

Ciudad de México, a 12 de diciembre de 2017

Lic. Geraldo Venegas Rubén
Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de la Ciudad de México
Huizaches No. 25, Colonia Rancho Los Colorines,
C.P. 14386, Delegación Tlalpan, Ciudad de México.
Presente.-

Asunto: Se rinde informe de encuesta realizada
en la Ciudad de México.

Estimado Secretario:

Por medio de la presente, hago entrega del Informe de la Encuesta realizada por Grupo Reforma, cuya razón social es Consorcio Interamericano de Comunicación, S.A. de C.V., en la Ciudad de México, para conocer las preferencias de la ciudadanía, con miras al proceso electoral local del 01 de julio de 2018.

La encuesta fue realizada del 30 de noviembre al 05 de diciembre de 2017 y se publicó el día 10 de diciembre del mismo año, en los Periódicos de Grupo Reforma: "REFORMA, CORAZÓN DE MÉXICO" y "METRO" en la Ciudad de México; así como en las páginas de internet: www.reforma.com y <http://gruporeforma-blogs.com/encuestas/>.

Así mismo, solicito tenga a bien que los datos personales de mi representada o de las personas físicas que se mencionan en el informe, se mantengan en forma confidencial, haciendo público el informe a través de una versión pública.

Quedamos a sus órdenes para cualquier comentario o aclaración al respecto, esperando con ello dar cumplimiento a los requerimientos de ese Instituto.

Atentamente,

C.P. Gabriel Eduardo Téllez Landín
Representante Legal
Consorcio Interamericano de Comunicación, S.A. de C.V.



INFORME DE GRUPO REFORMA, CUYA RAZÓN SOCIAL ES CONSORCIO INTERAMERICANO DE COMUNICACIÓN, S.A. DE C.V., DE LA ENCUESTA EN VIVIENDA EN LA CIUDAD DE MÉXICO SOBRE PREFERENCIAS ELECTORALES REALIZADA DEL 30 DE NOVIEMBRE AL 5 DE DICIEMBRE DE 2017 Y PUBLICADA EL DÍA 10 DE DICIEMBRE DEL MISMO AÑO .

Este informe describe los criterios generales de carácter científico del estudio de acuerdo con lo dispuesto en el Anexo 3 del Reglamento de Elecciones, los cuales fueron emitidos por el Instituto Nacional Electoral (en lo sucesivo denominado de forma indistinta como INE), en su Acuerdo General INE/CG661/2016, cumpliendo con los Lineamientos establecidos en dicho Acuerdo.

I. Objetivos del estudio

La encuesta publicada el 10 de diciembre de 2017 se realizó con el fin de dar a conocer a los lectores de Grupo Reforma las preferencias electorales con miras a las elecciones para Jefe de Gobierno de la Ciudad de México del 1 de julio de 2018.

Los resultados de la encuesta fueron publicados en las páginas de los diarios REFORMA y METRO en la Ciudad de México. La publicación también se hace en versión electrónica en las páginas de Internet de Grupo Reforma: www.reforma.com, <http://gruporeforma-blogs.com/encuestas/>.

La encuesta también se pone a disposición de los diversos medios que están suscritos a la Agencia Reforma, en cuyo caso, la compra de esa información no implica su publicación, la cual es responsabilidad de cada medio.

II. Marco muestral

Para la realización de la encuesta se utilizó como marco muestral el listado de las secciones electorales definidas por el Instituto Nacional Electoral, el directorio telefónico blanco de las 16 delegaciones de la Ciudad de México así como el catálogo de ladas y dígitos asignados para telefonía fija publicado por el Instituto Federal de Telecomunicaciones.

III. Diseño muestral

- 1. Telefónico:** Muestreo bietápico en el que se seleccionaron al azar las hojas de directorio y finalmente números telefónicos donde se realizarían las entrevistas, así como un muestreo sistemático de series telefónicas utilizando el catálogo de Ladas y Series publicado por el IFETEL. Una vez que el encuestador contactó a un entrevistado adulto, se aseguró que cumpliera con las cuotas de sexo y edad establecidas de acuerdo con la distribución de la población. En cada hoja de directorio se seleccionaron un máximo de dos números telefónicos de manera aleatoria sistemática para realizar la encuesta, y en el caso de las series telefónicas, por cada

entrevista exitosa se requirieron 20 intentos o números telefónicos generados a través de un algoritmo aleatorio utilizando la muestra de series seleccionada previamente

2. **Vivienda:** Muestreo polietápico en el que se seleccionaron probabilísticamente secciones electorales. En cada sección se seleccionaron manzanas, y en cada manzana los hogares para la aplicación de la entrevista. En cada hogar se entrevistó a un adulto, residente del mismo, aplicando en esta última etapa una selección aleatoria del respondiente asegurándose que contara con, al menos, 18 años de edad cumplidos al momento de la entrevista.

El diseño detallado de la muestra consiste de los siguientes elementos:

a) Definición de la población objetivo

La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos residentes de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad) y urbana-rural. “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”

b) Procedimiento de selección de unidades

La muestra fue seleccionada como se describe a continuación:

I. VIVIENDA

I.1 Primera etapa (selección de secciones como UPM):

Se seleccionaron 80 secciones electorales con probabilidad proporcional al listado nominal, la medida del tamaño (MOS) se calculó a partir del número de electores por sección, registrados en la página del Instituto Nacional Electoral. Las 16 Delegaciones sirvieron como una estratificación natural. Las secciones electorales se ordenaron de mayor a menor en cada estrato de acuerdo con el tamaño de su lista nominal, y éstas se eligieron bajo un esquema PPT con arranque aleatorio.

I.2 Segunda etapa (selección del informante como UUM):

En una segunda etapa, utilizando la cartografía electoral del INE, se seleccionaron manzanas de manera aleatoria usando como herramienta de selección la Tabla de números aleatorios de Kish. Cada manzana pertenece a la sección electoral correspondiente a la muestra.

Dentro de esta etapa y como segunda fase, se eligieron viviendas de manera aleatoria sistemática dentro de las manzanas previamente seleccionadas. Esta selección la hicieron los encuestadores aplicando un salto sistemático aleatorio a partir de un punto de inicio indicado en una tabla de números aleatorios elaborada para tal fin y determinado en cada manzana: se comienza en la esquina derecha de la misma acera y se entrevista realizando saltos

sistemáticos en el sentido de las manecillas del reloj hasta obtener de tres a cuatro entrevistas por manzana; una vez terminado el levantamiento en la manzana, se realiza el mismo procedimiento en la segunda manzana que se seleccionó de manera aleatoria.

Finalmente y una vez que un domicilio fue elegido para aplicar la entrevista, el encuestador seleccionó a la persona con, al menos, 18 años cumplidos, utilizando el criterio del cumpleaños más cercano.

En caso de que la vivienda fuera inaccesible o que la persona seleccionada en la muestra declinara la entrevista, la suspendiera o que no pudiera ser contactada, el encuestador sustituyó el hogar en el que no se realizó la entrevista con otro, también de manera aleatoria. La selección de hogares sustitutos se llevó a cabo de forma aleatoria sistemática. Cada entrevistador llevó el registro correspondiente de hogares inaccesibles, no contactos y rechazos para calcular las tasas de respuesta, cooperación y rechazo del estudio.

II. TELEFÓNICA.

Para la primera etapa se seleccionaron al azar hojas del directorio blanco de las 16 Delegaciones que conforman la CDMX, así como series telefónicas que sirvieron como insumo para generar números telefónicos de manera aleatoria considerando los dígitos designados para telefonía fija de acuerdo con el catálogo del IFETEL.

En una segunda etapa, y bajo el esquema de directorio, en cada hoja se seleccionó de manera aleatoria un número telefónico en el cual realizar la entrevista. Esta selección la hicieron los encuestadores aplicando un salto sistemático aleatorio a partir de un punto de inicio determinado por número de teléfonos en cada una de las hojas. En cada hoja de directorio se seleccionaron un máximo de dos números telefónicos para realizar la entrevista.

Una vez que un número telefónico fue elegido para aplicar la entrevista, el encuestador seleccionó a la persona asegurándose de que se cumpliera con una distribución por sexo y edad previamente definida, de acuerdo con los datos del padrón electoral proporcionados por el Instituto Nacional Electoral.

En caso que nadie contestara o que la persona seleccionada declinara la entrevista, la suspendiera o que no pudiera ser contactada, el encuestador sustituyó el número telefónico en el que no se realizó la entrevista con otro seleccionado al azar dentro del mismo listado. Cada entrevistador llevó el registro correspondiente de números telefónicos inexistentes, no contactos y rechazos para calcular las tasas de respuesta, cooperación y rechazo del estudio.

En el caso de los números telefónicos generados aleatoriamente a partir de la muestra de series y dígitos asignados para telefonía fija, para lograr una entrevista completa, al encuestador le eran entregados listados con 20 números y cumpliendo con la cuota de sexo y edad como en el apartado anterior. La metodología a partir de contacto con un posible entrevistado es la misma que se utiliza para el método con directorios telefónicos.

c) Procedimiento de estimación

VIVIENDA. Las estimaciones de razón para determinar las preferencias electorales (estimador de proporción P) se calcularon tomando en cuenta el diseño muestral complejo utilizado para la selección de las UPM y UUM:

$$\bar{P} = \frac{\sum_h^L \frac{N_h}{n_h} \sum_i^{n_h} Y_{hi}}{\sum_h^L \frac{N_h}{n_h} \sum_i^{n_h} X_{hi}}$$

En donde N_h es el número de secciones en cada estrato y n_h el número de secciones en muestra. Y_{hi} es el número de votos emitidos a favor de un partido o número de respuestas a preguntas específicas de percepción en la sección i del estrato h , además X_{hi} es el número de votos totales emitidos o el total de personas que respondieron a la pregunta específica de percepción en la sección i del estrato h , L es el número total de estratos.

Lo anterior conduce al cálculo de los *estimadores de Horvitz-Thompson*¹ (factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo).

Para la estimación de las preferencias electorales se formularon las siguientes preguntas: “**Si hoy hubiera elecciones para Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, ¿por cuál partido votaría?**”. Para esta pregunta se empleó la metodología de boleta secreta y urna, lo cual permite mantener la confidencialidad del voto. Las boletas incluyen los logotipos de los partidos políticos y contiene la leyenda “Grupo REFORMA encuesta. Esta hoja no tiene validez oficial”. Al contestar la pregunta, el entrevistado deposita la boleta doblada en una urna o mochila que lleva cada encuestador. El orden de los partidos políticos en la boleta corresponde a la fecha de registro de los mismos ante el INE.

Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación de voto efectivo sin considerar la proporción de personas que no declaró preferencia. La publicación también muestra el porcentaje de encuestados que no declaró preferencia.

Adicionalmente, los resultados publicados de la encuesta muestran las preferencias del electorado ante un escenario hipotético, considerando diversos aspirantes por cada partido y/o alianza.

Por otro lado, también se midió la imagen de los diversos contendientes.

Con base en los lineamientos del INE, Grupo REFORMA declaró de forma expresa en la publicación de la encuesta que “Estos resultados sólo tienen validez para expresar las preferencias electorales de los entrevistados en las fechas indicadas del estudio”.

¹ Särndal, C.-E., Swensson, B. & Wretman, J. (1992) Model Assisted Survey Sampling. New York: Springer-Verlag

TELEFÓNICA. De acuerdo con la más reciente Encuesta Intercensal del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2015), en la Ciudad de México se estima que hay 4.9 millones de personas de 18 años y más, con acceso a una línea telefónica fija en su vivienda.

Así, los Factores de Expansión (Estimadores de *Horvitz-Thompson*) se calcularon de la siguiente manera:

$$\bar{P} = \frac{\sum_h \frac{N_h}{n_h} \sum_i^{n_h} Y_{hi}}{\sum_h \frac{N_h}{n_h} \sum_i^{n_h} X_{hi}}$$

En donde N_h es el total de la población adulta con línea telefónica en su vivienda en cada estrato y n_h el número entrevistados en muestra. Y_{hi} es el número de votos emitidos a favor de un partido o número de respuestas a preguntas específicas de percepción en la sección i del estrato h , además X_{hi} es el número de votos totales emitidos o el total de personas que respondieron a la pregunta específica de percepción en la sección i del estrato h , L es el número total de estratos.

La pregunta sobre preferencias electorales para Jefe de Gobierno de la CDMX se realizó al inicio del cuestionario para evitar sesgos debido al resto de los reactivos.

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra

80 secciones electorales y 1,000 entrevistados, 800 a través de encuesta cara a cara y 200 vía telefónica. La variable relevante a estimar para este ejercicio de medición es la intención de voto para cada una de las fuerzas electorales que participarán en el proceso. Para el cálculo de los errores muestrales se incluye un factor de corrección por finitud:

$$\sqrt{\frac{N_h - n_h}{N_h - 1}}$$

En donde N_h es el total de unidades del estrato “h” y n_h , es el número de unidades en muestra en el estrato “h”.

Se define la precisión como el máximo error que se está dispuesto a aceptar, por medio de la siguiente relación:

$$\delta^2 = (1.96)^2 * \bar{V}(\bar{P}) \quad (1)$$

También se le denomina el error de estimación $V(\bar{P})$, que es el estimador de la varianza de la proporción, en este caso dicha proporción se establece como 0.5 por ser el valor que maximiza el error esperado.

El valor 1.96 corresponde al número de unidades de desviación estándar de la media a la que se estima el error muestral (donde el área bajo la curva normal ubicada entre la media y las ordenadas al valor referido a ambos lados es de 0.95, que es el nivel de confianza definido para la estimación).

Así, tomando en cuenta los errores de encuestas previas similares a la que se plantea en este documento, se estableció un error de estimación máximo de 0.0315, es decir $\delta = 0.0315$. De esta manera

$$n = \frac{1}{\delta^2} = \frac{1}{(0.0315)^2} = \frac{1}{0.000992} = 1,007.81$$

La cifra anterior se fijó en 1,000 entrevistas, las cuales, 800 se distribuyeron de manera uniforme en 80 secciones electorales (el procedimiento de selección se describe a continuación) y 200 de manera proporcional al tamaño de las Delegaciones de acuerdo a la población que cuenta con línea telefónica fija en vivienda y que es mayor de edad (18 años y más).

Selección de UPM (secciones electorales en el caso de vivienda):

Por la naturaleza de la primera etapa se requieren estimaciones de las proporciones de voto para cada uno de los partidos y de las proporciones de personas que respondieron a cada opción de respuesta de los reactivos del cuestionario. Para ello se usó la siguiente relación considerando un nivel mínimo de confianza del 95% y \bar{P} el estimador de la proporción real **P**:

$$n = \frac{(1.96)^2 \bar{P}(1-\bar{P}) * DEFF}{\delta^2} \quad (2)$$

Para el cálculo de los parámetros involucrados en las expresiones anteriores se tomaron en cuenta las estimaciones de ensayos muestrales basados en la elección federal inmediata anterior (2015). Como resultado de esas estimaciones, se obtuvo un DEFF de 0.86, un error típico máximo de 1.5% (varianza de 0.019%) y una proporción mínima de 1.8%. Tomando en cuenta lo anterior se realizó el cálculo sustituyendo estos valores en (2):

$$n = \frac{(1.96)^2 \bar{P}(1-\bar{P}) * DEFF}{\delta^2} = \frac{(3.8416)(0.018)(0.982)(0.86)}{(3.8416)(0.00019)} = \frac{0.01520136}{0.00019} = 80.007$$

El número anterior se fijó en 80, que representa el número final de secciones electorales en la muestra.

e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias

Con un nivel de confianza de 95%, el error absoluto teórico (esto es, considerando un diseño sin estratos y con un muestreo aleatorio simple) es de 3.1% para los 1,000 entrevistados, sin embargo es necesario conocer el error de estimación muestral -que es una medida de eficiencia del diseño muestral complejo utilizado- de esta manera, dicho error, dado por (1), y que es el que refleja los efectos de estratificar y conglomerar, es menor o igual a 3.8% con un nivel de confianza del 95%.

f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de los indecisos, los que responden “no sé” y los que manifiestan que no piensan votar.

En la encuesta, luego de darles la boleta secreta y plantear la pregunta de intención de voto por partido, el 10 por ciento manifestó “no votaría por ninguno”, 2 por ciento respondió “voto en blanco” y 13 por ciento anuló la boleta o dijo “no sé”. En total, sumando esas opciones, el 25 por ciento de los entrevistados no declaró preferencia por alguno de los partidos.

g) Tasa de rechazo general a la entrevista, reportando por un lado el número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos o personas contactadas y, por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio.

La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 36 por ciento, considerando en el cálculo los siguientes elementos:

$$\text{Tasa de rechazo} = (R + S) / (E + NC + R + S).$$

En donde **R** significa “Rechazos de personas elegibles”, **S** significa “Suspensiones”, **E** significa “Entrevistas efectivas”, **NC** significa “No contacto” con personas elegibles seleccionadas pero ausentes.

En términos numéricos 1,541 personas rechazaron la entrevista y 52 la suspendieron, sumando un total de 1,593 contactos no exitosos y 1,313 “no contactos”.

IV. Método y fecha de recolección de información

Se empleó un método de entrevistas realizadas personalmente, cara a cara, en la vivienda de cada entrevistado y por la vía telefónica. Ninguna de las entrevistas cara a cara se aplica en la calle ni en negocios o establecimientos, y en el caso de las telefónicas se le realiza a la persona seleccionada siempre y cuando sea mayor de edad y viva en el domicilio, de igual forma no se hacen entrevistas telefónicas en establecimientos comerciales o negocios, por lo que es requisito para hacer la encuesta que la persona entrevistada viva en el domicilio seleccionado y que sea mayor de edad. El levantamiento y recopilación de la información se llevó a cabo del 30 de noviembre al 5 de diciembre de 2017.

En el levantamiento participaron 19 encuestadores y 5 supervisores de campo, los cuales forman parte del personal del Departamento de Opinión Pública de Grupo Reforma. Para el estudio se capacitó a los encuestadores y a los supervisores para estandarizar las metodologías de selección del entrevistado y la aplicación del cuestionario.

V. El cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.

El cuestionario empleado para la encuesta aborda diversos temas relacionados con el proceso electoral 2018. De esta manera se incluye la pregunta de intención de voto para Jefe de Gobierno de la CDMX, realizada con el método de boleta secreta y urna. La pregunta planteada es:

“Si hoy hubiera elecciones para Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, ¿por cuál partido votaría?”. En la boleta aparecen los nombres y logotipos de los 10 partidos políticos con registro en el INE.

En la publicación sobre preferencias electorales derivada de esta pregunta solamente se reportan los porcentajes efectivos obtenidos por cada partido, y se ofrece al calce el porcentaje de los entrevistados que no manifestó preferencia por alguno de los mismos.

VI. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza

Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1,000 entrevistados mayores de edad y residentes permanentes en la Ciudad de México. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones:

$$\bar{p} = \frac{\sum_h \frac{N_h}{n_h} \sum_i^{n_k} Y_{hi}}{\sum_h \frac{N_h}{n_h} \sum_i^{n_k} X_{hi}} \quad (3)$$

Además, se realizó una calibración por sexo y grupos de edad, además de escolaridad, de acuerdo con la distribución del Listado Nominal y en combinación con los resultados de la Encuesta Intercensal de INEGI (2015). A esta calibración se le conoce como *raking*, el cual se hizo a través de un modelo loglineal²:

² Extension Commands and Rim Weighting with IBM® SPSS® Statistics: Theory and Practice, Jon Peck, IBM. Business Analytics software, 2011 IBM Corporation.

Loglinear model:

$$N_{ij} = a_i b_j n_{ij}$$

written as probabilities, $\pi_{ij} = a_i b_j p_{ij}$ where

π_{ij} and p_{ij} are population and sample probabilities, respectively)

$$\log\left(\frac{\pi_{ij}}{p_{ij}}\right) = \log(a_i) + \log(b_j) + \varepsilon_{ij}$$

Los estimadores de varianza fueron calculados de manera nuérica utilizando aproximación por *Series de Taylor* y los intervalos de confianza para los estimadores de proporción se calcularon utilizando los estimadores de varianza (ya incluyendo el factor de corrección por finitud):

$$I_{1-\alpha} = \left(\hat{p}_i - Z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\sigma_{\hat{p}}^2}{m}}, \hat{p}_i + Z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\sigma_{\hat{p}}^2}{m}} \right)$$

En donde:

$I_{1-\alpha}$ corresponde al intervalo de confianza al $100(1-\alpha)\%$, $\alpha=0.05$ (95% de confianza);

$Z_{\alpha/2} = 1.96$;

m = número de secciones totales en muestra; para el caso telefónico se consideraron las Delegaciones como estratos-conglomerados, y se incluyen también en estos cálculos.

σ_p^2 es la varianza de "p_i", que cuando las unidades primarias de muestreo son elegidas con probabilidad proporcional a tamaño y las secundarias de manera aleatoria simple o sistemática, puede aproximarse por:

$$\sigma_{\hat{p}}^2 = \frac{\sum_{i=1}^m (\hat{p}_i - \hat{p}_U)^2}{m - 1}$$

En donde m representa el número de secciones electorales en muestra y p_U la proporción para el total de la muestra de una opción de respuesta categórica (dicotomizada) en el reactivo aplicado, que se estima de acuerdo con la ecuación (3).

VII. Denominación del software utilizado para el procesamiento

La captura de la información recopilada se hizo a través de una máscara de captura programada en Excel con validación de celdas, diseñada por el Departamento de Opinión Pública de Grupo Reforma. El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, IBM SPSS Statistics para Windows.

VIII. Base de datos

Se adjunta a este documento el archivo de SPSS con la base de datos de la encuesta – ponderada- sobre preferencias electorales.

IX. Principales resultados

A continuación se incluyen los resultados de la encuesta sobre preferencias e indicadores electorales. Al final de este documento se adjunta la publicación tal como apareció en su versión impresa en los diversos medios de Grupo Reforma. Las estimaciones presentadas están ponderadas por factores de expansión calibrados por sexo-edad y escolaridad de acuerdo con la distribución de estos parámetros del listado nominal registrado por el INE y las estimaciones de INEGI (2015). Cabe mencionar que no se utilizó ningún modelo de estimación de votantes probables.

INTENCIÓN DE VOTO

Si hoy hubiera elecciones para Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, ¿por cuál partido votaría?

	Jul	Dic
MORENA	34%	38%
PRD	17	17
PAN	14	11
Independiente	16	10
PRI	8	10
PT	3	3
MC	2	3
PES	1	3
PVEM	2	2
PANAL	2	2
P Humanista	1	1

POR ALIANZAS

MORENA-PT	40%
PAN-PRD-MC	28
PRI-PVEM	11

FRENTE

¿Está a favor o en contra del Frente Ciudadano por México que han conformado en alianza el PAN, el PRD y MC?

En contra	53%
A favor	25
Indiferente	17

CON ASPIRANTES

Si hoy fuera la elección para Jefe de Gobierno y los candidatos fueran... ¿por quién votaría?

Claudia Sheinbaum, MORENA-PT	32%
Alejandra Barrales, PAN-PRD-MC	17
Ana Lucía Riojas Martínez, Independiente	8
José Luis Luege, Independiente	7
Mikel Arriola, PRI-PVEM	6
Ninguno	24
No sabe	6

CONOCIMIENTO Y OPINION DE PERSONAJES

¿Cuál es su opinión acerca de...?

	Muy buena/Buena	Regular	Mala/Muy Mala	No lo conoce
Alejandra Barrales	17%	12%	31%	40%
Claudia Sheinbaum	17	8	14	61
Mikel Arriola	5	4	14	77
José Luis Luege	6	4	9	81
Ana Lucía Riojas Martínez	5	5	7	83

X. Autoría y financiamiento

El financiamiento, realización y publicación de la encuesta son responsabilidad de Grupo Reforma. La autoría, el diseño y realización de la encuesta estuvieron a cargo del Departamento de Opinión Pública de Grupo Reforma.

Denominación social: Consorcio Interamericano de Comunicación S.A. de C.V. Dirección: Av. México Coyoacán No. 40, Col. Santa Cruz Atoyac, Del. Benito Juárez, Ciudad de México, C.P. 03310, México. Teléfono: (55) 5628-7100. Correo electrónico: opinion publica@reforma.com

XI. Recursos económicos/ financieros aplicados

Al contar Grupo Reforma con su propio Departamento de Opinión Pública, los costos de realización y publicación del estudio son operativos. La erogación o costo para este estudio asciende a la cantidad de **\$53,500** (Cincuenta y tres mil quinientos pesos 00/100 M.N.) para propósitos de realización de entrevistas, transporte y viáticos. Dicha cantidad no considera el diseño del cuestionario, el diseño de la muestra, la capacitación a encuestadores, la supervisión, el proceso y captura de la información, ni el análisis de la encuesta, lo cual es parte de los gastos operativos del diario.

XII. Experiencia profesional y formación académica

El periódico REFORMA ha contado con su propio Departamento de Investigación de Opinión Pública desde sus inicios en 1993. Desde entonces se han hecho cientos de encuestas electorales para publicación en el diario, cubriendo todos los procesos federales y la mayoría de las elecciones estatales, siendo el medio en México con mayor arraigo y tradición en encuestas tanto electorales como de diversas temáticas de opinión pública. Al no depender del financiamiento de terceros, las encuestas de Grupo Reforma son completamente independientes.

El diseño y análisis de la encuesta es interno al Departamanto y los realizan profesionales con grados académicos de licenciatura en áreas como Comunicación, Periodismo y Ciencia Política, una Maestría en Ciencias Matemáticas y un Doctorado en Ciencia Política. La responsable del Departamento de Opinión Pública es Elda Lorena Becerra Mizuno, de quien se anexa información curricular a este documento.



CALIENTAN LA CIUDAD

Ante 19 mil 777 aficionados en la Arena Ciudad de México, el Heat de Miami venció ayer 101-89 a los Nets de Brooklyn con 20 puntos tanto del esloveno Goran Dragic como del reserva Tyler Johnson.

Avanzan los Tuzos

Con gol de Víctor Guzmán en el segundo tiempo extra, Pachuca venció a Wydad Casablanca, de Marruecos, 1-0 en Cuartos de Final del Mundial de Clubes. El martes van contra el Gremio de Brasil en Semifinales.

Por la corona

Rayados y Tigres disputan el juego de vuelta de la Final del Torneo Apertura 2017 de la Liga MX a las 18:00 horas en el Estadio BBVA después de igualar 1-1 en el de ida. Monterrey busca su quinta estrella, y el equipo universitario, la sexta.



EXPERIENCIA MAYA

Con un esmerado cuidado en el medio ambiente, el Hotel Xcaret México ofrece a sus huéspedes experiencias muy a la mexicana. **DE VIAJE**

DOMINGO 10 / DIC. / 2017 CIUDAD DE MÉXICO

92 PÁGINAS, AÑO XXV NÚMERO 8,747 \$20.00

REFORMA

C O R A Z Ó N D E M É X I C O

Renuncia panista a dirigencia nacional

Va por el Frente Ricardo Anaya

Protagonizará hoy un virtual arranque de precampaña para candidatura

MAYOLO LÓPEZ

Ricardo Anaya renunció ayer al liderazgo del PAN para pelear por la candidatura presidencial de la coalición electoral Por México al Frente, con el PRD y MC.

“He tomado la decisión de separarme de la dirigencia nacional del partido. Pongo a su consideración la licencia. El día de mañana (hoy) buscaré ser candidato a la Presidencia de la República”, anunció el queretano a los miembros de la Comisión Permanente del blanquiazul.

Anaya protagonizará este domingo, en el World Trade Center, un virtual arranque de precampaña con Gobernadores, senadores, diputados y parte de la militancia.

Como se estilaba en la tradición panista, Anaya abandonó la sala de juntas del Comité Ejecutivo Nacional apenas terminó su mensaje y ya no asistió a la ceremonia en que el hasta ayer secretario general, Damián Zepeda, rindió protesta como líder.



Ricardo Anaya presentó ayer su renuncia a la dirigencia nacional del PAN en la sede del partido.

Anaya se fue en medio de aplausos de sus correligionarios, aunque se respiraba un ambiente de incredulidad por la ausencia de los Gobernadores.

“No hubo foto. Los Gobernadores tienen derecho a voz y voto, pero ninguno lo acompañó. Ese fue el único pelo en la sopa azul”, dijo uno de los integrantes del órgano panista.

En su mensaje, Anaya defendió la coalición que el viernes por la noche cobró forma en el INE y mencionó

los “exitosos gobiernos de coalición” que nacieron en Chile y Alemania.

La Comisión Permanente del PAN ratificó ayer la elección interna como el método con el que sus 282 mil militantes elegirán al abanderado presidencial que postule la coalición Por México al Frente, y que se desarrollará el próximo 11 de febrero.

Además de Anaya, participarán los senadores Ernesto Ruffo y Juan Carlos Romero Hicks y el ex Canciller Luis Ernesto Derbez. Dos fuentes consultadas advir-

Toma Mancera distancia

IVÁN SOSA

Miguel Ángel Mancera rechazó la propuesta para dirigir la campaña del candidato presidencial del Frente y aseguró que permanecerá como Jefe de Gobierno capitalino.

“Mi lugar está aquí, encabezando las tareas de reconstrucción de mi querida Ciudad, sirviéndole a mi gente”, indicó.

Mancera lamentó la ausencia de una decisión democrática para elegir al candidato del Frente.

tieron que el ex Gobernador poblano Rafael Moreno Valle “se bajará” y no peleará por la candidatura.

El ex Presidente Felipe Calderón —que no asistió al cónclave— cuestionó a Anaya horas después de la renuncia. “Autodetazado. Lo que siempre negó. Qué vergüenza”, censuró en su cuenta de Twitter.

PÁGINA 6

Diversión y caídas

Entre resbalones y risas, capitalinos disfrutaron del primer día de actividades en la pista de hielo del Zócalo, que dará servicio gratis hasta la segunda semana de enero. **CIUDAD 2**

Ubican en la CDMX 290 pisos ‘chuecos’

SELENE VELASCO

Un total de 290 pisos ilegales han sido detectados por la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial (PAOT) en la Ciudad.

En mayo, la dependencia ubicó 42 construcciones con 109 niveles que violaban la normatividad. Al corte de noviembre, el conteo subió a 133 inmuebles con 290 pisos “chuecos”.

A partir de que se diera a conocer la existencia de los primeros, la Secretaría de Gobierno, el Instituto de

Verificación Administrativa, la Secretaría de Desarrollo Urbano, la Contraloría General y gobiernos delegacionales comenzaron con un programa de demoliciones y sanciones a los constructores que desacataron las normas.

Previo al sismo del 19 de septiembre, la PAOT buscaba que todos los pisos irregulares fueran demolidos. Sin embargo, ahora está considerando la posibilidad de que algunos sean entregados a los damnificados.

CIUDAD 4

Sugieren poner freno a dinero ilegal en 2018

MARTHA MARTÍNEZ

Las empresas que financien irregularmente campañas políticas no deben participar en licitaciones públicas, sugirió a México el comisionado internacional de la ONU contra la impunidad en Guatemala, Iván Velásquez.

El abogado, quien desarrolló las investigaciones que llevaron a la cárcel al ex Presidente de Guatemala Otto Pérez Molina, aseguró que de esa manera se puede frenar el financiamiento de compañías a partidos y candidatos.

“Un financista no tiene por qué recibir beneficios de aquel al que financió porque, además, desequilibra la igualdad de los ciudadanos, de los empresarios, de las empresas que, se supone, compiten con transparencia en los procesos de contratación”, señaló.

Convocados por el INE a debatir sobre dinero y política, Velásquez y otros expertos internacionales recomendaron endurecer los mecanismos de fiscalización para frenar el dinero ilegal.

REVISTA

Cultivó amistad con sus plagiados

ANA LUZ SOLÍS

El “Comandante Emilio” dejó un historial de amistades en San Miguel de Allende, incluso con sus víctimas.

Ramón Guerra Valencia o Raúl Escobar Poblete hizo lo suficiente para relacionarse con el empresario mexicano Eduardo García Valseca y ganarse su confianza para después secuestrarlo.

La amistad entre García Valseca y el ex guerrillero chileno trascendió a los negocios, pues juntos abrieron la escuela Waldford, Árbol de Vida, a la que acudían hijos de personajes e intelectuales de San Miguel de Allende.

Tras 10 años de aquel secuestro y sin conocer al responsable, las familias de ambos continuaron la amistad, tanto que una nieta de García Valseca se hizo novia de Carlos Marcelo Guerra Fernández, hijo mayor del “Comandante Emilio”, hasta que descubrieron al plagiario.



Rumbo a la contienda

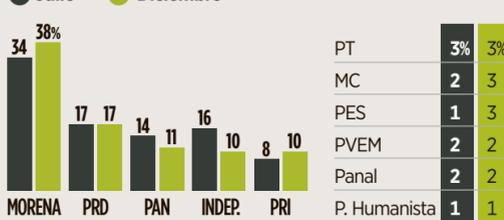
Salomón Chertorivski y Armando Ahued dejaron las secretarías de Desarrollo Económico y Salud para buscar la candidatura del PRD a la Jefatura de Gobierno. **CIUDAD**

ENCUESTA REFORMA

Crece Morena en CDMX

Si hoy hubiera elecciones para Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, ¿por cuál partido votaría usted?

● Julio ● Diciembre



*Porcentajes efectivos sin considerar 25% de no respuesta. Se utilizó urna y boleta simulada.

REVISTA 16

Galardonados

El escritor Alberto Ruy Sánchez obtuvo ayer el Premio Nacional de Artes y Literatura 2017 en el campo de la Lingüística y Literatura, mientras que en el campo de Ciencias Físico-Matemáticas y Naturales la premiada fue María Elena Álvarez-Buylla. **PÁGINA 11**

Deja Guadalupe-Reyes hasta 5 kilos extra

NATALIA VITELA

El maratón Guadalupe-Reyes puede dejarle hasta 5 kilos más de peso.

Elizabeth Pérez Cruz, coordinadora de la Clínica de Obesidad del Hospital Juárez de México, indica que durante las festividades de invierno, en promedio, los mexicanos suben entre 3 y 5 kilos.

Aun que el incremento se da en sólo 26 días, deshacer-

se del excedente puede tomar, con disciplina, hasta dos meses, estima la especialista.

Dejarse llevar por los excesos de la temporada —alimentos hipercalóricos, grandes raciones, exceso de harinas y bebidas dulces y alcohólicas— podría ocasionar pasar de un peso normal a sobrepeso o de sobrepeso a obesidad y, si ya se tiene diabetes, el riesgo es sufrir una descompensación, agrega.

Pérez detalla que, tras el periodo de fiestas, la consulta de diabéticos descontrolados crece 30 por ciento.

“A una persona que tiene diabetes le afecta más subir esa cantidad de peso que a una persona sin la enfermedad: se les eleva la glucosa. Son pacientes que están cansados, que orinan mucho, tienen mucha sed y dificultad para respirar”, indica.

Los hipertensos y las embarazadas también deben tener especial cuidado en seleccionar una dieta saludable, agrega Edna Nava, presidenta del Colegio Mexicano de Nutriólogos.

PÁGINA 19

Tiene Sheinbaum cómoda ventaja

LORENA BECERRA
Y FERNANDA GUTIÉRREZ

La presencia de Morena en la Ciudad de México no sólo se ha consolidado, sino que muestra una tendencia creciente, al arranque de las precampañas. Según la más reciente encuesta de Grupo Reforma en la capital del país, Morena es el único partido que ha incrementado su intención de voto y, en alianza con el PT, alcanza el 40 por ciento del apoyo electoral.

De igual forma, la virtual candidata del partido fundado por Andrés Manuel López Obrador, Claudia Sheinbaum, obtiene una ventaja de dos a uno sobre el segundo lugar, la perredista Alejandra Barrales. Este escenario se registra a pesar de que la ex delegada de Tlalpan únicamente es conocida por el 39 por ciento de la población capitalina. Por su parte, Barrales es conocida por el 60 por ciento del público entrevistado, pero no goza de una buena imagen.

La pasada medición en la Ciudad mostraba un terreno fértil para las candidaturas independientes, con el 16 por ciento de la intención de voto en julio. Así, no sorprende que la baterista y activista Ana Lucía Riojas, y el ex panista José Luis Luege, se posicionen en tercer y cuarto lugar, respectivamente. Ambos son poco conocidos por los electores.

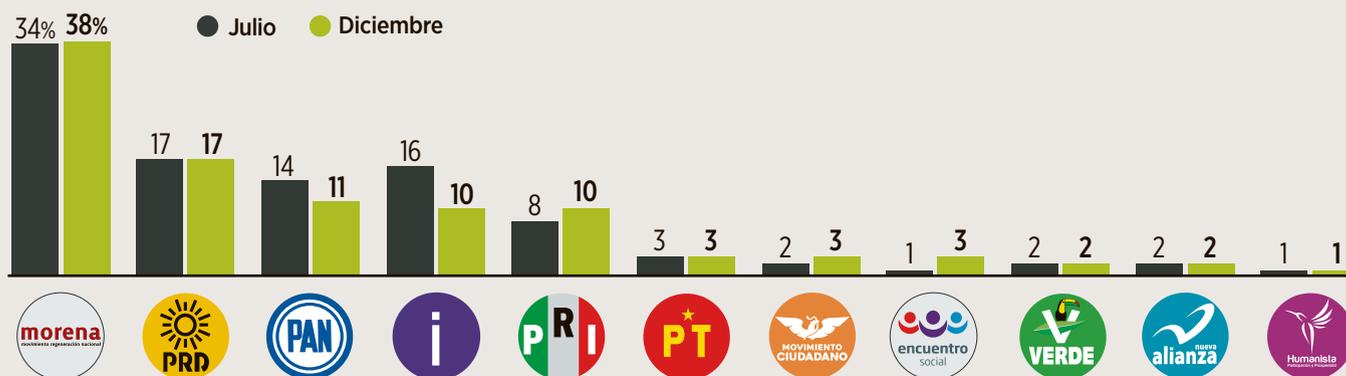
El destape del ex director del IMSS, Mikel Arriola, como candidato del PRI, sucedió durante el levantamiento de la encuesta, por lo que se logra captar una parte de su ola mediática. No obstante, el aspirante priista es desconocido por el 77 por ciento de los capitalinos y su porcentaje de opiniones negativas triplica al de positivas. Esto es consistente con el mal desempeño que ha tenido el tricolor en la CDMX y que actualmente posiciona, tanto como marca como a su virtual candidato, en quinto lugar de las preferencias.

Pese a que la carrera aún no ha iniciado, la brecha de ventaja que exhibe Morena es muy holgada. Sin embargo, de las nueve entidades en donde se disputarán gubernaturas en el 2018, la CDMX es la de mayor concentración de electores. Por lo tanto, podemos esperar una dura batalla por parte de los partidos por la Jefatura de gobierno y las 16 alcaldías. ■

MORENA TOMA LA DELANTERA

INTENCIÓN DE VOTO

Si hoy hubiera elecciones para jefe de Gobierno de la Ciudad de México, ¿por cuál partido votaría?



Porcentajes efectivos sin considerar 25% de no respuesta. Se utilizó urna y boleta simulada. / i Independiente

Y SUPERA AL FRENTE

Si hoy hubiera elecciones para jefe de Gobierno de la Ciudad de México, ¿por cuál alianza votaría?

Morena-PT	40%
PAN-PRD-MC	28
PRI-PVEM	11

Porcentajes efectivos sin considerar 25% de no respuesta. Se utilizó urna y boleta simulada.

¿Usted está a favor o en contra del Frente Ciudadano por México que han conformado en alianza el PAN, el PRD y Movimiento Ciudadano?

En contra	53%
A favor	25
Indiferente	17

Metodología: Encuesta realizada del 30 de noviembre al 5 de diciembre de 2017 a mil capitalinos adultos en las 16 delegaciones, de las cuales 800 se realizaron cara a cara y 200 vía telefónica. Error de estimación: +/-3.8% con un nivel de confianza de 95%. Tasa de rechazo: 36%.

Patrocinio y realización: REFORMA

Comentarios: opinion publica@reforma.com

CON CANDIDATO

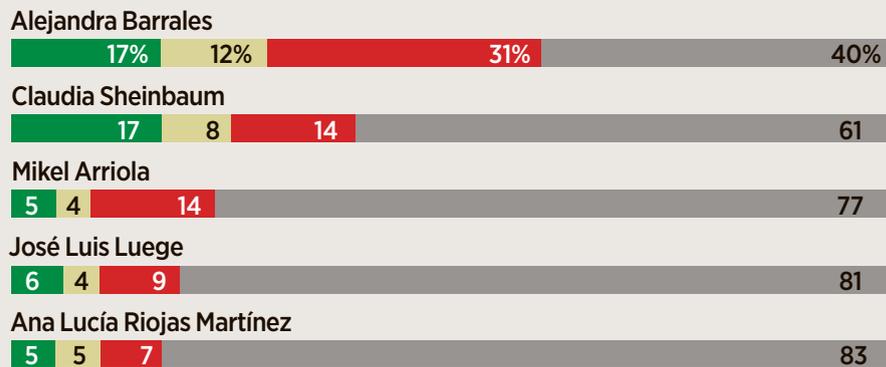
Si hoy fuera la elección para jefe de Gobierno y los candidatos fueran... ¿por quién votaría usted?

Claudia Sheinbaum, Morena-PT	32%
Alejandra Barrales, PAN-PRD-MC	17
Ana Lucía Riojas Martínez, Independiente	8
José Luis Luege, Independiente	7
Mikel Arriola, PRI-PVEM	6
Ninguno	24
No sabe	6

CONOCIMIENTO Y OPINIÓN DE PERSONAJES

¿Cuál es su opinión acerca de...?

● Muy buena/Buena ● Regular ● Mala/Muy Mala ● No lo conoce



Perfilan electores alternancia política en la Capital del País rumbo al 2018

LORENA BECERRA
Y FERNANDA GUTIÉRREZ

La presencia de Morena en la Ciudad de México no sólo se ha consolidado, sino que muestra una tendencia creciente, al arranque de las precampañas. Según la más reciente encuesta de Grupo Reforma en la capital del país, Morena es el único partido que ha incrementado su intención de voto y, en alianza con el PT, alcanza el 40 por ciento del apoyo electoral.

De igual forma, la virtual candidata del partido fundado por Andrés Manuel López Obrador, Claudia Sheinbaum, obtiene una ventaja de dos a uno sobre el segundo lugar, la perredista Alejandra Barrales. Este escenario se registra a pesar de que la ex delegada de Tlalpan únicamente es conocida por el 39 por ciento de la población capitalina. Por su parte, Barrales es conocida por el 60 por ciento del público entrevistado, pero no goza de una buena imagen.

La pasada medición en la Ciudad mostraba un terreno fértil para las candidaturas independientes, con el 16 por ciento de la intención de voto en julio. Así, no sorprende que la baterista y activista Ana Lucía Riojas, y el ex panista José Luis Luege, se posicionen en tercer y cuarto lugar, respectivamente. Ambos son poco conocidos por los electores.

El destape del ex director del IMSS, Mikel Arriola, como candidato del PRI, sucedió durante el levantamiento de la encuesta, por lo que se logra captar una parte de su ola mediática. No obstante, el aspirante priista es desconocido por el 77 por ciento de los capitalinos y su porcentaje de opiniones negativas triplica al de positivas. Esto es consistente con el mal desempeño que ha tenido el tricolor en la CDMX y que actualmente posiciona, tanto como marca como a su virtual candidato, en quinto lugar de las preferencias.

Pese a que la carrera aún no ha iniciado, la brecha de ventaja que exhibe Morena es muy holgada. Sin embargo, de las nueve entidades en donde se disputarán gubernaturas en el 2018, la CDMX es la de mayor concentración de electores. Por lo tanto, podemos esperar una dura batalla por parte de los partidos por la Jefatura de gobierno y las 16 alcaldías.

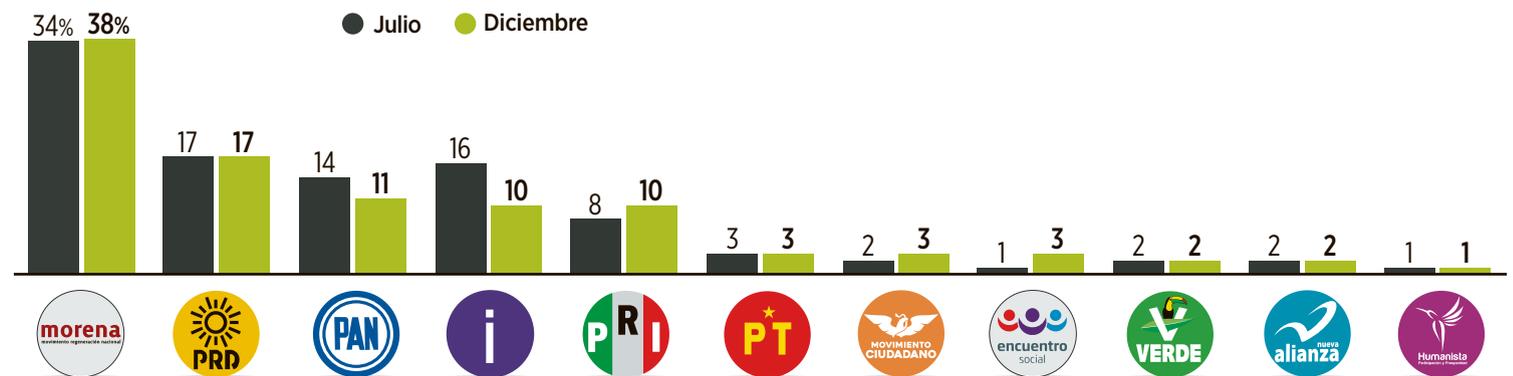
LIDERA VIRTUAL CANDIDATA DE MORENA AL GOBIERNO DE LA CDMX

Tiene Sheinbaum cómoda ventaja

MORENA TOMA LA DELANTERA

INTENCIÓN DE VOTO

Si hoy hubiera elecciones para Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, ¿por cuál partido votaría?



Porcentajes efectivos sin considerar 25% de no respuesta. Se utilizó urna y boleta simulada. / i Independiente

Y SUPERA AL FRENTE

Si hoy hubiera elecciones para jefe de Gobierno de la Ciudad de México, ¿por cuál alianza votaría?

Morena-PT	40 %
PAN-PRD-MC	28
PRI-PVEM	11

Porcentajes efectivos sin considerar 25% de no respuesta. Se utilizó urna y boleta simulada.

¿Usted está a favor o en contra del Frente Ciudadano por México que han conformado en alianza el PAN, el PRD y Movimiento Ciudadano?

En contra	53 %
A favor	25
Indiferente	17

METODOLOGÍA: Encuesta realizada del 30 de noviembre al 5 de diciembre de 2017 a mil capitalinos adultos en las 16 delegaciones, de las cuales 800 se realizaron cara a cara y 200 vía telefónica. Error de estimación: +/-3.8% con un nivel de confianza de 95%. Tasa de rechazo: 36%.

Patrocinio y realización: REFORMA

Comentarios: opinion.publica@reforma.com

CON CANDIDATO

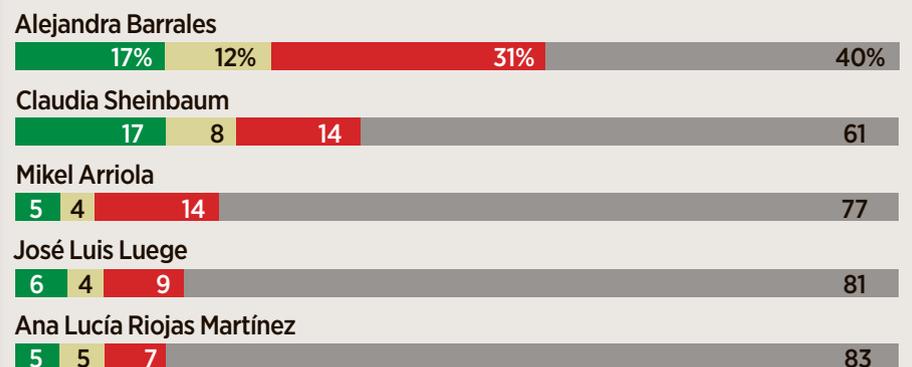
Si hoy fuera la elección para jefe de Gobierno y los candidatos fueran... ¿por quién votaría usted?

Claudia Sheinbaum, Morena-PT	32%
Alejandra Barrales, PAN-PRD-MC	17
Ana Lucía Riojas Martínez, Independiente	8
José Luis Luege, Independiente	7
Mikel Arriola, PRI-PVEM	6
Ninguno	24
No sabe	6

CONOCIMIENTO Y OPINIÓN DE PERSONAJES

¿Cuál es su opinión acerca de...?

● Muy buena/Buena ● Regular ● Mala/Muy Mala ● No lo conoce



Elda Lorena Becerra Mizuno



Experiencia Profesional

- 2016 – Subdirectora de Opinión Pública, Periódico REFORMA
- 2014-2016 Investigadora asociada de Centro de Investigación para el Desarrollo A.C. (CIDAC)
- 2013- Consultora independiente en investigación de opinión pública y mercadotecnia política para clientes del sector público y privado
- 2012 Campaña presidencial, Partido Acción Nacional, Directora de Investigación
- 2012 Periódico Reforma, Consejo Editorial de Opinión Pública
- 2010-2012 Presidencia de la República, Directora General de Opinión Pública
- 2008-2009 Presidencia de la República, Directora General de Investigación y Proyectos Especiales
- 2007 Presidencia de la República, Directora General Adjunta de Investigación Estratégica
- 2003-2006 ARCOP, S.A., Consultora Asociada en Investigación
- 2001-2002 Secretaría de Gobernación, Coordinación de Asesores del Subsecretario de Desarrollo Político
- 2000 ARCOP, S.A., Directora de Investigación y Análisis
- 1999 Cámara de Diputados Asesora del Diputado Mauricio Rossell Avitia

Formación Académica

- 2012 Doctorado en Ciencia Política, Duke University
Disertación: Does Everyone Have a Price? The Demand Side of Clientelism and Vote-Buying in an Emerging Democracy
- 2006 Maestría en Ciencia Política, Duke University
Áreas de Concentración: Política Comparada y Métodos de Investigación
- 2002 Licenciatura en Ciencia Política, Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)
Tesis: Coleos y atajos en la elección presidencial del 2000

Nombramientos y Actividades Sinérgicas

- 2015 Blog Semanal en Eje Central, *Escrutinio Político*
blog: <http://www.ejecentral.com.mx/author/lorena-becerra-mizuno/>
- 2010 Instituto Tecnológico Autónomo de México, Profesora de tiempo parcial, Opinión Pública
- 2008-2009 Escuela Iberoamericana de Gobierno y Políticas Públicas (IBERGOP), Coordinadora Académica del Diplomado
- 2007 National Science Foundation, Beca para investigación en tesis doctoral
- 2002-2007 Duke University, Beca para estudios de posgrado
- 2006 Cátedra compartida (con Dra. Karen Remmer), Desarrollo Democrático Comparado
- 2006 Duke University y Universidad de Carolina del Norte en Chapel Hill, Coordinadora estudiantil del grupo de trabajo en Regímenes Políticos y Económicos en América Latina
- 2005 Duke University, Beca Tinker para investigación en desarrollo industrial a nivel regional en México

Conferencias

- 2013 Conferencista invitada, “Riesgos Políticos y Oportunidades de Enrique Peña Nieto”, Banamex, Punta Mita, 11 de Octubre.
- 2012 Comentarista en la conferencia “La Evaluación y el Futuro de las Encuestas Electorales”, El Colegio de México, 31 de Agosto.
- 2011 Conferencista invitada, “Opinión pública, redes sociales y movimientos sociales”, en la Reunión Global Sobre los Retos de las Redes Sociales para los Países en Desarrollo, patrocinada por el Gobierno de Turquía, Ankara, Turquía, Octubre 24-27.
- 2010 Comentarista en la conferencia “¿Podemos Confiar en las Encuestas Electorales?”, conferencia organizada por el Instituto Federal Electoral, Cocoyoc, México, Septiembre 29-30.
- 2010 “Democracy into Question: The Effects of Competition on Public Good Provision in Mexico”, con Marco Fernández en la Reunión Anual de la Asociación de Ciencia Política de Midwest (MPSA), Chicago, Illinois, Abril 2-5.
- 2008 “Does Being Far From Home Hit Close to Home? The Effects of Immigration on Home Country Politics”, con Victoria DeFrancesco en la Reunión Anual de la Asociación de Ciencia Política Americana (APSA), Boston, MA, Agosto 27-31.
- 2007 Organizadora y comentarista en la conferencia “Political Competition and Government Policy”, Duke University, Mayo 4-5.
- 2006 “Industrial Policies in a Global Commodity Context: An Avenue for Economic Development?”, con Marco Fernández y Sinziana Popa en la Reunión Anual de la Asociación de Ciencia Política de Midwest (MPSA), Chicago, Illinois, Abril 20-23.

“Decentralization and Poverty Alleviation: A Cross-Sectional Study” con Sinziana Popa en la conferencia Pobreza y Democracia, Duke University, Febrero 16-18.

Organizadora y comentarista en la conferencia “The Future of Mexican Democracy”, Duke University, Marzo 2-3.

2005 “Ethnicity, Electoral Institutions and Poverty Reduction” con Kevin Morrison en la conferencia Efectos Económicos de las Instituciones Políticas, Duke University, Abril 15-16.

2004 “Attitudes Towards Privatization in Mexico: Elite Responsiveness and Mass Opinion” con Marco Fernandez en la Reunión Anual de la Asociación de Ciencia Política de Midwest (MPSA), Chicago, Illinois, Abril 15-18.

“Economic Reform in Mexico: Public Opinion Trends” en la Reunión Anual de la Asociación de Estudios de América Latina (LASA), Las Vegas, Nevada, Octubre 7-9.