



Lic. Rubén Geraldo Venegas
Instituto Electoral de la Ciudad de México
Huizaches 25
Colonia Rancho Los Colorines
Delegación Tlalpan, C.P. 14386
México, Ciudad de México

México DF, a 18 de enero de 2018.

Lic. Rubén Geraldo Venegas
Secretario Ejecutivo

En cumplimiento con lo estipulado en el Reglamento de Elecciones (Capítulo VII) del Instituto Nacional Electoral, anexo documento del estudio de la encuesta de preferencias electorales realizada en la Ciudad de México y publicado por Periódico El Universal.

Un cordial saludo

Héctor Aarón Aleé López
CENTRO DE INVESTIGACIÓN, DOCUMENTACIÓN
Y ANÁLISIS DE EL UNIVERSAL
Bucareli 8, Col. Centro
C.P. 06040, México, D.F.
(01) 55.57.09.13.13 Ext. 5432
hector.alee@eluniversal.com.mx

OBJETIVOS DEL ESTUDIO: El Universal compañía periodística nacional realiza constantemente encuestas de intención de voto para su publicación en el diario. La encuesta que realizamos en la Ciudad de México busca informar al público sobre la intención de voto, ambiente político y campañas en la entidad en la próxima elección de Jefe de Gobierno.

MARCO MUESTRAL: Dado que en México no contamos con un marco muestral de los electores (el padrón electoral es confidencial) nos acercaremos a la población de estudio por aproximaciones (o etapas) a través de conglomerados. El marco muestral del conglomerado de la primera etapa son las secciones electorales federales.

DISEÑO MUESTRAL.

a) Definición de la Población objetivo.

Son todos los ciudadanos residentes en viviendas particulares con credencial de elector vigente en la Ciudad de México.

b) Procedimiento de selección de unidades.

Información para determinar la población de estudio: se seleccionaron sistemáticamente 100 puntos de levantamiento en la Ciudad de México para realizar 10 entrevistas en cada uno. Para seleccionar los puntos, se utilizó como marco muestral el listado de secciones electorales de la Ciudad de México (proporcionado por el Instituto Nacional Electoral) una vez seleccionada la sección electoral se seleccionó la casilla.

Selección del domicilio: Tomando la dirección de la casilla electoral de cada sección incluida en la muestra se ubicó la siguiente manzana o área de casas hacia la derecha. Se continuó a la derecha con salto de 5 casas.

Selección del individuo: Una vez seleccionada la vivienda se eligió a la persona mayor de edad con credencial de elector vigente en la Ciudad de México que celebrara su cumpleaños en fecha más próxima y que permitiera cumplir con las hojas de cuotas entregada a cada encuestador que ajustan la selección de individuos a las proporciones de género y edad de la Ciudad de México donde se realizó la encuesta según el padrón electoral.

c) **Tamaño y forma de obtención de la muestra.**

Tamaño de muestra: 1000 ciudadanos con credencial de elector vigente en la Ciudad de México.

Para establecer el tamaño de muestra se utilizó la fórmula estadística:

$$n = \frac{(NV^2)}{(ND + V^2)} \quad D = \frac{(B^2 M^2)}{4}$$

- **N** = Población total. En este caso la lista nominal del padrón electoral de la Ciudad de México.
- **V** = Varianza estadística para resultados de la pregunta de edad de los entrevistados.
- **B** = Margen de error tolerado.
- **M** = Media estadística para resultados de la pregunta de edad de los entrevistados.

d) **Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.**

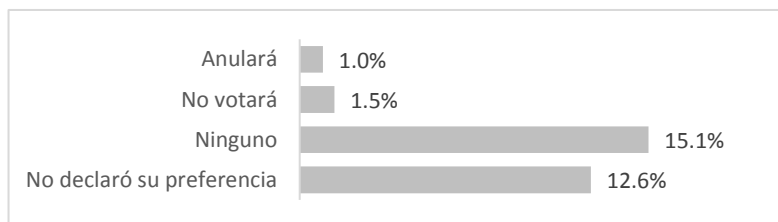
Las estimaciones de los porcentajes respecto a la intención de voto a nivel global, estimados apegados al diseño usado tienen un error de muestreo máximo del orden de $\pm 3.1\%$ con un nivel de confianza del **95%**. Estos márgenes se presentan para los parámetros prioritarios de la investigación, calculados a partir de la información de la muestra.

e) **Tratamiento de la no-respuesta.**

Se considera no respuesta la negativa a contestar una entrevista aplicada al individuo seleccionado en la muestra original. A las entrevistas que no fueron contestadas por los individuos seleccionados en la muestra original, sea por no encontrarse en la vivienda después de tres intentos llevando a la sustitución de la vivienda, por sustitución del entrevistado al interior de la vivienda o porque el individuo se negó a contestar la entrevista se considera rechazo.

f) **Frecuencia de la no-respuesta.**

Si hoy fuera la elección para Jefe de Gobierno de la Ciudad de México ¿por cuál partido votaría usted?



MÉTODO DE ESTIMACIÓN.

En el caso de que por problemas de campo se detecte alguna desviación entre los resultados de la muestra y los de padrón de electores se aplicó un ponderador que permitió corregir la desviación. Para ello se estableció la fórmula:

$$P = \frac{Pm}{Pe}$$

- **P** = Ponderador
- **Pm** = Población de la muestra
- **Pe** = Población de estudio

FORMA DE PROCESAMIENTO, ESTIMADORES E INTERVALOS DE CONFIANZA.

Una vez ponderada la base de resultados para ajustarla a los resultados de la lista nominal, corrigiendo desviaciones respecto a los (sociodemográficos), se calculó la frecuencia absoluta y relativa para cada indicador.

Posteriormente se estableció el intervalo de confianza respectivo para cada resultado.

MÉTODO DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN.

Entrevistas cara a cara en viviendas particulares, utilizando como instrumento de recolección de datos un cuestionario estructurado de acuerdo a los objetivos del estudio, y aplicado por personal calificado.

Preguntas utilizadas en el cuestionario:

1. ¿Me podría decir la fecha de las próximas elecciones para elegir Jefe de Gobierno de la Ciudad de México?

- 1) Fecha correcta (4 de junio)
- 2) Fecha incorrecta / No recuerda
- 0) No contestó

2. Y ¿qué tan seguro está usted de que votará en las próximas elecciones locales para elegir al próximo Jefe de Gobierno de la Ciudad de México?

- 1) Muy seguro, sí voy a votar 0) No sabe/No contestó
- 2) Poco seguro, puede ser que sí
- 3) Nada seguro, tal vez no voy a votar
- 4) No va a votar

3. Si hoy fuera la elección para Jefe de Gobierno de la Ciudad de México ¿por cuál partido votaría usted?

- | | |
|-------------------------|------------------------------|
| 1. PAN | 9. Humanista |
| 2. PRI | 10. Encuentro Social |
| 3. PRD | 11. C. Independiente |
| 4. PVEM | 12. Ninguno |
| 5. PT | 13. No votará |
| 6. Movimiento Ciudadano | 14. Anulará |
| 7. Nueva Alianza | 0. No declaró su preferencia |
| 8. Morena | |

4. En este momento, ¿está usted seguro de votar por el partido que acaba de elegir o cree que todavía podría cambiar su voto a otro partido o candidato?

- 1) Sí está seguro
- 2) Todavía podría cambiar
- 0) No contestó

5. Independientemente del partido o candidato por el que vota, ¿Usted por cuál partido nunca votaría en la Ciudad de México?

- | | |
|------------------|------------------------------|
| 1. PAN | 9. Encuentro Social |
| 2. PRI | 10. Humanista |
| 3. PRD | 11. C. Independiente |
| 4. PVEM | 12. Ninguno |
| 5. PT | 13. No votará |
| 6. MC | 14. Anulará |
| 7. Nueva Alianza | 0. No declaró su preferencia |
| 8. Morena | |

6. Independientemente del partido por el que vota en la Ciudad de México, ¿usted con cuál partido se identifica en la Ciudad de México?

- | | |
|-----------------|------------------------------|
| 1. PAN | 7. Nueva Alianza |
| 2. PRI | 8. Morena |
| 3. PRD | 9. Encuentro Social |
| 4. PVEM | 10. Humanista |
| 5. PT | 11. Ninguno |
| 6. M. Ciudadano | 0. No declaró su preferencia |

7. ¿Usted conoce o ha oído hablar de... (Mencionar nombre)? (En caso afirmativo Mostrar TARJETA 1) Por favor dígame, ¿cuál de estos personajes es... (Mencionar nombre)? ¿Qué opinión tiene de él (ella): muy buena, buena, mala o muy mala? (Continuar con los demás personajes)

Nombre	A. Conocimiento 1 Sí 2. No	Tarjeta 1.- B. 1 al 6 0. NS	C. Opinión 1. Muy buena 2. Buena 3. Ni buena ni mala 4. Mala 5. Muy mala 0. No sabe/No contestó
1. Alejandra Barrales			
2. Armando Ahued			
3. Claudia Sheinbaum			
4. Mikel Arriola			
5. Salomón Chertorivsky			
6. Xavier González Zirión			

8. (Mostrando foto de cada aspirante, preguntar) De lo que ha oído y/o la impresión que le da en la foto, califique a... (Mencionar Nombre) en una escala del 1 al 10. Empecemos con la primera, la escala de la letra A, dígame si... (Mencionar nombre) está más cercano al 10 o al 1. (La escala se muestra también) (Continuar primero con las demás escalas, hasta la D y después igual para los demás personajes)

Nombre	Pregunta 8			
	A. Honradez	B. Dice la verdad	C. Uso del Poder	D. Eficiencia
1. Alejandra Barrales				
2. Armando Ahued				
3. Claudia Sheinbaum				
4. Mikel Arriola				
5. Salomón Chertorivsky				
6. Xavier González Zirión				

9. (Mostrando foto de cada aspirante, preguntar) De lo que ha oído y/o la impresión que le da en la foto, califique a... (Mencionar Nombre) en una escala del 1 al 10. Empecemos con la primera, ¿Con... (Mencionar Nombre) del 1 al 10 qué tanto bajaría la ...? en donde 10 significa que bajaría muchísimo y 1 que no bajaría nada. (Continuar primero con los demás atributos y después igual para los demás personajes)

Nombre	Pregunta 9		
	E. Impunidad	F. Corrupción	G. Inseguridad
1. Alejandra Barrales			
2. Armando Ahued			
3. Claudia Sheinbaum			
4. Mikel Arriola)			
5. Salomón Chertorivsky			
6. Xavier González Ziri6n			

10. (Mostrando foto de aspirante, preguntar) ¿Con... (Mencionar Nombre) del 1 al 10 qué tanto mejorarían los servicios p6blicos de la Ciudad de M6xico como recolecci6n de basura, alumbrado p6blico, pavimentaci6n y tr6mites? en donde 10 significa que mejorarían muchísimo y 1 que no mejorarían nada.

Nombre	Pregunta 10
	H. Servicios P6blicos
1. Alejandra Barrales	
2. Armando Ahued	
3. Claudia Sheinbaum	
4. Mikel Arriola	
5. Salom6n Chertorivsky	
6. Xavier Gonz6lez Ziri6n	

11. ¿Cu6l de los siguientes personajes considera que sería el mejor candidato del Frente por M6xico conformada entre otros por el PAN/ PRD y Movimiento Ciudadano para la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de M6xico?

- | | |
|------------------------------|------------------------|
| 1. Alejandra Barrales | 5. No conoce a ninguno |
| 2. Armando Ahued | 0. No sabe/No contest6 |
| 3. Salom6n Chertorivsky | |
| 4. Ninguno de los anteriores | |

Procedimiento de selección del entrevistado: Aleatorio estratificado polietápico. Dividido en tres etapas. **Primera etapa:** Estratificación por secciones electorales en la que cada una de estas será considerada como estrato. Las secciones electorales de la Ciudad de México se dividieron en tres listas: secciones rurales, secciones mixtas y secciones urbanas. De cada lista se eligieron las secciones necesarias para mantener la proporción de casillas urbana, rural y mixta de la Ciudad de México. Las secciones al interior de cada lista se eligieron de forma aleatoria sistemática.

En la segunda etapa se eligió la vivienda. Tomando en cuenta la dirección de la casilla electoral que aparece en primer lugar (eliminando las casillas contiguas) se hizo un salto de 5 casas a la derecha para iniciar las entrevistas. Posteriormente se continuó con saltos de 5 casas a la derecha hasta concluir las primera 5 cuadras (o manzanas) se continuó dando un giro a la derecha que repitiendo hasta concluir las 5 cuadras. Manteniendo siempre el salto de 5 casas.

En las viviendas abandonadas o vacías al momento de la entrevista o en las que el individuo seleccionado rechazó la entrevista, las viviendas fueron sustituidas por la primera casa a la derecha. Posteriormente se continuó a 4 casas a la derecha (no cinco) de forma que los reemplazos no afecten las viviendas seleccionadas originalmente.

En las viviendas en las que no hubo respuesta en el momento del primer intento o en las que no se encontró a ningún individuo con credencial de elector vigente de la Ciudad de México se hizo un segundo intento al finalizar las otras entrevistas y un tercero al terminar la ronda de segundos intentos. Solamente en caso de que después de tres intentos no se pudo realizar la entrevista en ese domicilio se reemplazó por la primera casa a la derecha, como se hizo al encontrarse con una vivienda abandonada o vacía o en la que se rechazó la entrevista.

En los edificios (privadas o vecindades) se inició la entrevista en el primer departamento a la derecha del a puerta de entrada o de salida del elevador o escaleras. Continuando siempre con el salto de 5 departamentos a la derecha y continuado el salto hacia el piso inmediatamente superior.

En la tercera etapa se elegirá al individuo a entrevistar. Una vez seleccionada la vivienda se eligió a la persona mayor de edad con credencial de elector vigente en el Estado de México que celebrara su cumpleaños en fecha más próxima y que permitiera cumplir con las hojas de cuotas entregada a cada encuestador que ajustan la selección de individuos a las proporciones de género y edad del Estado de México donde se realizó la encuesta según el padrón electoral.

TASA DE RECHAZO: La proporción de todos los casos en que una unidad de vivienda o la persona se niega a ser entrevistado, o inconclusa una entrevista, de todos casos potencialmente elegibles. El informe ofrece tres definiciones de rechazo las tasas, que se diferencian en la forma en que tratan a las disposiciones de los casos de elegibilidad desconocida.

Tasa de rechazo = 28.00%

$$TR = \frac{R}{(I + P) + (R + NC) + (UH)}$$

TR = Tasa de rechazo

R = Rechazo

I = Entrevista completa

P = Entrevista inconclusa

NC = Sin contacto

UH = Se desconoce si el hogar está desocupado/ocupado

LUGAR DE APLICACIÓN: Ciudad de México

FECHA DE LEVANTAMIENTO: 11 al 13 de enero de 2018

ALCANCE DEL ESTUDIO: Elección de Jefe de Gobierno de la Ciudad de México

MEDIO EN QUE SE PUBLICÓ: Periódico El Universal

PÁGINA WEB: www.eluniversal.com.mx

DENOMINACIÓN DEL SOFTWARE UTILIZADO PARA EL PROCESAMIENTO:
Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL: El Universal Compañía Periodística Nacional S.A. de C.V.

DOMICILIO LEGAL: Bucareli No. 8, Col. Centro, México DF., C.P. 06040

NÚMEROS TELEFÓNICOS: 01 55 5709 1313 Ext. 5432

NÚMERO DE FAX: 01 55 5709 1313 EXT. 1401

NOMBRE DE QUIEN LEGALMENTE LA REPRESENTA:
Lic. Idelfonso Fernández Guevara, representante legal.



NOMBRE DE LA PERSONA FÍSICA O MORAL QUE FINANCIÓ LA INVESTIGACIÓN:

El Universal Compañía Periodística Nacional N. S.A. de C.V.

Costo total por la realización de la encuesta	
Ciudad de México	\$102,000.00 M.N.

NOMBRE DE LA PERSONA FÍSICA O MORAL QUE ORDENÓ SU PUBLICACIÓN O DIFUSIÓN

El Universal Compañía Periodística Nacional S.A. de C.V.

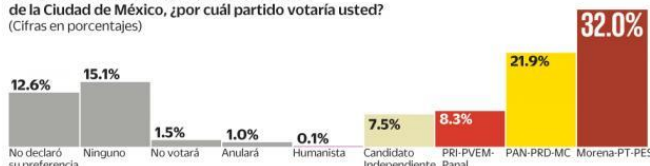
NOMBRE DE LA PERSONA FÍSICA O MORAL QUE REALIZÓ LA INVESTIGACIÓN

El Universal Compañía Periodística Nacional S.A. de C.V.

Encuesta. Sheinbaum aventaja; Barrales y Chertorivski dan pelea en Frente

Morena aventaja; Chertorivsky, con más positivos en el Frente

Si hoy fuera la elección para jefe de Gobierno de la Ciudad de México, ¿por cuál partido votaría usted?
(Cifras en porcentajes)



15/01/2018

03:10

Redacción

¿Qué opinión tiene de él (ella)?



A unas horas de que se definan los precandidatos a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, Morena se mantiene en la preferencia de los capitalinos si hoy fueran las elecciones. En torno a la contienda entre los aspirantes del Frente que integran PRD, PAN y MC, Salomón Chertorivski es el que tiene mejores resultados positivos de los tres contendientes.

No obstante, Alejandra Barrales es la más conocida por los ciudadanos y es por quien se decantan tanto militantes del sol azteca como del blanquiazul para que sea la candidata de la coalición que conforman.

Es de mencionar que la encuesta se levantó en las mismas fechas en que el PRD aplicó las suyas, que es un elemento fundamental para la definición del precandidato.

De acuerdo con la encuesta realizada por EL UNIVERSAL, el que ha crecido en cuanto a reconocimiento, es el representante del PRI, Mikel Arriola, pues se ubica por debajo de la propia Barrales y la morenista Claudia Sheinbaum.

En el ejercicio realizado por esta casa editorial, Morena tiene 32 puntos porcentuales en la intención del voto, siguiendo el frente con 21.9% y la alianza PRI-PVEM, Nueva Alianza se encuentra con 8.3%. Los candidatos independientes aparecen con 7.5 puntos.

Sobre los partidos que cuentan con la mayor animadversión entre el electorado de la CDMX se encuentra el PRI con 57.5%, Morena 10.7%, PRD 6.6%, PAN 6.5% y PT 1.2%.

En torno al partido con el que más gente identifica, llama la atención que 44.7% respondió que con los candidatos independientes, 22.8% con Morena, 11.6% el PRD, 7.8% PAN y 7.2% el Revolucionario Institucional.

Al presentar fotografías de los contendientes a los encuestados, 92.5% conoció a Sheinbaum Pardo, 87.6 a Alejandra Barrales, 79.2% a Salomón Chertorivski, 77.9% al ex secretario de Salud, Armando Ahued; 72.7% a Mikel Arriola y 57.1% al aspirante independiente Xavier González Ziri6n.

En el análisis de cada uno de los precandidatos, 39.5% de las personas consider6 que Claudia Sheinbaum tiene una buena imagen, 31.3% dijo que Salom6n Chertorivski, siguiendo Armando Ahued y Alejandra Barrales con 29.8% y 25.6%, respectivamente. Cuando se pregunt6 sobre la impresi6n que gener6 la imagen mostrada a los encuestados, la que obtuvo mejores resultados positivos fue Claudia Sheinbaum en materia de honradez, decir la verdad, uso del poder y eficiencia. Le siguen Barrales Magdaleno, Chertorivski Woldenberg, Armando Ahued, Xavier Gonz6lez Ziri6n y Mikel Arriola.

Llama la atenci6n que en los t6picos negativos como impunidad, corrupci6n e inseguridad la ex delegada de Tlalpan tambi6n ocupa el primer lugar, seguida de Salom6n Chertorivski, Barrales Magdaleno, Gonz6lez Ziri6n y Mikel Arriola.

En lo que se refiere a la contienda interna del Frente Ciudadano por la CDMX, que en las pr6ximas horas definir6 a su precandidato, quien se encuentra arriba en las encuestas hasta hoy es la ex dirigente nacional del sol azteca.

Al preguntar a la poblaci6n total, 44% se decanta por ella, entre perredistas 57% la apoyan y con los panistas 49.5% la impulsan. Le siguen en las preferencias Salom6n Chertorivski con una gran desventaja, pues 16.5% de la poblaci6n total vota por 6l, 18% de los perredistas lo apoyan y 20% de los panistas est6n a su favor. Mucho m6s atr6s aparece Armando Ahued. Este ser6 uno de los elementos importantes para la definici6n de su candidato, adem6s de los negativos y positivos que presenta cada uno de los aspirantes.

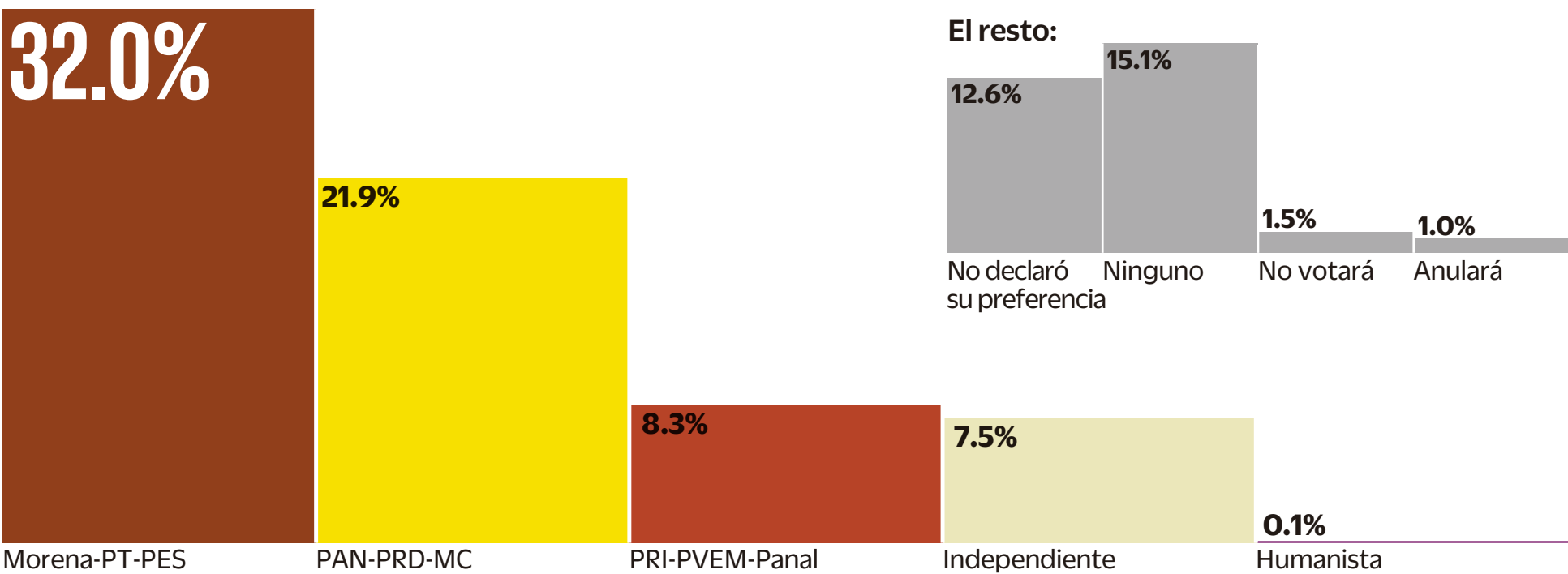
Al preguntar sobre el inter6s de los capitalinos por participar en los pr6ximos comicios para elegir al jefe de Gobierno, 56.9% respondi6 que est6 seguro de acudir a las urnas, 26.5% dijo que poco, 14.2% nada seguro, 2.1% afirm6 que no va a votar y 0.7% que no sabe.

En torno al d6a en que se realizar6n las elecciones, 57.7% dio una fecha incorrecta, el 33.5% dijo que el primero de julio y 8% simplemente no contest6.

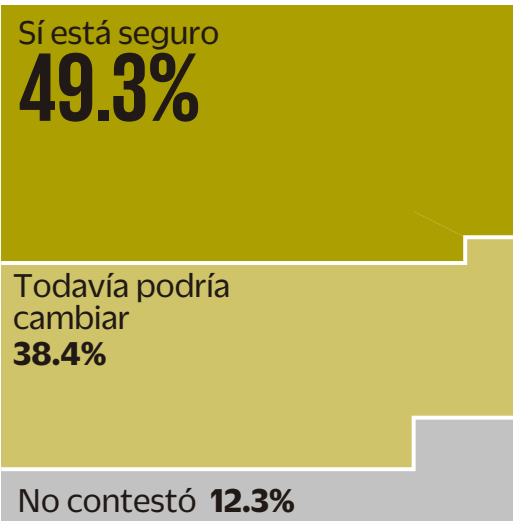
A los ciudadanos se les pregunt6 si ya tienen definido su voto o a6n creen que pueden cambiar y la respuesta fue que 49.3% ya tiene claro al partido o candidato por el que sufragar6n, mientras 38.4% respondi6 que a6n pod6an cambiar y 12.3% simplemente no contest6.

Lucha por la Ciudad

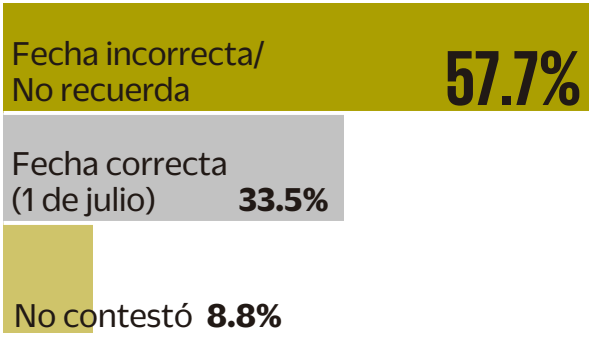
Si hoy fuera la elección para jefe de Gobierno de la Ciudad de México, ¿por cuál partido votaría usted?



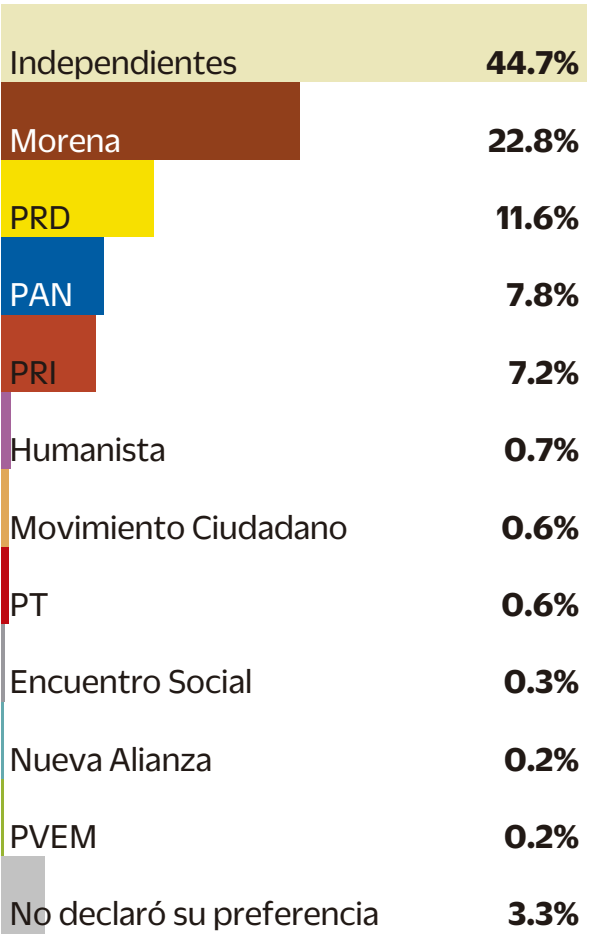
En este momento, ¿está seguro de votar por el partido que acaba de elegir o cree que podría cambiar su voto?



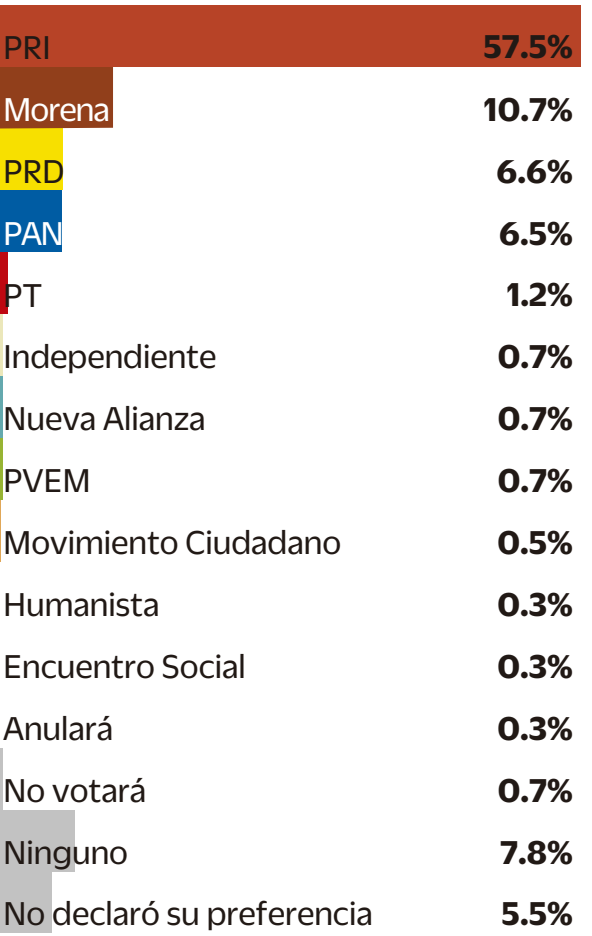
¿Podría decir la fecha de las próximas elecciones para elegir jefe de Gobierno de la Ciudad de México?



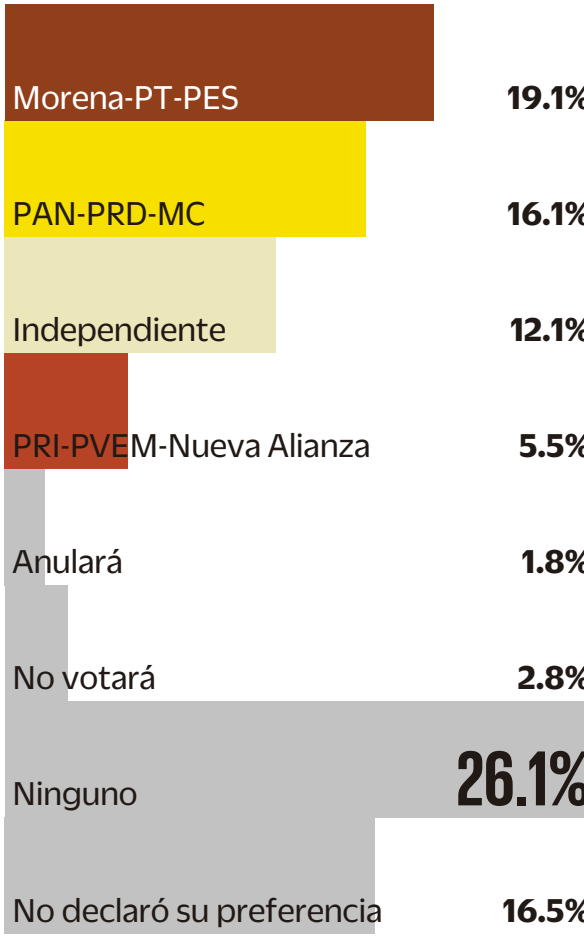
Independientemente del partido por el que vota en la Ciudad de México, ¿con cuál partido se identifica en la capital del país?



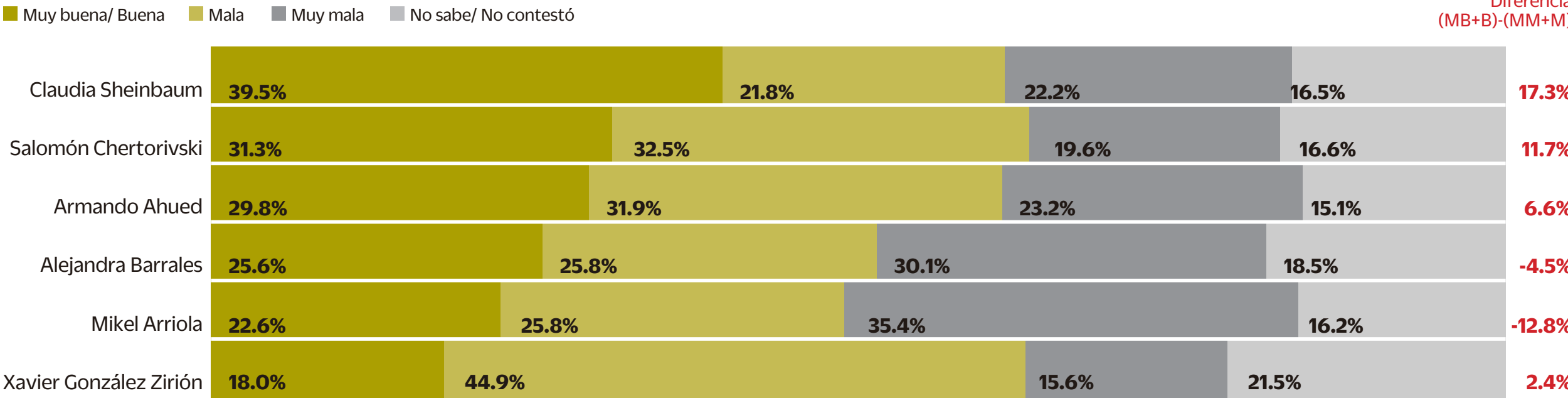
Independientemente del partido o candidato por el que vota, ¿Por cuál partido **nunca** votaría en la Ciudad de México?



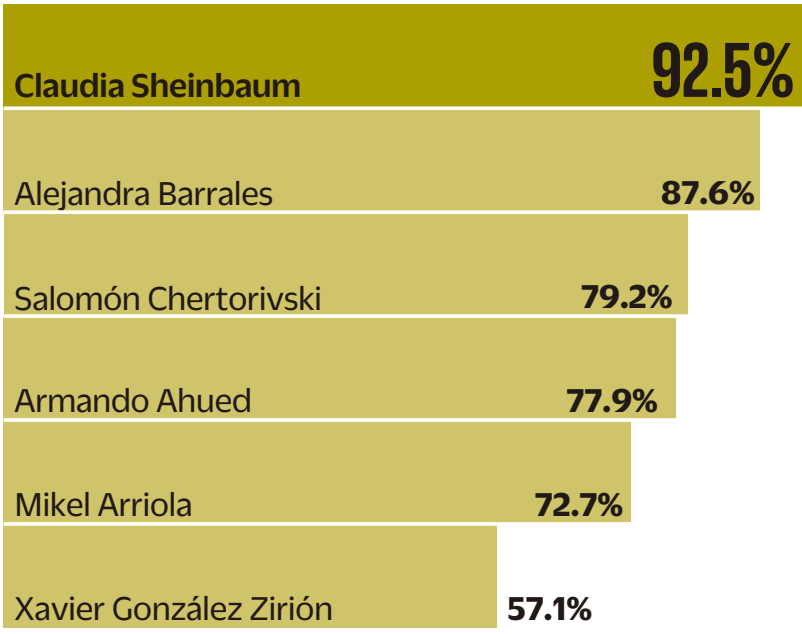
Si hoy fuera la elección para jefe de Gobierno de la Ciudad de México los independientes votarían por (...)



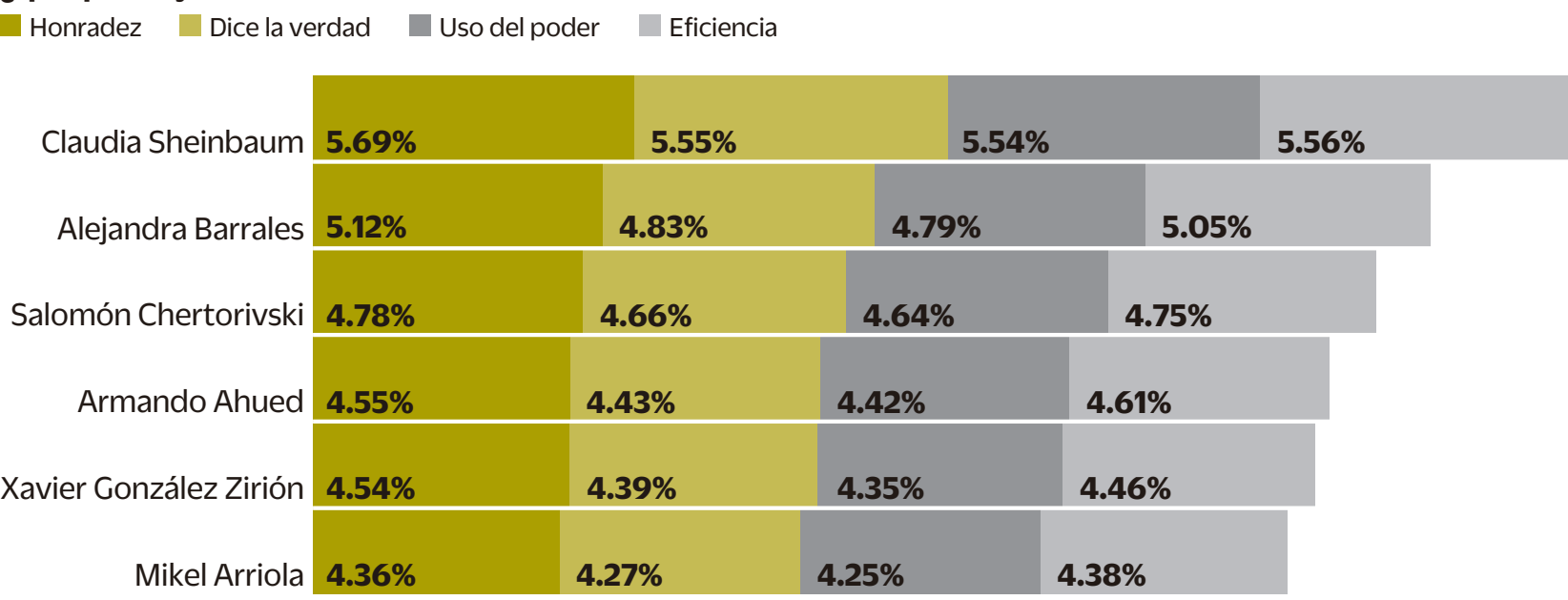
¿Qué opinión tiene de él/ella?



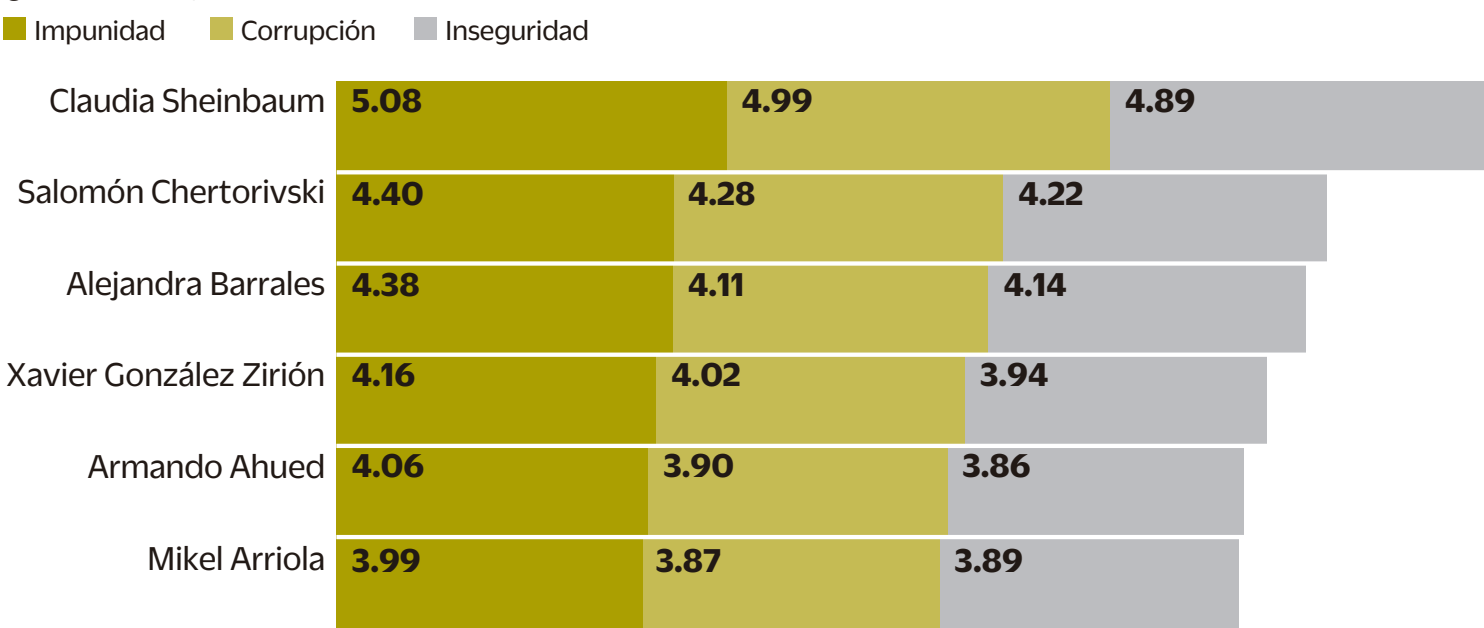
Reconocimiento por fotografía



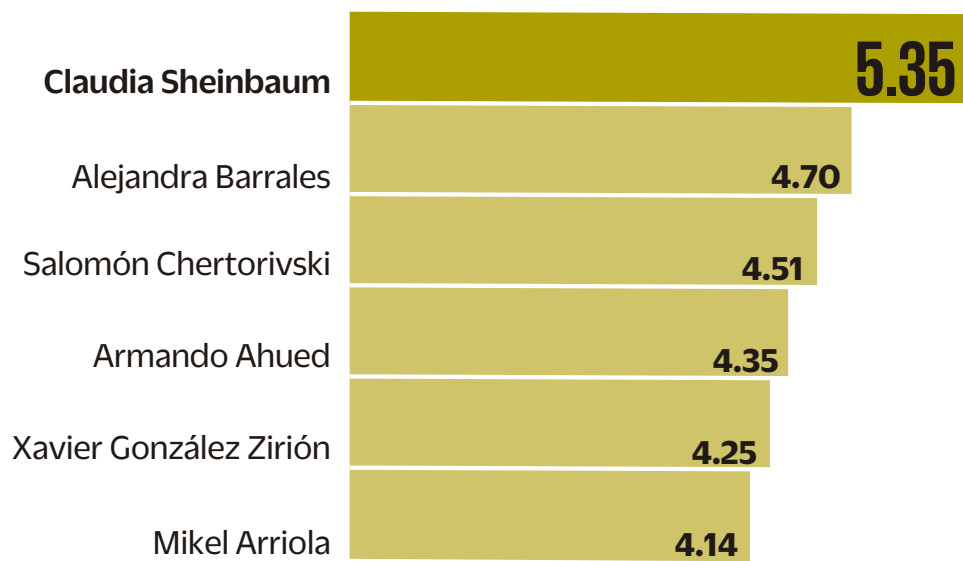
Por lo que ha escuchado o por la impresi6n le da el personaje en la fotografía, ¿qué puntaje le da del uno al 10?



Por lo que ha escuchado o por la impresi6n le da el personaje en la fotografía, ¿qué puntaje le da del uno al 10?



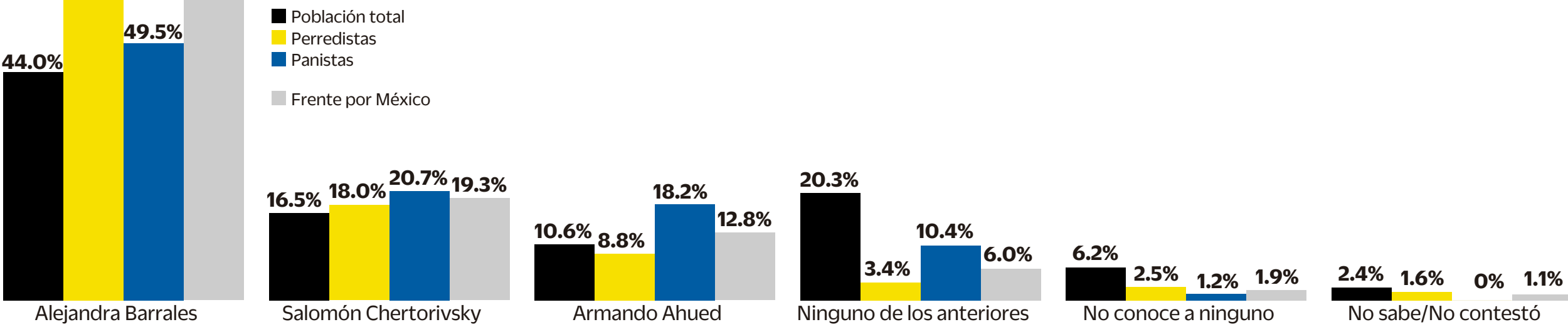
Con (...), del uno al 10**, qu6 tanto mejorarían los servicios p6blicos de la delegaci6n, como recolecci6n de basura, alumbrado p6blico, pavimentaci6n y tr6mites?



*10 significa que bajaría muchísimo y uno que no bajaría nada.

**10 significa que mejoraría muchísimo y uno que no mejoraría nada.

¿Cuál de los siguientes personajes considera que sería el mejor candidato del Frente por México, conformada, entre otros, por el PAN, PRD y Movimiento Ciudadano para la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México?



Metodología: Los resultados sólo son válidos para expresar las opiniones de la población objetivo en las fechas específicas del levantamiento de los datos. Población de estudio: personas con credencial de elector residentes en la Ciudad de México. Fecha de levantamiento: 11 al 13 de enero de 2018. Tamaño de muestra: mil ciudadanos (entrevistas efectivas), encuestas cara a cara. Nivel de confianza: 95%. Margen de error estadístico: +/-3.1%; además, pueden existir errores no muestrales no considerados en la estimación anterior. Tasa de rechazo: 28.0%. Método de muestreo: polietápico por conglomerados. Se seleccionaron sistemáticamente cien puntos de levantamiento, para realizar 10 entrevistas en cada uno. Para seleccionar los puntos de inicio se utilizó como marco muestral el listado de secciones electorales en que está dividido la Ciudad de México, proporcionado por el INE. Tomando la dirección ubicación de la casilla electoral de cada sección, incluida en la muestra, se ubicó la siguiente manzana o área de casas hacia la derecha. Se continuó a la derecha con salto de cinco casas. En la vivienda se entrevistó a quien permitiera cumplir con las cuotas de edad y género. Muestra ponderada. Encuesta patrocinada por: EL UNIVERSAL Compañía Periodística Nacional S.A. de C.V. Realización: EL UNIVERSAL Compañía Periodística Nacional S.A. de C.V.