



**INFORME DE LA ENCUESTA SOBRE PREFERENCIAS ELECTORALES EN
LA CIUDAD DE MÉXICO PUBLICADA EL 25 DE JUNIO DE 2018**

Entregado al Instituto Electoral de la Ciudad de México
(IECM)

En cumplimiento al artículo 136, referente a las obligaciones en materia de encuestas por muestreo o sondeos de opinión del Reglamento de elecciones del Instituto Nacional Electoral INE, normatividad vigente para el proceso electoral local de 2017-2018 de la Ciudad de México, el presente informe describe las características y los criterios generales de carácter científico de la encuesta de opinión pública dada a conocer por EL FINANCIERO el 25 de junio de 2018 a través de sus páginas impresas y electrónicas, así como su reproducción en publicaciones aliadas como Bajío y Monterrey y a través de la programación de EL FINANCIERO-BLOOMBERG TV.

1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

El objetivo de la encuesta es informar a los lectores y audiencia de EL FINANCIERO cómo van las preferencias electorales en la contienda para Jefe de Gobierno, diputados locales y senador rumbo a las elecciones del 1 de julio de 2018, así como otras opiniones del electorado con relevancia periodística.

2. MARCO MUESTRAL

La encuesta se realizó combinando entrevistas cara a cara en vivienda y entrevistas por vía telefónica en las 16 delegaciones de la Ciudad de México (50% entrevistas personales en vivienda y 50% por vía telefónica). Para el levantamiento en vivienda se utilizó la lista de secciones electorales de la Ciudad de México definida por el Instituto Nacional Electoral (INE), en la cual se distinguen secciones urbanas, mixtas y rurales. A partir de dicho listado se seleccionaron probabilísticamente 40 secciones que sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de información. Para el levantamiento telefónico se empleó selección aleatoria de números telefónicos de la Ciudad de México.

3. DISEÑO MUESTRAL

Para las entrevistas en vivienda se empleó un muestreo probabilístico polietápico. Las secciones electorales se seleccionaron de manera aleatoria sistemática empleando un método de selección proporcional al tamaño de la sección. En cada sección electoral se seleccionaron manzanas y dentro de cada manzana se seleccionaron hogares para la aplicación de la entrevista. En cada hogar se seleccionó a un entrevistado.

Las entrevistas telefónicas se realizaron seleccionando aleatoriamente números telefónicos de la Ciudad de México.

En ambos levantamientos se aplicó en la última etapa del muestreo (selección del entrevistado) corrección muestral por sexo acorde con la distribución poblacional de cada una de las delegaciones de la Ciudad de México.

a) Definición de la población objetivo

La población objetivo de la encuesta son los electores de la Ciudad de México, por lo cual se utilizó un filtro de selección preguntando si cuentan con credencial para votar vigente. La muestra utilizada en éste estudio fue diseñada para reflejar las características sociodemográficas del electorado de la Ciudad de México.

b) Procedimiento de selección de unidades

La muestra se seleccionó en múltiples etapas:

Levantamiento en vivienda:

En una primera etapa se seleccionaron 40 puntos de levantamiento correspondientes a secciones electorales definidas por el INE. Las secciones electorales fueron ordenadas de mayor a menor de acuerdo al tamaño de su lista nominal de electores y se procedió a una selección de forma aleatoria sistemática. Cada sección electoral tiene una probabilidad de selección proporcional a su tamaño. En la segunda etapa, dentro de cada sección se seleccionaron manzanas de manera aleatoria sistemática. En la tercera etapa se eligieron viviendas de manera aleatoria sistemática dentro de las manzanas previamente seleccionadas. Esta selección la realizan los encuestadores aplicando un salto sistemático aleatorio a partir del punto de inicio dentro de cada manzana. En la cuarta y última etapa, el encuestador selecciona a un entrevistado en la vivienda. En cada punto de levantamiento el encuestador se asegura que se cumpla con una distribución por sexo previamente definida de acuerdo a los datos del padrón electoral. En caso de que la vivienda fuese inaccesible, la persona declinara la entrevista, la suspendiera o no pudiera ser contactada, el encuestador sustituyó el hogar en el que no realizó la entrevista con otro, seleccionado de forma también aleatoria. Cada encuestador lleva registro de los no contactos, rechazos y suspensiones para calcular las tasas de no respuesta y de rechazo al estudio. En cada sección se realizaron alrededor de 10 entrevistas y se obtuvieron un total de 400 entrevistas en vivienda.

Levantamiento telefónico:

En la primera etapa se realizó una selección aleatoria de números telefónicos en la Ciudad de México. En una segunda etapa, en cada uno de los números seleccionados se realizaron entrevistas. En la tercera y última etapa, el encuestador confirma que la persona que contactó por teléfono cuente con credencial para votar vigente en la Ciudad de México. En caso de que en el número telefónico nadie contestara o que la persona seleccionada declinara la entrevista, la suspendiera o no pudiera ser contactada, el encuestador sustituyó el número telefónico con otro seleccionado aleatoriamente dentro del mismo listado telefónico. El listado de teléfonos combina uso de directorios vigentes con generación aleatoria de números. Cada entrevistador lleva registro de los rechazos, suspensiones y no contacto para calcular las tasas de rechazo.

c) Procedimiento de estimación

Para la estimación de preferencias electorales se utilizaron las siguientes preguntas: "Si hoy fueran las elecciones para Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, ¿por quién votaría usted?" y "Si hoy fueran las elecciones para diputados locales, ¿por qué partido votaría usted?", "Si hoy fueran las elecciones para senador, ¿por quién votaría usted".

Para hacer las preguntas de voto se utilizó el método de boleta secreta y urna. La boleta incluye los logotipos de todos partidos y candidatos registrados ante el Instituto Electoral de la Ciudad de México para el cargo para Jefe de Gobierno y diputados locales, así como los candidatos registrados ante el INE para el cargo de senador. En el levantamiento telefónico las preguntas se leyeron y rotaron las opciones de respuesta.

Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación de voto efectivo (sin considerar la proporción de personas que no declaró preferencia, que dijo que no votaría, o bien, que anuló su voto). La publicación también señala el porcentaje obtenido para esas opciones que se denominan como indefinidos.

Con base en los lineamientos del INE, EL FINANCIERO incluyó en la publicación de la encuesta la siguiente leyenda: *"Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos para esa población y fechas específicas"*.

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra

En total se realizaron 800 entrevistas, 400 cara a cara en vivienda y 400 de manera telefónica. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos con credencial para votar vigente y vivieran en el domicilio seleccionado. La muestra se corrigió posteriormente a su obtención con base a los parámetros poblacionales de sexo, edad y escolaridad, por lo cual los resultados publicados reflejan el efecto de dicho ponderador de esta corrección muestral.

e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.

Con un nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error teórico de +/-3.5% para el total de los 800 entrevistados.

f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar

En la encuesta, luego de darles la boleta secreta o plantear la pregunta de intención de voto para Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, el 5 por ciento dijo que "no piensa votar" o "no votaría por ninguno", 2 por ciento respondió "voto nulo" y 14 por ciento no contestó la pregunta o dijo "no sé". En total, sumando

esas opciones, el 21 por ciento de los entrevistados no declaró preferencia por algún candidato para la elección de Jefe de Gobierno de la Ciudad de México.

Para la pregunta de Diputados Locales, el 5 por ciento dijo que "no piensa votar" o "no votaría por ninguno", 1 por ciento respondió "voto nulo" y 14 por ciento no contestó la pregunta o dijo "no sé". En total, sumando esas opciones, el 20 por ciento de los entrevistados no declaró preferencia por algún partido.

Para la pregunta de senadores, el 5 por ciento dijo que "no piensa votar" o "no votaría por ninguno", 2 por ciento respondió "voto nulo" y 16 por ciento no contestó la pregunta o dijo "no sé". En total, sumando esas opciones, el 23 por ciento de los entrevistados no declaró preferencia por algún partido.

Los porcentajes quedaron señalados en la publicación de los resultados. A ellos se les denominó "indefinidos" en la publicación.

g) Tasa de rechazo general a la entrevista, reportando por un lado el número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos o personas contactadas, y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio.

La tasa de rechazo a la encuesta fue de 49% para el levantamiento en vivienda y de 56% en el telefónico, considerando en el cálculo los siguientes elementos:

$$\text{Tasa de rechazo} = (R + S) / (E + NC + R + S).$$

En donde R significa "Rechazos de personas elegibles", S significa "Suspensiones", E significa "Entrevistas efectivas", NC significa "No contacto" con personas elegibles seleccionadas pero ausentes.

4. MÉTODO Y FECHA DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Se empleó un método combinado que incluyen 400 de entrevistas cara a cara en la vivienda y 400 entrevistas vía telefónica. Ninguna de las entrevistas se aplica en la calle ni en negocios o establecimientos, a menos de que éstos últimos coincidan con el domicilio de la persona seleccionada y ésta, a su vez, acceda a ser entrevistada en ese lugar. Es requisito para hacer la encuesta que la persona entrevistada cuente con credencial para votar vigente y viva en el domicilio seleccionado. Las fechas de realización del estudio son del 14 al 18 de junio de 2018.

5. EL CUESTIONARIO O INSTRUMENTOS DE CAPTACIÓN UTILIZADOS PARA GENERAR LA INFORMACIÓN PUBLICADA.

El cuestionario empleado para la encuesta incluye la pregunta de intención de voto para Jefe de Gobierno, diputados locales y senadores. Las preguntas planteadas son: "Si hoy fueran las elecciones para Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, ¿por quién votaría usted?", "Si hoy fueran las elecciones para diputados locales, ¿por qué partido votaría usted?" y Si hoy fueran las elecciones para senadores, ¿por quién votaría usted?". Las preguntas adicionales se realizaron con el fraseo tal cual aparece en la publicación.

6. FORMA DE PROCESAMIENTO, ESTIMADORES E INTERVALOS DE CONFIANZA.

Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 800 entrevistados. Los porcentajes se derivan del conteo directo de votos en las boletas, en el caso del levantamiento en vivienda, y de las respuestas que se obtuvieron en el levantamiento telefónico. Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error de la encuesta para los resultados totales es de +/- 3.5 por ciento.

7. DENOMINACIÓN DEL SOFTWARE UTILIZADO PARA EL PROCESAMIENTO.

La información de la encuesta se preparó en formato Excel y se puede procesar y analizar en cualquier paquete estadístico.

8. LA BASE DE DATOS EN FORMATO ELECTRÓNICO

Se adjunta a este documento el archivo de datos en Excel correspondiente a las variables de la encuesta en la publicación del 25 de junio de 2018.

9. PRINCIPALES RESULTADOS, PUDIENDO ESPECIFICAR LA PREFERENCIA DE VOTACIÓN BRUTA Y LA EFECTIVA

A continuación se incluyen los resultados de la encuesta sobre preferencias electorales y al final de este documento se adjunta la publicación tal cual apareció en su versión impresa de EL FINANCIERO. Estos resultados son porcentajes efectivos sin considerar el 21% que no reveló preferencia para la pregunta de intención de voto para Jefe de Gobierno, 20% para Diputados Locales y 23% para senadores. Estos porcentajes se ofrecen al calce de la publicación y de los siguientes cuadros, con los cuales se puede calcular el porcentaje bruto de preferencias.

INTENCIÓN DE VOTO PARA JEFE DE GOBIERNO

Si hoy fueran las elecciones para jefe de Gobierno de la Ciudad de México, ¿por quién votaría usted? (% efectivo)

	JUN 25
Alejandra Barrales, PAN-PRD-MC	32
Mikel Arriola, PRI	19
Claudia Sheinbaum, Morena-PT- PES	45
Otros*	4

*Otros: Mariana Boy del PVEM obtuvo 2%, la independiente Lorena Osornio 1% y Marco Rascón del Partido Humanista 0.6%, Purificación Carpinteyro 0.4%.

Sin considerar 21% de indefinidos. Se utilizó boleta simulada.

INTENCIÓN DE VOTO PARA DIPUTADOS LOCALES

Si hoy fueran las elecciones para diputados locales, ¿por qué partido votaría usted? (% efectivo)

	JUN 5	JUN 25
PAN	17	19
PRI	14	15
PRD	15	14
PVEM	1	3
PT	2	2
MC	1	1
PANAL	1	0
MORENA	45	42
Encuentro Social	1	1
Partido Humanista	1	1
Independiente	3	2

Sin considerar 20% de indefinidos. Se utilizó boleta simulada.

INTENCIÓN DE VOTO PARA DIPUTADOS SENADOR

Si hoy fueran las elecciones para senador, ¿por quién votaría usted?
(% efectivo)

Emilio Álvarez Icaza y Xóchitl Gálvez, PAN-PRD-MC	33
Beatriz Pagés y José Encarnación Alfaro, PRI	17
Leticia Calderón y Gerardo Rojas, PVEM	5
Martí Batres y Citlalli Hernández, PT-Morena-PES	44
Eduardo Achach y Deny Viniegra, PANAL	1

Sin considerar 23% de indefinidos. Se utilizó boleta simulada.

10. AUTORÍA Y FINANCIAMIENTO

La encuesta fue ordenada, patrocinada y publicada por EL FINANCIERO. El diseño y la realización de la encuesta son responsabilidad del Dr. Alejandro Moreno, director y representante legal de Moreno & Sotnikova Social Research and Consulting SC.

Persona moral que solicitó y ordenó la publicación:

Grupo Multimedia Lauman, SAPI de CV (Editora del Periódico EL FINANCIERO).

Dirección: Guillermo González Camarena 600, Santa Fé, Álvaro Obregón, C.P. 01210, Ciudad de México.

Teléfono: 1579-7000

Correo electrónico: encuestas@elfinanciero.com.mx

Persona moral que patrocinó la publicación:

El Financiero Marketing S.A. de C.V.

Dirección: Guillermo González Camarena 600, Santa Fé, Álvaro Obregón, C.P. 01210, Ciudad de México.

Teléfono: 1579-7000

Correo electrónico: encuestas@elfinanciero.com.mx

Persona moral que diseñó y llevó a cabo la encuesta

Moreno & Sotnikova Social Research and Consulting SC (RFC: MAS141128RZO).

Dr. Alejandro Moreno, director y representante legal.

Dirección: Pico de Tolima 27, Col. Jardines de la montaña, C.P. 1420, Álvaro Obregón, Ciudad de México.

Correo electrónico: encuestas@elfinanciero.com.mx

11. RECURSOS ECONÓMICOS/FINANCIEROS APLICADOS.

Se anexa a este informe una factura por \$50,000.00 más IVA correspondiente a la realización del estudio.

12. EXPERIENCIA PROFESIONAL Y FORMACIÓN ACADÉMICA.

El responsable del diseño y realización de la encuesta es Alejandro Moreno, Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Michigan, en Ann Arbor, Estados Unidos, Catedrático, Ex Presidente de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública (WAPOR, por sus siglas en inglés) y actual Vicepresidente de la Asociación de la Encuesta Mundial de Valores (WVSA). El Curriculum Vitae y documentación que prueba su pertenencia a asociaciones internacionales del gremio de la opinión pública se anexaron en el reporte entregado en el mes de febrero.



**COLOMBIA
REVIVE Y LOS
INGLESES PASAN
A LOS OCTAVOS.**
DEPORTES / PÁGS. 30, 32 Y 33



#RUSIAxESPN DESDE RUSIA / 2018
ESPN
FUTBOL
LO QUE CUESTA
TENER LOS
32 JERSEYS
DEL MUNDIAL.
PÁG. 31

**TÚ QUIERES
QUE EL BANCO
VAYA A TI**

www.intercam.com.mx
#QueElBancoVayaATi

INTERCAM
Banco

Amenazan barreras comerciales a economía: Carstens

PROTECCIONISMO Y GEOPOLÍTICA. Afectan al crecimiento e inversión, advierte el BIS

El aumento de presiones proteccionistas y eventos geopolíticos tienen a la economía mundial en riesgo.

Agustín Carstens, director general del Banco de Pagos Internacionales (BIS), advierte en el *Informe Económico Anual* del organismo, que a pesar de que en el corto plazo no se prevén dificultades importantes, con excepción de las tensiones financieras de países emergentes, hay riesgos de cara al futuro.

En el documento señala que el espacio para maniobrar las políticas fiscal y monetaria es limitado y que las tasas de crecimiento a largo plazo serán menores.

"El aumento de la incertidumbre por el proteccionismo ya ha inhibido la inversión", advierte.

— Jassiel Valdelamar / PÁG. 4

'REBOTA' EL DÓLAR AL LLEGAR A 20 PESOS

En las primeras operaciones del 25 de junio, la moneda nacional acumula una depreciación de 0.7% respecto a su cierre del viernes.

■ Dólar interbancario



Fuente: Bloomberg

TURQUÍA
ERDOGAN
ES REELECTO
CON UNA
AMPLIA
MAYORÍA.

PÁG. 45

PRD
AMALIA
GARCÍA,
FUNDADORA
DEL PARTIDO,
RENUNCIA.

PÁG. 58

CAMPAÑAS 2018

FALTAN 6 DÍAS PARA LA ELECCIÓN



**"¡Que nadie
se sorprenda...
vamos a ganar!"**

José Antonio Meade, abanderado de PRI-PVEM-Panal, dijo en Toluca que el 1 de julio ganará. En su cierre anticipado de campaña estuvo acompañado por varios gobernadores. — M. León / PÁG. 49

Envía AMLO mensaje a Salinas y Diego Fernández

El candidato por Morena-PT-PES, en uno de sus mítines de cierre anticipado, pidió a Carlos Salinas y Diego Fernández de Cevallos serenidad y dijo que no perseguirá a nadie. — R. Rueda / PÁG. 54



Dice Anaya que investigará a Peña Nieto

Ricardo Anaya, de PAN-PRD-MC, dijo que el PRI le tiene miedo, pues de llegar al gobierno creará una fiscalía para que se investigue a Enrique Peña Nieto.

— Susana Guzmán / PÁG. 48



GLAC
GRUPO LATINOAMERICANO
DE INVESTIGACIONES Y CONSULTAS

ELECCIONES 2018. AMLO TERMINA EL PERIODO DE CAMPAÑA PRESIDENCIAL COMO EL CANDIDATO CON MEJOR POSICIONAMIENTO.

NACIONAL / PÁG. 60

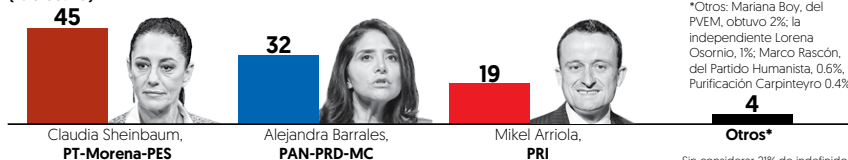
PÁGS.
50 Y 51

ENCUESTA

CIUDAD DE MÉXICO

Llega Sheinbaum con ventaja de 13 puntos

Si hoy fueran las elecciones para jefe de Gobierno de la Ciudad de México, ¿por quién votaría usted? (% efectivo)



*Otros: Mariana Boy, del PVEM, obtuvo 2%; la independiente Lorena Osorio, 1%; Marco Rascón, del Partido Humanista, 0.6%; y Purificación Carpintero 0.4%.

Fuente: El Financiero, Encuesta en la CDMX realizada a 800 electores del 14 al 18 de junio.

Sin considerar 21% de indefinidos.

AMLO debe perder el domingo

Si hay lógica y elemental racionalidad, López Obrador debe perder las elecciones del domingo.

Es cierto que las encuestas le dan una ventaja amplia, pero falta votar.

Una característica de los conglomerados sociales contemporáneos es que son imprevisibles. Por eso AMLO está arriba en los sondeos de opinión, a pesar de ser la peor opción para México. O casi.

Las mayorías silenciosas serán decisivas.

Y por eso tal vez veamos el domingo una sorpresa: puede perder. Tiene todo para perder. Debe perder.

En su equipo, y en ningún otro, anidan los peores ejemplos de corrupción e ineptitud del abanico político del país.

Tiene el apoyo de Elba Esther Gordillo, que puso a la educación del país al servicio del sindicato y al sindicato al servicio suyo con todos los excesos, de sobra conocidos.

Lleva al Senado a Napoleón Gómez Urrutia, que no repartió entre los trabajadores 55 millones de dólares que Grupo México le entregó para beneficiar a cinco mil 202 mineros, y se fue a vivir como rey a la isla Victoria.

AMLO está aliado al constructor José María Riobóo, al que benefició con contratos sin licitar por 170 millones de pesos.

Ese constructor y AMLO lanzaron la campaña para cancelar las obras del nuevo aeropuerto en Texcoco porque Riobóo perdió un concurso.

Y anuncian que el aeropuerto se hará en la base de Santa Lucía, aunque sea inviable, para que Riobóo gane dinero.

¿Todavía nos preguntamos de dónde salía el dinero para la campaña anticipada de AMLO?

Elba Esther, Riobóo, Napoleón Gómez Urrutia...

Con ellos está Alberto Anaya, dueño del PT, acusado con mu-

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriart@enl.com.mx

@PabloHiriart



cho fundamento de quedarse con el dinero (millones) que el gobierno le daba a él y a su esposa para estancias infantiles en Nuevo León.

Ahí está, con AMLO, Lino Korrodi, experto en triangular dinero sucio para las campañas políticas.

Llevará al Senado a Nestora Salgado, que lidera grupos armados, secuestra niños, los pone a realizar trabajos forzados y cobra por liberarlos.

Con AMLO está José Guadarrama, otro finísimo personaje, cacique hidalguense de horca, cuchillo y mucho dinero, con un largo historial delictivo en elecciones y más allá: fue acusado por la CNDH de Jorge Carpizo de matar a cuatro perredistas cuando era del PRI.

La mafiosa Sosa Nostra es dueña del 60 por ciento de las candidaturas de Morena, en Hidalgo.

Los responsables de la tragedia de la discoteca New's Divine están en el equipo de AMLO,

encabezados por el delegado en aquel entonces, Francisco Chiguil, que organizó una redada anticonstitucional para extorsionar a muchachos pobres en el Ministerio Público y los mató por asfixia.

Ahí está, junto a AMLO, René Bejarano, quien no necesita mayor presentación, y sólo hay que recordar que fue el gran invasor de terrenos en el Distrito Federal y beneficiario de las regulaciones a pobladores que se quedaron sin casa por los terremotos del 85.

Tiene a su lado a Fausto Vallejo y a Leonel Godoy, ex gobernadores de Michoacán, cuyos familiares más íntimos están hasta el cuello metidos en el narcotráfico, al lado de La Tuta.

Y con él va, como candidato a diputado y hasta le levanta el brazo en los mítines, Rigoberto Salgado, acusado de apadrinar el narcomenudeo en Tlahuac.

Toda la CNTE está con él. Son los que han impedido el desarrollo de Oaxaca y Chiapas, además de asaltar camiones, bloquear destinos turísticos e incendiar edificios públicos.

Su candidato a senador en Guerrero es Félix Salgado Macedonio, que dio al traste con la seguridad de Acapulco cuando fue alcalde de ese maravilloso puerto y se la pasaba en fiestas en yates de oscuros amigos en el mundo del hampa.

Podríamos seguir con un rosario de personajes y agrupaciones que llegarían al poder con López Obrador, que han resultado ser nocivos para México.

Ahí hay algunas razones por las cuales no debe ganar el domingo.

Seguramente va a perder, y no se extrañen.

Tampoco vayan a decir que fue "fraude".

El único que hizo fraude es él: no reportó a tiempo al INE el 85 por ciento de sus gastos, porque estaban cuadrando sus cifras.

Hizo campaña cuatro años antes de que empezara el plazo legal.

Si hay una pizca de sensatez y no lanzamos a México al precipicio, va a perder.

ENCUESTA LA BATALLA POR LA CDMX

Barrales sube, pero aún está a 13 puntos de Claudia

La abanderada de Morena tiene 45% de la intención, por 32% de Alejandra

El candidato priista Mikel Arriola aparece en tercer lugar, con el 19 por ciento

64%

DE LOS ENCUESTADOS

afirmó que ya decidió definitivamente su voto.

ALEJANDRO MORENO
amoreno@elfinanciero.com.mx

En la recta final rumbo a las elecciones del 1 de julio, la candidata de la coalición "Juntos Haremos Historia" a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, tiene una ventaja de alrededor de 13 puntos, al obtener el 45 por ciento de la intención efectiva de voto, mientras que la candidata del Frente PAN-PRD-MC, Alejandra Barrales, cuenta con el 32 por ciento.

Así lo revela la última encuesta de EL FINANCIERO, realizada del 14 al 18 de junio pasados a 800 electores en la ciudad. El estudio tiene un margen de error estimado de +/-3.5 por ciento.

El priista Mikel Arriola aparece en tercer lugar con el 19 por ciento, mientras que otros cuatro contendientes se reparten el 4 por ciento restante: Mariana Boy, del PVEM, capta 2 por ciento; Lorena Osornio, como independiente, el 1 por ciento; y Marco Rascón, del Partido Humanista, y Purificación Carpintero, de Nueva Alianza, con poco menos de 1 por ciento cada uno.

De acuerdo con este último sondeo, la contienda se cerró con respecto a la encuesta anterior, de principios de junio, cuando Sheinbaum llevaba una ventaja de 20 puntos sobre Barrales.

En esta última encuesta, el 64 por ciento de los consultados dijo que ya decidió definitivamente su voto, mientras que 19 por ciento afirmó que todavía podría cambiar de opi-

nión, por lo que no sería difícil que las preferencias se muevan un poco de aquí a las elecciones.

No obstante, el 41 por ciento de los entrevistados cree que Sheinbaum será la ganadora de los comicios, mientras que el 28 por ciento cree que Barrales será la ganadora, nuevamente una diferencia de 13 puntos.

De acuerdo con el estudio, Sheinbaum llega a la jornada electoral con 47 por ciento de opiniones positivas entre el electorado capitalino y 31 por ciento de opiniones negativas, para un saldo neto de 16 puntos a favor. Por su parte, Barrales tiene 36 por ciento de positivos y 38 por ciento de negativos: 2 puntos en contra. Y Mikel Arriola cuenta con 24 por ciento de positivos y 48 por ciento de negativos, para un balance de 24 en contra.

En la intención de voto para el Congreso local, 42 por ciento favorece a Morena, 19 por ciento al PAN, 14 por ciento al PRD y 15 por ciento al PRI. De confirmarse estas tendencias, el PRD podría convertirse en la cuarta fuerza de la capital del país, la que ha gobernado desde 1997.

En la contienda por el Senado, Martí Batres y Citlalli Hernández, de la coalición de Morena, cuentan con el 44 por ciento, mientras que Emilio Álvarez Icaza y Xóchitl Gálvez, del Frente, obtienen 33 por ciento. Por su parte, los priistas Beatriz Pagés y José Encarnación Alfaro obtienen 17 por ciento.

NOTICIAS

POR CRIMEN DE CANDIDATO

Detienen a 28 policías de Ocampo

Los investigan. MORELIA.- A cuatro días de que fue ejecutado a tiros el candidato perredista a la presidencia municipal de Ocampo, Fernando Ángeles Juárez, 28 policías municipales fueron detenidos para investigarles sobre su posible vinculación con el atentado.

—Arturo Estrada/Corresponsal



QUADRATIN

"ES UN ACTO DE GENEROSIDAD"

Declina Vera por Cuauhtémoc Blanco

En Morelos. CUERNAVACA.- Minutos antes del cierre de su campaña, Cuauhtémoc Blanco, candidato de la coalición Morena-PES-PT a la gubernatura de Morelos, dio la bienvenida al exrector de la UAEM, Alejandro Vera, quien ayer anunció su declinación a favor del exfutbolista.

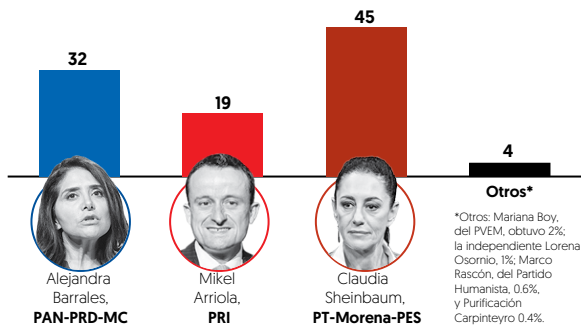
—Verónica Bacaz/Corresponsal

LIDERA SHEINBAUM, BARRALES CIERRA BRECHA

La candidata de PT-Morena-PES, Claudia Sheinbaum, aventaja con el 45 por ciento de las preferencias la elección para la Jefatura de Gobierno de la ciudad. En segundo lugar está Alejandra Barrales, del Frente, quien acorta distancia con la morenista, de 20 puntos a inicios de mes a 13 puntos en esta última medición.

Intención de voto para jefe de Gobierno

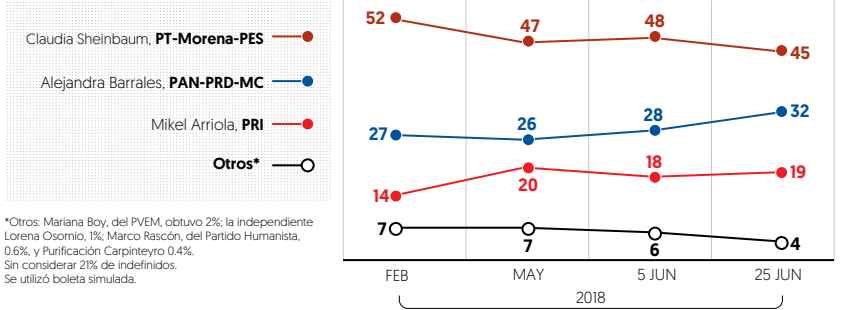
Si hoy fueran las elecciones para jefe de Gobierno de la Ciudad de México, ¿por quién votaría usted? [% efectivo]



Sin considerar 21% de indefinidos. Se utilizó boleta simulada.

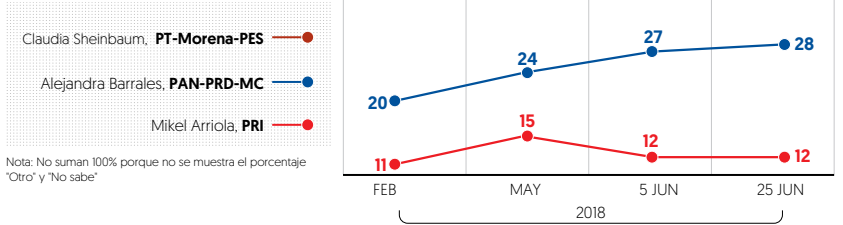
Intención de voto para jefe de Gobierno

Si hoy fueran las elecciones para jefe de Gobierno de la Ciudad de México, ¿por quién votaría usted? [% efectivo]



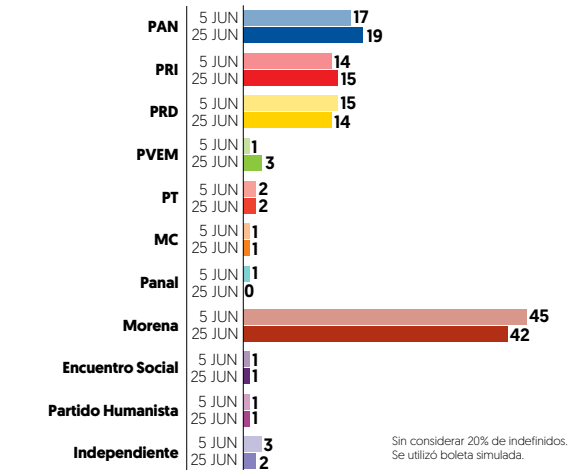
Percepción de ganador

¿Quién cree usted que gane la elección para jefe de Gobierno? [%]



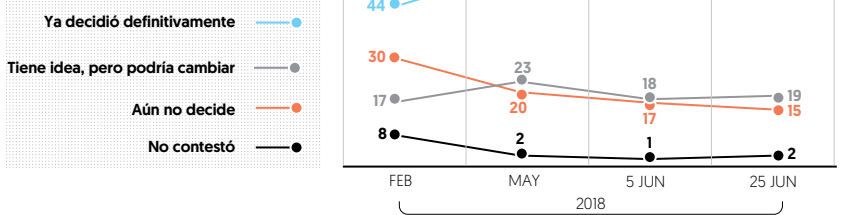
Intención de voto para diputados locales

Si hoy fueran las elecciones para diputados locales, ¿por qué partido votaría usted? [% efectivo]



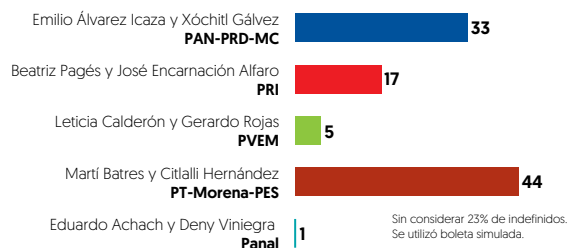
Indecisos y cambiantes

¿Usted ya decidió definitivamente por quién votar para jefe de Gobierno, tiene idea, pero podría cambiar o aún no decide su voto? [%]



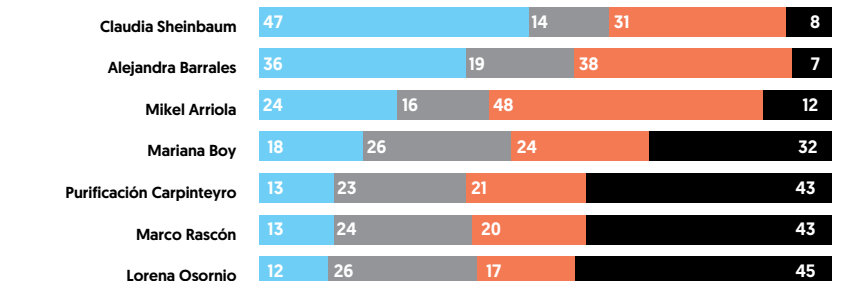
Intención de voto para senador

Si hoy fueran las elecciones para senador, ¿por quién votaría usted? [% efectivo]



Conocimiento e imagen

¿Cuál es su opinión acerca de...? [%]



Metodología: Encuesta en la Ciudad de México de 800 entrevistas [400 en vivienda y 400 por vía telefónica] realizada del 14 al 18 de junio a adultos con credencial para votar vigente. Se empleó un muestreo probabilístico polietápico con base a 40 secciones electorales para la encuesta en vivienda, y una selección aleatoria de números telefónicos en la Ciudad, en ambos casos guardando la proporcionalidad de electores en cada una de las 16 delegaciones. Con un nivel de confianza de 95%, el margen de error total de la encuesta es de +/- 3.5 por ciento. La tasa de rechazo a las entrevistas fue de 49% en la encuesta en vivienda y 56% en la telefónica. Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos para esa población y fechas específicas. Se entrega copia del estudio y sus características metodológicas al Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) e Instituto Nacional Electoral (INE).