



EL FINANCIERO

**INFORME DE LA ENCUESTA PUBLICADA EL 14 DE JUNIO DE 2018
SOBRE PREFERENCIAS ELECTORALES EN 8 ALCALDÍAS: ÁLVARO
OBREGÓN, BENITO JUÁREZ, COYOACÁN, CUAJIMALPA,
CUAUHTÉMOC, IZTAPALAPA, MIGUEL HIDALGO Y TLALPAN**

Entregado al Instituto Electoral de la Ciudad de México
(IECM)

En cumplimiento al artículo 136, referente a las obligaciones en materia de encuestas por muestreo o sondeos de opinión del Reglamento de elecciones del Instituto Nacional Electoral INE, normatividad vigente para el proceso electoral local de 2017-2018 de la Ciudad de México, el presente informe describe las características y los criterios generales de carácter científico de la encuesta de opinión pública dada a conocer por EL FINANCIERO el 14 de junio de 2018 a través de sus páginas impresas y electrónicas, así como su reproducción en publicaciones aliadas como Bajío y Monterrey y a través de la programación de EL FINANCIERO-BLOOMBERG TV.

1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

El objetivo de la encuesta es informar a los lectores y audiencia de EL FINANCIERO cómo van las preferencias electorales en la contienda para Alcaldes de Álvaro Obregón, Benito Juárez, Coyoacán, Cuajimalpa, Cuauhtémoc, Iztapalapa, Miguel Hidalgo y Tlalpan rumbo a las elecciones del 1 de julio de 2018, así como otras opiniones del electorado con relevancia periodística.

2. MARCO MUESTRAL

La encuesta se realizó combinando entrevistas cara a cara en vivienda y entrevistas por vía telefónica en 8 alcaldías (Álvaro Obregón, Benito Juárez, Coyoacán, Cuajimalpa, Cuauhtémoc, Iztapalapa, Miguel Hidalgo y Tlalpan). Para el levantamiento en vivienda se utilizó la lista de secciones electorales de las alcaldías antes mencionadas definida por el Instituto Nacional Electoral (INE), en la cual se distinguen secciones urbanas, mixtas y rurales. A partir de dicho listado se seleccionaron probabilísticamente secciones que sirvieran como puntos de levantamiento y recopilación de información. Para el levantamiento telefónico se empleó selección aleatoria de números telefónicos de esas demarcaciones.

3. DISEÑO MUESTRAL

Para las entrevistas en vivienda se empleó un muestreo probabilístico polietápico. Las secciones electorales se seleccionaron de manera aleatoria sistemática empleando un método de selección proporcional al tamaño de la sección. En cada sección electoral se seleccionaron manzanas y dentro de cada manzana se seleccionaron hogares para la aplicación de la entrevista. En cada hogar se seleccionó a un entrevistado.

Las entrevistas telefónicas se realizaron seleccionando aleatoriamente números telefónicos en cada una de las alcaldías antes mencionadas.

En ambos levantamientos se aplicó en la última etapa del muestreo (selección del entrevistado) corrección muestral por sexo acorde con la distribución poblacional de cada una de las delegaciones de la Ciudad de México.

a) Definición de la población objetivo

La población objetivo de la encuesta son los electores de las alcaldías (antes delegaciones) Álvaro Obregón, Benito Juárez, Coyoacán, Cuajimalpa, Cuauhtémoc, Iztapalapa, Miguel Hidalgo y Tlalpan, por lo cual se utilizó un filtro de selección preguntando si cuentan con credencial para votar vigente en la demarcación. La muestra utilizada en éste estudio fue diseñada para reflejar las características sociodemográficas del electorado de esas alcaldía.

b) Procedimiento de selección de unidades

La muestra se seleccionó en múltiples etapas:

Levantamiento en vivienda:

En una primera etapa se seleccionaron 78 puntos de levantamiento correspondientes a secciones electorales definidas por el INE para las 8 alcaldías mencionadas anteriormente. Las secciones electorales fueron ordenadas de mayor a menor de acuerdo al tamaño de su lista nominal de electores de cada una de las alcaldías mencionadas y se procedió a una selección de forma aleatoria sistemática. Cada sección electoral tiene una probabilidad de selección proporcional a su tamaño. En la segunda etapa, dentro de cada sección se seleccionaron manzanas de manera aleatoria sistemática. En la tercera etapa se eligieron viviendas de manera aleatoria sistemática dentro de las manzanas previamente seleccionadas. Esta selección la realizan los encuestadores aplicando un salto sistemático aleatorio a partir del punto de inicio dentro de cada manzana. En la cuarta y última etapa, el encuestador selecciona a un entrevistado en la vivienda. En cada punto de levantamiento el encuestador se asegura que se cumpla con una distribución por sexo previamente definida de acuerdo a los datos del padrón electoral. En caso de que la vivienda fuese inaccesible, la persona declinara la entrevista, la suspendiera o no pudiera ser contactada, el encuestador sustituyó el hogar en el que no realizó la entrevista con otro, seleccionado de forma también aleatoria. Cada encuestador lleva registro de los no contactos, rechazos y suspensiones para calcular las tasas de no respuesta y de rechazo al estudio. En cada sección se realizaron alrededor de 10 entrevistas y se obtuvieron un total de 780 entrevistas en vivienda en las alcaldías antes mencionadas

Levantamiento telefónico:

En la primera etapa se realizó una selección aleatoria de números telefónicos en cada una de las 8 alcaldías. En una segunda etapa, en cada uno de los números seleccionados se realizaron entrevistas. En la tercera y última etapa, el encuestador confirma que la persona que contactó por teléfono cuente con credencial para votar vigente en la alcaldía correspondiente. En caso de que en el número telefónico nadie contestara o que la persona seleccionada declinara la entrevista, la suspendiera o no pudiera ser contactada, el encuestador sustituyó el número telefónico con otro seleccionado aleatoriamente dentro del mismo listado telefónico. El listado de teléfonos combina uso de directorios vigentes con generación aleatoria de números. Cada entrevistador lleva registro de los rechazos, suspensiones y no contacto para calcular las tasas de rechazo. En total se realizaron 2,387 entrevistas por vía telefónica.

En total se realizaron 3,167 entrevistas en las 8 delegaciones, promediando alrededor de 400 entrevistas por delegación.

c) Procedimiento de estimación

Para la estimación de preferencias electorales se utilizó la siguiente pregunta: "Si hoy fueran las elecciones para Alcalde de su delegación, ¿por quién votaría usted?"

Para hacer la pregunta de voto se utilizó el método de boleta secreta y urna en el levantamiento en vivienda. La boleta incluye los logotipos de todos partidos y candidatos registrados para el cargo de alcalde en cada delegación, ante el Instituto Electoral de la Ciudad de México.

En el levantamiento telefónico las preguntas y las opciones de respuesta se leyeron.

Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación de voto efectivo (sin considerar la proporción de personas que no declaró preferencia, que dijo que no votaría, o bien, que anuló su voto). La publicación también señala el porcentaje obtenido para esas opciones que se denominan como indefinidos.

La estimación final se basa en un modelo de votantes probables con base al cual está ponderada y ajustada la muestra. El modelo de votantes probables toma en cuenta el grado de interés que los entrevistados manifiestan tener en el proceso electoral y en la probabilidad subjetiva de acudir a las urnas el día de la elección.

Con base en los lineamientos del INE, EL FINANCIERO incluyó en la publicación de la encuesta la siguiente leyenda: *"Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos para esa población y fechas específicas".*

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra

En total se realizaron 3,167 entrevistas, 780 cara a cara en vivienda y 2,387 de manera telefónica. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos con credencial para votar vigente y vivieran en el domicilio seleccionado. La estimación de voto se basa en un modelos de votantes probables que toma en cuenta el grado de interés de los entrevistados en el proceso electoral y la probabilidad subjetiva de acudir a las urnas el día de la elección. Los resultados se ajustaron considerando el modelo de votantes probables y se incluye el ponderador correspondiente en la base de datos.

e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.

Con un nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error teórico que varía de entre +/-4-6 y 5.2 por ciento para cada delegación.

f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar

En la encuesta, luego de darles la boleta secreta o plantear la pregunta de intención de voto para Alcalde, el porcentaje de quienes dijeron que "no piensan votar", "no votaría por ninguno", "anuló su voto" o no contestó, en total suman 13% en Álvaro Obregón, 15% en Benito Juárez, 18% Coyoacán, 18% Cuajimalpa, 22% Cuauhtémoc, 20% Iztapalapa, 17% Miguel Hidalgo y 21% Tlalpan.

Todos estos porcentajes quedaron señalados en la publicación de los resultados. A ellos se les denominó "indefinidos" en la publicación.

g) Tasa de rechazo general a la entrevista, reportando por un lado el número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos o personas contactadas, y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio.

La tasa de rechazo a la encuesta fue de 28% para Álvaro Obregón, 51% en Benito Juárez, 30% en Coyoacán, 49% en Cuajimalpa, 46% en Cuauhtémoc, 48% en Iztapalapa, 45% en Miguel Hidalgo y 32% en Tlalpan, considerando en el cálculo los siguientes elementos:

$$\text{Tasa de rechazo} = (R + S) / (E + NC + R + S).$$

En donde R significa "Rechazos de personas elegibles", S significa "Suspensiones", E significa "Entrevistas efectivas", NC significa "No contacto" con personas elegibles seleccionadas pero ausentes.

4. MÉTODO Y FECHA DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Se empleó un método combinado que incluyen 780 de entrevistas cara a cara en la vivienda y 2,387 entrevistas vía telefónica. Ninguna de las entrevistas se aplica en la calle ni en negocios o establecimientos, a menos de que éstos últimos coincidan con el domicilio de la persona seleccionada y ésta, a su vez, acceda a ser entrevistada en ese lugar. Es requisito para hacer la encuesta que la persona entrevistada cuente con credencial para votar vigente y viva en el domicilio o seleccionado. Las fechas de realización del estudio son del 2 al 11 de junio de 2018.

5. EL CUESTIONARIO O INSTRUMENTOS DE CAPTACIÓN UTILIZADOS PARA GENERAR LA INFORMACIÓN PUBLICADA.

El cuestionario empleado para la encuesta incluye la pregunta de intención de voto para Alcalde. La pregunta planteada es: "Si hoy fueran las elecciones para Alcalde de su delegación, ¿por quién votaría usted?". La pregunta adicional se realizó con el fraseo tal cual aparece en la publicación.

6. FORMA DE PROCESAMIENTO, ESTIMADORES E INTERVALOS DE CONFIANZA.

Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 3,167 entrevistados. Los porcentajes se derivan del conteo directo de votos en las boletas, en el caso del levantamiento en vivienda, y de las respuestas que se obtuvieron en el levantamiento telefónico. Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error de la encuesta para los resultados totales es de +/- 4.6 y 5.2 por ciento para cada delegación.

7. DENOMINACIÓN DEL SOFTWARE UTILIZADO PARA EL PROCESAMIENTO.

La información de la encuesta se preparó en formato Excel y se puede procesar y analizar en cualquier paquete estadístico.

8. LA BASE DE DATOS EN FORMATO ELECTRÓNICO

Se adjunta a este documento el archivo de datos en Excel correspondiente a las variables de la encuesta en la publicación del 14 de junio de 2018.

9. PRINCIPALES RESULTADOS, PUDIENDO ESPECIFICAR LA PREFERENCIA DE VOTACIÓN BRUTA Y LA EFECTIVA

A continuación se incluyen los resultados de la encuesta sobre preferencias electorales y al final de este documento se adjunta la publicación tal cual apareció en su versión impresa de EL FINANCIERO. Estos resultados son porcentajes efectivos sin considerar entre el 13 y 22% que no revelaron preferencia para la pregunta de intención de voto de Alcaldes en las delegaciones. Estos porcentajes se ofrecen al calce de la publicación y de los siguientes cuadros, con los cuales se puede calcular el porcentaje bruto de preferencias.

INTENCIÓN DE VOTO PARA ALCALDES EN LA CIUDAD DE MÉXICO

Si hoy fueran las elecciones para Alcalde de su delegación, ¿por quién votaría usted? (% efectivo)

ÁLVARO OBREGÓN

Amílcar Ganado Díaz, PAN-PRD-MC	44
Sharon Ma. Teresa Cuenca Ayala, PRI	11
Liliana del Carmen Huitrón Hernández, PVEM	5
Layda Elena Sansores, PT-MORENA-PES	36
Salomón Márquez Romano, Nueva Alianza	3
Magali Giovana Ledesma González, Partido Humanista	1

Indefinidos: 13%.

BENITO JUÁREZ

Santiago Taboada, PAN-PRD-MC	36
Carlos Armando Girón Gutiérrez, PRI	20
Andrés Martín Guzmán Castillo, PVEM	2
Fadlala Akabani, PT-MORENA-PES	37
Noé Hernández Díaz, Nueva Alianza	2
Víctor Hugo Olmedo Sabater, Partido Humanista	3

Indefinidos: 15%.

COYOACÁN

Manuel Negrete Arias, PAN-PRD-MC	34
Oliverio Orozco Tovar, PRI	11
Fernando Ruíz Gómez, PVEM	2
María Rojo, PT-MORENA-PES	48
Elizabeth Tapia Silva, Nueva Alianza	2
Alberto Aarón Peña Padilla, Partido Humanista	3

Indefinidos: 18%.

CUAJIMALPA

José Gonzalo Espina Miranda, PAN-PRD-MC	28
Adrián Rubalcava Suárez, PRI	41
Jazmín Citlali Rodríguez Huerta, PVEM	1
Sara Paola Galico Félix Díaz, PT-MORENA-PES	26
Verónica Sánchez Mejía, Nueva Alianza	3
Adela Guillén Zamora, Partido Humanista	1

Indefinidos: 18%.

CUAUHTÉMOC

Humberto Lozano Avilés, PAN-PRD-MC	24
Agustín Torres Pérez, PRI	11
Antonio Silva Oropeza, PVEM	7
Néstor Núñez López, PT-MORENA-PES	54
Zeltzin Sánchez Sumano, Nueva Alianza	2
Sofía Dinorah Trejo, Partido Humanista	2

Indefinidos: 22%.

IZTAPALAPA

Karen Quiroga Anguiano, PAN-PRD-MC	32
Guadalupe Aurora Lol-Be Peraza, PRI	8
Ma. De los Ángeles Pérez Sánchez, PVEM	2
Clara Marina Brugada Molina, PT-MORENA-PES	53
Carolina Rojas Cardiel, Nueva Alianza	2
Alfonso Buendía Hernández, Partido Humanista	3

Indefinidos: 20%.

MIGUEL HIDALGO

Margarita Martínez Fisher, PAN-PRD-MC	30
Pablo Orozco de la Garza, PRI	10
Luz Elizabeth Ortiz Castillo, PVEM	2
Víctor Hugo Romo, PT-MORENA-PES	50
Ricardo Dosal Fuentes, Nueva Alianza	3
Fabiola Ménez Cedillo, Partido Humanista	1
Gustavo García Arias, Independiente	4

Indefinidos: 17%.

TLALPAN

Alfa Eliana González Magallanes, PAN-PRD-MC	27
Laura Elena Arellano Gilmore, PRI	18
Alfredo Adame Von Knoop, PVEM	5
Patricia Elena Aceves Pastrana, PT-MORENA-PES	46
Suadh Pilar Castañeda Herrera, Nueva Alianza	3
Michelle Aurora Sánchez, Partido Humanista	1

Indefinidos: 21%.

10. AUTORÍA Y FINANCIAMIENTO

La encuesta fue ordenada, patrocinada y publicada por EL FINANCIERO. El diseño y la realización de la encuesta son responsabilidad del Dr. Alejandro Moreno, director y representante legal de Moreno & Sotnikova Social Research and Consulting SC.

Persona moral que solicitó y ordenó la publicación:

Grupo Multimedia Lauman, SAPI de CV (Editora del Periódico EL FINANCIERO).

Dirección: Guillermo González Camarena 600, Santa Fé, Álvaro Obregón, C.P. 01210, Ciudad de México.

Teléfono: 1579-7000

Correo electrónico: encuestas@elfinanciero.com.mx

Persona moral que patrocinó la publicación:

El Financiero Marketing S.A. de C.V.

Dirección: Guillermo González Camarena 600, Santa Fé, Álvaro Obregón, C.P. 01210, Ciudad de México.

Teléfono: 1579-7000

Correo electrónico: encuestas@elfinanciero.com.mx

Persona moral que diseñó y llevó a cabo la encuesta

Moreno & Sotnikova Social Research and Consulting SC (RFC: MAS141128RZO).

Dr. Alejandro Moreno, director y representante legal.

Dirección: Pico de Tolima 27, Col. Jardines de la montaña, C.P. 1420, Álvaro Obregón, Ciudad de México.

Correo electrónico: encuestas@elfinanciero.com.mx

11. RECURSOS ECONÓMICOS/FINANCIEROS APLICADOS.

Se anexa a este informe una factura por \$150,000.00 más IVA correspondiente a la realización del estudio.

12. EXPERIENCIA PROFESIONAL Y FORMACIÓN ACADÉMICA.

El responsable del diseño y realización de la encuesta es Alejandro Moreno, Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Michigan, en Ann Arbor, Estados Unidos, Catedrático, Ex Presidente de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública (WAPOR, por sus siglas en inglés) y actual Vicepresidente de la Asociación de la Encuesta Mundial de Valores (WVSA). El Curriculum Vitae y documentación que prueba su pertenencia a asociaciones internacionales del gremio de la opinión pública se anexaron en el reporte entregado en el mes de febrero.

EL FINANCIERO
 AÑO XXXVII N°10117 · CIUDAD DE MÉXICO · JUEVES 14 DE JUNIO DE 2018 · \$10 M.N. · elfinanciero.com.mx

#RUSIAxESPN
FUTBOL PICAANTE
 8:00 PM A 10:00 PM

DESDE RUSIA 2018
ORO VERDE PRIMERO EL DINERO Y LUEGO EL FUTBOL.
 PÁG. 30

MUNDIAL 2026 EN NORTEAMÉRICA
 PÁG. 29

EL FINANCIERO Y ESPN SE UNEN EN LA CANCHA DEL MUNDIAL
JOSERRA ESCRIBE DEL 'TRI'; LO VE FLOJO, PERO PUEDE SORPRENDER. PÁG. 30

MÚSICA Y BAILE EN EL SILBATAZO A RUSIA 2018
APERTURA
 El cantante de pop Robbie Williams compartirá escena con la soprano Aida Garifullina.
 REFLECTOR / PÁG. 31

ABRIR: Rusia vs Arabia Saudita

ENRIQUE PEÑA
 Celebró el regreso de la sede mundialista a tierras aztecas.

DONALD TRUMP
 Se congratuló de haber conseguido la Copa del Mundo.

JUSTIN TRUDEAU
 Se unió a las felicitaciones y anticipó que "será un gran torneo".

EN ECONOMÍA, MERCADOS Y NEGOCIOS
ALIANZA CON Bloomberg

Alza de la Fed impulsa al dólar

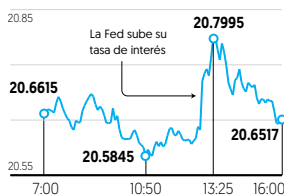
BANXICO. Se espera que suba también tasa, prevén expertos

La Reserva Federal de EU fijó ayer el ritmo con el que llevará su política monetaria.

La Fed aumentó, por segunda ocasión en el año, su tasa en 25 puntos base, a un rango de 1.75 a 2 por ciento, su mayor nivel desde 2008. Además, anticipó dos alzas más en 2018. Esto refuerza la expectativa de que el Banxico haga lo mismo la próxima semana, advierten expertos. El 'apretón' de la Fed golpeó al peso. El dólar finalizó en 20.80 unidades en su cotización interbancaria; en ventanilla superó los 21 pesos. — **Esteban Rojas / PÁG. 4**

Tipo de cambio escala a máximo de 16 meses

Cotización intradía del dólar interbancario (jornada del 13 de junio)



Nota: El cierre de Banxico (20.8020) es el más alto desde el 31 de enero de 2017 (20.8165)

Fuente: Bloomberg



TRATAN SEGURIDAD Y AGENDAS

SEGOB SE REÚNE CON REPRESENTANTES DE CONGRESOS LOCALES.

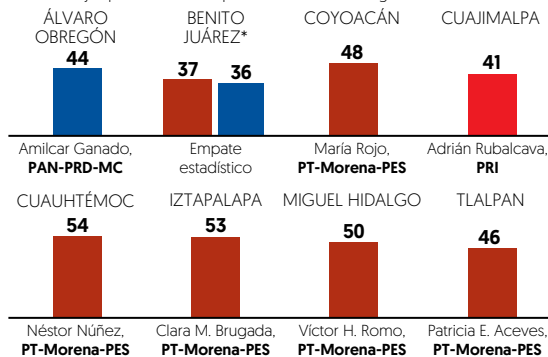
PÁG. 48

PÁGS. 52 Y 53 AVENTAJA MORENA EN ALCALDÍAS DE LA CDMX

Intención de voto para alcaldes

Si hoy fueran las elecciones para alcalde, ¿por quién votaría usted? (% efectivo de votantes probables)

■ Porcentaje que obtienen los punteros en cada delegación



*Santiago Taboada de PAN-PRD-MC obtuvo 36% y Fadlala Akabani de PT-Morena-PES 37%

Fuente: El Financiero, encuesta realizada a 3,167 electores en 8 delegaciones de la CDMX del 2 al 11 de junio

Bloomberg Businessweek México

INICIA EU BATALLA COMERCIAL

Y PARECE QUE NO HAY VUELTA ATRÁS. DONALD TRUMP ARRANCÓ YA UNA GUERRA CONTRA SUS PRINCIPALES ALIADOS, QUE OBLIGARÁ A CAMBIAR PLANES.



CAMPAÑAS 2018

AMLO

RECONOCE ADJUDICACIÓN DIRECTA A RIOBOO.

PÁGS. 11 Y 43



ANAYA

"NO SOY INDICIADO"; LA DENUNCIA, UN REFERTO.

PÁG. 45

MEADE

INSISTE EN QUE EL INE INDAGUE FIDEICOMISO DE MORENA.

PÁG. 48

EXHORTA LA PERMANENTE A FRENAR LA VIOLENCIA

PIDE CONGRESO TERMINAR CON LAS AGRESIONES CONTRA CANDIDATOS. CRIMEN ORGANIZADO, SELLO EN ASESINATOS. INSEGURIDAD / PÁGS. 44 Y 48

TÚ QUIERES QUE EL BANCO VAYA A TU EMPRESA

www.intercam.com.mx #QueElBancoVayaATi



SI TÚ YA NO QUIERES IR AL BANCO, CONOCE UNO QUE SE ADAPTA A TÍ.
INTERCAM BANCO, más de lo que piensas.





CIERRES. Al menos 30 gasolineras fueron tomadas ayer por integrantes de la CNTE en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.

689 COMUNIDADES DE OAXACA

Ultimátum a CNTE: dan clases o los cambiamos

OAXACA y CHIAPAS.- Luego de más de dos semanas del paro parcial de clases, 689 comunidades de la Costa de Oaxaca lanzaron ayer un ultimátum a los maestros de la Sección 22 de la CNTE para que regresen a clases este lunes.

De no hacerlo, les cerrarán las puertas de las escuelas y buscarán maestros en otras secciones sindicales, con el Ejército, estudiantes y la sociedad en general.

En la Defensoría de los Derechos Humanos del Pueblo de Oaxaca (DDHPO), donde esperaron en vano al ombudsman Arturo Peimbert Calvo, las autoridades del distrito de San Pedro Pochutla lanzaron un enérgico llamado a la DDHPO para que haga algo por llamar a los maestros a que retomen las clases.

“Ya tenemos 18 días sin clases, los chamacos están esperando a que abran las escuelas, si ellos no quieren trabajar que se abran y

FOCOS

La rapifiña. En Chiapas, maestros “regalaron” 15 litros de combustible a cada automobilista.

La mesura. En redes sociales pidieron no participar: “Hacemos un llamado a la civilidad... Si lo que buscas es un cambio, empieza en este tipo de decisiones: ¡NO ACEPTES GASOLINA REGALADA!”

vamos a meter a otras personas que si tienen ganas, ya estamos hartos de ellos (la 22)”, dijeron integrantes del Comité Ciudadano de Mazunte.

Advertieron que el próximo lunes estarán quitando los candados que los maestros faltistas colocaron y en su lugar pondrán cadenas y cerrojos

comprados por el pueblo; “vamos a llamar a maestros de otras secciones sindicales, no es la única la 22 como ellos dicen”, señalaron.

Advertieron que otros distritos de la zona están sumándose a esta protesta y que apoyarán la demanda del regreso a clases inmediato.

TOMAN GASOLINERAS

En Tuxtla Gutiérrez, maestros de la CNTE se apoderaron ayer de alrededor de 30 gasolineras.

Al inicio de estas protestas, algunos empresarios gasolineros pidieron el resguardo de la Policía Estatal, la cual acordonó las instalaciones. Más tarde, Víctor López Puerto, vocero de la CNTE, explicó que llegaron a un “acuerdo” para permitir la toma pacífica.

El acuerdo fue sólo permanecer algunas horas –de 2 a 4– y abrir parcialmente las estaciones.

—Alfonso Cruz y Ángeles Mariscal/
Corresponsales

Se expanden inversiones y empresas en Chiapas

CHIAPAS.- El secretario de Economía de Chiapas, Ovidio Cortázar Ramos, informó que ha logrado la expansión de más de 200 medianas y grandes empresas con un fondo privado aproximado de 15 mil millones de pesos. Esto, señaló, gracias a la capacidad de la entidad para mantener la confianza de los inversionistas y empresarios.

Esta expansión, aseguró, generará 14 mil empleos directos

NUEVAS EMPRESAS.

Las que voltean a Chiapas por las garantías que ofrece, indicó el secretario de Economía de la entidad, Ovidio Cortázar Ramos.

y 35 mil 500 indirectos, con una derrama económica anual en salarios superior a los 450 millones de pesos. Además, destacó que una de las principales causas del

arribo de inversiones es el primer lugar en seguridad que mantiene la entidad.

Cortázar señaló que el estado goza de infraestructura carretera, ferroviaria, portuaria y aeroportuaria, así como un corredor interoceánico, lo que permite ser “propicio para la comercialización”.

En el aeropuerto de Tapachula, operado por Aeropuertos y Servicios Auxiliares, ha aumentado su flujo de pasajeros en más de un 87 por ciento. En el aeropuerto “Ángel Albino Corzo”, de Tuxtla Gutiérrez, creció el flujo de pasajeros en más de un 33 por ciento.

—Redacción

ENCUESTA | ALCALDÍAS EN LA CDMX

Morena, arriba en Coyoacán, Cuauhtémoc, MH, Tlalpan e Iztapalapa

Cuajimalpa, para el PRI; AO, para el Frente, y en Benito Juárez hay empate estadístico

ALEJANDRO MORENO
amoreno@elfinanciero.com.mx

Una encuesta de EL FINANCIERO realizada en 8 delegaciones de la Ciudad de México revela que los candidatos de la coalición “Juntos Haremos Historia” lideran la intención de voto para elegir alcaldes en Coyoacán, Cuauhtémoc, Iztapalapa, Miguel Hidalgo y Tlalpan, con ventajas de entre 14 y 30 puntos.

En Álvaro Obregón la delantera la lleva el Frente PAN-PRD-MC, con 8 puntos de ventaja, mientras que en Cuajimalpa el candidato del PRI va como puntero con 13 puntos de ventaja.

La delegación Benito Juárez está en suspenso, con un empate estadístico entre los candidatos del Frente y “Juntos Haremos Historia”.

LAS MORENISTAS

Según el estudio de EL FINANCIERO, en Coyoacán, María Rojo (PT-Morena-PES) cuenta con el 48 por ciento de las preferencias, seguida por Manuel Negrete (PAN-PRD-MC) con el 34 por ciento. La diferencia es de 14 puntos.

En la Cuauhtémoc, Néstor Núñez (PT-Morena-PES) obtiene 54 por ciento, 30 puntos arriba de Humberto Lozano (PAN-PRD-MC), quien tiene 24 por ciento.

En Iztapalapa, Clara Brugada (PT-Morena-PES) cuenta con el 53 por ciento de las preferencias, mientras que Karen Quiroga (PAN-PRD-MC) atrae el 32 por ciento, para arrojar una diferencia de 21 puntos.

En la Miguel Hidalgo, Víctor Hugo Romo (PT-Morena-PES) capta el 50 por ciento de la intención de voto, mientras que Margarita Martínez Fisher (PAN-PRD-MC) cuenta con el 30 por ciento. Una diferencia de 20 puntos.

Finalmente, en Tlalpan, Patri-

1 punto

PORCENTUAL

separa a Morena y Frente en BJ: Fadlala Akabani, 37%; Santiago Taboada, 36%.

cia Aceves (PT-Morena-PES) suma 46 por ciento de las preferencias, 19 puntos adelante de Alfa Eliana González (PAN-PRD-MC), quien obtiene 27 por ciento.

EL FRENTE AL FRENTE

En Álvaro Obregón, el candidato Amílcar Ganado Díaz (PAN-PRD-MC) lidera la contienda por la alcaldía con el 44 por ciento de las preferencias, aunque la ventaja es apenas 8 puntos sobre Layda Sansores (PT-Morena-PES), quien suma 36 por ciento.

EL PRI ADELANTE

En Cuajimalpa, el candidato priista Adrián Rubalcava puntea la contienda con el 41 por ciento de las preferencias, lo cual lo ubica 13 puntos adelante de José Gonzalo Espina (PAN-PRD-MC), y 15 puntos arriba de Sara Paola Galico (PT-Morena-PES).

INCIERTA

La Benito Juárez muestra el más alto nivel de competencia de las 8 delegaciones encuestadas, con un empate estadístico entre Santiago Taboada (PAN-PRD-MC), que cuenta con 36%, y Fadlala Akabani (PT-Morena-PES), quien obtiene 37 por ciento. Con 20 por ciento, aparece en tercer lugar Carlos Girón (PRI).

REPROBADOS

De acuerdo con las encuestas realizadas, los actuales jefes delegacionales de estas 8 demarcaciones cuentan con niveles de desaprobación más altos que de aprobación.

Los niveles de desaprobación van desde 42% en Tlalpan (donde la gestión de Fernando Hernández no es tan conocida) hasta 58% en Álvaro Obregón.

INTENCIÓN DE VOTO PARA ALCALDES EN LA CIUDAD DE MÉXICO

Si hoy fueran las elecciones para alcalde, ¿por quién votaría usted? [% efectivo de votantes probables]

ÁLVARO OBREGÓN

Amílcar Ganado Díaz, **PAN-PRD-MC**

Sharon Ma. Teresa Cuenca Ayala, **PRI**

Liliana del Carmen Huitrón Hernández, **PVEM**

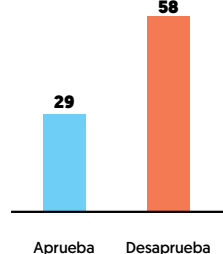
Layda Elena Sansores, **PT-MORENA-PES**

Salomón Márquez Romano, **Nueva Alianza**

Magali Giovana Ledesma González, **Partido Humanista**

Indefinidos: 13%.

EVALUACIÓN DE LA DELEGADA*
María Antonieta Hidalgo Torres
PRD-PT



BENITO JUÁREZ

Santiago Taboada, **PAN-PRD-MC**

Carlos Armando Girón Gutiérrez, **PRI**

Andrés Martín Guzmán Castillo, **PVEM**

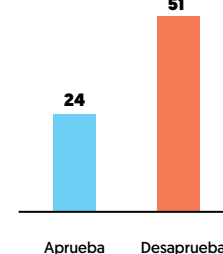
Fadlala Akabani, **PT-Morena-PES**

Noé Hernández Díaz, **Nueva Alianza**

Víctor Hugo Olmedo Sabater, **Partido Humanista**

Indefinidos: 15%.

EVALUACIÓN DEL DELEGADO*
Ángel Luna Pacheco
PAN



COYOACÁN

Manuel Negrete Arias, **PAN-PRD-MC**

Oliverio Orozco Tovar, **PRI**

Fernando Rulz Gómez, **PVEM**

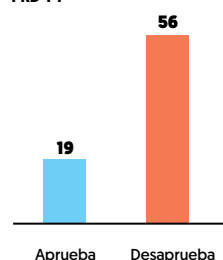
María Rojo, **PT-MORENA-PES**

Elizabeth Tapia Silva, **Nueva Alianza**

Alberto Aarón Peña Padilla, **Partido Humanista**

Indefinidos: 18%.

EVALUACIÓN DEL DELEGADO*
Edgar Jiménez Santillán
PRD-PT



CUAJIMALPA

José Gonzalo Espina Miranda, **PAN-PRD-MC**

Adrián Rubalcava Suárez, **PRI**

Jazmin Citlali Rodríguez Huerta, **PVEM**

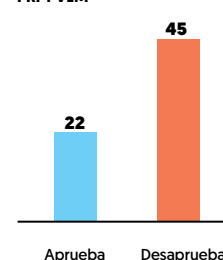
Sara Paola Galico Félix Díaz, **PT-Morena-PES**

Verónica Sánchez Mejía, **Nueva Alianza**

Adela Guillén Zamora, **Partido Humanista**

Indefinidos: 18%.

EVALUACIÓN DEL DELEGADO*
José Luis Pandal
PRI-PVEM



CUAUHTÉMOC

Humberto Lozano Avilés, **PAN-PRD-MC**

Agustín Torres Pérez, **PRI**

Antonio Silva Oropeza, **PVEM**

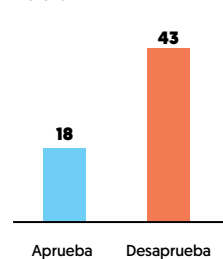
Néstor Núñez López, **PT-MORENA-PES**

Zeltzin Sánchez Sumano, **Nueva Alianza**

Sofía Dinorah Trejo, **Partido Humanista**

Indefinidos: 22%.

EVALUACIÓN DEL DELEGADO*
Rodolfo González Valderrama
Morena



IZTAPALAPA

Karen Quiroga Anguiano, **PAN-PRD-MC**

Guadalupe Aurora Lol-Be Peraza, **PRI**

Ma. De los Ángeles Pérez Sánchez, **PVEM**

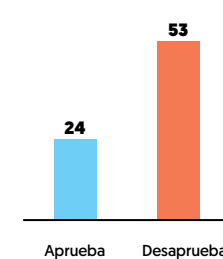
Clara Marina Brugada Molina, **PT-Morena-PES**

Carolina Rojas Cardiel, **Nueva Alianza**

Alfonso Buendía Hernández, **Partido Humanista**

Indefinidos: 20%.

EVALUACIÓN DE LA DELEGADA*
Dione Anguiano Flores
PRD-PT-Panal



MIGUEL HIDALGO

Margarita Martínez Fisher, **PAN-PRD-MC**

Pablo Orozco de la Garza, **PRI**

Luz Elizabeth Ortiz Castillo, **PVEM**

Víctor Hugo Romo, **PT-MORENA-PES**

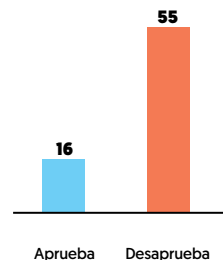
Ricardo Dosal Fuentes, **Nueva Alianza**

Fabiola Ménez Cedillo, **Partido Humanista**

Gustavo García Arias, **Independiente**

Indefinidos: 17%.

EVALUACIÓN DEL DELEGADO*
José David Rodríguez
PAN



TLALPAN

Alfa Eliana González Magallanes, **PAN-PRD-MC**

Laura Elena Arellano Gilmore, **PRI**

Alfredo Adame Von Knoop, **PVEM**

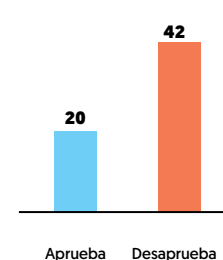
Patricia Elena Aceves Pastrana, **PT-Morena-PES**

Suadh Pilar Castañeda Herrera, **Nueva Alianza**

Michelle Aurora Sánchez, **Partido Humanista**

Indefinidos: 21%.

EVALUACIÓN DEL DELEGADO*
Fernando Hernández Palacios
Morena



Nota: El partido que se muestra en la evaluación corresponde al ganador de cada delegación en 2015, ya que algunos delegados son sustitutos.

*No suman 100 porque no se muestra el No contestó

Metodología: Encuesta realizada a 3,167 electores en 8 delegaciones de la Ciudad de México entre el 2 y el 11 de junio, promediando 400 entrevistas efectivas por delegación. Se empleó una metodología mixta en vivienda y por vía telefónica, siguiendo métodos probabilísticos de muestreo para cada modalidad. Los datos de intención de voto son porcentajes efectivos, sin considerar a quienes anulaban o no respondieron. Se utilizó un modelo de votantes probables en la estimación final con base al cual está ponderada y ajustada la muestra. Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error estimado varía entre 4.6 y 5.2 por ciento para cada delegación. La tasa de rechazo a las entrevistas fue de 28% en Álvaro Obregón, 51% en Benito Juárez, 30% en Coyoacán, 49% en Cuajimalpa, 46% en Cuauhtémoc, 48% en Iztapalapa, 45% en Miguel Hidalgo y 32% en Tlalpan. Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos para esa población y fechas específicas. Se entrega copia del estudio y sus características metodológicas al Instituto Electoral de la Ciudad de México.

Patrocinio: EL FINANCIERO. Realización: Alejandro Moreno.