



Lic. Rubén Geraldo Venegas
Instituto Electoral de la Ciudad de México
Huizaches 25
Colonia Rancho Los Colorines
Delegación Tlalpan, C.P. 14386
México, Ciudad de México

México DF, a 19 de septiembre de 2017.

Lic. Rubén Geraldo Venegas
Secretario Ejecutivo

En cumplimiento con lo estipulado en el acuerdo INE/CG220/2014 del Instituto Nacional Electoral y por Instituto Electoral de la Ciudad de México, anexo documento del estudio de la encuesta de preferencias electorales realizada en la Ciudad de México publicado por El Universal.

Espero se encuentre contenida toda la información necesaria, en caso contrario o para cualquier duda o comentario adicional, favor de contactarnos.

Un cordial saludo

Héctor Aarón Aleé López
CENTRO DE INVESTIGACIÓN, DOCUMENTACIÓN
Y ANÁLISIS DE EL UNIVERSAL
Bucareli 8, Col. Centro
C.P. 06040, México, D.F.
(01) 55.57.09.13.13 Ext. 5432
hector.alee@eluniversal.com.mx



OBJETIVOS DEL ESTUDIO: El Universal compañía periodística nacional realiza constantemente encuestas de intención de voto para su publicación en el diario. La encuesta que realizamos en la Ciudad de México busca informar al público sobre la intención de voto, ambiente político y campañas en la entidad en la próxima elección de Jefe de Gobierno.

MARCO MUESTRAL: Dado que en México no contamos con un marco muestral de los electores (el padrón electoral es confidencial) nos acercaremos a la población de estudio por aproximaciones (o etapas) a través de conglomerados. El marco muestral del conglomerado de la primera etapa son las secciones electorales federales.

DISEÑO MUESTRAL.

a) Definición de la Población objetivo.

Son todos los ciudadanos residentes en viviendas particulares con credencial de elector vigente en la Ciudad de México.

b) Procedimiento de selección de unidades.

Información para determinar la población de estudio: se seleccionaron sistemáticamente 100 puntos de levantamiento en la Ciudad de México para realizar 10 entrevistas en cada uno. Para seleccionar los puntos, se utilizó como marco muestral el listado de secciones electorales de la Ciudad de México (proporcionado por el Instituto Nacional Electoral) una vez seleccionada la sección electoral se seleccionó la casilla.

Selección del domicilio: Tomando la dirección de la casilla electoral de cada sección incluida en la muestra se ubicó la siguiente manzana o área de casas hacia la derecha. Se continuó a la derecha con salto de 5 casas.

Selección del individuo: Una vez seleccionada la vivienda se eligió a la persona mayor de edad con credencial de elector vigente en la Ciudad de México que celebrara su cumpleaños en fecha más próxima y que permitiera cumplir con las hojas de cuotas entregada a cada encuestador que ajustan la selección de individuos a las proporciones de género y edad de la Ciudad de México donde se realizó la encuesta según el padrón electoral.



c) **Tamaño y forma de obtención de la muestra.**

Tamaño de muestra: 1000 ciudadanos con credencial de elector vigente en la Ciudad de México.

Para establecer el tamaño de muestra se utilizó la fórmula estadística:

$$n = \frac{(NV^2)}{(ND + V^2)} \qquad D = \frac{(B^2 M^2)}{4}$$

N = Población total. En este caso la lista nominal del padrón electoral de la Ciudad de México.

V = Varianza estadística para resultados de la pregunta de edad de los entrevistados.

B = Margen de error tolerado.

M = Media estadística para resultados de la pregunta de edad de los entrevistados.

d) **Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.**

Las estimaciones de los porcentajes respecto a la intención de voto a nivel global, estimados apegados al diseño usado tienen un error de muestreo máximo del orden de $\pm 3.1\%$ con un nivel de confianza del **95%**. Estos márgenes se presentan para los parámetros prioritarios de la investigación, calculados a partir de la información de la muestra.

e) **Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta.**

Se considera no respuesta la negativa a contestar una entrevista aplicada al individuo seleccionado en la muestra original. A las entrevistas que no fueron contestadas por los individuos seleccionados en la muestra original, sea por no encontrarse en la vivienda después de tres intentos llevando a la sustitución de la vivienda, por sustitución del entrevistado al interior de la vivienda o porque el individuo se negó a contestar la entrevista se considera rechazo.



MÉTODO DE ESTIMACIÓN.

En el caso de que por problemas de campo se detecte alguna desviación entre los resultados de la muestra y los de padrón de electores se aplicó un ponderador que permitió corregir la desviación. Para ello se estableció la fórmula:

$$P = \frac{Pm}{Pe}$$

P = Ponderador

Pm = Población de la muestra

Pe = Población de estudio

FORMA DE PROCESAMIENTO, ESTIMADORES E INTERVALOS DE CONFIANZA.

Una vez ponderada la base de resultados para ajustarla a los resultados de la lista nominal, corrigiendo desviaciones respecto a los (sociodemográficos), se calculó la frecuencia absoluta y relativa para cada indicador.

Posteriormente se estableció el intervalo de confianza respectivo para cada resultado.

MÉTODO DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN.

Entrevistas cara a cara en viviendas particulares, utilizando como instrumento de recolección de datos un cuestionario estructurado de acuerdo a los objetivos del estudio, y aplicado por personal calificado.

Procedimiento de selección del entrevistado: Aleatorio estratificado polietápico. Dividido en tres etapas. **Primera etapa:** Estratificación por secciones electorales en la que cada una de estas será considerada como estrato. Las secciones electorales de la Ciudad de México se dividieron en tres listas: secciones rurales, secciones mixtas y secciones urbanas. De cada lista se eligieron las secciones necesarias para mantener la proporción de casillas urbana, rural y mixta de la Ciudad de México. Las secciones al interior de cada lista se eligieron de forma aleatoria sistemática.

En la segunda etapa se eligió la vivienda. Tomando en cuenta la dirección de la casilla electoral que aparece en primer lugar (eliminando las casillas contiguas) se hizo un salto de 5 casas a la derecha para iniciar las entrevistas. Posteriormente se continuó con saltos de 5 casas a la derecha hasta concluir las primera 5 cuadras (o manzanas) se continuó dando un giro a la derecha que repitiendo hasta concluir las 5 cuadras. Manteniendo siempre el salto de 5 casas.



En las viviendas abandonadas o vacías al momento de la entrevista o en las que el individuo seleccionado rechazó la entrevista, las viviendas fueron sustituidas por la primera casa a la derecha. Posteriormente se continuó a 4 casas a la derecha (no cinco) de forma que los reemplazos no afecten las viviendas seleccionadas originalmente.

En las viviendas en las que no hubo respuesta en el momento del primer intento o en las que no se encontró a ningún individuo con credencial de elector vigente de la Ciudad de México se hizo un segundo intento al finalizar las otras entrevistas y un tercero al terminar la ronda de segundos intentos. Solamente en caso de que después de tres intentos no se pudo realizar la entrevista en ese domicilio se reemplazó por la primera casa a la derecha, como se hizo al encontrarse con una vivienda abandonada o vacía o en la que se rechazó la entrevista.

En los edificios (privadas o vecindades) se inició la entrevista en el primer departamento a la derecha del a puerta de entrada o de salida del elevador o escaleras. Continuando siempre con el salto de 5 departamentos a la derecha y continuado el salto hacia el piso inmediatamente superior.

En la tercera etapa se elegirá al individuo a entrevistar. Una vez seleccionada la vivienda se eligió a la persona mayor de edad con credencial de elector vigente en el Estado de México que celebrara su cumpleaños en fecha más próxima y que permitiera cumplir con las hojas de cuotas entregada a cada encuestador que ajustan la selección de individuos a las proporciones de género y edad del Estado de México donde se realizó la encuesta según el padrón electoral.

TASA DE RECHAZO: La proporción de todos los casos en que una unidad de vivienda o la persona se niega a ser entrevistado, o inconclusa una entrevista, de todos casos potencialmente elegibles. El informe ofrece tres definiciones de rechazo las tasas, que se diferencian en la forma en que tratan a las disposiciones de los casos de elegibilidad desconocida.

Tasa de rechazo = 21.19%

$$TR = \frac{R}{(I + P) + (R + NC) + (UH)}$$

TR = Tasa de rechazo

R = Rechazo

I = Entrevista completa

P = Entrevista inconclusa

NC = Sin contacto

UH = Se desconoce si el hogar está desocupado/ocupado



LUGAR DE APLICACIÓN: Ciudad de México

FECHA DE LEVANTAMIENTO: 09 al 11 de septiembre de 2017

ALCANCE DEL ESTUDIO: Elección de Jefe de Gobierno de la Ciudad de México

MEDIO EN QUE SE PUBLICÓ: Periódico El Universal

PÁGINA WEB: www.eluniversal.com.mx

DENOMINACIÓN DEL SOFTWARE UTILIZADO PARA EL PROCESAMIENTO: Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL: El Universal Compañía Periodística Nacional S.A. de C.V.

DOMICILIO LEGAL: Bucareli No. 8, Col. Centro, México DF., C.P. 06040

NÚMEROS TELEFÓNICOS: 01 55 5709 1313 Ext. 5432

NÚMERO DE FAX: 01 55 5709 1313 EXT. 1401

NOMBRE DE QUIEN LEGALMENTE LA REPRESENTA

Lic. Idelfonso Fernández Guevara, se anexa copia de credencial de elector, se adjunta copia simple del poder del representante legal.

NOMBRE DE LA PERSONA FÍSICA O MORAL QUE FINANCIÓ LA INVESTIGACIÓN

El Universal Compañía Periodística Nacional N. S.A. de C.V. , sea anexa copia simple del acta constitutiva, copia simple de las reformas al Acta Constitutiva, copia simple del R.F.C.

Costo total por la realización de la encuesta	
Ciudad de México	\$99,096.00 M.N.

NOMBRE DE LA PERSONA FÍSICA O MORAL QUE ORDENÓ SU PUBLICACIÓN O DIFUSIÓN

El Universal Compañía Periodística Nacional S.A. de C.V.

NOMBRE DE LA PERSONA FÍSICA O MORAL QUE REALIZÓ LA INVESTIGACIÓN

El Universal Compañía Periodística Nacional S.A. de C.V.



FORMA DE REALIZAR LA SUPERVISIÓN DE CAMPO

El supervisor de campo de cada equipo supervisó de forma directa durante el levantamiento de forma aleatoria.

FORMA DE REALIZAR LA SUPERVISIÓN DE CAPTURA

Se supervisó de forma directa durante la captura la totalidad de los cuestionarios y la totalidad de las preguntas.

CAPTURA Y SUPERVISIÓN DE CAPTURA

Centro de Investigación, Documentación y Análisis de EL UNIVERSAL Cía. P. N. S.A. de C.V.

Encuesta. Perredistas prefieren a Barrales para la CDMX

Morena encabeza preferencia electoral rumbo al cambio de gobierno en la CDMX; Claudia Sheinbaum gana en los careos y Alejandra Barrales se alza entre los aspirantes del PRD, muestra encuesta de EL UNIVERSAL

Si hoy fueran las elecciones para jefe de Gobierno de la CDMX, ¿por cuál partido votaría?



¿A quién prefiere como candidato del PRD?



Foto: Especial
15/09/2017
03:10
Redacción

Con 21.9% **Morena** encabeza las preferencias electorales para la **jefatura de Gobierno de la Ciudad de México**, seguido del **PRD** que tiene 12.3% ; **PAN**, 7.6%, y **PRI**, con 5.9%, de acuerdo con la encuesta realizada por **EL UNIVERSAL** en la capital del país.

En el caso de los posibles candidatos, **Claudia Sheinbaum** triunfa en cinco de los seis careos que se realizaron entre los aspirantes, aunque llama la atención que cuando compite contra **Alejandra Barrales** como abanderada del **Frente Ciudadano por México** se da un empate técnico, pues la morenista obtiene 25.8% de la votación y la dirigente nacional del sol azteca 24.2%.

Incluso al poner a Barrales como candidata del PRD, la diferencia con Sheinbaum pardo oscila entre los cinco y tres puntos porcentuales.

Una situación contraria se presenta para la morenista al contender con Ricardo Monreal, ya que triunfa holgadamente sobre el delegado en Cuauhtémoc como candidato del Frente o del PRD.



Otro dato que destaca es que el Partido Revolucionario Institucional tiene los mayores negativos entre el electorado de la capital del país, pues 47.7% de los encuestados dijo que nunca sufragaría por éste; en segundo lugar aparece Morena, con 10.9%; seguido del PAN, con 6.3%, y finalmente PRD, con 6%.

En el caso de los posibles candidatos del sol azteca a la jefatura de Gobierno, quien aparece en primer lugar es Alejandra Barrales, con 23 %; Ricardo Monreal, en segundo con 7.9%, y Víctor Hugo Lobo con 6.8%.

En el tema de conocimiento que se tiene sobre los aspirantes, la también dirigente nacional del PRD ocupa la primera posición con 67.9%; Aurelio Nuño, 57%; Ricardo Monreal, 54%, y Xóchitl Gálvez, 44.6%.

Al preguntar sobre la opinión que tienen de los contendientes, 38.6% dijo que es buena la de Claudia Sheinbaum; seguida de Xóchitl Gálvez, con 31%; Mariana Gómez del Campo, 29.1%, y Patricia Mercado, con 27.5%.

Al hacer la correlación entre la persona más conocida y que mejor opinión tienen sobre ella, la que sale mejor calificada es la actual delegada panista en Miguel Hidalgo. De las personas que se identifican como independientes, 13.4% afirmó que votaría por Morena, 6.1% se pronunció a favor del sol azteca, 2.1% lo haría por Acción Nacional y 1.6%, por el Revolucionario Institucional.

En contraste, 45.2% de ellos respondió que no votaría o que no lo haría por ninguno, mientras que 26.7% no dijo su preferencia.

Los perfiles con mayor percepción negativa son el priísta Aurelio Nuño, con 40.7%, y el delegado perredista de Gustavo A. Madero, Víctor Hugo Lobo, con 38.7%. El secretario de Movilidad de la Ciudad de México, Héctor Serrano, y Alejandra Barrales, están empatados en sus negativos con 35 puntos porcentuales.

Para una quinta parte de los entrevistados durante el ejercicio, el perfil más atractivo para competir por el PRD a la jefatura de Gobierno es la también senadora Alejandra Barrales. El el porcentaje aumenta a 44.9% cuando se pregunta a los militantes del partido que encabeza Barrales Magdaleno.

El segundo lugar en este apartado es para Ricardo Monreal, quien cuenta con 7.4% de las simpatías entre población abierta y 9.1% entre perredistas; Víctor Hugo Lobo acumula 6.8% y 14.7%, respectivamente.

Al cuestionar sobre el interés que generan las campañas electorales para elegir al nuevo jefe de Gobierno capitalino, 52% aseguró que este proceso no le llama la atención, contra



46.3% que indica lo contrario, lo que puede dar un viso del porcentaje de la participación electoral que podría darse en los comicios que tendrán lugar el próximo año.

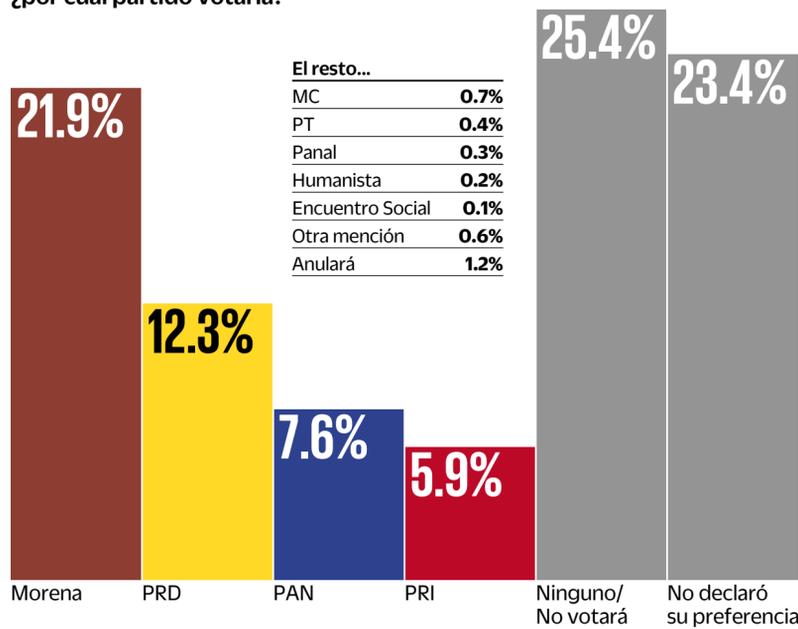
Al hacer un análisis del perfil de los hombres manifiestan una mayor intención de participar en los comicios que las mujeres y que el mayor porcentaje de votantes de Morena son personas de 50 años en adelante.

En cuanto a la posibilidad de alternancia en la capital, 58.7% de los encuestados asegura que cambiar de partido en el gobierno sería bueno, 23.3% opina que no sería bueno ni malo y 11.4% considera que sería algo malo.

La encuesta se realizó del 9 al 11 de septiembre a mil ciudadanos y con un nivel de confianza de 95%, así como con un margen de error de 3.1%. Los entrevistados aparecen en el padrón electoral de la capital del país y se tomaron aleatoriamente de las diversas secciones.

Panorama electoral rumbo a 2018

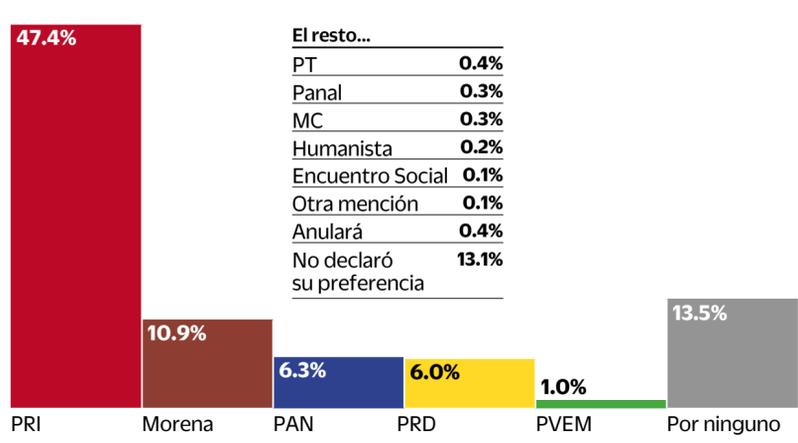
Si hoy fueran las elecciones para jefe de Gobierno de la Ciudad, ¿por cuál partido votaría?



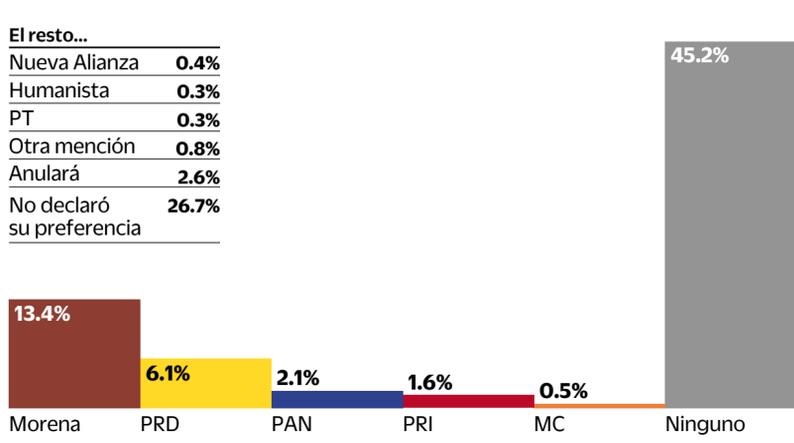
Perfil de los votantes

	PAN	PRI	PRD	Morena	No declaró preferencia
Género					
Hombre	50.6%	61.3%	41.9%	61.0%	50.6%
Mujer	49.4%	38.7%	58.1%	39.0%	49.4%
Utiliza redes sociales					
No utiliza	24.4%	39.3%	27.9%	34.2%	35.7%
Sí utiliza	75.6%	60.7%	72.1%	65.8%	64.3%
Edad					
De 18 a 29 años	16.7%	14.5%	17.8%	10.5%	8.6%
De 30 a 39 años	19.2%	12.9%	18.6%	19.2%	16.0%
De 40 a 49 años	16.7%	9.7%	15.5%	14.0%	17.6%
De 50 a 59 años	26.9%	27.4%	34.1%	26.6%	23.8%
De 60 años o más	20.5%	35.5%	14.0%	29.7%	34.0%
Nivel de estudios					
Secundaria o inferior	26.9%	56.5%	41.9%	40.4%	40.3%
Preparatoria o técnica	35.9%	21.0%	37.2%	34.6%	33.3%
Licenciatura trunca o completa	34.6%	17.7%	20.2%	22.4%	24.3%
Posgrado	2.6%	4.8%	0.7%	2.6%	2.1%
Perfil socioeconómico					
ABC+	36.7%	17.7%	7.8%	16.7%	15.6%
C	34.2%	33.9%	36.4%	39.9%	35.7%
D+	13.9%	17.8%	23.2%	18.8%	19.2%
D/E	15.2%	30.6%	32.6%	24.6%	29.5%

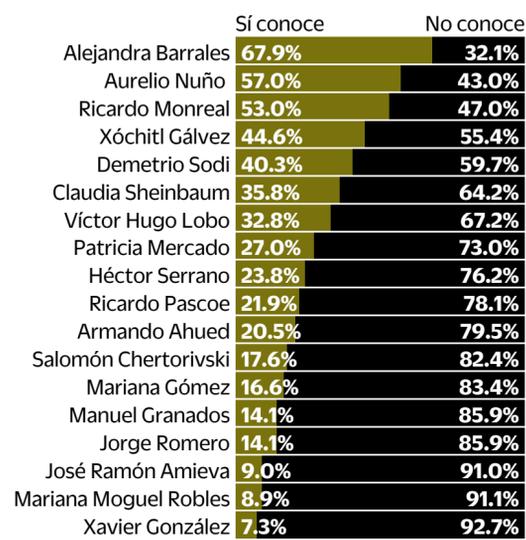
Independientemente del partido o candidato por el que vota, ¿por cuál partido nunca votaría en la Ciudad de México?



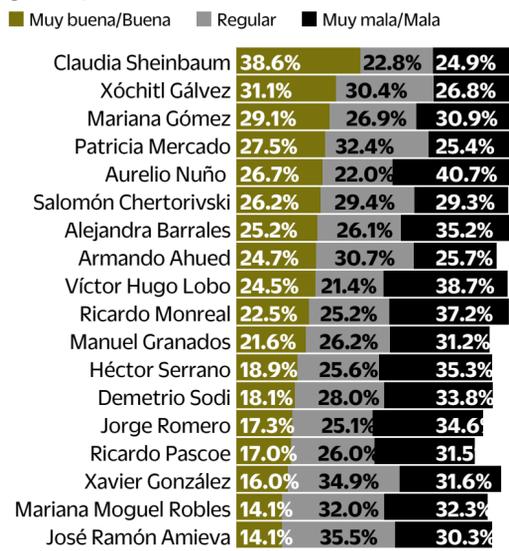
Si hoy fueran las elecciones para jefe de Gobierno de la Ciudad de México, los independientes votarían de la siguiente manera:



Del siguiente listado de personas, dígame para cada uno si lo conoce o ha escuchado hablar de él/ella?

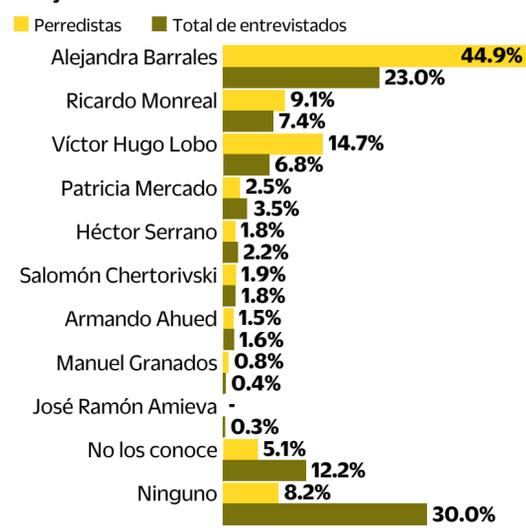


¿Qué opinión tiene usted de...?



NOTA: El porcentaje restante corresponde a la respuesta No sabe/No contestó

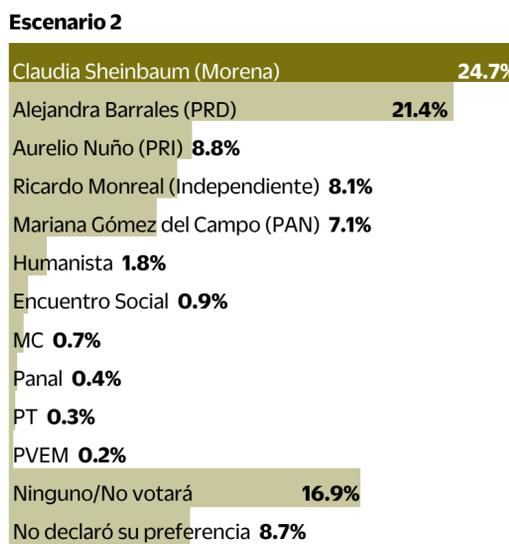
¿A quién prefiere como candidato del PRD a la jefatura de Gobierno?



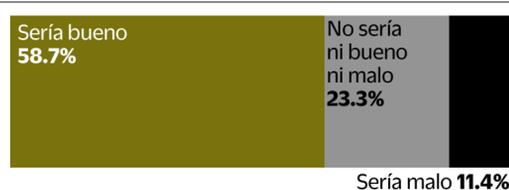
¿Las campañas electorales para elegir jefe de Gobierno de la Ciudad de México le generan o no interés por estar informado de lo que ocurre al respecto?



Si hoy fueran las elecciones para jefe de Gobierno de la Ciudad de México y los candidatos fueran ..., ¿por cuál candidato y partido votaría usted?



En su opinión, ¿cree que cambiar de partido en el Gobierno de la Ciudad de México sería bueno o malo?



METODOLOGÍA:
Los resultados sólo son válidos para expresar las opiniones de la población objetivo en las fechas específicas del levantamiento de los datos. Población de estudio: personas con credencial de elector residentes en la Ciudad de México. Fecha de levantamiento: 9 al 11 de septiembre de 2017. Tamaño de muestra: 1,000 ciudadanos (entrevistas efectivas), encuestas cara a cara. Nivel de confianza: 95%. Taza de rechazo: 21.19%. Margen de error estadístico: +/- 3.1%. Además pueden existir errores no muestrales no considerados en la estimación anterior. Método de muestreo: polietápico por conglomerados. Se seleccionaron sistemáticamente 100 puntos de levantamiento, para realizar 10 entrevistas en cada uno. Para seleccionar los puntos de inicio se utilizó como marco muestral el listado de secciones electorales en que está dividido la Ciudad de México, proporcionado por el INE. Tomando la dirección ubicación de la casilla electoral de cada sección incluida en la muestra se ubicó la siguiente manzana o área de casas hacia la derecha; se continuó a la derecha con salto de cinco casas. En la vivienda se entrevistó a quien permitiera cumplir con las cuotas de edad y género. Muestra ponderada. Realización: EL UNIVERSAL Cia. P. Nal. S.A. de C.V. Encuesta patrocinada por: EL UNIVERSAL Cia. P. Nal. S.A. de C.V.

NOTA: El porcentaje restante corresponde a la respuesta No sabe/No contestó