

ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL DISTRITO FEDERAL POR EL QUE SE APRUEBA EL DICTAMEN DE NO REBASE DE TOPES DE GASTOS DE PRECAMPAÑA QUE PRESENTA LA SECRETARÍA EJECUTIVA DERIVADO DE LA REVISIÓN DEL INFORME DEL ORIGEN, DESTINO Y MONTO DE LOS INGRESOS QUE RECIBIÓ POR CUALQUIER MODALIDAD DE FINANCIAMIENTO, ASÍ COMO SU EMPLEO Y APLICACIÓN CORRESPONDIENTE A LA PRECANDIDATA TRIUNFADORA CIUDADANA CLARA MARINA BRUGADA MOLINA, EN EL PROCESO DE SELECCIÓN INTERNA DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA A JEFE DELEGACIONAL POR IZTAPALAPA, PARA EL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2008-2009

CONSIDERANDO

1. Que el artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que el pueblo ejerce su soberanía por medio de los Poderes de la Unión, en los casos de la competencia de éstos, y por los de los Estados, en lo que toca a sus regímenes interiores, en los términos respectivamente establecidos por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las particulares de los estados, las que en ningún caso podrán contravenir las estipulaciones del Pacto Federal.
2. Que la base I del artículo en mención, dispone que los partidos políticos son entidades de interés público, que la ley determinará las normas y requisitos para su registro legal y las formas específicas de su intervención en el proceso electoral; asimismo, establece que los partidos políticos nacionales tendrán derecho a participar en las elecciones estatales, municipales y del Distrito Federal. De igual forma señala que los partidos políticos nacionales tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional y, como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo.
3. Que la base II del artículo constitucional referido prevé que la ley garantizará que los partidos políticos nacionales cuenten de manera equitativa con elementos para llevar a cabo sus actividades y señalará las reglas a que se sujetará el financiamiento de los propios partidos y sus campañas electorales, debiendo garantizar que los recursos públicos prevalezcan sobre los de origen privado, asimismo, el párrafo tercero del artículo en comento establece que la ley fijará los límites a las erogaciones en los procesos internos de selección de candidatos y las campañas electorales de los partidos políticos. La propia ley establecerá el monto máximo que tendrán las aportaciones de sus simpatizantes; de igual forma, ordenará los procedimientos para el control y vigilancia del origen y uso de todos los recursos con que cuenten y dispondrá las sanciones que deban imponerse por incumplimiento de estas disposiciones.

4. Que el artículo 116 fracción IV, inciso h) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que las leyes de los estados en materia electoral garantizarán que se fijen los criterios para establecer los límites a las erogaciones de los partidos políticos en sus precampañas, así como los montos máximos que tengan las aportaciones de sus simpatizantes; los procedimientos para el control y vigilancia del origen y uso de todos los recursos con que cuenten los partidos políticos; y establezcan las sanciones por el incumplimiento a las disposiciones que se expidan en estas materias.
5. Que de conformidad con el artículo 122 Apartado C, BASE PRIMERA, fracción V, inciso f) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos corresponde a la Asamblea Legislativa, entre otras atribuciones, expedir las disposiciones que garanticen en el Distrito Federal elecciones libres y auténticas, mediante sufragio universal, libre, secreto y directo; sujetándose a las bases que establezca el Estatuto de Gobierno, las cuales cumplirán los principios y reglas establecidos en los incisos b) al n) de la fracción IV del artículo 116 constitucional, para lo cual las referencias que los incisos j) y m) hacen a gobernador, diputados locales y ayuntamientos se asumirán, respectivamente, para Jefe de Gobierno, diputados a la Asamblea Legislativa y Jefes Delegacionales.
6. Que el artículo 122 párrafo tercero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos prevé que la Asamblea Legislativa del Distrito Federal se integra con el número de diputados electos según los principios de mayoría relativa y de representación proporcional, en los términos que señala esta Constitución y el Estatuto de Gobierno del Distrito Federal.
7. Que el artículo 122 Apartado C, BASE TERCERA, fracción II Constitucional y el artículo 106 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal mandatan que en este último se establecerán los órganos político-administrativos en cada una de las demarcaciones territoriales en que se divida dicha entidad, cuyos titulares deben ser electos cada tres años por voto universal, libre, directo y secreto.
8. Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 123 párrafo primero, del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, la organización de las elecciones locales es una función estatal que se realiza a través de un organismo público autónomo denominado Instituto Electoral del Distrito Federal, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios. Asimismo, el numeral en cita dispone, que en dicha organización participan los partidos políticos y ciudadanos, en los términos que ordene la Ley.
9. Que el artículo 124 párrafo primero, del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal establece, que el Instituto Electoral del Distrito Federal es autoridad en materia electoral, independiente en sus decisiones, autónomo en su funcionamiento y profesional en su desempeño. Las decisiones de este organismo serán tomadas de manera colegiada, procurando la generación de consensos para el fortalecimiento de su vida institucional. 

10. Que conforme a lo dispuesto por el artículo 122 fracción IV del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, la ley señalará los límites a las erogaciones en precampañas de los partidos políticos.
11. Que en términos del artículo 2 del Código Electoral del Distrito Federal, al Instituto Electoral del Distrito Federal le corresponde, en el ámbito de su competencia, la aplicación, observancia y cumplimiento de las disposiciones establecidas en el citado ordenamiento conforme a la letra o su interpretación jurídica y, a falta de éstas, las decisiones del organismo se fundarán en los principios generales de derecho, asimismo; las autoridades electorales, para el debido cumplimiento de sus funciones, se regirán por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, objetividad y equidad.
12. Que atento a lo señalado por el artículo 86 párrafo primero del Código Electoral del Distrito Federal, el Instituto Electoral es un organismo público autónomo, depositario de la autoridad electoral y responsable de la función estatal de organizar las elecciones locales y los procedimientos de participación ciudadana. Para su organización, funcionamiento y control, se regirá por las disposiciones que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el Estatuto de Gobierno del Distrito Federal y el referido Código Electoral.
13. Que de conformidad con el artículo 88 del citado Código, el Instituto Electoral del Distrito Federal tiene su domicilio y ejerce sus funciones en todo el territorio del Distrito Federal, conforme a la siguiente estructura: un Consejo General; una Junta Ejecutiva; una Secretaría Ejecutiva; una Secretaría Administrativa; Direcciones Ejecutivas; Unidades Técnicas; una Contraloría General; un órgano desconcentrado en cada uno de los distritos electorales uninominales en que se divide el Distrito Federal, y mesas directivas de casilla.
14. Que en términos de lo establecido en los artículos 89 párrafo primero y 95 fracciones VIII, XIV y XVIII del Código de la materia, el Consejo General es el órgano superior de dirección del Instituto Electoral del Distrito Federal, entre sus atribuciones se encuentran las de conocer y aprobar los dictámenes, informes y proyectos de acuerdo que le sometan las Comisiones; asimismo, tener conocimiento de las infracciones y, en su caso imponer las sanciones que correspondan en los términos previstos en el Código, así como, vigilar que las actividades de los partidos políticos se desarrollen con apego a la ley y cumplan con las obligaciones a las que están sujetos.
15. Que conforme a las disposiciones establecidas en los artículos 96, párrafo primero y 97 fracción V del Código Electoral del Distrito Federal, el Consejo General contará con Comisiones Permanentes para el desempeño de sus atribuciones y supervisión del adecuado desarrollo de las actividades de los órganos ejecutivos y técnicos del Instituto, siendo una de ellas la Comisión de Fiscalización.

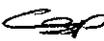
16. Que de acuerdo a lo establecido en el artículo 103 fracción VI del Código Electoral del Distrito Federal, la Comisión de Fiscalización, tiene entre otras atribuciones la de tener conocimiento de los proyectos de dictamen y, en su caso, de resolución de sanciones sobre los informes presentados por los partidos políticos acerca del origen y destino de los recursos utilizados en sus procesos de selección interna de candidatos.
17. Que el artículo 103 fracción VIII del Código Electoral local, dispone que es atribución de la Comisión de Fiscalización informar al Consejo General de las presuntas irregularidades en que hubiesen incurrido los partidos políticos derivadas del manejo de sus recursos así como, por el incumplimiento a su obligación de informar sobre la aplicación de los mismos, a efecto de iniciar el procedimiento sobre faltas y sanciones.
18. Que el artículo 118 fracción VI del Código de la materia, establece que el Instituto Electoral del Distrito Federal contará con una Unidad Técnica Especializada de Fiscalización.
19. Que de conformidad con el artículo 119 fracción V del Código Electoral local, entre las atribuciones de la Unidad Técnica Especializada de Fiscalización se encuentra la de dictaminar los informes que los partidos políticos presenten sobre el origen y destino de los recursos en sus procesos de selección interna de candidatos y someterlos a la consideración de la Secretaría Ejecutiva.
20. Que el citado artículo 119 fracción IX del Código Electoral del Distrito Federal, establece como atribución de la Unidad Técnica Especializada de Fiscalización, informar a la Comisión de Fiscalización de las presuntas irregularidades en que hubiesen incurrido los partidos políticos derivadas del manejo de sus recursos así como, por el incumplimiento a su obligación de informar sobre la aplicación de los mismos.
21. Que de acuerdo con lo establecido en el artículo 172 fracción VI del Código Electoral del Distrito Federal el Instituto Electoral conocerá de las infracciones que cometan los partidos políticos.
22. Que en concordancia con lo anterior, el artículo 173 fracciones I, II y VI del Código Electoral local señala que los partidos políticos, independientemente de las responsabilidades en que incurran sus dirigentes, candidatos, miembros o simpatizantes, serán sancionados por incumplir con las obligaciones, o por cualquier medio violen las prohibiciones y demás disposiciones aplicables del Código, las resoluciones o acuerdos del Instituto Electoral del Distrito Federal; así como, por no presentar los informes de gastos de sus procesos de selección interna y sobrepasar los topes fijados de conformidad con el Código de la materia.
23. Que el artículo 55, fracción II, inciso a) del Código Electoral del Distrito Federal, de manera taxativa dispone que los informes de gastos de los precandidatos 

triunfadores en un proceso de selección interna se revisen y dictaminen antes del registro de candidatos.

24. Que el propio artículo 55, fracción II, inciso a) del citado Código Electoral, contiene una segunda hipótesis normativa que resulta contradictoria con el supuesto legal que prevé el diverso 58, fracción I, párrafo segundo del mismo ordenamiento, en lo referente al trámite que debe darse a los informes de gastos de precampaña de los precandidatos que no resultaron triunfadores en los procesos de selección interna. El dispositivo citado en primer término, ordena que la revisión y dictamen de tales informes se realicen junto con los reportes anuales que presenten los partidos políticos, en tanto que, el segundo precisa que se hará conjuntamente con los informes de gastos de campaña de dichas asociaciones políticas.
25. Que la antinomia legislativa referida se resuelve atendiendo lo dispuesto en el Dictamen formulado por la Comisión de Asuntos Político-Electorales de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, que sustentó la expedición del denominado Nuevo Código Electoral del Distrito Federal, publicado en la Gaceta Oficial de esta Ciudad el diez de enero de dos mil ocho. En el Considerando Décimo Tercero de dicho instrumento, en forma meridiana se dispone que los referidos informes de precampaña se revisen junto con los informes anuales, de conformidad con lo siguiente:

“Tratándose del tema de rendición de cuentas de los partidos políticos se prevén avances respecto de la anterior legislación en el esquema de fiscalización. En primer término, se (sic) siguiendo con el impulso necesario que requiere la sociedad del Distrito Federal para el fortalecimiento de las instituciones, inmersos en el sano y republicano ejercicio de rendición de cuentas, se establecen adicionalmente a los informes de gastos por actividades permanente y por gastos de campaña que ya se preveían en el Código anterior, los informes por gastos erogados durante los procesos de selección interna de candidatos, esto quiere decir que ahora la transparencia y rendición de cuentas no traspasará el ámbito de las campañas legales y se involucra ahora, a las precampañas, situación que abona elementos de certeza para la ciudadanía dentro de los proceso políticos en los cuales se desarrolla el proceso electoral. Dichos informes serán revisados junto con los informes anuales de gastos de los partidos políticos salvo los de aquellos candidatos que hayan resultado triunfadores en la elección interna, ya que en este caso, los informes serán revisados antes del registro legal como candidatos emitiendo la autoridad competente un dictamen favorable para poder registrarse como candidato.”

Que atendiendo a los términos del dictamen legislativo en cita, es dable concluir que la revisión y dictamen de los informes de precampaña de los precandidatos no triunfadores, se realice en forma conjunta con los informes anuales de los partidos políticos.

26. Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 239 fracción III del Código Electoral del Distrito Federal, menciona que durante los procesos de selección interna de candidatos, queda prohibido a los precandidatos y a los partidos políticos, erogar más del 15% del monto total fijado como límite de los toques de gastos  .

- campana para la eleccion respectiva, autorizados para el proceso electoral ordinario inmediato anterior de que se trate.
27. Que en sesion publica de fecha diecinueve de diciembre de dos mil ocho, el Consejo General del Instituto Electoral del Distrito Federal mediante el acuerdo ACU-071-08 aprobó el tope de gastos de precampana que podran erogar los precandidatos, partidos politicos y Coaliciones por cada aspirante o fórmula a candidatos a Diputados a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal por el principio de mayoría relativa y a Jefes Delegacionales, en la eleccion del año 2009.
 28. Que el artículo 107 del Reglamento del Instituto Electoral del Distrito Federal para la Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, establece que los egresos reportados en los Informes de Precampana, serán los efectuados durante el periodo del proceso de seleccion interna de cada partido político, correspondientes a actividades propagandísticas y publicitarias, considerándose como gastos de precampana todos aquellos que tienen por objeto promover, publicitar o apoyar la aspiración de una persona para ser postulada como candidato a un cargo de eleccion popular en el Distrito Federal.
 29. Que los artículos 110 y 111 del Reglamento del Instituto Electoral del Distrito Federal para la Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, precisan la documentación e información que se debe presentar a la Unidad Técnica Especializada de Fiscalización, conjuntamente con los Informes de precampana de los precandidatos ganadores.
 30. Que el artículo 130 del Reglamento del Instituto Electoral del Distrito Federal para la Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, establece el procedimiento para la revision de los Informes de Precampana de los precandidatos triunfadores que presenten los partidos políticos.
 31. Que el veintiséis de marzo de dos mil nueve, el Partido de la Revolución Democrática presentó a la Unidad Técnica Especializada de Fiscalización del Instituto Electoral del Distrito Federal, los informes del origen, destino y monto de los ingresos que recibió por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación en el proceso de seleccion interna a la candidatura a Jefe Delegacional por Iztapalapa, para el proceso electoral local ordinario 2008-2009.
 32. Que el dos de abril de dos mil nueve, la Unidad Técnica Especializada de Fiscalización notificó al Partido de la Revolución Democrática los errores u omisiones detectados en la revision del informe del precandidato triunfador del instituto político a Jefe Delegacional por Iztapalapa, para el proceso electoral local ordinario 2008-2009.
 33. Que el ocho de abril de dos mil nueve, la Unidad Técnica Especializada de Fiscalización remitió para conocimiento de la Comisión de Fiscalización el proyecto de dictamen de no rebase de topes de gastos de precampana de la precandidata 

trionfadora ciudadana Clara Marina Brugada Molina, a la candidatura a Jefe Delegacional por Iztapalapa, para el proceso electoral local ordinario 2008-2009.

34. Que el nueve de abril de dos mil nueve, la Unidad Técnica Especializada de Fiscalización, remitió al Secretario Ejecutivo, el dictamen de no rebase de topes de gastos de precampaña de la precandidata triunfadora ciudadana Clara Marina Brugada Molina, a la candidatura a Jefe Delegacional por Iztapalapa, para el proceso electoral local ordinario 2008-2009.
35. Que al respecto, es de apuntar que con motivo de la revisión del informe de gastos de precampaña de la ciudadana Clara Marina Brugada Molina, la Unidad Técnica Especializada de Fiscalización detectó diversas inconsistencias que quedaron consignadas en las conclusiones del dictamen atinente, las cuales, si bien es cierto no constituyen violaciones al tope de gastos de precampaña, sí deben ser objeto de pronunciamiento por parte de esta autoridad.
36. Que en el entendido de que los informes de gastos de los precandidatos no triunfadores en los procesos de selección interna del Partido de la Revolución Democrática serán objeto de revisión y dictamen, en forma conjunta a los informes anuales de dos mil nueve que presente dicha asociación política; esta autoridad electoral, atendiendo al principio de economía procesal y en aras de evitar el dictado de resoluciones parciales respecto de asuntos de igual naturaleza al derivar del mismo proceso selectivo; considera procedente instruir al Secretario Ejecutivo, para que las inconsistencias detectadas por la Unidad Técnica Especializada de Fiscalización, con motivo de la revisión del informe de gastos de precampaña de la precandidata Clara Marina Brugada Molina, consignadas en las conclusiones del Dictamen atinente, sean tomadas en cuenta para proyectar la resolución que recaiga a la revisión y dictamen de los informes anuales de dos mil nueve de los partidos políticos.

Por lo expuesto, y con fundamento en los artículos 41 bases I y II, 116 fracción IV incisos del b) al n), 122 párrafo tercero, Apartado C, Base Primera, fracción V, inciso f), Apartado C, Base Tercera, fracción segunda de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 106, 122 fracción IV, 123 párrafo primero, 124 párrafo primero del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 2, 55 fracción II, inciso a), 58 fracción I, párrafo segundo, 86 párrafo primero, 88, 89 párrafo primero, 95 fracciones VIII, XIV y XVIII, 96 párrafo primero y 97 fracción V, 103 fracciones VI y VIII, 118 fracción VI, 119 fracciones V y IX, 172 fracción VI, 173 fracciones I, II y VI, 239 fracción III del Código Electoral del Distrito Federal; 107, 110, 111 y 130 del Reglamento del Instituto Electoral del Distrito Federal para la Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, así como en el Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral del Distrito Federal por el que se determina el tope de gastos de precampaña para Diputados a la Asamblea Legislativa en el Distrito Federal y Jefes Delegacionales en el proceso electoral ordinario en el Distrito Federal del año 2009, aprobado en sesión pública iniciada el diecinueve y concluida el veinte de diciembre de dos mil ocho, identificado con la clave alfanumérica ACU-071-08, se emite el siguiente:

ACUERDO

PRIMERO. Se aprueba el dictamen de no rebase de topes de gastos de precampaña que presenta la Secretaría Ejecutiva, derivado de la revisión del informe del origen, destino y monto de los ingresos que recibió por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación correspondiente a la precandidata triunfadora ciudadana Clara Marina Brugada Molina, en el proceso de selección interna del Partido de la Revolución Democrática a Jefe Delegacional por Iztapalapa, para el proceso electoral local ordinario 2008-2009.

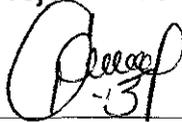
SEGUNDO. Se instruye al Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Distrito Federal y a la Unidad Técnica Especializada de Fiscalización, para que al proyectar la resolución relativa a la revisión y dictamen de los informes anuales de dos mil nueve del Partido de la Revolución Democrática, considere las inconsistencias consignadas en el dictamen recaído a la revisión de gastos de precampaña de la ciudadana Clara Marina Brugada Molina.

TERCERO. Se ordena al Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Distrito Federal notifique el contenido del presente Acuerdo y su anexo al representante del partido político acreditado ante el Consejo General de este Instituto, dentro de los cinco días naturales siguientes a su aprobación.

CUARTO. Publíquese el presente Acuerdo junto con su anexo en los estrados del Instituto Electoral del Distrito Federal, tanto en oficinas centrales, como en sus cuarenta Direcciones Distritales, y en la página de Internet del Instituto www.iedf.org.mx

Así lo aprobaron por unanimidad de votos los CC. Consejeros Electorales Integrantes del Consejo General del Instituto Electoral del Distrito Federal, en la sesión pública de fecha trece de abril de dos mil nueve, firmando al calce, la Consejera Presidenta y el Secretario del Consejo General del Instituto Electoral del Distrito Federal, con fundamento en los artículos 105, fracción VI y 110, fracción XIII del Código Electoral del Distrito Federal, doy fe.

La Consejera Presidenta



Mtra. Beatriz Claudia Zavala Pérez

El Secretario Ejecutivo



Lic. Sergio Jesús González Muñoz



DICTAMEN DE NO REBASE DE TOPES DE GASTOS DE PRECAMPAÑA QUE PRESENTA LA SECRETARÍA EJECUTIVA AL CONSEJO GENERAL DERIVADO DE LA REVISIÓN DEL INFORME DEL ORIGEN, DESTINO Y MONTO DE LOS INGRESOS QUE RECIBIÓ POR CUALQUIER MODALIDAD DE FINANCIAMIENTO, ASÍ COMO SU EMPLEO Y APLICACIÓN, CORRESPONDIENTE AL PRECANDIDATO TRIUNFADOR EN EL PROCESO DE SELECCIÓN INTERNA DEL CANDIDATO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA A JEFE DELEGACIONAL POR IZTAPALAPA, PARA EL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2008-2009



PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA EN EL DISTRITO FEDERAL

1. ANTECEDENTES

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 239, fracción III del Código Electoral del Distrito Federal, 67 primer párrafo y 114 del Reglamento del Instituto Electoral del Distrito Federal para la Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, durante los procesos de selección interna de candidatos, queda prohibido a los precandidatos y a los Partidos Políticos, erogar más del 15% del monto total fijado como límite de los topes de gastos de campaña para la elección respectiva, autorizados para el proceso electoral ordinario inmediato anterior de que se trate. En Sesión Pública de 19 de diciembre de 2008, el Consejo General del Instituto Electoral del Distrito Federal mediante el acuerdo ACU-071-08 aprobó el tope de gastos de precampaña que podrán erogar los precandidatos, partidos políticos y coaliciones por cada aspirante o fórmula a precandidatos a Diputados a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal por el principio de mayoría relativa y a Jefes Delegacionales, en la elección del año 2009.

En el acuerdo referido ACU-071-08 del Consejo General, se determinó que el tope máximo de gastos de precampaña para la selección interna de Jefe Delegacional por Iztapalapa, asciende a \$779,873.25 (setecientos setenta y nueve mil ochocientos setenta y tres pesos 25/100 MN).

Con base a la convocatoria aprobada el 12 de diciembre de 2008 en Sesión del Consejo Estatal del Partido de la Revolución Democrática en el Distrito Federal y publicada al día siguiente, se estableció, entre otros aspectos, que el periodo de precampaña para las candidaturas a Diputados a la Asamblea Legislativa por el principio de mayoría relativa y a Jefes Delegacionales inició el 14 de febrero de 2009 y concluyó el 11 de marzo del mismo año; asimismo, se fijó que los topes de gastos de precampaña, serían los determinados por el Consejo General del Instituto Electoral del Distrito Federal, además de que el proceso de selección interna debería sujetarse a los procedimientos y reglas señaladas en el Código Electoral del Distrito Federal y demás disposiciones aplicables.

Con fecha 26 de marzo de 2009, el Partido de la Revolución Democrática en el Distrito Federal presentó a la Unidad Técnica Especializada de Fiscalización del Instituto Electoral del Distrito Federal, los Informes del Origen, Destino y Monto de los Ingresos que recibió por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación del proceso de selección interna a la candidatura de Jefe Delegacional por Iztapalapa, correspondientes a los siguientes precandidatos:

NOMBRE DEL PRECANDIDATO
Silvia Oliva Fragoso.
Clara Marina Brugada Molina.
José Luis Hernández Jiménez.
Margarito Reyes Aguirre.
Efraín Morales Sánchez.

Del proceso de selección interna del Partido de la Revolución Democrática en el Distrito Federal se determinó a la C. Clara Marina Brugada Molina como precandidata triunfadora a la candidatura de Jefe Delegacional por Iztapalapa, por lo que de conformidad con lo que establecen los artículos 55, fracción II, 58, fracción I párrafo 2º del Código Electoral del Distrito Federal y 87 inciso c), 106, 110 y 111 del Reglamento del Instituto Electoral del Distrito Federal para la Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, se realizó la revisión del Informe de Precampaña respectivo.

La revisión se llevó a cabo en el domicilio de la Unidad Técnica Especializada de Fiscalización, ubicado en la calle de Huizaches No. 25, Colonia Rancho los Colorines, México DF, CP 14386, Delegación Tlalpan.

En este contexto, el objetivo de la revisión fue verificar que los recursos obtenidos por el Partido Político, tuvieran aplicación en apego a la ley en materia electoral, y de manera particular, que el gasto ejercido para la precampaña a la candidatura de Jefe Delegacional por Iztapalapa, se sujetara al tope determinado para dicha candidatura.

Mediante el oficio IEDF/UTEF/525/2009 de fecha 2 de abril de 2009, la Unidad Técnica Especializada de Fiscalización notificó al Partido de la Revolución Democrática en el Distrito Federal, los errores u omisiones detectados en la revisión del Informe del precandidato triunfador del Instituto Político a Jefe Delegacional por Iztapalapa, para que en un plazo de tres días naturales contados a partir del día siguiente de haberse realizado la notificación presentara los argumentos y documentos adicionales que a su derecho convengan, dando respuesta a dicho oficio el 5 de abril de 2009.

Del análisis realizado a los argumentos y documentos adicionales presentados por el Partido Político en su respuesta a la notificación de errores u omisiones referida en el párrafo anterior, resultaron diversas observaciones que no fueron solventadas mismas que se establecen en el apartado **6. CONCLUSIONES** de este Dictamen.

El presente Dictamen de no rebase de topes de gastos de precampaña del proceso de selección interna a la candidatura de Jefe Delegacional por Iztapalapa, contiene los resultados derivados de la revisión del informe fiscalizado, considerando los elementos técnico contables, la metodología de revisión correspondiente, los programas de trabajo y las guías de fiscalización.

todo dentro del marco legal aplicable en la materia; en conclusión, un ejercicio apegado a normas técnicas y a derecho.

2. ALCANCE

De acuerdo con los datos reportados en el Informe de Precampaña, los ingresos ascendieron a \$594,402.44 (quinientos noventa y cuatro mil cuatrocientos dos pesos 44/100 MN), y los egresos a \$588,828.04 (quinientos ochenta y ocho mil ochocientos veintiocho pesos 04/100 MN).

De los ingresos se revisó la cantidad de \$594,402.44 (quinientos noventa y cuatro mil cuatrocientos dos pesos 44/100 MN) que representa el 100% y en relación con el rubro de egresos el importe de \$588,828.04 (quinientos ochenta y ocho mil ochocientos veintiocho pesos 04/100 MN) que representa el 100%, lo que permitió evaluar las cifras presentadas, determinar y cuantificar las observaciones que posteriormente se señalan.

3. INGRESOS

El Partido de la Revolución Democrática en el Distrito Federal reportó en el Informe de Precampaña, que su precandidato triunfador a Jefe Delegacional por Iztapalapa, obtuvo ingresos por un total de \$594,402.44 (quinientos noventa y cuatro mil cuatrocientos dos pesos 44/100 MN), los cuales se integran como sigue:

ORIGEN Y MONTO DE LOS RECURSOS (INGRESOS)		MONTO
1. Aportaciones del Órgano Directivo en el Distrito Federal		\$ 1,852.32
En especie		
2. Financiamiento Privado Directo		358,000.000
Aportaciones de simpatizantes		
3. Financiamiento Privado Indirecto		234,550.12
Aportaciones del precandidato	\$ 3,5000.00	
Aportaciones de militantes	31,042.38	
Aportaciones de simpatizantes	200,007.74	
TOTAL		\$ 594,402.44

Mediante el oficio de notificación de errores u omisiones IEDF/UTEF/525/2009 de fecha 2 de abril de 2009, la Unidad Técnica Especializada de Fiscalización le informó al Partido Político lo siguiente:

- El Partido Político recibió Financiamiento Privado Directo, para los precandidatos triunfadores, por concepto de aportaciones de simpatizantes en efectivo, que rebasaron la cantidad equivalente a 200 veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal, por las cuales no presentó evidencia documental que acredite que se realizaron con cheque nominativo de la cuenta personal, o bien, a través de transferencia electrónica interbancaria en la que se haya utilizado la clave bancaria estandarizada CLABE por parte de las personas señaladas en los Recibos de Aportaciones.

de Simpatizantes en Efectivo expedidos para el efecto, y que respaldan los ingresos registrados contablemente y reportados en el Informe de Precampaña; por lo cual se solicita la misma con fundamento en el artículo 119 del Reglamento del Instituto Electoral del Distrito Federal para la Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, que a la letra señala:

“Artículo 119. La Unidad Técnica tendrá en todo momento la facultad de solicitar a los órganos internos de los partidos políticos o coaliciones la documentación necesaria para comprobar la veracidad de lo reportado en los informes. Los partidos políticos o coaliciones tendrán la obligación de permitir a la Unidad Técnica el acceso a todos los documentos originales que respalden sus ingresos y egresos, así como a su contabilidad, incluidos sus estados financieros.”

El importe observado se integra como sigue, el cual forma parte del anexo 2 del oficio de notificación.

RECIBO		SIMPATIZANTE	IMPORTE
NÚMERO	FECHA		
3978	10-Mar-09	ALFREDO CISNEROS VALDEZ	\$ 10,500.00
4006	03/03/2009	ALFREDO CISNEROS VALDEZ	9,900.00
			\$ 20,400.00
3996	9-Mar-09	CIPRIANA MIRNA RIVERA MARTINEZ	\$ 47,000.00
3995	5-Mar-09	EDUARDO MORAN MORALES	9,400.00
4001	9-Mar-09	EDUARDO MORAN MORALES	9,100.00
			\$ 18,500.00
4566	9-Mar-09	ELENA DE LA ROSA BUSTAMANTE	\$ 47,000.00
4479	3-Mar-09	ISMAEL GARCIA RODRIGUEZ	9,500.00
4567	10-Mar-09	ISMAEL GARCIA RODRIGUEZ	10,200.00
			\$ 19,700.00
4480	3-Mar-09	JOSE MUÑOZ VEGA	\$ 8,000.00
4480	3-Mar-09	JOSE MUÑOZ VEGA	8,000.00
			\$ 16,000.00
4015	3-Mar-09	LUIS ANTONIO VALDEZ GARCIA	\$ 9,400.00
4569	10-Mar-09	LUIS ANTONIO VALDEZ GARCIA	10,500.00
			\$ 19,900.00
3989	5-Mar-09	MARIA DE LOS ANGELES MARTINEZ PULIDO	\$ 7,500.00
3989	5-Mar-09	MARIA DE LOS ANGELES MARTINEZ PULIDO	7,500.00
			\$ 15,000.00
3979	10-Mar-09	MARIA GUADALUPE GARCIA JIMENEZ	\$ 9,500.00
4009	3-Mar-09	MARIA GUADALUPE GARCIA JIMENEZ	9,400.00
			\$ 18,900.00
3990	3-Mar-09	MARIA GUADALUPE VAZQUEZ MIRANDA	\$ 8,500.00
3999	3-Mar-09	MARIA GUADALUPE VAZQUEZ MIRANDA	10,000.00
3990	3-Mar-09	MARIA GUADALUPE VAZQUEZ MIRANDA	8,500.00
			\$ 27,000.00
3985	10-Mar-09	MONICA CARMEN ORTEGA OLIVA	\$ 8,900.00

RECIBO		SIMPATIZANTE	IMPORTE
NÚMERO	FECHA		
4002	9-Mar-09	MONICA CARMEN ORTEGA OLIVA	8,600.00
			\$ 17,500.00
3982	10-Mar-09	PATRICIA GARCIA JIMENEZ	\$ 10,200.00
4010	3-Mar-09	PATRICIA GARCIA JIMENEZ	9,800.00
			\$ 20,000.00
3986	10-Mar-09	SELENE FLORES CEDILLO	\$ 7,800.00
4003	9-Mar-09	SELENE FLORES CEDILLO	7,200.00
			\$ 15,000.00
TOTAL			\$ 301,900.00

Con fecha 5 de abril de 2009, la Secretaria de Finanzas del Comité Ejecutivo Estatal del Partido de la Revolución Democrática en el Distrito Federal presentó escrito a la Unidad Técnica Especializada de Fiscalización, manifestando que:

"Aportaciones de simpatizantes en efectivo que rebasaron la cantidad equivalente a 200 veces el salario mínimo supuestamente no realizada con cheque. Se solventa mediante el Anexo 2."

- Derivado de la revisión a documentación adjunta a su respuesta a la notificación de errores u omisiones, por lo que se refiere a la aportación de Alfredo Cisneros Valdéz por un importe de \$10,500.00 (diez mil quinientos pesos 00/100 MN) de fecha 10 de marzo de 2009 sustentada con el recibo número 3978, se determinó que debió realizarse con cheque de la cuenta personal del aportante, toda vez que con fecha 3 de marzo del mismo año, realizó otra aportación de \$9,900.00 (nueve mil novecientos pesos 00/100 MN) respaldada con el recibo número 4006, que en su conjunto rebasa los 200 DSMGDVDF.
- Como resultado de la revisión a documentación adjunta a su respuesta a la notificación de errores u omisiones el Partido Político presentó copia del cheque número 98 a nombre de Cipriana Mirna Rivera Martínez con el fin de verificar el número de cuenta bancaria que aparece en la ficha de depósito, aclarando este punto de la observación por un importe de \$47,000.00 (cuarenta y siete mil pesos 00/100 MN).
- Como resultado de la revisión a documentación adjunta a su respuesta a la notificación de errores u omisiones el Partido Político presentó escrito del C. Daniel Peña Bonilla argumentando que depositó un cheque de Elena de la Roda Bustamante por el importe de \$47,000.00 (cuarenta y siete mil pesos 00/100 MN); sin embargo, no mostró evidencia del mencionado cheque, por lo que subsiste este punto de la observación.
- Derivado de la revisión a documentación adjunta a su respuesta a la notificación de errores u omisiones, por lo que se refiere a la aportación de  **6**.

Eduardo Moran Morales por un importe de \$9,100.00 (nueve mil cien pesos 00/100 MN) de fecha 9 de marzo de 2009 sustentada con el recibo número 4001, se determinó que debió realizarse con cheque de la cuenta personal del aportante, toda vez que con fecha 5 de marzo del mismo año, realizó otra aportación de \$9,400.00 (nueve mil cuatrocientos pesos 00/100 MN) respaldada con el recibo número 3995, que en su conjunto rebasa los 200 DSMGDVDF.

- Derivado de la revisión a documentación adjunta a su respuesta a la notificación de errores u omisiones, por lo que se refiere a la aportación de Ismael García Rodríguez por un importe de \$10,200.00 (diez mil doscientos pesos 00/100 MN) de fecha 10 de marzo de 2009 sustentada con el recibo número 4567, se determinó que debió realizarse con cheque de la cuenta personal del aportante, toda vez que con fecha 3 de marzo del mismo año, realizó otra aportación de \$9,500.00 (nueve mil quinientos pesos 00/100 MN) respaldada con el recibo número 4479, que en su conjunto rebasan los 200 DSMGDVDF.
- Derivado de la revisión a documentación adjunta a su respuesta a la notificación de errores u omisiones, por lo que se refiere a la aportación de Luis Antonio Valdéz García por un importe de \$10,500.00 (diez mil quinientos pesos 00/100 MN) de fecha 10 de marzo de 2009 sustentada con el recibo número 4569, se determinó que debió realizarse con cheque de la cuenta personal del aportante, toda vez que con fecha 3 de marzo del mismo año, realizó otra aportación de \$9,400.00 (nueve mil cuatrocientos pesos 00/100 MN) respaldada con el recibo número 4415, que en su conjunto rebasa los 200 DSMGDVDF.
- Derivado de la revisión a documentación adjunta a su respuesta a la notificación de errores u omisiones, por lo que se refiere a la aportación de María Guadalupe García Jiménez por un importe de \$9,500.00 (nueve mil quinientos pesos 00/100 MN) de fecha 10 de marzo de 2009 sustentada con el recibo número 3979, se determinó que debió realizarse con cheque de la cuenta personal del aportante, toda vez que con fecha 3 de marzo del mismo año, realizó otra aportación de \$9,400.00 (nueve mil cuatrocientos pesos 00/100 MN) respaldada con el recibo número 4009, que en su conjunto rebasa los 200 DSMGDVDF.
- Derivado de la revisión a documentación adjunta a su respuesta a la notificación de errores u omisiones, por lo que se refiere a la aportación de María Guadalupe Vázquez Miranda por un importe de \$10,000.00 (diez mil pesos 00/100 MN) de fecha 9 de marzo de 2009 sustentada con el recibo número 3999, se determinó que debió realizarse con cheque de la cuenta personal del aportante, toda vez que con fecha 3 de marzo del mismo año, realizó otra aportación de \$8,500.00 (ocho mil quinientos pesos 00/100 MN) respaldada con el recibo número 3990, que en su conjunto rebasa los 200 DSMGDVDF.

- Derivado de la revisión a documentación adjunta a su respuesta a la notificación de errores u omisiones, por lo que se refiere a la aportación de Mónica Carmen Ortega Oliva por un importe de \$8,900.00 (ocho mil novecientos pesos 00/100 MN) de fecha 10 de marzo de 2009 sustentada con el recibo número 3985, se determinó que debió realizarse con cheque de la cuenta personal del aportante, toda vez que con fecha 9 de marzo del mismo año, realizó otra aportación de \$8,600.00 (ocho mil seiscientos pesos 00/100 MN) respaldada con el recibo número 4002, que en su conjunto rebasa los 200 DSMGDVDF.
- Derivado de la revisión a documentación adjunta a su respuesta a la notificación de errores u omisiones, por lo que se refiere a la aportación de Patricia García Jiménez por un importe de \$10,200.00 (diez mil doscientos pesos 00/100 MN) de fecha 10 de marzo de 2009 sustentada con el recibo número 3982, se determinó que debió realizarse con cheque de la cuenta personal del aportante, toda vez que con fecha 3 de marzo del mismo año, realizó otra aportación de \$9,800.00 (nueve mil ochocientos pesos 00/100 MN) respaldada con el recibo número 4010, que en su conjunto rebasa los 200 DSMGDVDF.
- Derivado de la revisión a documentación adjunta a su respuesta a la notificación de errores u omisiones, por lo que se refiere a la aportación de Selene Flores Cedillo por un importe de \$7,800.00 (siete mil ochocientos pesos 00/100 MN) de fecha 10 de marzo de 2009 sustentada con el recibo número 3986, se determinó que debió realizarse con cheque de la cuenta personal del aportante, toda vez que con fecha 9 de marzo del mismo año, realizó otra aportación de \$7,200.00 (siete mil doscientos pesos 00/100 MN) respaldada con el recibo número 4003, que en su conjunto rebasa los 200 DSMGDVDF.
- Derivado de la revisión a documentación adjunta a su respuesta a la notificación de errores u omisiones, por lo que se refiere a la aportación de María de los Ángeles Martínez Pulido por un importe de \$7,500.00 (siete mil quinientos pesos 00/100 MN) de fecha 5 de marzo de 2009 sustentada con el recibo número 3989, se determinó que se duplicó dicho recibo, por lo que solventa este punto de la observación.
- Derivado de la revisión a documentación adjunta a su respuesta a la notificación de errores u omisiones, por lo que se refiere a la aportación de José Muñoz Vega por un importe de \$8,000.00 (ocho mil pesos 00/100 MN) de fecha 3 de marzo de 2009 sustentada con el recibo número 4480, se determinó que se duplicó dicho recibo, por lo que solventa este punto de la observación.
- Derivado de la revisión a documentación adjunta a su respuesta a la notificación de errores u omisiones, por lo que se refiere a la aportación de María Guadalupe Vázquez por un importe de \$8,500.00 (ocho mil  ).

quinientos pesos 00/100 MN) de fecha 3 de marzo de 2009 sustentada con el recibo número 3990, se determinó que se duplicó dicho recibo, por lo que solventa este punto de la observación.

Por lo que se concluye que aclaró el importe de \$168,200.00 (ciento sesenta y ocho mil doscientos pesos 00/100 MN), quedando pendiente por aclarar el importe de \$133,700.00 (ciento treinta y tres mil setecientos pesos 00/100 MN).

- Derivado de la revisión al Informe de Precampaña, de la Candidatura de Jefe Delegacional por Iztapalapa, se determinó que se reportaron ingresos provenientes de aportaciones, sustentados con recibos diferentes al concepto y por otros no se proporcionó el soporte documental correspondiente.

PÓLIZA	FECHA	RECIBO EXPEDIDO	IMPORTE	OBSERVACIÓN
PI. 312	9-mar-09	RAEF 3996	\$ 47,000.00	No proporcionó el soporte documental respecto a los depósitos.
PI.313	9-mar-09	RAEF 4566	47,000.00	No proporcionó el soporte documental respecto a los depósitos.
TOTAL			\$ 94,000.00	

Lo anterior incumple con lo establecido los artículos 6, 22 y 23 del Reglamento del Instituto Electoral del Distrito Federal para la Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, que a la letra dicen:

“Artículo 6. Tanto el financiamiento directo, como privado indirecto que reciban los partidos políticos o coaliciones por cualquiera de las modalidades de financiamiento público y privado, deberán registrarse contablemente y estar sustentados con la documentación comprobatoria correspondiente en términos de lo establecido en el Código y el presente Reglamento.”

“Artículo 22. Los recibos se imprimirán por triplicado, original y dos copias, según el formato RM anexo al presente Reglamento (ver anexo 2) y la numeración de los folios se imprimirá en forma consecutiva, se expedirá un recibo por cada una de las cuotas que reciba el Órgano Directivo en el Distrito Federal, así como por las cuotas voluntarias de los precandidatos, candidatos y organizaciones adherentes con las que cuente, en su caso, cada partido político o coalición.”

“Artículo 23. El original del formato RM deberá entregarse a la persona u organización que aporte la cuota. Una copia será remitida al órgano interno para su consecutivo y otra copia permanecerá anexa a la póliza del registro contable correspondiente. Los recibos deben ser requisitados con la totalidad de la información y las firmas requeridas en el mismo, de manera que los datos resulten legibles en las copias.”

Con fecha 5 de abril de 2009, la Secretaria de Finanzas del Comité Ejecutivo Estatal del Partido de la Revolución Democrática en el Distrito Federal presentó escrito a la Unidad Técnica Especializada de Fiscalización, manifestando que:

“Faltó soporte documental de ingresos. Al respecto se aclara que de Azcapotzalco se anexa el recibo RM que sustituye al RAES y de Iztapalapa el soporte documental requerido se integró en el Fólder que solventa la Observación 1.”

De la revisión e información adjunta al escrito de respuesta a la notificación de errores u omisiones se determinó que, el Partido Político proporcionó las fichas de deposito por un importe total de \$94,000.00 (noventa y cuatro mil pesos 00/100 MN) en la cuenta de Bancomer número 0164798228, de fecha 9 de marzo de 2009, documentos que amparan las pólizas de ingresos 312 y 313 respectivamente, situación por la que solventó la observación.

4. EGRESOS

El Partido de la Revolución Democrática en el Distrito Federal reportó en el Informe de Precampaña, que su precandidato triunfador a Jefe Delegacional por Iztapalapa, realizó egresos por \$588,828.04 (quinientos ochenta y ocho mil ochocientos veintiocho pesos 04/100 MN), los cuales se integran como sigue:

DESTINO DE LOS RECURSOS (EGRESOS)	MONTO
A) Gastos de propaganda	\$ 573,628.04
B) Gastos de operación	15,200.00
TOTAL	\$ 588,828.04

Mediante el oficio de notificación de errores u omisiones IEDF/UTEF/525/2009 de fecha 2 de abril de 2009, la Unidad Técnica Especializada de Fiscalización le informó al Partido Político lo siguiente:

- De la revisión a la cuenta “Propaganda” se desprende que el Instituto Político registró recibos de aportaciones de militantes en especie por un importe total de \$30,450.13 (treinta mil cuatrocientos cincuenta pesos 13/100 MN), consistente en volantes y dípticos; sin embargo, las facturas anexas a las pólizas señalan otros bienes por los cuales no presentó los testigos y no es posible determinar si parte de estos corresponden a la precandidatura a Jefe Delegacional por Iztapalapa. Por lo anterior, se solicita presente los testigos faltantes para que esta autoridad tenga certeza de que no promueven a la precandidatura señalada, con fundamento en el artículo 119 del Reglamento del Instituto Electoral del Distrito Federal para la Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, que a la letra dice:

“Artículo 119. La Unidad Técnica tendrá en todo momento la facultad de solicitar a los órganos internos de los partidos políticos o coaliciones la documentación necesaria para comprobar la veracidad de lo reportado en

los informes. Los partidos políticos o coaliciones tendrán la obligación de permitir a la Unidad Técnica el acceso a todos los documentos originales que respalden sus ingresos y egresos, así como a su contabilidad, incluidos sus estados financieros.”

Con fecha 5 de abril de 2009, la Secretaria de Finanzas del Comité Ejecutivo Estatal del Partido de la Revolución Democrática en el Distrito Federal presentó escrito a la Unidad Técnica Especializada de Fiscalización, manifestando que:

“Aportaciones de militantes en especie de Iztapalapa las facturas señalan otros bienes y no se presentaron testigos. La aclaración se presenta en el Fólder integrado al Anexo 1.”

El Partido Político adjuntó a su escrito de respuesta a la notificación de errores u omisiones, la siguiente documentación:

- Copia de factura número 215, por un importe de \$32,200.00 (treinta y dos mil doscientos pesos 00/100 MN).
- Copia de la factura número 1427, por un importe de \$5,466.25 (cinco mil cuatrocientos sesenta y seis pesos 25/100 MN), credencial para votar del aportante, cotizaciones, comprobante de domicilio y testigo (volante).
- Copia de la factura número 3641, por total \$18,745.00 (dieciocho mil setecientos cuarenta y cinco pesos 00/100 MN), así como testigos, (separadores y volante).
- Copias de factura número 964, por un importe total de \$100,000.00 (Cien mil pesos 00/100 MN) y dos testigo (calcomanías).

De la revisión a la referente documentación se desprende lo siguiente:

En las pólizas 445 y 448 de fechas 10 de marzo y 27 de febrero de 2009 se registraron los importes de \$8,280.00 (ocho mil doscientos ochenta pesos 00/100 MN) y \$1,822.03 (un mil ochocientos veintidós pesos 03/100 MN), respectivamente; Sin embargo, dichas erogaciones se encuentran sustentadas con las factura número 215 y 1427, las que incluyen propaganda por importes de \$11,500.00 (once mil quinientos pesos 00/100 MN) y \$3,421.25 (tres mil cuatrocientos veintiún pesos 25/100 MN) respectivamente, por las que no presento los testigos que permitan a esta autoridad corroborar que no promueven la precandidatura a Jefa Delegacional por Iztapalapa.

Con relación la póliza 450 de fecha 3 de marzo de 2009, se registró el importe de \$11,385.00 (once mil trescientos ochenta y cinco pesos 00/100 MN), sustentada con la factura número 964 por un importe de \$100,000.00 (cien mil pesos 00/100 MN), la cual incluye propaganda por \$45,700.00 (cuarenta y cinco mil setecientos pesos 00/100 MN), misma que no se proporcionò testigo, por lo que la observación no se solventò, toda vez que se observò con el testigo anexo, que la precandidata para Diputada del Distrito XXIX, Aleida Alavez Ruiz se 

beneficiada con dicha propaganda; sin embargo, no prorrato el gasto ni lo reportó en el informe correspondiente.

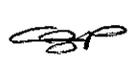
Por lo que respecta a la póliza número 455 de fecha 9 de marzo por un importe de \$5,692.50 (cinco mil seiscientos noventa y dos 50/100 MN), respaldada con las facturas 2685 y 2681 de fechas 9 de marzo de 2009, la primera por un monto de \$17,250.00 (diecisiete mil doscientos cincuenta pesos 00/100 MN) y la segunda por \$5,175.00 (cinco mil ciento setenta y cinco pesos 00/100 MN), se determinó que no proporcionó el testigo de esta última, cuyo proveedor es Garibay Sánchez Vianey Guadalupe, factura que no se registro contablemente ni se reportó en el Informe de Precampaña de la precandidatura a Jefa Delegacional por Iztapalapa.

Por lo anterior no solventa la observación.

4.1 RESULTADO DE LAS SOLICITUDES DE CONFIRMACIÓN DE OPERACIONES CON PROVEEDORES

Dentro de las atribuciones con las que cuenta esta autoridad electoral se encuentra la de requerir información y documentación a terceros con el propósito de contar con mayor evidencia sobre las operaciones reportadas por el Instituto Político.

Por ello, con objeto de obtener la evidencia comprobatoria suficiente y competente en el grado que se requiere para emitir una opinión sobre la autenticidad de la información que presentó el Partido Político durante el proceso de fiscalización, respecto a los Informes de Precampaña y sus registros contables, se aplicó entre otros procedimientos, la técnica de auditoría denominada "Confirmación indirecta, ciega o en blanco", que consistió en obtener una respuesta por escrito de los proveedores con los que realizó algún tipo de operación ya que éstos estaban en posibilidad de informar sobre la veracidad respecto de la adquisición de ciertos bienes o de servicios contratados, así como de los pagos realizados por el Instituto Político.

Por lo anterior, se procedió a solicitar la confirmación de operaciones de los proveedores, los cuales realizaron transacciones con el Partido de la Revolución Democrática en el Distrito Federal durante el proceso de selección interna de su precandidato triunfador a Jefe Delegacional por Iztapalapa, mismas que  detallan a continuación: 

NOMBRE DEL PROVEEDOR	IMPORTE		
	CONTABLE	CONFIRMADO	DIFERENCIA
Israel Omar Galindo Arroyo.	\$ 78,637.50		No se localizó.
Vianey Guadalupe Garibay Sánchez	100,000.00		Cambio de domicilio.
TOTAL	\$ 178,637.50		

Como resultado de la solicitud de confirmación de operaciones se determinó que un proveedor no se localizó y el otro cambió de domicilio. Al respecto, con el propósito de tener la certeza de que efectivamente se realizó el gasto reportado se procedió a verificar el registro contable y el soporte documental correspondiente, así como realizar la verificación de la autenticidad de las facturas expedidas por los proveedores en la página de Internet del Sistema de Administración Tributaria (SAT), arrojando: "Los datos del comprobante que verifiqué se encuentran registrados en los controles del Servicio de Administración Tributaria".

4.2 RECORRIDOS DE INSPECCIÓN PARA REGISTRAR LA PROPAGANDA FIJADA, ADHERIDA O PINTADA EN LA VÍA PÚBLICA Y EN ANUNCIOS ESPECTACULARES

Como resultado del análisis de la documentación derivada de los recorridos de inspección para registrar la propaganda fijada, adherida o pintada en la vía pública y en anuncios espectaculares, realizados por el personal de los Órganos Desconcentrados y de la Unidad Técnica Especializada de Fiscalización del Instituto Electoral del Distrito Federal, durante el periodo del 19 de febrero al 16 de marzo de 2009, se detectó un total de 338 fotografías de las muestras de propaganda, respecto de la candidatura del precandidato triunfador a Jefe Delegacional por Iztapalapa, la cual fue comparada con la documentación contable de los gastos correspondientes y la anexa a la misma, determinándose lo siguiente:

Mediante el oficio de notificación de errores u omisiones IEDF/UTEF/525/2009 de fecha 2 de abril de 2009, la Unidad Técnica Especializada de Fiscalización le informó al Partido Político lo siguiente:

- Como resultado del análisis a las minutas, bitácoras y formatos de ubicación de la propaganda, derivadas de los recorridos de inspección para detectar la propaganda electoral colocada, pintada o adherida en la vía pública, realizados por los Órganos Desconcentrados del Instituto Electoral del Distrito Federal, mismos que fueron solicitados con fundamento en el artículo 127 del Reglamento del Instituto Electoral del Distrito Federal para la Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos al Secretario Ejecutivo mediante oficio IEDF/UTEF/206/2009 de fecha 24 de febrero de 2009, así como los realizados por la Unidad Técnica Especializada de Fiscalización, se detectaron fotografías de propaganda en favor del precandidato triunfador en el proceso de selección.

interna del Partido de la Revolución Democrática en el Distrito Federal, a la candidatura que no se identificaron con los testigos exhibidos por el Partido Político y que respaldan los gastos reportados en el respectivo Informe de Precampaña, ni con datos de las facturas registradas contablemente para dichas candidaturas, en consecuencia las erogaciones respectivas no se contabilizaron ni se reportaron en el Informe de Precampaña correspondiente.

Lo anterior incumple con lo establecido en los artículos 55, fracción II, inciso b) del Código Electoral del Distrito Federal, 51, 106 y 127 del Reglamento del Instituto Electoral del Distrito Federal para la Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos que a la letra señalan:

“Artículo 55. Los partidos políticos deberán presentar ante la unidad técnica especializada de fiscalización del consejo general del instituto electoral del distrito federal, los informes del origen, destino y monto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, atendiendo a las siguientes reglas:

II. Informes de los Procesos de Selección Interna de Candidatos:

- b) **En cada informe será reportado el origen de los recursos que se hayan utilizado para financiar los gastos correspondientes a los rubros comprendidos en los topes de gastos de Procesos de Selección Interna, así como el monto y destino de dichas erogaciones.”**

“Artículo 51. Los gastos se registrarán contablemente y se respaldarán con la documentación original interna y con los elementos de convicción de los servicios contratados o productos adquiridos, así como la que expida a nombre del partido político, la persona a quien se efectuó el pago. Ésta última deberá cumplir con todos los requisitos que exigen las disposiciones fiscales, con excepción de la señalada en el presente Reglamento.

Los elementos de convicción son aquellos que permiten acreditar fehacientemente que se recibió la contraprestación pactada, es decir el bien o servicio.”

“Artículo 106. Los informes de los Procesos de Selección Interna de candidatos a que hace referencia la fracción II, del artículo 55 del Código deberán presentarse dentro de los cinco días posteriores a la finalización de los procesos de selección interna; en ellos se incluirán todos los gastos efectuados durante el proceso de selección interna, conforme a los plazos establecidos en el artículo 226 del Código, y serán revisados junto con los informes anuales de los partidos políticos. La información de los gastos de los precandidatos triunfadores, será revisada por el Instituto previo al registro de las candidaturas, asimismo la Unidad.”

Técnica elaborará un dictamen favorable de no rebase a los topes de gastos de campaña.

...”

“Artículo 127. Durante el desarrollo de las precampañas y campañas electorales, la Unidad Técnica solicitará al Secretario Ejecutivo se efectúen recorridos de inspección en las demarcaciones del Distrito Federal para registrar fotográficamente la propaganda fijada por los partidos políticos o coaliciones y sus candidatos o precandidatos en la vía pública, así como de la propaganda utilitaria utilizada en sus eventos o mítines políticos tales como: gorras, playeras, vasos, dípticos, trípticos o cualquier otra similar; lo anterior, a efecto de confrontar esta información con la que en su momento presenten los partidos políticos.

Para el efecto, se deberán levantar minutas por cada recorrido, incluyendo un soporte gráfico en donde consten fecha, hora y lugar donde se encuentre fijada la propaganda que se observe o, en su caso, del evento o mitin político.

El Secretario Ejecutivo o, en su caso la Unidad Técnica, determinará la periodicidad y el lapso en que se realizarán los recorridos.”

El importe observado se integra como sigue, el cual forma parte del anexo 1 del oficio de notificación.

PROPAGANDA	NUMERO DE FOTOS
MANTAS	29
PENDONES	29
CALCOMANÍAS	9
POSTER	25

Con fecha 5 de abril de 2009, la Secretaria de Finanzas del Comité Ejecutivo Estatal del Partido de la Revolución Democrática en el Distrito Federal presentó escrito a la Unidad Técnica Especializada de Fiscalización, manifestando que:

“Propaganda en la vía pública supuestamente no reportada: Se solventa mediante el Anexo 1.”

Del análisis a los comentarios y a la documentación presentada por el Partido Político a la notificación de errores u omisiones, se determinó que respecto a algunas mantas, pendones, calcomanías y posters, realizó el registro contable y modificó el Informe de Precampaña de la candidatura a Jefe Delegacional por Iztapalapa, en los cuales se refleja el gasto correspondiente a esta propaganda; sin embargo, respecto a otro tipo de mantas, calcomanías y posters, no presento

evidencia documental del registro contable y su impacto en el Informe de precampaña sobre esa propaganda, por lo que se considera que solventó parcialmente esta irregularidad.

4.3 MONITOREO EN MEDIOS IMPRESOS

Del análisis a la documentación derivada del monitoreo en medios impresos a favor de los Partidos Políticos y precandidatos a Diputados a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal por el Principio de Mayoría Relativa y Jefes Delegacionales, realizado por la Unidad Técnica de Comunicación Social y Transparencia del Instituto Electoral del Distrito Federal, durante el periodo de febrero a marzo de 2009, no se determinó propaganda impresa a favor del precandidato triunfador del Partido de la Revolución Democrática en el Distrito Federal a la candidatura de Jefe Delegacional por Iztapalapa.

5. ASPECTOS GENERALES

Como resultado del análisis a la información y documentación presentada conjuntamente con el Informe de Precampaña, la que como respuesta a la notificación de errores u omisiones se proporcionó, y considerando las observaciones que no fueron desvirtuadas y que modifican los montos reportados en el Informe de Precampaña, esta autoridad electoral determina que el Partido de la Revolución Democrática en el Distrito Federal y su precandidato triunfador realizaron gastos de precampaña por un total de \$646,373.79 (seiscientos cuarenta y seis mil trescientos setenta y tres pesos 79/100 MN) en la selección interna del Jefe Delegacional por Iztapalapa, importe que se integra en el anexo 1 de este Dictamen y que no rebasa el monto de \$779,873.25 (setecientos setenta y nueve mil ochocientos setenta y tres pesos 25/100 MN) determinado como tope de gastos de precampaña.

Por lo anteriormente señalado, la Unidad Técnica Especializada de Fiscalización emite el Dictamen de no rebase de topes de gastos de precampaña del proceso de selección interna a la C. Clara Marina Brugada Molina, precandidata triunfadora del Partido de la Revolución Democrática en el Distrito Federal a la candidatura de Jefe Delegacional por Iztapalapa.

6. CONCLUSIONES

En el curso de la revisión el Partido de la Revolución Democrática en el Distrito Federal aclaró diversas situaciones detectadas. No obstante subsistieron las observaciones que se detallan a continuación:

6.1 INGRESOS

- El Partido Político recibió Financiamiento Privado Directo, para los precandidatos triunfadores, por concepto de aportaciones de simpatizantes en efectivo, que rebasaron la cantidad equivalente a 200 veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal, por las cuales no presentó evidencia documental que acredite que se realizaron con cheque nominativo de la cuenta personal, o bien, a través de transferencia electrónica interbancaria en la que se haya utilizado la clave bancaria estandarizada CLABE por parte de las personas señaladas en los Recibos de Aportaciones de Simpatizantes en Efectivo expedidos para el efecto, y que respaldan los ingresos registrados contablemente y reportados en el Informe de Precampaña; como sigue:

RECIBO		SIMPATIZANTE	IMPORTE		COMENTARIO
NÚM.	FECHA		PARCIAL	OBSERVADO	
3978	10-Mar-09	ALFREDO CISNEROS VALDEZ	\$ 10,500.00	\$ 10,500.00	La aportación de \$10,500.00 sustentada con el recibo 3978, debió realizarse con cheque de la cuenta personal del aportante, toda vez que con fecha 3 de marzo de 2009, realizó otra aportación de \$9,900.00, respaldada con el recibo 4006, que en su conjunto rebasa los 200 DSMGDVDF.
4006	03/03/2009	ALFREDO CISNEROS VALDEZ	9,900.00		
			\$ 20,400.00		
3996	9-Mar-09	CIPRIANA MIRNA RIVERA MARTINEZ	\$ 47,000.00		
3995	5-Mar-09	EDUARDO MORAN MORALES	9,400.00		
4001	9-Mar-09	EDUARDO MORAN MORALES	9,100.00	9,100.00	La aportación de \$9,100.00 sustentada con el recibo 4001, debió realizarse con cheque de la cuenta personal del aportante, toda vez que con fecha 5 de marzo de 2009, realizó otra aportación de \$9,400.00, respaldada con el recibo 3995, que en su conjunto rebasa los 200 DSMGDVDF.
			\$ 18,500.00		
4566	9-Mar-09	ELENA DE LA ROSA BUSTAMANTE	\$ 47,000.00	47,000.00	No mostró evidencia del cheque por el importe de \$47,000.00.
4479	3-Mar-09	ISMAEL GARCIA RODRIGUEZ	9,500.00		
4567	10-Mar-09	ISMAEL GARCIA	10,200.00	10,200.00	La aportación de \$10,200.00

RECIBO		SIMPATIZANTE	IMPORTE		COMENTARIO
NÚM.	FECHA		PARCIAL	OBSERVADO	
		RODRÍGUEZ			sustentada con el recibo 4567, debió realizarse con cheque de la cuenta personal del aportante, toda vez que con fecha 3 de marzo de 2009, realizó otra aportación de \$9,500.00, respaldada con el recibo 4479, que en su conjunto rebasa los 200 DSMGDVDF.
			\$ 19,700.00		
4480	3-Mar-09	JOSE MUÑOZ VEGA	\$ 8,000.00		
4480	3-Mar-09	JOSE MUÑOZ VEGA	8,000.00		
			\$ 16,000.00		
4015	3-Mar-09	LUIS ANTONIO VALDEZ GARCIA	\$ 9,400.00		
4569	10-Mar-09	LUIS ANTONIO VALDEZ GARCIA	10,500.00	10,500.00	La aportación de \$10,500.00 sustentada con el recibo 4569, debió realizarse con cheque de la cuenta personal del aportante, toda vez que con fecha 3 de marzo de 2009, realizó otra aportación de \$9,400.00, respaldada con el recibo 4015, que en su conjunto rebasa los 200 DSMGDVDF.
			\$ 19,900.00		
3989	5-Mar-09	MARIA DE LOS ANGELES MARTINEZ PULIDO	\$ 7,500.00		
3989	5-Mar-09	MARIA DE LOS ANGELES MARTINEZ PULIDO	7,500.00		
			\$ 15,000.00		
3979	10-Mar-09	MARIA GUADALUPE GARCIA JIMENEZ	\$ 9,500.00	9,500.00	La aportación de \$9,500.00 sustentada con el recibo 3979, debió realizarse con cheque de la cuenta personal del aportante, toda vez que con fecha 3 de marzo de 2009, realizó otra aportación de \$9,400.00, respaldada con el recibo 4009, que en su conjunto rebasa los 200 DSMGDVDF.
4009	3-Mar-09	MARIA GUADALUPE GARCIA JIMENEZ	9,400.00		
			\$ 18,900.00		
3990	3-Mar-09	MARIA GUADALUPE VAZQUEZ MIRANDA	\$ 8,500.00		
3999	3-Mar-09	MARIA GUADALUPE VAZQUEZ MIRANDA	10,000.00	10,000.00	La aportación de \$10,000.00 sustentada con el recibo 3999, debió realizarse con cheque de la cuenta personal del aportante, toda vez que con fecha 3 de marzo de 2009, realizó otra aportación de \$8,500.00, respaldada con el recibo 3990, que en su conjunto rebasa los 200 DSMGDVDF.
3990	3-Mar-09	MARIA GUADALUPE VAZQUEZ MIRANDA	8,500.00		

RECIBO		SIMPATIZANTE	IMPORTE		COMENTARIO
NUM.	FECHA		PARCIAL	OBSERVADO	
			\$ 27,000.00		
3985	10-Mar-09	MONICA CARMEN ORTEGA OLIVA	\$ 8,900.00	8,900.00	La aportación de \$8,900.00 sustentada con el recibo 3985, debió realizarse con cheque de la cuenta personal del aportante, toda vez que con fecha 9 de marzo de 2009, realizó otra aportación de \$8,600.00, respaldada con el recibo 4002, que en su conjunto rebasa los 200 DSMGDVDF.
4002	9-Mar-09	MONICA CARMEN ORTEGA OLIVA	8,600.00		
			\$ 17,500.00		
3982	10-Mar-09	PATRICIA GARCIA JIMENEZ	\$ 10,200.00	10,200.00	La aportación de \$10,200.00 sustentada con el recibo 3982, debió realizarse con cheque de la cuenta personal del aportante, toda vez que con fecha 3 de marzo de 2009, realizó otra aportación de \$9,800.00, respaldada con el recibo 4010, que en su conjunto rebasa los 200 DSMGDVDF.
4010	3-Mar-09	PATRICIA GARCIA JIMÉNEZ	9,800.00		
			\$ 20,000.00		
3986	10-Mar-09	SELENE FLORES CEDILLO	\$ 7,800.00	7,800.00	La aportación de \$10,200.00 sustentada con el recibo 3986, debió realizarse con cheque de la cuenta personal del aportante, toda vez que con fecha 9 de marzo de 2009, realizó otra aportación de \$7,200.00, respaldada con el recibo 4003, que en su conjunto rebasa los 200 DSMGDVDF.
4003	9-Mar-09	SELENE FLORES CEDILLO	7,200.00		
			\$ 15,000.00		
TOTAL			\$ 301,900.00	\$ 133,700.00	

Por lo anterior, incumplió con lo establecido en el artículo 119 del Reglamento del Instituto Electoral del Distrito Federal para la Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, que a la letra señala:

“Artículo 119. La Unidad Técnica tendrá en todo momento la facultad de solicitar a los órganos internos de los partidos políticos o coaliciones la documentación necesaria para comprobar la veracidad de lo reportado en los informes. Los partidos políticos o coaliciones tendrán la obligación de permitir a la Unidad Técnica el acceso a todos los documentos originales que respalden sus ingresos y egresos, así como a su contabilidad, incluidos sus estados financieros.”

Esta observación es sancionable.

6.2 EGRESOS

El Partido Político no prorrateó gastos de propaganda por un importe de \$26,318.50 (veintiséis mil trescientos dieciocho pesos 50/100) los cuales se integran como sigue:

PÓLIZA		FACTURA		IMPORTE A PRORRATEAR	PORCENTAJE DE PRORRATEO 40%
NÚM.	FECHA	NÚM	FECHA		
PD-445	10-Mar-09	215	10-Mar-09	\$ 11,500.00	\$ 4,600.00
PD-448	27-Feb-09	1427	27-Feb-09	3,421.25	1,368.50
PD-450	03-Mar-09	964	03-Mar-09	45,700.01	18,280.00
PD-455	09-Mar-09	2685	09-Mar-09	5,175.00	2,070.00
TOTAL				\$ 65,796.26	\$ 26,318.50

Incumpliendo con lo establecido en el artículo 55, fracción II, inciso b) del Código Electoral del Distrito Federal, que a la letra señala:

Artículo 55...

II...

...

b) En cada Informe será reportado el origen de los recursos que se hayan utilizado para financiar los gastos correspondientes a los rubros comprendidos en los topes de gastos de Procesos de Selección Interna, así como el monto y destino de dichas erogaciones.

Esta observación es sancionable.

6.3 RECORRIDOS DE INSPECCIÓN PARA REGISTRAR LA PROPAGANDA FIJADA, ADHERIDA O PINTADA EN LA VÍA PÚBLICA Y EN ANUNCIOS ESPECTACULARES

- El Partido Político no registró contablemente, ni reportó en el Informe de Precampaña el importe correspondiente a los gastos generados por la propaganda consistente en: mantas, calcomanías y posters, en las que se promueve al precandidato triunfador por Iztapalapa, ni reportó los ingresos con los que se pagaron estos bienes, incumpliendo con lo establecido en el artículo 55, fracción II, inciso b) del Código Electoral del Distrito Federal, que a la letra señala:

Artículo 55...

II...

...

b) En cada Informe será reportado el origen de los recursos que se hayan utilizado para financiar los gastos correspondientes a los rubros comprendidos en los topes de gastos de Procesos de Selección Interna, así como el monto y destino de dichas erogaciones.

Esta observación es sancionable.

La Unidad Técnica Especializada de Fiscalización emite el Dictamen de no rebase de topes de gastos de precampaña del proceso de selección interna a la C. Clara Marina Brugada Molina, precandidata triunfadora del Partido de la Revolución Democrática en el Distrito Federal a la candidatura de Jefe Delegacional por Iztapalapa, toda vez que como resultado del análisis a la información y documentación presentada conjuntamente con el Informe de Precampaña, la que en respuesta a la notificación de errores u omisiones se proporcionó, y considerando las observaciones que no fueron desvirtuadas y que modifican los montos reportados en el Informe de Precampaña, esta autoridad electoral determina que el Partido de la Revolución Democrática en el Distrito Federal y su precandidato triunfador realizaron gastos de precampaña por un total de \$646,373.79 (seiscientos cuarenta y seis mil trescientos setenta y tres pesos 79/100 MN), importe que se integra en el anexo 1 y que no rebasa el tope de gastos de \$779,873.25 (setecientos setenta y nueve mil ochocientos setenta y tres pesos 25/100 MN) establecido por el Consejo General del Instituto Electoral del Distrito Federal mediante  acuerdo ACU-071-08, de fecha 19 de diciembre de 2008. 

INSTITUTO ELECTORAL DEL DISTRITO FEDERAL
UNIDAD TÉCNICA ESPECIALIZADA DE FISCALIZACIÓN
PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

IMPORTE DE LOS GASTOS DETERMINADOS EN LA FISCALIZACIÓN DE LOS INFORMES DE PRECAMPAÑA, CORRESPONDIENTES AL PROCESO ELECTORAL DEL AÑO 2008-2009

CANDIDATURA	IMPORTES										DIFERENCIA ENTRE EL INFORME INICIAL Y EL MODIFICADO	GASTOS DE PRECAMPAÑA SEGÚN			
	SEGÚN INFORME DE PRECAMPAÑA	IRREGULARIDADES NOTIFICADAS MEDIANTE OFICIO DE ERRORES U OMISIONES							FISCALIZACIÓN	TOPES AUTORIZADOS		REBASE			
		1	8	10	11	14	15								
A. OBREGÓN	\$ 280,337.46											\$ 280,337.46	\$ 324,379.46		
AZCAPÓTZALCO	202,441.85											202,441.85	228,911.67		
B. JUÁREZ	43,943.92											43,943.92	194,922.02		
COYOACÁN	173,720.00											173,720.00	316,094.50		
CUAJIMALPA	52,880.00											52,880.00	68,542.37		
CUAUHTÉMOC	166,172.46											166,172.46	276,940.37		
G. A. MADERO	357,931.35											357,931.35	608,111.18		
IZTACALCO	187,925.06			\$ 8,210.00								196,135.06	203,347.75		
IZTAPALAPA	588,828.04	\$ 31,227.25			\$ 26,318.50							646,373.79	779,873.25		
M. CONTRERAS	63,641.07											63,641.07	103,475.27		
M. HIDALGO	95,223.07											95,223.07	180,004.92		
M. ALTA	40,961.55									\$ 150.33		41,111.88	43,492.47		
TLÁHUAC	110,815.09	5,000.86										115,815.95	128,699.97		
TLÁLPAN	149,938.12											149,938.12	272,432.41		
V. CARRANZA	135,902.78	2,479.40										138,382.18	236,676.27		
XOCHIMILCO	154,032.00											154,032.00	164,502.84		
I	106,207.27											106,207.27	118,182.37		
II	82,204.63											82,204.63	101,351.10		
III	109,308.36									0.50		109,308.86	120,465.19		
IV	71,237.00	1,782.50										73,019.50	100,745.34		
V	26,573.75											26,573.75	108,446.48		
VI	71,660.00	1,896.22										73,556.22	90,097.94		
VII	76,230.00											76,230.00	94,850.50		
VIII	74,420.00									1,796.60		76,216.60	102,883.94		
IX	87,943.00											87,943.00	106,870.95		
X	98,405.67											98,405.67	114,476.32		
XI	72,622.80											72,622.80	119,145.80		
XII	98,579.68											98,579.68	117,530.46		
XIII	110,182.99											110,182.99	121,872.85		
XIV	11,382.61											11,382.61	113,725.18		
XV	101,962.37											101,962.37	106,914.79		
XVI	64,961.99									3,023.72		67,985.71	96,432.96		
XVII	54,692.32											54,692.32	129,736.09		
XVIII	86,195.17	263.33										86,458.50	109,047.62		
XIX	61,034.35	504.00										61,538.35	85,227.11		
XX	75,836.11											75,836.11	114,634.97		
XXI	74,554.96	6,440.00										80,994.96	114,147.48		
XXII	76,184.25	525.55										76,709.80	93,183.24		

CANDIDATURA	IMPORTE										
	IRREGULARIDADES NOTIFICADAS MEDIANTE OFICIO DE ERRORES U OMISIONES							GASTOS DE PRECAMPANA SEGUN			
	SEGUN INFORME DE PRECAMPANA	1	8	10	11	14	15	DIFERENCIA ENTRE EL INFORME INICIAL Y EL MODIFICADO	FISCALIZACION	TOPES AUTORIZADOS	REBASE
XXIII	\$ 49,772.99	\$ 1,959.60	\$ 631.59						\$ 52,364.18	\$ 83,697.73	
XXIV	57,844.00	310.50							58,154.50	98,818.47	
XXV	91,355.29	409.40							91,764.69	120,277.70	
XXVI	29,824.16								29,824.16	98,000.42	
XXVII	49,734.84					\$ 5,333.87			55,068.71	91,900.20	
XXVIII	66,288.65		70.00						66,358.65	105,649.63	
XXIX	77,318.25	1,129.47					\$ 5,692.50		84,140.22	109,338.96	
XXX	36,568.00								36,568.00	106,193.66	
XXXI	52,266.00								52,266.00	118,000.64	
XXXII	79,200.00								79,200.00	105,957.70	
XXXIII	54,795.40							\$ 139.15	54,934.55	103,475.27	
XXXIV	61,264.16		895.12						62,159.28	83,491.20	
XXXV	77,567.50								77,567.50	88,701.25	
XXXVI	75,000.00								75,000.00	84,860.20	
XXXVII	83,991.69								83,991.69	91,728.28	
XXXVIII	67,905.90		10,700.00						78,605.90	85,799.98	
XXXIX	79,452.31								79,452.31	79,642.65	
XL	86,299.68								86,299.68	94,904.15	

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]