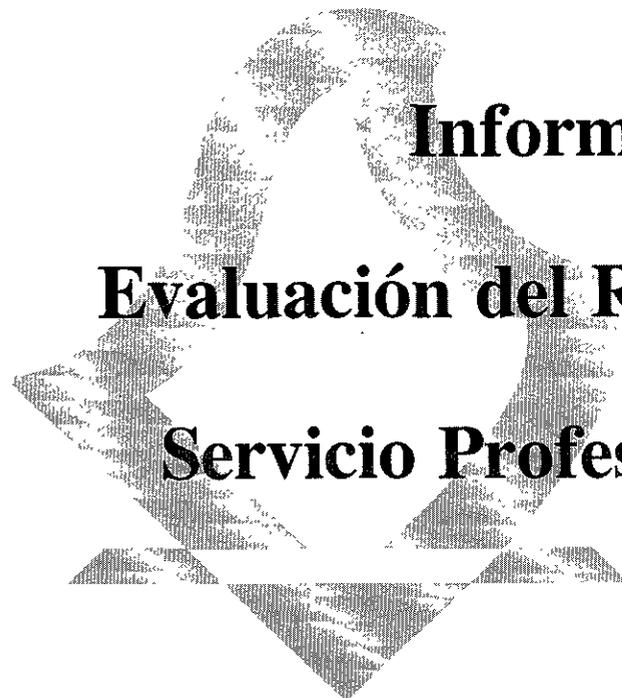


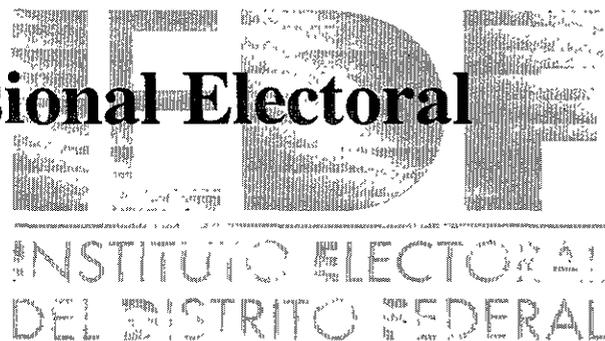
IF-38-02-02
17-SEP-02



Instituto Electoral del Distrito Federal
Dirección Ejecutiva de Administración y del Servicio Profesional Electoral
Centro de Formación y Desarrollo



Informe Final
Evaluación del Rendimiento 2001
Servicio Profesional Electoral



Septiembre 2002



ÍNDICE

1. Introducción	2
2. Los avances en la gestión del SPE en el año 2001 (valores porcentuales)	4
2.1. Rendimiento del SPE por Instrumentos (valores porcentuales)	5
2.2. Rendimiento del SPE por Factores (valores porcentuales)	6
2.3. Rendimiento del SPE por Indicadores (valores porcentuales)	7
3. Comparación del rendimiento entre los funcionarios adscritos a Oficinas Centrales y Órganos Desconcentrados (valores porcentuales)	7
3.1. Comparación del rendimiento de los funcionarios adscritos a las Oficinas Centrales y Órganos Desconcentrados por Instrumentos (valores porcentuales)	8
3.2. Comparación del rendimiento de los miembros del SPE adscritos a las Oficinas Centrales y a los Órganos Desconcentrados por Factores (valores porcentuales)	9
3.3. Comparación del rendimiento entre funcionarios del SPE adscritos a las Oficinas Centrales y los Órganos Desconcentrados por Indicadores (valores porcentuales)	10
4. Rendimiento General de los miembros del SPE adscritos a las Direcciones Ejecutivas y de Unidad (valores porcentuales)	12
4.1. Rendimiento entre los funcionarios del SPE adscritos a las Direcciones Ejecutivas y de Unidad por Instrumentos (valores porcentuales)	13
4.2. Rendimiento de los miembros del SPE adscritos a las Direcciones Ejecutivas y de Unidad por Factores (valores porcentuales)	14



4.3. Rendimiento entre los miembros del SPE adscritos a las Direcciones Ejecutivas y de Unidad por Indicadores (valores porcentuales)	16
5. Rendimiento entre los funcionarios del SPE adscritos a los Distritos (valores porcentuales)	18
5.1. Rendimiento de los miembros del SPE adscritos a los Distritos por Instrumentos (valores porcentuales)	20
5.2. Rendimiento de los funcionarios del SPE adscritos a los Distritos por Factores (valores porcentuales)	20
5.3. Rendimiento de los miembros del SPE adscritos a los Distritos por Indicadores (valores porcentuales)	21
6. Rendimiento de los funcionarios del SPE de acuerdo al cargo que desempeñan (valores porcentuales)	21
6.1. Comparación entre los funcionarios del SPE de acuerdo al cargo que desempeñan en función de los Instrumentos (valores porcentuales)	23
6.2. Comparación entre los miembros del SPE de acuerdo al cargo que desempeñan en función de los Factores (valores porcentuales)	23
6.3. Comparación de los miembros del SPE por el cargo que desempeñan en función de los Indicadores (valores porcentuales)	24
7. La perspectiva de las calificaciones ponderadas	26
8. Informe de Resultados	32
9. Conclusiones	38
 PROPUESTAS	 42

1. Introducción

El presente documento es un análisis de los resultados que arrojó la Evaluación del Rendimiento 2001 de los miembros del Servicio Profesional Electoral (SPE) del Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF).

Los resultados se muestran en términos descriptivos y comparativos para que se conozca la manera en que los funcionarios fueron calificados durante su gestión en el año 2001, de forma global y de acuerdo a su área de adscripción.

El informe describe el rendimiento del SPE en 5 apartados:

- a) Rendimiento general;
- b) Comparación del rendimiento entre los funcionarios adscritos a las Oficinas Centrales (OC) y a los Órganos Desconcentrados (OD);
- c) Comparación del rendimiento entre los miembros del SPE adscritos a las Direcciones Ejecutivas y de Unidad;
- d) Comparación del rendimiento entre los funcionarios adscritos a los Distritos; y
- e) Comparación del rendimiento por cargos.

Los resultados obtenidos por indicador, instrumento y factor se revisaron bajo una perspectiva comparada en dos niveles de análisis:

- a) el primero considera los valores porcentuales de rendimiento, los cuales permiten identificar con mayor claridad los avances del periodo, corresponden a puntajes que reflejan un mismo peso para todas las variables de la Evaluación del Rendimiento 2001 y,

- b) el segundo, refiere los valores ponderados, los que responden a la metodología aprobada por el Consejo General de este Instituto en el Programa de Evaluación del Rendimiento 2001, el pasado 12 de abril. Dichos valores consideran pesos diferenciados para cada una de las variables consideradas.

Con base en lo anterior, los apartados se desagregan de acuerdo a lo siguiente:

- a) Rendimiento
- b) Indicadores
- c) Instrumento Actuación
- d) Instrumento AMA
- e) Factor Actuación
- f) Factor Desempeño
- g) Factor Aprovechamiento

Se hace además un balance sobre diferentes aspectos que influyeron a lo largo del proceso de evaluación, así como las diferencias con respecto a la Evaluación del Rendimiento 2000 y las perspectivas que tendría la evaluación en el próximo año.

En total se evaluaron 308 funcionarios, se revisó, sistematizó, procesó, analizó y verificó un conjunto de 672 instrumentos, lo que implicó el manejo de más de 23, 000 datos en diferentes cruces de información.



2. Los avances en la gestión del SPE en el año 2001 (valores porcentuales)

En total se evaluaron 308 funcionarios, de los cuales un 73.38% estaba adscrito a los OD y el 26.62% restante a las OC, al momento de la aplicación de los instrumentos de evaluación en el SPE existían 31 vacantes.

En promedio, el rendimiento de los miembros del SPE fue de 91.18 puntos, y un 2.60%, es decir 8 personas obtuvieron una calificación de 100 puntos, (2 Secretarios Técnicos, Distritos X y XIII; 4 Líderes de Proyecto A, Distritos XXVI, XXX, XXXII y XXXV y 2 Líderes de Proyecto B, Distritos X y XXXV).

El 22.40 % obtuvo una calificación en el rango de 80, el 6.49 % en el rango de 70 y, el 1.62 % obtuvo una menor a 60 puntos, esto último involucra a 5 funcionarios del SPE, dos de las OC (Jefe de Departamento DEOE y Líder de Proyecto A DEAP) y tres de los OD (Directores del Registro XXVI y XXXVII, y Secretario Técnico XXVII) .

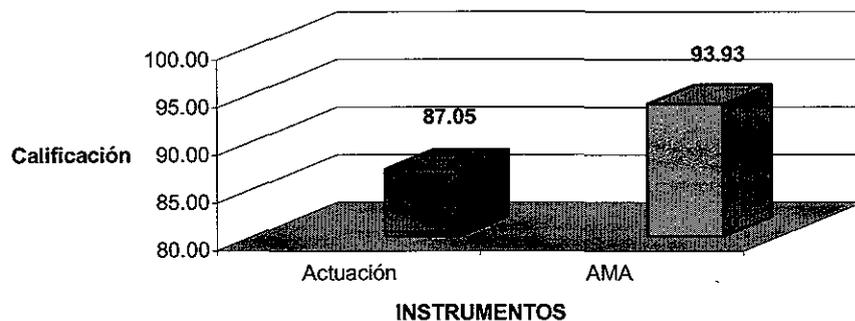
Del total un 66.88%, es decir 206 funcionarios obtuvieron en promedio una calificación en el rango de los 90 puntos.

CALIFICACIONES DE LOS MIEBROS DEL SPE

Rendimiento general(valores porcentuales)		
rangos	casos	%
100	8	2.60
90	206	66.88
80	69	22.40
70	20	6.49
60	4	1.30
-50	1	0.32
	308	100.00

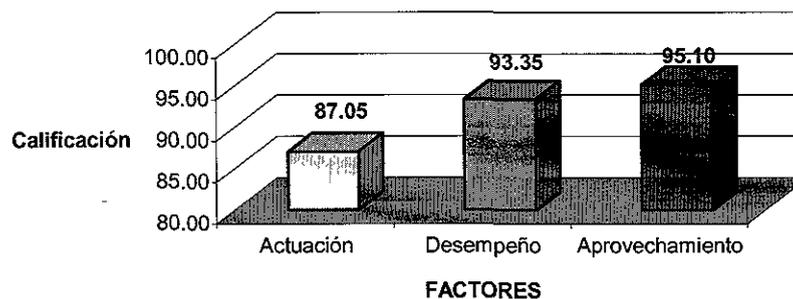
2.1. Rendimiento del SPE por Instrumentos (valores porcentuales)

En el instrumento Actuación la calificación promedio del SPE fue de 87.05 en tanto que en el instrumento de AMA fue de 93.93 puntos. La diferencia entre uno y otro instrumento fue de 6.88 puntos.



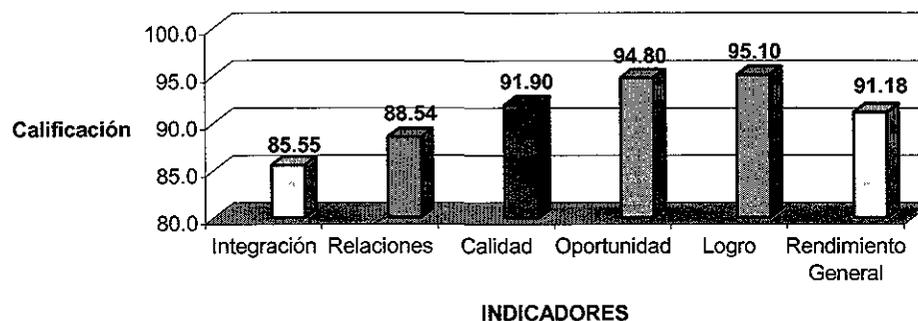
2.2. Rendimiento del SPE por Factores (valores porcentuales)

La calificación obtenida en promedio por el SPE para cada uno de los factores fue la siguiente: Actuación 87.05 puntos, Desempeño 93.35 puntos y Aprovechamiento 95.10 puntos.



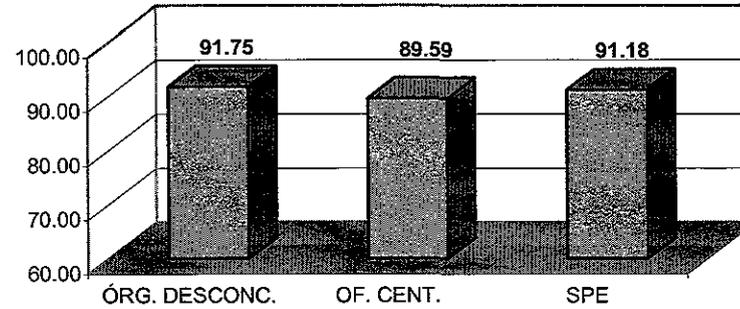
2.3. Rendimiento del SPE por Indicadores (valores porcentuales)

Con respecto a los indicadores el SPE obtuvo en promedio, 95.10 puntos en el Logro de Fines y Objetivos, 94.80 puntos en Oportunidad, 91.90 puntos en Calidad, 88.54 puntos en Relaciones Interpersonales y 85.55 puntos en Integración a/ de Equipos de Trabajo.



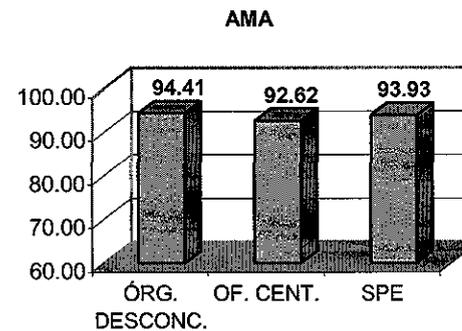
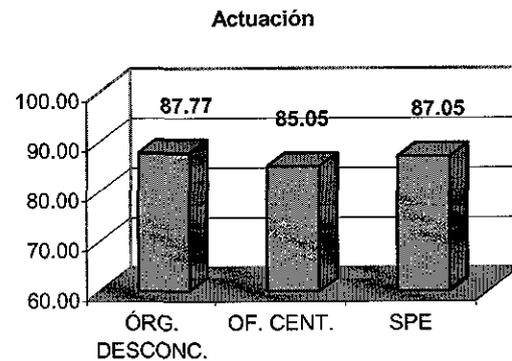
3. Comparación del rendimiento entre los funcionarios adscritos a Oficinas Centrales y Órganos Desconcentrados (valores porcentuales)

Los miembros adscritos a los OD obtuvieron una calificación promedio de 91.75 puntos , contra 89.59 de las OC. La diferencia entre ambas calificaciones promedio es de 2.16 puntos porcentuales.



3.1. Comparación del rendimiento de los funcionarios adscritos a las Oficinas Centrales y Órganos Desconcentrados por Instrumentos (valores porcentuales)

En el instrumento Actuación, la calificación promedio para los OD fue de 87.77 puntos y para las OC de 85.05 puntos.

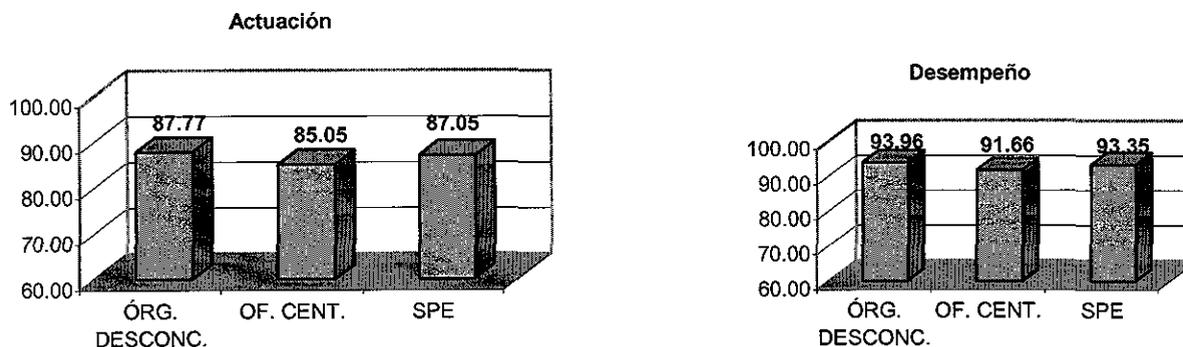


En el instrumento AMA, los OD obtuvieron en promedio 94.41 puntos y las OC 92.62 puntos.

La diferencia entre las calificaciones de los instrumentos de los OD y las OC fue de 2.72 para el de Actuación y 1.79 puntos para el AMA.

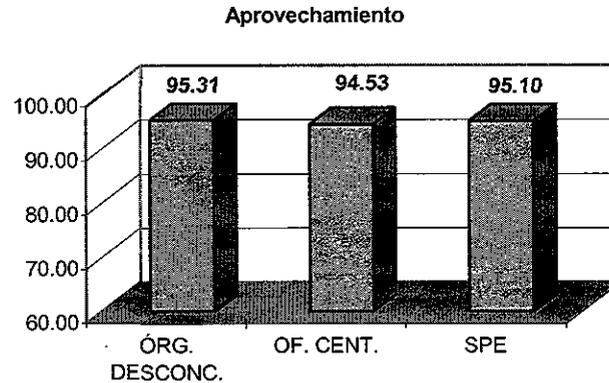
3.2. Comparación del rendimiento de los miembros del SPE adscritos a las Oficinas Centrales y a los Órganos Desconcentrados por Factores (valores porcentuales)

En el factor Actuación, la calificación promedio para los OD fue de 87.77 puntos y para las OC de 85.05 puntos.



En el Factor Desempeño los OD fueron calificados en promedio con 93.96 puntos y las OC con 91.66 puntos.

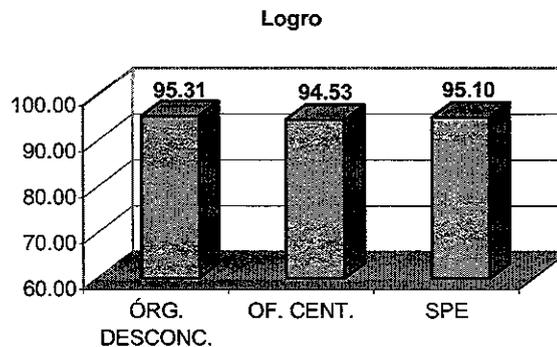
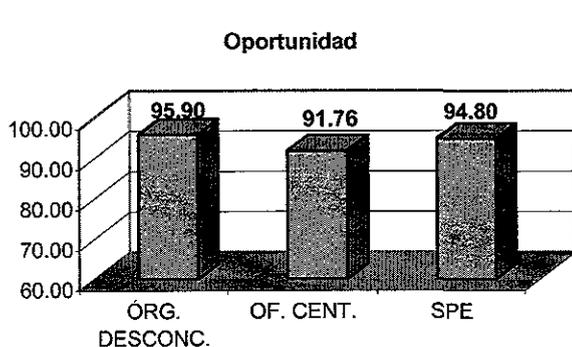
Asimismo, en Aprovechamiento los OD obtuvieron una calificación promedio de 95.31 puntos y las OC, 94.53 puntos.



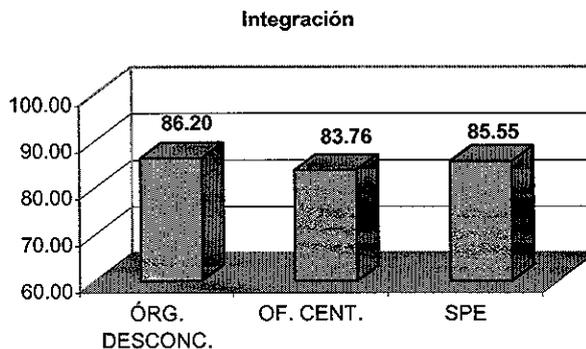
La diferencia entre las calificaciones promedio del conjunto de los OD y las OC según los factores fue de: 2.72 puntos para Actuación, 2.30 para Desempeño y .78 para Aprovechamiento.

3.3 Comparación del rendimiento entre funcionarios del SPE adscritos a las Oficinas Centrales y los Órganos Desconcentrados por Indicadores (valores porcentuales)

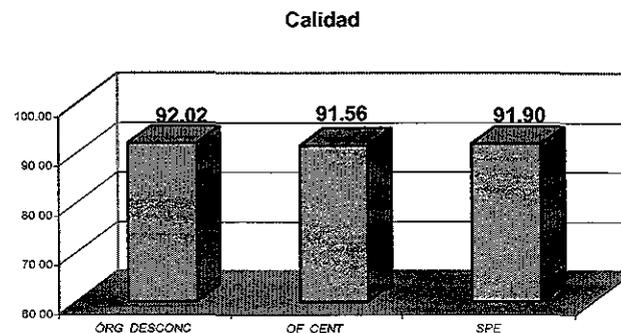
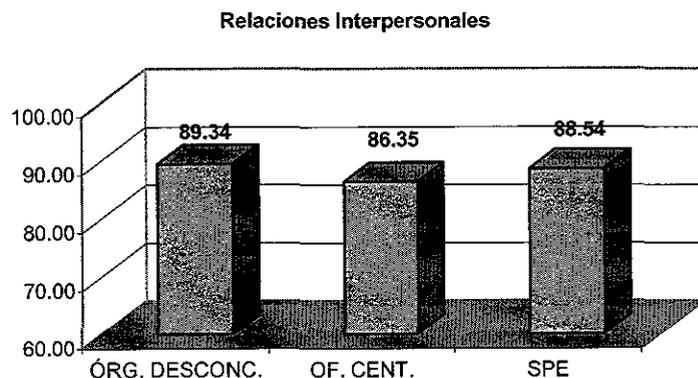
En los 5 indicadores las OD obtuvieron calificaciones promedio más altas que las OC



La calificación promedio más alta en los OD correspondió al indicador de Oportunidad con 95.90 puntos. En las OC el indicador calificado más alto fue el de Logro de Fines y Objetivos con 94.53 puntos en promedio.



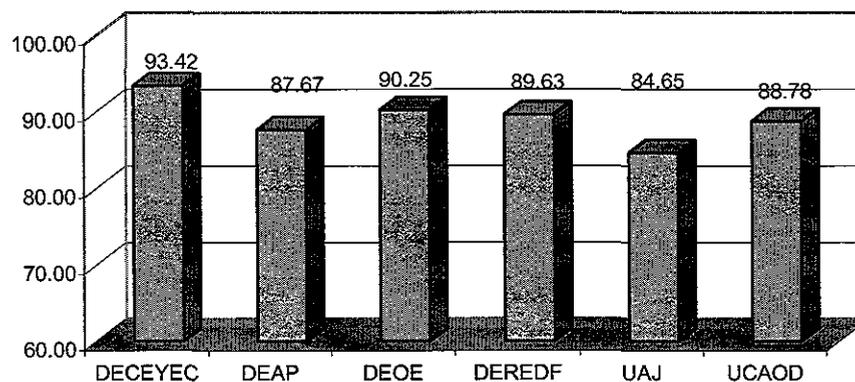
En contraste, el indicador con la calificación promedio más baja fue la del indicador Integración a/ de equipos de trabajo tanto en los OD como en las OC, toda vez que se obtuvieron 86.20 y 83.76 puntos, respectivamente.



Las OC obtuvieron la calificación promedio más baja en Relaciones Interpersonales, así como en Calidad.

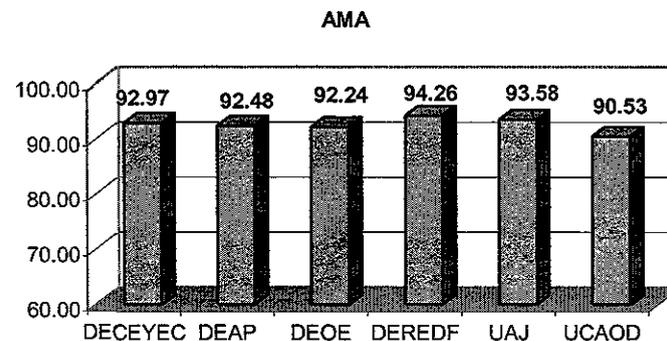
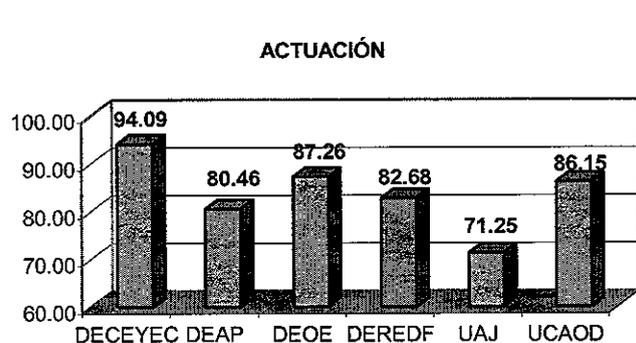
4. Rendimiento General de los miembros del SPE adscritos a las Direcciones Ejecutivas y de Unidad (valores porcentuales)

La Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica (DECEYEC) obtuvo un rendimiento promedio de 93.42 puntos y la Unidad de Asuntos Jurídicos (UAJ) obtuvo una calificación promedio de 84.65 puntos.



4.1. Rendimiento entre los funcionarios del SPE adscritos a las Direcciones Ejecutivas y de Unidad por Instrumentos (valores porcentuales)

La Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica (DECEYEC) obtuvo la mayor calificación en el instrumento Actuación con 94.09 mientras que la Dirección Ejecutiva del Registro de Electores del D.F. (DEREDF) la obtuvo en el instrumento AMA con 94.26 puntos.

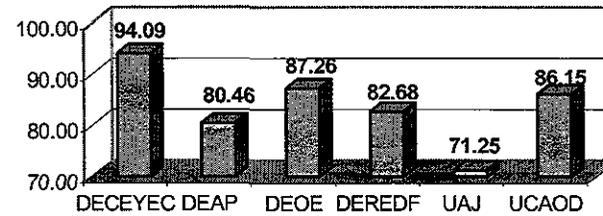


4.2. Rendimiento de los miembros del SPE adscritos a las Direcciones Ejecutivas y de Unidad por Factores (valores porcentuales)

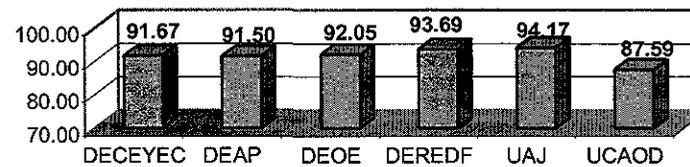
La calificación promedio más alta en el factor Actuación correspondió a la DECEYEC con 94.09 puntos. En el factor Desempeño la calificación promedio más alta correspondió a la UAJ, con 94.17 puntos. La UCAOD obtuvo la calificación más alta en el factor Aprovechamiento con 96.41 puntos.



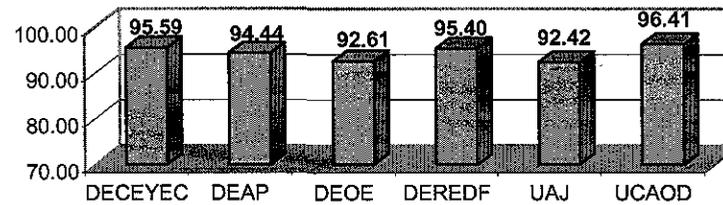
ACTUACIÓN



DESEMPEÑO

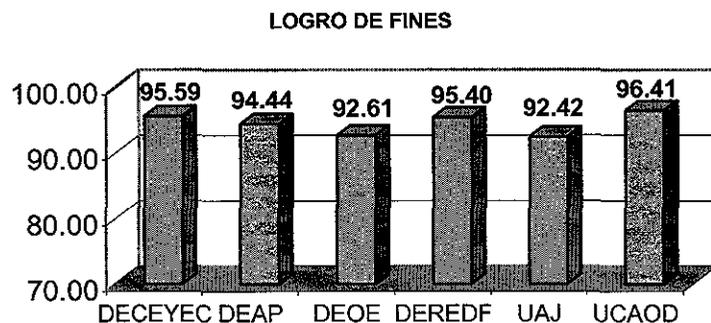


APROVECHAMIENTO

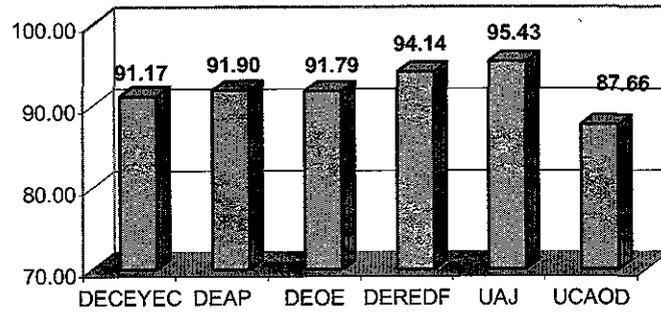


4.3. Rendimiento entre los miembros del SPE adscritos a las Direcciones Ejecutivas y de Unidad por Indicadores (valores porcentuales)

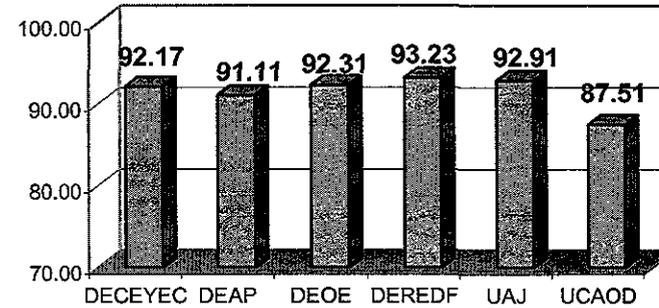
Con respecto a las calificaciones promedio que obtuvieron las Direcciones Ejecutivas y de Unidad, se observa que la calificación más alta se refiere al Logro de Fines y Objetivos de la UCAOD, la cual obtuvo 96.41 puntos mientras que la calificación más baja correspondió al indicador de Integración a/ de equipos de trabajo en la UAJ con 70 puntos.



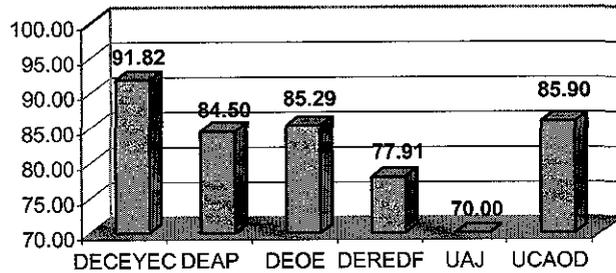
OPORTUNIDAD



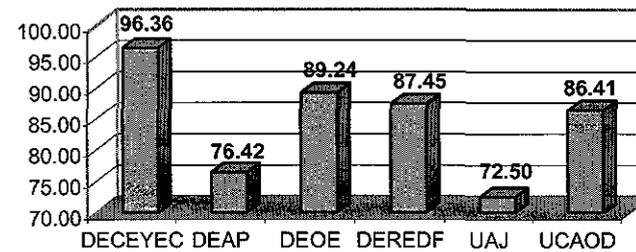
CALIDAD



INTEGRACIÓN



RELACIONES INTERPERSONALES



5. Rendimiento entre los funcionarios del SPE adscritos a los Distritos (valores porcentuales)

Los funcionarios del SPE adscritos al Distrito XXIII obtuvieron la calificación promedio más alta (97.45), es decir 6.27 puntos que el promedio general del SPE (91.18); el promedio menor fue para los funcionarios adscritos al Distrito XIV con 80.08 puntos, 11.1 puntos abajo del promedio general.

DISTRITO	CALIFICACIÓN											
	INDICADORES					INSTRUMENTOS		FACTORES			RENDIMIENTO GENERAL	
	INTEGRACIÓN	REL. INTERP.	CALIDAD	OPORTUNIDAD	LOGRO DE FINES	ACT	AMA	ACT	DESEM P	APROV	porcentual	ponderado
XXIII	96.00	100.00	96.27	97.40	97.59	98.00	97.09	98.00	96.84	97.59	97.45	97.15
XXV	95.53	98.27	92.00	98.49	97.48	96.90	95.99	96.90	95.25	97.48	96.35	96.05
II	94.14	92.43	96.50	99.53	98.51	93.29	98.18	93.29	98.01	98.51	96.22	97.60
I	93.59	93.83	96.00	98.31	98.66	93.71	97.66	93.71	97.15	98.66	96.08	97.18
XXXII	93.33	100.00	93.06	98.06	95.75	96.67	95.62	96.67	95.56	95.75	96.04	95.65
XXXV	93.64	90.59	95.83	99.32	98.23	92.12	97.79	92.12	97.57	98.23	95.52	97.13
X	89.64	94.59	95.71	98.34	97.99	92.12	97.35	92.12	97.02	97.99	95.25	96.64
VII	92.76	92.72	93.11	99.18	96.51	92.74	96.27	92.74	96.15	96.51	94.86	95.82
IV	89.64	97.59	92.94	97.78	96.32	93.62	95.68	93.62	95.36	96.32	94.85	95.52
V	93.87	86.33	96.25	98.83	98.39	90.10	97.82	90.10	97.54	98.39	94.73	96.73
XXX	92.05	91.99	94.12	97.60	97.25	92.02	96.32	92.02	95.86	97.25	94.60	95.78
III	84.92	92.69	95.91	99.24	98.67	88.81	97.94	88.81	97.57	98.67	94.29	96.85
XVI	93.03	87.99	93.42	98.87	97.38	90.51	96.56	90.51	96.14	97.38	94.14	95.82
XXIX	83.03	95.77	95.44	98.99	97.45	89.40	97.29	89.40	97.22	97.45	94.14	96.31
VI	84.92	94.08	95.36	97.79	97.87	89.50	97.00	89.50	96.57	97.87	94.00	96.06
XXXVI	94.64	80.26	96.00	99.00	99.31	87.45	98.10	87.45	97.50	99.31	93.84	96.85
XV	96.37	86.33	93.20	97.19	96.04	91.35	95.48	91.35	95.20	96.04	93.83	94.99
XXXIX	86.65	97.43	92.97	95.58	95.47	92.04	94.68	92.04	94.28	95.47	93.62	94.30

DISTRITO	CALIFICACIÓN											
	INDICADORES					INSTRUMENTOS		FACTORES			RENDIMIENTO GENERAL	
	INTEGRACIÓN	REL. INTERP.	CALIDAD	OPORTUNIDAD	LOGRO DE FINES	ACT	AMA	ACT	DESEM P	APROV	porcen tual	ponderado
XXI	89.15	96.60	90.39	95.29	95.34	92.87	93.67	92.87	92.84	95.34	93.35	93.47
XVIII	83.31	97.16	92.24	97.58	96.11	90.24	95.31	90.24	94.91	96.11	93.28	94.63
XXXIII	81.92	97.43	92.32	96.94	96.50	89.68	95.25	89.68	94.63	96.50	93.02	94.54
XXIV	86.92	87.43	93.00	97.34	97.90	87.18	96.08	87.18	95.17	97.90	92.52	94.98
XL	89.97	89.59	92.88	94.53	93.85	89.78	93.75	89.78	93.70	93.85	92.16	93.32
XII	84.98	94.10	89.75	93.61	93.77	89.54	92.37	89.54	91.68	93.77	91.24	92.05
XIII	89.15	89.39	90.78	92.31	92.55	89.27	91.88	89.27	91.54	92.55	90.83	91.48
XVII	86.09	88.27	91.61	93.65	93.20	87.18	92.82	87.18	92.63	93.20	90.56	92.11
XXVII	80.26	86.33	93.10	96.11	94.03	83.29	94.42	83.29	94.61	94.03	89.97	93.10
XXII	82.64	89.92	91.05	93.29	92.45	86.28	92.26	86.28	92.17	92.45	89.87	91.55
XXXI	86.09	77.45	93.01	97.18	95.30	81.77	95.16	81.77	95.09	95.30	89.80	93.49
XX	79.93	91.58	88.81	93.51	93.57	85.76	91.96	85.76	91.16	93.57	89.48	91.19
IX	82.70	81.59	91.03	94.86	97.20	82.14	94.36	82.14	92.94	97.20	89.48	92.91
XXXVIII	82.76	82.45	91.59	94.65	95.10	82.60	93.78	82.60	93.12	95.10	89.31	92.42
XIX	81.09	89.39	89.17	92.97	92.96	85.24	91.70	85.24	91.07	92.96	89.11	90.92
VIII	75.26	89.66	87.78	91.71	95.57	82.46	91.69	82.46	89.75	95.57	88.00	90.54
XXXIV	84.98	85.23	87.30	91.88	89.62	85.11	89.60	85.11	89.59	89.62	87.80	89.04
XXVI	80.64	79.59	91.50	94.36	92.39	80.12	92.75	80.12	92.93	92.39	87.70	91.22
XI	77.76	83.27	86.69	92.50	92.48	80.51	90.56	80.51	89.59	92.48	86.54	89.25
XXXVII	78.97	78.26	87.56	94.00	92.09	78.62	91.22	78.62	90.78	92.09	86.18	89.73
XXVIII	76.09	82.99	83.79	89.82	88.96	79.54	87.52	79.54	86.80	88.96	84.33	86.52
XIV	68.59	68.55	84.52	90.73	88.02	68.57	87.76	68.57	87.62	88.02	80.08	85.42
TOTAL	86.20	89.34	92.02	95.90	95.31	87.77	94.41	87.77	93.96	95.31	91.75	93.59

5.1. Rendimiento de los miembros del SPE adscritos a los Distritos por Instrumentos (valores porcentuales)

Los funcionarios del SPE adscritos al Distrito XXIII obtuvieron las calificaciones promedio más altas en el instrumento Actuación (98.00) y los del Distrito II en el instrumento AMA (98.18).

Por otra parte, los funcionarios del Distrito XIV obtuvieron las calificaciones promedio más bajas en el instrumento Actuación (68.57) y los del Distrito XXVIII en el instrumento AMA (87.52).

5.2. Rendimiento de los funcionarios del SPE adscritos a los Distritos por Factores (valores porcentuales)

Los funcionarios del Distrito XXIII obtuvieron las calificaciones promedio más altas en el factor Actuación con 98 puntos. Con relación al factor Desempeño, los del Distrito II obtuvieron las calificaciones más altas con 98.01 puntos y los del Distrito XXXVI obtuvieron 99.31 puntos en el factor Aprovechamiento.

Las calificaciones promedio más bajas con respecto al factor Actuación pertenecen a los funcionarios del Distrito XIV con 68.57 puntos. En el factor Desempeño los funcionarios del Distrito XXVIII obtuvieron 86.80 puntos y en el factor Aprovechamiento los del Distrito XIV obtuvieron 88.02 puntos.

5.3. Rendimiento de los miembros del SPE adscritos a los Distritos por Indicadores (valores porcentuales)

Las calificaciones promedio más altas en los indicadores de Integración a/ de equipos de trabajo, Relaciones Interpersonales y Logro de Fines y objetivos corresponden a los funcionarios de los Distritos XV (96.37), XXXII (100), XXIII (100) y XXXVI (99.31).

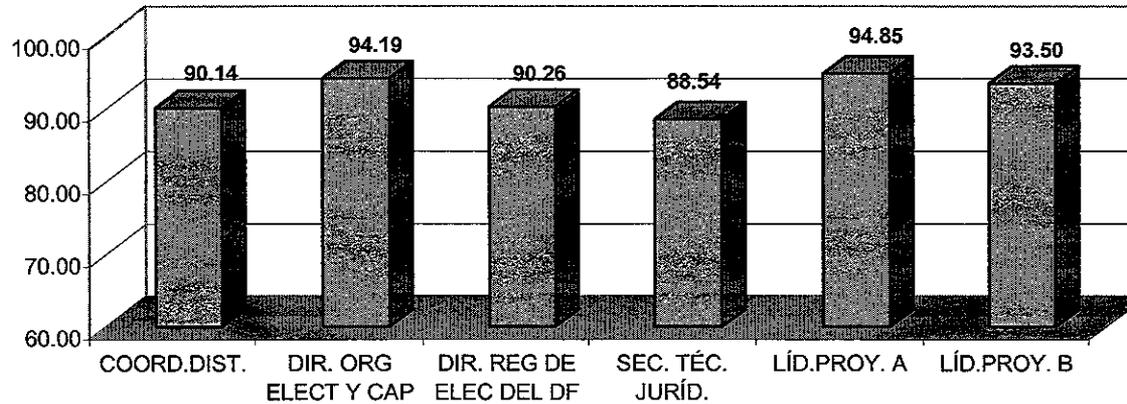
Las calificaciones promedio más altas en los indicadores de Calidad (96.50) y Oportunidad (99.53) se observan en los funcionarios del Distrito II.

Los funcionarios del Distrito XIV obtuvieron las calificaciones más bajas en los indicadores de Integración a/ de equipos de trabajo (68.59), Relaciones interpersonales (68.55) y Logro de fines y objetivos (88.02).

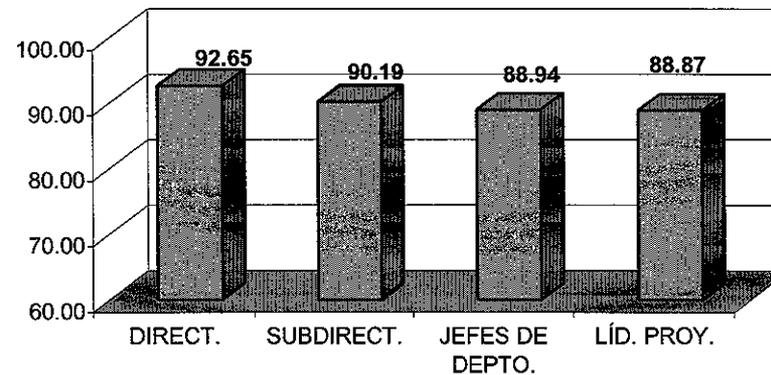
En los indicadores de Calidad (83.79) y Oportunidad (89.82) los del Distrito XXVIII obtuvieron las calificaciones más bajas.

6. Rendimiento de los funcionarios del SPE de acuerdo al cargo que desempeñan (valores porcentuales)

El cargo con mayor calificación promedio en los OD fue el Líder de Proyecto A con 94.85 puntos y en las OC fue el Director de Área con 92.65.



El cargo con menor calificación promedio en los OD correspondió al Secretario Técnico Jurídico con 88.54 puntos, mientras que en las OC el Líder de Proyecto fue el cargo con la calificación promedio más baja con 88.87 puntos.



6.1. Comparación entre los funcionarios del SPE de acuerdo al cargo que desempeñan en función de los Instrumentos (valores porcentuales)

En los OD los Líderes de Proyecto A obtuvieron la calificación promedio más alta en los dos instrumentos, en Actuación con 92.18 y en AMA con 96.63 puntos.

En las OC los Directores de Área obtuvieron la calificación promedio más alta tanto en el instrumento de Actuación con 88.75 puntos como en el instrumento AMA con 95.25 puntos.

Los promedios más bajos en el instrumento Actuación corresponden a los Secretarios Técnicos Jurídicos con 81.94 puntos y los Subdirectores con 83.25 puntos .

En el instrumento AMA las calificaciones promedio más bajas las obtuvieron los Jefes de Departamento con 90.99 puntos y Directores del Registro del DF con 92.71.

6.2. Comparación entre los miembros del SPE de acuerdo al cargo que desempeñan en función de los Factores (valores porcentuales)

En los OD los Líderes de Proyecto A obtuvieron el promedio más alto en los factores Actuación y Desempeño. En el primero obtuvieron 92.18 puntos y en el segundo 96.15 puntos. En el factor Aprovechamiento los Directores de Organización Electoral y Capacitación obtuvieron la calificación promedio más alta con 97.91 puntos.

Con relación a las OC la calificación promedio más alta en los factores Actuación, Desempeño y Aprovechamiento correspondió a los Directores de Área con 88.75, 94.30 y 97.13 respectivamente.

Los Secretarios Técnicos Jurídicos fueron en los OD quienes obtuvieron los promedios más bajos en los factores Actuación y Desempeño (81.94 y 92.23) y en el factor Aprovechamiento los Directores del Registro de Electores del DF obtuvieron una calificación promedio de 91.70.

Con respecto a las calificaciones promedio más bajas en los factores, se observa que en las OC los Subdirectores obtuvieron en el factor Actuación 83.25 puntos. Los Jefes de Departamento obtuvieron las calificaciones más bajas en los factores Desempeño y Aprovechamiento con 89.92 y 93.13 puntos, respectivamente.

6.3. Comparación de los miembros del SPE por el cargo que desempeñan en función de los Indicadores (valores porcentuales)

En los OD la calificación promedio más alta en el indicador de Integración a/ de equipos de trabajo y Calidad, la obtuvieron los Líderes de Proyecto A con 90.68 y 95.45 puntos, respectivamente.

Los indicadores de Relaciones Interpersonales y Logro de Fines y Objetivos muestran las calificaciones promedio más altas en los cargos de Líderes de Proyecto A y Directores de Organización Electoral y Capacitación con 93.68 y 97.91 puntos, respectivamente.



En el indicador de Oportunidad la calificación promedio más alta corresponde a los Líderes de Proyecto A de los OD con 96.84 puntos.

Con relación a las OC, la calificación promedio más alta en los indicadores de Integración a/ de equipos de trabajo, Oportunidad y Logro de Fines y Objetivos y Relaciones Interpersonales correspondió a los Directores de Área con 87.50, 94.72, 97.13 y 90.00 puntos.

Las calificaciones promedio más bajas en los OD fueron para los Secretarios Técnicos Jurídicos ya que obtuvieron 3 de las 5 calificaciones promedio más bajas. Los indicadores corresponden a la Integración a/ de equipos de trabajo, Relaciones Interpersonales y Oportunidad con 81.67, 82.22 y 94.68 puntos.

Los Directores del Registro de Electores del DF obtuvieron las calificaciones promedio menores en Logro de Fines y Objetivos (91.70) y Calidad (89.69).

Con relación a las OC, los Subdirectores obtuvieron las calificaciones promedio más bajas en el indicador, Integración a/ de equipos de trabajo con 82.00 puntos.

Los Líderes de Proyecto de las OC fueron los que obtuvieron en Relaciones Interpersonales las calificaciones promedio más bajas con 84.29 puntos. Los Jefes de Departamento obtuvieron las calificaciones promedio más bajas en los indicadores de Calidad, Oportunidad y Logro de Fines y Objetivos con 90, 89.85 y 93.13 puntos.

7. La perspectiva de las calificaciones ponderadas

De conformidad con el Programa de Evaluación del Rendimiento aprobado por el Consejo General del IEDF, el 12 de abril del 2002, las calificaciones que se registrarán y se guardarán en el expediente individual para avalar el desarrollo de los funcionarios en el SPE, serán las calificaciones ponderadas.

Al hacer un análisis de estos resultados se puede señalar lo siguiente:

Al compararse con los resultados porcentuales, se incrementaron en 36 casos el grupo de calificaciones de 90 puntos.

Rendimiento general(valores porcentuales)		
rangos	casos	%
100	8	2.60
90	206	66.88
80	69	22.40
70	20	6.49
60	4	1.30
-50	1	0.32
	308	100.00

Rendimiento general (valores ponderados)		
rangos	casos	%
100	8	2.60
90	242	78.57
80	48	15.58
70	8	2.60
60	1	0.32
-50	1	0.32
	308	100.00

A nivel del SPE considerando la ponderación aprobada por el Consejo General, la calificación del rendimiento fue igual a 93.08, es decir, 1.90 puntos más respecto del 91.18 que se obtiene como resultado porcentual.

De acuerdo a los resultados ponderados las mejores 5 calificaciones del SPE por cargo son las siguientes:

Coordinadores Distritales

Nombre	Área de Adscripción	Calificación		Lugar del Total ¹
		Porcentual	Ponderada	
1. Dante Hernández Torres	Distrito XXIII	97.80	96.76	77
2. Bernardo Valle Monroy	Distrito IV	96.09	96.57	88
3. Néstor Vargas Solano	Distrito XII	95.04	96.10	102
4. Alejandro Noriega González	Distrito XXXIX	94.75	95.66	116
5. Blanca Gloria Martínez Navarro	Distrito XXI	92.99	95.43	122

Director de Organización Electoral y Capacitación

Nombre	Área de Adscripción	Calificación		Lugar del Total
		Porcentual	Ponderada	
1. Raúl Ricardo Zúñiga Silva	Distrito II	99.15	98.87	25
2. Verónica Muñoz Durán	Distrito XII	98.94	98.57	35
3. Janet Oliva Gómez Antuña	Distrito XXXII	98.65	98.00	49
4. José Martín Pérez Méndez	Distrito XXXV	96.34	97.85	51
5. Bernardo Ricardo Ortega Zurita	Distrito VI	97.30	97.64	55

¹ Considerando los valores ponderados.



Director del Registro de Electores del D.F.

Nombre	Área de Adscripción	Calificación		Lugar del Total
		Porcentual	Ponderada	
1. Leonel Soto Aguilar	Distrito I	97.98	97.03	70
2. Inés Guadalupe Hernández Ramírez	Distrito IV	97.90	96.90	73
3. Alfredo López González	Distrito VII	97.64	96.51	91
4. Antonia Tapia Gómez	Distrito II	95.81	96.26	97
5. Martha Librada Mora García	Distrito XVIII	95.70	95.90	108

Secretario Técnico Jurídico

Nombre	Área de Adscripción	Calificación		Lugar del Total
		Porcentual	Ponderada	
1. Samuel Pérez Gutiérrez	Distrito XIII	100.00	100.00	3
2. José Martín Chávez Rivera	Distrito X	100.00	100.00	6
3. Guadalupe Moreno García	Distrito V	99.87	99.80	14
4. Miguel Ángel Morín Hernández	Distrito I	99.17	98.77	28
5. Margarita Arrieta Guzmán	Distrito XXIX	95.67	98.10	48

Líder de Proyecto A

Nombre	Área de Adscripción	Calificación		Lugar del Total
		Porcentual	Ponderada	
1. Jeanette Solano Mendoza	Distrito XXXV	100.00	100.00	1
2. Ofelia Santaella Quintas	Distrito XXXII	100.00	100.00	2
3. María de La Luz Espinoza Hernández	Distrito XXVI	100.00	100.00	5
4. Martha Alvarado Montiel	Distrito XXX	100.00	100.00	8
5. Marco Antonio Vanegas López	Distrito VII	99.93	99.91	9

Líder de Proyecto B

Nombre	Área de Adscripción	Calificación		Lugar del Total
		Porcentual	Ponderada	
1. Rosa González Pérez	Distrito X	100.00	100.00	4
2. Federico Bonilla Bustos	Distrito XXXV	100.00	100.00	7
3. Berenice Álvarez Becerril	Distrito VII	99.93	99.91	10
4. Elisa Robles Palacios	Distrito II	99.91	99.87	12
5. Yoleny Morales Radilla	Distrito XXIV	99.67	99.53	17

Directores

Nombre	Área de Adscripción	Calificación		Lugar del Total
		Porcentual	Ponderada	
1. Gustavo Orozco Arroyo	Dirección Ejecutiva de Organización Electoral	99.50	99.26	21
2. Félix Varela Rodríguez	Dirección Ejecutiva de Asociaciones Políticas	94.97	97.67	54
3. Enrique De Jesús Navarro Gallardo	Dirección Ejecutiva de Organización Electoral	91.00	96.13	101
4. Fernando José Díaz Naranjo	Unidad de Coordinación y Apoyo a Órganos Desconcentrados	96.33	94.55	156
5. Eduardo Burelo Solana	Dirección Ejecutiva del Registro de Electores del Distrito Federal	93.33	94.48	158

Subdirectores

Nombre	Área de Adscripción	Calificación		Lugar del Total
		Porcentual	Ponderada	
1. Javier Hernández Hernández	Dirección Ejecutiva de Organización Electoral	99.73	99.60	16
2. Miguel Ángel Marrón Lascano	Dirección Ejecutiva del Registro de Electores del Distrito Federal	95.00	97.31	66
3. Guillermo Merelo Alcocer	Dirección Ejecutiva del Registro de Electores del Distrito Federal	91.67	97.11	68
4. Francisco Becerril y Plata	Dirección Ejecutiva de Organización Electoral	94.51	96.61	86
5. Javier Vidal Guerra Gómez	Dirección Ejecutiva de Organización Electoral	92.27	95.66	117

Jefes de Departamento

Nombre	Área de Adscripción	Calificación		Lugar del
		Porcentual	Ponderada	Total
1. Héctor Alfredo Robles García	Dirección Ejecutiva de Organización Electoral	99.60	99.40	19
2. María Reyna Dávila Terreros	Dirección Ejecutiva de Organización Electoral	98.10	98.76	30
3. Margarita Ramírez Olguín	Dirección Ejecutiva del Registro de Electores del Distrito Federal	97.28	98.35	43
4. Ignacio González Jiménez	Dirección Ejecutiva del Registro de Electores del Distrito Federal	93.55	97.54	61
5. Patricia Guadalupe Landeta González	Dirección Ejecutiva de Organización Electoral	95.79	96.93	72

Líderes de Proyecto

Nombre	Área de Adscripción	Calificación		Lugar del
		Porcentual	Ponderada	Total
1. Daniel Adolfo Olvera Vega	Dirección Ejecutiva de Organización Electoral	99.00	98.54	37
2. Gerardo Francisco Cabrera López	Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica	98.87	98.31	45
3. Verónica Pinzón Cerón	Dirección Ejecutiva de Organización Electoral	96.31	97.95	50
4. Javier Escalona Gutiérrez	Unidad De Coordinación y Apoyo a Órganos Desconcentrados	97.78	96.72	80
5. Yolanda Reyna Hurtado Tlatelpa	Dirección Ejecutiva de Organización Electoral	93.30	94.78	142

8. Informe de Resultados

La Evaluación del Rendimiento 2001 arrojó los siguientes resultados:

1. En total fueron evaluados 308 funcionarios del Servicio Profesional Electoral, 226 adscritos a los OD y 82 a las OC.
2. El rendimiento promedio de los miembros del SPE fue de 91.18 puntos en términos porcentuales y en términos ponderados fue de 93.08 puntos.
3. Los miembros del SPE fueron calificados en promedio con calificaciones más altas en los indicadores: Logro de fines (95.10) y Oportunidad (94.80), lo cual está en consonancia con los tiempos legales a los que se ve sujeto el Instituto.
4. Existen una serie de indicadores que de no atenderse de manera inmediata pueden ser determinantes en la consecución de las metas de los miembros del SPE y de la Institución. Los indicadores Integración a/ de equipos de trabajo y Relaciones Interpersonales señalan que, conflictos de carácter personal, pueden reflejarse en las calificaciones y determinarlas en términos de simpatías o antipatías. Por otra parte, puede haber poca atención de los evaluadores al desarrollo cotidiano de las tareas encomendadas, dando como resultado un distanciamiento entre la gestión y su evaluación. El clima de conflicto, desencuentro o falta de armonía e integración entre los

equipos puede, en principio, no comprometer la eficacia y la eficiencia en el rendimiento; sin embargo, con el tiempo puede afectar la aptitud de la Institución para cumplir cabalmente con su encargo. Sin embargo, vale la pena recordar que estos indicadores sólo representan el 12% de la calificación total ponderada.

5. En esta evaluación un 2.60 % del total de los miembros del SPE fue acreedor a una calificación de 100 puntos, y nuevamente al igual que el año anterior, quienes mejor califican son los Líderes de Proyecto (6) de los OD, a los que se suman hoy los Secretarios Técnico Jurídicos (2).

6. El 66.88% de los funcionarios obtuvo calificaciones en el rango de los 90 puntos y durante este proceso, se pone de manifiesto que los funcionarios de los OD obtienen las mayores calificaciones que los de las OC. La calificación porcentual promedio para los primeros es del orden de los 91.75 puntos y para los segundos es de 89.59, lo cual arroja una diferencia de 2.16 puntos. En términos ponderados, las calificaciones fueron del orden de 93.59 y 91.70, respectivamente.

De acuerdo a las cifras analizadas de la Evaluación del Rendimiento 2001 en términos porcentuales, se pueden señalar los valores más altos y más bajos, los que a continuación se exponen:



Rendimiento General en las OC

- Los funcionarios adscritos a la DECEYEC obtuvieron un rendimiento general de 93.42 y la UAJ 84.65

Integración a/ de equipos de trabajo en las OC

- Los funcionarios adscritos a la DECEYEC obtuvieron 91.82 y los de la UAJ 70.00.

Relaciones Interpersonales en las OC

- Los funcionarios adscritos a la DECEYEC obtuvieron 96.36 y los de la UAJ 72.50.

Calidad en las OC

- Los funcionarios adscritos a la DEREDF obtuvieron 93.23 y los de la UCAOD 87.51.

Oportunidad en las OC

- Los funcionarios adscritos a la UAJ obtuvieron 95.43 y los de la UCAOD 87.66

Logro de Objetivos en las OC

- La UCAOD alcanzó un 96.41 y la UAJ con 92.42

Rendimiento General en los OD

- Los funcionarios adscritos al Distrito XXIII obtuvieron un rendimiento general de 97.45 y los del XIV 80.08

Integración a/ de equipos de trabajo en los OD

- Los funcionarios adscritos al Distrito XV obtuvieron 96.37 y los del VIII con 75.26

Relaciones Interpersonales en los OD

- Los funcionarios adscritos al Distritos XXIII y XXXII obtuvieron 100 y los del XIV 68.55.

Calidad en los OD

- Los funcionarios adscritos al Distrito II obtuvieron 96.50 y los del XXVIII 83.79

Oportunidad en los OD

- Los funcionarios adscritos al Distrito II obtuvieron 99.53 y los del XXVIII 89.82.



Logro de Objetivos en los OD

- Los funcionarios adscritos al Distrito XXXVI obtuvieron 99.31 y los del XIV 88.02

En las OC se destacan por cargo los siguientes:

Rendimiento General

- Los Directores obtuvieron un rendimiento de 92.65 y los Líderes de Proyecto 88.87

Integración a/ de Equipos de Trabajo

- Los Directores obtuvieron 87.50 y los Subdirectores 82.00

Relaciones Interpersonales

- Los Directores obtuvieron 90.00 y los Líderes de Proyecto 84.29

Calidad

- Los Subdirectores obtuvieron 94.15 y los Jefes de Departamento 90.00



Oportunidad

- Los Directores obtuvieron un 94.72 y los Jefes de Departamento 89.85

Logro de Objetivos

- Los Directores obtuvieron un 97.13 y los Jefes de Departamento 93.13

En los OD se destacan por cargos los siguientes:

Rendimiento General

- Los Líderes de Proyecto A obtuvieron un rendimiento de 94.24 y los Secretarios Técnicos Jurídicos 88.54

Integración a/ de Equipos de Trabajo

- Los Líderes de Proyecto A obtuvieron un 89.90 y los Secretarios Técnicos Jurídicos 81.67.

Relaciones Interpersonales

- Los Líderes de Proyecto B obtuvieron un 93.14 y los Secretarios Técnicos Jurídicos un 82.22.

Calidad

- Los Líderes de Proyecto A obtuvieron 95.03 y los Directores del Registro 89.69

Oportunidad

- Los Directores del registro obtuvieron 96.74 y los Secretarios Técnicos Jurídicos 94.68

Logro de Objetivos

- Los Directores de Organización obtuvieron 97.14 y los Directores del Registro 91.70

9. Conclusiones

1. Las Evaluaciones del Rendimiento 2000 y 2001 se realizan en contextos muy distintos. Con el ejercicio del último año se cierra el ciclo del quehacer institucional. El 2000 fue un año con cargas de trabajo significativas y con un nivel de dificultad mayor al que presentó el año 2001. En el año 2000 se organizaron las primeras elecciones constitucionales, en el año 2001 el SPE enfocó sus actividades, entre otras cosas, a la formación y capacitación.
2. La Evaluación del Rendimiento 2000 constituyó el precedente para avanzar en la formación de una cultura de la evaluación; fue la primera experiencia para diseñar una metodología y un proceso más

acorde a las características del IEDF, en el 2001 se procuró tomar en cuenta todas las enseñanzas y las opiniones para mejorar el proceso y, sin lugar a dudas, se avanza de manera gradual en la consolidación del modelo de evaluación.

3. La Evaluación del Rendimiento 2001 contempló al igual que la evaluación del 2000, dos instrumentos muy similares en contenido. El instrumento Actuación midió aspectos actitudinales y el instrumento Desempeño evaluó de 3 a 6 actividades realizadas por el funcionario. De igual forma, la evaluación del 2001 contempló los factores Actuación, Desempeño y Aprovechamiento.
4. La Evaluación del Rendimiento 2001 fue diferente a la anterior, ya que contempló sólo 5 indicadores: integración a/ de equipos de trabajo, relaciones interpersonales, calidad, oportunidad y logro de fines y objetivos. Sólo se retoman los indicadores referentes a calidad e integración a/ de equipos de trabajo. Los indicadores de relaciones interpersonales, oportunidad y logro de fines y objetivos resumen los atributos medidos a través de los otros indicadores considerados en el año 2000.
5. En la Evaluación del Rendimiento 2001 sólo el instrumento Actuación se diseñó utilizando escalas gráficas discontinuas. El instrumento AMA contempló una escala de 0 a 100 puntos. Las escalas del instrumento Actuación representaron 4 niveles de ejecución cuya equivalencia numérica fue de 100, 80, 60 y 40 puntos. La distancia numérica entre uno y otro intervalo fue de 20 puntos, en contraste con la evaluación del 2000 en donde los valores eran de 10, 9, 7 y 5 y las distancias entre ellos eran desiguales.

6. Las escalas con 4 niveles tuvieron repercusiones distintas debido a que la calificación mínima que podía asignar el evaluador en el 2001 era de 40 puntos (en ambos instrumentos); en el 2000 era de 50 puntos (en el instrumento Actuación). En otras palabras, un desempeño escaso se calificó con 50 puntos en el año 2000 y con 40 puntos en el 2001.
7. Los evaluadores calificaron el desempeño del año 2000 en el año 2001 y asignaron la calificación sólo basándose en las definiciones de los indicadores. No se solicitó respaldar las calificaciones con documentos, los evaluadores asignaron la calificación con la encomienda de atender los principios rectores del IEDF. Los evaluadores calificaron el desempeño del año 2001 en el año 2002; sin embargo, dicha calificación se respaldó con documentos probatorios.
8. El mecanismo de revisión previsto para el año 2001, mediante un Comité Evaluador, la presencia del evaluador y el evaluado, permitió el intercambio de argumentos por ambas partes de manera respetuosa. Los evaluadores demostraron tener congruencia y mucha claridad en la asignación de las calificaciones.
9. Una de las experiencias que resulta de las reuniones del Comité Evaluador es que los funcionarios conocen las calificaciones que otorgó cada instancia evaluadora. Se propone que la notificación de resultados del año 2002 contemple las calificaciones por evaluador.
10. En las reuniones de revisión se argumentó con frecuencia la subjetividad para calificar la actuación, no obstante los evaluadores demostraron que las calificaciones otorgadas en estos aspectos estaban documentadas, por lo que se despejó cualquier duda sobre esas calificaciones.

11. Quedó demostrado también que las instancias evaluadoras operan sistemas de seguimiento con diversos grados de desarrollo y de precisión, entre los más efectivos se encuentra el de la Dirección Ejecutiva del Registro de Electores del D.F.
12. Por otra parte, se puso de manifiesto el grado de cohesión e integración de las Direcciones Ejecutivas, lo cual les permitirá en caso de situaciones extraordinarias activar o desactivar posibles zonas de conflicto, tal como se puede leer en los resultados obtenidos en la Evaluación del Rendimiento 2001.
13. El proceso de evaluación es por definición delicado y complejo. El apoyo mutuo entre el Centro de Formación y Desarrollo y las demás instancias jerárquicas es preciso para cumplirlo en tiempo y forma. La evaluación del rendimiento requiere el compromiso cabal de todos los interesados.
14. El Programa de Evaluación del Rendimiento 2001 fue una tarea en la que participaron diversas áreas. Algunos criterios de este programa fueron aportados por los miembros del SPE a través de cuestionarios. Los Directores Ejecutivos realizaron sugerencias en las entrevistas y los Consejeros Electorales afinaron el proyecto para su aprobación.
15. Todos los procesos de la evaluación del rendimiento al institucionalizarse, se ven como un complejo entramado de tareas que deben cumplirse de acuerdo a los tiempos necesarios para su ejecución. En este ejercicio del año 2001, los tiempos para su desarrollo natural se vieron inmersos en la dinámica del Plebiscito 2002.

PROPUESTAS

1. La DEASPE a través del Centro de Formación y Desarrollo deberá operar los mecanismos pertinentes de información sobre las tareas involucradas en el proceso de evaluación siguiente y deberá proporcionar los resultados a los evaluados y a los evaluadores.
2. Será necesario vincular los resultados de la evaluación del rendimiento a proyectos institucionales que ofrezcan posibilidades de crecimiento para los miembros del SPE.
3. Para que las escalas traducidas a niveles de ejecución permitan discriminar con precisión el desempeño de los funcionarios será conveniente considerar un mayor número de estos niveles.
4. Es importante mantener las características básicas del modelo de evaluación que se diseñó institucionalmente, esto permitirá afianzar la credibilidad y con ello mantenerlo vigente. Además, será conveniente diseñar conjuntamente con los funcionarios de los OD y de las OC modelos de evaluación complementarios, principalmente en lo que al Factor Actuación se refiere.
5. La creación de sinergia sólo se logra si se pueden identificar los problemas en su dimensión real. Se procurarán tanto información como acciones por parte de la DEASPE a través del Centro de Formación y Desarrollo para que cada uno de los integrantes de la organización haga aportaciones

para disminuir los focos de alerta y ser propositivo para hacer más racional y razonable el trabajo de equipo.

6. En la cultura de evaluación que persigue el Instituto, las instancias evaluadoras y los evaluados deben participar de manera corresponsable.
7. El modelo de evaluación en los próximos años deberá procurar que se reduzca la distancia entre gestión y evaluación.
8. Considerando que la integración de equipos es un aspecto fundamental para cumplir en tiempo y forma con los trabajos encomendados, es conveniente que se contemple el diseño de cursos –taller, dentro del Programa de Formación y Capacitación Profesional Electoral, para atender este rubro.
9. El diseño del Programa de Evaluación de Rendimiento de los siguientes años deberá incluir más variantes de lo que significa el trabajo en equipo y las relaciones interpersonales. Asimismo, estos aspectos podrían ser evaluados con escalas de medición que permitan discriminar con más precisión.
10. Se propone desarrollar una campaña de sensibilización que sea más extensa y enfocada a la consolidación de la cultura de la evaluación para que prevalezca sobre las posibles resistencias.



Instituto Electoral del Distrito Federal
Dirección Ejecutiva de Administración y del Servicio Profesional Electoral
Centro de Formación y Desarrollo

ANEXO

Análisis de la Evaluación del Rendimiento 2001 del Servicio Profesional Electoral



Septiembre 2002



Índice

1. Introducción	2
2. Metodología	2
2.1. Instancias Evaluadoras	3
2.2. La calificación de los miembros del Servicio Profesional Electoral	7
3. La notificación preliminar de los resultados a los miembros del SPE	8
4. El Comité Evaluador	9
5. Resultados obtenidos	11



1. Introducción

El presente documento es un informe sobre la Evaluación del Rendimiento 2001 de los miembros del Servicio Profesional Electoral (SPE) del Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF).

En total se evaluaron 308 funcionarios, se revisó, sistematizó, procesó, analizó y verificó un conjunto de 672 instrumentos, lo que implicó el manejo de más de 23, 000 datos en diferentes cruces de información.

2. Metodología

El modelo de evaluación se diseñó a partir de la experiencia alcanzada en el ejercicio del año anterior, de las opiniones y recomendaciones que, en entrevista y cuestionarios, hicieron los Directores Ejecutivos y de Unidad y los miembros del Servicio Profesional Electoral (SPE), respectivamente.

Para la sistematización y análisis de la información se definieron 5 indicadores (Integración a/de equipos de trabajo, Relaciones Interpersonales, Calidad, Oportunidad, Logro de Fines y Objetivos) y a partir de su interrelación se dimensionaron los factores Actuación, Desempeño y Aprovechamiento definidos en el Estatuto del Servicio Profesional Electoral como parámetros para valorar el trabajo de los miembros del SPE.

La información se registró y concentró en 2 instrumentos, uno denominado "Actuación" en el cual se captó lo relativo al Factor Actuación y, el segundo el Instrumento "AMA" (Actividades o Metas Alcanzadas) en el que se recabó lo concerniente a los Factores Desempeño y Aprovechamiento.

El instrumento “Actuación” sirvió para medir la disposición al trabajo en equipo y las relaciones interpersonales y el “AMA” incluyó la calidad, oportunidad y logro de fines y objetivos.

INDICADORES	FACTORES	INSTRUMENTOS
INTEGRACIÓN A/DE EQUIPOS DE TRABAJO Nivel de colaboración en trabajos grupales y/o nivel de coordinación, supervisión y distribución de tareas conforme a las habilidades del subordinado, considerando su puesto RELACIONES INTERPERSONALES Grado de respeto que muestra en sus relaciones laborales y personales.	ACTUACION Forma de conducirse durante el trabajo considerando la colaboración y/o coordinación de equipos de trabajo, así como las relaciones interpersonales del funcionario	ACTUACION Disposición en el trabajo y Relaciones interpersonales Medido en 4 niveles de ejecución (40-60-80-100)
CALIDAD El nivel de aciertos en la realización de cada uno de los elementos que componen una tarea OPORTUNIDAD Grado de cumplimiento en tiempo de los trabajos y tareas asignadas.	DESEMPEÑO Nivel de logro en tiempo y forma de las metas, tareas y actividades de su cargo	AMA ACTIVIDADES Y/O METAS ALCANZADAS Incluye entre cuatro y seis actividades o metas principales para el evaluado según la instancia encargada de la supervisión, dervadas de los informes trimestrales, anuales y del Programa Operativo Anual.
LÓGRO DE FINES Y OBJETIVOS Cantidad, aplicabilidad y eficiencia de resultados alcanzados, respecto a lo solicitado.	APROVECHAMIENTO Nivel de logro de los fines y objetivos de su cargo considerando los recursos asignados	Medido en escala de 0 a 100

2.1. Instancias Evaluadoras

El número de instancias involucradas en la evaluación de cada funcionario dependió del cargo que éste ocupaba, del número de jefes a cargo de la supervisión y de que en la estructura jerárquica del funcionario existiera alguna vacante.

La distribución de los cargos y área de adscripción del personal evaluado se muestra en la siguiente tabla:



CARGOS EVALUADOS SEGÚN ÁREA DE ADSCRIPCIÓN

Oficinas Centrales		Órganos Desconcentrados	
CARGO	TOTAL A EVALUAR	CARGO	TOTAL A EVALUAR
Director	8	Coordinador	38
Subdirector	20	Director de Organización Electoral y Capacitación	39
Jefe de Departamento	37	Director del Registro de Electores del D.F.	38
Líder de Proyecto "A"	16	Secretario Técnico Jurídico	36
Líder de Proyecto "B"	1	Líder de Proyecto "A"	39
TOTAL	82	Líder de Proyecto "B"	36
		TOTAL	226

El número de instancias que evaluaron a un funcionario varió de 1 a 4 y el promedio fue de 2.5.

El 27.90% de los integrantes del SPE fueron evaluados por una sola instancia (68 adscritos a los OD y 18 a las OC), el 37.9% por 2 instancias (76 adscritos a los OD y 41 a las OC), el 21.1% por 3 instancias (42 adscritos a los OD y 23 a las OC) y el 12.9% por 4 instancias (40 adscritos a los OD).

Cabe destacar que en algunos casos el número de evaluadores se redujo debido a que las instancias evaluadoras argumentaron no tener elementos suficientes para avalar una calificación.

Es importante resaltar que la proporción de funcionarios evaluados por una sola instancia es mayor en los OD que en las OC, el primer grupo representa el 30.0% mientras que el segundo el 21.9%.

En las OC sólo los Directores de Área fueron evaluados por una sola instancia, en cambio los Jefes de Departamento tuvieron en su mayoría más instancias evaluadoras. En este caso, 1 Jefe de Departamento fue evaluado por una sola instancia, 16 fueron evaluados por dos y 20 fueron evaluados por 3.

OFICINAS CENTRALES

CARGOS DE LOS EVALUADOS	CARGOS DE LAS INSTANCIAS EVALUADORAS	NÚMERO DE EVALUADORES				TOTAL DE FUNCIONARIOS EVALUADOS
		1	2	3	4	
Director de Área	Director Ejecutivo o de Unidad	8				8
Subdirector	Director Ejecutivo o de Unidad y Director de Área	5	15			20
Jefe de Departamento	Director Ejecutivo o de Unidad, Director de Área y Subdirector	1	16	20		37
Líder de Proyecto "A"	Director Ejecutivo o de Unidad Director de Área, Subdirector y/o Jefe de Departamento	4	9	3		16
Líder de Proyecto "B"	Director Ejecutivo o de Unidad Director de Área, Subdirector y/o Jefe de Departamento		1			1
TOTAL DE FUNCIONARIOS EVALUADOS						82

En los OD se observa que los Secretarios Técnicos Jurídicos y Líderes de Proyecto fueron evaluados, en general, por una sola instancia, mientras que los Coordinadores Distritales tuvieron 4 instancias evaluadoras.

ÓRGANOS DESCONCENTRADOS

CARGOS DE LOS EVALUADOS	CARGOS DE LAS INSTANCIAS EVALUADORAS	NÚMERO DE EVALUADORES				TOTAL DE FUNCIONARIOS EVALUADOS
		1	2	3	4	
Coordinador Distrital	Secretario Ejecutivo, Director Ejecutivo del Registro de Electores del D.F., Director Ejecutivo de Capacitación Electoral y Educación Cívica, y Director Ejecutivo de Organización Electoral				38	38
Director de Organización Electoral y Capacitación	Coordinador Distrital, Director Ejecutivo de Capacitación Electoral y Director Ejecutivo de Organización Electoral		1	38		39
Director del Registro de Electores del D.F.	Coordinador Distrital, Director Ejecutivo del Registro de Electores del D.F.	2	36			38
Secretario Técnico Jurídico	Secretario Ejecutivo y/o Coordinador Distrital	22	14			36
Líder de Proyecto A	Coordinador Distrital, Director de Organización Electoral y Capacitación, Director del Registro de Electores del D.F. o Secretario Técnico Jurídico.	24	13	2		39
Líder de Proyecto B	Coordinador Distrital, Director de Organización Electoral y Capacitación, Director del Registro de Electores del D.F. o Secretario Técnico Jurídico	20	13	2	1	36
TOTAL DE FUNCIONARIOS EVALUADOS						226

En total participaron 92 funcionarios, 30 calificaron sólo a los de OC, 57 a los de OD y 5 calificaron tanto a los de OC y OD.

Los Directores Ejecutivos de Capacitación Electoral y Educación Cívica, de Organización Electoral y del Registro de Electores del D.F. calificaron a funcionarios tanto de las OC como de los OD.

El Secretario Ejecutivo evaluó con apoyo de los Titulares de la Unidad de Coordinación y Apoyo a Órganos Desconcentrados y de la Unidad de Asuntos Jurídicos a funcionarios de los OD.

Los titulares de las Direcciones Ejecutivas y de Unidad, en promedio calificaron a 70 miembros del SPE.



2.2. La calificación de los miembros del Servicio Profesional Electoral

Una característica fundamental fue que los evaluadores asignaron una calificación con base en soportes documentales tales como: Informes finales, memorias, gráficas y análisis, catálogos, bases de datos, oficios, reportes, minutas y listas de asistencia.

De acuerdo con lo aprobado por el Consejo General se llevó a cabo la revisión de resultados, en caso de que el funcionario evaluado lo solicitase. Dicha revisión la llevó a cabo un Comité Evaluador integrado por el Director Ejecutivo de Administración y del Servicio Profesional Electoral, el Director del Centro de Formación y Desarrollo, instancias evaluadoras y el funcionario evaluado.

Las calificaciones se determinaron de acuerdo a los valores ponderados aprobados por el Consejo General dentro del Programa de la Evaluación del Rendimiento 2001, los cuales se muestran en el cuadro siguiente:

PONDERACIÓN POR CARGOS

FACTOR	INDICADOR	LÍDER DE PROYECTO	JEFE DE DEPARTAMENTO	SUBDIRECTOR	DOEYC DREDF STJ	COORDINADOR DIRECTOR DE ÁREA
ACTUACIÓN	Integración a/de equipos de trabajo	5	6	6	7	8
	Relaciones interpersonales	7	6	6	5	4
	TOTAL ACTUACIÓN	12	12	12	12	12
DESEMPEÑO	Calidad	28	29	29	30	30
	Oportunidad	31	30	30	29	29
	TOTAL DESEMPEÑO	59	59	59	59	59
APROVECHAMIENTO	Logro de fines y objetivos	29	29	29	29	29
	TOTAL APROVECHAMIENTO	29	29	29	29	29
	GLOBAL	100%	100%	100%	100%	100%

3. La notificación preliminar de los resultados a los miembros del SPE

Se notificó a todos los integrantes del SPE que fueron evaluados, en dos momentos: el día viernes 30 de agosto y el 2 de septiembre; el primer día se les hizo llegar la calificación obtenida en los factores Actuación, Desempeño y Aprovechamiento en valores porcentuales.

El día 2 de septiembre, se le envió a cada uno de los 308 funcionarios evaluados un cuadernillo con la siguiente información: Resultados individuales, de cargos pares, del área de adscripción, de Oficinas Centrales o de Órganos Desconcentrados,

según fuera el caso, y los alcanzados por el Servicio Profesional Electoral. Todo lo anterior tanto en valores porcentuales como ponderados, haciendo énfasis en que la calificación que se registrará en el expediente individual será la ponderada.

La estrategia de información pretendió dar mayores elementos de comprensión y transparencia al proceso evaluatorio.

4. El Comité Evaluador

El Comité Evaluador se instaló el sábado 7 de septiembre y sesionó durante ese día por 15 horas, en las cuales atendió 32 solicitudes de revisión. A lo largo de la semana del 9 al 13 de septiembre, atendió los casos pendientes.

La revisión, análisis y solución de los casos estuvo a cargo de las instancias evaluadoras, Director Ejecutivo de Administración y del Servicio Profesional Electoral, así como del Titular del Centro de Formación y Desarrollo. El procedimiento seguido fue un intercambio de argumentos entre funcionarios solicitantes y los evaluadores, en éstos últimos recayó la decisión de la ratificación o rectificación de las calificaciones asignadas. Para cada caso se elaboró y firmó una minuta con el acuerdo correspondiente.

A continuación se resume en un cuadro la actividad del Comité Evaluador.



Casos atendidos				Resolución			
Adscripción	Número	Cargos	Principales Argumentos	Ratificación	Rectificación	Observaciones	
Oficinas Centrales	11	Director	2	-Explicación o dudas en la aplicación de la metodología e interpretación de los indicadores.	-	2	Se procesa la evaluación de Miriam Guadalupe Duplán Fernández, Líder de Proyecto B, Distrito XXXII.
		Subdirector	4		1	3	
		Jefe de Depto.	3		1	2	
		Líder de proyecto	2		1	1	
Órganos Desconcentrados	24	Coordinador	8	- No estar de acuerdo en las calificaciones de los evaluadores.	7	1	
		Director de Organización	1	- Cuestionar la subjetividad de los indicadores del instrumento Actuación.	1	-	
		Director del Registro	3	-Conocer las calificaciones por instancia evaluadora.	1	2	
		Secretario Técnico	4		1	3	
		Líderes de Proyecto A	2		2	-	
		Líderes de Proyecto B	6		4	1	
Total	35		35	19	15	1	

5. Resultados obtenidos

#	Funcionario evaluado			# Evaluadores	CALIFICACIÓN											
					INDICADORES					INSTRUMENTOS		FACTORES			RENDIMIENTO GENERAL	
					INTEGRA CIÓN	REL. INTERP.	CALIDAD	OPORTUN IDAD	LOGRO DE FINES	ACT	AMA	ACT	DESEMP	APROV	porcentual	ponderado
1	SOLANO MENDOZA JEANETTE	LIDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO XXXV	2	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
2	SANTAELLA QUINTAS OFELIA	LIDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO XXXII	1	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
3	PEREZ GUTIÉRREZ SAMUEL	SECRETARIO TÉCNICO JURIDICO	DISTRITO XIII	1	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
4	GONZÁLEZ PÉREZ ROSA	LIDER DE PROYECTO "B"	DISTRITO X	1	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
5	ESPINOZA HERNÁNDEZ MARÍA DE LA LUZ	LIDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO XXVI	1	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
6	CHÁVEZ RIVERA JOSÉ MARTÍN	SECRETARIO TECNICO JURIDICO	DISTRITO X	1	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
7	BONILLA BUSTOS FEDERICO	LIDER DE PROYECTO "B"	DISTRITO XXXV	2	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
8	ALVARADO MONTEL MARTHA	LIDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO XXX	1	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
9	VANEGAS LÓPEZ MARCO ANTONIO	LIDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO VII	1	100.00	100.00	99.67	100.00	100.00	100.00	99.89	100.00	99.84	100.00	99.93	99.91
10	ALVAREZ BÉCERRIL BERENICE	LIDER DE PROYECTO "B"	DISTRITO VII	1	100.00	100.00	99.67	100.00	100.00	100.00	99.89	100.00	99.84	100.00	99.93	99.91
11	ARÉVALO ANAYA EDUARDO	LIDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO XXIV	1	100.00	100.00	99.60	100.00	100.00	100.00	99.87	100.00	99.80	100.00	99.92	99.89
12	ROBLES PALACIOS ELISA	LIDER DE PROYECTO "B"	DISTRITO II	2	100.00	100.00	99.55	100.00	100.00	100.00	99.85	100.00	99.78	100.00	99.91	99.87
13	DOMÍNGUEZ DOMÍNGUEZ THELMA MARGARITA	LIDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO II	2	100.00	100.00	99.44	100.00	100.00	100.00	99.81	100.00	99.72	100.00	99.89	99.84
14	MORENO GARCÍA GUADALUPE	SECRETARIO TÉCNICO JURIDICO	DISTRITO V	1	100.00	100.00	99.33	100.00	100.00	100.00	99.78	100.00	99.67	100.00	99.87	99.80
15	AGUIRRE VÉJAR ALBERTO	LIDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO XXI	1	100.00	100.00	99.17	100.00	100.00	100.00	99.72	100.00	99.59	100.00	99.83	99.77
16	HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ JAVIER	SUBDIRECTOR DE SEGUIMIENTO DE PROGRAMAS Y APOYO TÉCNICO A ÓRGANOS DESCONCENTRADOS	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL	2	100.00	100.00	99.54	99.54	99.54	100.00	99.54	100.00	99.54	99.54	99.73	99.60
17	MORALES RADILLA YOLENY	LIDER DE PROYECTO "B"	DISTRITO XXIV	1	100.00	100.00	98.33	100.00	100.00	100.00	99.44	100.00	99.17	100.00	99.67	99.53
18	CRUZ CRUZ MERCEDES	LIDER DE PROYECTO "B"	DISTRITO XXI	1	100.00	100.00	98.33	100.00	100.00	100.00	99.44	100.00	99.17	100.00	99.67	99.53
19	ROBLES GARCÍA HÉCTOR ALFREDO	JEFE DE DEPARTAMENTO DE SEGUIMIENTO DE PROGRAMAS	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL	3	100.00	100.00	99.66	98.97	99.35	100.00	99.33	100.00	99.31	99.35	99.60	99.40
20	MOLINERO JUAREZ ALEJANDRO	LIDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO XII	1	100.00	100.00	99.16	99.16	99.16	100.00	99.16	100.00	99.16	99.16	99.50	99.26
21	OROZCO ARROYO GUSTAVO	DIRECTOR DE PLANEACIÓN Y OPERACION ELECTORAL	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL	1	100.00	100.00	98.33	99.17	100.00	100.00	99.17	100.00	98.75	100.00	99.50	99.26
22	FLORES MONTUFAR SOFIA	LIDER DE PROYECTO "B"	DISTRITO XXIX	2	90.00	100.00	98.63	100.00	100.00	95.00	99.54	95.00	99.32	100.00	97.73	99.12
23	ARENAS MORENO JUÁN CARLOS	LIDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO XXIII	1	100.00	100.00	97.50	99.17	100.00	100.00	98.89	100.00	98.34	100.00	99.33	99.04
24	FIERRO CERVANTES IRMA ILEANA	LIDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO XXXVIII	2	90.00	100.00	98.40	99.89	99.89	95.00	99.39	95.00	99.14	99.89	97.64	98.98
25	ZÚÑIGA SILVA RAÚL RICARDO	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO II	3	99.86	99.60	97.53	98.91	99.84	99.73	98.76	99.73	98.22	99.84	99.15	98.87
26	TOLEDO NAJERA LAURA EVELIA	LIDER DE PROYECTO "B"	DISTRITO XXV	1	100.00	100.00	95.83	100.00	100.00	100.00	98.61	100.00	97.92	100.00	99.17	98.83
27	HERNÁNDEZ LÓPEZ GISELA	LIDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO XXIX	1	80.00	100.00	99.17	100.00	100.00	90.00	99.72	90.00	99.59	100.00	95.83	98.77
28	MORÍN HERNÁNDEZ MIGUEL ÁNGEL	SECRETARIO TECNICO JURIDICO	DISTRITO I	1	100.00	100.00	97.50	98.33	100.00	100.00	98.61	100.00	97.92	100.00	99.17	98.77
29	COXTINICA REYES HEDILBERTO ISIDRO	LIDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO VI	2	90.00	100.00	99.08	98.44	100.00	95.00	99.18	95.00	98.76	100.00	97.51	98.76
30	DÁVILA TERREROS MARÍA REYNA	JEFE DE DEPARTAMENTO DE OPERACIÓN ELECTORAL	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL	3	93.33	100.00	99.04	98.75	99.35	96.67	99.05	96.67	98.90	99.35	98.10	98.76
31	CASAÑAS LEÓN PEDRO	LIDER DE PROYECTO "B"	DISTRITO I	1	100.00	100.00	97.37	98.33	100.00	100.00	98.57	100.00	97.85	100.00	99.14	98.75
32	ORTIZ ESCOBAR ALEJANDRO	LIDER DE PROYECTO "B"	DISTRITO IV	2	100.00	100.00	95.67	99.54	100.00	100.00	98.40	100.00	97.61	100.00	99.04	98.65
33	GUERRERO GONZÁLEZ XÓCHITL	LIDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO III	3	86.32	93.20	99.67	99.94	99.70	89.76	99.77	89.76	99.80	99.70	95.76	98.64
34	VARGAS LÓPEZ SARA	LIDER DE PROYECTO "B"	DISTRITO XIII	1	100.00	80.00	100.00	100.00	100.00	90.00	100.00	90.00	100.00	100.00	96.00	98.60
35	MUÑOZ DURÁN VERÓNICA	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACION	DISTRITO XII	3	99.86	99.60	97.17	98.74	99.35	99.73	98.42	99.73	97.96	99.35	98.94	98.57
36	MALPICA MORENO JAVIER	LIDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO XXV	1	100.00	100.00	96.67	98.33	100.00	100.00	98.33	100.00	97.50	100.00	99.00	98.55
37	OLVERA VEGA DANIEL ADOLFO	LIDER DE PROYECTO "A"	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL	1	100.00	100.00	97.50	98.33	99.17	100.00	98.33	100.00	97.92	99.17	99.00	98.54
38	JUAREZ MARTÍNEZ ENRIQUE	LIDER DE PROYECTO "B"	DISTRITO XXIII	1	100.00	100.00	98.33	98.33	98.33	100.00	98.33	100.00	98.33	98.33	99.00	98.53

5. Resultados obtenidos

Funcionario evaluado				# Evaluadores	INDICADORES					CALIFICACIÓN					RENDIMIENTO GENERAL	
#	Nombre	Cargo	Adscripción		INTEGRACIÓN	REL. INTERP.	CALIDAD	OPORTUNIDAD	LOGRO DE FINES	ACT	AMA	ACT	DESEMP	APROV	porcentual	ponderado
39	MONTOYA GALVÁN JOSÉ SAMUEL	LÍDER DE PROYECTO "B"	DISTRITO XXVII	1	100.00	100.00	96.50	100.00	98.25	100.00	98.25	100.00	98.25	98.95	98.51	
40	RIVERA PICAZO ARACELI AMERICA	LÍDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO V	1	100.00	80.00	99.67	100.00	100.00	90.00	99.89	90.00	99.84	100.00	95.93	98.51
41	MONTIEL CAÑETE ELIA MARÍA	LÍDER DE PROYECTO "B"	DISTRITO VI	3	86.32	99.86	99.49	99.51	98.08	93.09	99.03	93.09	99.50	98.08	96.65	98.45
42	HERRERA ALVAREZ HORTENSIA	LÍDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO XXXVI	2	100.00	80.00	99.25	100.00	100.00	90.00	99.75	90.00	99.62	100.00	95.85	98.39
43	RAMIREZ OLGUÍN MARGARITA	JEFE DE DEPARTAMENTO DE PRODUCCIÓN Y DISTRIBUCIÓN	DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL DISTRITO FEDERAL	2	90.00	100.00	96.85	99.55	100.00	95.00	98.80	95.00	98.20	100.00	97.28	98.35
44	ROSEY GONZÁLEZ RUBÉN	LÍDER DE PROYECTO "B"	DISTRITO XVI	1	100.00	100.00	95.83	100.00	98.33	100.00	98.05	100.00	97.92	98.33	98.33	98.35
45	CABRERA LÓPEZ GERARDO FRANCISCO	LÍDER DE PROYECTO "A"	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE CAPACITACIÓN ELECTORAL Y EDUCACIÓN CÍVICA	2	100.00	100.00	99.11	96.86	98.39	100.00	98.12	100.00	97.98	98.39	98.87	98.31
46	BALTAZAR HERNÁNDEZ ROCIO	LÍDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO XXXI	1	100.00	80.00	99.50	100.00	99.33	90.00	99.61	90.00	99.75	99.33	95.77	98.27
47	VERGARA SÁNCHEZ JORGE DRAGAN	LÍDER DE PROYECTO "B"	DISTRITO XXXVI	4	95.00	90.00	98.52	98.76	99.90	92.50	99.06	92.50	98.64	99.90	96.44	98.22
48	ARRIETA GUZMAN MARGARITA	SECRETARIO TECNICO JURIDICO	DISTRITO XXIX	1	80.00	100.00	98.33	100.00	100.00	90.00	99.44	90.00	99.17	100.00	95.67	98.10
49	GÓMEZ ANTUÑA JANET OLIVA	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO XXXII	2	100.00	100.00	96.00	97.50	99.75	100.00	97.75	100.00	96.75	99.75	98.65	98.00
50	PINZÓN CERÓN VERÓNICA	LÍDER DE PROYECTO "A"	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL	3	86.32	99.86	98.30	98.30	98.79	93.09	98.46	93.09	98.30	98.79	96.31	97.95
51	PÉREZ MÉNDEZ JOSÉ MARTÍN	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO XXXV	3	93.20	92.96	96.94	98.91	99.70	93.08	98.52	93.08	97.93	99.70	96.34	97.85
52	MORA JIMÉNEZ HILDA GUADALUPE	LÍDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO XL	2	100.00	100.00	98.63	95.69	98.50	100.00	97.60	100.00	97.16	98.50	98.56	97.84
53	MONTIEL RODRÍGUEZ JULIO GIOVANNI	LÍDER DE PROYECTO "B"	DISTRITO III	2	80.00	100.00	95.75	100.00	100.00	90.00	98.58	90.00	97.88	100.00	95.15	97.81
54	VARELA RODRÍGUEZ FÉLIX	DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ASOCIACIONES POLÍTICAS	1	100.00	80.00	97.00	97.83	100.00	90.00	98.28	90.00	97.42	100.00	94.97	97.67
55	ORTEGA ZURITA BERNARDO RICARDO	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO VI	3	93.20	99.60	96.48	97.56	99.65	96.40	97.90	96.40	97.02	99.65	97.30	97.64
56	ÁLVAREZ MANZANO MIGUEL	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO XL	3	99.86	92.96	95.42	98.91	98.91	96.41	97.75	96.41	97.17	98.91	97.21	97.63
57	ROMERO ACEVES MIGUEL ÁNGEL	SECRETARIO TÉCNICO JURÍDICO	DISTRITO II	1	80.00	80.00	100.00	100.00	100.00	80.00	100.00	80.00	100.00	100.00	92.00	97.60
58	OSÓRIO PÉREZ IGNACIO MACEDONIO	SECRETARIO TÉCNICO JURÍDICO	DISTRITO XXII	1	80.00	80.00	100.00	100.00	100.00	80.00	100.00	80.00	100.00	100.00	92.00	97.60
59	ROJAS PÉREZ MERCEDES	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO IV	3	93.20	92.96	95.45	99.66	99.60	93.08	98.24	93.08	97.56	99.60	96.17	97.59
60	MENDIETA HERNÁNDEZ FRANCISCO	SECRETARIO TÉCNICO JURÍDICO	DISTRITO XXXVI	1	100.00	60.00	98.50	100.00	100.00	80.00	99.50	80.00	99.25	100.00	91.70	97.55
61	GONZÁLEZ JIMÉNEZ IGNACIO	JEFE DE DEPARTAMENTO DE INFORMACIÓN GEOELECTORAL AUTOMATIZADA	DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL DISTRITO FEDERAL	2	80.00	90.00	98.20	99.55	100.00	85.00	99.25	85.00	98.88	100.00	93.55	97.54
62	CERVANTES CERVANTES NORMA MIREYA	LÍDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO XXVII	1	80.00	100.00	96.50	100.00	98.25	90.00	98.25	90.00	98.25	98.25	94.95	97.51
63	DEL VALLE ROSAS VÍCTOR	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO X	3	93.20	92.96	97.10	97.33	99.80	93.08	98.07	93.08	97.21	99.80	96.08	97.47
64	ARIAS SOUZA ALFREDO	SECRETARIO TECNICO JURIDICO	DISTRITO III	1	80.00	80.00	99.17	100.00	100.00	80.00	99.72	80.00	99.59	100.00	91.83	97.35
65	NARVÁEZ OVANDO GABRIELA	DIRECTOR DE ORGANIZACION ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO III	3	93.20	92.96	96.16	97.85	99.78	93.08	97.93	93.08	97.01	99.78	95.99	97.33
66	MARRÓN LASCANO MIGUEL ÁNGEL	SUBDIRECTOR DE CARTOGRAFÍA ELECTORAL	DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL DISTRITO FEDERAL	1	80.00	100.00	99.00	96.00	100.00	90.00	98.33	90.00	97.50	100.00	95.00	97.31
67	RODRÍGUEZ SILVA JOSÉ ANGEL	SECRETARIO TECNICO JURIDICO	DISTRITO XXVI	2	90.00	90.00	96.89	99.63	97.79	90.00	98.10	90.00	98.26	97.79	94.86	97.12

5. Resultados obtenidos

Funcionario evaluado				# Evaluadores	INDICADORES					CALIFICACIÓN						
#	Nombre	Cargo	Adscripción		INTEGRACIÓN	REL. INTERP.	CALIDAD	OPORTUNIDAD	LOGRO DE FINES	INSTRUMENTOS		FACTORES			RENDIMIENTO GENERAL	
									ACT	AMA	ACT	DESEMP	APROV	porcentual	ponderado	
68	MERELO ALCOCER GUILLERMO	SUBDIRECTOR DE SEGUIMIENTO A ÓRGANOS DESCONCENTRADOS	DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL DISTRITO FEDERAL	2	80.00	80.00	100.00	98.35	100.00	80.00	99.45	80.00	99.18	100.00	91.67	97.11
69	CASTRO LEBRIJA ERNESTO	LIDER DE PROYECTO "B"	DISTRITO XIX	2	90.00	100.00	95.73	100.00	95.73	95.00	97.15	95.00	97.86	95.73	96.29	97.06
70	SOTO AGUILAR LEONEL	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D.F.	DISTRITO I	2	100.00	100.00	95.56	99.08	95.28	100.00	96.64	100.00	97.32	95.28	97.98	97.03
71	JURADO VEGA RAFAEL PAULO	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO I	3	86.54	92.96	96.66	98.00	99.40	89.75	98.02	89.75	97.33	99.40	94.71	96.95
72	LANDETA GONZÁLEZ PATRICIA GUADALUPE	JEFE DE DEPARTAMENTO DE DISEÑO Y CONTROL DE LA PRODUCCIÓN	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL	3	86.67	100.00	97.14	97.48	97.66	93.33	97.42	93.33	97.31	97.66	95.79	96.93
73	HERNÁNDEZ RAMÍREZ INÉS GUADALUPE	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D.F.	DISTRITO IV	2	100.00	100.00	94.52	100.00	94.97	100.00	96.50	100.00	97.26	94.97	97.90	96.90
74	DEL ÁNGEL CRUZ CAROLINA	LIDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO XVIII	1	100.00	100.00	94.17	97.50	97.50	100.00	96.39	100.00	95.84	97.50	97.83	96.87
75	GONZÁLEZ JIMÉNEZ HÉCTOR PORFIRIO	JEFE DE DEPARTAMENTO DE APOYO TÉCNICO	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL	3	93.33	93.33	96.41	95.92	99.66	93.33	97.33	93.33	96.16	99.66	95.73	96.84
76	ROSS TEJEDA ANA LUZ	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO XXIX	3	93.20	99.60	93.38	98.91	98.52	96.40	96.94	96.40	96.15	98.52	96.72	96.77
77	HERNANDEZ TORRES DANTE	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO XXIII	4	100.00	100.00	94.25	97.42	97.35	100.00	96.34	100.00	95.84	97.35	97.80	96.76
78	URIBE ROBLES GUSTAVO	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO V	3	93.20	92.96	93.21	98.87	99.84	93.08	97.30	93.08	96.04	99.84	95.61	96.76
79	GARCÍA MORA ROSANA	JEFE DE DEPARTAMENTO DE CAPACITACIÓN Y SEGUIMIENTO DE EVALUACIÓN	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE CAPACITACIÓN ELECTORAL Y EDUCACIÓN CÍVICA	2	100.00	100.00	94.35	97.25	97.25	100.00	96.28	100.00	95.80	97.25	97.77	96.74
80	ESCALONA GUTIÉRREZ JAVIER	LIDER DE PROYECTO "A"	UNIDAD DE COORDINACIÓN Y APOYO A ÓRGANOS DESCONCENTRADOS	2	100.00	100.00	95.26	94.58	99.10	100.00	96.31	100.00	94.91	99.10	97.78	96.72
81	LOZADA GONZALEZ JAIME	LIDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO XIII	1	80.00	80.00	98.25	98.75	100.00	80.00	99.00	80.00	98.50	100.00	91.40	96.72
82	GUTIÉRREZ TORRES ELSA CRISTINA	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO XXX	3	93.20	92.96	95.20	96.68	99.78	93.08	97.22	93.08	95.94	99.78	95.56	96.70
83	DE PAREDES VENEGAS LUSSETTE	LIDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO I	2	80.00	80.00	98.07	98.71	100.00	80.00	98.93	80.00	98.39	100.00	91.36	96.66
84	ALTAMIRANO JUÁREZ MARCO AURELIO	LIDER DE PROYECTO "B"	DISTRITO V	1	100.00	60.00	99.67	98.67	99.83	80.00	99.39	80.00	99.17	99.83	91.63	96.65
85	HOYO RODRIGUEZ CÉSAR ALBERTO	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO XXIV	3	86.54	99.60	94.44	98.91	98.54	93.07	97.30	93.07	96.68	98.54	95.61	96.63
86	BECERRIL Y PLATA FRANCISCO	SUBDIRECTOR DE PLANEACIÓN ELECTORAL	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL	2	80.00	100.00	96.21	97.71	98.63	90.00	97.51	90.00	96.96	98.63	94.51	96.61
87	GAYTAN CASAS CORVALAN HILDEBRANDO	SECRETARIO TÉCNICO JURÍDICO	DISTRITO XXIII	2	100.00	100.00	98.88	92.10	97.24	100.00	96.07	100.00	95.49	97.24	97.64	96.57
88	VALLE MONROY BERNARDO	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO IV	4	95.00	95.00	93.40	99.86	97.21	95.00	96.82	95.00	96.63	97.21	96.09	96.57
89	HUERTA NICOLI MARIO ALBERTO	JEFE DE DEPARTAMENTO DE ANÁLISIS CONTABLE	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ASOCIACIONES POLÍTICAS	3	100.00	100.00	95.35	95.67	97.25	100.00	96.09	100.00	95.51	97.25	97.65	96.56
90	SUÁREZ TEJADA MARÍA DE JESÚS	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO XVI	3	93.20	92.96	95.17	98.38	97.47	93.08	97.01	93.08	96.78	97.47	95.44	96.52
91	LÓPEZ GONZÁLEZ ALFREDO	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D.F.	DISTRITO VII	2	100.00	100.00	93.46	100.00	94.75	100.00	96.07	100.00	96.73	94.75	97.64	96.51
92	POPOCA ROMERO JOSÉ ANTONIO	JEFE DE DEPARTAMENTO DE ALMACENAMIENTO	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL	3	86.67	93.33	96.08	97.60	98.13	90.00	97.27	90.00	96.84	98.13	94.36	96.40
93	OSORIO OSORIO HÉCTOR	JEFE DE DEPARTAMENTO DE PRODUCCIÓN Y ESTADÍSTICA	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL	3	93.33	73.33	97.55	98.15	98.82	83.33	98.17	83.33	97.85	98.82	92.24	96.39
94	HERNÁNDEZ AYALA RUPERTO JUAN	SECRETARIO TÉCNICO JURÍDICO	DISTRITO XVI	1	100.00	80.00	93.50	100.00	97.50	90.00	97.00	90.00	96.75	97.50	94.20	96.33

5. Resultados obtenidos

Funcionario evaluado				# Evaluadores	INDICADORES					CALIFICACIÓN						
#	Nombre	Cargo	Adscripción		INTEGRA CIÓN	REL. INTERP.	CALIDAD	OPORTUN IDAD	LOGRO DE FINES	INSTRUMENTOS		FACTORES			RENDIMIENTO GENERAL	
									ACT	AMA	ACT	DESEMP	APROV	porcentual	ponderado	
95	CRUZ VELÁZQUEZ KATIA MIROSLAVA	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO XXXVIII	3	88.54	79.68	95.92	98.91	99.33	83.11	98.05	83.11	97.41	99.33	92.08	96.31
96	RANGEL JUÁREZ GRISELDA BEATRIZ	SECRETARIO TÉCNICO JURÍDICO	DISTRITO XV	1	100.00	60.00	95.83	99.17	99.17	80.00	98.06	80.00	97.50	99.17	90.83	96.27
97	TAPIA GÓMEZ ANTONIA	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D.F.	DISTRITO II	2	100.00	90.00	93.85	100.00	95.20	95.00	96.35	95.00	96.92	95.20	95.81	96.26
98	CEBALLOS GODEFROY JOSEFINA	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO XXII	3	93.20	99.60	95.29	96.48	97.02	96.40	96.26	96.40	95.88	97.02	96.32	96.20
99	CASTILLO VARGAS EDMUNDO	LIDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO XVI	1	100.00	80.00	93.33	100.00	98.17	90.00	97.17	90.00	96.67	98.17	94.30	96.20
100	PÉREZ PAREDES ROBERTO	JEFE DE DEPARTAMENTO DE MONITOREO Y ANÁLISIS ESTADÍSTICO	DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL DISTRITO FEDERAL	3	86.67	86.67	95.71	97.51	99.23	86.67	97.48	86.67	96.61	99.23	93.16	96.19
101	NAVARRO GALLARDO ENRIQUE DE JESÚS	DIRECTOR DE DOCUMENTACIÓN Y MATERIALES ELECTORALES	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL	1	80.00	80.00	97.50	98.33	99.17	80.00	98.33	80.00	97.92	99.17	91.00	96.13
102	VARGAS SOLANO NÉSTOR	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO XII	4	90.00	95.00	93.21	98.65	98.36	92.50	96.74	92.50	95.93	98.36	95.04	96.10
103	PADILLA REYES ALBERTO	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO XXV	3	93.20	99.60	93.32	96.80	98.33	96.40	96.15	96.40	95.06	98.33	96.25	96.09
104	RODRÍGUEZ AMAYA FRANCISCO	LIDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO XXXIX	2	90.00	100.00	96.10	96.18	96.02	95.00	96.10	95.00	96.14	96.02	95.66	96.07
105	PIEZA MARTÍNEZ GUADALUPE	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO XV	3	93.20	92.96	94.43	97.83	97.13	93.08	96.46	93.08	96.13	97.13	95.11	96.04
106	MENDOZA GALICIA ARTURO	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO XXXIII	3	86.54	99.60	93.59	97.85	98.43	93.07	96.62	93.07	95.72	98.43	95.20	96.04
107	ORTIZ RAMÍREZ GERARDO MARTÍN	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO VII	3	86.54	86.32	96.57	97.33	98.11	86.43	97.34	86.43	96.95	98.11	92.97	96.02
108	MORA GARCÍA MARTHA LIBRADA	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D.F.	DISTRITO XVIII	2	90.00	100.00	93.01	100.00	95.50	95.00	96.17	95.00	96.50	95.50	95.70	95.90
109	ORTEGA BADILLO NICOLÁS	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO XXXVI	3	93.20	86.32	92.27	97.85	99.71	89.76	96.61	89.76	95.06	99.71	93.87	95.81
110	CATAÑO DOMÍNGUEZ MIGUEL ÁNGEL	JEFE DE DEPARTAMENTO DE ORGANIZACIÓN Y MÉTODOS ELECTORALES	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL	3	93.33	86.67	96.64	95.88	97.21	90.00	96.58	90.00	96.26	97.21	93.95	95.78
111	PIMENTEL MACÍAS CARLOS IGNACIO	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO XXVII	3	86.54	92.96	93.77	97.43	98.92	89.75	96.71	89.75	95.60	98.92	93.92	95.78
112	LEÓN MANRIQUEZ YOLANDA COLUMBA	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO XXVI	3	93.20	92.96	94.12	95.75	98.35	93.08	96.07	93.08	94.93	98.35	94.87	95.69
113	SANTIAGO PEREZ DAVID	LIDER DE PROYECTO "B"	DISTRITO XX	1	80.00	100.00	91.67	99.17	97.50	90.00	96.11	90.00	95.42	97.50	93.67	95.69
114	MARTÍNEZ AYALA MARÍA DE LOS ÁNGELES	SECRETARIO TECNICO JURÍDICO	DISTRITO XXXIII	1	80.00	100.00	93.00	99.00	98.17	90.00	96.72	90.00	96.00	98.17	94.03	95.68
115	ALEGRE CHÁVEZ LOURDES	JEFE DE DEPARTAMENTO DE QUEJAS	UNIDAD DE ASUNTOS JURÍDICOS	2	100.00	90.00	95.77	95.77	95.77	95.00	95.77	95.00	95.77	95.77	95.46	95.68
116	NORIEGA GONZÁLEZ ALEJANDRO	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO XXXIX	4	90.00	95.00	92.59	99.25	96.90	92.50	96.25	92.50	95.92	96.90	94.75	95.66
117	GUERRA GÓMEZ JAVIER VIDAL	SUBDIRECTOR DE ESTADÍSTICA ELECTORAL	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL	2	80.00	90.00	96.08	96.21	99.08	85.00	97.12	85.00	96.14	99.08	92.27	95.66
118	GONZÁLEZ NAVA VICTOR	SECRETARIO TECNICO JURIDICO	DISTRITO XXXVII	1	100.00	100.00	95.00	95.00	95.00	100.00	95.00	100.00	95.00	95.00	97.00	95.60
119	CARBAJAL SANTOS JESÚS	LIDER DE PROYECTO "B"	DISTRITO XV	1	100.00	100.00	95.00	95.00	95.00	100.00	95.00	100.00	95.00	95.00	97.00	95.60
120	VARGAS MENDOZA MARIBEL	JEFE DE DEPARTAMENTO DE ANÁLISIS Y ESTUDIOS ELECTORALES	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL	3	93.33	100.00	96.94	94.61	94.80	96.67	95.45	96.67	95.77	94.80	95.94	95.59
121	REYES IRIAR ALEJANDRO	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO XI	3	86.54	99.60	95.05	95.19	97.76	93.07	96.00	93.07	95.12	97.76	94.83	95.51
122	MARTÍNEZ NAVARRO BLANCA GLORIA	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO XXI	4	85.00	90.00	95.00	97.02	97.90	87.50	96.64	87.50	96.01	97.90	92.99	95.43
123	LINARES TORRES DEBORA IVONNE	LIDER DE PROYECTO "B"	DISTRITO XVIII	1	80.00	100.00	92.50	98.33	96.67	90.00	95.83	90.00	95.42	96.67	93.50	95.42
124	AYLLÓN MENDOZA MARISELA	JEFE DE DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN PEDAGOGICA	DIRECCIÓN EJECUTIVO DE CAPACITACIÓN ELECTORAL Y EDUCACIÓN CÍVICA	2	100.00	100.00	94.83	91.79	97.71	100.00	94.78	100.00	93.31	97.71	96.87	95.37
125	LÓPEZ CHAVARRIA RICARDO	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO XVII	4	100.00	100.00	91.07	97.76	95.52	100.00	94.78	100.00	94.42	95.52	96.87	95.37

5. Resultados obtenidos

Funcionario evaluado				# Evaluadores	INDICADORES					CALIFICACIÓN						
#	Nombre	Cargo	Adscripción		INTEGRACIÓN	REL. INTERP.	CALIDAD	OPORTUNIDAD	LOGRO DE FINES	INSTRUMENTOS		FACTORES			RENDIMIENTO GENERAL	
									ACT	AMA	ACT	DESEMP	APROV	porcentual	ponderado	
126	LÓPEZ MILLÁN FRANCISCO RAFAEL	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO III	4	90.00	90.00	92.00	98.38	97.80	90.00	96.06	90.00	95.19	97.80	93.64	95.30
127	MENDOZA PALATTO ARMANDO DE JESÚS	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D.F.	DISTRITO XV	2	100.00	100.00	91.50	98.17	94.35	100.00	94.67	100.00	94.63	94.35	96.80	95.28
128	MARTÍNEZ VALTIERRA ALFREDO	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D.F.	DISTRITO XIII	2	90.00	100.00	92.43	99.25	94.68	95.00	95.45	95.00	95.64	94.68	95.27	95.27
129	HERNÁNDEZ TREJO TOMÁS	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO IX	3	79.89	86.32	93.41	97.36	99.97	83.10	96.91	83.10	95.39	99.97	91.39	95.16
130	SCOTT MEJÍA MÓNICA	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO XVIII	4	90.00	90.00	92.24	98.99	96.27	90.00	95.83	90.00	95.61	96.27	93.50	95.10
131	HERNÁNDEZ OLMOS MARIANA	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO XVII	3	86.54	99.60	94.39	96.06	96.00	93.07	95.49	93.07	95.23	96.00	94.52	95.05
132	MARTÍNEZ ROJAS KARINA	LÍDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO XXXIII	1	80.00	100.00	92.50	95.83	98.00	90.00	95.44	90.00	94.17	98.00	93.27	95.03
133	MORENO HERNÁNDEZ RENÉ ALFREDO	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D.F.	DISTRITO X	2	80.00	100.00	92.43	100.00	95.42	90.00	95.95	90.00	96.21	95.42	93.57	95.00
134	MONTES SILVA CARLOS MAURICIO	SUBDIRECTOR DE PROGRAMACIÓN FUNCIONAL	UNIDAD DE COORDINACIÓN Y APOYO A ÓRGANOS DESCENTRALIZADOS	2	100.00	100.00	95.00	93.00	95.00	100.00	94.33	100.00	94.00	95.00	96.60	95.00
135	GONZALEZ FERNÁNDEZ ANDRÉS	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO I	4	95.00	90.00	90.84	97.41	97.31	92.50	95.19	92.50	94.13	97.31	94.11	94.92
136	VILLA AGUERO MANUEL	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO XVI	4	85.00	85.00	93.11	97.09	98.63	85.00	96.28	85.00	95.10	98.63	91.77	94.89
137	MARTÍNEZ ARROYO LAURA ALEJANDRA	LÍDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO VIII	1	80.00	100.00	90.83	95.00	100.00	90.00	95.28	90.00	92.92	100.00	93.17	94.88
138	COLOCÍA MALVÉZ JOSÉ ISRAEL	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO XXXIX	3	79.89	99.60	94.19	94.72	98.53	89.74	95.81	89.74	94.45	98.53	93.38	94.87
139	AMIEVA SÁNCHEZ GUILLERMO	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D.F.	DISTRITO XXIII	2	80.00	100.00	92.38	100.00	95.03	90.00	95.80	90.00	96.19	95.03	93.48	94.87
140	MARTÍNEZ PEÑA MARÍA GUADALUPE	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO XXXVII	3	99.86	86.32	92.03	96.02	96.92	93.09	94.99	93.09	94.02	96.92	94.23	94.87
141	TAPIA SOSA FIDEL EMILIO	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D.F.	DISTRITO XII	2	100.00	100.00	91.97	96.33	94.22	100.00	94.17	100.00	94.15	94.22	96.50	94.85
142	HURTADO TLATELPA REYNA YOLANDA	LÍDER DE PROYECTO "A"	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL	2	90.00	90.00	97.88	93.87	94.75	90.00	95.50	90.00	95.88	94.75	93.30	94.78
143	CHAVEZ TOVAR MARÍA DEL PILAR	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D.F.	DISTRITO VI	2	80.00	100.00	93.07	99.25	94.76	90.00	95.69	90.00	96.16	94.76	93.42	94.78
144	OLACHEA ARRIZÓN MARÍA ALBA	SUBDIRECTOR DE INVESTIGACIÓN PEDAGÓGICA Y DIDÁCTICA	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE CAPACITACIÓN ELECTORAL Y EDUCACIÓN CÍVICA	2	100.00	90.00	94.83	91.79	97.71	95.00	94.78	95.00	93.31	97.71	94.87	94.77
145	MALDONADO ANTONIO ELIZABETH	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D.F.	DISTRITO XXV	2	90.00	100.00	91.80	100.00	92.88	95.00	94.89	95.00	95.90	92.88	94.94	94.77
146	TORRES TECOTL OSCAR NOÉ	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO XXXI	3	86.54	79.68	92.05	98.54	98.24	83.11	96.28	83.11	95.30	98.24	91.01	94.72
147	ORTIZ RIVERA VÍCTOR MANUEL	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D.F.	DISTRITO XXIV	2	90.00	100.00	91.53	97.75	95.20	95.00	94.83	95.00	94.64	95.20	94.90	94.71
148	ARENAS TABARES JAVIER	JEFE DE DEPARTAMENTO DE COORDINACIÓN Y APOYO OPERATIVO	UNIDAD DE COORDINACIÓN Y APOYO A ÓRGANOS DESCENTRALIZADOS	2	100.00	80.00	90.00	96.00	100.00	90.00	95.33	90.00	93.00	100.00	93.20	94.70
149	ROJAS LUGO SERGIO ANTONIO	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D.F.	DISTRITO III	2	80.00	100.00	92.72	99.25	94.75	90.00	95.57	90.00	95.98	94.75	93.34	94.87
150	LOYA SEPÚLVEDA MARTHA	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO XL	4	90.00	85.00	93.75	97.50	95.43	87.50	95.56	87.50	95.62	95.43	92.33	94.67
151	MADRIGAL RODRÍGUEZ LEOPOLDO	LÍDER DE PROYECTO "B"	DISTRITO XXXIX	2	90.00	100.00	93.03	94.55	95.85	95.00	94.48	95.00	93.79	95.85	94.69	94.65
152	RODRÍGUEZ PAISANO NORA CRISTEL	JEFE DE DEPARTAMENTO DE FINANCIAMIENTO	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ASOCIACIONES POLÍTICAS	3	86.67	73.33	95.47	96.25	98.03	80.00	96.58	80.00	95.86	98.03	89.95	94.59
153	CAÑAS TOSCANO MIGUEL ANGEL	SECRETARIO TÉCNICO JURÍDICO	DISTRITO XXXI	1	80.00	60.00	96.67	99.17	97.33	70.00	97.72	70.00	97.92	97.33	86.63	94.59
154	JIMÉNEZ MÉNDEZ ENRIQUE	LÍDER DE PROYECTO "B"	DISTRITO XXXII	1	80.00	100.00	95.00	94.17	95.83	90.00	95.00	90.00	94.59	95.83	93.00	94.58

5. Resultados obtenidos

Funcionario evaluado				# Evaluadores	INDICADORES					CALIFICACIÓN						
#	Nombre	Cargo	Adscripción		INTEGRA CIÓN	REL. INTERP.	CALIDAD	OPORTUN IDAD	LOGRO DE FINES	INSTRUMENTOS		FACTORES			RENDIMIENTO GENERAL	
									ACT	AMA	ACT	DESEMP	APROV	porcentual	ponderado	
155	SENOVIO ROMERO ROBERTO	JEFE DE DEPARTAMENTO DE DISEÑOS METODOLÓGICOS	DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL DISTRITO FEDERAL	3	86.67	93.33	93.61	95.26	96.67	90.00	95.18	90.00	94.44	96.67	93.11	94.56
156	DÍAZ NARANJO FERNANDO JOSÉ	DIRECTOR DE APOYO INSTITUCIONAL	UNIDAD DE COORDINACIÓN Y APOYO A ÓRGANOS DESCENTRALIZADOS	1	100.00	100.00	86.67	95.00	100.00	100.00	93.89	100.00	90.84	100.00	96.33	94.55
157	RODRÍGUEZ PÉREZ ISAAC	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO VIII	3	86.54	92.96	91.56	95.33	99.06	89.75	95.32	89.75	93.45	99.06	93.09	94.55
158	BURELO SOLANA EDUARDO	DIRECTOR DE INTEGRACIÓN Y SEGUIMIENTO DE PROGRAMAS	DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL DISTRITO FEDERAL	1	80.00	100.00	94.17	95.00	97.50	90.00	95.56	90.00	94.59	97.50	93.33	94.48
159	MAYERSTEIN GONZÁLEZ MARIA DE LOURDES	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D.F.	DISTRITO XXXVIII	2	90.00	90.00	90.88	100.00	94.38	90.00	95.09	90.00	95.44	94.38	93.05	94.43
160	ESQUIVEL REVILLA EDMUNDO	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D.F.	DISTRITO XXVII	2	90.00	100.00	92.97	99.25	91.13	95.00	94.45	95.00	96.11	91.13	94.67	94.40
161	ARELLANO AGUILAR LUIS ARTURO	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D.F.	DISTRITO XXXV	2	90.00	80.00	92.70	98.50	95.58	85.00	95.59	85.00	95.60	95.58	91.36	94.39
162	ALCÁNTARA VENEGAS SALVADOR	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO XXV	4	90.00	90.00	92.74	95.83	96.42	90.00	95.00	90.00	94.29	96.42	93.00	94.38
163	GONZALEZ GALLEGOS MARIO ALBERTO	SUBDIRECTOR DE ENLACE INSTITUCIONAL (ENCARGADO DE LA DIRECCIÓN DE SEGUIMIENTO)	UNIDAD DE COORDINACIÓN Y APOYO A ÓRGANOS DESCENTRALIZADOS	1	100.00	100.00	87.50	93.33	100.00	100.00	93.61	100.00	90.42	100.00	96.17	94.37
164	ALBOR RODRÍGUEZ ENRIQUE	LÍDER DE PROYECTO "B"	DISTRITO VIII	1	80.00	100.00	90.83	93.33	100.00	90.00	94.72	90.00	92.08	100.00	92.83	94.36
165	MORALES GÓMEZ ALFREDO	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO V	4	80.00	95.00	92.76	97.27	96.99	87.50	95.67	87.50	95.01	96.99	92.40	94.36
166	LOZADA TRINIDAD ANGEL	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D.F.	DISTRITO V	2	90.00	90.00	92.86	98.15	93.68	90.00	94.89	90.00	95.50	93.68	92.94	94.29
167	GALLARDO CARRILLO ROMUALDO	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO XVIII	3	79.89	92.96	92.75	95.63	98.22	86.42	95.53	86.42	94.19	98.22	91.89	94.28
168	GALINDO DIEGO IGNACIO ERNESTO	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO XXXVI	4	85.00	85.00	91.46	98.38	96.93	85.00	95.59	85.00	94.92	96.93	91.35	94.28
169	VILLA HERRERA MIGUEL ÁNGEL	LÍDER DE PROYECTO "A"	DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL DISTRITO FEDERAL	1	80.00	80.00	88.00	100.00	100.00	80.00	96.00	80.00	94.00	100.00	89.60	94.24
170	PANIAGUA GARCÍA JUAN CARLOS	LÍDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO XV	1	100.00	80.00	95.00	95.00	95.00	90.00	95.00	90.00	95.00	95.00	93.00	94.20
171	CASTAÑEDA GONZÁLEZ ALEJANDRO	SUBDIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ASOCIACIONES POLÍTICAS	2	100.00	60.00	95.67	96.17	96.50	80.00	96.11	80.00	95.92	96.50	89.67	94.18
172	MACÍAS NAVARRO FRANCISCO	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D.F.	DISTRITO XXX	2	90.00	90.00	92.54	98.50	93.17	90.00	94.74	90.00	95.52	93.17	92.84	94.15
173	CASTILLO GONZÁLEZ ISRAEL	LÍDER DE PROYECTO "B"	DISTRITO XI	2	100.00	100.00	90.56	90.69	98.31	100.00	93.19	100.00	90.63	98.31	95.91	93.98
174	SÁNCHEZ VALDESPINO FERNANDO	SUBDIRECTOR DE NORMATIVIDAD	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ASOCIACIONES POLÍTICAS	2	90.00	70.00	95.61	95.50	96.03	80.00	95.71	80.00	95.55	96.03	89.43	93.83
175	BRAVO ANDUAGA JOEL ANGEL	LÍDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO XI	2	100.00	100.00	90.93	90.12	97.97	100.00	93.00	100.00	90.52	97.97	95.80	93.81
176	CASTRO OROZCO JOSE DANIEL	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO VI	4	80.00	85.00	90.88	98.65	97.20	82.50	95.51	82.50	94.67	97.20	90.31	93.80
177	RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ MANUEL	SUBDIRECTOR DE DISEÑO Y PRODUCCIÓN DE DOCUMENTOS Y MATERIALES ELECTORALES (CARGO INTERCAMBIADO)	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL	2	80.00	90.00	93.28	96.29	95.02	85.00	94.86	85.00	94.78	95.02	90.92	93.69
178	VAZQUEZ MATA MARISONIA	SECRETARIO TÉCNICO JURÍDICO	DISTRITO XXV	2	100.00	100.00	81.82	100.00	97.25	100.00	92.96	100.00	90.81	97.25	95.77	93.69
179	CORTÉS PACHECO LAURA	JEFE DE DEPARTAMENTO DE REGISTRO DE ASOCIACIONES	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ASOCIACIONES POLÍTICAS	3	93.33	100.00	93.61	91.57	94.73	96.67	93.30	96.67	92.59	94.73	94.65	93.69
180	HERNÁNDEZ CASTRILLÓN JUAN MANUEL	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO VII	4	80.00	80.00	91.60	97.78	97.22	80.00	95.53	80.00	94.69	97.22	89.32	93.63
181	ROMÁN ALVAREZ ANTONIO	LÍDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO XX	3	79.68	86.54	90.89	97.74	95.93	83.11	94.85	83.11	94.31	95.93	90.16	93.61

5. Resultados obtenidos

Funcionario evaluado				# Evaluadores	INDICADORES					CALIFICACIÓN						
#	Nombre	Cargo	Adscripción		INTEGRACIÓN	REL. INTERP.	CALIDAD	OPORTUNIDAD	LOGRO DE FINES	INSTRUMENTOS		FACTORES			RENDIMIENTO GENERAL	
										ACT	AMA	ACT	DESEMP	APROV	porcentual	ponderado
182	ZÚÑIGA ARRIAGA MARÍA DEL CARMEN	LÍDER DE PROYECTO "A"	DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL DISTRITO FEDERAL	3	86.32	99.86	93.10	93.86	93.08	93.09	93.35	93.09	93.48	93.08	93.24	93.47
183	ARROYO ESQUIVEL AMANDO	SUBDIRECTOR DE PLANEACION/ ENCARGADO DE LA DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN Y ESTUDIOS ESTADÍSTICOS Y DEMOGRÁFICOS	DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL DISTRITO FEDERAL	1	80.00	80.00	96.00	91.00	99.00	80.00	95.33	80.00	93.50	99.00	89.20	93.45
184	LARA CARBAJAL ANA LILIA	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO XXXV	4	85.00	80.00	89.50	99.19	95.87	82.50	94.85	82.50	94.35	95.87	89.91	93.42
185	BARAJAS MARTÍNEZ JOSÉ LUIS GERARDO	DIRECTOR DE CAPACITACIÓN ELECTORAL	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE CAPACITACIÓN ELECTORAL Y EDUCACIÓN CÍVICA	1	80.00	100.00	96.67	90.83	95.00	90.00	94.17	90.00	93.75	95.00	92.50	93.29
186	RODARTE REYES MARÍA DE LA PAZ	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO XIV	3	86.54	86.32	92.12	95.25	95.36	86.43	94.24	86.43	93.68	95.36	91.12	93.29
187	ALMERALLA SAAVEDRA GABRIEL	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D.F.	DISTRITO IX	2	90.00	70.00	92.43	97.75	94.45	80.00	94.88	80.00	95.09	94.45	88.93	93.27
188	GARCÍA PINEDA ROBERTO	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D.F.	DISTRITO XXIX	2	80.00	100.00	92.20	98.50	91.14	90.00	93.95	90.00	95.35	91.14	92.37	93.26
189	TORRES HIGAREDA ANGELA ELIZABETH	SECRETARIO TÉCNICO JURÍDICO	DISTRITO XXXIX	2	80.00	90.00	93.25	94.75	95.50	85.00	94.50	85.00	94.00	95.50	90.70	93.25
190	AVENDAÑO DURÁN PATRICIA	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO XIV	4	75.00	75.00	92.18	98.50	96.61	75.00	95.77	75.00	95.34	96.61	87.46	93.24
191	LUQUE GONZÁLEZ JOSÉ RODOLFO	SUBDIRECTOR DE ESTUDIOS ESTADÍSTICOS Y DEMOGRÁFICOS	DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL DISTRITO FEDERAL	2	80.00	70.00	95.74	93.89	97.25	75.00	95.63	75.00	94.82	97.25	87.38	93.13
192	CARRILLO CERVANTES YASBE MANUEL	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO II	4	85.00	85.00	88.62	98.25	96.03	85.00	94.30	85.00	93.43	96.03	90.58	93.13
193	ORTEGA VILLEGAS LEOVIGILDO	LÍDER DE PROYECTO "B"	DISTRITO IX	3	86.32	93.20	90.52	92.95	96.80	89.76	93.43	89.76	91.74	96.80	91.96	93.07
194	MORA CHÁVEZ JOSÉ NETZAHUALCÓYOTL	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO XXXIII	4	85.00	85.00	90.53	95.69	96.41	85.00	94.21	85.00	93.11	96.41	90.53	93.07
195	BETANZOS GONDAR JOSÉ MARTÍN	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO XXXVIII	4	80.00	85.00	92.09	94.61	97.10	82.50	94.60	82.50	93.35	97.10	89.76	93.02
196	HERNÁNDEZ MÁRQUEZ AÍDA PATRICIA	JEFE DE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN	DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL DISTRITO FEDERAL	2	70.00	80.00	94.54	94.07	97.80	75.00	95.47	75.00	94.31	97.80	87.28	93.00
197	VEGA RAMÍREZ ROCÍO	SECRETARIO TÉCNICO JURÍDICO	DISTRITO VI	1	80.00	80.00	93.33	93.33	97.50	80.00	94.72	80.00	93.33	97.50	88.83	92.94
198	ARROYO FLORES MARÍA ALEJANDRA	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO XIX	4	70.00	80.00	91.80	97.77	97.33	75.00	95.63	75.00	94.78	97.33	87.38	92.92
199	CALDERÓN FLORES GUSTAVO JAVIER	LÍDER DE PROYECTO "A"	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ASOCIACIONES POLÍTICAS	1	80.00	100.00	89.00	93.00	97.00	90.00	93.00	90.00	91.00	97.00	91.80	92.88
200	RICO GALEANA OLAFF EFRÉN	JEFE DE DEPARTAMENTO DE FORMACIÓN CÍVICO ELECTORAL	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE CAPACITACIÓN ELECTORAL Y EDUCACIÓN CÍVICA	2	90.00	90.00	92.10	92.00	95.75	90.00	93.28	90.00	92.05	95.75	91.97	92.88
201	MENDOZA GARCÍA ISAAC SERGIO	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D.F.	DISTRITO XIX	2	90.00	90.00	91.38	95.95	92.43	90.00	93.25	90.00	93.66	92.43	91.95	92.84
202	GUERRERO GALEANA JOSÉ JUAN	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D.F.	DISTRITO XXXIII	2	80.00	100.00	89.27	99.08	92.15	90.00	93.50	90.00	94.18	92.15	92.10	92.84
203	MARTÍNEZ RIVAS ANA MARÍA DE GUADALUPE	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO XX	4	80.00	90.00	89.46	96.34	96.75	85.00	94.18	85.00	92.90	96.75	90.51	92.83
204	ALMAZÁN HERNÁNDEZ EZEQUIEL	JEFE DE DEPARTAMENTO DE SUPERVISIÓN A ORGANOS DESCONCENTRADOS	DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL DISTRITO FEDERAL	3	86.67	100.00	91.17	94.83	92.12	93.33	92.71	93.33	93.00	92.12	92.96	92.80
205	ZAVALETA ARGUELLO ROLANDO	SUBDIRECTOR DE REGISTRO	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ASOCIACIONES POLÍTICAS	2	90.00	70.00	92.61	93.44	97.31	80.00	94.45	80.00	93.03	97.31	88.67	92.71
206	GUILBERT RUÍZ ARTURO	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D.F.	DISTRITO XXI	2	90.00	100.00	88.07	97.25	92.16	95.00	92.49	95.00	92.66	92.16	93.50	92.65

5. Resultados obtenidos

Funcionario evaluado				# Evaluadores	INDICADORES					CALIFICACIÓN						
#	Nombre	Cargo	Adscripción		INTEGRACIÓN	REL. INTERP.	CALIDAD	OPORTUNIDAD	LOGRO DE FINES	INSTRUMENTOS		FACTORES			RENDIMIENTO GENERAL	
										ACT	AMA	ACT	DESEMP	APROV	porcentual	ponderado
207	MAYA MORALES JAVIER	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D.F.	DISTRITO XVI	2	80.00	90.00	89.56	97.75	94.21	85.00	93.84	85.00	93.65	94.21	90.30	92.63
208	HIGAREDA JUÁREZ JORGE	LÍDER DE PROYECTO "A"	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE CAPACITACIÓN ELECTORAL Y EDUCACIÓN CÍVICA	2	80.00	100.00	93.00	89.46	96.00	90.00	92.82	90.00	91.23	96.00	91.89	92.61
209	QUINTERO IBAÑEZ EDGARDO	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO XXVIII	3	86.54	92.96	90.10	95.36	93.87	89.75	93.11	89.75	92.73	93.87	91.77	92.61
210	ARANDA TOVAR MARÍA ALEJANDRA	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO IX	4	80.00	80.00	91.08	95.88	96.12	80.00	94.36	80.00	93.48	96.12	88.62	92.60
211	FLORES JUÁREZ MARIBEL	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D.F.	DISTRITO XXXI	2	80.00	90.00	90.38	99.82	91.07	85.00	93.76	85.00	95.10	91.07	90.25	92.57
212	MARTÍNEZ RAMÍREZ HUMBERTO	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO XV	4	85.00	85.00	87.45	97.98	95.60	85.00	93.68	85.00	92.72	95.60	90.21	92.57
213	HERNÁNDEZ AVILA ANTONIO	LÍDER DE PROYECTO "A"	DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL DISTRITO FEDERAL	2	70.00	80.00	93.28	94.46	96.77	75.00	94.84	75.00	93.87	96.77	86.90	92.57
214	HERNÁNDEZ LUNA ISaura BEATRIZ	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO XXXI	4	90.00	95.00	89.78	93.73	94.48	92.50	92.66	92.50	91.75	94.48	92.60	92.51
215	FLORES PALMA LUIS ANGEL	SECRETARIO TÉCNICO JURÍDICO	DISTRITO IX	1	80.00	80.00	88.33	94.33	100.00	80.00	94.22	80.00	91.33	100.00	88.53	92.45
216	VÁZQUEZ JUÁREZ CLAUDIO SEBASTIÁN PERSEO	LÍDER DE PROYECTO "B"	DISTRITO XXXIV	1	100.00	100.00	89.17	91.67	93.33	100.00	91.39	100.00	90.42	93.33	94.83	92.45
217	CHAPA FUENTES SILVIA AIDÉ	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO XXX	4	85.00	85.00	88.73	95.20	96.07	85.00	93.33	85.00	91.97	96.07	90.00	92.29
218	MUCIÑO MUCIÑO MAURICIO	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO XXXIV	4	80.00	85.00	89.09	97.09	94.55	82.50	93.57	82.50	93.09	94.55	89.14	92.10
219	RIVERA HERNÁNDEZ PRIMITIVO ARMANDO	LÍDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO XXXVII	2	90.00	100.00	88.38	92.55	92.92	95.00	91.28	95.00	90.46	92.92	92.77	91.88
220	ÓLVERA MENDOZA JOSÉ LUIS	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO XXIX	4	75.00	75.00	90.93	96.55	95.03	75.00	94.17	75.00	93.74	95.03	86.50	91.84
221	LARA BAUTISTA ANA LUISA	LÍDER DE PROYECTO "B"	DISTRITO XVII	1	80.00	80.00	93.67	93.33	93.00	80.00	93.33	80.00	93.50	93.00	88.00	91.73
222	NAVA HUERTA EDUARDO JAVIER	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO XX	3	79.89	92.96	89.59	92.61	95.26	86.42	92.49	86.42	91.10	95.26	90.06	91.60
223	SUÁREZ AVILA ARIADNA OTAITI	LÍDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO XIX	2	80.00	100.00	88.52	91.33	94.29	90.00	91.38	90.00	89.93	94.29	90.83	91.44
224	DORANTES ZÚÑIGA DANIEL	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D.F.	DISTRITO XXXIX	2	90.00	100.00	88.88	94.07	90.03	95.00	90.93	95.00	91.38	90.03	92.56	91.29
225	AMARO AGUILERA ADRIANA	JEFE DE DEPARTAMENTO DE PROGRAMACIÓN TÉCNICA	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL	3	80.00	86.67	91.61	91.65	93.73	83.33	92.33	83.33	91.63	93.73	88.73	91.24
226	MARTÍNEZ MOYA LAURA REBECA	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO XXVI	4	70.00	75.00	92.94	94.76	94.05	72.50	93.92	72.50	93.85	94.05	85.35	91.24
227	ARANDA JIMÉNEZ CLAUDIA	JEFE DE DEPARTAMENTO DE ESTRATEGIAS Y CONTENIDOS	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE CAPACITACIÓN ELECTORAL Y EDUCACIÓN CÍVICA	1	100.00	100.00	84.17	89.17	96.67	100.00	90.00	100.00	86.67	96.67	94.00	91.19
228	RAMÍREZ OROZCO ALBERTO	JEFE DE DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN Y CONTROL DE GESTIÓN	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ASOCIACIONES POLÍTICAS	3	93.33	86.67	90.85	89.62	93.34	90.00	91.27	90.00	90.24	93.34	90.76	91.10
229	VEGA VALVERDE JOSÉ ANTONIO	LÍDER DE PROYECTO "A"	UNIDAD DE COORDINACIÓN Y APOYO A ÓRGANOS DESCONCENTRADOS	2	90.00	90.00	86.35	87.23	100.00	90.00	91.19	90.00	86.79	100.00	90.72	91.02
230	TAPIA TREJO ISKRA IVONNE	SECRETARIO TÉCNICO JURÍDICO	DISTRITO XXXVIII	1	80.00	80.00	90.83	91.67	95.00	80.00	92.50	80.00	91.25	95.00	87.50	90.98
231	CASAS NÁJERA MARÍA ALEJANDRA	JEFE DE DEPARTAMENTO DE COORDINACIÓN Y APOYO OPERATIVO	UNIDAD DE COORDINACIÓN Y APOYO A ÓRGANOS DESCONCENTRADOS	2	80.00	80.00	87.50	90.00	100.00	80.00	92.50	80.00	88.75	100.00	87.50	90.98
232	VÁZQUEZ GARCÍA SERGIO	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO XXI	3	79.89	99.60	89.14	91.22	93.74	89.74	91.37	88.74	90.18	93.74	90.72	90.95
233	POY REZA JOSE JAIME	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO XXVII	4	85.00	85.00	90.88	91.50	92.89	85.00	91.76	85.00	91.19	92.89	89.06	90.94
234	GONZÁLEZ REYES JUAN CARLOS	LÍDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO XVII	1	80.00	80.00	92.83	92.17	92.17	80.00	92.39	80.00	92.50	92.17	87.43	90.89
235	ALEJANDRE PEÑA FRANCISCA OLIVIA	LÍDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO IX	2	80.00	80.00	90.42	90.87	95.87	80.00	92.39	80.00	90.65	95.87	87.43	90.89
236	LÓPEZ MORENO JESÚS ALBERTO	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D.F.	DISTRITO XVII	2	90.00	90.00	89.80	92.69	90.54	90.00	91.01	90.00	91.24	90.54	90.61	90.88

5. Resultados obtenidos

#	Funcionario evaluado			# Evaluadores	CALIFICACIÓN											
					INDICADORES					INSTRUMENTOS		FACTORES			RENDIMIENTO GENERAL	
					INTEGRA CIÓN	REL. INTERP.	CALIDAD	OPORTUN IDAD	LOGRO DE FINES	ACT	AMA	ACT	DESEMP	APROV	porcentual	ponderado
237	RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ JOSÉ LUIS	SUBDIRECTOR DE ALMACENAMIENTO Y LOGÍSTICA ELECTORAL (CARGO INTERCAMBIADO)	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL	2	60.00	80 00	93 72	92.65	94 56	70.00	93 64	70.00	93 18	94.56	84.19	90.79
238	GONZÁLEZ AGUILAR MARÍA DE LOURDES LETICIA	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO X	4	75.00	80 00	89 04	94.35	94 72	77 50	92.70	77.50	91 70	94 72	86.62	90 74
239	HIGELIN ESPINOSA CARLOS ENRIQUE	JEFE DE DEPARTAMENTO DE INSTRUCCIÓN RECURSAL	UNIDAD DE ASUNTOS JURÍDICOS	2	60.00	50 00	95.58	95.58	95 58	55.00	95 58	55.00	95 58	95 58	79.35	90 71
240	FERNÁNDEZ WONG DIANA ALEJANDRA	DIRECTOR DE ESTADÍSTICA Y ESTUDIOS ELECTORALES	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL	1	80.00	80.00	95 83	90.00	90.00	80.00	91.94	80.00	92 92	90.00	87.17	90 55
241	PÉREZ GOMEZ SAÚL SALOMÓN	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D.F.	DISTRITO XXXIV	2	90.00	100.00	86.54	94.21	89.49	95.00	90 08	95.00	90 37	89.49	92 05	90.53
242	OSORIO DOMÍNGUEZ AMADOR FERNANDO	LÍDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO XXXIV	1	100 00	100.00	87.50	90.83	89.17	100.00	89 17	100 00	89.17	89.17	93 50	90.52
243	RAMÍREZ CORTE JOSÉ DE JESÚS GUADALUPE	SECRETARIO TÉCNICO JURÍDICO	DISTRITO XXVIII	2	90.00	90 00	82 00	93.53	96.30	90 00	90 61	90 00	87 77	96.30	90 37	90 45
244	OCAMPO BRETÓN JORGE RUBÉN	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D.F.	DISTRITO VIII	2	70.00	90 00	88 05	95.01	93.34	80 00	92.13	80 00	91.53	93.34	87.28	90 44
245	CRUZ PARCERO LUZ MARÍA	SUBDIRECTOR DE ESTUDIOS ELECTORALES	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL	2	80.00	80.00	95.55	90.05	90.05	80 00	91 88	80 00	92.80	90 05	87.13	90 43
246	MIJANGOS FERNÁNDEZ GABRIELA DE LA CRUZ	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO XXXIV	3	79 89	66 40	89.82	93.30	94 48	73.14	92 53	73 14	91.56	94 48	84.78	90 31
247	GONZÁLEZ CORONA JUAN BOSCO	SECRETARIO TÉCNICO JURÍDICO	DISTRITO XXIV	1	60 00	40.00	86.67	100 00	100.00	50 00	95 56	50 00	93.34	100.00	77.33	90.20
248	HERNANDEZ PÉREZ ALFREDO	SECRETARIO TÉCNICO JURÍDICO	DISTRITO XVIII	1	60.00	100 00	88.75	95.00	92 50	80 00	92 08	80 00	91 88	92 50	87.25	90.20
249	SWAROVSKY VELASCO PAOLA	JEFE DE DEPARTAMENTO DE COORDINACIÓN Y APOYO OPERATIVO (SU CARGO ES: JEFE DE DEPARTAMENTO DE APOYO PROGRAMÁTICO)	UNIDAD DE COORDINACIÓN Y APOYO A ORGANOS DESCONCENTRADOS	3	100 00	100 00	96.07	72 67	98 30	100.00	89 01	100 00	84 37	98 30	93 41	90.17
250	ROMERO HUESCA SONIA JAQUELINA	LÍDER DE PROYECTO "A"	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE CAPACITACIÓN ELECTORAL Y EDUCACIÓN CÍVICA	2	100.00	90 00	88.20	88.66	91 67	95 00	89 51	95 00	88 43	91.67	91.71	90.07
251	POLO HERRERA GUADALUPE	SUBDIRECTOR DE RELACIONES Y PROYECTOS INTERINSTITUCIONALES	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE CAPACITACIÓN ELECTORAL Y EDUCACIÓN CÍVICA	1	80 00	100 00	88 33	88 33	93 33	90 00	90 00	90 00	88 33	93.33	90.00	89.98
252	OROZCO GONZALEZ JESÚS ANTONIO	LÍDER DE PROYECTO "B"	DISTRITO XL	2	80.00	90 00	89 38	91 38	90 75	85 00	90 50	85 00	90 38	90.75	88 30	89 97
253	OLASCOAGA SÁENZ ANWAR	LÍDER DE PROYECTO "B"	UNIDAD DE ASUNTOS JURÍDICOS	2	80.00	90 00	90 29	90 36	90 32	85 00	90 32	85 00	90 33	90.32	88 19	89 79
254	DE LA FUENTE ROCHA JULIO ENRIQUE	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO XIII	4	85.00	90 00	88 94	88 82	92 83	87 50	90 20	87 50	88 88	92.83	89 12	89 76
255	SÁNCHEZ GODÍNEZ MARCO ANTONIO	SUBDIRECTOR DE FINANCIAMIENTO	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ASOCIACIONES POLÍTICAS	2	70.00	90.00	89 75	89.02	93 71	80.00	90 82	80 00	89 38	93.71	86 49	89 51
256	GARCÍA NUÑEZ MARIA ALEJANDRA	LÍDER DE PROYECTO "B"	DISTRITO XXII	1	100 00	100 00	86 67	88 00	89.50	100 00	88 06	100 00	87 34	89.50	92 83	89 50
257	CRUZ AMAYA FÉLIX	DIRECTOR DE FINANCIAMIENTO Y REGISTRO DE ASOCIACIONES	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ASOCIACIONES POLÍTICAS	1	80 00	80.00	84 90	91.60	95 40	80.00	90 63	80 00	88 25	95.40	86 38	89 30
258	BARRON SINECIO MARÍA DEL CARMEN	JEFE DE DEPARTAMENTO DE CONTROL Y REGISTRO	DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL DISTRITO FEDERAL	3	96 00	74 29	91.93	87.25	90.43	85.14	89 87	85 14	89 59	90.43	87 98	89 01
259	AGUILAR TORAL RAYMUNDO	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D.F.	DISTRITO XXXII	1	80 00	100 00	83.17	96.67	87.50	90.00	89 11	90 00	89 92	87.50	89 47	88.96
260	TREJO CATALÁN JOSÉ HUMBERTO	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO XXIV	4	85 00	85 00	87.40	87.39	93.68	85.00	89.49	85 00	87 40	93 68	87 70	88 93
261	LÓPEZ FABELA JOSÉ DE JESÚS	SECRETARIO TÉCNICO JURÍDICO	DISTRITO VII	2	90.00	90 00	77 70	100 00	89.00	90 00	88.90	90 00	88 85	89 00	89 34	88 92
262	FLORES PEÑA MARÍA EUGENIA	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO XI	4	60.00	60 00	90.21	94.12	94.14	60 00	92.83	60 00	92 17	94 14	79 70	88 86

5. Resultados obtenidos

Funcionario evaluado				# Evaluadores	INDICADORES					CALIFICACIÓN						
#	Nombre	Cargo	Adscripción		INTEGRACIÓN	REL. INTERP.	CALIDAD	OPORTUNIDAD	LOGRO DE FINES	INSTRUMENTOS		FACTORES			RENDIMIENTO GENERAL	
									ACT	AMA	ACT	DESEMP	APROV	porcentual	ponderado	
263	CHÁVEZ COLUNGA DANIEL	SUBDIRECTOR DE INTEGRACIÓN DOCUMENTAL	DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL DISTRITO FEDERAL	2	70.00	80.00	88.54	92.25	91.21	75.00	90.67	75.00	90.40	91.21	84.40	88.80
264	TALAVERA FLORES DIANA	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO XXXVII	4	65.00	65.00	86.31	98.20	91.81	65.00	92.11	65.00	92.25	91.81	81.26	88.80
265	SILVA FRANCO MARÍA DEL ROCÍO	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D.F.	DISTRITO XX	2	80.00	80.00	87.90	91.04	90.98	80.00	89.97	80.00	89.47	90.98	85.98	88.76
266	PÉREZ MARTÍNEZ LUCÍA	SECRETARIO TÉCNICO JURÍDICO	DISTRITO XVII	2	80.00	80.00	87.90	89.88	91.98	80.00	89.92	80.00	88.89	91.98	85.95	88.71
267	ALMAZÁN PIÑA ANTONIO	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D.F.	DISTRITO XXII	2	80.00	90.00	87.46	94.13	86.22	85.00	89.27	85.00	90.79	86.22	87.56	88.64
268	RÍOS MORALES VERÓNICA	LÍDER DE PROYECTO "A"	UNIDAD DE COORDINACIÓN Y APOYO A ÓRGANOS DESCONCENTRADOS	2	90.00	80.00	84.00	88.00	95.16	85.00	89.05	85.00	86.00	95.16	87.43	88.50
269	GARÍN SILVA CLEMENTE MANUEL	JEFE DE DEPARTAMENTO DE PROGRAMAS	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE CAPACITACIÓN ELECTORAL Y EDUCACIÓN CÍVICA	2	80.00	90.00	88.25	86.70	92.00	85.00	88.98	85.00	87.48	92.00	87.39	88.48
270	ZEPEDA MONROY AMELIA CRISTINA	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO XXVIII	4	70.00	75.00	86.79	94.02	91.06	72.50	90.62	72.50	90.41	91.06	83.37	88.31
271	MARTÍNEZ COLÍN MARÍA GUADALUPE	LÍDER DE PROYECTO "B"	DISTRITO XXXI	1	80.00	60.00	89.67	91.83	91.33	70.00	90.94	70.00	90.75	91.33	82.57	88.26
272	FRAGOSO CERDA PAZ MARIBEL	LÍDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO XXVIII	1	80.00	80.00	87.00	89.00	91.00	80.00	89.00	80.00	88.00	91.00	85.40	87.94
273	CAMACHO ARREDONDO ARTURO KASDIM	LÍDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO IV	2	60.00	100.00	85.67	89.83	89.83	80.00	88.44	80.00	87.75	89.83	85.07	87.89
274	BLANCO CABRERA ULISES IRVING	SUBDIRECTOR DE SUBSTANCIACIÓN RECURSAL	UNIDAD DE ASUNTOS JURÍDICOS	1	40.00	60.00	90.00	100.00	88.00	50.00	92.67	50.00	95.00	88.00	75.60	87.62
275	RODRÍGUEZ MARTÍNEZ JESÚS	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D.F.	DISTRITO XXVIII	2	70.00	80.00	84.34	94.50	89.04	75.00	89.30	75.00	89.42	89.04	83.58	87.43
276	TLALMIS JIMÉNEZ MOISÉS	JEFE DE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ASOCIACIONES POLÍTICAS	3	80.00	66.67	89.81	87.61	90.35	73.33	89.26	73.33	88.71	90.35	82.89	87.33
277	GARCÍA GARCÍA LUIS MANUEL	JEFE DE DEPARTAMENTO DE APOYO INSTITUCIONAL	UNIDAD DE COORDINACIÓN Y APOYO A ÓRGANOS DESCONCENTRADOS	3	86.67	73.33	84.81	87.99	91.96	80.00	88.25	80.00	86.40	91.96	84.95	87.26
278	RODRÍGUEZ DE LA GALA ROBLES ERICK	LÍDER DE PROYECTO "B"	DISTRITO XIV	2	80.00	80.00	88.08	88.08	88.08	80.00	88.08	80.00	88.08	88.08	84.85	87.11
279	GALINDO GÓMEZ MARCO TULIO	COORDINADOR DISTRITAL	DISTRITO VIII	4	75.00	85.00	83.74	89.85	90.61	80.00	86.07	80.00	86.80	90.61	84.84	86.86
280	PÉREZ RODRÍGUEZ Y PÉREZ JORGE	SECRETARIO TÉCNICO JURÍDICO	DISTRITO XL	2	80.00	80.00	87.23	89.16	85.68	80.00	87.35	80.00	88.19	85.68	84.41	86.47
281	LOZANO GARCÍA GRETHEL	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO XIX	3	86.54	86.32	83.78	87.47	88.04	86.43	86.43	86.43	85.62	88.04	86.43	86.41
282	RESENDIZ LAGUNAS GABRIEL GUSTAVO	SECRETARIO TÉCNICO JURÍDICO	DISTRITO XII	2	80.00	90.00	79.00	88.75	91.50	85.00	86.42	85.00	83.87	91.50	85.85	86.07
283	AGUILLÓN GARCÍA RODOLFO	LÍDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO XXII	1	60.00	80.00	85.83	87.83	89.50	70.00	87.72	70.00	86.83	89.50	80.63	85.81
284	ALDAZ ECHEVERRÍA CITLALI ALEJANDRA	SECRETARIO TÉCNICO JURÍDICO	DISTRITO XIX	2	70.00	80.00	83.85	85.28	89.93	75.00	86.35	75.00	84.57	89.93	81.81	84.87
285	ÁLVAREZ ATIENZO YALILA	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D.F.	DISTRITO XI	2	60.00	70.00	84.37	94.50	84.07	65.00	87.65	65.00	89.44	84.07	78.59	84.80
286	MORENO VAZQUEZ DAVID	SECRETARIO TÉCNICO JURÍDICO	DISTRITO XX	1	80.00	100.00	83.33	84.17	85.00	90.00	84.17	90.00	83.75	85.00	86.50	84.66
287	RODRÍGUEZ ALVARADO HILARIO	JEFE DE DEPARTAMENTO DE COORDINACIÓN Y APOYO OPERATIVO	UNIDAD DE COORDINACIÓN Y APOYO A ÓRGANOS DESCONCENTRADOS	2	70.00	80.00	80.00	80.00	95.00	75.00	85.00	75.00	80.00	95.00	81.00	83.75
288	AZCUE LAVALLE OSCAR JOAQUÍN	JEFE DE DEPARTAMENTO DE OPERACIÓN DE BASE DE DATOS	DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL DISTRITO FEDERAL	2	50.00	90.00	84.94	86.06	83.81	70.00	84.94	70.00	85.50	83.81	78.96	83.16

5. Resultados obtenidos

Funcionario evaluado				# Evaluadores	INDICADORES					CALIFICACIÓN					RENDIMIENTO GENERAL	
#	Nombre	Cargo	Adscripción		INTEGRA CIÓN	REL. INTERP.	CALIDAD	OPORTUN IDAD	LOGRO DE FINES	INSTRUMENTOS		FACTORES				
										ACT	AMA	ACT	DESEMP	APROV	porcentual	ponderado
289	CRUZ HERNÁNDEZ JAVIER APOLINAR	JEFE DE DEPARTAMENTO DE APOYO PROGRAMÁTICO	UNIDAD DE COORDINACIÓN Y APOYO A ÓRGANOS DESCENTRALIZADOS	2	40.00	100.00	80.00	80 00	95 00	70.00	85 00	70 00	80 00	95.00	79.00	83.15
290	MARÍN VERA ARTURO	SECRETARIO TÉCNICO JURÍDICO	DISTRITO XXI	2	80.00	90.00	72.62	86 25	88 25	85.00	82 38	85 00	79 44	86.25	83.43	82.49
291	TAPIA CABAÑAS FRANCISCO EMILIO	SECRETARIO TÉCNICO JURÍDICO	DISTRITO VIII	2	60 00	70 00	81.69	81 73	90 42	65.00	84.61	65 00	81 71	90.42	76.77	82.13
292	CANALES SANTANA MARÍA DEL CARMEN	JEFE DE DEPARTAMENTO DE DESARROLLO DE SISTEMAS	DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL DISTRITO FEDERAL	2	50 00	90.00	83.38	85.63	82 25	70.00	83.75	70.00	84 50	82.25	78 25	82.12
293	ARIAS ALBA EDGAR HUMBERTO	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D F	DISTRITO XIV	2	50 00	50.00	82 86	89.91	85.19	50 00	85.99	50.00	86 39	85.19	71.59	81.64
294	DEL RAZO GUTIÉRREZ JULIO	SECRETARIO TÉCNICO JURÍDICO	DISTRITO XXXVII	1	40.00	40.00	88 00	88.50	84.75	40 00	87.08	40.00	88 25	84.75	68 25	81.44
295	GONZÁLEZ PARAMO ENRIQUE	SECRETARIO TÉCNICO JURÍDICO	DISTRITO XIV	2	60.00	60 00	73 13	95.13	84.13	60 00	84.13	60.00	84.13	84.13	74.48	81.12
296	CASTELLANOS RAMOS RUBICELA	LÍDER DE PROYECTO "A"	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ASOCIACIONES POLÍTICAS	3	79 68	53 26	82.18	83.48	84 18	66.47	83 28	66.47	82.83	84.18	76.56	81.01
297	GONZÁLEZ ANGELES CARLOS RODRIGO	LÍDER DE PROYECTO "B"	DISTRITO XXXVIII	2	70 00	60 00	81.44	82 81	84 94	65 00	83 06	65 00	82.13	84.94	75.84	80.81
298	VARGAS GÓMEZ MARGARITA	LÍDER DE PROYECTO "A"	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ASOCIACIONES POLÍTICAS	1	40 00	40.00	83 67	85 83	88 33	40.00	85 94	40 00	84.75	88 33	67.57	80.45
299	HERNÁNDEZ GONZÁLEZ YAZMÍN	LÍDER DE PROYECTO "A"	UNIDAD DE COORDINACIÓN Y APOYO A ÓRGANOS DESCENTRALIZADOS	2	60 00	40.00	84 51	81.81	83 82	50.00	83 38	50 00	83.16	83 82	70.03	79.13
300	GARCIA GUZMAN JORGE	SECRETARIO TÉCNICO JURÍDICO	DISTRITO XI	2	60.00	70 00	69 00	90.37	82 62	65 00	80.67	65 00	79 69	82 62	74.40	78 57
301	VILLA RODRÍGUEZ JOSÉ FRANCISCO	SECRETARIO TÉCNICO JURÍDICO	DISTRITO XXXIV	1	60.00	60 00	81 67	84 17	76.67	60.00	80.84	60 00	82 92	76 67	72.50	78 34
302	LAURRABAQUIO ÓRGANO JAVIER	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D F.	DISTRITO XXXVII	2	40 00	40.00	76.08	88.25	83 83	40 00	82 72	40 00	82 16	83 83	65.63	77 52
303	CORONADO ARIAS RAFAEL	LÍDER DE PROYECTO "B"	DISTRITO XII	1	40 00	80.00	78 00	80 00	80 00	60 00	79 33	60.00	79 00	80.00	71.60	77 44
304	CASTELLANOS MUÑOCA TOMÁS ALFONSO	LÍDER DE PROYECTO "A"	DISTRITO XIV	1	60.00	60.00	78 75	77 50	78 75	60.00	78 33	60 00	78.13	78.75	71 00	76 11
305	BALDERAS ALARCÓN RAÚL	LÍDER DE PROYECTO "B"	DISTRITO XXVIII	2	60 00	80 00	72 50	72 50	72 50	70.00	72 50	70 00	72.50	72.50	71 50	72 40
306	REBOLLEDO SANTAMARÍA GERMÁN	DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL D F	DISTRITO XXVI	2	50.00	40 00	73 57	81.67	71 77	45 00	75 67	45 00	77 62	71.77	63 40	72 07
307	NIETO JUÁREZ ROBERTO	DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACIÓN	DISTRITO XIII	3	79 89	86 32	65.07	67.03	67.78	83 10	66.63	83 10	66 05	67 78	73 22	68.52
308	SALAZAR ROJAS TAIDE ESTHER	JEFE DE DEPARTAMENTO DE SOPORTE TÉCNICO DE INFORMÁTICA Y ESTADÍSTICA	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL	2	40 00	40.00	0.00	0.00	0.00	40 00	0 00	40 00	0.00	0 00	16 00	4 80
					85.55	88.54	91.90	94.80	95.10	87.05	93.93	87.05	93.35	95.10	91.18	93.08