

Reporte completo del estudio realizado en la Ciudad de México en el mes de enero, referente a preferencias electorales para cada una de las 16 alcaldías de la CDMX con relación al proceso electoral 2024.

En cumplimiento a lo establecido en el artículo 213, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales vigente; así como, en el inciso 3, artículo del artículo 136 del Reglamento de Elecciones, referente a los criterios generales de carácter científico que deben adoptar las personas físicas y/o morales señaladas en Anexo 3, se presenta el reporte completo de estudio referente a:

Encuesta “Intención de voto alcaldías CDMX, enero 2024”.

Alcaldías: Álvaro Obregón, Azcapotzalco, Benito Juárez, Coyoacán, Cuauhtémoc, Cuajimalpa, Gustavo A. Madero, Iztacalco, Iztapalapa, Magdalena Contreras, Miguel Hidalgo, Milpa Alta, Tláhuac, Tlalpan y Venustiano Carranza.

I. Criterios generales de carácter científico que deben adoptar las personas físicas y/o morales que pretendan llevar a cabo encuestas por muestreo para dar a conocer las preferencias electorales o tendencias de la votación.

1.- Objetivo del Estudio.	Conocer preferencia ciudadana por partido político o coalición para las 16 alcaldías de la Ciudad de México y el nivel de aprobación de la reelección para las y los 10 alcaldes en que aplica.
2.- Marco muestral.	Habitantes con teléfono fijo o móvil, de cada una de las 16 alcaldías de la CDMX.
3.- Diseño muestral. a) Definición de la población objetivo. b) Procedimiento de selección de unidades. c) Procedimiento de estimación. d) Tamaño y forma de obtención de la muestra. e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias. f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar. g) Tasa de rechazo general a la entrevista, reportando por un lado el número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos o personas contactadas, y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio.	Probabilístico, aleatorio estratificado (geográfico, género y edad). Se asigna marcación proporcional en polos de población y se integra la muestra por cuotas de estratos programadas en el sistema integrador de respuestas. Se utiliza la fórmula para obtención de muestra en casos en que se conoce la población: $m = \frac{Z^2 \sigma^2 N}{e^2(N-1) + Z^2 \sigma^2}$ La muestra se determina con la optimización del valor deseado de asertividad y viabilidad de operación. Se determinó que si deseamos un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 3.1% (para una proporción esperada de 50%), estandarizaríamos la muestra en 1000 casos para cada alcaldía. El total de las encuestas aplicadas fue de 16,000. f) Se contempla la opción de “Aún no decide”, no hay tratamiento para quienes manifiestan que no piensan votar. g) La tasa de rechazo es el 60% de las solicitudes de entrevista y un 10% de abandono. Por consiguiente, la tasa de aceptación es del 30%.
4.- Método y fecha de recolección de la información.	Las encuestas se aplicaron del 10 al 15 de enero de 2024, por medio de llamadas automáticas y encuesta de voz y teclado IVR.
5.- El cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.	1. Si la elección para elegir alcalde de _____ fuera el día de hoy, ¿usted por qué partido o alianza votaría? 2. El actual alcalde de su demarcación _____ tiene la posibilidad de reelegirse, ¿usted votaría a favor o en contra de su reelección?
6.- Forma de procesamiento,	El procesamiento es una codificación de respuestas y su totalización en expresiones de



FactoMétrica

estimadores e intervalos de confianza.	porcentaje sobre el total de la muestra.																																																																																
7.- Denominación de software utilizado para el procesamiento.	Sistema propio de interfase de comunicación digital IP, denominado VOZFM21. Para el análisis de datos se utiliza software SPSS de IBM.																																																																																
8.- La base de datos en formato electrónico.	Se anexa archivo.																																																																																
9.- Principales resultados, pudiendo especificar la preferencia de votación bruta y la efectiva. En todo caso, el reporte de resultados debe señalar si contiene estimaciones, modelos de votantes probable o cualquier otro parámetro.	<div><div>Alcaldías</div><table><tr><td>Álvaro Obregón</td><td>42.3%</td><td>43.3%</td><td>3.7%</td><td>10.7%</td></tr><tr><td>Azcapotzalco</td><td>48.9%</td><td>36.4%</td><td>4.0%</td><td>10.7%</td></tr><tr><td>Benito Juárez</td><td>36.2%</td><td>50.5%</td><td>5.3%</td><td>8.0%</td></tr><tr><td>Coyoacán</td><td>39.7%</td><td>47.9%</td><td>4.2%</td><td>8.2%</td></tr><tr><td>Cuauhtémoc</td><td>55.5%</td><td>32.3%</td><td>2.0%</td><td>10.2%</td></tr><tr><td>Cuajimalpa</td><td>47.4%</td><td>35.9%</td><td>2.3%</td><td>15.4%</td></tr><tr><td>Gustavo A. Madero</td><td>58.0%</td><td>29.7%</td><td>3.7%</td><td>8.6%</td></tr><tr><td>Iztacalco</td><td>55.8%</td><td>26.2%</td><td>4.7%</td><td>13.3%</td></tr><tr><td>Iztapalapa</td><td>68.8%</td><td>22.6%</td><td>2.0%</td><td>6.6%</td></tr><tr><td>La Magdalena Contreras</td><td>43.4%</td><td>46.4%</td><td>1.2%</td><td>9.0%</td></tr><tr><td>Miguel Hidalgo</td><td>39.2%</td><td>45.9%</td><td>3.2%</td><td>11.7%</td></tr><tr><td>Milpa Alta</td><td>53.5%</td><td>22.5%</td><td>5.3%</td><td>18.7%</td></tr><tr><td>Tláhuac</td><td>66.5%</td><td>20.8%</td><td>4.0%</td><td>8.7%</td></tr><tr><td>Tlalpan</td><td>53.5%</td><td>34.9%</td><td>2.5%</td><td>9.1%</td></tr><tr><td>Venustiano Carranza</td><td>58.5%</td><td>28.0%</td><td>3.2%</td><td>10.3%</td></tr><tr><td>Xochimilco</td><td>53.3%</td><td>30.3%</td><td>4.7%</td><td>11.7%</td></tr></table><div><div><div>morena</div><div>PT</div><div>VERDE</div></div><div><div>PAN</div><div>PRI</div><div>PRD</div></div><div><div></div><div></div></div><div>Aún no decide</div></div></div>	Álvaro Obregón	42.3%	43.3%	3.7%	10.7%	Azcapotzalco	48.9%	36.4%	4.0%	10.7%	Benito Juárez	36.2%	50.5%	5.3%	8.0%	Coyoacán	39.7%	47.9%	4.2%	8.2%	Cuauhtémoc	55.5%	32.3%	2.0%	10.2%	Cuajimalpa	47.4%	35.9%	2.3%	15.4%	Gustavo A. Madero	58.0%	29.7%	3.7%	8.6%	Iztacalco	55.8%	26.2%	4.7%	13.3%	Iztapalapa	68.8%	22.6%	2.0%	6.6%	La Magdalena Contreras	43.4%	46.4%	1.2%	9.0%	Miguel Hidalgo	39.2%	45.9%	3.2%	11.7%	Milpa Alta	53.5%	22.5%	5.3%	18.7%	Tláhuac	66.5%	20.8%	4.0%	8.7%	Tlalpan	53.5%	34.9%	2.5%	9.1%	Venustiano Carranza	58.5%	28.0%	3.2%	10.3%	Xochimilco	53.3%	30.3%	4.7%	11.7%
Álvaro Obregón	42.3%	43.3%	3.7%	10.7%																																																																													
Azcapotzalco	48.9%	36.4%	4.0%	10.7%																																																																													
Benito Juárez	36.2%	50.5%	5.3%	8.0%																																																																													
Coyoacán	39.7%	47.9%	4.2%	8.2%																																																																													
Cuauhtémoc	55.5%	32.3%	2.0%	10.2%																																																																													
Cuajimalpa	47.4%	35.9%	2.3%	15.4%																																																																													
Gustavo A. Madero	58.0%	29.7%	3.7%	8.6%																																																																													
Iztacalco	55.8%	26.2%	4.7%	13.3%																																																																													
Iztapalapa	68.8%	22.6%	2.0%	6.6%																																																																													
La Magdalena Contreras	43.4%	46.4%	1.2%	9.0%																																																																													
Miguel Hidalgo	39.2%	45.9%	3.2%	11.7%																																																																													
Milpa Alta	53.5%	22.5%	5.3%	18.7%																																																																													
Tláhuac	66.5%	20.8%	4.0%	8.7%																																																																													
Tlalpan	53.5%	34.9%	2.5%	9.1%																																																																													
Venustiano Carranza	58.5%	28.0%	3.2%	10.3%																																																																													
Xochimilco	53.3%	30.3%	4.7%	11.7%																																																																													
10.- Autoría y financiamiento. Datos que permitan identificar fehacientemente a la persona física o moral que ordenó, realizó, público y/o difundió los estudios, incluyendo nombre o denominación social, logotipo, domicilio, teléfono y correos electrónicos donde puedan responder requerimientos sobre los estudios mismos. En específico deberá informar:	<div><div><div>a) La o las personas físicas o morales que patrocinaron o pagaron la encuesta o sondeo, FactoMétrica S.A. de C.V.</div><div>b) La o las personas físicas o morales que diseñaron y llevaron a cabo la encuesta o sondeo, FactoMétrica S.A. de C.V.</div><div>c) La o las personas físicas o morales que solicitaron, ordenaron y/ pagaron su publicación o difusión. FactoMétrica S.A. de C.V.</div></div><div><div><div><div></div><div></div><div></div></div><div>FactoMétrica</div></div><div><div>5 de mayo 942 Oriente, Centro, CP 64000, Monterrey, Nuevo León, México.</div><div>Tel. 8131227755</div><div>gerardo.leal@factometrica.com</div><div>www.factometrica.com</div></div></div></div>																																																																																
11.- Recursos económicos / financieros aplicados. En los casos en que sea la misma persona física o moral quien realice y publique la encuesta, ésta deberá presentar un	El costo total del estudio publicado el 29 de diciembre, asciende a la cantidad de \$160,000 (ciento sesenta mil pesos 00/100 M. N.) y se estiman en base a costos y tiempo aplicado de los siguientes recursos: Consumo telefonía, mano de obra, diseño de gráficos y grabación de audios.																																																																																



FactoMétrica

informe del costo total del estudio realizado.	Se anexa reporte.
12.- Experiencia profesional y formación académica. La documentación que pruebe, en su caso, la pertenencia a asociaciones nacionales o internacionales del gremio de la opinión pública de la persona que realizó la encuesta. Además, se deberá incluir documentación que muestre la formación académica y experiencia profesional del director de la organización que lleve a cabo la encuesta o del responsable de esta.	<p>Gerardo Jesús Leal Uribe, cuenta con Maestría en Políticas Públicas Comparadas, por FLACSO México, es Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública, por la UANL, con 20 años de experiencia en el sector público. Ha colaborado y brindado servicios de manera particular en materia electoral y marketing político. Se ha especializado por su experiencia y preparación, en relaciones públicas y gubernamentales, análisis de políticas públicas y asesoría política.</p> <p>Pertenecía a asociaciones del gremio de la opinión pública: No</p>
Publicación.	<p>Se publicó el día 18 de enero de 2024</p> <p>En Facebook https://web.facebook.com/FactoMetrica</p> <p>Instagram https://www.instagram.com/factometrica/?hl=es-la</p> <p>Twitter: https://twitter.com/FactoMetrica</p> <p>Sitio web: https://www.factometrica.com/</p> <p>Se anexa encuesta publicada.</p>

Quedo atento para cualquier ampliación de información, enviándole un cordial saludo.

Gerardo Jesús Leal Uribe
Representante legal