



**INFORME DE LA ENCUESTA
SOBRE PREFERENCIAS ELECTORALES EN LA
CIUDAD DE MÉXICO**

PUBLICADA EL 19 DE ABRIL DE 2024

Entregado al Instituto Electoral de la Ciudad de México
(IECM)

En cumplimiento al artículo 136, referente a las obligaciones en materia de encuestas por muestreo o sondeos de opinión del Reglamento de elecciones del Instituto Nacional Electoral INE, normatividad vigente para el proceso electoral local de 2023-2024, el presente informe describe las características y los criterios generales de carácter científico de la encuesta de opinión pública dada a conocer por EL FINANCIERO el 19 de abril de 2024 a través de sus páginas impresas y plataformas electrónicas, así como su reproducción en publicaciones aliadas y a través de la programación de EL FINANCIERO-BLOOMBERG TV.

1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

El objetivo de la encuesta es informar a los lectores y audiencias de EL FINANCIERO como va la intención de voto rumbo a la contienda para Jefe de Gobierno de la Ciudad de México y Congreso local en 2024, así como otras opiniones de la población adulta con relevancia periodística.

2. MARCO MUESTRAL

Como marco muestral se generaron de manera aleatoria números telefónicos residenciales y celulares de la Ciudad de México con base a las prefijos de cada una y números correspondientes a esa entidad.

3. DISEÑO MUESTRAL

Se empleó un muestreo probabilístico de teléfonos residenciales y celulares por generación de números aleatorios. Se mantuvo la proporción poblacional entre las alcaldías de la Ciudad de México. En cada número telefónico se aplicó la entrevista a una persona.

a) Definición de la población objetivo

La población objetivo de la encuesta son los adultos de la Ciudad de México, por lo cual se utilizó un filtro de selección preguntando a los entrevistados si son mayores de 18 años. La muestra utilizada en este estudio fue diseñada para reflejar las características sociodemográficas de la población adulta.

b) Procedimiento de selección de unidades

La muestra se seleccionó en múltiples etapas:

En la primera etapa se realizó una generación aleatoria de números telefónicos en la Ciudad de México. En una segunda etapa, en cada uno de los números seleccionados se realizó una entrevista. En la tercera y última etapa, el encuestador confirma que la persona que contactó por teléfono sea mayor de edad.

En caso de que en el número telefónico nadie contestara o que la persona seleccionada declinara la entrevista, la suspendiera o no pudiera ser contactada, el encuestador sustituyó el número telefónico con otro también generado aleatoriamente. Cada entrevistador llevó un registro de los rechazos, suspensiones y no contacto para calcular las tasas de rechazo.

c) Procedimiento de estimación

Para la estimación de preferencias electorales para Jefe de Gobierno se utilizó la siguiente pregunta: Si hoy fueran las elecciones para Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, ¿por quién votaría usted? Las opciones de respuesta se leyeron y rotaron.

Para la estimación de preferencias electorales para diputados al congreso local por partidos, se utilizó la siguiente pregunta: Si hoy hubiera elecciones para diputados al Congreso de la Ciudad de México, ¿por cuál partido votaría usted? Las opciones de respuesta se leyeron en orden en el que aparecen en la boleta electoral, de acuerdo a la fecha de registro.

Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación de voto en bruto, considerando la proporción de personas que no declaró preferencia, que dijo que no votaría o bien que anularía su voto, cuyo porcentaje quedó señalado en la publicación como "indefinidos". También se empleó una ponderación para corregir la muestra por sexo, edad, escolaridad y clase social conforme a los datos censales de la Ciudad de México.

Con base en los lineamientos del INE, EL FINANCIERO incluyó en la publicación de la encuesta la siguiente leyenda: *"Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos para esa población y fechas específicas"*.

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra

En total se realizaron 800 entrevistas por vía telefónica. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos y vivieran en alguna de las alcaldías de la Ciudad de México.

La muestra se ponderó con criterios demográficos y socioeconómicos para corregir posibles sesgos muestrales ocasionados por la tasa de respuesta. Los resultados publicados reflejan dicha ponderación de corrección muestral.

e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.

Con un nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error teórico de $\pm 3.5\%$ para el total de los 800 entrevistados.

f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar

En la encuesta, luego de plantear la pregunta de intención de voto para Jefe de gobierno con candidatos, el 7 por ciento dijo que "Ninguno" o "no votaría por ninguno" y 8 por ciento no contestó la pregunta o dijo "no sé". En total, sumando esas opciones, el 15 por ciento de los entrevistados no declaró preferencia por ningún candidato para la elección de Jefe de Gobierno. El porcentaje se señaló en la publicación como "Indefinidos".

En el escenario de intención de voto para congreso local por partidos, el 5 por ciento dijo que "Ninguno" o "no votaría por ninguno", 9 por ciento no contestó la pregunta o dijo "no sé". En total, sumando esas opciones, el 14 por ciento de los entrevistados no declaró preferencia por ningún partido para la elección de congreso local. El porcentaje se señaló en la publicación como "Indefinidos".

g) Tasa de rechazo general a la entrevista, reportando por un lado el número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos o personas contactadas, y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio.

La tasa de rechazo a la encuesta fue de 49.9%, considerando en el cálculo los siguientes elementos:

$$\text{Tasa de rechazo} = (R + S) / (E + NC + R + S).$$

En donde R significa "Rechazos de personas elegibles", S significa "Suspensiones", E significa "Entrevistas efectivas", NC significa "No contacto" con personas elegibles seleccionadas pero ausentes.

4. MÉTODO Y FECHA DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Se emplearon entrevistas personales por vía telefónica. Es requisito para hacer la encuesta que la persona entrevistada sea mayor de edad. Las fechas de realización de las entrevistas son del 6 al 14 de abril de 2024.

5. EL CUESTIONARIO O INSTRUMENTOS DE CAPTACIÓN UTILIZADOS PARA GENERAR LA INFORMACIÓN PUBLICADA.

El cuestionario empleado para la encuesta incluye la pregunta de intención de voto para Jefe de Gobierno con candidatos y la pregunta para intención de voto para congreso local. Las preguntas planteadas fueron: "Si hoy fueran las elecciones para Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, ¿por quién votaría usted?" y "Si hoy hubiera elecciones para diputados al Congreso de la Ciudad de México, ¿por cuál partido votaría usted?"

Además se preguntaron y se publicaron las siguientes preguntas, en ese orden:

- ¿Cuál es su opinión acerca de...? muy buena, buena, mala o muy mala...o no lo conoce lo suficiente para opinar? a. Clara Brugada; b. Santiago Taboada; c. Salomón Chertorivski
- De las siguientes, ¿cuál opción le describe mejor a usted?
- ¿Usted vio o escuchó el debate entre las personas candidatas a jefe de Gobierno?

6. FORMA DE PROCESAMIENTO, ESTIMADORES E INTERVALOS DE CONFIANZA.

Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 800 entrevistados. Los porcentajes se derivan del conteo directo de las respuestas obtenidas. Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error de la encuesta para los resultados totales es de +/- 3.5 por ciento.

7. DENOMINACIÓN DEL SOFTWARE UTILIZADO PARA EL PROCESAMIENTO.

La información de la encuesta se preparó en formato Excel y se puede procesar y analizar en cualquier paquete estadístico.

8. LA BASE DE DATOS EN FORMATO ELECTRÓNICO

Se adjunta a este documento el archivo de datos en Excel correspondiente a las variables de la encuesta publicada el 19 de abril de 2024, reservando cualquier otra pregunta o variable no publicada que se pudiera publicar más adelante.

9. PRINCIPALES RESULTADOS, PUDIENDO ESPECIFICAR LA PREFERENCIA DE VOTACIÓN BRUTA Y LA EFECTIVA

A continuación, se incluye el resultado de la encuesta sobre preferencias electorales y al final de este documento se adjunta la publicación tal cual apareció en su versión impresa de EL FINANCIERO. Los resultados son porcentajes brutos.

INTENCIÓN DE VOTO PARA JEFATURA DE GOBIERNO

Si hoy fueran las elecciones para Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, ¿por quién votaría usted? (%)

Clara Brugada, Morena-PVEM-PT	42
Santiago Taboada, PAN-PRI-PRD	37
Salomón Chertorivski, MC	6
Indefinido	15

	OCT	NOV	2024 ENE	MAR	ABR
Clara Brugada, Morena-PVEM-PT	44	47	44	44	42
Santiago Taboada, PAN-PRI-PRD	33	34	34	36	37
Salomón Chertorivski, MC	9	8	10	7	6
Indefinidos	14	11	12	13	15

10. AUTORÍA Y FINANCIAMIENTO

La encuesta fue ordenada, patrocinada, realizada y publicada por EL FINANCIERO. El diseño de la encuesta es responsabilidad del Dr. Alejandro Moreno, director en encuestas y estudios de opinión de EL FINANCIERO.

Persona moral que solicitó y ordenó la publicación:

Grupo Multimedia Lauman, SAPI de CV (Editora del Periódico EL FINANCIERO).

Dirección: Guillermo González Camarena 600, Santa Fé, Álvaro Obregón, C.P. 01210, Ciudad de México.

Teléfono: 1579-7000

Persona moral que patrocinó la publicación y ordenó la encuesta.

El Financiero Marketing S.A. de C.V.

Dirección: Guillermo González Camarena 600, Santa Fé, Álvaro Obregón, C.P. 01210, Ciudad de México.

Teléfono: 1579-7000

Correo: encuestas@elfinanciero.com.mx / gmontano@lauman.com.mx

11. RECURSOS ECONÓMICOS/FINANCIEROS APLICADOS.

Los recursos asignados para la realización del estudio forman parte de un presupuesto general destinado a estudios y encuestas de opinión pública de EL FINANCIERO y sus diversas plataformas impresas y electrónicas. Dichos recursos consideran alrededor de \$50,000.00 (cincuenta mil pesos 00/100 M.N) en gastos de operación, los cuales no incluyen aspectos como el diseño de la encuesta y el análisis, ya que estos costos forman parte de los gastos corrientes del periódico EL FINANCIERO.

12. EXPERIENCIA PROFESIONAL Y FORMACIÓN ACADÉMICA.

El diseño del estudio es de Alejandro Moreno, Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Michigan, en Ann Arbor, Estados Unidos, Catedrático, Ex Presidente de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública (WAPOR, por sus siglas en inglés) y director en encuestas y estudios de opinión de EL FINANCIERO. El Curriculum Vitae y documentación que prueba su pertenencia a asociaciones internacionales del gremio de la opinión pública se anexó al reporte de octubre de 2023.



87ª CONVENCIÓN BANCARIA

Sin consolidación fiscal, grado de inversión en riesgo

Banqueros. Clave, volver al equilibrio después del gasto asociado a obras de infraestructura

Acapulco.— La banca pidió condiciones para que la consolidación fiscal se restablezca en 2025, a fin de no correr el riesgo de perder el grado de inversión. Integrantes de la ABM, en el marco de la Convención Bancaria, consideraron que la consolidación traería consigo un

componente de recorte al gasto y un aumento del ingreso fiscal, por lo que es importante que se mantenga el crecimiento. Es claro que en 2025 no se dará la consolidación, “pero irá convergiendo al ubicarse el déficit en 3 por ciento del PIB”.

—F. Gazcón/A. Martínez/J. Leyva / PÁG. 4



Acapulco. Los banqueros mantienen optimismo sobre el futuro económico del país por la ‘gran oportunidad’ del nearshoring.

ENTREVISTA CON GABRIEL YORIO

DEFINIRÁ NUEVA ADMINISTRACIÓN SU ESTRATEGIA

Aunque la Secretaría de Hacienda planteó al Congreso una propuesta de consolidación fiscal moderada, que favorece se mantenga la normalización de la política monetaria, será decisión de la próxima administra-

ción su definición. Gabriel Yorio, subsecretario de Hacienda, en el marco de la 87ª Convención Bancaria, dijo que la propuesta preliminar que se hizo en Pre-Criterios 2025 no generó preocupación. —E. Quintana / PÁG. 5



FOTOS: LUCÍA FLORES

CONSENSO EN ACAPULCO

Banqueros, listos para trabajar con una mujer presidenta. PÁG. 8

ESCRIBEN

René Delgado
SOBREVIVISO / 31

Leopoldo Gómez
DESDE EL OTRO LADO / 34

R. Fernández de Castro
ANARQUÍA MIGRATORIA / 33

Edna Jaime
DECIDIR SI CHIFLAR
O COMER PINOLE / 36

EXIGEN INVESTIGAR Y SANCIONAR A 'DUENDES PARLAMENTARIOS'

Ratifican diputados en comisión dictamen de reforma a pensiones

En una sesión accidentada y en medio de protestas y críticas de la oposición por ilegalidad, ayer los diputados de la Comisión de Seguridad Social votaron y ratificaron el dictamen de las reformas de Morena para crear el Fondo de

Pensiones para el Bienestar, por segunda ocasión. Los legisladores firmaron cada una de las hojas del documento para evitar los ‘duendes parlamentarios’. Exigieron investigar y sancionar a responsables.

—Victor Chávez / PÁG. 41

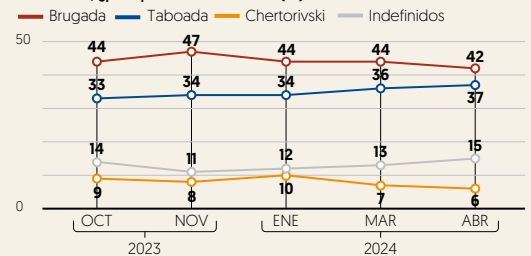
ELECCIONES 2024

ENCUESTA CIUDAD DE MÉXICO

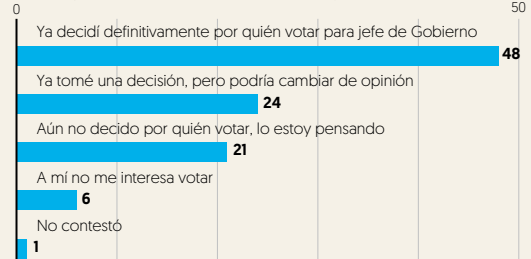
PÁGS. 44 y 45

CAPTA BRUGADA 42% DE LA INTENCIÓN DE VOTO; TABOADA, 37%

Si hoy fueran las elecciones para jefe de Gobierno de la Ciudad de México, ¿por quién votaría usted? [%]



De las siguientes, ¿cuál opción le describe mejor a usted? [%]



Fuente: EF, encuesta telefónica en la CDMX realizada a 800 adultos del 6 al 14 de abril de 2024.

EN HIDALGO

Claudia Sheinbaum
DEFIENDE A ZALDÍVAR Y
DICE QUE SEGUIRÁ EN SU
EQUIPO DE CAMPAÑA.
PÁG. 38

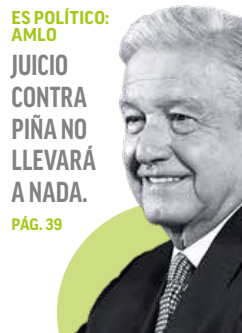


EN CDMX

Xóchitl Gálvez
ADMITE QUE EN EL PRIMER DEBATE SE SENTIÓ ‘FINGIDA’ POR LO
QUE ALISTA CAMBIOS. PIDE APOYO A PAN, PRI Y PRD. PÁG. 44

ES POLÍTICO: AMLO

JUICIO
CONTRA
PIÑA NO
LLEVARÁ
A NADA.
PÁG. 39



PRIMER TRIMESTRE 2024 PÁG. 40

SUBE LA PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

Percepción de inseguridad pública
■ En porcentaje de la población

Ciudades más inseguras

Fresnillo, Zac.	95.4
Naucalpan de Juárez, Edo. Mex.	89.6
Zacatecas, Zac.	89.3

Ciudades más seguras

Benito Juárez, CDMX	11.1
Piedras Negras, Coah.	19.0
Cuajimalpa de Morelos, CDMX	22.5

Fuente: INEGI

Primer trimestre de 2024

Por la verdad histórica y la verdad jurídica

La reforma del Poder Judicial se ha vuelto un asunto personal.

El régimen ha decidido un embate sin límite a la Suprema Corte para, en primer lugar, salvar a su ariete Arturo Zaldívar.

Con ese asalto, Morena pretende enormes ganancias: eliminar todo rastro de presuntas ilegalidades cometidas por jueces y magistrados a petición de esbirros de Palacio y vengarse de quienes resistieron la caprichosa voluntad presidencial.

Encima, Andrés Manuel López Obrador quiere todo el margen para esculpir la “verdad histórica” y la “verdad jurídica” de su presidencia.

La serie de acusaciones anunciadas el martes por Zaldívar junto con Morena en contra de la presidenta de la Suprema Corte tienen como fin último desca- rilar cualquier juicio al actual gobierno.

El Presidente no va a permitir que desde el Poder Judicial se investigue y eventualmente pruebe que, lejos de su promesa de arranque de sexenio, él sí se constituyó en el poder de poderes, y que el suyo fue un sexenio de reiterados atropellos a la ley.

Al finalizar sus 70 meses en el poder, creará haber logrado minar la credibilidad de prensa, academia y sociedad civil, a fin de anular *a priori* la penetración de cualquier denuncia o balance negativo de su gobierno. Su libro y su mañanera como única verdad.

De la misma forma, la desmesurada respuesta de la admi-



LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena

nistración a la pesquisa contra Zaldívar, anunciando incluso juicio político a la ministra Norma Piña, trasciende el espíritu del plan C para modificar la judicatura y los nombramientos judiciales.

Ya no se trata de tener mayorías constitucionales para, a partir de septiembre, iniciar una reforma de raíz del aparato de justicia de cara al futuro. Ahora se pretende también –destronando, para empezar, a la ministra presidenta– cambiar el pasado, reescribir estos años.

Si triunfa en su despropósito, el Presidente proclamará con la cabeza de Piña en la mano que todo aquello que no pudo lograr en casos como el de Lozoya, se

debió a que hubo una conjura que ni con amigos como Zaldívar habría podido desarticular.

Se dirá reivindicado de cuantos fracasos en las cortes encajó, porque teniendo “razón” y siendo “justa” su causa, no tuvo la mínima oportunidad pues enfrentó siempre a jueces y magistrados espurios, representantes de sus enemigos y de los intereses que él afectaba.

De igual forma, terminará de sellar expedientes y casos que a pesar de todo han seguido caminando estos años en contra de su gobierno por violaciones a leyes o normativas en sus megaobras.

La victoria no será, pues, sólo vencer a la ministra Piña y otros miembros del Poder Judicial. La captura de éste se pretende a toda velocidad para no depender ni siquiera de un siguiente gobierno del mismo signo para el control de daños e instalar su verdad jurídica.

Por ejemplo: no tendría futuro alguno el amparo o la controversia que buscara demostrar que hubo daño ambiental en la construcción del Tren Maya. En un juzgado se sancionará que, de jure, será verdad eso de que “ni un árbol” se tiró al tasajear la selva en la península.

La reforma judicial dejó de ser un ardid electoral y se ha convertido en una prioridad personal para el Presidente.

Por su parte, con su contrapunto en tándem con Morena, Zaldívar quiere salvar el pescuezo y hacerse merecedor de una nueva oportunidad de servir a AMLO, ahora como borrador del rastro de sus encargos.

Ya no se trata de repensar el Poder Judicial que necesita México (si es que alguna vez se quiso realmente eso), sino el que necesita López Obrador.

ENCUESTA PREFERENCIAS ELECTORALES

DOMINGO, NUEVO DEBATE

Intención de voto en la CDMX: Brugada registra 42%; Taboada, 37%

Se reduce la diferencia de 8 a 5 puntos, previo al segundo careo en la capital

El emecista Salomón Chertorivski atrae 6 por ciento de las preferencias

ALEJANDRO MORENO
amoreno@elfinanciero.com.mx

La más reciente encuesta de EL FINANCIERO indica que Clara Brugada, candidata de Morena y aliados, capta 42 por ciento de la intención de voto para la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, mientras que Santiago Taboada, de la alianza PAN-PRI-PRD, suma 37 por ciento, llegando al segundo debate de este domingo con una diferencia de cinco puntos porcentuales. Por otra parte, el emecista Salomón Chertorivski atrae 6 por ciento de las preferencias, de acuerdo con el sondeo.

En marzo, justo al arranque de las campañas, la diferencia entre los punteros era de ocho puntos porcentuales, según la anterior encuesta de EF.

El sondeo de abril revela que los electores que más favorecen a Brugada son las mujeres, los

mayores de 50 años, quienes tienen escolaridad baja y media, así como quienes se consideran de clase baja. En contraste, Taboada saca una ligera ventaja a favor entre hombres, entre menores de 30 años y entre la clase media, grupos en los que tiene de dos a cinco puntos sobre su contendiente principal; por otro lado, la ventaja de Taboada entre universitarios es considerable, alcanzando los 16 puntos sobre Brugada.

En lo que va de las campañas, ambos candidatos punteros bajaron en su porcentaje de opiniones favorables y subieron las opiniones negativas. Brugada registró 38 por ciento de opinión buena o muy buena, y 36 por ciento de mala o muy mala. Por otra parte, Taboada registró 33 y 36 por ciento.

Con miras al segundo debate entre las personas candidatas, este domingo 21 de abril, 48 por ciento de quienes fueron entrevistados dijo ya haber decidido definitivamente su voto, 24 por ciento ya decidió, pero podría cambiar de opinión, y 21 por ciento está indeciso.

Al preguntarles si vieron el debate anterior, 63 por ciento de quienes ya decidieron dijo que sí lo vio, frente a 15 por ciento de los posibles cambiantes y 12 por ciento de los indecisos, lo cual da evidencia la premisa de que los debates los ven los partidarios, pero muy pocos indecisos.

ALISTA CAMBIOS PARA EL SEGUNDO DEBATE

“Voy a mandar al carajo muchas cosas que no estoy dispuesta a aceptar”: Xóchitl

ELECCIONES 2024

La candidata presidencial de la alianza PAN-PRI-PRD, Xóchitl Gálvez, aseguró que durante el debate del pasado 6 de abril se sintió incómoda por su vestimenta.

Al participar en un Space en X, para promocionar el libro biográfico *Xingona*, de la periodista Ivonne Melgar, la candidata presidencial afirmó que ella no está acostumbrada a usar traje sastre.

“He hecho el esfuerzo de traer traje sastre que sí lo uso, pero me incómoda, y creo que en el debate nunca estuve cómoda; la verdad me sentía fingida”, señaló.

“Voy a mandar al carajo muchas cosas que no estoy dispuesta



MENSAJE. Xóchitl Gálvez, ayer, al promocionar el libro *Xingona*.

a aceptar, voy a ser yo, y si me quieren como soy, adelante”, afirmó la candidata presidencial.

En este sentido, Gálvez sostuvo que esta decisión está fundada en los comentarios que ha recibido por parte del electorado.

“Muchos mexicanos me han dicho estos días: ‘sé tú’, y voy a ser

yo (en el segundo debate). Y si una mujer con huipil no les gusta a los mexicanos, lo lamento”, sentenció.

Por otro lado, este jueves, Gálvez se reunió con los dirigentes del PAN, PRI y PRD, reunión en la que acordaron redoblar esfuerzos para continuar el ascenso en las preferencias electorales. —Pedro Hiriart

48%

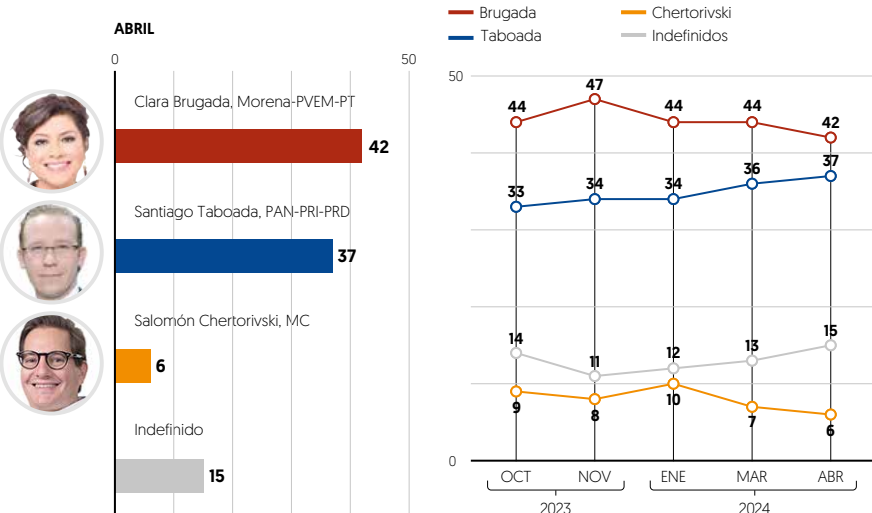
YA DECIDIÓ

su voto para la elección de la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

ELECCIONES EN CDMX

Intención de voto para Jefatura de Gobierno

Si hoy fueran las elecciones para jefe de Gobierno de la Ciudad de México, ¿por quién votaría usted? [%]



Intención de voto por segmentos

Si hoy fueran las elecciones para jefe de Gobierno de la Ciudad de México, ¿por quién votaría usted? [%]

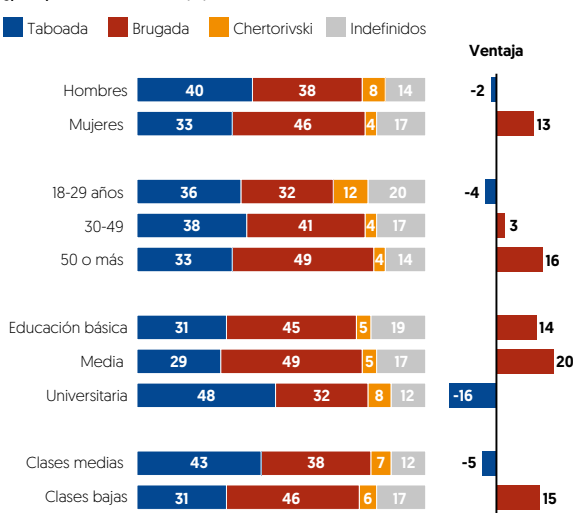
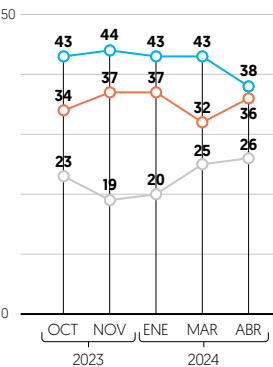


Imagen de contendientes

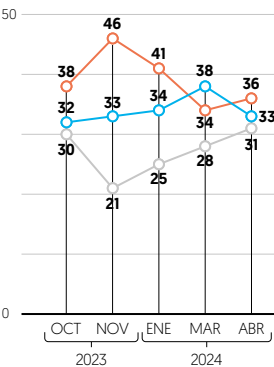
¿Cuál es su opinión acerca de...? [%]

Favorable Desfavorable Neutral/No le conoce

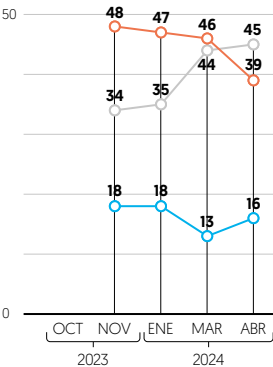
Clara Brugada



Santiago Taboada

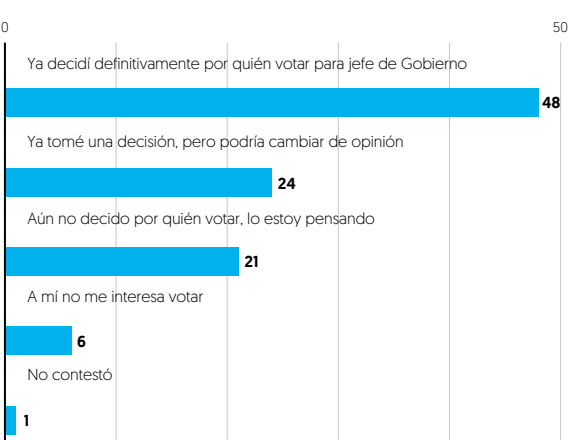


Salomón Chertorivski



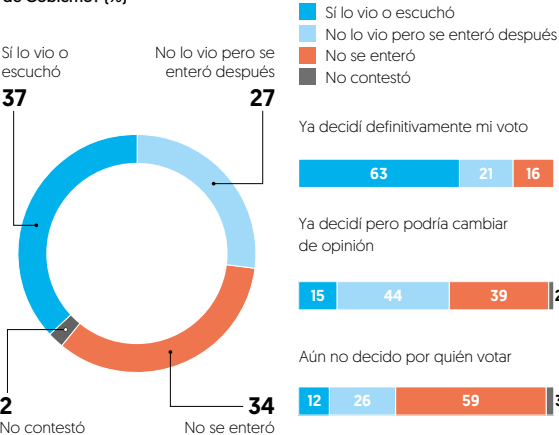
Indecisos y cambiantes

De las siguientes, ¿cuál opción le describe mejor a usted? [%]



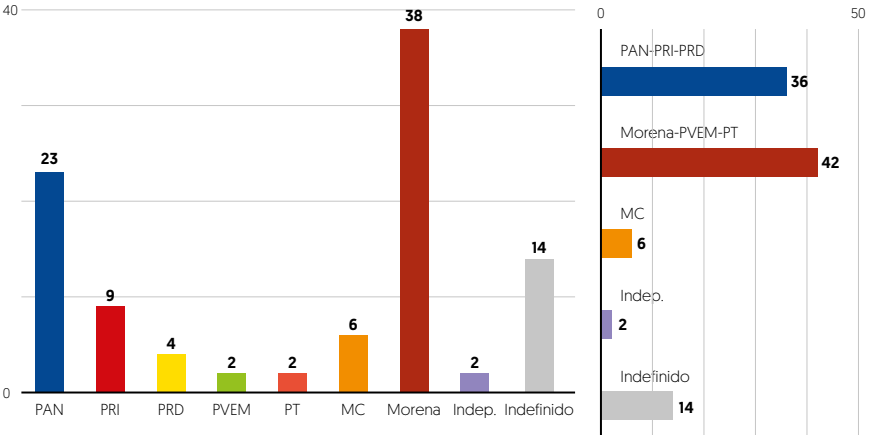
Debate

¿Usted vio o escuchó el debate entre las personas candidatas a jefe de Gobierno? [%]



Intención de voto para Congreso de CDMX

Si hoy hubiera elecciones para diputados al Congreso de la Ciudad de México, ¿por cuál partido votaría usted? [% bruto]



Metodología: Encuesta en la Ciudad de México realizada del 6 al 14 de abril de 2024 vía telefónica a 800 adultos. Se hizo un muestreo probabilístico de teléfonos residenciales y celulares. Con un nivel confianza de 95%, el margen de error de las estimaciones es de +/- 3.5 por ciento. Se entrega informe completo del estudio y sus características metodológicas al IECM. "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos para esa población y fechas específicas".