



INSTITUTO ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO

JUICIO ELECTORAL

ACTOR: PARTIDO POLÍTICO LOCAL EQUIDAD,
LIBERTAD Y GÉNERO

AUTORIDAD RESPONSABLE: CONSEJO DISTRITAL 8

EXPEDIENTE: IECM-CD8JE01/2021

CÉDULA DE PUBLICACIÓN EN ESTRADOS CONSEJO DISTRITAL 8

Ciudad de México, a once de junio de dos mil veintiuno.-----

En cumplimiento al punto **CUARTO** del acuerdo emitido por el Presidente y el Secretario de este Consejo Distrital 8 del Instituto Electoral de la Ciudad de México, el día de la fecha; con fundamento en lo dispuesto por los artículos 2, párrafo tercero del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México; 38, 41, 42, 62, 68, 73, y 77, fracción I de la Ley Procesal Electoral de la Ciudad de México, **se hace del conocimiento público** que el Partido Político Equidad, Libertad y Género, por conducto del C. Ricardo Valtierra Rosete en su carácter de Representante Propietario de dicho Partido, presentó demanda de juicio electoral en contra: **"LA DECLARACION DE VALIDEZ DEL COMPUTO DISTRITAL EN EL VIII DISTRITO DEL IECDMX CON CABECERA EN TLÁHUAC. LOS RESULTADOS DEL COMPUTO DISTRITAL QUE CONCLUYO EL DIA 7 DE JUNIO. LA MODIFICACION DEL COMPUTO DISTRITAL PARA SER CONSIDERADA EN LA ASIGNACION DE DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACION PROPORCIONAL. LA NULIDAD DE LAS CASILLAS IDENTIFICADAS CON LOS NUMEROS DE SECCIONES ABAJO MENCIONADAS, POR LAS CAUSALES EXPRESADAS Y JUSTIFICADAS EN ESTA DEMANDA, A EFECTO DE QUE SE MOFIFIQUE EL COMPUTO DISTRITAL REALIZADO EL DIA 6 DE JUNIO Y CONCLUIDO EL DIA 7 DE JUNIO Y DICHA MODIFICACION DEL COMPUTO SEA CONSIDERADA PARA LA ASIGNACION DE DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACION PROPORCIONAL". DOY FE.**-----

EL SECRETARIO EN EL CONSEJO DISTRITAL 8

ARMANDO MARTÍNEZ CRUZ

RAZÓN DE FIJACIÓN: En cumplimiento al punto **CUARTO** del acuerdo emitido por la el Presidente y el Secretario de este Consejo Distrital 8 del Instituto Electoral de la Ciudad de México, el día de la fecha y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 2, párrafo tercero del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México; 38, 41, 42, 62, 68, 73, y 77, fracción I de la Ley Procesal Electoral de la Ciudad de México, **se da razón** de que a las veintitrés horas con tres minutos de este día, **quedó fijada** en los estrados de este Consejo Distrital, por un plazo de **SETENTA Y DOS HORAS**, copias simples del acuerdo de recepción y del escrito de demanda. Se señalan las veintitrés horas con cuatro minutos del día catorce de junio de dos mil veintiuno para el vencimiento de dicho plazo. **DOY FE.**-----

EL SECRETARIO EN EL CONSEJO DISTRITAL 8

ARMANDO MARTÍNEZ CRUZ

AMC



INSTITUTO ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO

JUICIO ELECTORAL

ACTOR: PARTIDO POLÍTICO LOCAL EQUIDAD,
LIBERTAD Y GÉNERO

AUTORIDAD RESPONSABLE: CONSEJO DISTRITAL 8


EXPEDIENTE: IECM-CD8JE01/2021

ACUERDO DE RECEPCIÓN
CONSEJO DISTRITAL 8

Ciudad de México, a once de junio de dos mil veintiuno. -----

VISTO el contenido del escrito recibido a través de correo electrónico en este Consejo Distrital 8 del Instituto Electoral de la Ciudad de México a las diecisiete horas con ocho minutos del once de junio de dos mil veintiuno, suscrito por el C. Ricardo Valtierra Rosete, quien se ostenta como Representante Propietario del Partido Político Local Equidad, Libertad y Género, mediante el cual presenta escrito de demanda de juicio electoral, por el cual impugna: ***“LA DECLARACION DE VALIDEZ DEL COMPUTO DISTRITAL EN EL VIII DISTRITO DEL IECDMX CON CABECERA EN TLÁHUAC. LOS RESULTADOS DEL COMPUTO DISTRITAL QUE CONCLUYO EL DIA 7 DE JUNIO. LA MODIFICACION DEL COMPUTO DISTRITAL PARA SER CONSIDERADA EN LA ASIGNACION DE DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACION PROPORCIONAL. LA NULIDAD DE LAS CASILLAS IDENTIFICADAS CON LOS NUMEROS DE SECCIONES ABAJO MENCIONADAS, POR LAS CAUSALES EXPRESADAS Y JUSTIFICADAS EN ESTA DEMANDA, A EFECTO DE QUE SE MOFIFIQUE EL COMPUTO DISTRITAL REALIZADO EL DIA 6 DE JUNIO Y CONCLUIDO EL DIA 7 DE JUNIO Y DICHA MODIFICACION DEL COMPUTO SEA CONSIDERADA PARA LA ASIGNACION DE DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACION PROPORCIONAL”***, constante de dieciocho fojas. -----

CON FUNDAMENTO en lo previsto por los artículos 115, 128, fracción XIV, 129, fracción IV del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México; 37, fracción I, 38, 41, 42, 43, fracción I, 46, fracción I, inciso a), 47, 75, 76, 77, 102 y 103, fracción I, de la Ley Procesal Electoral de la Ciudad de México; 43 del Reglamento Interior del Instituto Electoral de la Ciudad de México; 10, fracción XXIV y 11, fracciones XX y XXI del Reglamento de Integración, Funcionamiento y Sesiones de los Consejos Distritales del Instituto Electoral de la Ciudad de México. **SE ACUERDA:** -----



PRIMERO. FÓRMESE EXPEDIENTE con el escrito precisado en el proemio del presente Acuerdo que se acompañan al mismo. -----

SEGUNDO. REGÍSTRESE en el Libro de Gobierno de Medios de Impugnación interpuestos ante los Órganos Desconcentrados, correspondiente a este Consejo Distrital, con la clave IECM-CD8JE01/2021. -----

TERCERO. TÉNGASE POR ACREDITADA LA PERSONERÍA del C. Representante Propietario del Partido Equidad, Libertad y Género en la Ciudad de México ante el Consejo Distrital 8 del Instituto Electoral de la Ciudad de México, con base en los documentos que obran en el archivo de este Consejo Distrital. -----

CUARTO. PUBLÍQUESE en los estrados de este Consejo Distrital por un plazo de **SETENTA Y DOS HORAS**, contadas a partir del momento de su fijación, copias simples del presente acuerdo y del citado medio de impugnación, con objeto de hacer del conocimiento público su interposición, **HACIÉNDOLES SABER** a quienes deseen intervenir en el presente juicio como terceros interesados, que quedan a su disposición copias simples del medio de impugnación, en esta sede distrital. -----

QUINTO. INFÓRMESE de inmediato al Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de la Ciudad de México, acerca de la interposición de este juicio. -----

SEXTO. Transcurrido el plazo señalado en el punto **CUARTO** de este proveído, **ASIÉNTESE** la razón de retiro de estrados que corresponda, precisando si compareció o no tercero interesado. -----

SÉPTIMO. De igual forma, fenecido el plazo referido en el punto **CUARTO** del presente proveído, **HÁGANSE LLEGAR** al Tribunal Electoral de la Ciudad de México, dentro del plazo de cuarenta y ocho horas, las constancias atinentes y **RÍNDASE** el informe circunstanciado que corresponda. -----

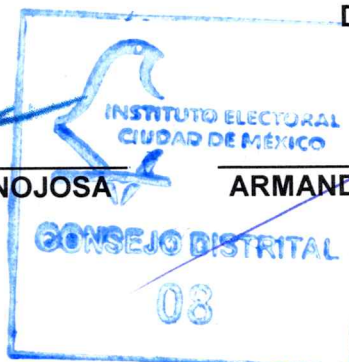
ASÍ lo acordó y firma la el Presidente ante el Secretario en el Consejo Distrital 8 del Instituto Electoral de la Ciudad de México quien actúa y **DA FE**.

EL PRESIDENTE EN EL CONSEJO
DISTRITAL 8

EL SECRETARIO EN EL CONSEJO
DISTRITAL 8


ROBERTO FRANCISCO HINOJOSA
FRÍAS


ARMANDO MARTÍNEZ CRUZ



JUICIO ELECTORAL

ACTORA: PARTIDO EQUIDAD, LIBERTAD Y GÉNERO

AUTORIDADES RESPONSABLE:

1.-CONSEJO DISTRITAL OCTAVO DEL INSTITUTO ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

ACTO IMPUGNADO:

LA DECLARACION DE VALIDEZ DEL COMPUTO DISTRITAL EN EL VIII DISTRITO DEL IECDMX CON CABECERA EN TLÁHUAC.

LOS RESULTADOS DEL COMPUTO DISTRITAL QUE CONCLUYO EL DIA 7 DE JUNIO.

LA MODIFICACION DEL COMPUTO DISTRITAL PARA SER CONSIDERADA EN LA ASIGNACION DE DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACION PROPORCIONAL.

LA NULIDAD DE LAS CASILLAS IDENTIFICADAS CON LOS NUMEROS DE SECCIONES ABAJO MENCIONADAS, POR LAS CAUSALES EXPRESADAS Y JUSTIFICADAS EN ESTA DEMANDA, A EFECTO DE QUE SE MOFIFIQUE EL COMPUTO DISTRITAL REALIZADO EL DIA 6 DE JUNIO Y CONCLUIDO EL DIA 7 DE JUNIO Y DICHA MODIFICACION DEL COMPUTO SEA CONSIDERADA PARA LA ASIGNACION DE DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACION PROPORCIONAL.

C.C. MAGISTRADOS INTEGRANTES DEL TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO

RICARDO VALTIERRA ROSETE , promoviendo en mi carácter de Representante del Partido Equidad, Libertad y Genero, ante el Consejo Distrital Octavo del Instituto Electoral de la Ciudad

de México, personalidad que tengo debidamente reconocida y acreditada ante la autoridad responsable, señalando como domicilio para oír y recibir toda clase de notificaciones el ubicado en la calle de Medellín número 10, de la colonia Roma de esta Ciudad de México, autorizado para tales efectos de manera indistinta a los, ante Usted, respetuosamente comparezco para exponer:

Que por medio del presente escrito, estando en tiempo y forma y, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 11, 12, 21, 76, 78, 79, y demás relativos y aplicables de la Ley Procesal Electoral para la Ciudad de México, vengo a interponer juicio Electoral a nombre de mi representada Partido Equidad, Libertad y Genero, para solicitar la nulidad de las casillas mas adelante identificadas, así como la declaración de validez del computo distrital y la modificación del mismo computo distrital, para ser considerado en los porcentajes de votación para la asignación de diputados por el principio de Representación Proporcional, conforme a lo dispuesto por el artículo 292 del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México.

Cumpliendo con lo establecido en lo dispuesto por los artículos 21 y 79 de la Ley Procesal Electoral de la Ciudad de México, referente a los requisitos esenciales, manifiesto lo siguiente:

CAPITULO PRIMERO REQUISITOS ESENCIALES Y DE PROCEDIBILIDAD

I.- NOMBRE DEL ACTOR.

RICARDO VALTIERRA ROSETE, representante del Partido EQUIDAD, LIBERTAD Y GENERO ante el Consejo Distrital Octavo del Instituto Electoral de la Ciudad de México, cuyos datos han quedado precisados en este escrito.

II.- DOMICILIO Y AUTORIZADOS PARA RECIBIR NOTIFICACIONES.

Han sido precisados en el proemio de la presente demanda.

III.- PERSONERÍA Y DOCUMENTOS QUE LA COMPRUEBAN.

Actúo en mi carácter de Representante del Partido EQUIDAD, LIBERTAD Y GENERO ante el Consejo Distrital VIII del Instituto Electoral de la Ciudad de México, personalidad debidamente acreditada ante la responsable.

IV.- ACTO O RESOLUCIÓN QUE SE IMPUGNA.

1.- DECLARACION DE VALIDEZ DEL COMPUTO DISTRITAL CONCLUIDO EL DIA 7 DE JUNIO DEL 2021.

2.- LOS RESULTADOS DEL COMPUTO DISTRITAL EN EL VIII DISTRITO DEL IECDMX.

3.-LA NULIDAD DE LAS CASILLAS IDENTIFICADAS CON LOS NUMEROS DE SECCIONES:

3609 BASICA

3609 CONTIGUA 1

3610 BASICA

3611 BASICA

3612 BASICA

3613 BASICA

3614 BASICA

3615 BASICA

3624 BASICA

3625 BASICA

3625 CONTIGUA 1

3626 BASICA

3626 CONTIGUA 1

3627 BASICA
3627 CONTIGUA 3
3628 BASICA
3628 CONTIGUA
3629 BASICA
3629 CONTIGUA
3630 BASICA
3631 BASICA
3632 BASICA
3633 BASICA
3634 BASICA
3635 BASICA
3636 BASICA
3637 BASICA
3644 BASICA
3645 BASICA
3646 BASICA
3647 BASICA
3648 BASICA
3649 BASICA
3650 BASICA
3651 BASICA
3652 BASICA
3653 BASICA
3654 BASICA
3655 BASICA
3656 BASICA
3657 BASICA
3658 BASICA
3659 BASICA
3660 BASICA
3661 BASICA
3662 BASICA
3663 BASICA
3663 CONTIGUA 1
3663 CONTIGUA 2
3673 BASICA
3673 CONTIGUA 1

3674 BASICA
3675 BASICA
3676 BASICA
3677 BASICA
3678 BASICA
3679 BASICA
3679 CONTIGUA 1
3680 BASICA
3681 BASICA
3682 BASICA
3683 BASICA
3684 BASICA
3685 BASICA
3685 CONTIGUA
3686 BASICA
3687 BASICA
3688 BASICA
3689 BASICA
3689 CONTIGUA 1
3690 BASICA
3691 BASICA
3691 CONTIGUA 1
3691 CONTIGUA 2
3692 BASICA
3693 BASICA
3694 BASICA
3695 BASICA
3696 BASICA
3697 BASICA
3700 BASICA
3701 BASICA
3702CONTIGUA 2
3703 BASICA
3704 BASICA
3705 BASICA
3706 BASICA
3707 BASICA
3708 BASICA

3709 BASICA
3710 BASICA
3711 BASICA
3733 BASICA
3734 BASICA
3735 BASICA
3736 BASICA
3737 BASICA
3738 BASICA
3739 BASICA
3741 BASICA
3741 CONTIGUA 1
4153 BASICA
4154 BASICA
4155 BASICA
4156 BASICA
5548 BASICA
5549 BASICA
5550 BASICA
5551 BASICA

4.= LA MODIFICACION DEL COMPUTO DISTRITAL Y EL RECOMPUTO PARA SER CONSIDERADO EN LA ASIGNACION DE DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACION PROPORCIONAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

V.- AUTORIDADES RESPONSABLES.

Lo es el Consejo Distrital VIII, del Instituto Electoral de la Ciudad de México.

VI.- HECHOS.

Son expuestos en el capítulo segundo, del cuerpo del presente juicio.

VII.- AGRAVIOS.

Son expuestos en el capítulo tercero del cuerpo del presente ocurso.

VIII.- FECHA DE NOTIFICACION DEL ACTO RECLAMADO.

El Computo Distrital concluyo el día 7 de junio del 2021.

IX.- ELEMENTOS DE PRUEBA.

Se indican después del señalamiento de los agravios y en el curso de la exposición de los conceptos de violación en el presente ocurso.

X.- NOMBRE Y FIRMA DEL PROMOVENTE.

El primero se precisa en el proemio de esta demanda y la segunda se encuentra al calce de la misma.

XI.- REQUISITO CONTEMPLADO EN EL ARTÍCULO 79, FRACCIONES I A IV DE LA LEY PROCESAL ELECTORAL.

Se impugna el resultado del computo distrital, así como la declaratoria de validez de estos resultados, y la modificación del computo distrital, a efecto de que se realice un nuevo recomputo y se considere para la asignación de diputados por el principio de Representación Proporcional en términos de lo dispuesto por el artículo 272 del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México.

Las actas de cómputo que se controvierten son las que corresponden a las secciones electorales siguientes:

3609 BASICA
3609 CONTIGUA 1

3610 BASICA
3611 BASICA
3612 BASICA
3613 BASICA
3614 BASICA
3615 BASICA
3624 BASICA
3625 BASICA
3625 CONTIGUA 1
3626 BASICA
3626 CONTIGUA 1
3627 BASICA
3627 CONTIGUA 3
3628 BASICA
3628 CONTIGUA
3629 BASICA
3629 CONTIGUA
3630 BASICA
3631 BASICA
3632 BASICA
3633 BASICA
3634 BASICA
3635 BASICA
3636 BASICA
3637 BASICA
3644 BASICA
3645 BASICA
3646 BASICA
3647 BASICA
3648 BASICA
3649 BASICA
3650 BASICA
3651 BASICA
3652 BASICA
3653 BASICA
3654 BASICA
3655 BASICA
3656 BASICA

3657 BASICA
3658 BASICA
3659 BASICA
3660 BASICA
3661 BASICA
3662 BASICA
3663 BASICA
3663 CONTIGUA 1
3663 CONTIGUA 2
3673 BASICA
3673 CONTIGUA 1
3674 BASICA
3675 BASICA
3676 BASICA
3677 BASICA
3678 BASICA
3679 BASICA
3679 CONTIGUA 1
3680 BASICA
3681 BASICA
3682 BASICA
3683 BASICA
3684 BASICA
3685 BASICA
3685 CONTIGUA
3686 BASICA
3687 BASICA
3688 BASICA
3689 BASICA
3689 CONTIGUA 1
3690 BASICA
3691 BASICA
3691 CONTIGUA 1
3691 CONTIGUA 2
3692 BASICA
3693 BASICA
3694 BASICA
3695 BASICA

3696 BASICA
3697 BASICA
3700 BASICA
3701 BASICA
3702CONTIGUA 2
3703 BASICA
3704 BASICA
3705 BASICA
3706 BASICA
3707 BASICA
3708 BASICA
3709 BASICA
3710 BASICA
3711 BASICA
3733 BASICA
3734 BASICA
3735 BASICA
3736 BASICA
3737 BASICA
3738 BASICA
3739 BASICA
3741 BASICA
3741 CONTIGUA 1
4153 BASICA
4154 BASICA
4155 BASICA
4156 BASICA
5548 BASICA
5549 BASICA
5550 BASICA
5551 BASICA

Las Casillas específicas de las cuales se solicita su nulidad son las siguientes:

3609 BASICA

3609 CONTIGUA 1
3610 BASICA
3611 BASICA
3612 BASICA
3613 BASICA
3614 BASICA
3615 BASICA
3624 BASICA
3625 BASICA
3625 CONTIGUA 1
3626 BASICA
3626 CONTIGUA 1
3627 BASICA
3627 CONTIGUA 3
3628 BASICA
3628 CONTIGUA
3629 BASICA
3629 CONTIGUA
3630 BASICA
3631 BASICA
3632 BASICA
3633 BASICA
3634 BASICA
3635 BASICA
3636 BASICA
3637 BASICA
3644 BASICA
3645 BASICA
3646 BASICA
3647 BASICA
3648 BASICA
3649 BASICA
3650 BASICA
3651 BASICA
3652 BASICA
3653 BASICA
3654 BASICA
3655 BASICA

3656 BASICA
3657 BASICA
3658 BASICA
3659 BASICA
3660 BASICA
3661 BASICA
3662 BASICA
3663 BASICA
3663 CONTIGUA 1
3663 CONTIGUA 2
3673 BASICA
3673 CONTIGUA 1
3674 BASICA
3675 BASICA
3676 BASICA
3677 BASICA
3678 BASICA
3679 BASICA
3679 CONTIGUA 1
3680 BASICA
3681 BASICA
3682 BASICA
3683 BASICA
3684 BASICA
3685 BASICA
3685 CONTIGUA
3686 BASICA
3687 BASICA
3688 BASICA
3689 BASICA
3689 CONTIGUA 1
3690 BASICA
3691 BASICA
3691 CONTIGUA 1
3691 CONTIGUA 2
3692 BASICA
3693 BASICA
3694 BASICA

3695 BASICA
3696 BASICA
3697 BASICA
3700 BASICA
3701 BASICA
3702CONTIGUA 2
3703 BASICA
3704 BASICA
3705 BASICA
3706 BASICA
3707 BASICA
3708 BASICA
3709 BASICA
3710 BASICA
3711 BASICA
3733 BASICA
3734 BASICA
3735 BASICA
3736 BASICA
3737 BASICA
3738 BASICA
3739 BASICA
3741 BASICA
3741 CONTIGUA 1
4153 BASICA
4154 BASICA
4155 BASICA
4156 BASICA
5548 BASICA
5549 BASICA
5550 BASICA
5551 BASICA

La causal por la que se solicita su nulidad es la establecida en el **artículo 87, Fracción D** de la Ley Procesal Electoral para la Ciudad de México.

Ahora bien, respecto al error aritmético que requiere sea precisado, lo hago al tenor de la siguiente secuencia de las actas y las casillas controvertidas e impugnadas:

CAPÍTULO SEGUNDO

H E C H O S

1.- Con fecha 6 de Junio del presente año, se llevo a cabo la jornada electoral, en donde se eligió a los Diputados a la Asamblea Legislativa que integraran el Congreso local, y Alcaldes de la Ciudad de México, estos comicios, se llevaron a cabo, de manera ordenada y ajustada en lo que corresponde a su desarrollo, sin embargo, como toda elección, existen elementos que desajustan las normas y que complican los resultados y en general la suma de los votos, tal es el caso del conteo y papelería electoral que les fue entregado a los funcionarios de casilla, todo esto nos lleva a configurar errores aritméticos e incluso en muchos casos un dolo para el recuento final, mismos que son plasmados en las actas de escrutinio y computo y que de manera eficaz pueden comprobar las inconsistencias de las actas, mismas que se hacen valer, para el efecto de que se realice un recomputo en base a las modificaciones que estas actas arrojaran y se modifique el computo final, para que este sea considerado en la asignación de diputados por Representación Proporcional.

2.- En el presente caso se controvierten los resultados del Computo Distrital, a efecto de que una vez que se determine la nulidad de las casillas que fundada y motivadamente he señalado, dicha nulidad se vea reflejada en un recomputo distrital y los resultados de dicho instrumento electoral sirvan para la asignación de diputados de representación proporcional, en base a lo dispuesto por el articulo 292 del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales del Distrito Federal,

pues bajo un estricto procedimiento tutelar del espíritu de la representación proporcional, y para dar certeza a esta figura es menester tener la plena seguridad de que la ciudadanía este representada legal y moralmente por quienes ellos hayan decidido y esto solo se podrá con un pleno ejercicio de democracia a través del cual sean los números exactos y correctos los que nos lleven a la conclusión de esto, y no se consideren errores como los que se hacen valer en esta demanda, para un porcentaje que puede no ser el correcto de permitir que subsistan los mismos, atendiendo al principio garantista de la representación y la pureza de su creación.

CAPÍTULO TERCERO AGRAVIOS

PRIMER AGRAVIO.

Causa agravio a mi representada, los resultados del computo distrital, consignados en el acta final levantada por el Consejo Distrital VIII con sede en Tláhuac, así como la validez de los referidos resultados, toda por las inconsistencias y errores de las actas consignadas en las casillas que referiré mas adelante, generan en perjuicio de mi representada un detrimento en su porcentaje distrital, mismo que se ve reflejado y afecta de manera directa y clara su lugar de prelación en la lista "b" que corresponde a la distribución de diputados por el principio de representación proporcional, tomando en consideración que al existir tantas irregularidades e inconsistencias aritméticas, afecta en proporción igual a la votación efectiva del distrito VIII en la elección para diputado local colapsando los porcentajes de votación recorriendo a mi representada en este Distrito al lugar numero 2 de la ya expuesta lista por lo que no podría representar a su partido en la Asamblea Legislativa, lo cual afectaría no solo sus derechos político electorales, sino sus Derechos Humanos, pues atendiendo al principio de legalidad de los actos

jurídicos y la ratio legis de la propia normatividad, es indudable que el legislador preserve antes que nada que el factor de Representación Proporcional, no sea simplemente un porcentaje en distritos divididos y mucho menos un factor poblacional, en cambio privilegia una alta votación, pero sobre todo la certeza de esos resultados en cada casilla, lo cual no prevalece en las actas de las casillas mas adelante mencionadas, por virtud de ello, es que atendiendo al principio rector en materia electoral de la certeza y la legalidad es que debe anularse la votación recibida en las casillas que adelante hago referencia, a efecto de que se modifique el computo distrital, se haga el recomputo y se considere este recomputo para la asignación de diputados por el principio de representación proporcional de conformidad con la ley sustantiva electoral.

Surte efectos de Nulidad la votación recibida en las casillas que se mencionan más adelante, pues ello es importante y relevante para ejercer la debida legalidad que debe de existir en toda elección constitucional, y ante ello, se expresan a continuación las casillas que deben ser anuladas y la causal explicitas así como los medios probatorios al tenor de las mismas:

Las casillas que deben ser declaradas nulas son las siguientes:

CAUSA DE NULIDAD CONTEMPLADA EN EL ARTÍCULO 113 DE LA LEY PROCESAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

Artículo 113

“La votación recibida en una casilla será nula cuando se acrediten circunstancias que afecten las garantías del procedimiento electoral para la emisión libre, secreta, directa y universal del sufragio, o por violación directa a las características con que debe emitirse el sufragio, como son las siguientes:

IV. Haber mediado dolo o error en la computación de los votos que sea irreparable y esto sea determinante para el resultado de la votación.”

Valor jurídicamente tutelado

Es el principio de certeza que permite al electorado saber que efectivamente será representado por la persona por la que voto, y más aun que los errores o cualquier circunstancia diferente a la voluntad, se poseione mas arriba de la voz del pueblo, de modo que el sufragio se traduzca verdaderamente en el fundamento de las instituciones democráticas.

SEGUNDO AGRAVIO.

Causa agravio a mi representada la validez de los resultados del computo distrital, consignados por la autoridad en el acta de resultados finales del Distrito VIII Local, tomando en consideración que aun cuando detecto errores e inconsistencias en las actas, estas no fueron corregidas y en su caso al ser graves anuladas para la suma o resta de las mismas en el computo distrital, es decir, no esta fundado ni motivado la validez del computo final y por lo tanto debe existir un recomputo y posterior modificación de los resultados de la votación del distrito VIII local, a efecto de que la misma infiera directamente en los porcentajes de votación final conforme a la votación efectiva y considerada en la asignación de Diputados por el principio de Representación Proporcional, a efecto de proteger los derechos político electorales del candidato que representa el partido por el que promuevo en este distrito, así como sus derechos humanos.

PRUEBAS

A) DOCUMENTALES PUBLICAS, consistentes en las actas de escrutinio y computo de las casillas identificadas en la presente demanda, para su cotejo.

B) LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, consistentes en todas y cada una de las actuaciones realizadas.

C) LA PRESUNCIONAL, en su doble aspecto, Legal y Humana, en todo lo que beneficie a los intereses de mi representada.

Estas pruebas se relacionan con todos y cada uno de los hechos y agravios señalados en el presente juicio

POR LO ANTERIORMENTE EXPUESTO Y FUNDADO, ATENTAMENTE PIDO:

PRIMERO.- Tener por presentado en tiempo y forma con el presente escrito presentado JUICIO ELECTORAL

SEGUNDO: Previa su substanciación, decretar la Nulidad de las casillas solicitadas.

PROTESTO LO NECESARIO

**RICARDO VALTIERRA ROSETE
REPRESENTANTE DEL PARTIDO EQUIDAD,
LIBERTAD Y GÉNERO ANTE EL VIII CONSEJO
DISTRITAL DEL IECDMX**