

Persona Actora: Víctor Israel Bernal Andrade

Autoridad Responsable: Dirección Distrital 19

Acto Impugnado: Dirección Distrital no ha actuado a solicitud de inicio de solicitud a un procedimiento de Determinación de Responsabilidades a un integrante de COPACO

Blanca Gloria Martínez

Titular de la Dirección Distrital 19

**PRESENTE.**

Víctor Israel Bernal Andrade, en mi carácter de habitante de la Alcaldía Xochimilco y de Bosque Residencial del Sur, lo cual acredito con la copia de mi credencial para votar, otorgada por el Instituto Nacional Electoral, señalando como domicilio para recibir todo tipo de notificaciones el ubicado Avenida Rincón del Puente 84, Bosque Residencial del sur, C. P. 16010, Alcaldía Xochimilco, en esta Ciudad así como el correo electrónico, [victorisrael@rocketmail.com](mailto:victorisrael@rocketmail.com) En ese sentido, solicito a usted, previos los trámites de ley, remitir la demanda anexa a este escrito, junto con el informe circunstanciado que se sirva rendir, al TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO, a efecto de que, previos los trámites atinentes, dicte la sentencia que conforme a Derecho corresponda respecto a mi inconformidad.

PROTESTO/LO NECESARIO

Ciudad de México, a 15 de marzo de 2024

*Víctor Israel Bernal Andrade*



*Recibí Oficio  
CON 2 Anexos.  
Cecilia Gu.  
A.O.J.  
15/marzo/24.  
14:02*

Con fundamento en los artículos 6 fracciones XII, XXII, XXIII y XLIII, 90 fracción VIII, 180 y 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; 3 fracción IX, 84 fracción I de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; 3 fracción IX, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México y numeral 67 fracciones I y IX de los Lineamientos de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, se testó: firma autógrafa de personas ciudadanas por considerarse información de datos personales.



**Persona Actora:** Víctor Israel Bernal Andrade

**Autoridad Responsable:** Dirección Distrital 19

**Acto Impugnado:** Dirección Distrital no ha actuado a solicitud de inicio de solicitud a un procedimiento de Determinación de Responsabilidades a un integrante de COPACO

**CC. MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DEL TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.**

**PRESENTES.**

Víctor Israel Bernal Andrade, por mi propio derecho, en mi carácter de ciudadano, con domicilio para recibir notificaciones el ubicado en Rincón del puente 84, Bosque Residencial del Sur, Xochimilco, Ciudad de México, en pleno ejercicio de mis derechos político-electorales, por medio del presente escrito denuncia a la arriba mencionada, para lo cual y conforme a lo señalado en el artículo 9 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, señalo lo siguiente:

- a. **Nombre del actor:** Ha quedado debidamente indicado al inicio del presente expediente.
- b. **Señalar domicilio para recibir notificaciones:** Ha quedado debidamente señalado.

Identificar el acto o resolución impugnado y responsable del mismo:

El pasado 9 de enero del 2024 se le pidió a la Dirección Distrital 19 que iniciase un Procedimiento de Determinación de Responsabilidades vs el integrante de la COPACO Luis Bátiz Rochin dado que el Tribunal Electoral de la Ciudad de México acababa de encontrarlo responsable de no cumplir sus obligaciones de COPACO, que es informar según la sentencia TECDMX-JEL-425-2023 , por lo que se le planteó, cuestiono si iba a iniciar este procedimiento por oficio o sino se le pidió lo iniciase yo como denunciante pero a la fecha la DD19 no ha hecho nada, ni por su propia iniciativa ni por oficio ni por que se lo solicité

- c. **Mencionar de manera expresa y clara los hechos en que se basa la impugnación, los agravios y preceptos presuntamente violados:** Se hará valer más adelante.
- d. **Ofrecer y aportar las pruebas:** Se harán valer más adelante.

**I. PRETENSIÓN**

- 1. Que el Tribunal ordene a la DD19 inicie el Procedimiento de Determinación de Responsabilidades que se le pidió ya sea quien suscribe como denunciante y/o la DD19 por oficio al ser conocedora de la responsabilidad de Luis Bátiz Rochin de no informar, siendo informar su obligación como integrante de COPACO según la sentencia TECDMX-JEL-425-2023 y la Ley de Participación Ciudadana artículo 91 numeral VI





## II. OPORTUNIDAD DE INTERPOSICIÓN DEL MEDIO DE IMPUGNACIÓN.

La interposición del presente se hace dentro del plazo establecido en el artículo 7, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, toda vez que la Dirección Distrital 19 no ha actuado a la denuncia que se le presentó hace meses

### Interés Jurídico:

Se acredita, ya que soy quien ha solicitado a la DD19 que inicie el procedimiento de Determinación de Responsabilidades por oficio y/o yo como denunciante y no han hecho nada

## III. IDENTIFICACIÓN DEL ACTO O RESOLUCIÓN IMPUGNADA RESPONSABLE DEL MISMO:

Como consta el acuse original que anexo como prueba, el 9 de enero del 2024 por escrito le pregunté a la DD19 sí al recibir la sentencia TECDMX-JEL-425-2023, por oficio al saber la responsabilidad de Luis Bátiz Rochin iniciaría un Procedimiento de Determinación de Responsabilidades para sancionarlo y o le solicité a la Dirección Distrital 19 que iniciase un Procedimiento de Determinación de Responsabilidades vs Luis Bátiz Rochin, integrante de la COPACO de Bosque Residencial del Sur y quien suscribe como denunciante pero a la fecha, 15 de marzo del 2024, la DD19 no ha actuado, no ha emitido ni un acuerdo de admisión ni desechamiento ni me ha emplazado, ni me ha respondido nada.

Asimismo, insto sea suplida de manera total a mi favor la deficiencia en la expresión de los conceptos de agravio, al tratarse de un juicio ciudadano mediante el cual acudo en busca de justicia, de conformidad con lo que establece el artículo 23 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral:

### *"Artículo 23*

*1. Al resolver los medios de impugnación establecidos en esta ley, la Sala competente del Tribunal Electoral deberá suplir las deficiencias u omisiones en los agravios cuando los mismos puedan ser deducidos claramente de los hechos expuestos.*

[...]

*3 En todo caso, si se omite señalar los preceptos jurídicos presuntamente violados o se citan de manera equivocada, el órgano competente del Instituto o la Sala del Tribunal Electoral resolverán tomando en consideración los que debieron ser invocados o los que resulten aplicables al caso concreto."*

Lo anterior, toda vez que artículo 1º de la constitución federal, otorga amplia protección a los derechos fundamentales del suscrito y que es obligación de esa autoridad potenciarlos, por lo que desde este momento solicito respetuosamente, sean aplicados a mi favor al dictar sentencia en el presente juicio, los principios *pro homine, pro cive, pro actione y pro persona*, fallando a la luz del derecho convencional de los derechos humanos y aplicando en mi beneficio los diversos instrumentos internacionales en la materia, otorgándome la protección más amplia en mis derechos políticos electorales

y fundamentales; esto de conformidad con lo establecido en la jurisprudencia emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del rubro: ***PRINCIPIO PRO PERSONA. ES UN DERECHO PLASMADO EN LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS QUE REQUIERE SU VINCULACIÓN CON LA VIOLACIÓN DE UN DERECHO HUMANO PARA SU EFECTIVIDAD.***

Lo anterior es así, pues toda autoridad está obligada a revisar y garantizar que la interpretación dada a una hipótesis normativa sea eficaz, proporcional, idónea y adecuada, y en caso de no pasar ese test de aplicación, las propias autoridades están obligadas a llevar a cabo un control de convencionalidad.

#### IV. HECHOS EN QUE SE BASA LA IMPUGNACIÓN.

2. El 5 de enero del 2024 fui notificado vía correo electrónico por Faustino Samano del Tribunal Electoral de la Ciudad de México de la sentencia TECDMX-JEL-425-2023
3. En la sentencia se resolvió que Luis Bátiz Rochin integrante de la COPACO de Bosque Residencial del Sur fue encontrado responsable de no cumplir sus obligaciones de Representante Ciudadano que es.
4. Al yo enterarme de su acreditada responsabilidad por el mismo H. Tribunal Electoral de la Ciudad de México, el pasado 9 de enero del 2024 entregué en la Dirección Distrital 19 un escrito de denuncia a la titular Blanca Gloria Martínez, pidiéndole que ya que fue acreditada la responsabilidad de este integrante de la COPACO iniciase un procedimiento de Determinación de Responsabilidades para que sancionase al encontrado responsable ya sea por oficio de la misma DD19 o quien suscribe como denunciante.
5. Presenté mi escrito de denuncia antes de que finiquitase el término de 5 días hábiles después de que yo me enteré de la responsabilidad de Luis Bátiz Rochin conforme estipula el REGLAMENTO PARA EL FUNCIONAMIENTO INTERNO DE LOS ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN PREVISTOS EN LA LEY DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO en su artículo 106
6. Al día de hoy la Dirección Distrital no ha hecho nada al escrito presentado, ni respuestas, ni acuerdos, ni nada y ya han pasado casi 3 meses
7. Claramente en el escrito 5 en el párrafo quinto se lee la solicitud para que inicie el procedimiento, yo como denunciante.
8. En ninguna parte de la norma electoral se mandata algún formato para esta denuncia y así lo hice en un escrito libre pero este escrito cumple todos los requisitos que establece el artículo 105 del Reglamento para el Funcionamiento Interno de los Órganos de Representación Previstos en la Ley de Participación Ciudadana de la Ciudad de México (Reglamento), que versa:

*“Artículo 105. Las denuncias deberán formularse por escrito y reunir los siguientes requisitos:*



*I.- Nombre completo de la persona denunciante. Cuando sean dos o más, deberán nombrar a una persona representante común; en caso de no especificarlo, se entenderá como tal a la primera persona mencionada en el escrito de denuncia;*

*II.- Señalar domicilio dentro de la Ciudad de México, para oír y recibir toda clase de notificaciones;*

*III.- Especificar el nombre de la persona o personas denunciadas. En caso de que se denuncie a una Comisión, indicar la UT a la que pertenece; si la denunciada es una Coordinadora de Participación, señalar la Alcaldía a la que corresponde.*

*IV.- Narración clara y sucinta de las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que ocurrieron los actos u omisiones que se denuncian;*

*V.- Ofrecer y/o aportar los elementos de prueba con los que cuente y que generen, al menos, indicios sobre los actos u omisiones que se denuncian; o mencionar las que habrán de requerirse, cuando el denunciante acredite que las solicitó oportunamente y por escrito al órgano competente y no le hubieren sido entregadas. En todo caso se debe expresar claramente cuál es el hecho o hechos que se pretenden acreditar con las pruebas aportadas; y*

*VI.- Firma autógrafa o huella digital del denunciante."*

## **V. AGRAVIOS**

Me causa agravio que pese a mi escrito que presenté en tiempo y con los requerimientos establecidos, la DD19 NO ha hecho nada, ni me ha emplazado ni ha emitido ningún acuerdo de mi denuncia, violentándose así mi derecho constitucional de petición establecido en el artículo octavo constitucional. Y tampoco ha actuado como está obligada al conocer la responsabilidad de un integrante de COPACO lo que también viola mi derecho humano de acceso a la justicia ya que yo soy el agraviado por que Luis Bátiz no informa

## **PRUEBAS**

### **1. DOCUMENTAL:**

Acuse original firmado por la Titular de la DD19 en la que se le pregunta y plantea que inicie el procedimiento de Determinación de Responsabilidades por oficio y /o se le pide lo inicie siendo quien suscribe como denunciante

## VIII. PETICIONES

Por lo anteriormente expuesto y fundado solicito se ordene a la DD19 responda a los planteamientos y cuestionamientos sobre que la DD19 inicie el procedimiento de determinación de Responsabilidades por oficio como estipula el artículo 104 del REGLAMENTO PARA EL FUNCIONAMIENTO INTERNO DE LOS ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN PREVISTOS EN LA LEY DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO y que inicie este procedimiento a petición del denunciante o un procedimiento con la DD19 y quien suscribe como actores del procedimiento

**PRIMERO.** Tenerme por presentado en tiempo y forma, el mediante este escrito y pruebas documentales que acompaño.

**SEGUNDO.** Declarar **procedente la denuncia** y entrar al estudio de la cuestión planteada.

**PROTESTO LO NECESARIO**

Ciudad de México, a 15 de marzo del 2024

Víctor Israel Bernal Andrade

Con fundamento en los artículos 6 fracciones XII, XXII, XXIII y XLIII, 90 fracción VIII, 180 y 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; 3 fracción IX, 84 fracción I de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; 3 fracción IX, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México y numeral 67 fracciones I y IX de los Lineamientos de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, se testó: firma autógrafa de personas ciudadanas por considerarse información de datos personales.



09 de enero del 2024

Maestra Blanca Gloria Matirez  
Lic. Muciño

Titular de la Dirección Distrital 19 del IECM

Presente

Espero se encuentre muy bien, aprovecho la ocasión para felicitarle y a todo el personal a su digno cargo por este 2024

Según la sentencia TECDMX-JEL-425-2023 emitida por el Tribunal Electoral de la Ciudad de México, el integrante de la COPACO de Bosque Residencial del Sur, Luis Bátiz Rochin, es una verdad probada que omitió cumplir sus obligaciones como miembro de la COPACO.

Dado que el REGLAMENTO PARA EL FUNCIONAMIENTO INTERNO DE LOS ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN PREVISTOS EN LA LEY DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO en su artículo 131, numeral II dice que, "II.- Incumplir con las funciones y responsabilidades que le correspondan; es motivo de un procedimiento para determinar responsabilidades, para las personas integrantes de las Comisiones de Participación y dado que la sentencia TECDMX-JEL-178-2023 ya estableció el criterio de que la ciudadanía tiene el derecho de ejercer el derecho de petición, así como obtener información ante las personas integrantes de la COPACO porque quienes integran dicha comisión realizan actividades equiparables a las de una Autoridad en la Unidad Territorial. Y como la sentencia TECDMX-JEL-425-2023 ha sido remitida a la Dirección Distrital 19 para que cumpla lo que se le ordena, le pregunto respetuosamente ¿Sí ya usted inició un "Procedimiento para determinar responsabilidades, para las personas integrantes de las Comisiones de Participación Comunitaria" en contra de Luis Bátiz Rochin?

Sí ya lo inició o estar por iniciar le solicito me sume como denunciante; o sí no lo va a iniciar le pido me haga favor de explicarme las razones de porque no hacerlo.

E independientemente de que usted inicie o no dicho procedimiento, de la forma más respetuosa le pido inicie, yo como denunciante, un Procedimiento para determinar responsabilidades, para las personas integrantes de las Comisiones de Participación Comunitaria en contra de Luis Bátiz Rochin ya que soy agraviado por que Luis Bátiz Rochin no ha cumplido sus funciones y responsabilidades como Representante Ciudadano e integrante de COPACO y de esta omisión de sus obligaciones ya sentenciada como verdad incuestionable me he enterado el pasado viernes 5 de diciembre del 2023 que es cuando recibí la sentencia TECDMX-JEL-425-2023

Pruebas:

Sentencia TECDMX-JEL-425-2023 la cual no entrego porque está en poder de la DD19 y es pública

Atentamente,

Víctor Israel Bernal Andrade

Rincón del puente 84, Bosque Residencial del Sur, Xochimilco, CP 16010

5518820155, victorisrael@rocketmail.com



Recibí, una hoja  
Blanca Gloria Matirez  
x 9/01/24  
15:20 hrs.

Con fundamento en los artículos 6 fracciones XII, XXII, XXIII y XLIII, 90 fracción VIII, 180 y 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; 3 fracción IX, 84 fracción I de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; 3 fracción IX, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México y numeral 67 fracciones I y IX de los Lineamientos de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, se testó: datos de la credencial para votar de personas ciudadanas por considerarse información de datos personales.

