



PROCEDIMIENTO PARA LA DETERMINACIÓN DE RESPONSABILIDADES DE LAS PERSONAS INTEGRANTES DE LAS COMISIONES DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA

EXPEDIENTE: IECM-DD19/PR-09/2023

PROMOVENTE: JUAN GONZÁLEZ ROMERO

PROBABLE RESPONSABLE: SUSANA MARIANO ROBLES, INTEGRANTE DE LA COMISIÓN DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA

UNIDAD TERRITORIAL: TEPEPAN AMPLIACIÓN, CLAVE: 13-069

RESOLUCIÓN

Ciudad de México, a trece de febrero de dos mil veinticuatro.

La Dirección Distrital 19 del Instituto Electoral de la Ciudad de México¹, una vez agotadas las instancias procesales y **VISTO** el estado procedimental que guardan las constancias que integran el expediente al rubro citado, en esta fecha procede a emitir Resolución en el Procedimiento para la Determinación de Responsabilidades de las Personas integrantes de las Comisiones de Participación Comunitaria en el expediente **IECM-DD19/PR-09/2024**, conforme a lo siguiente:

GLOSARIO

Constitución Federal	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
Constitución Local	Constitución Política de la Ciudad de México
Código	Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México
Ley Procesal	Ley Procesal Electoral de la Ciudad de México.
Ley de Participación	Ley de Participación Ciudadana de la Ciudad de México
Reglamento	Reglamento para el funcionamiento

¹ Con motivo de la nueva demarcación territorial de los distritos electorales uninominales locales en que se divide la Ciudad de México y sus respectivas cabeceras distritales derivada de los Acuerdos INE/CG399/202 emitido por Instituto Nacional Electoral e IECM-ACU-CG-067-2022 del Instituto Electoral de la Ciudad de México; así como los Acuerdos IECM-ACU-CG-066-2022 e IECM/ACU-CG-003/2023 por los que se aprueban el Marco Geográfico de Participación Ciudadana 2022 y la modificación al Catálogo de Unidades Territoriales 2022, así como al Marco Geográfico de Participación Ciudadana 2022, respectivamente.

	interno de los órganos de representación previstos en la Ley de Participación Ciudadana de la Ciudad de México
Instituto Electoral	Instituto Electoral de la Ciudad de México
COPACO	Comisión de Participación Comunitaria
UT	Unidad Territorial
Promoventes o Denunciantes	Juan González Romero
Probable Responsable o Denunciada	Susana Mariano Robles

SUPLETORIEDAD. En el presente procedimiento con fundamento en el artículo 3 del Reglamento, a falta de disposición expresa en el mismo, se aplicarán supletoriamente en el orden siguiente:

- I. La ley Procesal Electoral de la Ciudad de México;
- II. El Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal; y
- III. La Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

ANTECEDENTES:

I. ELECCIÓN DE COPACO 2023. El siete de mayo de dos mil veintitrés, se llevó a cabo la elección de las COPACO 2023, entre otras, en la UT Tepepan (Ampl), clave: 13-069 de la Demarcación Territorial Xochimilco.

II. CONSTANCIA DE ASIGNACIÓN E INTEGRACIÓN DE LA COPACO 2023. El dieciocho de mayo de dos mil veintitrés, la Dirección Distrital 19 expidió la Constancia de Asignación e Integración para las Comisiones de Participación Comunitaria 2023 en la UT Tepepan (Ampl), clave: 13-069 de la Demarcación Territorial Xochimilco, y quedó integrada por las personas siguientes:

No.	PERSONAS INTEGRANTES
1	MA. DEL REFUGIO ROCHA ALMAGUER
2	MARCO ANTONIO CASTILLO DURAN
3	SUSANA MARIANO ROBLES



INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

EXPEDIENTE: IECM-DD19/PR-09/2023

No.	PERSONAS INTEGRANTES
4	JUAN MIGUEL HERNÁNDEZ GARCÍA
5	MARIBEL LÓPEZ PELCASTRE
6	REYES PÉREZ TORRES
7	SANDRA CAMPECH SÁNCHEZ
8	JUAN GUERRA CERVANTES
9	FLORINA PÉREZ HERAS

III. EXPEDIENTE IECM-DD19/PR-09/2023.

1. PRESENTACIÓN DE ESCRITO INICIAL. El oficio IECM/SE/DAOD/0907/2023, de **trece de diciembre de dos mil veintitrés**, signado por el Director de Apoyo a Órganos Desconcentrados, adscrito a la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral de la Ciudad de México, recibido en esta Dirección Distrital 19, de este Instituto, el **catorce de diciembre de dos mil veintitrés**, a través del cual remite escrito sin anexos signado por el **C. Juan González Romero**, por su propio derecho, promoviendo en su carácter de ciudadano de la colonia Tepepan (Ampl), Demarcación Territorial Xochimilco, Ciudad de México, mediante el cual hace de conocimiento a esta autoridad, hechos que considera pudieran ser constitutivos de responsabilidad por parte de la **C. Susana Mariano Robles**, en su calidad de Integrante de la Comisión de Participación Comunitaria de la Unidad Territorial Tepepan (Ampl), clave 13-069, constante en seis fojas; así como, el Acta identificada con la clave alfanumérica IECM/SEOE/S-288/2023, de trece de diciembre de dos mil veintitrés, registrada en el libro número tres e instrumento número doscientos ochenta y tres, de la Oficialía Electoral de la citada Secretaría Ejecutiva, expedida por el C. Jonathan García Salto en su carácter de Oficial Electoral, relacionada con la fe de hechos ordenada mediante oficio IECM/SE/3108/2023 en atención a la solicitud del promovente para certificar la existencia y contenido de los vínculos electrónicos objeto de la diligencia; así como un disco compacto.

2. RECEPCIÓN, RADICACIÓN, EMPLAZAMIENTO. El **quince de diciembre de dos mil veintitrés**, la Dirección Distrital 19 acordó radicar el expediente, asignándole el número **IECM-DD19/PR-09/2023**. Asimismo, procedió a admitir la denuncia, ordenando emplazar a la persona probable responsable por el posible incumplimiento a lo dispuesto en el artículo 93 fracción II de la Ley de



INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

EXPEDIENTE: IECM-DD19/PR-09/2023

Participación Ciudadana de la Ciudad de México; notificado personalmente a la probable responsable a través de la Cédula de Notificación Personal, el dos de enero de dos mil veinticuatro.

3. ACUERDO DE REGULARIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO. Con fecha veintidós de enero de dos mil veinticuatro se emitió el acuerdo de regularización del procedimiento.

Mediante Circula número 83 de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral de la Ciudad de México, de fecha seis de diciembre de dos mil veintitrés y precisiones dadas a conocer mediante correo electrónico institucional número IECM/SE/DAOD/4012/CE/2023, se señaló que en relación con los procedimientos para dirimir conflictos al interior y/o determinar responsabilidades de las personas integrantes de las Comisiones de Participación Comunitaria y/o la Coordinadora de Participación Comunitaria previstos en el Reglamento de funcionamiento interno de los Órganos de Representación previstos en la Ley de Participación Ciudadana de la Ciudad de México, así como los procedimientos de amigable composición para dirimir las controversias que se susciten entre las personas que integran los Comités de Ejecución y Vigilancia señalados en los Lineamientos Instituto Electoral de la Ciudad de México para Mejorar el Funcionamiento de los Comités de Ejecución y de Vigilancia, así como de las Actividades de Seguimiento de la Ejecución de los Proyectos Ganadores de la Consulta de Presupuesto Participativo **SERÁN CONSIDERADOS COMO INHÁBILES LOS DÍAS COMPRENDIDOS DEL DIECIOCHO DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS AL DOS DE ENERO DE DOS MIL VEINTICUATRO**, en consecuencia, en los referidos días **NOTRASCURRIRÁ** plazo o término legal, ni podrá decretarse el desahogo de trámite o diligencia alguna.

Considerando lo anteriormente señalado, se procedió a continuar con las actuaciones atinentes al procedimiento, a efecto de no conculcar los derechos de las partes.

4. CONTESTACIÓN DEL ESCRITO DE DENUNCIA. Escrito constante en tres fojas con dos anexos recibido el nueve de enero de dos mil veinticuatro, signado por la C. Susana Mariano Robles, en su calidad de probable responsable, a



INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

EXPEDIENTE: IECM-DD19/PR-09/2023

través del cual dio contestación al emplazamiento ordenado en el expediente citado al rubro.

5. ACUERDO DE ADMISIÓN DE PRUEBAS Y VISTA PARA ALEGATOS. El veintitrés de enero de dos mil veinticuatro, la Dirección Distrital 19 dictó auto, en donde tuvo por presentado en tiempo y forma el escrito de contestación al emplazamiento por la probable responsable y tuvo por admitidos los medios probatorios:

5.1 PRUEBAS OFRECIDAS POR EL PROMOVENTE JUAN GONZÁLEZ ROMERO. Por lo que hace a los medios de prueba ofrecidos por el promovente, **SE ADMITIERON:**

a) **DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en el acta de oficialía electoral del expediente IECM/SEOE/S-288/2023, de fecha trece de diciembre de dos mil veintitrés, instrumento doscientos ochenta y tres, suscrita por el licenciado Jonathan García Salto, Oficial Electoral.

b) **LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES**, consistente en todas y cada una de las constancias que obran en el expediente de mérito.

c) **LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA**, consistente en la consecuencia lógica y material de los hechos conocidos y probados al momento de hacer la deducción respectiva.

Esta autoridad administrativa, una vez admitidos los medios de prueba que fueron ofrecidos por la persona promovente, en el momento procesal oportuno teniéndolas por desahogadas, para ser valoradas y determinar en su momento el alcance probatorio de las mismas; esta autoridad procedió a la admisión y desahogo de las pruebas ofrecidas por la probable responsable.

5.2 PRUEBAS OFRECIDAS POR LA PROBABLE RESPONSABLE. Por lo que hace a los medios de prueba ofrecidos por la probable responsable:



INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

EXPEDIENTE: IECM-DD19/PR-09/2023

- a) **DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en la resolución dictada en el expediente **TECDMX-JEL-143/2023**, por el Tribunal Electoral de la Ciudad de México, de fecha **veinticinco de abril de dos mil veintitrés**.
- b) **DOCUMENTAL PRIVADA**, consistente en los listados que contienen datos personales entre éstos firmas de personas que señalan apoyar el trabajo de la presunta responsable como representante vecinal, designada en el proceso de elección de la Comisión de Participación Comunitaria (COPACO), del 7 de mayo, que convocó el Instituto Electoral de la Ciudad de México en cumplimiento a la Ley de Participación ciudadana en su artículo 16 y 106 (sic.).
- c) **LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES**, consistente en todas y cada una de las constancias que obran en el expediente de mérito.
- d) **LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA**, consistente en la consecuencia lógica y material de los hechos conocidos y probados al momento de hacer la deducción respectiva.

Una vez admitidos los medios de prueba que fueron ofrecidos por las personas promoventes y la probable responsable, se tuvieron por desahogadas, para ser valoradas en el momento procesal oportuno.

Asimismo, una vez que no existían medios de prueba pendientes de ser atendidos o desahogados, se declaró concluida la fase probatoria y se dio vista a las partes para la formulación de alegatos.

IV. ACUERDO ADMISIÓN DE PRUEBAS Y VISTA PARA ALEGATOS. El veintitrés de enero de dos mil veinticuatro, esta Dirección Distrital 19, declaró concluida la fase probatoria y determinó procedente dar vista a las partes que actúan en el presente procedimiento de responsabilidades, a efecto de poner a su disposición el expediente de mérito, para qué, en el plazo de **DOS DÍAS** contados a partir del siguiente en que se notifique el proveído de trato, manifestaran lo que a su derecho conviniera.



INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

EXPEDIENTE: IECM-DD19/PR-09/2023

VI. ACUERDO DE CIERRE DE INSTRUCCIÓN. Mediante auto de fecha **uno de febrero de dos mil veinticuatro**, se hizo constar que el promovente formuló sus alegatos, mediante escrito presentado en esta Dirección Distrital 19, el treinta de enero de dos mil veinticuatro; señalando que la probable responsable no presentó alegatos, aun cuando fue debidamente notificada para tal efecto.

En dicho acuerdo, se determinó el **CIERRE DE INSTRUCCIÓN**, de conformidad con el artículo 135 del Reglamento, para elaborar la resolución correspondiente. El Acuerdo de cierre de instrucción se notificó personalmente a las partes y se publicó en los estrados de esta Dirección Distrital de conformidad con el principio de publicidad procesal, previsto en el artículo 2, tercer párrafo, del Código.

Por lo que, se procede a resolver el presente asunto, de conformidad con los siguientes:

CONSIDERANDOS:

I.- COMPETENCIA. CON FUNDAMENTO en los artículos 14, 16, 17, párrafos primero y segundo; 41, fracción V, Apartado C, numerales 10 y 11; 116, fracción IV, incisos b), c) y o) y 122, apartado A, fracción IX de la Constitución Federal; 46, Apartado A, inciso e) de la Constitución Local; 1, 2, 35, 111, 113, fracción XIV del Código; 6; 14, fracción IV, 92, 93 y 94 de la Ley de Participación; 1, 2, 86, 87, 90, 103, 104, 105, 106, 108, 109, 110, 114 al 123, 131, 132, 133, 134 y 135 del Reglamento, esta Dirección Distrital 19 del Instituto Electoral es competente para emitir la presente resolución, habida cuenta que se trata de una denuncia interpuesta por el **C. Juan González Romero**, en su carácter de ciudadano de la UT Tepepan (Ampl), clave 13-069, en contra de la ciudadana **Susana Mariano Robles**, integrante de la COPACO en la referida UT, misma que encuentra dentro del ámbito territorial de la Dirección Distrital 19 del Instituto.²

En ese tenor, el artículo 87 fracción III del Reglamento, dispone que los procedimientos en materia de Participación Ciudadana en los que se denuncie la

² Con motivo de la nueva demarcación territorial de los distritos electorales uninominales locales en que se divide la Ciudad de México y sus respectivas cabeceras distritales derivada de los Acuerdos INE/CG399/202 emitido por Instituto Nacional Electoral e IECM-ACU-CG-067-2022 del Instituto Electoral de la Ciudad de México; así como los Acuerdos IECM-ACU-CG-066-2022 e IECM/ACU-CG-003/2023 por los que se aprueban el Marco Geográfico de Participación Ciudadana 2022 y la modificación al Catálogo de Unidades Territoriales 2022, así como al Marco Geográfico de Participación Ciudadana 2022, respectivamente.



INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

EXPEDIENTE: IECM-DD19/PR-09/2023

inobservancia en el cumplimiento de obligaciones por parte de las personas integrantes de las COPACO serán tramitados y resueltos por la Dirección Distrital de la UT correspondiente.

II. PROCEDENCIA DE LAS DENUNCIAS. Para que esta Dirección Distrital 19 esté en condiciones de entrar al estudio de fondo y resolver lo que resulte procedente en el presente procedimiento para la determinación de responsabilidades promovido por el **C. Juan González Romero**, en su carácter de ciudadano de la UT Tepepan (Ampl), clave 13-069, es necesario corroborar si se colman los requisitos de procedibilidad previstos en los artículos 105, 106, 107, 108 del Reglamento, y la Ley aplicable en la materia, ordenamientos de orden público e interés general

Lo anterior, considerando que:

a) En los escritos iniciales y de pruebas, el promovente narra los hechos y precisa las circunstancias de tiempo, modo y lugar, en la medida que se describen conductas cuya autoría es presuntamente atribuida a la ciudadana **Susana Mariano Robles**, persona integrante de la COPACO en la UT Tepepan (Ampl), clave 13-069, específicamente por estar laborando en el órgano político administrativo de la Demarcación Territorial Xochimilco.

b) Ese proceder, puede llegar a configurar la prohibición señalada en el Artículo 93, fracción II de la Ley de Participación.

c) Del mismo modo, es menester señalar que, con el objeto de acreditar sus aseveraciones, las promoventes ofrecieron diversos medios de prueba, los cuales, deben ser analizados por este órgano desconcentrado electoral para establecer la veracidad de los hechos denunciados.

Así las cosas, los componentes referidos, permiten arribar a la conclusión de que en el presente caso se satisfacen los presupuestos de la vía y, por tanto, ha lugar a analizar el fondo del procedimiento planteado, con base en los elementos que obran en autos, a fin de que esta autoridad, electoral resuelva si es procedente o no la pretensión de las personas denunciantes.



INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

EXPEDIENTE: IECM-DD19/PR-09/2023

III. MATERIA DE LA INCONFORMIDAD. Del análisis del escrito del promovente que motiva la emisión de esta resolución y de las demás constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende que el denunciante hace del conocimiento de esta autoridad, hechos que, a su consideración pueden ser constitutivos de responsabilidad, en el sentido de que la **C. Susana Mariano Robles** está laborando en el órgano político administrativo de la Demarcación Xochimilco, en razón de que, a su juicio, es contrario a la normativa.

En tal virtud, esta autoridad deberá determinar si la ciudadana **Susana Mariano Robles** electa como integrante de la COPACO, de la UT Tepepan (Ampl), clave 13-069, durante el período para el cual fue electa como integrante de la COPACO, labora en la administración pública de la Alcaldía Xochimilco o de la Ciudad, sin haber presentado previamente la renuncia ante el Instituto Electoral, de conformidad con lo previsto en el artículo 93 fracción II de la Ley de Participación.

IV. VALORACIÓN DE LAS PRUEBAS. Previamente a ocuparse de la imputación en particular es oportuno desglosar los elementos de prueba que obran en el expediente de mérito, a fin de establecer su naturaleza, valor y alcance probatorios.

Para llevar a cabo este ejercicio se dará cuenta de los elementos de prueba que obran en el expediente, para finalmente valorarlos en su conjunto atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y la sana crítica, así como de los hechos que sean públicos y notorios según lo refieren los artículos 120, 121 y 123 del Reglamento.

A continuación, se da cuenta de las pruebas aportadas por la persona promovente y posteriormente se mencionan las de la parte presuntamente infractora.

1. PRUEBAS APORTADAS POR LA PERSONA PROMOVENTE.

A) El ciudadano **Juan González Romero** aportó las pruebas señaladas en el **Apartado de Antecedentes 5.1, inciso a), b) c);** las cuales fueron todas desahogadas.

2. PRUEBAS APORTADAS POR LA PRESUNTA INFRACTORA.



INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

EXPEDIENTE: IECM-DD19/PR-09/2023

La presunta infractora aportó **las pruebas señaladas en el numeral 5.2, incisos a), b), c) y d)**; de dichas probanzas, se acredita que es integrante de la COPACO de la Unidad Territorial Tepepan (Ampl), clave 13-069 y que ocupa la plaza de “Oficial Administrativo Hon B” en la Alcaldía Xochimilco.

V. CAUSA, RAZONAMIENTOS Y FUNDAMENTOS LEGALES QUE SUSTENTAN EL SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN. El presente procedimiento para resolver la responsabilidad planteada se origina toda vez que, mediante escrito presentado por el ciudadano **Juan González Romero**, residente en la Unidad Territorial Tepepan (Ampl), clave 13-069, en los cuales denuncian hechos presuntamente constitutivos de responsabilidades, de acuerdo con lo previsto en los artículos 85 fracción V y 93 fracción II de la Ley de Participación.

Por cuanto hace a lo previsto por la fracción V del artículo 85 de la Ley de Participación, que establece:

“Artículo 85. Para ser integrante de la Comisión de Participación Comunitaria se necesita cumplir con los siguientes requisitos:

...

V. No desempeñar ni haber desempeñado hasta un mes antes de la emisión de la convocatoria a la elección de las Comisiones de Participación Comunitaria algún cargo dentro de la administración pública federal o local desde el nivel de enlace hasta el máximo jerárquico, así como los contratados por honorarios profesionales y/o asimilables a salarios que tengan o hayan tenido bajo su responsabilidad programas de carácter social, y

...”

****Énfasis añadido***

El Tribunal Electoral de la Ciudad de México ha señalado que “...el numeral 85 prevé los requisitos para poder acceder a un cargo dentro del órgano representativo, lo cual corresponde a los requisitos de elegibilidad de las personas interesadas a integrar la COPACO, de manera que no constituye una conducta ilícita que deba ser sancionada...”.



INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

EXPEDIENTE: IECM-DD19/PR-09/2023

Máxime que el Reglamento en su artículo 131, establece que sólo serán motivo de un procedimiento para determinar responsabilidades, para las personas integrantes de las COPACO, las acciones u omisiones que se señalan el citado numeral, y las enlista el artículo 93 de la Ley de Participación.

Por lo anterior, sólo debe ser sujeto a estudio dentro del presente procedimiento la conducta prevista en la fracción II del artículo 93 de la Ley de Participación. En tal virtud, esta autoridad administrativa **debe determinar si la ciudadana Susana Mariano Robles persona integrante** de la COPACO de la Unidad Territorial Tepepan (Ampl), clave 13-069, se encuentra en el supuesto **señalado en la fracción II del artículo 93 de la Ley de Participación**, que establece:

“Artículo 93. Durante el desempeño dentro de la Comisión de Participación Comunitaria, ninguna persona integrante podrá:

I. ...

II. Integrarse a laborar en la administración pública de la Alcaldía o de la Ciudad, durante el período por el que fuera electo o electa, sin haber presentado previamente la renuncia ante el Instituto Electoral a formar parte del órgano de representación;

...

Dichos supuestos serán motivo de remoción del cargo, de acuerdo con lo que establezca el reglamento de las Comisiones de Participación Comunitaria al que hace referencia el Artículo 92.

****Énfasis añadido***

Al respecto, el Tribunal Electoral al resolver el Juicio de la Ciudadanía TECDMX-JLDC-161/2022, ha determinado que el artículo 93, fracción II, de la Ley de Participación dispone el impedimento para las personas integrantes de las COPACOS de laborar en la administración pública, es decir, de prestar servicios para el gobierno local o de las Alcaldías, con independencia del régimen jurídico bajo el cual se pacte esa relación.

Asimismo, determinó que resulta irrelevante para efectos de la configuración de la prohibición referida, las condiciones particulares en que se presta el servicio o si



INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

EXPEDIENTE: IECM-DD19/PR-09/2023

existe un elemento de subordinación o no, sino que lo trascendente es que la persona desempeñe labores para la administración pública, ya sea del gobierno local o de alguna alcaldía.

Ello, puesto que, a partir de la naturaleza jurídica de las COPACOS, así como las funciones, derechos y obligaciones de quienes las integran, es importante que mantengan la calidad de representantes de las personas que habitan la UT correspondiente, de manera que su actuación esté centrada en todo momento en buscar beneficios para la comunidad que representa y no así para defender intereses de las autoridades.

De ahí que las personas integrantes de las COPACOS estén impedidas para laborar en la administración pública, a fin de mantener la independencia frente al poder público como representaciones de la ciudadanía.

Por ende, de permitir que una persona desempeñe un servicio para la Alcaldía o el gobierno local mientras forma parte de la COPACO afectaría su imparcialidad y defensa de la comunidad que la eligió.

Por lo que, resulta innecesario analizar la forma y condiciones de la prestación de servicios o la forma de contratación, es decir, si es mediante un contrato de naturaleza civil o laboral, o incluso sin la existencia de un documento jurídico, ya que lo relevante es que se demuestre la exista de un vínculo entre la administración pública y una persona integrante de una COPACO, que implique la prestación de algún tipo de labores.

En ese tenor, también el Tribunal Electoral de la Ciudad de México ha señalado que el artículo 93 fracción II de la Ley de Participación, establece la incompatibilidad de integrar una COPACO con el desempeño de la administración pública, al poner en riesgo los principios que rigen la función de representación vecinal; por esa razón, implícitamente impone la obligación a las personas que integran la COPACO, de haber presentado previamente la renuncia ante el Instituto Electoral al formar parte del órgano de representación ciudadana, para poder integrarse a laborar en la administración pública.



INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

EXPEDIENTE: IECM-DD19/PR-09/2023

No obstante, la prohibición en comento impone la oportunidad de las personas que ejercen un cargo de representación vecinal de presentar su renuncia, al ser su deseo ingresar a laborar a la administración pública; es decir, corresponde a la parte denunciada, la libre determinación de seguir ejerciendo el derecho de participación ciudadana o, en su caso, la voluntad de la persona de ingresar a laborar a la administración pública.

Así, en el supuesto de que la persona denunciada ya se encontraba laborando en el cargo del servicio público desde antes de la elección de la COPACO, **la autoridad instructora debe considerar la opinión de la persona denunciada respecto a su deseo de continuar en el cargo de representación vecinal o bien en la administración pública.** Pues se insiste, la incompatibilidad señalada sólo se actualiza si la persona denunciada ostenta ambos cargos al mismo tiempo.

Ello, con el propósito de garantizar el derecho fundamental reconocido en el artículo 4 de la Constitución Federal, respecto a la obligación del Estado de garantizar el desarrollo de las personas desde diversas dimensiones como la individual y la social.

En ese contexto, se procede a analizar si de los hechos denunciados, probanzas, alegatos y constancias que obran en autos, se acredita la conducta denunciada, cometida presuntamente por la ciudadana **Susana Mariano Robles** y si ésta encuadra en la causal prevista en la fracción II del artículo 93 de la Ley de Participación.

Con la documental pública consistente en el Acta de Oficialía Electoral emitida por el C. Jonathan García Salto, en su carácter de Oficial Electoral adscrito a la Secretaría Ejecutiva, designado en atención a la solicitud del promovente, mediante la cual se hizo constar y certificar la existencia y contenido de los vínculos electrónicos:

A.

http://servicios.xochimilco.cdmx.gb.mx:8081/09/2023/3er/Art_121/Frac_XII/PSN16

8; B. <http://www.xochimilco.cdmx.gob.mx/download/articulo-121-fraccion-xii-3ertrim2023/>, para realizar la fe de hechos de algún registro a favor de la ciudadana

Susana Mariano Robles, se acreditó que la denunciada labora en la Alcaldía Xochimilco, al obtener la información que a la letra se inserta:





INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

CONTRATO NÚMERO: PSN168/2023

CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS SUJETO AL RÉGIMEN DE HONORARIOS ASIMILABLES A SALARIOS, QUE CELEBRAN EN APEGO A LOS LINEAMIENTOS PARA LA CONTRATACIÓN DE PRESTADORES DE SERVICIOS, POR UNA PARTE EL GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, A TRAVÉS DE ALCALDÍA XOCHIMILCO, REPRESENTADO EN ESTE ACTO POR EL C.P. ALBERTO ZAMORA BERBER, DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN, ASISTIDO POR EL LIC. FRANCISCO PASTRANA BASURTO, DIRECTOR GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS Y DE GOBIERNO, A QUIENES EN LO SUCESIVO SE LES DENOMINARÁ “ALCALDÍA XOCHIMILCO” Y POR LA OTRA PARTE LA C. MARIANO ROBLES SUSANA, A QUIEN EN LO SUCESIVO SE LE DENOMINARÁ “EL PRESTADOR”, QUIENES EN CONJUNTO SE LES DENOMINARÁ “LAS PARTES” LOS CUALES SE SOMETEN AL TENOR DE LAS SIGUIENTES DECLARACIONES Y CLÁUSULAS:

DECLARACIONES.

Asimismo, al consultar el link https://www.tudinero.cdmx.gob.mx/buscador_personas referido en el escrito de denuncia promovido por el C. Juan González Romero, se observó lo siguiente:



ESTADO DE MÉXICO

CUADRO DE DATOS

CUADRO DE DATOS

SECRETARÍA DE ECONOMÍA

TU CIUDAD TU DINERO

De lo anterior, se constata que la fecha de inicio en el puesto que desempeña la probable responsable fue desde el 01 de enero de 2023 en la Alcaldía Xochimilco.

Ahora bien, por su parte, la presunta infractora al momento de realizar la contestación de la denuncia manifestó:

“...y en mi caso bajo protesta de decir verdad, no desempeño funciones relacionadas con la planeación, ejecución de programas o acciones sociales, ni tampoco soy responsable de los mismos; de igual manera manifiesto bajo protesta de decir verdad que no ostento ni detento ningún puesto de estructura dentro de la Alcaldía.”



INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

EXPEDIENTE: IECM-DD19/PR-09/2023

Esta autoridad administrativa analizó y valoró todas las probanzas en conjunto, así como todas las constancias que obran en autos, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio, la relación que guardan entre sí, a fin de determinar su alcance probatorio y arribar a la convicción de que se acreditan los hechos denunciados.

Adicionalmente, la probable responsable señaló y exhibió en su escrito de contestación copia simple de la sentencia emitida por el pleno del Tribunal Electoral de la Ciudad de México de fecha veinticinco de abril de dos mil veintitrés, dictada en el expediente TECDMX-JEL-143/2023, a través de la cual, entre otras cuestiones, el pleno del Tribunal Electoral determinó:

“ ...

*Por consiguiente, **si bien está acreditado el vínculo laboral de Susana Mariano Robles y Jorge Alfredo Sandoval Campech con la Alcaldía Xochimilco, las mismas no tienen bajo su responsabilidad la operación de programas sociales.***

Además, es importante destacar, la prohibición de tener un cargo en la administración local no debe ser vista como una limitación absoluta, ya que, de ser así, las incompatibilidades previstas en la ley s transformarían en inhabilitaciones y por ende, en restricciones irracionales y desproporcionadas a los derechos fundamentales de quienes pretendan participar en un procedimiento electivo para integrar órganos de representación ciudadana como lo son las COPACO.

***ÚNICO.** Se confirma en lo que fue materia de la impugnación los dictámenes **DD19-ECOPACO2023-0152, DD19ECOPACO2023-0192, DD19-ECOPACO2023-0282 y DD19ECOPACO2023-0422**, todos emitidos por la Dirección Distrital 19 del Instituto Electoral de la Ciudad de México, mediante los cuales declaró procedentes los registros de las candidaturas de **Sandra Campech Sánchez, Susana Mariano Robles, Maribel López Pelcastre y Jorge Alfredo Sandoval Campech**, para integrar la Comisión de Participación Comunitaria de la Unidad Territorial Tepepan (Ampl), demarcación Xochimilco.” (énfasis añadido)*



INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

EXPEDIENTE: IECM-DD19/PR-09/2023

No es óbice, señalar que la presunta responsable, también exhibió listados con firmas de personas que presuntamente tienen su domicilio en Ampliación Tepepan en apoyo al trabajo que desempeña como integrante de la COPACO, sin embargo, en el presente asunto no se está cuestionando su desempeño sino su responsabilidad administrativa derivada de una contravención al artículo 93, fracción II de la Ley de Participación.

De lo anteriormente expuesto, si bien es cierto, de la lectura de la sentencia TECDMX-JEL-143/2023 emitida por el pleno del Tribunal Electoral de la Ciudad de México, se advierte que la misma fue favorable para la probable responsable y que en su momento se declaró la procedencia del registro de la candidatura para participar en la Elección de la Comisión de Participación Comunitaria en la Unidad Territorial Tepepan (Ampl), también lo es, que la situación jurídica de la ahora probable responsable cambió en el momento que fue designada como integrante de la Comisión de Participación Comunitaria y en consecuencia, infringe lo establecido en la fracción II del artículo 93 de la Ley de Participación Ciudadana, que en esencia, establece que ningún integrante de la Comisión de Participación Comunitaria podrá integrarse a laborar en la administración pública de la Alcaldía o de la Ciudad, durante el periodo por el que fuera electa, sin haber presentado previamente la renuncia correspondiente ante el Instituto Electoral a formar parte del Órgano de Representación.

Lo anterior, sin soslayar que en el supuesto infringido por la ahora responsable, no especifica el nivel jerárquico o el tipo de contratación que debe tener la persona que labore en la alcaldía para actualizarse la conducta señalada en la II fracción del artículo 93 de la Ley de Participación, por lo que únicamente basta con que el integrante de la Comisión de Participación Comunitaria labore en la Administración pública de la Alcaldía durante el periodo que fuera electa, para configurarse la transgresión señalada.

A mayor abundamiento, el escrito de alegatos presentados por el promovente con fecha 30 de enero de 2023, fue exhibido junto con la copia simple de una ficha donde aparecen datos laborales y de contacto de la C. Susana Mariano Robles en Coordinación de Ampliación Tepepan, aunado al oficio XOCH13-UTR-0027-2024 de fecha 10 de enero de 2024, signado por el J.U.D. de la Unidad de Transparencia e Información Pública, por medio del cual atiende la solicitud de información pública



INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

EXPEDIENTE: IECM-DD19/PR-09/2023

092075323002638 que remite el oficio XOCH13-DGP/1954/2023, signado por la Directora de Participación Ciudadana en la Alcaldía Xochimilco, mediante el cual señala:

“...en su lugar esta siendo sustituido por un “Enlace” que funge como facilitador entre la estructura organizacional de la Dirección General de Participación Ciudadana y la Ciudadanía correspondiente: consecuentemente No hay Coordinadores Territoriales, por lo que la designación de los “Enlaces”, se realiza con personal de la Dirección General de Participación Ciudadana (DGPC) en función de la cercanía domiciliaria del funcionario con respecto al pueblo referencia, para dar atención a la Ciudadanía en general...” (énfasis añadido)

Con lo anterior, se robustece la denuncia de la infracción cometida por la probable responsable pues además de venirse desempeñando como trabajadora en la administración pública de la Alcaldía Xochimilco, en la actualidad funge como “Enlace” de la Dirección General de Participación Ciudadana en función de la cercanía domiciliaria del funcionario con respecto al pueblo de referencia, y que resulta una función homologa a las atribuciones conferidas como integrante de la Comisión de Participación Ciudadana establecidas en el artículo 84 de la Ley de Participación Ciudadana, fracciones I, que se refiere a representar los intereses colectivos de las personas habitantes de la Unidad Territorial correspondiente y XVI, correspondiente a recibir información por parte de las autoridades de la administración pública de la Ciudad de México; configurándose además, un conflicto de intereses pues el hecho de trabajar o colaborar con la administración pública en el área de Participación Ciudadana de esa Alcaldía y representar los intereses colectivos de la Unidad Territorial donde reside, puede afectar el desempeño imparcial y objetivo de sus funciones. Sirve para reforzar el argumento la Tesis Registro digital: 159857 **RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. EL ARTÍCULO 9, INCISO A), DE LA LEY FEDERAL RELATIVA, NO PROHÍBE TODO TIPO DE VENTAJA OBTENIDA DURANTE EL AÑO SIGUIENTE A LA CONCLUSIÓN DEL EMPLEO, CARGO O COMISIÓN DESEMPEÑADA, SINO SÓLO AQUELLA QUE REDUNDE EN LA TRANSGRESIÓN DE LOS PRINCIPIOS PREVISTOS EN EL ARTÍCULO 109, FRACCIÓN III, DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL O QUE SIGNIFIQUE UN CONFLICTO DE INTERESES.**



INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

EXPEDIENTE: IECM-DD19/PR-09/2023

Ello es así, porqué la probable responsable al tener una relación jurídica con la Alcaldía Xochimilco y a su vez, representar los intereses de los habitantes de la Unidad Territorial donde reside, supone la obtención de una ventaja que la coloca en una posición superior, mejor, preferente, favorable o conveniente para sí, o para con quienes guarde una relación de amistad, familiar o de negocio, respecto de otras personas que residen en la Unidad Territorial donde habita y que funge como integrante de la Comisión de Participación Comunitaria provocando con ello o poniendo en riesgo los principios de legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y/o eficiencia que debe ceñir todo acto de autoridad, más aún cuando la probable responsable funge como "Enlace Territorial" que se realiza con personal de la Dirección General de Participación Ciudadana (DGPC) en función de la cercanía domiciliaria del funcionario con respecto al pueblo de referencia, para dar atención a la Ciudadanía en general, cuestión que es homologa a representar los intereses de los habitantes de la Unidad Territorial donde es integrante de la Comisión de Participación Comunitaria, lo que se traduciría en ser autoridad y enlace con la autoridad competente al mismo tiempo.

Bajo esa tesitura, de la adminiculación de todos los documentos e indicios que obran en el expediente, deviene **FUNDADA** la impugnación en estudio. Por tanto, se llega a la convicción de que la ciudadana **Susana Mariano Robles**, integrante de la COPACO de la UT Tepepan (Ampl), clave 13-069, **es administrativamente responsable** al colmar el supuesto previsto en la fracción II del artículo 93 de la Ley de Participación.

De lo anterior, aunado a lo establecido en el Reglamento, se desprende que la presunta responsable **SÍ** labora activamente en la Alcaldía Xochimilco *"prestando sus servicios como personal de honorarios asimilados a salarios; cuyas funciones están determinadas por la Dirección General Participación Ciudadana, con el puesto de "Enlace Territorial" que sustituye al de "Coordinador Territorial"*, de conformidad con lo que se desprende del oficio número XOCH13-DGA/1658/2021, de fecha 8 de septiembre de 2021, firmado por la Directora General de Administración de la Alcaldía Xochimilco, además de infringir la limitación contenida en el artículo 93, fracción II de la Ley de Participación, pues de la respuesta a la solicitud de información pública con el oficio XOCH13-UTR-0027-2024 de fecha 10 de enero de 2024, se obtuvo el oficio número XOCH13-DGP/1954/2023, signado por la Directora



INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

EXPEDIENTE: IECM-DD19/PR-09/2023

de Participación Ciudadana en la Alcaldía Xochimilco, que señala que la figura de Coordinación territorial fue sustituida por un “Enlace” donde **la designación de los “Enlaces”, se realiza con personal de la Dirección General de Participación Ciudadana (DGPC) en función de la cercanía domiciliaria del funcionario con respecto al pueblo referencia, para dar atención a la Ciudadanía en general...** (énfasis añadido)”.

Ello sin soslayar, que, en relación con la fecha de su incorporación a esa función, es menester precisar que las partes en sus probanzas señalan que dicha actividad inicio antes de la elección de COPACOS continuando en el tiempo, lo cual quedó acreditado con los autos que obran en el presente expediente en el que se exhibieron pruebas documentales públicas.

Se reitera que, existe un vínculo entre la Alcaldía y la parte actora al estar prestando los servicios en el área o como “Enlace de Coordinación Territorial”, que a su vez guarda relación con la Dirección de Participación Ciudadana de ese Órgano Político Administrativo”, durante un tiempo determinado y a cambio de una contraprestación como se constata del contrato y de la consulta en los links multicitados; por tanto, es evidente la inobservancia en que incurre la probable responsable respecto de las obligaciones y atribuciones de representar los intereses colectivos de los habitantes en la Unidad Territorial donde reside, como integrante COPACO, pues no solo existe una relación jurídica con la Alcaldía sino que sus funciones son homologas a las que realiza como integrante de COPACO al tener relación con el área de Participación Ciudadana de la Alcaldía, sin que pueda existir imparcialidad y objetividad entre las necesidades de la comunidad y la gestión correspondiente ante el Órgano Administrativo o autoridad competente.

Finalmente, se señala que se atendió la obligación que el Tribunal Electoral de la Ciudad de México ha señalado para la autoridad administrativa, de formular y notificar una prevención, para que la persona denunciada tuviera la oportunidad de manifestar su intención respecto a su deseo a ejercer el cargo de representación vecinal, con la finalidad de darle la oportunidad de defensa y en ese sentido, respetar la garantía de audiencia establecida en el artículo 14 de la Constitución Federal.



INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

EXPEDIENTE: IECM-DD19/PR-09/2023

Por lo antes expuesto y fundado se

RESUELVE:

PRIMERO. La ciudadana **SUSANA MARIANO ROBLES**, integrante de la Comisión de Participación Comunitaria de la Unidad Territorial Tepepan (Ampl), clave 13-069, **Sí es administrativamente responsable**, de conformidad con lo señalado en el Considerando V de esta determinación.

SEGUNDO. Se ordena remover del cargo de integrante de la COPACO de la UT Tepepan (Ampl), clave 13-069, a la **C. SUSANA MARIANO ROBLES**, de conformidad con las consideraciones de hecho y de derecho expuestas en el Considerando V de la presente resolución, y expídase una nueva constancia.

TERCERO. NOTIFÍQUESE a las partes, dentro de los tres días hábiles siguientes a la emisión de la presente Resolución.

CUARTO. PUBLÍQUESE la presente Resolución en los estrados ubicados en las oficinas de esta Sede Distrital, y en su oportunidad, **ARCHÍVESE** el expediente como asunto total y definitivamente concluido.

Así lo resolvieron y firman la Titular de Órgano Desconcentrado ante la Secretaria de Órgano Desconcentrado, ambas adscritas a la Dirección Distrital 19 del Instituto Electoral. **CONSTE.**

DIRECCIÓN DISTRITAL 19 DEL INSTITUTO ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO

		
MTRA. BLANCA GLORIA MARTÍNEZ NAVARRO TITULAR DESCONCENTRADO		MTRA. EVELYN CASARRUBIAS MARTÍNEZ SECRETARIA DE ÓRGANO DESCONCENTRADO