



INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PROCEDIMIENTO PARA LA DETERMINACIÓN
DE RESPONSABILIDADES DE LAS PERSONAS
INTEGRANTES DE LAS COMISIONES DE
PARTICIPACIÓN COMUNITARIA.

EXPEDIENTE: IECM-DD19/PR-06/2024

PROMOVENTE: IRMA SOLEDAD VALDEZ
COIRO

PROBABLE
RESPONSABLE: MARÍA EUGENIA
CONTRERAS ISLAS

UNIDAD
TERRITORIAL: NARCISO MENDOZA VILLA
COAPA SUPERMANZANA 8
(U HAB), CLAVE 12-217

ACUERDO DE DESECHAMIENTO POR INCUMPLIMIENTO DE PREVENCIÓN

Ciudad de México, veintidós de mayo de dos mil veintidós.-----

La Secretaria de Órgano Desconcentrado de la Dirección Distrital 19 del Instituto Electoral de la Ciudad de México hace constar que, de una revisión a los asientos del control de gestión a cargo de esta Dirección Distrital, correspondiente al día diecisiete de mayo de esta anualidad se advierte que la ciudadana Irma Soledad Valdez Coiro presentó un escrito para dar cumplimiento a la prevención formulada en auto de fecha trece de mayo de dos mil veinticuatro dictado en el procedimiento en que se actúa, sin embargo, no se cumple con los requerimientos ordenados. ---

CON FUNDAMENTO en los artículos 14, 16, 17, párrafos primero y segundo; 41, fracción V, Apartado C, numerales 10 y 11, 116, fracción IV, incisos b), c) y o) y 122, apartado A, fracción IX de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (**Constitución Federal**); 46, Apartado A, inciso e) de la Constitución Política de la Ciudad de México (**Constitución CDMX**); 1, 2, 35, 111, 113, fracción XIV del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México (**Código**); 7, apartado B, fracción III; 14, fracción IV, 92 y 94 de la Ley de Participación Ciudadana de la Ciudad de México (**Ley de Participación**); 1, 2, 86, 87, 90, 103, 104, 105, 106, 107 y 111, fracción I del Reglamento para el Funcionamiento Interno de los Órganos de Representación previstos en la Ley de Participación Ciudadana de la Ciudad de México (**Reglamento**), **SE ACUERDA:**-----

PRIMERO. DESECHAMIENTO DEL ESCRITO DE DENUNCIA.

El artículo 107 del Reglamento, establece lo siguiente:-----





INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

EXPEDIENTE: IECM-DD19/PR-06/2024

"Recibida la denuncia, la persona funcionaria de la Dirección Distrital o cabecera de demarcación analizará si la misma cumple con los requisitos señalados en el artículo 105 del presente Reglamento.

*Ante la omisión de los requisitos previstos en el citado artículo, salvo el establecido en la fracción VI, la Dirección Distrital o cabecera de demarcación prevendrá a la persona denunciante, para que lo subsane dentro del plazo improrrogable de tres días, contados a partir de la notificación de la prevención: **apercibiéndolo que, en caso de no desahogarla, la denuncia será desechada.***

(...)"

Por su parte, el numeral 111 fracción I, del citado ordenamiento, dispone lo siguiente: -----

"Artículo 111. La queja o denuncia será desechada de plano cuando:

I.- No se desahogue la prevención formulada por la Dirección Distrital.

(...)"

Conforme al artículo 106 del Reglamento, esta Dirección Distrital es competente para conocer del presente escrito de denuncia, siendo potestad de esta autoridad, analizar si el escrito reúne los requisitos de procedibilidad señalados en dicho Reglamento, a fin de establecer, al menos en grado indiciario, la factibilidad de la pretensión aludida por la persona promovente y, en consecuencia, la pertinencia de la consecución del procedimiento. -----

Como resultado de lo anterior, esta autoridad cuenta con una facultad genérica para pronunciarse acerca de las omisiones o defectos que presente en la denuncia; atribución que puede conducir a la suplencia de la deficiencia en el planteamiento de agravios, o en la cita de preceptos que no resulten consustanciales al proceso; así como para dictar una prevención al promovente a fin de que subsane alguna deficiencia en su escrito inicial, o bien, para proveer el desechamiento de plano del escrito inicial por la falta de algún elemento esencial para dotar de eficacia el procedimiento. -----





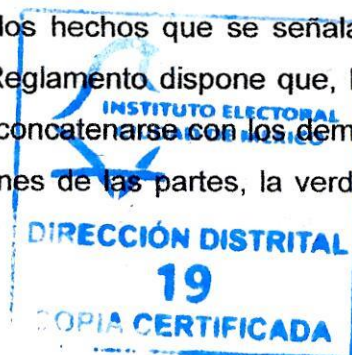
INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

EXPEDIENTE: IECM-DD19/PR-06/2024

En estas condiciones, en el caso en examen se observa que se trata de una denuncia de responsabilidades en contra de la ciudadana María Eugenia Contreras Islas, en su calidad de representante de la Comisión de Participación Comunitaria (COPACO), de la Unidad Territorial 12-217, pues a decir de la persona promovente, una persona llamada "Martha" habría creado, supuestamente, un chat privado para criticar al gobierno federal, difundir mentiras y promover el voto a favor de candidatos del PAN, dando de baja del chat privado a quienes se manifiestan contra las opiniones de quien creó el chat privado, permaneciendo las expresiones en contra de Morena, asimismo, la denunciante señala que fue bloqueada del chat privado, solicitando se le dé solución al aislamiento de información que sufren los que no están de acuerdo con la manera de pensar de la representante vecinal. ---

En ese sentido, de un análisis al escrito en comento, esta autoridad advierte que la persona promovente NO cumplió con todos los requisitos de procedencia enlistados en el artículo 105 del Reglamento; en específico, el previsto en las fracciones IV y V consistentes en la narración clara y sucinta de las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que ocurrieron los actos u omisiones que se denuncian, así como ofrecer y/o aportar los elementos de prueba con los que cuente y que generen, al menos, indicios sobre los actos u omisiones que se denuncian; o mencionar las que habrán de requerirse, cuando el denunciante acredite que las solicitó oportunamente y por escrito al órgano competente y no le hubieren sido entregadas. En todo caso se debe expresar claramente cuál es el hecho o hechos que se pretenden acreditar con las pruebas aportadas. ---

Pues de los elementos aportados, las pruebas denominadas técnicas consistentes en imágenes y capturas de pantalla de una conversación de WhatsApp o "chat" no puede deducirse cómo, cuándo y dónde ocurrieron los hechos que se señalan, aunado a que el tercer párrafo del artículo 123 del Reglamento dispone que, las pruebas técnicas sólo harán prueba plena cuando al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad





INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

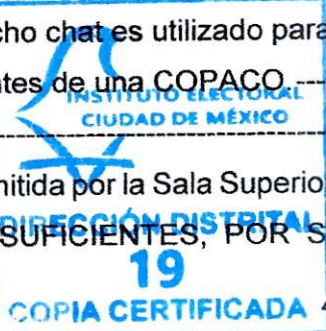
EXPEDIENTE: IECM-DD19/PR-06/2024

conocida y el recto raciocinio, generen convicción sobre la veracidad de los hechos.

En ese sentido, esta autoridad considera no otorgarle el valor probatorio que pretende el denunciante, habida cuenta que, la parte actora basa su denuncia en los hechos que narra sucedieron en una conversación privada de WhatsApp. Cabe mencionar que este tipo de pruebas, consideradas como técnicas, no obstante de presentarse impresas y en imagen digital, de acuerdo con su naturaleza, por sí mismas, son insuficientes para demostrar plenamente lo que se pretende probar con las mismas, dado su carácter imperfecto, debido a que pueden ser de fácil alteración, falsificación o confección y, en ese sentido, deben forzosamente concurrir con algún otro elemento de convicción a fin de que de la relación de todo el material probatorio que exista en el expediente, el juzgador pueda llegar a una verdad legal debidamente sustentada.

A mayor abundamiento, debe concluirse que las evidencias provenientes de una comunicación grupal llevada a cabo en una red social, vía mensajería sincrónica, esto es, un "chat" de la aplicación de WhatsApp, para que tengan eficacia probatoria deben satisfacer como estándar mínimo, haber sido obtenidas lícitamente y que su recolección conste en una cadena de custodia. Asimismo, acreditarse las circunstancias de tiempo, modo y lugar, así como establecer el nexo causal entre el sujeto responsable de los hechos cometidos y los mensajes de WhatsApp, pues si bien la promovente señala que el chat lo creo alguien llamado "Martha" y menciona el nombre completo de la persona denunciada, no se cuenta con otros elementos que corroboren su dicho, de que la persona que dice llamarse "Maru Contreras" sea la persona que se pretende denunciar, por lo que no es posible identificarla y tampoco es posible confirmar con otros medios probatorios que, en efecto, la denunciante formaba parte de dicho chat privado y que dicho chat es utilizado para difundir información de personas en su calidad de integrantes de una COPACO.

Sirve de sustento a lo anterior la Tesis de Jurisprudencia emitida por la Sala Superior del TEPJF, de rubro: "PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ





INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

EXPEDIENTE: IECM-DD19/PR-06/2024

SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN", misma que se transcribe a continuación:-----

PRUEBA ELECTRÓNICA O DIGITAL EN EL PROCESO PENAL. LAS EVIDENCIAS PROVENIENTES DE UNA COMUNICACIÓN PRIVADA LLEVADA A CABO EN UNA RED SOCIAL, VÍA MENSAJERÍA SINCRÓNICA (CHAT), PARA QUE TENGAN EFICACIA PROBATORIA DEBEN SATISFACER COMO ESTÁNDAR MÍNIMO, HABER SIDO OBTENIDAS LÍCITAMENTE Y QUE SU RECOLECCIÓN CONSTE EN UNA CADENA DE CUSTODIA.

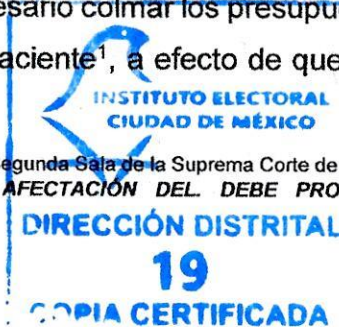
El derecho a la inviolabilidad de las comunicaciones privadas, previsto en el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se extiende a las llevadas a cabo mediante cualquier medio o artificio técnico desarrollado a la luz de las nuevas tecnologías, desde el correo o telégrafo, pasando por el teléfono alámbrico y móvil, hasta las comunicaciones que se producen mediante sistemas de correo electrónico, mensajería sincrónica (chat), en tiempo real o instantánea asincrónica, intercambio de archivos en línea y redes sociales. En consecuencia, para que su aportación a un proceso penal pueda ser eficaz, la comunicación debe allegarse lícitamente, mediante autorización judicial para su intervención o a través del levantamiento del secreto por uno de sus participantes pues, de lo contrario, sería una prueba ilícita, por haber sido obtenida mediante violación a derechos fundamentales, con su consecuente nulidad y exclusión valorativa. De igual forma, dada la naturaleza de los medios electrónicos, generalmente intangibles hasta en tanto son reproducidos en una pantalla o impresos, fácilmente susceptibles de manipulación y alteración, ello exige que para constatar la veracidad de su origen y contenido, en su recolección sea necesaria la existencia de los registros condignos que a guisa de cadena de custodia, satisfagan el principio de mismidad que ésta persigue, o sea, que el contenido que obra en la fuente digital sea el mismo que se aporta al proceso. Así, de no reunirse los requisitos mínimos enunciados, los indicios que eventualmente se puedan generar, no tendrían eficacia probatoria en el proceso penal, ya sea por la ilicitud de su obtención o por la falta de fiabilidad en ésta.

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.

Amparo directo 97/2016. 11 de agosto de 2016. Unanimidad de votos. Ponente: Alejandro Gómez Sánchez. Secretario: Fernando Emmanuelle Ortiz Sánchez. Esta tesis se publicó el viernes 20 de enero de 2017 a las 10:21 horas en el Semanario Judicial de la Federación.

De igual forma, cuando se trata de chats privados, estamos ante la presencia de comunicados en redes sociales, expresiones personales, opiniones, comentarios, etc., que no tienen regulación en el ámbito de la Ley de Participación o el Reglamento, por lo que para pretender reclamar la infracción de una obligación de las personas integrantes de la COPACO, resulta necesario colmar los presupuestos legales que mandata el Reglamento, de manera fehaciente¹, a efecto de que esta

¹ Sirve de apoyo a lo anterior, la jurisprudencia 2a./J.16/94, sustentada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación⁴, de rubro y texto siguiente: "INTERÉS JURÍDICO, AFECTACIÓN DEL DEBE PROBARSE





INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

EXPEDIENTE: IECM-DD19/PR-06/2024

autoridad administrativa cuente con los elementos necesarios para determinar su competencia conforme los artículos 86 y 87 del Reglamento y, en su caso, la procedencia de un procedimiento de responsabilidades de las personas integrantes de la Comisión de Participación Comunitaria (COPACO) en una Unidad Territorial del ámbito geográfico de atención. -----

Ello, porque las COPACO, como órganos de representación ciudadana, conforme el artículo 24 del Reglamento tiene las siguientes atribuciones: -----

"Artículo 24. Las Comisiones de Participación tendrán las siguientes atribuciones:

- I.- Representar los intereses colectivos de las personas habitantes de la UT, así como conocer, integrar, analizar y promover las soluciones a las demandas o propuestas de los vecinos de su ámbito territorial;*
- II.- Instrumentar las decisiones de la Asamblea Ciudadana;*
- III.- Elaborar y proponer programas y proyectos de desarrollo comunitario en su ámbito territorial, que deberán ser propuestos y aprobados por la Asamblea Ciudadana;*
- IV.- Participar en la elaboración de diagnósticos y propuestas de desarrollo integral para la UT, que deberán ser aprobados por la Asamblea Ciudadana;*
- V.- Participar en la presentación de proyectos en la Consulta Ciudadana sobre Presupuesto Participativo;*
- VI.- Dar seguimiento a los acuerdos de la Asamblea Ciudadana;*
- VII.- Supervisar el desarrollo, ejecución de obras, servicios o actividades acordadas por la Asamblea Ciudadana para la UT;*
- VIII.- Conocer, evaluar y emitir opinión sobre los programas y servicios públicos prestados por la administración pública de la Ciudad;*
- IX.- Desarrollar acciones de información, capacitación y educación cívica para promover la participación ciudadana;*
- X.- Promover la organización democrática de las personas habitantes para la resolución de los problemas colectivos;*
- XI.- Proponer, fomentar y coordinar la integración y el desarrollo de las actividades de las comisiones de apoyo comunitario conformadas en la Asamblea Ciudadana;*
- XII.- Convocar y facilitar el desarrollo de las Asambleas Ciudadanas y las reuniones de trabajo temáticas y por zona;*
- XIII.- Participar en las reuniones de las Comisiones de Seguridad Ciudadana de la Ciudad;*
- XIV.- Participar en la realización de diversas consultas realizadas en su UT;*
- XV.- Informar a la Asamblea Ciudadana sobre sus actividades y el cumplimiento de sus acuerdos;*
- XVI.- Recibir información por parte de las autoridades de la administración pública de la Ciudad, en términos de las leyes aplicables;*
- XVII.- Establecer acuerdos con otras Comisiones de Participación, para tratar temas de su demarcación, a efecto de intercambiar experiencias y elaborar propuestas de trabajo;*
- XVIII.- Recibir capacitación, asesoría y educación en términos de la Ley de Participación;*

FEHACIENTEMENTE. En el juicio de amparo, la afectación del interés jurídico debe acreditarse en forma fehaciente y no inferirse con base en presunciones."





INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

EXPEDIENTE: IECM-DD19/PR-06/2024

XIX Participar de manera colegiada en los instrumentos de planeación, de conformidad con la normatividad correspondiente;
XX.- Promover la organización y capacitación comunitaria en materia de gestión integral de riesgos; y
XXI.- Las demás que le otorguen la Ley de Participación, el presente Reglamento y otras disposiciones normativas.

Para el desempeño de sus atribuciones, las Comisiones de Participación podrán solicitar el apoyo de las autoridades y de las organizaciones de la sociedad civil que estimen convenientes."

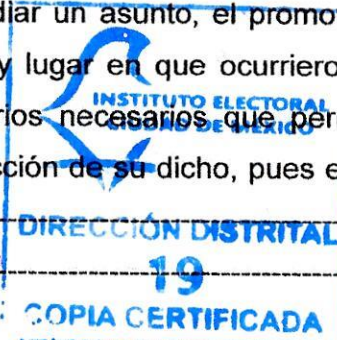
Asimismo, será motivo de un procedimiento de responsabilidades para las personas integrantes de las COPACO conforme al artículo 131 del reglamento, los siguientes supuestos:-----

"Artículo 131. Además de las establecidas en el artículo 93 de la Ley de Participación, serán motivo de un procedimiento para determinar responsabilidades, para las personas integrantes de las Comisiones de Participación o las personas integrantes de la Coordinadora de Participación, las acciones u omisiones que se señalan a continuación:

- I.- Faltar sin causa justificada a tres sesiones consecutivas de la Comisión de Participación o de la Coordinadora de Participación;
- II.- Incumplir con las funciones y responsabilidades que le correspondan;
- III.- Pretender u obtener lucro indebido por las actividades que realice en el ejercicio de sus funciones;
- IV.- Desempeñar durante el periodo que duren sus funciones, algún cargo directivo o dentro del Comité Ejecutivo o equivalente de algún partido político, o postularse a algún cargo de elección popular.
- V.- Utilizar los apoyos materiales proporcionados por el Instituto Electoral, para beneficio propio, para obtener lucro o para fines distintos al desempeño de sus funciones;
- VI.- Ocasionar daños de manera deliberada a los apoyos materiales entregados a las Comisiones de Participación o Coordinadora de Participación; y
- VII.- Las demás que la Ley de Participación, éste Reglamento y otras disposiciones normativas señalen.

La realización comisión de las conductas establecidas en el artículo 93 de la Ley de Participación, traerá como consecuencia la remoción del cargo, en tanto que las señaladas en las fracciones que conforman este artículo se podrán graduar, conforme a lo previsto en el Capítulo Cuarto del presente Título."

En ese sentido, para estar en condiciones de estudiar un asunto, el promovente debe proveer de las situaciones de modo, tiempo y lugar en que ocurrieron los hechos, así como proveer de los medios probatorios necesarios que permitan generar por lo menos indicios para llegar a la convicción de su dicho, pues el que afirma está obligado a probar. -----





INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

EXPEDIENTE: IECM-DD19/PR-06/2024

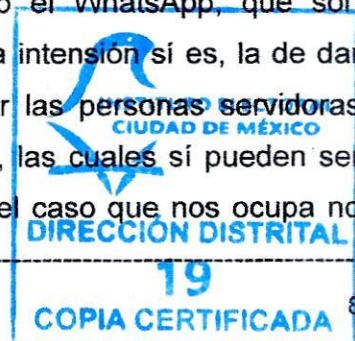
Ahora bien, de la lectura del escrito de denuncia se advierte que la promovente reclama que se le excluyó de un chat privado por manifestar sus ideas que parecen ser contrarias a las de la persona que lo administra, por lo que, más bien, lo que se reclama es su derecho a integrarse a un chat vecinal para obtener información, no obstante, al tratarse de un chat privado, administrado por un particular, éste escapa del escrutinio público por lo que al no poderse comprobar la existencia de una controversia competencia del órgano desconcentrado es que no se puede entrar al estudio del asunto. -----

Lo anterior es así puesto que, suponiendo sin conceder, que el chat hubiese sido creado por un integrante de la COPACO, no existe una presunción de publicidad en la intención de crear un chat privado, pues los representantes ciudadanos electos democráticamente para representar a vecinos de sus comunidades, la Ley de Participación no los considera funcionarios públicos, debido a su naturaleza, por tanto, no es posible hacer la revisión de las conversaciones de esos chats por protección de los datos personales de las personas que aceptan ser integradas o permanecen voluntariamente en éstos, incluso, por protección a su privacidad y libre manifestación de ideas. -----

Para mejor proveer el artículo 95 de la ley de Participación señala que: -----

"Artículo 95. Las personas integrantes de las Comisiones de Participación Comunitaria no son representantes populares ni tienen el carácter de personas servidoras públicas del Gobierno de la Ciudad o del Instituto Electoral. (énfasis añadido)"

Ahora bien, el uso de las tecnologías ha propiciado la creación de empresas que proveen servicios de comunicación instantánea como el WhatsApp, que son utilizadas de forma "oficial" cuando se crean chats cuya intención sí es, la de dar publicidad a los actos y acciones que se realizan por las personas servidoras públicas o para difundir información de interés general, las cuales sí pueden ser consideradas como comunicaciones oficiales, pero en el caso que nos ocupa no ocurre así. -----





INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

EXPEDIENTE: IECM-DD19/PR-06/2024

Al respecto, resulta pertinente señalar lo que, a continuación, se extrae del Amparo otorgado por el Juzgado Tercero de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México contra la exclusión de personas de un grupo oficial de WhatsApp en la colonia Ampliación Granada, Demarcación Miguel Hidalgo²:

"La evolución de las tecnologías de la información y las comunicaciones ha dado lugar a nuevos sistemas electrónicos de comunicación abierta, que pueden ser utilizados por un número cada vez mayor de usuarios de las redes sociales de internet, tanto en ámbitos privados como públicos.

Estos mecanismos comprenden el servicio de instalación de las plataformas electrónicas necesarias para el funcionamiento y requieren de los servicios de internet que ofrece la Web 2.0 (también denominada web social)⁶. Ésta permite a los usuarios acceder a la red mundial (world wide web o www), compartir información, utilizar la información compartida (interoperabilidad) y disponer de diseños que facilitan la comunicación, la interacción y la creación de contenidos, además de que les hace accesibles diferentes instrumentos técnicos para contar con una cuenta personal (perfil) en la que pueden exponer información personal (en textos, imágenes y videos) e interactuar con otros usuarios.

En las redes sociales de internet, el factor central es la actividad del individuo y su interacción con los demás integrantes de la red. Estos dos elementos conforman el concepto de las redes sociales que se desarrollan en un entorno electrónico, en el entendido que sin el factor humano no puede hablarse de red social y sin la plataforma electrónica no puede llegar a configurarse la red.

Pero esto no podría funcionar sin las empresas encargadas de la prestación de los servicios para instalar y operar la plataforma electrónica de dichas redes, que generalmente se despliegan con base en contratos adhesión.

En la actualidad el crecimiento exponencial del número de usuarios de las redes ha traído consigo un incontable número de relaciones de muy diverso tipo, que no reconocen fronteras geográficas, entre ellas las de los usuarios entre sí, y de éstos con los prestadores de servicios, y con ello ha surgido gran cantidad de problemas relacionados con los derechos fundamentales que entran en juego, como la libertad de expresión, el derecho a la información, al honor, a la intimidad, a la imagen de los usuarios, a la protección de datos de carácter personal, a la propiedad intelectual, el derecho de los consumidores y de los niños y adolescentes, por las interferencias y afectaciones indebidas a éstos.

La legislación en estos casos ha sido insuficiente para regular este fenómeno, de manera que ha sido necesario forjar un conjunto de normas básicas con la participación de instancias internacionales para afrontar esa problemática, por su carácter global.

En ese entorno, se han producido algunos documentos que se ocupan de establecer estándares relacionados con el uso de la red mundial, entre los que se encuentran la Declaración Universal de Derechos Humanos, cuyo artículo 19 alude a las libertades de opinión y de expresión y al derecho de no ser molestado por proferir opiniones, por

² Amparo que se revisa en su versión pública, por lo cual no es posible obtener el número de expediente, entre otros datos.

DIRECCIÓN DISTRITAL
COPIA CERTIFICADA

9



INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

EXPEDIENTE: IECM-DD19/PR-06/2024

investigar y recibir informaciones y por difundirlas, sin limitación de fronteras y por cualquier medio de expresión, y la Declaración Conjunta sobre la Libertad de Expresión en Internet³, suscrita en dos mil once, relacionada con las restricciones a la libertad de expresión, señalando que deben estar previstas por la ley y perseguir una finalidad legítima, reconocida por el derecho internacional, y ser necesarias para alcanzar esa finalidad, y con el bloqueo obligatorio de sitios web, como una medida extrema, que se estima análoga a la prohibición de publicar un periódico o una emisora de radio o televisión, e invariablemente debe estar justificada conforme a estándares internacionales, por ejemplo, cuando sea necesaria para proteger a menores del abuso sexual.

En efecto, dada la naturaleza y la forma de operar de las redes sociales de internet, se considera adecuada la medida de bloqueo que desde ella puede hacerse para quien incurre en una conducta constitutiva de abuso o de delito.

Sobre el tema la Segunda Sala del Alto Tribunal en la tesis 2a. XXXIV/2019 (10a.), sostuvo que las redes sociales se han convertido en una fuente de información para las personas y un espacio donde la discusión pública se desarrolla diariamente, de manera que cuando son utilizadas por los servidores públicos para compartir información relacionada con su gestión gubernamental adquieren relevancia para el interés general, como fuente de acceso a la información, por lo cual debe prevalecer sobre el derecho a la privacidad (consignado en los artículos 6°, párrafo primero, 7°, párrafo segundo y 16, párrafo primero constitucionales), al haberse colocado voluntariamente bajo un nivel mayor de escrutinio social y no deben, sin justificación suficiente, bloquear a un usuario.

Por tanto, es posible que los comportamientos abusivos puedan enfrentarse con una medida de restricción o bloqueo, pero para que ésta sea válida será necesario que dichas expresiones o conductas se encuentren excluidas de protección del derecho, en términos de la normativa internacional, de lo previsto por las citadas normas constitucionales y de los criterios jurisprudenciales emitidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, así como de la normativa internacional relacionada con estos derechos humanos.

Ahora bien, las expresiones críticas, severas, provocativas, chocantes que incluso podrían ser indecentes, escandalosas, perturbadoras, inquietantes o causar algún tipo de molestia, disgusto u ofensa, no necesariamente se han de tener como comportamientos abusivos por parte de los usuarios de las redes, sino sólo cuando rebasen el límite de protección que ampara al derecho de libre expresión, por lesionar derechos de terceros o atentar contra el honor de una persona, o cuando sean constitutivas de delito, sin dejar de considerar que quienes desempeñan sus cargos públicos están sujetos a un mayor escrutinio sobre su persona y su actividad pública.

Por consiguiente, cuando un servidor público utilice como medios de divulgación de sus actividades y como vehículo de comunicación con los gobernados una cuenta de WhatsApp, que permite a sus usuarios enviar y publicar imágenes y mensajes, que se muestran en la página principal del chat respectivo, y a la que otros pueden inscribirse, dicho servidor público está obligado a permitir que los gobernados inscritos como parte de esa cuenta mantengan el contacto, y a no bloquearlos o eliminarlos por estimar que sus opiniones críticas le resulta molestas o incómodas."

³ Elaborada por los Relatores Especiales sobre la Libertad de Expresión de las Naciones Unidas, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa y la Comisión Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos.

INSTITUTO ELECTORAL
CIUDAD DE MÉXICO

DIRECCIÓN DISTRICTAL

19

COPIA CERTIFICADA



INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

EXPEDIENTE: IECM-DD19/PR-06/2024

Con lo anterior, se pretende reflexionar respecto del criterio adoptado por los órganos jurisdiccionales en el tratamiento de las redes sociales y su uso cotidiano, donde una infracción puede configurarse, cuando los participantes se encuentran en una esfera pública, toda vez que entra en juego la protección de derechos fundamentales, como los de información o expresión, garantizados por Nuestra Carta Magna y tutelados por las autoridades competentes. -----

Con base en lo anterior, es que deben establecerse los límites de competencia para la revisión de los asuntos relacionados con las atribuciones conferidas a cada autoridad, por lo que se reitera que, pese a haberse aportado las pruebas que la denunciante consideró pertinentes, adecuó su escrito conforme lo señalado en el artículo 105 del Reglamento, no logró desahogar la prevención realizada, en consecuencia, no resulta procedente su denuncia por las razones expuestas. -----

Con base en lo anterior, en estas condiciones es dable concluir que la denuncia de fecha trece de mayo de dos mil veinticuatro, suscrita por la ciudadana Irma Soledad Valdez Coiro, **DEBE DESECHARSE**, toda vez que no se cuenta con los presupuestos procesales necesarios para continuar con la instauración del presente procedimiento.-----

SEGUNDO. NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE a la promovente y **PUBLÍQUESE** una versión de este acuerdo en los estrados de la Dirección Distrital 19 de este Instituto Electoral, por un término de tres días, contados a partir del momento de su fijación, en cumplimiento al principio de publicidad procesal previsto en el artículo 2, último párrafo, del Código.-----

Así lo acordó y firma la Titular del Órgano Desconcentrado de la Dirección Distrital 19 en Xochimilco del Instituto Electoral de la Ciudad de México el veintidós de mayo de dos mil veinticuatro, ante la Secretaria de Órgano Desconcentrado quien **DA FE**.

Mtra. Blanca Gloria Martínez Navarro
Titular del Órgano Desconcentrado
Dirección Distrital 19

Mtra. Evelyn Casarrubias Martínez
Secretaria de Órgano Desconcentrado
Dirección Distrital 19

Somos Un Instituto de Calidad

En el Instituto Electoral de la Ciudad de México
locales integrales participación ciudadana incluyente, y promover
la cultura democrática
nuestro Sistema de Gestión de Calidad Electoral.

DIRECCIÓN DISTRICTAL

19

COPIA CERTIFICADA

MTRA. EVELYN CASARRUBIAS MARTÍNEZ, SECRETARIA DE ÓRGANO DESCONCENTRADO DE LA DIRECCIÓN DISTRITAL 19 DEL INSTITUTO ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO, CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 113, FRACCIONES X Y XIV DEL CÓDIGO DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO. -----

-----**CERTIFICA**-----

QUE LA PRESENTE FOTOCOPIA, CONSTANTE EN ONCE FOJAS ÚTILES, SON REPRODUCCIÓN FIEL Y EXACTA ACUERDO DE DESECHAMIENTO POR INCUMPLIMIENTO DE PREVENCIÓN, SIGNADO POR LA MTRA. BLANCA GLORIA MARTÍNEZ NAVARRO, TITULAR DE ÓRGANO DESCONCENTRADO Y LA MTRA. EVELYN CASARRUBIAS MARTÍNEZ, SECRETARIA DE ÓRGANO DESCONCENTRADO; AMBAS, DE LA DIRECCIÓN DISTRITAL 19 DEL INSTITUTO ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO, DE FECHA VEINTIDÓS DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO, DICTADO EN EL PROCEDIMIENTO PARA LA DETERMINACIÓN DE RESPONSABILIDADES DE LAS PERSONAS INTEGRANTES DE LAS COMISIONES DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA BAJO EL EXPEDIENTE IECM-DD19/PR-06/2024 DE LA UNIDAD TERRITORIAL NARCISO MENDOZA VILLA COAPA SUPER MANZANA 8 (U HAB), CLAVE 12-217; DOCUMENTO QUE SE TUVO A LA VISTA Y QUE COINCIDE EN TODAS Y CADA UNA DE SUS PARTES CON SU ORIGINAL QUE OBRA EN LOS ARCHIVOS DE ESTA DIRECCIÓN DISTRITAL. -----

LA PRESENTE CERTIFICACIÓN SE EXPIDE PARA LOS EFECTOS LEGALES A QUE HAYA LUGAR, EN LA CIUDAD DE MÉXICO, EL DÍA VEINTICUATRO DEL MES DE MAYO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO. -----

**SECRETARIA DE ÓRGANO DESCONCENTRADO
DE LA DIRECCIÓN DISTRITAL 19**


MTRA. EVELYN CASARRUBIAS MARTÍNEZ

