



## SECRETARÍA GENERAL

Oficio: TECDMX/SG/1455/2024

Expediente: TECDMX-JEL-160/2024

Ciudad de México, junio 8 de 2024

### CONSEJO DISTRITAL 19 DEL INSTITUTO ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO P R E S E N T E

Hago de su conocimiento que el ocho de junio del presente año, se recibió en la cuenta de correo de la Oficialía de Partes del Tribunal Electoral de la Ciudad de México, un **juicio electoral** promovido por **Clara Itzel Osnaya Romero y otras personas**, en contra de la validez de la elección de la **diputación al Congreso de la Ciudad de México correspondiente al distrito electoral 19 de la Ciudad de México** en la que resultó electa la candidata Daniela Gicela Álvarez Camacho, postulada por la coalición "VA POR LA CDMX", bajo la acción afirmativa para pueblos y barrios originarios, pues a decir de las partes actoras, dicha persona es inelegible por no ser integrante originaria de un pueblo y/o barrio originario de Tlalpan o Xochimilco.

Por lo anterior, se envía a esa Autoridad copia autorizada del escrito de demanda, para los efectos previstos en los artículos 77 y 78 de la Ley Procesal Electoral de la Ciudad de México, como es realizar la publicación de ley y rendir el informe circunstanciado respectivo, y una vez fenecido el plazo, remitir a este Órgano Jurisdiccional las constancias atinentes a dicho medio de impugnación.

Cabe precisar que la información contenida en el presente oficio y la copia autorizada que se remiten, puede referir datos personales, por lo que su difusión es responsabilidad de quien los transmite y quien los recibe, en términos de lo dispuesto por los artículos 169, 186, 191, párrafo primero y 264, fracción IV de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, así también toda aquella normativa aplicable.

Sin otro particular, le envío un cordial saludo.

ATENTAMENTE

ELIZABETH VALDERRAMA LÓPEZ  
SECRETARIA GENERAL



**Asunto:** Se presenta Juicio Electoral

**Autoridad responsable:** Consejo Distrital XIX del Instituto Electoral de la Ciudad de México

**MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS QUE INTEGRAN EL PLENO DEL TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO PRESENTE**

**Las firmantes del presente escrito,,** por nuestro propio derecho, nos autoadscribimos como originarias de los pueblos y barrios originarios de Tlalpan y Xochimilco descritos en las hojas ajenas, adscritos al Distrito XIX del Instituto Electoral de la Ciudad de México, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 2, 4, 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 8 y 25 de la Convención Americana de Derechos Humanos, 2, 22 y 38, párrafo 4 de la Constitución Política de la Ciudad de México, 102, 103, fracción I y 104 de la Ley Procesal Electoral de la Ciudad de México, acudimos a promover **JUICIO ELECTORAL** a fin de controvertir la invalidez de la elección de la candidata electa Daniela Gicela Alvarez Camacho como diputada local por el distrito XIX de la Ciudad de México, postulada por la coalición "Va por la CDMX" en la vía de acciones afirmativas para pueblos y barrios originarios.



A efecto de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 47 de la Ley Procesal Electoral de la Ciudad de México que señalan los requisitos que deben ser observados en el momento de presentación de los medios de impugnación, manifestamos lo siguiente:

**I. Mencionar el nombre del actor y señalar domicilio en la Ciudad de México para recibir toda clase de notificaciones y documentos y, en su caso, a quien en su nombre las pueda oír y recibir; así como un número telefónico y una dirección de correo electrónico válida para recibir notificaciones electrónicas.** Los nombres de quienes acudimos en carácter de parte actora en el presente juicio electoral han quedado escritos en el proemio de la presente demanda, así como en la lista anexa.

Señalamos como domicilio para recibir notificaciones el ubicado en el [REDACTED], [REDACTED] Ciudad de México; autorizando para tales efectos a [REDACTED]. Así como el correo electrónico [REDACTED]

**II. Mencionar de manera expresa el acto o resolución impugnada y la autoridad electoral u órgano responsable.** En el presente medio de impugnación controvertimos la invalidez de la elección de la candidata

Con fundamento en los artículos 6 fracciones XII, XXII, XXIII y XLIII, 90 fracción VIII, 180 y 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; 3 fracción IX, 84 fracción I de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; 3 fracción IX, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México y numeral 67 fracciones I y IX de los Lineamientos de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, se testó: nombre, domicilio y correo electrónico de personas ciudadanas por considerarse información de datos personales



electa Daniela Gicela Alvarez Camacho como diputada local por el distrito XIX de la Ciudad de México, postulada por la coalición "Va por la CDMX" en la vía de acciones afirmativas para pueblos y barrios originarios. Señalamos como autoridad responsable al Consejo Distrital XIX del Instituto Electoral de la Ciudad de México.

**III. Mencionar de manera expresa y clara los hechos en que se basa la impugnación y los agravios que causen el acto o resolución impugnados, así como los preceptos legales presuntamente violados.** Posteriormente, daremos cumplimiento con dicho requisito.

### **Consideraciones sobre la oportunidad en la presentación de la demanda**

En el juicio electoral se combate la invalidez de la elección de la candidata electa Daniela Gicela Alvarez Camacho como diputada local por el distrito XIX de la Ciudad de México, postulada por la coalición "Va por la CDMX" en la vía de acciones afirmativas para pueblos y barrios originarios. La autoridad encargada de llevar a cabo el cómputo distrital y realizar la declaratoria de la validez de dicha elección es el Consejo Distrital XIX del Instituto Electoral de la Ciudad de México.





Si bien, los integrantes de los pueblos y barrios originarios no contamos con una representación ante el Consejo Distrital XIX del Instituto Electoral de la Ciudad de México, tuvimos conocimiento del cómputo y la declaratoria de validez de la elección el pasado 4 de junio de la presente anulidad, fecha en la candidata electa hizo público su gane a través de redes sociales.

En ese sentido, si el artículo 42 de la Ley Procesal Electoral establece que todos los medios de impugnación deberán interponerse dentro del plazo de cuatro días contados a partir del día siguiente a aquel en que el actor haya tenido conocimiento del acto o resolución impugnado, resulta claro que la demanda es presentada dentro del plazo establecido en la ley.

### **Interés legítimo**

En el presente juicio electoral, acudimos a controvertir la elegibilidad de la diputada electa por el distrito XIX de la Ciudad de México. La declaratoria de validez de la elección por parte del Consejo Distrital del Instituto Electoral de la Ciudad de México, resulta una afectación directa a la representación y participación política de los pueblos y barrios originarios en razón que suplanta nuestra identidad y, en

consecuencia, limita que contemos con una voz que realmente nos represente en el Congreso de la Ciudad de México.

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la Jurisprudencia 9/2015 ha establecido que cuando se trate de impugnaciones relacionadas con la tutela de principios y derechos constitucionales establecidos a favor de un grupo histórica y estructuralmente discriminado; cualquiera de sus integrantes puede acudir a juicio, al tratarse del mecanismo de defensa efectivo para la protección de los mismos.

En consecuencia, contamos con interés legítimo para controvertir la declaratoria de validez de la elección de la diputada electa en el distrito XIX, en razón de su registro mediante la vía de acción afirmativa para pueblos y barrios originarios de la Ciudad de México.

Lo anterior, conforme a lo siguiente:

*INTERÉS LEGÍTIMO PARA IMPUGNAR LA VIOLACIÓN A PRINCIPIOS CONSTITUCIONALES. LO TIENEN QUIENES PERTENECEN AL GRUPO EN DESVENTAJA A FAVOR DEL CUAL SE ESTABLECEN.— La interpretación sistemática, funcional y progresiva sustentada en el principio pro persona, en su vertiente pro actione, del artículo 1º, en correlación con el 17, párrafo segundo; 35, fracciones I y II, 41, base I segundo párrafo, base VI, y 133, todos de la Constitución Política de los Estados Unidos*



Mexicanos, así como 1, 2, 8, 23, 24 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y 2, 14, 25 y 26 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, permite aseverar que la igualdad, exige, entre otras cosas, que la aplicación normativa coloque a las personas en aptitud de gozar y ejercer efectivamente sus derechos. En ese sentido, es necesario eliminar los obstáculos que impiden el acceso pleno a los derechos, en particular, si se originan en la exclusión histórica y sistemática de personas y colectivos sobre la base de sus particulares características personales, sociales, culturales o contextuales, las que se corresponden, en principio, con los rubros prohibidos de discriminación. Por ello, **cuando se trate de impugnaciones relacionadas con la tutela de principios y derechos constitucionales establecidos a favor de un grupo histórica y estructuralmente discriminado; cualquiera de sus integrantes puede acudir a juicio, al tratarse del mecanismo de defensa efectivo para la protección de los mismos.** Lo anterior actualiza el interés legítimo para todos y cada uno de sus integrantes, pues al permitir que una persona o grupo combata un acto constitutivo de una afectación a los derechos de ese grupo, hace posible la corrección jurisdiccional de determinaciones cuya existencia profundiza la marginación e impide el ejercicio de los derechos políticos en condiciones de igualdad. En ese orden de ideas, si en términos generales, la mayoría de las personas no son partícipes de los ámbitos en donde se toman las decisiones públicas, o carecen del poder fáctico necesario para afectarla, las correcciones o adopciones demandadas en el ámbito de la justicia representan quizás su única oportunidad de introducir su voz y perspectivas en la deliberación pública.



En igual término, es importante referir que la jurisprudencia 11/97 del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha establecido dos momentos para controvertir la elegibilidad de los candidatos. El primero, cuando se lleva a cabo el registro de los candidatos ante la autoridad electoral; y el segundo, cuando se califica la elección. Por tanto, nos encontramos en el momento oportuno para controvertir la elegibilidad de la diputada electa por el distrito XIX de la Ciudad de México.

Lo anterior, en los siguientes términos:

**ELEGIBILIDAD DE CANDIDATOS. OPORTUNIDAD PARA SU ANÁLISIS E**

**IMPUGNACIÓN.** Es criterio reiterado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que el análisis de la elegibilidad de los candidatos puede presentarse en dos momentos: el primero, cuando se lleva a cabo el registro de los candidatos ante la autoridad electoral; y el segundo, cuando se califica la elección. En este segundo caso pueden existir dos instancias: la primera, ante la autoridad electoral, y la segunda en forma definitiva e inatacable, ante la autoridad jurisdiccional; ya que, al referirse la elegibilidad a cuestiones inherentes a la persona de los contendientes a ocupar el cargo para los cuales fueron propuestos e incluso indispensables para el ejercicio del mismo, no basta que en el momento en que se realice el registro de una candidatura para contender en un proceso electoral se haga la calificación, sino que también resulta trascendente el examen que de nueva cuenta efectúe la autoridad electoral al momento en que se realice el cómputo final, antes de proceder a realizar la declaración de validez y otorgamiento de



constancia de mayoría y validez de las cuestiones relativas a la elegibilidad de los candidatos que hayan resultado triunfadores en la contienda electoral, pues sólo de esa manera quedará garantizado que estén cumpliendo los requisitos constitucionales y legales, para que los ciudadanos que obtuvieron el mayor número de votos puedan desempeñar los cargos para los que son postulados, situación cuya salvaguarda debe mantenerse como imperativo esencial.

## **Hechos**

- 1. Inicio del proceso electoral.** El diez de septiembre del año en curso, el Instituto Electoral de la Ciudad de México declaró el inicio del Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024.

## **2. Emisión de los Lineamientos**

El once de septiembre de dos mil trece, el Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México emitió el Acuerdo por el que se aprueban los Lineamientos para la postulación de candidaturas a Jefatura de Gobierno, Diputaciones, Alcaldías y Concejalías de la Ciudad de México, en el Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024.

Respecto a la acción afirmativa para personas pertenecientes a pueblos y barrios originarios se determinó al menos 1 fórmula de

cualquiera de estos grupos en los Bloques Alto y Medio, de conformidad con el artículo 37 de los Lineamientos.

Asimismo, el Instituto Electoral de la Ciudad de México en el artículo 39 de los Lineamientos, establece que para postulación de candidaturas por la fórmula perteneciente a pueblos y barrios originarios resulta necesario cumplir con el requisito de autoadscripción calificada lo que implica que presentar documentos que demuestren el vínculo comunitario.

Ello, de conformidad con lo siguiente:

*Artículo 39. La fórmula perteneciente a pueblos y barrios originarios, o comunidades indígenas residentes en la Ciudad de México, deberá cumplir con la autoadscripción calificada, por lo que los partidos políticos que postulen a las personas candidatas a cargos de elección popular deberán presentar, además de la declaración por escrito de su autoadscripción, elementos que demuestren el vínculo efectivo, documentado y comprobable con su colectividad o instituciones sociales, económicas, culturales y políticas respectivas; o de haber prestado en algún momento servicios comunitarios o desempeñado cargos tradicionales en el pueblo, barrio o comunidad, situados en el ámbito territorial por el que pretendan postularse. Los partidos políticos deberán incluir la traducción de aquellos documentos, cuyo texto original se encuentre escrito en un idioma diverso al español.*





**3. Jornada electoral.** El 2 de junio de la presente anualidad, se desarrolló la jornada electoral para la elección de Jefatura de Gobierno, Diputaciones locales, así como Titulares de Alcaldías y Concejalcías.

**4. Cómputo distrital y declaratoria de validez de la elección.**

Posterior al desarrollo de la jornada electoral, el Consejo Distrital XIX del Instituto Electoral de la Ciudad de México, llevó a cabo el cómputo de la votación y la declaratoria de validez de la elección de la diputación local por dicho distrito.

Por redes sociales, el 4 de junio de la presente anualidad, tuvimos conocimiento que la C. Daniela Gicela Alvarez Camacho, postulada por la coalición "Va por la CDMX" en la vía de acciones afirmativas para pueblos y barrios originarios, había resultado electa como diputada local por el distrito XIX de la Ciudad de México.

Al no reconocerla como integrante originaria de un pueblo y/o barrio originario de Tlalpan y Xochimilco, más aún, teniendo conocimiento que ha ocupado diversos cargos en el Partido Acción Nacional, siendo el último como diputada por mayoría relativa por el distrito XVI en la II Legislatura en el Congreso de la

Ciudad de México; nos generó inquietud y de manera inmediata nos dimos a la tarea de investigar con qué documento había acreditado su autoadscripción calificada y vínculo comunitario para ser postulada en la cuota reservada para integrantes de los pueblos y barrios originarios.

En consecuencia, nos enteramos que para cumplir con los requisitos de referencia, presentó una constancia firmada por el C. Aldo Hugo Miranda Osnaya, ex-subdelegado de Chimalcoyoc, Tlalpan, en la cual, de manera générica se señala que la C. Daniela Gicela Alvarez Camacho ha gestiado y apoyado a dicho pueblo.

A continuación se anexa el escrito de referencia:



Ciudad de México, al 02 de febrero

**DANIELA GICELA ALVAREZ CAMACHO**  
**P R E S E N T E**

El que suscribe, ex subdelegado del pueblo originario de Chimalcoyoc, Tlalpan CDMX, me dirijo a usted por este conducto para extender mi reconocimiento al trabajo que durante mi gestión realizó la C. Daniela Gicela Álvarez Camacho, quien siempre ha gestionado y apoyado el fortalecimiento de la comunidad del pueblo de Chimalcoyoc.

Es importante destacar, que el apoyo brindado a la comunidad de Chimalcoyoc se ha visto reflejado, ya que en todo momento y por varios años ha recorrido las calles de nuestra comunidad, escuchando y atendiendo las necesidades de las y los habitantes de nuestro pueblo, quienes siempre han confiado y reconocido su valiosa labor como representante popular.

Sirva la presente para los fines que a la interesada así convengan.

Sin otro particular, envío un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**

  
C. ALDO HUGO MIRANDA OSNAYA

La calificación de la validez de la elección de la diputación realizada por la autoridad responsable, nos genera el siguiente:

### **AGRAVIO**

#### **ÚNICO. Vulneración a la representación política efectiva de los pueblos y barrios originarios**

Señalamos que el Consejo Distrital fue omiso en realizar una valoración exhaustiva del contexto fáctico y normativo, así como de las pruebas



aportadas por la coalición "VA POR LA CDMX" con la finalidad de acreditar la existencia del vínculo efectivo de la C. Daniela Gicela Alvarez Camacho, quien obtuvo la mayoría de votos como candidata a diputada local por el distrito XIX, con las instituciones sociales, económicas, culturales y políticas de los pueblos y barrios originarios.

Lo anterior, porque únicamente realizó una valoración generalizada de los documentos presentados por los partidos políticos de la Coalición, sin revisarlos de manera pormenorizada y sin especificar cómo concluyó que se encontraba acreditada la autoadscripción calificada de la aludida ciudadana, máxime que, en estos casos, una motivación reforzada constituye una exigencia que deben llevar a cabo las autoridades electorales.

Las acciones afirmativas son mecanismos que posibilitan la igualdad de derechos políticos y electorales para grupos históricamente excluidos de la representación política, tiene como propósito fundamental compensar esas desigualdades a través de espacios reservados para sus integrantes<sup>1</sup>.

Así, el cumplimiento de las cuotas reservadas para estos grupos sociales debe examinarse con detenimiento para que se materialice y repare esa exclusión histórica.

---

<sup>1</sup> Véase la jurisprudencia 30/2014 de rubro **"ACCIONES AFIRMATIVAS. NATURALEZA, CARACTERÍSTICAS Y OBJETIVO DE SU IMPLEMENTACIÓN"**.



En el caso de la acción afirmativa indígena -equiparable a pueblos y barrios originarios- la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación<sup>2</sup> ha sostenido que, para hacer eficaz dicha medida, se debe acreditar una **autoadscripción indígena calificada**, para evitar una ventaja indebida de aquellos quienes se sitúen en tal calidad sin contar con un vínculo de esa naturaleza.

En ese sentido, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación determinó que, para el caso de los registros de candidaturas a diputaciones federales mediante la acción afirmativa indígena, las autoridades electorales debían fijar parámetros específicos dirigidos a acreditar una **autoadscripción calificada** a *"fin de que no quede duda de que la autoconciencia está justificada y, en este sentido, la acción afirmativa verdaderamente se materialice en las personas a las que va dirigidas"*.

Con base en lo anterior, la Sala Superior precisó que no bastaba la sola manifestación de autoadscripción, sino que, al momento del registro, los partidos políticos **acreditaran la vinculación de la persona que se pretende postular con la comunidad a la que pertenece**, con la finalidad de dar cumplimiento al principio de certeza y seguridad jurídica, así como de preservar del cumplimiento de la medida.

---

<sup>2</sup> Al resolver el expediente SUP-RAP-726/2017 y acumulados.

Durante el proceso electoral local 2023-2024, el Instituto Electoral de la Ciudad de México aprobó los criterios aplicables para el registro de candidaturas a través de los *Lineamientos para la postulación de candidaturas a Jefatura de Gobierno, Diputaciones, Alcaldías y Concejalías de la Ciudad de México, en el Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024*.

Respecto a la acción afirmativa para personas pertenecientes a pueblos y barrios originarios, el Instituto Electoral de la Ciudad de México en el artículo 39 de los Lineamientos, estableció que para postulación de candidaturas por la fórmula perteneciente a pueblos y barrios originarios resulta necesario cumplir con el requisito de autoadscripción calificada lo que implica que presentar documentos que demuestren el vínculo comunitario.

Así, señaló que se deberían presentar, además de la declaración por escrito de su autoadscripción, elementos que demuestren el vínculo efectivo, documentado y comprobable con su colectividad o instituciones sociales, económicas, culturales y políticas respectivas; o de haber prestado en algún momento servicios comunitarios o desempeñado cargos tradicionales en el pueblo, barrio o comunidad, situados en el ámbito territorial por el que pretendan postularse. (Artículo 39 de los Lineamientos)





Lo anterior, con la finalidad de garantizar que las candidaturas electas representen los intereses reales de los pueblos y barrios originarios, tendiendo con ello a evitar la desnaturalización de la acción afirmativa.

El Consejo Distrital omitió realizar algún razonamiento alusivo a la documentación presentada por la Coalición, ni los argumentos por los cuales consideró acreditado el origen de persona originaria o el vínculo efectivo con la comunidad por parte de la candidata electa.

En ese orden de ideas, constituía un deber para el Consejo Distrital expresar los argumentos o las motivaciones que lo llevaron a considerar satisfecha la autoadscripción calificada, toda vez que, como se ha señalado, la acreditación de esa calidad configura un requisito indispensable para determinar la procedencia de las candidaturas en aquellos distritos electorales locales reservados mediante acción afirmativa para pueblos y barrios originarios.

Particularmente, porque dicha calidad no puede soportarse exclusivamente en un pronunciamiento de una ex autoridad comunitaria quien señaló, de manera genérica, que la C. Daniela Gicela Alvarez Camacho *ha gestionado y apoyado a dicho pueblo*, sin justificar si la candidata electa ha prestado en algún momento servicios comunitarios o desempeñado cargos tradicionales en el pueblo originario de Chimalcoyoc, Tlalpan.

En ese sentido, en el mejor de los casos, la constancia expedida por la ex autoridad tradicional puede acreditar las labores de gestión que la C. Daniela Gicela Alvarez Camacho ha realizado en carácter de funcionaria pública.

Lo anterior es así porque si se realiza una revisión del *curriculum vitae* de la C. Daniela Gicela Alvarez Camacho, se advierte que su actividad laboral se ha desarrollado en la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, Pronósticos Deportivos y en el Partido Acción Nacional. Concejal de la Alcaldía Tlalpan de 2018 a 2021. Así como Diputada de Mayoría Relativa en el Congreso de la Ciudad de México dentro de la actual legislatura. Ello, de conformidad con la trayectoria política consultable en la página de internet del Instituto Electoral de la Ciudad de México.

En ese sentido, la declaratoria de validez de la elección de una candidata que deviene INELEGIBLE por el incumplimiento de los requisitos para ser postulada mediante la acción afirmativa para pueblos y barrios originarios, es una violación a los derechos de participación y representación política de las colectividades que las conformamos, al desnaturalizar el propósito constitucional de tal acción afirmativa.

En consecuencia, solicitamos que el Tribunal Electoral de la Ciudad de México declare la invalidez de la elección de la diputación local en el



distrito XIX en razón de la inelegibilidad de la C. Daniela Gicela Alvarez Camacho, diputada electa.

Tomando en consideración que los medios de prueba serán valorados atendiendo a las reglas de la lógica, de la sana crítica y de la experiencia; manifestamos que conocer a la C. Daniela Gicela Alvarez Camacho porque se ha desempeñado en cargos públicos, no obstante, **no la reconocemos como persona originaria de los pueblos y originarios.**

Incluso, la C. Daniela Gicela Alvarez Camacho resultó electa como diputada local en el distrito XVI durante el proceso electoral pasado, sin embargo, no se reconoció como "persona integrante de un pueblo y barrio originario." De hecho, no formó parte de la *Comisión de Pueblos y Barrios Originarios, Comunidades Indígenas Residentes y Comunidades Afromexicanas* durante la II Legislatura del Congreso de la Ciudad de México.<sup>3</sup>

En el mismo orden de ideas, impera la ausencia de un vínculo efectivo de la C. Daniela Gicela Alvarez Camacho con los pueblos originarios de la Ciudad de México, puesto que públicamente nunca se asumió como parte persona originaria.

---

<sup>3</sup> Consultable en la página del Congreso de la Ciudad de México [Pueblos y Barrios Originarios, Comunidades Indígenas Residentes y Comunidades Afromexicanas \(congresocdmx.gob.mx\)](http://congresocdmx.gob.mx)



En consecuencia, la C. Daniela Gicela Alvarez Camacho no acreditó la autoadscripción calificada ni el vínculo comunitario con los pueblos y barrios originarios. Por tanto, solicitamos declararla inelegible para la diputación local.

A efecto de acreditar nuestra pretensión, ofrecemos las siguientes:

### **PRUEBAS**

**1. Documental.** Consistente en copia simple de la síntesis curricular publicada en la página de internet del Instituto Electoral de la Ciudad de México, en la cual se advierten los distintos cargos partidistas y de elección popular que ha ocupado la C. Daniela Gicela Alvarez Camacho como militante del Partido Acción Nacional.

**2. La presuncional legal y humana.** Respecto a todo aquello que esa autoridad pueda deducir de los hechos y elementos probatorios aportados en el expediente y beneficie a las pretensiones descritas.

**3. La instrumental de actuaciones.** Consistente en todas las actuaciones y consideraciones de carácter legal existentes en el expediente que al efecto se integre y que favorezcan los intereses de los pueblos y barrios originarios.





Todas estas pruebas se relacionan con todos y cada uno de los hechos, así como con el agravio que expreso en el presente escrito.

Por lo anteriormente expuesto y fundado;

A ustedes Magistradas y Magistrados que integran el Tribunal Electoral de la Ciudad de México, atentamente solicitamos:

**PRIMERO.** Se admita a trámite el presente medio de impugnación y dictar una resolución favorable a lo que se plantea.

**SEGUNDO.** Tener por ofrecidas, presentadas y desahogadas las pruebas que acompaño al ocurso de cuenta, toda vez que las mismas no son contrarias a derecho.

**TERCERO.** Se declare la nulidad de la elección de la C. Daniela Gicela Alvarez Camacho como candidata electa por el principio de mayoría relativa por el distrito XIX de la Ciudad de México.

**PROTESTAMOS LO NECESARIO**



**DANIELA GICELA ALVAREZ CAMACHO**

**Coalición (VA X LA CDMX)**

**Cargo:** Diputación de Mayoría Relativa (TITULAR)

**Edad:** 41 años

**Ámbito Territorial:** Distrito 19

**Sexo:** Mujer

## Medios de contacto públicos

 **Teléfono**


• 5513092600

 **Correo electrónico**

• daniela\_gac@hotmail.com

 **Página web**

Sin información.

 **Domicilio de casa de campaña**

Avenida México 100. Colonia San Marcos. Alcaldía Xochimilco. Código Postal 16039. Ciudad de México.



DanyAlvarezca



Sin información.



alvarezcamachodany danyalvarezca



@danyalvarezca



Sin información.



# Historia profesional y/o laboral

## Grado máximo de estudios y su estatus

Licenciatura concluida

## Cursos

Sin información.

## Historia profesional y/o laboral

En el año 2001, comenzó su actividad laboral, misma que ha desarrollado en la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, Pronósticos Deportivos y en el Partido Acción Nacional. Concejal en la Alcaldía de Tlalpan del 2018 a 2021. Actualmente es Diputada por Mayoría Relativa.

## Trayectoria política y/o participación social

Ingresa al Partido Acción Nacional en 1999 y ha ocupado diversos cargos, como: Secretaría Juvenil de Tlalpan, Presidenta del Comité Directivo Delegacional de Tlalpan y Consejera Regional.

## ¿Por qué quiere ocupar un cargo público?

Decido postularme para ocupar el cargo de diputada en el distrito 19, que abarca las Alcaldías de Tlalpan y Xochimilco en la Ciudad de México con un enfoque prioritario en el cuidado del agua y la seguridad pública. Esta región enfrenta desafíos significativos en ambos aspectos, y estoy comprometida a abordarlos de manera efectiva. El cuidado del agua es crucial para nuestra comunidad, considerando la importancia de preservar nuestros recursos naturales y garantizar un suministro adecuado para las generaciones futuras. Propongo implementar políticas de conservación, modernización de infraestructuras y programas de concientización para promover un uso responsable del agua. En cuanto a la seguridad pública, entiendo la necesidad urgente de fortalecer la cooperación entre autoridades y la comunidad para enfrentar la delincuencia y garantizar la tranquilidad de los habitantes. Mi objetivo es trabajar en la mejora de estrategias de prevención del delito, así como en el fortalecimiento de las instituciones encargadas de garantizar la seguridad



ciudadana. Como diputada, me comprometo a ser una defensora incansable de estas causas, trabajando en colaboración con las y los vecinos para lograr un cambio positivo y duradero en nuestra comunidad.

### **¿Cuáles son sus dos principales propuestas?**

Impulsar los temas de seguridad ciudadana. Instalando Cámaras de videovigilancia en los domicilios de las y los vecinos y vinculándolos al sistema de monitoreo de la Ciudad de México. El uso de videocámaras en los uniformes de la policía con la finalidad de inhibir actos de corrupción pero también, que éstos cuenten con elementos que permitan apoyarles cuando realizan sus labores en apego a la normatividad y protección de derechos humanos. Se debe garantizar los sistemas de protección y seguridad social del personal de seguridad pública y sus familias. La reforma constitucional de 2008, que implementó el sistema ausatorio en nuestro país, corre un enorme riesgo por la falta de confianza de la ciudadanía, por lo que indispensable un acompañamiento que implique la transformación organizacional de las instituciones que participan en el sistema penal y un cambio en la mentalidad de los operadores de justicia,. Es necesario construir un acompañamiento, de parte de la sociedad. En este sentido, proponemos promover los juicios por jurados, la implementación de esta figura; sin duda, permitirá una mayor legitimación del sistema de justicia penal.

Establecer y promover mecanismos modernos que permitan la conservación y el uso razonable del agua de nuestra Ciudad. Establecer incentivos para evitar su desperdicio y por el contrario, promover su ahorro y la captura del agua de Lluvia. Debemos rescatar la zona de canales y humedales de Xochimilco y Tláhuac. Asimismo, ante el abandono de esta administración de los derechos de las personas con discapacidad, promover las adecuaciones normativas y presupuestales que garanticen el pleno cumplimiento de los derechos de este sector históricamente excluido. Estas reformas deberán considerar como centro y eje la opinión de las personas con discapacidad para hacer efectivo el lema de nada de nosotras y nosotros sin nosotras y nosotros. Garantizando derechos como lo son al deporte, a la cultura, al esparcimiento, al turismo, el pleno respeto a sus derechos sexuales y reproductivos.

### **Propuesta en materia de género o, en su caso, del grupo en situación de discriminación que representa**

Garantizar la protección del territorio de nuestros pueblos y barrios frente al avance



descontrolado de los proyectos inmobiliarios, que amenazan la identidad y la calidad de vida de nuestras comunidades. Propondré fortalecer los mecanismos de consulta previa, libre e informada, asegurando que los habitantes sean escuchados y tengan un papel decisivo en cualquier proyecto de desarrollo que afecte sus territorios. Además, trabajaré incansablemente para reforzar la inclusión y participación de las mujeres en este sector, promoviendo programas y políticas que reconozcan y valoren sus contribuciones, y garantizando que tengan igualdad de oportunidades para acceder a recursos y liderar iniciativas en beneficio de sus comunidades.

## **Acciones afirmativas**

### **Autoadscripción Indígena**

**¿Se identifica como una persona indígena o como parte de algún pueblo o comunidad indígena?**

No.

**¿Habla o entiende alguna lengua indígena?**

No.

**¿A qué pueblo y/o comunidad indígena pertenece?**

**¿Se identifica como parte de algún pueblo o barrio originario de la Ciudad de México?**

Sí.

**¿A qué pueblo o barrio originario pertenece?**

SAN PEDRO MARTIR (PBLO).

### **Población con discapacidad**

**¿Tiene algún tipo de discapacidad?**

No.

**En caso de haber respondido afirmativamente la pregunta anterior, el tipo de discapacidad con el que vive es**

Prefiero no contestar.

**En caso afirmativo, ¿de qué tipo?**

Prefiero no contestar.

**Su tipo de discapacidad le dificulta o impide**

Prefiero no contestar.

## **Población afromexicana**

**¿Se considera una persona afromexicana o que forma parte de alguna comunidad afrodescendiente?**

Prefiero no contestar.

## **Diversidad sexual**

**¿Es usted una persona de la población LGBTTTIQ+ (Lesbiana, Gay, Bisexual, Transgénero, Travesti, Transexual, Intersexual, Queer, No Binaria, u otra)?**

No.

**En caso de haber respondido afirmativamente a la pregunta anterior, usted se identifica como:**





Prefiero no contestar.

## **Personas mexicanas migrantes**

**¿Es usted migrante?**

No.

**¿En qué país reside?**

Prefiero no contestar.

**¿Cuánto tiempo ha vivido en el extranjero?**

Prefiero no contestar.

**¿Cuál fue el motivo de la residencia en el extranjero?**

Prefiero no contestar.

**Cuando emigró, ¿se encontraba con una situación regular de trabajo o con un lugar asegurado en alguna institución educativa del país extranjero?**

Prefiero no contestar.

## **Población de personas jóvenes**

**¿Es parte de la población joven?**

Prefiero no contestar.

## **Población de personas mayores**

**¿Es parte de la población de personas mayores?**

No.

## **Rubro socioeconómico**

**Pensando en todo lo que ganó usted el mes pasado, ¿en cuál de los siguientes grupos de ingresos se encuentra? Por favor incluya salario, o alguna otra ganancia que generalmente recibe cada mes.**

Prefiero no contestar.

**Su fuente principal de ingresos es:**

Prefiero no contestar.

## **Generales**

**Entidad federativa de nacimiento**

Ciudad de México.

 Imprimir  Regresar



Ciudad de México, al 02 de febrero

**DANIELA GICELA ALVAREZ CAMACHO**

**P R E S E N T E**

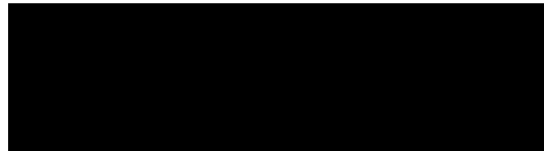
El que suscribe, ex subdelegado del pueblo originario de Chimalcoyoc, Tlalpan CDMX, me dirijo a usted por este conducto para extender mi reconocimiento al trabajo que durante mi gestión realizó la C. Daniela Gicela Alvarez Camacho, quien siempre ha gestionado y apoyado el fortalecimiento de la comunidad del pueblo de Chimalcoyoc.

Es importante destacar, que el apoyo brindado a la comunidad de Chimalcoyoc se ha visto reflejado, ya que en todo momento y por varios años ha recorrido las calles de nuestra comunidad, escuchando y atendiendo las necesidades de las y los habitantes de nuestro pueblo, quienes siempre han confiado y reconocido su valiosa labor como representante popular.

Sirva la presente para los fines que a la interesada así convengan.

Sin otro particular, envío un cordial saludo.

**A T E N T A M E N T E**



**C. ALDO HUGO MIRANDA OSNAYA**

Con fundamento en los artículos 6 fracciones XII, XXII, XXIII y XLIII, 90 fracción VIII, 180 y 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; 3 fracción IX, 84 fracción I de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; 3 fracción IX, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México y numeral 67 fracciones I y IX de los Lineamientos de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, se testó: firma autógrafa de personas ciudadanas por considerarse información de datos personales



PERSONAS QUE APOYAN LA IMPUGNACIÓN CONTRA LA ELECCIÓN DE DANIELA GICELA ALVAREZ CAMACHO,  
DIPUTADA ELECTA POR EL DISTRITO XIX DE LA CIUDAD DE MÉXICO


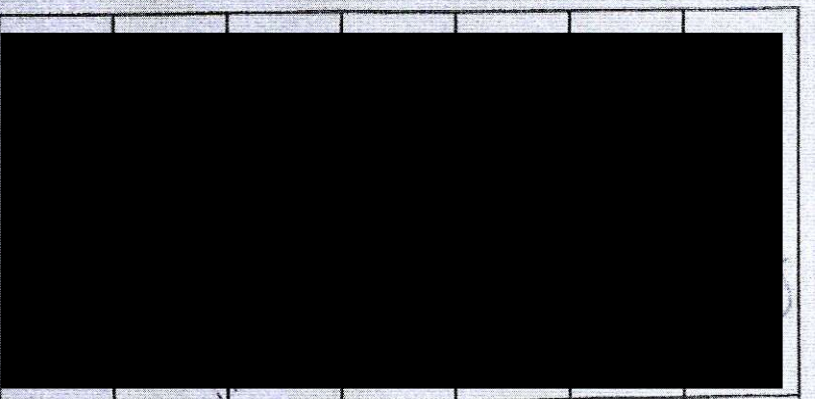
NOMBRE	PUEBLO/BARRIO ORIGINARIO	FIRMA
	Pueblo de San Pedro Martir	
	Pueblo de San Pedro Martir	
	Pueblo de San Pedro Martir	
	Pueblo de San Pedro Martir	
	Pueblo de San Pedro Martir	
	Pueblo de San Pedro Martir	
	Pueblo de San Pedro Martir	

Con fundamento en los artículos 6 fracciones XII, XXII, XXIII y XLIII, 90 fracción VIII, 180 y 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; 3 fracción IX, 84 fracción I de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; 3 fracción IX, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México y numeral 67 fracciones I y IX de los Lineamientos de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, se testó: nombre y firma de personas ciudadanas por considerarse información de datos personales





**PERSONAS QUE APOYAN LA IMPUGNACIÓN CONTRA LA ELECCIÓN DE DANIELA GICELA ALVAREZ CAMACHO,  
DIPUTADA ELECTA POR EL DISTRITO XIX DE LA CIUDAD DE MÉXICO**

NOMBRE	PUEBLO/BARRIO ORIGINARIO	FIRMA
	Pblo San Pedro Martir	
	Pblo San Pedro Martir	
	San Pedro Martir	
	Pueblo San Pedro Martir	
	Pueblo San Pedro Martir	
	Pueblo San Pedro Martir	
	Pueblo San Pedro Martir	

Con fundamento en los artículos 6 fracciones XII, XXII, XXIII y XLIII, 90 fracción VIII, 180 y 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; 3 fracción IX, 84 fracción I de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; 3 fracción IX, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México y numeral 67 fracciones I y IX de los Lineamientos de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, se testó: nombre y firma de personas ciudadanas por considerarse información de datos personales



PERSONAS QUE APOYAN LA IMPUGNACIÓN CONTRA LA ELECCIÓN DE DANIELA GICELA ALVAREZ CAMACHO,  
DIPUTADA ELECTA POR EL DISTRITO XIX DE LA CIUDAD DE MÉXICO

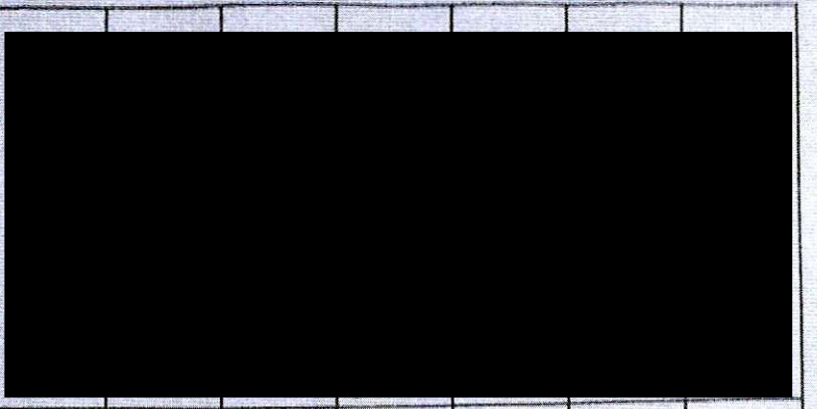
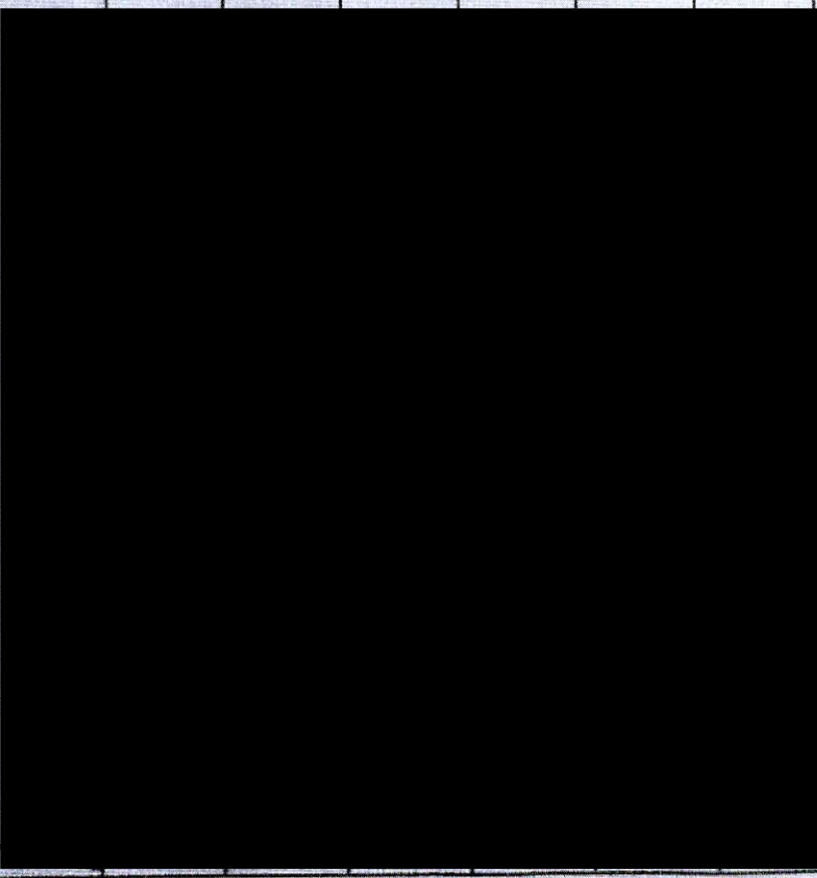
NOMBRE	PUEBLO/BARRIO ORIGINARIO	FIRMA
	San Pedro Martir	
	Elkio San Pedro Martir T.	
	San Pedro Martir	
	San Pedro Martir	
	San Pedro Martir	
	San Pedro Martir	
	Pueblo San Pedro Martir	

Con fundamento en los artículos 6 fracciones XII, XXII, XXIII y XLIII, 90 fracción VIII, 180 y 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; 3 fracción IX, 84 fracción I de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; 3 fracción IX, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México y numeral 67 fracciones I y IX de los Lineamientos de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, se testó: nombre y firma de personas ciudadanas por considerarse información de datos personales





**PERSONAS QUE APOYAN LA IMPUGNACIÓN CONTRA LA ELECCIÓN DE DANIELA GICELA ALVAREZ CAMACHO,  
DIPUTADA ELECTA POR EL DISTRITO XIX DE LA CIUDAD DE MÉXICO**

NOMBRE	PUEBLO/BARRIO ORIGINARIO	FIRMA
	Pueblo de San Pedro Martir	
	Pueblo de San Pedro Martir	
	Pueblo San Pedro Martir	
	Pueblo San Pedro Martir	
	Pueblo San Pedro M.	
	Pueblo San Pedro M.	
	Pueblo San Pedro M.	

Con fundamento en los artículos 6 fracciones XII, XXII, XXIII y XLIII, 90 fracción VIII, 180 y 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; 3 fracción IX, 84 fracción I de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; 3 fracción IX, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México y numeral 67 fracciones I y IX de los Lineamientos de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, se testó: nombre y firma de personas ciudadanas por considerarse información de datos personales



Con fundamento en los artículos 6 fracciones XII, XXII, XXIII y XLIII, 90 fracción VIII, 180 y 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; 3 fracción IX, 84 fracción I de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; 3 fracción IX, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México y numeral 67 fracciones I y IX de los Lineamientos de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, se testó: nombre y firma de personas ciudadanas por considerarse información de datos personales

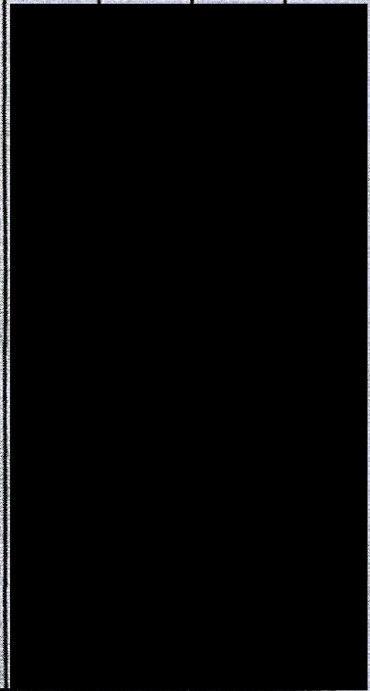

PERSONAS QUE APOYAN LA IMPUGNACIÓN CONTRA LA ELECCIÓN DE DANIELA GICELA ALVAREZ CAMACHO,  
DIPUTADA ELECTA POR EL DISTRITO XIX DE LA CIUDAD DE MÉXICO

NOMBRE	PUEBLO/BARRIO ORIGINARIO	FIRMA
	San Andrés Tototlán	





**PERSONAS QUE APOYAN LA IMPUGNACIÓN CONTRA LA ELECCIÓN DE DANIELA GICELA ALVAREZ CAMACHO,  
DIPUTADA ELECTA POR EL DISTRITO XIX DE LA CIUDAD DE MÉXICO**

NOMBRE	PUEBLO/BARRIO ORIGINARIO	FIRMA
	SANTA CECILIA TEPETLAPA, XOCHIMILCO	
	SANTA CECILIA TEPETLAPA	
	Santa Cecilia Tepetlapa	

Con fundamento en los artículos 6 fracciones XII, XXII, XXIII y XLIII, 90 fracción VIII, 180 y 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; 3 fracción IX, 84 fracción I de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; 3 fracción IX, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México y numeral 67 fracciones I y IX de los Lineamientos de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, se testó: nombre y firma de personas ciudadanas por considerarse información de datos personales



PERSONAS QUE APOYAN LA IMPUGNACIÓN CONTRA LA ELECCIÓN DE DANIELA GICELA ALVAREZ CAMACHO,  
DIPUTADA ELECTA POR EL DISTRITO XIX DE LA CIUDAD DE MÉXICO

NOMBRE	PUEBLO/BARRIO ORIGINARIO	FIRMA
	SANTA CECILIA TEPETLAPA, XOCHIMILCO	
	SANTA CECILIA TEPETLAPA	
	Santa Cecilia Tepetlapa	

Con fundamento en los artículos 6 fracciones XII, XXII, XXIII y XLIII, 90 fracción VIII, 180 y 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; 3 fracción IX, 84 fracción I de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; 3 fracción IX, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México y numeral 67 fracciones I y IX de los Lineamientos de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, se testó: nombre y firma de personas ciudadanas por considerarse información de datos personales

