

JUICIO ELECTORAL

**PROMOVENTE: PARTIDO ACCIÓN
NACIONAL**

AUTORIDAD RESPONSABLE.

**CONSEJO DISTRITAL 19 DEL
INSTITUTO ELECTORAL DE LA
CIUDAD DE MÉXICO (IECM).**

**ELECCIÓN: DIPUTACIONES
LOCALES**

**MAGISTRADOS Y MAGISTRADA
INTEGRANTES DEL TRIBUNAL ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO
P R E S E N T E**

JUAN DUEÑAS MORALES, en mi carácter de Representante del Partido Acción Nacional ante la autoridad señalada como responsable, señalando como domicilio para oír y recibir toda clase de notificaciones y documentos el ubicado en Martin Mendalde número 1448, Colonia del Valle Sur, Alcaldía Benito Juárez, C.P. 03100, de esta Ciudad de México; así como el correo electrónico dumj@hotmail.com, autorizando de forma indistinta para los mismos efectos a los ciudadanos RAYMUNDO BOLAÑOS AZÓCAR, MARIO ENRIQUE SÁNCHEZ FLORES, ANDRÉS SÁNCHEZ MIRANDA, SHAILA ROXANA MORALES CAMARILLO, ANDRÉS SÁNCHEZ MIRANDA, JORGE ISMAEL NAVARRO MENDOZA, ALEJANDRA GONZÁLEZ HERNÁNDEZ, MARÍA CRISTINA LESCAS CUENCA, KENYA YOSELYN GARCIA DUEÑAS, JOSÉ RICARDO GUERRERO CRUZ, MONICA JAZMIN GONZALEZ DUEÑAS, CÉSAR LORENZO DURÁN, ALEJANDRO CIGARROA DURÁN, ARELI GUADALUPE RODRÍGUEZ ÁLVAREZ,

MAURICIO GUEVARA SILVA Y BOGART ALDAHIR ALBA CARMONA, con el debido respeto comparezco para exponer:

De conformidad con lo que establecen los artículos 1°, 4, 8, 34, 35, 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM), así como de los artículos 47, 102, 103, fracción IV, 104, 105 y 107, fracción I, de la Ley Procesal Electoral de la Ciudad de México (LPECM) y demás relativos y aplicables, vengo a presentar juicio electoral.

Para dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 47 de la LPECM, manifiesto lo siguiente:

1. **Nombre del actor y señalar domicilio en la Ciudad de México para recibir toda clase de notificaciones y documentos y, en su caso, a quien en su nombre las pueda oír y recibir; así como un número telefónico y una dirección de correo electrónico válida para recibir notificaciones electrónicas.** Los anteriores requisitos se cumplen en el proemio del presente escrito.

2. **En caso que la parte promovente no tenga acreditada la personalidad o personería ante la autoridad u órgano responsable, acompañará la documentación necesaria para acreditarla.** El suscrito tengo acreditada mi personalidad ante la autoridad responsable.

3. **Mencionar de manera expresa el acto o resolución impugnada y la autoridad electoral u órgano responsable del Partido Político o Coalición responsable.**

a. **Elección impugnada:** La correspondiente a la Diputación Local del Distrito electoral local enunciado.

b. **Autoridad responsable:** El Consejo Distrital 19 del IECM.

c. **Actos impugnados:** El cómputo distrital de la Elección de la Diputación local en el proceso electoral local 2023-2024, en relación con las casillas que se mencionan en el cuerpo del presente medio de impugnación.

4. **Mencionar de manera expresa y clara los hechos en que se basa la impugnación y los agravios que causen el acto o resolución impugnados, así como los preceptos legales presuntamente violados.** Requisito que será satisfecho en la parte conducente del presente escrito.

5. **Ofrecer las pruebas junto con su escrito, mencionar las que se habrán de aportar dentro de los plazos legales y solicitar las que deban requerirse, cuando la parte promovente justifique que habiéndolas solicitado por escrito y oportunamente al órgano competente, no le fueron entregadas.** Las pruebas quedarán debidamente ofrecidas en el capítulo respectivo, al que me remito en obvio de repeticiones. Además, se exhiben los acuses correspondientes a las constancias de aquellas que se han requerido oportunamente y que no nos han sido entregadas, razón por la cual se solicita a esa autoridad recabarlas.

6. **Hacer constar el nombre y la firma autógrafa o huella digital de la parte promovente.** Requisito que se satisface a la vista en la parte final del presente escrito.

Adicionalmente, considerando que el presente Juicio Electoral tiene por objeto cuestionar los resultados de un proceso electoral, se da cumplimiento a los requisitos especiales previstos en el artículo 105 de la LPECM, en los siguientes términos:

1. **Señalar la elección que se impugna, manifestando expresamente si se objetan los resultados del cómputo, la declaración de validez de la elección y, en consecuencia, el otorgamiento de las constancias respectivas.** Requisito

que fue satisfecho en el inciso 3 anterior, precisando que se objeta lo que respecta al cómputo correspondiente a las casillas enunciadas en el presente escrito.

2. **La mención individualizada del acta de cómputo del Consejo Distrital, Consejo Distrital cabecera de demarcación o del Consejo General que se impugna.** Lo es el acta de cómputo distrital de la elección de la Diputación local correspondiente al Consejo Distrital 19 del IECM.

3. **La mención individualizada por elección y por casilla de aquellas cuya votación se solicite que sea anulada en cada caso y la causal que se invoque para cada una de ellas.** Lo es la elección de la Diputación local correspondiente al Distrito 19 local, mientras que la votación que se solicita sea anulada y las causales se cumplirán en el agravio correspondiente, contenido en la presente demanda de Juicio Electoral

4. **El señalamiento del error aritmético cuando por este motivo se impugnen los resultados consignados en las respectivas actas de cómputo Distrital, o del Consejo General.** Requisito que se cumplirá en el agravio correspondiente, contenido en la presente demanda de Juicio Electoral.

5. **La conexidad, en su caso, que guarde con otras impugnaciones.** La presente no guarda vinculación con algún medio de impugnación distinto.

H E C H O S

1. El dos de junio de dos mil veinticuatro se llevó a cabo la Jornada Electoral del Proceso Local relativo a la elección de las Diputaciones locales en la Ciudad de México.

2. De conformidad con el artículo 454 del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México (CIPECM), el cómputo de la elección se realizó el día dos de junio del año en curso.

3. El 04 de junio de 2024, a las 1:45 horas, concluyó el cómputo ante la autoridad responsable de la elección que se impugna mediante el presente Juicio de Electoral, por lo que el mismo se presenta en términos de los artículos 42 y 104 de la LPECM. Esto es, dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente al de conclusión del cómputo correspondiente.

AGRAVIOS

Durante la sesión de cómputo distrital iniciada el pasado dos de junio del presente año, se evidenciaron distintas inconsistencias en las actas de escrutinio y cómputo de la elección de Diputaciones locales, mismas que actualizan las causales de nulidad de casilla referidas en las distintas fracciones del artículo 113 del LPECM, por lo que me permito señalar lo siguiente.

PRIMERO. RECEPCIÓN DE LA VOTACIÓN POR PERSONAS NO AUTORIZADAS, ACTUALIZANDO LO DISPUESTO POR LA FRACCIÓN III, DEL ARTÍCULO 113, DE LA LPECM

La causal de nulidad prevista en el artículo 113, fracción III, de la LPECM, hace referencia a la recepción de la votación por personas u órganos distintos a los facultados por el CIPECM. Dicha causal se hace valer respecto de la votación recibida en un total de 29 casillas, mismas que se señalan a continuación:

DISTRITO	SECCION	CASILLA	CARGO	NOMBRE	PATERNO	MATERNO
19) XOCHIMILCO	4028	B1	ESCRUTADOR 3	ALFREDO	ZAVALA	ZAVALA

19) XOCHIMILC O	4028	C1	ESCRUTADOR 3	LAURA	MARQUEZ	PASTRANA
19) XOCHIMILC O	4071	B1	ESCRUTADOR 1	AXEL	ALEJANDRO	VILLALOBOS
19) XOCHIMILC O	4071	B1	ESCRUTADOR 3	MARGARIT A	MORALES	MORALES
19) XOCHIMILC O	4072	B1	ESCRUTADOR 2	ALMA DELIA	PELAYO	CHAVEZ
19) XOCHIMILC O	4072	C1	ESCRUTADOR 2	JOSE LUIS	BOBADILLA	SANTIAGO
19) XOCHIMILC O	4072	C1	ESCRUTADOR 3	RODRIGO	HERNANDE Z	OLVERA
19) XOCHIMILC O	4105	C4	ESCRUTADOR 3	VICTOR DANIEL	JUAREZ	M
19) XOCHIMILC O	4125	B1	PRESIDENTE	BLANCAS	MEJIA	JAVIER
19) XOCHIMILC O	4125	B1	SECRETARIO1	VELAZQUE Z	MADSRAZO	OLGA
19) XOCHIMILC O	4125	B1	SECRETARIO2	GUTIERREZ	CARRILLO	MA
19) XOCHIMILC O	4125	B1	ESCRUTADOR 1	GARCIA	BONILLA	HILDA
19) XOCHIMILC O	4125	B1	ESCRUTADOR 2	SAUTIZ	CRUZ	SEBASTIAN A
19) XOCHIMILC O	4125	B1	ESCRUTADOR 3	AIZPURO	ECHEGARA Y	YURIDIA
19) XOCHIMILC O	4137	C1	SECRETARIO1	ANGEL	ROMERO	LOPEZ
19) XOCHIMILC O	4137	C2	ESCRUTADOR 2	VANESSA	GOMEZ	GUTIERREZ
19) XOCHIMILC O	4188	C1	ESCRUTADOR 3	XOCHILT	CASTILLO	CASTILLO
19) XOCHIMILC O	4189	C1	PRESIDENTE	ROSA	ANCURES	MEDINA
19) XOCHIMILC O	4190	B1	ESCRUTADOR 1	LETIA	GARCIA	GARCIA

19) XOCHIMILC O	4190	B1	ESCRUTADOR 2	MARIA DE	LOS	ANGELES
19) XOCHIMILC O	4197	B1	ESCRUTADOR 2	JORGE	SANCHEZ	SANCHEZ
19) XOCHIMILC O	4197	B1	ESCRUTADOR 3	PATRICIA	GABINO	GABINO
19) XOCHIMILC O	4236	B1	ESCRUTADOR 3	OLIVIA	GARRIDO	DOMINGUEZ
19) XOCHIMILC O	4239	B1	ESCRUTADOR 2	MONRROY	ROSAS	EDUARDO
19) XOCHIMILC O	4239	B1	ESCRUTADOR 3	CESAR	SALAZAR	MARQUEZ
19) XOCHIMILC O	4250	B1	ESCRUTADOR 3	ALEJANDR O	GARCIA	MORALES
19) XOCHIMILC O	4250	C2	ESCRUTADOR 1	TAKESHI	ALVARADO	MIRASHIRO
19) XOCHIMILC O	4250	C2	ESCRUTADOR 2	MAZ	ALVARADO	MIRASHIRO
19) XOCHIMILC O	4250	C2	ESCRUTADOR 3	CAROLINA	VAZQUEZ	JUAREZ

Por mandato constitucional y legal, las mesas directivas de casilla son los órganos electorales formados por ciudadanos y ciudadanas a quienes el día de la jornada electoral, corresponde asegurar que la recepción del voto esté revestida de certeza y legalidad, contando con facultades para recibir la votación y realizar el escrutinio y cómputo en cada una de las secciones. Asimismo, dichas personas son responsables de respetar y hacer respetar que el voto de las y los electores sea universal, libre, secreto, directo, personal e intransferible.

En cuanto a su integración, las mesas directivas de casillas se conforman por una Presidencia, dos personas secretarias, tres escrutadores o escrutadoras y tres personas suplentes generales. Quienes, según lo dispuesto en el artículo 83, párrafo 1, de la LGIPE, ordinariamente deben cumplir los siguientes requisitos:

- a) Ser persona ciudadana mexicana por nacimiento que no adquiriera otra nacionalidad y resida en la sección electoral que comprenda a la casilla;
- b) Estar inscrito o inscrita en el Registro Federal de Electores;
- c) Contar con credencial para votar;
- d) Estar en ejercicio de sus derechos políticos;
- e) Tener un modo honesto de vivir;
- f) Haber asistido al curso de capacitación electoral impartido por la Junta Distrital Ejecutiva correspondiente;
- g) No ser persona servidora pública de confianza con mando superior, ni tener cargo de dirección partidista de cualquier jerarquía, y
- h) Saber leer y escribir y no tener más de 70 años al día de la elección.

Con el propósito de garantizar la actuación imparcial y objetiva de las y los miembros del órgano electoral, la legislación contempla dos procedimientos para la designación de sus integrantes: el primero para realizarse durante la etapa de preparación de la elección; y el segundo, que se implementa el día de la jornada electoral y tiene como fin suplir las ausencias de las y los ciudadanos designados y dar transparencia al procedimiento de integración de las mesas directivas de casilla. Además, se establecen las funciones que corresponden a cada persona integrante de las mesas directivas de casilla.

Acorde con lo anterior, las y los ciudadanos designados en la etapa preparatoria de la elección deberán seleccionarse mediante el procedimiento que comprende, fundamentalmente, una insaculación y un curso de capacitación.

Sin embargo, ante el hecho público y notorio de que las y los ciudadanos originalmente designados pueden incumplir con sus obligaciones y no acudir el día de la jornada electoral a desempeñar sus funciones como miembros de las mesas directivas de casilla. En el supuesto de que ésta no se instale a las 8:15 horas, con el objeto de asegurar la recepción de la votación, la legislación local en el artículo 430 del CIPECM, establece el procedimiento que debe seguirse el día de la jornada electoral para sustituir a las y los funcionarios de casilla.

No obstante lo anterior, toda sustitución debe recaer en personas electoras que cumplan los requisitos establecidos en el artículo 83, párrafo 1, de la LGIPE, salvo el de haber asistido al curso de capacitación electoral impartido por la Junta Distrital Ejecutiva correspondiente; que se encuentren en la casilla para emitir su voto y que sean residente en la sección electoral que comprenda a la casilla. Sin perder de vista que el nombramiento en ningún caso podrá recaer en las o los representantes de los partidos políticos.

Del análisis detallado del cuadro que ha sido asentado y atendiendo a las características similares que presenta la integración de las mesas directivas de casilla, se estima lo siguiente:

Respecto del análisis comparativo del cuadro esquemático, se aprecia que quienes fungieron en cargos de la mesa directiva de casillas, no se encuentran inscritos o inscritas en la lista nominal de la casilla o sección correspondiente.

En efecto, la causal de nulidad que se estudia, sanciona aquellas conductas irregulares ocurridas el día de la jornada electoral, consistentes en que la votación sea recibida por personas distintas a las autorizadas por la ley, esto es, que hayan

intervenido funcionarias o funcionarios que no fueron autorizados y que tampoco compartan vecindad con las personas electoras:

- a) No encontrarse en la lista de ubicación e integración de casillas;
- b) No figurar en el acuerdo de sustitución emitido por la autoridad administrativa electoral en caso de existir; o
- c) No ajustarse al procedimiento de sustitución que establece que las sustituciones se realizarán, en principio, con las y los suplentes y posteriormente, con las personas electoras que se encuentren en la casilla en espera de votar. Las cuales deberán estar incluidas en la lista nominal de electores y no ostentar el carácter de representantes de algún partido político o coalición.

Ahora bien, como quedó acreditado en las actas de la jornada electoral, dichas casillas se integraron con todas las y los funcionarios; sin embargo, de las documentales que se ofrecen con el presente Juicio Electoral se desprende que en las casillas señaladas, los funcionarios de la Mesa Directiva no se encontraron en el listado nominal de la sección correspondiente al no aparecer en el listado de la sección; por tanto, no reúnen el requisito que establece el Código Electoral para ser funcionario de casilla, consistente en ser ciudadano residente en la sección electoral que comprenda a la casilla, vulnerando el principio de certeza de la elección.

En el caso que se analiza, los ciudadanos que ocuparon los cargos enunciados, no formaron parte del listado nominal de la sección, no cumplen con el requisito de referencia, por lo que debe considerarse que la recepción de la votación se hizo por personas distintas a las facultades por la ley.

Sirve de apoyo a lo anterior, la tesis de jurisprudencia clave S3ELJ 13/2002, sustentada por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, consultable en la Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis

Relevantes 1997-2005, páginas 259-260, cuyo rubro es el siguiente: **RECEPCIÓN DE LA VOTACIÓN POR PERSONAS U ORGANISMOS DISTINTOS A LOS LEGALMENTE FACULTADOS. LA INTEGRACIÓN DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA CON UNA PERSONA NO DESIGNADA NI PERTENECIENTE A LA SECCIÓN ELECTORAL, ACTUALIZA LA CAUSAL DE NULIDAD DE VOTACIÓN.**

En consecuencia, al actualizarse la causal de nulidad prevista en el artículo 113, fracción III, de la LPECM, resulta procedente la declaración de nulidad de la votación recibida en las casillas previamente individualizadas.

Se aplica de manera analógica, el criterio sustentado en la tesis jurisprudencial identificada con la clave S3ELJ 32/2002, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, publicada en la Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 117-118, cuyo rubro dice: **ESCRUTADORES. SU AUSENCIA TOTAL DURANTE LA FASE DE RECEPCIÓN DE LA VOTACIÓN, ES MOTIVO SUFICIENTE PARA CONSIDERAR QUE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA SE INTEGRÓ INDEBIDAMENTE.**

Por lo expuesto, en nombre de mi representada, solicito que una vez acreditadas las causales de nulidad invocadas, se ajuste la votación en los causes legales correspondientes para la elección de Diputaciones Locales.

De conformidad con todo lo hasta aquí expuesto se exhiben las siguientes:

P R U E B A S

DOCUMENTALES PÚBLICAS: consistente en:

1.- Copia certificada del Acta del Cómputo Distrital de la elección de Diputación local, con el cómputo final del distrito.

- 2.- Copias certificadas del documento en Excel y otro formato, que contenga el sistema de Cómputo Distrital, como reporte de resultados del cómputo de la elección de la diputación local, con los resultados de todas y cada una de las casillas que integran el distrito electoral que por esta vía se impugna.
- 3.- Copias certificadas de las Actas de Escrutinio y Cómputo levantadas en cada casilla para la elección de la diputación local del distrito que por esta vía se impugna.
- 4.- Copias certificadas de las Actas de Escrutinio y Cómputo levantadas en el Consejos Distritales, de la elección de la Diputación local;
- 5.- Copias certificadas de las Actas Individuales levantadas en grupos de trabajo de la elección de la Diputación local; (Derivada de los recuentos)
- 6.- Copias Certificadas de las Actas de la Jornada Electoral levantadas en casilla;
- 7.- Copias Certificadas de las Actas de incidente e Incidentes presentados en cada una de las casillas;

Las documentales publicas referidas, fueron solicitadas al Consejo Distrital del Instituto Electoral de la Ciudad de México, mediante escrito de fecha siete de junio de dos mil veinticuatro, mismo que adjunto al presente juicio, manifestado a este órgano jurisdiccional que a la fecha de la presentación de este Juicio, no se me han sido expedidas las referidas copias certificadas, por lo que solicito a esta autoridad se requiera a la autoridad responsable, para que a la brevedad expida las documentales requeridas y sean remitidas a esta autoridad jurisdiccional.

Las pruebas mencionadas con anterioridad, se relacionan con todo lo manifestado en el cuerpo del presente escrito, de las que se solicita sean admitidas, se orden su desahogo y en su momento, sean valoradas para emitir la resolución correspondiente.

Por lo anteriormente expuesto, respetuosamente solicito:

PRIMERO. - Tener por acreditada la calidad con la que me ostento y por autorizadas para oír y recibir notificaciones en los términos expresados en el proemio del presente escrito a las personas que se mencionan.

SEGUNDO. - Admitir el presente Juicio electoral en el que se solicita la nulidad de las casillas señaladas y, en el momento procesal correspondiente, recomponer el cómputo distrital ajustando también lo relativo al cómputo de la representación proporcional.

TERCERO. - Tener por ofrecidas las pruebas que se precisan en el capítulo correspondiente, pidiendo se ordene su admisión.

Ciudad de México, a la fecha de su presentación.

ATENTAMENTE

JUAN DUEÑAS MORALES
REPRESENTANTE