

Persona Actora: Víctor Israel Bernal Andrade

Autoridad Responsable: Dirección Distrital 19

Acto Impugnado: Resolución IECM-DD19/PR-07/2024

Blanca Gloria Martínez

Titular de la Dirección Distrital 19

PRESENTE.

Víctor Israel Bernal Andrade, en mi carácter de habitante de la Alcaldía Xochimilco y de Bosque Residencial del Sur, lo cual acredito con la copia de mi credencial para votar, otorgada por el Instituto Nacional Electoral, señalando como domicilio para recibir todo tipo de notificaciones el ubicado [REDACTED] Alcaldía Xochimilco, en esta Ciudad así como el correo electrónico, [REDACTED] En ese sentido, solicito a usted, previos los trámites de ley, remitir la demanda anexa a este escrito, junto con el informe circunstanciado que se sirva rendir, al TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO, a efecto de que, previos los trámites atinentes, dicte la sentencia que conforme a Derecho corresponda respecto a mi inconformidad.

PROTESTO LO NECESARIO

Ciudad de México, a 18 de septiembre del 2024

[REDACTED]



02

Persona Actora: Víctor Israel Bernal Andrade

Autoridad Responsable: Dirección Distrital 19

Acto Impugnado: Resolución IECM-DD19/PR-07/2024

**CC. MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DEL TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.
PRESENTES.**

Víctor Israel Bernal Andrade, por mi propio derecho, en mi carácter de ciudadano, con domicilio para recibir notificaciones el ubicado en [REDACTED], en pleno ejercicio de mis derechos político-electorales, por medio del presente escrito denuncia a la arriba mencionada, para lo cual y conforme a lo señalado en el artículo 9 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, señalo lo siguiente:

a. **Nombre del actor:** Ha quedado debidamente indicado al inicio del presente expediente.

b. **Señalar domicilio para recibir notificaciones:** Ha quedado debidamente señalado.

Identificar el acto o resolución impugnado y responsable del mismo: Resolución IECM-DD19/PR-07/2024 y la autoridad responsable es la Dirección Distrital 19 del IECM

c. **Mencionar de manera expresa y clara los hechos en que se basa la impugnación, los agravios y preceptos presuntamente violados:** Se hará valer más adelante.

d. **Ofrecer y aportar las pruebas:** Se harán valer más adelante.

1. PRETENSIÓN

1. Que el Tribunal Electoral de la CDMX ordene a la Dirección Distrital 19 emita una nueva resolución sin violentar mi derecho humano de acceso a la información; sin que se me niegue el acceso a la justicia y se emita fundada y motivada y con certidumbre la resolución del procedimiento IECM-DD19/PR-07/2024

2. OPORTUNIDAD DE INTERPOSICIÓN DEL MEDIO DE IMPUGNACIÓN.

La interposición del presente juicio se hace dentro del plazo establecido en el artículo 7, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, toda vez que, fui notificado el pasado 13 de septiembre, dado que el tiempo para presentar este medio de impugnación es hasta el jueves 19 de septiembre ya que es un juicio de participación ciudadana y el sábado 14, el domingo 15 y el lunes 16 de septiembre fueron inhábiles, este medio de impugnación está presentado en tiempo y forma



Se acredita, ya que soy quien promovió el procedimiento de la resolución IECM-DD19/PR-07/2024

3. IDENTIFICACIÓN DEL ACTO O RESOLUCIÓN IMPUGNADA RESPONSABLE DEL MISMO:

Impugno la resolución IECM-DD19/PR-07/2024

Asimismo, insto sea suplida de manera total a mi favor la deficiencia en la expresión de los conceptos de agravio, al tratarse de un juicio ciudadano mediante el cual acudo en busca de justicia, de conformidad con lo que establece el artículo 23 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral:

"Artículo 23

1. Al resolver los medios de impugnación establecidos en esta ley, la Sala competente del Tribunal Electoral deberá suplir las deficiencias u omisiones en los agravios cuando los mismos puedan ser deducidos claramente de los hechos expuestos.

[...]

3. En todo caso, si se omite señalar los preceptos jurídicos presuntamente violados o se citan de manera equivocada, el órgano competente del Instituto o la Sala del Tribunal Electoral resolverán tomando en consideración los que debieron ser invocados o los que resulten aplicables al caso concreto."

Lo anterior, toda vez que artículo 1º de la constitución federal, otorga amplia protección a los derechos fundamentales del suscrito y que es obligación de esa autoridad potenciarlos, por lo que desde este momento solicito respetuosamente, sean aplicados a mi favor al dictar sentencia en el presente juicio, los principios *pro homine, pro cive, pro actione y pro persona*, fallando a la luz del derecho convencional de los derechos humanos y aplicando en mi beneficio los diversos instrumentos internacionales en la materia, otorgándome la protección más amplia en mis derechos políticos electorales y fundamentales; esto de conformidad con lo establecido en la jurisprudencia emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del rubro: **PRINCIPIO PRO PERSONA. ES UN DERECHO PLASMADO EN LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS QUE REQUIERE SU VINCULACIÓN CON LA VIOLACIÓN DE UN DERECHO HUMANO PARA SU EFECTIVIDAD.**

Lo anterior es así, pues toda autoridad está obligada a revisar y garantizar que la interpretación dada a una hipótesis normativa sea eficaz, proporcional, idónea y adecuada, y en caso de no pasar ese test de aplicación, las propias autoridades están obligadas a llevar a cabo un control de convencionalidad.



04

HECHOS EN QUE SE BASA LA IMPUGNACIÓN.

1. El 15 de marzo del 2024 y el 5 de abril del 2024 en mítines políticos que se realizaron en mi unidad territorial, el integrante de COPACO Luis Bátiz Rochin tomó el uso de la palabra y delante de candidatos y de vecinos se levantó y con micrófono en mano se presentó ante todos como COPACO y habló sobre una problemática de la unidad territorial y en ambos mítines dijo que hablaba a nombre de la mayoría de los vecinos
2. En ambos mítines paso exactamente lo mismo, con la diferencia que en el mitin del 15 de marzo del 2024 Luis Bátiz Rochin no dijo mi nombre, dijo: "Este señor" pero señalándome a mí dijo que este señor recibe apoyo político de los candidatos y me señaló de nuevo acusándome y dijo este señor quiere derribar las casetas de vigilancia ubicadas en la vía pública de nuestra unidad territorial
3. Pero en el mitin del 5 de abril Luis Bátiz dijo lo mismo pero esta vez sí dijo mi nombre completo como que yo soy el responsable de querer quitar las casetas de vigilancia ubicadas en la vía pública de nuestra unidad territorial
4. Cómo las acusaciones de mi representante ciudadano calaron en los vecinos, he recibido amenazas, extorsiones e insultos por parte de otros vecinos.
5. Por lo que por escrito mediante la Dirección Distrital 19 le pregunté al integrante de la COPACO de mi unidad territorial me informase porque decía que yo recibo apoyo de políticos y porque dice que quiero quitar todas las casetas de vigilancia de mi unidad territorial
6. A lo que en primera instancia Luis Bátiz Rochin me contestó por escrito mediante la Dirección Distrital 19 que en el mitin del 15 de marzo del 2024 NO se refería a mí.
7. A lo que yo por escrito nuevamente por medio de la Dirección Distrital 19 le volví a pedir información de si no se refería a mí como el que quiere quitar todas las casetas de la unidad territorial y yo no soy el que recibe apoyo de políticos me dijese de a quien se refiere; a lo que Luis Bátiz Rochin se negó a contestarme
8. Respecto a la contestación que me dio Luis Bátiz Rochin de porque en el mitin del 5 de abril del 2024 sí dijo textualmente mi nombre y que yo quiero quitar todas las casetas de vigilancia de la unidad territorial, Luis Bátiz Rochin tampoco me quiso contestar aludiendo a que yo no acudí a ese mitin, pese a que hay varios testigos que señalan que Luis Bátiz Rochin sí me acusó
9. Así con estas negativas de Luis Bátiz Rochin a informarme sobre su actuar en los que habló delante de todos como COPACO, inicié un procedimiento de determinación de responsabilidades contra Luis Bátiz Rochin el 4 de julio del 2024
10. Finalmente el 15 de septiembre la Dirección Distrital 19 me envía por correo electrónico su resolución en la que encuentra no responsable a Luis Bátiz Rochin por no informarme, por lo que ahora impugno esa resolución ante el H. Tribunal Electoral de la CDMX.



1 AGRAVIOS

FALTA DE EXHAUSTIVIDAD, NO SE FUNDAMENTA NI ARGUMENTA; NO SE VALORAN LAS PRUEBAS CORRECTAMENTE; FALTA DE CERTIDUMBRE Y NEGACIÓN DE ACCESO A LA JUSTICIA Y NEGACIÓN AL DERECHO HUMANO A LA INFORMACIÓN

NO SE VALORAN LAS PRUEBAS CORRECTAMENTE

La Dirección Distrital 19 dice que las pruebas técnicas que le entregué consistentes en 2 videos no son prueba plena para probar que Luis Bátiz Rochin no me informó a mis solicitudes de información, pero la DD19 se equivoca porque mis pruebas técnicas de video no las presenté para comprobar que Luis Bátiz Rochin no me informó, las presenté para probar que Luis Bátiz Rochin estuvo presente en el mitin del 15 de marzo del 2024 y fungió como COPACO.

Mis pruebas para probar que Luis Bátiz Rochin no me informó a mis solicitudes de información son las mismas respuestas que Luis Bátiz Rochin me envió por medio de la DD19, en las que claramente se lee que no me informa lo que pedí, se niega a informarme y lo que responde no contesta lo que solicité y el no informar lo que se pide es igual a no informa. (Entraré más a detalle respecto a las respuestas de Luis Bátiz Rochin)

Regresando a las pruebas técnicas, tan los videos si prueban que Luis Bátiz Rochin en el mitin del 15 de marzo del 2024 actuaba como COPACO, que cuando se concatena con otra prueba se vuelven prueba plena, que en la primer respuesta de información que Luis Bátiz Rochin me hace a mi solicitud de información, Luis Bátiz Rochin al decir que no se refería a mi al señalarme sino a alguien más, en esta respuesta Luis Bátiz Rochin NO niega que actuaba como COPACO y él mismo se sitúa en el tiempo, modo y lugar del momento del que yo le estoy pidiendo más información.

Así que con la misma primer respuesta de Luis Bátiz Rochin queda claro que los dos videos sí son del mitin del 15 de marzo del 2024 y que el que aparece hablando es Luis Bátiz Rochin pero además los videos en sí mismos muestran claramente como Luis Bátiz Rochin actuó como COPACO en ese mitin

El primer mitin político que ocurrió 15 de marzo del 2024 en Rincón de las Lomas número 12 en la misma unidad territorial Bosque Residencial del Sur, alrededor de las doce horas, Carlos Ullos y Omar García Harfuch fueron a nuestra comunidad a pedir el voto, el primero como candidato a diputado y el segundo como candidato al senado y ahí el integrante de COPACO de mi unidad territorial Luis Bátiz Rochin hizo afirmaciones en frente de todos y con micrófono EN SU CALIDAD DE COPACO, como se muestra en la videograbación que la misma DD19 describe como prueba en la página 9 de la resolución

En esta videograbación con nombre "Batiz dice Harfuch me apoya.mp4" como describe la misma Dirección Distrital 19, quien toma el uso de la palabra es nada más y nada menos que Luis Bátiz Rochin, así se ve en la grabación perfectamente el rostro y persona de Luis Bátiz Rochin y el mismo personal de la DD19 lo pueden corroborar ya que lo conocen, por lo que es claro que la persona descrita en el video por la DD19 es Luis Bátiz Rochin

Además hay que destacar que NO está en duda que quien aparece en ese video es Luis Bátiz Rochin y no sólo porque en el video es evidente que es él, sino porque el mismo Luis Bátiz Rochin ha aceptado que es él quien aparece en ese video, ya que esta es la segunda solicitud de información que le hago a Luis Bátiz Rochin sobre esa intervención que hizo en el mitin político del 15 de marzo del 2024, ya en la primera solicitud de información que le hice a Luis Bátiz Rochin él mismo con su respuesta acepta implícitamente que es él de la imagen; ya que



06
él en su respuesta dice que no se refería a mí, es decir, él acepta que sí fue, que sí es el del video y tan fue así que de hecho por eso hice una segunda solicitud de información para complementar la primera respuesta que Luis Bátiz Rochin me dio.

Y como muestra el video y lo describe la Dirección Distrital 19, Luis Bátiz Rochin inicia su intervención diciendo **"SOY COPACO DE AQUÍ DE LA COMUNIDAD...."**

Es decir Luis Bátiz Rochin hizo su intervención pública en su calidad, en su rol, en su condición de integrante de COPACO, NO habló a título personal, habló como integrante de COPACO, por eso mismo Luis Bátiz Rochin se presentó él mismo como COPACO

Y de lo que habló Luis Bátiz Rochin son temas de interés público de nuestra comunidad, no personal, porque Luis Bátiz Rochin mencionó que hay alguien que es apoyado por los ahora senador García Harfuch y por el ahora Diputado Carlos Ulloa que quiere derribar nuestras casetas de vigilancia de la Unidad Territorial y es apoyado por estos políticos

Por lo que la DD19 se equivoca cuando dice en su página 16 de la resolución que yo le hice cuestionamiento a Luis Bátiz Rochin *"en hechos que no se relacionan directamente con una actuación en su calidad de integrante de COPACO en ejercicio de sus obligaciones o atribuciones"* lo cual es falso, YA QUE LUIS BÁTIZ ROCHIN SE PRESENTÓ PUBLICAMENTE COMO COPACO, COMO REPRESENTANTE CIUDADANO DE LA COMUNIDAD Y EN ESE PODER, EN ESA ATRIBUCIÓN DE REPRESENTANTE CIUDADANO DE NUESTRA COMUNIDAD EMITIÓ UNA SERIE DE AFIRMACIONES

AFIRMACIONES QUE ME PREOCUPAN Y DE LAS QUE SOLICITÉ MÁS INFORMACIÓN PORQUE ME PREOCUPA TODO LO QUE DECLARÓ PUBLICAMENTE MI REPRESENTANTE CIUDADANO

En ese momento Luis Bátiz Rochin no hablaba a título personal, habló como COPACO y por eso se presentó como COPACO y habla como representante ciudadano que hasta en las mismas grabaciones que describe la misma DD19 Luis Bátiz Rochin dice *"y la segunda la preocupación de la mayoría de los vecinos de aquí de Bosque Residencial"*

En las mismas palabras de Luis Bátiz Rochin queda claro que no habla por él, habla en plural y a nombre de la mayoría de los vecinos de la unidad territorial Bosque Residencial del Sur

Y en la otra videograbación aportada a la DD19 de nombre "Batiz harfuch 2 participación.mp4" que esta otra videograbación es exactamente del mismo momento del mitin político del 15 de marzo del 2024 que la videograbación "Batiz dice Harfuch me apoya.mp4" sólo que desde otra perspectiva, esta otra videograbación que y que la misma DD19 describe en su página 10 en el segundo 00:00:07 Luis Bátiz Rochin dijo *"O sea aquí somos mayoría y la mayoría no queremos que se quiten las casetas"*

Es decir, en 2 video grabaciones del mismo momento pero de diferentes perspectivas se ve y se escucha a Luis Bátiz Rochin en un evento público y hablando con micrófono que se presenta a él mismo como COPACO y haciendo declaraciones y preguntas a nombre de los vecinos, por lo que la DD19 se equivoca al decir que en ese momento Luis Bátiz Rochin no estaba en funciones de COPACO, claramente Luis Bátiz Rochin habló y se presentó en su calidad de representante ciudadano e hizo afirmaciones en esa misma calidad de representante ciudadano de la unidad territorial Bosque Residencial del Sur



FALTA DE EXHAUSTIVIDAD, NO SE FUNDAMENTA NI ARGUMENTA

La Dirección Distrital 19 en su resolución responde que no puede sancionar a Luis Bátiz Rochin por que no responde a mis solicitudes de información que le hice a este integrante de COPACO por sus actuaciones en 2 mítines políticos, porque según la DD19 no corresponden a sus actuaciones como integrante de COPACO, sí no que esas actuaciones las hizo en su carácter de ciudadano que acudió a eventos políticos.

Lo cual me agravia gravemente porque la verdad es que Luis Bátiz Rochin **NO** acudió a estos eventos en su carácter de ciudadano, si no lo hizo como integrante de COPACO porque en ambos eventos él mismo se levantó, tomó el micrófono y públicamente, delante de todos los presentes se presentó como COPACO y en ambos eventos Luis Bátiz Rochin dijo hablar a nombre de la mayoría de los vecinos y en ambos eventos también Luis Bátiz Rochin no habló sobre sus problemas personales sino habló sobre un problema grave que tenemos como comunidad que es las casetas de vigilancia construidas sobre la vía pública.

Y el primer agravio en la resolución de la DD19 consiste en que no motiva, ni fundamenta su opinión de porque Luis Bátiz Rochin en ambos mítines pese a que se presentó como COPACO, a que habló públicamente delante de todos; a que habló de un problema de la unidad territorial; y a que dijo hablar a nombre de la mayoría de la comunidad, porque la DD19 considera que pese a todo esto, Luis Bátiz Rochin no estaba actuando como COPACO, la DD19 simplemente se limita a describir como se convierte un ciudadano en COPACO y sin argumentar, ni basarse en alguna Ley o reglamento simplemente dice que Luis Bátiz no actuaba como COPACO, para nada citan o explican que normativa jurídica regula, menciona y limita cuando alguien actúa como COPACO o como ciudadano.

FALTA DE CERTIDUMBRE

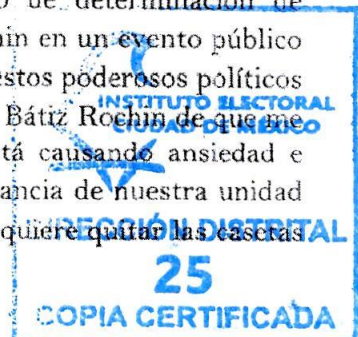
La DD19 también es inconsistente en su resolución con su previo actuar

También queda claro que la DD19 está violando el principio de certidumbre jurídica porque con la primera solicitud de información que le hago a Luis Bátiz Rochin sobre su actuar en el mitin político del 15 de marzo del 2024, Luis Bátiz Rochin sí respondió y ni él ni la DD19 ponen en duda que esa actuación la hizo como COPACO, ambos lo aceptaron, ya que es obvio que actuó como COPACO, porque se presentó como COPACO ante todos los presentes; se levantó, habló con micrófono ante todos los presentes; dijo hablar a nombre de la mayoría de los vecinos y habló del problema de la unidad territorial con las casetas de vigilancia-

Es hasta la segunda respuesta de Luis Bátiz Rochin a la solicitud de información complementaria que le hice a Bátiz del mitin del 15 de marzo del 2024 que la DD19 de repente cambia su postura y ahora dice que Luis Bátiz Rochin no debe responder porque ese actuar no fue como COPACO.

NEGACIÓN AL DERECHO HUMANO A LA INFORMACIÓN.

Como le argumenté a la DD19 en la etapa de alegatos en este procedimiento de determinación de responsabilidades, me causa agravio que mi Representante Ciudadano Luis Bátiz Rochin en un evento público se presentó como COPACO y diga que hay un señor, señalándome a mí, apoyado por estos poderosos políticos quiere quitar nuestras casetas de seguridad, por lo que le pedí más información a Luis Bátiz Rochin de que me amplié a lo que se refería pero al negarse a informarme Luis Bátiz Rochin me está causando ansiedad e incertidumbre porque quiero saber todo respecto a que se retiren las casetas de vigilancia de nuestra unidad territorial, ya que temo por mi seguridad y la de mi familia, sí es que hay alguien que quiere quitar las casetas



de vigilancia construidas sobre la vía pública o si Luis Bátiz Rochin en realidad ahora no quiere responder porque sí se refería a mí cuando me señalaba y hacia sus acusaciones, también quiero tener toda la información para yo proceder y defenderme ante los vecinos que al igual que yo entendieron que Luis Bátiz Rochin a quien se refería como el señor que quiere quitar las casetas de vigilancia

Y también me agrava que en el mitin del 5 de abril del 2024 Luis Bátiz Rochin no me quiera contestar porque claramente mencionó mi nombre y me acusó delante de todos de querer quitar las casetas de vigilancia

Pero la DD19 y Luis Bátiz Rochin se convierten en censores de la información, y de hecho hasta legislan y ponen condicionantes de quien es merecedor a recibir información de al menos su representante ciudadano ya que también la DD19 se equivoca en su página 22, de esta resolución que se impugna ya que respecto a mi solicitud de información del mitin político del 5 de abril del 2024 al medio día en Rincón de las Laguna 30 en Bosque Residencial del Sur tanto Luis Bátiz Rochin como la misma distrital aluden a que no se me informa por que yo no acudí a ese mitin político, lo cual es absurdo, para solicitar información del quehacer de una autoridad o de un representante ciudadano equiparable a una autoridad como son los COPACOS no es exigencia de ninguna Ley que uno este presente ante los hechos de los que uno solicita información.

Con la torcida lógica de Luis Bátiz Rochin y de la DD19 de no informar sobre hechos de los que el solicitante no estuvo presente, el 99.9999999% de las solicitudes de información realizadas mediante Transparencia no procederían, ya que la inmensa mayoría de solicitudes de información son sobre hechos en los que el solicitante no estuvo presente.

NEGACIÓN AL ACCESO A LA JUSTICIA

El que la Dirección Distrital 19 argumenta que el que Luis Bátiz Rochin se presente como COPACO no significa nada, lo cual es absurdo porque el que Luis Bátiz Rochin en un evento público y delante de todo mundo se presente como COPACO y hable de temas de seguridad pública como son unas casetas de vigilancia ubicadas en la vía pública que él dice que alguien quiere derribar y hable literalmente a nombre de la mayoría de los vecinos de la unidad territorial es claro que Luis Bátiz Rochin está hablando desde su rol como COPACO, desde su rol como representante ciudadano y que no estaba hablando de algo de su vida privada ni íntima ni nada personal

Lo que la DD19 está haciendo equivocadamente es que está restringiendo ilegalmente y sobre la misma Ley de Participación Ciudadana las atribuciones de las comisiones de participación comunitaria, la DD19 está poniendo límites a estos representantes ciudadanos en ámbitos que ni la Ley de Participación Ciudadana ni el REGLAMENTO PARA EL FUNCIONAMIENTO INTERNO DE LOS ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN PREVISTOS EN LA LEY DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO ponen.

La Ley de Participación Ciudadana en su artículo 84 numeral I y el reglamento del IECM para COPACOS dice también en su artículo 24 numeral I que las atribuciones de estos representantes *ciudadanos* son:

"Representar los intereses colectivos de las personas habitantes de la

unidad territorial, así como conocer, integrar, analizar y promover las soluciones a

las demandas o propuestas de los vecinos de su ámbito territorial;"

Es decir los COPACOS tienen la atribución de representar los intereses colectivos de los habitantes de la unidad territorial y buscar soluciones a las demandas de los vecinos, y ni la ley ni el reglamento ponen límites ni en



tiempo, ni ante quien, ni en forma ni en modo en cómo cuándo y dónde los COPACO pueden ejercer estas atribuciones

Y así un COPACO puede representar y buscar soluciones a los problemas de los vecinos de forma muy amplia, por lo que lo que hizo Luis Bátiz Rochin el pasado 15 de marzo del 2024 en Rincón de las Lomas 12 en un mitín político de presentarse como COPACO y decirle a 2 políticos, Carlos Ulloa y Omar García Harfuch que porque apoyaban a quien quiere derribar nuestras casetas (de vigilancia) y que la mayoría de los habitantes de la unidad territorial no queremos que se quiten las casetas, es más que obvio que Luis Bátiz Rochin estaba actuando en su calidad de COPACO, representándonos cuestionó a 2 políticos sobre un tema que es de interés de la comunidad.

Así Luis Bátiz Rochin estaba ejecutando su atribución de representar nuestros intereses colectivos y en su entender estaba buscando una solución al cuestionar a estos poderosos políticos el porque apoyan a quien quiere quitar nuestras casetas de vigilancia, por lo que no están fuera de lugar las solicitudes de información que le he hecho a Luis Bátiz Rochin sobre su actuar de ese día, no está fuera de lugar que yo requiera a mi representante ciudadano me amplie información sobre lo que dijo públicamente como COPACO porque me causa malestar, incertidumbre y miedo que según Luis Bátiz Rochin hay alguien que apoyado por estos 2 poderosos políticos quiera quitarnos las casetas de vigilancia que tenemos en la unidad territorial

Y lo mismo sucedió en el otro mitín político del 5 de abril del 2024 en Rincón de las Laguna 30 en Bosque Residencial del Sur al medio día, igualmente Luis Bátiz Rochin se presentó como COPACO y dijo al entonces candidato a Alcalde de Xochimilco Gabriel del Monte y a la ahora diputada local y en ese momento candidata a diputada Daniela Álvarez que se quieren quitar las casetas de vigilancia de la unidad territorial y les pidió su intervención para que en caso de que ganasen las candidaturas que en ese momento estaban promocionando, ayudasen para que no se quiten.

Por lo que las solicitudes de información que le hice al representante ciudadano Luis Bátiz Rochin de los 2 mitines políticos no son solicitudes de información respecto a su vida personal, íntima ni privada, son solicitudes sobre sus actuaciones como COPACO

Y por lo tanto Luis Bátiz Rochin debió de haber respondido a las solicitudes de información que le pedí de sus intervenciones en esos 2 mitines políticos pero no lo hizo y por lo tanto procede se le sancione por incumplir sus obligaciones como COPACO

La Dirección Distrital 19 también se equivoca cuando en su página 21 señala que el derecho a la información en materia electoral sólo se corresponde cuando según la Sala Regional sólo se corresponde a un derecho político electoral, pues él que mi representante ciudadano en su calidad de COPACO me acuse de querer derribar todas las casetas de vigilancia de la unidad territorial, además de que está violentándome y hasta discriminándome porque está pidiendo que no me apoyen ciertos políticos y que lo apoyen a él. El que yo le pida información de porque me acusa mi representante ciudadano encajara perfectamente en lo estipulado en la Ley de Participación Ciudadana de que los COPACOS deben informar de su actuar a los habitantes de la unidad territorial

Y claro que es obligación del IECM defender mis derechos de participación ciudadana y mis derechos políticos

DETALLE DE LO QUE RESPONDIÓ LUIS BÁTIZ

Ahora respecto a lo que responde Luis Bátiz Rochin a mis solicitudes de información a la solicitud de información



A la petición de información:

"El día 5 de abril del 2024 en Rincón de las Laguna 30 en Bosque Residencial del Sur alrededor de las doce horas del día asistió usted Luis Bátiz Rochin a un mitin político del candidato a Alcalde de Xochimilco Gabriel del Monte y de la candidata por esa misma coalición a diputada Daniela Álvarez ahí usted Luis Bátiz Rochin tomó el uso de la palabra y con el micrófono en mano se presentó como integrante de la COPACO y dijo mencionando mi nombre que yo quiero quitar las casetas y rejas de la colonia."

Por lo que Sr Bátiz le pido me informe porque dice lo arriba expuesto"

A lo que Luis Bátiz Rochin contestó:

Primeramente, en congruencia con los planteamientos que me ha anteriormente, le pido a Usted me comparta las pruebas de lo que dice que yo dije y quién se lo comentó, pues Usted no asistió a dicha reunión ni estuvo presente.

Cómo mencioné anteriormente aquí Luis Bátiz Rochin se equivoca a supeditar informarme a que yo hubiera asistido al hecho del que yo pido información y lo mismo hace la Distrital 19, también menciona que como yo no asistí por eso no puedo solicitar información, lo cual es violatorio al derecho humano a la información, que en ninguna legislación internacional o mexicana condiciona la asistencia del solicitante a lo que pueda o no solicitar

Luego a otra solicitud de información:

"¿Quién quiere quitar las casetas? ¿Cómo lo sabe?"

Luis Bátiz Rochin responde:

"Sólo le comento que Usted tiene conocimiento ante la sala Ordinadira Especializada en Materia de Responsabilidades Administrativas y de Derecho a la Buena Administración, con el número de expediente TJ/I-38918/2020 en contra de la Alcaldía Xochimilco"

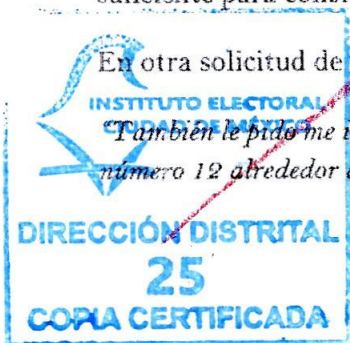
Aquí en esta información Luis Bátiz Rochin no informa lo que se le pide, esta información que da Luis Bátiz Rochin no se corresponde con lo que se le pidió que es quién quiere quitar las casetas y como lo sabe, hechos que Luis Bátiz Rochin dijo conocer en una reunión pública y el no informa lo que se le solicita y ya sea viendo esta respuesta desde una perspectiva de derecho de petición o de derecho a la información, toda la jurisprudencia mexicana y la internacional han delimitado bien el derecho de petición y de información que consisten en informar o conceder exactamente lo que se pidió

Informar o saciar una petición con otra cosa a lo que se pidió es violatorio al derecho de petición y al derecho a ser informado.

Por lo que la DD19 se equivoca gravemente al decir que esta información brindada por Luis Bátiz Rochin es suficiente para considerar que sí se solicitó la información solicitada.

En otra solicitud de información a Luis Bátiz Rochin se le pide informe:

"También le pido me informe si no era de mí de quien hablaba en la reunión 15 de marzo del 2024 en Rincón de las Lomas número 12 alrededor de las doce horas de ¿Quién era?"



11

A ¿Quién se refiere? Cuando frente a todos los presentes, durante la reunión tomó el uso de la palabra y con el micrófono en mano se presentó como integrante de la COPACO y textualmente dijo:

¿Por qué están apoyando a la persona que quiere tirar nuestras casetas aquí y que aquí anda, el señor ese que está ahí, es el único que hace juicios contra las casetas y las quiere quitar, eso no queremos por nuestra seguridad"

A lo que Luis Bátiz Rochin informa que:

"Resulta que no tengo nada que informarle al respecto, pues este tema parece ser un asunto personal, porque ya le respondí anteriormente que nunca mencioné su nombre, ni lo señalé, demuéstreme que lo hice y compártame sus pruebas por favor"

Y así es absurdo lo que la DD19 dice en sus página 24 de que las respuestas que me da Luis Bátiz Rochin en las que dice que no va a responder y que responde otras cosas significa según la DD19 que **"CUMPLIÓ CON SU OBLIGACIÓN DE INFORMAR, YA QUE OTORGÓ UNA RESPUESTA AL PETICIONARIO"**

Nuevamente alego, según el derecho de petición y el derecho a la información, la Autoridad responsable o en este caso quien tiene funciones equiparables a Autoridad, si bien no tiene que responder en el sentido del peticionario sí tiene la obligación de responder exactamente lo que se le pide

NO SE SACIA EL DERECHO DE PETICIÓN O DE INFORMACIÓN SI SE RESPONDE OTRA COSA A LO SOLICITADO

ASÍ LUIS BÁTIZ ROCHIN SE NIEGA A INFORMARME LO QUE LE SOLICITÉ O INFORMA ALGO DIFERENTE A LO QUE LE PEDÍ Y LA DIRECCIÓN DISTRITAL 19 ME NIEGA ACCESO A LA JUSTICIA A QUE LUIS BÁTIZ SEA SANCIONADO POR VIOLENTAR MI ACCESO HUMANO A LA INFORMACIÓN SOBRE HECHOS QUE DIRECTAMENTE MI REPRESENTANTE CIUDADANO ME ACUSA Y SOBRE AMENAZAS A MI SEGURIDAD Y LA DE MI FAMILIA.

ADEMAS EN EL CASO DE LAS RESPUESTAS DE LUIS BATIZ ROCHIN NO CABE LA NEGATIVA DE QUE EL NO TIENE LA INFORMACION CUANDO LO QUE SE LE SOLICITA INFORME ES SOBRE SUS MISMOS DICHOS, ES DECIR ES INFORMACION QUE EL TIENE.

PRUEBAS

1. DOCUMENTAL

IECM-DD19/PR-07/2024

VIII. PETICIONES

Por lo anteriormente expuesto y fundado solicito se ordene a la DD19 que emitan una nueva resolución en la que se sancione a Luis Bátiz Rochin por no informarme.

También por motivo de este juicio solicito una audiencia con los magistrados del Tribunal Electoral de la CDMX para exponer mis alegatos

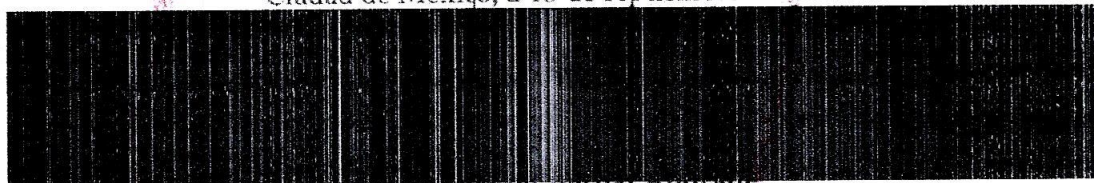
PRIMERO. Tenerme por presentado en tiempo y forma, el mediante este escrito y pruebas documentales que acompaño.



SEGUNDO. Declarar procedente la denuncia y entrar al estudio de la cuestión planteada.

PROTESTO LO NECESARIO

Ciudad de México, a 19 de septiembre del 2024



VICTOR ISRAEL BERNAL ANDRADE

Con fundamento en los artículos 6 fracciones XII, XXII, XXIII y XLIII, 90 fracción VIII, 180 y 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; 3 fracción IX, 84 fracción I de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; 3 fracción IX, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México y numeral 67 fracciones I y II de los Lineamientos de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, se testó: dirección, correo electrónico, firma de personas ciudadanas por considerarse como confidencial sus datos personales.





C. ANDRÉS MALVAEZ SÁNCHEZ, ENCARGADO DE DESPACHO EN LA PLAZA DE SECRETARIO DE ÓRGANO DESCONCENTRADO DE LA DIRECCIÓN DISTRITAL 25 CABECERA XOCHIMILCO DEL INSTITUTO ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO, CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 113, FRACCIONES X Y XIV DEL CÓDIGO DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

CERTIFICA

QUE LA PRESENTE FOTOCOPIA, CONSTANTE EN DOCE FOJAS ÚTILES, QUE SON REPRODUCCIÓN FIEL Y EXACTA DEL ESCRITO DEL MEDIO DE IMPUGNACIÓN PROMOVIDO POR EL C. VÍCTOR ISRAEL BERNAL ANDRADE, EN SU CALIDAD DE HABITANTE EN LA UNIDAD TERRITORIAL BOSQUE RESIDENCIAL DEL SUR, CLAVE 13-005, RECIBIDO CON FECHA DIECINUEVE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, REGISTRADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE IECM-DD19/JE-08/2024; DOCUMENTO QUE SE TUVO A LA VISTA Y QUE COINCIDE EN TODAS Y CADA UNA DE SUS PARTES CON SU ORIGINAL QUE OBRA EN LOS ARCHIVOS DE ESTA DIRECCIÓN DISTRITAL.

LA PRESENTE CERTIFICACIÓN SE EXPIDE PARA LOS EFECTOS LEGALES A QUE HAYA LUGAR, EN LA CIUDAD DE MÉXICO, EL DÍA VEINTE DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO.

ENCARGADO DE DESPACHO EN LA PLAZA DE SECRETARIO DE ÓRGANO DESCONCENTRADO EN LA DIRECCIÓN DISTRITAL 25 DEL INSTITUTO ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO

C. ANDRÉS MALVAEZ SÁNCHEZ



SIN TEXTO