



INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PROCEDIMIENTO PARA LA
DETERMINACIÓN DE
RESPONSABILIDADES DE LAS PERSONAS
INTEGRANTES DE LAS COMISIONES DE
PARTICIPACIÓN COMUNITARIA.

EXPEDIENTE: IECM-DD19/PR-09/2024.

PROMOVENTE: MARÍA LUISA ISLAS
HERRERA

PROBABLE RESPONSABLE: MARÍA DEL ROCÍO
OCHOA GÓMEZ

UNIDAD TERRITORIAL: VERGEL DE COYOACÁN-
VERGEL DEL SUR,
CLAVE 12-188

ACUERDO DE ADMISIÓN DE PRUEBAS, SIN CONTESTACIÓN DEL
PROBABLE RESPONSABLE

Ciudad de México, dieciocho de septiembre de dos mil veinticuatro. -----

La Titular de Órgano Desconcentrado de la Dirección Distrital 19 del Instituto Electoral de la Ciudad de México hace constar que, de una revisión a los asientos del control de gestión a cargo de esta Dirección Distrital, correspondiente al día dieciocho de septiembre de dos mil veinticuatro, considerando que, el dieciséis de septiembre del presente año, no se computó al ser día inhábil, se advierte que no se encontró registro alguno de recepción de escrito mediante el cual la ciudadana **María del Rocío Ochoa Gómez**, integrante de la Comisión de Participación Comunitaria haya desahogado el emplazamiento formulado mediante proveído de seis de septiembre de dos mil veinticuatro, ni haya ofrecido elemento de prueba alguno en el procedimiento en que se actúa.-----

CON FUNDAMENTO en los artículos 14, 16, 17, párrafos primero y segundo; 41, fracción V, Apartado C, numerales 10 y 11; 116, fracción IV, incisos b), c) y o) y 122, apartado A, fracción IX de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (**Constitución Federal**); 46, Apartado A, inciso e) de la Constitución Política de la Ciudad de México (**Constitución CDMX**); 1, 2, 35, 111, 113, fracción XIV del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México (**Código**); 7, apartado B, fracción III; 14, fracción IV, 92 y 94 de la Ley de Participación Ciudadana de la Ciudad de México (**Ley de Participación**); 1, 2, 86, 87, 90, 103, 104, 105, 106, 108, 109, 110, 114 al 123, 131, 132, 133, 134 y 135 del Reglamento para el Funcionamiento Interno de los Órganos de Representación previstos en la Ley de Participación Ciudadana de la Ciudad de México (**Reglamento**), **SE ACUERDA:**-----

PRIMERO. OMISIÓN DE CONTESTACIÓN AL EMPLAZAMIENTO. TÉNGASE por precluido el derecho de la ciudadana **María del Rocío Ochoa Gómez**, en su calidad de probable responsable, para dar respuesta en tiempo y forma al emplazamiento que esta



INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

EXPEDIENTE: IECM-DD19/PR-09/2024.

autoridad le formuló dentro del expediente en que se actúa, así como para ofrecer pruebas, de conformidad con los artículos el 133 del Reglamento. -----

Lo anterior, toda vez que el día diez de septiembre de dos mil veinticuatro, se emplazó personalmente a la referida ciudadana, notificándole el acuerdo de inicio del procedimiento emitido por esta Dirección Distrital, en el cual se le otorgó un plazo de cinco días, contados a partir del día siguiente en que se realizara la notificación correspondiente, para que manifestara lo que a su derecho conviniera y aportara las pruebas que considerara pertinentes, apercibiéndole que de no contestar en tiempo y forma, se tendría por precluido su derecho y esta autoridad determinaría lo conducente. -----

En ese sentido, el plazo para dar contestación en tiempo y forma al emplazamiento y exhibir los medios de prueba, transcurrió del once de septiembre al dieciocho de septiembre de dos mil veinticuatro. Ello es así, puesto que el probable responsable, tuvo como término para dar contestación al emplazamiento del que fue objeto hasta el dieciocho de septiembre de dos mil veinticuatro; sin embargo, no presentó documento alguno, tal y como consta en la certificación de plazo realizado por la suscrita, en la cual se constató que en el periodo comprendido del once de septiembre al dieciocho de septiembre, considerando que el dieciséis de septiembre del presente año, es inhábil, no se recibió escrito por el que diera contestación al emplazamiento, por tanto, se le hace efectivo el **APERCIBIMIENTO** decretado en el acuerdo de admisión y, por precluido su derecho a contestar la denuncia presentada en su contra, así como ofrecer pruebas, sin que ello genere la presunción respecto de la veracidad de los hechos denunciados a la ciudadana **María del Rocío Ochoa Gómez**.-----

SEGUNDO. PRUEBAS OFRECIDAS POR LA PROMOVENTE. Por lo que hace a los medios de prueba ofrecidos por la promovente, **SE ADMITEN:** -----

1. DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en: -----

- a) Copia del oficio IECM-DD19/326/2023.-----
- b) Copia simple del oficio IECM-DD19-341-2024-----
- c) Inspección ocular emitida por el personal adscrito a esta Dirección Distrital 19, con el objeto de verificar si la probable responsable, reside en la Unidad Territorial en donde fue electa como Integrante de Participación Comunitaria. -----

2. DOCUMENTAL PRIVADA, consistente en, copia simple del escrito presentado el 24 de julio de 2024, sin anexos, dirigido al C. Juez Quincuagésimo Cuarto de lo Civil, relativo al expediente [REDACTED] mediante el cual en esencia, se solicita copia certificada del acuerdo diversos acuerdos, diligencias y escritos. -----



INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

EXPEDIENTE: IECM-DD19/PR-09/2024.

3. LA INSPECCIÓN, consistente en inspección ocular con la finalidad de verificar respecto de la residencia de la probable responsable en el domicilio señalado por la integrante de la Comisión de Participación Comunitaria o en la Unidad Territorial donde fue electa -----

4. TESTIMONIAL, a cargo de los [REDACTED]
Burton, vecinos de la Unidad Territorial-----

6. LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, consistente en todas y cada una de las constancias que obran en el expediente de mérito. -----

7. LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA, consistente en la consecuencia lógica y material de los hechos conocidos y probados al momento de hacer la deducción respectiva.

TERCERO. Una vez admitidos los medios de prueba que fueron ofrecidos por la persona promovente, resulta pertinente proceder al desahogo de los mismos, en los términos siguientes: -----

Respecto a los elementos de prueba identificados con los numerales 1 y 2 del punto de acuerdo anterior, con fundamento en los artículos 121, fracciones I), y II); y 123, párrafo tercero del Reglamento, TÉNGANSE por desahogadas, en virtud de que dichos medios de prueba se encuentran agregados al presente expediente. Lo anterior, para ser valoradas en el momento procesal oportuno.-----

Con relación a la prueba identificada con el numeral 3 del punto de acuerdo anterior, con fundamento en los artículos 121, fracción IV y 123, párrafo tercero del Reglamento, TÉNGASE por desahogada, en virtud de que obra en autos el acta de inspección a los elaborada por personal de esta Dirección Distrital. Lo anterior, para ser valorada en el momento procesal oportuno.-----

Por lo que hace a la TESTIMONIAL señalada en el numeral 4 del punto de acuerdo anterior, a cargo de la ciudadana Patricia Paz de Duran y del ciudadano Raúl Armando Rosales Burton, se señalan las [REDACTED] **OCTUBRE DEL AÑO EN CURSO**, para su desahogo, por lo que se les indica que deberán comparecer a la audiencia de dicha prueba de forma personal y no por conducto de su apoderado, a fin de rendir su declaración, al tenor del interrogatorio que para tales efectos formule el oferente, previa calificación de las preguntas en la audiencia de mérito, en términos de lo dispuesto en los artículos 128 del Reglamento. En este sentido, el oferente deberá de presentar a sus testigos, con una identificación oficial en la oficina que ocupa esta Dirección Distrital 19, ubicada en *Avenida México 5601, Colonia Huichapan, Xochimilco, CP 16030, Ciudad de México* teléfono 55 5483 3800 extensiones 7019 y 7119, de esta Ciudad, en la hora y fecha arriba indicada, **APERCIBIDO** que, de no realizarlo, se tendrá por DESIERTO dicho medio



INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO


EXPEDIENTE: IECM-DD19/PR-09/2024.

de prueba, en términos del artículo 357, párrafo tercero del Código Civil de la Ciudad de México, de aplicación supletoria al presente procedimiento. Por cada hecho podrán ofrecerse hasta dos testimoniales. En caso de detectarse que las declaraciones se presentan en un mismo formato y con las mismas palabras, se podrá afectar su validez. Durante su presentación, se otorgará el uso de la palabra a la persona hasta por dos ocasiones de diez y cinco minutos, respectivamente, para hacer constar los hechos. La Dirección Distrital deberá levantar el acta correspondiente de la diligencia practicada.-----

Respecto a los elementos de prueba identificados con los numerales 5 y 6 del punto de acuerdo anterior, con fundamento en los artículos 121, fracciones VI) y VII) y 123 del Reglamento, TÉNGANSE por desahogadas desde este momento, por su propia y especial naturaleza, para todos los efectos legales a que haya lugar. -----

CUARTO. NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE a las partes y **PUBLÍQUESE** una versión de este acuerdo en los estrados de la Dirección Distrital 19 de este Instituto Electoral, por un término de tres días, contados a partir del momento de su fijación, en cumplimiento al principio de publicidad procesal previsto en el artículo 2, último párrafo, del Código. -----

Así lo acordó y firma la Titular de Órgano Desconcentrado de la Dirección Distrital 19 del Instituto Electoral de la Ciudad de México **CONSTE.** -----


MTRA. BLANCA GLORIA MARTÍNEZ NAVARRO
TITULAR DE ÓRGANO DESCONCENTRADO
DE LA DIRECCIÓN DISTRITAL 19 DEL INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Con fundamento en los artículos 6 fracciones XII, XXII, XXIII y XLIII, 90 fracción VIII, 180 y 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; 3 fracción IX, 84 fracción I de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; 3 fracción IX, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México y numeral 67 fracciones I y II de los Lineamientos de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, se testó: nombre y expediente jurisdiccional de personas ciudadanas por considerarse como confidencial sus datos personales