



PROCEDIMIENTO PARA LA DETERMINACIÓN DE RESPONSABILIDADES DE LAS PERSONAS INTEGRANTES DE LAS COMISIONES DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA.

EXPEDIENTE: IECM-DD19/PR-11/2024.

PROMOVENTE: XÓCHITL GISELA FUENTES MOLINA.

PROBABLE RESPONSABLE: DANAHE GUADALUPE MENDOZA DANIEL Y OTROS, TODOS, INTEGRANTES DE LA COMISIÓN DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA.

UNIDAD TERRITORIAL: NARCISO MENDOZA-VILLA COAPA SUPER MANZANA 1 (U HAB), CLAVE 12-107.

ACUERDO DE DESECHAMIENTO POR INCUMPLIMIENTO DE LA PREVENCIÓN

Ciudad de México, quince de octubre de dos mil veinticuatro.

La Secretaria de Órgano Desconcentrado de la Dirección Distrital 19 del Instituto Electoral de la Ciudad de México hace constar que, de una revisión a los asientos del control de gestión a cargo de esta Dirección Distrital, se advierte el ocho de octubre de dos mil veinticuatro se registró la recepción del escrito mediante el cual la ciudadana Xóchitl Gisela Fuentes Molina desahogó parcialmente la prevención formulada en auto de fecha treinta de septiembre de dos mil veinticuatro, dictado en el procedimiento en que se actúa.

CON FUNDAMENTO en los artículos 14, 16, 17, párrafos primero y segundo; 41, fracción V, Apartado C, numerales 10 y 11; 116, fracción IV, incisos b), c) y o) y 122, apartado A, fracción IX de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (**Constitución Federal**); 46, Apartado A, inciso e) de la Constitución Política de la Ciudad de México (**Constitución CDMX**); 1, 2, 35, 111, 113, fracción XIV del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México (**Código**); 7, apartado B, fracción III; 14, fracción IV, 92 y 94 de la Ley de Participación Ciudadana de la Ciudad de México (**Ley de Participación**); 1, 2, 86, 87, 90, 103, 104, 105, 106, 107 y 111, fracción I del Reglamento para el Funcionamiento Interno de los Órganos de Representación previstos en la Ley de Participación Ciudadana de la Ciudad de México (**Reglamento**). **SE ACUERDA**:

PRIMERO. DESECHAMIENTO DEL ESCRITO DE DENUNCIA. El artículo 107 del Reglamento, establece lo siguiente:

"Recibida la denuncia, la persona funcionaria de la Dirección Distrital o cabecera de demarcación analizará si la misma cumple con los requisitos señalados en el artículo 105 del presente Reglamento."





INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

EXPEDIENTE: IECM-DD19/PR-11/2024.

Ante la omisión de los requisitos previstos en el citado artículo, salvo el establecido en la fracción VI, la Dirección Distrital o cabecera de demarcación prevendrá a la persona denunciante, para que lo subsane dentro del plazo improrrogable de tres días, contados a partir de la notificación de la prevención, apercibiéndolo que, en caso de no desahogarla, la denuncia será desechada.

(...)"

Por su parte, el numeral 111 fracción I, del citado ordenamiento, dispone lo siguiente:

"Artículo 111. La queja o denuncia será desechada de plano cuando:

I.- No se desahogue la prevención formulada por la Dirección Distrital;

(...)"

Conforme al artículo 106 del Reglamento, esta Dirección Distrital es competente para conocer del presente escrito de denuncia, siendo potestad de esta autoridad, analizar si el escrito reúne los requisitos de procedibilidad señalados en dicho Reglamento, a fin de establecer, al menos en grado indicario, la factibilidad de la pretensión aludida por la persona promovente y, en consecuencia, la pertinencia de la consecución del procedimiento. -----

Como resultado de lo anterior, esta autoridad cuenta con una facultad genérica para pronunciarse acerca de las omisiones o defectos que presente en la denuncia; atribución que puede conducir a la suplencia de la deficiencia en el planteamiento de agravios, o en la cita de preceptos que no resulten consustanciales al proceso; así como para dictar una prevención al promovente a fin de que subsane alguna deficiencia en su escrito inicial, o bien, para proveer el desechamiento de plano del escrito inicial por la falta de algún elemento esencial para dotar de eficacia el procedimiento. -----

En estas condiciones, del examen del escrito inicial presentado por la promovente se observa que pretende hacer una denuncia en contra de una persona integrante de la Comisión de Participación Comunitaria, así como de una persona que señala es representante del Comité de Ejecución del presupuesto participativo 2024, con base en hechos supuestamente suscitados durante la celebración de la asamblea de fecha veintiuno de septiembre de este año, sin embargo, de la lectura del documento se advierte la existencia de diferencias suscitadas entre particulares, con motivo de la ocupación de espacios de esparcimiento dentro de la Unidad Territorial de mérito, lo cual no es competencia de este órgano desconcentrado, asimismo, señala que la C. Danahe



Guadalupe Mendoza Danel, integrante de la COPACO y el C. Mario Garrido Tamayo representante del Comité de Ejecución y promovente del proyecto ganador 2024 del presupuesto participativo cometieron actos de difamación, acusaciones y mentiras en su contra, sin adjuntar pruebas de su dicho que generen al menos un indicio de que lo señalado, en efecto, se realizó durante la celebración de la asamblea del veintiuno de septiembre de este año. -----

De igual forma, se observa, de lo narrado en su escrito primigenio que, supuestamente, han ocurrido en los últimos tres años otros hechos relacionados con agresiones y violencia de género atribuibles al C. Mario Garrido Tamayo, por lo que su atención correspondería a una autoridad distinta, pues esta autoridad no cuenta con facultades para revisar los hechos descritos por la promovente, por lo que se dejan a salvo los derechos de la parte afectada para que proceda ante la autoridad que considere competente. -----

Continuando, la promovente al desahogar la prevención, señala a las personas ciudadanas Yara Vergara Olvera, María Isabel Mares Mayén, Ana Leonor Rivera Rosado, Helen Sharon Arizmendi Ortega, Danahe Guadalupe Mendoza Danel, Norma Teresa Sánchez Herrera, Gerardo Herreras Salinas, Liliana Patricia Rivera Pérez, integrantes de la Comisión de Participación Comunitaria, con la intención de realizar una narración clara y sucinta de las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que ocurrieron los actos u omisiones que se denuncian; a fin de expresar claramente cuál es el hecho o hechos que se pretenden acreditar, sin ofrecer pruebas ni elementos que generen al menos un indicio de su dicho.

Reiterando que, la promovente señaló como integrante del Comité de Ejecución al C. Mario Garrido Tamayo atribuyéndole diversos actos, sin embargo, dicho ciudadano no es integrante de la Comisión de Participación Comunitaria, por lo que, sus actos no son regulados por esta vía, habida cuenta que, el Reglamento, sólo contempla a los integrantes de la Comisión de Participación Comunitaria. -----

En ese sentido, continuando con el análisis al escrito en comento, esta autoridad advierte que la persona promovente **NO** cumplió con todos los requisitos de procedencia enlistados en el artículo 105 del Reglamento; en específico, el previsto en las fracciones IV y V consistente la narración clara y sucinta de las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que ocurrieron los actos u omisiones que se denuncian; lo anterior, toda vez que en el escrito primigenio denunció cuestiones relacionadas con la asamblea de fecha veintiuno de septiembre de dos mil veinticuatro; y en el desahogo del requerimiento refiere actos distintos en contra de las demás personas integrantes de la Comisión de Participación Comunitaria sin Ofrecer y/o aportar los elementos de prueba con los que cuente y que generen, al



INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

EXPEDIENTE: IECM-DD19/PR-11/2024.

menos, indicios sobre los actos u omisiones que se denuncian; o mencionar las que habrán de requerirse, cuando el denunciante acredite que las solicitó oportunamente y por escrito al órgano competente y no le hubieren sido entregadas. En todo caso se debe expresar claramente cuál es el hecho o hechos que se pretenden acreditar con las pruebas aportadas.-----

Ante tales omisiones es que mediante acuerdo de treinta de septiembre de dos mil veinticuatro, notificado el tres de octubre de dos mil veinticuatro, esta autoridad administrativa previno a la persona promovente, a efecto de que subsanara lo mandado en el artículo 105 del Reglamento, empero, se advierte que dentro del plazo que le fue concedido a la promovente, ésta no confirmó o aclaró los actos originalmente denunciados sino que elaboró una nueva denuncia, pero ahora en contra de todas las personas integrantes de la Comisión de Participación Comunitaria mencionando hechos distintos a la celebración de la asamblea ciudadana de fecha veintiuno de septiembre de esta anualidad, de cuyo escrito de desahogo de requerimiento se desprende que pretende adjudicar actos relativos a cuestiones de proselitismo atribuidos a personas integrantes de la Comisión de Participación Comunitaria, lo cual constituiría, en su caso, una denuncia distinta, aunado a que no presentó ante esta Dirección Distrital, dentro del plazo conferido en el presente procedimiento, las pruebas que acreditaran su dicho, en términos de la prevención solicitada. Por lo que, en estas condiciones es dable concluir que la denuncia de fecha veintiséis de septiembre de dos mil veinticuatro, suscrita por la ciudadana Xóchitl Gisela Fuentes Molina, **DEBE DESECHARSE**, al no contar con los presupuestos procesales necesarios para continuar con la instauración del presente procedimiento. -----

SEGUNDO. NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE a la promovente y **PUBLÍQUESE** una versión de este acuerdo en los estrados de la Dirección Distrital 19 de este Instituto Electoral, por un término de tres días, contados a partir del momento de su fijación, en cumplimiento al principio de publicidad procesal previsto en el artículo 2, último párrafo, del Código. -----

Así lo acordó y firma la Secretaria de Órgano Desconcentrado de la Dirección Distrital 19 del Instituto Electoral de la Ciudad de México. **CONSTE**

MTRA. EVELYN CASARRUBIAS MARTÍNEZ
SECRETARIA DE ÓRGANO DESCONCENTRADO 19
DE LA DIRECCIÓN DISTRICTAL 19 DEL INSTITUTO ELECTORAL
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Somos un Instituto de Calidad

En el Instituto Electoral de la Ciudad de México, administramos y promovemos la participación ciudadana incluyente, y promovemos la cultura democrática, mejorando continuamente nuestro Sistema de Gestión de Calidad Electoral.





MTRA. EVELYN CASARRUBIAS MARTÍNEZ, SECRETARIA DE ÓRGANO DESCONCENTRADO DE LA DIRECCIÓN DISTRITAL 19 DEL INSTITUTO ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO, CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 113, FRACCIONES X Y XIV DEL CÓDIGO DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO. -----

-----CERTIFICA-----

QUE LA PRESENTE FOTOCOPIA, CONSTANTE EN CUATRO FOJAS ÚTILES, QUE SON REPRODUCCIÓN FIEL Y EXACTA DEL ACUERDO DE DESECHAMIENTO POR INCUMPLIMIENTO DE LA PREVENCIÓN, DICTADO EN EL PROCEDIMIENTO PARA LA DETERMINACIÓN DE RESPONSABILIDADES DE LAS PERSONAS INTEGRANTES DE LAS COMISIONES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA, DE FECHA QUINCE DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, BAJO EL NÚMERO DE EXPEDIENTE IECM-DD19/PR-11/2024, RELATIVO A LA UNIDAD TERRITORIAL NARCISO MENDOZA-VILLA COAPA SUPER MANZANA 1, CLAVE 12-103; DOCUMENTO QUE SE TUVO A LA VISTA Y QUE COINCIDE EN TODAS Y CADA UNA DE SUS PARTES CON SU ORIGINAL QUE OBRA EN LOS ARCHIVOS DE ESTA DIRECCIÓN DISTRITAL. -----

LA PRESENTE CERTIFICACIÓN SE EXPIDE PARA LOS EFECTOS LEGALES A QUE HAYA LUGAR, EN LA CIUDAD DE MÉXICO, EL DÍA DIECISÉIS DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO. -----

SECRETARIA DE ÓRGANO DESCONCENTRADO
DE LA DIRECCIÓN DISTRITAL 19

MTRA. EVELYN CASARRUBIAS MARTÍNEZ

