

[Ven violencia política a mujeres](#)

(2020-01-03), El Universal (sitio), Notimex, (Nota Informativa) - 03:28:07, Precio \$4,320,000.00

La Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) advirtió que durante el proceso electoral 2017-2018 se registraron en total 115 casos de violencia política contra mujeres, según informes reportados por las entidades federativas.

Un estudio de la CNDH, titulado La participación política equilibrada entre mujeres y hombres en México, 2019: Los desafíos de la reforma constitucional en materia de paridad, reconoció que actualmente no se cuenta con un registro público oficial sobre casos de violencia política ejercida en contra de las mujeres.

Por ello, consideró que resulta complicado tener un panorama de los casos que existen, así como de las formas en las que se ha manifestado a lo largo del país.

No obstante, recordó el informe Radiografía de la violencia política por razón de género en los estados. La perspectiva de las candidatas en el proceso electoral 2017-2018, el cual fue un esfuerzo de los institutos electorales de 26 de 30 entidades federativas en las que se realizaron elecciones durante el proceso electoral de 2017-2018.

De 115 casos reportados durante el proceso electoral 2017-2018, Puebla reportó el mayor número con 15, seguido por Coahuila con 11, mientras Estado de México, Sinaloa, Tlaxcala y Yucatán reportaron no haber registrado algún caso.

La gran mayoría de las agresiones registradas contras las mujeres en el proceso electoral fueron ofensas, agresión física, amenazas, solicitudes de renuncia, que el partido les haya negado el registro y daño al patrimonio.

La CNDH resaltó que el reconocimiento de la violencia política por razones de género en las leyes de acceso a las mujeres una vida libre de violencia en los estados se incrementó, particularmente en los últimos años, pasando de ocho entidades federativas que la regulaban en 2016 a 29 al 18 de septiembre de 2019.

No obstante lo anterior, señaló que resulta necesario que sea incorporada en la regulación general y en las entidades federativas que todavía no la prevén.

Además, la inclusión de la violencia política por razones de género en las leyes electorales sustantivas implica un reconocimiento por parte del Estado de la existencia de esas violaciones a los derechos políticos de las mujeres y la necesidad de imponer sanciones que correspondan a los actores políticos que lleguen incurrir en ello.



Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@outlook.com

¿El estado de La Laguna?

El arranque del 2020 también será el punto de partida para las fuerzas políticas, que tienen la mira puesta en las elecciones intermedias de la Cuarta Transformación. La hegemonía de Morena o la pulverización del voto lopezobradorista es una de las disyuntivas; la irrupción de una fuerza opositora o la desaparición de la derecha partidista es otro de los dilemas por resolver en el escenario político-electoral.

La cédula de identidad ciudadana es otro escenario de batalla. Y de mediano plazo. En el segundo año del sexenio, nada a la vista parece un obstáculo insalvable para la mayoría oficialista... salvo las pugnas internas. Los puros, con espacios legislativos pero sin controlar los grupos parlamentarios o los órganos de gobierno, buscarán quedarse con la dirigencia nacional de Morena y desde allí definir a los candidatos para la madre de todas las batallas electorales, que ocurrirá el primer domingo de junio del 2021.

Una decena de partidos —unos, con registro condicionado; otros con la clara intención de sobrevivir— competirán contra Morena, que iría sin aliados a la cita del 2021 para evitar infiltraciones o rebeldías, como las ocurridas intermitentemente en esta LXIV Legislatura del Congreso. Entre los 300 diputados de mayoría relativa, habrá quienes optarían por la reelección, pero en el caso de la mayoría igual podrían atenderse las sugerencias del primer mandatario.

Para la oposición, los escenarios son poco halagüeños. Muchos se arrepienten de no haber aprobado la propuesta beltronista de una redistribución, hace tres años, que entonces podría haber convenido más al PRI que a cualquier otra de las fuerzas partidistas. La redistribución de los territorios electorales resulta improbable —tanto como la reducción de los cuerpos parlamentarios—, aunque por otras vías, distintas a las tradicionales, avanzan iniciativas que pugnarían por la creación de nuevos municipios y estados.

El valle de Anáhuac es una idea lejana. La ampliación a 20 alcaldías en la Ciudad de México, igual, como lo es la división de Ecatepec, el municipio más poblado del país. En el norte del país, empero, el espíritu navideño revivió la propuesta de crear el estado de La Laguna, con la conjunción de Torreón, Lerdo y Gómez Palacio.

Las redes sociales —¿dónde más?— son el espacio donde esta iniciativa de **Jorge Torres Bernal** transcurre, en su primera etapa. "Lo importante es hacer ruido", sembrar la idea... con videos grupales —máximo de 1 minuto de duración—, donde los simpatizantes de este movimiento se identifiquen y se manifiesten a favor de la creación del estado de La Laguna, que pueden verse en #EstadoDeLaLaguna, en Instagram, Twitter y Facebook.

"Hazlo sin miedo, con gusto y alegría, claro que se puede, esto no es una utopía. Si los medios callan ahorita, no podrán callar después (...). Urge que mujeres y hombres sin partido, sin intereses políticos, de la sociedad civil se manifiesten en video, dando la cara, nombre y apellido porque la palabra es más poderosa cuando se da de frente. Urge que esto se haga antes de que un político trate de sacar raja de este movimiento", argumentan los promotores de la iniciativa, quienes sostienen que la creación del estado de La Laguna no es atacar a Durango ni a Coahuila.

Efectos secundarios

PELIGROS. La reelección de **Enrique Graue** como rector de la UNAM, en el otoño pasado, estuvo enmarcada por protestas estudiantiles contra el profesorado. Jóvenes que se quejaron de hostigamientos en las redes sociales, con amplitud, pero también en los pasillos de Ciudad Universitaria incluso con fogosidad, como ocurrió en las facultades de Ciencias Políticas y Derecho. Esta última vive una etapa de ebullición, con la articulación de un movimiento contra el director, **Raúl Contreras Bustamante**, por sus vínculos con el priismo y con un sector de la Cuarta Transformación, pero sobre todo por su silencio ante las denuncias contra el claustro académico. ¿Viene un #MeToo en la Facultad de Derecho de la máxima casa de estudios?



[De nuevo, candidatos demócratas blancos](#)

(2020-01-03), El Herald de México (sitio), José Carreño Figueras, (Nota Informativa) - 03:04:14, Precio \$310,000.00

Hace casi un año, los demócratas se enorgullecían —y preocupaban— por la cantidad y la diversidad ideológica, racial y de género de los aspirantes a la candidatura presidencial de su partido.

Eran prácticamente una veintena de precandidatos que representaban a casi todos los grupos que forman la coalición política demócrata —blancos, negros, latinos, asiáticos, heterosexuales, homosexuales, hombres blancos gay, mujeres socialistas, multimillonarios, etc—.

La pluralidad fue puesta como ejemplo ante la homogeneidad del Partido Republicano, visto como de hombres blancos, especialmente anglosajones.

Pero en los últimos meses de 2019 había crecientes críticas sobre las desventajas reales o percibidas para aspirantes de origen étnico, en especial para obtener proyección en las campañas del partido. Así, la salida de la senadora Kamala Harris a principios de diciembre y el retiro de Julian Castro, el único aspirante latino, ayer, a pocas semanas del inicio de la temporada primaria, pusieron de relieve quejas sobre obstáculos.

Quedan ahora los afroestadounidenses Cory Booker (senador) y Deval Patrick (exgobernador de Massachussets), así como el empresario Andrew Yang, de padres taiwaneses, como candidatos étnicos.

Pero la mayoría, y por eso los favoritos, son otra vez de raza blanca: el exvicepresidente Joe Biden, los senadores Bernie Sanders (judío), Elizabeth Warren, Amy Klobuchar y Michael Bennett; los diputados Tulsi Gabbard y John Delaney; el alcalde de South Bend (Indiana) Pete Buttigieg (gay); los multimillonarios Tom Steyer y Michael Bloomberg, y la activista Marianne Williamson.

Las críticas a los demócratas señalan que la coalición electoral demócrata se basa en buena medida en grupos étnicos, que pese a su importancia no se ven representados en los niveles políticos superiores.

El partido de Barack Obama, primer afroestadounidense que llegó a la Casa Blanca, enfrenta ahora la realidad de que su próximo candidato presidencial será precisamente un hombre blanco que deberá congraciarse con las minorías.

En noviembre, un grupo de aspirantes, incluso Castro, envió una carta al Comité Nacional Demócrata con un llamado por facilitar la inclusión de más candidatos de color en los debates entre aspirantes y por buscar una mayor diversidad en los estados que importan en las elecciones primarias, que comienzan en el medio oeste y el noreste.

Una buena parte de la población, especialmente de minorías como la latina y en concreto la de origen mexicano, está asentada en el oeste y el suroeste, en estados como Texas, California, Nevada y Colorado. Otros, como Florida, Nueva York, Nueva Jersey e Illinois tienen una población hispana más diversa —puertorriqueños, dominicanos, cubanos, centroamericanos—.

Ahora no parece importante, pero se espera que en 2050 la combinación de las minorías latina, afroestadounidense y asiática sea más de 50 por ciento de los estadounidenses.

POR JOSÉ CARREÑO FIGUERAS
 @CARRENOJOSE1

Paradojas

COLABORADOR INVITADO
DIEGO BONET GALAZ

Protestas sociales en países prósperos, el liderazgo de las mujeres, personajes con destinos contrastantes marcaron el 2019. ¿Qué deparará 2020?

2019 se recordará por las protestas sociales que estallaron a lo largo del mundo. Tres casos sobresalen por la paradoja que representan: Hong Kong, Francia y Chile. ¿Quién diría que en tres de las ciudades más prósperas del planeta, podrían desatarse movilizaciones de tal magnitud? De acuerdo al estándar tradicional del PIB per cápita, las tres representarían casos de éxito económico. En el Informe Global de Competitividad 2019 publicado por el Foro Económico Mundial, Hong Kong se encuentra en el tercer lugar, Francia en el quince y Chile en el treinta y tres, siendo el país mejor evaluado de América Latina.

Jeffrey Sachs, economista y asesor especial para las Naciones Unidas en relación a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, ha destacado que estas protestas hayan tomado por sorpresa a los gobernantes. Perdieron el contacto con el sentimiento popular y

ninguno logró anticipar que una acción política aparentemente inofensiva –el proyecto de ley de extradición en Hong Kong, el aumento del impuesto a los combustibles en Francia y el aumento al precio del metro en Chile– pudiera generar tal descontento. Tal parece que el peso que hemos otorgado a mediciones económicas tradicionales de “bienestar”, como el Producto Interno Bruto, no nos dicen nada sobre los verdaderos sentimientos de la población; la percepción social sobre la justicia/injusticia, la sensación de vulnerabilidad financiera, el estancamiento de la movilidad social y la disparidad de distribución de la riqueza. La enorme desconexión y el hartazgo que tiene la ciudadanía global con sus gobernantes es evidente.

2019 también será recordado por el creciente y contrastante liderazgo que tienen tres mujeres frente a Donald Trump. Greta Thunberg –personaje del año de acuerdo

a la revista TIME– ha puesto de relieve la paradójica situación de una adolescente asumiendo el rol de un adulto que a su vez pareciera preferir seguir siendo tratado como un niño caprichoso. La voz de Thunberg es un llamado mundial para prestar atención a la “emergencia climática”, palabra del año según el diccionario de Oxford. A la par, Nancy Pelosi ha puesto a Trump al borde de un juicio político, y Elizabeth Warren, que se perfila como una fuerte contendiente para obtener la candidatura presidencial demócrata, podría arrebatarse la reelección en 2020. Todo esto, coincidiendo con el auge del movimiento feminista a nivel mundial este año.

Dos personajes internacionales del 2019 con paradójicos destinos son Boris Johnson y Evo Morales. Por un lado, el primer ministro británico que fue menospreciado en los primeros meses de su fortuito gobierno, arrasó en las últimas elecciones británicas.

En 2020, el Brexit seguirá aplastando a las instituciones británicas entre dos interpretaciones rivales de la democracia: la democracia liberal como la voluntad de la mayoría y la democracia liberal como el gobierno de las instituciones liberales. Por otro lado, el ahora expresidente boliviano que pudo haber pasado a la historia como uno de los mejores gobernantes de su país, terminó exiliado en Argentina, luego de un intento de reelección fallido, aparentes inconsistencias electorales y la sugerencia “amable” de un golpe de estado.

En el contexto nacional, la paradoja de este año ha sido que el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, crítico del neoliberalismo, ha ratificado el T-MEC, un acuerdo a todas luces neoliberal. Sin duda, la relación de nuestro país con Estados Unidos ha sido el mayor reto que ha enfrentado su gobierno en los últimos meses. Habría que destacar, por ello, el importante papel que ha asumido el canciller Marcelo Ebrard en el transcurso de este año.

*El autor es internacionalista
y analista político.*



Austria prohibirá el velo y protegerá el clima

Los conservadores del canciller Sebastian Kurz pactan con Los Verdes un inédito acuerdo de gobierno

CARMEN VALERO BERLÍN

Austria no teme en política a los experimentos. Tras un Gobierno de coalición formado por populares y ultraderechistas que terminó en elecciones anticipadas, el destino de la república alpina pasará a manos de populares y verdes, un formato sin precedentes en ese país. Tres meses de negociaciones fueron necesarios para que el Partido Popular de Austria (ÖVP), de Sebastian Kurz, y Los Verdes, con Werner Kogler a la cabeza, entendieran lo mismo por defensa de las fronteras frente a la migración y por medio ambiente.

El pacto de Gobierno, un documento con más de 300 páginas, será sometido hoy al visto bueno de la ejecutiva del ÖVP y mañana a la de Los Verdes. El gabinete contará con 13 ministros y dos secretarios de Estado —nueve mujeres y ocho hombres—, además del canciller federal (Kurz) y el vicescanciller (Kogler). El ÖVP, que con el 37,46 % de los votos recabados en las legislativas de finales de septiembre cuenta con 71 escaños, ocupará 10 carteras, entre ellas las más importantes: Finanzas, Interior, Defensa y Asuntos Exteriores. A ellos se añade un nuevo ministerio, el de Integración, al frente del

cual estará Susanne Raab, una persona de la confianza de Kurz procedente del Ministerio de Asuntos Exteriores. Los Verdes, que recabaron el 13,9 % de los votos y cuentan con 26 escaños en el Parlamento, serán responsables de tres carteras de gran proyección social y entre ellas un superministerio, el de Infraestructura y Medioambiente.

Kurz proclamó que Austria será neutral en emisiones de dióxido de carbono en 2025 pero también que la lucha contra la inmigración ilegal proseguirá. Dio continuidad a algunas de las medidas impuestas por su anterior socio de Gobierno y logró que Los Verdes sean partícipes de la prohibición del velo islámico para alumnas en guarderías y colegios y de una controvertida prisión para solicitantes de asilo considerados peligrosos, aunque no hayan delinquido.

Como otros partidos y formaciones ecologistas, Los Verdes austriacos quieren imponer «tasas aduaneras ecológicas, las únicas que tienen sentido», subrayó Kogler.

Kurz proclamó que Austria será

neutral en emisiones de dióxido de carbono en 2025 pero también que la lucha contra la inmigración ilegal proseguirá. Dio continuidad a algunas de las medidas impuestas por su anterior socio de Gobierno y logró que Los Verdes sean partícipes de la prohibición del velo islámico para alumnas en guarderías y colegios y de una controvertida prisión para solicitantes de asilo considerados peligrosos, aunque no hayan delinquido.

Como otros partidos y formaciones ecologistas, Los Verdes austriacos quieren imponer «tasas aduaneras ecológicas, las únicas que tienen sentido», subrayó Kogler.

