

Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México, por el que se aprueba el Dictamen presentado por la Dirección Ejecutiva de Asociaciones Políticas respecto de la verificación realizada al porcentaje de firmas de apoyo requerido para obtener el registro de candidaturas sin partido al cargo de Diputaciones al Congreso de la Ciudad de México, en el Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018.

Antecedentes:

- I. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación (Diario Oficial) el Decreto por el que se reformaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (Constitución Federal), en materia política-electoral.
- II. El 23 de mayo de 2014, se publicó en el Diario Oficial el Decreto por el que se expidieron la Ley General de Partidos Políticos y la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (Ley General).
- III. El 29 de enero de 2016, se publicó en el Diario Oficial el Decreto por el que se declararon reformadas y derogadas diversas disposiciones de la Constitución, en materia política de la Ciudad de México, en cuyo artículo DÉCIMO CUARTO transitorio se previó que a partir de su entrada en vigor (al día siguiente de su publicación), todas las referencias que en la Constitución y demás ordenamientos jurídicos se hagan al Distrito Federal, deberán entenderse hechas a la *Ciudad de México*.
- IV. El 5 de febrero de 2017, se publicó en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México (Gaceta Oficial) el Decreto por el que se expidió la Constitución Política de la Ciudad de México (Constitución Local).
- V. El 7 de junio de 2017, se publicó en la Gaceta Oficial el Decreto que contiene las observaciones del Jefe de Gobierno de la Ciudad de México respecto del diverso por el que se abroga el Código de Instituciones y Procedimientos Electorales del

Distrito Federal y la Ley Procesal Electoral del Distrito Federal (Decreto) y se expide el Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México (Código) y la Ley Procesal Electoral para la Ciudad de México (Ley Procesal), entre otros.

- VI. El 28 de agosto de 2017, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (Instituto Nacional) emitió la resolución INE/CG386/2017, mediante la cual aprobó, entre otros, ejercer la facultad de atracción para ajustar, a una fecha única, la conclusión del periodo de precampañas y el relativo para recabar apoyo ciudadano, así como para establecer las fechas para la aprobación del registro de candidatas y candidatos por las autoridades competentes para los procesos electorales locales concurrentes con el Proceso Electoral Federal 2018.
- VII. El 6 de septiembre de 2017, el Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México (Consejo General) aprobó la Convocatoria dirigida a la ciudadanía y partidos políticos a participar en el Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018, para elegir, entre otros cargos, a los titulares de las Diputaciones del Congreso de la Ciudad de México; cuya jornada electoral se celebrará el primero de julio de 2018.
- VIII. El 14 de septiembre de 2017, mediante acuerdo IECM-ACU-CG-040-17, el Consejo General aprobó el "Acuerdo por el que se ajustan las fechas y plazos para recibir la documentación necesaria para el registro de candidaturas en el Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018".
- IX. En la misma fecha, mediante acuerdo IECM-ACU-CG-041-17, el Consejo referido aprobó la Convocatoria dirigida a la ciudadanía de esta Entidad interesada en participar en el registro de candidaturas sin partido a los diversos cargos de elección popular, en el Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018; y a través del acuerdo IECM-ACU-CG-042-17, los Lineamientos para el registro de candidaturas

sin partido para el Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018 (Lineamientos para el registro de candidaturas sin partido).

En dicha convocatoria se establece que una vez vencido el plazo para recabar el apoyo ciudadano requerido, se procederá a verificar que se haya reunido el porcentaje requerido y su distribución, respecto a la elección de que se trate, constatando que las y los ciudadanos aparezcan en la respectiva lista nominal de electores, dicha verificación se realizará conforme a los lineamientos que para tal efecto apruebe el Consejo General, así como en el Anexo Técnico del Convenio de Apoyo y Colaboración con el Instituto Nacional.

- X. El 6 de octubre de 2017, el Consejo General emitió la declaratoria formal del inicio del Proceso Electoral Ordinario 2017-2018.
- XI. El 9 de octubre de 2017, mediante acuerdo IECM/ACU-CG-054/2017. El Consejo General en sesión extraordinaria aprobó los Lineamientos para recabar y presentar el apoyo ciudadano para las y los aspirantes a cargos de elección popular sin partido, mediante el uso de la aplicación móvil en el Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018 (Lineamientos para recabar y presentar el apoyo ciudadano).
- XII. El 8 de noviembre de 2017, el Consejo General aprobó en sesión urgente el Acuerdo IECM/ACU-CG-084/2017, por el que en acatamiento a lo ordenado en la sentencia del Pleno del Tribunal Electoral de la Ciudad de México, dictada en el Juicio para la Protección de los Derechos Políticos Electorales de la Ciudadanía, identificado con la clave TECDMX-JLDC-588/2017, de 8 de noviembre de 2017, se establecieron medidas relacionadas con posibles fallas que presentara el uso de la aplicación móvil para recabar el apoyo ciudadano en el Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018.
- XIII. Del 28 de noviembre al 9 de diciembre de 2017, la Dirección Ejecutiva de Asociaciones Políticas (Dirección Ejecutiva) recibió un total de 74 solicitudes de registro de ciudadanas y ciudadanos interesados en obtener su registro como

aspirantes a candidaturas sin partido al cargo de Diputaciones al Congreso de la Ciudad de México en el presente proceso electoral local.

XIV. El Consejo General aprobó mediante los siguientes Acuerdos, la procedencia, la improcedencia y la procedencia condicionada de las 74 solicitudes de registro como aspirantes a candidaturas sin partido al cargo de Diputaciones al Congreso de la Ciudad de México, en las siguientes fechas:

Acuerdos del Consejo General por los que se aprobaron o no las solicitudes de registro de aspirantes a candidaturas sin partido al cargo de Diputaciones por el principio de mayoría relativa al Congreso de la Ciudad de México.			
Acuerdo	Fecha del acuerdo	No. de aspirantes	Se aprobó el registro
IECM/ACU-CG-096/2017	8 de diciembre de 2017	4	3 Sí
			1 No
IECM/ACU-CG-098/2017	14 de diciembre de 2017	70	51 sí
			15 no
			4 condicionados
IECM/ACU-CG-103/2017 ¹	22 de diciembre de 2017	1	Sí
IECM/ACU-CG-002/2018 ²	7 de enero de 2018	1	Sí

XV. Los periodos que tuvieron los aspirantes sin partido al cargo de Diputaciones al Congreso de la Ciudad de México, para llevar a cabo los actos tendentes a obtener el porcentaje de apoyo ciudadano requerido, fueron los siguientes:

¹ Se emitió en cumplimiento de resolución del Tribunal Electoral de la Ciudad de México. Forma parte de las 74 solicitudes originalmente recibidas.

² Se emitió en cumplimiento de resolución del Tribunal Electoral de la Ciudad de México. Forma parte de las 74 solicitudes originalmente recibidas.

Acuerdo	Fecha del acuerdo	Periodo para recabar el apoyo ciudadano
IECM/ACU-CG-096/2017	8 de diciembre de 2017	9 de diciembre de 2017 al 6 de febrero de 2018
IECM/ACU-CG-098/2017	14 de diciembre de 2017	15 de diciembre de 2017 al 6 de febrero del 2018

XVI. El 22 de diciembre de 2017 y 7 de enero de 2018, por Acuerdos del Consejo General identificados con las claves IECM/ACU-CG-103/2017 e IECM/ACU-CG-002/2018, emitidos en acatamiento a las sentencias dictadas por el Pleno del Tribunal Electoral de la Ciudad de México, en los juicios ciudadanos TECDMX-JLCD-601/2017 y TECDMX-JLCD-613/2017, se les otorgó a Roberto Alejandro Castillo Cruz y a Xavier Thomas González de Nennie, la procedencia de sus solicitudes de registro como aspirantes a candidaturas sin partido al cargo de Diputaciones al Congreso de la Ciudad de México, respectivamente. En consecuencia el plazo de obtención de apoyo ciudadano para el primero de los nombrados fue del 22 de diciembre de 2017 al 20 de febrero de 2018; en el caso del segundo el plazo ajustado corrió del 8 de enero al 6 de febrero de 2018.

Por lo que hace al Acuerdo identificado con la clave IECM/ACU-CG-098/2017 de 14 de diciembre de 2017, fue modificado con motivo de la sentencia emitida por el Pleno del Tribunal Electoral de la Ciudad de México, en el juicio ciudadano con clave TECDMX-JLDC-615/2017, en lo que respecta a la prevalencia del registro de la solicitud del aspirante a candidato sin partido Balam Garcés Esparza, identificada con la clave SR/EA/DEAP/044/2017, por lo que el plazo ajustado para la obtención del apoyo ciudadano, transcurrió del 6 de enero al 6 de febrero del año en curso.

XVII. Los aspirantes a candidatos sin partido al cargo de Diputaciones al Congreso de la Ciudad de México que se enlistan a continuación, presentaron ante este Instituto Electoral su formal renuncia en las siguientes fechas:

No	Nombre	Cargo	Fecha de Renuncia
1	Roselia Porfirio Agustín	Diputaciones por el principio de mayoría	12-ene-18
2	Delfino Ortiz Vázquez		30-ene-18

No	Nombre	Cargo	Fecha de Renuncia
3	Thomas Xavier Gonzalez de Nennie	relativa al Congreso de la Ciudad de México	30-ene-18
4	Xavier Noval Enterría		30-ene-18
5	Hugo Javier Isla de la Maza		30-ene-18
6	Oscar Arturo Picazo Reyna		07-feb-18
7	Nancy Gabriela Sandoval Orozco		08-feb-18
8	Angel Noé Mendoza Arzate		19-feb-18
9	Fernando Ricardo Romero Rodríguez		19-feb-18
10	Jaime Reyes Ramírez		20-feb-18
11	Fausto Carbajal Glass		02-mar-18

XVIII. El 12 de febrero de 2018, mediante Circular número INE/DERFE/UTVOPL/01/2018, la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales y la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE), ambas pertenecientes al Instituto Nacional, hicieron del conocimiento de este organismo público local el *Procedimiento de revisión de los apoyos clasificados como "Encontrados en Lista Nominal"*, que fue llevado a cabo por la DERFE para revisar el apoyo ciudadano de las y los aspirantes a cargos de elección en el ámbito local.

XIX. Del 9 de diciembre de 2017 al 6 de febrero de 2018, la DERFE llevó a cabo la verificación de la situación registral de los apoyos ciudadanos que fueron remitidos por las y los aspirantes a candidaturas sin partido, todo ello con base en la lista nominal correspondiente a la Ciudad de México, con corte al 31 de agosto de 2017.

XX. El 13 de marzo de 2018, el Instituto Nacional a través de la DERFE, entregó vía correo electrónico al Instituto Electoral los resultados de la verificación de la situación registral de las y los ciudadanos que apoyaron a las y los aspirantes al cargo de Diputaciones al Congreso de la Ciudad de México, ello con la finalidad de que la Dirección Ejecutiva contara con los elementos necesarios para dictaminar sobre el cumplimiento o no del porcentaje y distribución de los apoyos ciudadanos captados conforme a lo establecido en la normativa electoral.

XXI. El 13 de marzo de 2018, la Dirección Ejecutiva verificó el cumplimiento o no del porcentaje y distribución de los apoyos ciudadanos captados en favor de los aspirantes a candidaturas sin partido al cargo de Diputaciones al Congreso de la Ciudad de México, que se requiere para obtener su registro como candidatura sin partido.

Considerando:

1. Que conforme al artículo 41, base V, párrafo primero, apartado C, numeral 1 de la Constitución Federal, la organización de las elecciones es una función estatal que se realiza a través del Instituto Nacional y de los organismos públicos locales, en los términos que se establecen en la misma. En las entidades federativas las elecciones locales estarán a cargo de organismos públicos locales que ejercerán, entre otras funciones, la de garantizar los derechos y el acceso a las prerrogativas de las candidatas, candidatos y partidos políticos.
2. Que de conformidad con los artículos 50, párrafo 1 de la Constitución Local; 30 y 36, párrafo primero del Código, el Instituto Nacional y el Instituto Electoral de la Ciudad de México (Instituto Electoral) son autoridades en materia electoral encargadas de la organización, desarrollo y vigilancia de los procesos electorales para las elecciones de Jefatura de Gobierno, Diputaciones al Congreso Local y Alcaldías de la Ciudad de México.
3. Que en términos de lo previsto en el artículo 2, párrafos primero y segundo del Código, el Instituto Electoral está facultado para aplicar, en su ámbito competencial, las normas establecidas en el referido ordenamiento y para interpretar las mismas, atendiendo a los criterios gramatical, sistemático y funcional, así como a los Derechos Humanos reconocidos en la Constitución Federal, en la Constitución Local, y en los Tratados e instrumentos Internacionales favoreciendo en todo tiempo a las personas con la protección más amplia. A falta de disposición expresa, se aplicarán los principios generales

del derecho, de acuerdo con lo dispuesto en el último párrafo del artículo 14 de la Constitución Federal.

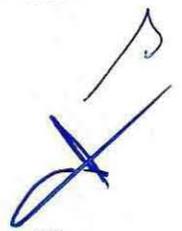
4. Que de acuerdo con los artículos 2, párrafo tercero y 34, fracciones I y II del Código, el Instituto Electoral, para el debido cumplimiento de sus atribuciones, rige su actuación en los principios de certeza, legalidad, independencia, inclusión, imparcialidad, máxima publicidad, transparencia, rendición de cuentas y objetividad. Asimismo, para el desempeño de sus funciones, debe observar los principios rectores de la función electoral y velar por la estricta observancia y cumplimiento de las disposiciones electorales
5. Que de conformidad con los artículos 30, 32 y 33 del Código, el Instituto Electoral tiene su domicilio en la Ciudad de México y se rige para su organización, funcionamiento y control, por las disposiciones contenidas en la Constitución Federal, las Leyes Generales, la Constitución Local, la Ley Procesal, el propio Código y demás leyes aplicables a cada caso en concreto. Asimismo, sin vulnerar su autonomía, le son aplicables las disposiciones relativas de la Ley de Presupuesto y Gasto Eficiente de la Ciudad de México.
6. Que acorde con lo previsto en el artículo 36, párrafo tercero, fracciones I, II, III y IV del Código, los fines y acciones del Instituto Electoral se orientan, entre otros aspectos, a contribuir al desarrollo de la vida democrática, fortalecer el régimen de las asociaciones políticas, asegurar a las ciudadanas y ciudadanos el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones, así como garantizar la celebración periódica, auténtica y pacífica de las elecciones para renovar a las y los integrantes del Congreso Local, de la Jefatura de Gobierno y de las Alcaldías.
7. Que de acuerdo con lo previsto en los artículos 50, párrafo 2 de la Constitución Local; 37, fracción I, y 41, párrafos primero, segundo y tercero del Código, el Instituto Electoral cuenta con un Consejo General que es su órgano superior de dirección, el cual se integra por una persona Consejera que preside y seis

personas Consejeras Electorales con derecho a voz y voto; así como por la o el Secretario Ejecutivo y las o los representantes de los partidos políticos con registro nacional o local, quienes concurrirán a las sesiones sólo con derecho a voz. Participarán como invitados permanentes, sólo con derecho a voz, una Diputada o un Diputado de cada Grupo Parlamentario del Congreso de la Ciudad de México (actualmente de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal).

8. Que de conformidad con el artículo 47, párrafos primero, segundo y tercero del Código, el Consejo General funciona de manera permanente y en forma colegiada, mediante la celebración de sesiones públicas de carácter ordinario o extraordinario, convocadas por la o el Consejero Presidente. Sus determinaciones se asumen por mayoría de votos, salvo los asuntos que expresamente requieran votación por mayoría calificada, y éstas revisten la forma de acuerdo o resolución, y se publicarán en la Gaceta Oficial, cuando así lo prevea el Código u otros ordenamientos generales según sea el caso.
9. Que de acuerdo con el artículo 50, fracciones I y II, incisos b) y d), XVI, XIX, XXVII y LII, en relación con el artículo 36, párrafo último, inciso r) del Código, el Consejo General del Instituto Electoral tiene la facultad de implementar las acciones conducentes para que este organismo pueda ejercer las atribuciones conferidas en la legislación electoral aplicable; aprobar las normas que sean necesarias para hacer operativas las disposiciones que emanen de las leyes locales en la materia; la normatividad y procedimientos referentes a la organización y desarrollo de los procesos electorales; promover el uso e implementación de instrumentos electrónicos o tecnológicos con el fin de fomentar la participación democrática de la ciudadanía; resolver sobre el otorgamiento o negativa de registro de candidaturas sin partido; garantizar a éstas el ejercicio de sus derechos y asignación de las prerrogativas que les corresponden; aprobar el registro de las candidaturas a la Jefatura de Gobierno y las listas de candidaturas a Diputaciones de representación proporcional y, en forma supletoria, a las candidaturas a Diputaciones de mayoría relativa y

Alcaldías; y las demás señaladas en la Constitución Local, en el propio Código y en las leyes locales no reservadas expresamente al Instituto Nacional Electoral.

10. Que en términos de lo previsto en los artículos 52 y 59, fracción I y 60, fracción I del Código, para el desempeño de sus atribuciones, cumplimiento de obligaciones y supervisión del adecuado desarrollo de las actividades de los órganos ejecutivos y técnicos del Instituto Electoral, el Consejo General cuenta con el auxilio de Comisiones Permanentes, mismas que son instancias colegiadas con facultades de deliberación, opinión y propuesta, integradas por las y los Consejeros Electorales del propio órgano máximo de dirección.
11. Que de acuerdo en lo previsto por los artículos 37, fracción III, 79, fracción I, 84 y 86, fracciones I y XI del Código, el Instituto Electoral cuenta con la Secretaría Ejecutiva, cuyo titular es a su vez Secretario del Consejo General, y tiene entre sus atribuciones: representar legalmente al Instituto Electoral y otorgar poderes a nombre de éste para actos de dominio, de administración y para ser representado ante cualquier autoridad administrativa o judicial, o ante particulares en ejercicio de sus atribuciones; apoyar al Consejo General, a la Presidencia del Consejo, a los Consejeros Electorales, a las Comisiones y Comités en el ejercicio de sus atribuciones; así como cumplir las instrucciones del Consejo General y de la Presidencia del Consejo.
12. Que de conformidad con el artículo 356 del Código, el proceso electoral es el conjunto de actos ordenados por la Constitución, las Leyes Generales, la Constitución Local, el Código y demás leyes aplicables, realizado por las autoridades electorales, los partidos políticos o coaliciones y la ciudadanía, que tiene por objeto la renovación periódica de los cargos a la Jefatura de Gobierno, las Diputaciones por ambos principios al Congreso y las Alcaldías de las demarcaciones territoriales, todos de la Ciudad de México.



13. Que en términos de lo previsto en el artículo 357 del Código, el Consejo General convocará al proceso electoral ordinario, a más tardar, 30 días antes de su inicio, lo cual ocurrió el pasado 6 de septiembre.
14. Que conforme al artículo 359 del Código, el proceso electoral ordinario comprende las etapas relativas a la preparación de la elección, jornada electoral, cómputo y resultados de las elecciones y las declaratorias de validez.

Por lo que hace a la etapa relativa a *la preparación de la elección*, inicia con la sesión que el Consejo General del Instituto Electoral celebra en septiembre del año anterior en que deban realizarse las elecciones ordinarias, comprendiendo el registro, entre otros, de las candidaturas sin partido, siempre que cumplan con los requisitos que contempla la norma, y concluye al iniciarse la jornada electoral.

Aunado a lo anterior, el párrafo segundo del artículo Séptimo Transitorio del Código, señala que el proceso electoral 2017-2018 de esta Ciudad, iniciará durante la primera semana de octubre de 2017³. Para tal efecto, se faculta a las autoridades electorales para realizar los ajustes necesarios a las fechas y plazos del proceso electoral.

15. Que de conformidad con lo establecido en los artículos 35, fracción II de la Constitución Federal; 27, apartado A, numeral 1 de la Constitución Local; y, 6, fracción IV y 310, párrafo primero del Código, la ciudadanía de esta Entidad tiene derecho a votar y ser votados para todos los cargos de elección popular, teniendo las calidades que establezca la ley. El derecho de solicitar el registro de candidaturas ante la autoridad electoral, corresponde a los partidos políticos, así como a la ciudadanía que solicite su registro como candidaturas sin partido y que cumplan con los requisitos, condiciones y términos que determine la legislación electoral.

³ Al respecto, el Proceso Electoral Ordinario 2017-2018 dio inicio el 6 de octubre de 2017, de conformidad con la sesión que llevó a cabo el Consejo General de este Instituto Electoral, en la fecha indicada.

En este último caso, las ciudadanas y ciudadanos podrán participar para ser registrados en candidaturas sin partido a los cargos de Jefatura de Gobierno, Alcaldías, Concejalías, y Diputaciones al Congreso de la Ciudad de México.

16. Que en términos de lo previsto por el artículo 84 del Código, el titular de la Secretaría Ejecutiva tiene dentro de sus atribuciones, las de coordinar, supervisar y dar seguimiento al cumplimiento de los programas y atribuciones de la Direcciones Ejecutivas, Unidades Técnicas y las Direcciones Distritales.
17. Que en términos de lo dispuesto en los artículos 93, fracción II y 95, fracción XI del Código, el Instituto Electoral contará entre otras, con la Dirección Ejecutiva, la cual se encarga de revisar las solicitudes de registro presentadas por las candidatas y candidatos y sus respectivos anexos, así como la integración de los expedientes respectivos.
18. Que por otra parte, y de conformidad con lo establecido en los artículos 35, fracción II de la Constitución Federal; 27 apartado A de la Constitución Local, 6, fracción IV, párrafo segundo y 310, párrafo primero, fracción III del Código, las ciudadanas y ciudadanos que cumplan con los requisitos, condiciones y términos que establece la normatividad tendrán derecho a participar y, en su caso, a ser registrados en candidaturas sin partido al cargo de Diputaciones al Congreso de la Ciudad de México.
19. Que en apego a lo previsto en el artículo 310, párrafo segundo del Código, el proceso de selección de las candidaturas sin partido, comprende las etapas siguientes:
 - a) De la convocatoria;
 - b) Registro de aspirantes;

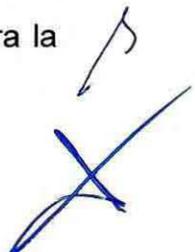


- c) Procedimiento para la obtención de las firmas ciudadanas para alcanzar el porcentaje de apoyo fijado para cada candidatura;
- d) Dictamen sobre el respaldo ciudadano requerido para obtener el derecho a registrarse como candidatura sin partido, y
- e) Registro de la candidatura sin partido.

20. Que en términos de los artículos 315 y 323, párrafos primero y segundo del Código, para obtener el registro como candidatura sin partido, además de cumplir con los términos, plazos y condiciones de registro que se establecen para las candidaturas sin partido en los artículos 310 al 313 y 318 del Código, los aspirantes al cargo de Diputaciones deberán presentar un número de firmas de apoyo, equivalente, al menos, al 1% de la lista nominal de electores correspondiente, distribuidas en por lo menos el 35% de los distritos electorales o secciones electorales de la demarcación que correspondan.

21. Que de conformidad con el numeral Décimo de los Lineamientos para el registro de candidaturas, la etapa relativa al registro de aspirantes a candidaturas sin partido correspondiente al presente Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018, inició con la solicitud por escrito que las ciudadanas y los ciudadanos de esta entidad entregaron al Instituto Electoral, en la que manifestaron su intención de participar como aspirantes a una candidatura sin partido al cargo de Diputaciones, dentro del plazo comprendido del 15 de septiembre al 9 de diciembre de 2017.

22. Que en observancia al numeral Décimo Noveno, inciso b) de los Lineamientos para el registro de candidaturas, las y los aspirantes a candidaturas sin partido al cargo de Diputaciones al Congreso de la Ciudad de México, contaron con 60 días a partir del 9 de diciembre de 2017 hasta el 6 de febrero de 2018 para la obtención de las firmas de apoyo ciudadano.



23. Que de conformidad con lo previsto en el artículo 323, párrafo segundo del Código y el numeral Vigésimo Segundo de los Lineamientos para obtener el registro como candidatura sin partido, la o el aspirante deberá presentar un número de firmas de apoyo ciudadano que sea equivalente al menos al 1% de la lista nominal correspondiente, con corte al 31 del mes de agosto del año anterior al de la jornada electoral, distribuidas en por lo menos el 35% de los distritos electorales o de las secciones electorales de la demarcación.
24. Que de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 323, párrafo quince del Código, la recolección de firmas se hizo mediante un procedimiento coincidente con los tiempos establecidos para las precampañas o procesos de selección interna de los partidos políticos, con recursos provenientes de financiamiento privado de los aspirantes a solicitar registro como candidaturas sin partido.
25. **REQUISITOS PARA EL REGISTRO DE CANDIDATURAS SIN PARTIDO.** Que de conformidad con lo establecido en los artículos 35, fracción II de la Constitución Federal; 27, apartado A, numeral 1 de la Constitución Local; y, 6, fracción IV y 310, párrafo primero del Código, la ciudadanía de esta Entidad tiene derecho a votar y ser votada para todos los cargos de elección popular, teniendo las calidades que establezca la ley. En este sentido, el derecho de solicitar el registro de candidaturas ante la autoridad electoral, corresponde a los partidos políticos, así como a la ciudadanía que soliciten su registro a una candidatura sin partido a los cargos de Jefatura de Gobierno, Alcaldías, Concejalías y Diputaciones al Congreso de la Ciudad de México, siempre que cumplan con los requisitos, condiciones y términos que determine la legislación electoral, además de las obligaciones que tienen en materia de fiscalización, así como de la presentación de los informes de ingresos y gastos, y la comprobación de por lo menos el 1% de respaldos de apoyos ciudadanos inscritos en la lista nominal correspondiente.



26. PROCESO DE SELECCIÓN PARA LAS CANDIDATURAS SIN PARTIDO. El artículo 310, párrafo segundo del Código, establece que el proceso de selección de las candidaturas sin partido, comprende las etapas siguientes:

- a) De la convocatoria;
- b) Registro de aspirantes;
- c) Procedimiento para la obtención de las firmas ciudadanas para alcanzar el porcentaje de apoyo fijado para cada candidatura;
- d) Dictamen sobre el respaldo ciudadano requerido para obtener el derecho a registrarse como candidato(a) sin partido; y
- e) Registro de la candidatura sin partido.

a) CONVOCATORIA AL PROCESO DE REGISTRO DE CANDIDATURAS. En cumplimiento a esa disposición legal, el 14 de septiembre de 2017, el Consejo General aprobó la Convocatoria dirigida a la ciudadanía de la Ciudad de México interesada en participar en el registro de candidaturas sin partido a los diversos cargos de elección popular, en el Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018.

b) REGISTRO DE ASPIRANTES. De conformidad con los numerales Décimo y Décimo Primero de los Lineamientos la etapa de registro de aspirantes en el presente Proceso Electoral, inició con la solicitud por escrito que las y los ciudadanos entregaron al Instituto Electoral, en la que manifestaron su intención de participar como aspirantes al cargo de Diputaciones al Congreso de la Ciudad de México, en los plazos siguientes:

Tipo de Elección	Plazo
Diputaciones por el principio de mayoría relativa al Congreso de la Ciudad de México territoriales de la Ciudad de México	A partir del día siguiente al en que se emita la convocatoria y hasta el 9 de diciembre de 2017

De ahí que, entre el 28 de noviembre y el 9 de diciembre de 2017, las y los ciudadanos abajo enlistados, presentaron ante este Instituto Electoral su solicitud de registro como aspirantes a candidaturas sin partido al cargo de Diputaciones al Congreso de la Ciudad de México:

No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o del solicitante	Distrito Electoral	Fecha de presentación
1	SR/ED/DEAP/001/2017	Raúl Maldonado Martínez	1	30 Noviembre
2	SR/ED/DEAP/002/2017	Ismael Irving Lara Hidalgo	6	30 Noviembre
3	SR/ED/DTT0/003/2017	Fausto Carbajal Glass	13	28 Noviembre
4	SR/ED/DEAP/004/2017	Roberto Alejandro Castillo Cruz	26	2 Diciembre
5	SR/ED/DEAP/005/2017	Delfino Ortiz Vázquez	18	5 Diciembre
6	SR/ED/DEAP/006/2017	Silvia González Figueroa	9	5 Diciembre
7	SR/ED/DEAP/007/2017	Pablo Raúl Moreno Carrión	15	6 Diciembre
8	SR/ED/DEAP/008/2017	Héctor Rodríguez Cabral	16	6 Diciembre
9	SR/ED/DEAP/009/2017	Sergio González Cárdenas	17	7 Diciembre
10	SR/ED/DEAP/010/2017	Thomas Xavier González de Nennie	13	7 Diciembre
11	SR/ED/DEAP/011/2017	María Virginia Hernández Martínez	9	8 Diciembre
12	SR/ED/DEAP/012/2017	Elizabeth Díaz Chávez	12	8 Diciembre
13	SR/ED/DEAP/013/2017	Víctor Antonio Osorio Juárez	15	8 Diciembre
14	SR/ED/DEAP/014/2017	María Guadalupe Lachino Salinas	18	8 Diciembre
15	SR/ED/DEAP/015/2017	Héctor Alexis Gómez Flores	2	8 Diciembre
16	SR/ED/DEAP/016/2017	Fernando Yael Hernández Hinojosa	11	8 Diciembre
17	SR/ED/DEAP/017/2017	Edgar Mauricio Pacheco Chávez	3	8 Diciembre
18	SR/ED/DEAP/018/2017	Adriana Bello Méndez	24	8 Diciembre

No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o del solicitante	Distrito Electoral	Fecha de presentación
19	SR/ED/DEAP/019/2017	Paola Ruiz Servín	4	8 Diciembre
20	SR/ED/DEAP/020/2017	Fernando Santos Trejo	1	8 Diciembre
21	SR/ED/DEAP/021/2017	Nancy Gabriela Sandoval Orozco	25	8 Diciembre
22	SR/ED/DEAP/022/2017	María Cristina Díaz González	8	8 Diciembre
23	SR/ED/DEAP/023/2017	Francisco Daniel Herrera Aguilar	6	13 Diciembre
24	SR/ED/DEAP/024/2017	Jesús Germán Morales Gómez	10	13 Diciembre
25	SR/ED/DEAP/025/2017	Xavier Noval Enterría	20	13 Diciembre
26	SR/ED/DEAP/026/2017	Javier Alfonso Flores Flores	22	8 Diciembre
27	SR/ED/DEAP/027/2017	Yael Norim Camacho Vargas	5	8 Diciembre
28	SR/ED/DEAP/028/2017	Martha Gabriela Aguilar Armenta	31	8 Diciembre
29	SR/ED/DEAP/029/2017	Ulises Hernández Rodríguez	21	13 Diciembre
30	SR/ED/DEAP/030/2017	Ricardo Legarla Osorio	12	8 Diciembre
31	SR/ED/DEAP/031/2017	Jaime Nájera Juárez	33	8 Diciembre
32	SR/ED/DEAP/032/2017	Hugo Javier Isla de la Maza	23	8 Diciembre
33	SR/ED/DEAP/033/2017	Alberto Aarón Peña Padilla	26	8 Diciembre
34	SR/ED/DEAP/034/2017	Josué Tláloc Villanueva Lobato	3	5 Diciembre
35	SR/ED/DEAP/035/2017	César Daniel González Madruga	16	9 Diciembre
36	SR/ED/DEAP/036/2017	Luis Samuel Celis González	16	9 Diciembre
37	SR/ED/DEAP/037/2017	Jaime Reyes Ramírez	18	9 Diciembre
38	SR/ED/DTTO/038/2017	Nayelli Liliana Juan Hipólito	31	8 Diciembre
39	SR/ED/DEAP/039/2017	Mauricio Hernández Ramírez	17	9 Diciembre
40	SR/ED/DEAP/040/2017	Jonathan Josafat Herrerías Romero	16	9 Diciembre

No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o del solicitante	Distrito Electoral	Fecha de presentación
41	SR/ED/DEAP/041/2017	Gilberto García Feria	17	9 Diciembre
42	SR/ED/DEAP/042/2017	Laura Aureoles Nájera	29	9 Diciembre
43	SR/ED/DEAP/043/2017	Arturo González Trejo	5	9 Diciembre
44	SR/ED/DTTO/044/2017	Balam Garcés Esparza	23	9 Diciembre
45	SR/ED/DEAP/045/2017	Julián Manuel Beltrán Santiago	16	9 Diciembre
46	SR/ED/DEAP/046/2017	Oliverio Orozco Tovar	26	9 Diciembre
47	SR/ED/DEAP/047/2017	Mayela Eugenia Delgadillo Barcena	12	9 Diciembre
48	SR/ED/DEAP/048/2017	Jesús Antonio Zavala Villavicencio	17	9 Diciembre
49	SR/ED/DEAP/049/2017	Santiago Pantoja Zavala	14	9 Diciembre
50	SR/ED/DEAP/050/2017	Sonia Colín González	15	9 Diciembre
51	SR/ED/DEAP/051/2017	Roberto Alejandro Castillo Cruz	26	9 Diciembre
52	SR/ED/DTTO/052/2017	Ángel Noé Mendoza Arzate	16	9 Diciembre
53	SR/ED/DTTO/053/2017	Enrique Hernández Gómez	28	9 Diciembre
54	SR/ED/DTTO/054/2017	Ricardo Miguel Camacho Cortés	2	9 Diciembre
55	SR/ED/DTTO/055/2017	Miguel Iván Concha Cartagena	17	7 Diciembre
56	SR/ED/DTTO/056/2017	Israel Jonathan Ayala Torres	5	8 Diciembre
57	SR/ED/DTTO/057/2017	Oscar Arturo Picazo Reyna	30	7 Diciembre
58	SR/ED/DTTO/058/2017	Luis Felipe González Avalos	16	9 Diciembre
59	SR/ED/DTTO/059/2017	Filiberto Piña Saldaña	13	9 Diciembre
60	SR/ED/DTTO/060/2017	Jorge Alberto Ávila García	13	9 Diciembre
61	SR/ED/DTTO/061/2017	Marco Polo Chavarría Manzanares	25	9 Diciembre
62	SR/ED/DTTO/062/2017	Víctor Manuel Flores Gutiérrez	25	9 Diciembre
63	SR/ED/DTTO/063/2017	Agustín Torres Pérez	9	9 Diciembre

No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o del solicitante	Distrito Electoral	Fecha de presentación
64	SR/ED/DTTO/064/2017	Adriana Raya Ortega	11	9 Diciembre
65	SR/ED/DTTO/065/2017	Fernando Ricardo Romero Rodríguez	14	9 Diciembre
66	SR/ED/DTTO/066/2017	Marco Antonio Lenin Ramírez Valerio	32	9 Diciembre
67	SR/ED/DTTO/067/2017	Juana Mirna Sulem Estrada Saldaña	32	9 Diciembre
68	SR/ED/DTTO/068/2017	Adrián García Quevedo	22	9 Diciembre
69	SR/ED/DTTO/069/2017	José Alejandro Muciño Díaz	3	9 Diciembre
70	SR/ED/DTTO/070/2017	Roselia Porfirio Agustín	5	9 Diciembre
71	SR/ED/DTTO/071/2017	Carlos Enrique Trejo Ávila	5	9 Diciembre
72	SR/ED/DTTO/072/2017	Heriberto Ricardo Jara Castro	5	9 Diciembre
73	SR/ED/DTTO/073/2017	José Martín Iñiguez Ramos	17	9 Diciembre
74	SR/ED/DTTO/074/2017	José Alfredo Díaz Herrera	17	9 Diciembre

En consecuencia, los días 8 y 14 de diciembre de 2017, el Consejo General emitió dos Acuerdos mediante los cuales determinó declarar procedentes las solicitudes de registro como aspirantes de las y los ciudadanos que a continuación se indican:

PROCEDENTES				
No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o del solicitante	Cargo	Acuerdo de Procedencia
1	SR/ED/DEAP/001/2017	Raúl Maldonado Martínez	Diputaciones al Congreso de la Ciudad de México	IECM/ACU-CG-096/2017
2	SR/ED/DEAP/002/2017	Ismael Irving Lara Hidalgo		
3	SR/ED/DTT0/003/2017	Fausto Carbajal Glass		

PROCEDENTES				
No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o el aspirante	Cargo	Acuerdo de procedencia
1	SR/ED/DEAP/005/2017	Delfino Ortiz Vázquez		
2	SR/ED/DEAP/006/2017	Silvia González Figueroa		
3	SR/ED/DEAP/007/2017	Pablo Raúl Moreno Carrión		
4	SR/ED/DEAP/008/2017	Héctor Rodríguez Cabral		
5	SR/ED/DEAP/009/2017	Sergio González Cárdenas		
6	SR/ED/DEAP/011/2017	María Virginia Hernández Martínez		
7	SR/ED/DEAP/012/2017	Elizabeth Díaz Chávez		
8	SR/ED/DEAP/013/2017	Víctor Antonio Osorio Juárez		
9	SR/ED/DEAP/014/2017	María Guadalupe Lachino Salinas		
10	SR/ED/DEAP/015/2017	Héctor Alexis Gómez Flores		
11	SR/ED/DEAP/016/2017	Fernando Yael Hernández Hinojosa		IECM/ACU-CG-098/2017
12	SR/ED/DEAP/017/2017	Edgar Mauricio Pacheco Chávez		
13	SR/ED/DEAP/018/2017	Adriana Bello Méndez		
14	SR/ED/DEAP/019/2017	Paola Ruiz Servín		
15	SR/ED/DEAP/021/2017	Nancy Gabriela Sandoval Orozco		
16	SR/ED/DEAP/022/2017	María Cristina Díaz González		
17	SR/ED/DEAP/023/2017	Francisco Daniel Herrera Aguilar		
18	SR/ED/DEAP/024/2017	Jesús Germán Morales Gómez		
19	SR/ED/DEAP/025/2017	Xavier Noval Enterría		
20	SR/ED/DEAP/026/2017	Javier Alfonso Flores		
21	SR/ED/DEAP/027/2017	Yael Norim Camacho Vargas		

PROCEDENTES				
No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o el aspirante	Cargo	Acuerdo de procedencia
22	SR/ED/DEAP/028/2017	Martha Gabriela Aguilar Armenta		
23	SR/ED/DEAP/031/2017	Jaime Nájera Juárez		
24	SR/ED/DEAP/032/2017	Hugo Javier Isla de la Maza		
25	SR/ED/DEAP/033/2017	Alberto Aarón Peña Padilla		
26	SR/ED/DEAP/034/2017	Josué Tláloc Villanueva Lobato		
27	SR/ED/DEAP/035/2017	César Daniel González Madrugá		
28	SR/ED/DEAP/036/2017	Luis Samuel Celis González		
29	SR/ED/DEAP/037/2017	Jaime Reyes Ramírez		
30	SR/ED/DTTO/038/2017	Nayelli Liliana Juan Hipólito		
31	SR/ED/DEAP/039/2017	Mauricio Hernández Ramírez		
32	SR/ED/DEAP/040/2017	Jonathan Josafat Herrerías Romero		
33	SR/ED/DEAP/041/2017	Gilberto García Feria		
34	SR/ED/DEAP/042/2017	Laura Aureoles Nájera		
35	SR/ED/DEAP/045/2017	Julián Manuel Beltrán Santiago		
36	SR/ED/DEAP/046/2017	Oliverio Orozco Tovar		
37	SR/ED/DEAP/050/2017	Sonia Colín González		
38	SR/ED/DEAP/051/2017	Alejandro Castillo Cruz Roberto		
39	SR/ED/DTTO/052/2017	Ángel Noé Mendoza Arzate		
40	SR/ED/DTTO/053/2017	Enrique Hernández Gómez		
41	SR/ED/DTTO/054/2017	Ricardo Miguel Camacho Cortés		
42	SR/ED/DTTO/055/2017	Miguel Iván Concha Cartagena		
43	SR/ED/DTTO/056/2017	Israel Jonathan Ayala Torres		

PROCEDENTES				
No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o el aspirante	Cargo	Acuerdo de procedencia
44	SR/ED/DTTO/057/2017	Oscar Arturo Picazo Reyna		
45	SR/ED/DTTO/058/2017	Luis Felipe González Avalos		
46	SR/ED/DTTO/064/2017	Adriana Raya Ortega		
47	SR/ED/DTTO/065/2017	Fernando Ricardo Romero Rodríguez		
48	SR/ED/DTTO/066/2017	Marco Antonio Lenin Ramírez Valerio		
49	SR/ED/DTTO/067/2017	Juana Mirna Sulem Estrada Saldaña		
50	SR/ED/DTTO/070/2017	Roselia Porfirio Agustín		
51	SR/ED/DTTO/071/2017	Carlos Enrique Trejo Ávila		

Por lo que hace a la solicitud identificada con la clave SR/ED/DEAP/051/2017, aprobada mediante Acuerdo con clave IECM/ACU-CG-098/2017, de 14 de diciembre de 2017, quedó sin efectos, en observancia a lo ordenado en la sentencia del Pleno del Tribunal Electoral de la Ciudad de México, dictada en el Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales de la Ciudadanía identificado con la clave TECDMX-JLDC-601/2017, mediante la cual se ordenó a esta autoridad electoral otorgar registro a la solicitud del ciudadano Roberto Alejandro Castillo Cruz y de la ciudadana Tonantzin Elusay Cárdenas Méndez, como aspirantes a candidato propietario y candidata suplente sin partido, respectivamente, al cargo de Diputados por el principio de mayoría relativa, identificada con la clave SR/ED/DEAP/004/2017, lo cual se cumplimentó con la emisión del acuerdo del Consejo General IECM/ACU-CG-103/2017 de 22 de diciembre de 2017, mismo que estableció que el plazo para que él y la aspirante en comento, recaben el apoyo ciudadano será de 60 días contados a partir del día siguiente a que se les notifique la procedencia de su registro, en términos de lo previsto en el punto TERCERO de éste último Acuerdo.

CONDICIONADOS				
No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o el aspirante	Cargo	Acuerdo de procedencia
1	SR/ED/DEAP/043/2017	Arturo González Trejo	Diputaciones al Congreso de la Ciudad de México	IECM/ACU-CG-098/2017
2	SR/ED/DTTO/062/2017	Víctor Manuel Flores Gutiérrez		
3	SR/ED/DTTO/073/2017	José Martín Iñiguez Ramos		
4	SR/ED/DTTO/074/2017	José Alfredo Díaz Herrera		

Las siguientes solicitudes de registro se declararon improcedentes por no cumplir con los requisitos previstos en la normativa electoral, en términos del Acuerdo IECM/ACU-CG-096/2017 y IECM/ACU-CG-098/2017:

IMPROCEDENTES				
No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o del solicitante	Cargo	Acuerdo de Procedencia
1	SR/ED/DEAP/004/2017	Roberto Alejandro Castillo Cruz	Diputación al Congreso de la Ciudad de México	IECM/ACU-CG-096/2017

IMPROCEDENTES				
No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o el aspirante	Cargo	Acuerdo de procedencia
1	SR/ED/DEAP/010/2017	Thomas Xavier González de Nennie	Diputaciones al Congreso de la Ciudad de México	IECM/ACU-CG-098/2017
2	SR/ED/DEAP/020/2017	Fernando Santos Trejo		
3	SR/ED/DEAP/029/2017	Ulises Hernández Rodríguez		
4	SR/ED/DEAP/030/2017	Ricardo Legarla Osorio		
5	SR/ED/DEAP/044/2017	Balam Garcés Esparza		
6	SR/ED/DEAP/047/2017	Mayela Eugenia Delgadillo Barcena		

IMPROCEDENTES				
No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o el aspirante	Cargo	Acuerdo de procedencia
7	SR/ED/DEAP/048/2017	Jesús Antonio Zavala Villavicencio		
8	SR/ED/DEAP/049/2017	Santiago Pantoja Zavala		
9	SR/ED/DTTO/059/2017	Filiberto Piña Saldaña		
10	SR/ED/DTTO/060/2017	Jorge Alberto Ávila García		
11	SR/ED/DTTO/061/2017	Marco Polo Chavarría Manzanares		
12	SR/ED/DTTO/063/2017	Agustín Torres Pérez		
13	SR/ED/DTTO/068/2017	Adrián García Quevedo		
14	SR/ED/DTTO/069/2017	José Alejandro Muciño Díaz		
15	SR/ED/DTTO/072/2017	Heriberto Ricardo Jara Castro		

c) PROCEDIMIENTO PARA LA OBTENCIÓN DE FIRMAS DE APOYO CIUDADANO. Las personas que obtuvieron el registro como aspirantes a candidaturas sin partido al cargo referido, se encontraron en posibilidad de realizar actos tendientes a recabar el porcentaje de firmas de apoyo ciudadano requerido del listado nominal correspondiente, mediante el uso de la aplicación móvil administrada por el Instituto Nacional.

El procedimiento para el cumplimiento del porcentaje de firmas de apoyo ciudadano se sujetó a las siguientes reglas:

- 1. Plazo y ámbito territorial para recabar las firmas de apoyo ciudadano.** En términos de lo previsto en el numeral Décimo Noveno de los Lineamientos el plazo para obtener apoyo ciudadano comenzó el 9 de diciembre de 2017 y concluyó el 6 de febrero de 2018. Por otro lado, en los casos de registro condicionado, los actos tendientes a obtener el apoyo ciudadano se llevaron a

cabo a partir de que se atendió en tiempo y forma el requerimiento respectivo y aquellos que se encontraron en el supuesto de haber obtenido el registro en acatamiento de sentencia, el plazo para recabar el apoyo ciudadano comenzó al día siguiente al que se les notificó el Acuerdo por el que se aprobó la procedencia de su registro, por lo que a partir de esas fechas y hasta el 6 de febrero de 2018, estuvieron en posibilidad de recolectar los apoyos ciudadanos.

Por otra parte, con fundamento en el numeral Vigésimo Primero de los Lineamientos, quienes obtuvieron registro como aspirantes al citado cargo debieron celebrar los actos tendientes a recabar el apoyo ciudadano dentro de los límites de la demarcación territorial que corresponda.

- 2. Periodo para la garantía de audiencia.** Del 18 de enero al 9 de febrero de 2018, previa solicitud por escrito, Héctor Rodríguez Cabral, César Daniel González Madruga, Ángel Noé Mendoza Arzate, Víctor Manuel Flores Gutiérrez, Adriana Raya Ortega y Juana Mirna Sulem Estrada Saldaña, en su carácter de aspirantes, llevaron a cabo la garantía de audiencia mediante la cual, de manera conjunta con las autoridades de este Instituto Electoral, analizaron la documentación cargada en el sistema, manifestando lo que a su derecho convino, y cuyos resultados fueron reflejados tanto en las actas circunstanciadas que para tales efectos fueron elaboradas, como en el portal Web, dentro de los cinco días siguientes a su revisión.

A continuación se cita la fecha en que tuvo lugar el desahogo de las referidas garantías de audiencia:

Ejercicio de la garantía de audiencia			
No	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o el aspirante	Fecha de desahogo de la audiencia de verificación
1	SR/ED/DEAP/008/2017	Héctor Rodríguez Cabral	9 de febrero de 2018

Ejercicio de la garantía de audiencia			
No	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o el aspirante	Fecha de desahogo de la audiencia de verificación
2	SR/ED/DEAP/035/2017	César Daniel González Madruga	1 de febrero de 2018
			7 de febrero de 2018
			9 de febrero de 2018
3	SR/ED/DTTO/052/2017	Ángel Noé Mendoza Arzate	9 de febrero de 2018
4	SR/ED/DTTO/062/2017	Víctor Manuel Flores Gutiérrez	9 de febrero de 2018
5	SR/ED/DTTO/064/2017	Adriana Raya Ortega	31 de enero de 2018
			8 de febrero de 2018
6	SR/ED/DTTO/067/2017	Juana Mirna Sulem Estrada Saldaña	18 de enero de 2018
			30 de enero de 2018
			7 de febrero de 2018

3. Porcentaje de firmas de apoyo requerido. Conforme a lo establecido en los artículos 314 y 323 del Código y el numeral Vigésimo Segundo de los Lineamientos, para obtener el registro de la candidatura sin partido al cargo de Diputaciones por el principio de mayoría relativa al Congreso de la Ciudad de México, quienes obtuvieron registro como aspirantes debían recabar un número de firmas de apoyo ciudadano equivalente al menos al 1% de la lista nominal de la Ciudad de México, con corte al 31 de agosto del año previo al de la elección, distribuidas en por lo menos el 35% de las secciones electorales del Distrito Electoral correspondiente.

4. Verificación de la situación registral de los apoyos recabados. En los *Lineamientos para recabar y presentar el apoyo ciudadano para quienes aspiren a cargos de elección popular sin partido, mediante el uso de la aplicación móvil en el proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018*, se previó el procedimiento que llevaría a cabo la DERFE, para verificar el porcentaje de apoyo ciudadano,

una vez que empezara a recibir los apoyos recabados, y al efecto se establecieron en el Capítulo Quinto, numerales 30 a 33, las reglas siguientes:

"Capítulo Quinto

De la verificación del porcentaje de apoyo ciudadano

30. *En el servidor central, ubicado en instalaciones del Instituto Nacional, se recibirá la información del apoyo ciudadano transmitida desde los dispositivos móviles, por parte de la o el Auxiliar/Gestor (a).*
31. *La DERFE realizará la verificación de la situación registral en la base de datos de la Lista Nominal respectiva; el resultado de dicha verificación deberá reflejarse en el portal Web, a más tardar dentro de los tres días siguientes a la recepción de la información en el servidor. Con independencia de lo anterior, al concluir el periodo de obtención de apoyo ciudadano, el Instituto Electoral verificará que los aspirantes hayan obtenido el porcentaje mínimo de apoyo, con base en la lista nominal correspondiente a cada ámbito geográfico, con corte al 31 de agosto de 2017.*

Con el fin de salvaguardar los derechos de las y los ciudadanos que hayan realizado un trámite de actualización al Padrón Electoral y, como consecuencia, hayan sido excluidos temporalmente de la Lista Nominal de Electores durante el plazo comprendido entre la fecha de expedición de la constancia de aspirante y el momento de entrega de la solicitud, la DERFE clasificará como "Encontrado" el registro correspondiente.

32. *Los registros que hayan sido clasificados como "No Encontrados" en la Lista Nominal serán remitidos a la Mesa de Control que implementará el Instituto Nacional, en colaboración con el Instituto Electoral, para el subsane de casos particulares, donde se verificarán los datos cargados contra la información captada por los Auxiliares/Gestores mediante la aplicación móvil. El resultado de dicha revisión deberá reflejarse en el portal Web en un plazo máximo de diez días después de haberse recibido en la Mesa de Control.*
33. *Para los efectos del porcentaje requerido por la Ley, no se computarán las y los ciudadanos (as) que respalden al candidato (a) sin partido, cuando se ubiquen en alguno de los supuestos siguientes:*
- a) El nombre de la o el ciudadano (a) se presente con datos falsos o erróneos;*
 - b) La imagen de la credencial que se presente no corresponda con la credencial para votar vigente de la o el ciudadano (a);*
 - c) La o el ciudadano (a) no tenga su domicilio en la demarcación territorial para la que se está postulando la o el aspirante; salvo aquellos casos en que se cuente con credencial para votar desde el extranjero para el cargo de Jefa o Jefe de Gobierno,*

- las credenciales para votar emitidas en el extranjero deberán estar asociadas a la Ciudad de México.*
- d) La fotografía de la credencial aparezca en blanco y negro o se advierta que la misma provenga de una copia a color de la credencial.*
 - e) La o el ciudadano (a) se encuentre dado (a) de baja de la lista nominal;*
 - f) La o el ciudadano (a) no sea localizado (a) en la lista nominal;*
 - g) En el caso que se haya presentado por una misma persona más de una manifestación a favor de un mismo aspirante, sólo se computará una; y*
 - h) En el caso que una misma persona haya presentado manifestación de apoyo en favor de más de un aspirante al mismo cargo, sólo se computará la última que sea recibida a través de la aplicación informática, siempre y cuando la o el aspirante haya alcanzado el número mínimo de apoyo ciudadano exigido por la Ley. La verificación antes señalada se llevará a cabo una vez concluido el periodo de obtención de apoyo ciudadano, en concordancia con lo establecido en el numeral Trigésimo de los Lineamientos para el registro de candidaturas sin partido”.*

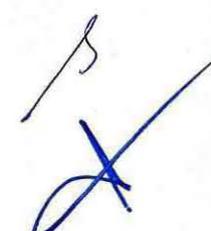
Ahora bien, en los Lineamientos para el registro de candidaturas sin partido para el Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018, en el numeral Trigésimo, se contempló un procedimiento para verificar los apoyos que darían sustento a la emisión del Dictamen sobre el respaldo ciudadano, conforme a lo siguiente:

“Capítulo Octavo

Dictamen sobre el respaldo ciudadano

Trigésimo. *Vencido el plazo previsto para la entrega de las firmas de apoyo ciudadano, se procederá a verificar que se haya reunido el porcentaje de esas firmas, correspondientes a la elección de que se trate, constatando que las y los ciudadanos aparezcan en la respectiva lista nominal de electores.*

Para ello, el Instituto Electoral convendrá con el Instituto Nacional la elaboración de un Anexo Técnico al convenio de apoyo y colaboración, a efecto de que, con apoyo en las herramientas informáticas y tecnología disponible, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores realice los trabajos de cuantificación, verificación y validación de las firmas de apoyo ciudadano que presenten los aspirantes a obtener registro como candidatos(as) sin partido; esto, con el objeto de constatar que los ciudadanos(as) firmantes se encuentren inscritos(as) en la lista nominal de electores correspondiente a la Ciudad de México, de la demarcación territorial y del Distrito Electoral Uninominal, según se trate.



Los resultados obtenidos serán considerados, en su caso, para tener por acreditado el requisito relativo a contar con un porcentaje de firmas de apoyo ciudadano requerido de la lista nominal de electores de la Ciudad de México, de la demarcación territorial, del Distrito Electoral Uninominal o secciones electorales, así como de su distribución correspondiente.

El procedimiento anterior se realizará conforme a los párrafos siguientes:

- a) Se llevará a cabo una búsqueda del total de los ciudadanos(as) firmantes; primeramente, se tomará como base la clave de elector señalada en los respaldos ciudadanos entregados por los aspirantes. Si de dicho ejercicio resultaren ciudadanos(as) no localizados en la lista nominal de electores correspondiente, se procederá a la búsqueda por nombre, si de este segundo ejercicio resultaren homonimias, se tomará en cuenta la sección electoral señalada en el respaldo ciudadano.

De acuerdo con el procedimiento establecido en el párrafo anterior, los trabajos de cuantificación y validación de las firmas de respaldo ciudadano se llevarán a cabo con el objeto de detectar: 1) A los ciudadanos(as) que se encuentran en la lista nominal correspondiente; 2) A los que no se encuentran en la lista nominal; 3) A los que tienen registros repetidos, es decir, los ciudadanos(as) que manifestaron más de una vez su apoyo a un mismo aspirante a candidato sin partido, en este caso, sólo se computará una sola manifestación; y, 4) A las personas que hayan otorgado su respaldo a favor de más de un aspirante a candidato sin partido, en este supuesto, será tomada como válida la manifestación al aspirante con la última fecha en que el ciudadano(a) expresó su apoyo.

- b) Finalizada la compulsión, los registros que no se encuentren en la lista nominal de electores correspondiente a la Ciudad de México, demarcación territorial o Distrito Electoral Uninominal de que se trate, serán descontadas del total de las manifestaciones de apoyo ciudadano presentadas por las y los aspirantes.

Las firmas de apoyo ciudadano no se contabilizarán, para los efectos del porcentaje requerido, en los siguientes casos:

1. Se proporcionen nombres con datos falsos o erróneos;
2. En el caso de aspirantes a Jefa o Jefe de Gobierno, la o el ciudadano firmante no tenga su domicilio en la Ciudad de México;
3. En el caso de aspirantes a Alcaldesa o Alcalde y Concejales, la o el ciudadano firmante no tenga su domicilio en la demarcación territorial en la que pretende participar;
4. En el caso de aspirantes a Diputada o Diputado por el principio de mayoría relativa, el domicilio de la o el ciudadano signatario no corresponda al Distrito Electoral Uninominal en el que el aspirante pretende postularse, y
5. Las o los ciudadanos hayan sido dados de baja de la lista nominal.

- c) *Derivado del procedimiento descrito, se obtendrá el número de firmas que aparecen en la lista nominal correspondiente, así como la ubicación por demarcación territorial, circunscripción electoral en dicha demarcación y por sección electoral; cada una de éstas, con el total correspondiente”.*

En concordancia con lo anterior, en el Convenio de Apoyo y Colaboración celebrado entre el Instituto Electoral y el Instituto Nacional, las citadas autoridades convinieron en la Cláusula Segunda, inciso g), que en el Anexo Técnico al citado Convenio, se especificaría el procedimiento para la verificación del apoyo ciudadano, a efecto de que, con apoyo en las herramientas informáticas y tecnología disponible, la DERFE realizara los trabajos de cuantificación, verificación y validación de los apoyos ciudadanos recabados por quienes obtuvieron el registro como aspirantes al citado cargo.

Al respecto, en el referido Anexo, se estableció en la Cláusula Primera, Apartados A y B, lo siguiente:

“Apartado ‘A’

- a) *‘LA DERFE’ asignará un número consecutivo a cada uno de los registros de las y los ciudadanos que manifiesten su apoyo a cada uno de los aspirantes a las y los Candidatos sin partido, por tipo de elección, para las elecciones locales de 2018, derivado de la aplicación informática.*
- b) *‘LA DERFE’ conformará una base de datos, misma que contendrá el número consecutivo asignado, así como los datos de los registros de las y los ciudadanos que manifiestan su apoyo a las y los aspirantes a Candidatos sin partido para las elecciones locales de 2018, generada con la aplicación informática.*
- c) *‘LA DERFE’ validará la conformación de la Clave de Elector contenida en la base de datos elaborada, y si la Clave de Elector es correcta, se realizará la búsqueda mediante la Clave de Elector en la base de datos de la Lista Nominal de Electores vigente al momento de la consulta, para verificar la concordancia de la Clave de Elector con los datos contenidos en la “Aplicación móvil” y que fueron integrados a la base de datos conformada por ‘LA DERFE’; en los casos que existiera concordancia con los datos, se clasificará dicho registro como ‘ENCONTRADO’.*

En los casos donde el registro sea localizado en el histórico de bajas del Padrón Electoral, el registro se clasificará como ‘BAJA DEL PADRON ELECTORAL’ y se especificará la causa. En los casos en que un registro no se encuentre por la Clave de Elector se deberá realizar una segunda búsqueda por nombre y sección electoral. Se señalarán y contabilizarán los registros no encontrados, por cada aspirante a candidato independiente y/o sin partido o fórmula.

B
X

- d) *'LA DERFE' identificará mediante la Clave de Elector en los registros catalogados como 'ENCONTRADOS' la existencia de registros duplicados, triplicados, etc. en su base de datos y la clasificará como 'REPETIDO', depurando para el efecto dichos registros, dejando únicamente uno de ellos.*
- e) *'LA DERFE' señalará en la información que entregue los datos de los ciudadanos que manifiesten su apoyo a más de un aspirante a Candidato sin partido para las elecciones locales 2018 por el mismo cargo, depurando para el efecto dichos registros, dejando únicamente uno de ellos, que será el correspondiente a la última fecha de emisión, en caso, de que los registros sean de la misma fecha, no contará ninguno de ellos.*
- f) *'LA DERFE' señalará en la información que entregue aquellos registros encontrados en otra entidad de la República Mexicana, especificando la entidad, distrito, municipio y sección en la que fueron encontrados, depurando para el efecto dichos registros.*
- g) *'LA DERFE' deberá de informar a 'EL IECM' el corte de información de la base de datos con la que se realizó la verificación, así como el número de ciudadanas y ciudadanos que integran la Lista Nominal de Electores en la Ciudad de México, vigente al momento de la consulta.*

Apartado 'B'

Con los resultados obtenidos en el Apartado 'A', se identificarán a las y los ciudadanos en los Distritos Electorales uninominales, conforme a lo siguiente:

- a) *Se identificarán y contabilizarán las secciones electorales en las que se ubican las y los ciudadanos encontrados en las diversas listas nominales por Distrito Electoral Uninominal que respaldaron a cada aspirante o fórmula de aspirantes a candidatos independientes y/o sin partido, a través del procedimiento definido en el Apartado 'A'. Cabe mencionar que incluso se tomarán en cuenta aquellas secciones electorales en las que aparezca un solo ciudadano o ciudadana. También se identificarán y contabilizarán las secciones electorales en las que no se encontraron apoyos ciudadanos.*
- b) *Dicha información se proporcionará en un estadístico por sección electoral Distrito Uninominal local, circunscripción y demarcación territorial de la Ciudad de México, según corresponda al tipo de elección, para cada candidatura sin partido, en el que se precise el número de apoyos identificados por cada una de ellas.*

'LA DERFE' proporcionará a 'EL IECM', el resultado en formato digital arrojado por el procedimiento consignado en los Apartados 'A' y 'B' de esta sección, para el caso de las elecciones de Diputados de Mayoría Relativa, Alcalde y Concejales el 7 de febrero, y el 13 de febrero para la elección de Jefe de Gobierno. Asimismo, deberá incluir un glosario con los términos técnicos utilizados en los documentos que entregará 'LA DERFE' a 'EL IECM'.

En el tiempo señalado en el párrafo anterior, 'LA DERFE' entregará a 'EL IECM', un estadístico a nivel estatal del total de la búsqueda, señalando demarcación, circunscripción, distrito y sección electoral, especificando: registros encontrados, registros repetidos, registros encontrados en el histórico de bajas, registros encontrados en otra entidad federativa, registros de ciudadanos que manifiesten su apoyo a más de un aspirante, registros con firma y sin firma, y registros no encontrados.

B
A

Las relaciones en las que se plasmen los resultados de los trabajos realizados por 'LA DERFE' con motivo del presente Anexo Técnico contendrán los campos de: consecutivo, nombre completo, entidad, demarcación, circunscripción, distrito, sección electoral y, en su caso, causa de baja del Padrón Electoral".

Posteriormente, el Instituto Nacional emitió la Circular INE/DERFE/UTVOPL/01/2018, de fecha 12 de febrero de 2018, mediante la cual informó a este Instituto Electoral que la DERFE llevaría a cabo una nueva verificación de apoyo ciudadano de aspirantes para cargos de elección popular local, aplicando el mismo procedimiento que implementó para los cargos a nivel federal, en los términos siguientes:

"...con el fin de dar mayor certeza a los trabajos que realiza el INE en el marco de la captación de apoyo ciudadano para los aspirantes a una candidatura independiente a nivel local, en los que se haya convenido utilizar la aplicación móvil, se les informa que la DERFE realizará la misma verificación de apoyo ciudadano de aspirantes para cargos de elección en su ámbito local, aplicando el procedimiento implementado por el INE para los cargos a nivel federal, por lo que se realizará la revisión de una muestra estadística de los aspirantes que hayan alcanzado el umbral (número y dispersión) de los apoyos señalados preliminarmente como "válidos" (En Lista Nominal) y la revisión total de los apoyos de aquellos aspirantes que en la muestra estadística presenten incidencias equivalentes o mayores al 10%. En este sentido, los dictámenes finales se entregarán con los resultados del procedimiento antes descrito para que estén sólidamente soportados y puedan someterse a consideración de los Consejos Generales de cada uno de los Organismos Públicos Locales Electorales.

Conforme a lo descrito en los párrafos precedentes, y en virtud de que el cierre de los procesos de captación de apoyo ciudadano de la mayoría de las y los aspirantes a candidaturas independientes en el ámbito local está concluido o, en su caso, próximo a concluir en diversas entidades federativas, se hace del conocimiento de los OPL que están utilizando la Solución Tecnológica para la captación y verificación del apoyo ciudadano, el procedimiento a seguir para la revisión que la DERFE llevará a cabo en los próximos días con el fin de garantizar la autenticidad de los apoyos ciudadanos enviados por las y los aspirantes a candidaturas independientes en el ámbito local y que fueron recabados mediante dicha Solución Tecnológica.

**PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN DE LOS APOYOS CLASIFICADOS COMO
"ENCONTRADOS EN LISTA NOMINAL"**

- A. El INE procederá a efectuar una muestra aleatoria de los registros preliminares que estén clasificados como **'encontrados en Lista Nominal'** a través de una búsqueda automatizada, con el fin de verificar en Mesa de Control, la información enviada a través de la aplicación móvil. Por lo que mediante esta revisión y verificación, se comprobará que la información recibida corresponda a lo siguiente:

- Fotografía del anverso de la Credencial para Votar de la o el ciudadano que brinda su apoyo.
 - Fotografía del reverso de la Credencial para Votar de la o el ciudadano que brinda su apoyo.
 - Fotografía viva (opcional)
 - Firma del ciudadano que brinda el apoyo ciudadano
- B. En caso de encontrarse inconsistencias e irregularidades de los apoyos ciudadanos entregados a la autoridad electoral, que superen el 10 por ciento de esta muestra aleatoria de los registros con estatus preliminares '**encontrados en Lista Nominal**', se procederá a la revisión total de cada uno de los registros, de los enviados por los auxiliares de las y los Aspirantes a Candidatura Independiente que estén en este supuesto, a fin de hacerlo del conocimiento de los OPL de manera que se tomen la (sic) medidas que se tengan previstas en sus legislaciones locales respecto de los Apoyos Ciudadanos.
- C. Es importante señalar que, el INE de acuerdo a las inconsistencias que ha encontrado, estableció tres tipos de inconsistencias:
- **Fotocopia** de la Credencial para Votar
 - **Credencial inválida:** Incumplimiento de lo establecido en los lineamientos (Otro documento, imagen tomada de una pantalla o monitor, etc.).
 - **Simulación de Credencial para Votar:** plantilla o formato que no corresponde a una Credencial para Votar emitida por el Instituto.
- D. Los resultados de esta revisión será notificada a los Organismos Públicos Locales, con el fin de que notifiquen a las y los aspirantes a Candidaturas Independientes Locales, así como consideren las acciones a tomar de acuerdo a cada una de sus legislaciones locales. **Se anexan al presente los ejemplos de los reportes que se estarán entregando.**

Los Organismos Públicos Locales, deberán otorgar dentro de los cinco días posteriores a la notificación a las y los aspirantes a Candidaturas Independientes Locales, su derecho de audiencia, con el fin de que les sean mostrados los registros encontrados dentro las anomalías mencionadas en el punto C, a fin de que, durante esta revisión en la audiencia, las y los Aspirantes a Candidatura Independiente, expongan lo que a su derecho convenga de los mismos.

- E. Una vez concluido la actividad anterior, los Organismos Públicos Locales, deberán notificar al INE, las acciones que se deberán tomar respecto a las inconsistencias y/o anomalías encontradas, para en su caso, establecer las acciones y sanciones correspondientes.
- F. Finalmente, y una vez realizadas las actividades relativas a la revisión de los apoyos ciudadanos el OPL deberá determinar las cifras finales de los aspirantes para que a su vez se determine la procedencia de la Candidatura Independiente.

Adicionalmente, y con el fin de conocer los umbrales que deberán cumplir los aspirantes, se solicita su apreciable apoyo para que, a más tardar el próximo 14 de febrero, se complemente la siguiente tabla con la información relativa a los aspirantes a candidaturas independientes que hayan obtenido su registro en el OPL correspondiente, a fin de que con base a la información proporcionada se

efectúe la cantidad de muestra aleatoria que será tomada en cuenta para la revisión (se adjunta el formato en archivo Excel para su llenado).

Cons.	Folio del Aspirante en el Sistema	Nombre del Aspirante	Cargo.	Clave de Distrito Local/Municipio	Umbral de Lista Nominal requerido	Esquema de captación de apoyo que utilizó el aspirante. 1.-App 2.-App+Captura manual por régimen de Excepción. 3.-Esquema tradicional de captación en papel sin haber sido registrado en la App.

De la misma forma, y con respecto a lo que se establece en el Anexo Técnico en su apartado 10. CANDIDATURAS INDEPENDIENTES, y en particular a la cláusula que establece lo siguiente:

....

'LA DERFE', por conducto de la Junta Local Ejecutiva en la entidad, entregará...., en un plazo de 5 días naturales después de haber concluido la captación de apoyo ciudadano, un archivo en formato de MS-Excel, con los resultados de la verificación de situación registral del apoyo ciudadano que presenten las y los aspirantes a candidaturas independientes.

...

Por lo anterior, se hace de su conocimiento que con base a lo que se comunica en el presente oficio, a continuación se describe el Plan de Actividades a desarrollar en los próximos días, para la revisión de muestras y en su caso, del total de apoyos en los casos que aplique a fin de estar en posibilidades de disponer de los resultados de la verificación de la situación registral para que los OPL continúen con las actividades a las que haya lugar para determinar la procedencia de las candidaturas independientes.

Plan de Actividades para la revisión y cierre de la verificación de los apoyos ciudadanos de las y los aspirantes a candidaturas independientes para los diversos cargos de elección popular

Cons.	Actividad	Periodo	Participantes	Observaciones
1	Recepción de Apoyos Ciudadanos conforme al periodo establecido (24 horas posteriores al cierre), tomando como referencia la fecha de conclusión de cada cargo.	07.02.2018	DERFE	Los apoyos ciudadanos que ingresen en las siguientes 24 horas posteriores a la fecha límite de captación, serán contabilizados como enviados al INE. Para el caso del Estado de México, los aspirantes para el cargo de Presidente Municipal, el 22 de enero concluyó el periodo de captación. ¹
2	Captura manual de apoyo ciudadano de los casos identificados por el OPL como Régimen de Excepción	07.02.2018 - 09.02.2018	OPL	El OPL deberá tener control de los municipios o regiones donde aplicará dicho Régimen de Excepción y la captura manual no deberá exceder del periodo establecido en el presente Plan
3	Revisión y clarificación de apoyos Ciudadanos en Mesa de Control.	07.02.2018 - 09.02.2018	DERFE	Para el caso del OPL de la Ciudad de México y Quintana Roo, dicha actividad está a cargo del OPL. En los casos de Captura manual de apoyo ciudadano de los casos identificados por el OPL como Régimen de Excepción, el OPL deberá realizar la revisión y clarificación de os (sic) apoyos ubicados por dicha actividad en mesa de control.
4	Cierres preliminar de cifras para la generación de la muestra para la revisión de los apoyos ciudadanos.	10.02.2018	DERFE	
5	Selección y verificación de muestra de Apoyos Ciudadanos con estatus de "EN_LISTA_NOMINAL"	12.02.2018 - 16.02.2018	DERFE	Los Aspirantes cuya cantidad de apoyos sea inferior a 1001 registros, se revisará la totalidad de apoyos. Únicamente serán muestreados los Aspirantes que hayan alcanzado el umbral

Cons.	Actividad	Periodo	Participantes	Observaciones
				establecido por el OPL
6	Revisión del 100% de apoyos de aquellos casos en donde se rebase el 10% de inconsistencia, como resultado de la revisión de la muestra correspondiente.	17.02.2018 - 23.02.2018	DERFE	
7	Entrega de resultados de revisión de muestras y en su caso, de los casos en donde se aplicó la revisión total al OPL.	24.02.2018	DERFE	
8	Notificación a aspirantes a candidaturas independientes.	26.02.2018	OPL	La DERFE enviará una relación nominativa de los apoyos identificados con alguna inconsistencia.
9	Garantías de Audiencia.	27.02.2018- 28.02.2018	OPL / Aspirantes	Se sugiere que el OPL considere las Garantías de Audiencia para aquellos casos en donde se rebase el 10% de inconsistencia, producto de la revisión de la muestra correspondiente.
10	Remisión de Actas de Garantía de Audiencia a la DERFE.	01.03.2018	OPL	
11	Actualización de la base de datos de apoyo ciudadano, a partir de los resultados de las Garantías de Audiencia.	01.03.2018- 02.03.2018		Se descontarán de la Lista Nominal, los apoyos ciudadanos que no sean subsanados en las Garantías de Audiencia.
12	Envío de cifras definitivas de verificación de Apoyo Ciudadano al OPL.	03.03.2018	DERFE	

De igual manera se considerará el presente plazo en aquellas entidades en las que se ha ajustado la fecha de término del periodo para recabar el apoyo ciudadano.

Sin otro particular, reciban un cordial saludo”.

Ahora, la DERFE estimó necesario verificar la autenticidad de los apoyos ciudadanos recopilados por los aspirantes, porque, según lo señaló en la Circular INE/DERFE/UTVOPL/01/2018, cuyo contenido se transcribió en considerandos

precedentes, el cumplimiento del porcentaje de apoyo ciudadano es la base para que un aspirante pueda ser registrado a una candidatura sin partido en el presente proceso electoral, por lo que debe existir certeza que los apoyos fueron recabados con el consentimiento de la ciudadanía para descartar que se trate de actos simulados, y garantizar la autenticidad de los mismos.

Lo anterior es acorde con los Lineamientos para recabar el apoyo ciudadano, en los cuales esta autoridad electoral determinó que el instrumento idóneo para recabar el apoyo ciudadano es la credencial para votar en original, sin que se hubiera previsto otro documento diverso o la fotocopia de la misma. Incluso, en el numeral 33 de los Lineamientos para recabar el apoyo ciudadano, esta autoridad electoral estableció que para los efectos del porcentaje requerido por la Ley, no se computarán los apoyos cuando, entre otros supuestos, la fotografía de la credencial para votar aparezca en blanco y negro o se advierta que la misma provenga de una copia de la credencial.

Asimismo, la DERFE, en la referida Circular INE/DERFE/UTVOPL/01/2018, consideró que, no hacer la revisión del documento que sirvió de base para obtener el "aparente apoyo ciudadano" propiciaría la utilización de la fotocopia de la credencial para votar o algún otro documento, plantilla o credencial simulada a la que se agregaran los datos contenidos en la lista nominal de electores, con el objetivo de que la aplicación móvil reportara que el supuesto apoyo aparece en lista nominal, y que indebidamente se validaran apoyos que no tuvieron como base la presentación del original de la credencial para votar de la o el ciudadano interesado en apoyar a algún aspirante, contraviniendo los principios de certeza y legalidad.

Con apoyo en esas consideraciones, la DERFE procedió a verificar que los apoyos ciudadanos recabados por Héctor Alexis Gómez Flores, Yael Norim Camacho Vargas, Thomas Xavier González de Nennie, Delfino Ortiz Vázquez, Xavier Noval Enterría, Hugo Javier Isla de la Maza, Nancy Gabriela Sandoval Orozco y Jaime Nájera Juárez, se sustentaran en las credenciales para votar expedidas por el

Instituto Nacional, con la finalidad de garantizar la autenticidad de los apoyos brindados por la ciudadanía.

De acuerdo con la Circular INE/DERFE/UTVOPL/01/2018 referida, la verificación final de los apoyos de dichos aspirantes, básicamente consistió en lo siguiente:

- a) **Muestra aleatoria:** El Instituto Nacional determinó llevar a cabo una revisión a través de una muestra aleatoria de los apoyos cuya situación registral preliminar fuese “encontrados en lista nominal” de las y los aspirantes que hubiesen presuntamente superado el porcentaje mínimo exigido por la Ley. A partir de esa muestra, en caso de encontrarse inconsistencias e irregularidades de los apoyos ciudadanos, que superaran el diez por ciento de esa muestra aleatoria, se procedería a una revisión total de los apoyos.

Lo anterior se reflejó de manera concreta en el oficio INE/UTVOPL/1849/2018, recibido vía correo electrónico en este Instituto el 27 de febrero de 2018, mediante el cual la DERFE informó a este Instituto Electoral que de los aspirantes que rebasaron el umbral del porcentaje de apoyos ciudadanos requeridos, sólo en los casos de Héctor Alexis Gómez Flores, Yael Norim Camacho Vargas, Thomas Xavier González de Nennie, Delfino Ortíz Vázquez, Xavier Noval Enterría, Hugo Javier Isla de la Maza, Nancy Gabriela Sandoval Orozco y Jaime Nájera Juárez, determinó llevar a cabo **la revisión total de sus registros**, porque las inconsistencias de los apoyos ciudadanos entregados a la autoridad electoral superaron el 10% de la muestra aleatoria mencionada en el inciso a) de los apoyos preliminarmente clasificados “en lista nominal”.

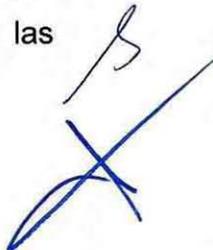
Con base en esa metodología, el Instituto Nacional llevó a cabo la verificación de 3,118 (tres mil ciento dieciocho) apoyos correspondientes al ciudadano Héctor Alexis Gómez Flores; 2,897 (dos mil ochocientos noventa y siete) a la ciudadana Yael Norim Camacho Vargas; 2,907 (dos mil novecientos siete) al ciudadano Thomas Xavier González de Nennie; 4,234 (cuatro mil doscientos treinta y cuatro)

al ciudadano Delfino Ortíz Vázquez; 3,968 (tres mil novecientos sesenta y ocho) al ciudadano Xavier Noval Enterría; 3,335 (tres mil trescientos treinta y cinco) al ciudadano Hugo Javier Isla de la Maza; 11,697 (once mil seiscientos noventa y siete) a la ciudadana Nancy Gabriela Sandoval Orozco; y 2,288 (dos mil doscientos ochenta y ocho) al ciudadano Jaime Nájera Juárez, aspirantes al cargo citado y una vez concluido lo anterior, informo a este Instituto el resultado obtenido por los aspirantes.

Establecido lo anterior, es preciso señalar que la información relativa al estatus registral que estuvo disponible en el portal de internet del Instituto Nacional Electoral y de esta autoridad electoral, tuvo la naturaleza de informativa preliminar y **no definitiva**, pues sólo se difundió para atender las obligaciones de transparencia y rendición de cuentas sobre el proceso de registro de firmas de apoyo.

En ese sentido, existieron verificaciones y cruces que no era posible hacer durante el periodo de captación de firmas de apoyo, sino que necesitaban realizarse hasta el momento final del cierre del universo total de las firmas de apoyo de todas las personas que se encontraban en el procedimiento de captación de firmas de apoyo.

Entre las verificaciones finales que se realizaron hasta el momento posterior del cierre del procedimiento de captación de firmas de apoyo se encontraba la revisión de las firmas con estatus registral de “duplicados”, “dispersión de firmas en el territorio previsto en Ley”, así como la validación final de las firmas que se encontraban en “encontradas en lista nominal”. Dichas verificaciones se hicieron al final puesto que era necesario contar con los registros de firmas totales que registraron el universo de las personas que participaron como aspirantes a las candidaturas sin partido.



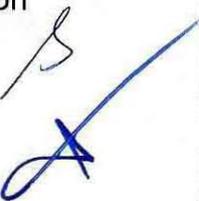
A partir de esta precisión, los resultados generados de la verificación final efectuada a los registros captados por Héctor Alexis Gómez Flores, Yael Norim Camacho Vargas, Thomas Xavier González de Nennie, Delfino Ortiz Vázquez, Xavier Noval Enterría, Hugo Javier Isla de la Maza, Nancy Gabriela Sandoval Orozco y Jaime Nájera Juárez, se determinó de la siguiente manera por parte de la DERFE:

Resultado de revisión de total del apoyo ciudadano				
Aspirante	Fotocopia de la CPV (A)	Simulación de CPV (B)	CPV Inválida (C)	Porcentaje de Apoyos con inconsistencias (A+B+C)
Héctor Alexis Gómez Flores	0	3,008	0	96.47
Yael Norim Camacho Vargas	0	2,887	0	99.65
Thomas Xavier González de Nennie	0	2,876	0	98.93
Delfino Ortiz Vázquez	0	4,218	0	99.62
Xavier Noval Enterría	0	3,955	0	99.67
Hugo Javier Isla de la Maza	0	3,324	0	99.67
Nancy Gabriela Sandoval Orozco	0	11,670	0	99.76
Jaime Nájera Juárez	0	2,285	0	99.86

En dicho oficio se especificaron los tres tipos de inconsistencias que se describen a continuación:

- **Fotocopia de la CPV: Fotocopia de la credencial para votar: Fotocopia de la credencial para votar.**
- **Simulación de CPV: Simulación de la credencial para votar: Credencial inválida, incumplimiento de lo establecido en los lineamientos (Otro documento, imagen tomada de una pantalla o monitor).**

- **CPV inválida: Credencial para votar Inválida:** *Simulación de credencial para votar, plantilla o formato que no corresponde a una credencial para votar emitida por el Instituto Nacional.*
- b) **Garantía de audiencia.** Con base en los resultados de la tabla anterior, esta Dirección Ejecutiva, notificó con fecha 1 de marzo de 2018 a los ciudadanos Héctor Alexis Gómez Flores, Jaime Nájera Juárez y a la ciudadana Yael Norim Camacho Vargas, el resultado de la verificación final por inconsistencias presentadas, en términos de los oficios IECM/DEAP/0400/2018, IECM/DEAP/0401/2018 y IECM/DEAP/0402/2018, respectivamente, todos del día 1 de marzo de 2018, para que los aspirantes pudieran ejercer su garantía de audiencia y manifestaran lo que a su derecho conviniera, en relación con los registros precisados en el oficio de mérito, para lo cual el sistema correspondiente de garantía de audiencia estuvo disponible durante los cinco días siguientes a la fecha y hora señaladas en el oficio de notificación.
- Los aspirantes que presentaron su renuncia, previamente a la recepción de ese oficio no fueron citados a la garantía de audiencia.
- c) **Ejercicio del derecho de defensa.** Sobre el particular, cabe hacer mención que los aspirantes emplazados, **no** ejercieron su derecho de defensa para solicitar la revisión presencial ante este Instituto Electoral, lo que se hizo constar en las actas circunstanciadas correspondientes.
- d) Una vez concluido lo anterior, este Instituto Electoral informó a la DERFE mediante oficio SECG/IECM/1293/2018, de 7 de marzo del año en curso, que los aspirantes antes mencionados no asistieron a su derecho de audiencia en el plazo establecido para ello y, por lo tanto, la información enviada por la DERFE no sufrió modificación alguna.



- e) Una vez realizada la verificación antes referida, el 13 de marzo de 2018, la autoridad nacional electoral entregó vía correo electrónico a este Instituto Electoral el resultado del número de apoyos ciudadanos que aparecen en la lista nominal correspondiente, que fueron captados por quienes obtuvieron registro como aspirantes.
27. Se precisa, que no se analizarán en el Dictamen de mérito los apoyos captados por Pablo Raúl Moreno Carrión, toda vez que, en acatamiento a lo ordenado en la sentencia de la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Cuarta Circunscripción Plurinominal con sede en la Ciudad de México, dictada el 9 de marzo de 2018, en el juicio para la protección de los derechos político electorales del ciudadano identificado con la clave SCM-JDC-78/2018, el Consejo General a través del Acuerdo IECM/ACU-CG-054/2018, determinó procedente ajustar los plazos para la obtención de apoyo ciudadano y los relacionados con las etapas del proceso de registro del ciudadano Pablo Raúl Moreno Carrión como aspirante a candidato sin partido a la Diputación al Congreso Local de la Ciudad de México, por el Distrito Electoral Local 15, en el Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018. Por tanto, las cifras del aspirante citado no se muestran en este Dictamen.
28. Que de acuerdo a lo establecido por el artículo 323, párrafo dieciocho, fracción V y párrafo diecinueve del Código, relacionado con el numeral Trigésimo Tercero de los Lineamientos para el registro de candidaturas, el plazo para emitir el dictamen sobre el cumplimiento del respaldo ciudadano requerido para obtener el derecho a registrarse como candidata o candidato sin partido, deberá concluir cuando menos una semana antes del registro de candidaturas sin partido.
29. Que de conformidad con el artículo 356 del Código, el proceso electoral es el conjunto de actos ordenados por la Constitución Federal, las Leyes Generales, la Constitución Local, el Código y demás leyes relativas, realizado por las autoridades electorales locales, los partidos políticos o coaliciones y la ciudadanía, que tiene por

objeto la renovación periódica de Diputaciones del Congreso de la Ciudad de México, de la Jefatura de Gobierno y de las Alcaldías.

30. Que conforme al artículo 359 del Código, el proceso electoral local ordinario comprende las etapas relativas a la preparación de la elección, jornada electoral, cómputo y resultados de las elecciones y la declaratoria de validez de la elección.
31. Que en términos del artículo 9 del Código, el Instituto Electoral en el ámbito de su competencia, tiene la atribución para vigilar el cumplimiento de los fines de la democracia y la existencia de condiciones de equidad en la contienda electoral.
32. Que la Democracia Electoral tiene como fines, entre otros, las de garantizar el libre ejercicio de los derechos de las ciudadanas y ciudadanos de votar y ser votados; ofrecer opciones políticas a la ciudadanía para elegir a sus representantes mediante procesos electorales; fomentar una ciudadanía informada, crítica y participativa, dotada de valores democráticos; así como garantizar la igualdad de oportunidades y la paridad de género en la postulación de candidaturas para la ocupación de los cargos de elección popular en los términos previstos por la Constitución, la Ley General, la Constitución Local y el Código.
33. Que en congruencia con lo expresado y con fundamento en el artículo 50, fracciones I, XIV, XVI y XIX y 323, párrafos catorce y dieciocho, fracción V del Código, este órgano superior de dirección considera procedente aprobar el sentido en que se presenta el proyecto de Dictamen que se somete a su consideración, máxime que se trata de un requisito *sine qua non* que los aspirantes que hayan obtenido el porcentaje de firmas requerido deben presentar al momento de solicitar su registro ante este Instituto Electoral como candidaturas sin partido.
34. Que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 47 del Código, este Consejo General considera conveniente que el Consejero Presidente instruya a la Secretaría Ejecutiva a efecto de que provea lo necesario para que el presente Acuerdo sea

publicado en los estrados del Instituto Electoral, tanto en oficinas centrales, como en sus treinta y tres Direcciones Distritales, y en el portal de Internet www.iecm.org.mx.

Por lo expuesto y fundado, este Consejo General:

A c u e r d a :

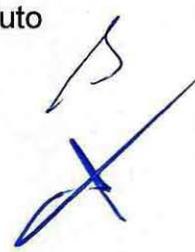
PRIMERO. El Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México aprueba el Dictamen presentado por la Dirección Ejecutiva respecto de la verificación realizada al porcentaje de firmas de apoyo requerido para obtener el registro de candidaturas sin partido al cargo de Diputaciones al Congreso de la Ciudad de México, en el Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018, el cual se anexa al presente Acuerdo.

SEGUNDO. Este Acuerdo entrará en vigor al momento de su publicación en los estrados de las oficinas centrales de este Instituto Electoral.

TERCERO. Se instruye a la Secretaría Ejecutiva, notificar el contenido del presente Acuerdo y su anexo, de manera inmediata, a los y los aspirantes a candidaturas sin partido y a las personas que renunciaron al proceso de registro de candidaturas sin partido, y en los casos en que proceda, el Dictamen correspondiente a cada una y a cada uno de ellos, dentro de los cinco días siguientes a la aprobación del mismo.

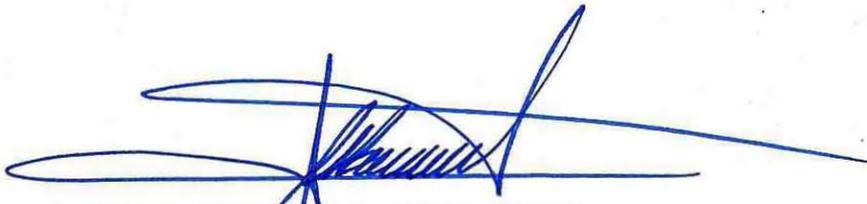
CUARTO. Se instruye a la Secretaría Ejecutiva para que, de inmediato, se publique este Acuerdo en los estrados del Instituto Electoral, tanto en oficinas centrales, como en sus Direcciones Distritales, así como en el portal oficial de Internet de este Instituto.

QUINTO. Realícense las adecuaciones procedentes en virtud de la determinación asumida por el Consejo General, en el apartado de Transparencia de la página de Internet www.iecm.mx y, difúndase la misma en las redes sociales de este Instituto Electoral.

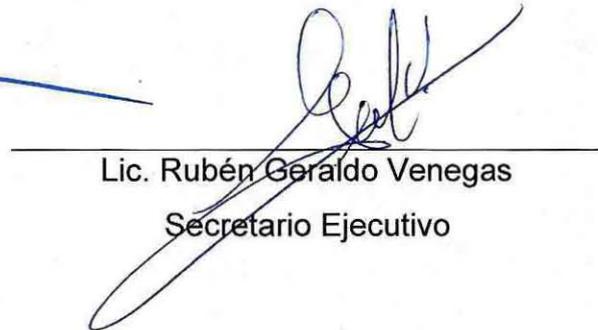


SEXTO. Dese vista a la Dirección de Quejas de este Instituto Electoral, así como a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores del Instituto Nacional Electoral, a la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales de la Procuraduría General de la República y al INFODF, para que en el ámbito de sus atribuciones determinen lo que corresponda en relación con lo expuesto en la parte considerativa del presente Acuerdo; ello con base en el expediente electrónico que fue proporcionado por el Instituto Nacional Electoral.

Así lo aprobaron por unanimidad de votos las Consejeras y los Consejeros Electorales del Instituto Electoral, en sesión pública el diecinueve de marzo de dos mil dieciocho, firmando al calce el Consejero Presidente y el Secretario del Consejo General, quien da fe de lo actuado, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 77, fracción VII y 79, fracción V, del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México.



Mtro. Mario Velázquez Miranda
Consejero Presidente



Lic. Rubén Gerardo Venegas
Secretario Ejecutivo

Dictamen que emite la Dirección Ejecutiva de Asociaciones Políticas del Instituto Electoral de la Ciudad de México, sobre el cumplimiento del porcentaje y la distribución del apoyo ciudadano captado por aspirantes a candidaturas sin partido al cargo de Diputaciones al Congreso de la Ciudad de México, en el Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018.

RESULTANDOS

1. El 6 de septiembre de 2017, el Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México (Consejo General), aprobó la Convocatoria dirigida a la ciudadanía y partidos políticos a participar en el Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018, para elegir titular de la Jefatura de Gobierno; Diputaciones al Congreso de la Ciudad de México; titulares de Alcaldías, así como Concejalfas de las dieciséis demarcaciones territoriales, cuya jornada electoral se celebrará el primero de julio de 2018.
2. El 8 de septiembre de 2017, este Instituto Electoral de la Ciudad de México (Instituto Electoral) y el Instituto Nacional Electoral (Instituto Nacional), firmaron el Convenio General de Coordinación y Colaboración con el fin de establecer las bases de coordinación para hacer efectiva la realización del Proceso Electoral 2017-2018 de la Ciudad de México, para la renovación de los tres cargos de Jefatura de Gobierno, Diputaciones locales y Alcaldías, en el cual se previó la suscripción del Anexo Técnico número uno en el que se establecieron los procedimientos, actividades, plazos, obligaciones, acciones y mecanismos que debían realizar las partes para coordinar el desarrollo del referido proceso electoral, el cual fue suscrito el 15 de enero de 2018.
3. El 14 de septiembre de 2017, el Consejo General aprobó: a) el Acuerdo por el que se ajustan las fechas y plazos para recibir la documentación necesaria para el registro de candidaturas en el Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018; b) el Acuerdo por el que se aprueba la Convocatoria a la ciudadanía de la Ciudad de México interesados en participar en el registro de candidaturas

sin partido a los diversos cargos de elección popular, en el Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018 (Convocatoria); y c) el Acuerdo por el que se aprueban los Lineamientos para el registro de candidaturas sin partido para el Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018 (Lineamientos); identificados, respectivamente, con las claves IECM/ACU-CG-040/2017, IECM/ACU-CG-041/2017 e IECM/ACU-CG-042/2017.

4. El 6 de octubre de 2017, el Consejo General emitió la declaratoria formal del inicio del Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018.
5. El 9 de octubre de 2017, el Consejo General emitió el Acuerdo por el que se aprobaron los Lineamientos para recabar y presentar el apoyo ciudadano para quienes aspiren a cargos de elección popular sin partido, mediante el uso de la aplicación móvil en el Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018 (Lineamientos para recabar el apoyo ciudadano), identificado con la clave IECM/ACU-CG-055/2017.
6. Entre el 28 de noviembre y el 9 de diciembre de 2017, las y los ciudadanos que abajo se enlistan, presentaron ante este Instituto Electoral su solicitud de registro como aspirantes a candidaturas sin partido al cargo de Diputaciones por el principio de mayoría relativa al Congreso de la Ciudad de México:

No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o del solicitante	Distrito Electoral	Fecha de presentación
1	SR/ED/DEAP/001/2017	Raúl Maldonado Martínez	1	30 Noviembre
2	SR/ED/DEAP/002/2017	Ismael Irving Lara Hidalgo	6	30 Noviembre
3	SR/ED/DTT0/003/2017	Fausto Carbajal Glass	13	28 Noviembre
4	SR/ED/DEAP/004/2017	Roberto Alejandro Castillo Cruz	26	2 Diciembre
5	SR/ED/DEAP/005/2017	Delfino Ortiz Vázquez	18	5 Diciembre
6	SR/ED/DEAP/006/2017	Silvia González Figueroa	9	5 Diciembre
7	SR/ED/DEAP/007/2017	Pablo Raúl Moreno Carrión	15	6 Diciembre
8	SR/ED/DEAP/008/2017	Héctor Rodríguez Cabral	16	6 Diciembre
9	SR/ED/DEAP/009/2017	Sergio González Cárdenas	17	7 Diciembre
10	SR/ED/DEAP/010/2017	Thomas Xavier González de Nennie	13	7 Diciembre
11	SR/ED/DEAP/011/2017	María Virginia Hernández Martínez	9	8 Diciembre
12	SR/ED/DEAP/012/2017	Elizabeth Díaz Chávez	12	8 Diciembre

No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o del solicitante	Distrito Electoral	Fecha de presentación
13	SR/ED/DEAP/013/2017	Victor Antonio Osorio Juárez	15	8 Diciembre
14	SR/ED/DEAP/014/2017	María Guadalupe Lachino Salinas	18	8 Diciembre
15	SR/ED/DEAP/015/2017	Héctor Alexis Gómez Flores	2	8 Diciembre
16	SR/ED/DEAP/016/2017	Fernando Yael Hernández Hinojosa	11	8 Diciembre
17	SR/ED/DEAP/017/2017	Edgar Mauricio Pacheco Chávez	3	8 Diciembre
18	SR/ED/DEAP/018/2017	Adriana Bello Méndez	24	8 Diciembre
19	SR/ED/DEAP/019/2017	Paola Ruiz Servín	4	8 Diciembre
20	SR/ED/DEAP/020/2017	Fernando Santos Trejo	1	8 Diciembre
21	SR/ED/DEAP/021/2017	Nancy Gabriela Sandoval Orozco	25	8 Diciembre
22	SR/ED/DEAP/022/2017	María Cristina Díaz González	8	8 Diciembre
23	SR/ED/DEAP/023/2017	Francisco Daniel Herrera Aguilar	6	13 Diciembre
24	SR/ED/DEAP/024/2017	Jesús Germán Morales Gómez	10	13 Diciembre
25	SR/ED/DEAP/025/2017	Xavier Noval Enterría	20	13 Diciembre
26	SR/ED/DEAP/026/2017	Javier Alfonso Flores Flores	22	8 Diciembre
27	SR/ED/DEAP/027/2017	Yael Norim Camacho Vargas	5	8 Diciembre
28	SR/ED/DEAP/028/2017	Martha Gabriela Aguilar Armenta	31	8 Diciembre
29	SR/ED/DEAP/029/2017	Ulises Hernández Rodríguez	21	13 Diciembre
30	SR/ED/DEAP/030/2017	Ricardo Legarla Osorio	12	8 Diciembre
31	SR/ED/DEAP/031/2017	Jaime Nájera Juárez	33	8 Diciembre
32	SR/ED/DEAP/032/2017	Hugo Javier Isla de la Maza	23	8 Diciembre
33	SR/ED/DEAP/033/2017	Alberto Aarón Peña Padilla	26	8 Diciembre
34	SR/ED/DEAP/034/2017	Josué Tláloc Villanueva Lobato	3	5 Diciembre
35	SR/ED/DEAP/035/2017	César Daniel González Madrugá	16	9 Diciembre
36	SR/ED/DEAP/036/2017	Luis Samuel Celis González	16	9 Diciembre
37	SR/ED/DEAP/037/2017	Jaime Reyes Ramírez	18	9 Diciembre
38	SR/ED/DTTO/038/2017	Nayelli Liliana Juan Hipólito	31	8 Diciembre
39	SR/ED/DEAP/039/2017	Mauricio Hernández Ramírez	17	9 Diciembre
40	SR/ED/DEAP/040/2017	Jonathan Josafat Herrerías Romero	16	9 Diciembre
41	SR/ED/DEAP/041/2017	Gilberto García Feria	17	9 Diciembre
42	SR/ED/DEAP/042/2017	Laura Aureoles Nájera	29	9 Diciembre
43	SR/ED/DEAP/043/2017	Arturo González Trejo	5	9 Diciembre
44	SR/ED/DTTO/044/2017	Balam Garcés Esparza	23	9 Diciembre
45	SR/ED/DEAP/045/2017	Julián Manuel Beltrán Santiago	16	9 Diciembre
46	SR/ED/DEAP/046/2017	Oliverio Orozco Tovar	26	9 Diciembre
47	SR/ED/DEAP/047/2017	Mayela Eugenia Delgadillo Barcena	12	9 Diciembre
48	SR/ED/DEAP/048/2017	Jesús Antonio Zavala Villavicencio	17	9 Diciembre
49	SR/ED/DEAP/049/2017	Santiago Pantoja Zavala	14	9 Diciembre
50	SR/ED/DEAP/050/2017	Sonia Collin González	15	9 Diciembre
51	SR/ED/DEAP/051/2017	Roberto Alejandro Castillo Cruz	26	9 Diciembre
52	SR/ED/DTTO/052/2017	Ángel Noé Mendoza Arzate	16	9 Diciembre
53	SR/ED/DTTO/053/2017	Enrique Hernández Gómez	28	9 Diciembre
54	SR/ED/DTTO/054/2017	Ricardo Miguel Camacho	2	9 Diciembre

No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o del solicitante	Distrito Electoral	Fecha de presentación
		Cortés		
55	SR/ED/DTTO/055/2017	Miguel Iván Concha Cartagena	17	7 Diciembre
56	SR/ED/DTTO/056/2017	Jonathan Israel Ayala Torres	5	8 Diciembre
57	SR/ED/DTTO/057/2017	Oscar Arturo Picazo Reyna	30	7 Diciembre
58	SR/ED/DTTO/058/2017	Luis Felipe González Avalos	16	9 Diciembre
59	SR/ED/DTTO/059/2017	Filiberto Piña Saldaña	13	9 Diciembre
60	SR/ED/DTTO/060/2017	Jorge Alberto Ávila García	13	9 Diciembre
61	SR/ED/DTTO/061/2017	Marco Polo Chavarría Manzanares	25	9 Diciembre
62	SR/ED/DTTO/062/2017	Víctor Manuel Flores Gutiérrez	25	9 Diciembre
63	SR/ED/DTTO/063/2017	Agustín Torres Pérez	9	9 Diciembre
64	SR/ED/DTTO/064/2017	Adriana Raya Ortega	11	9 Diciembre
65	SR/ED/DTTO/065/2017	Fernando Ricardo Romero Rodríguez	14	9 Diciembre
66	SR/ED/DTTO/066/2017	Marco Antonio Lenin Ramírez Valerio	32	9 Diciembre
67	SR/ED/DTTO/067/2017	Juana Mirna Sulem Estrada Saldaña	32	9 Diciembre
68	SR/ED/DTTO/068/2017	Adrián García Quevedo	22	9 Diciembre
69	SR/ED/DTTO/069/2017	José Alejandro Muciño Díaz	3	9 Diciembre
70	SR/ED/DTTO/070/2017	Roselia Porfirio Agustín	5	9 Diciembre
71	SR/ED/DTTO/071/2017	Carlos Enrique Trejo Ávila	5	9 Diciembre
72	SR/ED/DTTO/072/2017	Heriberto Ricardo Jara Castro	5	9 Diciembre
73	SR/ED/DTTO/073/2017	José Martín Iñiguez Ramos	17	9 Diciembre
74	SR/ED/DTTO/074/2017	José Alfredo Díaz Herrera	17	9 Diciembre

7. El 8 y 14 de diciembre de 2017, el Consejo General emitió diversos Acuerdos en los cuales determinó declarar procedentes, condicionadas e improcedentes las solicitudes de registro como aspirantes a las personas que a continuación se indican:

PROCEDENTES				
No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o el aspirante	Cargo	Acuerdo de procedencia
1	SR/ED/DEAP/001/2017	Raúl Maldonado Martínez	Diputaciones al Congreso de la Ciudad de México	IECM/ACU-CG-096/2017
2	SR/ED/DEAP/002/2017	Ismael Irving Lara Hidalgo		
3	SR/ED/DTTO/003/2017	Fausto Carbajal Glass		
4	SR/ED/DEAP/005/2017	Delfino Ortiz Vázquez		IECM/ACU-CG-098/2017
5	SR/ED/DEAP/006/2017	Silvia González Figueroa		
6	SR/ED/DEAP/007/2017	Pablo Raúl Moreno Carrión		
7	SR/ED/DEAP/008/2017	Héctor Rodríguez Cabral		
8	SR/ED/DEAP/009/2017	Sergio González Cárdenas		
9	SR/ED/DEAP/011/2017	María Virginia Hernández Martínez		
10	SR/ED/DEAP/012/2017	Elizabeth Díaz Chávez		
11	SR/ED/DEAP/013/2017	Victor Antonio Osorio Juárez		

PROCEDENTES				
No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o el aspirante	Cargo	Acuerdo de procedencia
12	SR/ED/DEAP/014/2017	María Guadalupe Lachino Salinas		
13	SR/ED/DEAP/015/2017	Héctor Alexis Gómez Flores		
14	SR/ED/DEAP/016/2017	Fernando Yael Hernández Hinojosa		
15	SR/ED/DEAP/017/2017	Edgar Mauricio Pacheco Chávez		
16	SR/ED/DEAP/018/2017	Adriana Bello Méndez		
17	SR/ED/DEAP/019/2017	Paola Ruiz Servín		
18	SR/ED/DEAP/021/2017	Nancy Gabriela Sandoval Orozco		
19	SR/ED/DEAP/022/2017	María Cristina Díaz González		
20	SR/ED/DEAP/023/2017	Francisco Daniel Herrera Aguilar		
21	SR/ED/DEAP/024/2017	Jesús Germán Morales Gómez		
22	SR/ED/DEAP/025/2017	Xavier Noval Enterría		
23	SR/ED/DEAP/026/2017	Javier Alfonso Flores Flores		
24	SR/ED/DEAP/027/2017	Yael Norim Camacho Vargas		
25	SR/ED/DEAP/028/2017	Martha Gabriela Aguilar Armenta		
26	SR/ED/DEAP/031/2017	Jaime Nájera Juárez		
27	SR/ED/DEAP/032/2017	Hugo Javier Isla de la Maza		
28	SR/ED/DEAP/033/2017	Alberto Aarón Peña Padilla		
29	SR/ED/DEAP/034/2017	Josué Tláloc Villanueva Lobato		
30	SR/ED/DEAP/035/2017	César Daniel González Madruga		
31	SR/ED/DEAP/036/2017	Luis Samuel Celis González		
32	SR/ED/DEAP/037/2017	Jaime Reyes Ramírez		
33	SR/ED/DTTO/038/2017	Nayelli Lilitana Juan Hipólito		
34	SR/ED/DEAP/039/2017	Mauricio Hernández Ramírez		
35	SR/ED/DEAP/040/2017	Jonathan Josafat Herrerías Romero		
36	SR/ED/DEAP/041/2017	Gilberto García Feria		
37	SR/ED/DEAP/042/2017	Laura Aureoles Nájera		
38	SR/ED/DEAP/045/2017	Julián Manuel Beltrán Santiago		
39	SR/ED/DEAP/046/2017	Oliverio Orozco Tovar		
40	SR/ED/DEAP/050/2017	Sonia Colín González		
41	SR/ED/DEAP/051/2017	Alejandro Castillo Cruz Roberto		
42	SR/ED/DTTO/052/2017	Ángel Noé Mendoza Arzate		

PROCEDENTES				
No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o el aspirante	Cargo	Acuerdo de procedencia
43	SR/ED/DTTO/053/2017	Enrique Hernández Gómez		
44	SR/ED/DTTO/054/2017	Ricardo Miguel Camacho Cortés		
45	SR/ED/DTTO/055/2017	Miguel Iván Concha Cartagena		
46	SR/ED/DTTO/056/2017	Jonathan Israel Ayala Torres		
47	SR/ED/DTTO/057/2017	Oscar Arturo Picazo Reyna		
48	SR/ED/DTTO/058/2017	Luis Felipe González Avalos		
49	SR/ED/DTTO/064/2017	Adriana Raya Ortega		
50	SR/ED/DTTO/065/2017	Fernando Ricardo Romero Rodríguez		
51	SR/ED/DTTO/066/2017	Marco Antonio Lenin Ramírez Valerio		
52	SR/ED/DTTO/067/2017	Juana Mirna Sulem Estrada Saldaña		
53	SR/ED/DTTO/070/2017	Roselia Porfirio Agustín		
54	SR/ED/DTTO/071/2017	Carlos Enrique Trejo Ávila		

Por lo que hace a la solicitud identificada con la clave SR/ED/DEAP/051/2017, aprobada mediante Acuerdo con clave IECM/ACU-CG-098/2017, de 14 de diciembre de 2017, quedó sin efectos, en observancia a lo ordenado en la sentencia del Pleno del Tribunal Electoral de la Ciudad de México, dictada en el Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales de la Ciudadanía identificado con la clave TECDMX-JLDC-601/2017, mediante la cual se ordenó a esta autoridad electoral otorgar registro a la solicitud del ciudadano Roberto Alejandro Castillo Cruz y de la ciudadana Tonantzin Elusay Cárdenas Méndez, como aspirantes a candidato propietario y candidata suplente sin partido, respectivamente, al cargo de Diputados por el principio de mayoría relativa, identificada con la clave SR/ED/DEAP/004/2017, lo cual se cumplimentó con la emisión del acuerdo del Consejo General IECM/ACU-CG-103/2017 de 22 de diciembre de 2017, mismo que estableció que el plazo para que él y la aspirante en comento, recaben el apoyo ciudadano será de 60 días contados a partir del día siguiente a que se les notifique la procedencia de su registro, en términos de lo previsto en el punto TERCERO de éste último Acuerdo.

CONDICIONADOS				
No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o el aspirante	Cargo	Acuerdo de procedencia
1	SR/ED/DEAP/043/2017	Arturo González Trejo	Diputaciones al Congreso de la Ciudad de México	IECM/ACU-CG-098/2017
2	SR/ED/DTTO/062/2017	Victor Manuel Flores Gutiérrez		
3	SR/ED/DTTO/073/2017	José Martín Iñiguez Ramos		
4	SR/ED/DTTO/074/2017	José Alfredo Díaz Herrera		

IMPROCEDENTES				
No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o el aspirante	Cargo	Acuerdo de procedencia
1	SR/ED/DEAP/010/2017	Thomas Xavier González de Nennie	Diputaciones al Congreso de la Ciudad de México	IECM/ACU-CG-098/2017
2	SR/ED/DEAP/020/2017	Fernando Santos Trejo		
3	SR/ED/DEAP/029/2017	Ulises Hernández Rodríguez		
4	SR/ED/DEAP/030/2017	Ricardo Legarla Osorio		
5	SR/ED/DEAP/044/2017	Balam Garcés Esparza		
6	SR/ED/DEAP/047/2017	Mayela Eugenia Delgadillo Barcena		
7	SR/ED/DEAP/048/2017	Jesús Antonio Zavala Villavicencio		
8	SR/ED/DEAP/049/2017	Santiago Pantoja Zavala		
9	SR/ED/DTTO/059/2017	Filiberto Piña Saldaña		
10	SR/ED/DTTO/060/2017	Jorge Alberto Ávila García		
11	SR/ED/DTTO/061/2017	Marco Polo Chavarria Manzanares		
12	SR/ED/DTTO/063/2017	Agustín Torres Pérez		
13	SR/ED/DTTO/068/2017	Adrián García Quevedo		
14	SR/ED/DTTO/069/2017	José Alejandro Muciño Díaz		
15	SR/ED/DTTO/072/2017	Heriberto Ricardo Jara Castro		

Se precisa que la integración de las fórmulas de aspirantes a candidatos sin partido al cargo de Diputaciones al Congreso de la Ciudad de México, se describe en cada uno de los Acuerdos referidos.

8. Del 9 de diciembre de 2017 al 6 de febrero de 2018, mediante el uso de la aplicación móvil, las personas que obtuvieron registro ante el Consejo General como aspirantes, llevaron a cabo los actos tendientes a obtener el porcentaje de apoyo ciudadano requerido; apoyos que dicha aplicación envió al servidor central del Instituto Nacional, En los casos de registro condicionado, los actos tendientes a obtener el apoyo ciudadano se llevaron a cabo a partir de que se atendió en tiempo y forma el requerimiento respectivo, esto es, en las siguientes fechas:

Desahogo de requerimientos			
No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o el aspirante	Fecha de desahogo
1	SR/ED/DEAP/043/2017	Arturo González Trejo	24 de diciembre de 2017
2	SR/ED/DTTO/062/2017	Victor Manuel Flores Gutiérrez	19 de diciembre de 2017
4	SR/ED/DTTO/074/2017	José Alfredo Díaz Herrera	21 de diciembre de 2017

Con relación al ciudadano José Martín Iñiguez Ramos, con fecha 8 de enero del año en curso, esta Dirección Ejecutiva levantó acta circunstanciada mediante la que se hace constar que el ciudadano citado, no presentó en tiempo y forma el contrato de cuenta bancaria que le fue requerido y que motivó su registro condicionado mediante Acuerdo IECM/ACU-CG-098/2017, por lo que quedó automáticamente sin efectos el registro de la solicitud con clave SR/ED/DTTO/073/2017, procediendo a deshabilitar la clave del Sistema de Captación y Verificación de Apoyo Ciudadano, que le fue otorgada el 15 de diciembre de 2017, de conformidad con el Considerando 25, párrafos cuarto y quinto, así como el punto SEGUNDO del Acuerdo referido.

9. El 21 de diciembre de 2017 y el 5 de enero de 2018, respectivamente, el Pleno del Tribunal Electoral de la Ciudad de México, resolvió los juicios ciudadanos identificados con las claves TECDMX-JLDC-601/2017, TECDMX-JLDC-613/2017 y TECDMX-JLDC-615/2017, en cuya parte que interesa, ordenó al Consejo General:

Resolutivos Pleno del TECDMX				
No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o el aspirante	Clave alfanumérica TECDMX	Sentido de la sentencia
	SR/ED/DEAP/004/2017	Roberto Alejandro Castillo Cruz y Tonantzin Elusay Cárdenas Méndez	TECDMX-JLDC-601/2017	Revocar el acuerdo IECM/ACU-CG-096/2017 y otorgar registro de la solicitud del ciudadano Roberto Alejandro Castillo Cruz y de la ciudadana Tonantzin Elusay Cárdenas Méndez, como aspirantes a candidato propietario y candidata suplente sin partido, respectivamente, al cargo de Diputados por el principio de mayoría relativa, debiendo conceder un plazo de 60 días para recabar el apoyo ciudadano, a partir del día siguiente de la notificación de

Resolutivos Pleno del TECDMX				
No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o el aspirante	Clave alfanumérica TECDMX	Sentido de la sentencia
				su registro.
1	SR/EA/DEAP/010/2017	Thomas Xavier González de Nennie	TECDMX-JLDC-613/2017	Revocar el acuerdo IECM/ACU-CG-098/2017, en la parte impugnada por el actor, ordenando al IECM requerir al aspirante para que en un plazo de 12 horas entregara la documentación que le faltaba para integrar su expediente, hecho lo cual, deberá emitir un nuevo acuerdo para pronunciarse sobre la procedencia o no de la solicitud de registro en comento.
	SR/ED/DTTO/044/2017	Balam Garcés Esparza	TECDMX-JLDC-615/2017	Modifica el acuerdo IECM/ACU/CG-098/2017, para que prevalezca el registro, de la solicitud identificada con la clave SR/EA/DEAP/044/2017, ordenando que en el plazo de 24 horas fuese registrado Balam Garcés Esparza como aspirante a la candidatura sin partido al cargo de Diputado por el principio de mayoría relativa en el distrito electoral 23.

En los casos en los que se otorgó el registro, en acatamiento de sentencia, el plazo para recabar el apoyo ciudadano comenzó al día siguiente al que se les notificó el Acuerdo por el que se aprobó la procedencia de su registro.

10. Del 16 de octubre de 2017 a la fecha, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores perteneciente el Instituto Nacional (DERFE), generó los reportes de situación registral preliminar de los apoyos ciudadanos que fueron enviados al Instituto Nacional, y los puso a disposición de quienes fueron registrados como aspirantes.

11. Dado el derecho que tuvieron las personas aspirantes para desahogar su garantía de audiencia de los registros que iban generándose con motivo del proceso de captación de firmas de apoyo, del 18 de enero al 9 de febrero de 2018, a solicitud de las personas que a continuación se citan, se realizaron audiencias para verificar los apoyos ciudadanos que presentaban inconsistencias:

No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o el aspirante	Fecha de desahogo de la audiencia de verificación
1	SR/ED/DEAP/008/2017	Héctor Rodríguez Cabral	9 de febrero de 2018

2	SR/ED/DEAP/035/2017	César Daniel González Madruga	1 de febrero de 2018
			7 de febrero de 2018
			9 de febrero de 2018
3	SR/ED/DTTO/052/2017	Ángel Noé Mendoza Arzate	9 de febrero de 2018
4	SR/ED/DTTO/062/2017	Víctor Manuel Flores Gutiérrez	9 de febrero de 2018
5	SR/ED/DTTO/064/2017	Adriana Raya Ortega	31 de enero de 2018
			8 de febrero de 2018
6	SR/ED/DTTO/067/2017	Juana Mirna Sulem Estrada Saldaña	18 de enero de 2018
			30 de enero de 2018
			7 de febrero de 2018

12. Los ciudadanos que se enlistan a continuación, presentaron ante este Instituto Electoral sus renunciaciones formales como aspirantes a candidatas y candidatos sin partido al cargo Diputaciones al Congreso de la Ciudad de México.

No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o del aspirante	Fecha de Renuncia
1	SR/ED/DTTO/070/2017	Roselia Porfirio Agustín	12 de enero de 2018
2	SR/ED/DEAP/005/2017	Delfino Ortiz Vázquez	30 de enero de 2018
3	SR/ED/DEAP/010/2017	Thomas Xavier González de Nennie	30 de enero de 2018
4	SR/ED/DEAP/025/2017	Xavier Noval Enterría	30 de enero de 2018
5	SR/ED/DEAP/032/2017	Hugo Javier Isla de la Maza	30 de enero de 2018
6	SR/ED/DTTO/057/2017	Oscar Arturo Picazo Reyna	7 de febrero de 2018
7	SR/ED/DEAP/021/2017	Nancy Gabriela Sandoval Orozco	8 de febrero de 2018
8	SR/ED/DTTO/052/2017	Ángel Noé Mendoza Arzate	19 de febrero de 2018
9	SR/ED/DTTO/065/2017	Fernando Ricardo Romero Rodríguez	19 de febrero de 2018
10	SR/ED/DEAP/037/2017	Jaime Reyes Ramírez	20 de febrero de 2018
11	SR/ED/DTTO/003/2017	Fausto Carbajal Glass	2 de marzo de 2018

13. En virtud de que las firmas de apoyo que se encontraban con estatus de "en lista nominal" no tenían la calidad de registros definitivos, sino que requerían una revisión final para confirmar su naturaleza, el 12 de febrero de 2018, mediante la Circular número INE/DERFE/UTVOPL/01/2018, la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales y la DERFE, ambas pertenecientes al Instituto Nacional, hicieron del conocimiento de este Instituto, que la última de las citadas llevaría a cabo un *Procedimiento de revisión de los apoyos clasificados como "Encontrados en Lista Nominal"*.

14. El 21 de diciembre de 2017, el Tribunal Electoral de la Ciudad de México, resolvió el Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales de la Ciudadanía, con clave TECDMX-JLDC-601/2017, en cuya parte que interesa, ordenó al Consejo General otorgar a las partes actoras Roberto Alejandro Castillo Cruz y Tonantzin Elusay Cárdenas Méndez, como aspirantes a candidato propietario y candidata suplente sin partido, respectivamente, a la Diputación por el principio de mayoría relativa en el Distrito Electoral Uninominal 26, el plazo de 60 días para recabar los apoyos correspondientes a su candidatura a partir del día siguiente a que se les notifique la procedencia de su registro, plazo que se computó del 22 de diciembre de 2017 al 20 de febrero año en curso.
15. El 22 de diciembre de 2017, mediante Acuerdo IECM/ACU-CG-103/2017, el Consejo General determinó procedente otorgar el plazo de 60 días para la obtención de apoyo ciudadano a los ciudadanos Roberto Alejandro Castillo Cruz y Tonantzin Elusay Cárdenas Méndez como aspirantes a candidato sin partido, propietario y suplente, respectivamente, a la Diputación por el principio de mayoría relativa en el Distrito Electoral Uninominal 26 de la Ciudad de México, en el Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018.
16. Con motivo de que la DERFE detectó registros enviados con inconsistencias en las firmas de apoyo que se encontraban con el estatus de "encontrados en lista nominal", solicitó a esta autoridad abrir un periodo para solventar la garantía de audiencia a fin de respetar el debido proceso en la revisión de las firmas de apoyo, consecuentemente, el 1 de marzo de 2018, el Consejo General de este Instituto Electoral, emitió el Acuerdo IECM/ACU-CG-046/2018, mediante el cual ajustó las fechas y plazos para la entrega del Dictamen sobre el cumplimiento de apoyos ciudadanos, así como para la presentación de Plataformas Electorales y la Solicitud de Registro de aspirantes a la candidatura sin partido a la Jefatura de Gobierno en la Ciudad de México, para el Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018.

17. El 13 de marzo de 2018, el Instituto Nacional a través de la DERFE, envió vía correo electrónico al Instituto Electoral las cifras definitivas de verificación de la situación registral de las y los ciudadanos que apoyaron a quienes fueron registrados como aspirantes a candidaturas sin partido al cargo de Diputaciones por el principio de mayoría relativa al Congreso de la Ciudad de México, con la finalidad de que la Dirección Ejecutiva de Asociaciones Políticas (Dirección Ejecutiva) contara con los elementos necesarios para dictaminar sobre el cumplimiento o no del porcentaje y distribución de los apoyos ciudadanos captados conforme a lo establecido en la normativa electoral.

En atención a lo expuesto, y en ejercicio de las facultades que le confieren los artículos 95, fracciones X y XVI; 310, párrafo segundo, inciso d); 323, párrafos décimo cuarto, décimo octavo, fracción V y décimo noveno, y 383, fracción III del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México (Código), así como los numerales Trigésimo y Trigésimo Primero de los Lineamientos, la Dirección Ejecutiva procede a elaborar el presente Dictamen, al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS

I. COMPETENCIA. Que en términos de lo dispuesto en los artículos 1, 14, 16; 35, fracción II; 41, párrafo segundo, base V, Apartado C, numeral 1; 116, fracción IV, incisos a) y c) en relación con el 122, párrafo sexto, Apartado C, BASE PRIMERA, fracción V, inciso f) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 27, apartado A, numeral 1, 50, párrafos primero y segundo de la Constitución Política de la Ciudad de México; 2, párrafos primero, segundo y tercero, 6, fracción IV, 30, 32, 33, 34, fracciones I y II, 36, párrafo tercero, fracciones I, II, III y IV, 37, fracciones I y III, y 41, párrafos primero, segundo y tercero, 50, fracciones I y II, incisos b) y d), XVI, XIX, XXVII y LII, 52, 53, 79, fracción I, 84 y 86, fracciones I y

XI, 93, fracción II, 95, fracción XI, 310, 313, 314, 318, 323, párrafos primero, segundo, once, doce, trece, quince y dieciocho, fracción V, 356, 357, 359 y 383, fracción III del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México; en relación con los numerales Trigésimo y Trigésimo Primero de los Lineamientos, esta Dirección Ejecutiva es competente para emitir el presente Dictamen, toda vez que se trata de la verificación del cumplimiento del porcentaje de firmas de apoyo ciudadano que fueron recolectadas por aspirantes a candidaturas sin partido a Diputaciones del Congreso de la Ciudad de México, en el presente Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018.

II. REQUISITOS PARA EL REGISTRO DE CANDIDATURAS SIN PARTIDO. Que de conformidad con lo establecido en los artículos 35, fracción II de la Constitución; 27, apartado A, numeral 1 de la Constitución Local; y, 6, fracción IV y 310, párrafo primero del Código, la ciudadanía de esta Entidad tiene derecho a votar y ser votada para todos los cargos de elección popular, teniendo las calidades que establezca la ley. En este sentido, el derecho de solicitar el registro de candidaturas ante la autoridad electoral, corresponde a los partidos políticos, así como a la ciudadanía que soliciten su registro a una candidatura sin partido a los cargos de Jefatura de Gobierno, Alcaldías, Concejalías y Diputaciones al Congreso de la Ciudad de México, siempre que cumplan con los requisitos, condiciones y términos que determine la legislación electoral, además de las obligaciones que tienen en materia de fiscalización, así como de la presentación de los informes de ingresos y gastos, y la comprobación de por lo menos el 1% de respaldos de apoyos ciudadanos inscritos en la lista nominal correspondiente.

III. PROCESO DE SELECCIÓN PARA LAS CANDIDATURAS SIN PARTIDO. El artículo 310, párrafo segundo del Código, establece que el proceso de selección de las candidaturas sin partido, comprende las etapas siguientes:

- a) De la convocatoria;
- b) Registro de aspirantes;

- c) Procedimiento para la obtención de las firmas ciudadanas para alcanzar el porcentaje de apoyo fijado para cada candidatura;
- d) Dictamen sobre el respaldo ciudadano requerido para obtener el derecho a registrarse como candidato(a) sin partido; y
- e) Registro de la candidatura sin partido.

a) CONVOCATORIA AL PROCESO DE REGISTRO DE CANDIDATURAS. En cumplimiento a esa disposición legal, el 14 de septiembre de 2017, el Consejo General aprobó la Convocatoria dirigida a la ciudadanía de la Ciudad de México interesada en participar en el registro de candidaturas sin partido a los diversos cargos de elección popular, en el Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018.

b) REGISTRO DE ASPIRANTES. De conformidad con los numerales Décimo y Décimo Primero de los Lineamientos, la etapa de registro de aspirantes en el presente Proceso Electoral, inició con la solicitud por escrito que las y los ciudadanos entregaron al Instituto Electoral, en la que manifestaron su intención de participar como aspirantes al cargo de Diputaciones por el principio de mayoría relativa al Congreso de la Ciudad de México, en los plazos siguientes:

TIPO DE ELECCIÓN	PLAZO
Diputaciones por el principio de mayoría relativa al Congreso de la Ciudad de México	A partir del día siguiente al en que se emita la convocatoria y hasta el 9 de diciembre de 2017

De ahí que, entre el 28 de noviembre y el 9 de diciembre de 2017, las y los ciudadanos abajo enlistados, presentaron ante este Instituto Electoral su solicitud de registro como aspirantes a candidaturas sin partido al cargo de Diputaciones por el principio de mayoría relativa al Congreso de la Ciudad de México:

No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o del solicitante	Distrito Electoral	Fecha de presentación
1	SR/ED/DEAP/001/2017	Raúl Maldonado Martínez	1	30 Noviembre
2	SR/ED/DEAP/002/2017	Ismael Irving Lara Hidalgo	6	30 Noviembre
3	SR/ED/DTT0/003/2017	Fausto Carbajal Glass	13	28 Noviembre

No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o del solicitante	Distrito Electoral	Fecha de presentación
4	SR/ED/DEAP/004/2017	Roberto Alejandro Castillo Cruz	26	2 Diciembre
5	SR/ED/DEAP/005/2017	Delfino Ortiz Vázquez	18	5 Diciembre
6	SR/ED/DEAP/006/2017	Silvia González Figueroa	9	5 Diciembre
7	SR/ED/DEAP/007/2017	Pablo Raúl Moreno Carrión	15	6 Diciembre
8	SR/ED/DEAP/008/2017	Héctor Rodríguez Cabral	16	6 Diciembre
9	SR/ED/DEAP/009/2017	Sergio González Cárdenas	17	7 Diciembre
10	SR/ED/DEAP/010/2017	Thomas Xavier González de Nennie	13	7 Diciembre
11	SR/ED/DEAP/011/2017	María Virginia Hernández Martínez	9	8 Diciembre
12	SR/ED/DEAP/012/2017	Elizabeth Díaz Chávez	12	8 Diciembre
13	SR/ED/DEAP/013/2017	Víctor Antonio Osorio Juárez	15	8 Diciembre
14	SR/ED/DEAP/014/2017	María Guadalupe Lachino Salinas	18	8 Diciembre
15	SR/ED/DEAP/015/2017	Héctor Alexis Gómez Flores	2	8 Diciembre
16	SR/ED/DEAP/016/2017	Fernando Yael Hernández Hinojosa	11	8 Diciembre
17	SR/ED/DEAP/017/2017	Edgar Mauricio Pacheco Chávez	3	8 Diciembre
18	SR/ED/DEAP/018/2017	Adriana Bello Méndez	24	8 Diciembre
19	SR/ED/DEAP/019/2017	Paola Ruiz Servín	4	8 Diciembre
20	SR/ED/DEAP/020/2017	Fernando Santos Trejo	1	8 Diciembre
21	SR/ED/DEAP/021/2017	Nancy Gabriela Sandoval Orozco	25	8 Diciembre
22	SR/ED/DEAP/022/2017	María Cristina Díaz González	8	8 Diciembre
23	SR/ED/DEAP/023/2017	Francisco Daniel Herrera Aguilar	6	13 Diciembre
24	SR/ED/DEAP/024/2017	Jesús Germán Morales Gómez	10	13 Diciembre
25	SR/ED/DEAP/025/2017	Xavier Noval Enterría	20	13 Diciembre
26	SR/ED/DEAP/026/2017	Javier Alfonso Flores Flores	22	8 Diciembre
27	SR/ED/DEAP/027/2017	Yael Norim Camacho Vargas	5	8 Diciembre
28	SR/ED/DEAP/028/2017	Martha Gabriela Aguilar Armenta	31	8 Diciembre
29	SR/ED/DEAP/029/2017	Ulises Hernández Rodríguez	21	13 Diciembre
30	SR/ED/DEAP/030/2017	Ricardo Legarfa Osorio	12	8 Diciembre
31	SR/ED/DEAP/031/2017	Jaime Nájera Juárez	33	8 Diciembre
32	SR/ED/DEAP/032/2017	Hugo Javier Isla de la Maza	23	8 Diciembre
33	SR/ED/DEAP/033/2017	Alberto Aarón Peña Padilla	26	8 Diciembre
34	SR/ED/DEAP/034/2017	Josué Tláloc Villanueva Lobato	3	5 Diciembre
35	SR/ED/DEAP/035/2017	César Daniel González Madruga	16	9 Diciembre
36	SR/ED/DEAP/036/2017	Luis Samuel Celis González	16	9 Diciembre
37	SR/ED/DEAP/037/2017	Jaime Reyes Ramírez	18	9 Diciembre
38	SR/ED/DTTO/038/2017	Nayelli Liliana Juan Hipólito	31	8 Diciembre
39	SR/ED/DEAP/039/2017	Mauricio Hernández Ramírez	17	9 Diciembre
40	SR/ED/DEAP/040/2017	Jonathan Josafat Herrerías Romero	16	9 Diciembre
41	SR/ED/DEAP/041/2017	Gilberto García Feria	17	9 Diciembre
42	SR/ED/DEAP/042/2017	Laura Aureoles Nájera	29	9 Diciembre
43	SR/ED/DEAP/043/2017	Arturo González Trejo	5	9 Diciembre
44	SR/ED/DTTO/044/2017	Balam Garcés Esparza	23	9 Diciembre
45	SR/ED/DEAP/045/2017	Julián Manuel Beltrán Santiago	16	9 Diciembre

No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o del solicitante	Distrito Electoral	Fecha de presentación
46	SR/ED/DEAP/046/2017	Oliverio Orozco Tovar	26	9 Diciembre
47	SR/ED/DEAP/047/2017	Mayela Eugenia Delgadillo Barcena	12	9 Diciembre
48	SR/ED/DEAP/048/2017	Jesús Antonio Zavala Villavicencio	17	9 Diciembre
49	SR/ED/DEAP/049/2017	Santiago Pantoja Zavala	14	9 Diciembre
50	SR/ED/DEAP/050/2017	Sonia Colin González	15	9 Diciembre
51	SR/ED/DEAP/051/2017	Roberto Alejandro Castillo Cruz	26	9 Diciembre
52	SR/ED/DTTO/052/2017	Ángel Noé Mendoza Arzate	16	9 Diciembre
53	SR/ED/DTTO/053/2017	Enrique Hernández Gómez	28	9 Diciembre
54	SR/ED/DTTO/054/2017	Ricardo Miguel Camacho Cortés	2	9 Diciembre
55	SR/ED/DTTO/055/2017	Miguel Iván Concha Cartagena	17	7 Diciembre
56	SR/ED/DTTO/056/2017	Jonathan Israel Ayala Torres	5	8 Diciembre
57	SR/ED/DTTO/057/2017	Oscar Arturo Picazo Reyna	30	7 Diciembre
58	SR/ED/DTTO/058/2017	Luis Felipe González Avalos	16	9 Diciembre
59	SR/ED/DTTO/059/2017	Filiberto Piña Saldaña	13	9 Diciembre
60	SR/ED/DTTO/060/2017	Jorge Alberto Ávila García	13	9 Diciembre
61	SR/ED/DTTO/061/2017	Marco Polo Chavarria Manzanares	25	9 Diciembre
62	SR/ED/DTTO/062/2017	Víctor Manuel Flores Gutiérrez	25	9 Diciembre
63	SR/ED/DTTO/063/2017	Agustín Torres Pérez	9	9 Diciembre
64	SR/ED/DTTO/064/2017	Adriana Raya Ortega	11	9 Diciembre
65	SR/ED/DTTO/065/2017	Fernando Ricardo Romero Rodríguez	14	9 Diciembre
66	SR/ED/DTTO/066/2017	Marco Antonio Lenin Ramírez Valerio	32	9 Diciembre
67	SR/ED/DTTO/067/2017	Juana Mirna Sulem Estrada Saldaña	32	9 Diciembre
68	SR/ED/DTTO/068/2017	Adrián García Quevedo	22	9 Diciembre
69	SR/ED/DTTO/069/2017	José Alejandro Muciño Díaz	3	9 Diciembre
70	SR/ED/DTTO/070/2017	Roselia Porfirio Agustín	5	9 Diciembre
71	SR/ED/DTTO/071/2017	Carlos Enrique Trejo Ávila	5	9 Diciembre
72	SR/ED/DTTO/072/2017	Heriberto Ricardo Jara Castro	5	9 Diciembre
73	SR/ED/DTTO/073/2017	José Martín Iñiguez Ramos	17	9 Diciembre
74	SR/ED/DTTO/074/2017	José Alfredo Díaz Herrera	17	9 Diciembre

En consecuencia, los días 8, 14, y 22 de diciembre de 2017, y 7 de enero de 2018, el Consejo General emitió diversos Acuerdos mediante los cuales determinó declarar procedentes las solicitudes de registro como aspirantes de las y los ciudadanos que a continuación se indican:

PROCEDENTES				
No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o el aspirante	Cargo	Acuerdo de procedencia
1	SR/ED/DEAP/001/2017	Raúl Maldonado Martínez	Diputaciones al Congreso de la Ciudad	IECM/ACU-CG-096/2017
2	SR/ED/DEAP/002/2017	Ismael Irving Lara Hidaigo		
3	SR/ED/DTTO/003/2017	Fausto Carbajal Glass		

PROCEDENTES						
No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o el aspirante	Cargo	Acuerdo de procedencia		
4	SR/ED/DEAP/004/2017	Roberto Alejandro Castillo Cruz	de México	IECM/ACU-CG-103/2017		
5	SR/ED/DEAP/005/2017	Delfino Ortiz Vázquez		de México	IECM/ACU-CG-098/2017	
6	SR/ED/DEAP/006/2017	Silvia González Figueroa				
7	SR/ED/DEAP/007/2017	Pablo Raúl Moreno Carrión				
8	SR/ED/DEAP/008/2017	Héctor Rodríguez Cabral				
9	SR/ED/DEAP/009/2017	Sergio González Cárdenas				
10	SR/ED/DEAP/010/2017	Thomas Xavier González de Nennie				IECM/ACU-CG-002/2018
11	SR/ED/DEAP/011/2017	María Virginia Hernández Martínez				IECM/ACU-CG-098/2017
12	SR/ED/DEAP/012/2017	Elizabeth Díaz Chávez				
13	SR/ED/DEAP/013/2017	Victor Antonio Osorio Juárez				
14	SR/ED/DEAP/014/2017	María Guadalupe Lachino Salinas				
15	SR/ED/DEAP/015/2017	Héctor Alexis Gómez Flores				
16	SR/ED/DEAP/016/2017	Fernando Yael Hernández Hinojosa				
17	SR/ED/DEAP/017/2017	Edgar Mauricio Pacheco Chávez				
18	SR/ED/DEAP/018/2017	Adriana Bello Méndez				
19	SR/ED/DEAP/019/2017	Paola Ruiz Servín				
20	SR/ED/DEAP/021/2017	Nancy Gabriela Sandoval Orozco				
21	SR/ED/DEAP/022/2017	María Cristina Díaz González				
22	SR/ED/DEAP/023/2017	Francisco Daniel Herrera Aguilar				
23	SR/ED/DEAP/024/2017	Jesús Germán Morales Gómez				
24	SR/ED/DEAP/025/2017	Xavier Noval Enterría				
25	SR/ED/DEAP/026/2017	Javier Alfonso Flores Flores				
26	SR/ED/DEAP/027/2017	Yael Norim Camacho Vargas				
27	SR/ED/DEAP/028/2017	Martha Gabriela Aguilar Armenta				
28	SR/ED/DEAP/031/2017	Jaime Nájera Juárez				
29	SR/ED/DEAP/032/2017	Hugo Javier Isla de la Maza				
30	SR/ED/DEAP/033/2017	Alberto Aarón Peña Padilla				
31	SR/ED/DEAP/034/2017	Josué Tláloc Villanueva Lobato				
32	SR/ED/DEAP/035/2017	César Daniel González Madruga				
33	SR/ED/DEAP/036/2017	Luis Samuel Celis González				
34	SR/ED/DEAP/037/2017	Jaime Reyes Ramírez				
35	SR/ED/DTTO/038/2017	Nayelli Liliana Juan Hipólito				
36	SR/ED/DEAP/039/2017	Mauricio Hernández Ramírez				
37	SR/ED/DEAP/040/2017	Jonathan Josafat Herrerías Romero				

PROCEDENTES				
No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o el aspirante	Cargo	Acuerdo de procedencia
38	SR/ED/DEAP/041/2017	Gilberto García Feria		
39	SR/ED/DEAP/042/2017	Laura Aureoles Nájera		
40	SR/ED/DEAP/043/2017	Arturo González Trejo		
41	SR/ED/DTTO/044/2017	Balam Garcés Esparza		
42	SR/ED/DEAP/045/2017	Julián Manuel Beltrán Santiago		
43	SR/ED/DEAP/046/2017	Oliverio Orozco Tovar		
44	SR/ED/DEAP/050/2017	Sonia Colín González		
45	SR/ED/DTTO/052/2017	Ángel Noé Mendoza Arzate		
46	SR/ED/DTTO/053/2017	Enrique Hernández Gómez		
47	SR/ED/DTTO/054/2017	Ricardo Miguel Camacho Cortés		
48	SR/ED/DTTO/055/2017	Miguel Iván Concha Cartagena		
49	SR/ED/DTTO/056/2017	Jonathan Israel Ayala Torres		
50	SR/ED/DTTO/057/2017	Oscar Arturo Picazo Reyna		
51	SR/ED/DTTO/058/2017	Luis Felipe González Avalos		
52	SR/ED/DTTO/062/2017	Víctor Manuel Flores Gutiérrez		
53	SR/ED/DTTO/064/2017	Adriana Raya Ortega		
54	SR/ED/DTTO/065/2017	Fernando Ricardo Romero Rodríguez		
55	SR/ED/DTTO/066/2017	Marco Antonio Lenin Ramírez Valerio		
56	SR/ED/DTTO/067/2017	Juana Mirna Sulem Estrada Saldaña		
57	SR/ED/DTTO/070/2017	Roselia Porfirio Agustín		
58	SR/ED/DTTO/071/2017	Carlos Enrique Trejo Ávila		
59	SR/ED/DTTO/074/2017	José Alfredo Díaz Herrera		

Asimismo, declaró que tendrían registro condicionado los siguientes aspirantes:

CONDICIONADOS				
No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o el aspirante	Cargo	Acuerdo de procedencia
1	SR/ED/DEAP/043/2017	Arturo González Trejo	Diputaciones al Congreso de la Ciudad de México	IECM/ACU-CG-098/2017
2	SR/ED/DTTO/062/2017	Víctor Manuel Flores Gutiérrez		
3	SR/ED/DTTO/073/2017	José Martín Iñiguez Ramos		
4	SR/ED/DTTO/074/2017	José Alfredo Díaz Herrera		

De los cuales sólo José Alfredo Díaz Herrera, no desahogó el requerimiento correspondiente en tiempo y forma, como quedó establecido en el numeral 8 del apartado de Resultandos.

Respecto a los ciudadanos que se enlistan a continuación, el Consejo General declaró improcedentes sus solicitudes de registro por no cumplir con los requisitos previstos en la normativa electoral, en términos del Acuerdo IECM/ACU-CG-098/2017.

IMPROCEDENTES				
No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o el aspirante	Cargo	Acuerdo de procedencia
1	SR/ED/DEAP/010/2017	Thomas Xavier González de Nennie	Diputaciones al Congreso de la Ciudad de México	IECM/ACU-CG-098/2017
2	SR/ED/DEAP/020/2017	Fernando Santos Trejo		
3	SR/ED/DEAP/029/2017	Ulises Hernández Rodríguez		
4	SR/ED/DEAP/030/2017	Ricardo Legarla Osorio		
5	SR/ED/DEAP/044/2017	Balam Garcés Esparza		
6	SR/ED/DEAP/047/2017	Mayela Eugenia Delgadillo Barcena		
7	SR/ED/DEAP/048/2017	Jesús Antonio Zavala Villavicencio		
8	SR/ED/DEAP/049/2017	Santiago Pantoja Zavala		
9	SR/ED/DTTO/059/2017	Filiberto Piña Saldaña		
10	SR/ED/DTTO/060/2017	Jorge Alberto Ávila García		
11	SR/ED/DTTO/061/2017	Marco Polo Chavarria Manzanares		
12	SR/ED/DTTO/063/2017	Agustín Torres Pérez		
13	SR/ED/DTTO/068/2017	Adrián García Quevedo		
14	SR/ED/DTTO/069/2017	José Alejandro Muciño Díaz		
15	SR/ED/DTTO/072/2017	Heriberto Ricardo Jara Castro		

Es pertinente aclarar que en los casos de Thomas Xavier González de Nennie y Balam Garcés Esparza, se otorgó el registro de las solicitudes correspondientes en acatamiento a las sentencias descritas en el numeral 9 del apartado de resultandos.

c) PROCEDIMIENTO PARA LA OBTENCIÓN DE FIRMAS DE APOYO CIUDADANO. Las personas que obtuvieron el registro como aspirantes a candidaturas sin partido al cargo referido, se encontraron en posibilidad de realizar actos tendientes a recabar el porcentaje de firmas de apoyo ciudadano requerido

del listado nominal correspondiente, mediante el uso de la aplicación móvil administrada por el Instituto Nacional.

El procedimiento para el cumplimiento del porcentaje de firmas de apoyo ciudadano se sujetó a las siguientes reglas:

- 1. Plazo y ámbito territorial para recabar las firmas de apoyo ciudadano.** En términos de lo previsto en los numerales Décimo Sexto y Décimo Noveno de los Lineamientos, en el caso de aspirantes al cargo de Diputaciones por el principio de mayoría relativa al Congreso de la Ciudad de México, que entregaron su documentación hasta el 3 de diciembre de 2017, el Consejo General aprobó su registro el 8 del mismo mes y año. Por tanto su plazo para obtener apoyo ciudadano comenzó el 9 de diciembre de 2017 y concluyó el 6 de febrero de 2018. Por otro lado, para quienes entregaron su documentación del 4 al 9 de diciembre de 2017, el Consejo General aprobó su registro el 14 del mismo mes y año, por lo que a partir de esa fecha y hasta el 6 de febrero de 2018, estuvieron en posibilidad de recolectar los apoyos ciudadanos.

Ahora bien, en los casos de registro condicionado, los actos tendentes a obtener el apoyo ciudadano se llevaron a cabo a partir de que se atendió en tiempo y forma el requerimiento respectivo y aquellos que se encontraron en el supuesto de haber obtenido el registro en acatamiento de sentencia, el plazo para recabar el apoyo ciudadano comenzó al día siguiente al que se les notificó el Acuerdo por el que se aprobó la procedencia de su registro.

Por otra parte, con fundamento en el numeral Vigésimo Primero de los Lineamientos, quienes obtuvieron registro como aspirantes al citado cargo debieron celebrar los actos tendientes a recabar el apoyo ciudadano dentro del ámbito territorial del Distrito Electoral Uninominal que corresponda en la Ciudad de México.

2. Periodo para la garantía de audiencia. Derivado del derecho que tenían todas las personas que participaron como aspirantes a candidatura sin partido, se abrió un periodo de revisión de las inconsistencias que la aplicación móvil detectó en el envío de las firmas de apoyo, ello a fin de tutelar la garantía de audiencia que ameritaba el proceso de captación de firmas de apoyo. Consecuentemente, del 18 de enero al 9 de febrero de 2018, previa solicitud por escrito, Héctor Rodríguez Cabral, César Daniel González Madruga, Ángel Noé Mendoza Arzate, Víctor Manuel Flores Gutiérrez, Adriana Raya Ortega y Juana Mirna Sulem Estrada Saldaña, en su carácter de aspirantes, llevaron a cabo la garantía de audiencia mediante la cual, de manera conjunta con las autoridades de este Instituto Electoral, analizaron la documentación cargada en el sistema, manifestando lo que a su derecho convino, y cuyos resultados fueron reflejados tanto en las actas circunstanciadas que para tales efectos fueron elaboradas, como en el portal Web, dentro de los cinco días siguientes a su revisión.

A continuación se citan las fechas en que tuvo lugar el desahogo de las referidas garantías de audiencia:

No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o del aspirante	Fecha de desahogo de la audiencia de verificación
1	SR/ED/DEAP/008/2017	Héctor Rodríguez Cabral	9 de febrero de 2018
2	SR/ED/DEAP/035/2017	César Daniel González Madruga	1 de febrero de 2018
			7 de febrero de 2018
			9 de febrero de 2018
3	SR/ED/DTTO/052/2017	Ángel Noé Mendoza Arzate	9 de febrero de 2018
4	SR/ED/DTTO/062/2017	Víctor Manuel Flores Gutiérrez	9 de febrero de 2018
5	SR/ED/DTTO/064/2017	Adriana Raya Ortega	31 de enero de 2018
			8 de febrero de 2018
6	SR/ED/DTTO/067/2017	Juana Mirna Sulem Estrada Saldaña	18 de enero de 2018
			30 de enero de 2018
			7 de febrero de 2018

3. Porcentaje de firmas de apoyo requerido. Conforme a lo establecido en los artículos 314 y 323 del Código y el numeral Vigésimo Segundo de los Lineamientos, para obtener el registro de la candidatura sin partido al cargo de Diputaciones por el principio de mayoría relativa al Congreso de la Ciudad de

México, quienes obtuvieron registro como aspirantes debían recabar un número de firmas de apoyo ciudadano equivalente al menos al 1% de la lista nominal de la Ciudad de México, con corte al 31 de agosto del año previo al de la elección, distribuidas en por lo menos el 35% de las secciones electorales del Distrito Electoral correspondiente.

- 4. Verificación de la situación registral de los apoyos recabados.** En los *Lineamientos para recabar y presentar el apoyo ciudadano para quienes aspiren a cargos de elección popular sin partido, mediante el uso de la aplicación móvil en el proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018*, se previó el procedimiento que llevaría a cabo la DERFE, para verificar el porcentaje de apoyo ciudadano, una vez que empezara a recibir los apoyos recabados, y al efecto se establecieron en el Capítulo Quinto, numerales 30 a 33, las reglas siguientes:

**“Capítulo Quinto
De la verificación del porcentaje de apoyo ciudadano**

30. *En el servidor central, ubicado en instalaciones del Instituto Nacional, se recibirá la información del apoyo ciudadano transmitida desde los dispositivos móviles, por parte de la o el Auxiliar/Gestor (a).*
31. *La DERFE realizará la verificación de la situación registral en la base de datos de la Lista Nominal respectiva; el resultado de dicha verificación deberá reflejarse en el portal Web, a más tardar dentro de los tres días siguientes a la recepción de la información en el servidor. Con independencia de lo anterior, al concluir el periodo de obtención de apoyo ciudadano, el Instituto Electoral verificará que los aspirantes hayan obtenido el porcentaje mínimo de apoyo, con base en la lista nominal correspondiente a cada ámbito geográfico, con corte al 31 de agosto de 2017.*

Con el fin de salvaguardar los derechos de las y los ciudadanos que hayan realizado un trámite de actualización al Padrón Electoral y, como consecuencia, hayan sido excluidos temporalmente de la Lista Nominal de Electores durante el plazo comprendido entre la fecha de expedición de la constancia de aspirante y el momento de entrega de la solicitud, la DERFE clasificará como “Encontrado” el registro correspondiente.

32. *Los registros que hayan sido clasificados como “No Encontrados” en la Lista Nominal serán remitidos a la Mesa de Control que implementará el Instituto Nacional, en colaboración con el Instituto Electoral, para el subsane de casos particulares, donde se verificarán los datos cargados contra la información captada por los Auxiliares/Gestores mediante la aplicación móvil. El resultado de dicha revisión deberá reflejarse en el portal Web en un plazo máximo de diez*

días después de haberse recibido en la Mesa de Control.

33. Para los efectos del porcentaje requerido por la Ley, no se computarán las y los ciudadanos (as) que respalden al candidato (a) sin partido, cuando se ubiquen en alguno de los supuestos siguientes:

- a) El nombre de la o el ciudadano (a) se presente con datos falsos o erróneos;
- b) La imagen de la credencial que se presente no corresponda con la credencial para votar vigente de la o el ciudadano (a);
- c) La o el ciudadano (a) no tenga su domicilio en la demarcación territorial para la que se está postulando la o el aspirante; salvo aquellos casos en que se cuente con credencial para votar desde el extranjero para el cargo de Jefa o Jefe de Gobierno, las credenciales para votar emitidas en el extranjero deberán estar asociadas a la Ciudad de México.
- d) La fotografía de la credencial aparezca en blanco y negro o se advierta que la misma provenga de una copia a color de la credencial.
- e) La o el ciudadano (a) se encuentre dado (a) de baja de la lista nominal;
- f) La o el ciudadano (a) no sea localizado (a) en la lista nominal;
- g) En el caso que se haya presentado por una misma persona más de una manifestación a favor de un mismo aspirante, sólo se computará una; y
- h) En el caso que una misma persona haya presentado manifestación de apoyo en favor de más de un aspirante al mismo cargo, sólo se computará la última que sea recibida a través de la aplicación informática, siempre y cuando la o el aspirante haya alcanzado el número mínimo de apoyo ciudadano exigido por la Ley. La verificación antes señalada se llevará a cabo una vez concluido el periodo de obtención de apoyo ciudadano, en concordancia con lo establecido en el numeral Trigésimo de los Lineamientos para el registro de candidaturas sin partido”.

Ahora bien, en los Lineamientos para el registro de candidaturas sin partido para el Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018, en el numeral Trigésimo, se contempló un procedimiento para verificar los apoyos que darían sustento a la emisión del Dictamen sobre el respaldo ciudadano, conforme a lo siguiente:

**“Capítulo Octavo
Dictamen sobre el respaldo ciudadano**

Trigésimo. Vencido el plazo previsto para la entrega de las firmas de apoyo ciudadano, se procederá a verificar que se haya reunido el porcentaje de esas firmas, correspondientes a la elección de que se trate, constatando que las y los ciudadanos aparezcan en la respectiva lista nominal de electores.

Para ello, el Instituto Electoral convendrá con el Instituto Nacional la elaboración de un Anexo Técnico al convenio de apoyo y colaboración, a efecto de que, con apoyo en las herramientas informáticas y tecnología disponible, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores realice los trabajos de cuantificación, verificación y validación de las firmas de apoyo ciudadano que presenten los aspirantes a obtener registro como candidatos(as) sin partido; esto, con el objeto de constatar que los ciudadanos(as) firmantes se encuentren inscritos(as) en la lista nominal de electores correspondiente a la Ciudad de México, de la demarcación territorial y del Distrito Electoral uninominal, según se trate.

Los resultados obtenidos serán considerados, en su caso, para tener por acreditado el requisito relativo a contar con un porcentaje de firmas de apoyo ciudadano requerido de la lista nominal de electores de la Ciudad de México, de la demarcación territorial, del Distrito Electoral Uninominal o secciones electorales, así como de su distribución correspondiente.

El procedimiento anterior se realizará conforme a los párrafos siguientes:

- a) Se llevará a cabo una búsqueda del total de los ciudadanos(as) firmantes; primeramente, se tomará como base la clave de elector señalada en los respaldos ciudadanos entregados por los aspirantes. Si de dicho ejercicio resultaren ciudadanos(as) no localizados en la lista nominal de electores correspondiente, se procederá a la búsqueda por nombre, si de este segundo ejercicio resultaren homonimias, se tomará en cuenta la sección electoral señalada en el respaldo ciudadano.

De acuerdo con el procedimiento establecido en el párrafo anterior, los trabajos de cuantificación y validación de las firmas de respaldo ciudadano se llevarán a cabo con el objeto de detectar: 1) A los ciudadanos(as) que se encuentran en la lista nominal correspondiente; 2) A los que no se encuentran en la lista nominal; 3) A los que tienen registros repetidos, es decir, los ciudadanos(as) que manifestaron más de una vez su apoyo a un mismo aspirante a candidato sin partido, en este caso, sólo se computará una sola manifestación; y, 4) A las personas que hayan otorgado su respaldo a favor de más de un aspirante a candidato sin partido, en este supuesto, será tomada como válida la manifestación al aspirante con la última fecha en que el ciudadano(a) expresó su apoyo.

- b) Finalizada la compulsión, los registros que no se encuentren en la lista nominal de electores correspondiente a la Ciudad de México, demarcación territorial o Distrito Electoral Uninominal de que se trate, serán descontadas del total de las manifestaciones de apoyo ciudadano presentadas por las y los aspirantes.

Las firmas de apoyo ciudadano no se contabilizarán, para los efectos del porcentaje requerido, en los siguientes casos:

1. Se proporcionen nombres con datos falsos o erróneos;
 2. En el caso de aspirantes a Jefa o Jefe de Gobierno, la o el ciudadano firmante no tenga su domicilio en la Ciudad de México;
 3. En el caso de aspirantes a Alcaldesa o Alcalde y Concejales, la o el ciudadano firmante no tenga su domicilio en la demarcación territorial en la que pretende participar;
 4. En el caso de aspirantes a Diputada o Diputado por el principio de mayoría relativa, el domicilio de la o el ciudadano signatario no corresponda al Distrito Electoral Uninominal en el que el aspirante pretende postularse, y
 5. Las o los ciudadanos hayan sido dados de baja de la lista nominal.
- c) Derivado del procedimiento descrito, se obtendrá el número de firmas que aparecen en la lista nominal correspondiente, así como la ubicación por demarcación territorial, circunscripción electoral en dicha demarcación y por sección electoral; cada una de éstas, con el total correspondiente".

En concordancia con lo anterior, en el Convenio de Apoyo y Colaboración celebrado entre el Instituto Electoral y el Instituto Nacional, las citadas autoridades convinieron en la Cláusula Segunda, inciso g), que en el Anexo Técnico al citado Convenio, se especificaría el procedimiento para la verificación del apoyo ciudadano, a efecto de que, con apoyo en las herramientas informáticas y tecnología disponible, la DERFE realizara los trabajos de cuantificación, verificación y validación de los apoyos ciudadanos recabados por quienes obtuvieron el registro como aspirantes al citado cargo.

Al respecto, en el referido Anexo, se estableció en la Cláusula Primera, Apartados A y B, lo siguiente:

"Apartado 'A'

- a) **'LA DERFE'** asignará un número consecutivo a cada uno de los registros de las y los ciudadanos que manifiesten su apoyo a cada uno de los aspirantes a las y los Candidatos sin partido, por tipo de elección, para las elecciones locales de 2018, derivado de la aplicación informática.
- b) **'LA DERFE'** conformará una base de datos, misma que contendrá el número consecutivo asignado, así como los datos de los registros de las y los ciudadanos que manifiestan su apoyo a las y los aspirantes a Candidatos sin partido para las elecciones locales de 2018, generada con la aplicación informática.
- c) **'LA DERFE'** validará la conformación de la Clave de Elector contenida en la base de datos elaborada, y si la Clave de Elector es correcta, se realizará la búsqueda mediante la Clave de Elector en la base de datos de la Lista Nominal de Electores vigente al momento de la consulta, para verificar la concordancia de la Clave de Elector con los datos contenidos en la "Aplicación móvil" y que fueron integrados a la base de datos conformada por **'LA DERFE'**; en los casos que existiera concordancia con los datos, se clasificará dicho registro como **'ENCONTRADO'**.

En los casos donde el registro sea localizado en el histórico de bajas del Padrón Electoral, el registro se clasificará como **'BAJA DEL PADRON ELECTORAL'** y se especificará la causa. En los casos en que un registro no se encuentre por la Clave de Elector se deberá realizar una segunda búsqueda por nombre y sección electoral. Se señalarán y contabilizarán los registros no encontrados, por cada aspirante a candidato independiente y/o sin partido o fórmula.

- d) **'LA DERFE'** identificará mediante la Clave de Elector en los registros catalogados como **'ENCONTRADOS'** la existencia de registros duplicados, triplicados, etc. en su base de datos y la clasificará como **'REPETIDO'**, depurando para el efecto dichos registros, dejando únicamente uno de ellos.

- e) **'LA DERFE'** señalará en la información que entregue los datos de los ciudadanos que manifiesten su apoyo a más de un aspirante a Candidato sin partido para las elecciones locales 2018 por el mismo cargo, depurando para el efecto dichos registros, dejando únicamente uno de ellos, que será el correspondiente a la última fecha de emisión, en caso, de que los registros sean de la misma fecha, no contará ninguno de ellos.
- f) **'LA DERFE'** señalará en la información que entregue aquellos registros encontrados en otra entidad de la República Mexicana, especificando la entidad, distrito, municipio y sección en la que fueron encontrados, depurando para el efecto dichos registros.
- g) **'LA DERFE'** deberá de informar a **'EL IECM'** el corte de información de la base de datos con la que se realizó la verificación, así como el número de ciudadanas y ciudadanos que integran la Lista Nominal de Electores en la Ciudad de México, vigente al momento de la consulta.

Apartado 'B'

Con los resultados obtenidos en el Apartado 'A', se identificarán a las y los ciudadanos en los Distritos Electorales uninominales, conforme a lo siguiente:

- a) Se identificarán y contabilizarán las secciones electorales en las que se ubican las y los ciudadanos encontrados en las diversas listas nominales por Distrito Electoral uninominal que respaldaron a cada aspirante o fórmula de aspirantes a candidatos independientes y/o sin partido, a través del procedimiento definido en el Apartado 'A'. Cabe mencionar que incluso se tomarán en cuenta aquellas secciones electorales en las que aparezca un solo ciudadano o ciudadana. También se identificarán y contabilizarán las secciones electorales en las que no se encontraron apoyos ciudadanos.
- b) Dicha información se proporcionará en un estadístico por sección electoral Distrito uninominal local, circunscripción y demarcación territorial de la Ciudad de México, según corresponda al tipo de elección, para cada candidatura sin partido, en el que se precise el número de apoyos identificados por cada una de ellas.

'LA DERFE' proporcionará a **'EL IECM'**, el resultado en formato digital arrojado por el procedimiento consignado en los Apartados 'A' y 'B' de esta sección, para el caso de las elecciones de Diputados de Mayoría Relativa, Alcalde y Concejales el 7 de febrero, y el 13 de febrero para la elección de Jefe de Gobierno. Asimismo, deberá incluir un glosario con los términos técnicos utilizados en los documentos que entregará **'LA DERFE'** a **'EL IECM'**.

En el tiempo señalado en el párrafo anterior, **'LA DERFE'** entregará a **'EL IECM'**, un estadístico a nivel estatal del total de la búsqueda, señalando demarcación, circunscripción, distrito y sección electoral, especificando: registros encontrados, registros repetidos, registros encontrados en el histórico de bajas, registros encontrados en otra entidad federativa, registros de ciudadanos que manifiesten su apoyo a más de un aspirante, registros con firma y sin firma, y registros no encontrados.

Las relaciones en las que se plasmen los resultados de los trabajos realizados por **'LA DERFE'** con motivo del presente Anexo Técnico contendrán los campos de: consecutivo, nombre completo, entidad, demarcación, circunscripción, distrito, sección electoral y, en su caso, causa de baja del Padrón Electoral".

Posteriormente, el Instituto Nacional emitió la Circular INE/DERFE/UTVOPL/01/2018, de fecha 12 de febrero de 2018, mediante la cual informó a este Instituto Electoral que la DERFE llevaría a cabo una nueva verificación de apoyo ciudadano de aspirantes para cargos de elección popular local, aplicando el mismo procedimiento que implementó para los cargos a nivel federal, en los términos siguientes:

“...con el fin de dar mayor certeza a los trabajos que realiza el INE en el marco de la captación de apoyo ciudadano para los aspirantes a una candidatura independiente a nivel local, en los que se haya convenido utilizar la aplicación móvil, se les informa que la DERFE realizará la misma verificación de apoyo ciudadano de aspirantes para cargos de elección en su ámbito local, aplicando el procedimiento implementado por el INE para los cargos a nivel federal, por lo que se realizará la revisión de una muestra estadística de los aspirantes que hayan alcanzado el umbral (número y dispersión) de los apoyos señalados preliminarmente como “válidos” (En Lista Nominal) y la revisión total de los apoyos de aquellos aspirantes que en la muestra estadística presenten incidencias equivalentes o mayores al 10%. En este sentido, los dictámenes finales se entregarán con los resultados del procedimiento antes descrito para que estén sólidamente soportados y puedan someterse a consideración de los Consejos Generales de cada uno de los Organismos Públicos Locales Electorales.

Conforme a lo descrito en los párrafos precedentes, y en virtud de que el cierre de los procesos de captación de apoyo ciudadano de la mayoría de las y los aspirantes a candidaturas independientes en el ámbito local está concluido o, en su caso, próximo a concluir en diversas entidades federativas, se hace del conocimiento de los OPL que están utilizando la Solución Tecnológica para la captación y verificación del apoyo ciudadano, el procedimiento a seguir para la revisión que la DERFE llevará a cabo en los próximos días con el fin de garantizar la autenticidad de los apoyos ciudadanos enviados por las y los aspirantes a candidaturas independientes en el ámbito local y que fueron recabados mediante dicha Solución Tecnológica.

**PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN DE LOS APOYOS CLASIFICADOS COMO
“ENCONTRADOS EN LISTA NOMINAL”**

- A. El INE procederá a efectuar una muestra aleatoria de los registros preliminares que estén clasificados como **‘encontrados en Lista Nominal’** a través de una búsqueda automatizada, con el fin de verificar en Mesa de Control, la información enviada a través de la aplicación móvil. Por lo que mediante esta revisión y verificación, se comprobará que la información recibida corresponda a lo siguiente:
- Fotografía del anverso de la Credencial para Votar de la o el ciudadano que brinda su apoyo.
 - Fotografía del reverso de la Credencial para Votar de la o el ciudadano que brinda su apoyo.
 - Fotografía viva (opcional)
 - Firma del ciudadano que brinda el apoyo ciudadano

- B. En caso de encontrarse inconsistencias e irregularidades de los apoyos ciudadanos entregados a la autoridad electoral, que superen el 10 por ciento de esta muestra aleatoria de los registros con estatus preliminares '**encontrados en Lista Nominal**', se procederá a la revisión total de cada uno de los registros, de los enviados por los auxiliares de las y los Aspirantes a Candidatura Independiente que estén en este supuesto, a fin de hacerlo del conocimiento de los OPL de manera que se tomen la (sic) medidas que se tengan previstas en sus legislaciones locales respecto de los Apoyos Ciudadanos.
- C. Es importante señalar que, el INE de acuerdo a las inconsistencias que ha encontrado, estableció tres tipos de inconsistencias:
- **Fotocopia** de la Credencial para Votar
 - **Credencial inválida:** Incumplimiento de lo establecido en los lineamientos (Otro documento, imagen tomada de una pantalla o monitor, etc.).
 - **Simulación de Credencial para Votar:** plantilla o formato que no corresponde a una Credencial para Votar emitida por el Instituto.
- D. Los resultados de esta revisión será notificada a los Organismos Públicos Locales, con el fin de que notifiquen a las y los aspirantes a Candidaturas Independientes Locales, así como consideren las acciones a tomar de acuerdo a cada una de sus legislaciones locales. **Se anexan al presente los ejemplos de los reportes que se estarán entregando.**

Los Organismos Públicos Locales, deberán otorgar dentro de los cinco días posteriores a la notificación a las y los aspirantes a Candidaturas Independientes Locales, su derecho de audiencia, con el fin de que les sean mostrados los registros encontrados dentro las anomalías mencionadas en el punto C, a fin de que, durante esta revisión en la audiencia, las y los Aspirantes a Candidatura Independiente, expongan lo que a su derecho convenga de los mismos.

- E. Una vez concluido la actividad anterior, los Organismos Públicos Locales, deberán notificar al INE, las acciones que se deberán tomar respecto a las inconsistencias y/o anomalías encontradas, para en su caso, establecer las acciones y sanciones correspondientes.
- F. Finalmente, y una vez realizadas las actividades relativas a la revisión de los apoyos ciudadanos el OPL deberá determinar las cifras finales de los aspirantes para que a su vez se determine la procedencia de la Candidatura Independiente.

Adicionalmente, y con el fin de conocer los umbrales que deberán cumplir los aspirantes, se solicita su apreciable apoyo para que, a más tardar el próximo 14 de febrero, se complemente la siguiente tabla con la información relativa a los aspirantes a candidaturas independientes que hayan obtenido su registro en el OPL correspondiente, a fin de que con base a la información proporcionada se efectúe la cantidad de muestra aleatoria que será tomada en cuenta para la revisión (se adjunta el formato en archivo Excel para su llenado).

Cons.	Folio del Aspirante en el Sistema	Nombre del Aspirante	Cargo.	Clave de Distrito Local/Municipio	Umbral de Lista Nominal requerido	Esquema de captación de apoyo que utilizó el aspirante. 1.-App 2.-App+Captura manual por régimen de Excepción. 3.-Esquema tradicional de captación en papel sin haber sido registrado en la App.

De la misma forma, y con respecto a lo que se establece en el Anexo Técnico en su apartado 10. CANDIDATURAS INDEPENDIENTES, y en particular a la cláusula que establece lo siguiente:

....
 'LA DERFE', por conducto de la Junta Local Ejecutiva en la entidad, entregará...., en un plazo de 5 días naturales después de haber concluido la captación de apoyo ciudadano, un archivo en formato de MS-Excel, con los resultados de la verificación de situación registral del apoyo ciudadano que presenten las y los aspirantes a candidaturas independientes.
 ...

Por lo anterior, se hace de su conocimiento que con base a lo que se comunica en el presente oficio, a continuación se describe el Plan de Actividades a desarrollar en los próximos días, para la revisión de muestras y en su caso, del total de apoyos en los casos que aplique a fin de estar en posibilidades de disponer de los resultados de la verificación de la situación registral para que los OPL continúen con las actividades a las que haya lugar para determinar la procedencia de las candidaturas independientes.

Plan de Actividades para la revisión y cierre de la verificación de los apoyos ciudadanos de las y los aspirantes a candidaturas independientes para los diversos cargos de elección popular

Cons.	Actividad	Periodo	Participantes	Observaciones
1	Recepción de Apoyos Ciudadanos conforme al periodo establecido (24 horas posteriores al cierre), tomando como referencia la fecha de conclusión de cada cargo.	07.02.2018	DERFE	Los apoyos ciudadanos que ingresen en las siguientes 24 horas posteriores a la fecha límite de captación, serán contabilizados como enviados al INE. Para el caso del Estado de México, los aspirantes para el cargo de Presidente Municipal, el 22 de enero concluyó el periodo de captación. ¹
2	Captura manual de apoyo ciudadano de los casos identificados por el OPL como Régimen de Excepción	07.02.2018 - 09.02.2018	OPL	El OPL deberá tener control de los municipios o regiones donde aplicará dicho Régimen de Excepción y la captura manual no deberá exceder del periodo establecido en el presente Plan
3	Revisión y clarificación de apoyos Ciudadanos en Mesa de Control.	07.02.2018 - 09.02.2018	DERFE	Para el caso del OPL de la Ciudad de México y Quintana Roo, dicha actividad está a cargo del OPL. En los casos de Captura manual de apoyo ciudadano de los casos identificados por el OPL como Régimen de Excepción, el OPL deberá realizar la revisión y clarificación de os (sic) apoyos ubicados por dicha actividad en mesa de control.
4	Cierres preliminar de cifras para la generación de la muestra para la revisión de los apoyos ciudadanos.	10.02.2018	DERFE	

Cons.	Actividad	Periodo	Participantes	Observaciones
5	Selección y verificación de muestra de Apoyos Ciudadanos con estatus de "EN_LISTA_NOMINAL"	12.02.2018 - 16.02.2018	DERFE	Los Aspirantes cuya cantidad de apoyos sea inferior a 1001 registros, se revisará la totalidad de apoyos. Únicamente serán muestreados los Aspirantes que hayan alcanzado el umbral establecido por el OPL
6	Revisión del 100% de apoyos de aquellos casos en donde se rebase el 10% de inconsistencia, como resultado de la revisión de la muestra correspondiente.	17.02.2018 - 23.02.2018	DERFE	
7	Entrega de resultados de revisión de muestras y en su caso, de los casos en donde se aplicó la revisión total al OPL.	24.02.2018	DERFE	
8	Notificación a aspirantes a candidaturas independientes.	26.02.2018	OPL	La DERFE enviará una relación nominativa de los apoyos identificados con alguna inconsistencia.
9	Garantías de Audiencia.	27.02.2018- 28.02.2018	OPL/ Aspirantes	Se sugiere que el OPL considere las Garantías de Audiencia para aquellos casos en donde se rebase el 10% de inconsistencia, producto de la revisión de la muestra correspondiente.
10	Remisión de Actas de Garantía de Audiencia a la DERFE.	01.03.2018	OPL	
11	Actualización de la base de datos de apoyo ciudadano, a partir de los resultados de las Garantías de Audiencia.	01.03.2018- 02.03.2018		Se descontarán de la Lista Nominal, los apoyos ciudadanos que no sean subsanados en las Garantías de Audiencia.
12	Envío de cifras definitivas de verificación de Apoyo Ciudadano al OPL.	03.03.2018	DERFE	

De igual manera se considerará el presente plazo en aquellas entidades en las que se ha ajustado la fecha de término del periodo para recabar el apoyo ciudadano.

Sin otro particular, reciban un cordial saludo".

Ahora, la DERFE estimó necesario verificar la autenticidad de los apoyos ciudadanos recopilados por los aspirantes, porque, según lo señaló en la Circular INE/DERFE/UTVOPL/01/2018, cuyo contenido se transcribió en considerandos precedentes, el cumplimiento del porcentaje de apoyo ciudadano es la base para que un aspirante pueda ser registrado a una candidatura sin partido en el presente proceso electoral, por lo que debe existir certeza que los apoyos fueron recabados con el consentimiento de la ciudadanía para descartar que se trate de actos simulados, y garantizar la autenticidad de los mismos.

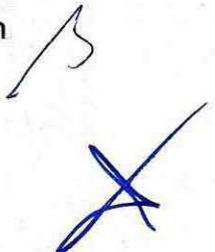
Lo anterior es acorde con los Lineamientos para recabar el apoyo ciudadano, en los cuales esta autoridad electoral determinó que el instrumento idóneo

para recabar el apoyo ciudadano es la credencial para votar en original, sin que se hubiera previsto otro documento diverso o la fotocopia de la misma. Incluso, en el numeral 33 de los Lineamientos para recabar el apoyo ciudadano, esta autoridad electoral estableció que para los efectos del porcentaje requerido por la Ley, no se computarán los apoyos cuando, entre otros supuestos, la fotografía de la credencial para votar aparezca en blanco y negro o se advierta que la misma provenga de una copia de la credencial.

Asimismo, la DERFE, en la referida Circular INE/DERFE/UTVOPL/01/2018, consideró que, no hacer la revisión del documento que sirvió de base para obtener el "aparente apoyo ciudadano" propiciaría la utilización de la fotocopia de la credencial para votar o algún otro documento, plantilla o credencial simulada a la que se agregaran los datos contenidos en la lista nominal de electores, con el objetivo de que la aplicación móvil reportara que el supuesto apoyo aparece en lista nominal, y que indebidamente se validaran apoyos que no tuvieron como base la presentación del original de la credencial para votar de la o el ciudadano interesado en apoyar a algún aspirante, contraviniendo los principios de certeza y legalidad.

Con apoyo en esas consideraciones, la DERFE procedió a verificar que los apoyos ciudadanos recabados por Héctor Alexis Gómez Flores, Yael Norim Camacho Vargas, Thomas Xavier González de Nennie, Delfino Ortiz Vázquez, Xavier Noval Enterría, Hugo Javier Isla de la Maza, Nancy Gabriela Sandoval Orozco y Jaime Nájera Juárez, se sustentaran en las credenciales para votar expedidas por el Instituto Nacional, con la finalidad de garantizar la autenticidad de los apoyos brindados por la ciudadanía.

De acuerdo con la Circular INE/DERFE/UTVOPL/01/2018 referida, la verificación final de los apoyos de dichos aspirantes, básicamente consistió en lo siguiente:



- a) **Muestra aleatoria:** El Instituto Nacional determinó llevar a cabo una revisión a través de una muestra aleatoria de los apoyos cuya situación registral preliminar fuese “encontrados en lista nominal” de las y los aspirantes que hubiesen presuntamente superado el porcentaje mínimo exigido por la Ley. A partir de esa muestra, en caso de encontrarse inconsistencias e irregularidades de los apoyos ciudadanos, que superaran el diez por ciento de esa muestra aleatoria, se procedería a una revisión total de los apoyos.

Lo anterior se reflejó de manera concreta en el oficio INE/UTVOPL/1849/2018, recibido vía correo electrónico en este Instituto el 27 de febrero de 2018, mediante el cual la DERFE informó a este Instituto Electoral que de los aspirantes que rebasaron el umbral del porcentaje de apoyos ciudadanos requeridos, sólo en los casos de Héctor Alexis Gómez Flores, Yael Norim Camacho Vargas, Thomas Xavier González de Nennie, Delfino Ortiz Vázquez, Xavier Noval Enterría, Hugo Javier Isla de la Maza, Nancy Gabriela Sandoval Orozco y Jaime Nájera Juárez, determinó llevar a cabo **la revisión total de sus registros**, porque las inconsistencias de los apoyos ciudadanos entregados a la autoridad electoral superaron el 10% de la muestra aleatoria mencionada en el inciso a) de los apoyos preliminarmente clasificados “en lista nominal”.

Con base en esa metodología, el Instituto Nacional llevó a cabo la verificación de 3,118 (tres mil ciento dieciocho) apoyos correspondientes al ciudadano Héctor Alexis Gómez Flores; 2,897 (dos mil ochocientos noventa y siete) a la ciudadana Yael Norim Camacho Vargas; 2,907 (dos mil novecientos siete) al ciudadano Thomas Xavier González de Nennie; 4,234 (cuatro mil doscientos treinta y cuatro) al ciudadano Delfino Ortiz Vázquez; 3,968 (tres mil novecientos sesenta y ocho) al ciudadano Xavier Noval Enterría; 3,335 (tres mil trescientos treinta y cinco) al ciudadano Hugo Javier Isla de la Maza; 11,697 (once mil seiscientos noventa y siete) a la ciudadana Nancy Gabriela Sandoval Orozco; y 2,288 (dos mil doscientos ochenta y ocho) al ciudadano

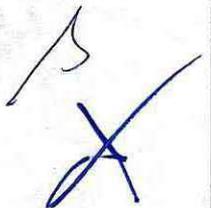
Jaime Nájera Juárez, aspirantes al cargo citado y una vez concluido lo anterior, informo a este Instituto el resultado obtenido por los aspirantes.

Establecido lo anterior, es preciso señalar que la información relativa al estatus registral que estuvo disponible en el portal de internet del Instituto Nacional Electoral y de esta autoridad electoral, tuvo la naturaleza de informativa preliminar y **no definitiva**, pues sólo se difundió para atender las obligaciones de transparencia y rendición de cuentas sobre el proceso de registro de firmas de apoyo.

En ese sentido, existieron verificaciones y cruces que no era posible hacer durante el periodo de captación de firmas de apoyo, sino que necesitaban realizarse hasta el momento final del cierre del universo total de las firmas de apoyo de todas las personas que se encontraban en el procedimiento de captación de firmas de apoyo.

Entre las verificaciones finales que se realizaron hasta el momento posterior del cierre del procedimiento de captación de firmas de apoyo se encontraba la revisión de las firmas con estatus registral de "duplicados", "dispersión de firmas en el territorio previsto en Ley", así como la validación final de las firmas que se encontraban en "encontradas en lista nominal". Dichas verificaciones se hicieron al final puesto que era necesario contar con los registros de firmas totales que registraron el universo de las personas que participaron como aspirantes a las candidaturas sin partido.

A partir de esta precisión, los resultados generados de la verificación final efectuada a los registros captados por Héctor Alexis Gómez Flores, Yael Norim Camacho Vargas, Thomas Xavier González de Nennie, Delfino Ortiz Vázquez, Xavier Noval Enterría, Hugo Javier Isla de la Maza, Nancy Gabriela Sandoval Orozco y Jaime Nájera Juárez, se determinó de la siguiente manera por parte de la DERFE:



Aspirante	Total de apoyo clasificado preliminarmente como "Encontrado en Lista Nominal"	Resultado de revisión de total del apoyo ciudadano			CPV Inválida (C)	Porcentaje de Apoyos con inconsistencias (A+B+C)
		Apoyo Valido	Fotocopia de la CPV (A)	Simulación de CPV (B)		
Héctor Alexis Gómez Flores	3,118	110	0	3,008	0	96.47
Yael Norim Camacho Vargas	2,897	10	0	2,887	0	99.65
Thomas Xavier González de Nennie	2,907	31	0	2,876	0	98.93
Delfino Ortíz Vázquez	4,234	16	0	4,218	0	99.62
Xavier Noval Enterria	3,968	13	0	3,955	0	99.67
Hugo Javier Isla de la Maza	3,335	11	0	3,324	0	99.67
Nancy Gabriela Sandoval Orozco	11,697	27	0	11,670	0	99.76
Jaime Nájera Juárez	2,288	3	0	2,285	0	99.86

En dicho oficio se especifican los tres tipos de inconsistencias que se describen a continuación:

- **Fotocopia de la CPV: Fotocopia de la credencial para votar:** Fotocopia de la credencial para votar.
- **Simulación de CPV: Simulación de la credencial para votar:** Credencial inválida, incumplimiento de lo establecido en los lineamientos (Otro documento, imagen tomada de una pantalla o monitor).
- **CPV inválida: Credencial para votar Inválida:** Simulación de credencial para votar, plantilla o formato que no corresponde a una credencial para votar emitida por el Instituto Nacional.

b) Garantía de audiencia. Con base en los resultados de la tabla anterior, esta Dirección Ejecutiva, notificó con fecha 1 de marzo de 2018 a los ciudadanos Héctor Alexis Gómez Flores, Jaime Nájera Juárez y a la ciudadana Yael Norim Camacho Vargas, el resultado de la verificación final por inconsistencias presentadas, en términos de los oficios IECM/DEAP/0400/2018, IECM/DEAP/0401/2018 y IECM/DEAP/0402/2018, respectivamente, todos del día 1 de marzo de 2018, para que los aspirantes pudieran ejercer su garantía de audiencia y manifestaran lo que a su derecho conviniera, con relación a los registros precisados en el oficio de mérito, para lo cual el sistema correspondiente de garantía de audiencia estuvo disponible durante los cinco días siguientes a la fecha y hora señaladas en el oficio de notificación.

Precisando que se dejaron fuera de dichas notificaciones a los aspirantes que presentaron su renuncia.

- c) Ejercicio del derecho de defensa.** Sobre el particular, cabe hacer mención que los aspirantes emplazados, **no** ejercieron su derecho de defensa para solicitar la revisión presencial ante este Instituto Electoral, lo que se hizo constar en las actas circunstanciadas correspondientes.
- d)** Una vez concluido lo anterior, este Instituto Electoral informó a la DERFE mediante oficio SECG/IECM/1293/2018, de 7 de marzo del año en curso, que los aspirantes antes mencionados no asistieron a su derecho de audiencia en el plazo establecido para ello y, por lo tanto, la información enviada por la DERFE no sufrió modificación alguna.
- e)** Una vez realizada la verificación antes referida, el 13 de marzo de 2018, la autoridad nacional electoral entregó vía correo electrónico a este Instituto Electoral el resultado del número de apoyos ciudadanos que aparecen en la lista nominal correspondiente, que fueron captados por quienes obtuvieron registro como aspirantes.

IV. ANÁLISIS SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL PORCENTAJE DE FIRMAS DE APOYO CIUDADANO, ASÍ COMO DE LA AUTENTICIDAD DE LAS MISMAS. El artículo 323 del Código establece en su parte conducente, que el número de firmas de apoyo será el equivalente al uno por ciento de la lista nominal de toda la Ciudad de México, y que dicho porcentaje deberá ser distribuido en por lo menos el treinta y cinco por ciento de las secciones electorales del Distrito Electoral correspondiente.

A. CIFRAS DEFINITIVAS ENVIADAS POR LA DERFE. La DERFE envió a este Instituto, los resultados de la verificación registral realizada conforme a los procedimientos descritos en el considerando precedente.

Es importante señalar que tales resultados realizados por la DERFE estaban sujetos a las modificaciones que la Unidad Técnica de Asuntos Informáticos del Instituto Electoral de la Ciudad de México realizara a fin de verificar la validación y cruces de información de entre todas las personas aspirantes a la candidatura sin partido respecto de cómo computar el registro de la "última firma válida", la "dispersión territorial" y aquellas firmas que pasaron a un estatus de firma válida por tratarse de firmas consistentes en puntos y rayas.

Por tanto los resultados enviados por la DERFE debían pasar por una última verificación del Instituto Electoral de la Ciudad de México a efecto de aplicar las reglas particulares operables en el diseño legal de esta entidad federativa y proporcionó a este Instituto las cifras definitivas siguientes:¹

¹ Estos resultados podrán ser consultados de manera electrónica en la página del Instituto Electoral: www.iecm.mx, en donde se apreciará el desglose del cumplimiento del porcentaje de apoyos ciudadanos captados por cada aspirante a candidaturas sin partido al cargo de Diputaciones al Congreso de la Ciudad de México, así como su distribución requerida en las secciones electorales del Distrito Electoral que corresponda.

Folio	Nombre del aspirante	Apoyos Ciudadanos enviados al INE	Apoyos Ciudadanos en Lista Nominal	Apoyos Ciudadanos Duplicados o mismo aspirante	Apoyos Ciudadanos Duplicados con otros aspirantes	En Padrón (No en Lista Nominal)	Bajas	Fuera de ámbito Geográfico	Datos No encontrados	Apoyos Ciudadanos con inconsistencias	Apoyos Ciudadanos en procesamiento	Apoyos Ciudadanos en Mesa de control
L1801050924001	ADRIANA BELLO MENDEZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L1801050911002	ADRIANA RAYA ORTEGA	1,897	1,653	47	0	22	20	103	20	32	0	0
L1801050926003	ALBERTO AARÓN PEÑA PADILLA	120	76	1	0	0	0	15	2	28	0	0
L1801050916004	ÁNGEL NOÉ MENDOZA ARZATE	4,597	2,310	389	0	92	12	799	13	982	0	0
L1801050905003	ARTURO GONZÁLEZ TREJO	176	103	5	0	1	0	34	2	31	0	0
L1801050923002	BALAM GARCÉS ESPARZA	277	215	1	0	1	2	44	2	12	0	0
L1801050905004	CARLOS ENRIQUE TREJO ÁVILA	1,006	340	33	0	1	4	304	3	321	0	0
L1801050916009	CÉSAR DANIEL GONZÁLEZ MADRUGA	4,134	2,709	285	0	18	24	616	63	419	0	0
L1801050918003	DELFINO ORTIZ VAZQUEZ	4,952	16	21	0	42	10	330	0	4,533	0	0
L1801050903002	EDGAR MAURICIO PACHECO CHAVEZ	17	12	1	0	0	0	2	0	2	0	0
L1801050912001	ELIZABETH DÍAZ CHÁVEZ	2,992	2,283	152	0	22	13	176	36	310	0	0
L1801050928001	ENRIQUE HERNÁNDEZ GÓMEZ	654	550	12	0	5	1	20	3	63	0	0
L1801050913001	FAUSTO CARBAJAL GLASS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L1801050914001	FERNANDO RICARDO ROMERO RODRÍGUEZ	1,632	1,028	12	0	13	4	296	8	271	0	0
L1801050911001	FERNANDO Yael HERNÁNDEZ HINOJOSA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L1801050906002	FRANCISCO DANIEL HERRERA AGUILAR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L1801050917002	GILBERTO GARCÍA FERIA	4	3	0	0	0	0	0	0	1	0	0
L1801050902002	HÉCTOR ALEXIS GÓMEZ FLORES	4,013	110	80	0	28	8	438	3	3,346	0	0
L1801050916001	HÉCTOR RODRÍGUEZ CABRAL	3,124	1,944	130	0	16	19	449	10	556	0	0
L1801050923001	HUGO JAVIER ISLA DE LA MAZA	3,894	11	151	0	33	17	215	0	3,467	0	0
L1801050906001	ISMAEL IRVING LARA HIDALGO	486	371	12	0	0	6	52	3	22	0	0
L1801050933001	JAIME NAJERA JUÁREZ	2,977	3	135	0	17	226	166	1	2,429	0	0
L1801050918001	JAIME REYES RAMÍREZ	616	258	5	0	5	0	147	8	193	0	0
L1801050922001	JAVIER ALFONSO FLORES FLORES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L1801050910001	JESUS GERMAN MORALES GOMEZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Folio	Nombre del aspirante	Apoyos Ciudadanos enviados al INE	Apoyos Ciudadanos en Lista Nominal	Apoyos Ciudadanos Duplicados o mismo aspirante	Apoyos Ciudadanos Duplicados con otros aspirantes	En Padrón (No en Lista Nominal)	Bajas	Fuera de ámbito Geoelectoral	Datos No encontrados	Apoyos Ciudadanos con Inconsistencias	Apoyos Ciudadanos en procesamiento	Apoyos Ciudadanos en Mesa de control
L1801050905001	JONATHAN ISRAEL AYALA TORRES	565	417	6	0	1	5	56	3	77	0	0
L1801050916006	JONATHAN JOSAFAT HERRERIAS ROMERO	306	271	0	0	4	0	15	0	16	0	0
L1801050917006	JOSÉ ALFREDO DÍAZ HERRERA	3,601	2,488	73	0	30	7	780	31	192	0	0
L1801050903001	JOSUÉ TLALOC VILLANUEVA LOBATO	3,099	1,778	425	0	13	6	380	19	478	0	0
L1801050932001	JUANA MIRNA SULEM ESTRADA SALDAÑA	3,634	3,192	33	0	25	10	303	13	58	0	0
L1801050916002	JULIÁN MANUEL BELTRÁN SANTIAGO	3,697	1,410	93	0	16	8	536	10	1,624	0	0
L1801050929001	LAURA AUREOLES NÁJERA	748	406	22	0	5	3	73	4	235	0	0
L1801050916003	LUIS FELIPE GONZÁLEZ ÁVALOS	105	86	0	0	0	0	16	0	3	0	0
L1801050916008	LUIS SAMUEL CELIS GONZÁLEZ	1,631	762	36	0	5	11	239	8	570	0	0
L1801050932002	MARCO ANTONIO LENIN RAMÍREZ VALERIO	283	246	9	0	0	0	6	2	20	0	0
L1801050908001	MARÍA CRISTINA DÍAZ GONZÁLEZ	1,491	621	22	0	12	6	83	3	744	0	0
L1801050918002	MARÍA GUADALUPE LACHINO SALINAS	1,052	829	31	0	5	3	107	5	72	0	0
L1801050909001	MARÍA VIRGINIA HERNÁNDEZ MARTÍNEZ	3,989	3,021	188	0	39	11	227	29	474	0	0
L1801050931001	MARTHA GABRIELA AGUILAR ARMENTA	224	164	4	0	1	0	10	2	43	0	0
L1801050917004	MAURICIO HERNANDEZ RAMÍREZ	274	235	6	0	0	1	30	0	2	0	0
L1801050917001	MIGUEL IVAN CONCHA CARTAGENA	58	46	0	0	0	1	6	2	3	0	0
L1801050925001	NANCY GABRIELA SANDOVAL OROZCO	14,365	27	310	0	106	63	1,181	1	12,677	0	0
L1801050931002	NAYELLI LILIANA JUAN HIPÓLITO	2,881	2,596	35	0	19	9	135	30	57	0	0
L1801050926004	OLIVERIO OROZCO TOVAR	1,743	1,061	12	0	4	4	604	11	47	0	0
L1801050930001	OSCAR ARTURO PICAZO REYNA	544	413	14	0	3	2	35	4	73	0	0
L1801050918002	PABLO RAÚL MORENO CARRIÓN	2,472	2,149	31	0	17	10	125	16	75	0	0
L1801050904001	PAOLA RUIZ SERVÍN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L1801050901001	RAÚL MALDONADO MARTÍNEZ	3,160	2,903	49	0	18	9	77	9	95	0	0

Folio	Nombre del aspirante	Apoyos Ciudadanos enviados al INE	Apoyos Ciudadanos en Lista Nominal	Apoyos Ciudadanos Duplicados de mismo aspirante	Apoyos Ciudadanos Duplicados con otros aspirantes	En Padrón (No en Lista Nominal)	Bajas	Fuera de ámbito Geo-Electorat	Datos No encontrados	Apoyos Ciudadanos con Inconsistencias	Apoyos Ciudadanos en procesamiento	Apoyos Ciudadanos en Mesa de control
L1801050902001	RICARDO MIGUEL CAMACHO CORTÉS	693	603	3	0	4	2	58	6	17	0	0
L1801050926005	ROBERTO ALEJANDRO CASTILLO CRUZ	3,331	2,618	19	0	29	8	556	12	89	0	0
L1801050905002	ROSELIA PORFIRIO AGUSTÍN	549	251	22	0	3	11	30	0	232	0	0
L1801050917003	SERGIO GONZÁLEZ CÁRDENAS	172	147	1	0	0	0	15	3	6	0	0
L1801050909002	SILVIA GONZÁLEZ FIGUEROA	240	208	6	0	2	0	8	1	15	0	0
L1801050915001	SONIA COLIN GONZÁLEZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L1801050913002	THOMAS XAVIER GONZALEZ DE NENNIE	3,718	31	23	0	28	18	568	0	3,050	0	0
L1801050915003	VICTOR ANTONIO OSORIO SUÁREZ	1,144	814	19	0	6	1	43	4	257	0	0
L1801050925002	VICTOR MANUEL FLORES GUTIÉRREZ	4,073	3,609	129	0	28	9	245	19	34	0	0
L1801050920001	XAVIER NOVAL ENTERRIA	5,301	13	281	0	45	29	676	0	4,257	0	0
L1801050905005	Yael NORIM CAMACHO VARGAS	3,382	10	9	0	34	9	243	0	3,077	0	0

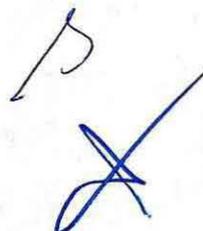
Adicional a las cifras reflejadas en este cuadro, el Instituto Nacional envió el que a continuación se inserta:

Cons.	Entidad	Folio aspirante	Nombre	Total preliminar en Lista Nominal	Apoyos Válidos en Lista Nominal	Apoyos Ciudadanos con Inconsistencias En Lista Nominal		
						Apoyos con Fotocopia	Apoyos con Credencial no Válida	Apoyos con Simulación
1	9	L1801050918003	DELFINO ORTIZ VAZQUEZ	4234	16	--	--	4218
2	9	L1801050902002	HÉCTOR ALEXIS GÓMEZ FLORES	3118	110	--	--	3008
3	9	L1801050923001	HUGO JAVIER ISLA DE LA MAZA	3335	11	--	--	3324
4	9	L1801050933001	JAIME NÁJERA JUÁREZ	2288	3	--	--	2285
5	9	L1801050933001	NANCY GABRIELA SANDOVAL OROZCO	11697	27	--	--	11670
6	9	L1801050913002	THOMAS XAVIER GONZALEZ DE NENNIE	2907	31	--	--	2876
7	9	L1801050920001	XAVIER NOVAL ENTERRIA	3968	13	--	--	3955
8	9	L1801050905005	Yael NORIM CAMACHO VARGAS	2897	10	--	--	2887
			TOTAL	34,444	221			34,223

B. CIFRAS QUE REFLEJAN VARIACIONES AL DETERMINAR LOS APOYOS CIUDADANOS DUPLICADOS CON OTROS ASPIRANTES. Este Instituto procedió a realizar la determinación de los registros que aparecen duplicados con otros aspirantes, para determinar el válido, en términos del artículo 323 del Código que en su parte conducente dispone que, una vez realizadas las compulsas correspondientes, y en el caso de que dos o más solicitantes de registro como candidatos sin partido presenten firmas de apoyo de los mismos ciudadanos, serán tomadas a favor de uno de los candidatos, la firma con la última fecha en que el ciudadano expreso su apoyo.

Con motivo de la verificación, depuración y cruces de información realizado por la Unidad Técnica de Sistemas Informáticos de este Instituto Electoral, los resultados correspondientes a firmas válidas y con algún estatus registral inconsistente enviado por la DERFE, sufrió modificaciones pues era necesario aplicar las reglas particulares de la Ciudad de México como son: **a.** la forma de computar las firmas duplicadas que en el caso de la legislación local se sumarán al último aspirante que hubiera recibido el apoyo de la ciudadanía; **b.** la verificación de la dispersión territorial y **c.** la calificación como firmas válidas a aquellos apoyos que se asentaron con un punto o raya en el espacio de la firma de la ciudadanía.

Consecuentemente, una vez realizada la depuración correspondiente, este instituto **obtuvo los siguientes resultados cuyo carácter debe considerarse como definitivos** para todos los efectos legales y deben servir de sustento para verificar el cumplimiento del umbral de las firmas de apoyo de las personas que participaron como aspirantes a la candidatura de Diputaciones al Congreso de la Ciudad de México:



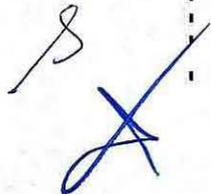
No.	Solicitud de registro	Aspirante	Umbral	Apoyos ciudadanos recibidos por el INE	Apoyos válidos en Lista Nominal	Fotocopia de la credencial para votar	Simulación de la credencial para votar	Credencial para votar inválida	Apoyos ciudadanos duplicados (con mismo aspirante/ otros aspirantes)	Apoyos ciudadanos en otra situación registral				Apoyos ciudadanos con inconsistencias y duplicados con otros aspirantes
										En Padrón (No en lista nominal)	Bajas	Fuera de ámbito Geo-Electoral	Datos no encontrados	
1	SR/ED/D EAP/001/ 2017	Raúl Maldonado Martínez	2,232	3,160	2,903	-	-	-	49	18	9	77	9	95
2	SR/ED/D EAP/002/ 2017	Ismael Irving Lara Hidalgo	2,831	466	371	-	-	-	12	0	6	52	3	22
3	SR/ED/D EAP/004/ 2017	Roberto Alejandro Castillo Cruz	2,226	3,331	2,618	-	-	-	19	29	8	556	12	89
4	SR/ED/D EAP/006/ 2017	Silvia González Figueroa	2,255	240	208	-	-	-	6	2	0	8	1	15
5	SR/ED/D EAP/008/ 2017	Héctor Rodríguez Cabral	2,354	3,124	1,944	-	-	-	130	16	19	449	10	556
6	SR/ED/D EAP/009/ 2017	Sergio González Cárdenas	2,296	172	147	-	-	-	1	0	0	15	3	6
7	SR/ED/D EAP/011/ 2017	María Virginia Hernández Martínez	2,255	3,989	3,021	-	-	-	188	39	11	227	29	474
8	SR/ED/D EAP/012/ 2017	Elizabeth Díaz Chávez	2,424	2,992	2,283	-	-	-	152	22	13	176	36	310
9	SR/ED/D EAP/013/ 2017	Victor Antonio Osorio Juárez	2,464	1,144	814	-	-	-	19	6	1	43	4	257
10	SR/ED/D EAP/014/ 2017	María Guadalupe Lachino Salinas	2,494	1,052	829	-	-	-	31	5	3	107	5	72
11	SR/ED/D EAP/015/ 2017	Héctor Alexis Gómez Flores	2,489	4,013	110	-	3,008	-	80	28	8	438	3	338
12	SR/ED/D EAP/016/ 2017	Fernando Yael Hernández Hinojosa	2,511	0	0	-	-	-	0	0	0	0	0	0
13	SR/ED/D EAP/017/ 2017	Edgar Mauricio Pacheco Chávez	2,292	17	12	-	-	-	1	0	0	2	0	2
14	SR/ED/D EAP/018/ 2017	Adriana Bello Méndez	2,475	0	0	-	-	-	0	0	0	0	0	0
15	SR/ED/D EAP/019/ 2017	Paola Ruíz Servín	2,679	0	0	-	-	-	0	0	0	0	0	0
16	SR/ED/D EAP/022/ 2017	María Cristina Díaz González	1,890	1,491	621	-	-	-	22	12	6	83	3	744
17	SR/ED/D EAP/023/ 2017	Francisco Daniel Herrera Aguilar	2,831	0	0	-	-	-	0	0	0	0	0	0
18	SR/ED/D EAP/024/ 2017	Jesús Germán Morales Gómez	2,491	0	0	-	-	-	0	0	0	0	0	0
19	SR/ED/D EAP/026/ 2017	Javier Alfonso Flores Flores	1,925	0	0	-	-	-	0	0	0	0	0	0
20	SR/ED/D EAP/027/ 2017	Yael Norim Camacho Vargas	2,514	3,382	10	-	2,887	-	9	34	9	243	0	190
21	SR/ED/D EAP/028/ 2017	Martha Gabriela Aguilar Armenta	1,990	224	164	-	-	-	4	1	0	10	2	43
22	SR/ED/D EAP/031/ 2017	Jaime Nájera Juárez	1,914	2,977	3	-	2,285	-	135	17	226	166	1	144
23	SR/ED/D EAP/033/ 2017	Alberto Aarón Peña Padilla	2,226	120	76	-	-	-	1	0	0	15	2	26

No.	Solicitud de registro	Aspirante	Umbral	Apoyos ciudadanos recibidos	Apoyos válidos en Lista	Fotocopia de la credencial	Simulación de la credencial	Credencial para votar inválida	Apoyos ciudadanos duplicados	Apoyos ciudadanos en otra situación registral				Apoyos ciudadanos con
24	SR/ED/D EAP/034/ 2017	Josué Tiáloc Villanueva Lobato	2,292	3,099	1,778	-	-	-	425	13	6	380	19	478
25	SR/ED/D EAP/035/ 2017	César Daniel González Madrugá	2,354	4,134	2,709	-	-	-	285	18	24	616	63	419
26	SR/ED/D EAP/036/ 2017	Luis Samuel Celis González	2,354	1,631	762	-	-	-	36	5	11	239	8	570
27	SR/ED/D TTO/038/ 2017	Nayelli Liliana Juan Hipólito	1,990	2,881	2,596	-	-	-	35	19	9	135	30	57
28	SR/ED/D EAP/039/ 2017	Mauricio Hernández Ramírez	2,296	274	235	-	-	-	6	0	1	30	0	2
29	SR/ED/D EAP/040/ 2017	Jonathan Josafat Herrerías Romero	2,354	306	271	-	-	-	0	4	0	15	0	16
30	SR/ED/D EAP/041/ 2017	Gilberto García Ferla	2,296	4	3	-	-	-	0	0	0	0	0	1
31	SR/ED/D EAP/042/ 2017	Laura Aureoles Nájera	1,968	748	406	-	-	-	22	5	3	73	4	235
32	SR/ED/D EAP/043/ 2017	Arluro González Trejo	2,514	176	103	-	-	-	5	1	0	34	2	31
33	SR/ED/D TTO/044/ 2017	Balam Garcés Esparza	2,531	277	215	-	-	-	1	1	2	44	2	12
34	SR/ED/D EAP/045/ 2017	Julián Manuel Beltrán Santiago	2,354	3,697	1,410	-	-	-	93	16	8	536	10	1624
35	SR/ED/D EAP/046/ 2017	Oliverio Orozco Tovar	2,226	1,743	1,061	-	-	-	12	4	4	604	11	47
36	SR/ED/D EAP/050/ 2017	Sonia Collín González	2,464	0	0	-	-	-	0	0	0	0	0	0
37	SR/ED/D TTO/053/ 2017	Enrique Hernández Gómez	1,989	654	550	-	-	-	12	5	1	20	3	63
38	SR/ED/D TTO/054/ 2017	Ricardo Miguel Camacho Cortés	2,489	693	603	-	-	-	3	4	2	58	6	17
39	SR/ED/D TTO/055/ 2017	Miguel Iván Concha Cartagena	2,296	58	46	-	-	-	0	0	1	6	2	3
40	SR/ED/D TTO/056/ 2017	Jonathan Israel Ayala Torres	2,514	565	417	-	-	-	6	1	5	56	3	77
41	SR/ED/D TTO/058/ 2017	Luis Felipe González Avalos	2,354	105	86	-	-	-	0	0	0	16	0	3
42	SR/ED/D TTO/062/ 2017	Victor Manuel Flores Gutiérrez	2,113	4,073	3,609	-	-	-	129	28	9	245	19	34
43	SR/ED/D TTO/064/ 2017	Adriana Raya Ortega	2,511	1,897	1,653	-	-	-	47	22	20	103	20	32
44	SR/ED/D TTO/066/ 2017	Marco Antonio Lenin Ramírez Valerio	2,412	283	246	-	-	-	9	0	0	6	2	20
45	SR/ED/D TTO/067/ 2017	Juana Mirna Sulem Estrada Saldaña	2,412	3,634	3,192	-	-	-	33	25	10	303	13	58
46	SR/ED/D TTO/071/ 2017	Carlos Enrique Trejo Ávila	2,514	1,006	340	-	-	-	33	1	4	304	3	321
47	SR/ED/D TTO/074/ 2017	José Alfredo Díaz Herrera	2,296	3,601	2,488	-	-	-	73	30	7	780	31	192

C. RENUNCIAS. Los datos correspondientes a los aspirantes, Roselia Porfirio Agustín, Delfino Ortiz Vázquez, Thomas Xavier González de Nennie, Xavier Noval Enterría, Hugo Javier Isla de la Maza, Oscar Arturo Picazo Reyna, Nancy Gabriela Sandoval Orozco, Ángel Noé Mendoza Arzate, Fernando Ricardo Romero Rodríguez, Jaime Reyes Ramírez y Fausto Carbajal Glass, no se encuentran reflejados en la tabla que precede, ya que presentaron ante este Instituto su renuncia al procedimiento de registro de candidaturas sin partido al cargo de Diputaciones al Congreso de la Ciudad de México, por lo que en este dictamen no se analizaron los apoyos que recabaron. Cabe precisar que su renuncia no los excluye del cumplimiento de sus obligaciones en materia de fiscalización, y responder en su caso, por las posibles infracciones cometidas a la normativa electoral que en su calidad pudieran haber cometido.

D. ASPIRANTE CON AMPLIACIÓN DE PLAZO. Se precisa también que tampoco se analizaran en este Dictamen los apoyos captados por Pablo Raúl Moreno Carrión, toda vez que, en acatamiento a lo ordenado en la sentencia de la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Cuarta Circunscripción Plurinominal con sede en la Ciudad de México, dictada el 9 de marzo de 2018, en el juicio para la protección de los derechos político electorales del ciudadano identificado con la clave SCM-JDC-78/2018, el Consejo General a través del Acuerdo IECM/ACU-CG-054/2018, determinó procedente ajustar los plazos para la obtención de apoyo ciudadano y los relacionados con las etapas del proceso de registro del ciudadano Pablo Raúl Moreno Carrión como aspirante a candidato sin partido a la Diputación al Congreso Local de la Ciudad de México, por el Distrito Electoral Local 15, en el Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018. Por tanto, las cifras del aspirante citado no se muestran en este Dictamen.

E. CUMPLIMIENTO DEL REQUISITO DE FIRMAS DE APOYO. De los resultados contenidos en la tabla precedente, se advierte lo siguiente:



PRIMERO. Ocho (8) aspirantes a candidaturas sin partido al cargo de Diputaciones por el principio de mayoría relativa al Congreso de la Ciudad de México, cumplen el porcentaje de apoyos ciudadanos requeridos en el artículo 323 del Código:

No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o del aspirante	Apoyos ciudadanos validados	Número de secciones electorales donde se encuentra la distribución	Cantidad de Secciones Electorales que integran el distrito	Porcentaje
1	SR/ED/DEAP/001/2017	Raúl Maldonado Martínez	2,903	142	143	99.3%
2	SR/ED/DEAP/011/2017	María Virginia Hernández Martínez	3,019	127	184	69%
3	SR/ED/DEAP/035/2017	César Daniel González Madrugá	2,499	161	195	82.6%
4	SR/ED/DTTO/074/2017	José Alfredo Díaz Herrera	2,481	167	169	98.8%
5	SR/ED/DTTO/062/2017	Víctor Manuel Flores Gutiérrez	3,596	101	108	93.5%
6	SR/ED/DEAP/004/2017	Roberto Alejandro Castillo Cruz	2,590	157	165	95.1%
7	SR/ED/DTTO/038/2017	Nayelli Liliana Juan Hipólito	2,595	111	130	85.4%
8	SR/ED/DTTO/067/2017	Juana Mirna Sulem Estrada Saldaña	3,187	152	156	97.4%

SEGUNDO. Treinta y nueve (39) aspirantes a candidaturas sin partido al cargo citado, con registro vigente, no cumplieron con el porcentaje de apoyos ciudadanos requerido, los cuales se citan a continuación:

No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o del aspirante	Apoyos ciudadanos validados	Porcentaje de la lista nominal del Distrito Electoral
1	SR/ED/DEAP/002/2017	Ismael Irving Lara Hidalgo	371	0.13
2	SR/ED/DEAP/006/2017	Silvia González Figueroa	202	0.07
3	SR/ED/DEAP/008/2017	Héctor Rodríguez Cabral	1,796	0.76
4	SR/ED/DEAP/009/2017	Sergio González Cárdenas	146	0.06
5	SR/ED/DEAP/012/2017	Elizabeth Díaz Chávez	2,283	0.94
6	SR/ED/DEAP/013/2017	Víctor Antonio Osorio Juárez	815	0.33
7	SR/ED/DEAP/014/2017	María Guadalupe Lachino Salinas	828	0.33
8	SR/ED/DEAP/015/2017	Héctor Alexis Gómez Flores	110	0.04
9	SR/ED/DEAP/016/2017	Fernando Yael Hernández Hinojosa	0	0.00
10	SR/ED/DEAP/017/2017	Edgar Mauricio Pacheco Chávez	12	0.00
11	SR/ED/DEAP/018/2017	Adriana Bello Méndez	0	0.00
12	SR/ED/DEAP/019/2017	Paola Ruiz Servín	0	0.00

No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o del aspirante	Apoyos ciudadanos validados	Porcentaje de la lista nominal del Distrito Electoral
13	SR/ED/DEAP/022/2017	María Cristina Díaz González	621	0.32
14	SR/ED/DEAP/023/2017	Francisco Daniel Herrera Aguilar	0	0.00
15	SR/ED/DEAP/024/2017	Jesús Germán Morales Gómez	0	0.00
16	SR/ED/DEAP/026/2017	Javier Alfonso Flores Flores	0	0.00
17	SR/ED/DEAP/027/2017	Yael Norim Camacho Vargas	10	0.00
18	SR/ED/DEAP/028/2017	Martha Gabriela Aguilar Armenta	163	0.08
19	SR/ED/DEAP/031/2017	Jaime Nájera Juárez	3	0.00
20	SR/ED/DEAP/033/2017	Alberto Aarón Peña Padilla	73	0.03
21	SR/ED/DEAP/034/2017	Josué Tiáloc Villanueva Lobato	1,779	0.78
22	SR/ED/DEAP/036/2017	Luis Samuel Celis González	664	0.28
23	SR/ED/DEAP/039/2017	Mauricio Hernández Ramírez	224	0.10
24	SR/ED/DEAP/040/2017	Jonathan Josafat Herrerías Romero	220	0.09
25	SR/ED/DEAP/041/2017	Gilberto García Feria	3	0.00
26	SR/ED/DEAP/042/2017	Laura Aureoles Nájera	409	0.21
27	SR/ED/DEAP/043/2017	Arturo González Trejo	102	0.04
28	SR/ED/DTTO/044/2017	Balam Garcés Esparza	213	0.08
29	SR/ED/DEAP/045/2017	Julián Manuel Beltrán Santiago	1,365	0.58
30	SR/ED/DEAP/046/2017	Oliverio Orozco Tovar	1,406	0.50
31	SR/ED/DEAP/050/2017	Sonia Colín González	0	0.00
32	SR/ED/DTTO/053/2017	Enrique Hernández Gómez	550	0.26
33	SR/ED/DTTO/054/2017	Ricardo Miguel Camacho Cortés	600	0.24
34	SR/ED/DTTO/055/2017	Miguel Iván Concha Cartagena	43	0.02
35	SR/ED/DTTO/056/2017	Jonathan Israel Ayala Torres	415	0.17
36	SR/ED/DTTO/058/2017	Luis Felipe González Avalos	78	0.03
37	SR/ED/DTTO/064/2017	Adriana Raya Ortega	1,653	0.66
38	SR/ED/DTTO/066/2017	Marco Antonio Lenin Ramírez Valerio	246	0.10
39	SR/ED/DTTO/071/2017	Carlos Enrique Trejo Ávila	333	0.13

Es importante precisar que, las autoridades electorales, para el debido cumplimiento de sus funciones, se rigen entre otros, por el principio de certeza. Con base en este principio, una de las acciones primordiales de los Institutos Electorales en este proceso electoral, es garantizar la autenticidad de los apoyos que brinda la ciudadanía, ya que con ello, no sólo se protege la voluntad de las

personas que deciden respaldar a un aspirante, sino también se obtiene certeza que los apoyos presentados acreditan una determinada representatividad en el área geográfica en la que se pretende competir, a efecto de demostrar su competitividad y hacer previsible su posibilidad de triunfar en la contienda electoral.

Por lo anterior y con base en los resultados enviados vía electrónica a este Instituto por la autoridad electoral nacional, se estima que los registros de apoyos recabados por los aspirantes Héctor Alexis Gómez Flores, Jaime Nájera Juárez y Yael Norim Camacho Vargas, no pueden ser tomados en consideración para contabilizarlos como válidos a fin de tener por cumplido el porcentaje de apoyos requeridos, dado que las referidas inconsistencias se reflejan justamente en el documento base de los apoyos, esto es, en la credencial de elector.

En efecto, de acuerdo con el Lineamiento Trigésimo de los *Lineamientos para el registro de candidaturas sin partido para el Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018*, se advierte que no podrán ser contabilizadas para el porcentaje de apoyo requerido, lo siguiente:

Las firmas de apoyo ciudadano no se contabilizarán, para los efectos del porcentaje requerido, en los siguientes casos:

1. *Se proporcionen nombres con datos falsos o erróneos;*
 2. *En el caso de aspirantes a Jefa o Jefe de Gobierno, la o el ciudadano firmante no tenga su domicilio en la Ciudad de México;*
 3. *En el caso de aspirantes a Alcaldesa o Alcalde y Concejales, la o el ciudadano firmante no tenga su domicilio en la demarcación territorial en la que pretende participar;*
 4. *En el caso de aspirantes a Diputada o Diputado por el principio de mayoría relativa, el domicilio de la o el ciudadano signatario no corresponda al Distrito Electoral Uninominal en el que el aspirante pretende postularse, y*
 5. *Las o los ciudadanos hayan sido dados de baja de la lista nominal.*
- c) *Derivado del procedimiento descrito, se obtendrá el número de firmas que aparecen en la lista nominal correspondiente, así como la ubicación por demarcación territorial, circunscripción electoral en dicha demarcación y por sección electoral; cada una de éstas, con el total correspondiente”.*

Por tanto, las inconsistencias detectadas por la DERFE como: 1) Fotocopia de la credencial para votar; 2) Simulación de la credencial para votar, que refiere una credencial inválida, por tratarse de otro documento o imagen tomada de una plantilla o monitor; y, 3) Credencial para votar inválida, impiden a esta autoridad determinar si las credenciales presentadas como apoyo y que a juicio de la DERFE, tienen esas inconsistencias, proporcionan nombres con datos falsos o erróneos, o si el ciudadano firmante tiene su domicilio en la ciudad de México, o en su caso, fueron dados de baja de la lista nominal.

De ahí que, esas inconsistencias, impidan verificar esos elementos antes descritos y por ende, los registros que las contienen no pueden ser contabilizadas como apoyos para el cumplimiento del porcentaje legalmente requerido.

Es así, porque la credencial de elector es el documento con base en el cual se recabaron los apoyos, y por tanto, su autenticidad es el soporte primordial para analizar la certeza de que la ciudadanía manifestó su deseo de apoyar al aspirante correspondiente, lo cual constituye la esencia de la figura de la candidatura sin partido.

En ese orden de ideas, si las credenciales con las que los CC. Héctor Alexis Gómez Flores, Jaime Nájera Juárez y Yael Norim Camacho Vargas, pretendieron demostrar el apoyo recabado, fueron detectadas por la DERFE como fotocopias, o credenciales inválidas por tratarse de otro documento o imagen tomada de una plantilla o monitor o, en su caso, credencial para votar inválida, debe concluirse que no son aptas para ser tomadas en cuenta dentro del universo a considerarse para determinar el cumplimiento del porcentaje requerido.

Así, los apoyos de los CC. Héctor Alexis Gómez Flores, Jaime Nájera Juárez y Yael Norim Camacho Vargas, no cumplen con el porcentaje requerido, conforme a las inconsistencias detectadas e informadas por la DERFE a este Instituto.

Cabe precisar que tales inconsistencias se dieron a conocer a los referidos aspirantes, para que desahogaran la garantía de audiencia respecto de las mismas en este Instituto, sin que se presentaran para hacer valer ese derecho, como quedó demostrado en las actas correspondientes.

V. REVISIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DE LOS APOYOS CIUDADANOS EN LAS SECCIONES ELECTORALES DEL DISTRITO ELECTORAL CORRESPONDIENTE. Al respecto, el artículo 323, párrafo segundo del Código, relacionado con el numeral Vigésimo Segundo, inciso b) de los Lineamientos, estipula que las firmas de apoyo ciudadano deberán estar distribuidas en por lo menos el 35% de las secciones electorales del Distrito Electoral correspondiente de la Ciudad de México.

Con base en la información enviada por el Instituto Nacional, esta Dirección Ejecutiva procedió a verificar que los apoyos ciudadanos entregados por los aspirantes que en la revisión final superaron el umbral del 1% de la lista nominal de la Ciudad de México, cumplieran con el requisito señalado en el párrafo anterior, respecto a los apoyos ciudadanos válidos; de éstos se identificó a qué secciones electorales del Distrito Electoral pertenece cada uno de ellos, a fin de determinar si éstas constituyen al menos el 35% de las secciones electorales que lo integran.

El resultado se observa en la siguiente tabla:

No.	Clave de la solicitud de registro	Nombre de la o del aspirante	Ayos ciudadanos Validados	Número de secciones electorales donde se encuentra la distribución
1	SR/ED/DEAP/001/2017	Raúl Maldonado Martínez	2,903	142
2	SR/ED/DEAP/011/2017	María Virginia Hernández Martínez	3,019	127
3	SR/ED/DEAP/035/2017	César Daniel González Madrugá	2,499	161
4	SR/ED/DTTO/074/2017	José Alfredo Díaz Herrera	2,481	167
5	SR/ED/DTTO/062/2017	Victor Manuel Flores Gutiérrez	3,596	101

6	SR/ED/DEAP/004/2017	Roberto Alejandro Castillo Cruz	2,590	157
7	SR/ED/DTTO/038/2017	Nayelli Lilitana Juan Hipólito	2,595	111
8	SR/ED/DTTO/067/2017	Juana Mirna Sulem Estrada Saldaña	3,187	152

Por tanto, se puede afirmar que los ciudadanos en comento cumplen con la distribución requerida de los apoyos ciudadanos en las secciones electorales del Distrito Electoral correspondiente.

VI. CONCLUSIÓN. De acuerdo con las consideraciones precedentes, debe concluirse que las y los aspirantes María Virginia Hernández Martínez, Nayelli Lilitana Juan Hipólito, Juana Mirna Sulem Estrada Saldaña, Raúl Maldonado Martínez, César Daniel González Madruga, José Alfredo Díaz Herrera, Víctor Manuel Flores Gutiérrez, y Roberto Alejandro Castillo Cruz, alcanzaron el porcentaje de apoyo ciudadano requerido en la legislación electoral, así como su distribución requerida; en consecuencia, dichos ciudadanos están en aptitud de presentar, dentro de los plazos de registro establecidos para ello, sus solicitudes de registro como candidatas y candidatos sin partido al cargo de Diputaciones por el principio de mayoría relativa al Congreso de la Ciudad de México, siempre que cumplan con sus obligaciones en materia de fiscalización y demás requisitos previstos en la normativa electoral aplicable.

En virtud de lo anterior, y toda vez que las y los ciudadanos María Virginia Hernández Martínez, Nayelli Lilitana Juan Hipólito, Juana Mirna Sulem Estrada Saldaña, Raúl Maldonado Martínez, César Daniel González Madruga, José Alfredo Díaz Herrera, Víctor Manuel Flores Gutiérrez, y Roberto Alejandro Castillo Cruz, cumplieron con el porcentaje de firmas de apoyo ciudadano y su distribución requerida, así como la autenticidad de los documentos con los que recabaron el apoyo citado, esta Dirección Ejecutiva estima procedente expedir el presente dictamen favorable para solicitar su registro como candidatas y candidatos sin partido al cargo de Diputaciones al Congreso de de la Ciudad de México, para el Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018.

VII. EXPEDIENTE ELECTRÓNICO. La información brindada por las personas que obtuvieron su registro como aspirantes, y de los auxiliares, a través de los envíos realizados desde la aplicación móvil conforman el expediente electrónico del respaldo de la ciudadanía. El archivo se compone de:

- Los datos capturados o extraídos mediante la aplicación móvil;
- Las imágenes digitales de la Credencial para Votar;
- La firma digital, y
- La fotografía viva de la o el ciudadano, cuando así lo haya autorizado quien brindó el apoyo.

El referido expediente obra en los archivos electrónicos que resguarda el Instituto Nacional en el servidor respectivo.

VIII. VISTA A LAS AUTORIDADES. En virtud de que en las verificaciones realizadas por la DERFE a los datos de los apoyos ciudadanos que fueron remitidos por las personas que obtuvieron su registro como aspirantes y de sus auxiliares mediante el uso de aplicación móvil se identificaron conductas que podrían constituir infracciones a la normativa electoral y/o constitutivas de algún delito en materia electoral, lo procedente es dar vista a la Dirección de Quejas de este Instituto Electoral, así como a la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales de la Procuraduría General de la República y al INFODF, para los efectos conducentes, ello con base en los expedientes electrónicos que para tales efectos sean proporcionados por la autoridad electoral nacional.

Por lo antes expuesto y fundado, esta Dirección Ejecutiva,

DICTAMINA

PRIMERO. Que las ciudadanas y los ciudadanos que abajo se mencionan, cumplen con el porcentaje de firmas de apoyo, así como la distribución requeridos

legalmente para obtener su registro como candidatas y candidatos sin partido al cargo de Diputaciones por el principio de mayoría relativa al Congreso de la Ciudad de México, para el Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018, en términos de la parte considerativa del presente Dictamen, así como en el expediente electrónico respectivo.

NO.	NOMBRE DE LA O DEL ASPIRANTE QUE CUMPLE	DISTRITO
1	María Virginia Hernández Martínez	9
2	Nayelli Liliana Juan Hipólito	31
3	Juana Mirna Sulem Estrada Saldaña	32
4	Raúl Maldonado Martínez	1
5	César Daniel González Madruga	16
6	José Alfredo Díaz Herrera	17
7	Victor Manuel Flores Gutiérrez	25
8	Roberto Alejandro Castillo Cruz	26

SEGUNDO. Que las ciudadanas y los ciudadanos que abajo se mencionan, no cumplen con el porcentaje de firmas de apoyo ciudadano requerido, para obtener su registro al citado cargo, de conformidad con la documentación y expedientes electrónicos:

NO.	NOMBRE DE LA O DEL ASPIRANTE QUE NO CUMPLE	DISTRITO
1	Ismael Irving Lara Hidalgo	6
2	Silvia González Figueroa	9
3	Héctor Rodríguez Cabral	16
4	Sergio González Cárdenas	17
5	Elizabeth Díaz Chávez	12
6	Víctor Antonio Osorio Juárez	15
7	María Guadalupe Lachino Salinas	18
8	Fernando Yael Hernández Hinojosa	11
9	Edgar Mauricio Pacheco Chávez	3
10	Adriana Bello Méndez	24
11	Paola Ruiz Servín	4
12	María Cristina Díaz González	8
13	Francisco Daniel Herrera Aguilar	6
14	Jesús Germán Morales Gómez	10
15	Javier Alfonso Flores Flores	22
16	Martha Gabriela Aguilar Armenta	31

S
X

NO.	NOMBRE DE LA O DEL ASPIRANTE QUE NO CUMPLE	DISTRITO
17	Alberto Aarón Peña Padilla	26
18	Josué Tláloc Villanueva Lobato	3
19	Luis Samuel Celis González	16
20	Mauricio Hernández Ramírez	17
21	Jonathan Josafat Herrerías Romero	16
22	Gilberto García Feria	17
23	Laura Aureoles Nájera	29
24	Arturo González Trejo	5
25	Balam Garcés Esparza	23
26	Julián Manuel Beltrán Santiago	16
27	Oliverio Orozco Tovar	26
28	Sonia Colín González	15
29	Enrique Hernández Gómez	28
30	Ricardo Miguel Camacho Cortés	2
31	Miguel Iván Concha Cartagena	17
32	Jonathan Israel Ayala Torres	5
33	Luis Felipe González Avalos	16
34	Adriana Raya Ortega	11
35	Marco Antonio Lenin Ramírez Valerio	32
36	Carlos Enrique Trejo Ávila	5
37	Héctor Alexis Gómez Flores	2
38	Jaime Nájera Juárez	33
39	Yael Norim Camacho Vargas	5

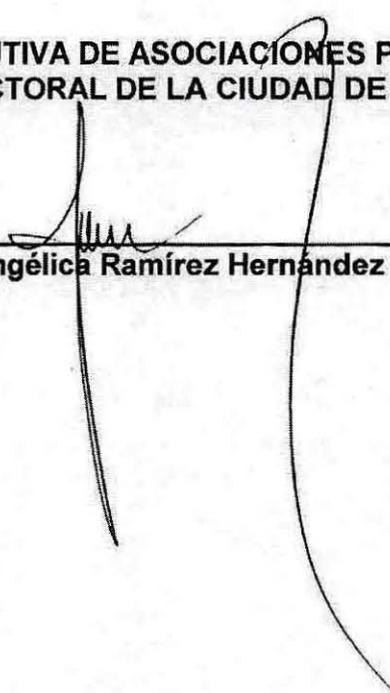
TERCERO. Se tiene a los CC. Roselia Porfirio Agustín, Delfino Ortiz Vázquez, Thomas Xavier González de Nennie, Xavier Noval Enterría, Hugo Javier Isla de la Maza, Oscar Arturo Picazo Reyna, Nancy Gabriela Sandoval Orozco, Ángel Noé Mendoza Arzate, Fernando Ricardo Romero Rodríguez, Jaime Reyes Ramírez y Fausto Carbajal Glass, renunciado a su aspiración a la candidatura sin partido al cargo de Diputaciones por el principio de mayoría relativa al Congreso de la Ciudad de México.

CUARTO. Se propone al Consejo General de este Instituto Electoral, dar vista a la Dirección de Quejas de este Instituto Electoral, así como a la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales de la Procuraduría General de la República y al INFODF, para los efectos conducentes, ello con base en los expedientes electrónicos que fueron proporcionados por el Instituto Nacional Electoral.

Sométase el presente Dictamen a la consideración del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México para su aprobación.

Ciudad de México, a 16 de marzo de 2018

**LA DIRECTORA EJECUTIVA DE ASOCIACIONES POLÍTICAS
DEL INSTITUTO ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**



Lic. Laura Angélica Ramírez Hernández