7. Hby 0-99

INSTITUTO ELECTORAL DEL DISTRITO FEDERAL

DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN Y DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL

CENTRO DE FORMACIÓN Y DESARROLLO

PROCESO DE SELECCIÓN DEL PERSONAL PROFESIONAL DE CARRERA PARA ÓRGANOS DESCONCENTRADOS

MARZO DE 1999

INFORME

Distrito Federal, 04.05.99

INTRODUCCION

El Consejo General del Instituto Electoral del Distrito Federal, en su sesión del 14 de marzo del presente año, aprobó la Convocatoria (Anexo1) que invitaba a los ciudadanos a participar en el concurso de oposición abierta, para ingresar al Servicio Profesional Electoral y ocupar 64 plazas -entre cargos y puestos- cuyas funciones serían desarrolladas en los Organos Desconcentrados. La Convocatoria fue publicada en 7 periódicos (Excélsior, El Financiero, El Sol de México, El Universal, La Crónica, La Jornada y Reforma) los días 15 y 16 del mismo mes y, en ella, se establecieron las bases, los requisitos por cubrir, la documentación necesaria, el procedimiento de selección y las etapas eliminatorias (Anexo2) que el aspirante tendría que acreditar antes de poder ser considerado un candidato viable para ser seleccionado.

En vista de que el IEDF es de nueva creación y no dispone de la infraestructura necesaria, fue indispensable recurrir al Instituto Politécnico Nacional a fin de que pudiera apoyar -con logística, recursos humanos e instalaciones- a la realización del mencionado concurso. Al efecto fueron habilitadas 4 sedes para que se llevara a cabo el Registro de los aspirantes y la aplicación del Examen de Conocimientos. Para tal efecto, fueron seleccionadas la Escuela Superior de Turismo (EST), la Escuela Superior de Comercio y Administración. (ESCA Sto. Tomás) la Escuela de Comercio y Administración. (ESCA Tepepan) y la Unidad Profesional Interdisciplinaria en Ingeniería y Ciencias Sociales y Administrativas (UPIICSA); dado que por su ubicación, fueron considerados como los lugares más adecuados, que facilitarían la concurrencia de quienes querían participar en el concurso. Por otro lado, el Examen Psicométrico y la Entrevista fueron realizados en la Sede ESCA Tepepan.

INSTITUTO ELECTORAL DEL DISTRITO FEDERAL

DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN Y DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL

CENTRO DE FORMACIÓN Y DESARROLLO

PROCESO DE SELECCIÓN DEL PERSONAL PROFESIONAL DE CARRERA PARA ÓRGANOS DESCONCENTRADOS

MARZO DE 1999

INFORME

En el presente informe se describen los aspectos más importantes del proceso, las decisiones que fueron adoptadas, los criterios de evaluación y los resultados de cada etapa eliminatoria (Adjunto al presente Informe, se anexa un Apéndice Estadístico)

EL REGISTRO DE ASPIRANTES

El proceso de registro se desarrolló, del 16 al 20 de marzo, en las sedes antes citadas y en él se procedió a comprobar que el participante cumpliera con los requisitos establecidos, presentara la documentación solicitada y llenara la solicitud correspondiente (Anexo3), momento a partir del cual adquiría la condición de aspirante. Correspondió al personal del IPN la revisión de la documentación y del llenado de la solicitud y al IEDF la supervisión. Al vencer el plazo, se registraron 2,802 aspirantes. Cada uno de ellos recibió un Instructivo General y una Guía Temática. (Anexo4).

Entre algunas de las características más importantes de esta población, cabe destacar que de cada 3 aspirantes 2 pertenecen al género masculino. La mayoría de ellos se concentra entre los 21 y 35 años de edad (1768) y en un alto porcentaje tiene como institución de procedencia a la Universidad Nacional Autónoma de México (1672) en tanto que 724 contaban con una experiencia electoral previa.

EXAMEN DE CONOCIMIENTOS

El propósito de este examen fue valorar, en los aspirantes, el conocimiento sobre la normatividad que regula las funciones del Instituto Electoral del Distrito Federal. Estuvo constituido por 100 reactivos, con cuatro opciones de respuesta cada uno , siendo sólo una de ellas la correcta . Los reactivos se formularon con base en los contenidos de los siguientes ordenamientos jurídicos: Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, Código Electoral del Distrito Federal, Ley de Participación Ciudadana y Estatuto del Servicio Profesional Electoral, del Personal Administrativo, de los Trabajadores Auxiliares y del Personal Eventual del Instituto Electoral del Distrito Federal. (ver: bibliografía básica, Anexo4).

En el diseño del examen intervinieron el Centro de Formación y Desarrollo y la Unidad de Asuntos Jurídicos de la Secretaría Ejecutiva, los cuales a su vez recibieron de los directores ejecutivos del IEDF propuestas de preguntas y en la versión final se contó con el apoyo técnico de académicos del Instituto Politécnico Nacional.

De acuerdo con el calendario establecido, el 23 de marzo en las sedes señaladas se aplicó el examen de conocimientos. De entre los aspirantes registrados acudieron a responder el examen 2,454 de ellos, cifra que representa el 87.6% del total de los mismos.

La aplicación y evaluación del examen de conocimientos correspondió al Instituto Politécnico Nacional, que posteriormente entregó al IEDF una relación donde constaban los

resultados obtenidos por cada uno de los aspirantes. Paso seguido, se procedió a examinar el listado de aciertos de los aspirantes y, hecho esto, se adoptó la decisión de que quienes habían tenido un mínimo de 60 aciertos, acreditaban esta etapa y pasaban a la siguiente. De los 2,454 aspirantes que sustentaron el examen, 1.115 (el 45%) obtuvieron 60 o más aciertos, mientras que 1,339 (el 55%) ya no pudieron continuar dentro del proceso. Estos resultados fueron dados a conocer el 24 de marzo.

EXAMEN PSICOMETRICO

Según lo previsto, el 24 de marzo los 1,115 aspirantes que superaron la primera etapa, se sometieron a la evaluación psicométrica. El objetivo determinado por el IEDF fue el obtener información de los aspirantes en lo relativo a las siguientes características personales: habilidades, aptitudes, destrezas, capacidad de dirección y trabajo en equipo. La selección, aplicación y calificación de la batería psicométrica estuvo a cargo del cuerpo de psicólogos del Instituto Politécnico Nacional.

Las pruebas contenidas en la batería psicométrica fueron: el Cuestionario de Adaptación para Adultos (BELL) y el Test de Matrices Progresivas (RAVEN). En conjunto, las pruebas se orientan a la comprobación y predicción del rendimiento intelectual; de las capacidades de dirección, de trabajo y de solución de problemas; de liderazgo y control personal. Las puntuaciones finales, muestran el grado de eficacia alcanzado por el sujeto en las citadas pruebas.

Muy brevemente y de manera general, se describen a continuación cada una de las pruebas incluidas en la batería, especificando sus objetivos y tiempo de aplicación.

El Cuestionario de Adaptación para Adultos (BELL), es un instrumento útil para la medición de los intereses del individuo. Su orientación fundamental es el descubrir y conocer las formas de comportamiento que adopta en determinadas situaciones. La prueba proporciona elementos que permiten conocer hasta que punto le interesa al examinado trabajar con otras personas; que papel prefiere desempeñar dentro de un grupo; si le interesa o no explorar nuevas modalidades en su actividad; si le interesa o no imponer a los demás sus puntos de vista; y, si prefiere el trabajo intelectual o el manual (operativo). Para esta prueba no existe tiempo límite de aplicación, aunque generalmente no se necesitan más de 30 minutos para contestar los 160 reactivos de los que consta.

El Test de Matrices Progresivas (RAVEN), evalúa la capacidad intelectual, las habilidades y destrezas del individuo para pensar constructivamente. Permite conocer la inclinación del sujeto para generalizar y pensar en forma organizada. Proporciona elementos para predecir el éxito en actividades que requieren operar relaciones complejas. Mide la habilidad para razonar en forma no verbal, la destreza para percibir el patrón de las relaciones existentes entre figuras abstractas. Así mismo, la habilidad para generalizar y deducir principios, a partir de figuras que no incluyen el lenguaje verbal. El tiempo de aplicación es de 35 minutos

Los puntajes posibles de alcanzar en cada una de las pruebas, fueron establecidos dentro de una escala de 1 (inferior) a 5 (superior) Con esta escala de referencia fueron evaluados los resultados de cada prueba y sólo acreditaron esta etapa aquellos aspirantes que, en ambas, alcanzaron 3 puntos como mínimo. Es decir, quienes estuvieron en esta condición obtuvieron un puntaje de 3,3 en las pruebas de Bell y Raven, respectivamente. De esta manera, el puntaje del conjunto de quienes superaron esta etapa, comprende las posibles combinaciones existentes entre el par 5,5 como nivel máximo (superior) y el par 3,3 como nivel mínimo (medio o normal).

La aplicación del examen fue hecha en la sede Esca Tepepan y resultaron acreditados 853 aspirantes; esto es, el 77% de la totalidad de los sustentantes.

EVALUACIÓN CURRICULAR

Una vez concluido el examen psicométrico, se procedió a la evaluación Curricular, la cual tuvo lugar el día 26 de marzo.

Frente a los muy diversos criterios que los aspirantes adoptaron en el diseño de su curriculum, el IEDF centró su atención en tres grandes áreas, como puntos nodales de la evaluación.

ASPECTOS ACADEMICOS: En este renglón fueron ponderados lo grados académicos o escolaridad; los estudios que se realizan actualmente; la experiencia docente y la participación en seminarios y congresos; conferencias y cursos dictados; y, las investigaciones y publicaciones realizadas.

EXPERIENCIA LABORAL: Por lo que concierne a esta área, se puso especial atención en las labores de los últimos cinco años y las funciones que en ellas fueron desempeñadas.

EXPERIENCIA ELECTORAL: En este caso, se evaluó si el aspirante había tenido alguna participación en organismos electorales y si de ahí se derivaba alguna experiencia electoral.

Bajo estas premisas, se procedió a una evaluación que considerara equilibradamente estos tres factores y cuyo ejercicio dio paso a la clasificación de los curricula en tres niveles, cada uno con su correspondiente evaluación: Perfil adecualdo (1), Moderadamente adecuado (2), Mínimamente adecuado (3)

Del resultado de la evaluación Curricular, fueron acreditados 656 aspirantes, que representan el 77% de aquellos accedieron a esta etapa (853).

ENTREVISTA

La entrevista fue la última etapa que los aspirantes debían cubrir y tuvo efecto los días 27 y 28 de marzo, en las instalaciones de la sede ESCA Tepepan (IPN).

La entrevista fue concebida para ser cubierta mediante dos ejercicios: verbal y escrito. Por lo que respecta al primero, el propósito consistió en conocer el grado de desenvolvimiento del aspirante, su capacidad para trasmitir ideas y para responder preguntas imprevistas. Por lo que se refiere al cuestionario escrito fueron hechas dos preguntas para ser contestadas, cada una de ellas, en diez líneas.

Es importante subrayar que con la entrevista, por la brevedad del texto pedido y del tiempo para interrogar (5 minutos) también se perseguía conocer la capacidad de síntesis, la habilidad para redactar y para la comunicación no verbal. Además, saber si el aspirante tenía una idea certera de lo que es el servicio civil de carrera; la rama a la que estaba en posibilidad de ingresar. (ver: 4ta. Etapa, Anexo 2).

Cada entrevistado recibió un puntaje de acuerdo a su desenvolvimiento durante la interlocución. Al respecto fueron otorgados 3 puntos a quien lo hizo adecuadamente, 2 puntos a quien lo hizo en forma regular y 1 punto a quien no satisfizo completamente.

SELECCION DEL PERSONAL PROFESIONAL ELECTORAL

Concluidas las cuatro etapas del proceso estipulado en la Convocatoria, se procedió a seleccionar a quienes ocuparían las 64 plazas puestas a concurso. Para este fin, la Comisión de Administración y del Servicio Profesional Electoral, con la participación del resto de los Consejeros Electorales, hizo una revisión exhaustiva de los expedientes de los 656 aspirante que cubrieron todas las etapas.

Como resultado de esta revisión final, fueron seleccionados 64 aspirantes, mismos que tuvieron la aceptación de los partidos políticos que tienen representación en el Consejo General.

De las 64 personas que por este proceso de selección ingresaron al Servicio Profesional Electoral, 16 se incorporaron al Cuerpo Directivo con el Rango de Coordinadores Electorales, en tanto que 48 de ellas lo hicieron al Cuerpo Técnico: 16 en calidad de Directores de Capacitación, 16 como Directores del Registro Electoral y, los 16 restantes, como Secretarios Técnico Jurídicos.

Los miembros del Servicio Civil de Carrera, pertenecientes al Cuerpo Técnico, tomaron formalmente posesión el 8 de abril y los del Cuerpo Directivo el 12 de abril, previo Acuerdo del Consejo General. (Anexo5)

Por último, los responsables de la Dirección Ejecutiva de Administración y del Servicio Profesional Electoral, y del Centro de Formación y Desarrollo, signaron el Acta donde se hace constar los resultados finales del proceso de selección, misma que fue entregada a la Comisión de Administración y del Servicio Profesional Electoral del Consejo General.

DE LOS CRITERIOS DE PONDERACIÓN

Por su diseño, el proceso de selección, requirió que para valorar el desempeño del aspirante, en cada etapa fuera utilizada una escala diferente de calificación. Frente a esta circunstancia y con el objeto de establecer un punto común de referencia, a cada etapa se le otorgó un porcentaje determinado, que representaba el peso específico que tenía dentro de la totalidad del proceso proceso. De ese modo, la calificación del aspirante obtenida en una etapa determinada, se multiplica por el porcentaje específico - regla de tres simple- y el resultado es un puntaje diferente. Ejecutada esta operación para las cuatro etapas, permite disponer de un puntaje susceptible de sumarse y de establecer una calificación global. (Anexo6)

En consulta con la Comisión de Administración y del Servicio Profesional Electoral, los porcentajes que asignaron a cada una de las etapas fue de la siguiente forma:

1. EXAMEN DE CONOCIMIENTOS: 35%
2. EXAMEN PSICOMÉTRICO: 20%
3. EVALUACIÓN CURRICULAR: 30%
4. ENTREVISTA: 15%

TOTAL : 100%

DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

Aunque fue responsabilidad del Instituto Electoral del Distrito Federal el procesamiento de la selección de quienes aspiraban a ingresar al Servicio Profesional Electoral, los Partidos Políticos tuvieron la oportunidad de constatar que el desarrollo del proceso se ajustaba a los principios, los ordenamientos jurídicos y los lineamientos fijados en la convocatoria.

A lo largo de todas etapas, los partidos vigilaron que durante el proceso se cumplieran las exigencias de la convocatoria y se aplicaran bajo los principios de equidad, imparcialidad y transparencia. Particularmente representantes acreditados de los Partidos Acción Nacional (PAN) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD), fueron visitantes asiduos de los lugares donde se fueron cumpliendo las diferentes etapas del proceso de selección. En todo momento, los supervisores del IEDF proporcionaron la información que les fue requerida, así como las aclaraciones y explicaciones necesarias, cuando fueron solicitadas.

Por otra parte, en la medida en que se iba desenvolviendo el proceso, los partidos políticos fueron recibiendo la información, primero del número de aspirantes que quedó registrado, y después los nombres de quienes iban acreditando, una a una, las etapas del proceso de selección. De igual forma, fue entregada a los partidos políticos la guía en donde se estipulaban los criterios de evaluación (ver Anexo2) que serían aplicados en cada una de las etapas.



EL INSTITUTO ELECTORAL DEL DISTRITO FEDERAL

Con fundamento en los artículos 60, segundos incisos a) y b);67; 71, inciso p); 75;79, incisos f) y g); 81; 82 incisos a) y c): 89; y Octavo transitorio inciso a) del Código Electoral del Distrito Federal, y en los artículos 4;5; 30; 53; y 54 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral, del Personal Administrativo, de los Trabajadores Auxiliares y del personal Eventual del Instituto Electoral del Distrito Federal, por los que se establecen las bases de organización y funcionamiento para la operación institucional del servicio civil de carrera:

A los ciudadanos que deseen ingresar a su Servicio Profesional Electoral a participar en el concurso de oposición abierta, para la ocupación de los rangos y nivel que se detallan en las bases de la presente Convocatoria, para lo cual deberán cumplir con los requisitos de Ley, presentar la documentación correspondiente y realizar los exámenes respectivos, cuyos resultados serán inapelables. El concurso está diseñado en etapas eliminatorias, por lo que la acreditación de la previa condiciona el acceso a la siguiente.

Los salarios de los diferentes cargos a los que pueden ser asignados los aspirantes, de acuerdo a las políticas y programas generales que determine el Instituto Electoral del Distrito Federal, conforme a las necesidades del Servicio y los recursos presupuestales, fluctúan de \$19,000.00 a \$25,000.00.

1. BASES 1.1. CUERPO DE LA FUNCIÓN DIRECTIVA

| | | | 00011000 | NUMERO |
|-----------------------------|-------|--|--|--------------|
| RANGO | NIVEL | NIVELES MINIMOS DE EDAD, RESIDENCIA Y ESCOLARIDAD REQUERIDOS | REQUISITO ADICIONAL INDISPENSABLE | DE PLAZAS |
| I. COORDINADOR ELECTORAL | 1 | Tener por lo menos 25 años de edad, haber resoldo en el Distrito Federal durante los últimos tres años y poseer titulo profesional o formación equivalente en áreas afines a las Ciencias Sociales y/o contar con experiencia profesional equivalente en la materia. | dar este cargo no debera ocupar, ni haber ocupado cargo o puesto de dirección en los Poderes Públicos de la Federación, de los | |

1.2: CUERPO DE TÉCNICOS

| 1.2.1. DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y CAPACITACION | | | | | | | | |
|--|-------|--|---------------------|--|--|--|--|--|
| RANGO | NIVEL | REQUERIDO | NUMERO DE PLAZAS | | | | | |
| II. SUPERVISOR TÉCNICO ELECTORAL | , | Tener el 75% de crédifos cubiertos de la licenciatura o formación equivalente en áreas afines a las Ciencias Sociales o Administración, Contabilidad, informática y Actuaría y/o contar con experiencia profesional en la materia. | | | | | | |

| | 1.2.2. DIF | RECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES | |
|--|------------|--|---------------------|
| RANGO | NIVEL | | NUMERO DE PLAZAS |
| II. SUPERVISOR TÉCNICO ELECTORAL | | Tener el 75% de creditos curbertos de la hoenostura o formación equivalente en áreas afines a las Ciencias Sociales o Administración, Contabilidad, informática y Actuaria y/o contar con experiencia profesional en la materia. | • |

| ١, | | W. W. | 3 SECRETARIO TEORICO JURIDICO | _ |
|----|--|--------|--|---|
| | RANGO | HIVEL. | HIVE MINIMO DE ESCOLARIDAD : NÚMERO DE PLAZA | |
| | II. SUPERVISOR TÉCNICO ELECTORAL | · | Tener et 75% de créditos cubiertos de la licenciatura en Derecho y/o contar con experiencia profesional en la materia. | |

2. REQUISITOS

- Ser mexicano por nacimiento y ciudadano del Distrito Federal en pleno ejercicio
- ser mexicano por nacimiento y ciudadano dei distrito rederal en pieno ejercicio de sus derechos políticos y civiles.
 Estar inscrito en el Registro de Electores del Distrito Federal y contar con credencial para votar con fotografía;
 Gozar de buena reputación y no haber sido condenado por sentencia irrevocable como responsable de delito doloso, salvo que hubiese sido de carácrer culposo, di estar civiles a proceso panal:
- como responsable de delho doloso, salvo que nublese sido de caracrer culposo, ni estar sujeto a proceso penal; Residir en el Distrito Federal (para ser Coordinador Distrital, deberán acreditarse los últimos tres años como mínimo); No desempeñar, ni haber desempeñado cargo de dirección de un partido político de los últimos acreditarse. 2.4.
- en los últimos cinco años: No haber sido registrado como candidato a cargo alguno de elección popular o haberto ocupado por alguna otra circunstancia, en los últimos cinco años;
- No ocupar, ni haber ocupado cargo eclesiástico o ser ministro de algún culto re-ligioso en los últimos cinco años;
- No estar suspendido, ni haber sido destituído o inhabilitado por resolución firme como servidor público

3. DOCUMENTACION

Para obtener la solicitud de ingreso al concurso, los interesados deberán presentarse personalmente, identificándose con su credencial para votar con fotografía y presentar en original y copia la siguiente documentación, en cualquiera de las sedes que en el apartado *Procedimiento de Selección* establece la convocatoria, haciendo, en su caso. las manifestaciones bajo protesta de decir verdad.

- Acta de nacimiento; Comprobante de domicilio;
- Credencial para votar con totografia; Documentación oficial que acredite el nivel de estudios más alto o la formación profesional equivalente que se posea:

- Curriculum vitae actualizado con firma autógrafa y documentos soporte, y 3 fotografías recientes, tamaño infantil, de frente, blanco y negro.

4. PROCEDIMIENTO DE SELECCION

- El registro de participantes se efectuará del 16 al 20 de marzo de 1999, de las 11:30 a 17:30 hrs. en las siguientes sedes:
 4.1.1. Escuela Superior de Comercio y Administración (ESCA-TEPEPAN) Periféric Sur 4863, Col. Ampliación Tepepan, C.P. 16020.
 4.1.2. Escuela Superior Comercio y Administración (ESCA-SANTO TOMAS). Prolongación Manuel Carpio 471, Col. Santo Tomás, C.P. 11340.
 4.1.3. Escuela Superior de Turismo (EST) Miguel Bernal No. 39, Fraccionamiento La Escalera, Ticomán, C.P. 07630.
 4.1.4. Unidad Profesional Interdisciplinaria de Ingeniería y Ciencias Sociates y Administrativas (UPIICSA). Calle Té 950 esq. Resina, Col. Granjas Iztacalco, C.P. 08400
 - tacalco, C.P. 08400
- Los participantes deberán presentarse con la documentación requerida, para su revisión. Sólo a los participantes que la entreguen completa y acrediten integramente los requisitos, les será entregada una solicitud de ingreso, con la cual otiendran la condición de aspirantes.
- Los aspirantes deberán llenar la solicitud y entregarla en el mismo momento, verificando que los datos registrados sean los correctos.

 A los aspirantes les será entregado un talón como comprobante de su registro.
- un instructivo general sobre las etapas eliminatorias que ha establecido el Insti-tuto Electoral del Distrito Federal, así como una guia temática que les servirá de apoyo para la preparación del examen de conocimientos.
- El examen de conocimientos se efectuará en la sede en la que el aspirante haya El examen de conocimientos se efectuará en la sede en la que el aspirante haya llevado a cabo su registro. El listado de quienes pasen a la siguiente etapa será publicado en la ESCA-TEPEPAN, lugar donde se completarán las subsecuentes.

5. ETAPAS ELIMINATORIAS

- 1º. Etapa: Examen de conocimientos
- Se llevará a cabo el día 23 de marzo de 1999, de 12:00 a 15:00 hrs.
- 2º. Etapa: Examen psicométrico Se llevará a cabo el día 24 de marzo de 1999, de 12:00 a 16:00 hrs. en la sede (ESCA
- La evaluación psicométrica comprenderá la detección, análisis y valoracion de habilidades, aplitudes y destrezas personales, así como la capacidad directiva y de trabajo
- 3ª. Etapa: Evaluación curricular
- 31. Etapa: Evaluación curricular La evaluación curricular será efectuada el día 26 de marzo de 1999, bajo la responsa-bilidad de la Dirección Ejecutiva de Administración y del Servicio Profesional Electoral, y comprenderá el análisis y valoración de los aspectos personales, académicos y de ex-
- periencia profesional. 4º. Etapa: Entrevista
- Se electuará los días 27y 28 de marzo de 1999, a partir de las 10:00 hrs.

6. INDICACIONES GENERALES

- No presentarse si no se cumplen todos los requisitos establecidos en la presente Convocatoria.
- Los documentos originales servirán para cotejar las copias exhibidas y serán devueltos al interesado, respetando en todo momento la confidencialidad de la in-
- El Instituto Electoral del Distrito Federal, se reserva el derecho de solicitar al aspirante los documentos probatorios que considere necesarios para acreditar el cumplimiento de cualquiera de los requisitos a los que se reliere la presente convocatoria; particularmente aquellos cuyo cumplimiento se manifiesta bajo profesla de decir verdad.

7. ASIGNACION Y ADSCRIPCION

- Concluídas y evaluadas todas las etapas eliminatorias, el Instituto Electoral del Distrito Federal seleccionarà a los aspirantes que hayan obtenido los resultados requeridos para su ingreso al Servicio Profesional Electoral a partir del día 8 de abril de 1999.
- La asignación de rangos, cargos y nombramientos provisionales, así como la adscripción en el Distrito Federal de los seleccionados, se electuará de acuerdo con la función, rango y nivel, que el Instituto Electoral del Distrito Federal determinados de la cargo de la carg mine, de conformidad con las políticas, programas y necesidades del Servicio Profesional Electoral. En consecuencia los aspirantes se obligan a aceptar estad

Cualquier asunto no previsto en la presente convocatoria será resuelto por la Comisión de Administración y del Servicio Profesional Electoral del Instituto Electoral del Distrito Federal.

La presente convocatoria fue aprobada por el Consejo General del Instituto Electoral del Distrito Federal en Sesión celebrada el 14 de marzo de 1999.

INSTITUTO ELECTORAL DEL DISTRITO FEDERAL

Procedimiento de las etapas eliminatorias para la selección y reclutamiento del personal idóneo para el Servicio Profesional Electoral

El concurso de oposición abierta está estructurado en cinco etapas eliminatorias, por lo que la acreditación de la previa condiciona el acceso a la siguiente.

1ª Etapa: Examen de conocimientos.

Este examen tiene por objeto valorar en los aspirantes el conocimiento sobre la normatividad que regula las funciones del Instituto Electoral del Distrito Federal, consta de 100 reactivos con cuatro opciones de respuesta, siendo sólo una la correcta; están formulados con base en los contenidos de los siguientes ordenamientos jurídicos:

- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- Estatuto de Gobierno del Distrito Federal.
- Código Electoral del Distrito Federal.
- Ley de Participación Ciudadana.
- Estatuto del Servicio Profesional Electoral, del Personal Administrativo, de los Trabajadores Auxiliares y del Personal Eventual del Instituto Electoral del Distrito Federal.

El porcentaje de información que se pide de cada ordenamiento corresponde a la jerarquía jurídica, es decir, se considerará un mayor porcentaje de reactivos relativos a los contenidos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como del Código Electoral del Distrito Federal, por ser el ordenamiento que reglamenta las normas de la Constitución Política y del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; para los restantes ordenamientos, el porcentaje se distribuye de manera equitativa.

El procedimiento de evaluación estará basado en el mayor número de aciertos que obtenga la población en una escala de 0 a 100.

2ª Etapa: Examen psicométrico

Tiene como objetivo obtener información de los aspirantes en lo relativo a los siguientes rasgos de personalidad: habilidades, aptitudes y destrezas, así como su capacidad directiva y de trabajo en equipo.

La batería que se utilizará para dicha valoración se caracteriza por ser estandarizada (adaptada a las características de la población mexicana); confiable (siempre mide exactamente lo mismo) y válida (mide los rasgos de personalidad antes mencionados). La aplicación y calificación de dicha batería, estará a cargo de personal calificado del Instituto Politécnico Nacional.

Las pruebas que contiene la batería evaluarán específicamente lo siguiente:

- 1. Relaciones interpersonales, aspectos profesionales y emocionales de manera integral.
- 2. Inteligencia, en donde se califican reacciones ante situaciones inesperadas, abstracción, objetividad, rapidez para resolución de problemas, aptitudes, habilidades, capacidad directiva, trabajo en equipo y perfeccionamiento.

El resultado de la evaluación psicométrica dará un perfil del sujeto; permitiendo contar con elementos para la ubicación idónea del aspirante en los rangos y cargos convocados.

Debido a que estas pruebas son estandarizadas y están validadas, el resultado que se obtiene determina si los aspirantes son o no idóneos para los rangos y cargos especificados en la convocatoria

Es importante mencionar que en estas pruebas no existe carga subjetiva, debido a que no están sujetas a interpretaciones personales, ya que cada respuesta tiene asignado un valor estándar.

3ª Etapa: Evaluación Curricular.

Esta evaluación pretende valorar en cada aspirante los aspectos personales, académicos y laborales con los que cuenta, considerando los siguientes aspectos:

| EVALUACIÓN CURRICULAR | |
|---|---|
| Aspectos a valorar | |
| • Escolaridad | |
| Formación profesional | |
| Estudios que efectúen | |
| Experiencia docente | |
| Experiencia como ponente en congresos, seminario. | s |
| y conferencias, entre otros. | |
| Investigaciones y publicaciones realizadas | |
| Experiencia laboral en los últimos cinco años | |
| Desempeño laboral actual | |
| Participación en organismos electorales | |
| Experiencia laboral en materia electoral | |

La evaluación se basará en los documentos que den soporte al curriculum vitae, apegándose siempre a los principios de certeza, legalidad. independencia, imparcialidad, equidad y objetividad.

Los aspectos a valorar estarán vinculados con los requerimientos de cada rango, cargo y nivel, así como con las atribuciones específicas a desempeñar en cada caso. La ponderación de los aspectos mencionados, será integral de manera que la tendencia no se centre en un sólo aspecto.

4ª Etapa: Entrevista

Esta última etapa consiste en sostener una conversación preparada, el objetivo principal de ésta es conocer al candidato, no a la persona como tal; en donde el entrevistador presenta el contexto de trabajo y las funciones que se desarrollan en el Instituto Electoral del Distrito Federal, evaluando las posibilidades del candidato en cuanto a la proyección futura dentro del Instituto.

La entrevista versará sobre los siguientes aspectos:

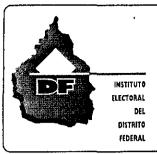
- 1. Desenvolvimiento, en cuanto a transmisión de ideas
 - Manejo del lenguaje;
 - Seguridad, y
 - Es importante, observar la comunicación no verbal, para ver si existe congruencia con lo que dice y hace.
- 2. Motivos y fundamentos que tiene el aspirante para formar parte del Servicio Profesional Electoral del Distrito Federal.
 - Exposición de motivos para hacer carrera en materia electoral, y
 - Metas.
- 3. Aspectos curriculares.
 - · Empresas en las que ha laborado;
 - Puestos que ha ocupado, y
 - · Actividades que ha desempeñado.

El procedimiento de evaluación de la entrevista se basará en los aspectos mencionados, en donde cada uno tiene el mismo valor y la ponderación de todos expresará si es satisfactorio o no.

La evaluación de las cuatro etapas eliminatorias establecerá la selección final de los candidatos a elegir de acuerdo a la siguiente ponderación:

EVALUACIÓN GLOBAL

| Examen de conocimientos | Examen psicométrico | Evaluación curricular | Entrevista |
|-------------------------|------------------------|-----------------------|------------|
| 35% | 20% | 30% | 15% |



INSTITUTO ELECTORAL DEL DISTRITO FEDERAL

FOLIÒ

to decitate

SOLICITUD DE INGRESO AL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL

| | DATOS | PERSONALE | \$ 100 | to the court in the | | e e Par | | |
|------------------------|---|--|---|---|---|---|--|--|
| Apellido Mate | rno | | Nombre (s) | | | Edad | | |
| Colonia | | Delena | rián | Códino Po | etal | Sexo | Años | |
| ooroma | | Dologui | 51011 | ocaigo i a | Star | r | ΠF | |
| y Fecha de Nacimier | ito | Folio de la Cred | encial para vota | r con fotografía | Nacionalid | lad | Teléfono | |
| | | | | | | | | |
| ″ <i>□</i> sı <i>□</i> | Jno se | a residido los últi encuentra en pos | mos tres años e ibilidades de co | en el Distrito Fed mprobarlo, si fu | eral y era necesario? | ☐sı | □no . | |
| | | | | | | | | |
| | | urna (ezco | iarioau) | FECHAS | . Alins | DOCUMEN | TO RECIBIDO | |
| OWBIL DE LA INSTIT | 1001016 | | | DE. | A ANOU | DOGUNEN | TO NEOTOTO | |
| | | | | | | | | |
| | | | · | | | | , | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | <u> </u> | | <u> </u> | | |
| Horario | | Curso o Carr | era | | Gr | ado | | |
| | | | | | | | 1 | |
| | CONOCIMIEI | ITOS GENER | ALES | | | , | | |
| | Nivel ~ | Mat | eria | , | Años | | | |
| | | | • | | | | | |
| | Cargo des | · | | | | Años | | |
| | | 5 | | 0/ D Marke | . « 🗖 o | ten. | 9/ | |
| Base de datos | LI Diseno | I ingles | 70 L.J Flances | /0 Lanan | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | |
| EXPERIENC | IA LABORAL | (Los tres ú | ltimes emp | leos) | | | | |
| | CAR | GO . | PERIODO | | ACTI | VIDAD | | |
| | | | | 1 | | | | |
| | | | | | | | | |
| • | ٠ | | : | ,] | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | <i></i> | |
| • | | () | | de decimand 1 | mus los deter | | الاستام ماموم | |
| | | son ver | sto pajo protesta ídicos. | ue decir verdad | que tos datos a | iseniados é | I esta soncitud | |
| | | | | | | | | |
| ceptor | | l | - | Firma de | Aspirante | | , | |
| | Colonia r y Fecha de Nacimier SI OA OMBRE DE LA INSTIT | Apellido Materno Colonia r y Fecha de Nacimiento DATOS ACADEN DOMBRE DE LA INSTITUCION Horario CONOCIMIEN NO Nivel Cargo des CEXPERIENCIA LABORAL CAR | Colonia Delegai r y Fecha de Nacimiento Folio de la Credi C SI NO CHA residido los últi se encuentra en pos CONOCIMIENTOS GENER NO Nivel Mat Cargo desempeñado Cargo desempeñado Cargo desempeñado CARGO EXPERIENCIA LABORAL (Los tres ú CARGO | Colonia Delegación r y Fecha de Nacimiento Folio de la Credencial para vota A Garacia Curso o Carrera CONOCIMIENTOS GENERALES NO Nivel Materia Cargo desempeñado Que idioma domina? CARGO PERIODO Maniflesto bajo protesta son veridicos. | Apellido Materno Colonia Delegación Código Po r y Fecha de Nacimiento Apellido de la Credencial para votar con fotografía Apellido de la Credencial para votar con fotografía Apellido de la Credencial para votar con fotografía Al residido los últimos tres años en el Distrito Fed se encuentra en posibilidades de comprobarlo, si fur OATOS ACADEMICOS (Escolaridad) DEFECHAS DOMBRE DE LA INSTITUCION DE FECHAS Al Materia Cargo desempeñado Cargo desempeñado Cargo desempeñado AQue idioma domina? Diseño Diseño ARGO PERIODO Marifiesto bejo protesta de decir verdad son veridicos. | Apellido Materno Colonia Delegación Código Postal ry Fecha de Nacimiento Folio de la Credencial para votar con fotografía Nacionalid Ala residido los últimos tres años en el Distrito Federal y se encuentra en posibilidades de comprobario, si fuera necesario? OATOS ACADEMICOS (Escolaridad) OMBRE DE LA INSTITUCION DE FECHAS A AÑOS AÑOS No Nivel Materia Años Cargo desempeñado ¿Que idioma domina? Inglés | Apellido Materno Colonia Delegación Codigo Postal Sexo Mariñesto bajo protesta de decir verdad que los datos asentados el son vericicos. Sexo Colonia Delegación Codigo Postal Sexo Mariñesto bajo protesta de decir verdad que los datos asentados el son vericicos. | |

El Instituto Electoral "del Distr**ito**:Federal""

Da la más cordial
iB i e n v e n i d a!
a todos los
aspirantes al
concurso de
oposición abierta
para el ingreso a su
Servicio Profesional
Electoral.

A continuación se especifica el procedimiento y las etapas eliminatorias sucesivas que los aspirantes deberán sustentar, en el entendido que la acreditación de la previa condiciona el acceso a la siguiente.

INDICACIONES GENERALES

- Para la sustentación de las etapas 1ª, 2ª y 4ª, el aspirante deberá presentarse con su credencial para votar con fotografía y el comprobante de registro original, para efectos de identificación.
- Los aspirantes deberán presentarse en la sede ESCA-TEPEPAN para la sustentación de las etapas 2ª y 4ª.
- El aspirante deberá presentarse quince minutos antes de la hora señalada para la sustentación de cualquiera de las etapas eliminatorias. Iniciada la etapa no se permitirá el acceso a ningún aspirante, quedando, en este caso, concluido el proceso de selección.
- Para la sustentación de las etapas 1ª y 2ª, el aspirante deberá presentarse con dos lápices del Nº 2 ó 2 1/2.
- Los aspirantes que hayan acreditado la etapa eliminatoria que corresponda, tendrán conocimiento de tal situación, mediante la publicación de sus nombres en un listado consultable en la sede ESCA-TEPEPAN en los días y horarios que a continuación se detalian:

EXAMEN DE CONOCIMIENTOS

24 de marzo a partir de las 8: 00 hrs.

EXAMEN PSICOMÉTRICO 25 de marzo a partir de las 14: 00 hrs.

EVALUACIÓN CURRICULAR 27. de marzo a partir de las 8: 00 hrs.

ENTREVISTA

A partir del 5 de abril.

CARAS

ELIMINATORIAS DEL PROCESO DE SELECCIÓN

El concurso está diseñado en cuatro etapas eliminatorias

1ª Etapa Examen de Conocimientos

Se llevará a cabo en la sede en donde el aspirante haya realizado su registro, el día 23 de marzo de las 12:00 a las 15:00 his.

El examen estará basado en los contenidos de la guía temática.

2ª Etapa Examen Psicométrico

Se llevará a cabo en la sede ESCA-TEPEPAN, el día 24 de marzo de las 12:00 a las 15:00 hrs.

El examen comprenderá la detección, análisis y valoración de habilidades, aptitudes y destrezas personales, así como la capacidad directiva y de trabajo en equipo.

Guía temática enunciativa en la que los aspirantes al Servicio Profesional Electoral del Instituto Electoral del Distrito Federal, podrán basarse para la preparación del examen de conocimientos.

1. Naturaleza jurídica del Distrito Federal.

- 1.1 Forma de gobierno
- 1.2 Órganos y autoridades de carácter local
 - 1.2.1 Ejecutivo: Jefe de Gobierno del Distrito Federal
 - 1.2.2 Legislativo: Asamblea Legislativa del Distrito Federal
 - 1.2.3 Judicial: Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal

2. Geografía del Distrito Federal.

- 2.1 División territorial
 - 2.1.1 Política y administrativa
- 2.2 Geografia electoral
 - 2.2.1 Distritos uninominales locales

3. De los ciudadanos del Distrito Federal.

- 3.1 Garantías individuales
- 3.2 Derechos
- 3.3 Obligaciones .

4. Atribuciones de los Poderes de la Unión en relación con el Gobierno del Distrito Federal.

- 4.1. Congreso de la Unión
- 4.2 Suprema Corte de Justicia de la Nación
- 4.3 Presidente de los Estados Unidos Mexicanos

5. Del Instituto Electoral del Distrito Federal.

- 5.1 Concepto
- 5.2 Fines
- 5.3 De sus órganos
 - 5.3.1 Funcionamiento
 - 5.3.2 Atribuciones
- 5.4 Función electoral

6. Sistemas electorales.

7. Asociaciones políticas.

- 7.1 Concepto
- 7.2 Figuras
 - 7.2.1 Constitución
 - 7.2.2 Registró
 - 7.2.3 Derechos
 - 7.2.4 Obligaciones

8. Participación ciudadana.

- 8.1 Principios de participación ciudadana
 - 8.1.1 Democracia
 - 8.1.2 Corresponsabilidad
 - 8.1.3 Inclusión
 - 8.1.4 Solidaridad
 - 8.1.5 Legalidad
 - 8.1.6 Respeto
 - 8.1.7 Tolerancia
 - 8.1.8 Sustentabilidad
 - 8.1.9 Pervivencia
- 8.2 Instrumentos de participación ciudadana
 - 8.2.1 Plebiscito
 - 8.2.2 Referéndum
 - 8.2.3 Iniciativa popular
 - 8.2.4 Consulta vecinal
 - 8.2.5 Colaboración vecinal
 - 8.2.6 Unidades de quejas y denuncias
 - 8.2.7 Difusión pública
 - 8.2.8 Audiencia pública
 - 8.2.9 Recorridos del titular del órgano político administrativo de la demarcación Territorial

9. El Servicio Profesional Electoral del Instituto Electoral del Distrito Federal.

- 9.1 Concepto de Servicio Profesional Electoral del Instituto Electoral del Distrito Federal
 - 9.1.1 Estructura
 - 9.1.2 Ingreso
 - 9.1.3 Derechos de los miembros
 - 9.1.4 Obligaciones de los miembros

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA.

- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- Estatuto de Gobierno del Distrito Federal.
- Código Electoral del Distrito Federal.
- Ley de Participación Ciudadana.
- Estatuto del Servicio Profesional Electoral, del Personal Administrativo, de los Trabajadores Auxiliares y del Personal Eventual del Instituto Electoral del Distrito Federal.

Nota: Los ordenamientos jurídicos a consultarse deberán ser los vigentes.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA-SUGERIDA

- 1) Aguirre Pedro; Becerra Ricardo: Córdova Lorenzo y Woldenberg José. Una reforma electoral para la democracia. Argumentos para el consenso. Instituto de Estudios para la transición democrática, A.C. México. 1995.
- 2) Arroyo Herrera, Juan Francisco. Régimen Jurídico del Servidor Público. Editorial Porrúa. México. 1998.
- 3) Cosio Villegas, Daniel. El sistema político mexicano. Cuadernos de Joaquín Mortiz. Editorial Planeta. México. 1972.
- 4) Dieter. Nohlen. El presidencialismo versus parlamentarismo. América Latina. Mario Fernández Editores. Editorial Nueva Sociedad.. Venezuela. 1991.
- 5) Gamboa de Buen, Jorge, Ciudad de México. Una visión. Colección Visión de la Modernización de México. Fondo de Cultura Económica, México, 1996.
- 6) Patiño Camarena, Javier. Derecho Electoral Mexicano. Editorial Harla. México. 1996.
- 7 Serrano Migallón Fernando. Legislación Electoral. Génesis y transformación. Editorial Porrúa. México. 1996.
- 8) La reforma pactada. (Ochó visiones de cambios en la paz.) Centro de Estudios Reforma del Estado. LVI Legislatura Cámara de Diputados. México. 1995.

RECOMENDACIONES

- 1. Se recomienda que para el estudio de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se estudie el ejemplar de la Constitución comentada (1998), publicada por el Instituto de Investigaciones Jurídicas, misma que puede adquirirse en las librerías Porrúa o consultarse en la Biblioteca Central de la Universidad Nacional Autónoma de México o a través de la línea de comunicación de Internet.
- 2. El material relativo al Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; Código Electoral del Distrito Federal; Ley de Participación Ciudadana y Estatuto del Servicio Profesional Electoral, del Personal Administrativo, de los Trabajadores Auxiliares y del Personal Eventual del Instituto Electoral del Distrito Federal, es consultable a través de la Gaceta Oficial del Distrito Federal, acudiendo directamente a la Unidad de Publicaciones, sito en la Calle Candelaria de los Patos s/n, Colonia 10 de mayo, C.P. 15290, Delegación Política Venustiano Carranza o a través de la red de comunicación de Internet.



México. D.F., a 13 de abril de 1999.

Javier Santiago Castillo Consejero Presidente Presente

Por medio del presente me permito enviarle el Acuerdo de la Comisión de Administración y Servicio Profesional Electoral por el que se Incorpora al Servicio Profesional Electoral a los Aspirantes seleccionados para ocupar los puestos de Director de Organización Electoral y Capacitación, Director del Registro de Electores del Distrito Federal y Secretario Técnico Jurídico, de las Direcciones Ejecutivas Distritales.

Asimismo, me permito enviarle el Acuerdo de la Comisión de Administración y Servicio Profesional Electoral, por el que se incorpora al Servicio Profesional Electoral como Coordinadores Distritales a los Directores Ejecutivos Distritales designados por el Consejo General en las dieciséis Delegaciones del Distrito Federal.

P-8

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente

Rubén Lara León

Presidente

Comisión de Administración y Servicio Profesional Electoral

LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIO ACUERDO DE PROFESIONAL ELECTORAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL DISTRITO FEDERAL POR EL QUE SE INCORPORA AL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL COMO COORDINADORES DISTRITALES A LOS DIRECTORES F. IFCUTIVOS DISTRITALES DESIGNADOS POR EL CONSEJO GENERAL EN LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DE ALVARO OBREGÓN. JUÁREZ, COYOACÁN, **BENITO** CUAJIMALPA, ATZCAPOTZALCO. CUAUHTÉMOC. GUSTAVO A. MADERO, IZTACALCO, IZTAPALAPA, MAGDALENA CONTRERAS, MIGUEL HIDALGO, MILPA ALTA, TLÁHUAC, TLALPAN, VENUSTIANO CARRANZA Y XOCHIMILCO, RESPECTIVAMENTE.

CONSIDERANDO

- 1. Que el Instituto Electoral del Distrito Federal es el organismo público autónomo, depositario de la autoridad electoral y responsable de la función estatal de organizar las elecciones locales y los procedimientos de participación dudadana, de conformidad con lo establecido por el artículo 124 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal.
- 2. Que el 5 de enero de 1999, se publicó en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el Código Electoral del Distrito Federal, vigente a partir del día siguiente, y en cuyo Libro Tercero se creó el Instituto Electoral del Distrito Federal.
- 3. Que de conformidad con el artículo 60 segundo inciso a), del Código Electoral cel Distrito Federal, es atribución del Consejo General del Instituto Electoral del Distrito Federal, designar a los Directores Ejecutivos Distritales, conforme a la propuesta que presente el Consejero Presidente.
- 4. Que al efecto, el Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Distrito Federal, atendiendo los principios rectores de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, objetividad y equidad, formuló en su coortunidad al órgano superior de dirección la propuesta para la designación de los Directores Ejecutivos Distritales, eligiendo a los candidatos correspondientes del universo de aspirantes seleccionados para ingresar al Servicio Profesional Electoral en órganos desconcentrados.

- 5. Que de conformidad con el artículo 81, del Código Electoral del Distrito Federal, en cada uno de los distritos electorales uninominales en que se divida el Distrito Federal, el Instituto contará con un órgano desconcentrado integrado por un Consejo Distrital y Direcciones técnico-ejecutivas, las cuaes tendrán su sede en cada una de las cabeceras distritales. Que en dicho precepto legal las áreas ejecutivas de los órganos desconcentrados estarán integradas invariablemente por funcionarios del Servicio Profesional Electoral.
- 6. Que de conformidad con el artículo 89 de Código Electoral del Distrito Federal, las Direcciones Ejecutivas Distritales son órganos permanentes cuyo titular será run Coordinador Distrital.
- 7. Que de conformidad con el artículo 128 del Código Electoral del Distrito Federal, la objetividad y la imparcialidad orientarán la función estatal de organizar las elecciones, para lo cual se desarrollará el Servicio Profesional Electoral en el Instituto Electoral del Distrito Federal, asegurando de esta forma el desempeño profesional de las actividades del citado Instituto.
- Asimismo, se establece que la organización y operación del servicio de carrera estará regulada por el Código Electoral del Distrito Federal y por el Estatuto del Servicio Profesional Electoral, del Personal Administrativo, de los Trabajadores Auxiliares y del Personal Eventual por obra o tiempo determinado
- 8. Que los Directores Ejecutivos Distritales designados por el Consejo General con fecha 12 de abril de 1999, cumplen con los requisitos legales para ser miembros del Servicio Profesional Electoral, en virtud de que aprobaron todas y cada una de las evaluaciones derivadas del procedimiento respectivo que se llevo a cabo a partir de la Convocatoria de fecha 31 de marzo de 1999.
- 9. Que de conformidad con lo establecido por el artículo 70 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral, del Personal Administrativo, de los Trabajadores Auxiliares y del Personal Eventual por obra o tiempo determinado, es atribución de la Comisión de Administracón y Servicio Profesional Electoral emitir el presente Acuerdo para incorporar al Servicio Profesional Electoral como Coordinadores Distritales a los Directores Ejecutivos Distritales designados por el Consejo General en las Derrarcaciones Territoriales de Alvaro Obregón, Atzcapotzalco, Benito Juárez, Coyoacán, Cuajimalpa, Cuauntémoc. Gustavo A. Madero, Iztacalco, Iztapalapa, Magdalena Contreras, Miguel Hidalgo, Milpa Alta, Tláhuac, Tlalpan, Venustiano Carranza y Xochimilco, respectivamente.
- 10. Que es importante destacar, que la designación de los responsables de dirigir los órganos desconcentrados de carácter permanente del Instituto Electoral del

Distrito Feceral, es no solamente un imperativo de ley, sino fundamentalmente un avance sólido para el cumplimiento de los fines y acciones de éste órgano de nueva creación, ya que éstos están orientados en al ámbito de su competenca, a contribuir con el desarrollo de la vida democrática, preservar el fortalecimiento del régimen de partidos políticos asegurar a los ciudadanos el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones, garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovara a los integrantes de los Organos de Gobierno Legislativo y Ejecutivo del Distrito Federal, así como la celebración de los procedimientos de participación ciudadana, preservar la autenticidad y efectividad del sufragio y llevar a caso la promoción del voto coadyuvando a la difusión de la cultura política.

11. Que atento a lo anterior, esta Comisión del Consejo General tomando en consideración la designación que ha hecho el órgano superior de dirección en relación a los Directores Ejecutivos Distritales de las Demarcaciones Territoriales de Alvaro Obregón, Atzcapotzalco, Benito Juárez, Coyoacán, Cuajimalpa Cuauhtémoc, Gustavo A. Madero, Iztacalco, Iztapalapa, Magdalena Contreras, Miguel Hidalgo, Milpa Alta, Tláhuac, Tlalpan, Venustiano Carranza y Xochimilco, respectivamente, incorpora a dichos funcionarios como Coordinadores Distritales en los términos que se precisan en el punto de Acuerdo Primero de este documento.

Con la motivación y fundamentación señalada en los Considerandos antes expuestos y en ejercicio de la atribución que le confiere el artículo 67 del Código Electoral del Distrito Federal y el artículo 70 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral, del Personal Administrativo, de los Trabajadores Auxiliares y del Personal Evertual por obra o tiempo determinado, la Comisión de Administración y Servicio Profesional Electoral del Instituto Electoral del Distrito Federal, emite el siguiente:

ACUERDO

PRIMERO.- Se incorpora al Servicio Profesional Electoral del Instituto Electoral del Distrito Federal, como Coordinadores Distritales, a los Directores Ejecutivos Distritales desgnados por el Consejo General con fecha 12 de abril de 1999 en los siguientes érminos:

| NOMBRE | OMBRE CUERPO RANGO NIVEL CARGO ORGA | | ORGANO | CABECERA DE DEMARCACION | DISTRITO LOCAL | | |
|--|-------------------------------------|-----|--------|----------------------------|---------------------|------------------------|------------|
| IBARRA PALAFOX FRANCISCO | LA FUNCION DIRECTIVA | III | 1 | COORDINADOR DISTRITAL | DESCON- CENTRADO | ALVARO OBREGÓN | XX |
| LOYA SEPULVEDA MARTA | LA FUNCIÓN DIRECTIVA | ilt | 1 | COORDINADOR DISTRITAL | DESCON- CENTRADO | AZCAPOTZALCO | EII |
| MARTINEZ NAVARRO BLANCA GLORIA | LA FUNCION DIRECTIVA | 111 | 1 | COORDINADOR DISTRITAL | DESCON- CENTRADO | BENTO JUAREZ | XXI |
| ROBLES GRAJEDA NOE | LA FUNCION DIRECTIVA | 111 | 1 | COORDINADOR DISTRITAL | DESCON- CENTRADO | COYOACAN | ххх |
| MARTINEZ RIVAS ANA MARIA DE GUADALUPE | LA FUNCION DIRECTIVA | HE | 1 | COORDINADOR DISTRITAL | DESCON- CENTRADO | CUAJIMALPA | XXII |
| AVENDANO DURAN PATRICIA | LA FUNCION DIRECTIVA | III | 1 | COORDINADOR DISTRITAL | DESCON- CENTRADO | CUAUHTÉMOC | XIV · |
| ORTIZ OROZCO JOSE FRANCISCO | LA FUNCION DIRECTIVA | 111 | 1 | COORDINADOR DISTRITAL | DESCON- CENTRADO | GUSTAVO A MADERO | . . |
| CORRALES VILLARUEL GABRIELA | LA FUNCION DIRECTIVA | ilt | 1 | COORDINADOR DISTRITAL | DESCON- CENTRADO | IZTACALCO | XVII |
| ESCARZAGA QUINTANAR JAIME MARIA | LA FUNCION DIRECTIVA | III | 1 | COORDINADOR DISTRITAL | DESCON- CENTRADO | IZTAPALAPA | XXIV |
| RUIZ DE LA PEÑA BRANDI ALBERTO | LA FUNCION DIRECTIVA | lil | 1 | COORDINADOR DISTRITAL | DESCON- CENTRADO | MAGDALENA CONTRERAS | XXXIV |
| MARTINEZ RAMIREZ HUMBERTO | LA FUNCION DIRECTIVA | u | 1 | COORDINADOR DISTRIFAL | DESCON- CENTRADO | MIGUEL HIDALGO | ΧV |
| TALAVERA FLORES DIANA | LA FUNCION DIRECTIVA | jii | 1 | COORDINADOR DISTRIFAL | DESCON- CENTRADO | MILPA ALTA | XXXVII |
| GALINDO DIEGO IGNACIO | LA FUNCIÓN DIRECTIVA | III | 1 | COORDINADOR DISTRITAL | DESCON- CENTRADO | TLAFUAC | XXXVI |
| DE LA GARZA TOLEDO LILIANA | LA FUNCION DIRECTIVA | lit | 1 | COORDINADOR DISTRIFAL | DESCON- CENTRADO | TLALPAN | XL |
| BUENROSTRO VALENCA LUIS ALFONSO | LA FUNCION DIRECTIVA | 111 | 1 | COORDINADOR DISTRITAL | DESCON- CENTRADO | VENJSTIANO CARRANZA | XIII |
| TREJO CATALAN JOSE HUMBERTO | LA FUNCION DIRECTIVA | 111 | 1 | COORDINADOR- DISTRITAL | DESCON- CENTRADO | XOCHIMILCO . | XXXIX |

SEGUNDO.- Notifiquese personalmente a los funcionarios mencionados que a partir del 12 de abril de 1999, independientemerte del cargo de Director Ejecutivo Distrital que ostentan, han quedado incorporados al Servicio Profesional Electoral del Instituto Electoral del Distrito Federal, como Coordinadores Distritales en el cuerpo, rango, nivel y Demarcación Territorial cue se especifican en el punto de

Acuerdo inmediato anterior, con los derechos y las obligaciones inherentes al personal de carrera de este órgano electoral local.

TERCERO.- Publiquese el presente Acuerdo en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

Rubén Lara León

Presidente

Conisión de Administración y Servicio Profesional Electoral

Eduardo R Huchim May Consejero Electoral Rodrigo Morales Manzanares Consejero Electoral

ACHERDO DE LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN PROFESIONAL ELECTORAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL DISTRITO FEDERAL, POR EL QUE SE INCORPORA AL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL A LOS ASPIRANTES SELECCIONADOS PARA OCUPAR LOS **PUESTOS** DE DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL CAPACITACIÓN, DIRECTOR DEL REGISTRO DE ELECTORES DEL DISTRITO FEDERAL Y SECRETARIO TÉCNICO JURÍDICO, DE LAS DIRECCIONES **EJECUTIVAS DISTRITALES.**

CONSIDERANDO

- 1. Que el Instituto Electoral del Distrito Federal es el organismo público autónomo, depositario de la autoridad electoral y responsable de la función estatal de organizar las elecciones locales y los procedimientos de participación ciudadana, de conformidad con lo establecido por el artículo 124 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal.
- 2. Que el 5 de enero de 1999, se publico en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el Código Electoral del Distrito Federal, vigente a partir del día siguiente, y en cuyo Libro Tercero se creó el Instituto Electoral del Distrito Federal.
- 3. Que de conformidad con el artículo 67 del Código Electoral del Distrito Federal, corresponde a la Comisión de Administración y Servicio Profesional Electoral del Consejo General proponer al órgano superior de dirección los procedimientos administrativos, conforme a las políticas y programas generales del Instituto.
- 4. Que de conformidad con el artículo 79, incisos f) y g) del Código Electoral del Distrito Federal, son atribuciones de la Dirección Ejecutiva de Administración y del Servicio Profesional Electoral, cumplir y hacer cumplir las normas y procedimientos del Servicio Profesional Electoral y llevar a cabo los programas de reclutamiento, selección, formación y desarrollo del personal profesional.
- 5. Que de conformidad con el artículo 30 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral, del Personal Administrativo, de los Trabajadores Auxiliares y del Personal Eventual por obra o tiempo determinado, el Servicio Profesional Electoral del Instituto Electoral del Distrito Federal se integrará por personal calificado organizado en dos cuerpos, el de la Función Directiva y el de Técnicos.

- 7. Que de acuerdo a lo ordenado por el artículo 33, del Estatuto del Servicio Profesional Electoral, del Personal Administrativo, de los Trabajadores Auxiliares y del Personal Eventual por obra o tiempo determinado, el personal calificado que integrará los cuerpos ocupará, exclusivamente, los cargos o puestos autorizados en el Catálogo cuyas funciones estarán directamente vinculadas con la organización de las elecciones locales y procesos de participación ciudadana en el Distrito Federal.
- 8. Que de conformidad con lo establecido por los artículos 34 y 35 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral, del Personal Administrativo, de los Trabajadores Auxiliares y del Personal Eventual por obra o tiempo determinado, la estructura de rangos de cada uno de los Cuerpos, permitirá al personal de carrera, la promoción en rango y nivel. Entendiéndose por rango la categoría jerárquica personal de desarrollo de los miembros del Servicio Profesional Electoral.
- 9. Que con base en el artículo 36 del Estatuto dei Servicio Profesional Electoral, del Personal Administrativo, de los Trabajadores Auxiliares y del Personal Eventual por obra o tiempo determinado, se entenderá por nivel de rango el grado de desarrollo de carrera de sus miembros, en la siguiente forma: Nivel 1; Nivel 2 y Nivel 3.
- 10. Que de conformidad con el artículo 51 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral, del Personal Administrativo, de los Trabajadores Auxiliares y del Personal Eventual por obra o tiempo determinado, el Instituto, para asegurar el desempeño profesional de sus actividades, llevará a cabo por conducto de la Dirección Ejecutiva, a través del Centro, el reclutamiento y selección de aspirantes idóneos para integrar el Servicio Profesional, una vez satisfechos los requisitos establecidos en el Estatuto.
- 11. Estableciéndose asimismo, que el ingreso de aspirantes al Servicio Profesional se llevará a cabo a través de un procedimiento que se regirá por los principios rectores de: Certeza; Legalidad; Independencia; Imparcialidad; Objetividad y Equidad.

- 12. Que de conformidad con el artículo 55 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral. del Personal Administrativo, de los Trabajadores Auxiliares y del Personal Eventual del Instituto Electoral del Distrito Federal, el ingreso a los cuerpos del Servicio Profesional Electoral procederá, entre otros supuestos, cuando el aspirante acredite los requisitos que para cada uno de ellos se establezcan en la convocatoria correspondiente.
- 13. Que de conformidad con lo establecido por el artículo 56 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral, del Personal Administrativo, de los Trabajadores Auxiliares y del Personal Eventual por obra o tiempo determinado, la Comisión de Administración y Servicio Profesional Electoral, en su oportunidad desarrolló el procedimiento administrativo de selección para el ingreso al Servicio Profesional Electoral.
- 14. Que al ejecto, se publicó la Convocatoria para ingresar al Servicio Profesional Electoral en Órganos Desconcentrados, llevándose a cabo el procedimiento de reclutamiento y selección del personal de carrera que prestará sus servicios en dichos órganos del Instituto Electoral del Distrito Federal.
- 15. Que dentro del procedimiento de reclutamiento y selección al que se alude en los puntos 3, 4, 5, 10, 11, 12, 13 y 14 de este Acuerdo, además de la verificación escrupulosa del cumplimiento de los requisitos a los que se refiere el artículo 53 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral, del Personal Administrativo, de los Trabajadores Auxiliares y del Personal Eventual por obra o tiempo determinado, se aplicaron por etapas eliminatorias las siguientes evaluaciones: de conocimientos, psicométrico, curricular y entrevista, las cuales fueron ponderadas atendiendo a los principios rectores del Instituto Electoral del Distrito Federal.
- 16.Que en cumplimiento a lo establecido por el artículo 70 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral, del Personal Administrativo, de los Trabajadores Auxiliares y del Personal Eventual por obra o tiempo determinado, la Dirección Ejecutiva de Administración y del Servicio Profesional Electoral, a través del Centro de Formación y Desarrollo Profesional, formuló un proyecto de dictamen a la consideración de la Comisión de Administración y Servicio Profesional Electoral, proponiendo a los candidatos a ser seleccionados para ingresar al Servicio Profesional Electoral en organos desconcentrados del Instituto Electoral del Distrito Federal.
- 17. Que de conformidad con el artículo 71 del Estatuto del Servicio Profesional el Electoral, del Personal Administrativo, de los Trabajadores Auxiliares y del Personal Eventual por obra o tiempo determinado, el ingreso de los aspirantes al Servicio Profesional Electoral a los que se refiere este Acuerdo, es de

- 18. Que con base en lo establecido por el artículo 81 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral, del Personal Acministrativo, de los Trabajadores Auxiliares y del Personal Eventual por obra o tiempo determinado, el personal a incorporar será adscrito a los órganos desconcentrados de conformidad con las necesidades del Instituto Electoral del Distrito Federal.
- 19. Que de conformidad con el artículo 79 del Código Electoral del Distrito Federal, así como de los artículos 71 y 74 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral, del Personal Administrativo, de los Trabajadores Auxiliares y del Personal Eventual por obra o tiempo determinado, el Secretario Ejecutivo y el Director Ejecutivo de Administración y del Servicio Profesional Electoral, deberán expedir los nombramientos respectivos en relación con el personal que ingresa al Servicio Profesional Electoral con motivo de este Acuerdo.

Con la motivación que se sustenta en los Considerandos antes expuestos y con fundamento en los preceptos legales que ahí se citan, además de los artículos 124 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal. 13, 3°, 52, 54, 67, 79, 81,88, 89 y 90 del Código Electoral del Distrito Federal, la Comisión de Administración y Servicio Profesional Electoral, emite el siguiente:

ACUERDO

PRIMERO. Se incorpora al Servicio Profesional Electoral del Instituto Electoral del Distrito Federal, dentro de las Direcciones Ejecutivas Distritales, en el cargo de Director de Organización Electoral y Capacitación, rango II, Nivel 1, a las siguientes personas:

| NOMBRE | eneubo = | *RANGO | NIVEL | ORGANO | DEMARGACIÓ TERRITORIAL |
|--------------------------------------|-------------|--------|-------|----------------|---------------------------|
| León Manríquez Yolanda Columba | De Técnicos | li . | 1 | Desconcentrado | Alvaro Obregen |
| Zúñiga Silva Raúl | De Técnicos | . 3 | 1 | Oescencentrado | Azcapotza!cc |
| Ortega Zurita Bernardo Ricardo | De Técnicos | 11 | 1 | Desconcentrado | Benito Juárez |

| Mijangos | De Técnicos ! | 11 | 1 | . Desconcentrado | Coyoacán |
|------------------|---------------|--------------|--------------|------------------|--|
| Femández | ſ | | i | | 1 |
| Gabriela de la | | | ļ | | |
| Cruz - | : | | | | 0 |
| Ceballos | De Técnicos | 11 | 1 | Desconcentrado | Cuajimalpa |
| Godefroy | | | | | |
| Josefina | | | | | |
| Del Valle Rosas | De Técnicos | H | .1 | Desconcentrado | Cuauhtémoc |
| Víctor | | | | | |
| Betanzos Gondar | De Técnicos | H | 1 | Desconcentrado | Gustavo A. Madero |
| José Martin | | | ! | | |
| Hemández Vite | De Técnicos | Ħ | 1 | Desconcentrado | Iztacalco |
| Luz Maria | | | | | |
| Ross Tejeda Ana | De Técnicos | 11 | 1 | Desconcentrado | Iztapalapa |
| Luz | | | | | |
| Μυςίδο Μυςίδο | De Técnicos | . 11 | 1 | Desconcentrado | Magdalena Contreras |
| Mauricio | | | <u> </u> | | |
| Martinez Peña | De Técnicos | 11 | 1 | Desconcentrado | Milpa Alta |
| Maria Guadalupe | | | | | |
| González | De Técnicos | 11 | 1 | Desconcentrado | Miguel Hidalgo |
| Fernández | | | | | |
| Andrés | | | | | |
| Mendoza Galicia | De Técnicos | H | 1 | Desconcentrado | Tláhuac |
| Arturo" | | | | | |
| Gutiérrez Torres | De Técnicos | ! } . | 1 | Desconcentrado | Tlalpan |
| Elsa Cristina | | | | <u> </u> | |
| Suárez Tejada | De Técnicos | 11 | 1 | Desconcentrado | Venustiano Carranza |
| Maria de Jesús | | | 1 | İ | |
| Colocia Malváez | De Técnicos | it | 1 | Desconcentrado | Xochimilco |
| José Israel | | | ŀ | 1 | |

SEGUNDO.- Se incorpora al Servicio Profesional Electoral del Instituto Electoral del Distrito Federal, dentro de las Direcciones Ejecutivas Distritales, en el cargo de Director del Registro de Electores del Distrito Federal, rango II, Nivel 1, a las siguientes personas:

| | CUERPO | | | ORGANO | DEMARCACIÓN DE TERRITORIAL |
|---------------------------------|-------------|----|---|----------------|----------------------------|
| Sirva Franco María del Rocio | De Técnicos | li | 1 | Desconcentrauo | Alvaro Obregón |
| Amieva Sánchez Guillermo | De Técnicos | 11 | 1 | Desconcentrado | Azcapotzalco |

| Gulbert Ruiz | De Técnicos | 11 | 1 | Desconcentrado | Benito Juárez |
|----------------|-------------|-----------|----------|----------------|---------------------|
| Artiro | <u> </u> | | <u> </u> | | |
| Lótez | De Técnicos | - 11 | 1 | Desconcentrado | Coyoacán |
| Cravarria | , | | | | |
| Ricardo | | | | | <u> </u> |
| Al⊓azán Piña | De Técnicos | 11 | 1 | Desconcentrado | Cuajimalpa |
| Arronio | | | <u> </u> | | |
| Lata Carvajal | De Técnicos | 11 | 1 | Desconcentrado | Cuauhtémoc |
| Ana Lilia | | | | | |
| Mendoza | De Técnicos | H | 1 | Desconcentrado | Gustavo A. Madero |
| Garcia | İ | | 1 | | |
| Isaac Sergio | | | , | | |
| Flores Juárez | De Técnicos | 11 | 1 | Desconcentrado | Iztacalco |
| Manbel | <u> </u> | | <u> </u> | | |
| Onz Rivera | De Técnicos | lł | 1 | Desconcentrado | Iztapalapa |
| Vicor Manuel | | | | | <u> </u> |
| Pérez Gómez | De Técnicos | II. | 1 | Desconcentrado | Magdalena Contreras |
| Saul | | | | | |
| Laurrabaquio | De Técnicos | !! | 1 | Desconcentrado | Milpa Alta |
| Crrano Javier | <u> </u> | | | | |
| Lozada | De Técnicos | 11 | 1 | Desconcentrado | Miguel Hidalgo |
| Traidad Angel | | | | | |
| Crz Velázquez | De Técnicos | !! | 1 | Desconcentrado | Tláhuac |
| Kara Miroslava | | | | | |
| Arias Alba | De Técnicos | 11 | 1 | Desconcentrado | Tlaipan |
| Edgar | | | | ì | |
| Humberto | | | | | |
| Matinez | De Técnicos | 11 | 1 | Desconcentrado | Venustiano Carranza |
| vatiena | l i | | j | j | 1 |
| Alfiedo | | | L | | |
| Doiantes | De Técnicos | 11 | 1 | Desconcentrado | Xochimilco |
| Zúñga Daniel | | - | | | |

TERCERO.- Se incorpora al Servicio Profesional Electoral del Instituto Electoral del Distrito Federal, dentro de las Direcciones Ejecutivas Distritales, en el cargo de Secretario Técnico Jurídico, rango II, Nivel 1, a las siguientes personas:

| () | | | |
|---------------------------------------|--|----------------------|--|
| | 悪ないにひわり 急 ひょれぐん | ノントをリルトには近日には一直に入りたり | SANO DEMARCACIÓN |
| 予報し MD に 予報制 | 悪じいこれたい 当 いればし | ノ針当り V こに引き走きしてじ | SANU PRESENTANTO ACCION 255 |
| | | | |
| | | | |
| 4 2 1217 | FARTHER PROPERTY OF THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NOT THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TWO IS | | TERRITORIAL |
| 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | | | ************************************** |
| 3 40 40 22 12 2 | | | |

| Akkez | De Técnicos | 11 | 1 1 | Desconcentrado | Alvaro Obregón |
|------------------------|-------------|----|-----|----------------|----------------|
| Ecteverria | į | | | , | |
| Cittali Alejandra | · | | | | |
| Arias Souza Alfrado | De Técnicos | 11 | 1 | Desconcentrado | Azcapotzalco |

CUARTO.- Se ordena al Secretario Ejecutivo y al Director Ejecutivo de Admiristración y del Servicio Profesional Electoral expedir los nombramientos provisionales respectivos, los que surtirán efectos a partir del día 8 ce abril de 1999.

Rubén Lara León Presidente

Comisión de Administración y Servicio Profesional Electoral

Eduardo R. Huchim May Conseiero Electoral Rodrigo Morales Manzanares Consejero Electoral

hip & M. Salls

CRITERIOS DE PONDERACIÓN UTILIZADOS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS CUATRO ETAPAS

Criterios del Examen de Conocimientos:

| EXAMEN DE CONOCIMIENTOS | | |
|-------------------------|--------|--|
| PUNTAJE | %, 200 | |
| 100 aciertos | 35 | |
| 60 aciertos | 21 | |

>59 puntos = Acreditado

<60 puntos = No acreditado

Criterios del Examen Psicométrico:

| EXAMEN PSICOMETRICO | | |
|---------------------|----------|--|
| PUNTAJES | % | |
| 10 | 20 | |
| 9 | 18 | |
| 8 | 16 | |
| 7 | 14 | |
| 6 | 12 | |

Nota: Para este examen se utilizaron las pruebas estandarizadas RAVEN y BELL.

Criterios de la Evaluación Curricular:

| EVALUACION CURRICUALR | | |
|-----------------------|----|--|
| PUNTAJE | % | |
| 1 | 30 | |
| 2 | 20 | |
| 3 | 15 | |

1 = Cubre adecuadamente el perfil

2 = Cubre moderadamente el perfil

3 = Cubre mínimamente el perfil

Criterios de evaluación de la entrevista:

| ENTREVISTA | | |
|------------|-----|--|
| PUNTAJE' | % | |
| 3 | -15 | |
| 2 | 10 | |
| 1 | 5 | |

- 3 = Adecuado desenvolvimiento
- 2 = Regular desenvolvimiento
- 1 = Inadecuado desenvolvimiento

Instituto Electoral del Distrito Federal Servicio Profesional Electoral Proceso de selección marzo 1999

AMERICA ESTABLICACIÓN

Apéndice Estadístico



PRESENTACION

Durante el mes de marzo de 1999, el Instituto Electoral del Distrito Federal convocó a un concurso de oposición abierta, para seleccionar a los miembros del Servicio Profesional Electoral que se desempeñarían en los órganos desconcentrados. El proceso fue conducido por la Dirección Ejecutiva de Administración y del Servicio Profesional Electoral, a través del Centro de Formación y Desarrollo.

Finalizado el concurso de oposición, se procedió a estructurar una Base de Datos, como un insumo necesario para posteriores y más acabadas elaboraciones de la información surgida del proceso selectivo. El resultado de este ejercicio se encuentra contenido en el presente Apéndice Estadístico, el cual debe ser considerado como una parte constitutiva del Informe, que elaboró la Dirección de Administración y del Servicio Profesional Electoral, a través del Centro de Formación y Desarrollo.

La fuente original para la construcción de la Base de Datos, radica en la información contenida en los expedientes de los aspirantes. En particular, los datos que alimentaron las presentes estadísticas, se encuentran en la siguiente documentación: solicitud, comprobantes de estudios, curriculum vitae y en los resultados obtenidos en las diferentes etapas del proceso.

La información ya sistematizada distingue cuatro conjuntos: la totalidad de los aspirantes registrados (2802); quienes acreditaron el examen de conocimientos (1115); los que acreditaron el examen psicométrico (853); y, aquellos que obtuvieron su acreditación en la evaluación curricular (656) y que por lo mismo, accedieron a la etapa de la entrevista.

Debe entenderse que el aspirante para permanecer vigente, estuvo obligado a acreditar etapa por etapa, de modo que cuando esto no ocurrió, automáticamente quedó fuera del proceso. De esta manera fueron surgiendo los cuatro grupos, el último de los cuales (656) fue el único que acreditó todas las etapas.

Para cada uno de estos conjuntos fueron elaboradas tablas y/o gráficas, que presentan el perfil de la población respectiva. Para este diseño fueron seleccionadas las variables más significativas, para ser utilizadas como puntos de referencia para establecer diversas comparaciones.

Por otro lado, en este Apéndice también se muestran tablas estadísticas que describen el comportamiento de la población que cubrió todas las etapas. Al respecto, se cruzan entre sí los resultados de los exámenes de conocimientos, psicométrico, de la evaluación curricular y la entrevista. Para el mismo propósito, esos resultados también se relacionan, entre otras, con variables tales como escolaridad, institución educativa de procedencia y sector laboral de origen.

El contenido de este Apéndice Estadístico no agota, ni con mucho, las posibilidades de explorar y explotar la información recabada en la Base de Datos. Simplemente son elaboraciones que fueron hechas dentro del marco fijado por el tiempo y los recursos. En todo caso, las labores de sistematización habrán de continuar con estos y otros datos; aquéllos que de forma natural, constantemente generan las actividades del Instituto Electoral del Distrito Federal, en particular las del Servicio Profesional Electoral.

Abril de 1999.

Centro de Formación y Desarrollo

GLOSARIO DE TERMINOS

Aspirante:

Se adquiere la calidad de aspirante cuando se cumple totalmente con los requisitos

estipulados en la convocatoria y se llena la solicitud respectiva.

Escolaridad:

Se refiere al grado máximo de estudios alcanzado.

Pasantía:

75% o más de créditos, pero sin haber obtenido el título.

Licenciatura:

Con título y/o cédula.

Posgrado:

Estudios posteriores a la licenciatura, con la obtención del título o grado.

Instituciones Educ. de procedencia:

Incluye centros educativos públicos, de educación superior, establecidos en el DF y los estados.

Otras públicas:

Incluye centros de educación superior, de carácter público, establecidos en el D.F. y en los estados.

Otras privadas:

Incluye centros de educación superior, de carácter privado, establecidos en el D.F. y en los estados.

Procedencia laboral

inmediata:

Se trata del sector donde se encontraba laborando, en el momento que adquirió la calidad

de aspirante.

Sector Público:

Gobiernos Estatales, Secretarías de Estado del Gobierno Federal, Empresas y Organismos

descentralizados, Poder Legislativo y Poder Judicial.

Sector Privado:

Empresa privadas (producción-servicios), despachos, trabajo independiente no asalariado.

Sector Social:

Sector Educativo (instituciones públicas autónomas, no autónomas y privadas)

instituciones de la SEP, instituciones de salud y de asistencia, fundaciones, organizaciones

civiles, ONG'S, sindicatos.

Organos Electorales: Federal y locales.

Estructura de las ponderaciones utilizadas para la evaluación global de las cuatro etapas:

Criterios del Examen de Conocimientos:

| EXAMEN DE | CONOCIMIENTOS |
|--------------|---------------|
| PUNTAJE | % |
| 100 aciertos | 35 |
| 60 aciertos | 21 |

60 puntos = Acreditado

-60 puntos = No acreditado

Criterios del Examen Psicométrico:

| EXAMEN PSICOMETRICO | | | | | |
|---------------------|-----|--|--|--|--|
| PUNTAJES | % · | | | | |
| 10 | 20 | | | | |
| 9 | 18 | | | | |
| 8 | 16 | | | | |
| 7 | 14 | | | | |
| 6 | 12 | | | | |

Nota: Para este examen se utilizaron las pruebas estandarizadas RAVEN y BELL.

Criterios de la Evaluación Curricular:

| · EVALUACIO | ON CURRICUALR |
|-------------|---------------|
| PUNTAJE | % |
| 1 | 30 |
| 2 | 20 |
| 3 | 15 |

- 1 = Cubre adecuadamente el perfil
- 2 = Cubre moderadamente el perfil
- 3 = Cubre mínimamente el perfil

ENTREVISTA Y EVALUACIÓN CURRICULAR

| | CALIF. C | Total de grupo | | |
|---------------------|----------|-------------------|-----|-----|
| | 15 | 20 | 30 | |
| ENTREVISTA: PUNTAJE | | | | |
| 5 | 65 | 46 | 10 | 121 |
| 10 | 105 | 116 | 51 | 272 |
| 15 | 76 | 84 | 103 | 263 |
| Total de grupo | 246 | 246 | 164 | 656 |

Criterios de evaluación de la entrevista:

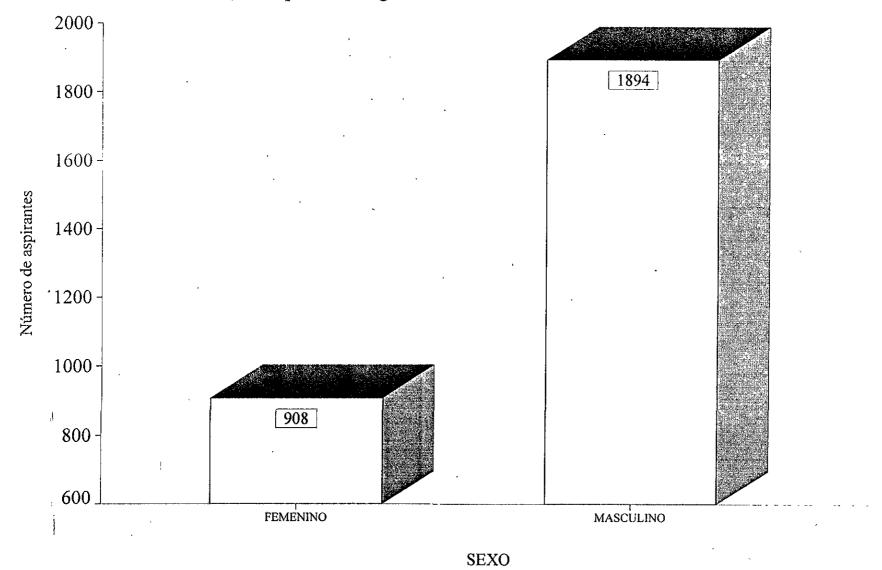
| ENT | ENTREVISTA | | | | | |
|---------|--------------------------|--|--|--|--|--|
| PUNTAJE | 196 , 5, 134, 193 | | | | | |
| 3 | 15 | | | | | |
| 2 | 10 | | | | | |
| 1 | 5 | | | | | |

- 3 = Adecuado desenvolvimiento
- 2 = Regular desenvolvimiento1 = Inadecuado desenvolvimiento

I. ASPIRANTES

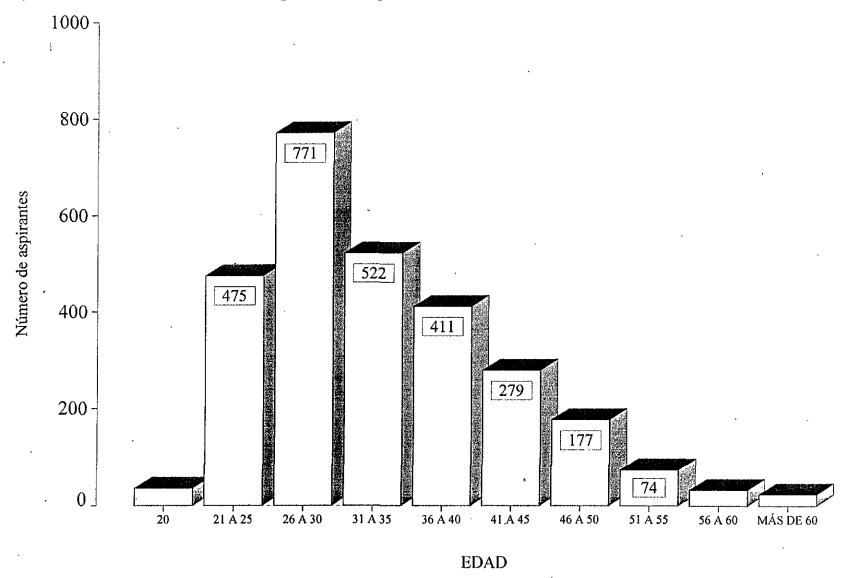
- TOTAL DE ASPIRANTES: 2802
- TOTAL DE ASPIRANTES CON EXPERIENCIA ELECTORAL:724
- DONDE NO APARECE NINGUNA CIFRA, SIGNIFICA QUE LAS CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA NO PERMITEN IMPRIMIR CANTIDADES PROPORCIONALMENTE MUY PEQUEÑA, EN RAZON DE LA ESCALA SELECCIONADA.

Población total de aspirantes según sexo



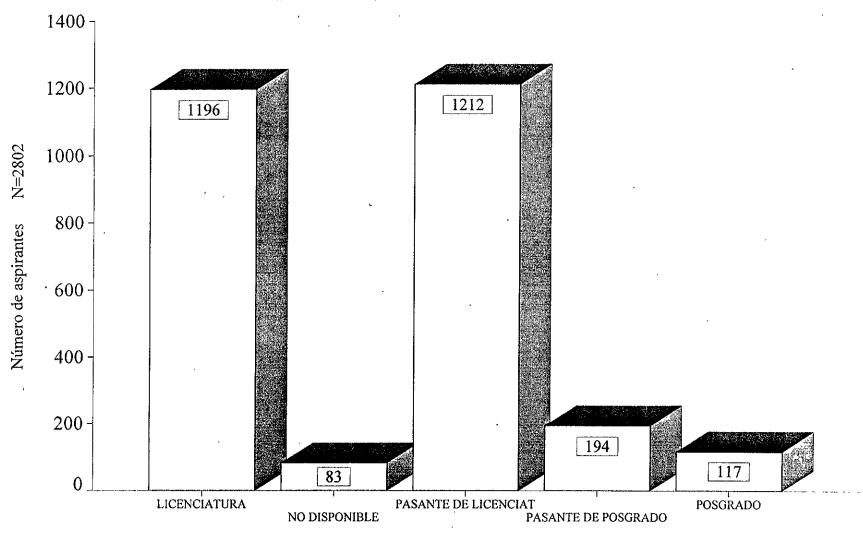
Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

Población total de aspirantes según edad



Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

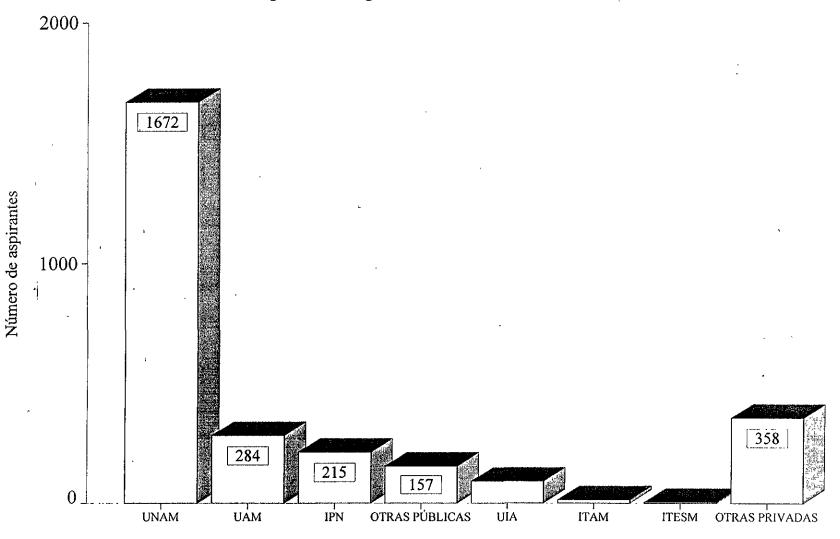
Población total de aspirantes según estudios realizados



ESTUDIOS.

Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

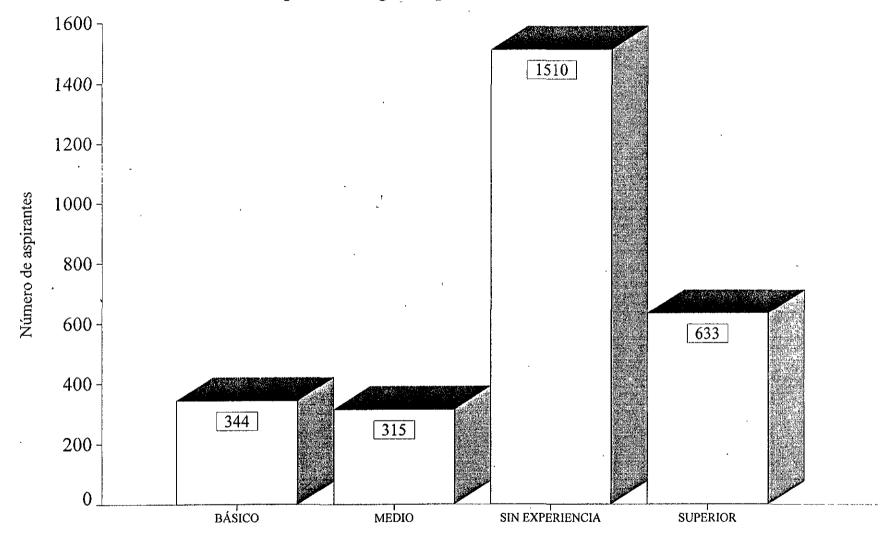
Población total de aspirantes según institución educativa



Institución

Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

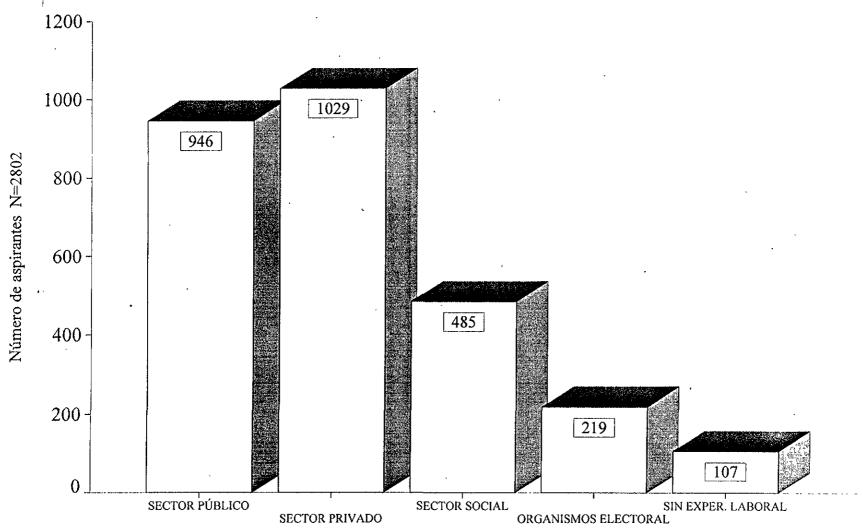
Población total de aspirantes según experiencia docente



Experiencia docente

Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

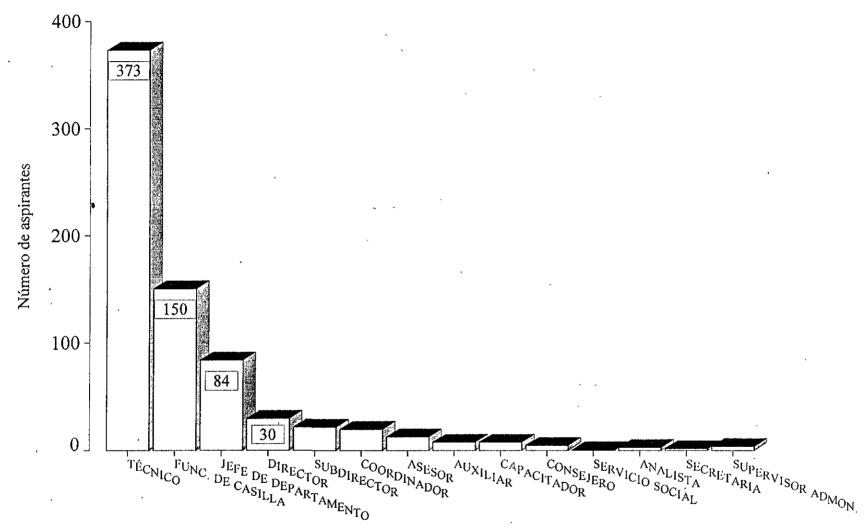
Población total de aspirantes según experiencia laboral



Sector

Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

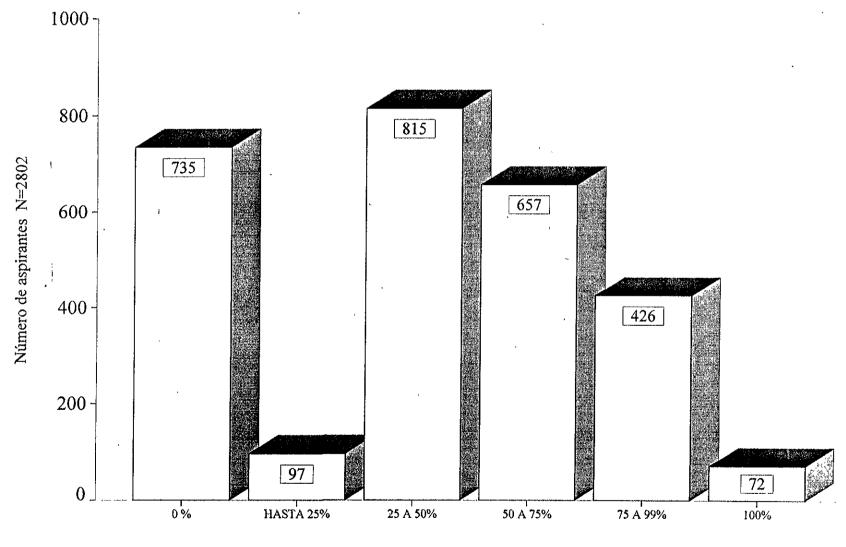
Población total de aspirantes según experiencia electoral



Experiencia Electoral

Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

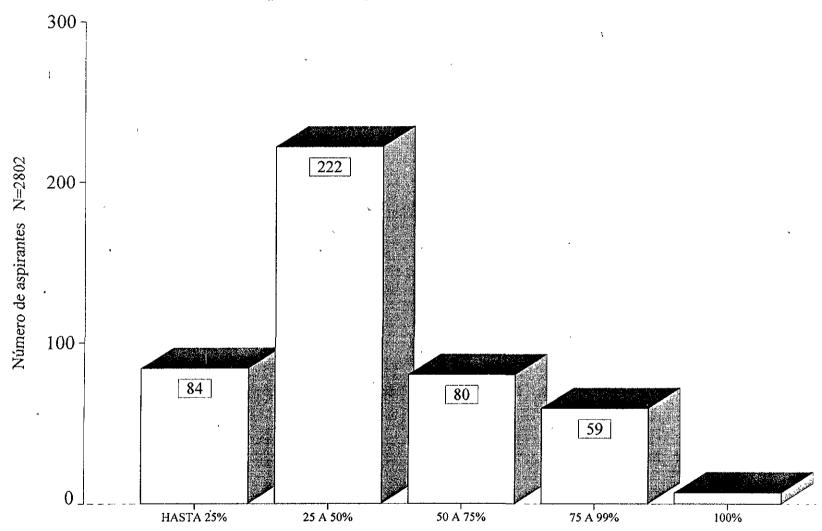
Población total de aspirantes según dominio del idioma inglés.



INGLES .

Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

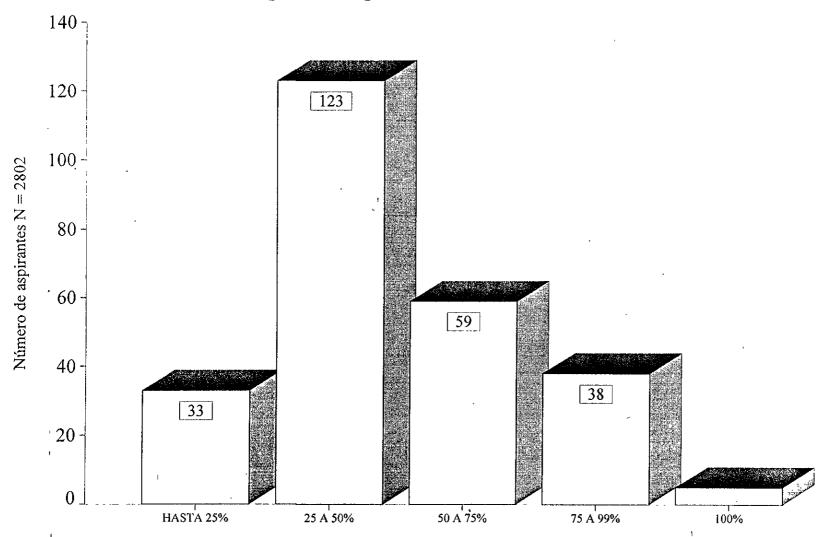
Población total de aspirantes según dominio del idioma francés



FRANCES. Se incluyen sólo los que contestaron sí

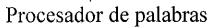
Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

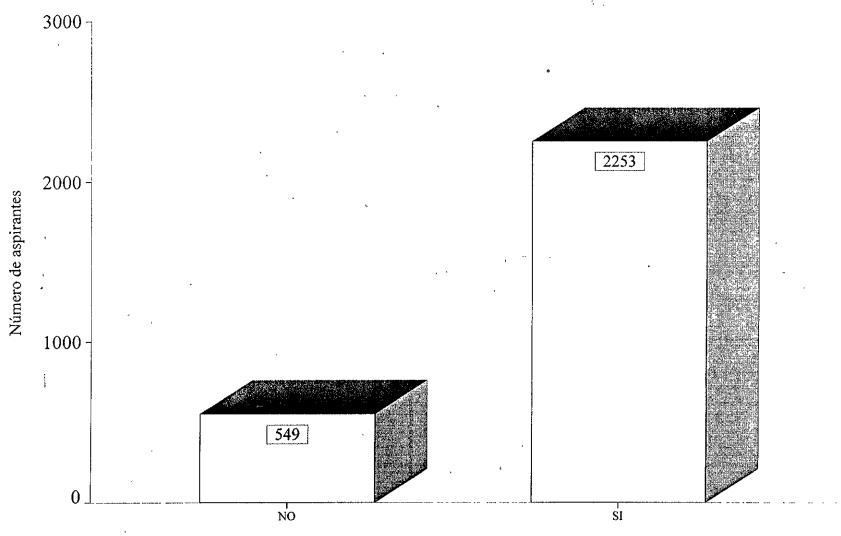
Población total de aspirantes según dominio del idioma italiano



ITALIANO. Se graficaron sólo quienes contestaron sí

Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

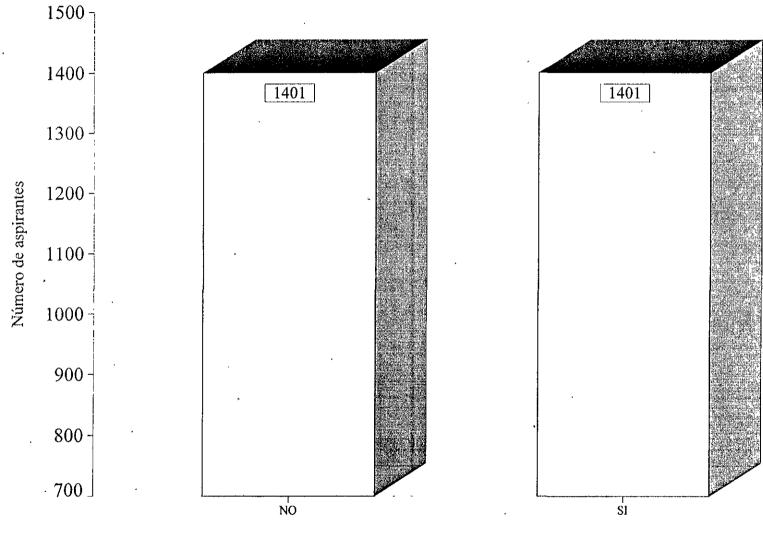




PROCESADOR DE PALABRAS

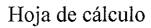
Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

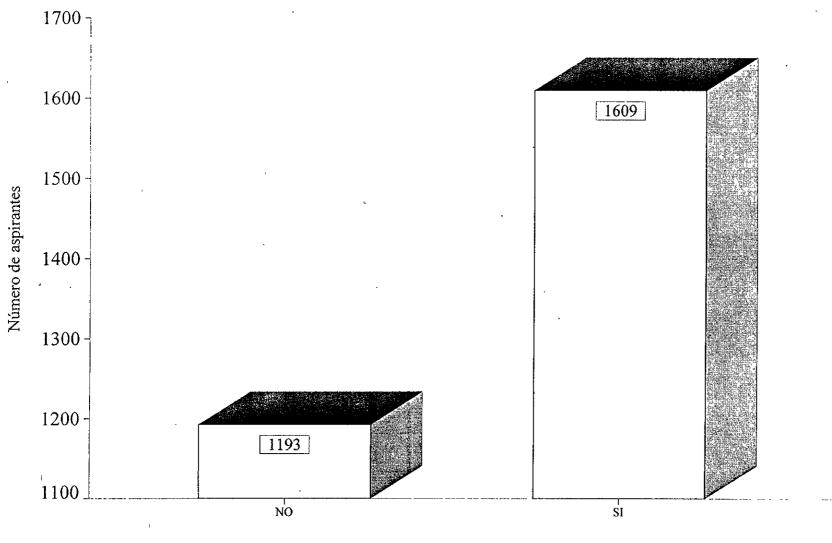
Base de datos



BASE DE DATOS

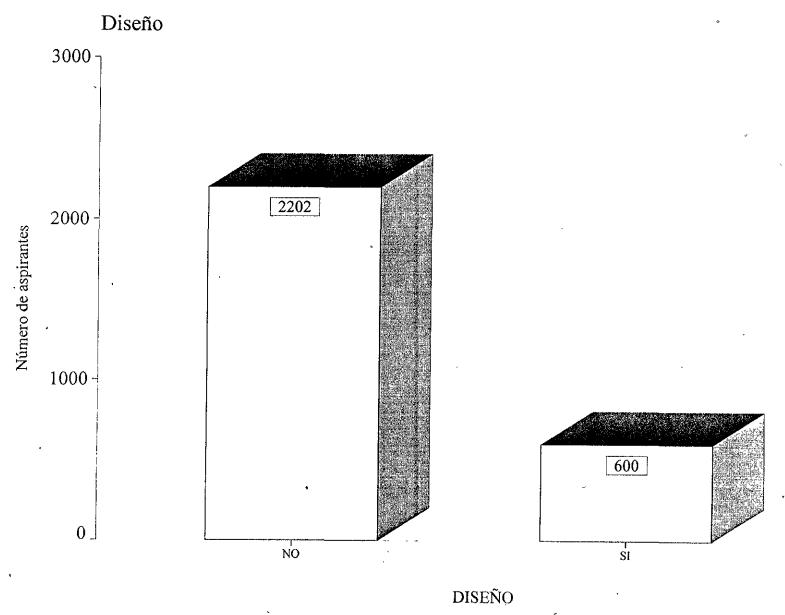
Fuente: Centro de Formación y Desarrollo





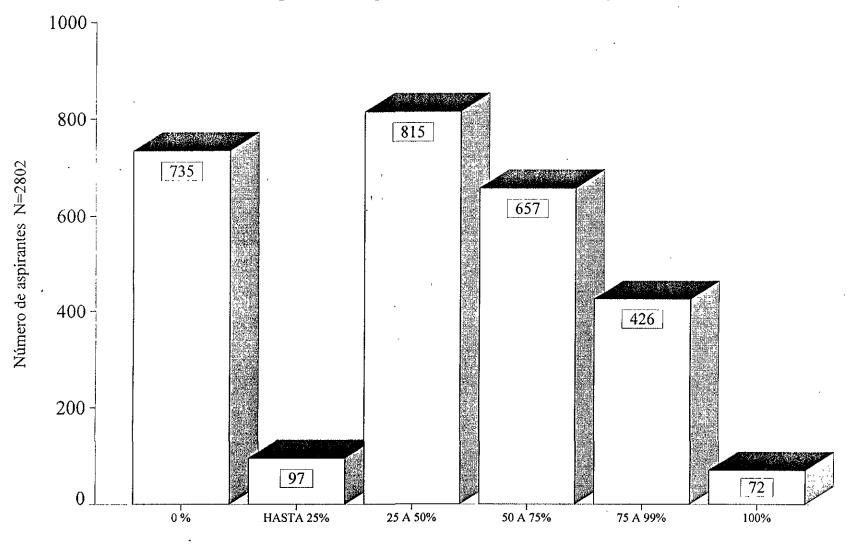
HOJA DE CÁLCULO

Fuente: Centro de Formación y Desarrollo



Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

Población total de aspirantes según dominio del idioma inglés



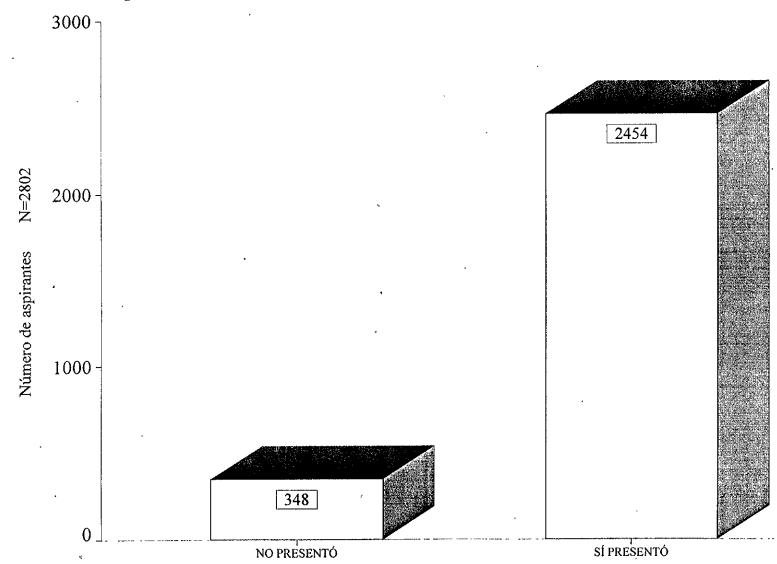
INGLES

Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

II. EXAMEN DE CONOCIMIENTOS

- INICIALMENTE, SE MUESTRA EN FORMA GRÁFICA LA PROPORCIÓN DE ASPIRANTES A CREDITADOS Y NO ACREDITADOS, Y LA DISTRIBUCIÓN DE LOS ACIERTOS QUE OBTUVIERON. ENSEGUIDA SE PRESENTAN GRÁFICAS QUE DESCRIBEN EL COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES MÁS SIGNIFICATIVAS, COMO LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, LA EDAD, ETC. FINALMENTE, SE PRESENTAN CUADROS QUE DESCRIBEN EL COMPORTAMIENTO DE LA POBLACIÓN EN GENERAL Y DE LOS ACREDITADOS, RESPECTO AL PUNTAJE EN EL EXAMEN.
- DE UNA POBLACIÓN INICIAL DE 2802 ASPIRANTES, SE PRESENTARON AL EXAMEN 2454, DE LOS CUALES 1115 RESULTARON ACREDITADOS.

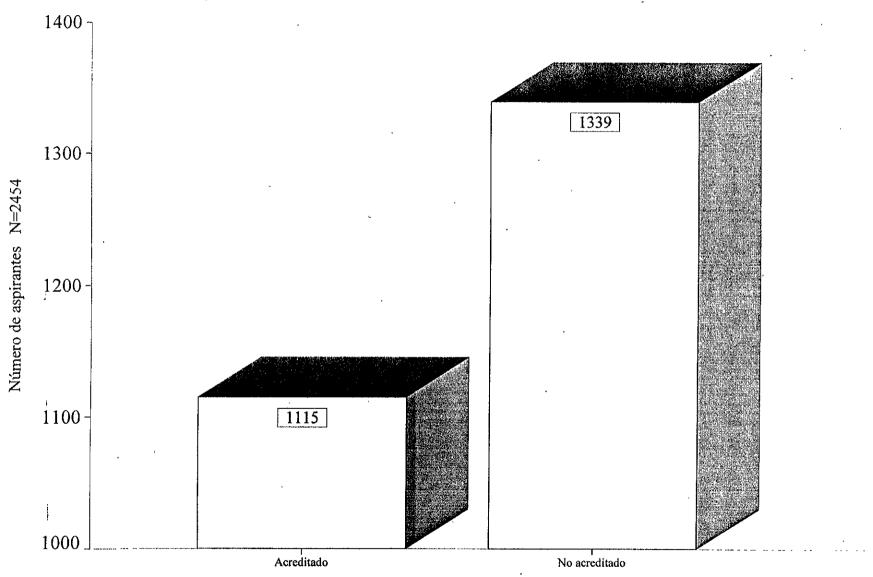
Aspirantes que presentaron y no presentaron el examen de conocimientos



Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

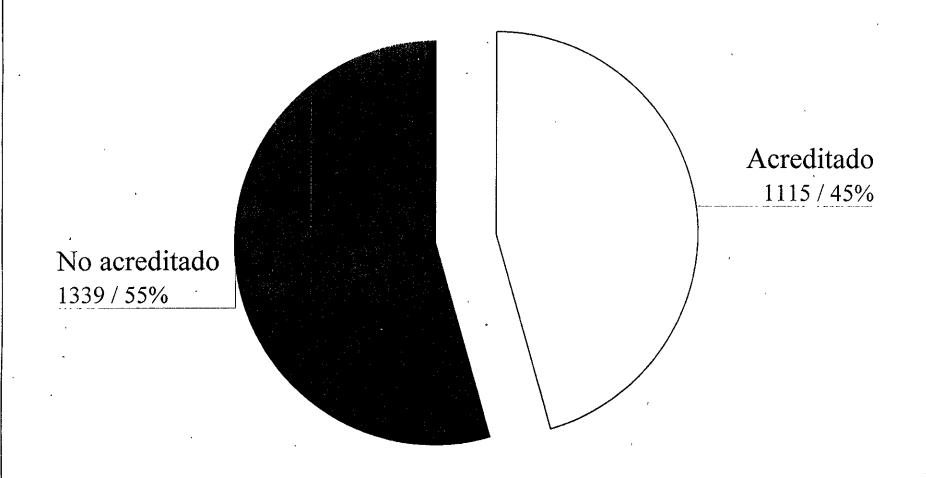
Aspirantes que presentaron el examen de conocimientos

Acreditados y no acreditados



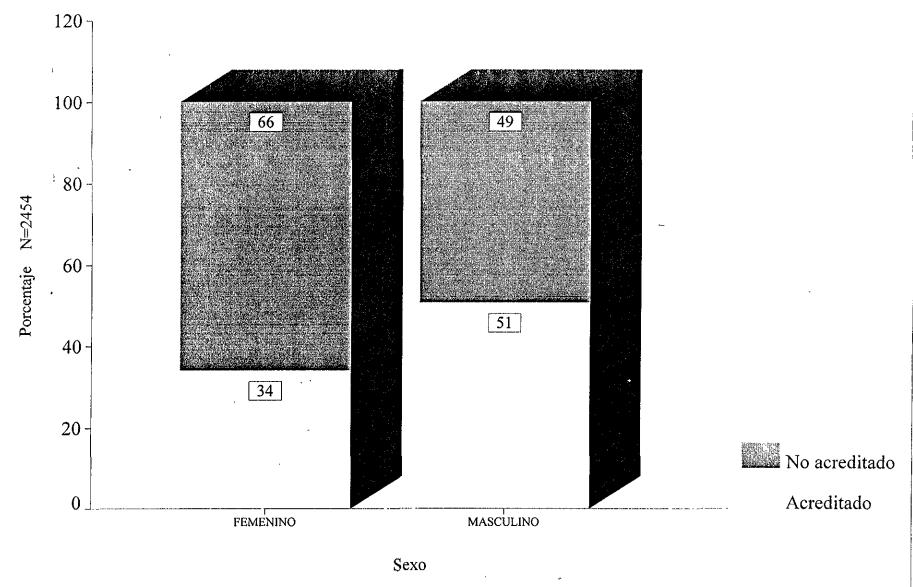
Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

Aspirantes que presentaron el examen de conocimientos Acreditados y no acreditados



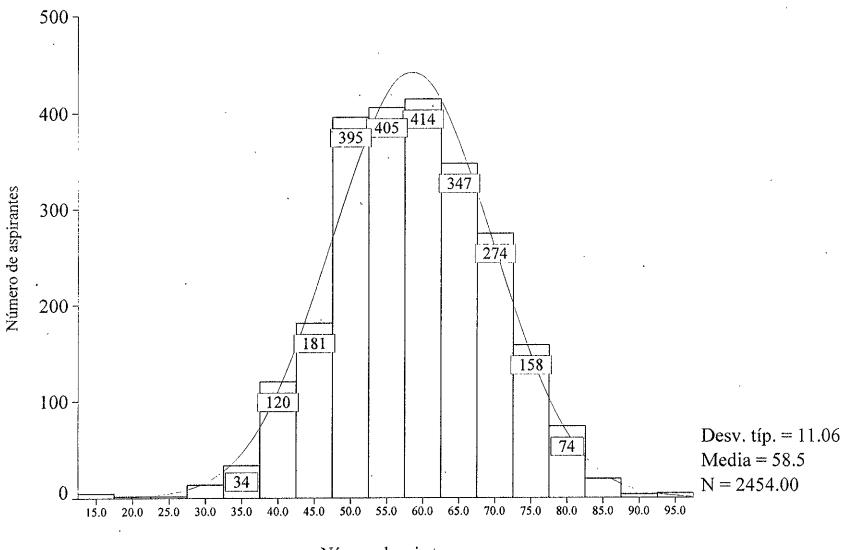
Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

Población de aspirantes que presentaron examen de conocimientos Acreditados y no acreditados por sexo



Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

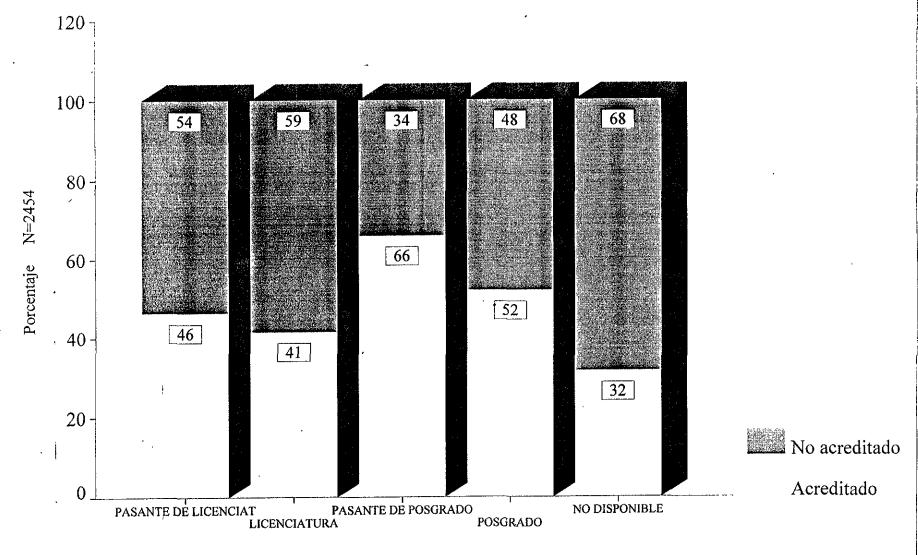
Distribución de calificaciones en el examen de conocimientos



Número de aciertos

Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

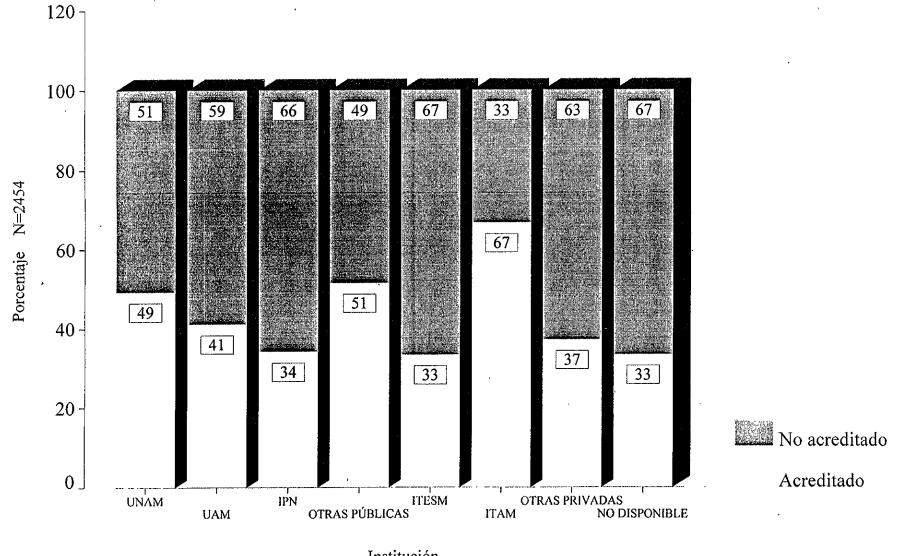
Acreditados y no acreditados por estudios



Estudios

Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

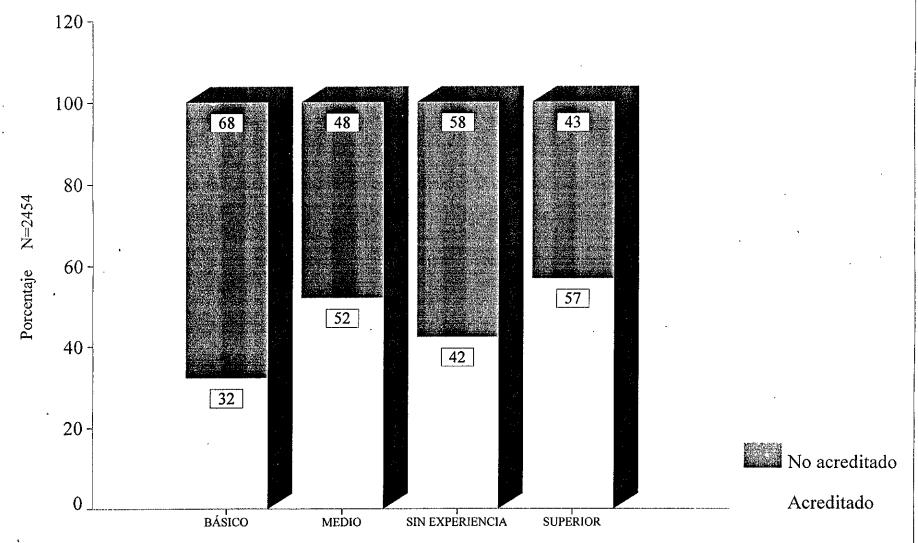
Población de aspirantes que presentaron examen de conocimientos Acreditados y no acreditados por institución



Institución

Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

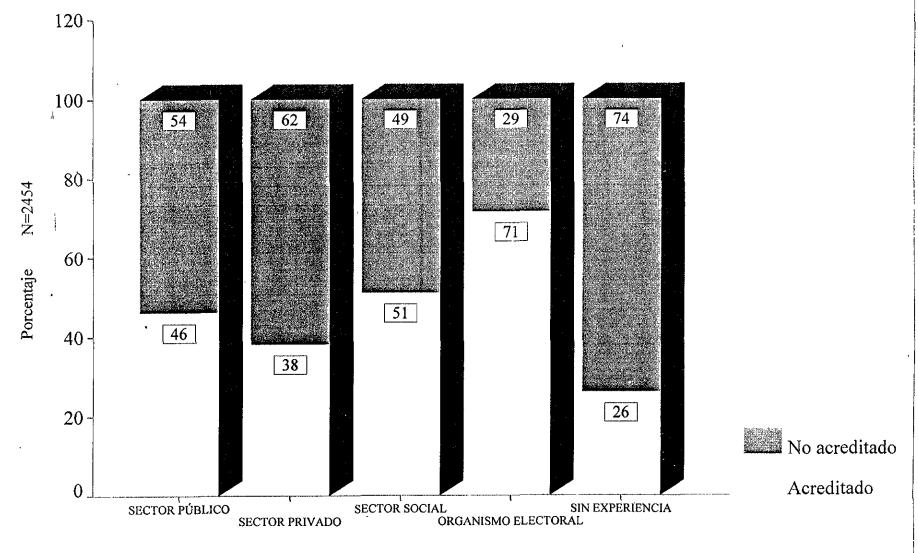
Acreditados y no acreditados por experiencia docente



Experiencia docente

Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

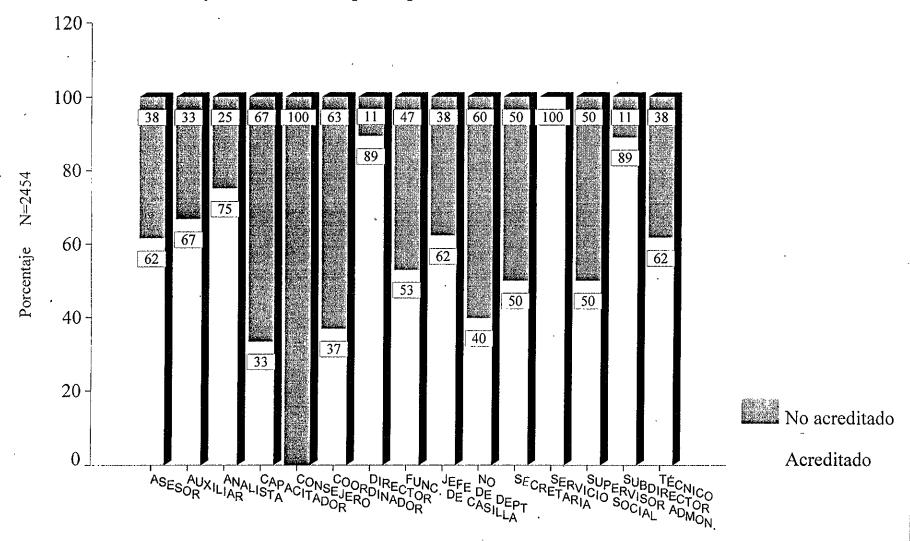
Acreditados y no acreditados por experiencia laboral



Sector

Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

Acreditados y no acreditados por experiencia electoral



Experiencia electoral

Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

Aciertos en el examen de conocimientos. Población total

| | CALIF. EN CONOCIMIENTOS | | | | | | Total de grupo | |
|-------------------------|-------------------------|----------|---------|---------|---------|---------|----------------|------|
| | NO PRESENTÓ | HASTA 49 | 50 A 59 | 60 A 69 | 70 A 79 | 80 A 89 | 90 A 100 | |
| INSTITUCIÓN | | | | | | | | |
| NO DISPONIBLE | 10 | 12 | 44 | 16 | 10 | 2 | | 94 |
| ITAM | 1 | 2 | 3 | 7 | 2 | 1 | | 16 |
| OTRAS PRIVADAS | 48 | 68 | 127 | 78 | 31 | 6 | | 358 |
| OTRAS PÚBLICAS | 23 | 27 | 38 | 44 | 21 | 4 | İ | 157 |
| IPN (| 39. | 47 | 69 | 40 | 19 | 1 | | 215 |
| ITESM | 3 | 1 | 1 | 1 | | , | | 6 |
| UAM | 31 | 51 | 98 | 62 | 34 | 6 | 2 | 284 |
| UNAM | 193 、 | 256 | . 495 | 448 | 243 | 33 | 4 | 1672 |
| Total de grupo | 348 | 464 | 875 | 696 | 360 | 53 | 6 | 2802 |
| EXP. LABORAL | | | | | , | | | |
| SIN EXPERIENCIA | 18 | 27 | 44 | 21 | 3 | 1 | | 114 |
| ORGANISMOS ELECTORALES | 12 | 15 | 44 | 53 | 81 | 14 | | 219 |
| SECTOR PRIVADO | 144 | 202 | 347 | 232 | 89 | 14 | 3 | 1031 |
| SECTOR PÚBLICO | 115 | 161 | . 290 | 249 | 118 | 18 | 1 | 952 |
| SECTOR SOCIAL | 59 | 59 | 150 | 141 | 69 | . 6 | 2 | 486 |
| Total de grupo | 348 | 464 | 875 | 696 | 360 | 53 | 6 | 2802 |
| ESTUDIOS | | | | , | | | | |
| LICENCIATURA | 168 | 220 | 382 | 268 | 141 | 15 | 2 | 1196 |
| NO DISPONIBLE | 10 | 21 | 29 | 12 | 9 | 2 | | 83 |
| PASANTE DE LICENCIATURA | 135 | 197 | 382 | 307 | 160 | 28 | 3 | 1212 |
| PASANTE DE POSGRADO | 18 | 15 | 45 | 78 | 32 | 5 | 1 | 194 |
| POSGRADO | 17 | 11 | 37 | 31 | 18 | 3 | | 117 |
| Total de grupo | 348 | 464 | 875 | 696 | 360 | 53 | 6 | 2802 |

Aciertos en el examen de conocimientos. Población total

Porcentajes por renglón

| | CALIF. EN CONOCIMIENTOS | | | | | | | Total de grupo |
|------------------------|-------------------------|----------|---------|---------|---------|---------------------------------------|--------------|----------------|
| , | NO PRESENTÓ | HASTA 49 | 50 A 59 | 60 A 69 | 70 A 79 | 80 A 89 | 90 A 100 | |
| INSTITUCIÓN | 1 | | | | | | | |
| NO DISPONIBLE | 10.6% | 12.8% | 46.8% | 17.0% | 10.6% | 2.1% | | 100.0% |
| ITAM | 6.3% | 12.5% | 18.8% | 43.8% | 12.5% | 6.3% | | 100.0% |
| OTRAS PRIVADAS | 13.4% | 19.0% | 35.5% | 21.8% | 8.7% | 1.7% | | 100.0% |
| OTRAS PÚBLICAS | 14.6% | 17.2% | 24.2% | 28.0% | 13.4% | 2.5% | | 100.0% |
| IPN | 18.1% | 21.9% | 32.1% | 18.6% | 8.8% | .5% | | 100.0% |
| ITESM | 50.0% | 16.7% | 16.7% | 16.7% | •••• | • • • | | 100.0% |
| UAM | 10.9% | 18.0% | 34.5% | 21.8% | 12.0% | 2.1% | .7% | 100.0% |
| UNAM | 11.5% | 15.3% | 29.6% | 26.8% | 14.5% | 2.0% | .2% | 100.0% |
| Fotal de grupo | 12.4% | 16.6% | 31.2% | 24.8% | 12.8% | 1.9% | .2% | 100.0% |
| EXP. LABORAL | | | | | · | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | |
| SIN EXPERIENCIA | 15.8% | 23.7% | 38.6% | 18.4% | . 2.6% | .9% | | 100.0% |
| ORGANISMOS ELECTORALES | 5.5% | 6.8% | 20.1% | 24.2% | 37.0% | 6.4% | | 100.0% |
| SECTOR PRIVADO | 14.0% | 19.6% | 33.7% | 22.5% | 8.6% | 1.4% | .3% | 100.0% |
| SECTOR PÚBLICO | 12.1% | 16.9% | 30.5% | 26.2% | 12.4% | 1.9% | .1% | 100.0% |
| SECTOR SOCIAL | 12.1% | 12.1% | 30.9% | 29.0% | 14.2% | 1.2% | .4% | 100.0% |
| Total de grupo | 12.4% | 16.6% | 31.2% | - 24.8% | 12.8% | 1.9% | .2% | 100.0% |
| estudios | | | | | | | | |
| LICENCIATURA | 14.0% | 18.4% | 31.9% | 22.4% | 11.8% | 1.3% | .2% | 100.0% |
| O DISPONIBLE | 12.0% | 25.3% | 34.9% | 14.5% | 10.8% | 2.4% | • 2. 0 | 100.0% |
| ASANTE DE LICENCIATURA | 11.1% | 16.3% | 31.5% | 25.3% | 13.2% | 2.3% | .2% | 100.0% |
| ASANTE DE POSGRADO | 9.3% | 7.7% | 23.2% | 40.2% | 16.5% | 2.6% | .5% | 100.0% |
| POSGRADO | 14.5% | 9.4% | 31.6% | 26.5% | 15.4% | 2.6% | • • • | 100.0% |
| otal de grupo | 12.4% | 16.6% | 31.2% | 24.8% | 12.8% | 1.9% | .2% | 100.0% |

,

Aciertos en el examen de conocimientos. Población total

Porcentajes por columna

| | CALIF. EN CONOCIMIENTOS | | | | | | | Total de grupo |
|-------------------------|-------------------------|----------|---------|---------|---------|---------------------------------|----------|----------------|
| | NO PRESENTÓ | HASTA 49 | 50 A 59 | 60 A 69 | 70 A 79 | 80 A 89 | 90 A 100 | _ |
| INSTITUCIÓN | | | | | | *** * * *4 Mahatha abased = === | | |
| NO DISPONIBLE | 2.9% | 2.6% | 5.0% | 2.3% | 2.8% | 3.8% | | 3.4% |
| ITAM | .3% | .4% | .3% | 1.0% | .6% | 1.9% | | .6% |
| OTRAS PRIVADAS | 13.8% | 14.7% | 14.5% | 11.2% | 8.6% | 11.3% | | 12.8% |
| OTRAS PÚBLICAS | 6.6% | 5.8% | 4.3% | 6.3% | 5.8% | 7.5% | | 5.6% |
| IPN | 11.2% | 10.1% | 7.9% | 5.7% | 5.3% | 1.9% | | 7.7% |
| ITESM | .9% | .2% | .1% | .1% | | | | .2% |
| UAM . | 8.9% | 11.0% | 11.2% | 8.9% | 9.4% | 11.3% | 33.3% | 10.1% |
| UNAM | 55.5% | . 55.2% | 56.6% | 64.4% | 67.5% | 62.3% | 66.7% | 59.7% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| EXP. LABORAL | | | | | | | | |
| SIN EXPERIENCIA | 5.2% | 5.8% | 5.0% | 3.0% | .8% | 1.9% | | 4.1% |
| ORGANISMOS ELECTORALES | 3.4% | 3.2% | 5.0% | 7.6% | 22.5% | 26.4% | | 7.8% |
| SECTOR PRIVADO | 41.4% | 43.5% | 39.7% | 33.3% | 24.7% | 26.4% | 50.0% | 36.8% |
| SECTOR PÚBLICO | 33.0% | 34.7% | 33.1% | 35.8% | 32.8% | 34.0% | 16.7% | 34.0% |
| SECTOR SOCIAL | 17.0% | 12.7% | 17.1% | 20.3% | 19.2% | 11.3% | 33.3% | 17.3% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| ESTUDIOS | | | | , | | 70 % V30 5 LLLLLL | | |
| LICENCIATURA | 48.3% | 47.4% | 43.7% | 38.5% | 39.2% | 28.3% | 33.3% | 42.7% |
| NO DISPONIBLE | 2.9% | 4.5% | 3.3% | 1.7% | 2.5% | 3.8% | | 3.0% |
| PASANTE DE LICENCIATURA | 38.8% | 42.5% | 43.7% | 44.1% | 44.4% | 52.8% | 50.0% | 43.3% |
| PASANTE DE POSGRADO | 5.2% | 3.2% | 5.1% | 11.2% | 8.9% | 9.4% | 16.7% | 6.9% |
| POSGRADO | 4.9% | 2.4% | 4.2% | 4.5% | 5.0% | 5.7% | | 4.2% |
| Potal de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

Aciertos en el examen de conocimientos. Aspirantes que acreditaron conocimientos

| · | C | ALIF. EN C | ONOCIMIENT | os | Total de grupo |
|-------------------------|--|------------|------------|----------|----------------|
| | 60 A 69 | 70 A 79 | 80 A 89 | 90 A 100 | |
| INSTITUCIÓN | | | | | |
| NO DISPONIBLE | 16 | 10 | 2 | | 28 |
| ITAM | 7 | ` 2 | 1 | , | 10 |
| OTRAS PRIVADAS | 78 | 31 | 6 | | 115 |
| OTRAS PÚBLICAS | 44 | 21 | 4 | • | 69 |
| IPN | 40 | 19 | 1 | ļ | 60 |
| ITESM | 1 | | | | 1 |
| UAM | 62 | 34 | 6 | 2 | 104 |
| UNAM | 448 | 243 | 33 | 4 | 728 |
| Total de grupo | 696 | 360 | 53 | 6 | 1115 |
| EXP. LABORAL | | | | | |
| SIN EXPERIENCIA | 21 | 3 | 1 | | 25 |
| ORGANISMOS ELECTORALES | 53 | 81 | 14 | | 148 |
| SECTOR PRIVADO | 232 | 89 | 14 | 3 | 338 |
| SECTOR PÚBLICO | 249 | 118 | 18 | 1 | 386 |
| SECTOR SOCIAL | 141 | 69 | 6 | 2 | 218 |
| Total de grupo | 696 | 360 | 53 | 6 | 1115 |
| ESTUDIOS | ************************************** | | | | |
| LICENCIATURA | 268 | 141 | 15 | 2 | 426 |
| NO DISPONIBLE | 12 | 9 | 2 | | 23 |
| PASANTE DE LICENCIATURA | 307 | 160 | 28 | 3 | 498 |
| PASANTE DE POSGRADO | 78 | 32 | 5 | 1 | 116 |
| POSGRADO | 31 | 18 | 3 | | 52 |
| Potal de grupo | 696 | 360 | 53 | 6 | 1115 |

Aciertos en el examen de conocimientos. Aspirantes que acreditaron conocimientos Porcentaje por renglón

| , | Cz | ALIF. EN CO | ONOCIMIENT | os | Total de grupo |
|-------------------------|---------|-------------|------------|----------|-------------------|
| | 60 A 69 | 70 A 79 | 80 A 89 | 90 A 100 | |
| INSTITUCIÓN | | | | | |
| NO DISPONIBLE | 57.1% | 35.7% | 7.1% | | 100.0% |
| ITAM | 70.0% | 20.0% | 10.0% | | 100.0% |
| OTRAS PRIVADAS | 67.8% | 27.0% | 5.2% | | 100.0% |
| OTRAS PÚBLICAS | 63.8% | 30.4% | 5.8% | | 100.0% |
| IPN | 66.7% | 31.7% | 1.7% | | 100.0% |
| ITESM | 100.0% | | • | | 100.0% |
| UAM | 59.6% | 32.7% | 5.8% | 1.9% | 100.0% |
| UNAM | 61.5% | 33.4% | 4.5% | .5% | 100.0% |
| Total de grupo | 62.4% | 32.3% | 4.8% | .5% | 100.0% |
| EXP. LABORAL | | | | | |
| SIN EXPERIENCIA | 84.0% | 12.0% | 4.0% | | 100.09 |
| ORGANISMOS ELECTORALES | 35.8% | 54.7% | 9.5% | | 100.08 |
| SECTOR PRIVADO | 68.6% | 26.3% | 4.1% | .9% | 100.08 |
| SECTOR PÚBLICO | 64.5% | 30.6% | 4.7% | .3% | 100.0% |
| SECTOR SOCIAL | 64.7% | 31.7% | 2.8% | .9% | 100.09 |
| Total de grupo | 62.4% | 32.3% | 4.8% | .5% | 100.0% |
| ESTUDIOS | | | | | |
| LICENCIATURA | 62.9% | 33.1% | 3.5% | .5% | 100.08 |
| NO DISPONIBLE | 52.2% | 39.1% | 8.7% | | 100.09 |
| PASANTE DE LICENCIATURA | 61.6% | 32.1% | 5.6% | .6% | 100.08 |
| PASANTE DE POSGRADO | 67.2% | 27.6% | 4.3% | .9% | 100.08 |
| POSGRADO | 59.6% | 34.6% | 5.8% | | 100.09 |
| Total de grupo | 62.4% | 32.3% | 4.8% | .5% | 100.09 |

Aciertos en el examen de conocimientos. Aspirantes que acreditaron conocimientos

Porcentaje por columna

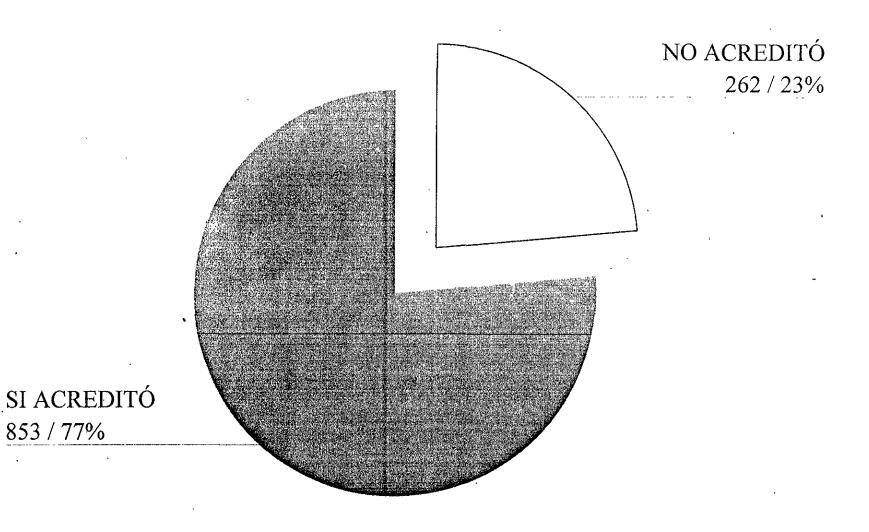
| | C: | ALIF. EN C | ONOCIMIENT | os | Total de grupo |
|-------------------------|---------|------------|------------|----------|-------------------|
| | 60 A 69 | 70 A 79 | 80 A 89 | 90 A 100 | |
| INSTITUCIÓN | | | <u> </u> | | |
| NO DISPONIBLE | 2.3% | 2.8% | 3.8% | / | 2.5% |
| ITAM | 1.0% | .6% | 1.9% | | .9% |
| OTRAS PRIVADAS | 11.2% | 8.6% | 11.3% | | 10,3% |
| OTRAS PÚBLICAS | 6.3% | 5.8% | 7.5% | | 6.2% |
| IPN | 5.7% | 5.3% | 1.9% | • | 5.4% |
| ITESM | .1% | | | | .1% |
| UAM | 8.9% | 9.4% | 11.3% | 33.3% | 9.3% |
| UNAM . | 64.4% | 67.5% | 62.3% | 66.7% | 65.3% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| EXP. LABORAL | | | | | |
| SIN EXPERIENCIA | 3.0% | .8% | 1.9% | | 2.2% |
| ORGANISMOS ELECTORALES | 7.6% | 22.5% | 26.4% | | 13.3% |
| SECTOR PRIVADO | 33.3% | 24.7% | 26.4% | 50.0% | 30.3% |
| SECTOR PÚBLICO | 35.8% | 32.8% | 34.0% | 16.7% | 34.6% |
| SECTOR SOCIAL | 20.3% | 19.2% | 11.3% | 33.3% | 19.6% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | . 100.0% | 100.0% |
| ESTUDIOS | | | , | | |
| LICENCIATURA | 38.5% | 39.2% | 28.3% | 33.3% | 38.2% |
| NO DISPONIBLE | 1.7% | 2.5% | 3.8% |] | 2.1% |
| PASANTE DE LICENCIATURA | 44.1% | 44.48 | 52.8% | 50.0% | 44.7% |
| PASANTE DE POSGRADO | 11.2% | 8.9% | 9.4% | 16.7% | 10.4% |
| POSGRADO | 4.5% | 5.0% | 5.7% | | 4.7% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

III. EXAMEN PSICOMETRICO

- DESPUÉS QUE LOS ASPIRANTES ACREDITARON EL EXAMEN DE CONOCIMIENTOS, SE LES APLICÓ EL EXAMEN PSICOMÉTRICO, MISMO QUE ACREDITARON 853 DE LOS ASPIRANTES PRESENTADOS. EN LAS GRÁFICAS SE PUEDE VISUALIZAR LA PROPORCIÓN DE ACREDITADOS.
- EN LAS TABLAS QUE SE PRESENTAN SE PUEDE OBSERVAR LA RELACIÓN DEL PUNTAJE EN EL EXAMEN PSICOMÉTRICO RESPECTO A VARIABLES RELEVANTES.

Aspirantes que presentaron el examen psicométrico Acreditados y no acreditados

853 / 77%



Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

Marzo de 1999

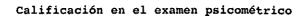
Calificación en el examen psicométrico

| | CALIF. PSICOMÉTRICO: PUNTAJE | | | | | | | |
|-------------------------|------------------------------|-----|-----|------|-----|-----|------|--|
| | No acreditó | 12 | 14 | 16 | 18 | 20 | | |
| Institución | | | | | | | -1 . | |
| NO DISPONIBLE | 7 | 2 . | 2 | 3 | 8 | 5 | 27 | |
| ITAM | 2 | | 1 | | 3 | 4 | 10 | |
| OTRAS PRIVADAS | 37 | - | 15 | 26 | 30 | 9 | 117 | |
| OTRAS PÚBLICAS | 16 | | 9 | 11 | 23 | 9 | 68 | |
| IPN | 15 | | 6 , | 10 | 23 | 6 | 60 | |
| ITESM | | , | | | 1 | | 1 | |
| JAM | 27 | 4 | 4 | 34 | 23 | 8 | 100 | |
| MAM | 158 | 21 | 83 | 174 | 237 | 59 | 732 | |
| otal de grupo | 262 | 27 | 120 | 258 | 348 | 100 | 1115 | |
| EXP. LABORAL | | | | | : | | | |
| SIN EXPERIENCIA | 7 | | | . 10 | 7 | 2 | 26 | |
| RGANISMOS ELECTORALES | 31 | 4 | 27 | 34 | 43 | 9 | 148 | |
| SECTOR PRIVADO | . 77 | 7 | 37 | 75 | 115 | 27 | 338 | |
| SECTOR PÚBLICO | 101 | 12 | 42 | 91 | 109 | 33 | 388 | |
| SECTOR SOCIAL | 46 | 4 | 14 | 48 | 74 | 29 | 215 | |
| Cotal de grupo | 262 | 27 | 120 | 258 | 348 | 100 | 1115 | |
| STUDIOS | | | | | | | | |
| LICENCIATURA | 106 | 11 | 38 | 105 | 128 | 38 | 426 | |
| O DISPONIBLE | 4 | | 5 | 2 | 10 | 1 | 22 | |
| PASANTE DE LICENCIATURA | 110 | 15 | 55 | 118 | 155 | 43 | 496 | |
| PASANTE DE POSGRADO | 26 | 1 | 19 | 28 | 34 | 10 | 118 | |
| POSGRADO | 16 | | 3 | 5 | 21 | 8 | 53 | |
| Cotal de grupo | 262 | 27 | 120 | 258 | 348 | 100 | 1115 | |

Calificación en el examen psicométrico

Porcentaje por renglón

| | | CAL | IF. PSICOMÉT | RICO: PUNTA | JE | | Total de grupo |
|-------------------------|-------|----------|--------------|-------------|--------|-------|-------------------|
| | 0 | 12 | 14 | 16 | 18 | 20 | <u> </u> |
| INSTITUCIÓN | | - , - , | - | - | | • | ! |
| NO DISPONIBLE | 25.9% | 7.4% | 7.4% | 11.1% | 29.6% | 18.5% | 100.0% |
| ITAM | 20.0% | | 10.0% | | 30.0% | 40.0% | 100.0% |
| OTRAS PRIVADAS | 31.6% | | 12.8% | 22.2% | 25.6% | 7.7% | 100.0% |
| OTRAS PÚBLICAS | 23.5% | | 13.2% | 16.2% | 33.8% | 13.2% | 100.0% |
| IPN | 25.0% | İ | 10.0% | 16.7% | 38.3% | 10.0% | 100.0% |
| ITESM | | | | | 100.0% | 10.08 | 100.0% |
| UAM | 27.0% | 4.0% | 4.0% | 34.0% | 23.0% | 8.0% | 100.0% |
| UNAM | 21.6% | 2.9% | 11.3% | 23.8% | 32.4% | 8.1% | 100.0% |
| J | j | | j | | | 0.20 | 100.00 |
| Total de grupo | 23.5% | 2.4% | 10.8% | 23.1% | 31.2% | 9.0% | 100.0% |
| EXP. LABORAL | | L | | | | , | |
| SIN EXPERIENCIA | 26.9% | | | 38.5% | 26.9% | 7.7% | 100.0% |
| DRGANISMOS ELECTORALES | 20.9% | 2.7% | 18.2% | 23.0% | 29.1% | 6.1% | 100.0% |
| SECTOR PRIVADO | 22.8% | 2.1% | 10.9% | 22.2% | 34.0% | 8.0% | 100.0% |
| SECTOR PÚBLICO | 26.0% | 3.1% | 10.8% | 23.5% | 28.1% | 8.5% | 100.0% |
| SECTOR SOCIAL | 21.4% | 1.9% | 6.5% | 22.3% | 34.4% | 13.5% | 100.0% |
| Total de grupo | 23.5% | 2.4% | 10.8% | 23.1% | 31.2% | 9.0% | 100.0% |
| ESTUDIOS | | | | | | | |
| LICENCIATURA | 24.9% | 2.6% | 8.9% | 24.6% | 30.0% | 8.9% | 100.0% |
| O DISPONIBLE | 18.2% | | 22.7% | 9.1% | 45.5% | 4.5% | 100.0% |
| PASANTE DE LICENCIATURA | 22.2% | 3.0% | 11.1% | 23.8% | 31.3% | 8.7% | 100.0% |
| PASANTE DE POSGRADO | 22.0% | .8% | 16.1% | 23.7% | 28.8% | 8.5% | 100.0% |
| POSGRADO | 30.2% | | 5.7% | 9.4% | 39.6% | 15.1% | 100.0% |
| Total de grupo | 23.5% | 2.4% | 10.8% | 23.1% | 31.2% | 9.0% | 100.0% |



Porcentaje por renglón

| | | CA | LIF. PSICOMÉ | TRICO: PUNTA | ĴE | | Total de grupo |
|-------------------------|---------------------------------------|--------|--------------|--------------|--------|--------|-------------------|
| | 0 | 12 | 14 | 16 | 18 | 20 | 1 |
| INSTITUCIÓN | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | | | | 1 |
| NO DISPONIBLE | 2.7% | 7.4% | 1.7% | 1.2% | 2.3% | 5.0% | 2.4% |
| ITAM | .8% | | .8% | | .9% | 4.0% | .9% |
| OTRAS PRIVADAS | 14.1% | | 12.5% | 10.1% | 8.6% | 9.0% | 10.5% |
| OTRAS PÚBLICAS | 6.1% | | 7.5% | 4.3% | 6.6% | 9.0% | 6.1% |
| IPN | 5.7% | | 5.0% | 3.9% | 6.6% | 6.0% | 5.4% |
| ITESM | | | | | .3% | | .1% |
| UAM | 10.3% | 14.8% | 3.3% | 13.2% | 6.6% | 8.0% | 9.0% |
| UNAM | . 60.3% | 77.8% | 69.2% | 67.4% | 68.1% | 59.0% | 65.7% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| EXP. LABORAL | | | | , | | | |
| SIN EXPERIENCIA | 2.7% | | | 3.9% | 2.0% | 2.0% | 2.3% |
| ORGANISMOS ELECTORALES | 11.8% | 14.8% | 22.5% | 13.2% | 12.4% | 9.0% | 13.3% |
| SECTOR PRIVADO | 29.4% | 25.9% | . 30.8% | 29.1% | 33.0% | 27.0% | 30.3% |
| SECTOR PÚBLICO | 38.5% | 44.4% | 35.0% | 35.3% | 31.3% | 33.0% | 34.8% |
| SECTOR SOCIAL | 17.6% | 14.8% | 11.7% | 18.6% | 21.3% | 29.0% | 19.3% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| ESTUDIOS | | | | | | | |
| LICENCIATURA | 40.5% | 40.7% | 31.7% | 40.7% | 36.8% | 38.0% | 38.2% |
| NO DISPONIBLE | 1.5% | | 4.2% | .8% | 2.9% | 1.0% | 2.0% |
| PASANTE DE LICENCIATURA | 42.0% | 55.6% | 45.8% | 45.7% | 44.5% | 43.0% | 44.5% |
| PASANTE DE POSGRADO | 9.9% | 3.7% | 15.8% | 10.9% | 9.8% | 10.0% | 10.6% |
| POSGRADO | 6.1% | | 2.5% | 1.9% | 6.0% | 8.0% | 4.8% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| | | | | | 1 | | |

IV. EVALUACION CURRICULAR Y ENTREVISTA

- LOS ASPIRANTES QUE DESPUES DE ACREDITAR EL EXAMEN PSICOMETRICO SUSTENTARON LA EVALUACION CURRICULAR Y LA ENTREVISTA, CONFORMAN EL UNIVERSO DE LOS 656 ASPIRANTES QUE ACREDITARON LAS CUATRO ETAPAS. EN LAS GRAFICAS SE PUEDE VISUALIZAR LA PROPORCION DE ESTE UNIVERSO.
- EN LAS TABLAS QUE SE PRESENTAN SE PUEDE OBSERVAR LA RELACIÓN DE LOS PUNTAJES OBTENIDOS EN LAS ETAPAS Y RESPECTO A VARIABLES RELEVANTES.

CALIFICACIÓN DE CONOCIMIENTOS Y PUNTAJE PSICOMÉTRICO

| | | | Total de grupo | | | |
|-------------------------|----|----|-------------------|-----|----|-----|
| | 12 | 14 | 16 | 18 | 20 | |
| CALIF. EN CONOCIMIENTOS | | | | | | |
| 60 A 69 | 14 | 57 | 134 | 167 | 46 | 418 |
| 70 A 79 | 4 | 26 | 57 | 86 | 30 | 203 |
| 80 A 89 | | 3 | 12 | 15 | 3 | 33 |
| 90 A 100 | | 1 | | | 1 | 2 |
| Total de grupo | 18 | 87 | 203 | 268 | 80 | 656 |

CALIFICACIÓN DE CONOCIMIENTOS Y PUNTAJE PSICOMÉTRICO

PORCENTAJES POR RENGLÓN

| | CALIF.PSICOMÉTRICO: PUNTAJE | | | | | |
|-------------------------|-----------------------------|-------|-------|-------|-------|--------|
| , | 12 | 14 | 16 | 18 | 20 | |
| CALIF. EN CONOCIMIENTOS | | | | | | |
| 60 A 69 | 3.3% | 13.6% | 32.1% | 40.0% | 11.0% | 100.0% |
| 70 A 79 | 2.0% | 12.8% | 28.1% | 42.4% | 14.8% | 100.0% |
| 80 A 89 | | 9.1% | 36.4% | 45.5% | 9.1% | 100.0% |
| 90 A 100 | | 50.0% | • | | 50.0% | 100.0% |
| Total de grupo | 2.7% | 13.3% | 30.9% | 40.9% | 12.2% | 100.0% |

CALIFICACIÓN DE CONOCIMIENTOS Y PUNTAJE PSICOMÉTRICO

| | CALIF.PSICOMÉTRICO: PUNTAJE | | | | | |
|-------------------------|--|--------|--------|--------|--------------------|--------|
| , | 12 | 14 | 16 | 18 | 20 | ` |
| CALIF. EN CONOCIMIENTOS | A AMERICAN PROPERTY OF THE PRO | | | | * - 3 *** * | |
| 60 A 69 | 77.8% | 65.5% | 66.0% | 62.3% | 57.5% | 63.7% |
| 70 A 79 | 22.2% | 29.9% | 28.1% | 32.1% | 37.5% | 30.9% |
| 80 A 89 | | 3.4% | 5.9% | 5.6% | 3.8% | 5.0% |
| 90 A 100 | | 1.1% | | | 1.3% | .3% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

CALIFICACIÓN DE CONOCIMIENTOS Y EVALUACIÓN CURRICULAR

| | CALIF. C | Total de grupo | | |
|-------------------------|----------|-------------------|-----|-----|
| | 15 | 20 | 30 | |
| CALIF. EN CONOCIMIENTOS | | | | |
| 60 A 69 | 174 | 152 | 92 | 418 |
| 70 A 79 | 62 | 79 | 62 | 203 |
| 80 A 89 | 9 | 15 | 9 | 33 |
| 90 A 100 | 1 | ļ | 1 | 2 |
| Total de grupo | 246 | 246 | 164 | 656 |

CALIFICACIÓN DE CONOCIMIENTOS Y EVALUACIÓN CURRICULAR-

PORCENTAJES POR RENGLÓN

| | CALIF. C | Total de grupo | | |
|-------------------------|----------|-------------------|-------|--------|
| | 15 | 20 | 30 | |
| CALIF. EN CONOCIMIENTOS | | | | |
| 60 A 69 | 41.6% | 36.4% | 22.0% | 100.0% |
| 70 A 79 | 30.5% | 38.9% | 30.5% | 100.0% |
| 80 A 89 | 27.3% | 45.5% | 27.3% | 100.0% |
| 90 A 100 | 50.0% | | 50.0% | 100.0% |
| Total de grupo | 37.5% | 37.5% | 25.0% | 100.0% |

CALIFICACIÓN DE CONOCIMIENTOS Y EVALUACIÓN CURRICULAR

| | CALIF. C | Total de grupo | | |
|-------------------------|----------|-------------------|--------|--------|
| | 15 | 20 | 30 | 1 |
| CALIF. EN CONOCIMIENTOS | | | | |
| 60 A 69 | 70.7% | 61.8% | 56.1% | 63.7% |
| 70 A 79 | 25.2% | 32.1% | 37.8% | 30.9% |
| 80 A 89 | 3.7% | 6.1% | 5.5% | 5.0% |
| 90 A 100 | .4% | | .6% | .3% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

CALIFICACIÓN DE CONOCIMIENTOS Y ENTREVISTA

| | ENTREVISTA: PUNTAJE | | | Total de grupo |
|-------------------------|---------------------|-----|-----|----------------|
| | 5 | 10 | 15 | |
| CALIF. EN CONOCIMIENTOS | , | | | |
| 60 A 69 | 89 | 177 | 152 | 418 |
| 70 A 79 | 30 | 82 | 91 | 203 |
| 80 A 89 | · 2 | 13 | 18 | 33 |
| 90 A 100 | , | | 2 | 2 |
| Total de grupo | 121 | 272 | 263 | 656 |

CALIFICACIÓN DE CONOCIMIENTOS Y ENTREVISTA

PORCENTAJES POR RENGLÓN

| | ENTREVISTA: PUNTAJE | | | Total de grupo |
|-------------------------|---------------------|-------|--------|-------------------|
| | 5 | 10 | 15 | |
| CALIF. EN CONOCIMIENTOS | | | | |
| 60 A 69 | 21.3% | 42.3% | 36.4% | 100.0% |
| 70 A 79 | 14.8% | 40.4% | 44.8% | 100.0% |
| 80 A 89 | 6.1% | 39.4% | 54.5% | 100.0% |
| 90 A 100 | | | 100.0% | 100.0% |
| Total de grupo | 18.4% | 41.5% | 40.1% | 100.0% |

CALIFICACIÓN DE CONOCIMIENTOS Y ENTREVISTA

| | ENTREVISTA: PUNTAJE | | | Total de grupo |
|-------------------------|---------------------|--------|--------|-------------------|
| | 5 | 10 | 15 | |
| CALIF. EN CONOCIMIENTOS | | | | |
| 60 A 69 | 73.6% | 65.1% | 57.8% | 63.7% |
| 70 A 79 | 24.8% | 30.1% | 34.6% | 30.9% |
| 80 A 89 | 1.7% | 4.8% | 6.8% | 5.0% |
| 90 A 100 | | | .8% | .3% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

PUNTAJE PSICOMÉTRICO Y CALIFICACIÓN DE CONOCIMIENTOS

| | CALIF. EN CONOCIMIENTOS | | | | |
|---------------------|-------------------------|---------|---------|----------|-----|
| | 60 A 69 | 70 A 79 | 80 A 89 | 90 A 100 | |
| CALIF.PSICOMÉTRICO: | | | | | |
| PUNTAJE | 14 | 4 | | | 18 |
| 12 14 | 57 | 26 | . 3 | , | 87 |
| 16 | 134 | 57 | 12 | _ | 203 |
| 18 | 167 | 86 | 15 | | 268 |
| 20 | 46 | 30 | 3 | 1 | 80 |
| Total de grupo | 418 | 203 | 33 | . 2 | 656 |

PUNTAJE PSICOMÉTRICO Y CALIFICACIÓN DE CONOCIMIENTOS

PORCENTAJES POR RENGLÓN

| | CALIF. EN CONOCIMIENTOS | | | | Total de grupo |
|--------------------------------|-------------------------|---------|---------|----------|-------------------|
| | 60 A 69 | 70 A 79 | 80 A 89 | 90 A 100 | |
| CALIF.PSICOMÉTRICO: PUNTAJE | | , | | | |
| 12 | 77.8% | 22.2% | | | 100.0% |
| 14 | 65.5% | 29.9% | 3.4% | 1.1% | 100.0% |
| 16 | 66.0% | 28.1% | 5.9% | | 100.0% |
| 18 | 62.3% | 32.1% | 5.6% | | 100.0% |
| 20 | 57,5% | 37.5% | 3.8% | 1.3% | 100.0% |
| Total de grupo | 63.7% | 30.9% | 5.0% | .3% | 100.0% |

PUNTAJE PSICOMÉTRICO Y CALIFICACIÓN DE CONOCIMIENTOS

| | CALIF. EN CONOCIMIENTOS | | | | |
|---------------------|-------------------------|---------|----------|----------|--------|
| , | 60 A 69 | 70 A 79 | 80 A 89 | 90 A 100 | |
| CALIF.PSICOMÉTRICO: | | | <u> </u> | ļ. | |
| PUNTAJE | | : | | | |
| 12 | 3.3% | 2.0% | | | 2.7% |
| 14 | 13.6% | 12.8% | 9.1% | 50.0% | 13.3% |
| 16 | 32.1% | 28.1% | 36.4% | | 30.9% |
| 18. | 40.0% | 42.4% | 45.5% | | 40.9% |
| 20 | 11.0% | 14.8% | 9.1% | 50.0% | 12.2% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

PUNTAJE PSICOMÉTRICO Y EVALUACIÓN CURRICULAR

| | CALIF. CURRICULAR: PUNTAJE | | | Total de grupo |
|--------------------------------|----------------------------|-----|-----|-------------------|
| | 15 | 20 | 30 | |
| CALIF.PSICOMÉTRICO: PUNTAJE | | | | |
| 12 | 6 | 8 | 4 | 18 |
| 14 | 36 | 31 | 20 | 87 |
| 16 | 74 | 78 | 51 | 203 |
| 18 | 99 | 107 | 62 | 268 |
| 20 | 31 | 22 | 27 | 80 |
| Total de grupo | 246 | 246 | 164 | 656 |

PUNTAJE PSICOMÉTRICO Y EVALUACIÓN CURRICULAR

PORCENTAJES POR RENGLÓN

| | CALIF. CURRICULAR: PUNTAJE | | | Total de grupo |
|--------------------------------|----------------------------|-------|-------|-------------------|
| | 15 | 20 | 30 | |
| CALIF.PSICOMÉTRICO: PUNTAJE | | | | |
| 12 | 33.3% | 44.4% | 22.2% | 100.0% |
| 14 | 41.4% | 35.6% | 23.0% | 100.0% |
| 16 | 36.5% | 38.4% | 25.1% | 100.0% |
| 18 | 36.9% | 39.9% | 23.1% | 100.0% |
| 20 | 38.8% | 27.5% | 33.8% | 100.0% |
| Total de grupo | 37.5% | 37.5% | 25.0% | 100.0% |

PUNTAJE PSICOMÉTRICO Y EVALUACIÓN CURRICULAR

| | CALIF. CURRICULAR: PUNTAJE | | | Total de grupo |
|---------------------|----------------------------|--------|--------|-------------------|
| | 15 | 20 | 30 | |
| CALIF.PSICOMÉTRICO: | | | | |
| PUNTAJE | | | | |
| 12 | 2.4% | 3.3% | 2.4% | 2.7% |
| 14 | 14.6% | 12.6% | 12.2% | 13.3% |
| 16 | 30.1% | 31.7% | 31.1% | 30.98 |
| 18 | 40.2% | 43.5% | 37.8% | 40.9% |
| 20 | 12.6% | 8.9% | 16.5% | 12.2% |
| Fotal de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| | | | - | 1 |

PUNTAJE PSICOMÉTRICO Y ENTREVISTA

| | ENTREVISTA: PUNTAJE | | | Total de grupo |
|--------------------------------|---------------------|-----|-----|-------------------|
| | 5 | 10 | 15 | -1 |
| CALIF.PSICOMÉTRICO: PUNTAJE | | | | |
| 12 | 4 | 5 | 9 | 18 |
| 14 | 19 | 34 | 34 | 87 |
| 16 | 37 | 95 | 71 | 203 |
| 18 | 51 | 103 | 114 | 268 |
| 20 | 10 | 35 | 35 | 80 |
| Total de grupo | 121 | 272 | 263 | 656 |

PUNTAJE PSICOMÉTRICO Y ENTREVISTA

PORCENTAJES POR RENGLÓN

| | ENTREVISTA: PUNTAJE | | | Total de grupo |
|--------------------------------|---------------------|---------------------------------------|-------|-------------------|
| | 5 | 10 | 15 | |
| CALIF.PSICOMÉTRICO: PUNTAJE | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | |
| 12 | 22.2% | 27.8% | 50.0% | 100.0% |
| 14 | 21.8% | 39.1% | 39.1% | 100.0% |
| 16 | 18.2% | 46.8% | 35.0% | 100.0% |
| 18 | 19.0% | 38.4% | 42.5% | 100.0% |
| 20 | 12.5% | 43.8% | 43.8% | 100.0% |
| Total de grupo | 18.4% | 41.5% | 40.1% | 100.0% |

PUNTAJE PSICOMÉTRICO Y ENTREVISTA

| | ENTREVISTA: PUNTAJE | | | Total de grupo |
|---------------------|---------------------|--------|---|-------------------|
| | 5 | 10 | 15 | |
| CALIF.PSICOMÉTRICO: | | | * ************************************* | |
| PUNTAJE | | | | |
| 12 | 3.3% | 1.8% | 3.4% | 2.7% |
| 14 | 15.7% | 12.5% | 12.9% | 13.3% |
| 16 | 30.6% | 34.9% | 27.0% | 30.9% |
| 18 | 42.1% | 37.9% | 43.3% | 40.9% |
| 20 | 8.3% | 12.9% | 13.3% | 12.2% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

EVALUACIÓN CURRICULAR Y CALIFICACIÓN DE CONOCIMIENTOS

| | | Total de grupo | | | |
|-------------------------------|---------|-------------------|---------|----------|-----|
| | 60 A 69 | 70 A 79 | 80 A 89 | 90 A 100 | |
| CALIF. CURRICULAR: PUNTAJE | | • | | | |
| 15 | 174 | 62 | 9 | 1 | 246 |
| 20 | 152 | 79 | 15 | | 246 |
| 30 | 92 | 62 | 9 | 1 | 164 |
| Total de grupo | 418 | 203 | . 33 | 2 | 656 |

EVALUACIÓN CURRICULAR Y CALIFICACIÓN DE CONOCIMIENTOS

PORCENTAJES POR RENGLÓN

| | | Total de grupo | | | |
|-------------------------------|---------|-------------------|---------|----------|--------|
| | 60 A 69 | 70 A 79 | 80 A 89 | 90 A 100 | |
| CALIF. CURRICULAR: PUNTAJE | | | | | |
| 15 | 70.7% | 25.2% | 3.7% | .4% | 100.0% |
| 20 | 61.8% | 32.1% | 6.1% | | 100.0% |
| 30 | 56.1% | 37.8% | 5.5% | .6% | 100.0% |
| Total de grupo | 63.7% | 30.9% | 5.0% | .3% | 100.0% |

EVALUACIÓN CURRICULAR Y CALIFICACIÓN DE CONOCIMIENTOS

| | | Total de grupo | | | |
|----------------------------|---------|----------------|---------|----------|--------|
| | 60 A 69 | 70 A 79 | 80 A 89 | 90 A 100 | |
| CALIF. CURRICULAR: PUNTAJE | | | | | |
| 15 | 41.6% | 30.5% | 27.3% | 50.0% | 37.5% |
| 20 | 36.4% | 38.9% | 45.5% | | 37.5% |
| 30 | 22.0% | 30.5% | 27.3% | 50.0% | 25.0% |
| Potal de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

EVALUACIÓN CURRICULAR Y ENTREVISTA

| | | Total de grupo | | |
|--------------------|-----|-------------------|-----|-----|
| | 5 | 10 | 15 | |
| CALIF. CURRICULAR: | , | , | | |
| 15 | 65 | 105 | 76 | 246 |
| 20 | 46 | 116 | 84 | 246 |
| 30 | 10 | 51 | 103 | 164 |
| Total de grupo | 121 | 272 | 263 | 656 |

EVALUACIÓN CURRICULAR Y ENTREVISTA

PORCENTAJES POR RENGLÓN

| | , | ENTREVISTA: PUNTAJE | | | | |
|----------------------------|-------|---------------------|-------|--------|--|--|
| | 5 | 10 | 15 | | | |
| CALIF. CURRICULAR: PUNTAJE | | | | | | |
| 15 | 26.4% | 42.7% | 30.9% | 100.0% | | |
| 20 | 18.7% | 47.2% | 34.1% | 100.0% | | |
| 30 | 6.1% | 31.1% | 62.8% | 100.0% | | |
| Total de grupo | 18.4% | 41.5% | 40.1% | 100.0% | | |

EVALUACIÓN CURRICULAR Y ENTREVISTA

| | | Total de grupo | | |
|----------------------------|--------|----------------|--------|--------|
| | 5 | 10 | 15 | |
| CALIF. CURRICULAR: PUNTAJE | | | | |
| 15 | 53.7% | 38.6% | 28.9% | 37.5% |
| 20 | 38.0% | 42.6% | 31.9% | 37.5% |
| 30 | 8.3% | 18.8% | 39.2% | 25.0% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

ENTREVISTA Y CALIFICACIÓN DE CONOCIMIENTOS

| | CALIF. EN CONOCIMIENTOS | | | | | | |
|---------------------|-------------------------|---------|---------|----------|-----|--|--|
| • | 60 A 69 | 70 A 79 | 80 A 89 | 90 A 100 | | | |
| ENTREVISTA: PUNTAJE | | | | | | | |
| 5 | 89 | 30 | 2 | | 121 | | |
| 10 | 177 | 82 | 13 | | 272 | | |
| 15 | 152 | 91 | 18 | 2 | 263 | | |
| Total de grupo | 418 | 203 | 33 | 2 | 656 | | |

ENTREVISTA Y CALIFICACIÓN DE CONOCIMIENTOS

PORCENTAJES POR RENGLÓN

| | | Total de grupo | | | |
|---------------------|---------|-------------------|---------|----------|--------|
| | 60 A 69 | 70 A 79 | 80 A 89 | 90 A 100 | |
| ENTREVISTA: PUNTAJE | | | | | |
| 5 | 73.6% | 24.8% | 1.7% | | 100.0% |
| 10 | 65.1% | 30.1% | 4.8% | | 100.0% |
| 15 | 57.8% | 34.6% | 6.8% | .8% | 100.0% |
| Total de grupo | 63.7% | 30.9% | 5.0% | .3% | 100.0% |

ENTREVISTA Y CALIFICACIÓN DE CONOCIMIENTOS

| | | Total de grupo | | | |
|---------------------|---------|-------------------|---------------------------------------|----------|--------|
| | 60 A 69 | 70 A 79 | 80 A 89 | 90 A 100 | |
| ENTREVISTA: PUNTAJE | | | ** * * **** * * * * * * * * * * * * * | | • |
| 5 | 21.3% | 14.8% | 6.1% | | 18.4% |
| 10 | 42.3% | 40.4% | 39.4% | | 41.5% |
| 15 | 36.4% | 44.8% | 54.5% | 100.0% | 40.1% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

ENTREVISTA Y PUNTAJE PSICOMÉTRICO

| | | Total de grupo | | | | |
|---------------------|----|-------------------|-----|-----|----|-----|
| | 12 | 14 | 16 | 18 | 20 | - |
| ENTREVISTA: PUNTAJE | | | | | | |
| 5 | 4 | 19 | 37 | 51 | 10 | 121 |
| 10 | 5 | 34 | 95 | 103 | 35 | 272 |
| 15 | 9 | 34 | 71 | 114 | 35 | 263 |
| Total de grupo | 18 | 87 | 203 | 268 | 80 | 656 |

ENTREVISTA Y PUNTAJE PSICOMÉTRICO

PORCENTAJES POR RENGLÓN

| | | Total de grupo | | | | |
|---------------------|------|-------------------|-------|-------|-------|--------|
| | 12 | 14 | 16 | 18 | 20 | : |
| ENTREVISTA: PUNTAJE | | , | | | | |
| 5 | 3.3% | 15.7% | 30.6% | 42.1% | 8.3% | 100.0% |
| 10 | 1.8% | 12.5% | 34.9% | 37.9% | 12.9% | 100.0% |
| 15 | 3.4% | 12.9% | 27.0% | 43.3% | 13.3% | 100.0% |
| Total de grupo | 2.7% | 13.3% | 30.9% | 40.9% | 12.2% | 100.0% |

ENTREVISTA Y PUNTAJE PSICOMÉTRICO

| | | CALIF.PSICOMÉTRICO: PUNTAJE | | | | | | |
|---------------------|--------|-----------------------------|--------|--------|--------|--------|--|--|
| ` | 12 | 14 | 16 | 18 | 20 | | | |
| ENTREVISTA: PUNTAJE | | | | | | | | |
| 5 | 22.2% | 21.8% | 18.2% | 19.0% | 12.5% | 18.4% | | |
| 10 | 27.8% | 39.1% | 46.8% | 38.4% | 43.8% | 41.5% | | |
| 15 | 50.0% | 39.1% | 35.0% | 42.5% | 43.8% | 40.1% | | |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | |

ENTREVISTA Y EVALUACIÓN CURRICULAR

PORCENTAJES POR RENGLÓN

| , | CALIF. C | Total de grupo | | |
|---------------------|----------|----------------|-------|--------|
| | 15 | 20 | 30 | |
| ENTREVISTA: PUNTAJE | | | , | |
| 5 | 53.7% | 38.0% | 8.3% | 100.0% |
| 10 | 38.6% | 42.6% | 18.8% | 100.0% |
| 15 | 28.9% | 31.9% | 39.2% | 100.0% |
| Total de grupo | 37.5% | 37.5% | 25.0% | 100.0% |

ENTREVISTA Y EVALUACIÓN CURRICULAR

| | CALIF. C | Total de grupo | | |
|---------------------|----------|----------------|--------|--------|
| | 15 | 20 | 30 | |
| ENTREVISTA: PUNTAJE | | | , | |
| 5 | 26.4% | 18.7% | 6.1% | 18.4% |
| 10 | 42.7% | 47.2% | 31.1% | 41.5% |
| 15 | 30.9% | 34.1% | 62.8% | 40.1% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

PUNTAJE PSICOMÉTRICO E INSTITUCIÓN

| | , | INSTITUCIÓN | | | | | | | | |
|---------------------------------|----------------------|-------------|-------------------|-------------------|-----|-------|------|--|-----|--|
| | NO DISPONIB LE | ITAM | OTRAS PRIVADAS | OTRAS PÚBLICAS | IPN | ITESM | MAU | UNAM | | |
| CALIF. PSICOMÉTRICO: PUNTAJE | \\ | | | | | | | ###################################### | | |
| 12 | 2 | | | | | | З . | 13 | 18 | |
| 14 | 2 | 1 | 9 | 7 | 6 | | 4 | 58 | 87 | |
| 16 | 1 | | 16 | 9 | 8 | | 28 | 141 | 203 | |
| 18 | 5 | 2 | 22 | 16 | 16 | 1 | 17 | 189 | 268 | |
| 20 | .4 | 4 | 5 | 8 | 5 | ' | 6 | 48 | 80 | |
| Total de grupo | 14 | 7 | 52 | 40 | 35 | 1 | Š8 · | 449 | 656 | |

PUNTAJE PSICOMÉTRICO E INSTITUCIÓN

PORCENTAJES POR RENGLÓN

| | INSTITUCIÓN | | | | | | | | Total de grupo |
|----------------------|----------------------|--------|-------------------|-------------------|------|-------|-------|-------|----------------|
| | NO DISPONIB LE | ITAM | OTRAS PRIVADAS | OTRAS PÚBLICAS | IPN | ITESM | MAU | UNAM | |
| CALIF. PSICOMÉTRICO: | | | | | | | | | |
| PUNTAJE | ŧ | | | | | | | | |
| 12 | 11.1% | | 1 | | | | 16.7% | 72.2% | 100.0% |
| 14 | 2.3% | 1.1% | 10.3% | 8.0% | 6.9% | | 4.6% | 66.7% | 100.0% |
| 16 | .5% | | 7.9% | 4.4% | 3.9% | | 13.8% | 69.5% | 100.0% |
| 18 | 1.9% | .7% | 8.2% | 6.0% | 6.0% | .48 | 6.3% | 70.5% | 100.0% |
| 20 | 5.0% | 5.0% | 6.3% | 10.0% | 6.3% | | 7.5% | 60.0% | 100.0% |
| Total de grupo | 2.1% | . 1.1% | 7.9% | 6.1% | 5.3% | .2% | 8.8% | 68.4% | 100.0% |

PUNTAJE PSICOMÉTRICO E INSTITUCIÓN

| | INSTITUCIÓN | | | | | | | | Total de |
|---------------------------------|----------------------|--------|-------------------|-------------------|--------|--------|--------|--------|----------|
| | NO DISPONIB LE | ITAM | OTRAS PRIVADAS | OTRAS PÚBLICAS | IPN | ITESM | UAM | UNAM | |
| CALIF. PSICOMÉTRICO: PUNTAJE | | | | | | | | | |
| 12 | 14.3% | | | | | | 5.2% | 2.9% | 2.7% |
| 14 | 14.3% | 14.3% | 17.3% | 17.5% | 17.1% | | 6.9% | 12.9% | 13.3% |
| 16 | 7.1% | | 30.8% | 22.5% | 22.9% | | 48.3% | 31.4% | 30.9% |
| 18 | 35.7% | 28.6% | 42.3% | 40.0% | 45.7% | 100.0% | 29.3% | 42.1% | 40.9% |
| 20 | 28.6% | 57.1% | 9.6% | 20.0% | 14.3% | | 10.3% | 10.7% | 12.2% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

PUNTAJE PSICOMÉTRICO Y SECTOR LABORAL

| | EXP. LABORAL | | | | | | |
|---------------------------------|--------------------|---------------------------|-------------------|-------------------|------------------|-----|--|
| | SIN EXPERIENCIA | ORGANISMOS ELECTORALES | SECTOR PRIVADO | SECTOR PÚBLICO | SECTOR SOCIAL | | |
| CALIF. PSICOMÉTRICO: PUNTAJE | | | | , | | 6 | |
| 12 | | 3 | 6 | 6 | 3 | 18 | |
| 14 | • | 19 | 25 | 30 | 13 | 87 | |
| 16 | 5 | 28 | 56 | 71 | 43 | 203 | |
| 18 | 5 | 34 | 85 | 81 | 63 | 268 | |
| 20 | 1 | 8 | 19 | 26 | 26 | 80 | |
| Total de grupo | - 11 | 92 | 191 | 214 | 148 | 656 | |

AS.

29

PUNTAJE PSICOMÉTRICO Y SECTOR LABORAL

PORCENTAJES POR RENGLÓN

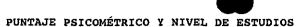
| | EXP. LABORAL | | | | | | |
|---------------------------------|--------------------|---------------------------|-------------------|-------------------|------------------|--------|--|
| | SIN EXPERIENCIA | ORGANISMOS ELECTORALES | SECTOR PRIVADO | SECTOR PÚBLICO | SECTOR SOCIAL | | |
| CALIF. PSICOMÉTRICO: PUNTAJE | | | | | | | |
| 12 | j | 16.7% | 33.3% | 33.3% | 16.7% | 100.0% | |
| 14 | | 21.8% | 28.7% | 34.5% | 14.9% | 100.0% | |
| 16 | 2.5% | 13.8% | 27.6% | 35.0% | , 21.2% | 100.0% | |
| 18 | 1.9% | 12.7% | 31.7% | 30.2% | 23.5% | 100.0% | |
| 20 | 1.3% | 10.0% | 23.8% | 32.5% | 32.5% | 100.0% | |
| Total de grupo | 1.7% | 14.0% | 29.1% | 32.6% | 22.6% | 100.0% | |

PUNTAJE PSICOMÉTRICO Y SECTOR LABORAL

| | EXP. LABORAL | | | | | | |
|---------------------------------|--------------------|---------------------------|-------------------|-------------------|------------------|----------|--|
| | SIN EXPERIENCIA | ORGANISMOS ELECTORALES | SECTOR PRIVADO | SECTOR PÚBLICO | SECTOR SOCIAL | | |
| CALIF. PSICOMÉTRICO: PUNTAJE | | | | | | | |
| 12 | | 3.3% | 3.1% | 2.8% | 2.0% | 2.7% | |
| 14 | | 20.7% | 13.1% | 14.0% | 8.8% | 13.3% | |
| 16 | 45.5% | 30.4% | 29.3% | 33.2% | 29.1% | 30.9% | |
| 18 | 45.5% | 37.0% | 44.5% | 37.9% | 42.6% | 40.9% | |
| | 9.1% | 8.7% | 9.9% | 12.1% | 17.6% | . 12.2% | |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | . 100.0% | |

PUNTAJE PSICOMÉTRICO Y NIVEL DE ESTUDIOS

| • | | ESTUDIOS | | | | | | |
|---------------------------------|------------------|------------------|--------------------------------|------------------------|----------|-----|--|--|
| | LICENCIATUR A | NO DISPONIBLE | PASANTE DE LICENCIATUR A | PASANTE DE POSGRADO | POSGRADO | | | |
| CALIF. PSICOMÉTRICO: PUNTAJE | | | | 7 | | | | |
| 12 | 8 | | 9 | 1 | | 18 | | |
| 14 | 29 | 3 | 40 | 14 | 1 | 87 | | |
| 16 | 79 | | 100 | 21 | 3 | 203 | | |
| . · | 94 | 4 | 126 | 29 | 15 | 268 | | |
| 20 | 31 | | 35 | 9 | 5 | 80 | | |
| Fotal de grupo | 241 | 7. | 310 | 74 | 24 | 656 | | |



PORCENTAJES POR RENGLÓN

| | | ESTUDIOS | | | | | | |
|---------------------------------|------------------|------------------|--------------------------------|------------------------|----------|--------|--|--|
| | LICENCIATUR A | NO DISPONIBLE | PASANTE DE LICENCIATUR A | PASANTE DE POSGRADO | POSGRADO | | | |
| CALIF. PSICOMÉTRICO: PUNTAJE | | | | | | | | |
| 12 | 44.4% | | 50.0% | 5.6% | | 100.0% | | |
| 14 | 33.3% | 3.4% | 46.0% | 16.1% | 1.1% | 100.0% | | |
| 16 | 38.9% | | 49.3% | 10.3% | 1.5% | 100.0% | | |
| 18 | 35.1% | 1.5% | 47.0% | 10.8% | 5.6% | 100.0% | | |
| 20 | 38.8% | | 43.8% | 11.3% | 6.3% | 100.0% | | |
| Total de grupo | - 36.7% | 1.1% | 47.3% | 11.3% | 3.7% | 100.0% | | |

PUNTAJE PSICOMÉTRICO Y NIVEL DE ESTUDIOS

| | ESTUDIOS | | | | | | |
|---------------------------------|------------------|---|--------------------------------|------------------------|----------|--------|--|
| | LICENCIATUR A | NO DISPONIBLE | PASANTE DE LICENCIATUR A | PASANTE DE POSGRADO | POSGRADO | | |
| CALIF. PSICOMÉTRICO: PUNTAJE | | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | | | | | |
| 12 | 3.3% | | 2.9% | 1.4% | | 2.7% | |
| 14 | 12.0% | 42.9% | 12.9% | 18.9% | 4.2% | 13.3% | |
| 16 | 32.8% | | 32.3% | 28.4% | 12.5% | 30.9% | |
| 18 | 39.0% | 57.1% | 40.6% | 39.2% | 62.5% | 40.9% | |
| 20 | 12.9% | | 11.3% | 12.2% | 20.8% | 12.2% | |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | |

EVALUACIÓN CURRICULAR E INSTITUCIÓN

| | | | | INSTIT | UCIÓN | | | | Total de grupo |
|-------------------------------|----------------------|------|-------------------|-------------------|-------|-------|--------|------|-------------------|
| · | NO DISPONIB LE | ITAM | OTRAS PRIVADAS | OTRAS PÚBLICAS | IPN | ITESM | UAM | MANU | |
| CALIF. CURRICULAR: PUNTAJE | | | | | | | T 7 TW | | |
| 15 | 2 | 5 | 16 | 14 | 15 | | 22 | 172 | 246 |
| 20 | 7 | 1 | 21 | 13 | 10 | 1 | 28 | 165 | 246 |
| 30 | . 5 | 1 | 15 | 13 | 10 | | 8 | 112 | 164 |
| Total de grupo | 14 | 7 | 52 | 40 | 35 | 1 | 58 | 449 | 656 |



EVALUACIÓN CURRICULAR E INSTITUCIÓN

PORCENTAJES POR RENGLÓN

| | | INSTITUCIÓN | | | | | | | | |
|-------------------------------|----------------------|-------------|-------------------|-------------------|------|----------------------|-------|-------|--------|--|
| | NO DISPONIB LE | ITAM | OTRAS PRIVADAS | OTRAS PÚBLICAS | IPN | ITESM | UAM | UNAM | | |
| CALIF. CURRICULAR: PUNTAJE | | , | | | | North Annual Control | · | | | |
| 15 | .8% | 2.0% | 6.5% | 5.7% | 6.1% | - | 8.9% | 69.9% | 100.0% | |
| 20 | 2.8% | .48 | 8.5% | 5.3% | 4.1% | .4% | 11.4% | 67.1% | 100.0% | |
| 30 | 3.0% | 6% | 9.1% | 7.9% | 6.1% | | 4.9% | 68.3% | 100.0% | |
| Total de grupo | 2.1% | 1.1% | 7.9% | 6.1% | 5.3% | .2% | 8.8% | 68.4% | 100.0% | |

EVALUACIÓN CURRICULAR E INSTITUCIÓN

PORCENTAJES POR COLUMNA

| | | | | INSTI | CIÓN | | | | Total de grupo |
|----------------------------|----------------------|--------|-------------------|-------------------|--------|--------|--------|--------|----------------|
| | NO DISPONIB LE | ITAM | OTRAS PRIVADAS | OTRAS PÚBLICAS | IPN | ITESM | UAM | MANU | |
| CALIF. CURRICULAR: PUNTAJE | - | | | | | | | | |
| 15 | 14.3% | 71.4% | 30.8% | 35.0% | 42.9% | | 37.9% | 38.3% | 37.5% |
| 20 | 50.0% | 14.3% | 40.4% | 32.5% | 28.6% | 100.0% | 48.3% | 36.7% | 37.5% |
| 30 | 35.7% | 14.3% | 28.8% | 32.5% | 28.6% | | 13.8% | 24.9% | 25.0% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

EVALUACIÓN CURRICULAR Y SECTOR LABORAL

| | | E | XP. LABORAL | | | Total de grupo |
|-------------------|--------------------|---------------------------|-------------------|-------------------|------------------|----------------|
| | SIN EXPERIENCIA | ORGANISMOS ELECTORALES | SECTOR PRIVADO | SECTOR PÚBLICO | SECTOR SOCIAL | |
| ALIF. CURRICULAR: | | | | | | |
| 5 | 10 | 12 | 89 | 75 | 60 | 246 |
| 0 | 1 | 40 | 71 | 85 | 49 | 246 |
| 0 * | _ | 40 | 31 | 54 | 39 | 164 |
| otal de grupo | 11 | 92 | 191 | 214 | 148 | 656 |
| | 1 | 1 | | 1 | .1 | · |

EVALUACIÓN CURRICULAR Y SECTOR LABORAL

PORCENTAJES POR RENGLÓN

| | | E | XP. LABORAL | • | | Total de grupo |
|----------------------------|--------------------|---------------------------|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|
| | SIN EXPERIENCIA | ORGANISMOS ELECTORALES | SECTOR PRIVADO | SECTOR PÚBLICO | SECTOR SOCIAL | |
| CALIF. CURRICULAR: PUNTAJE | | | | | | |
| .5 | 4.18 | 4.9% | 36.2% | 30.5% | 24.4% | 100.0% |
| 0 | .4% | 16.3% | 28.9% | 34.6% | 19.9% | 100.0% |
| o O | | 24.4% | 18.9% | 32.9% | 23.8% | 100.0% |
| otal de grupo | 1.7% | 14.0% | 29.1% | 32.6% | 22.6% | 100.0% |

EVALUACIÓN CURRICULAR Y SECTOR LABORAL

PORCENTAJES POR COLUMNA

| | EXP. LABORAL | | | | | | |
|--------------------|---------------------------|------------------------------------|--|---|--|--|--|
| SIN EXPERIENCIA | ORGANISMOS ELECTORALES | SECTOR PRIVADO | SECTOR PÚBLICO | SECTOR SOCIAL | | | |
| | | | | | | | |
| 90.9% | 13.0% | 46.6% | 35.0% | 40.5% | 37.5% | | |
| 9.1% | 43.5% | 37.2% | 39.7% | 33.1% | 37.5% | | |
| | 43.5% | 16.2% | 25.2% | 26.4% | 25.0% | | |
| 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | |
| | 90.9% 9.1% | 90.9% 13.0% 9.1% 43.5% 43.5% | 90.9% 13.0% 46.6% 9.1% 43.5% 37.2% 43.5% 16.2% 100.0% 100.0% | EXPERIENCIA ELECTORALES PRIVADO PÚBLICO 90.9% 13.0% 46.6% 35.0% 9.1% 43.5% 37.2% 39.7% 43.5% 16.2% 25.2% 100.0% 100.0% 100.0% | EXPERIENCIA ELECTORALES PRIVADO PÚBLICO SOCIAL 90.9% 13.0% 46.6% 35.0% 40.5% 9.1% 43.5% 37.2% 39.7% 33.1% 43.5% 16.2% 25.2% 26.4% | | |

EVALUACIÓN CURRICULAR Y NIVEL DE ESTUDIOS

| | | | ESTUDIOS | | | Total de grupo |
|--------------------|------------------|------------------|--------------------------------|------------------------|----------|-------------------|
| | LICENCIATUR A | NO DISPONIBLE | PASANTE DE LICENCIATUR A | PASANTE DE POSGRADO | POSGRADO | |
| CALIF. CURRICULAR: | | | | | | |
| 15 | 75 | 2 | 149 | 15 | 5 | 246 |
| 20 | 101 | 3 | 112 | 20 | 10 | 246 |
| 30 | 65 | 2 | 49 | 39 | 9 | 164 |
| Total de grupo | 241 | 7 | 310 | 74 | 24 | 656 |

EVALUACIÓN CURRICULAR Y NIVEL DE ESTUDIOS

PORCENTAJES POR RENGLÓN

| | | | ESTUDIOS | | | Total de grupo |
|--------------------|------------------|------------------|--------------------------------|------------------------|--------------|-------------------|
| | LICENCIATUR A | NO DISPONIBLE | PASANTE DE LICENCIATUR A | PASANTE DE POSGRADO | POSGRADO | |
| CALIF. CURRICULAR: | | | | , | - | - |
| 15 | 30.5% | .8% | 60.6% | 6.1% | 2.0% | 100.0% |
| 20 | 41.1% | 1.2% | 45.5% | 8.1% | 4.1% | 100.0% |
| 30 | 39.6% | 1.2% | 29.9% | 23.8% | 5.5% | 100.0% |
| Total de grupo | 36.7% | 1.1% | 47.3% | 11.3% | 3.7% | 100.0% |

EVALUACIÓN CURRICULAR Y NIVEL DE ESTUDIOS

PORCENTAJES POR COLUMNA

| | | | ESTUDIOS | | | Total de grupo |
|----------------------------|------------------|------------------|--------------------------------|------------------------|----------|-------------------|
| | LICENCIATUR A | NO DISPONIBLE | PASANTE DE LICENCIATUR A | PASANTE DE POSGRADO | POSGRADO | |
| CALIF. CURRICULAR: PUNTAJE | | | | | | |
| 15 | 31.1% | 28.6% | 48.1% | 20.3% | 20.8% | 37.5% |
| 20 | 41.9% | 42.9% | 36.1% | 27.0% | 41.7% | 37.5% |
| 30 | 27.0% | 28.6% | 15.8% | 52.7% | 37.5% | 25.0% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

ENTREVISTA E INSTITUCIÓN

| | | | | INSTIT | UCIÓN | | | | Total de |
|---------------------|----------------------|-----------|-------------------|-------------------|-------|-------|-----|------|---------------|
| | no Disponib Le | ITAM | OTRAS PRIVADAS | OTRAS PÚBLICAS | IPN | ITESM | UAM | UNAM | • |
| ENTREVISTA: PUNTAJE | | | | | · | | | | † |
| 5 | 1 1 | `1 | 8 | 4 | 10 | | 9 | 88 | 121 |
| 10 | 6 | 3 | 27 | 16 | 10 | | 23 | 187 | 272 |
| 15 | 7 | 3 | 17 | .20 | 15 | 1 | 26 | 174 | 263 |
| Total de grupo | 14 | . 7 | 52 | 40 | 35 | 1 | 58 | 449 | 656 |

ENTREVISTA E INSTITUCIÓN

PORCENTAJES POR RENGLÓN

| | | | | INSTIT | UCIÓN | | - / · | | Total de grupo |
|---------------------|----------------------|------|-------------------|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------------------|
| | NO DISPONIB LE | ITAM | OTRAS PRIVADAS | OTRAS PÚBLICAS | IPN | ITESM | MAU | UNAM | |
| ENTREVISTA: PUNTAJE | | | | | | | | | |
| 5 | .8% | .8% | 6.6% | 3.3% | 8.3% | - | 7.4% | 72.7% | 100.0% |
| 10 | 2.2% | 1.1% | 9.9% | 5.9% | 3.7% | | 8.5% | 68.8% | 100.0% |
| 15 | 2.7% | 1.1% | 6.5% | 7.6% | 5.7% | .4% | 9.9% | 66.2% | 100.0% |
| Total de grupo | 2.1% | 1.1% | 7.9% | 6.1% | 5.3% | .2% | 8.8% | 68.4% | 100.0% |

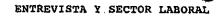
ENTREVISTA E INSTITUCIÓN

PORCENTAJES POR COLUMNA

| | | | | INSTI | rución | | | | Total de grupo |
|---------------------|----------------------|--------|-------------------|-------------------|--------|--------|--------|--------|-------------------|
| | NO DISPONIB LE | ITAM | OTRAS PRIVADAS | OTRAS PÚBLICAS | IPN | ITESM | UAM | UNAM | |
| ENTREVISTA: PUNTAJE | | | | | | | | | |
| 5 | 7.1% | 14.3% | 15.4% | 10.0% | 28.6% | | 15.5% | 19.6% | 18.4% |
| 10 | 42.9% | 42.9% | 51.9% | 40.0% | 28.6% | , | 39.7% | 41.6% | 41.5% |
| 15 | 50.0% | 42.9% | 32.7% | 50.0% | 42.9% | 100.0% | 44.8% | 38.8% | 40.1% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

ENTREVISTA Y SECTOR LABORAL

| | | EXP. LABORAL | | | | | |
|---------------------|------|---------------------------|-------------------|-------------------|------------------|-----|--|
| | 1 | ORGANISMOS ELECTORALES | SECTOR PRIVADO | SECTOR PÚBLICO | SECTOR SOCIAL | | |
| ENTREVISTA: PUNTAJE | | | | | | | |
| 5 | 6 | 11 | 45 | 40 | 19 | 121 | |
| 10 | 4 | 36 | 78 | 88 | 66 | 272 | |
| 15 | 1. | 45 | 68 | 86 | 63 | 263 | |
| Total de grupo | 11 . | 92 | 191 | 214 | 148 | 656 | |



PORCENTAJES POR RENGLÓN

| | | EXP. LABORAL | | | | | |
|---------------------|--------------------|---------------------------|-------------------|-------------------|------------------|--------|--|
| | SIN EXPERIENCIA | ORGANISMOS ELECTORALES | SECTOR PRIVADO | SECTOR PÚBLICO | SECTOR SOCIAL | | |
| ENTREVISTA: PUNTAJE | | | | | | | |
| 5 | 5.0% | 9.1% | 37.2% | 33.1% | 15.7% | 100.0% | |
| 10 | 1.5% | 13.2% | 28.7% | 32.4% | 24.3% | 100.0% | |
| 15 | .4% | 17.1% | 25.9% | 32.7% | 24.0% | 100.0% | |
| Total de grupo | 1.7% | 14.0% | 29.1% | 32.6% | 22.6% | 100.0% | |

ENTREVISTA Y SECTOR LABORAL

PORCENTAJES POR COLUMNA

| | | EXP. LABORAL | | | | |
|---------------------|--------------------|---------------------------|-------------------|-------------------|------------------|--------|
| | SIN EXPERIENCIA | ORGANISMOS ELECTORALES | SECTOR PRIVADO | SECTOR PÚBLICO | SECTOR SOCIAL | |
| ENTREVISTA: PUNTAJE | | | | | | |
| 5 | 54.5% | 12.0% | 23.6% | 18.7% | 12.8% | 18.4% |
| 10 . | 36.4% | 39.1% | 40.8% | 41.1% | 44.6% | 41.5% |
| 15 | 9.1% | 48.9% | 35.6% | 40.2% | 42.6% | 40.1% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

was the market of your

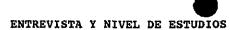
er it industry or

alpharman but a to a major to a

- 1 2 217 5 4 19 5

ENTREVISTA Y NIVEL DE ESTUDIOS

| | | ESTUDIOS | | | | | |
|---------------------|------------------|------------------|--------------------------------|------------------------|----------|-----|--|
| | LICENCIATUR A | NO DISPONIBLE | PASANTE DE LICENCIATUR A | PASANTE DE POSGRADO | POSGRADO | | |
| ENTREVISTA: PUNTAJE | | | | | | | |
| 5 | 41 | | 66 | 10 | 4 | 121 | |
| 10 * | 101 | 4 | ` 130 | 30 | 7 | 272 | |
| 15 | 99 | 3 | 114 | 34 | 13 | 263 | |
| Fotal de grupo. | 241 | 7 | 310 | 74 | 24 | 656 | |



PORCENTAJES POR RENGLÓN

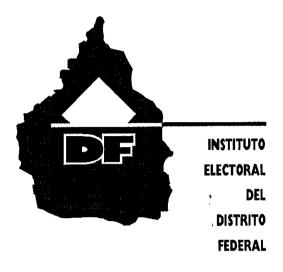
| | | ESTUDIOS | | | | | |
|---------------------|------------------|------------------|--------------------------------|------------------------|----------|--------|--|
| | LICENCIATUR A | NO DISPONIBLE | PASANTE DE LICENCIATUR A | PASANTE DE POSGRADO | POSGRADO | | |
| ENTREVISTA: PUNTAJE | | | | | | | |
| 5 | 33.9% |], | 54.5% | 8.3% | 3.3% | 100.0% | |
| 10 | 37.1% | 1.5% | 47.8% | 11.0% | 2.6% | 100.0% | |
| 15 | 37.6% | 1.1% | 43.3% | 12.9% | 4.9% | 100.0% | |
| Total de grupo | 36.7% | 1.1% | 47.3% | 11.3% | 3.7% | 100.0% | |

ENTREVISTA Y NIVEL DE ESTUDIOS

PORCENTAJES POR COLUMNA

| | | ESTUDIOS | | | | | |
|---------------------|------------------|------------------|--------------------------------|------------------------|----------|--------|--|
| | LICENCIATUR A | NO DISPONIBLE | PASANTE DE LICENCIATUR A | PASANTE DE POSGRADO | POSGRADO | | |
| ENTREVISTA: PUNTAJE | | | | | | | |
| 5 | 17.0% | | 21.3% | 13.5% | 16.7% | 18.4% | |
| 10 | 41.9% | 57.1% | 41.9% | 40.5% | 29.2% | 41.5% | |
| 15 | 41.1% | 42.9% | 36.8% | 45.9% | 54.2% | 40.1% | |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | |

ANEXO ZESTADISTICO IL



Servicio Profesional Electoral

Anexo estadístico

Aspirantes seleccionados

PRESENTACIÓN

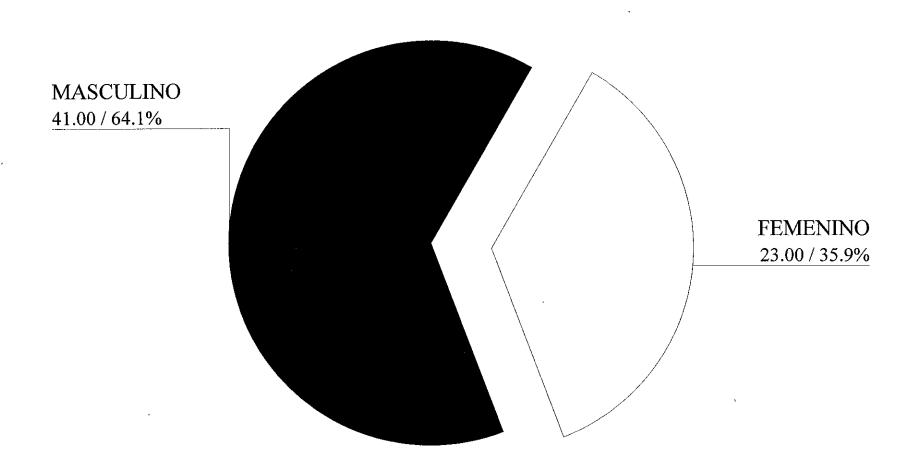
El presente anexo, contiene gráficas de las características generales de los 64 aspirantes seleccionados para ocupar los cargos de Coordinador Distrital, Director de Organización Electoral y Capacitación, Director del Registro del Distrito Federal y Secretario Técnico Jurídico, en el Servicio Profesional Electoral de los órganos desconcentrados del Instituto Electoral del Distrito Federal; y los cuadros correspondientes a los resultados obtenidos en las cuatro etapas y en la evaluación global.

Los datos y la información que se presentan, tienen como fuente los siguientes documentos: solicitud de registro y curriculum vitae. Cabe mencionar que para la información relativa a los cursos, talleres, foros, encuentros, congresos, seminarios, diplomados, publicaciones e investigaciones; se consideraron sólo aquéllos que se efectuaron de 1990 a la fecha.

Marzo 1999. Centro de Formación y Desarrollo

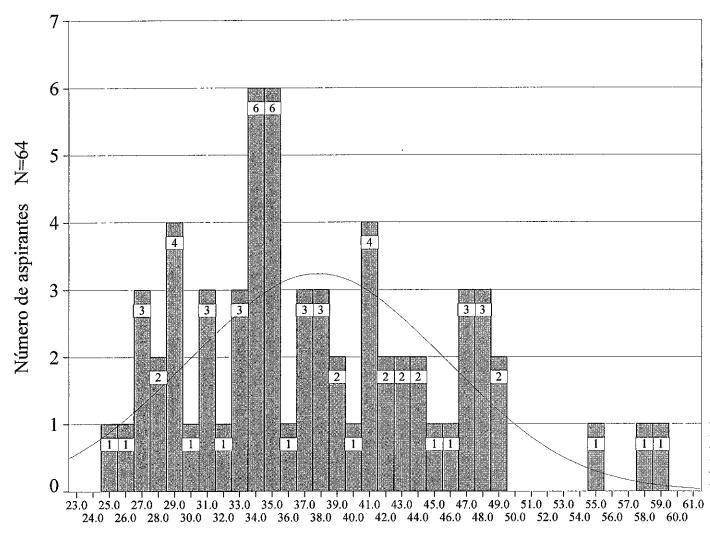
Anexo Estadístico

Parte I



Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

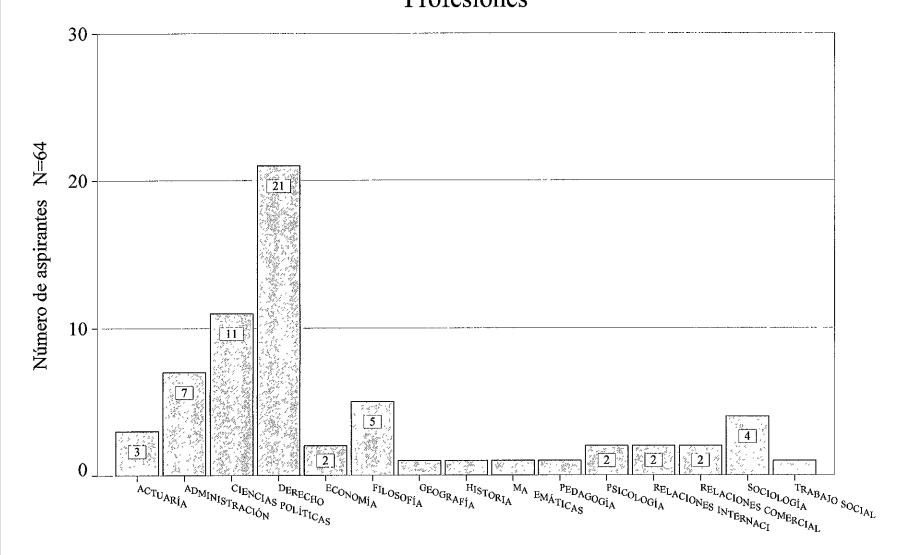
Edad



Desv. típ. = 7.87 Media = 37.8 N = 64.00

EDAD

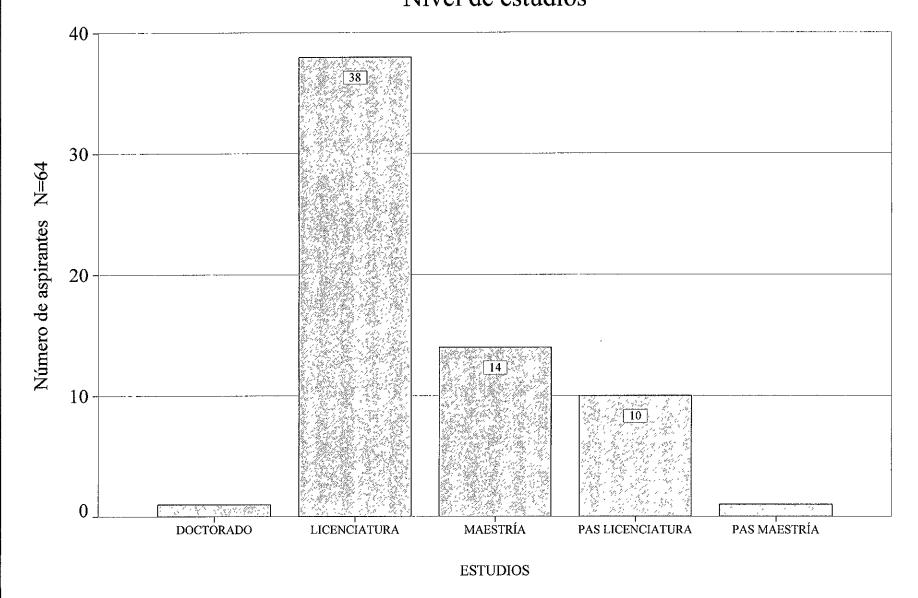
Fuente: Centro de Formación y Desarrollo



PROFESIÓN

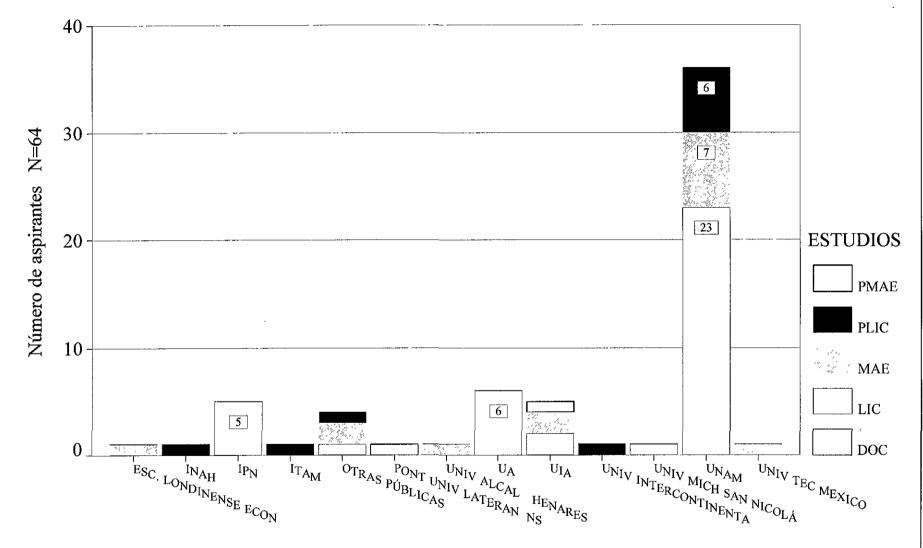
Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

Aspirantes seleccionados para el Servicio Profesional Electoral Nivel de estudios



Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

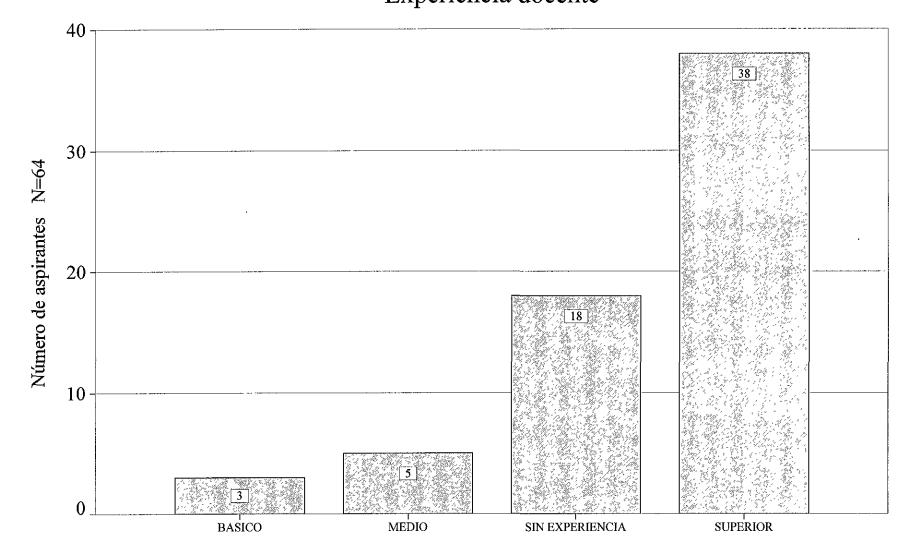
Institución educativa



INSTITUCIÓN DONDE ESTUDIÓ

Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

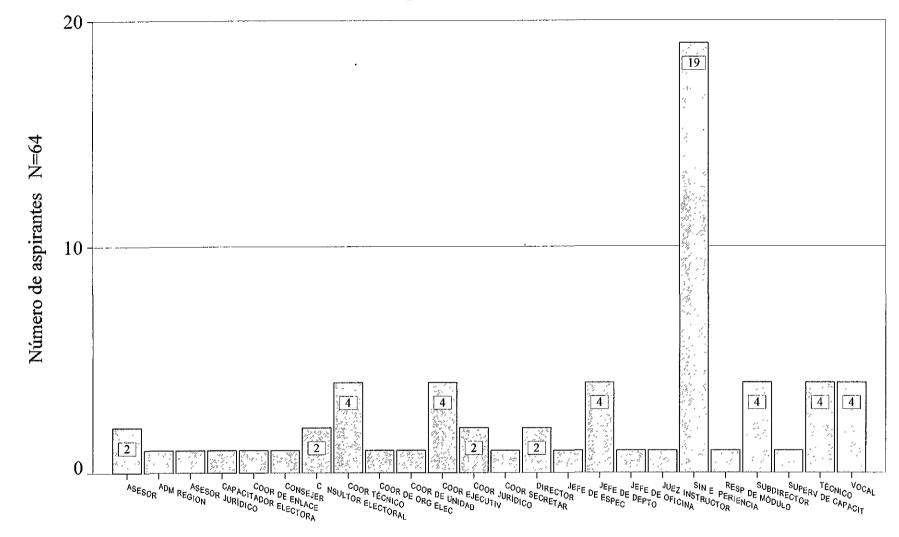
Aspirantes seleccionados para el Servicio Profesional Electoral Experiencia docente



NIVEL EN QUE IMPARTIÓ DOCENCIA

Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

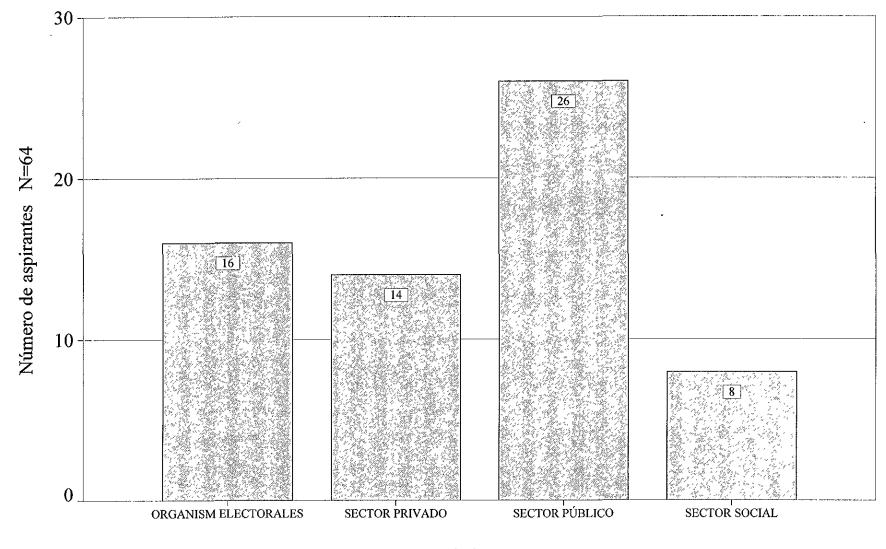
Experiencia electoral



PUESTOS DESEMPEÑADOS

Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

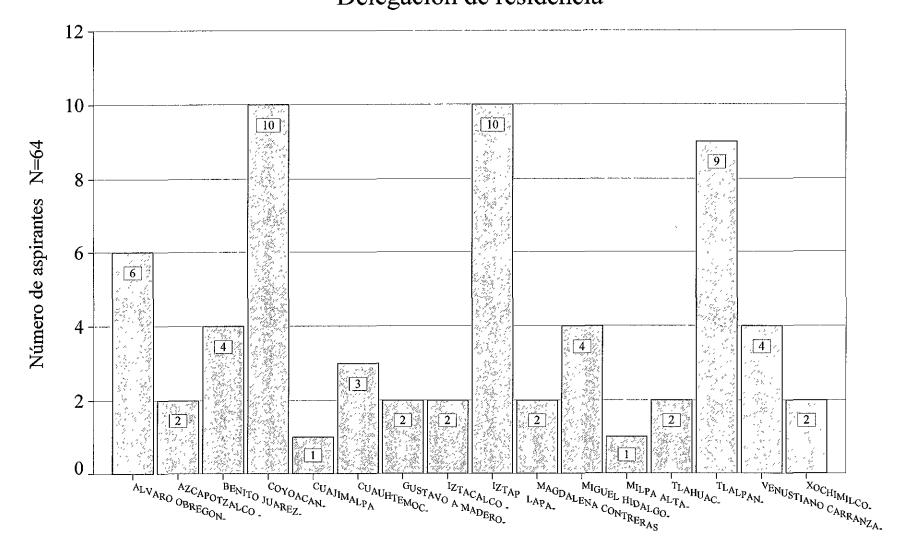
Aspirantes seleccionados para el Servicio Profesional Electoral Experiencia laboral



SECTOR

Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

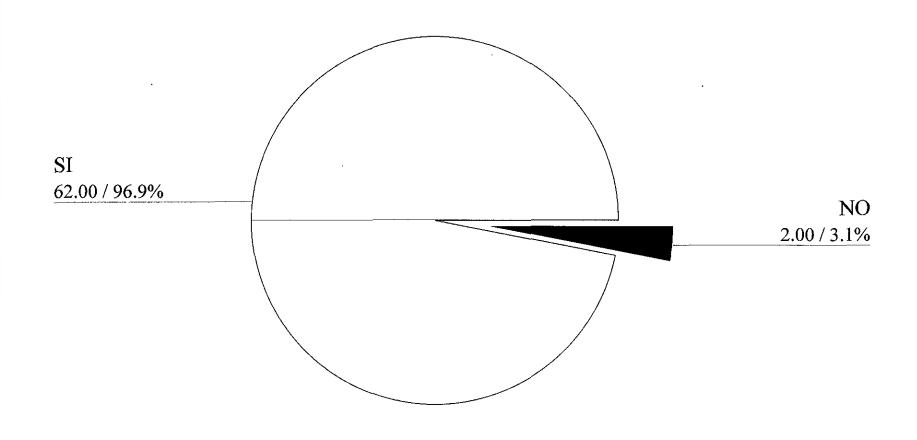
Aspirantes seleccionados para el Servicio Profesional Electoral Delegación de residencia



DELEGACIÓN POLÍTICA

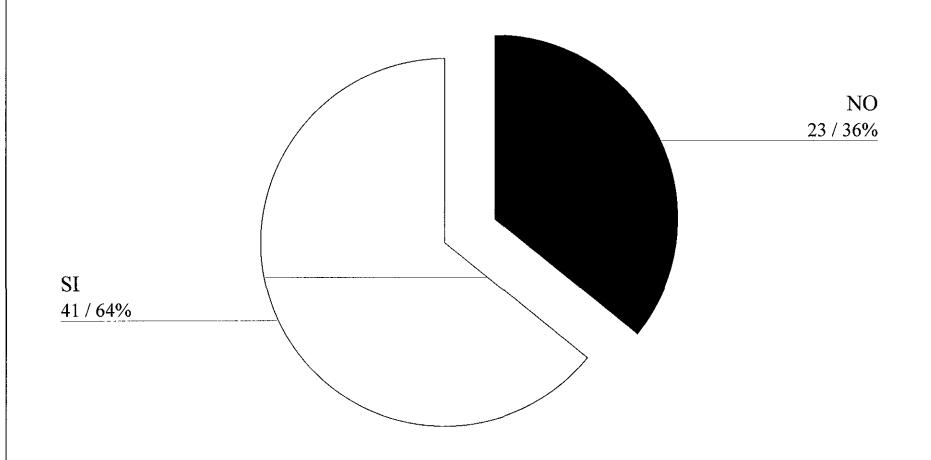
Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

Utilizan procesador de palabras



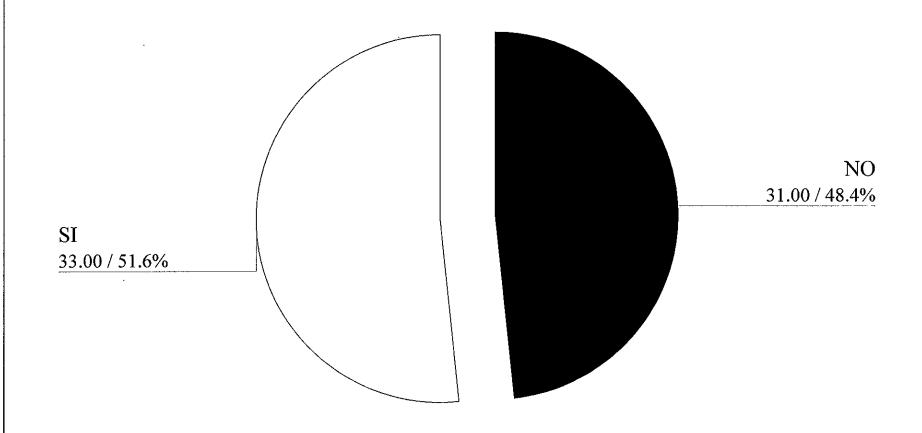
Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

Utilizan hoja de cálculo



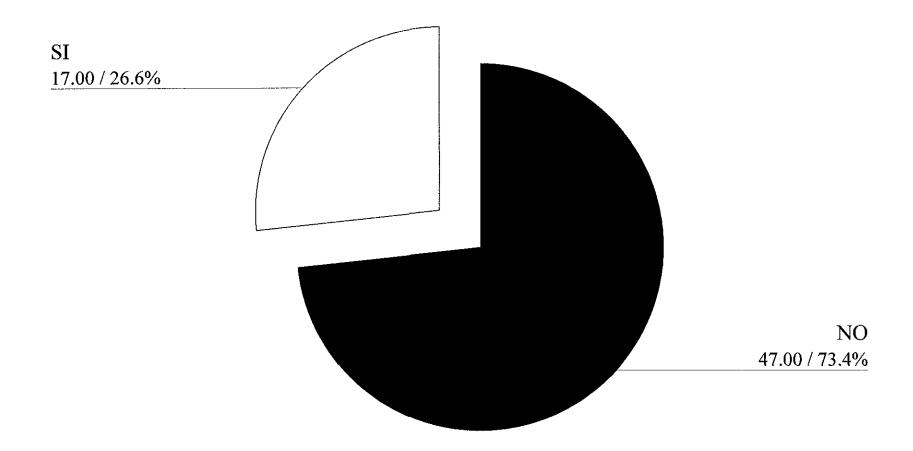
Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

Utilizan base de datos



Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

Utilizan programa para diseño gráfico

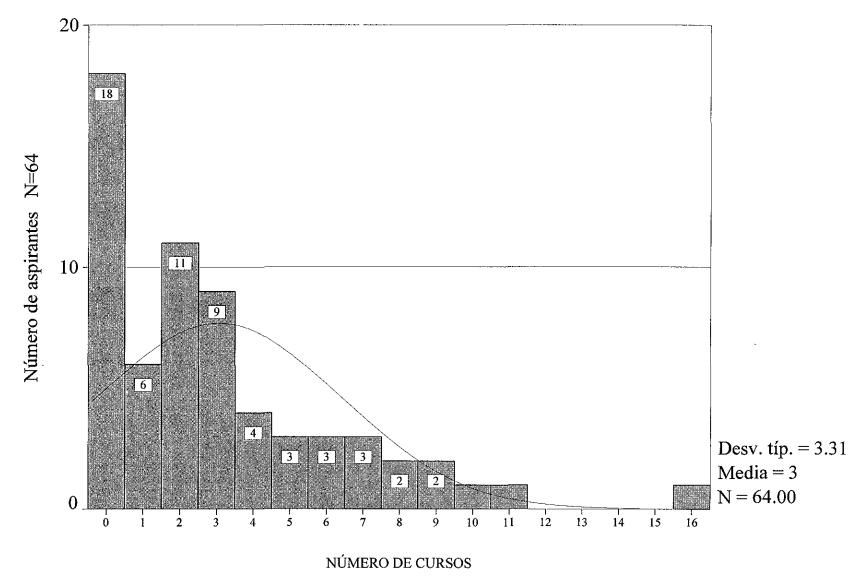


Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

Anexo Estadístico

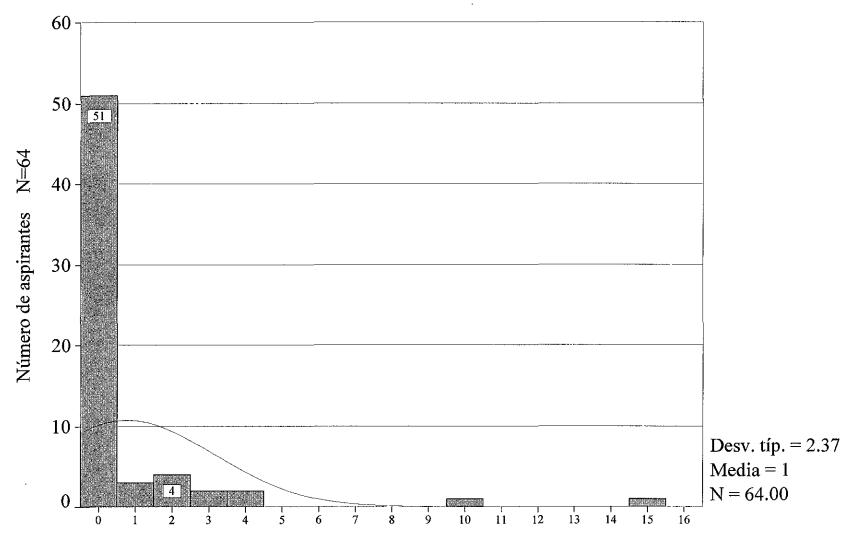
Parte II

Cursos recibidos



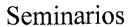
Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

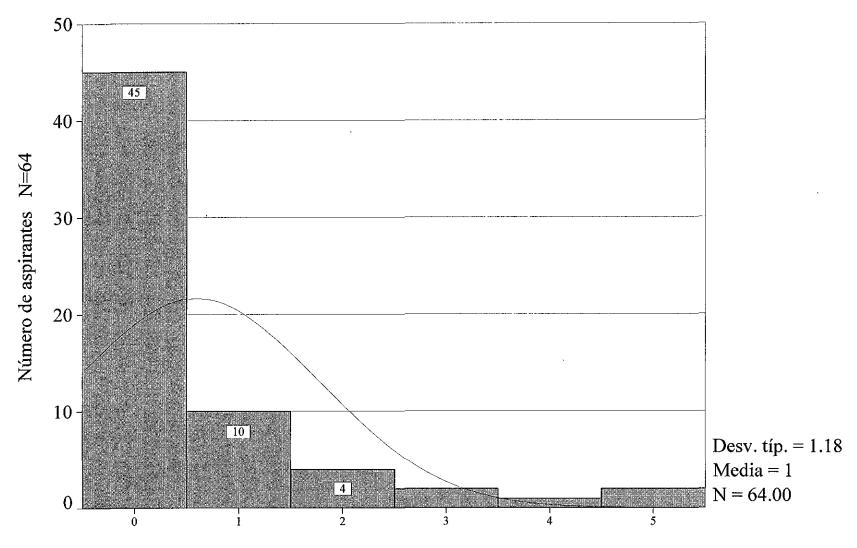
Publicaciones



NÚMERO DE PUBLICACIONES

Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

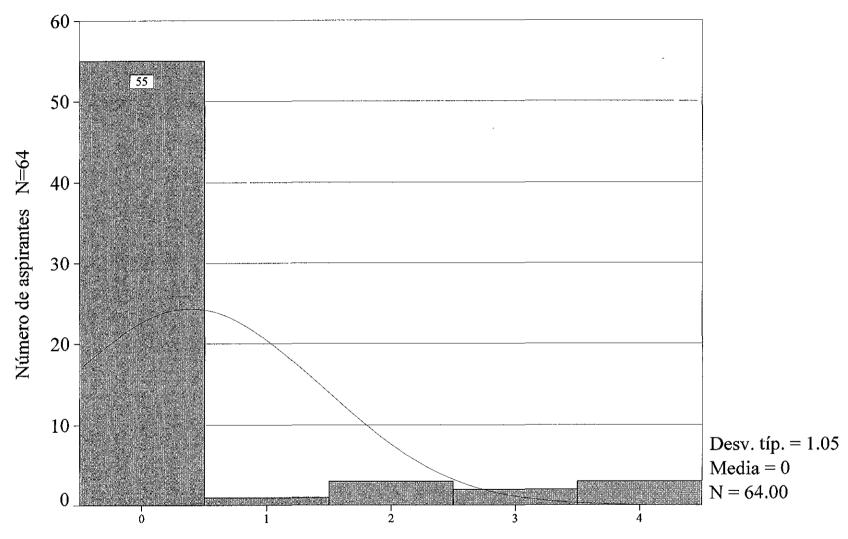




NÚMERO DE SEMINARIOS

Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

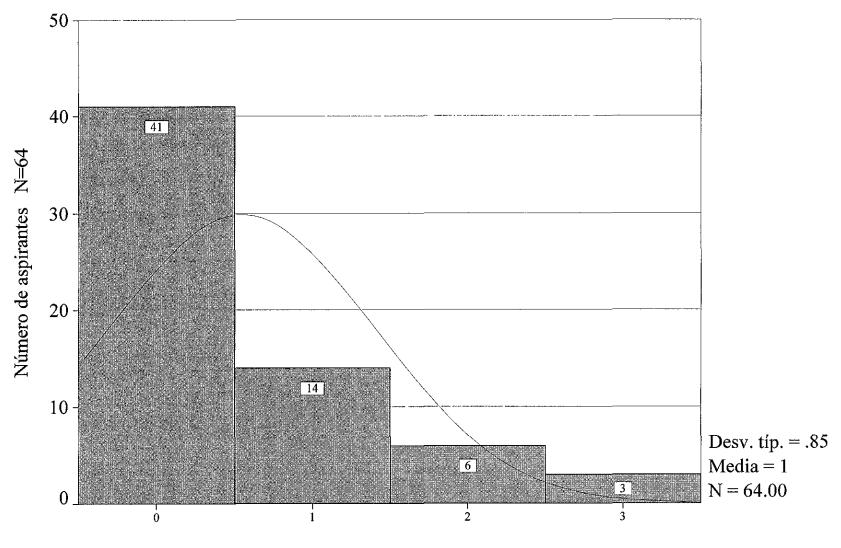
Investigaciones



NÚMERO DE INVESTIGACIONES

Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

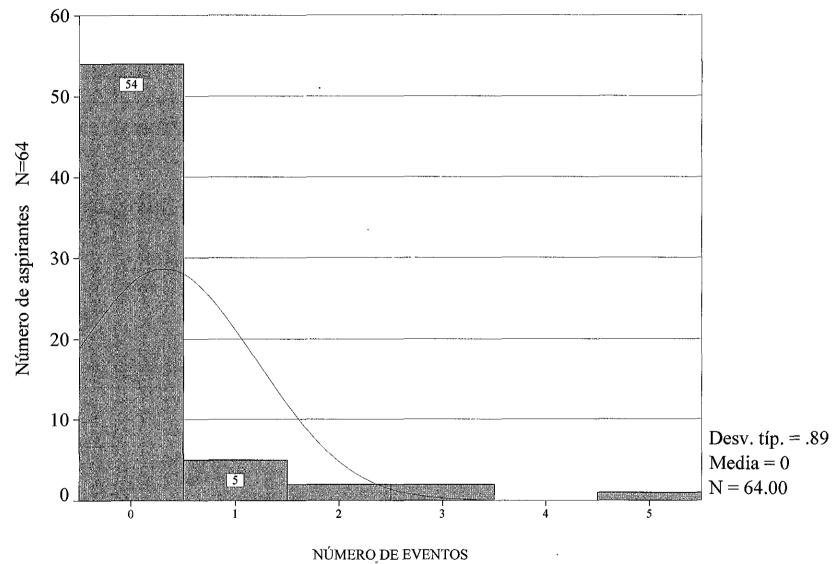
Diplomados



NÚMERO DE DIPLOMADOS

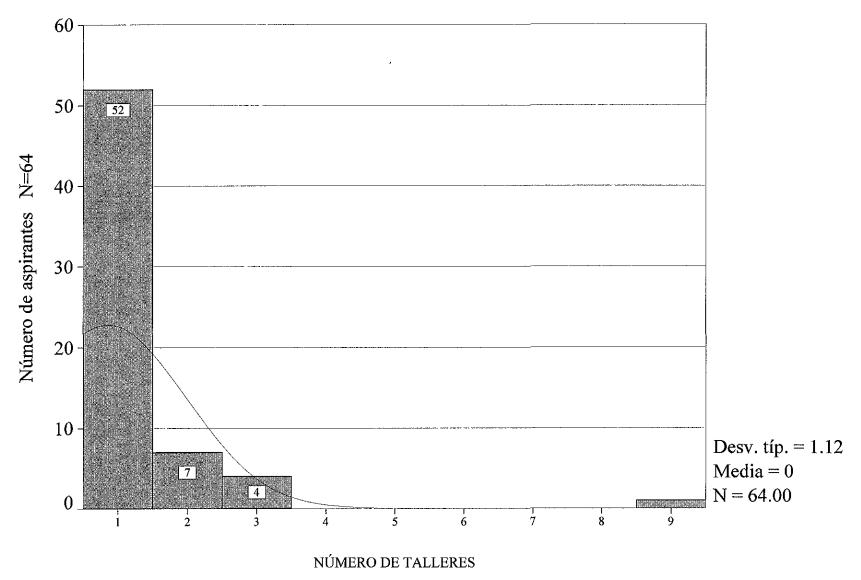
Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

Asistencia a foros, encuentros y congresos



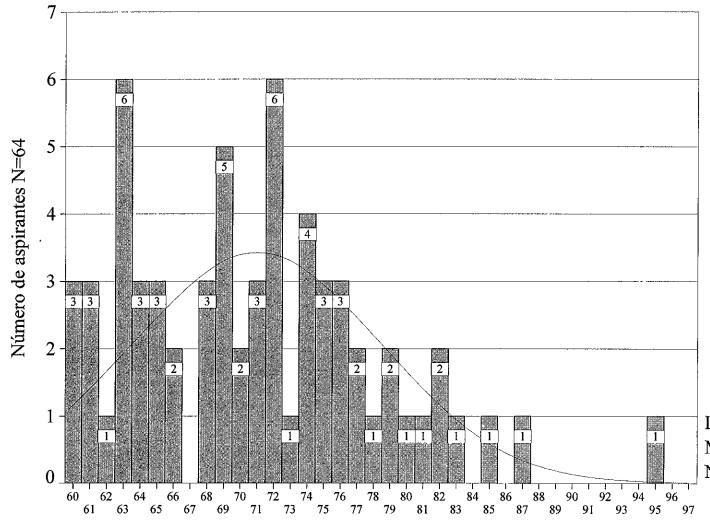
Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

Talleres recibidos



Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

Calificaciones en el examen de Conocimientos

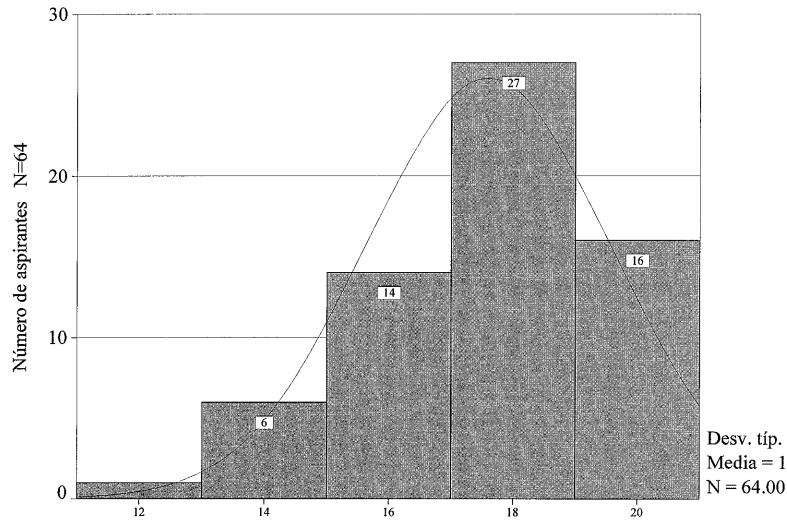


Desv. típ. = 7.45 Media = 71 N = 64.00

NÚMERO DE ACIERTOS

Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

Calificaciones en el examen psicométrico

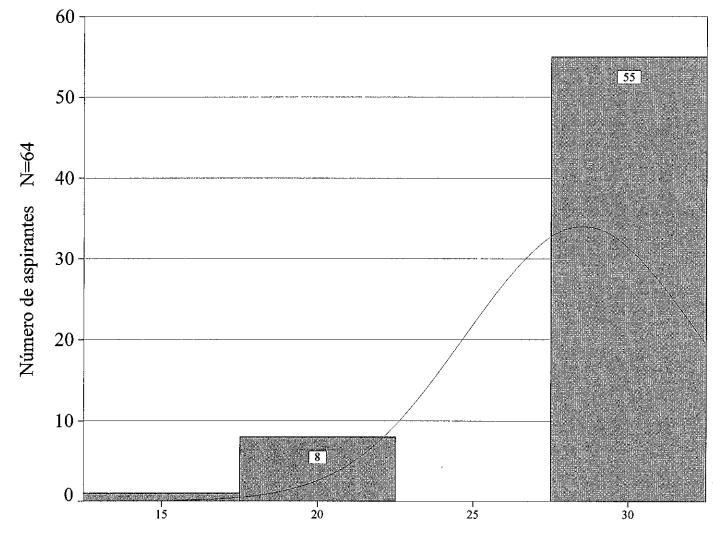


Desv. típ. = 1.96Media = 18

CALIF. PSICOMÉTRICO: PUNTAJE

Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

Evaluación curricular

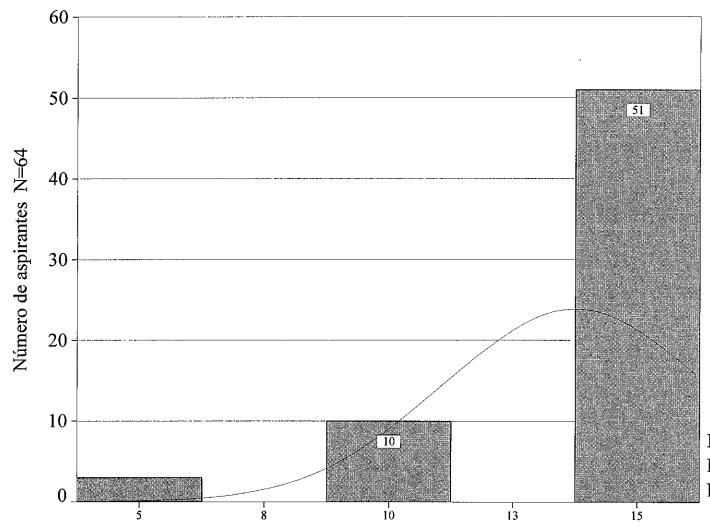


Desv. típ. = 3.75 Media = 29 N = 64.00

CALIF. CURRICULAR: PUNTAJE

· Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

Entrevista

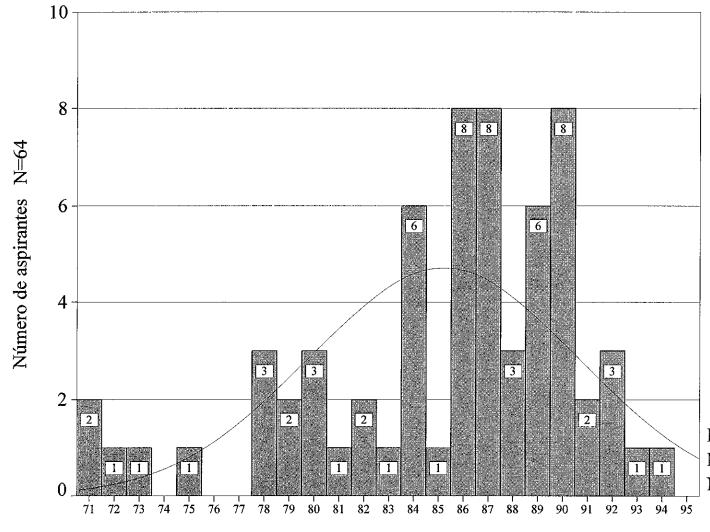


Desv. típ. = 2.67 Media = 14 N = 64.00

ENTREVISTA: PUNTAJE

Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

Evaluación Global



Desv. típ. = 5.42 Media = 85 N = 64.00

CALIF. GLOBAL

Fuente: Centro de Formación y Desarrollo

Anexo Estadístico

Parte III



| | CALIF. PSICOMÉTRICO: PUNTAJE | | | | | Total de |
|-------------------------|------------------------------|----|----|----|----|----------|
| | 12 | 14 | 16 | 18 | 20 | - |
| CALIF. EN CONOCIMIENTOS | | | | | | |
| 60 A 69 | 1 | 1 | 6 | 13 | 8 | 29 |
| 70 A 79 | i | 3 | 6 | 10 | 8 | 27 |
| 80 A 89 | | 1 | 2 | 4 | | 7 |
| 90 A 100 | | 1 | | | | 1 |
| Total de grupo | 1 | 6 | 14 | 27 | 16 | 64 |



| | CALIF. PSICOMÉTRICO: PUNTAJE | | | | | Total de |
|-------------------------|------------------------------|--------|-------|-------|-------|----------|
| | 12 | 14 | 16 | 18 | 20 | |
| CALIF. EN CONOCIMIENTOS | | | | | | |
| 60 A 69 | 3.4% | 3.4% | 20.7% | 44.8% | 27.6% | 100.0% |
| 70 A 79 | | 11.1% | 22.2% | 37.0% | 29.6% | 100.0% |
| 80 A 89 | | 14.3% | 28.6% | 57.1% | | 100.0% |
| 90 A 100 | | 100.0% | | | | 100.0% |
| Total de grupo | 1.6% | 9.4% | 21.9% | 42.2% | 25.0% | 100.0% |

CALIFICACIÓN DE CONOCIMIENTOS Y PUNTAJE PSICOMÉTRICO

| | | Total de grupo | | | | |
|-------------------------|--------|-------------------|--------|--------|--------|--------|
| | 12 | 14 | 16 | 18 | 20 | |
| CALIF. EN CONOCIMIENTOS | | | | | | |
| 60 A 69 | 100.0% | 16.7% | 42.9% | 48.1% | 50.0% | 45.3% |
| 70 A 79 | | 50.0% | 42.9% | 37.0% | 50.0% | 42.2% |
| 80 A 89 | | 16.7% | 14.3% | 14.8% | | 10.9% |
| 90 A 100 | | 16.7% | | | | 1.6% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

CALIFICACIO DE CONOCIMIENTOS Y EVALUACIÓN CURRICULAR

| | CALIF. C | Total de grupo | | |
|-------------------------|----------|-------------------|----|----|
| | 15 | 20 | 30 | |
| CALIF. EN CONOCIMIENTOS | | | | |
| 60 A 69 | | 3 | 26 | 29 |
| 70 A 79 | 1 | 4 | 22 | 27 |
| 80 A 89 | | 1 1 | 6 | 7 |
| 90 A 100 | | | 1 | 1 |
| Total de grupo | 1 | 8 | 55 | 64 |
| | | | | |

CALIFICACIONE CONOCIMIENTOS Y EVALUACIÓN CURRICULAR

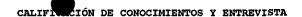
PORCENTAJES POR RENGLÓN

| | CALIF. CU | Total de grupo | | |
|-------------------------|-----------|-------------------|--------|--------|
| | 15 | 20 | 30 | |
| CALIF. EN CONOCIMIENTOS | | | | |
| 60 A 69 | | 10.3% | 89.7% | 100.0% |
| 70 A 79 | 3.7% | 14.8% | 81.5% | 100.0% |
| 80 A 89 | 1 | 14.3% | 85.7% | 100.0% |
| 90 A 100 | | | 100.0% | 100.0% |
| Total de grupo | 1.6% | 12.5% | 85.9% | 100.0% |

CALIFICACIÓN DE CONOCIMIENTOS Y EVALUACIÓN CURRICULAR

| | CALIF. C | Total de grupo | | |
|-------------------------|----------|-------------------|--------|--------|
| | 15 | 20 | 30 | |
| CALIF. EN CONOCIMIENTOS | | | | |
| 60 A 69 | | 37.5% | 47.3% | 45.3% |
| 70 A 79 | 100.0% | 50.0% | 40.0% | 42.2% |
| 80 A 89 | | 12.5% | 10.9% | 10.9% |
| 90 A 100 | | | 1.8% | 1.6% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

| | ENTRE | Total de grupo | | |
|-------------------------|-------|-------------------|----|----|
| Telephone | 5 | 10 | 15 | |
| CALIF. EN CONOCIMIENTOS | | | | |
| 60 A 69 | 2 | 3 | 24 | 29 |
| 70 A 79 | 1 | 6 | 20 | 27 |
| 80 A 89 | | 1 | 6 | 7 |
| 90 A 100 | | | 1 | 1 |
| Total de grupo | 3 | 10 | 51 | 64 |



| | ENTREV | Total de grupo | | |
|-------------------------|--------|-------------------|--------|--------|
| | 5 | 10 | 15 | |
| CALIF. EN CONOCIMIENTOS | | | | |
| 60 A 69 | 6.9% | 10.3% | 82.8% | 100.0% |
| 70 A 79 | 3.7% | 22.2% | 74.1% | 100.0% |
| 80 A 89 | | 14.3% | 85.7% | 100.0% |
| 90 A 100 | | | 100.0% | 100.0% |
| Total de grupo | 4.7% | 15.6% | 79.7% | 100.0% |

CALIFICACIÓN DE CONOCIMIENTOS Y ENTREVISTA

| | ENTRE | Total de grupo | | |
|-------------------------|--------|-------------------|--------|--------|
| | 5 | 10 | 15 | |
| CALIF. EN CONOCIMIENTOS | | | | |
| 60 A 69 | 66.7% | 30.0% | 47.1% | 45.3% |
| 70 A 79 | 33.3% | 60.0% | 39.2% | 42.2% |
| 80 A 89 | | 10.0% | 11.8% | 10.9% |
| 90 A 100 | | | 2.0% | 1.6% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

PUNTAJE PSI MÉTRICO Y CALIFICACIÓN DE CONOCIMIENTOS

| | CA | Total de grupo | | | |
|---------------------------------|---------|-------------------|---------|----------|----|
| | 60 A 69 | 70 A 79 | 80 A 89 | 90 A 100 | |
| CALIF. PSICOMÉTRICO: PUNTAJE | | | | | |
| 12 | 1 | | | | 1 |
| 14 | 1 | 3 | 1 | 1 | 6 |
| 16 | 6 | 6 | 2 | | 14 |
| 18 | 13 | 10 | 4 | | 27 |
| 20 | 8 | 8 | | | 16 |
| Total de grupo | 29 | 27 | 7 | 1 | 64 |



| | CA | Total de grupo | | | |
|---------------------------------|---------|-------------------|---------|----------|--------|
| | 60 A 69 | 70 A 79 | 80 A 89 | 90 A 100 | |
| CALIF, PSICOMÉTRICO: PUNTAJE | | | | | |
| 12 | 100.0% | | | | 100.0% |
| 14 | 16.7% | 50.0% | 16.7% | 16.7% | 100.0% |
| 16 | 42.9% | 42.9% | 14.3% | | 100.0% |
| 18 | 48.1% | 37.0% | 14.8% | | 100.0% |
| 20 | 50.0% | 50.0% | | | 100.0% |
| Total de grupo | 45.3% | 42.2% | 10.9% | 1.6% | 100.0% |

PUNTAJE PSICOMÉTRICO Y CALIFICACIÓN DE CONOCIMIENTOS

| | CA | Total de grupo | | | |
|----------------------|---------|-------------------|---------|----------|--------|
| | 60 A 69 | 70 A 79 | 80 A 89 | 90 A 100 | |
| CALIF. PSICOMÉTRICO: | | | | | |
| PUNTAJE | | | ļ | | |
| 12 | 3.4% | | | | 1.6% |
| 14 | 3.4% | 11.1% | 14.3% | 100.0% | 9.4% |
| 16 | 20.7% | 22.2% | 28.6% | | 21.9% |
| 18 | 44.8% | 37.0% | 57.1% | | 42.2% |
| 20 | 27.6% | 29.6% | | | 25.0% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

puntaja gicométrico y evaluación curricular

| | CALIF. C | Total de grupo | | |
|---------------------------------|----------|-------------------|----|----|
| | 15 | 20 | 30 | |
| CALIF. PSICOMÉTRICO: PUNTAJE | | | | |
| 12 | İ | | 1 | 1, |
| 14 | | | 6 | 6 |
| 16 | 1 | 1 | 12 | 14 |
| 18 | | 5 | 22 | 27 |
| 20 | | 2 | 14 | 16 |
| Total de grupo | 1 | 8 | 55 | 64 |

PUNTAJE SICOMÉTRICO Y EVALUACIÓN CURRICULAR

PORCENTAJES POR RENGLÓN

| | CALIF. CU | Total de grupo | | |
|---------------------------------|-----------|-------------------|--------|--------|
| | 15 | 20 | 30 | |
| CALIF. PSICOMÉTRICO: PUNTAJE | | | | |
| 12 | | | 100.0% | 100.0% |
| 14 | | | 100.0% | 100.0% |
| 16 | 7.1% | 7.1% | 85.7% | 100.0% |
| 18 | | 18.5% | 81.5% | 100.0% |
| 20 | | 12.5% | 87.5% | 100.0% |
| Total de grupo | 1.6% | 12.5% | 85.9% | 100.0% |

PUNTAJE PSICOMÉTRICO Y EVALUACIÓN CURRICULAR

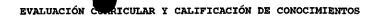
| | CALIF. C | Total de | | |
|---------------------------------|----------|----------|--------|--------|
| | 15 | 20 | 30 | |
| CALIF. PSICOMÉTRICO: PUNTAJE | | | | |
| 12 | | | 1.8% | 1.6% |
| 14 | | | 10.9% | 9.4% |
| 16 | 100.0% | 12.5% | 21.8% | 21.9% |
| 18 | | 62.5% | 40.0% | 42.2% |
| 20 | | 25.0% | 25.5% | 25.0% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

| | ENTREVISTA: PUNTAJE | | | Total de |
|---------------------------------|---------------------|----|----|----------|
| | 5 | 10 | 15 | |
| CALIF. PSICOMÉTRICO: PUNTAJE | | | | |
| 12 | | | 1 | 1 |
| 14 | | 1 | 5 | б |
| 16 | | 5 | 9 | 14 |
| 18 | 1 | 2 | 24 | 27 |
| 20 | 2 | 2 | 12 | 16 |
| Total de grupo | 3 | 10 | 51 | 64 |

| | ENTREV | Total de | | |
|---------------------------------|--------|----------|--------|--------|
| | 5 | 10 | 15 | |
| CALIF. PSICOMÉTRICO: PUNTAJE | | | | |
| 12 | | | 100.0% | 100.0% |
| 14 | 1 | 16.7% | 83.3% | 100.0% |
| 16 | | 35.7% | 64.3% | 100.0% |
| 18 | 3.7% | 7.4% | 88.9% | 100.0% |
| 20 | 12.5% | 12.5% | 75.0% | 100.0% |
| Total de grupo | 4.7% | 15.6% | 79.7% | 100.0% |

PUNTAJE PSICOMÉTRICO Y ENTREVISTA

| | ENTRE | Total de grupo | | |
|---------------------------------|--------|-------------------|--------|--------|
| | 5 | 10 | 15 | |
| CALIF. PSICOMÉTRICO: PUNTAJE | | | | |
| 12 | Ì | 1 | 2.0% | 1.6% |
| 14 | | 10.0% | 9.8% | 9.4% |
| 16 | | 50.0% | 17.6% | 21.9% |
| 18 | 33.3% | 20.0% | 47.1% | 42.2% |
| 20 | 66.7% | 20.0% | 23.5% | 25.0% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| | 1 | 1 | | |



| | CALIF. EN CONOCIMIENTOS | | | | Total de grupo |
|----------------------------|-------------------------|---------|---------|----------|-------------------|
| | 60 A 69 | 70 A 79 | 80 A 89 | 90 A 100 | |
| CALIF. CURRICULAR: PUNTAJE | | | | | |
| 15 | | 1 | | | 1 |
| 20 | 3 | 4 | 1 | | 8 |
| 30 | 26 | 22 | 6 | 1 | 55 |
| Total de grupo | 29 | 27 | 7 | 1 | 64 |

EVALUACIÓN CONRICULAR Y CALIFICACIÓN DE CONOCIMIENTOS

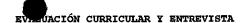
PORCENTAJES POR RENGLÓN

| | CALIF. EN CONOCIMIENTOS | | | | Total de grupo |
|----------------------------|-------------------------|---------|---------|----------|-------------------|
| | 60 A 69 | 70 A 79 | 80 A 89 | 90 A 100 | |
| CALIF. CURRICULAR: PUNTAJE | | | | | |
| 15 | - | 100.0% | | | 100.0% |
| 20 | 37.5% | 50.0% | 12.5% | | 100.0% |
| 30 | 47.3% | 40.0% | 10.9% | 1.8% | 100.0% |
| Total de grupo | 45.3% | 42.2% | 10.9% | 1.6% | 100.0% |

EVALUACIÓN CURRICULAR Y CALIFICACIÓN DE CONOCIMIENTOS

| | CALIF. EN CONOCIMIENTOS | | | | Total de grupo |
|--------------------|-------------------------|---------|---------|----------|-------------------|
| | 60 A 69 | 70 A 79 | 80 A 89 | 90 A 100 | |
| CALIF. CURRICULAR: | | | | | |
| 15 | | 3.7% | | | 1.6% |
| 20 | 10.3% | 14.8% | 14.3% | | 12.5% |
| 30 | 89.7% | 81.5% | 85.7% | 100.0% | 85.9% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

| | ENTREV | Total de grupo | | |
|-------------------------------|--------|-------------------|----|----|
| | 5 | 10 | 15 | |
| CALIF. CURRICULAR: PUNTAJE | | | | |
| 15 | | - | 1 | 1 |
| 20 | 1 | 2 | 5 | 8 |
| 30 | 2 | 8 | 45 | 55 |
| Total de grupo | 3 | 10 | 51 | 64 |



| | ENTREV | Total de grupo | | |
|-------------------------------|--------|-------------------|--------|--------|
| | 5 | 10 | 15 | |
| CALIF. CURRICULAR: PUNTAJE | | • • • | | |
| 15 | | | 100.0% | 100.0% |
| 20 | 12.5% | 25.0% | 62.5% | 100.0% |
| 30 | 3.6% | 14.5% | 81,8% | 100.0% |
| Total de grupo | 4.7% | 15.6% | 79.7% | 100.0% |

EVALUACIÓN CURRICULAR Y ENTREVISTA

| | ENTRE | Total de grupo | | |
|-------------------------------|--------|-------------------|--------|--------|
| | 5 | 10 | 15 | |
| CALIF. CURRICULAR: PUNTAJE | | | | |
| 15 | | | 2.0% | 1.6% |
| 20 | 33.3% | 20.0% | 9.8% | 12.5% |
| 30 | 66.7% | 80.0% | 88.2% | 85.9% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

ENTREVISTA Y CALIFICACIÓN DE CONOCIMIENTOS

| | CALIF. EN CONOCIMIENTOS | | | | | | | Total de grupo | | | | | |
|---------------------|-------------------------|-----|----|----|---|-----|----|-------------------|----|----|---|-----|----|
| | 60 | A 6 | 59 | 70 | A | 79 | 80 | A | 89 | 90 | A | 100 | |
| ENTREVISTA: PUNTAJE | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | · | 2 | 2 | | | 1 | | | | | | | 3 |
| 10 | | 3 | 3 | | | б | | | 1 | | | | 10 |
| 15 | | 24 | 1 | | 2 | 0.0 | | | 6 | | | 1 | 51 |
| Total de grupo | | 29 | } | | 2 | 27 | | | 7 | | | 1 | 64 |

ENTREVENTA Y CALIFICACIÓN DE CONOCIMIENTOS

PORCENTAJES POR RENGLÓN

| | CA | Total de grupo | | | |
|---------------------|---------|-------------------|---------|----------|--------|
| | 60 A 69 | 70 A 79 | 80 A 89 | 90 A 100 | |
| ENTREVISTA: PUNTAJE | | | | | |
| 5 | 66.7% | 33.3% | | | 100.0% |
| 10 | 30.0% | 60.0% | 10.0% | | 100.0% |
| 15 | 47.1% | 39.2% | 11.8% | 2.0% | 100.0% |
| Total de grupo | 45.3% | 42.2% | 10.9% | 1.6% | 100.0% |

ENTREVISTA Y CALIFICACIÓN DE CONOCIMIENTOS

| | CA | CALIF. EN CONOCIMIENTOS | | | | | | | |
|---------------------|---------|-------------------------|---------|----------|--------|--|--|--|--|
| | 60 A 69 | 70 A 79 | 80 A 89 | 90 A 100 | | | | | |
| ENTREVISTA: PUNTAJE | | | | | | | | | |
| 5 | 6.9% | 3.7% | | | 4.7% | | | | |
| 10 | 10.3% | 22.2% | 14.3% | | 15.6% | | | | |
| 15 | 82.8% | 74.1% | 85.7% | 100.0% | 79.7% | | | | |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | | | |



| | | Total de grupo | | | | |
|---------------------|----|-------------------|----|----|----|----|
| 1 | 12 | 14 | 16 | 18 | 20 |] |
| ENTREVISTA: PUNTAJE | | | | | | |
| 5 | | | | 1 | 2 | 3 |
| 10 | | 1 | 5 | 2 | 2 | 10 |
| 15 | 1 | 5 | 9 | 24 | 12 | 51 |
| Total de grupo | 1 | 6 | 14 | 27 | 16 | 64 |



| | | Total de grupo | | | | |
|---------------------|------|-------------------|-------|-------|-------|--------|
| | 12 | 14 | 16 | 18 | 20 | |
| ENTREVISTA: PUNTAJE | | | | | | |
| 5 | | | | 33.3% | 66.7% | 100.0% |
| 10 | | 10.0% | 50.0% | 20.0% | 20.0% | 100.0% |
| 15 | 2.0% | 9.8% | 17.6% | 47.1% | 23.5% | 100.0% |
| Total de grupo | 1.6% | 9.4% | 21.9% | 42.2% | 25.0% | 100.0% |

ENTREVISTA Y PUNTAJE PSICOMÉTRICO

| | - | Total de grupo | | | | |
|---------------------|--------|-------------------|--------|--------|--------|--------|
| | 12 | 14 | 16 | 18 | 20 | |
| ENTREVISTA: PUNTAJE | | | | | | |
| 5 | | | | 3.7% | 12.5% | 4.7% |
| 10 | | 16.7% | 35.7% | 7.4% | 12.5% | 15.6% |
| 15 | 100.0% | 83.3% | 64.3% | 88.9% | 75.0% | 79.7% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |



| | CALIF. C | Total de grupo | | |
|---------------------|----------|-------------------|----|----|
| | 15 | 20 | 30 | |
| ENTREVISTA: PUNTAJE | | | | |
| 5 | | 1 | 2 | 3 |
| 10 | | 2 | 8 | 10 |
| 15 | 1 | 5 | 45 | 51 |
| Total de grupo | 1 | 8 | 55 | 64 |



| | CALIF. CU | JRRICULAR: | PUNTAJE | Total de grupo |
|---------------------|-----------|------------|---------|-------------------|
| | 15 | 20 | 30 | |
| ENTREVISTA: PUNTAJE | | | | |
| 5 | | 33.3% | 66.7% | 100.0% |
| 10 | | 20.0% | 80.0% | 100.0% |
| 15 | 2.0% | 9.8% | 88.2% | 100.0% |
| Total de grupo | 1.6% | 12.5% | 85.9% | 100.0% |

ENTREVISTA Y EVALUACIÓN CURRICULAR

| | CALIF. C | URRICULAR: | PUNTAJE | Total de grupo |
|---------------------|----------|------------|---------|-------------------|
| | 15 | 20 | 30 | |
| ENTREVISTA: PUNTAJE | | | | |
| 5 | | 12.5% | 3.6% | 4.7% |
| 10 | | 25.0% | 14.5% | 15.6% |
| 15 | 100.0% | 62.5% | 81.8% | 79.7% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

Anexo Estadístico

Parte IV



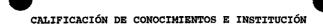
| | | | ESTUDIOS | | | Total de grupo |
|----------------------|----------|------------------|----------|----|-----------------|-------------------|
| | DOCTORAD | LICENCIA TURA | MAESTRÍA | | Pas Maestría | |
| CALIF. CONOCIMIENTOS | | | | | | |
| 60 | | 3 | | | | 3 |
| 61 | | | 3 | | | 3 |
| 62 | | | 1 | | | 1 |
| 63 | | 4 | 1 | 1 | | 6 |
| 64 | | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 65 | | 2 | 1 | | | 3 |
| 66 | | 1 | 1 | | | 2 |
| 68 | | 2 | | 1 | | 3 |
| 69 | | 5 | | | | 5 |
| 70 | | 2 | : | | | 2 |
| 71 | | 2 | 1 | | | 3 |
| 72 | | 3 | 1 | 1 | 1 | 6 |
| 73 | | | • | 1 | | 1 |
| 74 | | 2 | 1 | 1 | | 4 |
| 75 | | 2 | | 1 | | 3 |
| 76 | | 2 | - | 1 | | 3 |
| 77 | | 1 | | 1 | | 2 |
| 78 | | 1 | | | | 1 |
| 79 | | 2 | | | | 2 |
| 80 | | 1 | | | | 1 |
| 81 | | | 1 | | | 1 |
| 82 | 1 | | 1 | | | 2 |
| 83 | | 1 | - | | | 1 |
| 85 | | | ŀ | 1 | | 1 |
| 87 | | | 1 | | | 1 |
| 95 | | 1 | | | | 1 |
| Total de grupo | 1 | 38 | 14 | 10 | 1 | 64 |



| | | | ESTUDIOS | | | Total de grupo |
|----------------------|----------|------------------|----------|-------------------------|-----------------|-------------------|
| | DOCTORAD | LICENCIA TURA | MAESTRÍA | PAS LICENCIA TURA | PAS MAESTRÍA | |
| CALIF. CONOCIMIENTOS | | | | | | |
| 60 | | 100.0% | | | | 100.0% |
| 61 | | į | 100.0% | | | 100.0% |
| 62 | | | 100.0% | | | 100.0% |
| 63 | | 66.7% | 16.7% | 16.7% | | 100.0% |
| 64 | | 33.3% | 33.3% | 33.3% | | 100.0% |
| 65 | | 66.7% | 33.3% | | | 100.0% |
| 66 | | 50.0% | 50.0% | | | 100.0% |
| 68 | | 66.7% | | 33.3% | | 100.0% |
| 69 | | 100.0% | | | | 100.0% |
| 70 | | 100.0% | | | | 100.0% |
| 71 | | 66.7% | 33.3% | | | 100.0% |
| 72 | | 50.0% | 16.7% | 16.7% | 16.7% | 100.0% |
| 73 | | | | 100.0% | | 100.0% |
| 74 | | 50.0% | 25.0% | 25.0% | | 100.0% |
| 75 | | 66.7% | | 33.3%, | , | 100.0% |
| 76 | | 66.7% | | 33.3% | | 100.0% |
| 77 | | 50.0% | | 50.0% | | 100.0% |
| 78 | | 100.0% | | | | 100.0% |
| 79 | | 100.0% | | | | 100.0% |
| 80 | | 100.0% | | | | 100.0% |
| 81 | | | 100.0% | | | 100.0% |
| 82 | 50.0% | | 50.0% | | | 100.0% |
| 83 | | 100.0% | | | | 100.0% |
| 85 | | | | 100.0% | | 100.0% |
| 87 | | | 100.0% | | | 100.0% |
| 95 | | 100.0% | | | | 100.0% |
| Total de grupo | 1.6% | 59.4% | 21.9% | 15.6% | 1.6% | 100.0% |



| | , | | ESTUDIOS | | | Total de grupo |
|----------------------|----------|------------------|----------|-------------------------|-----------------|-------------------|
| | DOCTORAD | LICENCIA TURA | MAESTRÍA | PAS LICENCIA TURA | Pas Maestría | |
| CALIF. CONOCIMIENTOS | | | | - | | |
| 60 | | 7.9% | | | | 4.7% |
| 61 | | | 21.4% | | ļ | 4.7% |
| 62 | | | 7.1% | | | 1.6% |
| 63 | | 10.5% | 7.1% | 10.0% | | 9.4% |
| 64 | | 2.6% | 7.1% | 10.0% | | 4.7% |
| 65 | | 5.3% | 7.1% | İ | | 4.7% |
| 66 | | 2.6% | 7.1% | } | | 3.1% |
| 68 | | 5.3% | | 10.0% | | 4.7% |
| 69 | | 13.2% | | | | 7.8% |
| 70 | | 5.3% | | | | 3.1% |
| 71 | | 5.3% | 7.1% | | | 4.7% |
| 72 | · | 7.9% | 7.1% | 10.0% | 100.0% | 9.4% |
| 73 | | | | 10.0% | | 1.6% |
| 74 | | 5.3% | 7.1% | 10.0% | | 6.3% |
| 75 | | 5.3% | | 10.0% | | 4.7% |
| 76 | | 5.3% | | 10.0% | | 4.7% |
| 77 | | 2.6% | | 10.0% | | 3.1% |
| 78 | | 2.6% | | | | 1.6% |
| 79 | | 5.3% | | | | 3.1% |
| 80 | | 2.6% | | | | 1.6% |
| 81 | | | 7.1% | | | 1.6% |
| 82 | 100.0% | | 7.1% | | | 3.1% |
| 83 | | 2.6% | | | | 1.6% |
| 85 | | | 1 | 10.0% | | 1.6% |
| 87 | | | 7.1% | | | 1.6% |
| 95 | | 2.6% | | | | 1.6% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |



| | | INSTITUCIÓN | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---|-------------|-----|------|-------------------|--------------------------------------|-----|-----|-----|------------------------------|--|------|--------------------|
| | ESC. LONDINEN SE ECON CIEN POL | INAH | IPN | ITAM | otras Públicas | PONT UNIV LATERANE NSE ROMA | | UAM | UIA | UNIV INTERCON TINENTAL | UNIV MICH SAN NICOLÁS HIDALGO | UNAM | UNIV TEC MEXICO |
| CALIF. CONOCIMIENTOS | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | 1 | | 1 | | 1 | | | | | | | 1 | |
| 61 | | | | | 1 | | | | 1 | | | 1 | |
| 62 | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 63 | | | 1 | | | | 1 1 | 1 | | | | 3 | |
| 64 | | | 1 | | 2 | | | İ | | | | | |
| 65 | | | | | | | | | | | | 3 | |
| 66 | | | | | | | | | 1 | | | 1 | |
| 68 | | | | | | | | 1 | | | | 2 | |
| 69 | | | | | | | | 1 | 1 | | 1 | 2 | |
| 70 | | | 1 | | | | | | | | | 1 | |
| 71 | | | _ | | | | | 1 | | | | 2 | |
| 72 | | | | | | | | 1 | 2 | | | 2 | 1 |
| 73 | | | | 1 | | | | _ | _ | | | | _ |
| 74 | | 1 | 1 | i - | | | | | | | | 2 | |
| 75 | | - | _ | | | | | | | | | 3 | |
| 76 | | | | | | | | | , | | | 3 | |
| 77 | | | | | | | | | | + | | 2 | |
| 78 | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 79 | | | | | | | | 1 | | | | 1 | |
| 80 | | | | | [| [| | _ | ſ | 1 | [[| 1 | |
| 81 | | | | | | | 1 | | | | | 1 | 1 |
| 82 | | | | | | 1 | - | | | | | î | 1 |
| 02 | | | | | | • | | - | | | | 1 | |
| 83 85 | | | | | | | | | | 1 | | * | 1 |
| 87 | 1 | | | | | - | | | | * | | | |
| 95 | | | | | | 1 | | - | | | | 1 | |
| נען | | | | | | | | | | | | 1 | |
| Total de grupo | 1 | 1 | 5 | 1 | 4 | 1 | 1 | 6 | 5 | 1 | 1 | 36 | 1 |

CALIFICACIÓN DE CONOCIMIENTOS E INSTITUCIÓN

| | Total de grupo |
|----------------------|-------------------|
| CALIF. CONOCIMIENTOS | |
| 60 | 3 |
| 61 | 3 |
| 62 | 1 |
| 63 | 6 |
| 64 | 3 |
| 65 | 3 |
| 66 | 2 |
| 68 | 3 |
| 69 | 5 |
| 70 | 2 |
| 71 | 3 |
| 72 | 6 |
| 73 | 1 |
| 74 | 4 |
| 75 | 3 |
| 76 | 3 |
| 77 | 2 |
| 78 | 1 |
| 79 | 2 |
| 80 | 1 |
| 81 | 1 |
| 82 | 2 |
| 83 | 1 |
| 85 | 1 |
| 87 | 1 |
| 95 | 1 |
| Total de grupo | 64 |

| | | INSTITUCIÓN | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---|-------------|-------|--------|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------|-------|----------|--|--------|--------------------|
| | esc. Londinen Se econ Cien pol | INAH | IPN | ITAM | OTRAS PÚBLICAS | PONT UNIV LATERANE NSE ROMA | univ Alcalá Henares España | UAM | UIA | TINENTAL | UNIV MICH SAN NICOLÁS HIDALGO | UNAM | UNIV TEC MEXICO |
| CALIF. CONOCIMIENTOS | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | 33.3% | | 33.3% | | | | | | | 33.3% | |
| 61 | | | | | 33.3% | | | | 33.3% | | ļ i | 33.3% | |
| 62 | j | | | 1 | | | | | | | | 100.0% | |
| 63 | | | 16.7% | | | 1 | 16.7% | 16.7% | | | | 50.0% | |
| 64 | | | 33.3% | | 66.7% | | | | | | | | |
| 65 | 1 | | | | | | | | | | | 100.0% | |
| 66 | | | | | | | | | 50.0% | | | 50.0% | |
| 68 | | | | } | | } | } | 33.3% | | 1 | 1 1 | 66.7% | } |
| 69 | | | | | | | | 20.0% | 20.0% | | 20.0% | 40.0% | |
| 70 | İ | | 50.0% | | | | | | | | | 50.0% | |
| 71 | | | | | | | | 33.3% | | | | 66.7% | |
| 72 | | | | | | | | 16.7% | 33.3% | | | 33.3% | 16.7% |
| 73 | | | | 100.0% | | | | | | | 1 | | |
| 74 | | 25.0% | 25.0% | 1 | | | | | | | | 50.0% | |
| 75 | | | | | | | | | | | | 100.0% | |
| 76 | | | | | | | | | | | | 100.0% | - |
| 77 | | | | | 1 | | İ | | | | | 100.0% | |
| 78 | | | | | | į. | | | | | | 100.0% | |
| 79 | |] | | | | | | 50.0% | | | | 50.0% | |
| 80 | | | | 1 | | | 1 | 1 1 | | 1 | i | 100.0% | ł |
| 81 | | | | | | | | | | | | 100.0% | |
| 82 | | | | | | 50.0% | | | | 1 | | 50.0% | |
| 82 83 | | | | | | | | i | | | | 100.0% | |
| 85 | | ļ | | | | | | | | 100.0% | | | ļ |
| 87 | 100.0% | | | | | | | | | |] | | 1 |
| 95 | | | | | | | | | | | | 100.0% | |
| Total de grupo | 1.6% | 1.6% | 7.8% | 1.6% | 6.3% | 1.6% | 1.6% | 9.4% | 7.8% | 1.6% | 1.6% | 56.3% | 1.6% |

| | Total de |
|----------------------|----------|
| | grupo |
| CALIF. CONOCIMIENTOS | |
| 60 | 100.0% |
| 61 | 100.0% |
| 62 | 100.0% |
| 63 | 100.0% |
| 64 | 100.0% |
| 65 | 100.0% |
| 66 | 100.0% |
| 68 | 100.0% |
| 69 | 100.0% |
| 70 | 100.0% |
| 71 | 100.0% |
| 72 | 100.0% |
| 73 | 100.0% |
| 74 | 100.0% |
| 75 | 100.0% |
| 76 | 100.0% |
| 77 | 100.0% |
| 78 | 100.0% |
| 79 | 100.0% |
| 80 | 100.0% |
| 81 | 100.0% |
| 82 | 100.0% |
| 83 | 100.0% |
| 85 | 100.0% |
| 87 | 100.0% |
| 95 | 100.0% |
| Total de grupo | 100.0% |

CALIFICACIÓN DE CONOCIMIENTOS E INSTITUCIÓN





PUNTAJE PSICOMÉTRICO Y NIVEL DE ESTUDIOS



PORCENTAJES POR RENGLÓN

| | ESTUDIOS | | | | | |
|---------------------------------|----------|------------------|----------|-------|-----------------|--------|
| | DOCTORAD | LICENCIA TURA | MAESTRÍA | | Pas Maestría | |
| CALIF. PSICOMÉTRICO: PUNTAJE | | | | | | |
| 12 | | 100.0% | | | | 100.0% |
| 14 | | 83.3% | 16.7% | | | 100.0% |
| 16 | İ | 64.3% | 7.1% | 28.6% | ! | 100.0% |
| 18 | 3.7% | 51.9% | 22.2% | 18.5% | 3.7% | 100.0% |
| 20 | | 56.3% | 37.5% | 6.3% | | 100.0% |
| Total de grupo | 1.6% | 59.4% | 21.9% | 15.6% | 1.6% | 100.0% |

PUNTAJE PSICOMÉTRICO Y NIVEL DE ESTUDIOS

| | ESTUDIOS | | | | | | |
|---------------------------------|---------------|------------------|----------|--------|-----------------|--------|--|
| | DOCTORAD O | LICENCIA TURA | MAESTRÍA | | PAS MAESTRÍA | | |
| CALIF. PSICOMÉTRICO: PUNTAJE | | | | | | | |
| 12 |] | 2.6% | | | | 1.6% | |
| 14 | | 13.2% | 7.1% | | | 9.4% | |
| 16 | | 23.7% | 7.1% | 40.0% | | 21.9€ | |
| 18 | 100.0% | 36.8% | 42.9% | 50.0% | 100.0% | 42.2% | |
| 20 | | 23.7% | 42.9% | 10.0% | | 25.0% | |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | |

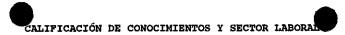
| | | | | | | I | NSTITUCIÓ | N | | | | | |
|----------------------|---|--------|--------|--------|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|--------|--------|--------|--|--------|----------|
| | ESC. LONDINEN SE ECON CIEN POL | HANI | TPN | ITAM | OTRAS PÚBLICAS | PONT UNIV LATERANE NSE ROMA | univ Alcalá Henares España | UAM | UIA | | univ Mich San Nicolás Hidalgo | UNAM | UNIV TEC |
| CALIF. CONOCIMIENTOS | | | | | | | | | | | | - | |
| 60 | | | 20.0% | | 25.0% | | | | | | | 2.8% | |
| 61 | | | | } | 25.0% | 1 | 1 | 1 | 20.0% | ļ | l , | 2.8% | J |
| 62 | | - | | | | | | | | | | 2.8% | |
| 63 | | | 20.0% | | | | 100.0% | 16.7% | | | | 8.3% | 1 |
| 64 | | | 20.0% | | 50.0% | | | | | | | | |
| 65 | | | | | | | | | | | | 8.3% | |
| 66 | | | | | ļ | 1 | | | 20.0% | | | 2.8% | |
| 68 | | | } | ł | 1 | | Ì | 16.7% | | ļ | | 5.6% | |
| 69 | | | | | | Ì | | 16.7% | 20.0% | | 100.0% | 5.6% | |
| 70 | | | 20.0% | | | | | | | | | 2.8% | |
| 71 | | | | | |] | ļ | 16.7% | | | | 5.6% | 1 |
| 72 | | | | | | 1 | | 16.7% | 40.0% | | | 5.6% | 100.0% |
| 73 | | | | 100.0% | | | Ì | | | | | | |
| 74 | | 100.0% | 20.0% | ĺ | | 1 | 1 | 1 | l | | | 5.6% | } |
| 75 | | | | | | | | | | | | 8.3% | |
| 76 | | | | ļ | | | | | | | | 8.3% | |
| 77 | | | | 1 | | | : | | | | | 5.6% | |
| 78 | | | | | ļ | | | · | | | | 2.8% | |
| 79 | | | | | • | | | 16.7% | | 3 | | 2.8% | |
| 80 | [[| , | | ĺ | | ĺ | 1 | 1 | i | 1 | } | 2.8% | 1 |
| 81 | | | | | | | | | | | | 2.8% | |
| 82 | | | | | | 100.0% | | | | | | 2.8% | |
| 83 | | | | | | | | | | | | 2.8% | |
| 85 | | | | | | 1 | | | | 100.0% | | · • | |
| 87 | 100.0% | | | | | | | | | | | | |
| 95 | | | | | | | | | 1 | | | 2.8% | |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

CALIFICACIÓN DE CONOCIMIENTOS E INSTITUCIÓN

| _ | Total de grupo |
|----------------------|-------------------|
| CALIF. CONOCIMIENTOS | |
| 60 | 4.7% |
| 61 | 4.7% |
| 62 | 1.6% |
| 63 | 9.4% |
| 64 | 4.7% |
| 65 | 4.7% |
| 66 | 3.1% |
| 68 | 4.7% |
| 69 | 7.8% |
| 70 | 3.1% |
| 71 | 4.7% |
| 72 | 9.4% |
| 73 | 1.6% |
| 74 | 6.3% |
| 75 | 4.7% |
| 76 | 4.7% |
| 77 | 3.1% |
| 78 | 1.6% |
| 79 | 3.1% |
| 80 | 1.6% |
| 81 | 1.6% |
| 82 | 3.1% |
| 83 | 1.6% |
| 85 | 1.6% |
| 87 | 1.6% |
| 95 | 1.6% |
| Total de grupo | 100.0% |



| | | EXP. L | ABORAL | _ | Total de grupo | |
|----------------------|-----------------------------------|---------|-------------------|------------------|-------------------|--|
| | ORGANISM OS ELECTORA LES | PRIVADO | SECTOR PÚBLICO | SECTOR SOCIAL | | |
| CALIF. CONOCIMIENTOS | | | | | | |
| 60 | | ı | 3 | | 3 | |
| 61 | J | 1 | 2 | 1 | 3 | |
| 62 | | | | 1 | 1 | |
| 63 | 2 | 1 | 3 | | 6 | |
| 64 | 2 | 1 | 1 | | 3 | |
| 65 | | 2 | 1 | | 3 | |
| 66 | | 1 | 1 | | 2 | |
| 68 | 1 |] 1 | J | 1 | 3 | |
| 69 | 1 | 1 | 3 | | 5 | |
| 70 | 1 | 1 | 1 | | 2 | |
| 71 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | |
| 72 | 3 | | | 3 | 6 | |
| 73 | | | 1 | | 1 | |
| 74 | | | 3 | 1 | 4 | |
| 75 | 1 | } | 2 | l | 3 | |
| 76 | 1 | İ | 2 | | 3 | |
| 77 | 1 | 1 | | | 2 | |
| 78 | ł | 1 | 1 | | 1 | |
| 79 | | 1 | | 1 | 2 | |
| 80 | | 1 | | | 1 | |
| 81 | ļ | 1 | 1 |] | 1 | |
| 82 | 1 | | 1 | | 2 | |
| 83 | | 1 | | | 1 | |
| 85 | 1 | | 1 | | 1 | |
| 87 | | | 1 | | 1 | |
| 95 | | 1 | | | 1 | |
| Total de grupo | 16 | 14 | 26 | 8 | 64 | |



PORCENTAJES POR RENGLÓN

| | | EXP. L | ABORAL | | Total de grupo | |
|----------------------|-----------------------------------|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|--|
| | ORGANISM OS ELECTORA LES | SECTOR PRIVADO | SECTOR PÚBLICO | SECTOR SOCIAL | | |
| CALIF. CONOCIMIENTOS | | | | | | |
| 60 | | | 100.0% | | 100.0% | |
| 61 | | | 66.7% | 33.3% | 100.0% | |
| 62 | | | | 100.0% | 100.0% | |
| 63 | 33.3% | 16.7% | 50.0% | | 100.0% | |
| 64 | 66.7% | | 33.3% | | 100.0% | |
| 65 | | 66.7% | 33.3% | | 100.0% | |
| 66 | | 50.0% | 50.0% | | 100.0% | |
| 68 | 33.3% | 33.3% | | 33.3% | 100.0% | |
| 69 | 20.0% | 20.0% | 60.0% | | 100.0% | |
| 70 | 50.0% | | 50.0% | | 100.0% | |
| 71 | 33.3% | 33.3% | 33.3% | | 100.0% | |
| 72 | 50.0% | | | 50.0% | 100.0% | |
| 73 | | | 100.0% | | 100.0% | |
| 74 | | | 75.0% | 25.0% | 100.0% | |
| 75 | 33.3% | | 66.7% | | 100.0% | |
| 76 | 33.3% | | 66.7% | 1 | 100.0% | |
| 77 | 50.0% | 50.0% | | İ | 100.0% | |
| 78 | | 100.0% | | | 100.0% | |
| 79 | | 50.0% | | 50.0% | 100.0% | |
| 80 | | 100.0% | | | 100.0% | |
| 81 | | 100.0% | | | 100.0% | |
| 82 | 50.0% | | 50.0% | | 100.0% | |
| 83 | | 100.0% | | | 100.0% | |
| 85 | 100.0% | | | | 100.0% | |
| 87 | | | 100.0% | İ | 100.0% | |
| 95 | | 100.0% | | | 100.0% | |
| Total de grupo | 25.0% | 21.9% | 40.6% | 12.5% | 100.0% | |



| | • | EXP. L | ABORAL | | Total de grupo |
|----------------------|-----------------------------------|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|
| | ORGANISM OS ELECTORA LES | SECTOR PRIVADO | SECTOR PÚBLICO | SECTOR SOCIAL | |
| CALIF. CONOCIMIENTOS | | | | | |
| 60 | | | 11.5% | | 4.7% |
| 61 | | | 7.7% | 12.5% | 4.7% |
| 62 | | | | 12.5% | 1.6% |
| 63 | 12.5% | 7.1% | 11.5% | | 9.4% |
| 64 | 12.5% | | 3.8% | | 4.7% |
| 65 | | 14.3% | 3.8% | | 4.7% |
| 66 | i | 7.1% | 3.8% | | 3.1% |
| 68 | 6.3% | 7.1% | | 12.5% | 4.7% |
| 69 | 6.3% | 7.1% | 11.5% | | 7.8% |
| 70 | 6.3% | | 3.8% | | 3.1% |
| 71 | 6.3% | 7.1% | 3.8% | | 4.7% |
| 72 | 18.8% | | | 37.5% | 9.4% |
| 73 | | | 3.8% | | 1.6% |
| 74 | | | 11.5% | 12.5% | 6.3% |
| 75 | 6.3% | | 7.7% | | 4.7% |
| 76 | 6.3% | | 7.7% | · | 4.7% |
| 77 | 6.3% | 7.1% | | | 3.1% |
| 78 | | 7.1% | | | 1.6% |
| 79 | | 7.1% | | 12.5% | 3.1% |
| 80 | , | 7.1% | | | 1.6% |
| 81 | | 7.1% | | | 1.6% |
| 82 | 6.3% | | 3.8% | | 3.1% |
| 83 | | 7.1% | İ | | 1.6% |
| 85 | 6.3% | | | | 1.6% |
| 87 | | | 3.8% | | 1.6% |
| 95 | | 7.1% | | | 1.6% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |



PUNTAJE PSICOMÉTRICO Y NIVEL DE ESTUDIOS



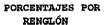
| | | | Total de grupo | | | |
|---------------------------------|---------------|------------------|-------------------|-------------------------|-----------------|----|
| | DOCTORAD O | LICENCIA TURA | MAESTRÍA | PAS LICENCIA TURA | PAS MAESTRÍA | |
| CALIF. PSICOMÉTRICO: PUNTAJE | | | | | | |
| 12 | | 1 | | | | 1 |
| 14 | | 5 | 1 | | | 6 |
| 16 | | 9 | 1 | 4 | | 14 |
| 18 | 1 | 14 | 6 | 5 | 1 | 27 |
| 20 | | 9 | 6 | 1 | | 16 |
| Total de grupo | 1 | 38 | 14 | 10 | 1 | 64 |



| | | | | | | I | NSTITUCIÓ | N | | | | | |
|----------------------|---|------|-----|------|---|--------------------------------------|-----------|-----|-----|------------------------------|--|------|--------------------|
| | ESC. LONDINEN SE ECON CIEN POL | INAH | IPN | ITAM | | PONT UNIV LATERANE NSE ROMA | | UAM | UIA | UNIV INTERCON TINENTAL | UNIV MICH SAN NICOLÁS HIDALGO | UNAM | UNIV TEC MEXICO |
| CALIF. PSICOMÉTRICO: | | | | | | * - | | | | | | | |
| Puntaje | | | ĺ | | | | | | | | | | İ |
| 12 | | | | | | | | 1 | | | ! | | |
| 14 | | | 1 | | | | | | | | | 5 | |
| 16 | Ì | 1 | | | | | | 2 | | 1 | 1 | 9 | |
| 18 | 1 1 | | 1 | | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | | | 15 | 1 |
| 20 | | | 3 | 1 | 1 | | · · | 1 | 3 | | | 7 | |
| Total de grupo | 1 | 1 | 5 | 1 | 4 | 1 | 1 | 6 | 5 | 1 | 1 | 36 | 1 |

PUNTAJE PSICOMÉTRICO E INSTITUCIÓN

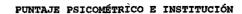
| | Total de grupo |
|---------------------------------|-------------------|
| CALIF. PSICOMÉTRICO: PUNTAJE | |
| 12 | 1 |
| 14 | 6 |
| 16 | 14 |
| 18 | 27 |
| 20 | 16 |
| Total de grupo | 64 |



| | | INSTITUCIÓN | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---|-------------|-------|------|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|--------|-------|------------------------------|--|-------|--------------------|
| | ESC. LONDINEN SE ECON CIEN POL | INAH | IPN | ITAM | otras Públicas | PONT UNIV LATERANE NSE ROMA | univ Alcalá Henares España | UAM | UIA | UNIV INTERCON TINENTAL | UNIV MICH SAN NICOLÁS HIDALGO | UNAM | UNIV TEC MEXICO |
| CALIF. PSICOMÉTRICO: | | | | | | | | | , | | | | |
| PUNTAJE | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | 100.0% | | | | | |
| 14 | | | 16.7% | | | | | | | | 1 | 83.3% | |
| 16 | | 7.1% | | | | 1 |] | 14.3% | | 7.1% | 7.1% | 64.3% | |
| 18 | 3.7% | | 3.7% | | 11.1% | 3.7% | 3.7% | 7.4% | 7.4% | | | 55.6% | 3.7% |
| 20 | | | 18.8% | 6.3% | 6.3% | | | 6.3% | 18.8% | | | 43.8% | |
| Total de grupo | 1.6% | 1.6% | 7.8% | 1.6% | 6.3% | 1.6% | 1.6% | 9.4% | 7.8% | 1.6% | 1.6% | 56.3% | 1.6% |

PORCENTAJES POR RENGLÓN

| | Total de grupo |
|---------------------------------|-------------------|
| CALIF. PSICOMÉTRICO: PUNTAJE | |
| 12 | 100.0% |
| 14 | 100.0% |
| 16 | 100.0% |
| 18 | 100.0% |
| 20 | 100.0% |
| Total de grupo | 100.0% |



PORCENTAJES POR COLUMNA

| | | INSTITUCIÓN | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---|-------------|--------|--------|-------------------|--------------------------------------|--------|--------|--------|------------------------------|--|--------|--------------------|
| | ESC. LONDINEN SE ECON CIEN POL | INAH | IPN | ITAM | OTRAS PÚBLICAS | PONT UNIV LATERANE NSE ROMA | 1 | UAM | UIA | UNIV INTERCON TINENTAL | UNIV MICH SAN NICOLÁS HIDALGO | MANU | UNIV TEC MEXICO |
| CALIF. PSICOMÉTRICO: | | | | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE | | | | | | | | 16.7% | | | | | |
| 12 14 | | | 20.0% | | | | | 10.76 | | | | 13.9% | |
| 16 | | 100.0% | | | l | | | 33.3% | | 100.0% | 100.0% | 25.0% | į. |
| 18 | 100.0% | | 20.0% | | 75.0% | 100.0% | 100.0% | 33.3% | 40.0% | | | 41.7% | 100.0% |
| 20 | | | 60.0% | 100.0% | 25.0% | | | 16.7% | 60.0% | | | 19.4% | |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

PUNTAJE PSICOMÉTRICO E INSTITUCIÓN

| | Total de grupo |
|---------------------------------|-------------------|
| CALIF. PSICOMÉTRICO: PUNTAJE | |
| 12 | 1.6% |
| 14 | 9.4% |
| 16 | 21.9% |
| 18 | 42.2% |
| 20 | 25.0% |
| Total de grupo | 100.0% |



PUNTAJE PSICOMÉTRICO Y SECTOR LABORAL



| | | Total de | | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|-------------------|-------------------|------------------|----|
| · | ORGANISM OS ELECTORA LES | SECTOR PRIVADO | SECTOR PÚBLICO | SECTOR SOCIAL | |
| CALIF. PSICOMÉTRICO: PUNTAJE | | | | | |
| 12 | | 1 | | i | 1 |
| 14 | 2 | 3 | 1 | | 6 |
| 16 | 3 | 6 | 3 | 2 | 14 |
| 18 | 6 | 2 | 15 | 4 | 27 |
| 20 | 5 | 2 | 7 | 2 | 16 |
| Total de grupo | 16 | 14 | 26 | 8 | 64 |



PUNTAJE PSICOMÉTRICO Y SECTOR LABORAL



PORCENTAJES POR RENGLÓN

| | | Total de grupo | | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|-------------------|-------------------|------------------|--------|
| | ORGANISM OS ELECTORA LES | SECTOR PRIVADO | SECTOR PÚBLICO | SECTOR SOCIAL | |
| CALIF. PSICOMÉTRICO: PUNTAJE | | | | | |
| 12 | | 100.0% | | | 100.0% |
| 14 | 33.3% | 50.0% | 16.7% | | 100.0% |
| 16 | 21.4% | 42.9% | 21.4% | 14.3% | 100.0% |
| 18 | 22.2% | 7.4% | 55.6% | 14.8% | 100.0% |
| 20 | 31.3% | 12.5% | 43.8% | 12.5% | 100.0% |
| Total de grupo | 25.0% | 21.9% | 40.6% | 12.5% | 100.0% |

PUNTAJE PSICOMÉTRICO Y SECTOR LABORAL

| | | Total de grupo | | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|-------------------|-------------------|------------------|--------|
| | ORGANISM OS ELECTORA LES | SECTOR PRIVADO | SECTOR PÚBLICO | SECTOR SOCIAL | |
| CALIF. PSICOMÉTRICO: PUNTAJE | | | | | |
| 12 | | 7.1% | | | 1.6% |
| 14 | 12.5% | 21.4% | 3.8% | ļ | 9.4% |
| 16 | 18.8% | 42.9% | 11.5% | 25.0% | 21.9% |
| 18 | 37.5% | 14.3% | 57.7% | 50.0% | 42.2% |
| 20 | 31.3% | 14.3% | 26.9% | 25.0% | 25.0% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |



EVALUACIÓN CURRICULAR Y NIVEL DE ESTUDIOS



| | | Total de grupo | | | | |
|-------------------------------|----------|-------------------|----------|----|-----------------|----|
| | DOCTORAD | LICENCIA TURA | Maestría | | PAS MAESTRÍA | |
| CALIF. CURRICULAR: PUNTAJE | | | | | | |
| 15 | | | | 1 | | 1, |
| 20 | | 4. | 2 | 2 | | 8 |
| 30 | 1 | 34 | 12 | 7 | 1 | 55 |
| Total de grupo | 1 | 38 | 14 | 10 | 1 | 64 |



EVALUACIÓN CURRICULAR Y NIVEL DE ESTUDIOS

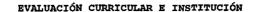


PORCENTAJES POR RENGLÓN

| | | Total de grupo | | | | |
|-------------------------------|---------------|-------------------|----------|-------------------------|-----------------|--------|
| | DOCTORAD O | LICENCIA TURA | MAESTRÍA | PAS LICENCIA TURA | PAS MAESTRÍA | |
| CALIF. CURRICULAR: PUNTAJE | | | | | | |
| 15 | | | | 100.0% | | 100.0% |
| 20 | | 50.0% | 25.0% | 25.0% | | 100.0% |
| 30 | 1.8% | 61.8% | 21.8% | 12.7% | 1.8% | 100.0% |
| Total de grupo | 1.6% | 59.4% | 21.9% | 15.6% | 1.6% | 100.0% |

EVALUACIÓN CURRICULAR Y NIVEL DE ESTUDIOS

| | | Total de | | | | |
|--------------------|---------------|------------------|----------|-------------------------|-----------------|--------|
| | DOCTORAD O | LICENCIA TURA | maestría | PAS LICENCIA TURA | Pas Maestría | |
| CALIF. CURRICULAR: | | | | | | |
| 15 | | | | 10.0% | | 1.6% |
| 20 | | 10.5% | 14.3% | 20.0% | | 12.5% |
| 30 | 100.0% | 89.5% | 85.7% | 70.0% | 100.0% | 85.9% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |



| | | | | | | I | NSTITUCIÓ: | N | | | | | |
|--------------------|---|------|-----|------|-------------------|--------------------------------------|------------|-----|-----|------------------------------|--|------|--------------------|
| | ESC. LONDINEN SE ECON CIEN POL | INAH | IPN | ITAM | OTRAS PÚBLICAS | PONT UNIV LATERANE NSE ROMA | 1 | UAM | UIA | UNIV INTERCON TINENTAL | UNIV MICH SAN NICOLÁS HIDALGO | MANU | UNIV TEC MEXICO |
| CALIF. CURRICULAR: | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | | 1 | | | | | | | | | | | |
| 20 | | | | 1 | 1 | | | 2 | 1 | | | 4 | |
| 30 | 1 | | 5 | } | 3 | 1 | 1 | 4 | 5 | 1 | 1 | 32 | 1 |
| Total de grupo | 1 | 1 | 5 | 1 | 4 | 1 | 1 | 6 | 5 | 1 | 1 | 36 | 1 |

EVALUACIÓN CURRICULAR E INSTITUCIÓN

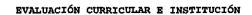
| | Total de grupo |
|--------------------|-------------------|
| CALIF. CURRICULAR: | |
| 15 | 1 |
| 20 | 8 |
| 30 | 55 |
| Total de grupo | 64 |

PORCENTAJES POR RENGLÓN

| | | INSTITUCIÓN | | | | | | | | | | | |
|--------------------|---|-------------|------|-------|-------------------|--------------------------------------|------|-------|------|----------|--|-------|--------------------|
| | ESC. LONDINEN SE ECON CIEN POL | Inah | IPN | ITAM | OTRAS PÚBLICAS | PONT UNIV LATERANE NSE ROMA | | MAU | UIA | TINENTAL | UNIV MICH SAN NICOLÁS HIDALGO | UNAM | UNIV TEC MEXICO |
| CALIF. CURRICULAR: | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | | 100.0% | | | | | | | | | | | |
| 20 | | | | 12.5% | 12.5% | | | 25.0% | | | | 50.0% | |
| 30 | 1.8% | | 9.1% | | 5.5% | 1.8% | 1.8% | 7.3% | 9.1% | 1.8% | 1.8% | 58.2% | 1.8% |
| Total de grupo | 1.6% | 1.6% | 7.8% | 1.6% | 6.3% | 1.6% | 1.6% | 9.4% | 7.8% | 1.6% | 1.6% | 56.3% | 1.6% |

PORCENTAJES POR RENGLÓN

| | Total de grupo |
|--------------------|-------------------|
| CALIF. CURRICULAR: | |
| 15 | 100.0% |
| 20 | 100.0% |
| 30 | 100.0% |
| Total de grupo | 100.0% |



PORCENTAJES POR COLUMNA

| | | INSTITUCIÓN | | | | | | | | | | | |
|--------------------|---|-------------|--------|--------|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|--------|--------|----------|--|--------|--------------------|
| | ESC. LONDINEN SE ECON CIEN POL | INAH | IPN | ITAM | otras Públicas | PONT UNIV LATERANE NSE ROMA | univ Alcalá Henares España | UAM | UIA | TINENTAL | UNIV MICH SAN NICOLÁS HIDALGO | UNAM | UNIV TEC MEXICO |
| CALIF. CURRICULAR: | | | · | | | | | | | | | | |
| 15 | | 100.0% | | | | | | | | | | | ĺ |
| 20 | | | | 100.0% | 25.0% | | | 33.3% | | | | 11.1% | |
| 30 | 100.0% | | 100.0% | | 75.0% | 100.0% | 100.0% | 66.7% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 88.9% | 100.0% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

EVALUACIÓN CURRICULAR E INSTITUCIÓN

| | Total de grupo |
|--------------------|-------------------|
| CALIF. CURRICULAR: | |
| 15 | 1.6% |
| 20 | 12.5% |
| 30 | 85.9% |
| Total de grupo | 100.0% |



EVALUACIÓN CURRICULAR Y SECTOR LABORAL

| | | EXP. LABORAL | | | | | | | |
|--------------------|-----------------------------------|-------------------|-------------------|------------------|----|--|--|--|--|
| | ORGANISM OS ELECTORA LES | SECTOR PRIVADO | SECTOR PÚBLICO | SECTOR SOCIAL | | | | | |
| CALIF. CURRICULAR: | | | | - | | | | | |
| 15 | | | | 1 | 1 | | | | |
| 20 | Ì | 1 | 7 | | 8 | | | | |
| 30 | 16 | 13 | 19 | 7 | 55 | | | | |
| Total de grupo | 16 | 14 | 26 | 8 | 64 | | | | |



EVALUACIÓN CURRICULAR Y SECTOR LABORAL

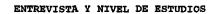


PORCENTAJES POR RENGLÓN

| | EXP. LABORAL | | | | | | |
|-----------------------------------|-----------------------|--|---|---|--|--|--|
| ORGANISM OS ELECTORA LES | SECTOR PRIVADO | SECTOR PÚBLICO | SECTOR SOCIAL | | | | |
| | | | | | | | |
| | | İ | 100.0% | 100.0% | | | |
| | 12.5% | 87.5% | | 100.0% | | | |
| 29.1% | 23.6% | 34.5% | 12.7% | 100.0% | | | |
| 25.0% | 21.9% | 40.6% | 12.5% | 100.0% | | | |
| | OS ELECTORA LES | ORGANISM SECTOR PRIVADO ELECTORA LES 12.5% | ORGANISM SECTOR PRIVADO PÚBLICO ELECTORA LES 12.5% 87.5% 29.1% 23.6% 34.5% | ORGANISM SECTOR SECTOR SECTOR OS PRIVADO PÚBLICO SOCIAL LES 12.5% 87.5% 23.6% 34.5% 12.7% | | | |

EVALUACIÓN CURRICULAR Y SECTOR LABORAL

| | | Total de grupo | | | |
|----------------------------|-----------------------------------|-------------------|-------------------|------------------|--------|
| | ORGANISM OS ELECTORA LES | SECTOR PRIVADO | SECTOR PÚBLICO | SECTOR SOCIAL | |
| CALIF. CURRICULAR: PUNTAJE | | | | | |
| 15 | | | | 12.5% | 1.6% |
| 20 | | 7.1% | 26.9% | | 12.5% |
| 30 | 100.0% | 92.9% | 73.1% | 87.5% | 85.9% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |



| | | Total de grupo | | | | |
|---------------------|----------|-------------------|----------|----|-----------------|----|
| | DOCTORAD | LICENCIA TURA | Maestría | | pas Maestría | |
| ENTREVISTA: PUNTAJE | | | | | | |
| 5 | | 2 | } | 1 | i | 3 |
| 10 | | 6 | 2 | 2 | | 10 |
| 15 | 1 | 30 | 12 | 7 | 1 | 51 |
| Total de grupo | 1 | 38 | 14 | 10 | 1 | 64 |



PORCENTAJES POR RENGLÓN

| | | Total de grupo | | | | |
|---------------------|----------|-------------------|----------|-------|-----------------|--------|
| | DOCTORAD | LICENCIA TURA | MAESTRÍA | | Pas Maestría | |
| ENTREVISTA: PUNTAJE | | | | | | |
| 5 | | 66.7% | | 33.3% | İ | 100.0% |
| 10 | | 60.0% | 20.0% | 20.0% | | 100.0% |
| 15 | 2.0% | 58.8% | 23.5% | 13.7% | 2.0% | 100.0% |
| Total de grupo | 1.6% | 59.4% | 21.9% | 15.6% | 1.6% | 100.0% |

ENTREVISTA Y NIVEL DE ESTUDIOS

| | | Total de grupo | | | | |
|---------------------|----------|-------------------|----------|--------|-----------------|--------|
| | DOCTORAD | LICENCIA TURA | MAESTRÍA | 1 | PAS MAESTRÍA | |
| ENTREVISTA: PUNTAJE | | | | | | |
| 5 | - | 5.3% | } | 10.0% | ļ | 4.7% |
| 10 | | 15.8% | 14.3% | 20.0% | | 15.6% |
| 15 | 100.0% | 78.9% | 85.7% | 70.0% | 100.0% | 79.7% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

ENTREVISTA E INSTITUCIÓN

| | | INSTITUCIÓN | | | | | | | | | | | |
|---------------------|---|-------------|-----|------|-------------------|--------------------------------------|---|-----|-----|----------|--|------|--------------------|
| | ESC. LONDINEN SE ECON CIEN POL | INAH | IPN | ITAM | OTRAS PÚBLICAS | PONT UNIV LATERANE NSE ROMA | 1 | UAM | UIA | TINENTAL | UNIV MICH SAN NICOLÁS HIDALGO | UNAM | UNIV TEC MEXICO |
| ENTREVISTA: PUNTAJE | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | 1 | 1 | | | | | | | | 1 | |
| 10 | | | 1 | | 1 | | | 3 | | 1 | | 4 | |
| 15 | 1 | 1 | 3 | | 3 | 1 | 1 | 3 | 5 | | 1 | 31 | 1 |
| Total de grupo | 1 | 1 | 5 | 1 | 4 | 1 | 1 | 6 | 5 | 1 | 1 | 36 | 1 |

(continued)

ENTREVISTA E INSTITUCIÓN

| | Total de grupo |
|---------------------|-------------------|
| ENTREVISTA: PUNTAJE | |
| 5 | 3 |
| 10 | 10 |
| 15 | 51 |
| Total de grupo | 64 |

ENTREVISTA E INSTITUCIÓN

PORCENTAJES POR RENGLÓN

| | | INSTITUCIÓN | | | | | | | | | | | |
|---------------------|---|-------------|-------|-------|-------------------|--------------------------------------|------|-------|------|------------------------------|--|-------|--------------------|
| | ESC. LONDINEN SE ECON CIEN POL | INAH | IPN | ITAM | OTRAS PÚBLICAS | PONT UNIV LATERANE NSE ROMA | | UAM | UIA | UNIV INTERCON TINENTAL | UNIV MICH SAN NICOLÁS HIDALGO | UNAM | UNIV TEC MEXICO |
| ENTREVISTA: PUNTAJE | | | 1 | | | | | | 1 | | | | |
| 5 | 1 1 | | 33.3% | 33.3% | | | | ! | | | | 33.3% | |
| 10 | | | 10.0% | | 10.0% | | | 30.0% | | 10.0% | | 40.0% | |
| 15 | 2.0% | 2.0% | 5.9% | | 5.9% | 2.0% | 2.0% | 5.9% | 9.8% | | 2.0% | 60.8% | 2.0% |
| Total de grupo | 1.6% | 1.6% | 7.8% | 1.6% | 6.3% | 1.6% | 1.6% | 9.4% | 7.8% | 1.6% | 1.6% | 56.3% | 1.6% |

ENTREVISTA E INSTITUCIÓN

PORCENTAJES POR RENGLÓN

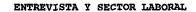
| | Total de grupo |
|---------------------|-------------------|
| ENTREVISTA: PUNTAJE | |
| 5 | 100.0% |
| 10 | 100.0% |
| 15 | 100.0% |
| Total de grupo | 100.0% |

PORCENTAJES POR COLUMNA

| | | INSTITUCIÓN | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|-------------|-------|--------|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-----------------|--------|----------|--|---------------|--------------------|
| | ESC. LONDINEN SE ECON CIEN POL | INAH | IPN | ITAM | OTRAS PÚBLICAS | PONT UNIV LATERANE NSE ROMA | univ Alcalá Henares España | UAM | UIA | TINENTAL | UNIV MICH SAN NICOLÁS HIDALGO | UNAM | UNIV TEC MEXICO |
| ENTREVISTA: PUNTAJE 5 10 | | | 20.0% | 100.0% | 25.0% | | | 50.0% | | 100.0% | | 2.8% 11.1% | |
| 15 Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 60.0% | 100.0% | 75.0% | 100.0% | 100.0% | 50.0% 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 86.1% | 100.0% |

ENTREVISTA E INSTITUCIÓN

| | Total de grupo |
|---------------------|-------------------|
| ENTREVISTA: PUNTAJE | |
| 5 | 4.7% |
| 10 | 15.6% |
| 15 | 79.7% |
| Total de grupo | 100.0% |



| | | Total de grupo | | | |
|---------------------|-----------------------------------|-------------------|-------------------|------------------|----|
| • | ORGANISM OS ELECTORA LES | SECTOR PRIVADO | SECTOR PÚBLICO | SECTOR SOCIAL | |
| ENTREVISTA: PUNTAJE | | | | | |
| 5 | 1 | | 2 | | 3 |
| 10 | 3 | 1 | 5 | 1 | 10 |
| 15 | 12 | 13 | 19 | 7 | 51 |
| Total de grupo | 16 | 14 | 26 | 8 | 64 |



ENTREVISTA Y SECTOR LABORAL



PORCENTAJES POR RENGLÓN

| | | Total de grupo | | | |
|---------------------|-----------------------------------|-------------------|-------------------|------------------|--------|
| | ORGANISM OS ELECTORA LES | SECTOR PRIVADO | SECTOR PÚBLICO | SECTOR SOCIAL | |
| ENTREVISTA: PUNTAJE | | | | | |
| 5 | 33.3% | | 66.7% | | 100.0% |
| 10 | 30.0% | 10.0% | 50.0% | 10.0% | 100.0% |
| 15 | 23.5% | 25.5% | 37.3% | 13.7% | 100.0% |
| Total de grupo | 25.0% | 21.9% | 40.6% | 12.5% | 100.0% |

ENTREVISTA Y SECTOR LABORAL

| | | Total de grupo | | | |
|---------------------|-----------------------------------|-------------------|-------------------|------------------|--------|
| | ORGANISM OS ELECTORA LES | SECTOR PRIVADO | SECTOR PÚBLICO | SECTOR SOCIAL | |
| ENTREVISTA: PUNTAJE | | | | | |
| 5 | 6.3% | | 7.7% | | 4.7% |
| 10 | 18.8% | 7.1% | 19.2% | 12.5% | 15.6% |
| 15 | 75.0% | 92.9% | 73.1% | 87.5% | 79.7% |
| Total de grupo | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |