



**Sexto Informe que presenta la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral de la Ciudad de México, respecto del monitoreo de Encuestas y/o Sondeos de Opinión difundidos en Medios Digitales, que tengan como fin dar a conocer preferencias o tendencias electorales durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024 en la Ciudad de México.**

**Marzo, 2024**

# ÍNDICE

## Contenido

I.	Presentación .....	3
II.	Fundamento legal en materia de encuestas .....	6
III.	Monitoreo realizado por la UTCSyD en medios digitales y encuestas detectadas durante el periodo que se reporta.....	9
IV.	Metodología de los estudios relacionados con encuestas que fueron remitidos a la Secretaría Ejecutiva.....	201

## I. Presentación

De acuerdo con el modelo de regulación electoral introducido con la reforma constitucional en materia político-electoral, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 10 de febrero de 2014, la función básica del Instituto Nacional Electoral (INE) es la de organizar las elecciones federales, con una reasignación de facultades en el ámbito local, como es el caso de la emisión de lineamientos para el desarrollo de los procesos locales en materia de encuestas electorales.

Para tal efecto, el Consejo General del INE expidió el Reglamento de Elecciones (Reglamento)<sup>1</sup>, el cual tiene por objeto regular, entre otras materias, lo relativo a encuestas por muestreo, sondeos de opinión, encuestas de salida y conteos rápidos no institucionales.

Asimismo, a efecto de establecer las obligaciones a que están sujetas las personas físicas y morales que pretendan realizar encuestas electorales, el INE emitió el “Anexo 3” del Reglamento, referente a los “*Criterios generales de carácter científico, aplicables en materia de encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos no institucionales*” (criterios generales de carácter científico).

Por su parte, el Reglamento establece obligaciones tanto para quienes publiquen, soliciten u ordenen la publicación de cualquier encuesta por muestreo o sondeo de opinión sobre preferencias electorales, como para los Organismos Públicos Locales Electorales (OPLE), tal como se observa a continuación:

### **Personas físicas y morales**

- Observar y adoptar en su integridad los criterios generales de carácter científico, y
- Entregar a la Secretaría Ejecutiva del OPLE copia del estudio completo que respalde la información publicada.

### **OPLE**

---

<sup>1</sup> Aprobado el 7 de septiembre de 2016 a través del Acuerdo identificado con la clave alfanumérica INE/CG661/2016. Reglamento que a la fecha ha tenido diversas modificaciones, siendo la última la aprobada por el Consejo General del INE, mediante Acuerdo INE/CG598/2023 el 03 de noviembre de 2023.

- Realizar un monitoreo de publicaciones impresas sobre preferencias electorales, por conducto de su Unidad Técnica de Comunicación Social y Difusión (UTCSyD);
- Verificar los estudios de las encuestas que se hayan recibido con base en los criterios generales de carácter científico;
- Realizar requerimientos en caso de incumplimiento de la obligación de entregar copia del estudio que respalte la información publicada o de información faltante;
- Presentar al Consejo General del OPLE, en cada sesión ordinaria a partir del inicio del proceso electoral, un informe que dé cuenta del cumplimiento en materia de encuestas y sondeos de opinión, así como enviar, de manera mensual, los referidos informes al INE, y
- Publicar en la página de internet los informes de cumplimiento que se presenten al Consejo General del OPLE, los estudios recibidos, así como el monitoreo respectivo.

Establecido lo anterior, es preciso señalar que el 7 de agosto de 2023, el Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), a través del acuerdo identificado con la clave alfanumérica IECM/ACU-CG-061/2023, aprobó el “*Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México, por el que se aprueba la Convocatoria dirigida a la ciudadanía y partidos políticos a participar en el Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024, para elegir a las personas titulares de la Jefatura de Gobierno, Diputaciones, Alcaldías y Concejalías de las diecisésis demarcaciones territoriales, cuya jornada electoral se celebrará el 2 de junio de 2024*”, mismo que fue publicado el 15 siguiente en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México

Asimismo, el pasado 10 de septiembre, el referido Consejo General declaró el inicio formal del Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024.

Bajo este contexto, es importante señalar que actualmente este Instituto Electoral, a través de la UTCSyD, lleva a cabo un monitoreo en materia de encuestas respecto de publicaciones impresas y de aquellas **difundidas en medios digitales**, con el propósito de dar a conocer a la sociedad de manera integral, veraz y oportuna las preferencias o

tendencias electorales, tutelando los derechos a la información y a la libertad de expresión en su dimensión social; lo que contribuye a la formación y mantenimiento de una opinión pública, libre y bien informada, imprescindible en una democracia representativa, lo cual además permite a este órgano comicial verificar el debido cumplimiento a lo establecido en el Reglamento y en los Criterios en dicha materia, por parte de quienes realizan ese tipo de publicaciones.

Ante ello, el pasado 29 de febrero, el Consejo General del IECM celebró su Segunda Sesión Ordinaria, en la que entre otros asuntos, conoció del “*Quinto Informe que presenta la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral de la Ciudad de México, respecto del monitoreo de Encuestas y/o Sondeos de Opinión difundidos en Medios Digitales, que tengan como fin dar a conocer preferencias o tendencias electorales durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024 en la Ciudad de México*”, que comprende el periodo del 27 de enero al 23 de febrero de 2024.

En ese sentido, esta Secretaría Ejecutiva presenta al Consejo General del IECM el sexto informe mensual sobre encuestas **publicadas en medios digitales**, que tengan por objeto dar a conocer preferencias electorales en esta ciudad, el cual comprende el periodo del **24 de febrero al 25 de marzo de 2024**.

## II. Fundamento legal en materia de encuestas

### 1. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

En términos de lo establecido en el artículo 41, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 5, corresponde al INE para los procesos electorales federales y locales:

*“Las reglas, lineamientos, criterios y formatos en materia de resultados preliminares; encuestas o sondeos de opinión; observación electoral; conteos rápidos; impresión de documentos y producción de materiales electorales.”*

Por lo que respecta al Apartado C, párrafo 1, numeral 8 de la referida Base, en las entidades federativas las elecciones locales estarán a cargo de los OPLE, que ejercerán funciones, entre otras, en la siguiente materia:

*“Resultados preliminares; encuestas o sondeos de opinión; observación electoral, y conteos rápidos, conforme a los lineamientos establecidos en el Apartado anterior.”*

### 2. Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

Conforme al artículo 104, numeral 1, inciso I), corresponde a los organismos públicos locales:

*“Verificar el cumplimiento de los criterios generales que emita el Instituto en materia de encuestas o sondeos de opinión sobre preferencias electorales que deberán adoptar las personas físicas o morales que pretendan llevar a cabo este tipo de estudios en la entidad de que se trate.”*

Por su parte, el artículo 213 establece lo siguiente:

*“1. El Consejo General emitirá las reglas, lineamientos y criterios que las personas físicas o morales deberán adoptar para realizar encuestas o sondeos de opinión en el marco de los procesos electorales federales y locales. Los Organismos Públicos Locales realizarán las funciones en esta materia de conformidad con las citadas reglas, lineamientos y criterios.*

*2. Durante los tres días previos a la elección y hasta la hora de cierre de las casillas, queda estrictamente prohibido publicar, difundir o dar a conocer por cualquier medio de comunicación, los resultados de las encuestas o sondeos de opinión, que tengan como fin dar a conocer las preferencias electorales.*

*3. Las personas físicas o morales que difundan encuestas o sondeos de opinión deberán presentar al Instituto o al Organismo Público Local un informe sobre los*

*recursos aplicados en su realización en los términos que disponga la autoridad electoral correspondiente.*

*4. La metodología, costos, personas responsables y resultados de las encuestas o sondeos serán difundidas en su página de Internet, por los Organismos Públicos Locales en el ámbito de su competencia.”*

El artículo 251, párrafos 5, 6 y 7, señalan al respecto lo siguiente:

*“Quien solicite u ordene la publicación de cualquier encuesta o sondeo de opinión sobre asuntos electorales, que se realice desde el inicio del proceso electoral hasta el cierre oficial de las casillas el día de la elección, deberá entregar copia del estudio completo al Secretario Ejecutivo del Instituto, si la encuesta o sondeo se difunde por cualquier medio. En todo caso, la difusión de los resultados de cualquier encuesta o sondeo de opinión estará sujeta a lo dispuesto en el párrafo siguiente.*

*Durante los tres días previos a la elección y hasta la hora del cierre oficial de las casillas que se encuentren en las zonas de husos horarios más occidentales del territorio 7 nacional, queda prohibido publicar o difundir por cualquier medio, los resultados de encuestas o sondeos de opinión que tengan por objeto dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos, quedando sujetos quienes lo hicieren, a las penas aplicables a aquéllos que incurran en alguno de los tipos previstos y sancionados en la Ley General de Delitos Electorales.*

*Las personas físicas o morales que pretendan llevar a cabo encuestas por muestreo para dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos o las tendencias de las votaciones adoptarán los criterios generales de carácter científico, que para tal efecto emitirá el Consejo General, previa consulta con los profesionales del ramo o las organizaciones en que se agrupen.”*

Finalmente, el artículo 252, establece que:

*“Cualquier infracción a las disposiciones contenidas en el presente Capítulo será sancionada en los términos de esta Ley.”*

### **3. Ley General en Materia de Delitos Electorales**

El artículo 7, fracción XV, estipula que se impondrá de cincuenta a cien días multa y prisión de seis meses a tres años, a quien:

*“Durante los tres días previos a la elección y hasta la hora del cierre oficial de las casillas que se encuentren en las zonas de husos horarios más occidentales del territorio nacional, publique o difunda por cualquier medio los resultados de encuestas o sondeos de opinión que tengan por objeto dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos.”*

#### **4. Reglamento de Elecciones**

El Capítulo VII, que comprende del artículo 132 al 148 regula las encuestas por muestreo, sondeos de opinión, encuestas de salida y conteos rápidos no institucionales.

Por su parte, el Anexo 3 del Reglamento establece cuáles son los criterios generales de carácter científico en materia de encuestas.

#### **5. Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México**

En términos del artículo 36, párrafo 6, inciso h), es una de las atribuciones del IECM:

*“Verificar que las personas físicas o morales que pretendan llevar a cabo encuestas o sondeos de opinión sobre preferencias electorales en la Ciudad de México cumplan con los lineamientos que emita el Instituto Nacional”*

Conforme al artículo 50, fracción XXXII, el Consejo General del IECM tiene, entre otras, la siguiente atribución:

*“Verificar el cumplimiento de los criterios generales que emita el Instituto Nacional en materia de encuestas o sondeos de opinión sobre preferencias electorales, que deberán adoptar las personas físicas o morales que pretendan llevar a cabo cada tipo de estudios en la Ciudad de México”*

Finalmente, el artículo 410 establece el marco de atribuciones y obligaciones en materia de encuestas o sondeos de opinión que realicen las personas físicas y morales.

### III. Monitoreo realizado por la UTCSyD en medios digitales y encuestas detectadas durante el periodo que se reporta

La UTCSyD, durante el periodo que se informa, ha venido realizando un monitoreo diario de Encuestas y/o Sondeos de Opinión difundidos en medios digitales, que tengan como fin dar a conocer preferencias o tendencias electorales durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024 en la Ciudad de México.

Dentro del periodo comprendido del 24 de febrero al 25 de marzo de 2024, dicha Unidad Técnica, a través de los oficios IECM/UTCSyD/095/2024, IECM/UTCSyD/097/2024, IECM/UTCSyD/102/2024, IECM/UTCSyD/111/2024, IECM/UTCSyD/112/2024, IECM/UTCSyD/117/2024, IECM/UTCSyD/122/2024, IECM/UTCSyD/124/2024, IECM/UTCSyD/126/2024, IECM/UTCSyD/137/2024, IECM/UTCSyD/143/2024 e IECM/UTCSyD/148/2024, reportó que fueron detectadas las siguientes publicaciones **en medios digitales** en materia de encuestas, con independencia de aquéllas que se localizaron en medios impresos:

	<b>Datos de la Publicación</b>	<b>Fecha de publicación</b>
1	<p><u>“CDMX. Encuesta rumbo a la jefatura de gobierno 2024. 20 de febrero 2024.”</u> Fuente: Campaigns&amp;Elections Ubicación en Internet: <a href="https://ceonline.com.mx/post/cdmx-encuesta-20feb24/">https://ceonline.com.mx/post/cdmx-encuesta-20feb24/</a></p>	20 de febrero de 2024
2	<p><u>“COYOACÁN. Encuesta rumbo a la alcaldía 2024. 20 de febrero 2024.”</u> Fuente: Campaigns&amp;Elections Ubicación en Internet: <a href="https://ceonline.com.mx/post/coyoacan-encuesta-20feb24/">https://ceonline.com.mx/post/coyoacan-encuesta-20feb24/</a></p>	20 de febrero de 2024
3	<p><u>“Rubrum: Clara Brugada encabeza las preferencias en CDMX para Jefa de Gobierno”</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: <a href="https://polls.mx/rubrum-clara-brugada-encabeza-las-preferencias-en-cdmx-para-jefa-de-gobierno/">https://polls.mx/rubrum-clara-brugada-encabeza-las-preferencias-en-cdmx-para-jefa-de-gobierno/</a> Ubicación en X (Twitter): <a href="https://twitter.com/pollsmx/status/1760431704689295549?s=48&amp;t=8PrM2Z8_Cml8AeBqqCs9TA">https://twitter.com/pollsmx /status/1760431704689295549?s=48&amp;t=8PrM2Z8_Cml8AeBqqCs9TA</a></p>	21 de febrero de 2024

4	<p><u>"MIGUEL HIDALGO. Encuesta rumbo a la alcaldía 2024. 22 de febrero 2024."</u>  Fuente: Campaigns&amp;Elections  Ubicación en Internet:  <a href="https://ceonline.com.mx/post/miguel-hidalgo-encuesta-22feb24/">https://ceonline.com.mx/post/miguel-hidalgo-encuesta-22feb24/</a></p>	22 de febrero de 2024
5	<p><u>"ALVARO OBREGÓN. Encuesta rumbo a la alcaldía 2024. 22 de febrero 2024."</u>  Fuente: Campaigns&amp;Elections  Ubicación en Internet:  <a href="https://ceonline.com.mx/post/alvaro-obregon-encuesta-22feb24/">https://ceonline.com.mx/post/alvaro-obregon-encuesta-22feb24/</a></p>	22 de febrero de 2024
6	<p><u>"Alcaldías 22 de febrero de 2024"</u>  Medio: La Encuesta MX  Ubicación en internet:  <a href="https://laencuesta.mx/elecciones-alcaldias-cdmx-2024-febrero-2024-2/">https://laencuesta.mx/elecciones-alcaldias-cdmx-2024-febrero-2024-2/</a></p>	22 de febrero de 2024
7	<p><u>"EVALUACIÓN DE LÍDERES PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX"</u>  Fuente: Massive Caller  Ubicación en X (Twitter):  <a href="https://twitter.com/MassiveCaller/status/1761060856933044663">https://twitter.com/MassiveCaller/status/1761060856933044663</a></p>	23 de febrero de 2024
8	<p><u>"CDMX febrero de 2024"</u>  Fuente: Gobernarte S.C.  Ubicación en X (Twitter):  <a href="https://twitter.com/GobernArteSC/status/1760886124325601567">https://twitter.com/GobernArteSC/status/1760886124325601567</a></p>	23 de febrero de 2024
9	<p><u>"Rumbo al 2024, Jefatura de Gobierno CDMX"</u>  Fuente: Demoscopia Digital  Ubicación en internet:  <a href="https://demoscopiadigital.com/jefatura-de-gobierno-cdmx-02/">https://demoscopiadigital.com/jefatura-de-gobierno-cdmx-02/</a></p>	24 de febrero de 2024 <sup>2</sup>
10	<p><u>"Rumbo a la Jefatura de la CDMX"</u>  Fuente: Enkoll  Ubicación en internet:  <a href="https://www.enkoll.com/wp-content/uploads/2024/02/RUMBO-A-LA-JEFATURA-DE-GOBIERNO-DE-LA-CDMX-260224.pdf">https://www.enkoll.com/wp-content/uploads/2024/02/RUMBO-A-LA-JEFATURA-DE-GOBIERNO-DE-LA-CDMX-260224.pdf</a>  Ubicación en X (Twitter):  <a href="https://twitter.com/enkoll_/status/1762134190806515805">https://twitter.com/enkoll_/status/1762134190806515805</a></p>	26 de febrero de 2024
11	<p><u>"Jefatura de Gobierno CDMX 2024, febrero 2024"</u>  Fuente: FactoMetrica  Ubicación en Internet:</p>	27 de febrero de 2024

<sup>2</sup> Respecto de esta encuesta se realizan las gestiones para obtener el estudio respectivo.

	<p><a href="https://www.factometrica.com/post/jefatura-de-gobierno-cdmx-2024-febrero">https://www.factometrica.com/post/jefatura-de-gobierno-cdmx-2024-febrero</a></p> <p>Ubicación en X (Twitter):  <a href="https://twitter.com/FactoMetrica/status/1762494798684934457">https://twitter.com/FactoMetrica/status/1762494798684934457</a></p>	
12	<p><u>“Alcaldías CDMX 2024”</u></p> <p>Fuente: Gobernarte S.C.</p> <p>Ubicación en Internet:  <a href="https://gobernarte.com.mx/alcaldias-en-ciudad-de-mexico-resultados-27-de-febrero-2024/">https://gobernarte.com.mx/alcaldias-en-ciudad-de-mexico-resultados-27-de-febrero-2024/</a></p> <p>Ubicación en X (Twitter):  <a href="https://twitter.com/gobernartesc/status/1762679524054147134?s=4&amp;t=8PrM2Z8_Cml8AeBqqCs9TA">https://twitter.com/gobernartesc/status/1762679524054147134?s=4&amp;t=8PrM2Z8_Cml8AeBqqCs9TA</a></p>	27 de febrero de 2024
13	<p><u>“Preferencia electoral para Jefe de Gobierno de la CDMX”</u></p> <p>Fuente: Parametría</p> <p>Ubicación en Internet:  <a href="https://parametria.com.mx/13479-2/">https://parametria.com.mx/13479-2/</a></p>	27 de febrero de 2024
14	<p><u>“INTENCIÓN DE VOTO PARA ELEGIR ALCALDES EN CIUDAD DE MÉXICO”</u></p> <p>Fuente: Massive Caller</p> <p>Ubicación en X (Twitter):  <a href="https://twitter.com/MassiveCaller/status/1763240961482563874">https://twitter.com/MassiveCaller/status/1763240961482563874</a></p>	29 de febrero de 2024
15	<p><u>“Intención de voto alcaldías CDMX. FEBRERO 2024”</u></p> <p>Fuente: FactoMetrica</p> <p>Ubicación en Internet:  <a href="https://www.factometrica.com/post/intenci%C3%B3n-de-voto-alcaldias-cdmx-febrero-2024">https://www.factometrica.com/post/intenci%C3%B3n-de-voto-alcaldias-cdmx-febrero-2024</a></p>	29 de febrero de 2024
16	<p><u>“EVALUACIÓN DE LÍDERES PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX”</u></p> <p>Fuente: Massive Caller</p> <p>Ubicación en X (Twitter):  <a href="https://twitter.com/MassiveCaller/status/1763595929624482195">https://twitter.com/MassiveCaller/status/1763595929624482195</a></p>	01 de marzo de 2024
17	<p><u>“Tendencias en la elección para jefe de gobierno de la CDMX – 01 de Marzo de 2024”</u></p> <p>Fuente: RUBRUM</p> <p>Ubicación en Internet:  <a href="https://rubrum.info/tendencias-en-la-eleccion-para-jefe-de-gobierno-de-la-cdmx-01-de-marzo-de-2024/">https://rubrum.info/tendencias-en-la-eleccion-para-jefe-de-gobierno-de-la-cdmx-01-de-marzo-de-2024/</a></p>	01 de marzo de 2024
18	<p><u>“EVALUACIÓN DE LÍDERES PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX”</u></p> <p>Fuente: Massive Caller</p> <p>Ubicación en X (Twitter):  <a href="https://twitter.com/MassiveCaller/status/1763956577428">https://twitter.com/MassiveCaller/status/1763956577428</a></p>	02 de marzo de 2024

	<u>709572</u>	
19	<p><u>“EVALUACIÓN DE LÍDERES PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX”</u></p> <p>Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): <a href="https://twitter.com/MassiveCaller/status/1764315198469681572">https://twitter.com/MassiveCaller/status/1764315198469681572</a></p>	03 de marzo de 2024
20	<p><u>“EVALUACIÓN DE LÍDERES PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX”</u></p> <p>Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): <a href="https://twitter.com/MassiveCaller/status/1764685922816176620">https://twitter.com/MassiveCaller/status/1764685922816176620</a></p>	04 de marzo de 2024
21	<p><u>“Encuesta de preferencia electoral rumbo a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México”</u></p> <p>Fuente: Campaigns&amp;Elections Ubicación en Internet: <a href="https://ceonline.com.mx/post/cdmx-encuesta-04mar24/">https://ceonline.com.mx/post/cdmx-encuesta-04mar24/</a></p>	04 de marzo de 2024
22	<p><u>“EVALUACIÓN DE LÍDERES PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX”</u></p> <p>Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): <a href="https://twitter.com/MassiveCaller/status/1765043776463016005">https://twitter.com/MassiveCaller/status/1765043776463016005</a></p>	05 de marzo de 2024
23	<p><u>“Elecciones Gubernaturas 2024”</u></p> <p>Medio: La Encuesta MX Ubicación en internet: <a href="https://laencuesta.mx/elecciones-2024-preferencias-electorales-gobernaturas-16/">https://laencuesta.mx/elecciones-2024-preferencias-electorales-gobernaturas-16/</a></p>	05 de marzo de 2024
24	<p><u>“EVALUACIÓN DE LÍDERES PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX”</u></p> <p>Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): <a href="https://twitter.com/MassiveCaller/status/1765506564285256080">https://twitter.com/MassiveCaller/status/1765506564285256080</a></p>	06 de marzo de 2024
25	<p><u>“EVALUACIÓN DE LÍDERES PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX”</u></p> <p>Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): <a href="https://twitter.com/MassiveCaller/status/1765767496601067757">https://twitter.com/MassiveCaller/status/1765767496601067757</a></p>	07 de marzo de 2024
26	<p><u>“Encuesta MetricsMx CDMX: Clara Brugada y Morena, a la cabeza con el 49.6% de las preferencias”</u></p> <p>Fuente: Metrics Mx (SDP Noticias) Ubicación en Internet:</p>	07 de marzo de 2024

	<p><a href="https://www.sdpnoticias.com/estados/cdmx/encuesta-metricsmx-cdmx-clara-brugada-y-morena-a-la-cabeza-con-el-496-de-las-preferencias/">https://www.sdpnoticias.com/estados/cdmx/encuesta-metricsmx-cdmx-clara-brugada-y-morena-a-la-cabeza-con-el-496-de-las-preferencias/</a> Ubicación en X (Twitter): <a href="https://twitter.com/MetricsMx/status/1765721885864538549">https://twitter.com/MetricsMx/status/1765721885864538549</a></p>	
27	<p><b><u>EVALUACIÓN DE LÍDERES PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX</u></b> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): <a href="https://twitter.com/MassiveCaller/status/1766130478044590524">https://twitter.com/MassiveCaller/status/1766130478044590524</a></p>	08 de marzo de 2024
28	<p><b><u>Encuesta al Gobierno de la Ciudad de México Segunda Quincena Febrero 2024</u></b> Fuente: Algoritmo Ubicación en Internet: <a href="https://algoritmomex.com/encuesta-al-gobierno-de-la-ciudad-de-mexico-segunda-quincena-febrero-2024/">https://algoritmomex.com/encuesta-al-gobierno-de-la-ciudad-de-mexico-segunda-quincena-febrero-2024/</a> Ubicación en X (Twitter): <a href="https://twitter.com/AlgoritmoEnc/status/1766190208255500374">https://twitter.com/AlgoritmoEnc/status/1766190208255500374</a></p>	08 de marzo de 2024 <sup>3</sup>
29	<p><b><u>EVALUACIÓN DE LÍDERES PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX</u></b> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): <a href="https://twitter.com/MassiveCaller/status/1766497299654660455">https://twitter.com/MassiveCaller/status/1766497299654660455</a></p>	09 de marzo de 2024
30	<p><b><u>EVALUACIÓN DE LÍDERES PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX</u></b> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): <a href="https://twitter.com/MassiveCaller/status/1766857863539081241">https://twitter.com/MassiveCaller/status/1766857863539081241</a></p>	10 de marzo de 2024
31	<p><b><u>EVALUACIÓN DE LÍDERES PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX</u></b> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): <a href="https://twitter.com/MassiveCaller/status/1767215410452083132/photo/2">https://twitter.com/MassiveCaller/status/1767215410452083132/photo/2</a></p>	11 de marzo de 2024
32	<p><b><u>Encuesta CDMX Jefatura de Gobierno</u></b> Fuente: Poder 360 Ubicación en redes sociales: <a href="https://twitter.com/Poder360MX/status/1767339560961184253">https://twitter.com/Poder360MX/status/1767339560961184253</a></p>	11 de marzo de 2024 <sup>4</sup>

<sup>3</sup> Ibidem.

<sup>4</sup> Ibidem.

	<a href="https://www.facebook.com/Poder360Mx/posts/pfbid032xa2MAyqnKNJ8hYZrrK3KU8m954ieuLzLunQVPYfUvHuCofkrCeE6VTvN6EcAPyI">https://www.facebook.com/Poder360Mx/posts/pfbid032xa2MAyqnKNJ8hYZrrK3KU8m954ieuLzLunQVPYfUvHuCofkrCeE6VTvN6EcAPyI</a>	
33	<p><u>“Tendencias en la elección de las alcaldías CDMX – 11 de marzo 2024”</u>  Fuente: RUBRUM  Ubicación en Internet:  <a href="https://rubrum.info/tendencias-en-la-eleccion-de-las-alcaldias-cdmx-11-de-marzo-2024/">https://rubrum.info/tendencias-en-la-eleccion-de-las-alcaldias-cdmx-11-de-marzo-2024/</a></p>	11 de marzo de 2024 <sup>5</sup>
34	<p><u>“Tendencias en la elección para jefe de gobierno de la CDMX – 12 de Marzo de 2024”</u>  Fuente: RUBRUM  Ubicación en Internet:  <a href="https://rubrum.info/tendencias-en-la-eleccion-para-jefe-de-gobierno-de-la-cdmx-12-de-marzo-2024/">https://rubrum.info/tendencias-en-la-eleccion-para-jefe-de-gobierno-de-la-cdmx-12-de-marzo-2024/</a></p>	12 de marzo de 2024
35	<p><u>“EVALUACIÓN DE LÍDERES PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX”</u>  Fuente: Massive Caller  Ubicación en X (Twitter):  <a href="https://twitter.com/MassiveCaller/status/1767577570462105873">https://twitter.com/MassiveCaller/status/1767577570462105873</a></p>	12 de marzo de 2024
36	<p><u>“EVALUACIÓN DE LÍDERES PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX”</u>  Fuente: Massive Caller  Ubicación en X (Twitter):  <a href="https://twitter.com/MassiveCaller/status/1767944975046594895">https://twitter.com/MassiveCaller/status/1767944975046594895</a></p>	13 de marzo de 2024
37	<p><u>“ALCALDÍAS CDMX 13 DE MARZO DE 2024”</u>  Fuente: Gobernarte S.C.  Ubicación en Internet:  <a href="https://gobernarte.com.mx/alcaldias-en-ciudad-de-mexico-resultados-13-de-marzo-2024/">https://gobernarte.com.mx/alcaldias-en-ciudad-de-mexico-resultados-13-de-marzo-2024/</a></p>	13 de marzo de 2024
38	<p><u>“EVALUACIÓN DE LÍDERES PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX”</u>  Fuente: Massive Caller  Ubicación en X (Twitter):  <a href="https://twitter.com/MassiveCaller/status/1768306741039476791">https://twitter.com/MassiveCaller/status/1768306741039476791</a></p>	14 de marzo de 2024
39	<p><u>“INTENCIÓN DE VOTO PARA ELEGIR ALCALDES EN CIUDAD DE MÉXICO”</u>  Fuente: Massive Caller  Ubicación en X (Twitter):  <a href="https://twitter.com/MassiveCaller/status/1768305342071418966">https://twitter.com/MassiveCaller/status/1768305342071418966</a></p>	14 de marzo de 2024

<sup>5</sup> Ibidem.

40	<p><u><b>EVALUACIÓN DE LÍDERES PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX</b></u></p> <p>Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): <a href="https://twitter.com/MassiveCaller/status/1768670805519368638">https://twitter.com/MassiveCaller/status/1768670805519368638</a></p>	15 de marzo de 2024
41	<p><u><b>Álvaro Obregón Marzo</b></u></p> <p>Fuente: Algoritmo Ubicación en Internet: <a href="https://algoritmomex.com/encuesta-a-la-alcaldia-del-municipio-de-alvaro-obregon-marzo-2024/">https://algoritmomex.com/encuesta-a-la-alcaldia-del-municipio-de-alvaro-obregon-marzo-2024/</a> Ubicación en X (Twitter): <a href="https://twitter.com/AlgoritmoEnc/status/1768665437632397593">https://twitter.com/AlgoritmoEnc/status/1768665437632397593</a></p>	15 de marzo de 2024 <sup>6</sup>
42	<p><u><b>Intención de voto alcaldías CDMX. Marzo 2024</b></u></p> <p>Fuente: FactoMetrica Ubicación en Internet: <a href="https://www.factometrica.com/post/intenci%C3%B3n-de-voto-alcaldias-cdmx-marzo-2024">https://www.factometrica.com/post/intenci%C3%B3n-de-voto-alcaldias-cdmx-marzo-2024</a></p>	15 de marzo de 2024
43	<p><u><b>EVALUACIÓN DE LÍDERES PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX</b></u></p> <p>Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): <a href="https://twitter.com/MassiveCaller/status/1769030692049186825">https://twitter.com/MassiveCaller/status/1769030692049186825</a></p>	16 de marzo de 2024
44	<p><u><b>CDMX. Encuesta rumbo a la jefatura de gobierno 2024. 16 de marzo 2024.</b></u></p> <p>Fuente: Campaigns&amp;Elections Ubicación en Internet: <a href="https://ceonline.com.mx/post/cdmx-encuesta-primer-debate24/">https://ceonline.com.mx/post/cdmx-encuesta-primer-debate24/</a> Ubicación en X (Twitter): <a href="https://twitter.com/CE_Mexico/status/1769097747662078154">https://twitter.com/CE_Mexico/status/1769097747662078154</a></p>	16 de marzo de 2024
45	<p><u><b>CDMX Marzo de 2024</b></u></p> <p>Fuente: Gobernarte S.C. Ubicación en Internet: <a href="https://gobernarte.com.mx/wp-content/uploads/2024/03/JEFATURA_CDMX_16MAR_GOBERNARTE_WEB.pdf">https://gobernarte.com.mx/wp-content/uploads/2024/03/JEFATURA_CDMX_16MAR_GOBERNARTE_WEB.pdf</a></p>	16 de marzo de 2024 <sup>7</sup>
46	<p><u><b>EVALUACIÓN DE LÍDERES PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX</b></u></p> <p>Fuente: Massive Caller</p>	17 de marzo de 2024

<sup>6</sup> Ibidem.

<sup>7</sup> Ibidem.

	Ubicación en X (Twitter): <a href="https://twitter.com/MassiveCaller/status/1769389581995323470">https://twitter.com/MassiveCaller/status/1769389581995323470</a>	
47	“EVALUACIÓN DE LÍDERES PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX” Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): <a href="https://twitter.com/MassiveCaller/status/1769761651249565959">https://twitter.com/MassiveCaller/status/1769761651249565959</a>	18 de marzo de 2024
48	“EVALUACIÓN DE LÍDERES PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX” Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): <a href="https://twitter.com/MassiveCaller/status/1770113355874758813">https://twitter.com/MassiveCaller/status/1770113355874758813</a>	19 de marzo de 2024
49	“MIGUEL HIDALGO. Encuesta rumbo a la alcaldía 2024. 19 de marzo 2024.” Fuente: Campaigns&Elections Ubicación en Internet: <a href="https://ceonline.com.mx/post/miguel-hidalgo-encuesta-19mar24/">https://ceonline.com.mx/post/miguel-hidalgo-encuesta-19mar24/</a> Ubicación en X (Twitter): <a href="https://twitter.com/CE_Mexico/status/1770533349108363621">https://twitter.com/CE_Mexico/status/1770533349108363621</a>	19 de marzo de 2024
50	“IZTAPALAPA. Encuesta rumbo a la alcaldía 2024. 19 de marzo 2024.” Fuente: Campaigns&Elections Ubicación en Internet: <a href="https://ceonline.com.mx/post/iztapalapa-encuesta-19mar24/">https://ceonline.com.mx/post/iztapalapa-encuesta-19mar24/</a> Ubicación en X (Twitter): <a href="https://twitter.com/CE_Mexico/status/1770510915030368532">https://twitter.com/CE_Mexico/status/1770510915030368532</a>	19 de marzo de 2024
51	“LA MAGDALENA CONTRERAS. Encuesta rumbo a la alcaldía 2024. 19 de marzo 2024.” Fuente: Campaigns&Elections Ubicación en Internet: <a href="https://ceonline.com.mx/post/magdalena-contreras-encuesta-19mar24/">https://ceonline.com.mx/post/magdalena-contreras-encuesta-19mar24/</a> Ubicación en X (Twitter): <a href="https://twitter.com/CE_Mexico/status/1770488061236830324">https://twitter.com/CE_Mexico/status/1770488061236830324</a>	19 de marzo de 2024
52	“IZTACALCO. Encuesta rumbo a la alcaldía 2024. 19 de marzo 2024.” Fuente: Campaigns&Elections Ubicación en Internet: <a href="https://ceonline.com.mx/post/iztacalco-encuesta-19mar24/">https://ceonline.com.mx/post/iztacalco-encuesta-19mar24/</a>	19 de marzo de 2024

	<p><u>19mar24/</u>  Ubicación en X (Twitter):  <a href="https://twitter.com/CE_Mexico/status/1770480789605503154">https://twitter.com/CE_Mexico/status/1770480789605503154</a></p>	
53	<p><u>"GUSTAVO A. MADERO. Encuesta rumbo a la alcaldía 2024. 19 de marzo 2024."</u>  Fuente: Campaigns&amp;Elections  Ubicación en Internet:  <a href="https://ceonline.com.mx/post/gam-encuesta-19mar24/">https://ceonline.com.mx/post/gam-encuesta-19mar24/</a>  Ubicación en X (Twitter):  <a href="https://twitter.com/CE_Mexico/status/1770246437332263291">https://twitter.com/CE_Mexico/status/1770246437332263291</a></p>	19 de marzo de 2024
54	<p><u>"COYOACÁN. Encuesta rumbo a la alcaldía 2024. 19 de marzo 2024."</u>  Fuente: Campaigns&amp;Elections  Ubicación en Internet:  <a href="https://ceonline.com.mx/post/coyoacan-encuesta-19mar24/">https://ceonline.com.mx/post/coyoacan-encuesta-19mar24/</a>  Ubicación en X (Twitter):  <a href="https://twitter.com/CE_Mexico/status/1770238922548728061">https://twitter.com/CE_Mexico/status/1770238922548728061</a></p>	19 de marzo de 2024
55	<p><u>"CUAUHTÉMOC. Encuesta rumbo a la alcaldía 2024. 19 de marzo 2024."</u>  Fuente: Campaigns&amp;Elections  Ubicación en Internet:  <a href="https://ceonline.com.mx/post/cuauhtemoc-encuesta-19mar24/">https://ceonline.com.mx/post/cuauhtemoc-encuesta-19mar24/</a>  Ubicación en X (Twitter):  <a href="https://twitter.com/CE_Mexico/status/1770231332313899306">https://twitter.com/CE_Mexico/status/1770231332313899306</a></p>	19 de marzo de 2024
56	<p><u>"CUAJIMALPA. Encuesta rumbo a la alcaldía 2024. 19 de marzo 2024."</u>  Fuente: Campaigns&amp;Elections  Ubicación en Internet:  <a href="https://ceonline.com.mx/post/cuajimalpa-encuesta-19mar24/">https://ceonline.com.mx/post/cuajimalpa-encuesta-19mar24/</a>  Ubicación en X (Twitter):  <a href="https://twitter.com/CE_Mexico/status/1770223628325474413">https://twitter.com/CE_Mexico/status/1770223628325474413</a></p>	19 de marzo de 2024
57	<p><u>"BENITO JUÁREZ. Encuesta rumbo a la alcaldía 2024. 19 de marzo 2024."</u>  Fuente: Campaigns&amp;Elections  Ubicación en Internet:  <a href="https://ceonline.com.mx/post/benito-juarez-encuesta-19mar24/">https://ceonline.com.mx/post/benito-juarez-encuesta-19mar24/</a>  Ubicación en X (Twitter):  <a href="https://twitter.com/CE_Mexico/status/1770220182067171404">https://twitter.com/CE_Mexico/status/1770220182067171404</a></p>	19 de marzo de 2024

58	<p><u>“ÁLVARO OBREGÓN. Encuesta rumbo a la alcaldía 2024. 19 de marzo 2024.”</u></p> <p>Fuente: Campaigns&amp;Elections Ubicación en Internet: <a href="https://ceonline.com.mx/post/alvaro-obregon-encuesta-19mar24/">https://ceonline.com.mx/post/alvaro-obregon-encuesta-19mar24/</a> Ubicación en X (Twitter): <a href="https://twitter.com/CE_Mexico/status/1770215563735789977">https://twitter.com/CE_Mexico/status/1770215563735789977</a></p>	19 de marzo de 2024
59	<p><u>“AZCAPOTZALCO. Encuesta rumbo a la alcaldía 2024. 19 de marzo 2024.”</u></p> <p>Fuente: Campaigns&amp;Elections Ubicación en Internet: <a href="https://ceonline.com.mx/post/azcapotzalco-encuesta-19mar24/">https://ceonline.com.mx/post/azcapotzalco-encuesta-19mar24/</a> Ubicación en X (Twitter): <a href="https://twitter.com/CE_Mexico/status/1770160177288728986">https://twitter.com/CE_Mexico/status/1770160177288728986</a></p>	19 de marzo de 2024
60	<p><u>“TLÁHUAC. Encuesta rumbo a la alcaldía 2024. 19 de marzo 2024.”</u></p> <p>Fuente: Campaigns&amp;Elections Ubicación en Internet: <a href="https://ceonline.com.mx/post/tlahuac-encuesta-19mar24/">https://ceonline.com.mx/post/tlahuac-encuesta-19mar24/</a> Ubicación en X (Twitter): <a href="https://twitter.com/CE_Mexico/status/1770158082120613968">https://twitter.com/CE_Mexico/status/1770158082120613968</a></p>	19 de marzo de 2024
61	<p><u>“VENUSTIANO CARRANZA. Encuesta rumbo a la alcaldía 2024. 19 de marzo 2024.”</u></p> <p>Fuente: Campaigns&amp;Elections Ubicación en Internet: <a href="https://ceonline.com.mx/post/venustiano-carranza-encuesta-19mar2024/">https://ceonline.com.mx/post/venustiano-carranza-encuesta-19mar2024/</a> Ubicación en X (Twitter): <a href="https://twitter.com/CE_Mexico/status/1770586267228491886">https://twitter.com/CE_Mexico/status/1770586267228491886</a></p>	19 de marzo de 2024
62	<p><u>“TLALPAN. Encuesta rumbo a la alcaldía 2024. 19 de marzo 2024.”</u></p> <p>Fuente: Campaigns&amp;Elections Ubicación en Internet: <a href="https://ceonline.com.mx/post/tlalpan-encuesta-19mar24/">https://ceonline.com.mx/post/tlalpan-encuesta-19mar24/</a> Ubicación en X (Twitter): <a href="https://twitter.com/CE_Mexico/status/1770566038968541431">https://twitter.com/CE_Mexico/status/1770566038968541431</a></p>	19 de marzo de 2024
63	<p><u>“MILPA ALTA. Encuesta rumbo a la alcaldía 2024. 19 de marzo 2024.”</u></p> <p>Fuente: Campaigns&amp;Elections</p>	19 de marzo de 2024

	<p>Ubicación en Internet:  <a href="https://ceonline.com.mx/post/milpa-alta-encuesta-19mar24/">https://ceonline.com.mx/post/milpa-alta-encuesta-19mar24/</a>            Ubicación en X (Twitter):  <a href="https://twitter.com/CE_Mexico/status/1770548442869182962">https://twitter.com/CE_Mexico/status/1770548442869182962</a></p>	
64	<p><u>“XOCHIMILCO. Encuesta rumbo a la alcaldía 2024. 19 de marzo 2024.”</u>            Fuente: Campaigns&amp;Elections            Ubicación en Internet:  <a href="https://ceonline.com.mx/post/xochimilco-encuesta-19mar24/">https://ceonline.com.mx/post/xochimilco-encuesta-19mar24/</a>            Ubicación en X (Twitter):  <a href="https://twitter.com/CE_Mexico/status/1770593728157114371">https://twitter.com/CE_Mexico/status/1770593728157114371</a></p>	19 de marzo de 2024
65	<p><u>“EVALUACIÓN DE LÍDERES PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX”</u>            Fuente: Massive Caller            Ubicación en X (Twitter):  <a href="https://twitter.com/MassiveCaller/status/1770479758662414844">https://twitter.com/MassiveCaller/status/1770479758662414844</a></p>	20 de marzo de 2024
66	<p><u>“Encuesta rumbo a la alcaldía 2024. 19 de marzo 2024. Brugada mantiene 15 puntos de ventaja sobre Taboada tras el primer debate electoral de Ciudad de México”</u>            Fuente: El País            Ubicación en Internet:  <a href="https://elpais.com/mexico/elecciones-mexicanas/2024-03-21/brugada-mantiene-15-puntos-de-ventaja-sobre-taboada-tras-el-primer-debate-electoral-de-ciudad-de-mexico.html">https://elpais.com/mexico/elecciones-mexicanas/2024-03-21/brugada-mantiene-15-puntos-de-ventaja-sobre-taboada-tras-el-primer-debate-electoral-de-ciudad-de-mexico.html</a></p>	21 de marzo de 2024 <sup>8</sup>
67	<p><u>“RUMBO AL 2024, ELECCIONES ALCALDIAS CDMX”</u>            Fuente: Demotáctica            Ubicación en X (Twitter):  <a href="https://twitter.com/DemotacticaG/status/1770959775695839494">https://twitter.com/DemotacticaG/status/1770959775695839494</a>  <a href="https://twitter.com/DemotacticaG/status/1770962740699668782">https://twitter.com/DemotacticaG/status/1770962740699668782</a></p>	21 de marzo de 2024 <sup>9</sup>
68	<p><u>“EVALUACIÓN DE LÍDERES PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX”</u>            Fuente: Massive Caller            Ubicación en X (Twitter):  <a href="https://twitter.com/MassiveCaller/status/1770846622722801959">https://twitter.com/MassiveCaller/status/1770846622722801959</a></p>	21 de marzo de 2024
69	<p><u>“EVALUACIÓN DE LÍDERES PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX”</u></p>	22 de marzo de 2024

<sup>8</sup> Ibidem.

<sup>9</sup> Ibidem.

	Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): <a href="https://twitter.com/MassiveCaller/status/1771212571359498305">https://twitter.com/MassiveCaller/status/1771212571359498305</a>	
70	“Encuesta CDMX” Fuente: Áltica Ubicación en Internet: <a href="https://static1.squarespace.com/static/610965f965d14c100c191761/t/65fd7e694186165181df3eea/1711111786752/altica_encuesta_24_03_22.pdf">https://static1.squarespace.com/static/610965f965d14c100c191761/t/65fd7e694186165181df3eea/1711111786752/altica_encuesta_24_03_22.pdf</a>	22 de marzo de 2024 <sup>10</sup>

## ESTUDIOS RECIBIDOS RESPECTO DE ENCUESTAS REPORTADAS EN EL QUINTO INFORME DEL MES DE FEBRERO DE 2024

	<b>Datos de la Publicación</b>	<b>Fecha de publicación</b>
1	“Encuesta rumbo Jefatura de Gobierno CDMX 2024” Medio: Cri peso Ubicación en internet: <a href="https://cripeso.com/cripeso-da-a-conocer-la-encuesta-numero-2-de-cdmx/">https://cripeso.com/cripeso-da-a-conocer-la-encuesta-numero-2-de-cdmx/</a>	12 de febrero de 2024

## IV. Metodología de los estudios relacionados con encuestas que fueron remitidos a la Secretaría Ejecutiva

<sup>10</sup> Ibidem.

Del monitoreo realizado por la UTCSyD en medios digitales, así como, en su caso, de los requerimientos efectuados a diversos medios de comunicación, en el presente apartado se da cuenta de los estudios recibidos en el periodo que se reporta y las metodologías utilizadas, por tanto **la información que se describirá corresponde única y exclusivamente al contenido de cada uno de los estudios metodológicos tal y como fueron remitidos a esta instancia ejecutiva, por lo que en términos del artículo 135 del Reglamento de Elecciones, no implica en modo alguno que este Instituto Electoral avale la calidad de los estudios realizados, la validez de los resultados publicados ni cualquier otra conclusión que se derive de los mismos:**

**Tabla Resumen:**

Razón Social	Fecha de publicación	Tamaño de la muestra	Método de recolección de información	Margin de error	Confiabilidad	Patrocinio	Costo
Cripeso	12-02-24	633	Formulario electrónico en FB	±3.9%	95%	CRIPESO Servicios de Consultoría S.C.	\$70,000.00
Campaigns & Elections	20-02-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00
Campaigns & Elections	20-02-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00
Rubrum	21-02-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$34,956.00

Razón Social	Fecha de publicación	Tamaño de la muestra	Método de recolección de información	Margen de error	Confiabilidad	Patrocinio	Costo
			Robotizada				
Campaigns & Elections	22-02-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00
Campaigns & Elections	22-02-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00
La Encuesta MX	22-02-24	1000	Telefonía automatizada	±3.5%	95%	Social Listening and Strategy S.A. de C.V.	\$510.00
Massive Caller	23-02-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00
Gobernarte	23-02-24	1000	Telefonía Robotizada	±3.7%	95%	Gobernarte, S.C.	\$20,000.00
Enkoll	26-02-24	806	Entrevistas cara a cara	±3.5%	95%	Enkoll S.A. de C.V.	\$150,000.00
Factométrica	27-02-24	1000	Telefonía aleatoria (voz y teclado)	±3.1%	95%	FactoMétrica S.A. de C.V.	\$16,800.00
Gobernarte	27-02-24	8000	Telefonía Robotizada	±3.7%	95%	Gobernarte, S.C.	\$20,000.00
Parametría	27-02-24	1000	Entrevistas cara a cara	±3.1%	95%	Parametría S.A. de C.V.	\$150,000.00 más IVA
Massive Caller	29-02-24	600	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00

Razón Social	Fecha de publicación	Tamaño de la muestra	Método de recolección de información	Margen de error	Confiabilidad	Patrocinio	Costo
Factométrica	07-02-24	16000	Telefonía aleatoria (voz y teclado)	±3.1%	95%	FactoMétrica S.A. de C.V.	\$160,000.00
Massive Caller	01-03-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00
Rubrum	01-03-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$20,000.00
Massive Caller	02-03-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00
Massive Caller	03-03-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00
Massive Caller	04-03-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00
Campaigns & Elections	04-03-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00
Massive Caller	05-03-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00
La Encuesta MX	05-03-24	1000	Telefonía automatizada	±3.5%	95%	Social Listening and Strategy S.A. de C.V.	\$510.00
Massive Caller	06-03-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00
Massive Caller	07-03-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00

Razón Social	Fecha de publicación	Tamaño de la muestra	Método de recolección de información	Margen de error	Confiabilidad	Patrocinio	Costo
SDP Noticias	07-03-24	600	Telefonía Robotizada	±4%	95%	MetricsMx	\$11,500.00
Massive Caller	08-03-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00
Massive Caller	09-03-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00
Massive Caller	10-03-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00
Massive Caller	11-03-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00
Massive Caller	12-03-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00
Rubrum	12-03-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$20,000.00
Massive Caller	13-03-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00
Gobernarte	13-03-24	8000	Telefonía Robotizada	±3.7%	95%	Gobernarte, S.C.	\$20,000.00
Massive Caller	14-03-24	600	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00
Massive Caller	14-03-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00
Massive Caller	15-03-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00
Factométrica	15-03-24	16000	Telefonía aleatoria (voz)	±3.1%	95%	FactoMétrica S.A. de C.V.	\$160,000.00

Razón Social	Fecha de publicación	Tamaño de la muestra	Método de recolección de información	Margen de error	Confiabilidad	Patrocinio	Costo
			y teclado)				
Massive Caller	16-03-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00
Campaigns & Elections	16-03-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00
Massive Caller	17-03-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00
Massive Caller	18-03-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00
Massive Caller	19-03-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00
Campaigns & Elections	19-03-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00
Campaigns & Elections	19-03-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00
Campaigns & Elections	19-03-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00
Campaigns & Elections	19-03-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00

Razón Social	Fecha de publicación	Tamaño de la muestra	Método de recolección de información	Margen de error	Confiabilidad	Patrocinio	Costo
Campaigns & Elections	19-03-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00
Campaigns & Elections	19-03-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00
Campaigns & Elections	19-03-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00
Campaigns & Elections	19-03-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00
Campaigns & Elections	19-03-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00
Campaigns & Elections	19-03-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00
Campaigns & Elections	19-03-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00
Campaigns & Elections	19-03-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00

Razón Social	Fecha de publicación	Tamaño de la muestra	Método de recolección de información	Margin de error	Confiabilidad	Patrocinio	Costo
						México	
Campaigns & Elections	19-03-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00
Campaigns & Elections	19-03-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00
Campaigns & Elections	19-03-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00
Campaigns & Elections	19-03-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00
Massive Caller	20-03-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00
Massive Caller	21-03-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00
Massive Caller	22-03-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00

## 1. CRIPESO

## **(Publicación de 12 de febrero de 2024)**

### **1. Objetivo del estudio**

Conocer la opinión de las personas de 18 y más años en la Ciudad de México sobre preferencias electorales rumbo a la jefatura de gobierno 2024.

### **2. Marco muestral**

El marco muestral que se utilizó fue construido a partir de la cartografía digital y de los resultados del Censo de Población y Vivienda 2020 para manzanas urbanas que dio a conocer el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), que se combinó con las geometrías de la cartografía digital del Instituto Nacional Electoral (INE) y del Servicio Postal Mexicano (SEPOMEX).

### **3. Diseño muestral**

#### **a. Definición de la población objetivo**

Conjunto de ciudadanos de 18 años y más que residen en la Ciudad de México.

#### **b. Procedimiento de selección de unidades**

La fuente de recopilación de datos es electrónica. La encuesta fue dispersada con un enlace a través de la plataforma de Meta para la población objetivo a nivel estatal. Posteriormente, se formaron 4 estratos en función del monto población de los códigos postales y para cada respuesta obtenida, se supuso una selección aleatoria al interior de cada Código Postal y con ello se calcularon las probabilidades de inclusión de primer orden que permitiera conservar el carácter probabilístico de dicho ejercicio de estadístico.

La unidad de observación fueron las personas de 18 años y más.

#### **c. Procedimiento de estimación**

El factor de expansión está determinado por el inverso de probabilidad de la selección de cada unidad de estudio. Para aumentar la precisión de las estimaciones, se hizo una post estratificación utilizando los datos de población de 18 años y más del Censo de Población y Vivienda 2020 para cada uno de los estratos formados. Finalmente, se calcularon estimadores de proporción para cada una de las variables sujetas a estudio así como las precisiones estadísticas que acompañan a cada estimador, lo anterior bajo el diseño de muestreo explicado previamente.

#### **d. Tamaño y forma de obtención de la muestra**

El tamaño de muestra efectiva fue de 330 respuestas después de procesamiento. Los tamaños de muestra fueron calculados por medio de una fórmula para estimar proporciones.

#### **e. Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.**

El nivel de confianza con el que fue diseñada la muestra es de 95% con un error de diseño del 3.90 por ciento.

#### **f. Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden no sé y los que manifiestan que no piensan votar.**

La encuesta está diseñada para soportar una tasa no respuesta de 40% y bajo el supuesto de que la distribución de las personas que no contestarían es la misma de las que sí contestaron, y se eliminarán de la estimación de proporciones.

**g. Tasa de rechazo general a la entrevista**

En función de la metodología que se desarrolló, se estima como cuestionarios efectivos todos los que fueron llenados por la población objetivo que aceptó el estudio, por tanto la tasa de rechazo es del 0 por ciento.

**4. Método, fecha de recolección, medio y fecha de publicación de la información.**

**a. Método de recolección de la información.**

Se hace a través de un formulario electrónico diseñado por CRIPESO Servicios de Consultoría S.C. y la dispersión del formulario se hace llegar a través de la plataforma de Facebook para la población objetivo.

**b. Fecha de recolección de la información.**

8 de enero al 8 de febrero de 2024

**c. Medio de publicación.**

Página web de la empresa y redes sociales de la empresa

**d. Fecha de publicación de la información.**

El 12 de febrero de 2024 se hicieron públicos los resultados de esta encuesta a través de la página oficial de Facebook de CRIPESO

**5. El cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. Adjuntar documentación de cuestionario.**

El instrumento de captación se encuentra dentro de la carpeta de archivos como: [ENCUESTA CDMX.pdf](#)

**6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.**

Una vez recopilada la información, en el procesamiento de datos se desarrollaron rutinas para aceptar registros válidos que cumplieran con lo siguiente:

- Pertenecieran a la población objetivo
- Correspondieran a Códigos Postales del estado sujeto a estudio
- No hubiera registros duplicados
- Se eliminaron, por medio de Record Linkage, registros calificados como "maliciosos"

Las estimaciones de totales, proporciones y sus desviaciones estándar fueron realizadas con un nivel de confianza del 95 por ciento.

**7. Denominación del software utilizado para el procesamiento.**

Se utilizó el Software estadístico SAS 9.2

**8. La base de datos, en formato electrónico, sin contraseñas ni candados, en el archivo de origen (no PDF o imagen), que permita el manejo de sus datos. Adjuntar documentación de base de datos.**

La base de datos se encuentra dentro de la carpeta de archivos como: [BASE\\_CDMX\\_FACTORES](#)

**9. Principales resultados, pudiendo especificar la preferencia de votación bruta y la efectiva. En todo caso, el reporte de resultados debe señalar si contiene estimaciones, modelo de votantes probables o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la muestra estudiada para la encuesta. Adjuntar documentación de resultados.**

Los principales resultados se encuentran dentro de la carpeta de archivos como: [PRINCIPALES RESULTADOS CDMX.pdf](#)

**10. Autoría y financiamiento.**

a) La o las personas físicas o morales que patrocinaron o pagaron la encuesta o sondeo.

Fue diseñada y financiada por CRIPESO Servicios de Consultoría S.C.

b) La o las personas físicas o morales que diseñaron y llevaron a cabo la encuesta o sondeo.

CRIPESO Servicios de Consultoría S.C.

c) La o las personas físicas o morales que solicitaron, ordenaron y/ pagaron su publicación o difusión.

CRIPESO Servicios de Consultoría S.C.

**11. Recursos económicos/financieros aplicados.**

La encuesta fue diseñada y realizada por CRIPESO Servicios de Consultoría S.C. con un costo de operación de \$70,000

**12. La documentación que pruebe, en su caso, la pertenencia a asociaciones nacionales o internacionales del gremio de la opinión pública de la persona que realizó la encuesta. Además, se deberá incluir documentación que muestre la formación académica y experiencia profesional del director de la organización que lleve a cabo la encuesta o del responsable de la misma. Adjunta documentación de experiencia.**

**CRIPESO Servicios de Consultoría S.C.** Fue fundada en el año 2013, brindando diferentes servicios sobre estudios de consumidores y productos, ciencia de datos, automatización de medios digitales y estudios electorales.

En lo referente a estudios electorales, somos expertos en el diseño, levantamiento y presentación de información de encuestas preelectorales, encuestas de salida y conteos rápidos. La amplia experiencia que el personal de **CRIPESO** tiene en la generación de información, permite que el proceso sea exitoso en cada una de sus etapas, desde la consolidación de marcos de muestreo, diseño de muestras, diseño conceptual de los instrumentos de captación, diseño y levantamiento de operativos, procesamiento de datos y presentación de resultados. Somos pioneros en el desarrollo de metodologías sólidas para levantar encuestas vía electrónica basadas en la microsegmentación a nivel de códigos postales y en utilizar minería de texto para interpretar información de preguntas abiertas.

**CRIPESO Servicios de Consultoría S. C.** tiene un alto compromiso con la calidad en la generación de datos, es por ello que nos apegamos al modelo Generic Statistical Business Process Model GSBPM y Generic Statistical Information Model GSIM de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa.

#### Jael Pérez Sánchez

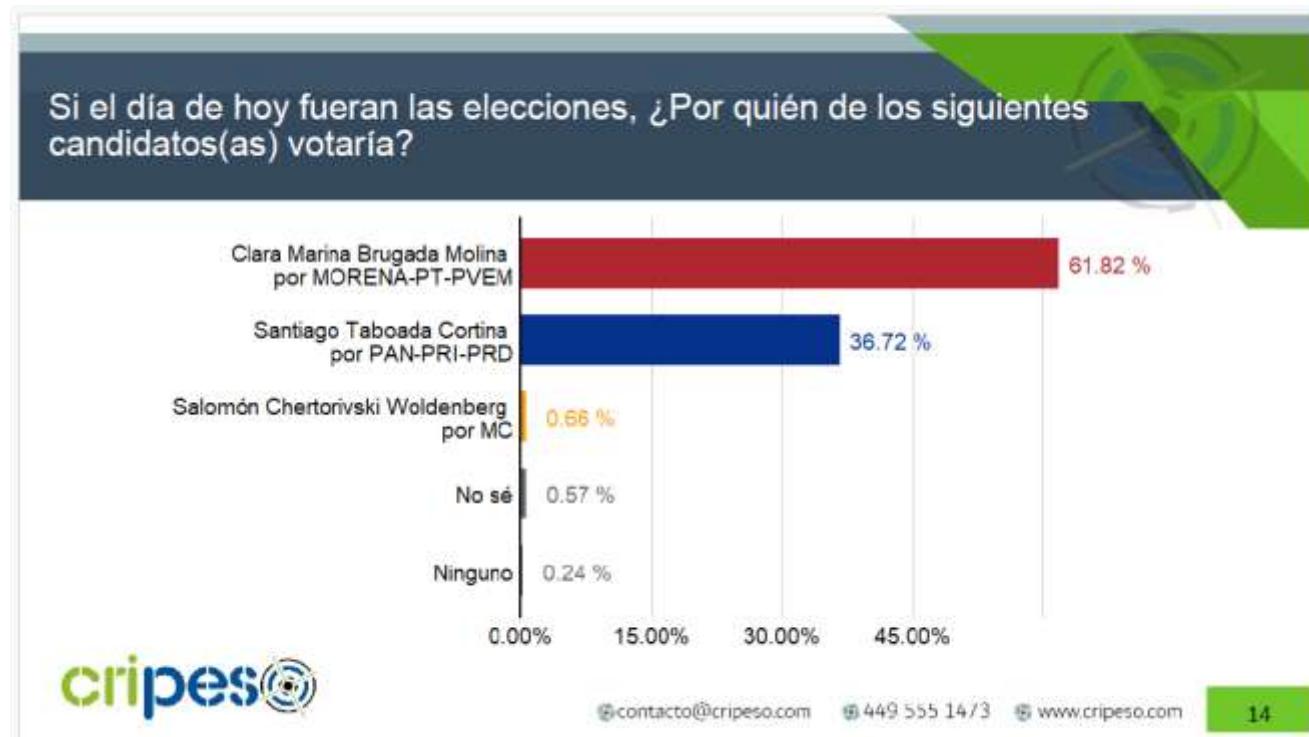
Es Licenciado en Economía por la Universidad Autónoma de Aguascalientes y concluyó la maestría de Estadística Oficial en el Centro de Investigación en Matemáticas A.C. (CIMAT); también, cuenta con un diplomado en Demografía en el Colegio de México (COLMEX).

Desde 1999 participó en actividades relacionadas con la generación y análisis de estadísticas oficiales de carácter económico y sociodemográfico. Del 2018 al 2020 fue presidente del Colegio de Economistas del estado de Aguascalientes, actualmente se desempeña como Vicepresidente Regional de la Federación Nacional de Colegios de Economistas de la República Mexicana.

Como Director General de **CRIPESO Servicios de Consultoría S.C.** Impulsa el desarrollo de nuevas metodologías para la generación de datos basadas en técnicas de web scraping, minería de texto y procesamiento de datos con inteligencia artificial.

Miembro del Colegio de Economistas del Estado de Aguascalientes A.C. <https://www.facebook.com/ECONOMISTASAGS>

Miembro de la Federación Nacional de Colegios de Economistas de la República Mexicana A.C. <https://www.federacioneconomistas.org/>



## 2. C&E CAMPAIGNS & ELECTIONS MÉXICO

(Publicación de 20 de febrero de 2024 -Jefatura de Gobierno-)

<b>Fecha de entrega</b>	20 de febrero de 2024
<b>Quién entregó</b>	C&E CAMPAIGNS AND ELECTI ONS MÉXICO
<b>Quién solicitó</b>	C&E CAMPAIGNS AND ELECTI ONS MÉXICO
<b>Quién realizó</b>	C&E CAMPAIGNS AND ELECTI ONS MÉXICO
<b>Quién patrocinó</b>	C&E CAMPAIGNS AND ELECTI ONS MÉXICO
<b>Quién ordenó</b>	C&E CAMPAIGNS AND ELECTI ONS MÉXICO
<b>Medio de publicación</b>	Se publicaron por cualquier medio de red de cómputo (Internet) y se publicaron digitalmente en: rankingsdemexico.com vinculada a nuestra aplicación para dispositivo móviles y también en <a href="https://www.ceonline.com.mx/">https://www.ceonline.com.mx/</a> URL: <a href="https://ceonline.com.mx/post/cdmx-encuesta-20feb24/">https://ceonline.com.mx/post/cdmx-encuesta-20feb24/</a>
<b>Fecha de publicación</b>	20 de febrero de 2024
<b>Fecha de levantamiento de datos</b>	19 de febrero de 2024
<b>Original/Reproducción</b>	Original
<b>Objetivo(s)</b>	Dar a conocer la intención de voto para elegir el próximo Jefe de Gobierno de la Ciudad de México
<b>Método de recolección</b>	<b>Entrevista telefónica robotizada a la población con mayor grado de escolaridad</b>
<b>Marco muestral</b>	Muestreo probabilístico de acuerdo al peso nominal de cada municipio. Una vez establecido el número de cuestionarios a levantar por alcaldía, las llamadas fueron realizadas al azar. Se realizaron <b>400 encuestas en toda la Ciudad de México.</b>  Posteriormente se ponderaron de acuerdo con el listado nominal de cada región.
<b>Forma de muestra</b>	Aleatorización simple
<b>Tamaño de la muestra</b>	Se realizaron 400 entrevistas que representan un margen de error de +/- 4.9% con un intervalo de confianza del 95%

<b>Confiabilidad</b>	<b>Intervalo de 95%</b>
<b>Margen de error</b>	+/- 4.9%
<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	88%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
<b>Tasa de rechazo</b>	+/- 12%
<b>Definición de la población</b>	Ciudadanos mayores de 18 años que viven en Ciudad de México población con mayor grado de escolaridad. Con tamaño de muestra porcentual de 50% hombres y 50% mujeres.
<b>Forma de procesamiento y procedimiento metodológico de selección de unidades</b>	Aleatorio simple Programación en infraestructura tecnológica propia en donde se realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de forma aleatoria para números fijos y móviles de la población objetivo (hombres y mujeres mayores de 18 años) donde se realizan preguntas grabadas y la persona contesta por medio de su teclado telefónico.
<b>Procedimiento de estimación</b>	Porcentual
<b>Método de recolección de la información</b>	Telefónico
<b>Equipo de trabajo para su elaboración</b>	1 encuestadores digital, 1 supervisores, 1 coordinador general, 1 ingeniero de sistemas, 1 diseñador gráfico.
<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado MySQL.
<b>Base de datos electrónico (Sí/No)</b>	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
<b>Recursos Aplicados Monto Total (\$)</b>	\$10,000 Diez mil pesos mexicanos. Monto aproximado, teniendo en cuenta el personal, capacitaciones y/o recursos materiales.
<b>Logotipo de la empresa</b>	 The logo consists of the letters 'C&E' in a bold, red, sans-serif font. Below the letters, the text 'Campaigns & Elections México' is written in a smaller, black, sans-serif font. <p>C&amp;E Campaigns &amp; Elections México</p>

Entregó medio impreso y magnético	Si										
TOMANDO EN CUENTA QUE ESTOS SON LOS CANDIDATOS QUE APARECERÁN EN LA BOLETA ELECTORAL DE JUNIO PRÓXIMO, USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:	<p>The image is a political poll graphic titled "DESTINO 24 CDMX". It features three candidates with their names and percentages: Clara Brugada (48%), Santiago Taboada (37%), and Salomón Chertorivski (5%). Below the names are small portraits of each candidate. The graphic includes the CE Research logo and a note about the sample size and margin of error.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Clara Brugada</td> <td>48%</td> </tr> <tr> <td>Santiago Taboada</td> <td>37%</td> </tr> <tr> <td>Salomón Chertorivski</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>Aún no sabe</td> <td>10%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato	Porcentaje	Clara Brugada	48%	Santiago Taboada	37%	Salomón Chertorivski	5%	Aún no sabe	10%
Candidato	Porcentaje										
Clara Brugada	48%										
Santiago Taboada	37%										
Salomón Chertorivski	5%										
Aún no sabe	10%										

### 3. C&E CAMPAIGNS & ELECTIONS MÉXICO

(Publicación de 20 de febrero de 2024 -Coyoacán-)

Fecha de entrega	20 de febrero de 2024	
Quién entregó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIIONS	MÉXICO
Quién solicitó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIIONS	MÉXICO
Quién realizó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIIONS	MÉXICO
Quién patrocinó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIIONS	MÉXICO
Quién ordenó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIIONS	MÉXICO

<b>Medio de publicación</b>	Se publicaron por cualquier medio de red de cómputo (Internet) y se publicaron digitalmente en: rankingsdemexico.com vinculada a nuestra aplicación para dispositivo móviles y también en <a href="https://www.ceonline.com.mx/">https://www.ceonline.com.mx/</a> URL: <a href="https://ceonline.com.mx/post/coyoacan-encuesta-20feb24/">https://ceonline.com.mx/post/coyoacan-encuesta-20feb24/</a>
<b>Fecha de publicación</b>	20 de febrero de 2024
<b>Fecha de levantamiento de datos</b>	19 de febrero de 2024
<b>Original/Reproducción</b>	Original
<b>Objetivo(s)</b>	Dar a conocer la intención de voto para elegir el próximo Jefe de Gobierno de la Ciudad de México
<b>Método de recolección</b>	<b>Entrevista telefónica robotizada a la población con mayor grado de escolaridad</b>
<b>Marco muestral</b>	Muestreo probabilístico de acuerdo al peso nominal de cada municipio. Una vez establecido el número de cuestionarios a levantar por alcaldía, las llamadas fueron realizadas al azar. Se realizaron <b>400 encuestas en toda la Alcaldía Coyoacán, CDMX.</b>  Posteriormente se ponderaron de acuerdo con el listado nominal de cada región.
<b>Forma de muestra</b>	Aleatorización simple
<b>Tamaño de la muestra</b>	Se realizaron 400 entrevistas que representan un margen de error de +/- 4.9% con un intervalo de confianza del 95%
<b>Confiabilidad</b>	<b>Intervalo de 95%</b>
<b>Margen de error</b>	+/- 4.9%
<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	88%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
<b>Tasa de rechazo</b>	+/- 12%
<b>Definición de la población</b>	Ciudadanos mayores de 18 años que viven en Ciudad de México población con mayor grado de escolaridad. Con tamaño de muestra porcentual de 50% hombres y 50% mujeres.

<b>Forma de procesamiento y procedimiento metodológico de selección de unidades</b>	Aleatorio simple Programación en infraestructura tecnológica propia en donde se realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de forma aleatoria para números fijos y móviles de la población objetivo (hombres y mujeres mayores de 18 años) donde se realizan preguntas grabadas y la persona contesta por medio de su teclado telefónico.
<b>Procedimiento de estimación</b>	Porcentual
<b>Método de recolección de la información</b>	Telefónico
<b>Equipo de trabajo para su elaboración</b>	1 encuestadores digital, 1 supervisores, 1 coordinador general, 1 ingeniero de sistemas, 1 diseñador gráfico.
<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado MySQL.
<b>Base de datos electrónico (Sí/No)</b>	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
<b>Recursos Aplicados Monto Total (\$)</b>	\$10,000 Diez mil pesos mexicanos. Monto aproximado, teniendo en cuenta el personal, capacitaciones y/o recursos materiales.
<b>Logotipo de la empresa</b>	 The logo consists of the letters 'C&E' in a bold, red, sans-serif font. Below the letters, the text 'Campaigns & Elections México' is written in a smaller, black, sans-serif font. <p>C&amp;E Campaigns &amp; Elections México</p>
<b>Entregó medio impreso y magnético</b>	Si

**EN TORNO A LA ELECCIÓN DE SU ALCALDÍA,  
USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:**

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR HANNAH DE LA MADRID DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR GIOVANI GUTIÉRREZ DE LA ALIANZA PAN PRI PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR EL CANDIDATO DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



#### 4. RUBRUM

**(Publicación de 21 de febrero de 2024)**

##### 1. Objetivo

El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente valida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir jefe de Gobierno en la ciudad de México, en las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.

##### 2. Marco muestral

Se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en la ciudad de México, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.

##### 3. Diseño muestral

- a) Definición de población objetivo.** Ciudadanos, mayores de 18 años, En la ciudad de México, con teléfono en sus hogares y móviles.
- b) Procedimiento de selección de unidades.** Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio, los cuales son válidos para esa población y fecha específica.
- c) Procedimiento de estimación.** Para determinar la estimación de las preferencias electorales se formularon la siguiente pregunta, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en el teclado telefónico por el encuestado.
- d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.** Se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado de la ciudad de México, por medio de su teclado telefónico, con relación a las marcaciones enviada, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 18,600, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.37% de efectividad.
- e) Calidad de la estimación confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.** Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
- f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta.**  
La encuesta incluye como opción de respuesta "Aún no decide" o "Aún no sabe" son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 12.0%.
- g) Tasa general de rechazo general a la entrevista.** La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.63%, incluye la frecuencia de abandono.

#### 4. Método y fecha de recolección de la información.

19 de febrero del 2024, llamadas telefónicas mediante la técnica del robot.

#### 5. Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.

**¡Buen día!, le hablamos de una empresa dedicada a realizar encuestas telefónicas, le agradeceremos mucho su ayuda contestando la siguiente pregunta.**

**Si el día de hoy fuera la elección a JEFE DE GOBIERNO DE CDMX, ¿por cuál precandidato, partido político o alianza votaría usted?**

Si usted considera que debe ser SANTIAGO TABOADA, de la coalición PAN, PRI, PRD, Oprima 2, en su teclado telefónico.

CLARA BRUGADA, de la alianza Morena, PT, Partido Verde, Oprima 3.

SALOMÓN CHERTORIVSKI, de Movimiento Ciudadano, Oprima 4.

Si usted aún no decide, oprima 5.

Para volver a escuchar la pregunta, oprima 0.

## **6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.**

El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.

## **7. Denominación del software utilizado para el procesamiento**

RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología:

OPEN SOURCE

LYNUX

MYSQL

ASTERIC

APACHE

WINDOWS

OFFICE 365

Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.

## **8.- La base de datos en formato electrónico.**

**Se anexa archivo.**

## **9. Principales resultados.**



## 10.-Autoría y financiamiento

La autoría de la publicación y el costo de la encuesta son responsabilidad de RUBRUMINFO S.A. DE C.V.

## 11.-Recursos económicos / financieros.

Teniendo un costo de \$34,956.00 (Treinta y cuatro mil novecientos cincuenta y seis pesos 00/M.N.) por las encuestas realizadas, aplicados en renta de infraestructura de cómputo, servicio de telefonía, gastos generales de operación.

## 12. Responsable de la publicación.

Ing. Roberto Oaxaca Ahumada, Ingeniero en Electrónica y Comunicaciones, egresado del Instituto Tecnológico de Monterrey campus Monterrey; Encargado y responsable, teniendo una amplia experiencia en el área de Servicios y Telecomunicaciones, quien funge como director de ingeniería y operaciones.

## 13. Currículum empresarial.

**RUBRUMINFO S.A. DE C.V.**, casa encuestadora que ha estado presente en los procesos electorales en los años 2021, 2022 y 2023.

Cruzando fronteras **RUBRUMINFO S.A. DE C.V.** ha estado presente en el proceso electoral de Guatemala 2023, somos una casa encuestadora que ha sido reconocida por diversos medios de comunicación por ser las más certeras en los resultados electorales en donde tiene presencia.

**No cuenta con gremio.**

### **Encuesta Publicada a través de Redes Sociales**

<https://www.facebook.com/rubrum.info/>; <https://rubrum.info/> Instagram rubruminfo, envió gratuito a medio de comunicación Quadratín.

## **5. C&E CAMPAIGNS & ELECTIONS MÉXICO**

**(Publicación de 22 de febrero de 2024 -Miguel Hidalgo-)**

<b>Fecha de entrega</b>	22 de febrero de 2024
<b>Quién entregó</b>	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
<b>Quién solicitó</b>	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
<b>Quién realizó</b>	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
<b>Quién patrocinó</b>	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
<b>Quién ordenó</b>	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
<b>Medio de publicación</b>	Se publicaron por cualquier medio de red de cómputo (Internet) y se publicaron digitalmente en: rankingsdemexico.com vinculada a nuestra aplicación para dispositivo móviles y también en <a href="https://www.ceonline.com.mx/">https://www.ceonline.com.mx/</a> URL: <a href="https://ceonline.com.mx/post/miguel-hidalgo-encuesta-22feb24/">https://ceonline.com.mx/post/miguel-hidalgo-encuesta-22feb24/</a>
<b>Fecha de publicación</b>	21 de febrero de 2024
<b>Fecha de levantamiento de datos</b>	20 de febrero de 2024
<b>Original/Reproducción</b>	Original
<b>Objetivo(s)</b>	Dar a conocer la intención de voto para elegir el próximo Jefe de Gobierno de la Ciudad de México
<b>Método de recolección</b>	<b>Entrevista telefónica robotizada a la población con mayor grado de escolaridad</b>
<b>Marco muestral</b>	Muestreo probabilístico de acuerdo al peso nominal de cada municipio. Una vez establecido el número de cuestionarios a levantar por alcaldía, las llamadas fueron realizadas al azar. Se realizaron <b>400 encuestas en toda la Alcaldía Miguel Hidalgo, CDMX.</b>  Posteriormente se ponderaron de acuerdo con el listado nominal de cada región.

<b>Forma de muestra</b>	Aleatoria simple
<b>Tamaño de la muestra</b>	Se realizaron 400 entrevistas que representa un margen de error de +/- 4.9% con un intervalo de confianza del 95%
<b>Confiabilidad</b>	<b>Intervalo de 95%</b>
<b>Margen de error</b>	+/- 4.9%
<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	88%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
<b>Tasa de rechazo</b>	+/- 12%
<b>Definición de la población</b>	Ciudadanos mayores de 18 años que viven en Ciudad de México población con mayor grado de escolaridad. Con tamaño de muestra porcentual de 50% hombres y 50% mujeres.
<b>Forma de procesamiento y procedimiento metodológico de selección de unidades</b>	Aleatorio simple Programación en infraestructura tecnológica propia en donde se realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de forma aleatoria para números fijos y móviles de la población objetivo (hombres y mujeres mayores de 18 años) donde se realizan preguntas grabadas y la persona contesta por medio de su teclado telefónico.
<b>Procedimiento de estimación</b>	Porcentual
<b>Método de recolección de la información</b>	Telefónico
<b>Equipo de trabajo para su elaboración</b>	1 encuestadores digital, 1 supervisores, 1 coordinador general, 1 ingeniero de sistemas, 1 diseñador gráfico.
<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado MySQL.
<b>Base de datos electrónico (Sí/No)</b>	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
<b>Recursos Aplicados Monto Total (\$)</b>	\$10,000 Diez mil pesos mexicanos. Monto aproximado, teniendo en cuenta el personal, capacitaciones y/o recursos materiales.
<b>Logotipo de la empresa</b>	

Entregó medio impreso y magnético	Si														
<b>EN TORNO A LA ELECCIÓN DE SU ALCALDÍA, USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:</b>	<p><b>CE RESEARCH!</b> EL AUTÉNTICO PUEBLO DE MÉXICO</p> <p><b>DESTINO 24</b> <b>Miguel Hidalgo</b></p> <p><b>Careo</b></p> <p>En torno a la elección en su alcaldía, usted hoy ¿por quién planea votar?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mauricio Tabe</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>Miguel Torruco Garza</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>Candidato de MC</td> <td>13%</td> </tr> <tr> <td>PT</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>PES</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Aún tendría que pensarlo</td> <td>4%</td> </tr> </tbody> </table> <p>21 de febrero de 2024 Méjico D.F.: 800 hogares entrevistados. Una muestra representativa del electorado de las elecciones de alcaldes a Miguel Hidalgo... Cobertura: 100% Margen de error: ± 3.1% Intervalo de confianza: 95% ID RNP INE: 2015091111210081 rankingsdemexico.com</p>	Candidato	Porcentaje	Mauricio Tabe	50%	Miguel Torruco Garza	33%	Candidato de MC	13%	PT	4%	PES	4%	Aún tendría que pensarlo	4%
Candidato	Porcentaje														
Mauricio Tabe	50%														
Miguel Torruco Garza	33%														
Candidato de MC	13%														
PT	4%														
PES	4%														
Aún tendría que pensarlo	4%														

## 6. C&E CAMPAIGNS & ELECTIONS MÉXICO

(Publicación de 22 de febrero de 2024 -Alvaro Obregón-)

Fecha de entrega	22 de febrero de 2024	
Quién entregó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIIONS	MÉXICO
Quién solicitó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIIONS	MÉXICO
Quién realizó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIIONS	MÉXICO
Quién patrocinó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS	MÉXICO
Quién ordenó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS	MÉXICO

<b>Medio de publicación</b>	Se publicaron por cualquier medio de red de cómputo (Internet) y se publicaron digitalmente en: rankingsdemexico.com vinculada a nuestra aplicación para dispositivo móviles y también en <a href="https://www.ceonline.com.mx/">https://www.ceonline.com.mx/</a> URL: <a href="https://ceonline.com.mx/post/alvaro-obregon-encuesta-22feb24/">https://ceonline.com.mx/post/alvaro-obregon-encuesta-22feb24/</a>
<b>Fecha de publicación</b>	21 de febrero de 2024
<b>Fecha de levantamiento de datos</b>	20 de febrero de 2024
<b>Original/Reproducción</b>	Original
<b>Objetivo(s)</b>	Dar a conocer la intención de voto para elegir el próximo Jefe de Gobierno de la Ciudad de México
<b>Método de recolección</b>	<b>Entrevista telefónica robotizada a la población con mayor grado de escolaridad</b>
<b>Marco muestral</b>	Muestreo probabilístico de acuerdo al peso nominal de cada municipio. Una vez establecido el número de cuestionarios a levantar por alcaldía, las llamadas fueron realizadas al azar. Se realizaron <b>400 encuestas en toda la Alcaldía Alvaro Obregón, CDMX.</b>  Posteriormente se ponderaron de acuerdo con el listado nominal de cada región.
<b>Forma de muestra</b>	Aleatorización simple
<b>Tamaño de la muestra</b>	Se realizaron 400 entrevistas que representan un margen de error de +/- 4.9% con un intervalo de confianza del 95%
<b>Confiabilidad</b>	<b>Intervalo de 95%</b>
<b>Margen de error</b>	+/- 4.9%
<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	88%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
<b>Tasa de rechazo</b>	+/- 12%
<b>Definición de la población</b>	Ciudadanos mayores de 18 años que viven en Ciudad de México población con mayor grado de escolaridad. Con tamaño de muestra porcentual de 50% hombres y 50% mujeres.

<b>Forma de procesamiento y procedimiento metodológico de selección de unidades</b>	Aleatorio simple Programación en infraestructura tecnológica propia en donde se realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de forma aleatoria para números fijos y móviles de la población objetivo (hombres y mujeres mayores de 18 años) donde se realizan preguntas grabadas y la persona contesta por medio de su teclado telefónico.
<b>Procedimiento de estimación</b>	Porcentual
<b>Método de recolección de la información</b>	Telefónico
<b>Equipo de trabajo para su elaboración</b>	1 encuestadores digital, 1 supervisores, 1 coordinador general, 1 ingeniero de sistemas, 1 diseñador gráfico.
<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado MySQL.
<b>Base de datos electrónico (Sí/No)</b>	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
<b>Recursos Aplicados Monto Total (\$)</b>	\$10,000 Diez mil pesos mexicanos. Monto aproximado, teniendo en cuenta el personal, capacitaciones y/o recursos materiales.
<b>Logotipo de la empresa</b>	 The logo consists of the letters 'C' and '&' and 'E' in a bold, red, sans-serif font. Below the letters, the text 'Campaigns & Elections México' is written in a smaller, black, sans-serif font.
<b>Entregó medio impreso y magnético</b>	Si

**EN TORNO A LA ELECCIÓN DE SU ALCALDÍA,  
USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:**

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR JAVIER LÓPEZ CASARIN DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR LÍA LIMÓN DE LA ALIANZA PAN PRI PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR ESTHER MEJIA BOLAÑOS DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



## 7. LA ENCUESTA MX

**(Publicación de 22 de febrero de 2024)**

### **1. Objetivo del Estudio**

Medir las preferencias electorales de los ciudadanos que elegirán alcalde o alcaldesa de la alcaldía que corresponda en Ciudad de México.

### **2. Marco Muestral**

Plan Nacional de Numeración del Instituto Federal de Telecomunicaciones para los números celulares del estado de Ciudad de México.

### **3. Diseño Muestral**

#### **a) Población Objetivo**

Hombres y mujeres de 18 años y más, residentes de la entidad, que cuentan con teléfono celular personal.

#### **b) Procedimiento de Selección de Unidades**

Los números telefónicos fueron seleccionados mediante muestreo sistemático con marcado aleatorio a partir de una base de números celulares, generada con base en el Plan Nacional de Numeración (Instituto Federal de Telecomunicaciones).

#### **c) Procedimiento de Estimación**

Previo al proceso de estimación, se realizó un ajuste para corregir la no respuesta.

**d) Tamaño y forma de obtención de la muestra**

El diseño de muestra establecido para este estudio se determinó con un tamaño de muestra de 1000 entrevistas y las mismas se realizaron mediante llamadas telefónicas automatizadas.

**e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra**

El margen de error teórico es de  $\pm 3.5$  puntos porcentuales con un nivel de confianza estadística del 95%.

**f) Tratamiento de la No respuesta.**

Para el tratamiento de la No Respuesta se utilizará la técnica *Listwise Deletion* que utilizan los diversos paquetes estadísticos.

**g) Tasa de la No respuesta.**

Para este estudio se estimó una tasa de no respuesta total del 45%, usual en este tipo de estudios telefónicos.

**4. Método y fecha de recolección de información.**

Los números telefónicos fueron seleccionados mediante muestreo sistemático con marcado aleatorio a partir de una base de números celulares, generada con base en el Plan Nacional de Numeración (Instituto Federal de Telecomunicaciones), a través del sistema queXS tecnología CATI (Computer Assisted Telephone Interview) sobre un servidor VOIP Asterisk.

El levantamiento de la información se llevó a cabo en el periodo comprendido del 19 al 21 de febrero de 2024.

**5. El cuestionario o instrumento de captación utilizado para generar la información publicada.**

Aplicación de cuestionario automatizado a través del sistema queXS tecnología CATI (Computer Assisted Telephone Interview) sobre un servidor VOIP Asterisk.

Se anexa archivo de cuestionario.

**6. Forma de procesamiento, estimadores en intervalos de confianza**

Para el procesamiento de la información se calcularon los ponderadores que permiten que la información de la muestra sea aplicable a la población de 18 y más. Los estimadores que se utilizaron para este estudio corresponden a proporciones, medias y estimadores de razón principalmente. Los intervalos de confianza se calcularon tomando en consideración el efecto de diseño de la muestra. Para la presentación del reporte respectivo, se consideraron factores de ajuste y ponderación por no respuesta.

**7. Denominación del software utilizado para el procesamiento**

El software utilizado para el procesamiento de la información es IBM SPSS versión 27.0.09 y Microsoft Excel versión 2016.

**8. La base de datos en formato electrónico sin contraseñas ni candados en el archivo de origen (no PDF o imagen) que permita el manejo de sus datos.**

Se anexa base de datos en formato xls.

**9. Principales resultados**

Se anexa informe de resultados en formato pdf.

**10. Autoría y financiamiento**

La persona moral que ordenó, financió y ejecutó el estudio es Social Listening and Strategy S.A. de C.V. con fines de difusión de los servicios técnicos de la empresa.

**11. Recursos financieros aplicados**

El estudio fue realizado con equipo de automatización de llamadas propio de la persona moral, haciendo uso de plan de llamadas ilimitadas de proveedores de telefonía VOIP. Teniendo un costo de \$510.00

## 12. Experiencia profesional y formación académica.

La empresa Social Listening and Strategy S.A. de C.V. cuenta con experiencia profesional individual en el ámbito de la medición de opinión pública e investigación de mercados, encontrándose a la fecha en trámite su afiliación a las diversas organizaciones del gremio.



## 8. MASSIVE CALLER

(Publicación de 23 de febrero de 2024)

Datos	Fecha de entrega	28 de febrero del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	23 de febrero del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.

	<b>Marco Muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	<b>Definición de la población</b>	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas."
<b>Diseño Muestral</b>	<b>Procedimiento de selección de unidades</b>	Aleatorio simple
	<b>Procedimiento de estimación</b>	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
	<b>Tamaño y forma de obtención de la muestra</b>	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	<b>Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</b>	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	<b>Tasa general de rechazo general a la entrevista</b>	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>Método</b>	<b>Método de recolección de la información</b>	Telefónico
	<b>Fecha de recolección de la información</b>	22 de febrero del 2024
	<b>Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b>	Encuesta: 1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de la encuesta en la imagen).

		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CARGO</td> <td>43.1%</td> </tr> <tr> <td>CARGO</td> <td>37.0%</td> </tr> <tr> <td>CARGO</td> <td>4.1%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>15.8%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	CARGO	43.1%	CARGO	37.0%	CARGO	4.1%	AÚN NO DECIDE	15.8%
Categoría	Porcentaje											
CARGO	43.1%											
CARGO	37.0%											
CARGO	4.1%											
AÚN NO DECIDE	15.8%											
Procesamiento	<b>Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.										
	<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.										
	<b>Base de datos electrónico (Sí/No)</b>	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.										
Principales resultados	<b>Intención de voto</b>	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.										
Autoría y Financiamiento	<b>Logotipo</b>											
	<b>Persona física o moral:</b>	Moral										
	<b>Nombre del Representante:</b>	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez										
	<b>Domicilio</b>	Calle Eduardo Livas Villarreal, número 6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León										
	<b>Teléfono</b>	81 174 75259 / 8123755210										
	<b>Correo electrónico</b>	iris.saenz@massivecaller.com										
	<b>Recursos aplicados monto</b>	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.										
	<b>Factura /Sí/ No Aplica)</b>	No aplica										
Respaldo Profesional	<b>Asociación a la que pertenece:</b>	No aplica										
	<b>Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización</b>	No aplica										
	<b>Entregó medio impreso</b>	Sí										

	<b>y magnético Sí/No</b>	
	<b>Responsable de la publicación</b>	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
	<b>Curriculum Empresarial</b>	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MAS15125V41</p>
<b>Cumplimiento</b>	<b>Cumple con los criterios de carácter científico</b>	Sí
	<b>Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)</b>	Sí

## 9. GOBERNARTE S.C.

**(Publicación de 23 de febrero de 2024)**

Criterios	Definición	Datos
1.Objetivos del estudio	Es el fin o fines que persigue el levantamiento del estudio	El objetivo de la encuesta es dar a conocer las preferencias electorales en la Ciudad de México para la elección candidatos a la Jefatura de gobierno en junio de 2024.
2. Marco muestral		<p>Para el marco muestral toma en cuenta los siguientes criterios:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Padrón electoral de la Ciudad de México 111,067</li> <li>2. Lista Nominal del Electorado 57,414</li> <li>3. Segmentación Geográfica por demarcación</li> </ol>

Clave de la demarcación	Demarcación	Secciones electorales	Población electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura
002	Azcapotzalco	947	380,623	377,069	98.29%
003	Coyoacán	463	300,473	293,743	98.17%
004	Cuajimalpa de Morelos	79	184,449	182,719	98.07%
006	Gustavo A. Madero	862	1,847,862	1,836,629	98.23%
008	Iztacalco	298	359,973	357,042	98.19%
009	Iztapalapa	1,068	1,511,234	1,499,545	98.23%
008	Miguel Hidalgo	149	309,419	307,753	98.30%
008	Milpa Alta	45	117,419	116,039	98.25%
010	Álvaro Obregón	443	813,783	806,117	98.08%
011	Tláhuac	145	314,067	311,758	98.29%
012	Tlalpan	358	359,601	354,621	98.16%
013	Xochimilco	173	891,282	886,282	98.14%
014	Benito Juárez	254	179,961	176,293	98.23%
015	Cuauhtémoc	388	400,604	396,111	98.38%
016	Miguel Hidalgo	262	325,459	322,487	98.38%
017	Vasconcelos Cárdenas	338	407,626	396,333	98.12%
00	Total	5,548	7,836,836	7,776,461	98.17%
Ciudadanos y ciudadanas de la Ciudad de México, residentes en el extranjero		Población electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura	
		Total	Total	61.69%	
		111,067	57,414		

Fuente: Elaborado por la DDEyG, con base en: INE-DERFE. Corte de los instrumentos electorales al 30 de junio de 2012.

2. Diseño muestral	a) Definición de la población objetivo:	<p>La población objetivo de la encuesta está integrada por mexicanas y mexicanos mayores de 18 años quienes manifestaron ser residentes de la Ciudad de México y declararon tener su credencial de elector vigente en dicha entidad.</p> <p>La subsegmentación se llevó a cabo para los encuestados que manifestaron ser residentes de la Ciudad de México.</p>
	b) Procedimiento de selección de unidades:	<p>La muestra se realizó en dos etapas:</p> <p>La primera etapa se realizó una generación aleatoria de números telefónicos con lada correspondiente a la Ciudad de México.</p> <p>En la segunda etapa, se realizan de manera robotizada y sistemática la encuesta a los números generados.</p>
	c) Procedimiento de estimación:	Para la estimación de preferencias electorales se utilizó un procedimiento porcentual.
	d) Tamaño y forma de obtención de la muestra	<p>Se realizó un total de 1000 (mil) encuestas robotizadas por alcaldía en toda la Ciudad de México.</p> <p>La recolección de datos se llevó a cabo mediante un sistema mixto de enlaces telefónicos. Este sistema incluyó enlaces telefónicos vía operadora. Además, se utilizaron enlaces telefónicos robotizados, donde un sistema automatizado realizó llamadas y presentó el cuestionario a través de una grabación.</p>
	e) Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias:	Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias fue de un nivel de confianza de 95% por ciento, la encuesta tiene un margen de error estadístico estimado de 2.5% y 3.7%
	f) Frecuencia y tratamiento de no respuesta, señalando porcentaje de los que	En la encuesta, el promedio de respuestas por voto a "No sé" corresponde al 15 %
		El porcentaje se señaló en la publicación como "No sabe"

	responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar  g) Tasa de rechazo general a la entrevista, por un lado el número de negativas a responder o abandono o personas contactadas y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio.	La tasa de rechazo a la encuesta fue de 51% considerando en dicha tasa personas elegibles que terminaron la llamada sin responder el cuestionario, es decir, el abandono de la encuesta.  El número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio fue de 59%
4. Método y fecha de recolección de la información	Método de recolección de la información	La recolección de datos se llevó a cabo mediante un sistema mixto de enlaces telefónicos. Este sistema incluyó enlaces telefónicos vía operadora. Además, se utilizaron enlaces telefónicos robotizados, donde un sistema automatizado realizó llamadas y presentó el cuestionario a través de una grabación.
	Fecha de recolección de la información:	Entre el 17 al 21 de febrero de 2024.
5. Cuestionario	Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada:	El cuestionario viene explícito en la base de datos adjunta, con preguntas y variables dando al entrevistado las opciones de respuesta.  Se preguntaron y publicaron las siguientes en ese orden:  <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Del 1 al 10, donde 1 es pésimo y 10 es excelente: ¿Como calificaría el desempeño como presidente de México de Andrés Manuel López Obrador?</li> <li>2. Ahora, de igual manera si me hace el favor de calificar del 1 al 10 el desempeño del actual jefe de gobierno de la Ciudad de México Martí Batres</li> <li>3. ¿QUÉ PARTIDO ES EL QUE MEJOR LO REPRESENTA Y POR EL QUE VOTARÍA SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES?</li> <li>4. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA JEFA O JEFE DE GOBIERNO DE LA CDMX, ¿POR QUIÉN VOTARÍA?</li> <li>5. INDEPENDIENTEMENTE DE SU INTENCIÓN DE VOTO ¿QUIÉN CREE QUE SERÁ LA PRÓXIMA JEFA O JEFE DE GOBIERNO DE LA CDMX?</li> </ol>
6. Estimadores e intervalos de confianza	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza:	Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 1000 encuestados.  Los porcentajes se derivan del conteo directo de las respuestas obtenidas; con un nivel de 95% de confianza y un margen de error estadístico de 2.5% y 3.7%
7. Software para procesamiento	Denominación del software utilizado para el procesamiento de los datos:	El procesamiento de los datos se realizó en formato Excel
8. Base de datos	Base de datos en donde se registran los datos recabados para su procesamiento.	Se adjunta a este documento el archivo en Excel de la base de datos correspondiente a las variables de la encuesta.
9. Resultados	Principales resultados:	Los principales resultados vienen descritos en la base de datos adjunta.

10. Autoría y Financiamiento	a) Persona física o moral que patrocinó o pago la encuesta	La encuesta fue patrocinada por GOBERNARTE S.C.
	b) Persona física o moral que diseño y llevo a cabo la encuesta	El diseño de la encuesta es responsabilidad del Mtro. Jorge Iván Domínguez, Director general de Gobernarte S.C.
	c) Persona física o moral que solicitó, ordeno o pagó la publicación de la encuesta	La encuesta fue ordenada a publicada por Gobernarte S.C.
	d) Nombre del Representante:	Mtro. Jorge Iván Domínguez Parra
	e) Datos:	Razón Social: Gobernarte S.C. Dirección: San Francisco 6, interior 201, Colonia Tlacoquemecatl del Valle, Delegación Benito Juárez, C.P. 03200 Ciudad de México. RFC: GOB170215456 Tel: +52 5543687899 Correo: <a href="mailto:jorgeivand@gmail.com">jorgeivand@gmail.com</a> <a href="mailto:salma.esparza@outlook.com">salma.esparza@outlook.com</a> 
11. Recursos económicos/financieros aplicados	Informe sobre los recursos aplicados a la realización de la encuesta.	Los recursos utilizados para la elaboración del estudio de opinión fueron de alrededor de \$20,000 (Veinte mil pesos mexicanos) lo que incluye los gastos de operación, diseño de la encuesta, análisis y publicación.
12. Experiencia profesional y formación académica	Documentación que pruebe en su caso, la pertenencia a asociaciones nacionales del gremio de la opinión pública. Documentación que muestre la formación académica y experiencia profesional del director de la organización.	El diseño del estudio se encuentra a cargo de Jorge Iván Domínguez Parra Maestro en Políticas públicas por la Universidad Panamericana, Director General de GobernArte S.C.

## 10. ENKOLL

(Publicación de 26 de febrero de 2024)

### 1. Objetivo del estudio

Conocer la preferencia de la población respecto a las(os) aspirantes a ocupar el cargo de Jefe/Jefa de Gobierno de la CDMX.

## **2. Marco muestral**

Secciones Electorales definidas y publicadas en el catálogo electoral del Instituto Nacional Electoral (INE), mismo que contiene el total de personas en la lista nominal por grupos de edad y sexo. Las unidades primarias de muestreo (UPM o conglomerados) serán conjuntos de hasta 100 números telefónicos consecutivos con un mismo código de serie y de área, según lo especificado en el Padrón Nacional de Numeración.

## **3. Diseño muestral**

### a. Definición de Población Objetivo

Población de 18 años y más que reside en la Ciudad de México y cuenta con credencial de elector vigente.

### b. Procedimiento de selección de unidades

Para las entrevistas en vivienda, la muestra se generó mediante un esquema probabilístico, polietápico y estratificado. Usando como marco muestral el total de las secciones electorales en la Ciudad de México. Como primera etapa se realizó la selección de secciones electorales en muestra con Probabilidad Proporcional al Tamaño (PPT) según su lista nominal. Dentro de cada sección electoral se hizo la selección de manzanas, en las que se llevó a cabo la selección de viviendas, y para cada vivienda sólo se entrevistó a una persona mayor de 18 años y con credencial de elector vigente. En el caso de las entrevistas telefónicas: Las unidades primarias de muestreo (UPM o conglomerados) para cada una de las entidades fueron conjuntos de hasta 100 números telefónicos consecutivos con un mismo código de serie y de área, según lo especificado en el Padrón Nacional de Numeración.

Una vez seleccionado un número telefónico válido, se realizarán al menos 3 intentos de contacto en días y horarios distintos con la finalidad de conseguir una entrevista. Sólo una vez realizados estos tres intentos se podrá reemplazar el número seleccionado

### c. Procedimiento de estimación

El procesamiento se inicia mediante la aplicación de diferentes reactivos contenidos en los cuestionarios, posteriormente los resultados de las múltiples entrevistas sobre la elección se muestran porcentualmente de forma bruta y efectiva, es decir, la preferencia bruta incluyendo la No respuesta, y la efectiva sin considerar la No respuesta.

### d. Tamaño y forma de obtención de la muestra

La muestra final consta de 806 entrevistas efectivas y completas realizadas cara a cara en viviendas 433, tras la selección de secciones electorales, posteriormente se tomaron se seleccionaron manzanas en cada sección seleccionada, dentro de las manzanas se seleccionaron viviendas donde se entrevistó a una sola persona. La muestra telefónica (373), se obtuvieron tomando como unidades primarias de muestreo (UPM o conglomerados) para cada una de las entidades fueron conjuntos de hasta 100 números telefónicos consecutivos con un mismo código de serie y de área.

### e. Calidad de estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias

El error máximo implícito en las muestras es de +/- 3.5% al 95% de confianza estadística.

### f. Frecuencia y tratamiento de la no – respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden a “Ninguno” o “No sabe / No respondió”.

Para las preguntas sobre el ejercicio del voto, se obtuvieron los siguientes resultados:

**Si el día de hoy fueran las elecciones para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, ¿por cuál de los siguientes candidatos, candidatas, coaliciones o partidos votaría usted?**

Ninguno	6.5%
NS / NR	5.7%

**De los siguientes partidos políticos, ¿por quién votaría si el día de hoy fueran las elecciones para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México?**

Ninguno	2.9%
NS / NR	1.7%

Para obtener los resultados de la preferencia efectiva no fueron considerados los registros de No respuesta (Ninguno/No sabe/No respondió).

#### **4. Método y fecha de recolección de información**

La recolección de información se realizó mediante la aplicación de un cuestionario con entrevistas telefónicas y cara a cara en viviendas particulares, donde se entrevistó a una sola persona en esa vivienda o número marcado. El levantamiento se llevó a cabo con dispositivos móviles y empleando unidades de CATI (Computer-assisted telephone interview).

Cuando se tuvo el primer contacto, se preguntó a la persona de contacto sobre sus características de residencia, edad y vigencia de su credencial de elector, si estas coinciden con lo que se está buscando, se realiza la entrevista, en caso contrario, se pregunta por una persona que habite esa vivienda, tenga al menos 18 años y cuente con credencial de elector vigente de la CDMX.

El estudio se realizó del 16 al 19 de febrero del 2024.

#### **5. El cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada**

El cuestionario utilizado por Enkoll se anexa al presente documento, se aprecian en ellos las secciones y reactivos específicos utilizados para captar la información requerida.

**Si el día de hoy fueran las elecciones para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, ¿por cuál de los siguientes candidatos, candidatas, coaliciones o partidos votaría usted?**

**De los siguientes partidos políticos, ¿por quién votaría si el día de hoy fueran las elecciones para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México?**

#### **6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza**

Para obtener los resultados se generaron las frecuencias relativas para cada variable. Los intervalos de confianza se generaron considerando las características del diseño de la muestra mediante el software SPSS.

#### **7. Denominación del software utilizado para el procesamiento**

El software utilizado para el procesamiento de los datos fue el SPSS (Statistical Package for the Social Sciences).

#### **8. Base de datos**

Se entregan Bases de Datos en formato sav con los datos sobre el estudio Rumbo a la Jefatura de Gobierno de la CDMX.

#### **9. Principales Resultados**

Se anexan los principales resultados, los cuales no consisten en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas, sino que se ponderan de acuerdo con la probabilidad de selección y la estructura de la lista nominal de donde se obtiene la muestra, además del ajuste por grupos de edad y sexo.

#### 10. Autoría y financiamiento

Personas físicas o morales que patrocinaron o pagaron la encuesta o sondeo	Nombre o denominación Social: Enkoll S.A. de C.V. Domicilio: Acordada 33 1er Piso, Col. San Jose Insurgentes, Benito Juárez, Ciudad de México, CP 03900 Teléfonos: 55 85 00 77 77 Correo: contacto@enkoll.com
Personas físicas o morales que diseñaron y llevaron a cabo la encuesta o sondeo	Nombre o denominación Social: Enkoll S.A. de C.V.
Personas físicas o morales que solicitaron, ordenaron y/o pagaron su publicación o difusión.	Nombre o denominación Social: Enkoll S.A. de C.V.

#### 11. Recursos económicos / financieros aplicados

El costo de la realización de este estudio asciende a la cantidad de \$150,000.00 (Ciento cincuenta mil pesos 00/100 M.N.) que cubre la realización de entrevistas, transporte y viáticos, dicha cantidad no considera el diseño de cuestionario, diseño y selección de la muestra, el proceso ni análisis, la cual es parte de los gastos operativos de la empresa.

#### 12. Experiencia profesional y formación académica

La empresa Enkoll, SA de CV es miembro activo de la Asociación Mexicana de Agencias de Inteligencia y Opinión Pública A.C. (AMAI). Se anexa el CV del Gerente Cuantitativo de la empresa y de la Socia Directora, así como copia de la constancia de pertenencia a dicha asociación.



## 11. FACTOMÉTRICA

**(Publicación de 27 de febrero de 2024)**

1.- Objetivo del Estudio.	Conocer preferencia ciudadana por partido político o coalición y preferencia en escenario de contienda entre perfiles de aspirantes y sus partidos.
2.- Marco muestral.	Habitantes con teléfono fijo o móvil.
3.- Diseño muestral.  a) Definición de la población objetivo.  b) Procedimiento de selección de unidades.  c) Procedimiento de estimación.  d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.  e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.  f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.  g) Tasa de rechazo general a la entrevista, reportando por un lado el número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos o personas contactadas, y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio.	Probabilístico, aleatorio estratificado (geográfico, género y edad). Se asigna marcación proporcional en polos de población y se integra la muestra por cuotas de estratos programadas en el sistema integrador de respuestas.  Se utiliza la fórmula para obtención de muestra en casos en que se conoce la población:  $m = \frac{Z^2 \sigma^2 N}{e^2(N-1) + Z^2 \sigma^2}$  La muestra se determina con la optimización del valor deseado de asertividad y viabilidad de operación. Se determinó que si deseamos un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 3.1% (para una proporción esperada de 50%), estandarizaremos la muestra en 1000 casos.  f) Se contempla la opción de "Aún no sabe", no hay tratamiento para quienes manifiestan que no piensan votar.  g) La tasa de rechazo es el 60% de las solicitudes de entrevista y un 10% de abandono. Por consiguiente, la tasa de aceptación es del 30%.
4.- Método y fecha de recolección de la información.	Las encuestas se aplicaron del 22 al 23 de febrero 2024, por medio de llamadas automáticas y encuesta de voz y teclado IVR.
5.- El cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.	1. El próximo 2 de junio se realizará la elección para elegir jefe de gobierno en la Ciudad de México, en un escenario de coaliciones conformadas de la siguiente manera ¿usted por quién votaría?  2. En el siguiente escenario con candidatos para elegir jefe de gobierno en la Ciudad de México, ¿usted por quién votaría?
6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	El procesamiento es una codificación de respuestas y su totalización en expresiones de porcentaje sobre el total de la muestra.
7.- Denominación de software utilizado para el procesamiento.	Sistema propio de interfase de comunicación digital IP, denominado VOZFM21. Para el análisis de datos se utiliza software SPSS de IBM.
8.- La base de datos en formato electrónico.	Se anexa archivo.
9.- Principales resultados, pudiendo especificar la preferencia de votación bruta y la efectiva. En todo caso, el reporte de resultados debe señalar si contiene estimaciones, modelos de votantes probable o cualquier otro parámetro.	2. En el siguiente escenario con candidatos para elegir jefe de gobierno en la Ciudad de México, ¿usted por quién votaría?  Clara Brugada Molina, por la coalición por Morena, PT y PVEM 59.8% Santiago Taboada por la coalición del PAN, PRI y PRD 30.6% Salomón Chertorivski por Movimiento Ciudadano 3.3% Aún no sabe 6.3%
10.- Autoría y financiamiento. Datos que permitan identificar fehacientemente a la persona física	a) La o las personas físicas o morales que patrocinaron o pagaron la encuesta o sondeo, FactoMétrica S.A. de C.V.  b) La o las personas físicas o morales que diseñaron y llevaron a cabo la encuesta o

<p>o moral que ordenó, realizó, público y/o difundió los estudios, incluyendo nombre o denominación social, logotipo, domicilio, teléfono y correos electrónicos donde puedan responder requerimientos sobre los estudios mismos. En específico deberá informar:</p>	<p>sondeo, FactoMétrica S.A. de C.V. c) La o las personas físicas o morales que solicitaron, ordenaron y/ pagaron su publicación o difusión. FactoMétrica S.A. de C.V.</p> <div style="text-align: center;">  <p><b>FactoMétrica</b></p> </div> <p>5 de mayo 942 Oriente, Centro, CP 64000, Monterrey, Nuevo León, México. Tel. 8131227755 <a href="mailto:gerardo.leal@factometrica.com">gerardo.leal@factometrica.com</a> <a href="http://www.factometrica.com">www.factometrica.com</a></p>
<p>11.- Recursos económicos / financieros aplicados. En los casos en que sea la misma persona física o moral quien realice y publique la encuesta, ésta deberá presentar un informe del costo total del estudio realizado.</p>	<p>El costo total del estudio publicado el 27 de febrero, asciende a la cantidad de \$16,800.00 (dieciséis mil ochocientos pesos 00/100 M. N.) y se estiman en base a costos y tiempo aplicado de los siguientes recursos: Consumo telefonía, mano de obra, diseño de gráficos y grabación de audios.</p> <p>Se anexa reporte.</p>
<p>12.- Experiencia profesional y formación académica. La documentación que pruebe, en su caso, la pertenencia a asociaciones nacionales o internacionales del gremio de la opinión pública de la persona que realizó la encuesta. Además, se deberá incluir documentación que muestre la formación académica y experiencia profesional del director de la organización que lleve a cabo la encuesta o del responsable de esta.</p>	<p>Gerardo Jesús Leal Uribe, cuenta con Maestría en Políticas Públicas Comparadas, por FLACSO México, es Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública, por la UANL, con 20 años de experiencia en el sector público. Ha colaborado y brindado servicios de manera particular en materia electoral y marketing político. Se ha especializado por su experiencia y preparación, en relaciones públicas y gubernamentales, análisis de políticas públicas y asesoría política.</p> <p>Pertenecía a asociaciones del gremio de la opinión pública: No</p>
<p>Publicación.</p>	<p>Se publicó el día 26 de febrero de 2024            En Facebook <a href="https://web.facebook.com/FactoMetrica">https://web.facebook.com/FactoMetrica</a>            Instagram <a href="https://www.instagram.com/factometrica/?hl=es-la">https://www.instagram.com/factometrica/?hl=es-la</a>            Twitter: <a href="https://twitter.com/FactoMetrica">https://twitter.com/FactoMetrica</a>            Sitio web: <a href="https://www.factometrica.com/2023">https://www.factometrica.com/2023</a></p> <p>Se anexa encuesta publicada.</p>

## 12. GOBERNARTE S.C.

**(Publicación de 27 de febrero de 2024)**

Criterios	Definición	Datos																																																																																																																											
1.Objetivos del estudio	Es el fin o fines que persigue el levantamiento del estudio	<p>El objetivo de la encuesta es dar a conocer las preferencias electorales en la Ciudad de México para la elección posibles candidatos por partidos a las 16 alcaldías en 2024.</p>																																																																																																																											
2. Marco muestral		<p>Para el marco muestral toma en cuenta los siguientes criterios:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Padrón electoral de la Ciudad de México 111,067</li> <li>2. Lista Nominal del Electorado 57,414</li> <li>3. Segmentación Geográfica por demarcación</li> </ol> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>Clave de la demarcación</th> <th>Demarcación</th> <th>Secciones electorales</th> <th>Padrón electoral</th> <th>Lista nominal</th> <th>Porcentaje de cobertura</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>001</td><td>Azcapotzalco</td><td>347</td><td>380,603</td><td>377,069</td><td>98.25%</td></tr> <tr><td>003</td><td>Coyoacán</td><td>403</td><td>300,479</td><td>293,745</td><td>98.17%</td></tr> <tr><td>004</td><td>Cuajimalpa de Morelos</td><td>79</td><td>184,449</td><td>182,719</td><td>98.22%</td></tr> <tr><td>006</td><td>Gustavo A. Madero</td><td>862</td><td>1,847,862</td><td>1,839,629</td><td>98.22%</td></tr> <tr><td>008</td><td>Iztacalco</td><td>298</td><td>359,970</td><td>357,042</td><td>98.19%</td></tr> <tr><td>009</td><td>Iztapalapa</td><td>1,068</td><td>1,911,254</td><td>1,899,545</td><td>98.23%</td></tr> <tr><td>00B</td><td>Miguel Hidalgo</td><td>149</td><td>309,619</td><td>307,753</td><td>98.20%</td></tr> <tr><td>00B</td><td>Milpa Alta</td><td>45</td><td>117,419</td><td>116,029</td><td>98.25%</td></tr> <tr><td>010</td><td>Alvaro Obregón</td><td>443</td><td>813,783</td><td>806,117</td><td>98.28%</td></tr> <tr><td>011</td><td>Tlalpan</td><td>148</td><td>314,067</td><td>311,758</td><td>98.29%</td></tr> <tr><td>012</td><td>Tlalpexco</td><td>388</td><td>369,601</td><td>364,621</td><td>98.16%</td></tr> <tr><td>013</td><td>Xochimilco</td><td>173</td><td>891,282</td><td>886,282</td><td>98.14%</td></tr> <tr><td>014</td><td>Benito Juárez</td><td>254</td><td>179,061</td><td>176,283</td><td>98.03%</td></tr> <tr><td>015</td><td>Cuauhtémoc</td><td>388</td><td>403,004</td><td>400,111</td><td>98.28%</td></tr> <tr><td>016</td><td>Miguel Hidalgo</td><td>263</td><td>325,489</td><td>322,487</td><td>98.08%</td></tr> <tr><td>017</td><td>Vasconcelos Cárdenas</td><td>318</td><td>401,626</td><td>398,333</td><td>98.13%</td></tr> <tr><td>018</td><td>Total</td><td>5,548</td><td>7,838,836</td><td>7,776,681</td><td>98.17%</td></tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: right;">Fuente: Elaborado por la DDEDEG, con base en: INE-DERPE. Corte de los instrumentos electorales al 30 de junio de 2023.</td><td></td></tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: right;">Ciudadanos y ciudadanas de la Ciudad de México, residentes en el extranjero</td><td> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>Padrón electoral</th> <th>Lista nominal</th> <th>Porcentaje de cobertura</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Total</td> <td>Total</td> <td></td> </tr> <tr> <td>111,067</td> <td>57,414</td> <td>98.17%</td> </tr> </tbody> </table> </td></tr> </tbody> </table>	Clave de la demarcación	Demarcación	Secciones electorales	Padrón electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura	001	Azcapotzalco	347	380,603	377,069	98.25%	003	Coyoacán	403	300,479	293,745	98.17%	004	Cuajimalpa de Morelos	79	184,449	182,719	98.22%	006	Gustavo A. Madero	862	1,847,862	1,839,629	98.22%	008	Iztacalco	298	359,970	357,042	98.19%	009	Iztapalapa	1,068	1,911,254	1,899,545	98.23%	00B	Miguel Hidalgo	149	309,619	307,753	98.20%	00B	Milpa Alta	45	117,419	116,029	98.25%	010	Alvaro Obregón	443	813,783	806,117	98.28%	011	Tlalpan	148	314,067	311,758	98.29%	012	Tlalpexco	388	369,601	364,621	98.16%	013	Xochimilco	173	891,282	886,282	98.14%	014	Benito Juárez	254	179,061	176,283	98.03%	015	Cuauhtémoc	388	403,004	400,111	98.28%	016	Miguel Hidalgo	263	325,489	322,487	98.08%	017	Vasconcelos Cárdenas	318	401,626	398,333	98.13%	018	Total	5,548	7,838,836	7,776,681	98.17%	Fuente: Elaborado por la DDEDEG, con base en: INE-DERPE. Corte de los instrumentos electorales al 30 de junio de 2023.			Ciudadanos y ciudadanas de la Ciudad de México, residentes en el extranjero		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>Padrón electoral</th> <th>Lista nominal</th> <th>Porcentaje de cobertura</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Total</td> <td>Total</td> <td></td> </tr> <tr> <td>111,067</td> <td>57,414</td> <td>98.17%</td> </tr> </tbody> </table>	Padrón electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura	Total	Total		111,067	57,414	98.17%
Clave de la demarcación	Demarcación	Secciones electorales	Padrón electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura																																																																																																																								
001	Azcapotzalco	347	380,603	377,069	98.25%																																																																																																																								
003	Coyoacán	403	300,479	293,745	98.17%																																																																																																																								
004	Cuajimalpa de Morelos	79	184,449	182,719	98.22%																																																																																																																								
006	Gustavo A. Madero	862	1,847,862	1,839,629	98.22%																																																																																																																								
008	Iztacalco	298	359,970	357,042	98.19%																																																																																																																								
009	Iztapalapa	1,068	1,911,254	1,899,545	98.23%																																																																																																																								
00B	Miguel Hidalgo	149	309,619	307,753	98.20%																																																																																																																								
00B	Milpa Alta	45	117,419	116,029	98.25%																																																																																																																								
010	Alvaro Obregón	443	813,783	806,117	98.28%																																																																																																																								
011	Tlalpan	148	314,067	311,758	98.29%																																																																																																																								
012	Tlalpexco	388	369,601	364,621	98.16%																																																																																																																								
013	Xochimilco	173	891,282	886,282	98.14%																																																																																																																								
014	Benito Juárez	254	179,061	176,283	98.03%																																																																																																																								
015	Cuauhtémoc	388	403,004	400,111	98.28%																																																																																																																								
016	Miguel Hidalgo	263	325,489	322,487	98.08%																																																																																																																								
017	Vasconcelos Cárdenas	318	401,626	398,333	98.13%																																																																																																																								
018	Total	5,548	7,838,836	7,776,681	98.17%																																																																																																																								
Fuente: Elaborado por la DDEDEG, con base en: INE-DERPE. Corte de los instrumentos electorales al 30 de junio de 2023.																																																																																																																													
Ciudadanos y ciudadanas de la Ciudad de México, residentes en el extranjero		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>Padrón electoral</th> <th>Lista nominal</th> <th>Porcentaje de cobertura</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Total</td> <td>Total</td> <td></td> </tr> <tr> <td>111,067</td> <td>57,414</td> <td>98.17%</td> </tr> </tbody> </table>	Padrón electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura	Total	Total		111,067	57,414	98.17%																																																																																																																		
Padrón electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura																																																																																																																											
Total	Total																																																																																																																												
111,067	57,414	98.17%																																																																																																																											
2. Diseño muestral	<p>a) Definición de la población objetivo:</p> <p>b) Procedimiento de selección de unidades:</p> <p>c) Procedimiento de estimación:</p> <p>d) Tamaño y forma de obtención de la muestra</p>	<p>La población objetivo de la encuesta está integrada por mexicanas y mexicanos mayores de 18 años quienes manifestaron ser residentes de la Ciudad de México y declararon tener su credencial de elector vigente en dicha entidad.</p> <p>La subsegmentación se llevó a cabo para los encuestados que manifestaron ser residentes de la Alcaldía en cuestión.</p> <p>La muestra se realizó en dos etapas:</p> <p>La primera etapa se realizó una generación aleatoria de números telefónicos con lada correspondiente a la Ciudad de México.</p> <p>En la segunda etapa, se realizan de manera robotizada y sistemática la encuesta a los números generados.</p> <p>Para la estimación de preferencias electorales se utilizó un procedimiento porcentual.</p> <p>Se realizó un total de 500 (quinientas) encuestas robotizadas por alcaldía. Sumando un gran total del estudio de 8000 (ocho mil) muestras en toda la Ciudad de México.</p> <p>La recolección de datos se llevó a cabo mediante un sistema mixto de enlaces telefónicos. Este sistema incluyó enlaces telefónicos vía operadora. Además, se utilizaron enlaces telefónicos robotizados, donde un sistema automatizado realizó llamadas y presentó el cuestionario a</p>																																																																																																																											

		través de una grabación.
	e) Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias:	Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias fue de un nivel de confianza de 95% por ciento, la encuesta tiene un margen de error estadístico estimado de 2.5% y 3.7%
	f) Frecuencia y tratamiento de no respuesta, señalando porcentaje de los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar	En la encuesta, el promedio de respuestas por voto a "No sé" corresponde al 21.6 % El porcentaje se señaló en la publicación como "No sabe"
	g) Tasa de rechazo general a la entrevista, por un lado el número de negativas a responder o abandono o personas contactadas y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio.	La tasa de rechazo a la encuesta fue de <b>59%</b> considerando en dicha tasa personas elegibles que terminaron la llamada sin responder el cuestionario, es decir, el abandono de la encuesta.  El número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio fue de <b>66%</b>
4. Método y fecha de recolección de la información	Método de recolección de la información	La recolección de datos se llevó a cabo mediante un sistema mixto de enlaces telefónicos. Este sistema incluyó enlaces telefónicos vía operadora. Además, se utilizaron enlaces telefónicos robotizados, donde un sistema automatizado realizó llamadas y presentó el cuestionario a través de una grabación.
	Fecha de recolección de la información:	Entre el 20 al 26 de Febrero de 2024
5. Cuestionario	Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada:	<p>El cuestionario viene explícito en la base de datos adjunta, con preguntas y variables dando al entrevistado las opciones de respuesta.</p> <p>Se preguntaron y publicaron las siguientes en ese orden:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>6. EN LA ESCALA DEL 1 AL 100, ¿QUÉ CALIFICACIÓN LE ASIGNA AL TRABAJO DEL ALCALDE O ALCALDESA DE _____?</li> <li>7. ¿QUÉ ALIANZA O PARTIDO ES EL QUE MEJOR LO REPRESENTA Y POR EL QUE VOTARÍA SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES EN LA ALCALDÍA _____?</li> <li>8. ¿POR CUÁL CANDIDATA O CANDIDATO VOTARÍA SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES EN LA ALCALDÍA DE _____?</li> </ol>
6. Estimadores e intervalos de confianza	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza:	<p>Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 500 encuestados por alcaldía</p> <p>Los porcentajes se derivan del conteo directo de las respuestas obtenidas; con un nivel de 95% de confianza y un margen de error estadístico de 2.5% y 3.7%</p>
7. Software para procesamiento	Denominación del software utilizado para el procesamiento de los datos:	El procesamiento de los datos se realizó en formato Excel
8. Base de datos	Base de datos en donde se registran los datos recabados para su	Se adjunta a este documento el archivo en Excel de la base de datos correspondiente a las variables de la encuesta.

	procesamiento.	
9. Resultados	Principales resultados:	Los principales resultados vienen descritos en la base de datos adjunta.
10. Autoría y Financiamiento	a) Persona física o moral que patrocinó o pago la encuesta	La encuesta fue patrocinada por GOBERNARTE S.C.
	b) Persona física o moral que diseño y llevo a cabo la encuesta	El diseño de la encuesta es responsabilidad del Mtro. Jorge Iván Domínguez, Director general de Gobernarte S.C.
	c) Persona física o moral que solicitó, ordeno o pagó la publicación de la encuesta	La encuesta fue ordenada a publicada por Gobernarte S.C.
	d) Nombre del Representante:	Mtro. Jorge Iván Domínguez Parra
	e) Datos:	Razón Social: Gobernarte S.C. Dirección: Carolina 151, interior 503, Colonia Noche Buena, Delegación Benito Juárez, C.P. 03720 Ciudad de México. RFC: GOB170215456 Tel: +52 5543687899 Correo: <a href="mailto:jorgeivand@gmail.com">jorgeivand@gmail.com</a> <a href="mailto:salma.esparza@outlook.com">salma.esparza@outlook.com</a> 
11. Recursos económicos/financieros aplicados	Informe sobre los recursos aplicados a la realización de la encuesta.	Los recursos utilizados para la elaboración del estudio de opinión fueron de alrededor de \$20,000 (Veinte mil pesos mexicanos) lo que incluye los gastos de operación, diseño de la encuesta, análisis y publicación.
12. Experiencia profesional y formación académica	Documentación que pruebe en su caso, la pertenencia a asociaciones nacionales del gremio de la opinión pública. Documentación que muestre la formación académica y experiencia profesional del director de la organización.	El diseño del estudio se encuentra a cargo de Jorge Iván Domínguez Parra Maestro en Políticas públicas por la Universidad Panamericana, Director General de GobernArte S.C.

## 13. PARAMETRÍA

(Publicación de 27 de febrero de 2024)

Objetivos del estudio

La encuesta en Ciudad de México en referencia se realizó con el fin de dar a conocer las preferencias electorales previas a la elección de jefe de gobierno.

#### **Marco muestral**

Para la realización de la encuesta se utilizó como marco muestral el listado de las secciones electorales definidas por el Instituto Nacional Electoral a nivel Ciudad de México.

#### **Diseño muestral**

Se empleó un muestreo sistemático aleatorio con probabilidad de selección proporcional al tamaño de la sección electoral.

##### **a) Definición de la población objetivo**

La población objetivo de la encuesta son mexicanos adultos mayores de edad residentes en la Ciudad de México, a quienes se les preguntó si cuentan con credencial para votar vigente. Los resultados de la encuesta reflejan las preferencias de los entrevistados con credencial para votar.

La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica y sociodemográfica (sexo y edad). Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.

##### **b) Procedimiento de estimación**

Para la estimación de las preferencias electorales el encuestador preguntó a los entrevistados diferentes reactivos, mismos que pueden ser consultados en el cuestionario que es parte del presente informe.

##### **c) Tamaño y forma de obtención de la muestra**

En total se realizaron 1,000 entrevistas personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas realizadas del 23 al 26 de febrero del 2024.

El criterio de elegibilidad es que fueran adultos y vivieran en el domicilio seleccionado. También se preguntó si tenía credencial para votar vigente.

##### **d) Confianza y error máximo**

Con un nivel de confianza del 95%, la encuesta tiene el siguiente margen de error:

Representatividad	Nº de encuestas	Error muestral al 95% de confianza estadística
Ciudad de México	1,000	+/- 3.1 %

##### **e) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de los indecisos, los que responden “ninguno” “no sé” o no contestan.**

Después de plantear la pregunta de intención de voto por partidos y candidatos, el 7% se clasificó como ninguno, el 7% como no sabe y 3% como no contesta.

##### **f) Tasa de rechazo general a la entrevista**

La tasa de rechazo a la encuesta fue de **36 %** considerando en el cálculo los siguientes elementos:

$$T = R/R+E$$

Tasa de Rechazo (T) es igual al número de rechazos (R) entre la suma del número de rechazos más las entrevistas efectivas (E).

#### **Método y fecha de recolección de información**

Las entrevistas se realizaron personalmente, cara a cara usando dispositivos electrónicos en la vivienda de cada entrevistado. Es requisito para hacer la encuesta que la persona entrevistada viva en el domicilio seleccionado, que sea mayor de edad y que cuente con credencial para votar vigente al momento de la entrevista.

La fecha de realización del estudio fue del **23 al 26 de febrero del 2024** En el levantamiento participaron 38 encuestadores y 8 supervisores.

Para el estudio, personal de Parametría capacitó a los encuestadores y a los supervisores para estandarizar las metodologías de selección del entrevistado y la aplicación del cuestionario.

#### **El cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.**

El cuestionario empleado por Parametría para la encuesta referida se anexa al presente, el mismo contiene los reactivos que se realizaron para conocer las preferencias electorales.

#### **Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza**

Los resultados de la encuesta sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de **1000 entrevistados en la Ciudad de México**, de 18 años o mayores con credencial de elector vigente residentes en el lugar de interés.

#### **Software utilizado para el procesamiento**

La captura de la información recopilada se hizo a través de un software propio diseñado por el Departamento de Sistemas de Parametría SA de CV. El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico, SPSS para Windows, versión 16.0.

#### **Base de datos**

Se adjunta el archivo de SPSS con la base de datos de 1,000 registros de la encuesta sobre las preferencias electorales para jefe de gobierno.

#### **Principales resultados**

Se adjunta la publicación realizada en la página de internet de Parametría.

**Procedimiento de estimación:** Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.

#### **Autoría y financiamiento**

La realización y diseño de la encuesta son responsabilidad de Parametría SA de CV.

Denominación social: Parametría SA de CV. No. de la escritura en la que consta su Acta Constitutiva: 82,811. Fecha: 4 de julio de 2001. Dirección: Benjamín Hill 185, Colonia Hipódromo Condesa, Alcaldía Cuauhtémoc, CDMX CP 06170, México.

## Recursos económicos/ financieros aplicados

El valor de mercado de la encuesta ascendió a \$150,000 más IVA

¿Por cuál partido, candidato o candidata votaría el día de hoy para jefe o jefa de gobierno de la Ciudad de México?



## 14. MASSIVE CALLER

(Publicación de 29 de febrero de 2024 -Alcaldías-)

Datos	Fecha de entrega	06 de marzo del 2024
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER

	<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	<b>Fecha de publicación</b>	29 de febrero del 2024
	<b>Original/Reproducción</b>	MASSIVE CALLER
<b>Objetivo</b>	<b>Objetivo(s)</b>	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Alcalde en Álvaro Obregón
	<b>Marco Muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del municipio de Álvaro Obregón.
	<b>Definición de la población</b>	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas."
	<b>Procedimiento de selección de unidades</b>	Aleatorio simple
	<b>Procedimiento de estimación</b>	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
<b>Diseño</b>	<b>Tamaño y forma de obtención de la muestra</b>	600 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la alcaldía de Álvaro Obregón.
<b>Muestral</b>	<b>Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</b>	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	<b>Tasa general de rechazo general a la entrevista</b>	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
	<b>Método de recolección de la información</b>	Telefónico
	<b>Fecha de recolección de la información</b>	29 de febrero del 2024
	<b>Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b>	1. EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ALCALDE EN ÁLVARO OBREGÓN. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO O CANDIDATO VOTARÍA USTED? - CAREO

		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>LÍA LIMÓN GARCÍA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>48.0%</td> </tr> <tr> <td>JAVIER LÓPEZ CASARÍN (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>30.5%</td> </tr> <tr> <td>ESTHER MEJÍA BOLAÑOS (MC)</td> <td>3.8%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>17.7%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato	Porcentaje	LÍA LIMÓN GARCÍA (PAN-PRI-PRD)	48.0%	JAVIER LÓPEZ CASARÍN (MORENA-PT-PVEM)	30.5%	ESTHER MEJÍA BOLAÑOS (MC)	3.8%	AÚN NO DECIDE	17.7%
Candidato	Porcentaje											
LÍA LIMÓN GARCÍA (PAN-PRI-PRD)	48.0%											
JAVIER LÓPEZ CASARÍN (MORENA-PT-PVEM)	30.5%											
ESTHER MEJÍA BOLAÑOS (MC)	3.8%											
AÚN NO DECIDE	17.7%											
Procesamiento	<b>Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 600 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.										
	<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.										
	<b>Base de datos electrónico (Sí/No)</b>	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.										
Principales resultados	<b>Intención de voto</b>	Por posibles candidatos a la Alcaldía de Álvaro Obregón.										
Autoría y Financiamiento	<b>Logotipo</b>											
	<b>Persona física o moral:</b>	Moral										
	<b>Nombre del Representante:</b>	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez										
	<b>Domicilio</b>	Calle Eduardo Livas Villarreal, número 6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León										
	<b>Teléfono</b>	81 174 75259 / 8123755210										
	<b>Correo electrónico</b>	iris.saenz@massivecaller.com										
	<b>Recursos aplicados monto</b>	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.										
Respaldo Profesional	<b>Factura /Sí/ No Aplica</b>	No aplica										
	<b>Asociación a la que pertenece:</b>	No aplica										
	<b>Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización</b>	No aplica										
	<b>Entregó medio impreso y magnético Sí/No</b>	Sí										

	<b>Responsable de la publicación</b>	José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.  Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.
	<b>Curriculum Empresarial</b>	MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.  MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.  Inicio de operaciones: Noviembre del 2015  Registro Federal de Contribuyentes: MAS151125V41
<b>Cumplimiento</b>	<b>Cumple con los criterios de carácter científico</b>	Sí
	<b>Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)</b>	Sí

## 15. FACTOMÉTRICA

**(Publicación de 29 de febrero de 2024)**

1.- Objetivo del Estudio.	Conocer preferencia ciudadana por partido político o coalición la preferencia por posibles candidatos para las 16 alcaldías de la CDMX.
2.- Marco muestral.	Habitantes con teléfono fijo o móvil, de cada una de las 16 alcaldías de la CDMX.
3.- Diseño muestral.  a) Definición de la población objetivo.  b) Procedimiento de selección de unidades.  c) Procedimiento de estimación.  d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.  e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Probabilístico, aleatorio estratificado (geográfico, género y edad). Se asigna marcación proporcional en polos de población y se integra la muestra por cuotas de estratos programadas en el sistema integrador de respuestas.  Se utiliza la fórmula para obtención de muestra en casos en que se conoce la población:  $m = \frac{Z^2 \sigma^2 N}{e^2(N-1) + Z^2 \sigma^2}$  La muestra se determina con la optimización del valor deseado de asertividad y

<p>f) Frecuencia y tratamiento de la respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.</p> <p>g) Tasa de rechazo general a la entrevista, reportando por un lado el número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos o personas contactadas, y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio.</p>	<p>viabilidad de operación. Se determinó que si deseamos un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 3.1% (para una proporción esperada de 50%), estandarizaremos la muestra en 1000 casos para cada alcaldía. El total de las encuestas aplicadas fue de 16,000.</p> <p>f) Se contempla la opción de "Aún no decide", no hay tratamiento para quienes manifiestan que no piensan votar.</p> <p>g) La tasa de rechazo es el 60% de las solicitudes de entrevista y un 10% de abandono. Por consiguiente, la tasa de aceptación es del 30%.</p>																																																																				
<p>4.- Método y fecha de recolección de la información.</p>	<p>Las encuestas se aplicaron del 19 al 23 de febrero de 2024, por medio de llamadas automáticas y encuesta de voz y teclado IVR.</p>																																																																				
<p>5.- El cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.</p>	<p>1. Si la elección para elegir alcalde de _____ fuera el día de hoy, ¿usted por qué partido o alianza votaría?</p> <p>2. En el siguiente escenario, con candidatos por coalición, ¿usted por quién votaría?</p>																																																																				
<p>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.</p>	<p>El procesamiento es una codificación de respuestas y su totalización en expresiones de porcentaje sobre el total de la muestra.</p>																																																																				
<p>7.- Denominación de software utilizado para el procesamiento.</p>	<p>Sistema propio de interfase de comunicación digital IP, denominado VOZFM21. Para el análisis de datos se utiliza software SPSS de IBM.</p>																																																																				
<p>8.- La base de datos en formato electrónico.</p>	<p>Se anexa archivo.</p>																																																																				
<p>9.- Principales resultados, pudiendo especificar la preferencia de votación bruta y la efectiva. En todo caso, el reporte de resultados debe señalar si contiene estimaciones, modelos de votantes probable o cualquier otro parámetro.</p>	<p><b>Intención de voto alcaldías CDMX Por partido o coalición, febrero 2024.</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Alcaldía</th> <th>PT (%)</th> <th>PVEM (%)</th> <th>Morena (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Álvaro Obregón</td><td>40.8%</td><td>50.9%</td><td>2.3%</td></tr> <tr><td>Acapalco</td><td>52.2%</td><td>27.4%</td><td>3.8%</td></tr> <tr><td>Benito Juárez</td><td>37.2%</td><td>50.3%</td><td>3.5%</td></tr> <tr><td>Coyoacán</td><td>37.2%</td><td>48.2%</td><td>7.7%</td></tr> <tr><td>Cuauhtémoc</td><td>53.7%</td><td>25.3%</td><td>8.6%</td></tr> <tr><td>Cuajimalpa</td><td>50.2%</td><td>32.8%</td><td>3.0%</td></tr> <tr><td>Gustavo A. Madero</td><td>55.3%</td><td>29.9%</td><td>3.8%</td></tr> <tr><td>Iztacalco</td><td>57.2%</td><td>29.8%</td><td>3.2%</td></tr> <tr><td>Iztapalapa</td><td>64.8%</td><td>18.7%</td><td>3.5%</td></tr> <tr><td>La Magdalena Contreras</td><td>43.2%</td><td>45.4%</td><td>3.2%</td></tr> <tr><td>Miguel Hidalgo</td><td>38.0%</td><td>48.3%</td><td>3.8%</td></tr> <tr><td>Milpa Alta</td><td>54.2%</td><td>37.0%</td><td>3.8%</td></tr> <tr><td>Tláhuac</td><td>63.4%</td><td>19.0%</td><td>6.6%</td></tr> <tr><td>Tlalpan</td><td>52.8%</td><td>33.9%</td><td>4.3%</td></tr> <tr><td>Villaverde Carranza</td><td>53.6%</td><td>26.4%</td><td>3.0%</td></tr> <tr><td>Xochimilco</td><td>54.7%</td><td>26.6%</td><td>4.7%</td></tr> </tbody> </table>	Alcaldía	PT (%)	PVEM (%)	Morena (%)	Álvaro Obregón	40.8%	50.9%	2.3%	Acapalco	52.2%	27.4%	3.8%	Benito Juárez	37.2%	50.3%	3.5%	Coyoacán	37.2%	48.2%	7.7%	Cuauhtémoc	53.7%	25.3%	8.6%	Cuajimalpa	50.2%	32.8%	3.0%	Gustavo A. Madero	55.3%	29.9%	3.8%	Iztacalco	57.2%	29.8%	3.2%	Iztapalapa	64.8%	18.7%	3.5%	La Magdalena Contreras	43.2%	45.4%	3.2%	Miguel Hidalgo	38.0%	48.3%	3.8%	Milpa Alta	54.2%	37.0%	3.8%	Tláhuac	63.4%	19.0%	6.6%	Tlalpan	52.8%	33.9%	4.3%	Villaverde Carranza	53.6%	26.4%	3.0%	Xochimilco	54.7%	26.6%	4.7%
Alcaldía	PT (%)	PVEM (%)	Morena (%)																																																																		
Álvaro Obregón	40.8%	50.9%	2.3%																																																																		
Acapalco	52.2%	27.4%	3.8%																																																																		
Benito Juárez	37.2%	50.3%	3.5%																																																																		
Coyoacán	37.2%	48.2%	7.7%																																																																		
Cuauhtémoc	53.7%	25.3%	8.6%																																																																		
Cuajimalpa	50.2%	32.8%	3.0%																																																																		
Gustavo A. Madero	55.3%	29.9%	3.8%																																																																		
Iztacalco	57.2%	29.8%	3.2%																																																																		
Iztapalapa	64.8%	18.7%	3.5%																																																																		
La Magdalena Contreras	43.2%	45.4%	3.2%																																																																		
Miguel Hidalgo	38.0%	48.3%	3.8%																																																																		
Milpa Alta	54.2%	37.0%	3.8%																																																																		
Tláhuac	63.4%	19.0%	6.6%																																																																		
Tlalpan	52.8%	33.9%	4.3%																																																																		
Villaverde Carranza	53.6%	26.4%	3.0%																																																																		
Xochimilco	54.7%	26.6%	4.7%																																																																		
<p>10.- Autoría y financiamiento. Datos que permitan identificar fehacientemente a la persona física o moral que ordenó, realizó, público y/o difundió los estudios, incluyendo nombre o denominación social, logotipo,</p>	<p>a) La o las personas físicas o morales que patrocinaron o pagaron la encuesta o sondeo, FactoMétrica S.A. de C.V.</p> <p>b) La o las personas físicas o morales que diseñaron y llevaron a cabo la encuesta o sondeo, FactoMétrica S.A. de C.V.</p> <p>c) La o las personas físicas o morales que solicitaron, ordenaron y/ pagaron su publicación o difusión.</p>																																																																				

domicilio, teléfono y correos electrónicos donde puedan responder requerimientos sobre los estudios mismos. En específico deberá informar:	<p>FactoMétrica S.A. de C.V.</p>  <p>5 de mayo 942 Oriente, Centro, CP 64000, Monterrey, Nuevo León, México. Tel. 8131227755 <a href="mailto:gerardo.leal@factometrica.com">gerardo.leal@factometrica.com</a> <a href="http://www.factometrica.com">www.factometrica.com</a></p>
11.- Recursos económicos / financieros aplicados. En los casos en que sea la misma persona física o moral quien realice y publique la encuesta, ésta deberá presentar un informe del costo total del estudio realizado.	<p>El costo total del estudio publicado el 29 de febrero, asciende a la cantidad de \$160,000 (ciento sesenta mil pesos 00/100 M. N.) y se estiman en base a costos y tiempo aplicado de los siguientes recursos: Consumo telefonía, mano de obra, diseño de gráficos y grabación de audios.</p> <p>Se anexa reporte.</p>
12.- Experiencia profesional y formación académica. La documentación que pruebe, en su caso, la pertenencia a asociaciones nacionales o internacionales del gremio de la opinión pública de la persona que realizó la encuesta. Además, se deberá incluir documentación que muestre la formación académica y experiencia profesional del director de la organización que lleve a cabo la encuesta o del responsable de esta.	<p>Gerardo Jesús Leal Uribe, cuenta con Maestría en Políticas Públicas Comparadas, por FLACSO México, es Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública, por la UANL, con 20 años de experiencia en el sector público. Ha colaborado y brindado servicios de manera particular en materia electoral y marketing político. Se ha especializado por su experiencia y preparación, en relaciones públicas y gubernamentales, análisis de políticas públicas y asesoría política.</p> <p>Pertenecía a asociaciones del gremio de la opinión pública: No</p>
Publicación.	<p>Se publicó el día 29 de febrero de 2024</p> <p>En Facebook <a href="https://web.facebook.com/FactoMetrica">https://web.facebook.com/FactoMetrica</a></p> <p>Instagram <a href="https://www.instagram.com/factometrica/?hl=es-la">https://www.instagram.com/factometrica/?hl=es-la</a></p> <p>Twitter: <a href="https://twitter.com/FactoMetrica">https://twitter.com/FactoMetrica</a></p> <p>Sitio web: <a href="https://www.factometrica.com/">https://www.factometrica.com/</a></p> <p>Se anexa encuesta publicada.</p>

## 16. MASSIVE CALLER

**(Publicación de 01 de marzo de 2024)**

Datos	<b>Fecha de entrega</b>	05 de marzo del 2024.
	<b>Quién entregó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién patrocinó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién ordenó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	<b>Fecha de publicación</b>	01 de marzo del 2024.

	<b>Original/Reproducción</b>	MASSIVE CALLER
<b>Objetivo</b>	<b>Objetivo(s)</b>	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	<b>Marco Muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	<b>Definición de la población</b>	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas."
<b>Diseño</b>	<b>Procedimiento de selección de unidades</b>	Aleatorio simple
	<b>Procedimiento de estimación</b>	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
<b>Muestral</b>	<b>Tamaño y forma de obtención de la muestra</b>	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	<b>Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</b>	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	<b>Tasa general de rechazo general a la entrevista</b>	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>Método</b>	<b>Método de recolección de la información</b>	Telefónico
	<b>Fecha de recolección de la información</b>	29 de febrero del 2024
	<b>Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b>	Encuesta: 1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de la encuesta en la imagen).

		<table border="1"> <thead> <tr> <th>CANDIDATO</th> <th>PORCENTAJE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>42.5%</td> </tr> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>38.1%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTOVSKY (MC)</td> <td>5.3%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>14.1%</td> </tr> </tbody> </table>	CANDIDATO	PORCENTAJE	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	42.5%	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	38.1%	SALOMÓN CHERTOVSKY (MC)	5.3%	AÚN NO DECIDE	14.1%
CANDIDATO	PORCENTAJE											
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	42.5%											
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	38.1%											
SALOMÓN CHERTOVSKY (MC)	5.3%											
AÚN NO DECIDE	14.1%											
Procesamiento	<b>Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.										
	<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.										
	<b>Base de datos electrónico (Sí/No)</b>	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.										
Principales resultados	<b>Intención de voto</b>	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.										
Autoría y Financiamiento	<b>Logotipo</b>											
	<b>Persona física o moral:</b>	Moral										
	<b>Nombre del Representante:</b>	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez										
	<b>Domicilio</b>	Calle Eduardo Livas Villarreal, número 6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León										
	<b>Teléfono</b>	81 174 75259 /8123755210										
	<b>Correo electrónico</b>	iris.saenz@massivecaller.com										
	<b>Recursos aplicados monto</b>	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.										
	<b>Factura /Sí/ No Aplica</b>	No aplica										
Respaldo Profesional	<b>Asociación a la que pertenece:</b>	No aplica										
	<b>Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización</b>	No aplica										
	<b>Entregó medio impreso y magnético Sí/No</b>	Sí										

	<b>Responsable de la publicación</b>	José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.  Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campaña electoral.
	<b>Curriculum Empresarial</b>	MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.  MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.  Inicio de operaciones: Noviembre del 2015  Registro Federal de Contribuyentes: MAS15125V41
<b>Cumplimiento</b>	<b>Cumple con los criterios de carácter científico</b>	Sí
	<b>Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)</b>	Sí

## 17. RUBRUM

(Publicación de 01 de marzo de 2024)

1. Objetivo
El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente valida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir jefe de Gobierno en la ciudad de México, en las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
2. Marco muestral
Se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en la ciudad de México, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta

directamente en su teclado telefónico.

### 3. Diseño muestral

- a) **Definición de población objetivo.** Ciudadanos, mayores de 18 años, En la ciudad de México, con teléfono en sus hogares y móviles.
- b) **Procedimiento de selección de unidades.** Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio, los cuales son válidos para esa población y fecha específica.
- c) **Procedimiento de estimación.** Para determinar la estimación de las preferencias electorales se formularon la siguiente pregunta, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en el teclado telefónico por el encuestado.
- d) **Tamaño y forma de obtención de la muestra.** Se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado de la ciudad de México, por medio de su teclado telefónico, con relación a las marcaciones enviada, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 15,000, Llamadas telefónicas lo que equivale al 6.66% de efectividad.
- e) **Calidad de la estimación confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.** Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
- f) **Frecuencia y tratamiento de la no respuesta.**  
La encuesta incluye como opción de respuesta "Aún no decide" o "Aún no sabe" son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 9.2%.
- g) **Tasa general de rechazo general a la entrevista.** La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 93.34%, incluye la frecuencia de abandono.

### 4. Método y fecha de recolección de la información.

29 de febrero del 2024, Llamadas telefónicas mediante la técnica del robot.

### 5. Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.

**¡Buen día!, le hablamos de una empresa dedicada a realizar encuestas telefónicas, le agradeceremos mucho su ayuda contestando la siguiente pregunta.**

**Si el día de hoy fuera la elección a JEFE DE GOBIERNO DE CDMX, ¿por cuál precandidato, partido político o alianza votaría usted?**

Si usted considera que debe ser SANTIAGO TABOADA, de la coalición PAN, PRI, PRD, Oprima 2, en su teclado telefónico.

CLARA BRUGADA, de la alianza Morena, PT, Partido Verde, Oprima 3.

SALOMÓN CHERTORIVSKI, de Movimiento Ciudadano, Oprima 4.

Si usted aún no decide, oprima 5.

Para volver a escuchar la pregunta, oprima 0.

## **6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.**

El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.

## **7. Denominación del software utilizado para el procesamiento**

RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología:

OPEN SOURCE

LYNUX

MYSQL

ASTERIC

APACHE

WINDOWS

OFFICE 365

Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.

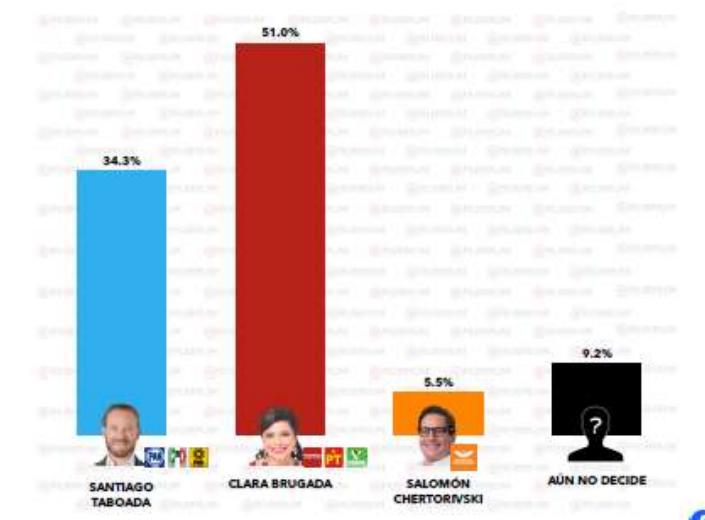
## **8.- La base de datos en formato electrónico.**

**Se anexa archivo.**

## **9. Principales resultados.**



### Si el día de hoy fuera la elección a Jefe de Gobierno en la CDMX, ¿por cuál candidato, partido político o alianza votaría usted?



Muestras realizadas 1,000 levantamientos, vía telefónica, de manera automática y aleatoria, en el estado de CDMX.  
Fecha de levantamiento: 29 de febrero de 2024



## 10.-Autoría y financiamiento

La autoría de la publicación y el costo de la encuesta son responsabilidad de RUBRUMINFO S.A. DE C.V.

## 11.-Recursos económicos / financieros.

Teniendo un costo de \$20,000.00 (Veinte mil pesos 00/M.N.) por las encuestas realizadas, aplicados en renta de infraestructura de cómputo, servicio de telefonía, gastos generales de operación.

## 12. Responsable de la publicación.

Ing. Roberto Oaxaca Ahumada, Ingeniero en Electrónica y Comunicaciones, egresado del Instituto Tecnológico de Monterrey campus Monterrey; Encargado y responsable, teniendo una amplia experiencia en el área de Servicios y Telecomunicaciones, quien funge como director de ingeniería y operaciones.

## 13. Currículum empresarial.

**RUBRUMINFO S.A. DE C.V.**, casa encuestadora que ha estado presente en los procesos electorales en los años 2021, 2022 y 2023.

Cruzando fronteras **RUBRUMINFO S.A. DE C.V.** ha estado presente en el proceso electoral de Guatemala 2023, somos una casa encuestadora que ha sido reconocida por diversos medios de comunicación por ser las más certeras en los resultados electorales en donde tiene presencia.

**No cuenta con gremio.**

#### **Encuesta Publicada a través de Redes Sociales**

<https://www.facebook.com/rubrum.info/>; <https://rubrum.info/> Instagram rubruminfo, envió gratuito a medio de comunicación Quadratín.

## **18. MASSIVE CALLER**

**(Publicación de 02 de marzo de 2024)**

<b>Datos</b>	<b>Fecha de entrega</b>	07 de marzo del 2024.
	<b>Quién entregó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién patrocinó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién ordenó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	<b>Fecha de publicación</b>	02 de marzo del 2024.
	<b>Original/Reproducción</b>	MASSIVE CALLER
<b>Objetivo</b>	<b>Objetivo(s)</b>	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	<b>Marco Muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	<b>Definición de la población</b>	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
	<b>Procedimiento de selección de unidades</b>	Aleatorio simple
	<b>Procedimiento de estimación</b>	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
<b>Diseño</b>	<b>Tamaño y forma de</b>	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad

Muestral	<b>obtención de la muestra</b>	de México.										
	<b>Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</b>	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.										
	<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.										
	<b>Tasa general de rechazo general a la entrevista</b>	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.										
Método	<b>Método de recolección de la información</b>	Telefónico										
	<b>Fecha de recolección de la información</b>	01 de marzo del 2024										
	<b>Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b>	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de la encuesta en la imagen).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Opción</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>41.1%</td> </tr> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>37.5%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>4.2%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>17.2%</td> </tr> </tbody> </table>	Opción	Porcentaje	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	41.1%	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	37.5%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.2%	AÚN NO DECIDE	17.2%
Opción	Porcentaje											
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	41.1%											
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	37.5%											
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.2%											
AÚN NO DECIDE	17.2%											
Procesamiento	<b>Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.										
	<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.										
	<b>Base de datos electrónico (Sí/No)</b>	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.										
Principales resultados	<b>Intención de voto</b>	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.										

Autoría y Financiamiento	<b>Logotipo</b>	
	<b>Persona física o moral:</b>	Moral
	<b>Nombre del Representante:</b>	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	<b>Domicilio</b>	Calle Eduardo Livas Villarreal, número 6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	<b>Teléfono</b>	81 174 75259 / 8123755210
	<b>Correo electrónico</b>	iris.saenz@massivecaller.com
	<b>Recursos aplicados monto</b>	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
Respaldo Profesional	<b>Factura /Sí/ No Aplica)</b>	No aplica
	<b>Asociación a la que pertenece:</b>	No aplica
	<b>Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización</b>	No aplica
	<b>Entregó medio impreso y magnético Sí/No</b>	Sí
	<b>Responsable de la publicación</b>	José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.  Ha recibido premios como "Reed Latino Awards" por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campaña electoral.
	<b>Curriculum Empresarial</b>	MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.  MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.  Inicio de operaciones: Noviembre del 2015  Registro Federal de Contribuyentes: MAS15125V41
Cumplimiento	<b>Cumple con los criterios de carácter científico</b>	Sí
	<b>Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)</b>	Sí

## 19. MASSIVE CALLER

**(Publicación de 03 de marzo de 2024)**

<b>Datos</b>	<b>Fecha de entrega</b>	08 de marzo del 2024.
	<b>Quién entregó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién patrocinó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién ordenó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	<b>Fecha de publicación</b>	03 de marzo del 2024.
	<b>Original/Reproducción</b>	MASSIVE CALLER
<b>Objetivo</b>	<b>Objetivo(s)</b>	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	<b>Marco Muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	<b>Definición de la población</b>	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas."
<b>Diseño</b>	<b>Procedimiento de selección de unidades</b>	Aleatorio simple
	<b>Procedimiento de estimación</b>	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
<b>Muestral</b>	<b>Tamaño y forma de obtención de la muestra</b>	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	<b>Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</b>	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	<b>Tasa general de rechazo general a la entrevista</b>	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>Método</b>	<b>Método de recolección de la información</b>	Telefónico
	<b>Fecha de recolección de</b>	02 de marzo del 2024

	<b>la información</b>											
	<b>Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b>	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de la encuesta en la imagen).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato / Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>41.8%</td> </tr> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>38.4%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>2.9%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>18.9%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato / Partido	Porcentaje	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	41.8%	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	38.4%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	2.9%	AÚN NO DECIDE	18.9%
Candidato / Partido	Porcentaje											
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	41.8%											
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	38.4%											
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	2.9%											
AÚN NO DECIDE	18.9%											
Procesamiento	<b>Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.										
	<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.										
	<b>Base de datos electrónico (Sí/No)</b>	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.										
Principales resultados	<b>Intención de voto</b>	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.										
Autoría y Financiamiento	<b>Logotipo</b>											
	<b>Persona física o moral:</b>	Moral										
	<b>Nombre del Representante:</b>	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez										
	<b>Domicilio</b>	Calle Eduardo Livas Villarreal, número 6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León										
	<b>Teléfono</b>	81 174 75259 / 8123755210										
	<b>Correo electrónico</b>	iris.saenz@massivecaller.com										
	<b>Recursos aplicados monto</b>	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.										
	<b>Factura /Sí/ No Aplica</b>	No aplica										
Respaldo Profesional	<b>Asociación a la que pertenece:</b>	No aplica										
	<b>Estudios en la materia/Documentación</b>	No aplica										

	<b>que acredite especialización</b>	
	<b>Entregó medio impreso y magnético Sí/No</b>	Sí
	<b>Responsable de la publicación</b>	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
	<b>Curriculum Empresarial</b>	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MAS15125V41</p>
	<b>Cumple con los criterios de carácter científico</b>	Sí
<b>Cumplimiento</b>	<b>Entregó en Tiempo- cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)</b>	Sí

## 20. MASSIVE CALLER

(Publicación de 04 de marzo de 2024)

<b>Datos</b>	<b>Fecha de entrega</b>	08 de marzo del 2024.
	<b>Quién entregó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién patrocinó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién ordenó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	<b>Fecha de publicación</b>	04 de marzo del 2024.
	<b>Original/Reproducción</b>	MASSIVE CALLER
<b>Objetivo</b>	<b>Objetivo(s)</b>	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de

		México 2024.									
	<b>Marco Muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	<b>Definición de la población</b>	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas."									
<b>Diseño Muestral</b>	<b>Procedimiento de selección de unidades</b>	Aleatorio simple									
	<b>Procedimiento de estimación</b>	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.									
	<b>Tamaño y forma de obtención de la muestra</b>	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	<b>Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</b>	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	<b>Tasa general de rechazo general a la entrevista</b>	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
<b>Método</b>	<b>Método de recolección de la información</b>	Telefónico									
	<b>Fecha de recolección de la información</b>	02 de marzo del 2024									
	<b>Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b>	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de la encuesta en la imagen).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato / Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>41.8%</td> </tr> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>36.4%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>2.9%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>18.9%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato / Partido	Porcentaje	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	41.8%	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	36.4%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	2.9%	AÚN NO DECIDE
Candidato / Partido	Porcentaje										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	41.8%										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	36.4%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	2.9%										
AÚN NO DECIDE	18.9%										
<b>Procesami</b>	<b>Forma de</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los									

M	<b>Procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
	<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	<b>Base de datos electrónico (Sí/No)</b>	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales resultados	<b>Intención de voto</b>	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
A	<b>Logotipo</b>	
	<b>Persona física o moral:</b>	Moral
	<b>Nombre del Representante:</b>	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	<b>Domicilio</b>	Calle Eduardo Livas Villarreal, número 6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	<b>Teléfono</b>	81 174 75259 / 8123755210
	<b>Correo electrónico</b>	iris.saenz@massivecaller.com
	<b>Recursos aplicados monto</b>	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	<b>Factura /Sí/ No Aplica)</b>	No aplica
R	<b>Asociación a la que pertenece:</b>	No aplica
	<b>Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización</b>	No aplica
	<b>Entregó medio impreso y magnético Sí/No</b>	Sí
	<b>Responsable de la publicación</b>	José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.  Ha recibido premios como "Reed Latino Awards" por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campaña electoral.

	<b>Curriculum Empresarial</b>	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MAS151125V41</p>
Cumplimiento	<b>Cumple con los criterios de carácter científico</b>	Sí
	<b>Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)</b>	Sí

## 21. C&E CAMPAIGNS & ELECTIONS MÉXICO

(Publicación de 04 de marzo de 2024 -Jefatura de Gobierno-)

<b>Fecha de entrega</b>	4 de marzo de 2024
<b>Quién entregó</b>	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
<b>Quién solicitó</b>	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
<b>Quién realizó</b>	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
<b>Quién patrocinó</b>	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
<b>Quién ordenó</b>	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
<b>Medio de publicación</b>	Se publicaron por cualquier medio de red de cómputo (Internet) y se publicaron digitalmente en: rankingsdemexico.com vinculada a nuestra aplicación para dispositivo móviles y también en <a href="https://www.ceonline.com.mx/">https://www.ceonline.com.mx/</a> URL: <a href="https://ceonline.com.mx/post/cdmx-encuesta-04mar24/">https://ceonline.com.mx/post/cdmx-encuesta-04mar24/</a>
<b>Fecha de publicación</b>	4 de marzo de 2024
<b>Fecha de levantamiento de datos</b>	3 de marzo de 2024
<b>Original/Reproducción</b>	Original
<b>Objetivo(s)</b>	Dar a conocer la intención de voto para elegir el próximo Jefe de Gobierno de la Ciudad de México

<b>Método de recolección</b>	<b>Entrevista telefónica robotizada a la población con mayor grado de escolaridad</b>
<b>Marco muestral</b>	Muestreo probabilístico de acuerdo al peso nominal de cada municipio. Una vez establecido el número de cuestionarios a levantar por alcaldía, las llamadas fueron realizadas al azar. Se realizaron <b>400 encuestas en toda la Ciudad de México.</b>  Posteriormente se ponderaron de acuerdo con el listado nominal de cada región.
<b>Forma de muestra</b>	Aleatoria simple
<b>Tamaño de la muestra</b>	Se realizaron 400 entrevistas que representa un margen de error de +/- 4.9% con un intervalo de confianza del 95%
<b>Confiabilidad</b>	<b>Intervalo de 95%</b>
<b>Margen de error</b>	+/- 4.9%
<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	88%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
<b>Tasa de rechazo</b>	+/- 12%
<b>Definición de la población</b>	Ciudadanos mayores de 18 años que viven en Ciudad de México población con mayor grado de escolaridad. Con tamaño de muestra porcentual de 50% hombres y 50% mujeres.
<b>Forma de procesamiento y procedimiento metodológico de selección de unidades</b>	Aleatorio simple Programación en infraestructura tecnológica propia en donde se realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de forma aleatoria para números fijos y móviles de la población objetivo (hombres y mujeres mayores de 18 años) donde se realizan preguntas grabadas y la persona contesta por medio de su teclado telefónico.
<b>Procedimiento de estimación</b>	Porcentual
<b>Método de recolección de la información</b>	Telefónico
<b>Equipo de trabajo para su elaboración</b>	1 encuestadores digital, 1 supervisores, 1 coordinador general, 1 ingeniero de sistemas, 1 diseñador gráfico.

<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado MySQL.										
<b>Base de datos electrónico (Sí/No)</b>	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.										
<b>Recursos Aplicados Monto Total (\$)</b>	\$10,000 Diez mil pesos mexicanos. Monto aproximado, teniendo en cuenta el personal, capacitaciones y/o recursos materiales.										
<b>Logotipo de la empresa</b>											
<b>Entregó medio impreso y magnético</b>	Si										
<b>TOMANDO EN CUENTA QUE ESTOS SON LOS CANDIDATOS QUE APARECERÁN EN LA BOLETA ELECTORAL DE JUNIO PRÓXIMO, USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:</b>	 <p>The graphic is titled "DESTINO 24 CDMX" and includes the CE RESEARCH logo. It asks, "Tomando en cuenta que estos son los candidatos que aparecerán en la boleta electoral de junio próximo, usted hoy ¿por quién planea votar?". It shows the following results:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Clara Brugada</td> <td>46%</td> </tr> <tr> <td>Santiago Taboada</td> <td>38%</td> </tr> <tr> <td>Salomón Chertorivski</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>Aún no pensado</td> <td>11%</td> </tr> </tbody> </table> <p>At the bottom, it says "4 20 MARZO DE 2024" and "ID RAY INC. 202309111210001".</p>	Candidato	Porcentaje	Clara Brugada	46%	Santiago Taboada	38%	Salomón Chertorivski	5%	Aún no pensado	11%
Candidato	Porcentaje										
Clara Brugada	46%										
Santiago Taboada	38%										
Salomón Chertorivski	5%										
Aún no pensado	11%										

## 22. MASSIVE CALLER

**(Publicación de 05 de marzo de 2024)**

<b>Datos</b>	<b>Fecha de entrega</b>	10 de marzo del 2024.
	<b>Quién entregó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién patrocinó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién ordenó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	<b>Fecha de publicación</b>	05 de marzo del 2024.
	<b>Original/Reproducción</b>	MASSIVE CALLER
<b>Objetivo</b>	<b>Objetivo(s)</b>	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	<b>Marco Muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	<b>Definición de la población</b>	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas."
	<b>Procedimiento de selección de unidades</b>	Aleatorio simple
	<b>Procedimiento de estimación</b>	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
<b>Diseño</b>	<b>Tamaño y forma de obtención de la muestra</b>	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
<b>Muestral</b>	<b>Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</b>	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	<b>Tasa general de rechazo general a la entrevista</b>	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
	<b>Método de recolección de la información</b>	Telefónico
<b>Método</b>	<b>Fecha de recolección de la información</b>	04 de marzo del 2024

	<b>Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b>	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de la encuesta en la imagen).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Opción</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>41.6%</td> </tr> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>38.2%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>3.1%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>17.1%</td> </tr> </tbody> </table>	Opción	Porcentaje	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	41.6%	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	38.2%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	3.1%	AÚN NO DECIDE	17.1%
Opción	Porcentaje											
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	41.6%											
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	38.2%											
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	3.1%											
AÚN NO DECIDE	17.1%											
Procesamiento	<b>Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.										
	<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.										
	<b>Base de datos electrónico (Sí/No)</b>	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.										
Principales resultados	<b>Intención de voto</b>	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.										
Autoría y Financiamiento	<b>Logotipo</b>											
	<b>Persona física o moral:</b>	Moral										
	<b>Nombre del Representante:</b>	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez										
	<b>Domicilio</b>	Calle Eduardo Livas Villarreal, número 6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León										
	<b>Teléfono</b>	81 174 75259 / 8123755210										
	<b>Correo electrónico</b>	iris.saenz@massivecaller.com										
	<b>Recursos aplicados monto</b>	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.										
Respaldo Profesional	<b>Factura /Sí/ No Aplica</b>	No aplica										
	<b>Asociación a la que pertenece:</b>	No aplica										
	<b>Estudios en la materia/Documentación que acredite</b>	No aplica										

	<b>especialización</b>	
	<b>Entregó medio impreso y magnético Sí/No</b>	Sí
	<b>Responsable de la publicación</b>	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
	<b>Curriculum Empresarial</b>	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MAS15125V41</p>
<b>Cumplimiento</b>	<b>Cumple con los criterios de carácter científico</b>	Sí
	<b>Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)</b>	Sí

## 23. LA ENCUESTA MX

**(Publicación de 05 de marzo de 2024)**

### 1. Objetivo del Estudio

Medir las preferencias electorales de los ciudadanos que elegirán gubernatura del estado de Ciudad de México.

### 2. Marco Muestral

Plan Nacional de Numeración del Instituto Federal de Telecomunicaciones para los números celulares del estado de Ciudad de México.

### 3. Diseño Muestral

#### a) Población Objetivo

Hombres y mujeres de 18 años y más, residentes de la entidad, que cuentan con teléfono celular personal.

**b) Procedimiento de Selección de Unidades**

Los números telefónicos fueron seleccionados mediante muestreo sistemático con marcado aleatorio a partir de una base de números celulares, generada con base en el Plan Nacional de Numeración (Instituto Federal de Telecomunicaciones).

**c) Procedimiento de Estimación**

Previo al proceso de estimación, se realizó un ajuste para corregir la no respuesta.

**d) Tamaño y forma de obtención de la muestra**

El diseño de muestra establecido para este estudio se determinó con un tamaño de muestra de 1000 entrevistas y las mismas se realizaron mediante llamadas telefónicas automatizadas.

**e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra**

El margen de error teórico es de  $\pm 3.5$  puntos porcentuales con un nivel de confianza estadística del 95%.

**f) Tratamiento de la No respuesta.**

Para el tratamiento de la No Respuesta se utilizará la técnica *Listwise Deletion* que utilizan los diversos paquetes estadísticos.

**g) Tasa de la No respuesta.**

Para este estudio se estimó una tasa de no respuesta total del 45%, usual en este tipo de estudios telefónicos.

**4. Método y fecha de recolección de información.**

Los números telefónicos fueron seleccionados mediante muestreo sistemático con marcado aleatorio a partir de una base de números celulares, generada con base en el Plan Nacional de Numeración (Instituto Federal de Telecomunicaciones), a través del sistema queXS tecnología CATI (Computer Assisted Telephone Interview) sobre un servidor VOIP Asterisk.

El levantamiento de la información se llevó a cabo en el periodo comprendido del 02 al 04 de marzo de 2024.

**5. El cuestionario o instrumento de captación utilizado para generar la información publicada.**

Aplicación de cuestionario automatizado a través del sistema queXS tecnología CATI (Computer Assisted Telephone Interview) sobre un servidor VOIP Asterisk.

Se anexa archivo de cuestionario.

**6. Forma de procesamiento, estimadores en intervalos de confianza**

Para el procesamiento de la información se calcularon los ponderadores que permiten que la información de la muestra sea aplicable a la población de 18 y más. Los estimadores que se utilizaron para este estudio corresponden a proporciones, medias y estimadores de razón principalmente. Los intervalos de confianza se calcularon tomando en consideración el efecto de diseño de la muestra. Para la presentación del reporte respectivo, se consideraron factores de ajuste y ponderación por no respuesta.

**7. Denominación del software utilizado para el procesamiento**

El software utilizado para el procesamiento de la información es IBM SPSS versión 27.0.09 y Microsoft Excel versión 2016.

**8. La base de datos en formato electrónico sin contraseñas ni candados en el archivo de origen (no PDF o imagen) que permita el manejo de sus datos.**

Se anexa base de datos en formato xls.

**9. Principales resultados**

Se anexa informe de resultados en formato pdf.

**10. Autoría y financiamiento**

La persona moral que ordenó, financió y ejecutó el estudio es Social Listening and Strategy S.A. de C.V. con fines de difusión de los servicios técnicos de la empresa.

## 11. Recursos financieros aplicados

El estudio fue realizado con equipo de automatización de llamadas propio de la persona moral, haciendo uso de plan de llamadas ilimitadas de proveedores de telefonía VOIP. Teniendo un costo de \$510.00

## 12. Experiencia profesional y formación académica.

La empresa Social Listening and Strategy S.A. de C.V. cuenta con experiencia profesional individual en el ámbito de la medición de opinión pública e investigación de mercados, encontrándose a la fecha en trámite su afiliación a las diversas organizaciones del gremio.



## 24. MASSIVE CALLER

(Publicación de 06 de marzo de 2024)

Datos	Fecha de entrega	11 de marzo del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	06 de marzo del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.

	<b>Marco Muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	<b>Definición de la población</b>	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas."									
<b>Diseño Muestral</b>	<b>Procedimiento de selección de unidades</b>	Aleatorio simple									
	<b>Procedimiento de estimación</b>	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.									
	<b>Tamaño y forma de obtención de la muestra</b>	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	<b>Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</b>	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	<b>Tasa general de rechazo general a la entrevista</b>	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
<b>Método</b>	<b>Método de recolección de la información</b>	Telefónico									
	<b>Fecha de recolección de la información</b>	05 de marzo del 2024									
	<b>Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b>	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de la encuesta en la imagen).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato / Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>40.2%</td> </tr> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>37.0%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>4.3%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>18.5%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato / Partido	Porcentaje	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	40.2%	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	37.0%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.3%	AÚN NO DECIDE
Candidato / Partido	Porcentaje										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	40.2%										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	37.0%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.3%										
AÚN NO DECIDE	18.5%										
<b>Forma de procesamiento,</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión										

	<b>estimadores e intervalos de confianza</b>	asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
	<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	<b>Base de datos electrónico (Sí/No)</b>	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
<b>Principales resultados</b>	<b>Intención de voto</b>	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
<b>Autoría y Financiamiento</b>	<b>Logotipo</b>	
	<b>Persona física o moral:</b>	Moral
	<b>Nombre del Representante:</b>	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	<b>Domicilio</b>	Calle Eduardo Livas Villarreal, número 6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	<b>Teléfono</b>	81 174 75259 /8123755210
	<b>Correo electrónico</b>	iris.saenz@massivecaller.com
	<b>Recursos aplicados monto</b>	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	<b>Factura /Sí/ No Aplica)</b>	No aplica
<b>Respaldo Profesional</b>	<b>Asociación a la que pertenece:</b>	No aplica
	<b>Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización</b>	No aplica
	<b>Entregó medio impreso y magnético Sí/No</b>	Sí
	<b>Responsable de la publicación</b>	José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.  Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campaña electoral.

	<b>Curriculum Empresarial</b>	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	<b>Cumple con los criterios de carácter científico</b>	Sí
	<b>Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)</b>	Sí

## 25. MASSIVE CALLER

**(Publicación de 07 de marzo de 2024)**

Datos	<b>Fecha de entrega</b>	12 de marzo del 2024.
	<b>Quién entregó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién patrocinó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién ordenó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	<b>Fecha de publicación</b>	07 de marzo del 2024.
	<b>Original/Reproducción</b>	MASSIVE CALLER
Objetivo	<b>Objetivo(s)</b>	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	<b>Marco Muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	<b>Definición de la población</b>	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas."
	<b>Procedimiento de selección de unidades</b>	Aleatorio simple
	<b>Procedimiento de estimación</b>	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una

		categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.									
Diseño Muestral	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
Método	Método de recolección de la información	Telefónico									
	Fecha de recolección de la información	06 de marzo del 2024									
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de la encuesta en la imagen).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato / Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>40.5%</td> </tr> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>36.3%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>4.8%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>18.4%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato / Partido	Porcentaje	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	40.5%	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	36.3%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.8%	AÚN NO DECIDE
Candidato / Partido	Porcentaje										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	40.5%										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	36.3%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.8%										
AÚN NO DECIDE	18.4%										
Procesamiento	<p>Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</p> <p>Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.</p> <p>Denominación del software utilizado para el procesamiento</p> <p>El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.</p> <p>Base de datos electrónico (Sí/No)</p> <p>Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.</p>										
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.									

Autoría y Financiamiento	<b>Logotipo</b>	
	<b>Persona física o moral:</b>	Moral
	<b>Nombre del Representante:</b>	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	<b>Domicilio</b>	Calle Eduardo Livas Villarreal, número 6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	<b>Teléfono</b>	81 174 75259 / 8123755210
	<b>Correo electrónico</b>	iris.saenz@massivecaller.com
	<b>Recursos aplicados monto</b>	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
Respaldo Profesional	<b>Factura /Sí/ No Aplica)</b>	No aplica
	<b>Asociación a la que pertenece:</b>	No aplica
	<b>Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización</b>	No aplica
	<b>Entregó medio impreso y magnético Sí/No</b>	Sí
	<b>Responsable de la publicación</b>	José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.  Ha recibido premios como "Reed Latino Awards" por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campaña electoral.
	<b>Curriculum Empresarial</b>	MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.  MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.  Inicio de operaciones: Noviembre del 2015  Registro Federal de Contribuyentes: MAS151125V41
Cumplimiento	<b>Cumple con los criterios de carácter científico</b>	Sí
	<b>Entregó en Tiempo- cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)</b>	Sí

## **26. SDP NOTICIAS**

**(Publicación de 07 de marzo de 2024)**

**1.- Criterios generales de carácter científico que deben adoptar las personas físicas y/o morales que pretendan llevar a cabo encuestas por muestreo para dar a conocer las preferencias electorales o tendencias de la votación.**

**1.- Objetivo del estudio.**

Investigar mediante una encuesta representativa las tendencias electorales más importantes para la intención de voto por partido, para JEFE DE GOBIERNO DE CIUDAD DE MÉXICO de junio 2024.

**2.- Marco muestral.**

Universo de teléfonos fijos y celulares en Ciudad de México.

**3. Diseño muestral.**

**a) Definición de la población objetivo.**

Hombres y mujeres mayores de 18 años, residentes en el Ciudad de México, con teléfonos fijos o celulares. Se ajustaron los datos en base a las características de los entrevistados, por género y edad de la lista nominal del Instituto Nacional Electoral del 15 de febrero de 2024 de residentes en el Ciudad de México.

**b) Procedimiento de selección de unidades.**

Muestra representativa de un universo de teléfonos fijos y celulares del Ciudad de México.

**c) Procedimiento de estimación.**

Para determinar las estimaciones de las preferencias electorales para la jefatura de gobierno de la Ciudad de México se utilizó una pregunta para estimar la preferencia por alianza partidista o partidos, considerando las 2 alianzas de partidos y Movimiento Ciudadano y sus precandidatos y un candidato independiente.

- *Si hoy fueran las elecciones a jefe de gobierno de la Ciudad de México, ¿por quién votaría usted? / Se mencionaron 5 opciones.*

Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación total de las preferencias electorales, considerando la proporción de personas que declaró su preferencia, que respondió que “No sé” y “No votaría”.

**d) Tamaño y forma de obtención de muestra.**

Tamaño de la muestra: Se determinó un tamaño de muestra de 600 personas mayores de edad, residentes en el Ciudad de México, para cada una de las encuestas realizadas.

Forma de obtención de la muestra: una encuesta vía telefónica con robot.

**e) Calidad de la estimación, confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.**

Se definieron los parámetros con un margen de error máximo tolerable de cerca de **4.00 puntos** de porcentaje y nivel de confianza del 95 por ciento.

**f) Frecuencias y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden “no sé” y los que manifiestan que no piensan votar.**

En la pregunta electoral se preguntó, además de las preferencias por partido o alianza partidista, las opciones de “No sé” y “No votaría” y se consignaron en la publicación.

**g) Tasa de rechazo general a la entrevista, reportando por un lado el número de negativas a responder o abandono de informante sobre el total de intentos o personas contactadas y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos de estudio.**

Para la realización del estudio se lograron conectar 38,041 LLAMADAS TELEFÓNICAS de las cuales 600 respondieron la encuesta, cumpliéndose el objetivo del estudio. La tasa de rechazo del estudio fue de 98.4 %.

#### **4.- Método y fecha de recolección de la información.**

- Método: realización de encuesta telefónica con robot.
- Fecha recolección de información: 1 de marzo de 2024.

Las encuestas fueron levantadas mediante el método telefónico de robot, a través de un procedimiento aleatorio, enviando mensajes pregrabados, con las preguntas determinada para este propósito, que contestó el entrevistado en su teclado telefónico. Las entrevistas fueron levantadas el 1 de marzo de 2024 en el Ciudad de México, operando el procedimiento desde Monterrey, donde la empresa contratada para hacer el trabajo de campo tiene su base de operaciones.

#### **5.- El Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.**

Se realizó una encuesta, en total se consideraron 4 preguntas, además de género y edad.

Para determinar las estimaciones de las preferencias electorales para la jefatura de gobierno de la Ciudad de México se utilizó una pregunta para estimar la preferencia por alianza partidista o partidos, considerando las 2 alianzas de partidos y Movimiento Ciudadano.

- *Si hoy fueran las elecciones a jefe de gobierno de la Ciudad de México, ¿por quién votaría usted? / Se mencionaron 5 opciones.*

Se realizaron otras 3 preguntas para medir el ambiente electoral

- *De entre los siguientes dos políticos, ¿por quién nunca votaría para jefe de gobierno de la Ciudad de México? / Se mencionaron 4 opciones.*
- *De las siguientes, ¿cuál opción le describe mejor a usted? / Se mencionaron 4 opciones.*
- *Si hoy fueran las elecciones a presidente de México, ¿por quién votaría usted? / Se mencionaron 5 opciones*

#### **6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.**

La base de datos captada en el procedimiento de levantamiento con robot, se capturó en Excel, en este mismo programa se procesó la información obteniendo las frecuencias.

Los resultados, una vez que se hicieron pruebas estadísticas, fueron ponderados por las características de género y edad de los entrevistados correspondientes a la lista nominal de electores del Instituto Nacional Electoral del 15 de febrero de 2024 residentes en Ciudad de México, de modo que los resultados no corresponden a las frecuencias brutas.

#### **7.- Denominación de software utilizado para el procesamiento.**

El software para la recopilación de la información es propio de la empresa, y se relaciona con la técnica de levantamiento por robot, donde el entrevistado contesta una grabación en base a su teclado telefónico. Para el procesamiento de resultados, se utilizó el programa Excel.

#### **8.- La base de datos, en formato electrónico, sin contraseñas ni candados, en el archivo de origen (no PDF o imagen), que permita el manejo de sus datos.**

(SE ANEXA BASE EN FORMATO DE EXCEL: ANEXOA-CdMx-2024\_Base\_Marzo4-2024)

#### **9.- Principales resultados, pudiendo especificar la preferencia de votación bruta y la efectiva. En todo caso, el reporte de resultados debe señalar si contiene estimaciones, modelo de votantes probables o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la muestra estudiada para la encuesta.**

Se publicaron solo las preferencias brutas. Las frecuencias relativas publicadas no corresponden a las cifras brutas ya que los datos fueron ajustados considerando las características de género y edad de los electores residentes en el Ciudad de México, en base a la lista nominal del Instituto Nacional Electoral del 15 de febrero de 2024.

Los resultados del estudio se difundieron el 7 de marzo de 2024. Los resultados principales fueron los siguientes:

##### **Si hoy fueran las elecciones a jefe de gobierno de la Ciudad de México, ¿por quién votaría usted?**

Clara Marina Brugada Molina, de la coalición "Juntos Hacemos Historia en la Ciudad de México", de Morena, PT y PVEM	49.6%
Santiago Taboada Cortina, de la coalición, "Va por la Ciudad de México", del PAN, PRI y PRD	37.3%
Salomón Chertorivski Woldenberg, de Movimiento Ciudadano	3.4%
No sé	5.9%
No votaría	3.8%

Las bases de datos en Excel fueron ponderadas por las preguntas de género y edad que se hicieron en los cuestionarios.

#### **10.- AUTORÍA Y FINANCIAMIENTO DE LA EMPRESA**

A.- Personas físicas o morales que diseñaron y llevaron a cabo la encuesta o sondeo: MetricsMx S.A de C.V

B.- Personas físicas o morales que solicitaron, ordenaron y/o pagaron su publicación o difusión:

Nombre o denominación social: Periódico Digital Sendero SAPI de CV

#### **11.-RECURSOS ECONÓMICOS APLICADOS**

La encuesta no fue solicitada por ningún partido, se realizó con recursos propios de la empresa El costo de este ejercicio fue de \$11, 500.00

12.- Experiencia profesional y formación académica. La documentación que pruebe, en su caso, la pertenencia a asociaciones nacionales o internacionales del gremio de la opinión pública de la persona que realizó la encuesta. Además, se deberá incluir documentación que muestre la formación académica y experiencia profesional del director de la organización que lleve a cabo la encuesta o del responsable de la misma.

Organización que realizó la encuesta. MetricsMx se fundó en diciembre de 2021, pero antes fue SRS (Social Research Solutions, 2018), la cual realizó las encuestas estatales de 2021 publicadas en El Heraldo de México. A partir de diciembre de 2021 se conformó MetricsMx y ha realizado diversas encuestas que se han publicado en SDP Noticias.

Responsable de la encuesta **Edmundo Crespo Ruiz**, Licenciado en Economía egresado de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Fue Subdirector de opinión pública, área responsable de todos los estudios de opinión pública, del periódico El Norte de junio de 2003 a noviembre de 2017.

Se anexan CVs del Representante Legal de MetricsMx, quien también participó en la realización de la encuesta.



## 27. MASSIVE CALLER

(Publicación de 08 de marzo de 2024)

<b>Datos</b>	<b>Fecha de entrega</b>	13 de marzo del 2024.
	<b>Quién entregó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién patrocinó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién ordenó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	<b>Fecha de publicación</b>	08 de marzo del 2024.
	<b>Original/Reproducción</b>	MASSIVE CALLER
<b>Objetivo</b>	<b>Objetivo(s)</b>	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	<b>Marco Muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	<b>Definición de la población</b>	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas."
	<b>Procedimiento de selección de unidades</b>	Aleatorio simple
<b>Diseño</b>	<b>Procedimiento de estimación</b>	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
	<b>Tamaño y forma de obtención de la muestra</b>	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
<b>Muestral</b>	<b>Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</b>	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	<b>Tasa general de rechazo general a la entrevista</b>	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>Método</b>	<b>Método de recolección de la información</b>	Telefónico
	<b>Fecha de recolección de la información</b>	08 de marzo del 2024

	<b>Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b>	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de la encuesta en la imagen).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Opción</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>41.8%</td> </tr> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>37.1%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>4.4%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>16.7%</td> </tr> </tbody> </table>	Opción	Porcentaje	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	41.8%	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	37.1%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.4%	AÚN NO DECIDE	16.7%
Opción	Porcentaje											
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	41.8%											
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	37.1%											
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.4%											
AÚN NO DECIDE	16.7%											
Procesamiento	<b>Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.										
	<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.										
	<b>Base de datos electrónico (Sí/No)</b>	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.										
Principales resultados	<b>Intención de voto</b>	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.										
Autoría y Financiamiento	<b>Logotipo</b>											
	<b>Persona física o moral:</b>	Moral										
	<b>Nombre del Representante:</b>	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez										
	<b>Domicilio</b>	Calle Eduardo Livas Villarreal, número 6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León										
	<b>Teléfono</b>	81 174 75259 / 8123755210										
	<b>Correo electrónico</b>	iris.saenz@massivecaller.com										
	<b>Recursos aplicados monto</b>	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.										
	<b>Factura /Sí/ No Aplica)</b>	No aplica										
Respaldo Profesional	<b>Asociación a la que pertenece:</b>	No aplica										
	<b>Estudios en la materia/Documentación que acredite</b>	No aplica										

	<b>especialización</b>	
	<b>Entregó medio impreso y magnético Sí/No</b>	Sí
	<b>Responsable de la publicación</b>	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
	<b>Curriculum Empresarial</b>	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MAS151125V41</p>
<b>Cumplimiento</b>	<b>Cumple con los criterios de carácter científico</b>	Sí
	<b>Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)</b>	Sí

## 28. MASSIVE CALLER

**(Publicación de 09 de marzo de 2024)**

<b>Datos</b>	<b>Fecha de entrega</b>	14 de marzo del 2024.
	<b>Quién entregó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién patrocinó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién ordenó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	<b>Fecha de publicación</b>	09 de marzo del 2024.
	<b>Original/Reproducción</b>	MASSIVE CALLER
<b>Objetivo</b>	<b>Objetivo(s)</b>	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	<b>Marco Muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.

	<b>Definición de la población</b>	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas."									
<b>Diseño Muestral</b>	<b>Procedimiento de selección de unidades</b>	Aleatorio simple									
	<b>Procedimiento de estimación</b>	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.									
	<b>Tamaño y forma de obtención de la muestra</b>	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	<b>Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</b>	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	<b>Tasa general de rechazo general a la entrevista</b>	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
<b>Método</b>	<b>Método de recolección de la información</b>	Telefónico									
	<b>Fecha de recolección de la información</b>	08 de marzo del 2024									
	<b>Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b>	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de la encuesta en la imagen).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato / Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>40.1%</td> </tr> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>36.9%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>5.5%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>17.5%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato / Partido	Porcentaje	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	40.1%	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	36.9%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.5%	AÚN NO DECIDE
Candidato / Partido	Porcentaje										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	40.1%										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	36.9%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.5%										
AÚN NO DECIDE	17.5%										
<b>Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada										

		pregunta para así poder calcular las proporciones.
	<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	<b>Base de datos electrónico (Sí/No)</b>	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales resultados	<b>Intención de voto</b>	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
Autoría y Financiamiento	<b>Logotipo</b>	
	<b>Persona física o moral:</b>	Moral
	<b>Nombre del Representante:</b>	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	<b>Domicilio</b>	Calle Eduardo Livas Villarreal, número 6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	<b>Teléfono</b>	81 174 75259 / 8123755210
	<b>Correo electrónico</b>	iris.saenz@massivecaller.com
	<b>Recursos aplicados monto</b>	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	<b>Factura /Sí/ No Aplica)</b>	No aplica
Respaldo Profesional	<b>Asociación a la que pertenece:</b>	No aplica
	<b>Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización</b>	No aplica
	<b>Entregó medio impreso y magnético Sí/No</b>	Sí
	<b>Responsable de la publicación</b>	José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.  Ha recibido premios como "Reed Latino Awards" por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campaña electoral.
	<b>Curriculum Empresarial</b>	MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.  MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.  Inicio de operaciones: Noviembre del 2015

		Registro Federal de Contribuyentes: MAS151125V41
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

## 29. MASSIVE CALLER

(Publicación de 10 de marzo de 2024)

Datos	Fecha de entrega	15 de marzo del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	10 de marzo del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas."
Diseño	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.

Muestral	<b>Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</b>	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	<b>Tasa general de rechazo general a la entrevista</b>	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
Método	<b>Método de recolección de la información</b>	Telefónico									
	<b>Fecha de recolección de la información</b>	09 de marzo del 2024									
	<b>Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b>	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de la encuesta en la imagen).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato / Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>40.8%</td> </tr> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>38.1%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>4.3%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>16.8%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato / Partido	Porcentaje	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	40.8%	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	38.1%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.3%	AÚN NO DECIDE
Candidato / Partido	Porcentaje										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	40.8%										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	38.1%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.3%										
AÚN NO DECIDE	16.8%										
Procesamiento	<b>Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.									
	<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.									
	<b>Base de datos electrónico (Sí/No)</b>	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.									
Principales resultados	<b>Intención de voto</b>	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.									
	<b>Logotipo</b>										

Autoría y Financiamiento	<b>Persona física o moral:</b>	Moral
	<b>Nombre del Representante:</b>	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	<b>Domicilio</b>	Calle Eduardo Livas Villarreal, número 6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	<b>Teléfono</b>	81 174 75259 / 8123755210
	<b>Correo electrónico</b>	iris.saenz@massivecaller.com
	<b>Recursos aplicados monto</b>	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	<b>Factura /Sí/ No Aplica)</b>	No aplica
Respaldo Profesional	<b>Asociación a la que pertenece:</b>	No aplica
	<b>Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización</b>	No aplica
	<b>Entregó medio impreso y magnético Sí/No</b>	Sí
	<b>Responsable de la publicación</b>	José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.  Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campaña electoral.
	<b>Curriculum Empresarial</b>	MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.  MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.  Inicio de operaciones: Noviembre del 2015  Registro Federal de Contribuyentes: MAS151125V41
Cumplimiento	<b>Cumple con los criterios de carácter científico</b>	Sí
	<b>Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)</b>	Sí

## 30. MASSIVE CALLER

**(Publicación de 11 de marzo de 2024)**

<b>Datos</b>	<b>Fecha de entrega</b>	16 de marzo del 2024.
	<b>Quién entregó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién patrocinó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién ordenó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	<b>Fecha de publicación</b>	11 de marzo del 2024.
	<b>Original/Reproducción</b>	MASSIVE CALLER
<b>Objetivo</b>	<b>Objetivo(s)</b>	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	<b>Marco Muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	<b>Definición de la población</b>	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
<b>Diseño</b>	<b>Procedimiento de selección de unidades</b>	Aleatorio simple
	<b>Procedimiento de estimación</b>	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
<b>Muestral</b>	<b>Tamaño y forma de obtención de la muestra</b>	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	<b>Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</b>	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	<b>Tasa general de rechazo general a la entrevista</b>	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>Método</b>	<b>Método de recolección de la información</b>	Telefónico
	<b>Fecha de recolección de la información</b>	10 de marzo del 2024

	<b>Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b>	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de la encuesta en la imagen).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>42.0%</td> </tr> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>36.6%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>4.9%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>16.5%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato	Porcentaje	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	42.0%	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	36.6%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.9%	AÚN NO DECIDE	16.5%
Candidato	Porcentaje											
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	42.0%											
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	36.6%											
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.9%											
AÚN NO DECIDE	16.5%											
Procesamiento	<b>Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.										
	<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.										
	<b>Base de datos electrónico (Sí/No)</b>	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.										
Principales resultados	<b>Intención de voto</b>	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.										
Autoría y Financiamiento	<b>Logotipo</b>											
	<b>Persona física o moral:</b>	Moral										
	<b>Nombre del Representante:</b>	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez										
	<b>Domicilio</b>	Calle Eduardo Livas Villarreal, número 6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León										
	<b>Teléfono</b>	81 174 75259 / 8123755210										
	<b>Correo electrónico</b>	iris.saenz@massivecaller.com										
	<b>Recursos aplicados monto</b>	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.										
Respaldo Profesional	<b>Factura /Sí/ No Aplica</b>	No aplica										
	<b>Asociación a la que pertenece:</b>	No aplica										
	<b>Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización</b>	No aplica										

	<b>Entregó medio impreso y magnético Sí/No</b>	Sí
	<b>Responsable de la publicación</b>	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
	<b>Curriculum Empresarial</b>	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MAS151125V41</p>
<b>Cumplimiento</b>	<b>Cumple con los criterios de carácter científico</b>	Sí
	<b>Entregó en Tiempo- cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)</b>	Sí

## 31. MASSIVE CALLER

**(Publicación de 12 de marzo de 2024)**

<b>Datos</b>	<b>Fecha de entrega</b>	17 de marzo del 2024.
	<b>Quién entregó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién patrocinó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién ordenó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	<b>Fecha de publicación</b>	12 de marzo del 2024.
	<b>Original/Reproducción</b>	MASSIVE CALLER
<b>Objetivo</b>	<b>Objetivo(s)</b>	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	<b>Marco Muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de

		México.										
	<b>Definición de la población</b>	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”										
	<b>Procedimiento de selección de unidades</b>	Aleatorio simple										
	<b>Procedimiento de estimación</b>	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.										
Diseño Muestral	<b>Tamaño y forma de obtención de la muestra</b>	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.										
	<b>Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</b>	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.										
	<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.										
	<b>Tasa general de rechazo general a la entrevista</b>	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.										
Método	<b>Método de recolección de la información</b>	Telefónico										
	<b>Fecha de recolección de la información</b>	11 de marzo del 2024										
	<b>Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b>	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de la encuesta en la imagen).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Opción</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>41.9%</td> </tr> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>37.4%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>5.2%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>15.5%</td> </tr> </tbody> </table>	Opción	Porcentaje	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	41.9%	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	37.4%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.2%	AÚN NO DECIDE	15.5%
Opción	Porcentaje											
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	41.9%											
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	37.4%											
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.2%											
AÚN NO DECIDE	15.5%											
Procesamiento	<b>Forma de procesamiento, estimadores e intervalos</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta.										

	<b>de confianza</b>	respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
	<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	<b>Base de datos electrónico (Sí/No)</b>	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
<b>Principales resultados</b>	<b>Intención de voto</b>	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
<b>Autoría y Financiamiento</b>	<b>Logotipo</b>	
	<b>Persona física o moral:</b>	Moral
	<b>Nombre del Representante:</b>	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	<b>Domicilio</b>	Calle Eduardo Livas Villarreal, número 6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	<b>Teléfono</b>	81 174 75259 / 8123755210
	<b>Correo electrónico</b>	iris.saenz@massivecaller.com
	<b>Recursos aplicados monto</b>	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	<b>Factura /Sí/ No Aplica</b>	No aplica
<b>Respaldo Profesional</b>	<b>Asociación a la que pertenece:</b>	No aplica
	<b>Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización</b>	No aplica
	<b>Entregó medio impreso y magnético Sí/No</b>	Sí
	<b>Responsable de la publicación</b>	José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.  Ha recibido premios como "Reed Latino Awards" por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campaña electoral.

	<b>Curriculum Empresarial</b>	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MAS151125V41</p>
Cumplimiento	<b>Cumple con los criterios de carácter científico</b>	Sí
	<b>Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)</b>	Sí

## 32. RUBRUM

**(Publicación de 12 de marzo de 2024)**

<b>1. Objetivo</b>
El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente valida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir jefe de Gobierno en la ciudad de México, en las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
<b>2. Marco muestral</b>
Se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en la ciudad de México, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
<b>3. Diseño muestral</b>
<b>a) Definición de población objetivo.</b> Ciudadanos, mayores de 18 años, En la ciudad de

México, con teléfono en sus hogares y móviles.

**b) Procedimiento de selección de unidades.** Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio, los cuales son válidos para esa población y fecha específica.

**c) Procedimiento de estimación.** Para determinar la estimación de las preferencias electorales se formularon la siguiente pregunta, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en el teclado telefónico por el encuestado.

**d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.** Se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado de la ciudad de México, por medio de su teclado telefónico, con relación a las marcaciones enviada, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 15,000, llamadas telefónicas lo que equivale al 6.66% de efectividad.

**e) Calidad de la estimación confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.** Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.

**f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta.**

La encuesta incluye como opción de respuesta "Aún no decide" o "Aún no sabe" son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 9.0%.

**g) Tasa general de rechazo general a la entrevista.** La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 93.34%, incluye la frecuencia de abandono.

#### **4. Método y fecha de recolección de la información.**

11 de marzo del 2024, llamadas telefónicas mediante la técnica del robot.

#### **5. Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.**

¡Buen día!, le hablamos de una empresa dedicada a realizar encuestas telefónicas, le

**agradeceremos mucho su ayuda contestando la siguiente pregunta.**

**Si el día de hoy fuera la elección a JEFE DE GOBIERNO DE CDMX, ¿por cuál candidato, partido político o alianza votaría usted?**

Si usted considera que debe ser SANTIAGO TABOADA, de la coalición PAN, PRI, PRD, Oprima 2, en su teclado telefónico.

CLARA BRUGADA, de la alianza Morena, PT, Partido Verde, Oprima 3.

SALOMÓN CHERTORIVSKI, de Movimiento Ciudadano, Oprima 4.

Si usted aún no decide, oprima 5.

Para volver a escuchar la pregunta, oprima 0.

#### **6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.**

El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.

#### **7. Denominación del software utilizado para el procesamiento**

RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología:

OPEN SOURCE

LYNUX

MYSQL

ASTERIC

APACHE

WINDOWS

OFFICE 365

Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.

#### **8.- La base de datos en formato electrónico.**

**Se anexa archivo.**

#### **9. Principales resultados.**



## 10.-Autoría y financiamiento

La autoría de la publicación y el costo de la encuesta son responsabilidad de RUBRUMINFO S.A. DE C.V.

## 11.-Recursos económicos / financieros.

Teniendo un costo de \$20,000.00 (Veinte mil pesos 00/M.N.) por las encuestas realizadas, aplicados en renta de infraestructura de cómputo, servicio de telefonía, gastos generales de operación.

## 12. Responsable de la publicación.

Ing. Roberto Oaxaca Ahumada, Ingeniero en Electrónica y Comunicaciones, egresado del Instituto Tecnológico de Monterrey campus Monterrey; Encargado y responsable, teniendo una amplia experiencia en el área de Servicios y Telecomunicaciones, quien funge como director de ingeniería y operaciones.

## 13. Curículum empresarial.

**RUBRUMINFO S.A. DE C.V.**, casa encuestadora que ha estado presente en los procesos electorales en los años 2021, 2022 y 2023.

Cruzando fronteras **RUBRUMINFO S.A. DE C.V.** ha estado presente en el proceso electoral de Guatemala 2023, somos una casa encuestadora que ha sido reconocida por diversos medios de comunicación por ser las más certeras en los resultados electorales en donde tiene presencia.

**No cuenta con gremio.**

### Encuesta Publicada a través de Redes Sociales

<https://www.facebook.com/rubrum.info/>; <https://rubrum.info/> Instagram rubruminfo, envió gratuito a medio de comunicación Quadratín.

## 33. MASSIVE CALLER

(Publicación de 13 de marzo de 2024)

Datos	Fecha de entrega	18 de marzo del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	13 de marzo del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
Diseño	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
Diseño	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
Muestral	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	Frecuencia y	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.

	<b>tratamiento de la no respuesta</b>											
	<b>Tasa general de rechazo general a la entrevista</b>	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.										
	<b>Método</b>	Telefónico										
	<b>Fecha de recolección de la información</b>	12 de marzo del 2024										
	<b>Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b>	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de la encuesta en la imagen).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Opción</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>40.8%</td> </tr> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>36.0%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>4.7%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>18.5%</td> </tr> </tbody> </table>	Opción	Porcentaje	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	40.8%	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	36.0%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.7%	AÚN NO DECIDE	18.5%
Opción	Porcentaje											
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	40.8%											
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	36.0%											
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.7%											
AÚN NO DECIDE	18.5%											
<b>Procesamiento</b>	<b>Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.										
	<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.										
	<b>Base de datos electrónico (Sí/No)</b>	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.										
<b>Principales resultados</b>	<b>Intención de voto</b>	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.										
	<b>Logotipo</b>											
	<b>Persona física o moral:</b>	Moral										
<b>Autoría y Financiamiento</b>	<b>Nombre del Representante:</b>	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez										
	<b>Domicilio</b>	Calle Eduardo Livas Villarreal, número 6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León										
	<b>Teléfono</b>	81 174 75259 / 8123755210										
	<b>Correo electrónico</b>	iris.saenz@massivecaller.com										
	<b>Recursos aplicados</b>	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los										

	<b>monto</b>	recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	<b>Factura /Sí/ No Aplica)</b>	No aplica
<b>Respaldo Profesional</b>	<b>Asociación a la que pertenece:</b>	No aplica
	<b>Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización</b>	No aplica
	<b>Entregó medio impreso y magnético Sí/No</b>	Sí
	<b>Responsable de la publicación</b>	José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.  Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.
	<b>Curriculum Empresarial</b>	MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.  MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.  Inicio de operaciones: Noviembre del 2015  Registro Federal de Contribuyentes: MAS151125V41
<b>Cumplimiento</b>	<b>Cumple con los criterios de carácter científico</b>	Sí
	<b>Entregó en Tiempo- cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)</b>	Sí

### **34. GOBERNARTE S.C.**

**(Publicación de 13 de marzo de 2024 -Alcaldías-)**

Criterios	Definición	Datos
1.Objetivos del estudio	Es el fin o fines que persigue el levantamiento del estudio	El objetivo de la encuesta es dar a conocer las preferencias electorales en la Ciudad de México para la elección posibles candidatos por partidos a las 16 alcaldías en 2024.
2. Marco muestral		Para el marco muestral toma en cuenta los siguientes criterios: 1. Padrón electoral de la Ciudad de México 111,067 2. Lista Nominal del Electorado 57,414 3. Segmentación Geográfica por demarcación

		Porcentaje de cobertura					
		Clave de la demarcación	Demarcación	Secciones electorales	Población electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura
002	Azcapotzalco	947	380,623	377,069	182,29%		
003	Coyoacán	403	300,473	263,743	189,17%		
004	Cuajimalpa de Morelos	79	184,449	182,719	189,07%		
006	Gustavo A. Madero	942	1,847,862	1,936,629	188,23%		
008	Iztacalco	298	359,973	357,042	188,19%		
009	Iztapalapa	1,068	1,511,234	1,499,545	188,23%		
008	Miguel Hidalgo	149	309,419	207,753	188,30%		
008	Milpa Alta	45	117,419	116,039	188,25%		
010	Álvaro Obregón	443	813,783	806,117	188,08%		
011	Tláhuac	145	314,067	311,758	188,28%		
012	Tlalpan	358	359,601	364,621	188,18%		
013	Xochimilco	173	891,282	896,282	188,14%		
014	Benito Juárez	254	279,961	276,293	188,03%		
015	Cuauhtémoc	388	400,604	406,111	188,08%		
016	Miguel Hidalgo	262	325,489	322,487	188,08%		
017	Vasconcelos	338	407,626	396,333	188,12%		
00	Total	5,548	7,836,836	7,776,461	188,17%		
Ciudadanos y ciudadanas de la Ciudad de México, residentes en el extranjero		Población electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura			
		Total	Total	01.69%			
		111,007	57,414				

Fuente: Elaborado por la DEDeIG, con base en: INE-DERFE. Corte de los instrumentos electorales al 30 de junio de 2012.

## 2. Diseño muestral

- a) Definición de la población objetivo:  
La población objetivo de la encuesta está integrada por mexicanas y mexicanos mayores de 18 años quienes manifestaron ser residentes de la Ciudad de México y declararon tener su credencial de elector vigente en dicha entidad.  
La subsegmentación se llevó a cabo para los encuestados que manifestaron ser residentes de la Alcaldía en cuestión.
- b) Procedimiento de selección de unidades:  
La muestra se realizó en dos etapas:  
La primera etapa se realizó una generación aleatoria de números telefónicos con lada correspondiente a la Ciudad de México.  
En la segunda etapa, se realizan de manera robotizada y sistemática la encuesta a los números generados.
- c) Procedimiento de estimación:  
Para la estimación de preferencias electorales se utilizó un procedimiento porcentual.
- d) Tamaño y forma de obtención de la muestra  
Se realizó un total de 500 (quinientas) encuestas robotizadas por alcaldía. Sumando un gran total del estudio de 8000 (ocho mil) muestras en toda la Ciudad de México.  
La recolección de datos se llevó a cabo mediante un sistema mixto de enlaces telefónicos. Este sistema incluyó enlaces telefónicos vía operadora. Además, se utilizaron enlaces telefónicos robotizados, donde un sistema automatizado realizó llamadas y presentó el cuestionario a través de una grabación.
- e) Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias):  
Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias fue de un nivel de confianza de 95% por ciento, la encuesta tiene un margen de error estadístico estimado de 2.5% y 3.7%
- f) Frecuencia y tratamiento de no respuesta, señalando porcentaje de los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan  
En la encuesta, el promedio de respuestas por voto a "No sé" corresponde al 16.12 %  
El porcentaje se señaló en la publicación como "No sabe"

	votar	
	g) Tasa de rechazo general a la entrevista, por un lado, el número de negativas a responder o abandono o personas contactadas y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio.	<p>La tasa de rechazo a la encuesta fue de 65% considerando en dicha tasa personas elegibles que terminaron la llamada sin responder el cuestionario, es decir, el abandono de la encuesta.</p> <p>El número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio fue de 61%</p>
4. Método y fecha de recolección de la información	Método de recolección de la información	La recolección de datos se llevó a cabo mediante un sistema mixto de enlaces telefónicos. Este sistema incluyó enlaces telefónicos vía operadora. Además, se utilizaron enlaces telefónicos robotizados, donde un sistema automatizado realizó llamadas y presentó el cuestionario a través de una grabación.
	Fecha de recolección de la información:	Entre el 06 al 11 de marzo de 2024
5. Cuestionario	Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada:	<p>El cuestionario viene explícito en la base de datos adjunta, con preguntas y variables dando al entrevistado las opciones de respuesta.</p> <p>Se preguntaron y publicaron las siguientes en ese orden:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>9. EN LA ESCALA DEL 1 AL 100, ¿QUÉ CALIFICACIÓN LE ASIGNA AL TRABAJO DE LA ALCALDESA DE ____?</li> <li>10. ¿QUÉ ALIANZA O PARTIDO ES EL QUE MEJOR LO REPRESENTA Y POR EL QUE VOTARÍA SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES EN LA ALCALDÍA ____?</li> <li>11. ¿POR CUÁL CANDIDATA O CANDIDATO VOTARÍA SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES EN LA ALCALDÍA ____?</li> <li>12. ¿A QUIÉN PREFIERE COMO CANDIDATA O CANDIDATO DE LA ALIANZA FUERZA Y CORAZÓN POR MÉXICO PARA LA ELECCIÓN DE ALCALDE EN 2024?</li> </ol>
6. Estimadores e intervalos de confianza	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza:	<p>Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 500 encuestados por alcaldía</p> <p>Los porcentajes se derivan del conteo directo de las respuestas obtenidas; con un nivel de 95% de confianza y un margen de error estadístico de 2.5% y 3.7%</p>
7. Software para procesamiento	Denominación del software utilizado para el procesamiento de los datos:	El procesamiento de los datos se realizó en formato Excel
8. Base de datos	Base de datos en donde se registran los datos recabados para su procesamiento.	Se adjunta a este documento el archivo en Excel de la base de datos correspondiente a las variables de la encuesta.
9. Resultados	Principales resultados:	Los principales resultados vienen descritos en la base de datos adjunta.
10. Autoría y Financiamiento	a) Persona física o moral que patrocinó o pago la encuesta	La encuesta fue patrocinada por GOBERNARTE S.C.

	b) Persona física o moral que diseño y llevo a cabo la encuesta	El diseño de la encuesta es responsabilidad del Mtro. Jorge Iván Domínguez, Director general de Gobernarte S.C.
	c) Persona física o moral que solicitó, ordeno o pagó la publicación de la encuesta	La encuesta fue ordenada a publicada por Gobernarte S.C.
	d) Nombre del Representante:	Mtro. Jorge Iván Domínguez Parra
	e) Datos:	Razón Social: Gobernarte S.C. Dirección: San Francisco 6-Interior 402, Tlacoquemecatl del Valle, Benito Juárez, 03200 Ciudad de México, CDMX RFC: GOB170215456 Tel: +52 5543687899 Correo: <a href="mailto:jorgeivand@gmail.com">jorgeivand@gmail.com</a> <a href="mailto:salma.esparza@outlook.com">salma.esparza@outlook.com</a>
		 GOBERNARTE
11. Recursos económicos/financieros aplicados	Informe sobre los recursos aplicados a la realización de la encuesta.	Los recursos utilizados para la elaboración del estudio de opinión fueron de alrededor de \$20,000 (Veinte mil pesos mexicanos) lo que incluye los gastos de operación, diseño de la encuesta, análisis y publicación.
12. Experiencia profesional y formación académica	Documentación que pruebe en su caso, la pertenencia a asociaciones nacionales del gremio de la opinión pública. Documentación que muestre la formación académica y experiencia profesional del director de la organización.	El diseño del estudio se encuentra a cargo de Jorge Iván Domínguez Parra Maestro en Políticas públicas por la Universidad Panamericana, Director General de GobernArte S.C.

### 35. MASSIVE CALLER

(Publicación de 14 de marzo de 2024 -Alcaldías-)

<b>Datos</b>	<b>Fecha de entrega</b>	19 de marzo del 2024
	<b>Quién entregó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién patrocinó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién ordenó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)

	<b>Fecha de publicación</b>	14 de marzo del 2024									
	<b>Original/Reproducción</b>	MASSIVE CALLER									
<b>Objetivo</b>	<b>Objetivo(s)</b>	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Alcalde en Álvaro Obregón									
	<b>Marco Muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del municipio de Álvaro Obregón.									
	<b>Definición de la población</b>	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas."									
<b>Diseño</b>	<b>Procedimiento de selección de unidades</b>	Aleatorio simple									
	<b>Procedimiento de estimación</b>	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.									
<b>Muestral</b>	<b>Tamaño y forma de obtención de la muestra</b>	600 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la alcaldía de Álvaro Obregón.									
<b>Muestral</b>	<b>Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</b>	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	<b>Tasa general de rechazo general a la entrevista</b>	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
<b>Método</b>	<b>Método de recolección de la información</b>	Telefónico									
	<b>Fecha de recolección de la información</b>	13 de marzo del 2024									
	<b>Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b>	<p>1. EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ALCALDE EN ÁLVARO OBREGÓN. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO O CANDIDATO VOTARÍA USTED? - CAREO</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato / Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>LILA LIMÓN GARCÍA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>46.8%</td> </tr> <tr> <td>JAVIER LÓPEZ CASARÍN (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>28.7%</td> </tr> <tr> <td>ESTHER MEJÍA BOLAÑOS (MC)</td> <td>4.0%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>20.5%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato / Partido	Porcentaje	LILA LIMÓN GARCÍA (PAN-PRI-PRD)	46.8%	JAVIER LÓPEZ CASARÍN (MORENA-PT-PVEM)	28.7%	ESTHER MEJÍA BOLAÑOS (MC)	4.0%	AÚN NO DECIDE
Candidato / Partido	Porcentaje										
LILA LIMÓN GARCÍA (PAN-PRI-PRD)	46.8%										
JAVIER LÓPEZ CASARÍN (MORENA-PT-PVEM)	28.7%										
ESTHER MEJÍA BOLAÑOS (MC)	4.0%										
AÚN NO DECIDE	20.5%										

Procesamiento	<b>Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	<p>Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 600 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.</p>
	<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	<p>El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.</p>
	<b>Base de datos electrónico (Sí/No)</b>	<p>Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.</p>
Principales resultados	<b>Intención de voto</b>	<p>Por posibles candidatos a la Alcaldía de Álvaro Obregón.</p>
Autoría y Financiamiento	<b>Logotipo</b>	
	<b>Persona física o moral:</b>	Moral
	<b>Nombre del Representante:</b>	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	<b>Domicilio</b>	Calle Eduardo Livas Villarreal, número 6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	<b>Teléfono</b>	81 174 75259 / 8123755210
	<b>Correo electrónico</b>	iris.saenz@massivecaller.com
	<b>Recursos aplicados monto</b>	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	<b>Factura /Sí/ No Aplica</b>	No aplica
Respaldo Profesional	<b>Asociación a la que pertenece:</b>	No aplica
	<b>Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización</b>	No aplica
	<b>Entregó medio impreso y magnético Sí/No</b>	Sí
	<b>Responsable de la publicación</b>	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como "Reed Latino Awards" por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campaña electoral.</p>

	<b>Curriculum Empresarial</b>	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	<b>Cumple con los criterios de carácter científico</b>	Sí
	<b>Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)</b>	Sí

## 36. MASSIVE CALLER

**(Publicación de 14 de marzo de 2024)**

<b>Datos</b>	<b>Fecha de entrega</b>	19 de marzo del 2024.
	<b>Quién entregó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién patrocinó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién ordenó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	<b>Fecha de publicación</b>	14 de marzo del 2024.
	<b>Original/Reproducción</b>	MASSIVE CALLER
<b>Objetivo</b>	<b>Objetivo(s)</b>	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	<b>Marco Muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	<b>Definición de la población</b>	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas."
	<b>Procedimiento de selección de unidades</b>	Aleatorio simple

	<b>Procedimiento de estimación</b>	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.										
Diseño	<b>Tamaño y forma de obtención de la muestra</b>	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.										
Muestral	<b>Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</b>	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.										
	<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.										
	<b>Tasa general de rechazo general a la entrevista</b>	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.										
	<b>Método de recolección de la información</b>	Telefónico										
Método	<b>Fecha de recolección de la información</b>	13 de marzo del 2024										
	<b>Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b>	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de la encuesta en la imagen).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato / Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>39.7%</td> </tr> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>37.2%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>3.9%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>19.2%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato / Partido	Porcentaje	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.7%	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	37.2%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	3.9%	AÚN NO DECIDE	19.2%
Candidato / Partido	Porcentaje											
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.7%											
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	37.2%											
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	3.9%											
AÚN NO DECIDE	19.2%											
Procesamiento	<b>Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.										
	<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.										
	<b>Base de datos electrónico (Sí/No)</b>	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.										

<b>Principales resultados</b>	<b>Intención de voto</b>	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
<b>Autoría y Financiamiento</b>	<b>Logotipo</b>	
	<b>Persona física o moral:</b>	Moral
	<b>Nombre del Representante:</b>	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	<b>Domicilio</b>	Calle Eduardo Livas Villarreal, número 6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	<b>Teléfono</b>	81 174 75259 /8123755210
	<b>Correo electrónico</b>	iris.saenz@massivecaller.com
	<b>Recursos aplicados monto</b>	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
<b>Respaldo Profesional</b>	<b>Factura /Sí/ No Aplica)</b>	No aplica
	<b>Asociación a la que pertenece:</b>	No aplica
	<b>Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización</b>	No aplica
	<b>Entregó medio impreso y magnético Sí/No</b>	Sí
	<b>Responsable de la publicación</b>	José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.  Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campaña electoral.
<b>Cumplimiento</b>	<b>Curriculum Empresarial</b>	MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.  MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.  Inicio de operaciones: Noviembre del 2015  Registro Federal de Contribuyentes: MAS15125V41
	<b>Cumple con los criterios de carácter científico</b>	Sí
<b>Entregó en Tiempo- cinco días naturales</b>	Sí	

	después de su publicación (Sí/No)	
--	-----------------------------------	--

## 37. MASSIVE CALLER

(Publicación de 15 de marzo de 2024)

Datos	Fecha de entrega	20 de marzo del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	15 de marzo del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
Diseño	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
Diseño	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
Muestral	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.

	<b>general a la entrevista</b>										
<b>Método</b>	<b>Método de recolección de la información</b>	Telefónico									
	<b>Fecha de recolección de la información</b>	14 de marzo del 2024									
	<b>Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b>	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de la encuesta en la imagen).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Opción</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>41.5%</td> </tr> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>35.9%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>5.1%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>17.5%</td> </tr> </tbody> </table>	Opción	Porcentaje	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	41.5%	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	35.9%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.1%	AÚN NO DECIDE
Opción	Porcentaje										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	41.5%										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	35.9%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.1%										
AÚN NO DECIDE	17.5%										
<b>Procesamiento</b>	<b>Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.									
	<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.									
	<b>Base de datos electrónico (Sí/No)</b>	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.									
<b>Principales resultados</b>	<b>Intención de voto</b>	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.									
<b>Autoría y Financiamiento</b>	<b>Logotipo</b>										
	<b>Persona física o moral:</b>	Moral									
	<b>Nombre del Representante:</b>	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez									
	<b>Domicilio</b>	Calle Eduardo Livas Villarreal, número 6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León									
	<b>Teléfono</b>	81 174 75259 / 8123755210									
	<b>Correo electrónico</b>	iris.saenz@massivecaller.com									
	<b>Recursos aplicados monto</b>	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.									
	<b>Factura /Sí/ No Aplica)</b>	No aplica									
	<b>Asociación a la que</b>	No aplica									

Respaldo Profesional	<b>p pertenece:</b>	
	<b>Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización</b>	No aplica
	<b>Entregó medio impreso y magnético Sí/No</b>	Sí
	<b>Responsable de la publicación</b>	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
	<b>Curriculum Empresarial</b>	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MAS151125V41</p>
Cumplimiento	<b>Cumple con los criterios de carácter científico</b>	Sí
	<b>Entregó en Tiempo- cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)</b>	Sí

## 38. FACTOMÉTRICA

**(Publicación de 15 de marzo de 2024)**

1.- Objetivo del Estudio.	Conocer preferencia ciudadana por partido político o coalición la preferencia por posibles candidatos para las 16 alcaldías de la CDMX.
2.- Marco muestral.	Habitantes con teléfono fijo o móvil, de cada una de las 16 alcaldías de la CDMX.
3.- Diseño muestral. a) Definición de la población objetivo.	Probabilístico, aleatorio estratificado (geográfico, género y edad). Se asigna marcación proporcional en polos de población y se integra la muestra por cuotas de estratos

b) Procedimiento de selección de unidades.	programadas en el sistema integrador de respuestas.
c) Procedimiento de estimación.	Se utiliza la fórmula para obtención de muestra en casos en que se conoce la población:
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	$m = \frac{Z^2 \sigma^2 N}{e^{2(N-1)} + Z^2 \sigma^2}$
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	La muestra se determina con la optimización del valor deseado de asertividad y viabilidad de operación.
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se determinó que si deseamos un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 3.1% (para una proporción esperada de 50%), estandarizaremos la muestra en 1000 casos para cada alcaldía. El total de las encuestas aplicadas fue de 16,000.
g) Tasa de rechazo general a la entrevista, reportando por un lado el número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos o personas contactadas, y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio.	f) Se contempla la opción de "Aún no decide", no hay tratamiento para quienes manifiestan que no piensan votar.
4.- Método y fecha de recolección de la información.	g) La tasa de rechazo es el 60% de las solicitudes de entrevista y un 10% de abandono. Por consiguiente, la tasa de aceptación es del 30%.
5.- El cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.	Las encuestas se aplicaron del 10 al 13 de marzo de 2024, por medio de llamadas automáticas y encuesta de voz y teclado IVR.
6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	1. Si la elección para elegir alcalde de _____ fuera el día de hoy, ¿usted por qué partido o alianza votaría?
7.- Denominación de software utilizado para el procesamiento.	2. En el siguiente escenario, con candidatos por coalición, ¿usted por quién votaría?
8.- La base de datos en formato electrónico.	El procesamiento es una codificación de respuestas y su totalización en expresiones de porcentaje sobre el total de la muestra.
9.- Principales resultados, pudiendo especificar la preferencia de votación bruta y la efectiva. En todo caso, el reporte de resultados debe señalar si contiene estimaciones, modelos de votantes probable o cualquier otro parámetro.	Sistema propio de interfase de comunicación digital IP, denominado VOZFM21. Para el análisis de datos se utiliza software SPSS de IBM.
Se anexa archivo.	

<p>10.- Autoría y financiamiento. Datos que permitan identificar fehacientemente a la persona física o moral que ordenó, realizó, publicó y/o difundió los estudios, incluyendo nombre o denominación social, logotipo, domicilio, teléfono y correos electrónicos donde puedan responder requerimientos sobre los estudios mismos. En específico deberá informar:</p>	<p>a) La o las personas físicas o morales que patrocinaron o pagaron la encuesta o sondeo, FactoMétrica S.A. de C.V.  b) La o las personas físicas o morales que diseñaron y llevaron a cabo la encuesta o sondeo, FactoMétrica S.A. de C.V.  c) La o las personas físicas o morales que solicitaron, ordenaron y/ pagaron su publicación o difusión. FactoMétrica S.A. de C.V.</p> <p>  <b>FactoMétrica</b></p> <p>5 de mayo 942 Oriente, Centro, CP 64000, Monterrey, Nuevo León, México.  Tel. 8131227755  <a href="mailto:gerardo.leal@factometrica.com">gerardo.leal@factometrica.com</a>  <a href="http://www.factometrica.com">www.factometrica.com</a></p>
<p>11.- Recursos económicos / financieros aplicados. En los casos en que sea la misma persona física o moral quien realice y publique la encuesta, ésta deberá presentar un informe del costo total del estudio realizado.</p>	<p>El costo total del estudio publicado el 15 de marzo, asciende a la cantidad de \$160,000 (ciento sesenta mil pesos 00/100 M. N.) y se estiman en base a costos y tiempo aplicado de los siguientes recursos: Consumo telefonía, mano de obra, diseño de gráficos y grabación de audios.</p> <p>Se anexa reporte.</p>
<p>12.- Experiencia profesional y formación académica. La documentación que pruebe, en su caso, la pertenencia a asociaciones nacionales o internacionales del gremio de la opinión pública de la persona que realizó la encuesta. Además, se deberá incluir documentación que muestre la formación académica y experiencia profesional del director de la organización que lleve a cabo la encuesta o del responsable de esta.</p>	<p>Gerardo Jesús Leal Uribe, cuenta con Maestría en Políticas Públicas Comparadas, por FLACSO México, es Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública, por la UANL, con 20 años de experiencia en el sector público. Ha colaborado y brindado servicios de manera particular en materia electoral y marketing político. Se ha especializado por su experiencia y preparación, en relaciones públicas y gubernamentales, análisis de políticas públicas y asesoría política.</p> <p>Pertenecía a asociaciones del gremio de la opinión pública: No</p>
<p>Publicación.</p>	<p>Se publicó el día 15 de marzo de 2024  En Facebook <a href="https://web.facebook.com/FactoMetrica">https://web.facebook.com/FactoMetrica</a>  Instagram <a href="https://www.instagram.com/factometrica/?hl=es-la">https://www.instagram.com/factometrica/?hl=es-la</a>  Twitter: <a href="https://twitter.com/FactoMetrica">https://twitter.com/FactoMetrica</a>  Sitio web: <a href="https://www.factometrica.com/">https://www.factometrica.com/</a></p> <p>Se anexa encuesta publicada.</p>

### 39. MASSIVE CALLER

**(Publicación de 16 de marzo de 2024)**

<b>Datos</b>	<b>Fecha de entrega</b>	21 de marzo del 2024.
	<b>Quién entregó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién patrocinó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién ordenó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	<b>Fecha de publicación</b>	16 de marzo del 2024.
	<b>Original/Reproducción</b>	MASSIVE CALLER
<b>Objetivo</b>	<b>Objetivo(s)</b>	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	<b>Marco Muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	<b>Definición de la población</b>	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
	<b>Procedimiento de selección de unidades</b>	Aleatorio simple
	<b>Procedimiento de estimación</b>	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
<b>Diseño</b>	<b>Tamaño y forma de obtención de la muestra</b>	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
<b>Muestral</b>	<b>Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</b>	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	<b>Tasa general de rechazo general a la entrevista</b>	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
	<b>Método de recolección de la información</b>	Telefónico
<b>Método</b>	<b>Fecha de recolección de la información</b>	15 de marzo del 2024

	<b>Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b>	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de la encuesta en la imagen).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>40.2%</td> </tr> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>37.1%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>4.1%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>18.6%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato	Porcentaje	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	40.2%	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	37.1%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.1%	AÚN NO DECIDE	18.6%
Candidato	Porcentaje											
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	40.2%											
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	37.1%											
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.1%											
AÚN NO DECIDE	18.6%											
<b>Procesamiento</b>	<b>Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.										
	<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.										
	<b>Base de datos electrónico (Sí/No)</b>	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.										
<b>Principales resultados</b>	<b>Intención de voto</b>	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.										
<b>Autoría y Financiamiento</b>	<b>Logotipo</b>											
	<b>Persona física o moral:</b>	Moral										
	<b>Nombre del Representante:</b>	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez										
	<b>Domicilio</b>	Calle Eduardo Livas Villarreal, número 6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León										
	<b>Teléfono</b>	81 174 75259 / 8123755210										
	<b>Correo electrónico</b>	iris.saenz@massivecaller.com										
	<b>Recursos aplicados monto</b>	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.										
	<b>Factura /Sí/ No Aplica</b>	No aplica										
<b>Respaldo Profesional</b>	<b>Asociación a la que pertenece:</b>	No aplica										
	<b>Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización</b>	No aplica										

Cumplimiento	<b>Entregó medio impreso y magnético Sí/No</b>	Sí
	<b>Responsable de la publicación</b>	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
	<b>Curriculum Empresarial</b>	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MAS15125V41</p>
	<b>Cumple con los criterios de carácter científico</b>	Sí
<b>Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)</b>		Sí

## 40. C&E CAMPAIGNS & ELECTIONS MÉXICO

(Publicación de 16 de marzo de 2024)

<b>Fecha de entrega</b>	16 de marzo de 2024	
<b>Quién entregó</b>	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS	MÉXICO
<b>Quién solicitó</b>	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS	MÉXICO
<b>Quién realizó</b>	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS	MÉXICO
<b>Quién patrocinó</b>	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS	MÉXICO
<b>Quién ordenó</b>	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS	MÉXICO

<b>Medio de publicación</b>	Se publicaron por cualquier medio de red de cómputo (Internet) y se publicaron digitalmente en: rankingsdemexico.com vinculada a nuestra aplicación para dispositivo móviles y también en <a href="https://www.ceonline.com.mx/">https://www.ceonline.com.mx/</a> URL: <a href="https://ceonline.com.mx/post/cdmx-encuesta-primer-debate24/">https://ceonline.com.mx/post/cdmx-encuesta-primer-debate24/</a>
<b>Fecha de publicación</b>	16 de marzo de 2024
<b>Fecha de levantamiento de datos</b>	15 de marzo de 2024
<b>Original/Reproducción</b>	Original
<b>Objetivo(s)</b>	Dar a conocer la intención de voto para elegir el próximo Jefe de Gobierno de la Ciudad de México
<b>Método de recolección</b>	<b>Entrevista telefónica robotizada a la población con mayor grado de escolaridad</b>
<b>Marco muestral</b>	Muestreo probabilístico de acuerdo al peso nominal de cada municipio. Una vez establecido el número de cuestionarios a levantar por alcaldía, las llamadas fueron realizadas al azar. Se realizaron <b>400 encuestas en toda la Ciudad de México</b> .  Posteriormente se ponderaron de acuerdo con el listado nominal de cada región.
<b>Forma de muestra</b>	Aleatorización simple
<b>Tamaño de la muestra</b>	Se realizaron 400 entrevistas que representan un margen de error de +/- 4.9% con un intervalo de confianza del 95%
<b>Confiabilidad</b>	<b>Intervalo de 95%</b>
<b>Margen de error</b>	+/- 4.9%
<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	88%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
<b>Tasa de rechazo</b>	+/- 12%
<b>Definición de la población</b>	Ciudadanos mayores de 18 años que viven en Ciudad de México población con mayor grado de escolaridad. Con tamaño de muestra porcentual de 50% hombres y 50% mujeres.

<b>Forma de procesamiento y procedimiento metodológico de selección de unidades</b>	Aleatorio simple Programación en infraestructura tecnológica propia en donde se realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de forma aleatoria para números fijos y móviles de la población objetivo (hombres y mujeres mayores de 18 años) donde se realizan preguntas grabadas y la persona contesta por medio de su teclado telefónico.
<b>Procedimiento de estimación</b>	Porcentual
<b>Método de recolección de la información</b>	Telefónico
<b>Equipo de trabajo para su elaboración</b>	1 encuestadores digital, 1 supervisores, 1 coordinador general, 1 ingeniero de sistemas, 1 diseñador gráfico.
<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado MySQL.
<b>Base de datos electrónico (Sí/No)</b>	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
<b>Recursos Aplicados Monto Total (\$)</b>	\$10,000 Diez mil pesos mexicanos. Monto aproximado, teniendo en cuenta el personal, capacitaciones y/o recursos materiales.
<b>Logotipo de la empresa</b>	 The logo consists of the letters 'C&E' in a bold, red, sans-serif font. Below the letters, the words 'Campaigns & Elections México' are written in a smaller, red, all-caps font. <p>C&amp;E Campaigns &amp; Elections México</p>
<b>Entregó medio impreso y magnético</b>	Si

**TOMANDO EN CUENTA QUE ESTOS SON LOS CANDIDATOS QUE APARECERÁN EN LA BOLETA ELECTORAL DE JUNIO PRÓXIMO, USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:**

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR CLARA BRUGADA DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR SANTIAGO TABOADA DE LA ALIANZA PRI PAN PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR SALOMÓN CHERTORIVSKI DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



## 41. MASSIVE CALLER

(Publicación de 17 de marzo de 2024)

Datos	Fecha de entrega	22 de marzo del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	17 de marzo del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.

	<b>Definición de la población</b>	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas."									
<b>Diseño Muestral</b>	<b>Procedimiento de selección de unidades</b>	Aleatorio simple									
	<b>Procedimiento de estimación</b>	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.									
	<b>Tamaño y forma de obtención de la muestra</b>	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	<b>Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</b>	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	<b>Tasa general de rechazo general a la entrevista</b>	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
<b>Método</b>	<b>Método de recolección de la información</b>	Telefónico									
	<b>Fecha de recolección de la información</b>	16 de marzo del 2024									
	<b>Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b>	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de la encuesta en la imagen).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato / Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>40.8%</td> </tr> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>36.5%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>5.0%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>17.7%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato / Partido	Porcentaje	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	40.8%	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	36.5%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.0%	AÚN NO DECIDE
Candidato / Partido	Porcentaje										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	40.8%										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	36.5%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.0%										
AÚN NO DECIDE	17.7%										
<b>Procesamiento</b>	<b>Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada									

		pregunta para así poder calcular las proporciones.
	<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	<b>Base de datos electrónico (Sí/No)</b>	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales resultados	<b>Intención de voto</b>	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
Autoría y Financiamiento	<b>Logotipo</b>	
	<b>Persona física o moral:</b>	Moral
	<b>Nombre del Representante:</b>	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	<b>Domicilio</b>	Calle Eduardo Livas Villarreal, número 6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	<b>Teléfono</b>	81 174 75259 / 8123755210
	<b>Correo electrónico</b>	iris.saenz@massivecaller.com
	<b>Recursos aplicados monto</b>	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	<b>Factura /Sí/ No Aplica)</b>	No aplica
Respaldo Profesional	<b>Asociación a la que pertenece:</b>	No aplica
	<b>Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización</b>	No aplica
	<b>Entregó medio impreso y magnético Sí/No</b>	Sí
	<b>Responsable de la publicación</b>	José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.  Ha recibido premios como "Reed Latino Awards" por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campaña electoral.
	<b>Curriculum Empresarial</b>	MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.  MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.  Inicio de operaciones: Noviembre del 2015  Registro Federal de Contribuyentes: MAS15125V41

Cumplimiento	<b>Cumple con los criterios de carácter científico</b>	Sí
	<b>Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)</b>	Sí

## 42. MASSIVE CALLER

**(Publicación de 18 de marzo de 2024)**

Datos	<b>Fecha de entrega</b>	23 de marzo del 2024.
	<b>Quién entregó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién patrocinó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién ordenó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	<b>Fecha de publicación</b>	18 de marzo del 2024.
	<b>Original/Reproducción</b>	MASSIVE CALLER
Objetivo	<b>Objetivo(s)</b>	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	<b>Marco Muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	<b>Definición de la población</b>	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas."
Diseño	<b>Procedimiento de selección de unidades</b>	Aleatorio simple
	<b>Procedimiento de estimación</b>	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
Muestral	<b>Tamaño y forma de obtención de la muestra</b>	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	<b>Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de</b>	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.

	<b>preferencias o tendencias)</b>										
	<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	<b>Tasa general de rechazo general a la entrevista</b>	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
<b>Método</b>	<b>Método de recolección de la información</b>	Telefónico									
	<b>Fecha de recolección de la información</b>	17 de marzo del 2024									
	<b>Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b>	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de la encuesta en la imagen).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato / Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>39.5%</td> </tr> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>37.8%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>4.6%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>18.1%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato / Partido	Porcentaje	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.5%	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	37.8%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.6%	AÚN NO DECIDE
Candidato / Partido	Porcentaje										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.5%										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	37.8%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.6%										
AÚN NO DECIDE	18.1%										
<b>Procesamiento</b>	<b>Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.									
	<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.									
	<b>Base de datos electrónico (Sí/No)</b>	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.									
<b>Principales resultados</b>	<b>Intención de voto</b>	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.									
<b>Autoría y Financiamiento</b>	<b>Logotipo</b>										
	<b>Persona física o moral:</b>	Moral									
	<b>Nombre del Representante:</b>	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez									
	<b>Domicilio</b>	Calle Eduardo Livas Villarreal, número 6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León									
	<b>Teléfono</b>	81 174 75259 / 8123755210									

	<b>Correo electrónico</b>	iris.saenz@massivecaller.com
	<b>Recursos aplicados monto</b>	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	<b>Factura /Sí/ No Aplica)</b>	No aplica
<b>Respaldo Profesional</b>	<b>Asociación a la que pertenece:</b>	No aplica
	<b>Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización</b>	No aplica
	<b>Entregó medio impreso y magnético Sí/No</b>	Sí
	<b>Responsable de la publicación</b>	José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.  Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.
	<b>Curriculum Empresarial</b>	MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.  MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.  Inicio de operaciones: Noviembre del 2015  Registro Federal de Contribuyentes: MAS15125V41
<b>Cumplimiento</b>	<b>Cumple con los criterios de carácter científico</b>	Sí
	<b>Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)</b>	Sí

### 43. MASSIVE CALLER

**(Publicación de 19 de marzo de 2024)**

	<b>Fecha de entrega</b>	24 de marzo del 2024.
	<b>Quién entregó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién patrocinó</b>	MASSIVE CALLER

	<b>Quién ordenó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	<b>Fecha de publicación</b>	19 de marzo del 2024.
	<b>Original/Reproducción</b>	MASSIVE CALLER
<b>Objetivo</b>	<b>Objetivo(s)</b>	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	<b>Marco Muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	<b>Definición de la población</b>	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas."
	<b>Procedimiento de selección de unidades</b>	Aleatorio simple
	<b>Procedimiento de estimación</b>	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
<b>Diseño</b>	<b>Tamaño y forma de obtención de la muestra</b>	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
<b>Muestral</b>	<b>Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</b>	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	<b>Tasa general de rechazo general a la entrevista</b>	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
	<b>Método de recolección de la información</b>	Telefónico
	<b>Fecha de recolección de la información</b>	18 de marzo del 2024
	<b>Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b>	Encuesta: 1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de la encuesta en la imagen).

		<p>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)  39.5%</p> <p>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)  38.1%</p> <p>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)  4.9%</p> <p>AÚN NO DECIDE  17.5%</p>
Procesamiento	<b>Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
	<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	<b>Base de datos electrónico (Sí/No)</b>	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales resultados	<b>Intención de voto</b>	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
Autoría y Financiamiento	<b>Logotipo</b>	
	<b>Persona física o moral:</b>	Moral
	<b>Nombre del Representante:</b>	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	<b>Domicilio</b>	Calle Eduardo Livas Villarreal, número 6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	<b>Teléfono</b>	81 174 75259 / 8123755210
	<b>Correo electrónico</b>	iris.saenz@massivecaller.com
	<b>Recursos aplicados monto</b>	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	<b>Factura /Sí/ No Aplica</b>	No aplica
Respaldo Profesional	<b>Asociación a la que pertenece:</b>	No aplica
	<b>Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización</b>	No aplica
	<b>Entregó medio impreso y magnético Sí/No</b>	Sí

	<b>Responsable de la publicación</b>	José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.  Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.
	<b>Curriculum Empresarial</b>	MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.  MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.  Inicio de operaciones: Noviembre del 2015  Registro Federal de Contribuyentes: MAS151125V41
<b>Cumplimiento</b>	<b>Cumple con los criterios de carácter científico</b>	Sí
	<b>Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)</b>	Sí

## 44 a la 59. C&E CAMPAIGNS & ELECTIONS MÉXICO

(16 publicaciones de 19 de marzo de 2024 -Alcaldías-)

### Metodología tipo:

<b>Fecha de entrega</b>	19 de marzo de 2024	
<b>Quién entregó</b>	C&E CAMPAIGNS AND ELECTI ONS	MÉXICO
<b>Quién solicitó</b>	C&E CAMPAIGNS AND ELECTI ONS	MÉXICO
<b>Quién realizó</b>	C&E CAMPAIGNS AND ELECTI ONS	MÉXICO
<b>Quién patrocinó</b>	C&E CAMPAIGNS AND ELECTI ONS	MÉXICO
<b>Quién ordenó</b>	C&E CAMPAIGNS AND ELECTI ONS	MÉXICO

<b>Medio de publicación</b>	Se publicaron por cualquier medio de red de cómputo (Internet) y se publicaron digitalmente en: rankingsdemexico.com vinculada a nuestra aplicación para dispositivo móviles y también en <a href="https://www.ceonline.com.mx/">https://www.ceonline.com.mx/</a> URL: <a href="https://ceonline.com.mx/post/alvaro-obregon-encuesta-19mar24/">https://ceonline.com.mx/post/alvaro-obregon-encuesta-19mar24/</a>
<b>Fecha de publicación</b>	19 de marzo de 2024
<b>Fecha de levantamiento de datos</b>	18 de marzo de 2024
<b>Original/Reproducción</b>	Original
<b>Objetivo(s)</b>	Dar a conocer la intención de voto para elegir el próximo Alcalde de Álvaro Obregón
<b>Método de recolección</b>	<b>Entrevista telefónica robotizada a la población con mayor grado de escolaridad</b>
<b>Marco muestral</b>	Muestreo probabilístico de acuerdo al peso nominal de cada municipio. Una vez establecido el número de cuestionarios a levantar por alcaldía, las llamadas fueron realizadas al azar. Se realizaron <b>400 encuestas en toda la Alcaldía Álvaro Obregón.</b>  Posteriormente se ponderaron de acuerdo con el listado nominal de cada región.
<b>Forma de muestra</b>	Aleatorización simple
<b>Tamaño de la muestra</b>	Se realizaron 400 entrevistas que representan un margen de error de +/- 4.9% con un intervalo de confianza del 95%
<b>Confiabilidad</b>	<b>Intervalo de 95%</b>
<b>Margen de error</b>	+/- 4.9%
<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	88%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
<b>Tasa de rechazo</b>	+/- 12%
<b>Definición de la población</b>	Ciudadanos mayores de 18 años que viven en Ciudad de México población con mayor grado de escolaridad. Con tamaño de muestra porcentual de 50% hombres y 50% mujeres.

<b>Forma de procesamiento y procedimiento metodológico de selección de unidades</b>	Aleatorio simple Programación en infraestructura tecnológica propia en donde se realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de forma aleatoria para números fijos y móviles de la población objetivo (hombres y mujeres mayores de 18 años) donde se realizan preguntas grabadas y la persona contesta por medio de su teclado telefónico.
<b>Procedimiento de estimación</b>	Porcentual
<b>Método de recolección de la información</b>	Telefónico
<b>Equipo de trabajo para su elaboración</b>	1 encuestadores digital, 1 supervisores, 1 coordinador general, 1 ingeniero de sistemas, 1 diseñador gráfico.
<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado MySQL.
<b>Base de datos electrónico (Sí/No)</b>	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
<b>Recursos Aplicados Monto Total (\$)</b>	\$10,000 Diez mil pesos mexicanos. Monto aproximado, teniendo en cuenta el personal, capacitaciones y/o recursos materiales.
<b>Logotipo de la empresa</b>	 The logo consists of the letters 'C' and '&' and 'E' in a bold, red, sans-serif font. Below the letters, the text 'Campaigns & Elections México' is written in a smaller, black, sans-serif font.
<b>Entregó medio impreso y magnético</b>	Si

**EN TORNO A LA ELECCIÓN DE SU ALCALDÍA,  
USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:**

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR JAVIER LÓPEZ CASARÍN DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR LÍA LIMÓN DE LA ALIANZA PAN PRI PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR ESTHER MEJÍA BOLAÑOS DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



**EN TORNO A LA ELECCIÓN DE SU ALCALDÍA,  
USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:**

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR NANCY NUÑEZ RESÉNDIZ DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR MARGARITA SALDAÑA DE LA ALIANZA PAN PRI PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR LUISA ALPÍZAR CASTELLANOS DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



**EN TORNO A LA ELECCIÓN DE SU ALCALDÍA,  
USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:**

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR LETICIA VARELA MARTÍNEZ DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR LUIS MENDOZA ACEVEDO DE LA ALIANZA PAN PRI PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR RODRIGO CORDERA THACKER DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



**EN TORNO A LA ELECCIÓN DE SU ALCALDÍA,  
USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:**

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR HANNAH DE LA MADRID DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR GIOVANI GUTIÉRREZ DE LA ALIANZA PAN PRI PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR SOFIA MARGARITA PROVENCIO DOMÍNGUEZ DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



**EN TORNO A LA ELECCIÓN DE SU ALCALDÍA,  
USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:**

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR GUSTAVO MENDOZA FIGUEROA DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR CARLOS ORVAÑANOS REA DE LA ALIANZA PAN PRI PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR VIRIDIANA PÉREZ DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



**EN TORNO A LA ELECCIÓN DE SU ALCALDÍA,  
USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:**

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR CATALINA MONREAL DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR ALESSANDRA ROJO DE LA VEGA DE LA ALIANZA PAN PRI PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR HERNAN FERNANDO DOMÍNGUEZ DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



**EN TORNO A LA ELECCIÓN DE SU ALCALDÍA,  
USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:**

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR ALEIDA ALAVEZ RUÍZ DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR OLIVIA GARZA DE LA ALIANZA PAN PRI PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR EL CANDIDATO DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



**EN TORNO A LA ELECCIÓN DE SU ALCALDÍA,  
USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:**

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR LOURDES PAZ REYES DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR DANIEL ORDÓÑEZ DE LA ALIANZA PAN PRI PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR EL CANDIDATO DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



**EN TORNO A LA ELECCIÓN DE SU ALCALDÍA,  
USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:**

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR JANECARLO LOZANO REYNOSO DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR MARICELA GASTELÚ DE LA ALIANZA PAN PRI PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR ARACELI GARCÍA RICO DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



**EN TORNO A LA ELECCIÓN DE SU ALCALDÍA,  
USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:**

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR FERNANDO MERCADO DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR LUIS GERARDO QUIJANO DE LA ALIANZA PAN PRI PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR DANIELA NITZA GARDUÑO DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



**EN TORNO A LA ELECCIÓN DE SU ALCALDÍA,  
USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:**

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR MIGUEL TORRUCO GARZA DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR MAURICIO TABE DE LA ALIANZA PAN PRI PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR ABTONIO CARBIA GUTIÉRREZ DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



**EN TORNO A LA ELECCIÓN DE SU ALCALDÍA,  
USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:**

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR JOSÉ OCTAVIO ROMERO DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR JORGE ALVARADO GALICIA DE LA ALIANZA PAN PRI PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR EL CANDIDATO DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



**EN TORNO A LA ELECCIÓN DE SU ALCALDÍA,  
USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:**

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR BERENICE HERNÁNDEZ DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR NIDIA MARTÍNEZ MOLOTLA DE LA ALIANZA PAN PRI PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR EL CANDIDATO DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



**EN TORNO A LA ELECCIÓN DE SU ALCALDÍA,  
USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:**

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR GABRIELA OSORIO HERNÁNDEZ DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR ALFA ELIANA GONZÁLEZ DE LA ALIANZA PAN PRI PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR LOURDES VALDEZ CUEVAS DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



**EN TORNO A LA ELECCIÓN DE SU ALCALDÍA,  
USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:**

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR EVELYN PARRA DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR ROCÍO BARRERA DE LA ALIANZA PAN PRI PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR EL CANDIDATO DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



**EN TORNO A LA ELECCIÓN DE SU ALCALDÍA,  
USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:**

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR CIRCE CAMACHO BASTIDA DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR GABRIEL DEL MONTE DE LA ALIANZA PAN PRI PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR EL CANDIDATO DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



## 60. MASSIVE CALLER

**(Publicación de 20 de marzo de 2024)**

<b>Datos</b>	<b>Fecha de entrega</b>	25 de marzo del 2024.
	<b>Quién entregó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién patrocinó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién ordenó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	<b>Fecha de publicación</b>	20 de marzo del 2024.
	<b>Original/Reproducción</b>	MASSIVE CALLER
<b>Objetivo</b>	<b>Objetivo(s)</b>	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	<b>Marco Muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	<b>Definición de la población</b>	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
	<b>Procedimiento de selección de unidades</b>	Aleatorio simple
	<b>Procedimiento de estimación</b>	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
<b>Diseño</b>	<b>Tamaño y forma de obtención de la muestra</b>	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
<b>Muestral</b>	<b>Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</b>	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	<b>Tasa general de rechazo general a la entrevista</b>	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
	<b>Método de recolección de la información</b>	Telefónico
<b>Método</b>	<b>Fecha de recolección de la información</b>	19 de marzo del 2024

	<b>Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b>	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de la encuesta en la imagen).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Opción</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>40.6%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>39.2%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>4.1%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>16.1%</td> </tr> </tbody> </table>	Opción	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	40.6%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.2%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.1%	AÚN NO DECIDE	16.1%
Opción	Porcentaje											
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	40.6%											
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.2%											
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.1%											
AÚN NO DECIDE	16.1%											
Procesamiento	<b>Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.										
	<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.										
	<b>Base de datos electrónico (Sí/No)</b>	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.										
Principales resultados	<b>Intención de voto</b>	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.										
Autoría y Financiamiento	<b>Logotipo</b>											
	<b>Persona física o moral:</b>	Moral										
	<b>Nombre del Representante:</b>	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez										
	<b>Domicilio</b>	Calle Eduardo Livas Villarreal, número 6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León										
	<b>Teléfono</b>	81 174 75259 / 8123755210										
	<b>Correo electrónico</b>	iris.saenz@massivecaller.com										
	<b>Recursos aplicados monto</b>	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.										
	<b>Factura /Sí/ No Aplica)</b>	No aplica										
Respaldo Profesional	<b>Asociación a la que pertenece:</b>	No aplica										
	<b>Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización</b>	No aplica										
	<b>Entregó medio impreso</b>	Sí										

	<b>y magnético Sí/No</b>	
	<b>Responsable de la publicación</b>	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campaña electoral.</p>
	<b>Curriculum Empresarial</b>	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MAS15125V41</p>
<b>Cumplimiento</b>	<b>Cumple con los criterios de carácter científico</b>	Sí
	<b>Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)</b>	Sí

## **61. MASSIVE CALLER**

### **(Publicación de 21 de marzo de 2024)**

<b>Datos</b>	<b>Fecha de entrega</b>	26 de marzo del 2024.
	<b>Quién entregó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién patrocinó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién ordenó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	<b>Fecha de publicación</b>	21 de marzo del 2024.
	<b>Original/Reproducción</b>	MASSIVE CALLER
<b>Objetivo</b>	<b>Objetivo(s)</b>	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	<b>Marco Muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.

	<b>Definición de la población</b>	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas."									
<b>Diseño Muestral</b>	<b>Procedimiento de selección de unidades</b>	Aleatorio simple									
	<b>Procedimiento de estimación</b>	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.									
	<b>Tamaño y forma de obtención de la muestra</b>	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	<b>Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</b>	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	<b>Tasa general de rechazo general a la entrevista</b>	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
<b>Método</b>	<b>Método de recolección de la información</b>	Telefónico									
	<b>Fecha de recolección de la información</b>	20 de marzo del 2024									
	<b>Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b>	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de la encuesta en la imagen).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato / Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>40.4%</td> </tr> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>39.1%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>3.9%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>16.6%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato / Partido	Porcentaje	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	40.4%	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	39.1%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	3.9%	AÚN NO DECIDE
Candidato / Partido	Porcentaje										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	40.4%										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	39.1%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	3.9%										
AÚN NO DECIDE	16.6%										
<b>Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.										

	<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	<b>Base de datos electrónico (Sí/No)</b>	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
<b>Principales resultados</b>	<b>Intención de voto</b>	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
<b>Autoría y Financiamiento</b>	<b>Logotipo</b>	
	<b>Persona física o moral:</b>	Moral
	<b>Nombre del Representante:</b>	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	<b>Domicilio</b>	Calle Eduardo Livas Villarreal, número 6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	<b>Teléfono</b>	81 174 75259 /8123755210
	<b>Correo electrónico</b>	iris.saenz@massivecaller.com
	<b>Recursos aplicados monto</b>	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	<b>Factura /Sí/ No Aplica</b>	No aplica
<b>Respaldo Profesional</b>	<b>Asociación a la que pertenece:</b>	No aplica
	<b>Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización</b>	No aplica
	<b>Entregó medio impreso y magnético Sí/No</b>	Sí
	<b>Responsable de la publicación</b>	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campaña electoral.</p>
	<b>Curriculum Empresarial</b>	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MAS151125V41</p>

Cumplimiento	<b>Cumple con los criterios de carácter científico</b>	Sí
	<b>Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)</b>	Sí

## 62. MASSIVE CALLER

**(Publicación de 22 de marzo de 2024)**

Datos	<b>Fecha de entrega</b>	27 de marzo del 2024.
	<b>Quién entregó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién patrocinó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Quién ordenó</b>	MASSIVE CALLER
	<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	<b>Fecha de publicación</b>	22 de marzo del 2024.
	<b>Original/Reproducción</b>	MASSIVE CALLER
Objetivo	<b>Objetivo(s)</b>	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	<b>Marco Muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	<b>Definición de la población</b>	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
Diseño	<b>Procedimiento de selección de unidades</b>	Aleatorio simple
	<b>Procedimiento de estimación</b>	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
Muestral	<b>Tamaño y forma de obtención de la muestra</b>	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	<b>Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</b>	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.

	<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.										
	<b>Tasa general de rechazo general a la entrevista</b>	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.										
	<b>Método de recolección de la información</b>	Telefónico										
<b>Método</b>	<b>Fecha de recolección de la información</b>	21 de marzo del 2024										
	<b>Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b>	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de la encuesta en la imagen).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Opción</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>39.3%</td> </tr> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>37.9%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>5.3%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>17.5%</td> </tr> </tbody> </table>	Opción	Porcentaje	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.3%	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	37.9%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.3%	AÚN NO DECIDE	17.5%
Opción	Porcentaje											
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.3%											
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	37.9%											
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.3%											
AÚN NO DECIDE	17.5%											
<b>Procesamiento</b>	<b>Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.										
	<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.										
	<b>Base de datos electrónico (Sí/No)</b>	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.										
<b>Principales resultados</b>	<b>Intención de voto</b>	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.										
	<b>Logotipo</b>											
	<b>Persona física o moral:</b>	Moral										
<b>Autoría y Financiamiento</b>	<b>Nombre del Representante:</b>	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez										
	<b>Domicilio</b>	Calle Eduardo Livas Villarreal, número 6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León										
	<b>Teléfono</b>	81 174 75259 / 8123755210										
	<b>Correo electrónico</b>	iris.saenz@massivecaller.com										

	<b>Recursos aplicados monto</b>	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	<b>Factura /Sí/ No Aplica)</b>	No aplica
<b>Respaldo Profesional</b>	<b>Asociación a la que pertenece:</b>	No aplica
	<b>Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización</b>	No aplica
	<b>Entregó medio impreso y magnético Sí/No</b>	Sí
	<b>Responsable de la publicación</b>	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
	<b>Curriculum Empresarial</b>	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MAS15125V41</p>
<b>Cumplimiento</b>	<b>Cumple con los criterios de carácter científico</b>	Sí
	<b>Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)</b>	Sí