



**RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL DISTRITO FEDERAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO DE DETERMINACIÓN E IMPOSICIÓN DE SANCIONES INSTAURADO EN CONTRA DE LA AGRUPACIÓN POLÍTICA LOCAL ALIANZA DE ORGANIZACIONES SOCIALES**

**VISTO** para resolver el expediente integrado como consecuencia del procedimiento de determinación e imposición de sanciones instaurado en contra de la Agrupación Política Local Alianza de Organizaciones Sociales, ordenado con fecha veintinueve de abril de dos mil cinco mediante Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral del Distrito Federal con motivo de las irregularidades dictaminadas por la Comisión de Fiscalización como resultado del proceso de revisión del informe anual del origen, destino y monto de los ingresos correspondientes al ejercicio de dos mil tres de la citada asociación política, y

**RESULTANDO**

1. Que por conducto de la Dirección Ejecutiva de Asociaciones Políticas, la Comisión de Fiscalización del Instituto Electoral del Distrito Federal recibió el cuatro de febrero de dos mil cinco, el informe anual presentado por la agrupación política local respecto de sus ingresos y egresos correspondientes al ejercicio de dos mil tres, procediendo a su análisis y revisión, de conformidad con los artículos 37 fracción I, 38, 39, 66 fracciones III, V y IX, y 77 inciso h) del Código Electoral del Distrito Federal, así como en términos de lo que disponen los Lineamientos del Instituto Electoral del Distrito Federal para la Fiscalización de los Recursos de las Agrupaciones Políticas Locales.

Al respecto, resulta oportuno aclarar, que todas las menciones que en lo sucesivo se realicen de diversos preceptos del Código Electoral del Distrito Federal, deben entenderse referidas al ordenamiento vigente hasta antes del diecinueve de octubre de dos mil cinco, fecha en que entró en vigor el *Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan*



*diversas disposiciones del Código Electoral del Distrito Federal publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.*

Por tanto, se arriba a la convicción de que el presente procedimiento de determinación e imposición de sanciones deberá resolverse conforme a las disposiciones vigentes antes de la publicación del citado *Decreto*.

2. Que de conformidad con lo establecido en las fracciones I y II del artículo 38 del Código Electoral del Distrito Federal, la Comisión de Fiscalización a través de la Dirección Ejecutiva de Asociaciones Políticas del Instituto Electoral del Distrito Federal, notificó mediante oficio identificado con la clave DEAP/0122.05 de fecha diecinueve de enero de dos mil cinco, a la Agrupación Política Local Alianza de Organizaciones Sociales, los errores u omisiones técnicas que advirtió derivados de la revisión efectuada a su informe anual del origen, destino y monto de los ingresos correspondientes al ejercicio dos mil tres, para que dentro del plazo de diez días hábiles, presentara las aclaraciones o rectificaciones que estimara pertinentes.
3. Que con fecha cuatro de febrero de dos mil cinco, la Agrupación Política Local Alianza de Organizaciones Sociales, presentó escrito de respuesta al oficio de notificación de errores u omisiones técnicas, determinadas en la fiscalización del informe anual respecto de sus ingresos y egresos correspondientes al ejercicio dos mil tres.
4. Que una vez agotado el procedimiento descrito en los Resultandos que anteceden y cumpliendo con lo dispuesto en las fracciones III, IV y V del artículo 38 del Código de la materia, el Consejo General del Instituto Electoral del Distrito Federal en sesión del veintinueve de abril de dos mil cinco, aprobó el Dictamen Consolidado que presentó la Comisión de Fiscalización el cual contiene los resultados y las



conclusiones de la revisión de los informes anuales de las agrupaciones políticas locales, la mención de los errores o irregularidades encontradas, el señalamiento de los requerimientos y notificaciones realizadas, así como las aclaraciones o rectificaciones presentadas por éstas. Dictamen que se tiene por reproducido en su totalidad y forma parte integral de la presente resolución.

5. Que una vez presentado dicho Dictamen Consolidado, y con fundamento en el artículo 38 fracción V del Código Electoral del Distrito Federal el Consejo General del Instituto Electoral del Distrito Federal acordó en sesión pública de fecha veintinueve de abril de dos mil cinco, el inicio del procedimiento para la determinación e imposición de sanciones en contra de la Agrupación Política Local Alianza de Organizaciones Sociales, con motivo de las irregularidades detectadas por la Comisión de Fiscalización.
6. Que con el objeto de respetar el derecho subjetivo de la agrupación política en cita, consagrado en el segundo párrafo, del artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con fecha veinte de mayo de dos mil cinco, la Comisión de Fiscalización notificó mediante cédula a la Agrupación Política Local Alianza de Organizaciones Sociales, el inicio del procedimiento para la determinación e imposición de sanciones que se alude en el Resultando que antecede de la presente resolución, emplazándola para que dentro de los diez días hábiles siguientes a la notificación, contestara lo que a su derecho conviniera y aportara las pruebas que considerara pertinentes.
7. Que conforme a lo anterior, la Agrupación Política Local Alianza de Organizaciones Sociales, no dio respuesta al emplazamiento efectuado por la Comisión de Fiscalización, con lo cual prescribió su derecho a manifestar y realizar las aclaraciones que considerara pertinentes.



8. Que mediante acuerdo del treinta de noviembre de dos mil cinco, la Comisión de Fiscalización del Instituto Electoral del Distrito Federal, declaró cerrada la instrucción en el presente procedimiento al tenor de lo siguiente:

*"México, Distrito Federal, a 30 de noviembre de dos mil cinco.-----*

**Vistos** los escritos presentados por las Agrupaciones Políticas Locales: Comité de Defensa Popular del Valle de México, Coordinadora Ciudadana del Distrito Federal, Frente del Pueblo, Fuerza Democrática, Movimiento Civil 21, Unión Nacional Interdisciplinaria de Ciudadanos en el Distrito Federal, Vida Digna, México Joven, Asociación Mexicana de la Familia, Pro Desarrollo Nacional, Asociación Profesional Interdisciplinaria de México, Avance Ciudadano, Comisión de Organizaciones del Transporte y Agrupaciones Ciudadanas, Movimiento Libertad, A.P.L., Por la Tercera Vía, Proyecto Integral Democrático de Enlace (PIDE), Tiempo Democrático, Conciencia Ciudadana, Movimiento Democrático Popular (MDP), Fuerza Popular Línea de Masas, Agrupación Cívica Democrática, ISKRA, Corriente Solidaridad y México Avanza, mediante los cuales comparecen al procedimiento que se sigue en su contra para determinar si ha lugar a la imposición de sanciones por diversas irregularidades dictaminadas por la Comisión de Fiscalización en la revisión de las cuentas correspondientes al ejercicio dos mil tres, se hace constar que:-----

...

Por lo que hace a las Agrupaciones Políticas Locales: Alianza de Organizaciones Sociales, Ciudadanos Unidos por México, Proyecto Ciudadano, Unión Ciudadana en Acción, Fuerza Nacionalista Mexicana, Patria Nueva y Movimiento Social Democrático, no presentaron escrito de respuesta al emplazamiento realizado por esta autoridad electoral.-----

Mediante el presente acuerdo se tiene por cerrada la instrucción en los diversos procedimientos al desahogarse por su propia y especial naturaleza las probanzas ofrecidas en tiempo y forma por las distintas Agrupaciones Políticas Locales.-----

Mediante el presente acuerdo se tiene por cerrada la instrucción en los diversos procedimientos al desahogarse por su propia y especial naturaleza las probanzas ofrecidas en tiempo y forma por las distintas Agrupaciones Políticas Locales.-----



*En consecuencia, los procedimientos instaurados en contra de las Agrupaciones Políticas Locales: Comité de Defensa Popular del Valle de México, Coordinadora Ciudadana del Distrito Federal, Frente del Pueblo, Fuerza Democrática, Movimiento Civil 21, Unión Nacional Interdisciplinaria de Ciudadanos en el Distrito Federal, Vida Digna, México Joven, Asociación Mexicana de la Familia, Pro Desarrollo Nacional, Asociación Profesional Interdisciplinaria de México, Avance Ciudadano, Comisión de Organizaciones del Transporte y Agrupaciones Ciudadanas, Movimiento Libertad, A.P.L., Por la Tercera Vía, Proyecto Integral Democrático de Enlace (PIDE), Tiempo Democrático, Conciencia Ciudadana, Movimiento Democrático Popular (MDP), Fuerza Popular Línea de Masas, Agrupación Cívica Democrática, ISKRA, Corriente Solidaridad, México Avanza, Alianza de Organizaciones Sociales, Ciudadanos Unidos por México, Proyecto Ciudadano, Unión Ciudadana en Acción, Fuerza Nacionalista Mexicana, Patria Nueva y Movimiento Social Democrático quedan en estado de resolución de acuerdo con el tercer párrafo, fracción VI, del artículo 38 del Código Electoral del Distrito Federal, vigente hasta el diecinueve de octubre de dos mil cinco-----*

*Agréguense el presente acuerdo en cada uno de los expedientes de los procedimientos para determinación e imposición de sanciones en materia del mismo, y notifíquese por estrados su contenido para los efectos legales a que haya lugar, así lo proveyó y firma la Comisión de Fiscalización. Rúbricas -----*

9. Que una vez agotado el procedimiento y toda vez que las irregularidades dictaminadas por la Comisión de Fiscalización en contra de la Agrupación Política Local Alianza de Organizaciones Sociales constituyeron transgresiones tanto a la normatividad en materia de fiscalización de los recursos de las agrupaciones políticas locales, establecida en el Código Electoral local, como a los Lineamientos del Instituto Electoral del Distrito Federal para la Fiscalización de los Recursos de las Agrupaciones Políticas Locales, dicha Comisión propone al Consejo General del Instituto Electoral del Distrito Federal que en ejercicio de sus atribuciones emita la presente resolución con base en los siguientes:

## CONSIDERANDOS



- I. De conformidad con lo establecido en los artículos 122, 123, 124, 127 y 136 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, y 1º; 3º; 25 inciso g); 37 fracción I, inciso a); 38 fracción VI; 60 fracciones XI y XV; 274 inciso g); 275 párrafo primero, incisos a) y e), y 276 párrafo primero, inciso a) del Código Electoral del Distrito Federal, es facultad de este Consejo General conocer de las infracciones, y en su caso, imponer las sanciones que correspondan en los términos previstos por el Código de la materia, así como vigilar que las actividades y prerrogativas de las agrupaciones políticas locales se desarrollen con apego a este ordenamiento y cumplan con las obligaciones a que están sujetas.
  
- II. Que la presente resolución se elaboró acorde con la legislación electoral vigente hasta antes del día 19 de octubre de 2005, fecha en la que se publicó en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del Código Electoral del Distrito Federal, por lo que toda referencia al Código de la materia que se establezca en el cuerpo de esta resolución, deberá entenderse al Código vigente antes de la reforma referida. Lo anterior, se debe a que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos **“A ninguna ley se dará efecto retroactivo en perjuicio de persona alguna”**, esto es, que dicho decreto tendría efecto retroactivo si se aplicara a situaciones, hechos o actos que tuvieron lugar durante el ejercicio correspondiente al año dos mil tres, es decir, con anterioridad al momento en que entró en vigor la reforma aludida. Además, la retroactividad se prohíbe cuando perjudica, lesiona o viola los derechos de las personas.
  
- III. De conformidad con lo dispuesto por el artículo 38, fracción VI, párrafo primero, del Código Electoral del Distrito Federal, la Agrupación Política Local Alianza de Organizaciones Sociales fue emplazada por la Comisión de Fiscalización con fecha veinte de mayo



de dos mil cinco, contando así con un plazo de diez días hábiles siguientes a la notificación, para contestar lo que a su derecho conviniera y aportara las pruebas que considerara pertinentes, luego entonces, dicho plazo transcurrió del veintitrés de mayo al tres de junio de dos mil cinco, tal y como se desprende de la cédula de notificación personal cuyo contenido es el siguiente:

*"En la Ciudad de México, Distrito Federal, a los veinte días del mes de mayo de dos mil cinco, siendo las quince horas con treinta minutos del día de la fecha, el suscrito notificador me constituí en el inmueble ubicado en la Avenida Congreso de la Unión No. 6053, Colonia Aragón Inguarán, Delegación Gustavo A. Madero, en esta ciudad, en busca del C. Juan Manuel Hernández López, Secretario General del Comité Ejecutivo Estatal de la Agrupación Política Local "Alianza de Organizaciones Sociales", a efecto de que se le notifique, con fundamento en el artículo 38, fracciones V y VI del Código Electoral del Distrito Federal, el inicio del procedimiento correspondiente, que ha lugar con motivo de las irregularidades dictaminadas por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Electoral del Distrito Federal a la Agrupación "Alianza de Organizaciones Sociales", mismas que se expresan en la parte relativa de las conclusiones del Dictamen Consolidado respectivo, haciéndole saber a dicha Agrupación Política Local que goza de un plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente al de la fecha de la presente notificación, para que conteste por escrito lo que a su derecho convenga y aporte las pruebas que considere pertinentes; corriéndole traslado para tal efecto, con la copia certificada del documento siguiente:*

**"ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL DISTRITO FEDERAL, POR EL QUE SE APRUEBA EL DICTAMEN CONSOLIDADO QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE FISCALIZACIÓN AL CONSEJO GENERAL SOBRE EL INFORME ANUAL DEL ORIGEN, DESTINO Y MONTO DE LOS INGRESOS DE LAS AGRUPACIONES POLÍTICAS LOCALES CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2003, Y SE ORDENA A LA CITADA COMISIÓN INICIAR PROCEDIMIENTO DE DETERMINACIÓN E IMPOSICIÓN DE SANCIONES EN CONTRA DE LAS AGRUPACIONES POLÍTICAS LOCALES ALIANZA DE ORGANIZACIONES SOCIALES, CIUDADANOS UNIDOS POR MÉXICO, COMITÉ DE DEFENSA POPULAR DEL VALLE DE MÉXICO, COORDINADORA CIUDADANA DEL DISTRITO FEDERAL, FRENTE DEL PUEBLO, FUERZA DEMOCRÁTICA, MOVIMIENTO CIVIL 21, PROYECTO CIUDADANO, UNIÓN CIUDADANA EN ACCIÓN, UNIÓN NACIONAL INTERDISCIPLINARIA DE CIUDADANOS EN EL DISTRITO FEDERAL, VIDA DIGNA, MÉXICO JOVEN, ASOCIACIÓN MEXICANA DE LA FAMILIA, PRO DESARROLLO NACIONAL, ASOCIACIÓN**



**PROFESIONAL INTERDISCIPLINARIA DE MÉXICO, AVANCE CIUDADANO, COMISIÓN DE ORGANIZACIONES DEL TRANSPORTE Y AGRUPACIONES CIUDADANAS, MOVIMIENTO LIBERTAD, A.P.L., POR LA TERCERA VÍA, PROYECTO INTEGRAL DEMOCRÁTICO DE ENLACE (PIDE), TIEMPO DEMOCRÁTICO, CONCIENCIA CIUDADANA, FUERZA NACIONALISTA MEXICANA, MOVIMIENTO DEMOCRÁTICO POPULAR (MDP), PATRIA NUEVA, FUERZA POPULAR LÍNEA DE MASAS, AGRUPACIÓN CÍVICA DEMOCRÁTICA, MOVIMIENTO SOCIAL DEMOCRÁTICO, ISKRA, CORRIENTE SOLIDARIDAD Y MÉXICO AVANZA", de fecha 29 de abril de dos mil cinco, identificado con la clave (ACU-021-05). Cerciorado de ser este el domicilio antes citado, por así constar en la nomenclatura y en el número del inmueble, procedí a desahogar la presente diligencia con quien dijo llamarse Roberto Carlos Hernández Mendoza y que desempeña el cargo de Asistente de Asuntos Electorales quien se identificó con: Credencial para votar con folio 0000070767242 documento que se le devuelve en este acto. A continuación, procedí con fundamento en lo dispuesto por los artículos 3° y 249 del Código Electoral del Distrito Federal a notificarle personalmente y el Acuerdo de referencia en copia certificada. CONSTE."**

- IV. Con relación a lo anterior, se advierte que la Agrupación Política Local Alianza de Organizaciones Sociales, no contestó el requerimiento realizado por la Comisión de Fiscalización dentro del plazo legalmente establecido, hecho que consta en el acuerdo de cierre de instrucción realizado con fecha treinta de noviembre del año en curso de conformidad con lo dispuesto por el artículo 38, fracción VI, párrafo primero, del Código de la materia; motivo por el que, con fundamento en lo establecido por los artículos 38, fracción VI, párrafo segundo, 265 y 268 inciso d) del Código Electoral del Distrito Federal, este órgano colegiado determina que las observaciones subsisten en todos sus términos de conformidad con el Dictamen Consolidado que presentó la Comisión de Fiscalización al Consejo General sobre el informe anual del origen, destino y monto de los ingresos de las agrupaciones políticas locales correspondientes al ejercicio de dos mil tres, por la circunstancia antes precisada.
- V. No obstante lo anterior, y en atención a los principios de legalidad y congruencia que esta autoridad electoral se encuentra obligada a



respetar en los asuntos que se sometan a su competencia, en el presente Considerando se analizarán pormenorizadamente las observaciones que no fueron solventadas por la agrupación política local, las cuales se encuentran contenidas en el apartado correspondiente del Dictamen Consolidado y que son las siguientes:

#### **"4.1 ASPECTOS GENERALES**

- *La Agrupación presentó con 204 días hábiles de extemporaneidad su Informe Anual sobre el Origen, Destino y Monto de los Ingresos que recibió en el año 2003, así como los formatos: IA.1 Detalle de Montos Aportados por los Afiliados, IA.2 Detalle de los Montos Aportados por Simpatizantes, IA.3 Detalle de Ingresos Obtenidos por Autofinanciamiento e IA.4 Detalle de Ingresos Obtenidos por Rendimientos Financieros, Fondos y Fideicomisos, lo anterior incumple con lo establecido en el artículo 37, fracción I, inciso a) del Código Electoral del Distrito Federal y en el numeral 9.1 de los Lineamientos del Instituto Electoral del Distrito Federal para la Fiscalización de los Recursos de las Agrupaciones Políticas Locales.*
- *El informe anual y los formatos IA.1 Detalle de Montos Aportados por los Afiliados, IA.2 Detalle de los Montos Aportados por Simpatizantes, IA.3 Detalle de Ingresos Obtenidos por Autofinanciamiento, e IA.4 Detalle de Ingresos Obtenidos por Rendimientos Financieros, Fondos y Fideicomisos, no contienen el nombre y firma del responsable del órgano interno encargado de la obtención y administración de los recursos generales, lo anterior incumple con lo establecido en los numerales 8.1 y 10.1 de los Lineamientos del Instituto Electoral del Distrito Federal para la Fiscalización de los Recursos de las Agrupaciones Políticas Locales.*
- *El control de folios del recibo único de aportaciones no contienen el nombre y firma del responsable del órgano interno encargado de la obtención y administración de los recursos generales; asimismo no contiene: el número total de recibos impresos, recibos utilizados y pendientes por utilizar ni la impresión del logotipo correspondiente como lo señala el formato CF-RU Control de Folios del Recibo Único de Aportaciones anexo a los Lineamientos en la materia, lo anterior incumple con lo establecido en el numeral 17.1 de los Lineamientos del Instituto Electoral del Distrito Federal para la Fiscalización de los Recursos de las Agrupaciones Políticas Locales.*
- *La Agrupación no proporcionó los recibos por las aportaciones en efectivo que reportó en el Informe Anual por \$46,000.00 (cuarenta y seis mil pesos 00/100 MN), tal como lo establece los numerales 1.1 y 2.1 de los Lineamientos del Instituto Electoral del Distrito Federal*



*para la Fiscalización de los Recursos de las Agrupaciones Políticas Locales.*

- *La Agrupación reportó en su Informe Anual egresos por un importe de \$45,500.00 (cuarenta y cinco mil quinientos pesos MN); sin embargo no proporcionó la documentación comprobatoria correspondiente, incumpliendo lo estipulado en el artículo 25 inciso g) y el numeral 7.2 de los Lineamientos del Instituto Electoral del Distrito Federal para la Fiscalización de los Recursos de las Agrupaciones Políticas Locales.*

- *No obstante que con fundamento en el artículo 38, fracción I del Código Electoral del Distrito Federal, le fue requerida mediante oficios DEAP/987.04 y DEAP/1484.04 de fechas 7 de mayo y 11 de junio de 2004 respectivamente, la Agrupación no presentó la siguiente documentación:*

*-Inventario físico actualizado.*

*-Balance General por el ejercicio 2003.*

*-Registros Auxiliares Contables de todas las subcuentas aún en ceros.*

*-Kardex, notas de entradas y salidas de almacén.*

*-Cédula de Identificación Fiscal.*

*-Contratos de Comodato.*

*-Cotizaciones y costo promedio de los bienes muebles e inmuebles.*

*-Se solicita la presencia del representante legal acreditado ante este Instituto para llevar acabo la firma de las actas de inicio y de conclusión de los trabajos de Fiscalización de 2003. Incumpliendo lo estipulado en el artículo 25 inciso g) y los numerales 11.2 y 14.1 de los Lineamientos del Instituto Electoral del Distrito Federal para la Fiscalización de los Recursos de las Agrupaciones Políticas Locales.*

*Estas irregularidades son sancionables."*

En consecuencia, se procede al análisis de las irregularidades materia de este procedimiento, de acuerdo con el orden en que fueron determinadas en el Dictamen Consolidado, no sin antes dejar sentado con toda claridad la definición contable de los vocablos utilizados en la calificación de las infracciones en las que incurrió la agrupación política local, y que servirán como referencia obligada en el cuerpo de la presente resolución, por lo que, en obvio de repeticiones innecesarias, se deberán tener por reproducidas como si a la letra se insertasen.



De este modo, el Glosario de Términos emitido por la otrora Secretaría de Programación y Presupuesto del Ejecutivo Federal de marzo de mil novecientos noventa y dos, considera que todas aquellas irregularidades que se califiquen como **técnico administrativas**, *“...consisten en la omisión de principios, técnicas y prácticas administrativas que tienen como finalidad apoyar la consecución de objetivos de una organización...”*.

Mientras que aquellas calificadas como **técnico contables**, se definen como *“la omisión e incumplimiento a los principios o técnicas contables utilizadas en el establecimiento y análisis de las cuentas que registran tanto los activos, pasivos, capital o patrimonio, ingresos, costos y gastos”*.

VI.

Por razón de método, las irregularidades que han quedado transcritas fueron agrupadas, en la inteligencia de que las mismas deben quedar como se advirtieron en el Dictamen Consolidado, pues como ya se ha mencionado, la agrupación política local no respondió ni exhibió medios de convicción para desvirtuar estas infracciones.

Ahora bien, para estar en condiciones de analizar las faltas en comento, se considera necesario señalar los artículos y/o lineamientos que la agrupación política local incumplió relativos a la fiscalización de los recursos de las agrupaciones políticas locales, para en consecuencia establecer la situación que originó la irregularidad, a efecto de determinar si la infracción debe calificarse como una omisión contable, o bien como una deficiencia administrativa susceptible de ser sancionada.

Así pues, se procede al desahogo de tales irregularidades de conformidad con los siguientes fundamentos de derecho y razonamientos de hecho:



A) La primera irregularidad que se observa en el apartado 4.1 denominado "ASPECTOS GENERALES" versa sobre la extemporaneidad para la presentación del informe anual sobre el origen, destino y monto de los ingresos del dos mil tres de la agrupación política local, toda vez que mediaron doscientos cuatro días para la entrega a la instancia fiscalizadora para el proceso de revisión contable.

Del mismo modo, también existió retraso para la presentación de los formatos denominados: "IA.1 Detalle de Montos Aportados por los Afiliados", "IA.2 Detalle de los Montos Aportados por Simpatizantes", "IA.3 Detalle de Ingresos Obtenidos por Autofinanciamiento" e "IA.4 Detalle de Ingresos Obtenidos por Rendimientos Financieros, Fondos y Fideicomisos".

Ambas situaciones, transgredieron lo establecido en el artículo 37, fracción I, inciso a) del Código Electoral del Distrito Federal y el numeral 9.1 de los Lineamientos del Instituto Electoral del Distrito Federal para la Fiscalización de los Recursos de las Agrupaciones Políticas Locales, cuyo contenido se transcribe a continuación:

**"Artículo 37.** Las Asociaciones Políticas deberán presentar ante la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Electoral del Distrito Federal, los informes del origen, destino y monto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, atendiendo a las siguientes reglas:

*I. Informes anuales:*

a) Serán presentados a más tardar dentro de los sesenta días siguientes al último día de diciembre del año del ejercicio que se reporte; y ..."

"9.1 El informe anual sobre el origen y destino de los recursos que las Agrupaciones Políticas Locales reciban por cualquier modalidad de financiamiento, deberá ser presentado a más tardar dentro de los sesenta días siguientes al último día de diciembre del año del ejercicio que se reporte utilizando el formato IA-Agrupaciones,



*adjuntando los formatos adicionales que correspondan y la documentación comprobatoria respectiva.”*

De los dispositivos transcritos, se desprende para el caso que nos ocupa que tanto el Código de la materia como la normatividad en materia de fiscalización de las agrupaciones políticas locales, establecen que el informe anual del origen, destino y monto de los recursos que las agrupaciones políticas locales reciban por cualquier modalidad de financiamiento, deberá ser presentado a más tardar dentro de los **sesenta días siguientes** al último día de diciembre del año del ejercicio que se reporte.

Particularmente el numeral 9.1 anteriormente invocado, señala que las agrupaciones políticas locales deberán acompañar a los informes anuales de egresos y egresos del ejercicio que corresponda, los **formatos correspondientes** para la presentación de la documentación que sustente fehacientemente el origen y manejo de los recursos que fueron ejercidos.

A mayor abundamiento, es oportuno mencionar que las anteriores disposiciones tienen como objetivo garantizar que las agrupaciones políticas locales alleguen a esta autoridad administrativa, los elementos indispensables para la adecuada fiscalización y revisión de sus informes anuales con la finalidad de conocer el origen, destino y monto de los recursos ejercidos durante un determinado ejercicio.

Así pues, resulta inconcuso para este órgano electoral la obligación impuesta a las agrupaciones políticas locales fiscalizadas -como un requisito *sine qua non*- relativa a la presentación del informe anual en los formatos correspondientes, en los términos y plazos señalados para tal efecto.

En estas condiciones, es evidente que se encuentra plenamente demostrada la responsabilidad en que incurrió la agrupación política



local, toda vez que al no dar respuesta al emplazamiento, esta autoridad electoral desconoce las razones o circunstancias que se suscitaron para no entregar oportunamente el informe y los formatos en comento a la instancia fiscalizadora, máxime si se considera necesaria para realizar un proceso de fiscalización, ágil, expedito y certero.

En resumen, la agrupación política local merece una sanción administrativa pues fue omisa en el cumplimiento puntual de los preceptos en cita, calificando esta falta como una deficiencia técnico administrativa debido a que no aportó en **tiempo y forma**, su informe anual así como los formatos respectivos.

**B)** Siguiendo con el desahogo de las irregularidades, se advierte que el informe anual y los formatos IA.1 Detalle de Montos Aportados por los Afiliados, IA.2 Detalle de los Montos Aportados por Simpatizantes, IA.3 Detalle de Ingresos Obtenidos por Autofinanciamiento, e IA.4 Detalle de Ingresos Obtenidos por Rendimientos Financieros, Fondos y Fideicomisos, no contienen el nombre y firma del responsable del órgano interno encargado de la obtención y administración de los recursos generales.

Estas circunstancias, vulneran los numerales 8.1 y 10.1 de los Lineamientos del Instituto Electoral del Distrito Federal para la Fiscalización de los Recursos de las Agrupaciones Políticas Locales, que para mayor claridad y comprensión se transcribe su contenido:

*"8.1 Las Agrupaciones Políticas Locales deberán entregar a la Comisión, a través de la DEAP, el informe anual sobre el origen, destino y monto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, debidamente suscrito por el responsable del órgano interno encargado de la obtención y administración de los recursos generales de la agrupación política local. Dicho informe incluirá el saldo inicial, el cual corresponderá a la diferencia entre los*



*ingresos y egresos reportados en el informe anual del ejercicio inmediato anterior.”*

*“10.1 El informe anual sobre el origen y destino de los recursos de las Agrupaciones Políticas Locales se deberá ajustar a los formatos IA-Agrupaciones, IA1-Agrupaciones, IA2-Agrupaciones, IA3-Agrupaciones e IA4-Agrupaciones.”*

Conforme a lo anterior, queda de manifiesto que la agrupación política local quebrantó tales preceptos, ello en virtud de que contemplan claramente como requisito para su presentación, que tanto el informe anual de ingresos y egresos como los formatos aludidos, deberán estar firmados por el responsable del órgano interno encargado de la obtención y administración de los recursos generales de la agrupación política local.

Para sustentar esta afirmación, y a manera de ejemplo, se transcribe el formato denominado “IA-Agrupaciones” mismo que se encuentra anexo a los Lineamientos del Instituto Electoral del Distrito Federal para la Fiscalización de los Recursos de las Agrupaciones Políticas Locales.



**C. FORMATO IA - AGRUPACIONES  
INFORME ANUAL SOBRE EL ORIGEN Y DESTINO  
DE LOS RECURSOS DE LAS AGRUPACIONES POLÍTICAS  
LOCALES**

	Año de: _____	(1)
<b>I. IDENTIFICACIÓN</b>		
1. NOMBRE DE LA AGRUPACIÓN POLÍTICA LOCAL:	_____	(2)
2. DOMICILIO:	_____	(3)
3. TELÉFONO:	_____	(3)
<b>II. INGRESOS</b>		
SALDO INICIAL	_____	(4)
1. FINANCIAMIENTO PÚBLICO	_____	(5)
FINANCIAMIENTO DEL IEDF	_____	
2. FINANCIAMIENTO PRIVADO		
1. FINANCIAMIENTO DE AFILIADOS		
_____ (6)		
EFFECTIVO	_____	
ESPECIE	_____	
2. FINANCIAMIENTO DE SIMPATIZANTES*		
EFFECTIVO	_____	
ESPECIE	_____	
3. AUTOFINANCIAMIENTO	_____	(7)
4. FINANCIAMIENTO POR RENDIMIENTOS		
FINANCIEROS, FONDOS Y FIDEICOMISOS*	_____	(8)
TOTAL	_____	(9)
* Anexar en el formato correspondiente, la información detallada por estos conceptos.		
<b>III. EGRESOS</b>		
1. GASTOS EN ACTIVIDADES ORDINARIA**	_____	(10)
2. GASTOS POR ACTIVIDADES ESPECÍFICAS	_____	(11)
TOTAL	_____	(12)
** Anexar detalle de estos egresos		
<b>IV. RESUMEN</b>		
INGRESOS	_____	(13)
EGRESOS	_____	(14)
SALDO ***	_____	(15)
*** Anexar detalle de la integración del saldo final.		
<b>V. RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN</b>		
_____		(16)
(NOMBRE)		
FIRMA _____	(17)	FECHA _____ (18)



Como puede observarse, el apartado V. del formato en cita requiere del nombre del **RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN** que se reporta en el informe anual de ingresos y egresos de la agrupación política local, y del mismo modo existe un espacio para la firma de dicho ciudadano con el objeto de avalar los datos que en este formato se consignan.

Luego entonces, puede sostenerse que la ausencia de firma en el informe anual como en los formatos correspondientes, constituye una irregularidad que impide otorgar eficacia a estas constancias, pues adquieren la categoría de simples papeles que no incorporan la expresión de voluntad de ninguna naturaleza por parte de la persona encargada de la administración de los recursos de la agrupación política local para sustentar la información que se reporta.

Por lo antes expuesto, es indubitable que la agrupación política local no acató la obligación prevista en los numerales invocados y por tanto, dicha omisión se cataloga como una deficiencia técnico administrativa que en el apartado correspondiente será sancionada.

C) Otra de las infracciones que se observaron en el Dictamen Consolidado se relaciona con el control de folios del recibo único de aportaciones que no contienen el nombre y firma del responsable del órgano interno encargado de la obtención y administración de los recursos generales de la agrupación política local; asimismo, en el control de folios aludido no se incluyeron los siguientes datos: el número total de recibos impresos, recibos utilizados y pendientes por utilizar ni la impresión del logotipo correspondiente como lo señala el formato CF-RU Control de Folios del Recibo Único de Aportaciones, anexo a los Lineamientos del Instituto Electoral del Distrito Federal



para la Fiscalización de los Recursos de las Agrupaciones Políticas Locales.

Derivado de lo anterior, la agrupación política local incumplió lo establecido en el numeral 17.1 de los Lineamientos del Instituto Electoral del Distrito Federal para la Fiscalización de los Recursos de las Agrupaciones Políticas Locales que dispone lo siguiente:

*“17.1 De los recibos que imprima y expida la agrupación política local, se llevará un control de folios que deberá contener los siguientes datos: el número total de recibos impresos, los recibos utilizados con su importe total y los recibos pendientes de utilizar.”*

Ahora bien, el precepto en comento dispone que los recibos que imprima y expida la agrupación política local deberán cumplir con los siguientes requisitos:

- 1) Se llevará un control de folios.
- 2) Dicho control de folios contendrá el número de recibos impresos, los recibos utilizados con su importe total y los recibos pendientes de utilizar.

En la especie, se infiere que la agrupación política local no acató tales supuestos, en virtud de que la expedición de los recibos de aportaciones no se realizó con las formalidades que exige la normatividad en materia de fiscalización de los recursos de las agrupaciones políticas locales.

Ello es así, porque existe la evidencia de que dichos recibos en una primera deficiencia no contemplan el nombre y firma del responsable del órgano interno encargado de la obtención y administración de los recursos generales de la agrupación política local.



En concordancia con lo anterior, la agrupación política local no incluyó en los recibos de aportaciones el número total de recibos impresos, los recibos utilizados y los pendientes por utilizar ni tampoco se advierte la impresión del logotipo correspondiente como lo señala el formato CF-RU Control de Folios del Recibo Único de Aportaciones anexo a los Lineamientos en la materia.

Resulta importante puntualizar que los datos que se anotan en los recibos únicos de aportaciones no quedan al arbitrio de la agrupación política local respecto de su requisitado, pues tanto las disposiciones contenidas en los lineamientos de fiscalización de los recursos de las agrupaciones políticas como aquellas previstas en los formatos anexos a éstos, al tratarse de cuestiones del orden público, no está sujeta a la voluntad de las asociaciones políticas para su cumplimiento; por el contrario, deben acatarse a cabalidad puesto que de no hacerlo, como sucede en el caso concreto, la agrupación política local incurre en responsabilidad administrativa que necesariamente debe ser sancionada en los términos que se establecen en el Código Electoral del Distrito Federal.

En tal virtud, y tras no desvirtuar la observación que ha quedado analizada en los párrafos que anteceden, a juicio de este órgano colegiado dicha omisión se califica como una infracción técnico administrativa.

D) Por lo que hace a la irregularidad concerniente a la omisión de la agrupación política local para no exhibir diversos recibos por las aportaciones en efectivo que reportó en su informe anual de ingresos y egresos correspondiente al año dos mil tres por la cantidad de \$46,000.00 (cuarenta y seis mil pesos 00/100 MN), se realizan las siguientes precisiones:



Los numerales 1.1 y 2.1 de los Lineamientos del Instituto Electoral del Distrito Federal para la Fiscalización de los Recursos de las Agrupaciones Políticas Locales taxativamente señalan que:

1) Los ingresos en efectivo y en especie que reciban las agrupaciones políticas locales por cualquier modalidad de financiamiento, deberán registrarse contablemente y estar sustentados con la documentación correspondiente.

2) Los registros contables deberán especificar y diferenciar los ingresos que obtengan en efectivo, de aquellos que reciban en especie.

3) Los ingresos que reciban las agrupaciones políticas locales de sus afiliados o simpatizantes, ya sean en efectivo, ya en especie, deberán respaldarse con copia de los recibos foliados, según el formato RU (Recibo único de aportación).

4) En el caso de las aportaciones en especie se deberán especificar sus características y seguir el criterio de valuación establecido en los lineamientos de fiscalización de las agrupaciones políticas locales.

Con estos elementos, se deduce sin lugar a dudas, que la agrupación política local transgredió los supuestos identificados con los números 1) y 3) de los citados lineamientos, pues recibió durante el ejercicio dos mil tres diversas aportaciones por parte de sus afiliados por un importe de \$46,000.00 (cuarenta y seis mil pesos 00/100 MN) sin que se haya respaldado documentalmente tal ingreso a través de los recibos únicos de aportación en efectivo.

En este orden de ideas, no pasa inadvertido señalar que la agrupación política local contó con dos oportunidades para desvirtuar dicha irregularidad, es decir tanto en la notificación de errores u omisiones técnicas que se determinaron durante el proceso de



revisión contable a sus ingresos y egresos del dos mil tres, como después del emplazamiento efectuado por la Comisión de Fiscalización al presente procedimiento; sin embargo, en ninguna de ellas intentó solventarla, lo cual evidencia desinterés de la asociación política para relevarse de la responsabilidad que se le reprocha.

Por consiguiente, existen elementos suficientes para arribar a la conclusión de que la agrupación política local no solventó la infracción que le fue detectada en la revisión ordinaria de sus ingresos y egresos de dos mil tres y por tanto esta omisión se califica como una falta técnico administrativa que será sancionada conforme a lo previsto por la normatividad electoral local.

*X*  
E) En tratándose de la irregularidad relativa a la falta de documentación comprobatoria para sustentar egresos por un importe de \$45,500.00 (cuarenta y cinco mil quinientos pesos 00/100 MN); que la agrupación política local reportó en su informe anual se hacen los siguientes razonamientos:

*o*  
La falta de documentación comprobatoria para soportar cualquier tipo de erogación, es una transgresión al artículo 25 inciso g) del Código Electoral local y al numeral 7.2 de los Lineamientos del Instituto Electoral del Distrito Federal para la Fiscalización de los Recursos de las Agrupaciones Políticas Locales que a la letra rezan:

*“Artículo 25. Son obligaciones de las Asociaciones Políticas:*

...

*g) Permitir la práctica de auditorías y verificaciones que ordene la autoridad electoral en materia de financiamiento, así como entregar la documentación que la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto les solicite respecto a sus ingresos y egresos;”*

*“7.2 Los egresos deberán registrarse contablemente en cuentas específicas y estar respaldados con la*



*documentación interna y la que expida, a nombre de la agrupación política local, la persona a quien se efectuó el pago. Dicha documentación deberá cumplir con los requisitos que exigen las disposiciones fiscales aplicables.”*

De la interpretación armónica de ambos preceptos, se colige que las agrupaciones políticas locales están constreñidas a exhibir la información y documentación pertinente, para respaldar los egresos que reporten en sus informes anuales del origen, destino y monto de los recursos del ejercicio que se trate.

En esta tesitura, queda de manifiesto que la agrupación política local no acató en el presente caso, las disposiciones contenidas en estos dispositivos, toda vez que según se desprende del propio Dictamen Consolidado omitió proporcionar las documentales correspondientes a diversos gastos por la cantidad de \$45,500.00 (cuarenta y cinco mil quinientos pesos 00/100 MN) sin que exista el menor indicio de que la asociación política haya intentado manifestarse en descargo a esta deficiencia o bien en proveer de los elementos de convicción para enderezarla.

Por lo anterior, en concepto de este órgano colegiado, la observación subsiste en los términos que fue señalada en el Dictamen Consolidado, calificándola como una falta técnico administrativa que merece una sanción en términos de la legislación electoral local.

F) Respecto de la última irregularidad que le fue detectada a la agrupación política local y que no fue solventada después del emplazamiento efectuado por la instancia fiscalizadora se hacen las siguientes precisiones:

La Comisión de Fiscalización del Instituto Electoral del Distrito Federal, en términos del artículo 66, fracción V, del Código de la materia, tiene a su cargo la revisión de los informes que sobre el



origen y destino de los recursos presenten las asociaciones políticas, así como la vigilancia en el manejo de tales recursos.

Para el logro de los fines precisados, la referida Comisión cuenta con una serie de facultades que le concede el Código Electoral local, entre las que se encuentra la prevista en la fracción IX del artículo citado con anterioridad, atribución que consiste en *"Informar al Consejo General de las presuntas irregularidades en que hubiesen incurrido las Asociaciones Políticas derivadas del manejo de sus recursos así como, por el incumplimiento a su obligación de informar sobre la aplicación de los mismos, a efecto de iniciar el procedimiento sobre faltas y sanciones"*.

 Para cumplimentar lo anterior, y para la adecuada fiscalización del manejo de los recursos de las asociaciones políticas, así como para la recepción, revisión y elaboración del Dictamen Consolidado, la Comisión de Fiscalización cuenta con el apoyo y soporte de la Dirección Ejecutiva de Asociaciones Políticas de este Instituto Electoral, tal y como lo dispone el artículo 39 del Código de la materia.

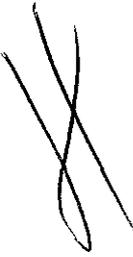
 Dicha instancia ejecutiva, a través de la Dirección de Fiscalización, es la encargada de realizar el trabajo operativo relativo a la revisión contable de los ingresos y egresos de las agrupaciones políticas locales y del mismo modo, es la responsable de valorar la documentación comprobatoria que se exhiba para tal efecto, para en consecuencia, someter a la Comisión de Fiscalización el alcance y resultados de este proceso.

Derivado de lo anterior, la Dirección Ejecutiva de Asociaciones Políticas mediante oficios identificados con las claves DEAP/987.04 y DEAP/1484.04 de fechas siete de mayo y once de junio de dos mil



cuatro, respectivamente, le requirió a la Agrupación Política Local Alianza de Organizaciones Sociales la siguiente documentación:

- Inventario físico actualizado.
- Balance general del ejercicio dos mil tres.
- Registros auxiliares contables de todas las subcuentas aún en ceros.
- Kardex, notas de entradas y salidas de almacén.
- Cédula de identificación fiscal.
- Contratos de comodato.
- Cotizaciones y costo promedio de los bienes muebles e inmuebles.

 Del mismo modo, se solicitó la presencia del representante acreditado ante este Instituto Electoral por parte de la agrupación política local con el objeto de signar las actas de inicio y de conclusión de los trabajos de fiscalización correspondientes al año dos mil tres.

 Ahora bien, está suficientemente demostrado en el Dictamen Consolidado como en el procedimiento de determinación e imposición de sanciones que nos ocupa, que la agrupación política local fue omisa en la observancia de tales requerimientos.

Ello es así, debido a que el artículo 25 inciso g) del Código Electoral del Distrito Federal y los numerales 11.2 y 14.1 de los Lineamientos del Instituto Electoral del Distrito Federal para la Fiscalización de los Recursos de las Agrupaciones Políticas Locales refieren que:

- Es una obligación de las asociaciones políticas entregar la documentación que la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto les solicite respecto a sus ingresos y egresos.
- Es una obligación de las agrupaciones políticas locales, permitir a la instancia fiscalizadora (en representación de este órgano de



decisión) el acceso a todos los documentos comprobatorios de sus ingresos y egresos.

- Es un elemento formal para el desarrollo de la verificación documental, el levantamiento de una acta de inicio y conclusión que firmarán los responsables de la revisión contable y el encargado de la administración de los recursos generales de la agrupación política local que se trate.

De este modo, es válido afirmar que la agrupación política local no aportó la documentación comprobatoria que le fue requerida ni mucho menos asistió a las oficinas que ocupa la Dirección Ejecutiva de Asociaciones Políticas para verificar la firma del acta de inicio y término del proceso de fiscalización del año dos mil tres, tal y como lo dispone el Código de la materia y los lineamientos en materia de fiscalización.

En tal virtud, es factible aseverar que la agrupación política local dejó de observar los preceptos invocados y por tanto no queda duda que la infracción debe persistir tal como se advirtió en el Dictamen Consolidado aprobado el veintinueve de abril de dos mil cinco, y que evidentemente merece una sanción puesto que es una irregularidad técnico administrativa que no fue solventada.

- VII. Así las cosas, y una vez realizado el análisis minucioso de las observaciones que no fueron solventadas por la agrupación política local, este órgano colegiado procede a imponer a la Agrupación Política Local Alianza de Organizaciones Sociales la sanción que conforme a derecho corresponda, por las irregularidades que han quedado referidas en el Considerando que antecede de acuerdo al orden en que fueron desglosadas.



Ahora bien, antes de proceder a la individualización de la sanción por las irregularidades enunciadas, conviene señalar los preceptos atinentes a la imposición de sanciones, para posteriormente estar en posibilidad de determinar la sanción que conforme a derecho corresponda, de modo que el artículo 275 del Código Electoral del Distrito Federal señala para el caso que nos ocupa que:

**“Artículo 275.** *Las Asociaciones Políticas, independientemente de las responsabilidades en que incurran sus dirigentes, miembros o simpatizantes, serán sancionados por las causas siguientes:*

a) *Incumplan con las obligaciones, o por cualquier medio violen las prohibiciones y demás disposiciones aplicables de este Código;...”*

Asimismo, el artículo 276 del ordenamiento electoral local contempla las sanciones que habrán de imponerse por la comisión de las infracciones, mismo que dispone lo siguiente:

**“Artículo 276.** *Las sanciones a que se refieren las causas del artículo anterior consistirán:*

a) *Con amonestación pública;*

b) *Con multa de 50 a 5 mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal;*

c) *Con la reducción de hasta el 50% de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda, por el período que señale la resolución;*

d) *Con la supresión total de la entrega de las ministraciones del financiamiento que les corresponda, por el período que señale la resolución; y*

e) *A las Agrupaciones Políticas Locales hasta con la suspensión o cancelación de su registro.*

*Las sanciones previstas en los incisos c) al e) se impondrán cuando el incumplimiento o infracción sea particularmente grave o sistemático.*

*A quien viole las disposiciones de este Código sobre restricciones para las aportaciones de financiamiento que no provengan del erario público, se le podrá sancionar con multa de hasta el doble del monto aportado indebidamente. Si se reincide en la falta, el monto de la multa podrá ser aumentado hasta en dos tantos más.*



*Las violaciones a las prohibiciones establecidas en este Código serán consideradas graves.”*

Precisado lo anterior, de ambos preceptos se deduce que cuando las asociaciones políticas incumplan las obligaciones o violen las prohibiciones y demás disposiciones reguladas por el Código de la materia, se harán acreedoras a una sanción, que dependiendo de la magnitud de la infracción administrativa electoral y el grado de responsabilidad de la infractora, se ubicará en los supuestos determinados en el índice respectivo.

Sin embargo, para estar en posibilidades de determinar y aplicar la sanción que debe imponerse a la infractora en términos del artículo 276, del Código Electoral local, esta autoridad electoral ponderará las siguientes circunstancias particulares de cada una de las irregularidades que han quedado analizadas en el Considerando que antecede, siendo éstas:

- a) La naturaleza de la irregularidad, ya sea relacionado con aspectos formales, ya sustanciales, de la contabilidad de la agrupación política local, es decir, si se trata únicamente de deficiencias técnicas en cuanto a los controles o registros respecto del manejo de recursos, o se vincula con aspectos sustanciales como la malversación o desvío de fondos, que impliquen erogaciones indebidas o bien que en su defecto no se hubieren realizado.
- b) La realización individual o colectiva del hecho a sancionar.
- c) El uso de artilugios en la comisión de la falta.
- d) El alcance de afectación de la infracción.



- e) La mayor o menor facilidad para cumplir con la norma transgredida.
- f) La reincidencia.

Así se desprende de la tesis de jurisprudencia aprobada por el Pleno del Tribunal Electoral del Distrito Federal, publicada con la clave TEDF2ELJ011/2002, cuyo rubro y texto son del tenor siguiente:

**“SANCIONES EN MATERIA ELECTORAL. INDIVIDUALIZACIÓN DE LAS. LA AUTORIDAD DEBE DETERMINAR CON EXACTITUD LA GRAVEDAD DE LA INFRACCIÓN, CUANDO LA LEGISLACIÓN ESTABLEZCA UN MÍNIMO Y UN MÁXIMO PARA TAL EFECTO.** Tratándose del ejercicio de la potestad sancionadora de la autoridad electoral del Distrito Federal en materia de faltas administrativas, para determinar la gravedad de la infracción e individualizar su sanción, dicha autoridad debe valorar no sólo las circunstancias en que aquélla se cometió, sino todos los datos que la agraven o atenúen, tales como el ánimo con que se condujo, la realización individual o colectiva del hecho a sancionar, el alcance de afectación de la infracción, la mayor o menor facilidad para cumplir con la norma transgredida, la reincidencia, entre otras; de modo tal, que ello permita establecer con exactitud la sanción a imponer entre los parámetros que como mínimo y máximo establezca la ley, como acontece en el caso del artículo 276, inciso b), del Código Electoral del Distrito Federal, que prevé multa de cincuenta a cinco mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal; de manera que no se ajusta a derecho, por falta de motivación, la resolución que arbitrariamente imponga una sanción que no cumpla con los requisitos señalados.

Recurso de Apelación TEDF-REA-001/2000. Partido del Trabajo. 10 de febrero de 2000. Unanimidad de cinco votos. Ponente: Rodolfo Terrazas Salgado. Secretario de Estudio y Cuenta: Francisco Delgado Estévez.

Recurso de Apelación TEDF-REA-008/2001. Partido de la Revolución Democrática. 7 de junio de 2001. Unanimidad de cinco votos. Ponente: Juan Martínez Veloz. Secretario de Estudio y Cuenta: Rogelio Martínez Meléndez.

Recurso de Apelación TEDF-REA-011/2001. Convergencia por la Democracia, Partido Político Nacional. 16 de octubre de 2001. Unanimidad de cinco votos. Ponente: Hermilo Herrejón Silva. Secretario de Estudio y Cuenta: Fernando Lorenzana Rojas.”



Con base en lo anterior, es dable concluir que para determinar la gravedad de una conducta e individualizar la sanción correspondiente, *no basta considerar el incumplimiento total o parcial de la normatividad electoral aplicable, sino que además deberá ponderarse el impacto que éste genera ya sea en el legal origen de los recursos con que cuentan las agrupaciones políticas locales; en su adecuado y transparente manejo; así como en el eficiente control de su administración y contabilidad.*

Luego entonces, de una correcta interpretación del artículo 276 del Código de la materia, es preciso mencionar que el inciso a) sólo puede ser aplicable cuando la falta o infracción no actualice la hipótesis de grave y merezca únicamente la imposición de una sanción menor consistente en una amonestación pública.

En tanto aquellas violaciones a las prohibiciones establecidas en la normatividad electoral deberán considerarse como graves, en atención a lo prescrito en el último párrafo del precepto aludido.

Sin embargo, el hecho de que sean graves todas las violaciones a las prohibiciones prescritas en el Código de la materia, no excluye la posibilidad de graduar tal gravedad, según las peculiaridades de cada infracción, de ahí que pueda estimarse en algunos casos que su gravedad es mayor a otra y que una vez acreditada, debe ser sancionada con multa, en términos del inciso b) del mencionado artículo 276 del Código de la materia.

Lo anterior se robustece, en razón del criterio orientador, contenido en la tesis relevante emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación publicada bajo la clave S3EL 041/2002, que versa sobre lo siguiente:



**“SANCIONES ADMINISTRATIVAS EN MATERIA ELECTORAL. ELEMENTOS PARA SU FIJACIÓN E INDIVIDUALIZACIÓN.-**

La responsabilidad administrativa corresponde al derecho administrativo sancionador, que es una especie del ius puniendi, y consiste en la imputación o atribución a una persona de un hecho predeterminado y sancionado normativamente, por lo que no puede dársele un carácter objetivo exclusivamente, en que tomen en cuenta únicamente los hechos y consecuencias materiales y los efectos perniciosos de las faltas cometidas, sino también se debe considerar la conducta y la situación del infractor en la comisión de la falta (imputación subjetiva). Esto sirve de base para una interpretación sistemática y funcional de los artículos 270, apartado 5, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y 10.1 del Reglamento que establece los Lineamientos Aplicables en la Integración de los Expedientes y la Sustanciación del Procedimiento para la Atención de las Quejas sobre el Origen y Aplicación de los Recursos Derivados del Financiamiento de los Partidos y Agrupaciones Políticas, el cual conduce a establecer que la referencia a las circunstancias sujetas a consideración del Consejo General, para fijar la sanción que corresponda al partido político por la infracción cometida, comprende tanto a las de carácter objetivo (la gravedad de los hechos y sus consecuencias, el tiempo, modo y lugar de ejecución), como a las subjetivas (el enlace personal o subjetivo entre el autor y su acción, verbigracia el grado de intencionalidad o negligencia, y la reincidencia) que rodean a la contravención de la norma administrativa. Una vez acreditada la infracción cometida por un partido político y su imputación subjetiva, la autoridad electoral debe, en primer lugar, determinar si la falta fue levisima, leve o grave, y en este último supuesto, precisar si se trata de una gravedad ordinaria, especial o mayor, para saber si alcanza o no el grado de particularmente grave, así como dilucidar si se está en presencia de una infracción sistemática, y con todo esto, debe proceder a localizar la clase de sanción que legalmente corresponda, entre las cinco previstas por el artículo 269 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales. Finalmente, si la sanción escogida contempla un mínimo y un máximo, se procederá a graduar o individualizar la sanción, dentro de los márgenes admisibles por la ley, atendiendo a las circunstancias antes apuntadas.

Recurso de apelación. SUP-RAP-029/2001.-Partido Revolucionario Institucional.-13 de julio de 2001.-Unanimidad de seis votos.-Ponente: Leonel Castillo González. Secretario: Jaime del Río Salcedo.”

En tanto que el mismo artículo 276, en su párrafo segundo, del ordenamiento electoral invocado, considera que las sanciones previstas en los incisos c), d) y e), consistentes en la reducción de hasta el 50% de las ministraciones por concepto de financiamiento público, la supresión total en la entrega de las citadas prerrogativas y para el caso



de las agrupaciones política locales hasta con la suspensión o cancelación de su registro, sólo pueden decretarse cuando el incumplimiento sea particularmente grave o sistemático, de ahí la necesidad de esta autoridad electoral administrativa de señalar todas las circunstancias particulares de cada una de las observaciones que se le reprochan a la agrupación política local, tanto aquellas inherentes a la conducta que debe sancionarse como a las que son propias de la asociación política infractora.

Ahora bien, como la determinación de sanciones se vincula directamente con la magnitud del injusto administrativo electoral y el grado de responsabilidad de la agrupación política infractora, esta autoridad administrativa estima conveniente puntualizar que la magnitud del injusto administrativo se integra por: a) la conducta infractora; b) la identidad de la misma con los preceptos o disposiciones administrativas correspondientes y; c) la antijuridicidad comprobada (objeto de reproche), y el grado de responsabilidad del infractor (reproche mismo), para que una vez acreditados los referidos elementos, se ubique en uno de los supuestos determinados en el catálogo de sanciones previsto en el artículo 276 del Código de la materia.

Es por ello que, esta autoridad electoral en uso de su arbitrio al individualizar la sanción que imponga a la agrupación política infractora está obligada a señalar la magnitud del injusto administrativo y el grado de responsabilidad de la agrupación política local, argumentando las razones que la motivaron para emitir tal determinación, para lo cual será imprescindible que respete los actos que se suscitaron durante los hechos, los lineamientos legales y sobre todo el principio de legalidad.

Sobre el particular, sirve de criterio orientador, lo sostenido por los Tribunales Colegiados del Poder Judicial de la Federación, según se desprende de la tesis de jurisprudencia siguiente:



**“FACULTADES DISCRECIONALES Y ARBITRIO. DISTINCION.** No se deben confundir las facultades discrecionales con el uso del arbitrio que la ley concede a las autoridades en determinadas condiciones. Cuando la ley señala ciertas penas para determinadas infracciones, y da un límite inferior y uno superior, la autoridad que deba aplicar la pena tendrá que usar de su arbitrio, y deberá razonarlo adecuadamente, respetando los hechos pertinentes, los lineamientos legales y las reglas de la lógica. Pero dada la infracción, la autoridad estará legalmente obligada a imponer la pena. En cambio, se trata de facultades discrecionales cuando la norma legal prevé, una hipótesis de hecho, a la que la autoridad pueda aplicar o no, la consecuencia legal prevista en la propia norma. Es decir, no basta que se satisfaga la hipótesis para que legalmente se deba aplicar la consecuencia, sino que ésta queda a la discreción de la autoridad.

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.

Séptima Época:

Amparo directo 529/69. Francisco Pacheco Hernández. 30 de marzo de 1971. Unanimidad de votos.

Amparo directo 333/70. Ramón García Manzano. 30 de marzo de 1971. Unanimidad de votos.

Amparo directo 337/70. Gas y Servicio, S. A. 5 de julio de 1971. Unanimidad de votos.

Amparo directo 573/70. Anderson Clayton & Co. 2 de mayo de 1972. Unanimidad de votos.

Revisión fiscal 389/70. Super Mercados, S. A. 20 de junio de 1972. Unanimidad de votos.

Séptima Época

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Fuente: Apéndice de 1995. Tomo: Tomo III, Tesis: 667. Página: 486”

Luego entonces, este órgano colegiado en uso de su arbitrio en los términos y condiciones señalados, procederá a la individualización de la sanción de las infracciones que se observaron a la Agrupación Política Local Alianza de Organizaciones Sociales, exponiendo las peculiaridades y los hechos motivo de la irregularidad, para en consecuencia, determinar la hipótesis en la que encuadra cada una de ellas, según los parámetros establecidos en el artículo 276 del Código de la materia.



Lo anterior, se reafirma con los criterios orientadores que en materia administrativa han emitido los Tribunales Colegiados del Poder Judicial de la Federación que a la letra establecen:

**“MULTAS. DEBEN EXPONERSE LAS RAZONES QUE DETERMINEN LA GRAVEDAD DE LA INFRACCION.** Para la correcta imposición de una sanción no basta la simple cita del precepto legal en que se funda, ya que debe determinarse la gravedad de la infracción y para ello es menester que las autoridades razonen pormenorizadamente las peculiaridades del infractor y de los hechos motivo de la infracción especificando la forma y manera como influyen en su ánimo para detenerla en cierto punto, entre el mínimo y el máximo de la sanción, justificando así el ejercicio de su arbitrio para la fijación de las sanciones con base en la gravedad de la infracción.

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.

Séptima Época:

Amparo directo 560/74. Unigas, S. A. 4 de octubre de 1974. Unanimidad de votos.

Amparo directo 600/74. Combustibles Licuados y Equipos, S. A. 14 de noviembre de 1974. Unanimidad de votos.

Amparo directo 813/74. Cía. Mexicana de Gas Combustible, S. A. 31 de enero de 1975. Unanimidad de votos.

Amparo directo 819/74. Unigas, S. A. 31 de enero de 1975. Unanimidad de votos.

Amparo directo 39/75. Unigas, S. A. 28 de febrero de 1975. Unanimidad de votos.

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Fuente: Apéndice de 1995. Tomo: Tomo VI, ParteTCC Séptima Época. Tesis: 872. Página: 597.”

**“MULTAS. ARBITRIO DE LAS AUTORIDADES PARA IMPONERLAS ENTRE EL MINIMO Y EL MAXIMO PERMITIDO POR LA LEY. DEBE RAZONARSE.** Las autoridades administrativas pueden cuantificar las multas que correspondan a infracciones cometidas y, al hacerlo, gozan de plena autonomía para fijar el monto que su amplio arbitrio estime justo dentro de los límites señalados en la ley; empero, al determinar la sanción, deben expresar pormenorizadamente los motivos que tengan para fijar la cuantía de la multa, para lo cual hay que atender a las peculiaridades del caso y a los hechos generadores de la infracción, y especificar cómo



influyeron en su ánimo para detener dicho arbitrio en cierto punto entre el mínimo y el máximo en que oscila la multa permitida en la ley.

**SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.**

Octava Época:

Amparo en revisión 1662/86. Selma Meyer de Baza. 29 de mayo de 1987. Unanimidad de votos.

Amparo directo 772/87. Distribuidora Paseo, S. A. 30 de septiembre de 1987. Unanimidad de votos.

Amparo directo 1236/87. Triturados Basálticos y Derivados, S. A. 26 de noviembre de 1987. Unanimidad de votos.

Amparo directo 1372/87. Tornillos Spasser, S. A. 24 de marzo de 1988. Unanimidad de votos.

Amparo directo 172/88. Coco Colima, S. A. 26 de mayo de 1988. Unanimidad de votos.

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Fuente: Apéndice de 1995. Tomo: Tomo III, Parte TCC. Tesis: 702. Octava Época. Página: 517."

Con los anteriores elementos, este órgano colegiado procede a fijar la sanción que conforme a derecho corresponda en virtud de que la Agrupación Política Local Alianza de Organizaciones Sociales no solventó las observaciones precisadas en el Considerando VI de la presente resolución.

VIII. Sentado lo anterior, del expediente formado con motivo de la revisión al informe anual rendido por la Agrupación Política Local Alianza de Organizaciones Sociales relativo al origen, destino y monto de sus ingresos correspondientes al ejercicio dos mil tres, y con base en el *Dictamen Consolidado*, se desprende que la agrupación política local en cita incurrió en **seis** irregularidades que no fueron solventadas, por lo que al subsistir se consideran sancionables, mismas que consisten en:

1. La agrupación política local presentó con doscientos cuatro días hábiles de extemporaneidad su informe anual sobre el origen, destino y



monto de los ingresos correspondientes al año dos mil tres, así como los formatos denominados: "IA.1 Detalle de Montos Aportados por los Afiliados", "IA.2 Detalle de los Montos Aportados por Simpatizantes", "IA.3 Detalle de Ingresos Obtenidos por Autofinanciamiento" e "IA.4 Detalle de Ingresos Obtenidos por Rendimientos Financieros, Fondos y Fideicomisos".

2. El informe anual y los formatos anexos a los Lineamientos para la Fiscalización de los Recursos de las Agrupaciones Políticas Locales no contienen el nombre y firma del encargado de la obtención y administración de los recursos generales de la agrupación política local.

3. El control de folios del recibo único de aportaciones no contienen el nombre y firma del responsable del órgano interno encargado de la obtención y administración de los recursos generales de la agrupación política local, asimismo dicho control no contiene el número total de recibos impresos, los recibos utilizados y los pendientes por utilizar ni tampoco se advierte la impresión del logotipo correspondiente como lo señala el formato CF-RU Control de Folios del Recibo Único de Aportaciones.

4. La agrupación política local no proporcionó los recibos por las aportaciones en efectivo que reportó en el informe anual de ingresos y egresos de dos mil tres por la cantidad de \$46,000.00 (cuarenta y seis mil pesos 100/00 MN).

5. La agrupación política local reportó en su informe anual de ingresos y egresos de dos mil tres, diversos gastos por un importe de \$45,500.00 (cuarenta y cinco mil quinientos pesos 100/00 MN) sin la documentación comprobatoria correspondiente.

6. La agrupación política local no proporcionó diversa información contable para sustentar su informe anual de ingresos y egresos de dos



mil tres, aun cuando le fue requerida mediante oficio por la Dirección Ejecutiva de Asociaciones Políticas, ni acudió el representante legal para celebrar la firma del acta de inicio y conclusión del proceso de fiscalización a sus recursos del ejercicio dos mil tres.

IX. En tratándose de las **seis** irregularidades anteriormente detalladas, debe considerarse lo siguiente:

a) Que estamos en presencia de seis faltas **técnico administrativas** toda vez que la agrupación política local:

- Presentó con doscientos cuatro días hábiles de extemporaneidad su informe anual sobre el origen, destino y monto de los ingresos correspondientes al año dos mil tres, así como los formatos denominados: "IA.1 Detalle de Montos Aportados por los Afiliados", "IA.2 Detalle de los Montos Aportados por Simpatizantes", "IA.3 Detalle de Ingresos Obtenidos por Autofinanciamiento" e "IA.4 Detalle de Ingresos Obtenidos por Rendimientos Financieros, Fondos y Fideicomisos", incumpliendo lo establecido en el artículo 37, fracción I, inciso a) del Código Electoral del Distrito Federal y el numeral 9.1 de los Lineamientos del Instituto Electoral del Distrito Federal para la Fiscalización de los Recursos de las Agrupaciones Políticas Locales.
- El informe anual y los formatos anexos a los Lineamientos para la Fiscalización de los Recursos de las Agrupaciones Políticas Locales no contienen el nombre y firma del encargado de la obtención y administración de los recursos generales de la agrupación política local, lo cual transgrede los numerales 8.1 y 10.1 de los Lineamientos del Instituto Electoral del Distrito Federal para la Fiscalización de los Recursos de las Agrupaciones Políticas Locales.
- El control de folios del recibo único de aportaciones no contienen el nombre y firma del responsable del órgano interno encargado



de la obtención y administración de los recursos generales de la agrupación política local, asimismo dicho control no contiene el número total de recibos impresos, los recibos utilizados y los pendientes por utilizar ni tampoco se advierte la impresión del logotipo correspondiente como lo señala el formato CF-RU Control de Folios del Recibo Único de Aportaciones, situación que vulnera el numeral 17.1 de los Lineamientos del Instituto Electoral del Distrito Federal para la Fiscalización de los Recursos de las Agrupaciones Políticas Locales.

- No proporcionó los recibos por las aportaciones en efectivo que reportó en el informe anual de ingresos y egresos de dos mil tres por la cantidad de \$46,000.00 (cuarenta y seis mil pesos 100/00 MN), circunstancia que contraviene los numerales 1.1 y 2.1 de los Lineamientos del Instituto Electoral del Distrito Federal para la Fiscalización de los Recursos de las Agrupaciones Políticas Locales.
- Reportó en su informe anual de ingresos y egresos de dos mil tres, diversos gastos por un importe de \$45,500.00 (cuarenta y cinco mil quinientos pesos 100/00 MN) sin la documentación comprobatoria correspondiente, hecho que quebranta lo establecido en el artículo 25, inciso g) del Código Electoral del Distrito Federal y el numeral 7.2 de los Lineamientos del Instituto Electoral del Distrito Federal para la Fiscalización de los Recursos de las Agrupaciones Políticas Locales.
- No proporcionó diversa información aun cuando le fue requerida mediante oficio por la Dirección Ejecutiva de Asociaciones Políticas, ni acudió el representante acreditado para celebrar la firma del acta de inicio y conclusión del proceso de fiscalización a sus recursos del ejercicio dos mil tres, lo cual origina el incumplimiento al artículo 25, inciso g) del Código Electoral del Distrito Federal y los numerales 11.2 y 14.1 de los Lineamientos del Instituto Electoral del Distrito Federal para la Fiscalización de los Recursos de las Agrupaciones Políticas Locales.



b) Que la comisión de las irregularidades que nos ocupan, únicamente es atribuible a la agrupación política local infractora y por tanto sólo tuvo como afectación la esfera jurídica de la Agrupación Política Local Alianza de Organizaciones Sociales, toda vez que no se puede afirmar que en su comisión haya intervenido otra asociación política.

c) Que el uso de artilugios en la comisión de los hechos a sancionar, no se actualiza en el caso concreto, ya que la Agrupación Política Local Alianza de Organizaciones Sociales no se valió de simulaciones o maquinaciones para justificar las faltas en que incurrió.

d) Que también es posible aseverar que con estas infracciones no se afectaron derechos de terceros, ello en razón de que como ya se citó, la Agrupación Política Local Alianza de Organizaciones Sociales incurrió en diversas omisiones que no representan malversación de recursos o un manejo inadecuado de los recursos que reportó en el año dos mil tres.

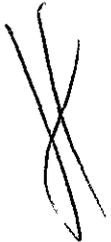
e) Al respecto, es oportuno precisar que si bien los montos involucrados en dichas irregularidades ascienden en su conjunto a \$91,500.00 (noventa y un mil quinientos pesos 00/100 MN), también lo es que la instancia fiscalizadora tiene la certeza del destino de las erogaciones que reportó la agrupación política, aunado al hecho de que cuatro infracciones son deficiencias que no involucran manejo de recursos.

f) Que la agrupación política local contó en todo momento con la oportunidad de cumplir en tiempo y forma con las disposiciones aplicables en materia de fiscalización de los recursos de las agrupaciones políticas locales, mismas que son de observancia obligatoria por tratarse de normas de interés público.



Así pues, es evidente que las circunstancias identificadas en los incisos **b), c), d) y e)** son favorables para la agrupación política local infractora, en tanto que las señaladas con los incisos **a) y f)** son desfavorables y por tanto agravan dichas irregularidades.

Ahora bien, a efecto de individualizar la sanción de mérito, no pasa inadvertido para esta autoridad electoral que la agrupación política local **no es reincidente** respecto de las infracciones detalladas en los párrafos que anteceden, lo cual es un factor determinante para ubicar la sanción que corresponda dentro del catálogo de sanciones del artículo 276 del Código Electoral del Distrito Federal.

 En consecuencia, este órgano colegiado procede a la individualización de la sanción que se impondrá a la agrupación política local, tomando en cuenta lo siguiente:

 a) Las hipótesis establecidas en el índice de sanciones previsto en el artículo 276 del citado ordenamiento legal;

b) Las circunstancias que concurrieron en la comisión de las infracciones, que ya fueron calificadas como positivas o favorables y negativas o desfavorables;

c) Que las infracciones de mérito representan el incumplimiento a diversas obligaciones de hacer, y

d) Las condiciones económicas de la agrupación política local al momento de cometer la infracción, así como las imperantes en la actualidad, elementos que deberán ponderarse en razón del monto de la ministración mensual que por concepto de financiamiento público recibe dicha agrupación política local en el año que transcurre, mismo



que asciende a la cantidad de \$5,631.72 (cinco mil seiscientos treinta y un pesos 72/100 MN).

Así pues, este órgano superior de dirección en uso de su arbitrio y ponderando que no se trata de faltas particularmente graves o sistemáticas, y después de la valoración realizada a las circunstancias que dieron lugar a las infracciones en estudio, estima conveniente imponer a la Agrupación Política Local Alianza de Organizaciones Sociales una **AMONESTACIÓN PÚBLICA** en términos del inciso a) del citado artículo 276 del Código Electoral del Distrito Federal.

Por todo lo expuesto, y con fundamento en los artículos 122, 123, 124, 127 y 136 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 1º, 3º, 25 inciso g), 37 fracción I inciso a), 38 fracciones I, II, III, IV, V y VI, 39, 60 fracción XI, 66 fracciones III, V y X, 77 inciso h), 265, 268, 274 inciso g), 275 incisos a) y e), y 276 inciso a) del Código Electoral del Distrito Federal, en correlación con lo establecido en los Lineamientos del Instituto Electoral del Distrito Federal para la Fiscalización de los Recursos de las Agrupaciones Políticas Locales, este Consejo General del Instituto Electoral del Distrito Federal:

### RESUELVE

**PRIMERO.-** Ha quedado demostrada la responsabilidad administrativa en que incurrió la Agrupación Política Local Alianza de Organizaciones Sociales, dictaminada por la Comisión de Fiscalización del Instituto Electoral del Distrito Federal, en términos de lo expuesto en el **Considerando VI** de la presente resolución.

**SEGUNDO.-** Con fundamento en el artículo 276, párrafo primero, inciso a) del Código Electoral del Distrito Federal, se impone a la Agrupación Política Local Alianza de Organizaciones Sociales, una sanción consistente en una



**AMONESTACIÓN PÚBLICA**, en términos de los **Considerandos VI y IX**, de la presente resolución.

**NOTIFÍQUESE personalmente** la presente resolución a la Agrupación Política Local Alianza de Organizaciones Sociales, por conducto de su representante legalmente acreditado ante el Instituto Electoral del Distrito Federal, y **por oficio** a la Comisión de Fiscalización del citado Instituto, para los efectos legales conducentes.

Asimismo, **PUBLÍQUESE** esta resolución en los estrados del Instituto Electoral del Distrito Federal y en la página de Internet [www.iedf.org.mx](http://www.iedf.org.mx), y, en su oportunidad, **ARCHÍVESE** el presente expediente, como asunto total y definitivamente concluido.

Así lo resolvieron por unanimidad de votos a favor los CC. Consejeros Electorales integrantes del Consejo General del Instituto Electoral del Distrito Federal, en sesión pública de fecha siete de diciembre de dos mil cinco, firmando al calce, el Consejero Presidente y el Secretario del Consejo General del Instituto Electoral del Distrito Federal, con fundamento en los artículos 71 inciso g) y 74 inciso n) del Código Electoral del Distrito Federal, doy fe.

El Consejero Presidente

Lic. Javier Santiago Castillo

El Secretario Ejecutivo

Lic. Adolfo Riva Palacio Neri