

MINUTA DE REUNIÓN DE TRABAJO PREVIA A LA CELEBRACIÓN DE LA DÉCIMA CUARTA SESIÓN ORDINARIA 07, DEL CONSEJO DISTRITAL 06 DEL INSTITUTO ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO

En la Ciudad de México, siendo las diecisiete horas con veintiocho minutos del día treinta de agosto de dos mil veinticuatro, en las instalaciones del Consejo Distrital 06 del Instituto Electoral de la Ciudad de México, sito en Avenida 551 número 208, Colonia San Juan de Aragón 2a Sección, Código Postal 07969, Demarcación Gustavo A. Madero, Ciudad de México, se encuentran presentes Mónica Marlene Cruz Espinosa, Consejera Presidenta, y Luis Daniel Delgado Roldán, Secretario del Consejo, respectivamente, ambas personas funcionarias adscritas a este órgano distrital, con el objeto de llevar a cabo una reunión de trabajo relacionada con la Décimo Cuarta Sesión Ordinaria 07, del Consejo Distrital 06 del Instituto Electoral de la Ciudad de México, derivado del Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024 y así dar cumplimiento a los artículos 37, 38, 39 y 40 del Reglamento de Integración, Funcionamiento y Sesiones de los Consejos Distritales del Instituto Electoral de la Ciudad de México.

Asistentes

Cargo	Nombre
Consejera Presidenta	Mónica Marlene Cruz Espinosa
Secretario del Consejo	Luis Daniel Delgado Roldán
Consejero Distrital	Tomás Hidalgo Castillo
Consejera Distrital	Lluvia Areli Xiqui López
Consejero Distrital	Hugo Hernández Gamboa
Consejera Distrital	María del Sagrario Cruz Álvarez
Consejera Distrital	María Verónica Mejía Martínez
Representante Propietaria del Partido Acción Nacional	Estrellita Herrera Barrera
Representante Suplente del Partido del Trabajo	José Sergio Cedillo López

Cargo	Nombre
Representante Propietario del Partido Movimiento Ciudadano	José Enrique Pérez Manrique
Representante Propietario del Partido MORENA	Edgar Aldo Ornelas Román

Orden del día

1. Resumen sobre los documentos que se presentarán en la Décima Cuarta Sesión Ordinaria 07, del Consejo Distrital 06 del Instituto Electoral de la Ciudad de México

Descripción de los puntos del orden del día

Al iniciar la reunión de trabajo, la Consejera Presidenta dio la bienvenida a las personas Consejeras Distritales que conforman el órgano colegiado, así como a las personas representantes de partidos políticos acreditadas ante el Consejo Distrital.

Acto seguido, la Consejera Presidenta comentó que el primer documento que se presentaría ante el Consejo Distrital sería el proyecto de acta de la sesión correspondiente a la Sexta Ordinaria de fecha 26 de julio de 2024.

Posteriormente la Consejera Presidenta consultó a las personas asistentes si existía alguna pregunta u observación al respecto, no habiendo observaciones ni comentarios al respecto.

Continuando con la reunión de trabajo, la Consejera Presidenta informó que el segundo documento que se presentaría ante el Consejo Distrital era un informe sobre los medios de impugnación recibidos ante el Consejo Distrital en el Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024, comentando que el Secretario del Consejo explicaría los aspectos relevantes del informe, para lo cual le cedió el uso de la voz.

Al iniciar su intervención, el Secretario del Consejo informó a las personas integrantes del colegiado en sesión la resolución de 2 medios de impugnación, dando cuenta de ellos en los términos siguientes: en el expediente TECDMX-JEL-226/2024, promovido por el Partido Acción Nacional en contra de los resultados del cómputo distrital de la Elección de la Jefatura de Gobierno, el 15 de agosto de 2024,

el Tribunal Electoral de la Ciudad de México dictó sentencia declarando la nulidad de la votación recibida en una (1) casilla, siendo esta la 1573 B. Al continuar con el uso de la voz, el Secretario del Consejo explicó que la nulidad decretada por la autoridad jurisdiccional electoral tuvo como fundamento la discrepancia entre rubros fundamentales del Acta de Escrutinio y Cómputo, particularmente, entre la cantidad de "Votos sacados de las urnas" (410 votos) y los "Resultados de la votación" (421 votos); por lo tanto, al existir una diferencia de 11 votos, el Tribunal Electoral verificó la diferencia de votos entre el primer y segundo lugar, siendo ésta de 8 votos. En este orden de ideas y tomando en cuenta que la diferencias entre los rubros fundamentales (11 votos) era mayor a la diferencia entre el primer y segundo lugar, el Tribunal Electoral consideró que dicho error en el cómputo era determinante, procediendo a declarar la nulidad de la votación recibida en la casilla 1573 B.

Posteriormente, al continuar con su intervención, el Secretario del Consejo se refirió al medio de impugnación promovido por la ciudadana Blanca Estela Carvajal Espinosa en contra de la asignación de Concejalías por el principio de Representación Proporcional, informando que el 27 de agosto de 2024, el Tribunal Electoral de la Ciudad de México dictó un Acuerdo Plenario en el que determinó reencauzar el medio de impugnación para que fuera tramitado como Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales de la Ciudadanía. En este orden ideas, el Secretario del Consejo comentó a las personas integrantes del colegiado en sesión que el 28 de agosto de 2024, el Tribunal Electoral dictó un acuerdo radicando el medio de impugnación promovido por Blanca Estela Carvajal Espinosa bajo el número de expediente TECDMX-JLDC-143/2024.

Enseguida, en uso de la palabra la Consejera Presidenta comentó que, en el caso del expediente TECDMX-JEL-226/2024 promovido por el Partido Acción Nacional, al haberse declarado la nulidad de la casilla, ello implicó que el Tribunal realizara la recomposición de los resultados obtenidos para la Elección de Jefatura de Gobierno en el Distrito Electoral Local 06. No obstante, ello no representó una modificación sustancial a los resultados obtenidos. Posteriormente la Consejera Presidenta consultó a las personas integrantes del Consejo si existía alguna pregunta u observación relacionada con el informe sobre los medios de impugnación.

Acto seguido, en uso de la voz el ciudadano Edgar Aldo Ornelas Román, Representante Propietario del Partido Morena, comentó que el instituto político al que representa promovió un Juicio de Revisión Constitucional en contra de la

sentencia dictada en el expediente TECDMX-JEL-226/2024, manifestando que era todo lo que deseaba comentar.

Posteriormente, la Consejera Presidenta consultaría al consejo si existía alguna pregunta u observación al respecto.

Enseguida, el ciudadano José Sergio Cedillo López, Representante Suplente del Partido del Trabajo, solicitó el uso de la voz para preguntar cuántos medios de impugnación faltaban por resolverse.

En respuesta a la pregunta formulada por el Representante Suplente del Partido del Trabajo, el Secretario del Consejo informó que de los 9 medios de impugnación recibidos originalmente, 6 estaban pendientes por resolverse, de los cuales 2 medios de impugnación fueron promovidos por el Partido Movimiento Ciudadano, 2 promovidos por el Partido Revolucionario Institucional y 2 Juicios para la Protección de los Derechos Político-Electorales de la Ciudadanía, promovidos por las personas candidatas Alan Cristian Vargas Sánchez y Blanca Estela Carvajal Espinosa, respectivamente.

Continuando con la reunión de trabajo, la Consejera Presidenta informó a las personas asistentes a la reunión que el tercer documento que se presentaría ante el Consejo era un informe sobre las acciones realizadas por el Consejo Distrital para la atención del escrito de queja promovido por el C. Edgar Basilio Villavicencio Villanueva, Representante del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo Distrital 06, por la presunta afectación a los lugares de uso común que le fueron asignados al Partido de la Revolución Democrática, comentando que el Secretario del Consejo explicaría los aspectos relevantes del informe, por lo cual, le cedió el uso de la voz.

Al iniciar su intervención, el Secretario del Consejo comentó que para atender el escrito de queja se determinó llevar a cabo dos acciones: 1) Realizar un análisis comparativo entre las imágenes contenidas en el escrito de queja y el registro fotográfico y videográfico conformado por el Consejo Distrital 06 durante las actividades preparatorias al sorteo para la distribución de los Lugares de Uso Común (LUC), y 2) Realizar una inspección ocular en los LUC asignados al Partido de la Revolución Democrática, a efecto de verificar si se utilizaron por el instituto político al que fueron asignados los espacios e identificar, en su caso, si la

A
u

propaganda política que colocó el Partido de la Revolución Democrática fue afectada por la propaganda denunciada.

Continuando con el uso de la voz, el Secretario del Consejo informó que, a partir del del análisis comparativo realizado entre las imágenes del escrito de queja y el registro fotográfico y de video del Consejo Distrital 06, así como de los hallazgos obtenidos a partir de la inspección ocular realizada el 6 de agosto de 2024, se obtuvieron los resultados siguientes: **1)** Las imágenes presentadas en el escrito de queja no fueron efectivas para probar los hechos denunciados, toda vez que en el caso de 4 fotografías, 3 muestran espacios de los LUC que no fueron objeto de reparto y 1 correspondía a un LUC que no fue asignado al Partido de la Revolución Democrática; y **2)** Dos imágenes del escrito de queja correspondían a un LUC asignado al Partido de la Revolución Democrática, no obstante, las pintas en barda mostradas en esas imágenes, eran pintas que se encontraban de manera previa al sorteo del 29 de marzo de 2024, por lo que no representaban afectación al partido político denunciante;

Posteriormente, el Secretario del Consejo explicó que, durante la inspección ocular realizada a los 6 LUC asignados al Partido de la Revolución Democrática, se identificaron como hallazgos los siguientes: **1)** 2 LUC no fueron utilizados por el instituto político titular; **2)** 3 LUC no fueron utilizados por el partido titular y, aunque se encontró propaganda en dichos espacios, eran pintas que ya se encontraban de manera previa al sorteo del 29 de marzo de 2024, y **3)** 1 LUC sí fue utilizado por el Partido Político y, aunque se localizó propaganda en dichos espacios, eran pintas que ya se encontraban de manera previa al sorteo del 29 de marzo de 2024.

Previo a concluir su intervención, el Secretario del Consejo explicó que en el informe se precisó que las propaganda localizada durante el desarrollo de la inspección ocular, al encontrarse de manera previa a la realización del sorteo llevado a cabo el 29 de marzo de 2024, representaba alguna afectación para el partido político denunciante, toda vez que a partir de que se les asignaron sus LUC, los partidos políticos tuvieron a su disposición dichos espacios para colocar su propaganda. Además, el Secretario del Consejo enfatizó que la utilización de los LUC no estaba condicionada a que dichos espacios fueran blanqueados previamente, por lo tanto, desde el momento en que los partidos políticos recibieron la asignación de sus espacios, pudieron utilizarlos independientemente de la existencia de propaganda colocada previamente.

Posteriormente, la Consejera Presidenta comentó que, concluido el sorteo realizado el 29 de marzo de 2024, el Consejo ofreció apoyo a los Partidos Políticos para ubicar los LUC que les fueron asignados. No obstante, no hubo acercamiento de ningún instituto político, particularmente, del Partido de la Revolución Democrática como promovente de la queja.

Continuando con la reunión de trabajo, la Consejera Presidenta comentó que el cuarto documento que se presentaría ante el Consejo Distrital era un proyecto de acuerdo donde se proponía el desechamiento del escrito de queja promovido por el C. Edgar Basilio Villavicencio Villanueva, Representante del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo Distrital 06, por la inexistencia de afectaciones a los lugares de uso común que le fueron asignados al Partido de la Revolución Democrática, propuesta que tenía como sustento las acciones realizadas por el personal del Consejo Distrital 06 descritas en el informe del que ya se había dado cuenta.

Al haber sido agotados los puntos que conformaban el orden del día y al no existir intervenciones, siendo las dieciocho horas con cuatro minutos del día treinta de agosto de dos mil veinticuatro, se dio por concluida la reunión de trabajo.

Firmas

Consejera Presidenta

Secretario del Consejo

Mónica Marlene Cruz Espinosa

Luis Daniel Delgado Roldán

