



CONSEJO DISTRITAL 26

INFORME QUE RINDE LA PRESIDENCIA DEL CONSEJO DISTRITAL 26 DEL INSTITUTO ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO, SOBRE LOS MEDIOS DE IMPUGNACIÓN RECIBIDOS ANTE EL CONSEJO DISTRITAL EN EL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2023-2024

Decima Sexta Sesión, Ordinaria 08


30 de septiembre de 2024

A handwritten signature in blue ink is located in the bottom right corner of the page. The signature is stylized and appears to be a combination of letters, possibly 'A' and 'S'.

INFORME

En el presente documento se informa de los medios de impugnación presentados en el Consejo Distrital 26 del Instituto Electoral de la Ciudad de México durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024.

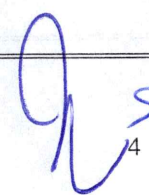
JUICIOS ELECTORALES

No	Expediente Consejo Distrital IECM Parte Actora y personería	Acto impugnado	Materia de la Impugnación	Órgano señalado como responsable	Fecha de presentación	Estado procesal en el TECDMX y Sentido de Resolución	Estado procesal en la Sala Regional y Sentido de Resolución	Estado procesal Sala Superior y Sentido de Resolución
1	IECM-CD-26- JE02/2024 PARTIDO ACCIÓN NACIONAL Presentado por Juan Dueñas Morales, Representante Suplente del PAN en el Consejo Distrital 26	<i>“... en contra del cómputo distrital de la Elección de JEFATURA DE GOBIERNO en el proceso electoral local 2023-2024, en relación con las casillas que se mencionan en el cuerpo del medio de impugnación”</i>	Cómputo realizado en Mesas Directiva de Casilla, de la Elección de JEFATURA DE GOBIERNO	Consejo Distrital 26	08-06-2024	El día 14-06-2024 , el Consejo Distrital 26, remitió al Tribunal Electoral de la Ciudad de México (TECDMX) través del oficio IECM/CD26/0389/2024 el expediente del Juicio Electoral (JE) de mérito y, rindió el Informe Circunstanciado. ----- Mediante acuerdo de 24 de junio de 2024 , el TECDMX, ordenó formar el expediente: TECDMX-JEL-236/2024 , se radicó dicho expediente y fue turnado a la ponencia del Magistrado Osiris Vázquez Rangel.		

No	Expediente Consejo Distrital IECM Parte Actora y personería	Acto impugnado	Materia de la Impugnación	Órgano señalado como responsable	Fecha de presentación	Estado procesal en el TECDMX y Sentido de Resolución	Estado procesal en la Sala Regional y Sentido de Resolución	Estado procesal Sala Superior y Sentido de Resolución
						<p>El día 14-06-2024, se rindió el Informe Circunstanciado a través del oficio IECM/CD26/0389/2024, y se remitió al TECDMX el expediente del JE de mérito.</p> <p>El 01 de agosto de 2024, el TECDMX, emitió la Sentencia en el expediente señalado y resolvió:</p> <p>“ÚNICO. Se CONFIRMA el cómputo distrital de la elección de Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México en el 26 Distrito Electoral Uninominal, en la Demarcación territorial Coyoacán.”</p>		
2	<p>IECM-CD-26-JE03/2024</p> <p>PARTIDO ACCIÓN NACIONAL</p> <p>Presentado por Juan Dueñas Morales, Representante</p>	<p>... en contra del cómputo distrital de la Elección de DIPUTACIONES LOCALES en el proceso electoral local 2023-2024, en relación con las casillas que se mencionan en el cuerpo del medio de impugnación"</p>	<p>Cómputo realizado en Mesas Directiva de Casilla, de la Elección de DIPUTACIONES LOCALES</p>	<p>Consejo Distrital 26</p>	<p>08-06-2024</p>	<p>El día 14-06-2024, el Consejo Distrital 26, remitió al TECDMX través del oficio IECM/CD26/0390/2024 el expediente del JE de mérito y, rindió el Informe Circunstanciado.</p>		

No	Expediente Consejo Distrital IECM Parte Actora y personería	Acto impugnado	Materia de la Impugnación	Órgano señalado como responsable	Fecha de presentación	Estado procesal en el TECDMX y Sentido de Resolución	Estado procesal en la Sala Regional y Sentido de Resolución	Estado procesal Sala Superior y Sentido de Resolución
	Suplente del PAN en el Consejo Distrital 26					<p>Mediante auto de 24 de junio de 2024, se ordenó formar el expediente TECDMX-JEL-237/2024, se radicó dicho expediente, y fue turnado a la ponencia del Magistrado Osiris Vázquez Rangel.</p> <p>Mediante dicho acuerdo, se requirió al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital Ejecutiva 08 del INE diversa documentación que se estimó necesaria para resolver el Juicio.</p> <p>-----</p> <p>El día 19 de julio de 2024, se notificó vía correo institucional, mediante el oficio SGoa 8416/2024, la SENTENCIA emitida en el expediente TECDMX-JEL-237/2024, de fecha 18 de julio de 2024, en donde se resolvió:</p> <p>"PRIMERO. Se CONFIRMA, el cómputo distrital en la elección de</p>		

No	Expediente Consejo Distrital IECM Parte Actora y personería	Acto impugnado	Materia de la Impugnación	Órgano señalado como responsable	Fecha de presentación	Estado procesal en el TECDMX y Sentido de Resolución	Estado procesal en la Sala Regional y Sentido de Resolución	Estado procesal Sala Superior y Sentido de Resolución
						<p><i>Diputaciones al Congreso de la Ciudad de México por el principio de Mayoría Relativa, en el Distrito Electoral 26.</i></p> <p>SEGUNDO. Se CONFIRMA la Declaración de Validez y la entrega de la Constancia de Mayoría en la elección de Diputaciones al Congreso de la Ciudad de México por el principio de Mayoría Relativa en el Distrito Electoral 26 Uninominal, a favor de la formula integrada por Gerardo Villanueva Albarrán y Marco Antonio Soto Caballero."</p>		
3	<p>IECM-CD-26-JE04/2024</p> <p>MORENA Presentado por Rubén Geho Zapata, Representante Suplente de Morena</p>	<p>"En contra de los resultados de los cómputos distritales ... por los Consejos Distritales 26 y 30... de la elección a la alcaldía ... y el otorgamiento de la constancia de mayoría, por nulidad de la votación recibida en diversas</p>	<p>"En contra de los resultados de los cómputos distritales ... de la elección a la alcaldía... el otorgamiento de la constancia de mayoría ... así como nulidad de</p>	<p>Consejos Distritales 26 y 30</p>	<p>08-06-2024 (En oficinas centrales del Instituto Electoral)</p> <p>El 09 de junio, fue recibido por personal</p>	<p>El día 14 de junio de 2024, el Consejo Distrital 26, remitió al TECDMX través del oficio IECM/CD26/0391/2024 el expediente del JE de mérito y, rindió el Informe Circunstanciado.</p> <p>-----</p>		



No	Expediente Consejo Distrital IECM Parte Actora y personería	Acto impugnado	Materia de la Impugnación	Órgano señalado como responsable	Fecha de presentación	Estado procesal en el TECDMX y Sentido de Resolución	Estado procesal en la Sala Regional y Sentido de Resolución	Estado procesal Sala Superior y Sentido de Resolución
	en el Consejo Distrital 26	casillas... así como nulidad de la elección por violación a principios constitucionales y rebase de topes de gastos de campana"	la elección por violación a principios constitucionales y rebase de topes de gastos de campana"		del Consejo Distrital 26	<p>1. Mediante acuerdo de 25 de junio emitido por el TECDMX, se ordenó integrar el expediente TECDMX-JEL-246/2024, y se radicó el juicio en la ponencia de la Magistrada en funciones María Antonieta González Mares.</p> <p>Asimismo, mediante el acuerdo citado, se requirió al Consejo Distrital 26, diversa información que se estimó necesaria para resolver el Juicio Electoral. Lo que fue desahogado oportunamente.</p> <p>2. Mediante auto de 15 de julio de 2024, se requirió del Consejo Distrital 26, diversa información que se estimó necesaria para resolver el Juicio Electoral. Lo que fue desahogado oportunamente.</p> <p>3. Mediante auto de 18 de julio de 2024, se requirió del Consejo Distrital 26,</p>		

No	Expediente Consejo Distrital IECM Parte Actora y personería	Acto impugnado	Materia de la Impugnación	Órgano señalado como responsable	Fecha de presentación	Estado procesal en el TECDMX y Sentido de Resolución	Estado procesal en la Sala Regional y Sentido de Resolución	Estado procesal Sala Superior y Sentido de Resolución
						<p>diversa información que se estimó necesaria para resolver el Juicio Electoral. Lo que fue desahogado oportunamente.</p> <p>4. Mediante auto de 22 de julio de 2024, se requirió del Consejo Distrital 26, diversa información que se estimó necesaria para resolver el Juicio Electoral. Lo que fue desahogado oportunamente.</p> <p>5. Mediante acuerdo de 25 de julio de 2024, se requirió del Consejo Distrital 26, diversa información que se estimó necesaria para resolver el Juicio Electoral. Requerimiento que fue desahogado el 26 de julio.</p> <p>6. Mediante oficio SGoa No. 10261/2024, de fecha 01 de septiembre se notificó, vía electrónica, a la cuenta de la Dirección Distrital 26, la Sentencia de 31 de agosto de 2024,</p>		




INSTITUTO ELECTORAL
CIUDAD DE MÉXICO


ANOS
FORTALECIENDO LA DEMOCRACIA

INSTITUTO ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO

CONSEJO DISTRITAL 26

No	Expediente Consejo Distrital IECM Parte Actora y personería	Acto impugnado	Materia de la Impugnación	Órgano señalado como responsable	Fecha de presentación	Estado procesal en el TECDMX y Sentido de Resolución	Estado procesal en la Sala Regional y Sentido de Resolución	Estado procesal Sala Superior y Sentido de Resolución
						<p>misma que resuelve:</p> <p>PRIMERO. Se sobresee por cuanto hace al cómputo distrital realizado por el Consejo Distrital 30 del Instituto Electoral de la Ciudad de México respecto a la elección de la Alcaldía Coyoacán, en términos de lo razonado en la consideración TERCERA del presente fallo.</p> <p>SEGUNDO. Se declara la nulidad de la votación recibida en cuatro casillas: 367 C4, 375 B, 483 B y 698 C1, correspondiente a la elección de Alcaldía en la Demarcación Territorial Coyoacán.</p> <p>TERCERA. Se modifica el Cómputo Total de la elección de Alcaldía en la Demarcación Territorial Coyoacán.</p> <p>CUARTO. Se confirma la</p>		

Décima Sexta Sesión, Ordinaria 08
30 de septiembre de 2024

No	Expediente Consejo Distrital IECM Parte Actora y personería	Acto impugnado	Materia de la Impugnación	Órgano señalado como responsable	Fecha de presentación	Estado procesal en el TECDMX y Sentido de Resolución	Estado procesal en la Sala Regional y Sentido de Resolución	Estado procesal Sala Superior y Sentido de Resolución
						Declaración de Validez y la entrega de la Constancia de Mayoría en la elección de Alcaldía en la Demarcación Territorial Coyoacán... “ .		
4	IECM-CD-26- JE05/2024 MORENA Presentado por Rubén Geho Zapata, Representante Suplente de Morena en el Consejo Distrital 26	<i>“Se impugna el Acuerdo del Consejo Distrital 26, Cabecera de Demarcación Territorial Coyoacán, del Instituto Electoral de la Ciudad de México, por el que se realiza la asignación de Concejalías electas por el principio de representación proporcional que integrarán la Alcaldía Coyoacán y se declara la validez de esa elección en el Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024”</i>	<i>“Se impugna el Acuerdo del Consejo Distrital 26 ... por el que se realiza la asignación de Concejalías electas por el principio de representación proporcional que integrarán la Alcaldía Coyoacán ...”</i>	Consejos Distritales 26 y 30	10-06-2024 (En oficinas centrales del Instituto Electoral) El 11 de junio, fue remitido al Consejo Distrital 26	El día 16 de junio de 2024 , el Consejo Distrital 26, remitió al TECDMX través del oficio IECM/CD26/0394/2024 el expediente del JE de mérito y, rindió el Informe Circunstanciado. ----- Mediante auto de 24 de junio de 2024 se ordenó formar el expediente TECDMX-JEL-264/2024 , bajo la ponencia de la Magistrada en funciones María Antonieta González Mares. 01 de septiembre de 2024: Mediante oficio SGoa No. 10304/2024 , de 01 de septiembre se notificó, vía electrónica a la cuenta de la Dirección Distrital		




INSTITUTO ELECTORAL
CIUDAD DE MÉXICO

25
AÑOS

FORTALECIENDO LA DEMOCRACIA

INSTITUTO ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO

CONSEJO DISTRITAL 26

No	Expediente Consejo Distrital IECM Parte Actora y personería	Acto impugnado	Materia de la Impugnación	Órgano señalado como responsable	Fecha de presentación	Estado procesal en el TECDMX y Sentido de Resolución	Estado procesal en la Sala Regional y Sentido de Resolución	Estado procesal Sala Superior y Sentido de Resolución
						26, la Sentencia de 31 de agosto de 2024 , misma que resuelve: "ÚNICO. Se confirma , en lo que fue materia de impugnación, el Acuerdo CD26/ACU-019/2024 , emitido por el Consejo Distrital 26 del Instituto Electoral de la Ciudad de México, en los términos señalados en la presente sentencia."		
5	IECM-CD-26-JE06/2024 C. Edgar Rodríguez Silva, persona registrada en la lista de Concejalías de representación proporcional por el Partido del Trabajo	"...presento Impugnación y el juicio electoral que se derive en contra del acuerdo CD26/ACU-19/2024 que aprueba la distribución de las Concejalías electas por el principio de representación proporcional en la Demarcación de Coyoacán... así como a su declaración de validez y a la entrega de constancias de asignación proporcional ..."	"... contra del acuerdo CD26/ACU-19/2024 que aprueba la distribución de las Concejalías electas..."	Consejo Distrital 26	14-06-2024	Nota: Se presentó escrito como tercero interesado correspondiente al expediente IECM-CD-26-JE05/2024. No obstante, en el cuerpo del documento se manifestó la intención de presentar Juicio Electoral. El día 18 de junio de 2024 , el Consejo Distrital 26, remitió al TECDMX a través del oficio IECM/CD26/0396/2024 el expediente del JE de		

Décima Sexta Sesión, Ordinaria 08
30 de septiembre de 2024

No	Expediente Consejo Distrital IECM Parte Actora y personería	Acto impugnado	Materia de la Impugnación	Órgano señalado como responsable	Fecha de presentación	Estado procesal en el TECDMX y Sentido de Resolución	Estado procesal en la Sala Regional y Sentido de Resolución	Estado procesal Sala Superior y Sentido de Resolución
						<p>mérito y rindió el Informe Circunstanciado.</p> <p>-----</p> <p>El 25 de junio de 2024 se ordenó formar el expediente TECDMX-JEL-270/2024, bajo la ponencia de la Magistrada en funciones María Antonieta González Mares.</p> <p>El 26 de julio de 2024, se notificó vía correo institucional, mediante el oficio SGoa 8727/2024, la SENTENCIA emitida en el expediente TECDMX-JEL-270/2024, de fecha 25 de julio de 2024, en donde se resolvió:</p> <p><i>“ÚNICO. Se desecha de plano la demanda presentada por la parte actora, por las razones señaladas en la parte considerativa correspondiente”</i></p> <p>Asimismo, en su página 19, se señaló que: “...el</p>		



INSTITUTO ELECTORAL
CIUDAD DE MÉXICO

25 AÑOS
FORTALECIENDO LA DEMOCRACIA

INSTITUTO ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO

CONSEJO DISTRITAL 26

No	Expediente Consejo Distrital IECM Parte Actora y personería	Acto impugnado	Materia de la Impugnación	Órgano señalado como responsable	Fecha de presentación	Estado procesal en el TECDMX y Sentido de Resolución	Estado procesal en la Sala Regional y Sentido de Resolución	Estado procesal Sala Superior y Sentido de Resolución
						juicio que se analiza es improcedente porque la impugnación que le dio origen se presentó en forma extemporánea ."		

Décima Sexta Sesión, Ordinaria 08
30 de septiembre de 2024

5



JUICIOS PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DE LA CIUDADANÍA

No	Expediente Consejo Distrital IECM Parte Actora y personería	Acto impugnado	Materia de la Impugnación	Órgano señalado como responsable	Fecha de presentación	Estado procesal en el TECDMX y Sentido de Resolución	Estado procesal en la Sala Regional y Sentido de Resolución	Estado o proce sal Sala Super ior y Sentid o de Resol ución
1	IECM-CD-26- JP02/2024 C. Héctor Iván Ruíz Aguirre	"LA DETERMINACIÓN IDENTIFICADA CON EL NÚMERO DD26/CE/1103/2024 DE 8 DE MAYO DEL AÑO EN CURSO, CONSISTENTE EN LA RESCISIÓN DE MI CONTRATO COMO CAPACITADOR ASISTENTE ELECTORAL LOCAL, NOTIFICADA TRAVÉS CORREO ELECTRÓNICO (sic)	"...la indebida rescisión de mi contrato como CAEL por parte de la Dirección Distrital 26..." (De conformidad con el escrito de parte promovente)	Dirección Distrital 26 y Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México	12 de mayo de 2024 El 12 de mayo de 2024, mediante oficio TECDMX/SG/119 1/2024, el Tribunal Electoral, remitió a la Dirección Distrital 26 copia autorizada del escrito de demanda radicado en el expediente TECDMX-JLDC- 103/2024	El 17 de mayo de 2024, se remitió el expediente conformado al TECDMX, por motivo del juicio presentado. El 31 de mayo de 2024, el TECDMC, emitió sentencia, por la que determinó: "ÚNICO. Se desecha de plano la demanda presentada por el ciudadano..." (Por motivo del desistimiento de la parte actora). El 4 de junio de 2024, el TECDMX, emitió un Acuerdo Plenario, para resolver en definitiva la sentencia dictada por la Sala Regional Ciudad de México, en el expediente SCM-JDC-1545/2024, y acordó: "ÚNICO. El Tribunal Electoral de la Ciudad de México no es competente para conocer acerca de la controversia planteada, pues no corresponde a la materia electoral ni es susceptible de ser conocida a través de los medios de impugnación que le	El día, 01 de agosto de 2024, la Sala Regional Ciudad de México emitió la Resolución en el expediente: SCM-JE-84/2024 y --- resolvió: "UNICO. Declarar la incompetencia de esta Sala Regional para conocer la demanda presentada."	



INSTITUTO ELECTORAL
CIUDAD DE MÉXICO

25 AÑOS
FORTALECIENDO LA DEMOCRACIA

INSTITUTO ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO

CONSEJO DISTRICTAL 26

No	Expediente Consejo Distrital IECM Parte Actora y personería	Acto impugnado	Materia de la Impugnación	Órgano señalado como responsable	Fecha de presentación	Estado procesal en el TECDMX y Sentido de Resolución	Estado procesal en la Sala Regional y Sentido de Resolución	Estado o proce sal Sala Super ior y Sentid o de Resol ución
						<p>corresponden a este órgano jurisdiccional"</p> <p>El 5 de junio de 2024, mediante oficio SGoa 5910/2024, se notificó a la Dirección Distrital 26, el Acuerdo de 05 de junio, por el que se acordó:</p> <p>"PRIMERO. Téngase por recibida la documentación referida...</p> <p>...</p> <p>TERCERO. En su oportunidad, archívese el expediente al rubro indicado, sin emitirse mayor pronunciamiento... dado que el Pleno de este Tribunal, el cuatro de junio, emitió acuerdo plenario ... declarando la incompetencia de este Órgano jurisdiccional para conocer de la impugnación presentada..."</p>		

9