



**CUARTA SESIÓN EXTRAORDINARIA**

**21 DE JUNIO DE 2013**

**CONSIDERANDO**

1. Conforme a lo previsto en el artículo 21, fracciones I y II del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales del Distrito Federal (Código), el Instituto Electoral del Distrito Federal (Instituto Electoral) cuenta en su estructura orgánica, con un Consejo General y una Junta Administrativa (Junta).

2. El artículo 62, párrafo primero, del Código, define a la Junta como el órgano encargado de velar por el buen desempeño y funcionamiento administrativo de los órganos del Instituto Electoral, así como de supervisar la administración de los recursos financieros, humanos y materiales del propio organismo.

3. De conformidad con lo establecido en los artículos 127 y 129, fracción VI del Código, para asegurar el desempeño profesional de sus actividades vinculadas a los procesos electorales, el Instituto Electoral cuenta con un sistema de servicio civil de carrera, integrado por servidores públicos calificados al que se denomina Servicio Profesional Electoral (SPE), y para cumplir con el objeto del mismo, el Instituto Electoral deberá evaluar periódicamente la labor de su personal y retribuirlo adecuadamente.

4. En términos de lo dispuesto en el artículo 86 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral y demás personal que labore en el Instituto Electoral del Distrito Federal (Estatuto), la Evaluación del Rendimiento del Servicio Profesional Electoral (Evaluación del Rendimiento del SPE) tendrá por objeto valorar y calificar el comportamiento laboral y profesional del personal, en el logro de los fines y objetivos del cargo y puesto en el que haya participado durante un año calendario.

5. La Unidad Técnica del Centro de Formación y Desarrollo (Centro) coordinará la

*Handwritten initials or signature.*



aplicación de la Evaluación del Rendimiento del SPE y elaborará un dictamen de los resultados del personal del SPE para ser aprobado por la Junta de acuerdo a lo establecido en el artículo 88 del Estatuto.

6. Mediante Acuerdo JA065-12 del primero de junio de dos mil doce en su Sexta Sesión Ordinaria, la Junta aprobó las modificaciones al Programa para la Evaluación del Rendimiento del Servicio Profesional Electoral 2011.

7. La Junta, mediante Acuerdo JA088-12 y JA098-12, aprobó los instrumentos para la aplicación de la Evaluación del Rendimiento del Servicio Profesional Electoral 2011, factores *“Puntualidad y Asistencia”*, *“Actuación Genérica”* y *“Auto evaluación”*, mismos que se hicieron de conocimiento del personal del servicio civil de carrera a través de la Circular SA-040 de la Secretaría Administrativa del treinta de agosto de dos mil doce.

8. Derivado del Acuerdo JA079-12, la Junta, en su Séptima Sesión Ordinaria aprobó el Programa de Excelencia del Servicio Profesional Electoral 2011, así como la Convocatoria para participar en el mismo.

9. El catorce de enero de dos mil trece, la Junta Administrativa mediante Acuerdo JA006-13 aprobó el Dictamen por el que se determina la procedencia de las solicitudes de inscripción presentadas por el personal de carrera, para participar en el Programa de Excelencia del Servicio Profesional Electoral 2011.

10. El veintiocho de febrero de dos mil trece, el Comité de Excelencia aprobó por unanimidad las calificaciones asentadas por los evaluadores en los proyectos registrados.

11. Una vez obtenidos los resultados de los indicadores que conforman la Evaluación del Rendimiento del SPE, el Centro realizó la integración de los mismos y remitió a través del oficio IEDF/UTCDF/0233/2013, el Proyecto de Dictamen por el que se aprueban los Resultados de la Evaluación del Rendimiento del Servicio Profesional Electoral 2011, a

4  
216



efecto de someterlo a consideración de los integrantes de la Junta.

Por lo expuesto y fundado, se emite el siguiente:

**ACUERDO  
JA056-13**

**PRIMERO.** La Junta Administrativa del Instituto Electoral del Distrito Federal aprueba por unanimidad el Dictamen por el que se aprueban los Resultados de la Evaluación del Rendimiento del Servicio Profesional Electoral 2011, con las observaciones formuladas por el Consejero Electoral Juan Carlos Sánchez León.

**SEGUNDO.** Instruir a la Unidad Técnica del Centro de Formación y Desarrollo para que notifique personalmente al personal del Servicio Profesional Electoral, los resultados obtenidos en la Evaluación del Rendimiento 2011, en los términos del documento anexo que forma parte integral del presente acuerdo.

**TERCERO.** Instruir a la Unidad Técnica de Comunicación Social, Transparencia y Protección de Datos Personales, publique el presente acuerdo y realice las adecuaciones procedentes en el apartado de Transparencia del sitio de Internet [www.iedf.org.mx](http://www.iedf.org.mx).

**LA PRESIDENTA DE LA JUNTA  
ADMINISTRATIVA**

**LIC. DIANA TALAVERA FLORES**

**EL SECRETARIO DE LA JUNTA  
ADMINISTRATIVA**

**LIC. EDUARDO GUZMÁN ORTIZ**

**DICTAMEN DE LA UNIDAD TÉCNICA DEL CENTRO DE FORMACIÓN Y DESARROLLO DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL DISTRITO FEDERAL, POR EL QUE SE APRUEBAN LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL 2011**

**ANTECEDENTES**

- A) Con fecha 20 de diciembre de 2010, se publicó en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el Código de Instituciones y Procedimientos Electorales del Distrito Federal (Código), el cual entró en vigor el 21 del mismo mes y año.
  
- B) Con fecha 15 de abril de 2011, se publicó en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el nuevo Estatuto del Servicio Profesional Electoral y demás personal que labore en el Instituto Electoral del Distrito Federal (Estatuto), mismo que entró en vigor al momento de su publicación.
  
- C) Mediante Acuerdo JA065-12, la Junta Administrativa aprobó las modificaciones al Programa para la Evaluación del Rendimiento del Servicio Profesional Electoral 2011 (Programa).

**CONSIDERANDO**

- 1. De conformidad con los artículos 123 y 124, párrafo primero, del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal y el artículo 20 del Código, el Instituto Electoral del Distrito Federal (Instituto) es el organismo público autónomo, depositario de la autoridad electoral y responsable de la función estatal de organizar las elecciones locales y los procedimientos de participación ciudadana.
  
- 2. De acuerdo con lo señalado en los artículos 21, fracción II, y 62 del Código, el Instituto incluye en su estructura orgánica a la Junta Administrativa (Junta), como el órgano encargado de velar por el buen desempeño y funcionamiento

administrativo de los órganos del Instituto, así como de supervisar la administración de los recursos financieros, humanos y materiales.

3. En atención a lo establecido en los artículos 127 y 129, fracción VI, del Código, para asegurar el desempeño profesional de sus actividades vinculadas a los procesos electorales, el Instituto cuenta con un sistema de servicio civil de carrera, integrado por servidores públicos calificados al que se denomina Servicio Profesional Electoral, y para cumplir con el objeto del mismo, el Instituto deberá evaluar periódicamente la labor de su personal y retribuirlo adecuadamente.
  
4. En términos de lo dispuesto en el artículo 86 del Estatuto, la Evaluación del Rendimiento del Servicio Profesional Electoral tendrá por objeto valorar y calificar el comportamiento laboral y profesional del personal, en el logro de los fines y objetivos del cargo y puesto en el que haya participado durante un año calendario.
  
5. De acuerdo con lo señalado en el artículo 88 del Estatuto, la Unidad Técnica del Centro de Formación y Desarrollo (Centro) coordinará la aplicación de la evaluación del rendimiento y elaborará un dictamen de los resultados del personal del servicio para ser aprobado por la Junta.
  
6. Con base en el Programa, la Evaluación del Rendimiento del Servicio Profesional Electoral 2011 se integró con los siguientes indicadores y ponderaciones:

INDICADOR	PONDERACIÓN
Actuación Genérica	70%
Puntualidad y Asistencia	10%
Programa de Excelencia	10%
Autoevaluación	10%

TOTAL	100%
-------	------

7. Mediante Acuerdos JA088-12 y JA098-12, aprobó los instrumentos para la aplicación de la Evaluación del Rendimiento del Servicio Profesional Electoral 2011, factores “*Actuación Genérica*”, “*Autoevaluación*” y “*Puntualidad y Asistencia*”, mismos que se hicieron del conocimiento del personal de carrera a través de la Circular SA-040 de la Secretaría Administrativa del 30 de agosto de 2012.
  
8. Que durante los días 18 y 24 de octubre de 2012, el Centro llevó a cabo la aplicación de los instrumentos relacionados con el indicador “*Actuación Genérica*” y “*Autoevaluación*”, lo cual se realizó en términos de lo señalado en la Circular No. SA-044 de la Secretaría Administrativa, los cuales, junto con los resultados del indicador “*Puntualidad y Asistencia*” fueron notificados de forma preliminar al personal de carrera entre el 26 de noviembre y el 3 de diciembre de 2012 a fin de que verificaran el cumplimiento de los requisitos para participar en el Programa de Excelencia.
  
9. Que mediante Acuerdo JA079-12, el 25 de junio de 2012 la Junta aprobó la Convocatoria para participar en el Programa de Excelencia 2010 del Servicio Profesional Electoral (Convocatoria), la cual establece, en el apartado **IV. ETAPAS DEL PROCESO**, que la Primera Etapa consistente en la recepción y valoración de procedencia de solicitudes se realizaría de acuerdo a lo siguiente:

*“Los funcionarios contarán con un periodo de 5 días hábiles para presentar al Centro el proyecto que pretendan inscribir para ser valorado en el marco del Programa de Excelencia. El periodo y horario de recepción será determinado a través de la Circular que al efecto emita la Secretaría Administrativa.”*

10. Mediante Acuerdo JA148-12, el 6 de diciembre de 2012 la Junta designó a los funcionarios Lic. Raúl Ricardo Zúñiga Silva y Mtro. Francisco Marcos Zorrilla Mateos, como Vocales Representantes de la Junta ante el Comité de Excelencia, asimismo, mediante Acuerdo JA149-12 de la misma fecha, designó a los funcionarios Berenice Álvarez Becerril, Margarita Vargas Gómez y Ares Akbhal Zenteno Gómez como Vocales Representantes del Servicio Profesional

Electoral, quienes junto con la Secretaria Administrativa, el Secretario Ejecutivo y el Encargado del Despacho del Centro, integraron el Comité de Excelencia.

11. Con fecha 29 de noviembre de 2012 y mediante Circular No. SA-052, la Secretaria Administrativa determinó que el periodo para la recepción de proyectos se llevaría a cabo del 6 al 14 de diciembre de 2012, en el horario establecido en la propia Convocatoria.
12. Que como resultado de la Convocatoria se recibieron 33 proyectos; tras la verificación del cumplimiento de requisitos de éstos, mediante Acuerdo JA006-13, la Junta autorizó sólo el registro de 32 proyectos.
13. En sesión celebrada el 28 de febrero de 2013, el Comité de Excelencia aprobó por unanimidad las calificaciones asentadas por los evaluadores a cada uno de los proyectos cuyo registro fue autorizado por la Junta con el Acuerdo JA006-13.
14. Una vez obtenidos los resultados de los indicadores que conforman la Evaluación del Rendimiento, el Centro realizó la integración de los mismos de acuerdo a la ponderación referida en el Considerando 6, cuyos resultados se expresan a continuación:

RPE	NOMBRE COMPLETO	Indicadores				Calificación Final (Escala)	
		Actuación Genérica (70%)	Auto Evaluación (10%)	Puntualidad y Asistencia (10%)	Programa de Excelencia (10%)	0 a 100	0 a 10
31	Félix Cruz Amaya	68.25	9.87	10	0	88.12	8.81
34	Félix Varela Rodríguez	70	10	10	0	90.00	9.00
66	Rubicela Castellanos Ramos	69.93	10	10	9	98.93	9.89
107	Janet Oliva Gómez Antuña	69.37	10	10	0	89.37	8.93
135	Yasbé Manuel Carrillo Cervantes	68.67	10	10	0	88.67	8.86
137	Martha Loya Sepúlveda	70	10	10	0	90.00	9.00
142	Blanca Gloria Martínez Navarro	69.72	10	10	0	89.72	8.97
144	Ana María de Guadalupe Martínez Rivas	68.53	10	10	0	88.53	8.85
145	Patricia Avendaño Durán	68.88	10	10	0	88.88	8.88
148	Jaime Mariano Escárzaga Quintanar	69.09	10	10	0	89.09	8.90
150	Humberto Martínez Ramírez	66.43	10	10	0	86.43	8.64
152	Ignacio Ernesto Galindo Diego	68.18	10	10	0	88.18	8.81
166	Marco Tulio Galindo Gómez	67.06	10	10	0	87.06	8.70
182	José Luis Gerardo Barajas Martínez	70	10	10	7	97.00	9.70
187	Victor del Valle Rosas	68.25	10	10	0	88.25	8.82
189	Ana Luz Ross Tejeda	69.23	10	10	0	89.23	8.92

RPE	NOMBRE COMPLETO	Indicadores				Calificación Final (Escala)	
		Actuación Genérica (70%)	Auto Evaluación (10%)	Puntualidad y Asistencia (10%)	Programa de Excelencia (10%)	0 a 100	0 a 10
193	Mauricio Muciño Muciño	68.32	9.92	10	0	88.24	8.82
199	Rolando Zavaleta Argüello	68.18	9.72	10	0	87.90	8.79
210	María Guadalupe Martínez Peña	67.2	10	10	0	87.20	8.72
211	Andrés González Fernández	68.67	10	10	0	88.67	8.86
212	Arturo Mendoza Galicia	68.25	10	10	0	88.25	8.82
214	María del Carmen Zúñiga Arriaga	67.69	10	10	0	87.69	8.76
216	Miguel Ángel Villa Herrera	70	10	10	8.25	98.25	9.82
217	Elsa Cristina Gutiérrez Torres	69.09	10	10	0	89.09	8.90
227	Ricardo López Chavarria	68.18	10	10	0	88.18	8.81
231	Héctor Porfirio González Jiménez	69.3	10	10	8.6	97.90	9.79
233	Ana Lilia Lara Carvajal	68.74	10	10	0	88.74	8.87
235	Isaac Sergio Mendoza García	68.67	10	10	0	88.67	8.86
240	Saúl Salomón Pérez Gómez	69.44	10	10	9	98.44	9.84
242	Margarita Vargas Gómez	68.74	10	10	0	88.74	8.87
250	Katía Miroslava Cruz Velázquez	67.2	10	10	0	87.20	8.72
268	Citlali Alejandra Aldáz Echeverría	65.59	10	10	0	85.59	8.55
273	Julio Enrique de la Fuente Rocha	69.93	10	10	0	89.93	8.99
302	Margarita Arrieta Guzmán	68.6	10	10	0	88.60	8.86
318	Lucía Pérez Martínez	69.44	10	10	0	89.44	8.94
353	Javier Hernández Hernández	68.39	9.7	10	0	88.09	8.80
368	Jorge García Guzmán	68.11	10	10	0	88.11	8.81
378	Francisco Macías Navarro	68.39	10	10	0	88.39	8.83
404	Gabriel Antonio Ánimas Almaraz	70	10	10	0	90.00	9.00
421	Enrique Arturo Marín Vera	67.41	10	10	0	87.41	8.74
426	José Martín Chávez Rivera	68.46	10	10	0	88.46	8.84
428	Rodolfo Aguillón García	70	10	10	7.25	97.25	9.72
444	José Rodolfo Luque González	69.65	9.97	10	10	99.62	9.96
448	María del Carmen Canales Santana	70	10	10	10	100	10
451	Ignacio González Jiménez	70	10	10	10	100	10
452	Margarita Ramírez Olguín	70	10	10	8.25	98.25	9.82
458	José Antonio Popoca Romero	70	10	10	0	90.00	9.00
459	Héctor Osorio Osorio	69.65	10	10	9.4	99.05	9.90
460	Héctor Alfredo Robles García	70	10	10	10	100	10
465	Laura Cortés Pacheco	69.37	10	10	0	89.37	8.93
467	Mario Alberto Huerta Nicoli	70	10	10	0	90.00	9.00
468	Nora Cristel Rodríguez Paisano	65.94	10	10	0	85.94	8.59
472	Luis Manuel García García	68.74	10	10	0	88.74	8.87
478	Verónica Ríos Morales	70	10	10	8.9	98.90	9.89
479	Carlos Enrique Higelin Espinosa	64.61	10	10	0	84.61	8.46
481	Martha Alvarado Montiel	69.23	10	10	8.5	97.73	9.77
482	Rocío Alejandra Torreblanca Figueroa	69.23	10	10	8.25	97.48	9.74
486	Marisela Ayllón Mendoza	60.13	10	10	0	80.13	8.01
489	Claudia Aranda Jiménez	69.58	10	10	8.25	97.83	9.78
493	Gerardo Francisco Cabrera López	69.09	10	10	8.65	97.74	9.77
528	Samantha Beatriz González Cornejo	70	10	9.95	0	89.95	8.99
559	Antonio Román Álvarez	70	10	10	8.25	98.25	9.82
574	Alfredo Morales Gómez	69.23	10	10	7.25	96.48	9.64
578	Manuel Villa Agüero	67.97	10	10	0	87.97	8.79
582	María Alejandra Aranda Tovar	68.39	10	10	0	88.39	8.83
585	Mónica Scott Mejía	69.86	10	10	0	89.86	8.98
586	José Luis Olvera Mendoza	66.99	10	10	0	86.99	8.69
590	José Netzahualcoyotl Mora Chávez	68.53	10	10	0	88.53	8.85
591	María Eugenia Flores Peña	69.3	10	10	0	89.30	8.93
593	Alejandro Noriega González	69.72	10	10	0	89.72	8.97
594	Edgardo Quintero Ibáñez	69.23	10	10	8.5	97.73	9.77
598	Alfredo López González	68.6	10	10	0	88.60	8.86
599	Gustavo Uribe Robles	68.46	10	10	0	88.46	8.84
606	Luis Arturo Arellano Aguilar	68.53	10	10	0	88.53	8.85
609	María de la Paz Rodarte Reyes	69.09	10	10	0	89.09	8.90
610	Leonel Soto Aguilar	69.3	10	10	8.5	97.80	9.78
611	Antonia Tapia Gómez	69.23	10	10	7.9	97.13	9.71
612	Mercedes Rojas Pérez	69.37	10	10	8.5	97.87	9.78
614	Inés Guadalupe Hernández Ramírez	69.37	10	10	0	89.37	8.93
616	María del Pilar Chávez Tovar	68.46	10	10	0	88.46	8.84
619	Jesús Alberto López Moreno	68.53	10	10	0	88.53	8.85
620	Martha Librada Mora García	68.25	10	10	0	88.25	8.82
624	Alberto Padilla Reyes	68.88	10	10	0	88.88	8.88
625	Elizabeth Maldonado Antonio	69.37	10	10	0	89.37	8.93



RFE	NOMBRE COMPLETO	Indicadores				Calificación Final (Escala)	
		Actuación Genérica (70%)	Auto Evaluación (10%)	Puntuabilidad y Asistencia (10%)	Programa de Excelencia (10%)	0 a 100	0 a 10
626	Carlos Ignacio Pimentel Macías	68.88	10	10	0	88.88	8.88
627	Edmundo Esquivel Revilla	67.69	10	10	0	87.69	8.76
628	Oscar Noé Torres Tecotl	68.74	10	10	0	88.74	8.87
629	José Juan Guerrero Galeana	68.39	10	9.95	0	88.34	8.83
633	Armando de Jesús Mendoza Palatto	69.58	10	10	0	89.58	8.95
635	Miguel Álvarez Manzano	69.23	10	10	0	89.23	8.92
638	Verónica Muñoz Durán	69.37	10	10	7.9	97.27	9.72
639	Fidel Emilio Tapia Sosa	69.58	10	10	0	89.58	8.95
642	David Moreno Vázquez	67.62	10	9.95	0	87.57	8.75
644	Guadalupe Moreno García	66.64	10	10	0	86.64	8.66
647	Ruperto Juan Hernández Ayala	68.53	10	10	0	88.53	8.85
649	Miguel Ángel Morín Hernández	67.9	10	9.95	0	87.85	8.78
650	Miguel Ángel Romero Aceves	69.44	10	10	8.5	97.94	9.79
651	Luis Ángel Flores Palma	68.25	10	10	0	88.25	8.82
652	Rocío Vega Ramírez	69.09	10	10	7.9	96.99	9.69
654	Alfredo Hernández Pérez	67.9	10	10	0	87.90	8.79
655	Corvalán Hildebrando Gaytán Casas	66.85	10	10	0	86.85	8.68
656	Juan Bosco Rogelio González Corona	67.41	10	10	0	87.41	8.74
657	Marisonia Vázquez Mata	69.93	10	10	8.75	98.68	9.86
662	Francisco Mendieta Hernández	68.39	10	10	0	88.39	8.83
663	Samuel Pérez Gutiérrez	68.67	10	10	0	88.67	8.86
664	Ángela Elizabeth Torres Higarca	68.32	10	10	0	88.32	8.83
668	Paz Maribel Fragoso Cerda	67.62	10	10	0	87.62	8.76
670	Marco Antonio Vanegas López	69.44	10	10	7.6	97.04	9.70
671	Thelma Margarita Domínguez Domínguez	70	10	10	7.25	97.25	9.72
674	Xochitl Ivón Guerrero González	70	10	10	0	90.00	9.00
676	Ofelia Santaella Quintas	68.25	10	10	0	88.25	8.82
678	Jeanette Solano Mendoza	69.93	10	10	7.25	97.18	9.71
682	Laura Alejandra Martínez Arroyo	69.37	10	10	9	98.37	9.83
685	Juan Carlos Arenas Moreno	68.6	10	10	0	88.60	8.86
686	Gisela Hernández López	70	10	10	8.5	98.50	9.85
687	Javier Malpica Moreno	70	10	10	0	90.00	9.00
688	Edmundo Castillo Vargas	70	10	10	0	90.00	9.00
689	Norma Mireya Cervantes Cervantes	70	10	10	0	90.00	9.00
690	Rocío Baltazar Hernández	70	10	10	8.25	98.25	9.82
691	Eduardo Arévalo Anaya	70	10	10	8.75	98.75	9.87
692	Karina Martínez Rojas	70	10	10	8.25	98.25	9.82
693	Amador Fernando Osorio Domínguez	69.93	10	10	0	89.93	8.99
694	Primitivo Armando Rivera Hernández	70	10	10	8.5	98.50	9.85
702	Irma Ileana Fierro Cervantes	70	10	10	8.75	98.75	9.87
705	David Santiago Pérez	70	10	10	8.5	98.50	9.85
713	Rubén Rosey González	70	10	10	0	90.00	9.00
715	Israel Castillo González	70	10	10	0	90.00	9.00
716	Rosa González Pérez	70	10	9.8	0	89.80	8.98
718	Raúl Balderas Alarcón	67.48	10	9.95	0	87.43	8.74
720	María Alejandra García Núñez	70	10	10	8.75	98.75	9.87
721	Pedro Casañas León	70	10	10	8.5	98.50	9.85
723	Leovigildo Ortega Villegas	69.37	10	10	0	89.37	8.93
724	Berenice Álvarez Becerril	70	10	9.85	0	89.85	8.98
726	Enrique Albor Rodríguez	69.09	10	10	0	89.09	8.90
727	Elia María Montiel Cañete	70	10	10	7	97.00	9.70
728	Jorge Dragan Vergara Sánchez	70	10	10	9.6	99.60	9.96
729	Ana Luisa Lara Bautista	70	10	10	0.75	90.75	9.07
732	Yoleny Morales Radilla	67.76	10	9.95	0	87.71	8.77
733	Enrique Jiménez Méndez	70	10	10	0	90.00	9.00
734	Laura Evelia Toledo Nájera	70	10	10	8.6	98.6	9.86
735	María Guadalupe Martínez Colín	70	10	9.8	0	89.80	8.98
739	Rafael Coronado Arias	69.93	10	10	6.9	96.83	9.68
741	Marco Aurelio Altamirano Juárez	70	10	9.95	0	89.95	8.99
743	Leopoldo Madrigal Rodríguez	70	10	10	7	97.00	9.70
755	Hortensia Herrera Álvarez	69.93	10	10	8.75	98.68	9.86
795	Maribel Vargas Mendoza	70	10	10	10	100	10
798	Guadalupe Polo Herrera	70	10	10	9.6	99.60	9.96
799	Mano Alberto González Gallegos	69.37	10	10	8.6	97.97	9.79
804	Ignacio Macedonio Osorio Pérez	67.9	10	10	0	87.90	8.79
805	Juan Carlos Paniagua García	70	10	10	0	9.00	9.00
816	Paola Swarovsky Velasco	68.25	10	10	0	88.25	8.82

RPE	NOMBRE COMPLETO	Indicadores				Calificación Final (Escala)	
		Actuación Genérica (70%)	Auto Evaluación (10%)	Puntuabilidad y Asistencia (10%)	Programa de Excelencia (10%)	0 a 100	0 a 10
849	Miguel Ángel Cañas Toscano	68.39	10	9.95	0	88.34	8.83
914	Elizabeth Sotelo Hernández	70	10	10	0	90.00	9.00
919	Clemente Manuel Garín Silva	70	10	10	8.9	98.90	9.89
922	Julio García León	70	10	9.95	0	89.95	8.99
2005	Silvia Hernández López	70	10	10	6.75	96.75	9.67
2111	Andrea Sheila Viloria Coronado	70	10	10	9.6	99.60	9.96
2280	David Mota Hernández	69.09	10	10	8.5	97.59	9.75
2394	Miguel Ángel Hernández Ayala	70	10	9.85	0	89.85	8.98
2410	Alma Lilia Xochihua Guerra	61.67	10	10	0	81.67	8.16
2429	Fátima Silvia Rojas Sánchez	68.25	9.64	10	0	87.89	8.78
2534	Adrián Oswaldo Cervantes Arista	67.13	10	9.95	0	87.08	8.70
2743	Juan Francisco Olivera Balcázar	70	10	10	8.6	98.60	9.86
2924	José Francisco Jiménez Vega	69.93	10	9.95	0	89.88	8.98
2968	Francisca Olivia Alejandre Peña	69.93	10	10	0	89.93	8.99
2969	Sofía Flores Montúfar	70	10	10	10	100	10
2970	Claudio Sebastián Perseo Vázquez Juárez	70	10	9.95	0	89.95	8.99
2974	Jaime Lozada González	70	10	10	0	90.00	9.00
3141	Verónica Pinzón Cerón	70	10	10	0	90.00	9.00
3142	Gustavo Javier Calderón Flores	67.06	9.23	9.85	0	86.14	8.61
3144	Marco Antonio Sánchez Godínez	67.97	10	10	0	87.97	8.79
3200	Roberto Senovio Romero	70	10	10	8.25	98.25	9.82
3244	Roberto Francisco Iñojosa Frías	69.3	10	9.65	0	88.95	8.89
3326	Rosamar Luna García	70	10	10	7.6	97.60	9.76
3353	Julio César Araujo Saucedo	69.72	10	10	5	94.72	9.47
3363	Marco Antonio Velázquez Rivera	70	10	10	0	90.00	9.00
3502	Mauricio Castorena Zanella	69.16	10	10	9.6	98.76	9.87
3589	Arturo Martínez Díaz	70	10	10	0	90.00	9.00
3622	Gustavo Gabriel Velasco González	68.25	10	10	0	88.25	8.82
3628	Elizabeth Martínez Serrano	70	10	10	7	97.00	9.70
3629	Germán Alberto Pichardo Ramírez	65.66	10	10	0	85.66	8.56
3652	Nora Elia Vargas Gama	69.37	10	9.95	0	89.32	8.93
3668	Ares Akbhal Zenteno Gómez	68.25	10	10	0	88.25	8.82
3714	Alberto Márquez Solís	70	10	10	0	90.00	9.00
3732	Evangelina Solís Calderón	70	10	10	0	90.00	9.00
3816	Aida del Pilar Cabrera López	70	10	10	7.5	97.50	9.75
3817	Glenda Ingrid Solís Flores	70	10	10	8.25	98.25	9.82
3819	Evelyn Casarrubias Martínez	70	10	10	10	100	10
3821	Esmirna Rodríguez Vicente	69.37	10	10	0	89.37	8.93
3822	Andrés Damuzi Vega Muñoz	70	10	10	9.6	99.60	9.96
3823	María de Lourdes Arias Alba	66.43	10	10	0	86.43	8.64
3860	Enrique Legazpi Cruz	67.69	10	10	0	87.69	8.76
3882	Susana Hernández Polo	70	10	10	10	100	10
3914	María de la Paz Cordero Espinosa	69.79	10	10	9.6	99.39	9.93
3917	Olivia Rodríguez Martínez	69.23	10	10	8.65	97.88	9.78
4386	Aidé Ramírez Hernández	70	10	10	8.75	98.75	9.87
4521	Irma Virginia Ayala Cordero	68.6	10	10	0	88.60	8.86
4665	Alberto Aguirre Véjar	70	10	10	0	90.00	9.00
4666	Lucía Ariadna Acosta Fajardo	70	10	10	0	90.00	9.00
4668	Fabiola Jacqueline García Raya	70	10	9.95	0	89.95	8.99
4669	Vicente Enrique Carrillo Rendón	70	10	10	0	90.00	9.00
4670	Ricardo Martínez Rosales	70	10	10	8.5	98.50	9.85
4671	Rogelio Cruz Valdez	70	10	10	8.25	98.25	9.82
4673	Marco Antonio Mendoza Abarca	70	10	10	8.9	98.90	9.89
4674	Daniel Córdoba Ursula	70	10	10	0	90.00	9.00
4675	Esperanza Ivette Manzo Ruiz	70	10	10	8.25	98.25	9.82
4676	Alberto Monroy Limón	70	10	10	0	90.00	9.00
4677	Cynthia Jiménez Cruz	70	10	10	0	90.00	9.00
4678	Jorge Adrián Miranda Torres	70	10	10	8.9	98.90	9.89
4679	Francisco Adrián Alderete García	70	10	10	0	90.00	9.00
4680	Armando Ignacio Chávez Chávez	70	10	10	7.6	97.60	9.76
4681	David González González	69.3	10	10	5	94.30	9.43
4682	Claudia Melchor Canela	70	10	10	9.6	99.60	9.96
4683	Franklin Emilio Hernández Barrero	70	10	10	8.5	98.50	9.85
4684	Paula Arianna García Calles	70	10	10	0	90.00	9.00
4685	Juan Pablo Garcilazo Sastré	69.37	10	10	0	89.37	8.93
4686	Francisco de Jesús Enríquez Silva	69.09	10	10	6.75	95.84	9.58
4687	Verónica Cuenca Cobos	68.6	10	10	0	88.60	8.86

RPE	NOMBRE COMPLETO	Indicadores				Calificación Final (Escala)	
		Actuación Genérica (70%)	Auto Evaluación (10%)	Puntualidad y Asistencia (10%)	Programa de Excelencia (10%)	0 a 100	0 a 10
4790	Juan Carlos Hernández Lara	68.25	10	10	0	88.25	8.82
4858	Miguel Angel Gutiérrez Pérez	70	10	10	7.25	97.25	9.72
4859	María Nadia Argelia Galindo Rodríguez	70	10	9.95	0	89.95	8.99
4860	Gerardo Miranda Rivera	70	10	10	9.4	99.40	9.94
4861	Blanca Jazmín Godoy Alvarado	70	10	10	0.75	90.75	9.07
4862	Gabriel Sánchez Hernández	66.01	10	10	0	86.01	8.60
4863	Rogelio Martínez Miranda	70	9.98	10	9	98.98	9.89
4864	Javier Alejandro Olvera Toxqui	69.86	10	10	0	89.86	8.98
4865	Alfonso González Celis	70	10	9.95	0	89.95	8.99
4866	Araceli Ramírez López	70	10	10	8.5	98.50	9.85
4886	Fidel Vargas Ayala	70	10	10	8.5	98.50	9.85

Por lo expuesto y con fundamento en el artículo 88 del Estatuto, así como en el Programa, la Junta emite el siguiente:

### DICTAMEN

**PRIMERO.-** Ha quedado solventada en su totalidad la Evaluación del Rendimiento del Servicio Profesional Electoral 2011.

**SEGUNDO.-** Se aprueban los resultados de la Evaluación del Rendimiento del Servicio Profesional Electoral 2011, en términos del Considerando 14 del presente Dictamen.

**TERCERO.-** Se instruye a la Unidad Técnica del Centro de Formación y Desarrollo para que notifique personalmente al personal del Servicio Profesional Electoral, los resultados obtenidos en la Evaluación del Rendimiento 2011.