

INFORME DE LA ETAPA DE HABILIDADES Y APTITUDES

ANTECEDENTES.

De conformidad con la convocatoria para participar en el Segundo Concurso de Oposición Externo para ocupar plazas vacantes del Servicio Profesional Electoral, los días 10, 11 y 12 de julio de 2009, se llevó a cabo el proceso de registro de aspirantes, incorporándose a dicho evento 518 candidatos, 475 para el cargo de Líder de Proyecto y 43 para el cargo de Secretario Técnico Jurídico.

En el periodo comprendido del 13 al 20 de julio de 2009, la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral realizó la Evaluación Curricular a los aspirantes registrados en el concurso que nos ocupa, aplicando el instrumento de evaluación aprobado por la Junta Ejecutiva mediante acuerdo JE136-09.

Una vez concluida dicha etapa, la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral hizo del conocimiento, tanto de la Comisión del Servicio Profesional Electoral como de la Junta Ejecutiva, el informe correspondiente a la Evaluación Curricular.

Finalmente, con fecha 23 de julio de 2009, la Dirección Ejecutiva publicó, en el sitio de internet institucional, los folios de los aspirantes que aprobaron la referida Evaluación Curricular y que, por consecuencia, podrían aplicar la Evaluación de Habilidades y Aptitudes.

PROCESO DE CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE DISEÑO, APLICACIÓN E INTERPRETACIÓN DE LAS PRUEBAS DE HABILIDADES Y APTITUDES.

Tal como quedo establecido en el segundo párrafo del inciso B), de la Base Sexta de la Convocatoria para participar en el Segundo Concurso de Oposición Externo para ocupar plazas vacantes del Servicio Profesional Electoral, la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral por conducto de la Secretaría Administrativa del Instituto, solicitó la contratación de los servicios de diseño, aplicación e interpretación de las pruebas de habilidades y aptitudes que serían requeridas en el presente evento. Desahogado el procedimiento correspondiente, el servicio fue adjudicado a la Universidad del Pedregal S.C.

DETERMINACIÓN DE LA BATERÍA Y PARÁMETROS DE EVALUACIÓN.

De conformidad con lo establecido en el anexo técnico de la requisición 09/528-ORD, el día 30 de julio de 2009, la Universidad del Pedregal S.C. presentó a la

Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral la propuesta de integración de la batería que sería aplicada a los aspirantes del evento en cuestión.

Previo análisis, la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral validó la propuesta presentada por la Universidad del Pedregal S.C.

Los resultados de la evaluación, de acuerdo con lo señalado en el Anexo Técnico antes referido, fueron clasificados en tres rubros:

- a) Aspirante con habilidades y aptitudes idóneas para el cargo,
- b) Aspirante con habilidades y aptitudes suficientes para el cargo, y
- c) Aspirante con habilidades y aptitudes insuficientes para el cargo.

Asimismo, la respectiva conversión a escala numérica de la clasificación antes señalada se realizó de acuerdo con el criterio aprobado por la Junta Ejecutiva mediante acuerdo JE082-09 de fecha 7 de abril de 2009.

APLICACIÓN DE LA PRUEBA.

De conformidad con lo establecido en la convocatoria para participar en el Segundo Concurso de Oposición Externo para ocupar plazas vacantes del Servicio Profesional Electoral, el 1º de agosto de 2009, se aplicó la prueba de habilidades y aptitudes a los aspirantes que acreditaron la Evaluación Curricular, la cual estuvo a cargo de la Universidad del Pedregal S.C. y se llevó a cabo en sus instalaciones ubicadas en avenida Trasmisiones número 51, Colonia Ex Hacienda de San Juan, Delegación Tlalpan, Código Postal 14370, en la Ciudad de México, Distrito Federal.

El registro de asistencia de los aspirantes inició a las 09:00 horas, y la aplicación de la prueba comenzó a las 10:00 horas.

De los 238 aspirantes al cargo de Líder de Proyecto que acreditaron la Evaluación Curricular, únicamente se presentaron a la prueba de habilidades y aptitudes 224 candidatos, los cuales fueron distribuidos en 13 grupos.

De los 18 aspirantes al cargo de Secretario Técnico Jurídico que acreditaron la Evaluación Curricular, la totalidad de ellos se presentaron a la prueba de habilidades y aptitudes, siendo ubicados en un solo grupo.

La prueba estuvo dirigida por el personal de la Universidad del Pedregal S.C., y esta institución dispuso para la aplicación 2 instructores por cada grupo de aspirantes.

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN.

Con fecha 12 de agosto de 2009 y en presencia del representante de la Contraloría General del Instituto, la Universidad del Pedregal S.C. entregó a la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral el informe de resultados de la batería aplicada a los aspirantes que se presentaron a la prueba de habilidades y aptitudes (se anexa copia), los cuales se expresan en el siguiente cuadro gráfico con su respectiva conversión a escala numérica:

SECRETARIO TÉCNICO JURÍDICO

Folio	Resultado	
	Clasificación (Habilidades y Aptitudes)	Conversión numérica
DESPE-017	No suficientes para el cargo	5
DESPE-035	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-109	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-157	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-177	No suficientes para el cargo	5
DESPE-217	Idóneas para el cargo	10
DESPE-259	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-272	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-308	No suficientes para el cargo	5
DESPE-315	No suficientes para el cargo	5
DESPE-321	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-345	No suficientes para el cargo	5
DESPE-394	No suficientes para el cargo	5
DESPE-417	No suficientes para el cargo	5
DESPE-421	Idóneas para el cargo	10
DESPE-452	Idóneas para el cargo	10
DESPE-460	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-483	No suficientes para el cargo	5

LÍDER DE PROYECTO

Folio	Resultado	
	Clasificación (Habilidades y Aptitudes)	Conversión numérica
DESPE-001	Idóneas para el cargo	10
DESPE-002	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-004	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-006	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-007	No suficientes para el cargo	5
DESPE-010	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-011	No suficientes para el cargo	5
DESPE-013	No suficientes para el cargo	5
DESPE-014	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-015	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-016	No suficientes para el cargo	5

Folio	Resultado	
	Clasificación (Habilidades y Aptitudes)	Conversión numérica
DESPE-021	No suficientes para el cargo	5
DESPE-023	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-024	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-026	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-031	No suficientes para el cargo	5
DESPE-034	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-040	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-041	No suficientes para el cargo	5
DESPE-043	No suficientes para el cargo	5
DESPE-046	No suficientes para el cargo	5
DESPE-050	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-051	No suficientes para el cargo	5
DESPE-055	Idóneas para el cargo	10
DESPE-056	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-057	Idóneas para el cargo	10
DESPE-058	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-063	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-065	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-068	No suficientes para el cargo	5
DESPE-070	Idóneas para el cargo	10
DESPE-072	No suficientes para el cargo	5
DESPE-074	No suficientes para el cargo	5
DESPE-076	No suficientes para el cargo	5
DESPE-078	No suficientes para el cargo	5
DESPE-079	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-083	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-086	No suficientes para el cargo	5
DESPE-087	No suficientes para el cargo	5
DESPE-092	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-095	No se presentó	0
DESPE-096	No suficientes para el cargo	5
DESPE-098	Idóneas para el cargo	10
DESPE-099	Idóneas para el cargo	10
DESPE-100	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-101	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-102	No suficientes para el cargo	5
DESPE-106	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-107	No se presentó	0
DESPE-111	No suficientes para el cargo	5
DESPE-112	No suficientes para el cargo	5
DESPE-115	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-116	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-117	No suficientes para el cargo	5
DESPE-119	No suficientes para el cargo	5
DESPE-120	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-122	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-124	No suficientes para el cargo	5
DESPE-125	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-127	No se presentó	0
DESPE-129	No suficientes para el cargo	5
DESPE-131	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-132	No suficientes para el cargo	5
DESPE-134	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-135	No suficientes para el cargo	5
DESPE-136	No suficientes para el cargo	5
DESPE-137	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-139	No suficientes para el cargo	5

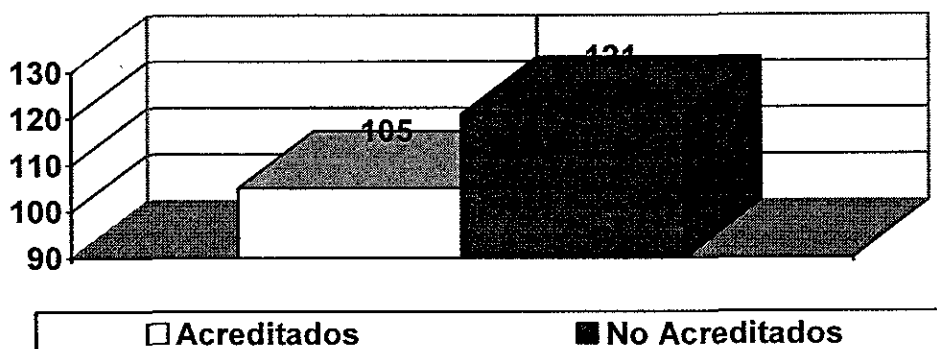
Folio	Resultado	
	Clasificación (Habilidades y Aptitudes)	Conversión numérica
DESPE-141	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-144	Idóneas para el cargo	10
DESPE-149	No suficientes para el cargo	5
DESPE-151	No suficientes para el cargo	5
DESPE-152	No suficientes para el cargo	5
DESPE-155	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-156	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-161	Idóneas para el cargo	10
DESPE-163	No suficientes para el cargo	5
DESPE-164	No suficientes para el cargo	5
DESPE-165	Idóneas para el cargo	10
DESPE-166	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-168	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-171	No suficientes para el cargo	5
DESPE-178	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-179	No suficientes para el cargo	5
DESPE-181	No suficientes para el cargo	5
DESPE-182	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-183	No suficientes para el cargo	5
DESPE-186	No suficientes para el cargo	5
DESPE-188	No suficientes para el cargo	5
DESPE-191	No suficientes para el cargo	5
DESPE-192	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-194	No suficientes para el cargo	5
DESPE-197	No suficientes para el cargo	5
DESPE-199	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-200	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-202	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-204	Idóneas para el cargo	10
DESPE-206	No suficientes para el cargo	5
DESPE-208	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-212	No suficientes para el cargo	5
DESPE-219	No suficientes para el cargo	5
DESPE-220	No suficientes para el cargo	5
DESPE-222	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-223	No se presentó	0
DESPE-225	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-229	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-231	No suficientes para el cargo	5
DESPE-232	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-233	No suficientes para el cargo	5
DESPE-234	No suficientes para el cargo	5
DESPE-235	No suficientes para el cargo	5
DESPE-236	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-237	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-241	No suficientes para el cargo	5
DESPE-244	No suficientes para el cargo	5
DESPE-245	No suficientes para el cargo	5
DESPE-246	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-249	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-250	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-251	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-253	No suficientes para el cargo	5
DESPE-255	Idóneas para el cargo	10
DESPE-256	No suficientes para el cargo	5
DESPE-258	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-264	No suficientes para el cargo	5

Resultado		
Folio	Clasificación (Habilidades y Aptitudes)	Conversión numérica
DESPE-265	No suficientes para el cargo	5
DESPE-271	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-273	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-275	Idóneas para el cargo	10
DESPE-277	No suficientes para el cargo	5
DESPE-280	No suficientes para el cargo	5
DESPE-282	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-287	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-295	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-298	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-299	No suficientes para el cargo	5
DESPE-301	No se presentó	0
DESPE-302	No suficientes para el cargo	5
DESPE-303	Idóneas para el cargo	10
DESPE-304	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-306	No suficientes para el cargo	5
DESPE-307	No suficientes para el cargo	5
DESPE-310	No suficientes para el cargo	5
DESPE-312	Idóneas para el cargo	10
DESPE-313	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-314	No suficientes para el cargo	5
DESPE-316	No suficientes para el cargo	5
DESPE-322	No suficientes para el cargo	5
DESPE-323	No suficientes para el cargo	5
DESPE-326	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-330	No suficientes para el cargo	5
DESPE-331	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-333	No suficientes para el cargo	5
DESPE-334	No suficientes para el cargo	5
DESPE-335	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-338	No suficientes para el cargo	5
DESPE-341	No suficientes para el cargo	5
DESPE-343	No suficientes para el cargo	5
DESPE-346	No se presentó	0
DESPE-348	No suficientes para el cargo	5
DESPE-349	No suficientes para el cargo	5
DESPE-350	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-354	No suficientes para el cargo	5
DESPE-356	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-361	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-362	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-363	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-364	No suficientes para el cargo	5
DESPE-366	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-369	No suficientes para el cargo	5
DESPE-371	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-372	No suficientes para el cargo	5
DESPE-373	No suficientes para el cargo	5
DESPE-374	No suficientes para el cargo	5
DESPE-382	No se presentó	0
DESPE-383	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-386	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-387	No suficientes para el cargo	5
DESPE-389	No suficientes para el cargo	5
DESPE-391	No se presentó	0
DESPE-397	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-398	No suficientes para el cargo	5

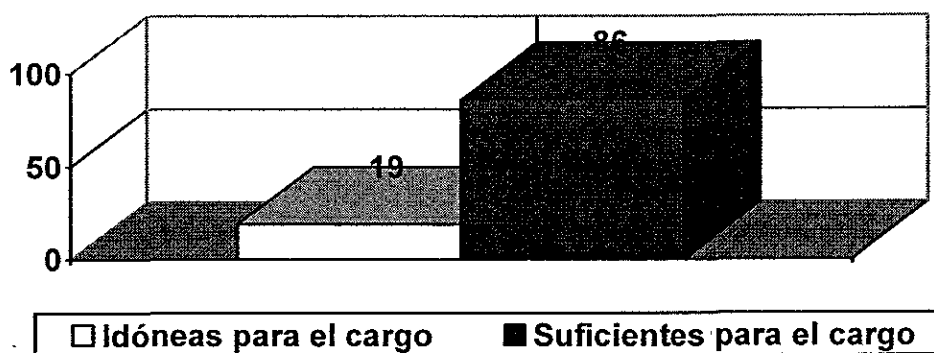
Folio	Resultado	
	Clasificación (Habilidades y Aptitudes)	Conversión numérica
DESPE-401	No suficientes para el cargo	5
DESPE-402	No suficientes para el cargo	5
DESPE-404	No suficientes para el cargo	5
DESPE-413	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-415	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-416	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-418	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-419	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-420	No se presentó	0
DESPE-423	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-424	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-428	No suficientes para el cargo	5
DESPE-431	No suficientes para el cargo	5
DESPE-433	No suficientes para el cargo	5
DESPE-437	No suficientes para el cargo	5
DESPE-438	No suficientes para el cargo	5
DESPE-439	No suficientes para el cargo	5
DESPE-440	No suficientes para el cargo	5
DESPE-441	No suficientes para el cargo	5
DESPE-446	No suficientes para el cargo	5
DESPE-447	No suficientes para el cargo	5
DESPE-448	No suficientes para el cargo	5
DESPE-450	Idóneas para el cargo	10
DESPE-451	No suficientes para el cargo	5
DESPE-454	No suficientes para el cargo	5
DESPE-455	No suficientes para el cargo	5
DESPE-456	No suficientes para el cargo	5
DESPE-463	No suficientes para el cargo	5
DESPE-464	No suficientes para el cargo	5
DESPE-465	No suficientes para el cargo	5
DESPE-466	No suficientes para el cargo	5
DESPE-468	No suficientes para el cargo	5
DESPE-469	No suficientes para el cargo	5
DESPE-473	No suficientes para el cargo	5
DESPE-474	No suficientes para el cargo	5
DESPE-476	No suficientes para el cargo	5
DESPE-478	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-480	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-481	No suficientes para el cargo	5
DESPE-484	No suficientes para el cargo	5
DESPE-487	No suficientes para el cargo	5
DESPE-489	Idóneas para el cargo	10
DESPE-493	Idóneas para el cargo	10
DESPE-494	No suficientes para el cargo	5
DESPE-495	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-496	No suficientes para el cargo	5
DESPE-497	No se presentó	0
DESPE-498	No se presentó	0
DESPE-500	No suficientes para el cargo	5
DESPE-501	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-503	No suficientes para el cargo	5
DESPE-508	No suficientes para el cargo	5
DESPE-509	Suficientes para el cargo	7.5
DESPE-510	No se presentó	0
DESPE-512	Idóneas para el cargo	10
DESPE-518	Idóneas para el cargo	10

INFORMACIÓN ESTADÍSTICA.

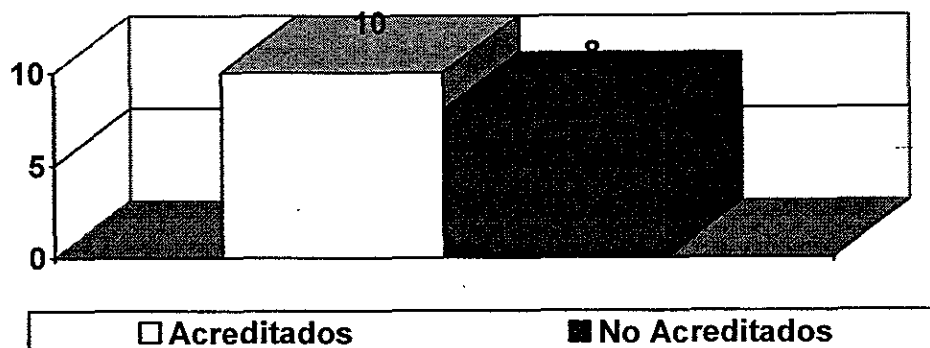
En cuanto a los aspirantes al cargo de Líder de Proyecto, la evaluación fue acreditada por 105 candidatos que representan el 46.46% del total de aspirantes que aplicaron la prueba, mientras que 121 aspirantes, que representan el 53.54% no acreditaron la evaluación:



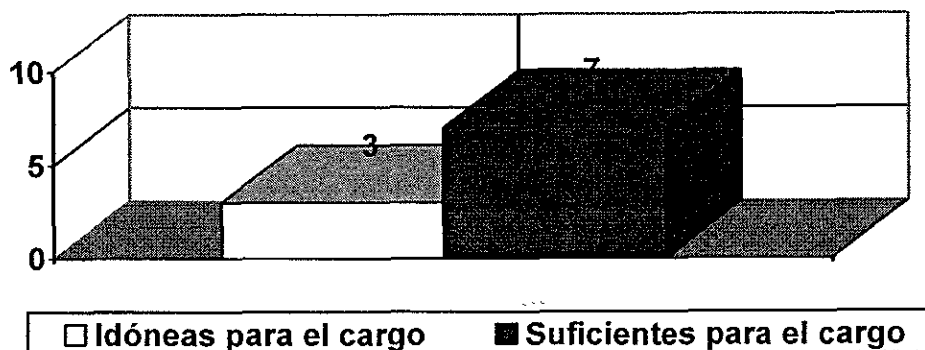
De los candidatos al cargo de Líder de Proyecto, 19 cuentan con habilidades y aptitudes idóneas para el cargo que representan el 18.09% del total de aspirantes acreditados, y 86 cuentan con habilidades y aptitudes suficientes para el cargo que representan el 81.91% del total de aspirantes acreditados.



En cuanto a los aspirantes al cargo de Secretario Técnico Jurídico, la evaluación fue acreditada por 10 candidatos que representan el 55.55% del total de aspirantes que aplicaron la prueba, mientras que 8 aspirantes, que representan el 44.45% no acreditaron la evaluación:



De los candidatos al cargo de Secretario Técnico Jurídico, 3 cuentan con habilidades y aptitudes idóneas para el cargo que representan el 30% del total de aspirantes acreditados, y 7 cuentan con habilidades y aptitudes suficientes para el cargo que representan el 70% del total de aspirantes acreditados.



Proporcionalmente se puede deducir que, una vez aplicada la segunda etapa del concurso, por cada plaza vacante Líder de Proyecto existen 10.5 candidatos postulando por la misma, mientras que para el cargo de Secretario Técnico Jurídico existen 5 aspirantes postulando por cada plaza.

Plaza	Plaza
10.5	5
LP	STJ
Aspirantes	Aspirantes

México, D. F. a 12 de agosto de 2009.

INF-JE035-09

MTRO. GUILLERMO MERELO ALCOCER
DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL
INSTITUTO ELECTORAL DEL DISTRITO FEDERAL
ACTA DE ENTREGA-RECEPCIÓN

Av. Transmisiones 51,
Col. Ex-Hacienda de San Juan
Tlalpan, México DF, cp 14370

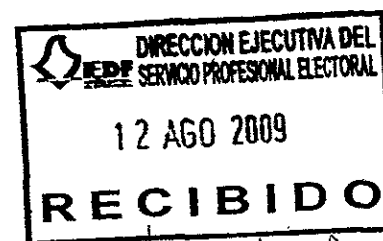
5603 5049 5603 1640
5603 8717 fax. 406

Por este conducto me permito hacer la entrega del Informe de Resultados obtenidos de la aplicación de las pruebas de habilidades y aptitudes, practicada el día 1^{ero} de agosto del año en curso, a 244 aspirantes a ocupar las plazas vacantes del Servicio Profesional Electoral 2009 del Instituto Electoral del Distrito Federal, con base en los requerimientos estipulados en el anexo técnico para el diseño, aplicación e interpretación de la prueba de habilidades y aptitudes para el segundo concurso de oposición externo para ocupar plazas vacantes, enviado por la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral.

Sin otro particular, quedo a su disposición para las aclaraciones a que hubiere lugar, al tiempo que le envié mis saludos cordiales.

Yara E. Soto M.
MTRA. YARA EDITH SOTO MEDINA
COORDINACIÓN DE ADMISIÓN Y APOYO PSICOPEDAGÓGICO
UNIVERSIDAD DEL PEDREGAL

UNIVERSIDAD DEL
PEDREGAL
INSTITUTO ELECTORAL DEL DISTRITO FEDERAL



Eduardo Arellano
20:08
SP



México, D. F. a 12 de agosto de 2009.

INF-JE035-09

Av. Transmisiones 51,
Col. Ex-Hacienda de San Juan
Tlalpan, México DF, cp 14370

5603 5049 5603 1640
5603 8717 fax 406

EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA EL INSTITUTO ELECTORAL DEL DISTRITO FEDERAL (IEDF)

METODOLOGÍA:

OBJETIVO: Evaluar las habilidades y aptitudes de los candidatos presentados por el Instituto Electoral del Distrito Federal, comparándolos con los perfiles de puesto anexos a la convocatoria para las vacantes de Secretario Técnico Jurídico y de Líder de Proyecto, detectando a los aspirantes más capaces para ocupar las plazas.

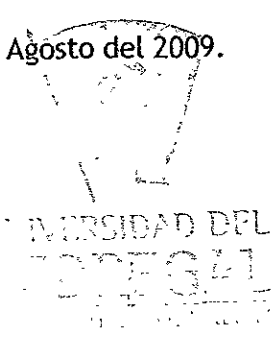
Para el cumplimiento de dicho objetivo se diseñó, aplicó y evaluó una batería que se adecuara a los requerimientos solicitados, los resultados obtenidos se entregarán a la DESPE en el IEDF.

Yanet Solís

Instalaciones: Universidad del Pedregal.

Fechas de aplicación de evaluaciones: Sábado 1^{ero} de Agosto del 2009.

Fechas de entrega de resultados: Miércoles 12 de Agosto del 2009.



[Handwritten signature]

upedregal.edu.mx

México, D. F. a 12 de agosto de 2009.

INF-JE035-09

Habilidades y Aptitudes para cada puesto:

Av. Transmisiones 51,
Col. Ex-Hacienda de San Juan
Tlalpan, México DF, cp 14370

5603 5049 5603 1640
5603 8717 fax. 406

Lider de Proyecto	Secretario Técnico Jurídico
• Razonamiento abstracto • Razonamiento numérico • Juicio lógico • Comprensión • Clasificación y Organización • Aptitud situacional • Credibilidad • Actitud cognitiva • Certeza individual • Control de impulsos • Lealtad grupal • Dominancia • Impulsividad • Regulatorio • Empuje • Influencia • Cumplimiento • Constancia • Valor teórico • Valor político	• Razonamiento abstracto • Razonamiento numérico • Juicio lógico • Comprensión • Clasificación y Organización • Aptitud situacional • Credibilidad • Actitud cognitiva • Certeza individual • Control de impulsos • Lealtad grupal • Dominancia • Impulsividad • Regulatorio • Empuje • Influencia • Cumplimiento • Constancia • Valor teórico • Valor político • Vocabulario • Razonamiento verbal • Síntesis

Yona H. Schell

[Signature]

México, D. F. a 12 de agosto de 2009.

INF-JE035-09

Av. Transmisiones 51,
Col. Ex-Hacienda de San Juan
Tlalpan, México DF, cp 14370

5603 5049 5603 1640
5603 8717 fax. 406

La selección de personal es una actividad que permite a las empresas elevar su nivel de eficiencia—permitiendo escoger a la persona ideal para el puesto requerido, comparando las habilidades y aptitudes del sujeto con las necesarias para el puesto, garantizando un óptimo desempeño laboral.

Es importante mencionar que las pruebas utilizadas para este proceso de evaluación, Terman Merrill, Test de Aptitudes Diferenciales (DAT-5), Allport y 16 Factores de la Personalidad (16FP) están estandarizados, cumpliendo con los requerimientos estadísticos necesarios de confiabilidad y validez que garantizan resultados veraces y objetivos. El Cleaver es una prueba de uso constante para la selección de personal y su interpretación se realizó apegándose a las teorías que la fundamentan.

CARACTERÍSTICAS DE LA BATERÍA:

La batería está compuesta por 5 pruebas que se describen a continuación:

Prueba 1: Terman Merrill

Evalúa la habilidad intelectual general del sujeto determinando el Coeficiente Intelectual (C.I.), así mismo permite obtener resultados independientes de las 10 subpruebas de las cuales se compone, permitiendo valorar cada habilidad del sujeto de forma aislada, clasificando las habilidades del sujeto como: excelentes, superiores, superiores al término medio, término medio, inferiores al término medio, inferiores y deficientes.

Tiempo de aplicación: 40 minutos.



upedregal.edu.mx

INSTITUTO DEL
PEDREGAL

México, D. F. a 12 de agosto de 2009.

INF-JE035-09

Av. Transmisiones 51,
Col. Ex-Hacienda de San Juan
Tlalpan, México DF, cp 14370

5603 5049 5603 1640
5603 8717 fax. 406

Prueba 2: DAT-5

Es una batería dirigida a evaluar la aptitud de los sujetos para ejercer diferentes tareas ocupacionales, de la cual se utilizaron 2 pruebas: Ortografía y Razonamiento Abstracto.

Ortografía

Permite evaluar el dominio de las reglas ortográficas propias del idioma, así mismo permite observar la cantidad de vocabulario con el que cuenta el sujeto. Permitiendo clasificar la habilidad del sujeto como: baja, promedio o alta dependiendo del resultado obtenido en percentil.

Tiempo de aplicación: 10 minutos.

Razonamiento abstracto.

Permite evaluar la agilidad mental de forma no verbal, utilizando la lógica y la razón, con series de figuras o dibujos geométricos. Permitiendo clasificar la habilidad del sujeto como: baja, promedio o alta dependiendo del resultado obtenido en percentil.

Tiempo de aplicación: 20 minutos.

Prueba 3: Cleaver

Evalúa estilos de trabajo del sujeto en función de 4 factores:

- 1.- Empuje
- 2.- Influencia

- 3.- Constancia
- 4.- Cumplimiento

UNIVERSIDAD DEL
PEDREGAL

upedregal.edu.mx

México, D. F. a 12 de agosto de 2009.

INF-JE035-09

Av. Transmisiones 51,
Col. Ex-Hacienda de San Juan
Tlalpan, México DF, cp 14370

5603 5049 5603 1640
5603 8717 fax. 406

Esta prueba nos permite predecir el comportamiento de sujeto bajo tres criterios, en su estado habitual, cuando se encuentra motivado y cuando se está bajo presión. Así mismo nos da la oportunidad de comparar el perfil del sujeto con el perfil del puesto al que aspira.

No hay límite de tiempo, el tiempo aproximado de resolución es de 10 minutos.

Prueba 4: Allport

Realiza un estudio de valores, midiendo y jerarquizando seis intereses o motivos básicos de la personalidad:

1.- Teórico - Interés en el descubrimiento de la verdad, se asume una actitud cognitiva, empírica, crítica y racional.

2.- Económico - Interés en lo útil y en lo práctico.

3.- Estético - Se otorga valor a la forma y a la armonía.

4.- Social - Se estima a las personas y a la adecuada relación humana.

5.- Político - Interés por el poder y la influencia, se es decidido y resuelto.

6.- Religioso - Se busca la satisfacción por medio de la relación con un todo que representa unidad.

No hay límite de tiempo, el tiempo aproximado de resolución es de 20 minutos.

Prueba 5: 16FP

Explora 16 factores o rasgos fundamentales de personalidad, y nos permite observar las tendencias del sujeto hacia estos. 

México, D. F. a 12 de agosto de 2009.

INF-JE035-09

Av. Transmisiones 51,
Col. Ex-Hacienda de San Juan
Tlalpan, México DF, cp 14370

5603 5049 5603 1640
5603 8717 fax 406

- Expresividad Emocional
- Tipo de Pensamiento Intelectual
- Regulatorio (Fuerza del Yo)
- Dominancia
- Impulsividad
- Lealtad Grupal
- Aptitud Situacional
- Emotividad
- Credibilidad
- Actitud Cognitiva
- Sutileza
- Autoestima
- Posición Social
- Certeza Individual
- Control de Impulsos
- Estado de Ansiedad

No hay límite de tiempo, el tiempo aproximado de resolución es de 45 minutos.

PROCEDIMIENTO:

Se aplicaron las baterías a los candidatos preseleccionados por el Instituto Electoral del Distrito Federal, de acuerdo a la convocatoria, en las fechas establecidas.

Los candidatos evaluados fueron 244, siendo 226 para el cargo de Líder de Proyecto y 18 para el cargo de Secretario Técnico Jurídico.

Las baterías se evaluaron e integraron en un formato estándar, con observaciones y conclusiones; mostrando el resultado de la integración, de acuerdo a los parámetros siguientes:

- Candidato con habilidades y aptitudes idóneas para el cargo,
- Candidato con habilidades y aptitudes suficientes para el cargo.
- Candidato con habilidades y aptitudes no suficientes para el cargo

upedregal.edu.mx

México, D. F. a 12 de agosto de 2009.

INF-JE035-09

Av. Transmisiones 51,
Col. Ex-Hacienda de San Juan
Tlalpan, México DF, cp 14370

5603 5049 5603 1640
5603 5717 fax: 406

La batería se conformó con pruebas psicológicas inéditas, lo que implica que solamente son conocidas por los expertos en la profesión y la gente en general no tiene acceso a ellas.

Para la evaluación se asignaron puntuaciones a las habilidades y aptitudes de los sujetos valorando primeramente las características que busca el IEDF en los candidatos y posteriormente las características evaluadas restantes del sujeto, estableciendo un puntaje total de 60 puntos para la vacante de Líder de Proyecto y de 90 puntos para Secretario Técnico Jurídico, ya que se evaluaron 3 aspectos más para este puesto. Los parámetros para la clasificación de los aspirantes a los puestos se establecieron de la siguiente forma:

LÍDER DE PROYECTO

Habilidades y Aptitudes	Puntuación
No suficientes	0 - 29
Suficientes	30 - 40
Idóneas	41 - 60

SECRETARIO TÉCNICO JURÍDICO

Habilidades y Aptitudes	Puntuación
No suficientes	0 - 44
Suficientes	45 - 67
Idóneas	68 - 90

upedregal.edu.mx

México, D. F. a 12 de agosto de 2009.

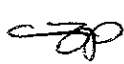
INF-JE035-09

Av. Transmisiones 51,
Col. Ex-Hacienda de San Juan
Tlalpan, México DF, cp 14370

5603 5049 5603 1640
5603 8717 fax. 406

Mediante consenso de los evaluadores se determinó que los candidatos deberían poseer cuando menos la mitad de la puntuación de las habilidades evaluadas para poder desempeñarse de forma apta en el puesto solicitado con las siguientes implicaciones:

Candidato	Descripción
No suficiente	El sujeto no es capaz de llevar a cabo las funciones y responsabilidades para el puesto de la forma esperada.
Suficiente	El sujeto cuenta con las aptitudes y habilidades mínimas requeridas para desempeñarse en el puesto.
Idóneo	El sujeto posee las habilidades y aptitudes óptimas para el puesto.

Se realizó la evaluación de cada candidato, integrando las pruebas y realizando una evaluación personal, realizando reportes individuales debidamente revisados y validados por la coordinadora del proyecto. 

México, D. F. a 12 de agosto de 2009.

INF-JE035-09

Av. Transmisiones 51,
Col. Ex-Hacienda de San Juan
Tlalpan, México DF, cp 14370

5603 5049 5603 1640
5603 8717 fax. 406

CRITERIOS PARA EVALUAR A LOS CANDIDATOS:

LÍDER DE PROYECTO

	Idóneo	Suficiente	No Suficiente
Razonamiento abstracto	Superior al Promedio.	Promedio.	Inferior al Promedio
Razonamiento numérico	Superior al Promedio.	Promedio	Inferior al Promedio.
Juicio lógico	Promedio, Superior al Promedio	SE	Inferior al Promedio.
Comprensión	Superior al Promedio.	Promedio.	Inferior al Promedio.
Clasificación y organización	Promedio, Superior al Promedio.	SE	Inferior al Promedio.
Actitud cognitiva	Objetivo.	Sin Tendencia.	Subjetivo.
Aptitud situacional	SE	SE	SE
Credibilidad	Sin Tendencia	SE	Confiado, Desconfiado.
Certeza individual	Sin Tendencia	SE	Autosuficiente, Dependiente Grupal.
Control de impulsos (conductual)	Disciplinado, Sin Tendencia	SE	Indisciplinado.

upedregal.edu.mx

México, D. F. a 12 de agosto de 2009.

INF-JE035-09

Av. Transmisiones 51,
Col. Ex Hacienda de San Juan
Tlalpan, México DF, cp 14370
5503 5049 5603 1640
5503 8717 fax. 406

	Idóneo	Suficiente	No Suficiente
Lealtad grupal	Adaptado, Sin Tendencia.	SE	Desadaptado
Dominancia	Sin Tendencia.	SE	Sumiso, Impositivo.
Impulsividad (social)	Sin Tendencia.	SE	Retraído, Activo
Regulatorio (emocional)	Estable, Sin Tendencia.	SE	Inestable.
Empuje	30 - 50	50 - 60	60 - 99
Influencia	30 - 50	50 - 60	60 - 99
Constancia	70 - 90	40 - 70 / 90 - 95	01 - 40 / 95 - 99
Cumplimiento	40 - 60	6 - 39 / 61 - 95	1 - 5 / 95 - 99
Valor teórico	Superior al Promedio.	Promedio.	Inferior al Promedio.
Valor político	Superior al Promedio.	Promedio.	Inferior al Promedio.

México, D. F. a 12 de agosto de 2009.



SECRETARIO TÉCNICO JURÍDICO

INF-JE035-09

Av. Transmisiones 51,
Col. Ex Hacienda de San Juan
Tlalpán, México DF, cp 14370
5603 5049 / 5603 1640
5603 8777 / fax. 406

	Idóneo	Suficiente	No Suficiente
Razonamiento abstracto	Superior al Promedio.	Promedio.	Inferior al Promedio
Razonamiento numérico	Superior al Promedio.	Promedio	Inferior al Promedio.
Juicio lógico	Promedio, Superior al Promedio	SE	Inferior al Promedio.
Comprensión	Superior al Promedio.	Promedio.	Inferior al Promedio.
Clasificación y organización	Promedio, Superior al Promedio.	SE	Inferior al Promedio.
Actitud cognitiva	Objetivo.	Sin Tendencia.	Subjetivo.
Aptitud situacional	SE	SE	SE
Credibilidad	Sin Tendencia	SE	Confiado, Desconfiado.
Certeza individual	Sin Tendencia	SE	Autosuficiente, Dependiente Grupal.
Control de impulsos (conductual)	Disciplinado, Sin Tendencia	SE	Indisciplinado.
Lealtad grupal	Adaptado, Sin Tendencia.	SE	Desadaptado.
Dominancia	Sin Tendencia.	SE	Sumiso, Impositivo.

México, D. F. a 12 de agosto de 2009. *

	Idóneo	Suficiente	No Suficiente
Impulsividad (social)	Sin Tendencia.	SE	Retraído, Activo
Regulatorio (emocional)	Estable, Sin Tendencia.	SE	Inestable.
Empuje	20 - 40	60 - 84 / 20 - 5	60 - 99 5 - 1
Influencia	60 - 75	75 - 95 / 60 - 40	95 - 99 / 40 - 1
Constancia	40 - 60	60 - 80 / 40 - 5	01 - 5 / 95 - 99
Cumplimiento	50 - 70	70 - 95 / 40 - 50	1 - 40 / 95 - 99
Valor teórico	Superior al Promedio.	Promedio.	Inferior al Promedio.
Valor político	Superior al Promedio.	Promedio.	Inferior al Promedio.

INF-JE035-09
Av. Transmisiones 51,
Col. Ex Hacienda de San Juan
Tlalpan, México DF, cp 14370
5603 5049 5603 1640
5603 8717 fax. 406

Los resultados obtenidos fueron:

SECRETARIO TÉCNICO JURÍDICO	LÍDER DE PROYECTO
EVALUACIONES: 18	EVALUACIONES: 226
Idóneas para el cargo: 3	Idóneas para el cargo: 19
Suficientes para el cargo: 7	Suficientes para el cargo: 86
No suficientes para el cargo: 8	No suficientes para el cargo: 121

México, D. F. a 12 de agosto de 2009.

INF-JE035-09

Av. Transmisiones 51,
Col. Ex-Hacienda de San Juan
Tlalpan, México DF, cp 14370

5603 5049 5603 1640
5603 8717 fax. 406

SECRETARIO TÉCNICO JURÍDICO

FOLIO	HABILIDADES Y APTITUDES
17	No suficientes para el cargo
35	Suficientes para el cargo ~
109	Suficientes para el cargo -
157	Suficientes para el cargo ~
177	No suficientes para el cargo
217	Idóneas para el cargo
259	Suficientes para el cargo -
272	Suficientes para el cargo -
308	No suficientes para el cargo
315	No suficientes para el cargo
321	Suficientes para el cargo ~
345	No suficientes para el cargo
394	No suficientes para el cargo
417	No suficientes para el cargo
421	Idóneas para el cargo
452	Idóneas para el cargo
460	Suficientes para el cargo
483	No suficientes para el cargo

over H. Scholl.

ESP

México, D. F. a 12 de agosto de 2009.

INF-JE035-09

Av. Transmisiones 51,
Col. Ex-Hacienda de San Juan
Tlalpan, México DF, cp 14370

5603 5049 5603 1640
5603 8717 fax. 406

LÍDER DE PROYECTO

FOLIO	HABILIDADES Y APTITUDES
1	Idóneas para el cargo
2	Suficientes para el cargo
4	Suficientes para el cargo
6	Suficientes para el cargo
7	No suficientes para el cargo
10	Suficientes para el cargo
11	No suficientes para el cargo
13	No suficientes para el cargo
14	Suficientes para el cargo
15	Suficientes para el cargo
16	No suficientes para el cargo
21	No suficientes para el cargo
23	Suficientes para el cargo
24	Suficientes para el cargo
26	Suficientes para el cargo
31	No suficientes para el cargo
34	Suficientes para el cargo
40	Suficientes para el cargo
41	No suficientes para el cargo
43	No suficientes para el cargo
46	No suficientes para el cargo
50	Suficientes para el cargo
51	No suficientes para el cargo
55	Idóneas para el cargo
56	Suficientes para el cargo
57	Idóneas para el cargo
58	Suficientes para el cargo

Yore H. Solís



México, D. F. a 12 de agosto de 2009.

INF-JE035-09

Av. Transmisiones 51,
Col. Ex-Hacienda de San Juan
Tlalpen, México DF, cp 14370

5603 5049 5603 1640
5603 8717 fax. 406

63	Suficientes para el cargo
65	Suficientes para el cargo
68	No suficientes para el cargo
70	Idóneas para el cargo
72	No suficientes para el cargo
74	No suficientes para el cargo
76	No suficientes para el cargo
78	No suficientes para el cargo
79	Suficientes para el cargo
83	Suficientes para el cargo
86	No suficientes para el cargo
87	No suficientes para el cargo
92	Suficientes para el cargo
96	No suficientes para el cargo
98	Idóneas para el cargo
99	Idóneas para el cargo
100	Suficientes para el cargo
101	Suficientes para el cargo
102	No suficientes para el cargo
106	Suficientes para el cargo
111	No suficientes para el cargo
112	No suficientes para el cargo
115	Suficientes para el cargo
116	Suficientes para el cargo
117	No suficientes para el cargo
119	No suficientes para el cargo
120	Suficientes para el cargo
122	Suficientes para el cargo
124	No suficientes para el cargo
125	Suficientes para el cargo
129	No suficientes para el cargo
131	Suficientes para el cargo

upedregal.edu.mx

México, D. F. a 12 de agosto de 2009.

INF-JE035-09

Av. Transmisiones 51,
Col. Ex-Hacienda de San Juan
Tlalpan, México DF, cp 14370

5603 5049 5603 1640
5603 8717 fax. 406

132	No suficientes para el cargo
134	Suficientes para el cargo.
135	No-suficientes para el cargo
136	No suficientes para el cargo
137	Suficientes para el cargo
139	No suficientes para el cargo
141	Suficientes para el cargo
144	Idóneas para el cargo
149	No suficientes para el cargo
151	No suficientes para el cargo
152	No suficientes para el cargo
155	Suficientes para el cargo
156	Suficientes para el cargo
161	Idóneas para el cargo
163	No suficientes para el cargo
164	No suficientes para el cargo
165	Idóneas para el cargo
166	Suficientes para el cargo
168	Suficientes para el cargo
171	No suficientes para el cargo
178	Suficientes para el cargo
179	No suficientes para el cargo
181	No suficientes para el cargo
182	Suficientes para el cargo
183	No suficientes para el cargo
186	No suficientes para el cargo
188	No suficientes para el cargo
191	No suficientes para el cargo
192	Suficientes para el cargo
194	No suficientes para el cargo
197	No suficientes para el cargo
199	Suficientes para el cargo

upedregal.edu.mx

México, D. F. a 12 de agosto de 2009.

INF-JE035-09

Av. Transmisiones 51,
Col. Ex-Hacienda de San Juan
Tlalpan, México DF, cp 14370

5603 5049 5603 1640
5603 8717 fax 406

200	Suficientes para el cargo
202	Suficientes para el cargo
204	Idóneas para el cargo
206	No suficientes para el cargo
208	Suficientes para el cargo
212	No suficientes para el cargo
219	No suficientes para el cargo
220	No suficientes para el cargo
222	Suficientes para el cargo
225	Suficientes para el cargo
229	Suficientes para el cargo
231	No suficientes para el cargo
232	Suficientes para el cargo
233	No suficientes para el cargo
234	No suficientes para el cargo
235	No suficientes para el cargo
236	Suficientes para el cargo
237	Suficientes para el cargo
241	No suficientes para el cargo
244	No suficientes para el cargo
245	No suficientes para el cargo
246	Suficientes para el cargo
249	Suficientes para el cargo
250	Suficientes para el cargo
251	Suficientes para el cargo
253	No suficientes para el cargo
255	Idóneas para el cargo
256	No suficientes para el cargo
258	Suficientes para el cargo
264	No suficientes para el cargo
265	No suficientes para el cargo
271	Suficientes para el cargo

Yore F. Solís

7

upedregal.edu.mx

UNIVERSIDAD DEL
PEDREGAL

México, D. F. a 12 de agosto de 2009.

INF-JE035-09

Av. Transmisiones 51,
Col. Ex-Hacienda de San Juan
Tlalpan, México DF, cp 14370

5603 5049 5603 1640
5603 8717 fax. 406

273	Suficientes para el cargo
275	Idóneas para el cargo
277	No suficientes para el cargo
280	No suficientes para el cargo
282	Suficientes para el cargo
287	Suficientes para el cargo
295	Suficientes para el cargo
298	Suficientes para el cargo
299	No suficientes para el cargo
302	No suficientes para el cargo
303	Idóneas para el cargo
304	Suficientes para el cargo
306	No suficientes para el cargo
307	No suficientes para el cargo
310	No suficientes para el cargo
312	Idóneas para el cargo
313	Suficientes para el cargo
314	No suficientes para el cargo
316	No suficientes para el cargo
322	No suficientes para el cargo
323	No suficientes para el cargo
326	Suficientes para el cargo
330	No suficientes para el cargo
331	Suficientes para el cargo
333	No suficientes para el cargo
334	No suficientes para el cargo
335	Suficientes para el cargo
338	No suficientes para el cargo
341	No suficientes para el cargo
343	No suficientes para el cargo
348	No suficientes para el cargo
349	No suficientes para el cargo

Para F. S. H.

7

México, D. F. a 12 de agosto de 2009.

INF-JE035-09

Av. Transmisiones 51,
Col. Ex-Hacienda de San Juan
Tlalpan, México DF, cp 14370

5603 5049 5603 1640
5603 8717 fax. 406

350	Suficientes para el cargo
354	No suficientes para el cargo
356	Suficientes para el cargo
361	Suficientes para el cargo
362	Suficientes para el cargo
363	Suficientes para el cargo
364	No suficientes para el cargo
366	Suficientes para el cargo
369	No suficientes para el cargo
371	Suficientes para el cargo
372	No suficientes para el cargo
373	No suficientes para el cargo
374	No suficientes para el cargo
383	Suficientes para el cargo
386	Suficientes para el cargo
387	No suficientes para el cargo
389	No suficientes para el cargo
397	Suficientes para el cargo
398	No suficientes para el cargo
401	No suficientes para el cargo
402	No suficientes para el cargo
404	No suficientes para el cargo
413	Suficientes para el cargo
415	Suficientes para el cargo
416	Suficientes para el cargo
418	Suficientes para el cargo
419	Suficientes para el cargo
423	Suficientes para el cargo
424	Suficientes para el cargo
428	No suficientes para el cargo
431	No suficientes para el cargo
433	No suficientes para el cargo

Yara F. Solís

upedregal.edu.mx

México, D. F. a 12 de agosto de 2009.

INF-JE035-09

Av. Transmisiones 51,
Col. Ex-Hacienda de San Juan
Tlalpan, México DF, cp 14370

5603 5049 5603 1640
5603 8717 fax. 406

437	No suficientes para el cargo
438	No suficientes para el cargo
439	No suficientes para el cargo
440	No suficientes para el cargo
441	No suficientes para el cargo
446	No suficientes para el cargo
447	No suficientes para el cargo
448	No suficientes para el cargo
450	Idóneas para el cargo
451	No suficientes para el cargo
454	No suficientes para el cargo
455	No suficientes para el cargo
456	No suficientes para el cargo
463	No suficientes para el cargo
464	No suficientes para el cargo
465	No suficientes para el cargo
466	No suficientes para el cargo
468	No suficientes para el cargo
469	No suficientes para el cargo
473	No suficientes para el cargo
474	No suficientes para el cargo
476	No suficientes para el cargo
478	Suficientes para el cargo
480	Suficientes para el cargo
481	No suficientes para el cargo
484	No suficientes para el cargo
487	No suficientes para el cargo
489	Idóneas para el cargo
493	Idóneas para el cargo
494	No suficientes para el cargo
495	Suficientes para el cargo
496	No suficientes para el cargo

Yara F. Solís

upedregal.edu.mx

México, D. F. a 12 de agosto de 2009.

INF-JE035-09

Av. Transmisiones 51,
Col. Ex-Hacienda de San Juan
Tlalpan, México DF, cp 14370

5603 5049 5603 1640
5603 8717 fax. 406

500	No suficientes para el cargo
501	Suficientes para el cargo
503	No suficientes para el cargo
508	No suficientes para el cargo
509	Suficientes para el cargo
512	Idóneas para el cargo
518	Idóneas para el cargo

Atentamente

Yara E Soto M.
MTRA. YARA EDITH SOTO MEDINA
COORDINACIÓN DE ADMISIÓN Y APOYO PSICOPEDAGÓGICO
UNIVERSIDAD DEL PEDREGAL

UNIVERSIDAD DEL
PEDREGAL
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES
PSICOPEDAGÓGICAS