

Fecha 20.12.2018	Sección Primera - Opinión	Página 10
----------------------------	-------------------------------------	---------------------



QUIENES conocen los entretelones del **Poder Judicial** aseguran que tras la fractura en el **Tribunal Electoral** hay un reacomodo político que corresponde con el cambio en el **Poder Ejecutivo**.

CUENTAN que el magistrado **José Luis Vargas**, quien desafió a la presidenta **Janine Otálora**, ya volteó bandera y, pese a que llegó respaldado por el **PRI**, ahora está formado en la fila de **Morena**.

INCLUSO hay quienes afirman que el asunto va más allá, pues uno de los ministros que busca la presidencia de la **Suprema Corte** se está acercando muuuucho a los morenistas. Y hasta dicen que su nombre comienza con **A...** y acaba con **...rturo Zaldívar**. ¿Será?

• • •

VAYA par de banderillas le colocó el secretario de la Comisión de Energía de la **Cámara de Diputados**, **Enrique Ochoa**, a la bancada de **Morena**.

EL EX DIRECTOR de la **CFE** y ex presidente del **PRI** les reclamó en Twitter no haber cumplido con una promesa de hace casi dos años de que buscarían modificar la ley para reducir el costo de la **gasolina**.

ACOMPANÓ su dicho con un video de **Andrés Manuel López Obrador** del 5 de enero del 2017 en el que justamente hace esa propuesta que, hasta ahora, no se ha concretado. Y olé... a toro pasado, por supuesto.

• • •

EL JUGADOR... perdón, el gobernador de Morelos, **Cuauhtémoc Blanco**, ha sido muy recordado en estos días y no por sus goles de antaño.

PRIMERO por los ciudadanos pues, a pesar de que el martes Cuernavaca fue un caos por los bloqueos de los trabajadores de la **UAEM**, él se la pasó de lujo con sus amigos en el restaurante "Don Atilio" y le resbaló toda la bronca al rector.

Y DESPUÉS por la clase política local porque, sin presentar pruebas, insiste en acusar de desvíos millonarios al ex titular de Seguridad en la entidad, **Alberto Capella**, a pesar de que sus cuentas fueron revisadas por la **Auditoría Superior de la Federación**.



Continúa en siguiente hoja

Fecha 20.12.2018	Sección Primera - Opinión	Página 10
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

POR AHÍ dicen que la molestia de Blanco
se debe a que, cuando fue alcalde de Cuernavaca,
tuvo que sujetarse al mando único policial y siente
que Capella le debe una. Como sea, lo que parece claro
es que el ex delantero anda perdido en la zaga!

• • •

UNA BUENA: el presidente **Andrés Manuel López
Obrador** dijo que en el recorte a las **universidades
públicas** hubo un "error" y mandó corregirlo.

UNA MALA: que no dijo si se trató de un "dedazo"
involuntario al redactar el proyecto o de un error de
juicio de su secretario de Hacienda, **Carlos Urzúa**...
o de él mismo, al autorizarlo.

UNA PEOR: lo más probable es que nunca lo sabremos.

Fecha 20.12.2018	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

BAJO RESERVA

AMLO se pondrá casco y botas

El presidente **Andrés Manuel López Obrador** se pondrá casco y botas para hacer su primer recorrido por obras del Sistema de Transporte Colectivo Metro de la Ciudad de México. Nos informan que el tabasqueño acudirá la próxima semana para supervisar los trabajos, al lado de la jefa de gobierno de la capital, **Claudia Sheinbaum**, quien ha expresado su interés e intención en darle un mejor mantenimiento a un sistema de transporte que mueve a más de cinco millones de personas al día. Nos adelantamos que don Andrés Manuel y doña Claudia harán un anuncio sobre la inversión para el Metro, transporte indispensable para la movilidad en la zona metropolitana. Ojalá se hable de una inversión generosa para sacar a ese vital medio de transporte metropolitano del profundo desgaste y abandono tecnológico en el que se encuentra.



María Luisa Albores y Ariadna Montiel

La supersubsecretaría

Hay en la administración pública de subsecretarías a subsecretarías y la que le encargaron ayer a **Ariadna Montiel** es nada menos que una supersubsecretaría. La titular de la Secretaría de Bienestar, **María Luisa Albores**, le entregó a la ex diputada federal Montiel el nombramiento como subsecretaria de Bienestar Social y Humano. Doña Ariadna tiene en sus manos la operación de varios de los más importantes programas sociales del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, entre ellos el emblemático de adultos mayores que ahora tendrán una pensión del doble y que funcionará en todos los estados del país, con un alcance de más de 8 millones 500 mil beneficiados, así como el de pensión para un millón de discapacitados pobres, que recibirán un monto de mil 300 pesos mensuales. Por la relevancia del encargo y el monto de los recursos que pasarán por esa oficina, se trata de una de las supersubsecretarías de AMLO.



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2
\$ 44520.00
Tam: 318 cm2

Fecha 20.12.2018	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

¿Amalia García será cónsul?

Si usted se pregunta qué se le perdió en la ciudad de los vientos a la ex gobernadora de Zacatecas, **Amalia García**, no se extrañe. Pronto se mudará a vivir y trabajar a Estados Unidos. Doña Amalia, nos dicen, ya se ha dado varias vueltas por Chicago y entre las comunidades de mexicanos en Illinois se habla de que ella será designada como la titular del consulado de México en Chicago, donde se encuentra un muy alto número de zacatecanos. Amalia García, de ser nombrada, llegaría a llenar el espacio que dejó **Carlos Jiménez Macías**: un nombramiento político para sustituir otro nombramiento político.



**Martí Batres
y Alejandro Solalinde**

TOMADA DE INSTAGRAM

Martí y el "niño AMLO"

Muy sonrientes aparecen el senador **Martí Batres** y el padre **Alejandro Solalinde** ante la ocurrencia de los actores de la pastorela "Doña Diabla" de vestir al niño Dios como... ¡el presidente **Andrés Manuel López Obrador**! El senador presumió en su cuenta de Instagram las fotos cargando a la figura religiosa caracterizada como el mandatario con su incompañable melena canosa. Esta ocurrencia no pasó desapercibida entre los internautas y los memes no tardaron en aparecer.

BAJO RESERVA es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Fecha 20.12.2018	Sección Opinión	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------



QUE ya encarrerado en la onda de la austeridad 4T, **Lorenzo Córdova** quiso hacerle segunda a los rectores y directores de instituciones de educación superior con eso de bajarse el salario y dijo que el instituto que preside, el INE, está dispuesto a ajustar sueldos por debajo del que recibirá **Andrés Manuel López Obrador** el próximo año.

De inicio a ver cómo le hace para convencer a su compañero consejero **Benito Nacif**, quien ha sido un opositor público y hasta se amparó contra la medida, como lo han hecho otros 11 mil 575 servidores hasta el corte de anoche.

QUE el Presidente recibió al gobernador de Guanajuato, **Diego Sinhue Rodríguez**, para avanzar en los detalles de la presentación del programa de combate al *huachicoleo*, con lo que se busca disminuir los índices de violencia en el estado.

De acuerdo con el equipo federal de seguridad, esa entidad es donde más homicidios se han regis-

trado desde el 1 de diciembre.

QUE el ambiente en el Senado está cada vez más tenso entre las bancadas de oposición con el grupo mayoritario de Morena y sus aliados de PT-Encuentro Social; ayer fue por el discurso de **Sasil de León** durante la entrega de la Medalla Belisario Domínguez al periodista **Carlos Payán**.

PAN, PRD y Movimiento Ciudadano cuestionaron por qué la legisladora habló a nombre del Senado con tono partidista, pues elogió la cuarta transformación y al Presidente, mientras que los morenistas pidieron que se respetara la libertad de expresión.

QUE después del devastador paso del huracán **Roberto Borge** por Quintana Roo, una de las prioridades del gobierno en turno, encabezado por **Carlos Joaquín González**, es recuperar la confianza de los ciudadanos, por lo que el nuevo fiscal, **Óscar Montes de Oca**, se propuso combatir la corrupción y privilegiar la atención ciudadana.

El funcionario se comprometió a vigilar que los trabajadores hagan un trabajo profesional de investigación y advirtió que habrá cero tolerancia a fraudes y malversación de fondos. —



Fecha 20.12.2018	Sección Opinión	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------



El censo de Morena

No hagas cosas buenas que parezcan malas, dice la conseja popular.

Desde antes de que empezara de manera formal el nuevo gobierno, un ejército de miles de personas se lanzó a la calle a levantar un megacenso, alternativo a los que realizan de forma oficial otras instituciones que para eso están.

Se dijo entonces que recabarían información para darle consistencia a los programas sociales de la administración López Obrador, en especial los de apoyo a adultos mayores y el de jóvenes.

Todavía no queda claro si han recabado información de calidad, lo que sí se sabe es que se trata de un operativo político de gran alcance, ideado e instrumentado por el partido en el gobierno.

Los voluntarios usan los colores de Morena, difunden el lema de la Cuarta Transformación.

El tema ha comenzado a llamar la atención ya que podría configurar una figura inusitada, la de actos *anticipadísimos* de campaña.

Buen componedor

La situación al interior del Tribunal Electoral se ha deteriorado tanto que incluso el Instituto Nacional Electoral ha intervenido como buen componedor.

Los consejeros piden a los magistrados que entren en ruta de conciliación con la idea de que las pugnas internas afectan la imagen de los organismos electorales en su conjunto.

El INE y el Tribunal tuvieron varios momentos de tensión en el curso del proceso electoral, pero eso quedó atrás y hoy la demanda es que regrese pronto la paz, pues la actividad electoral es continua en el país.

La elección más cercana es la de la alcaldía de Monterrey

que requerirá, por sus difíciles circunstancias, de toda la concentración de consejeros y magistrados.

Austeridad y transparencia

El Presidente reconoció el error y ofreció enmendarlo.

Escuelas públicas de educación superior no sufrirán un recorte en su **presupuesto para** el 2019 como preveía el proyecto inicial de la Ley de Ingresos.

En respuesta, cabezas de instituciones importantes ofrecieron abrir una etapa de austeridad. Incluso anunciaron una reducción a sus salarios. No obstante, el jaloneo de las últimas horas dejó al descubierto una necesidad: transparentar al máximo el manejo del presupuesto de las casas de educación superior pública para desterrar cualquier zona de penumbra.

El tema del salario y el de la transparencia no van en el mismo saco, no se mezclan, cada uno tiene su carril.

Pegasus voló

El presidente López Obrador dijo que su gobierno ha cancelado las escuchas ilegales de llamadas telefónicas.

Bueno, no lo dijo así exactamente. De hecho usó la frase: “Ya no hay golondrinas en el alambre”, pero todo mundo entendió. Añadió que dirigentes sociales y periodistas pueden hablar con toda confianza porque el afamado *software* espía conocido como *Pegasus*, voló hacia otros cielos.

Cuenta la leyenda que durante el pasado gobierno se usó este sistema para sustraer información de los celulares de periodistas incómodos.

El trabajo de inteligencia de nuestros días, la recopilación de información, tiene en las intervenciones su fuente principal. Suponiendo que en efecto *Pegasus* se fue, la pregunta es qué sistema se usa ahora.

pepegriolocronica@gmail.com



Fecha 20.12.2018	Sección Nación	Página 3
----------------------------	--------------------------	--------------------

¡Se los dije; México sí pagará el muro!



Apenas el pasado 13 de diciembre aquí dijimos que a través del Plan Integral de Desarrollo, México sí pagaría el muro de **Trump**.

La mañana de ayer, en Twitter, el propio **Trump** confirmó nuestra hipótesis. Dijo que como parte del nuevo TLC, México y **Estados Unidos** firmaron el Plan Integral de Desarrollo y que, como parte de ese acuerdo, México pagará “indirectamente” el muro.

¿Por qué?

Así lo explicamos en su momento.

“No, no se trata de un invento, y menos de una ocurrencia. Lo cierto es que, según el nuevo Gobierno mexicano, el dinero de nuestros impuestos pagará la nueva versión del muro de **Trump**; inversión pública para impedir que centroamericanos busquen el ‘sueño americano’.

“Lo peor del asunto es que el monto presupuestado para esa inversión es mayor al costo del muro de **Trump**, mientras que los beneficios los tendrán las naciones en las que México aplicará recursos y el Gobierno del vecino del Norte.

“Todo, a costillas de reducir la inversión mexicana en escuelas, hospitales, cultura, empleos...

“La noticia de esa ‘genialidad’ ocupó páginas interiores de los diarios mexicanos y --hasta hoy-- no han aparecido los feroces críticos del expresidente Peña porque tardó en aclarar al presidente **Trump** que México no pagaría el muro. México paga-

rá más que ese muro. ¿Lo dudan?

“Resulta que en su primera gira de trabajo como canciller, por Marruecos, Marcelo Ebrard anunció que México invertirá en los próximos cinco años un monto de 30 mil millones de dólares en el Plan de Desarrollo Integral para Centroamérica -que busca aminorar la **migración** hacia **Estados Unidos**-, algo así como 600 mil millones de pesos.

“Como queda claro, 30 mil millones de dólares es una cantidad exorbitante de dinero público; cantidad mayor al costo del muro que el presidente **Trump** construye en la frontera con México y que, según la agencia de noticias Reuters, tendría un valor aproximado de 21 mil 600 millones de dólares.

“En el terreno de la teoría, la solución propuesta por México parece positiva y hasta de sentido común. Sin embargo, el problema no sólo es de forma, sino de fondo; de recursos económicos y de prioridades nacionales.

“Es decir, nadie sabe de dónde saldrá el dinero propuesto por el canciller mexicano; nadie sabe si los partidos opositores en el Congreso y la sociedad, en general, estarían dispuestos a que esa exorbitante suma de dinero sea desviada de las prioridades nacionales para paliar un problema que, en rigor, es del Gobierno de **Estados Unidos**.

“Por eso las preguntas: ¿dónde están las voces críticas a la sumisión del o los Gobiernos de México al imperio del Norte?, ¿por qué callan cuando el gobierno de Obrador parece aún más entreguista al de **Trump**?

“¿Cuántos mexicanos estarán dispuestos a que el dinero público, de los impuestos sean utilizados para resolver problemas de empleo en Centroamérica --en lugar de crear empleo en México?”. Hasta aquí la cita.

Por menos que esa postura entreguista lincharon a Peña Nieto. Hoy, los linchadores guardan silencio.

Al tiempo.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.

LEE MÁS COLUMNAS



Fecha 20.12.2018	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

FRENTE POLÍTICOS

I. Suspenso. Se esperaba que ayer se diera a conocer al nuevo ministro de la SCJN, quien sustituirá a **José Ramón Cossío**, pero a falta de consensos entre los grupos parlamentarios del Senado para elegirlo, **Martí Batres**, presidente de la Mesa Directiva, aplazó discutir y votar el tema en el Pleno y citó a sesión para este jueves. Los coordinadores de las bancadas todavía no alcanzan un acuerdo, pues para elegir al nuevo ministro de la terna del Presidente se necesitan mayoría calificada, lo que de 128 senadores significa un mínimo de 85 en total. Morena en el Senado se inclina por **Juan Luis González Alcántara** para ocupar la vacante del ministro **Cossío**. Que ese retraso en la designación no sea otra piedra en el camino. Lo que necesitamos es avanzar.

II. Una más. **Rebeca Clouthier** renunció al PAN después de 32 años de militancia en el instituto político en el que su padre, **Manuel de Jesús Clouthier del Rincón, Maquío**, fue candidato presidencial en 1988. Ella denunció la corrupción y el lucro que comete el partido con la gente necesitada. Proveniente de una familia de lucha, se dijo estar decepcionada del PAN. "Sufrí en carne propia la sustitución de la filosofía humanista del PAN y observar cómo se transformó en veleta, movida por intereses y negocios personales de muchos, me orillan a tomar una dolorosa decisión. Renuncio al Partido Acción Nacional". Descaro, deslealtad, cinismo y corrupción. Por eso se va. Seguro les dolió.

III. Apañón. El Consejo General del INE aprobó los cambios que hizo Morena a sus estatutos, por lo que la actual líder, **Yeidckol Polevnsky** podrá quedarse un año más al frente del partido, y será en noviembre de 2019 cuando termine su cargo. Debido a los buenos resultados que dio el partido en las elecciones de 2018, el inicio de los procesos electorales en cinco entidades, y para fortalecerlo se prorroga el mandato de los órganos internos. Además, se aprobó que el partido estableciera en sus reglamentos que el 50% de su financiamiento público, más de 750 millones de pesos para 2019, se entregue a su Instituto de Formación Política Interno, pero se ordenó que el secretario de Finanzas de Morena informe al INE de los ingresos y gastos de ese Instituto, a pesar de que, en los estatutos se le otorga autonomía de gestión. A ver si es cierto qué tan honestos y valientes son.



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2
\$ 31863.00
Tam: 247 cm2

Fecha 20.12.2018	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

IV. **Cordialidad republicana.** Luego de que se aclaró que el **Presupuesto para** universidades tuvo un error, que se corregirá, la subsecretaria de Egresos de la dependencia, **Victoria Rodríguez Ceja**, refirió que por procedimiento corresponde a la Cámara de Diputados determinar el mecanismo para atender el cumplimiento del compromiso presidencial. “Ya estaremos atentos al mecanismo que tengan a bien definir y nosotros estamos abiertos a acompañar, dispuestos a todas las tareas que sean necesarias para que se puedan tomar estas definiciones por parte de la Cámara, que es el órgano competente ahora”, expresó. Mientras tanto, **Enrique Graue**, rector de la UNAM, y **Mario Alberto Rodríguez Casas**, director del IPN, se bajan el salario. Eso se llama unidad.

V. **El otro lado del voto.** Detrás de los 30 millones de electores que eligieron un cambio en los comicios del 1º de julio, está el dinero que se repartirá a los institutos políticos. A unos días de que finalice 2018, la Comisión de Prerrogativas del INE ya tiene definido cómo será distribuido el financiamiento. Corresponden a Morena 979 millones 113 mil 415 pesos; le sigue Acción Nacional con 900 millones 849 mil 651 pesos y, aunque el PRI fue el que recibió más recursos el año pasado, en 2019 percibirá 849 millones 372 mil 311 pesos. El Partido del Trabajo tendrá 5 millones 205 mil 645 pesos para 2019; 5 millones 564 mil 355 menos que en 2018. El Verde 403 millones 969 mil 400 pesos. Los tiempos cambian. Los recursos, solo de manos.

Fecha 20.12.2018	Sección Ciudad	Página 2
----------------------------	--------------------------	--------------------

CIRCUITO INTERIOR

SE CUMPLIERON

dos semanas de la nueva Administración en la CDMX y es hora que en la Autoridad del Espacio Público, que lidera **Roberto Remes**, no saben si viven, mueren... o son un zombi administrativo.

POR TODOS

lados les dicen que esa dependencia desaparecerá y lo cierto es que no le asignaron recursos en el presupuesto 2019, nomás que nadie les habla claro.

ESO SÍ, lo único que les mandaron decir es que le vayan pidiendo a todo el personal que presente su "renuncia" voluntaria. ¡Ouch!

...

DESDE 2015, Miguel

Ángel Mancera

se puso guapo con quienes trabajan en el Gobierno capitalino y son madres, pues permitió que salieran martes y viernes desde las 15:00 horas.

LA MEDIDA

prevaleció, pero le pasó lo que a los teléfonos descompuestos.

EN BUENA parte de las dependencias, los nuevos titulares se encontraron con que la "regla" es que todo mundo se va a la hora de la comida el último día de la semana... ¡quesque porque así se publicó en Gaceta!

¿OBEDIENCIA

o conveniencia?

ES PREGUNTA

que deberá esperar al lunes para contestarse.

circuitointerior@reforma.com



Página 1 de 1
\$ 11058.00
Tam: 97 cm2

Fecha 20.12.2018	Sección Opinión	Página 19
----------------------------	---------------------------	---------------------

línea10

DEMIS FUENTES

Se cumplieron dos semanas de la nueva Administración en la CDMX y es hora que en la Autoridad del Espacio Público, que lidera **Roberto Remes**, no saben si viven, mueren... o son un zombi administrativo.

Por todos lados les dicen que esa dependencia desaparecerá y lo cierto es que no le asignaron recursos en el presupuesto 2019, pero no les hablan claro.

Eso sí, lo único que les mandaron decir es que le vayan pidiendo a todo el personal que presente su "renuncia" voluntaria. ¡Ouch!

Desde 2015, **Miguel Ángel Mancera** se puso guapo con quienes trabajan en el Gobierno capitalino y son madres, pues permitió que salieran martes y viernes desde las 15:00 horas.

La medida prevaleció, pero le pasó lo que a los teléfonos descompuestos.

En buena parte de las depen-

dencias, los nuevos titulares se encontraron con que la "regla" es que todo mundo se va a la hora de la comida el último día de la semana... ¡quesque porque así se publicó en Gaceta!

¿Obediencia o conveniencia?

Es pregunta que deberá esperar al lunes para contestarse.

Quienes se dicen preocupados de lo que les depara el 2019 son los empresarios mexiquenses.

Y no es para menos, pues los hombres de negocios ven poca sensibilidad del Gobierno federal, además de inestabilidad.

Para ejemplo, la cancelación del aeropuerto en Texcoco ha generado incertidumbre entre los inversionistas.

Por ello, dicen que los empresarios harán un llamado al Gobierno federal, encabezado por el Presidente **Andrés Manuel López Obrador**, para que empiece a trabajar con proyectos sólidos con procedimientos y objetivos claros.

Primero, a ver si les hace caso y, segundo, a ver si no terminan regañados...

demisfuentes@areforma.com



Fecha 20.12.2018	Sección Metrópoli	Página 2
----------------------------	-----------------------------	--------------------

EL CABALLITO

Se reordenará el ambulante en Cuauhtémoc



Néstor Núñez López

Pese a las marchas y manifestaciones que han realizado comerciantes ambulantes para exigir que se les permita tomar la avenida Paseo de la Reforma, nos dicen que el alcalde en Cuauhtémoc, **Néstor Núñez**, no va a ceder ante las presiones y chantajes y que el reordenamiento del comercio informal va firme. Dice que no habrá preferencia ni trato especial para quienes fueron sus aliados políticos como es el caso de la líderesa **Diana Sánchez Barríos**, cuyos agremiados están instalados sobre un tramo de la avenida Reforma y quienes tendrán que dejar esos espacios.



Claudia Sheinbaum Pardo

Sheinbaum no se fía de encuestas

La que no se confía de las encuestas y los buenos resultados con que inicia su gestión es la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum Pardo**, quien asegura que no será autocomplaciente y su meta es trabajar por la ciudadanía, sobre todo en el tema de la inseguridad que se vive en la capital del país y donde quiere dar buenos resultados. El reto no es menor para la mandataria **capitalina** y las expectativas son muchas, por lo que la jefa tendrá que manejarse con pies de plomo para tomar decisiones erróneas y caer en las preferencias.

Los despidos en IAPA suben de tono

Las cosas en el Instituto para la Atención y Prevención de
Continúa en siguiente hoja

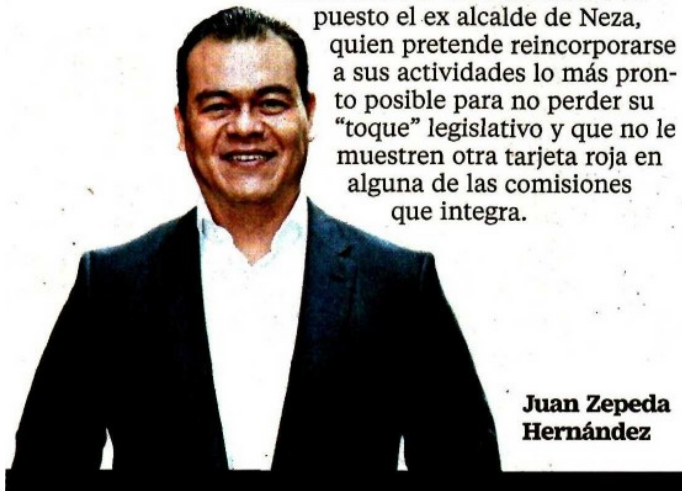


Fecha 20.12.2018	Sección Metrópoli	Página 2
----------------------------	-----------------------------	--------------------

las Adicciones (IAPA) se están complicando por las denuncias de despido masivo que pega a los trabajadores y que se están oponiendo a las nuevas disposiciones. Los inconformes acusan que **Fernando Hernández Palacios Mirón**, coordinador de Administración y Finanzas, es el que está solicitando las renunciaciones por instrucciones del nuevo director, **Óscar Humberto Bustillo**. Quienes se dicen afectados aseguran que no bajarán los brazos y que darán la batalla en defensa de su puesto laboral.

La lesión de Juan Zepeda

El que se fue a la banca por tiempo indefinido es el senador perredista **Juan Zepeda**, quien se sometió a una operación de rodilla debido a que su pasado futbolero ya le pasó factura. El también ex candidato a la gubernatura del Estado de México pidió licencia para recuperarse de la intervención quirúrgica, por lo que no estará en la alineación algunos días. El que entró de cambio para sustituirlo fue el también mexiquense, **Omar Abed Maceda** quien, nos dicen, no deberá perderse en la cancha de la cámara alta mientras retorna a su puesto el ex alcalde de Neza, quien pretende reincorporarse a sus actividades lo más pronto posible para no perder su "toque" legislativo y que no le muestren otra tarjeta roja en alguna de las comisiones que integra.



**Juan Zepeda
Hernández**

Fecha 20.12.2018	Sección Voces	Página 14
---------------------	------------------	--------------

BINOCULARES

GRAN RESPONSABILIDAD

Quien ayer recibió su nombramiento para manejar buena parte del presupuesto y de los dineros del gobierno federal fue la ahora subsecretaria de Bienestar, Ariadna Montiel Reyes. Para manejar el millonario presupuesto, desde la Presidencia de la República confiaron en esta mujer que dio buenos resultados al estar al frente de diferentes oficinas en el gobierno de la Ciudad de México. Montiel operará los programas sociales de: adultos mayores, personas con discapacidad y madres trabajadoras.

BIEN AFERRADO

Quien, según dicen, no quiere dejar el puesto por nada del mundo es Octavio Campos, quien desde hace años entra y sale de la coordinación de Comunicación Social de la Secretaría de Seguridad Pública de la CDMX como si fuera su casa, pues llegan y se van secretarios y él regresa al puesto. Ahora nadie sabe por qué le ha costado tanto trabajo dejar la oficina ante los cambios que se perfilan con la llegada del nuevo secretario de Seguridad Ciudadana, Jesús Orta. Dicen, se ha dedicado a trabar la transición.

GRAN RETO

La mayoría de los capitalinos, el 95.2%, considera que en la Ciudad de México hay presencia del crimen organizado; sin embargo, existe una opinión dividida sobre las capacidades del gobierno local para enfrentar este fenómeno, según una encuesta realizada por EL UNIVERSAL. El 49.1% de los capitalinos considera que el gobierno de la CDMX, con Claudia Sheinbaum al frente, sí puede dar frente al fenómeno, pero un 47.7% indica lo contrario. Habrá que ver la estrategia y observar cómo se mueven estas cifras.



Fecha 20.12.2018	Sección Capital	Página 34
----------------------------	---------------------------	---------------------

CIUDAD PERDIDA

Ante las dudas, preguntas obligadas

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

SERÍA IMPOSIBLE TERMINAR el año con tranquilidad si no expresamos algunas dudas que corroen nuestro espíritu. Se trata de aparentes o verdaderas contradicciones que fabrica el poder, y que en muchos casos derriban esperanzas y alimentan decepciones.

CON MUCHO RESPETO, a la luz de los hechos, nos atrevemos a lanzar estos cuestionamientos cuya respuestas ya deberían haber sido del dominio público si los mecanismos de comunicación del gobierno actual funcionaran, pero frente a esa incapacidad –la de comunicar–, sólo queda dejar en la conciencia de todos esos alfileres de duda.

HORAS ANTES DE la elección la pregunta: “¿lo van a dejar llegar?” era la constante en todos los ámbitos del país, y en ella se reflejaba, por un lado, la impotencia del voto para imponerse frente a todos los intereses contrarios a las propuestas de Andrés Manuel López Obrador; y la otra, el peso real de quienes en dos ocasiones anteriores imposibilitaron el cambio que proponía el hoy Presidente.

POR FIN, a la tercera, López Obrador se convierte en Presidente de México, con toda la legitimidad del voto, antes impotente, y con el poder económico neoliberal ¿derrotado? Tal vez la realidad nos esté infligiendo una lección muy dolorosa.

¿QUÉ ACUERDOS TUVO que aceptar López Obrador para que ese poder económico, nunca antes derrotado, cediera? La experiencia nos dice que los que impedían la llegada de López Obrador se podían haber impuesto al voto ciudadano, a fin de cuentas los hilos del poder los tenían, y los tienen controlados, y exponerse a un revés que les causara daño sólo podría surgir de acuerdos seguramente inconfesables, pero obvios.

ES IMPROBABLE QUE esos acuerdos se deban a que la Presidencia de la República tenga que cargar con la consejería de los poderosos que formó López Obrador como sostén y puente frente a quienes manejan los intereses del mercado.

¿QUÉ SE ACORDÓ con el Ejército para que la paz del país se le encargue a un señor de la guerra? ¿Cómo se zanjaron las diferencias con el mundo financiero para que hoy esos grupos

consideren que el primer presupuesto de este gobierno sea de corte neoliberal y ellos estén tranquilos?

MÁS TEMPRANO QUE tarde, eso esperamos, se sabrá qué tan atado se halla el gobierno de López Obrador y qué tanto tuvo que admitir para que por fin los años de lucha se coronaran con la Presidencia.

¿VALE LA PENA ceder la esperanza por alcanzar el poder? Es necesario que las dudas se aclaren, es necesario que no se pierda la esperanza y que por el contrario, aumente día con día la idea de que sí, esta vez no pudieron impedirlo y las decisiones que se han tomado no van a contracorriente con el proyecto que durante miles de días pregonó López Obrador por todo el país.

De pasadita

AQUELLO DE QUE en el gobierno de López Obrador se puede colar cualquiera, incluso los que toda su vida han caminado rutas totalmente contrarias a él, es absolutamente cierto. Es más, hasta algunos deschavetados pueden acceder a un puesto de trabajo en la administración federal.

PARA MUESTRA UN botón: Diana Álvarez Maury, a quien se le otorgó una subsecretaría en Gobernación, es una “terapeuta de transmisión de energía cósmica” –cualquier cosa que eso signifique–, según su currículum, y militó, por decirlo de alguna manera, en una organización considerada una secta.

ES DE SABERSE que Diana Álvarez está en la Subsecretaría de Participación Ciudadana por recomendación y protección del procurador General de la República, Alejandro Gertz Manero, a quien conoció en la Universidad de las Américas hace ya algún tiempo. Según las dotes profesionales de la funcionaria, la canalización de la energía cósmica eleva el nivel de conciencia, quita las náuseas a las embarazadas, aumenta las capacidades intelectuales de los niños, disminuye las molestias menstruales de las adolescentes y previene enfermedades degenerativas. Algo de todo eso seguramente servirá para mejorar la vida de los ciudadanos. ¡Híjole!

NOS ENCONTRAMOS EL año que viene.

ciudadperdida_2000@yahoo.com.mx
ciudadangel@hotmail.com



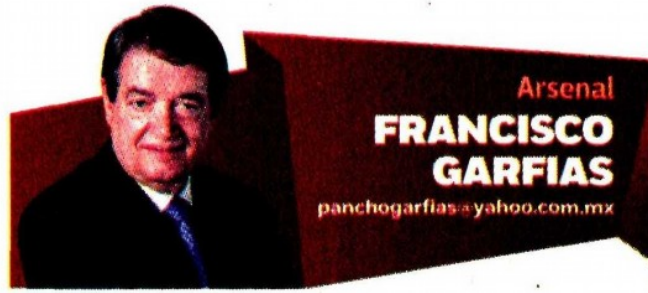
Fecha 20.12.2018	Sección Capital	Página 34
----------------------------	---------------------------	---------------------

LOGROS DE UNA LUCHA DIGNA



▲ Integrantes del colectivo **Damnificados Unidos** colocaron la primera piedra de la reconstrucción del edificio 1C del multifamiliar Tlalpan. Foto Cristina Rodríguez

Fecha 20.12.2018	Sección Primera-Nacional	Página 4
----------------------------	------------------------------------	--------------------



¿Mano negra en elección del Presidente de la Corte?

Se intensificó el jaloneo de cara a la elección del próximo presidente de la Suprema Corte de Justicia. Nos llegó la versión de que **AMLO** tiene *delfín* para suplir a **Luis María Aguilar**; y que hay *mano negra* para ayudarlo.

Una voz bien informada nos asegura que miembros del gabinete han hecho llamadas a los ministros del máximo tribunal para "recomendarles" que el próximo dos de enero, fecha de la elección, voten por **Arturo Zaldívar Lelo de Larrea**.

El tema no es menor. El Judicial es el único poder que ha podido hacer un contrapeso efectivo al Ejecutivo.

En el explosivo tema de los salarios prevaleció el artículo 94 de la Constitución, que prohíbe bajar las remuneraciones a jueces, magistrados y ministros durante su encargo.

Y eso, a pesar de que para los pejistas es casi religión la prohibición a cualquier funcionario de ganar más que el Presidente de la República.

A recordar que en tiempos del priato, al presidente de la Corte lo nombraba directa o indirectamente el primer mandatario de la nación.

Pero a partir de la reforma que hizo **Ernesto Zedillo**, en 1995, la decisión recae en los once ministros que integran el pleno de la institución.

División de poderes obliga.

El sucesor de **Luis María Aguilar** ocupará el cargo por cuatro años y no se podrá reelegir como ocurría antes de la reforma de 1995.

Falta poco para saber si, efectivamente, hubo *mano negra* y cuántos ministros atendieron la "recomendación".

Agregue que en el Senado no han podido llegar a un consenso para elegir al sucesor de **José Ramón Cossío** en la Corte.

Los momios favorecen a **Juan Luis González Alcántara Carrancá**, pero aún no se logra la mayoría calificada (dos tercios) que se requiere.

Hay voces que se alzan para pedir que se aplase la elección del sucesor de **Cossío** para enero. En ese caso, sólo votarían diez ministros el 2 de enero.

Continúa en siguiente hoja



Fecha 20.12.2018	Sección Primera-Nacional	Página 4
----------------------------	------------------------------------	--------------------

■ El abierto conflicto que se vive en el **Tribunal Electoral** del Poder Judicial de la Federación (**TEPJF**) ha afectado la credibilidad de una de las instituciones indispensables en la transformación.

Las declaraciones del magistrado **José Luis Vargas** en contra de la presidenta del Tribunal, **Janine Otálora**, lo dejan muy mal parado.

Se fue de la boca cuando declaró que **Janine** carece de imparcialidad para presidir el **TEPJF** por lo que no es apta para ejercer el rol de presidenta del **TEPJF**, luego de que ésta votara contra su propuesta de anular las elecciones en Puebla.

Pareciera que **Vargas**, otrora operador del PRI, anda de “queda bien” con el mandamás de la Cuarta Transformación, a la que se trepó de última hora.

Lamentable.

■ No queda claro el origen de los 23 mil millones de pesos que “se sacaron del cajón” (el copyright es del priista **Enrique Ochoa**), los diputados de la mayoría presidencial para ponerlos como ingresos adicionales al Presupuesto 2019.

La reserva que presentó el diputado de Morena, **Carol Antonio Altamirano**, aprobada por el pleno, elevó los ingresos calculados para el próximo año de 5 billones, 814 millones 291.7 a 5 billones 838 millones 059 pesos en menos de cinco días.

Para captar esos “recursos fantasma”, que incluyeron en la Ley de Ingresos, combatirán las “facturas fantasma”.

Es decir, van a apretar en serio al contribuyente.

Buscarán reducir la evasión y elusión fiscal.

“Para dimensionar el problema basta con señalar que el número de contribuyentes detectados que han emitido comprobantes fiscales por actividades inexistentes aumen-

tó en más de 307 veces entre 2016 y 2018”, dijo **Carol**.

De esos 23 mil millones que el sábado no existían hay que descontar, por ley, los 7 mil millones de pesos en participaciones que le tocan a estados y municipios.

Otros cinco mil millones para corregir el “error” de reducir los presupuestos de las universidades públicas.

Hay fuertes presiones para reponer recursos a los programas para las mujeres, y a los ramos de cultura y ciencia.

La bronca es que el presupuesto tiene un margen de maniobra muy limitado, lo que significa que este tipo de ajustes (y el posible déficit de ingresos durante el año) podrían agregar presión a los planes del gobierno.

“Cualquier ajuste al presupuesto que incrementa el gasto (como los recursos asignados a las universidades) y otros costos adicionales (como la cancelación del aeropuerto) complicará la capacidad de la administración para cumplir con su 1% del PIB objetivo de superávit primario, destacando los riesgos para los saldos fiscales”, advierten los expertos del grupo Eurasia.

■ Un punto que preocupa es el decreto anunciado por **AMLO** —no se incluyó en Ley de Ingresos— para bajar de 35 a 20 por ciento el ISR en la zona fronteriza y de 16 a 8 por ciento el IVA.

Eso puede descomponer los números y poner nerviosos a los mercados. “Hay que vigilarlo”, subraya el exsubsecretario de Egresos, **Fernando Galindo**.

El cálculo oficial es que con esa medida se dejarán de recaudar 40 mil millones de pesos. Los analistas, sin embargo, hablan de 80 mil millones.

Y **Aristóteles Núñez**, extitular del SAT, ha escrito que se dejarán de recaudar los 120 mil millones de pesos.

Es mucho dinero para un gobierno con tantos planes de gasto.

Fecha 20.12.2018	Sección Nación	Página 10
----------------------------	--------------------------	---------------------



Y seguimos preparando el 2024

La segunda vuelta presidencial es predominante en todo el mundo. Durante los años cincuenta, el sistema de mayoría relativa, el que usamos todavía en México, se usaba en más del 50% de los comicios y la segunda vuelta se usaba en menos del 10%. Entre 2000 y 2011, la mayoría relativa presidencial se usó en menos del 30% y la segunda vuelta en cerca del 60%.

Ahora bien, en 2016, entre los países clasificados como democracias electorales por Freedom House contaban con segunda vuelta el 75% de los países de América Latina, el 88% de los de África subsahariana, el 86% de los de Europa y el 63% de los de Asia-Pacífico.

Para entender mejor el fenómeno, McClintock entrevistó legisladores de varios países (principalmente de Chile, Perú y México) y encontró que en los primeros dos, que ya cuentan con segunda vuelta, los resultados fueron abrumadoramente favorables a este tipo de elección presidencial, pero en nuestro país se constató un gran apoyo a la segunda vuelta, a pesar de no contar con este sistema electoral aún.

De los legisladores mexicanos entrevistados, 44% prefirieron la segunda vuelta y 41% el sistema de mayoría relativa. Estos resultados parecen muy similares a los que arrojó una encuesta de 2007 del Reforma a Diputados Federales mexicanos, en la que 53% prefirieron segunda vuelta y 47% mayoría relativa.

Por otro lado, mientras que las críticas a la segunda vuelta fueron menores en los países que la practican,

en los países que usan la mayoría relativa las quejas en su contra fueron muy comunes. En nuestro país, revela la autora, dos ex presidentes, Fox y Calderón, la criticaron y el hoy Presidente López Obrador hizo lo propio en Washington, DC, en octubre de 2011 en un desayuno privado en el Centro Woodrow Wilson.

A diferencia del entusiasmo de los políticos por la segunda vuelta, los estudiosos del tema se mostraron escépticos. Su principal argumento: si bien la mayoría relativa inhibe la proliferación de partidos políticos (en México no ha sido así), al mismo tiempo reduce los riegos de candidatos anti-sistémicos ("outsiders") y de parálisis institucional por enfrentamientos entre el ejecutivo y el legislativo (que de todos modos sucedía en México al menos desde 1997).

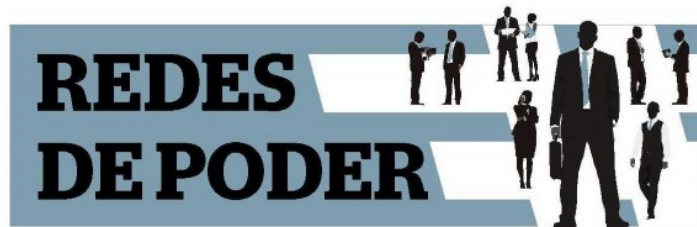
No obstante, McClintock alega que para las democracias latinoamericanas la segunda vuelta es superior a la mayoría relativa, pues entre otras cosas, abre la arena política a nuevas expresiones, baja el umbral de acceso a una competencia real en elecciones presidenciales y al mismo tiempo asegura dos cosas de vital importancia para el sistema político entero: apoyo mayoritario (y por lo tanto, legitimidad política y social) al triunfador, mientras que éste deberá haber adoptado posiciones ideológicas y programáticas más centristas (o menos radicales) para ganar y gobernar. Nos leemos la semana que entra...

•gsergioj@gmail.com
@ElConsultor2



Página 1 de 1
\$ 6561.00
Tam: 243 cm2

Fecha 20.12.2018	Sección Primera	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------



¿Veto a Dolores Padierna?

Después del bochornoso episodio el martes pasado por la discusión acerca del 'gasolinazo', al parecer la gran damnificada en **Morena** es la diputada **Dolores Padierna**. A juicio de los liderazgos de los partidos opositores, la esposa de **René Bejarano** no aportó a mantener la cordialidad en la sesión en San Lázaro sino todo lo contrario, razón por la cual pidieron a **Mario Delgado** y a **Porfirio Muñoz Ledo**, presidente de la Mesa Directiva, que ante la ausencia de este último sea la priista **Dulce María Sauri** quien presida la sesión. Sin duda la diputada tricolor es un perfil más conciliador y menos incendiario ante la turbulencia que se vive en la Cámara baja. La pregunta es, ¿qué les habrá pedido a cambio el coordinador de la bancada de Morena, Mario Delgado a los legisladores priistas?

Radicales de Morena contra Tatiana

A muchos de los pesos pesados de **Morena** ya les empiezan a incomodar algunas de las posturas de la diputada federal y ex coordinadora de la campaña presidencial de **Andrés Manuel López Obrador**. **Tatiana Clouthier**. La política regiomontana siempre se ha mantenido en

su carácter de independiente y se ha negado a afiliarse al partido, pero la última falta a la 'disciplina' de la cuarta transformación (por su desacuerdo público por el tema de **Guardia Nacional**) ha encendido las alertas entre los más cercanos al Presidente de la República, quienes piden que se le haga un llamado a la hija del 'Maquío' a alinearse a la hoja de ruta de la 'cuarta transformación', e incluso hay algunos legisladores que plantean 'borrarla' de la bancada. Vaya encrucijada.

El cálculo político de Fayad

No se sorprendan si observan que el gobernador del estado de Hidalgo se acerca cada vez más a **Andrés Manuel López Obrador**, pues el exsenador está intentando rescatar lo más que se pueda en la entidad. Después de perder la mayoría en el Congreso local, así como un gran número de municipios, y sobre todo ante la crisis del priismo a nivel nacional, el principal objetivo de **Omar Fayad** es llevar una buena relación con el Ejecutivo Federal. Si a eso le sumamos que el **Comité Directivo** estatal en Hidalgo está velando por sus propios intereses, la realidad es que Fayad se ha quedado aislado y únicamente cuenta consigo mismo para reconducir el barco.



Fecha 20.12.2018	Sección Primera - Opinión	Página 10
----------------------------	-------------------------------------	---------------------



¿Están realmente cometándose errores en el nuevo gobierno o se intentan cambios de política pública de manera subrepticia?

Los errorcitos

"No me des consejos, yo puedo cometer errores sola."

María Félix

La contrarreforma impulsada por el presidente Andrés Manuel López Obrador, esa que busca derogar la "mal llamada reforma educativa", fue sometida al Congreso de la Unión sin el párrafo VII del artículo tercero constitucional. Este da a las universidades a las que se ha otorgado autonomía "la facultad y la responsabilidad de gobernarse a sí mismas". Cuando esta abrogación de la autonomía universitaria quedó de manifiesto, surgieron de inmediato cuestionamientos y protestas de los rectores de las universidades públicas y de muchos estudiantes y profesores.

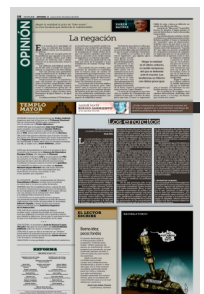
El tema lo resolvió el nuevo gobierno declarando que la omisión había sido un error. La Secretaría de Educación Pública, encabezada por Esteban Moctezuma, afirmó que se había suprimido el concepto de la autonomía universitaria de la Constitución "debido a un error en la captura mecanográfica".

En su campaña electoral, Andrés Manuel López Obrador prometió aumentar el gasto para la educación superior, pero las cosas se movieron por otro rumbo una vez que llegó a Palacio Nacional. Antes incluso del cambio de gobierno, los techos de presupuesto para 2019 enviados a la SEP por la Secretaría de Hacienda señalaban

recortes de hasta 32.5 por ciento para las instituciones de educación superior. Cuando se dio a conocer este hecho, Carlos Urzúa, quien unos días después ocuparía formalmente la Secretaría de Hacienda, explicó: "Fue un error en la manera como se calculó sueldos y salarios para las universidades. Eso se hace en Hacienda. Se les dieron nuevos tabuladores y fue un errorcito. Ya se compuso".

Cuando el presupuesto de egresos llegó al Congreso de la Unión el 15 de diciembre, sin embargo, decretaba recortes de 6 por ciento para las principales universidades, como la UNAM, el Politécnico y El Colegio de México, aunque otorgaba mil millones de pesos para la creación de 100 universidades nuevas. Cuando se denunció el recorte, el presidente López Obrador primero afirmó que este no existía: "No es cierto que se reduzca el presupuesto". Después corrigió: "Se cometió un error en la presentación del presupuesto... Vamos a rectificar, no podemos aferrarnos".

No sé qué preocupa más: si los funcionarios del nuevo gobierno están realmente cometiendo tantos errores o si están intentando llevar a cabo cambios importantes de política pública de manera subrepticia, solo para echarse para atrás cuando se les exhibe. ¿Realmente podemos creer que un error de mecanografía iba a borrar las autonomías de las universidades? ¿Podemos pensar que las reducciones



Página 1 de 2
\$ 52984.00
Tam: 296 cm2

Continúa en siguiente hoja

Fecha 20.12.2018	Sección Primera - Opinión	Página 10
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

en los presupuestos de todas las principales universidades del país fueron un mal cálculo? ¿Son tan descuidados los funcionarios a los que el Presidente les ha encargado temas delicados como la contrarreforma educativa o el presupuesto?

No sorprende que el Presidente se haya echado para atrás en estos dos casos. La autonomía universitaria y el presupuesto de las universidades son causas políticamente correctas, y Andrés Manuel siempre trata de ser políticamente correcto. El problema es que si estos dos temas han saltado ahora es por el trato especial que siempre reciben las universidades en la discusión política de nuestro país. El presupuesto, sin embargo, está lleno de recortes inquietantes a programas muy importantes para dejar recursos para los proyectos políticos del Presidente, que no son ni los más sensatos ni los más rentables.

• INVENTAR DINERO

Con una pasada de la varita mágica los diputados de la nueva mayoría aumentaron los ingresos del gobierno para el 2019 en 23,768 millones de pesos por lo que, ¡sorpresa!, ya habrá más dinero para las universidades. ¿Cómo se obtendrán estos recursos? Con un mayor combate a la evasión fiscal, según el diputado Alfonso Ramírez Cuéllar. Qué fácil inventan dinero los políticos mexicanos.

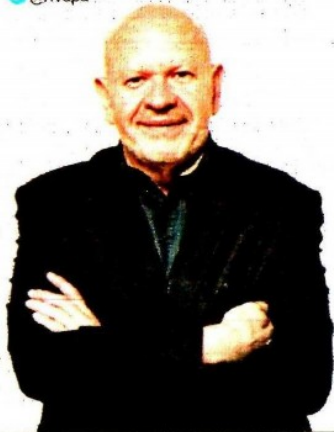
El Presidente belicoso

ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



“La reconciliación se dará mediante la sumisión. La turba será su herramienta más poderosa”

“Quienes no estuvieron con él son marcados como reses con el sello de corruptos e impuros”

El lunes se peleó con las universidades públicas. El martes les dijo “mantenidos” a los gobiernos anteriores por haber cobrado salarios vigentes en la administración pública. El miércoles lo acusó de espionaje y prometió que daría a conocer sus abusos. Qué pasará el jueves, nadie lo sabe. El presidente López Obrador así es.

Dice, se desdice; rompe puentes y luego, con el discurso, trata de repararlos. Por casi cinco meses le dio a golpes retóricos al sector privado y luego les pidió ayuda para financiar sus programas sociales. Agradeció por todo el país a quienes votaron por él, pero se ha dedicado a purgar toda la burocracia para que sólo los morenistas trabajen con él. Al Gulag, todo lo que sirvió a gobiernos anteriores. La pureza es el eje de su proyecto, donde el cambio de régimen cabalga sobre la renovación moral, donde todo es polar: quienes no estuvieron con él son marcados como reses con el sello de corruptos e impuros; para los que sí le fueron fieles, el paraíso de la cuarta transformación.

López Obrador tiene problemas con su belicosidad. No logra transitar de la agitación social a gobierno, ni ha logrado su primera transformación, de candidato sempiterno a Presidente. Si quiere ser un buen Presidente, debe buscar la conciliación y reconciliación nacional, gobernante para todos, no para quienes considera que son el pueblo bueno, que lo apoyan incondicionalmente, mientras considera adversarios a quienes disienten de él, y los estigmatiza.

El discurso que lastima lo ha utilizado toda su vida, polarizando Tabasco cuando perdió la gubernatura, y la Ciudad de México, cuando llamó a quienes reclamaban seguridad “pirruris”, y en sus campañas electorales, donde los buenos luchaban junto a él, mientras el resto eran los deshonestos que lastimaban al pueblo. Ese discurso enfrentó y dividió a familias, donde no se podía hablar de política en la mesa porque la confrontación sudaba la piel. Poco ha cambiado, sigue en la dicotomía de su narrativa de los ricos contra los pobres, los corruptos contra los impolutos, los que defienden los privilegios y quienes quieren

derruirlos. No hay matices ni grises. Es absolutista y desprecia a quienes no creen en la cuarta transformación, o critican las simulaciones donde es campeón de campeones.

Como botones de muestra, cambiar su repudio a las Fuerzas Armadas a colgarse de ellas para que combatan criminales, inquietó a los expertos, pero el perdón de sus gobernados es superior a cualquier crítica. Eliminar presupuestos de género, cancelar el 85% de los recursos para el Fondo de Desastres Naturales, estimular el desarrollo de combustibles fósiles mientras desmantela las protecciones al medio ambiente, navegan sin cuestionamientos.

Todo se puede en la cuarta transformación porque la hacen los puros que hablan con la Madre Tierra, cuyo diálogo metafísico permite, porque se lo perdonan también millones de mexicanos, iniciar el gran proyecto de infraestructura del sexenio, el Tren Maya, noble iniciativa destinada, financiera y turísticamente, al fracaso. Violar promesas, como mantener el presupuesto para las instituciones públicas, es fácil, porque las reemplazará con 100 universidades que impartirán, cada una, no más de dos carreras aplicadas en las zonas marginadas del país.

Por las mejores razones posibles, el camino iniciado es el achatamiento del país. Salarios bajos para los funcionarios públicos, porque pagándoles mucho no mejoró la nación, llevará a la pauperización del servicio público. Ayuda asistencialista a adultos mayores y niños discapacitados, altamente noble, construida a costa de inversiones productivas. Programas ambiciosos como la ayuda a los *ninís*, sin revelar sus reglas de operación, que provocará nuevas tensiones y descalificaciones. Grandes inversiones petroleras, que cuando



Fecha 20.12.2018	Sección Nacional	Página 40
----------------------------	----------------------------	---------------------

empiecen a dar resultados el mundo estará en la lógica de la energía alterna, ignorada por el presidente en su presupuesto.

No importa. Las críticas no le llegan. Tiene bajo su control el Congreso y lo que está fuera de él, como los organismos autónomos, los está deshidratando. No los acabará por decreto, sino de inanición. El doble estándar del Presidente se resuelve con actos de fe y pleitos de barrio. A quien no le guste, como les dijo a los burócratas, que se vayan a buscar empleo a otra parte. La exclusión sobre la negociación, porque el arte de construir no tiene cabida en la cuarta transformación.

El polpotismo de terciopelo se

tiene que instaurar rápidamente, mediante el genocidio político de todo lo que fue durante los casi 40 años donde establece López Obrador el periodo para la purga. Lo que viene es el adoctrinamiento. Aquellos jóvenes que quieran acceder al servicio público, tienen que pasar exámenes de ingreso donde les piden –violando la ley– que revelen por quién votaron y qué piensan de los programas del Presidente. Huelga decir: ante cualquier asomo de mínima visión independiente y observación crítica, las gracias por participar, y se cancela su ingreso para la fábrica que está construyendo un nuevo régimen.

La transformación requiere

de la fuerza de la idea y del discurso. López Obrador tiene de sobra ambos. Frente a la oposición, el vituperio y el ostracismo. Ante la razón, el sofisma. Rey del silogismo, López Obrador siempre tiene el combustible para reforzar el impulso de sus palabras y acciones, la belicosidad de su retórica. Le irá bien hasta que le vaya mal. Le irá mal si las cosas no le resultan como las planea. Pero si funciona, entonces qué importa si tiene un país dividido y confrontado. La reconciliación se dará mediante la sumisión. La turba será su herramienta más poderosa. Ya se está viendo cómo la está trasladando de las redes sociales a las calles. Y esto apenas comienza.

Fecha 20.12.2018	Sección Política	Página PP-7
----------------------------	----------------------------	-----------------------

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN
cmarin@milenio.com

Una vileza magistral

Con ruindad, un magistrado arremete contra Otálora para quedar bien con Morena.

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN

cmarin@milenio.com



Una vileza magistral

A costa de exhibirse como partidista y estulto, el magistrado José Luis Vargas Valdez emprendió una rabiosa embestida contra la presidenta del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Janine Otálora, delatando el coraje que sufre por haber fracasado en su intento de que la inapelable institución desconociera el resultado electoral de la gubernatura de Puebla.

Sostuvo que la señora utiliza las redes sociales para desacreditar su propuesta anulatoria, a pesar de que fue él quien, traicionando la neutralidad a que está obligado, anticipó también y promovió en las redes el proyecto que, habiendo empatado, se decidió en contra por el voto de la señora.

Otálora respondió por Twitter al reproche, recordando que la función jurisdiccional en materia electoral exige un liderazgo cimentado en estricto derecho, que fue electa para estar cuatro años al frente y que cuenta con el apoyo de los demás integrantes de la Sala Superior (con ella suman siete).

“Es mi responsabilidad la protección de la confianza y el profesionalismo del TEPJF. Por ello reitero que quien esté inconforme con su desempeño debe exigir, más allá de legítimas opiniones en medios, el esclarecimiento formal de los motivos de su inquietud”, argumentó.

Vargas es autor de la propuesta sobre el caso Puebla impugnado por Morena, en el cual concluyó que la elección debía ser

anulada por las irregularidades detectadas, pero el voto decisivo de Otálora ratificó el triunfo de la candidata de Acción Nacional, Erika Alonso, sobre Miguel Barbosa.

En vez de exponerla ante sus pares, propaló la ponencia en su cuenta de Twitter el 2 de diciembre (una semana antes de que fuera votada), con el marrullero argumento de querer frenar cualquier intento de presión hacia los magistrados y abonar a la “transparencia” del caso.

Ante esta bochornosa confrontación, la Asociación de Tribunales Electorales de la República Mexicana (la encabeza el magistrado Lorenzo Wong Meraz) emitió un comunicado en que respalda el desempeño de Otálora porque los señalamientos contra los magistrados atentan contra su autonomía e imparcialidad:

“Siendo conscientes de que la adopción de cualquier criterio en la resolución de los asuntos que se ventilan en el desempeño de su cargo constituyen un mero ejercicio de deliberación e interpretación legal propio de los órganos de impartición de justicia, por ningún motivo pueden ser objeto de acusaciones ni señalamientos que pretendan tener como consecuencia la remoción de un cargo. Considerar lo contrario atentaría en contra de la autonomía y la imparcialidad del máximo órgano jurídico electoral de la nación y, en consecuencia, del libre ejercicio de la función jurisdiccional”.

Pese a que anoche se supo que Otálora y Vargas “superaron sus diferencias”, al oportunista ministro solo queda apechugar que, al menos en este caso, el servilismo político de nada le sirvió. ■

Al menos en este caso, el servilismo político de nada le sirvió al oportunista ministro



Fecha 20.12.2018	Sección Opinión	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------

EN PRIVADO

**JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA**

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



No tiene por qué cambiar

Ahora quieren usar el VAR en el gobierno.
Florestán

He escuchado dos conversaciones permanentes: *ojalá le reviente la crisis a Andrés Manuel López Obrador* que va a cambiar ya como Presidente.

Sobre el primer tema, lo rechazo, pues en el arrebato creen que la crisis sería de López Obrador, cuando en realidad sería del país y de todos sin excepción; en cuanto a la segunda, no veo por qué vaya a cambiar si ha sido así, al menos, en los últimos 20 años que tengo de conocerlo pero, sobre todo su tenacidad, o terquedad que lo llevó a la Presidencia luego de dos intentos, con una mayoría que le dio, también, el Congreso.

Dicho esto, quiero destacar el tono de su paquete fiscal en lo macroeconómico: disciplina fiscal y monetaria, crecimiento de 2 por ciento, precio del petróleo con la misma fórmula, de 55 dólares el barril, inflación de 3.4 por ciento, tipo de cambio a 20 pesos, superávit primario de 1 por ciento, endeudamiento en la misma proporción del PIB y respeto a la autonomía del Banco de México, que hubiera firmado José Antonio González Anaya.

Donde sí hay un giro, que obedece al cambio de régimen, a sus compromisos de campaña, es en el Presupuesto de Egresos con una marcada carga *asistencialista*, vertiente clientelar, pero ¡cuándo no ha sido así!

Y por si fuera poco, ayer se anotó una victoria internacional que no se veía por la mañana cuando una parte sustancial de la mayoría de los tenedores de bonos del NAIM aceptó *abrumadoramente*, la segunda y última oferta de compra del gobierno mexicano de dólar por dólar más un premio y que llega en un momento crucial en el tránsito de la Ley de Ingresos, hoy, y del PEF.

Ya veremos cómo responden los ingresos previstos y cómo el gasto acordado, sobre todo ante la tormenta financiera internacional que ya se otea para el año que viene y que, como todas, nos pegará.

Por lo demás, reitero, ni le voy a que le estalle una crisis, que sería de todos, ni va a cambiar de estilo.

RETALES

1. REACCIÓN. Duro ayer, René Juárez me dijo que el trato que recibe en San Lázaro ha llevado al priismo a reconsiderar su voto a favor de la Guardia Nacional y, peor: *No creemos que haya condiciones para sacar en estos días esa reforma constitucional*, me dijo;

2. ADVERTENCIA. López Obrador confirmó que si no se aprueba la Guardia Nacional, regresará los soldados a los cuarteles. Pero, ¿se atreverá a quitarlos ahora cuando ya la violencia y la inseguridad se abonan a su cuenta?; y

2. SUBSIDIO. La reducción de impuestos en la franja fronteriza representa una baja en el ingreso de 19 mil 600 millones de pesos por el IVA y de 22 mil 600 millones por el ISR, 42 mil 200 millones de pesos en total, que no se consideran en la Ley de Ingresos porque se tiene que dar vía decreto presidencial que otorgaría a esos contribuyentes una especie de subsidio. *www.mx*

Nos vemos mañana, pero en privado



Página 1 de 1
\$ 68343.00
Tam: 209 cm2

Fecha 20.12.2018	Sección Primera-Nacional	Página 11
----------------------------	------------------------------------	---------------------



Personajes de 2018

Donald Trump: sinvergüenza, arrogante, infantil y mentiroso, continuó enseñando su gusto por la política demagógica, populista y, en algunos momentos, hasta fascista.

En 2017, las personas físicas o morales que destacaron, para bien o para mal, fueron: **Donald Trump, Enrique Peña, José Antonio Meade,**

Ricardo Anaya, Margarita Zavala, Alfonso Romo, Giovanni Sartori, Emmanuel Macron, el movimiento de resistencia venezolano, **Kim Jong-Un, Javier Duarte,** el equipo negociador mexicano del TLCAN, **Emilio Lozoya, Raúl Cervantes** y los rescatistas de los sismos. Presento, ahora, la lista de los personajes que destacaron en este 2018 que está terminando:

López Obrador: la tercera sí fue la vencida. Arrasó en las elecciones de julio. Desde entonces, tomó el poder. Hoy es un Presidente con gran popularidad y con la voluntad de cambiar el régimen político mexicano.

Ricardo Anaya: hizo todo lo que pudo para ser candidato presidencial del PAN. Una vez logrado su objetivo, presa de la amplia alianza política que forjó, no pudo armar una narrativa atractiva para votar por él.

José Antonio Meade: candidato no priista de un PRI repudiado. Representante icónico del neoliberalismo, se rehusó a asumirse como tal, dándole la razón a la narrativa antineoliberal de AMLO.

Enrique Peña: el primer semestre se dedicó a intervenir en las elecciones para evitar que ganara Anaya. El segundo, desapareció por completo entregándole todo el poder a López Obrador, quien, en su toma de posesión, hizo pe-

dazos todos los logros del último Presidente del PRI.

Procuraduría General de la República: una vez más se prestó como vehículo político para destruir a candidatos a puestos de elección popular. Sus investigaciones

ignominiosas en contra de Anaya, misteriosamente, dejaron de perseguirse después del triunfo de AMLO.

Suprema Corte de Justicia de la Nación: se reafirmó como un verdadero poder, contrapeso a las otras instituciones y defensor del Estado de derecho. Entre otras cosas, legalizó la producción y uso de la marihuana con fines recreativos.

T-MEC: nuevo tratado de libre comercio de América del Norte que finalmente fue acordado después de una dura e intensa negociación, en la que destacó el equipo mexicano liderado por **Ildefonso Guajardo y Jesús Seade.**

Nuevo Aeropuerto Internacional de México en Texcoco: cancelado por AMLO para mandar el mensaje de que el poder político ahora estará por encima del económico. Decisión que acarreará altos costos para el país.

Animal Político y Mexicanos Contra la Corrupción e Impunidad: por su investigación sobre la *Estafa Maestra* recibieron el premio periodístico más importante de habla hispana, el Ortega y Gasset.

Joaquín El Chapo Guzmán: *capo di tutti capi* del narcotráfico mexicano, finalmente, está siendo juzgado en una corte federal en Nueva York.

Elba Esther Gordillo: salió de la cárcel absuelta. *She is back.*



Fecha 20.12.2018	Sección Primera-Nacional	Página 11
----------------------------	------------------------------------	---------------------

Yalitza Aparicio: novata en la actuación, protagonizó la gran película *Roma* con un papel memorable.

Donald Trump: sinvergüenza, arrogante, infantil y mentiroso, continuó enseñando su gusto por la política demagógica, populista y, en algunos momentos, hasta fascista.

Jared Kushner: su participación fue fundamental para destrabar las negociaciones del nuevo tratado comercial entre México, Canadá y Estados Unidos. El yerno de **Trump**, el Presidente que más ha insultado a los mexicanos en la historia moderna, escandalosamente recibió la más alta distinción que otorga el gobierno mexicano a un extranjero: la Orden del Águila Azteca.

Vladimir Putin: en su reunión con **Trump**, sólo faltó que el presidente estadounidense le lustrara las botas. Una victoria más del mandatario ruso en su apuesta por reposicionar a su país como potencia mundial.

Facebook: se descubrió que esta red social, durante las elecciones presidenciales de Estados Unidos en 2016, se utilizó como plataforma para implementar métodos propagandísticos que hubieran puesto a salivar a los grandes manipuladores de los regímenes totalitarios de

la historia.

Luka Modrić: el mejor jugador de fútbol del mundo por arriba de **Messi** y **Ronaldo**. Con su liderazgo, el Real Madrid ganó la Champions League por decimotercera ocasión y Croacia llegó a la final de la Copa del Mundo en Rusia.

Selección francesa de fútbol: campeona del mundo en Rusia 2018. Un equipo de grandes individualidades, pero muy bien conjuntado. El éxito de un modelo de búsqueda y capacitación de jugadores talentosos desde la infancia.

VACACIONES

Tomaré un par de semanas de vacaciones por lo que *Juegos de Poder* volverá a aparecer el lunes 7 de enero. A todos los amables lectores les deseo un magnífico 2019.

Twitter: @leozuckermann

Joaquín El Chapo Guzmán: capo di tutti capi del narcotráfico mexicano, finalmente, está siendo juzgado en una corte federal en Nueva York.

Fecha 20.12.2018	Sección Primera-Nacional	Página 10
----------------------------	------------------------------------	---------------------



El Presidente rectifica

La diputada Clouthier externó que no entendía la prisa por debatir el tema de la Guardia Nacional.

El presidente **López Obrador** dio marcha atrás en el tema presupuestal respecto a los recursos entregados a las universidades públicas que habían

sufrido un fuerte recorte, lo que a su vez había provocado todo tipo de reacciones.

Es una buena noticia por donde se lo mire: primero, porque era injusto y poco sensato que las universidades tuvieran menos recursos cuando más se las necesita (y cuando se promociona un programa tan poco sustentado como el de crear cien nuevas universidades) y porque en un ambiente político donde revisar políticas y reconocer errores es una práctica casi desterrada, que el propio **Andrés Manuel** no tuviera empacho en reconocer el error y pedir rectificarlo no es un dato menor, más porque no se quería abrir el paquete económico 2019 en la Cámara de Diputados para que pasara sin cambios.

Pero hay otros gestos políticos que tampoco deben pasar desapercibidos. Uno de ellos es el debate sobre la Guardia Nacional que no termina de cuajar en el propio Congreso y por la oposición de sectores de Morena.

La confrontación más interesante se dio entre el secretario de seguridad, **Alfonso Durazo**, y la diputada **Tatiana Clouthier**, quien fue una de las piezas centrales de la campaña, que había sido propuesta como subsecretaria de Gobernación y que repentinamente decidió dejar esa futura posición para refugiarse en la Cámara de Diputados.

Ante la presión, en el mejor sentido de la palabra, de **Durazo** para que salga la reforma constitucional que permitiría crear la Guardia Nacional y ponerla bajo mando militar, advirtiendo de que si no se aprobaba esa reforma los militares se

irían retirando a sus cuarteles, una opción hoy impensable, **Tatiana** respondió que le preocupaba el tema, que sí quería una Guardia Nacional, pero no como se la estaba planteando porque no era lo que se había prometido en la campaña y agregó que no entendía la prisa en debatir el tema.

Es la primera vez en que en un tema total para el presidente **López Obrador**, en una propuesta que él mismo ha defendido con intensidad, se da una divergencia pública de este nivel entre dos personajes protagónicos de su entorno. Asumiendo que para la creación de la Guardia Nacional se deben reformar una docena de artículos constitucionales y que al oficialismo no le alcanzan sus votos para una mayoría calificada, podríamos pensar que la creación de ese nuevo cuerpo será una labor mucho más compleja que lo esperado porque se tendrá que convencer a las oposiciones, pero también a todo un sector de Morena.

Esto es nuevo, y podría llevar a otra rectificación del gobierno (que podría llevar a crear una Guardia Nacional con las mismas características, pero con un mando militar indirecto). Pero está también el tema de Texcoco. Las obras del aeropuerto continúan y los tenedores de bonos siguen sin aceptar las propuestas del gobierno federal para su canje y se comienzan a

vislumbrar las cifras multimillonarias que se tendrían que utilizar para comprar esos bonos y *no construir* el aeropuerto. Esa decisión, no construir Texcoco sin tomar en consideración todo lo que está involucrado en ello, ha sido algo así como el pecado original de la administración y lo que le ha generado toda una serie de problemas en cadena.

Si se puede rectificar en otros temas,

Continúa en siguiente hoja



Fecha 20.12.2018	Sección Primera-Nacional	Página 10
----------------------------	------------------------------------	---------------------

se tendría que poder hacerlo también en éste. El problema no es construir Santa Lucía (una tarea que como habíamos adelantado le corresponderá a los constructores militares), sino la incompatibilidad de ese aeropuerto con el actual de la Ciudad de México para poder incrementar el número de vuelos. Y el otro problema es que los tenedores de bonos consideran que esa solución no es equivalente a la inversión y la utilidad que generaría Texcoco y, por ende, no la aceptan.

En un simple ejercicio de imaginación política es fácil calcular la suma de beneficios que generaría, con todos los ajustes que sean necesarios, rectificar en el tema del aeropuerto, lo que además no sería faltar a la palabra, sino regresar a lo que se propuso y dijo entre julio y octubre sobre el tema y que luego, inexplicablemente, se desechó.

Decía Confucio que "el mal no está en tener faltas, sino en no tratar de enmendarlas". Es en la rectificación donde muchas veces se descubre el verdadero arte de gobernar.

MORALES LECHUGA

Conozco a **Ignacio Morales Lechuga** desde hace años, desde que asumió la Procu-

raduría del DF en 1989. Luego fue un muy buen procurador general, un gran embajador en Francia y era y es el notario público más respetado de México. La acusación que recibió de un narcotraficante colombiano que dijo que a través de una tercera persona lo tenía en su nómina para que 70 agentes federales cuidaran a su familia, es sencillamente inverosímil. El testigo protegido que declaró en el juicio de **El Chapo**, jamás estuvo de forma alguna en contacto con **Morales Lechuga**. El personaje que, supuestamente, lo estaba fue muerto hace años. No existe una sola prueba de ello y me imagino que la movilización de 70 agentes para proteger a la familia de un desconocido no puede pasar desapercibida. Pero, por sobre todas las cosas, quien conoce a **Morales Lechuga** sabe de su rectitud y honestidad, lo que lo ha hecho, además, tan confiable en su labor profesional.

**Alfonso Durazo y
Tatiana Clouthier
tuvieron un desacuerdo
por el tema de la Guardia
Nacional.**

Fecha 20.12.2018	Sección Primera-Nacional	Página 4
----------------------------	------------------------------------	--------------------



¿Mano negra en elección del Presidente de la Corte?

Se intensificó el jaloneo de cara a la elección del próximo presidente de la Suprema Corte de Justicia. Nos llegó la versión de que **AMLO** tiene *delfín* para suplir a **Luis María Aguilar**; y que hay *mano negra* para ayudarlo.

Una voz bien informada nos asegura que miembros del gabinete han hecho llamadas a los ministros del máximo tribunal para "recomendarles" que el próximo dos de enero, fecha de la elección, voten por **Arturo Zaldívar Lelo de Larrea**.

El tema no es menor. El Judicial es el único poder que ha podido hacer un contrapeso efectivo al Ejecutivo.

En el explosivo tema de los salarios prevaleció el artículo 94 de la Constitución, que prohíbe bajar las remuneraciones a jueces, magistrados y ministros durante su encargo.

Y eso, a pesar de que para los pejistas es casi religión la prohibición a cualquier funcionario de ganar más que el Presidente de la República.

A recordar que en tiempos del priato, al presidente de la Corte lo nombraba directa o indirectamente el primer mandatario de la nación.

Pero a partir de la reforma que hizo **Ernesto Zedillo**, en 1995, la decisión recae en los once ministros que integran el pleno de la institución.

División de poderes obliga.

El sucesor de **Luis María Aguilar** ocupará el cargo por cuatro años y no se podrá reelegir como ocurría antes de la reforma de 1995.

Falta poco para saber si, efectivamente, hubo *mano negra* y cuántos ministros atendieron la "recomendación".

Agregue que en el Senado no han podido llegar a un consenso para elegir al sucesor de **José Ramón Cossío** en la Corte.

Los momios favorecen a **Juan Luis González Alcántara Carrancá**, pero aún no se logra la mayoría calificada (dos tercios) que se requiere.

Hay voces que se alzan para pedir que se aplase la elección del sucesor de **Cossío** para enero. En ese caso, sólo votarían diez ministros el 2 de enero.

■ El abierto conflicto que se vive en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) ha afectado la cre-

Continúa en siguiente hoja



Fecha 20.12.2018	Sección Primera-Nacional	Página 4
----------------------------	------------------------------------	--------------------

dibilidad de una de las instituciones indispensables en la transformación.

Las declaraciones del magistrado **José Luis Vargas** en contra de la presidenta del Tribunal, **Janine Otálora**, lo dejan muy mal parado.

Se fue de la boca cuando declaró que **Janine** carece de imparcialidad para presidir el TEPJF, por lo que no es apta para ejercer el rol de presidenta del TEPJF, luego de que ésta votara contra su propuesta de anular las elecciones en Puebla.

Pareciera que **Vargas**, otrora operador del PRI, anda de “queda bien” con el mandamás de la Cuarta Transformación, a la que se trepó de última hora.

Lamentable.

■ No queda claro el origen de los 23 mil millones de pesos que “se sacaron del cajón” (el copyright es del priista **Enrique Ochoa**), los diputados de la mayoría presidencial para ponerlos como ingresos adicionales al Presupuesto 2019.

La reserva que presentó el diputado de Morena, **Carol Antonio Altamirano**, aprobada por el pleno, elevó los ingresos calculados para el próximo año de 5 billones, 814 millones 291.7 a 5 billones 838 millones 059 pesos en menos de cinco días.

Para captar esos “recursos fantasma”, que incluyeron en la Ley de Ingresos, combatirán las “facturas fantasma”.

Es decir, van a apretar en serio al contribuyente.

Buscarán reducir la evasión y elusión fiscal.

“Para dimensionar el problema basta con señalar que el número de contribuyentes detectados que han emitido comprobantes fiscales por actividades inexistentes aumentó en más de 307 veces entre 2016 y 2018”, dijo **Carol**.

De esos 23 mil millones que el sábado no existían hay que descontar, por ley, los 7 mil millones de pesos en participaciones que le tocan a estados y municipios.

Otros cinco mil millones para corregir el “error” de reducir los presupuestos de las universidades públicas.

Hay fuertes presiones para reponer recursos a los programas para las mujeres, y a los ramos de cultura y ciencia.

La bronca es que el presupuesto tiene un margen de maniobra muy limitado, lo que significa que este tipo de ajustes (y el posible déficit de ingresos durante el año) podrían agregar presión a los planes del gobierno.

“Cualquier ajuste al presupuesto que incremente el gasto (como los recursos asignados a las universidades) y otros costos adicionales (como la cancelación del aeropuerto) complicará la capacidad de la administración para cumplir con su 1% del PIB objetivo de superávit primario, destacando los riesgos para los saldos fiscales”, advierten los expertos del grupo Eurasia.

■ Un punto que preocupa es el decreto anunciado por **AMLO** —no se incluyó en Ley de Ingresos— para bajar de 35 a 20 por ciento el ISR en la zona fronteriza y de 16 a 8 por ciento el IVA.

Eso puede descomponer los números y poner nerviosos a los mercados. “Hay que vigilarlo”, subraya el exsubsecretario de Egresos, **Fernando Galindo**.

El cálculo oficial es que con esa medida se dejarán de recaudar 40 mil millones de pesos. Los analistas, sin embargo, hablan de 80 mil millones.

Y **Aristóteles Núñez**, extitular del SAT, ha escrito que se dejarán de recaudar los 120 mil millones de pesos.

Es mucho dinero para un gobierno con tantos planes de gasto.

Fecha 20.12.2018	Sección Opinión	Página 3
---------------------	--------------------	-------------

DÍA CON DÍA

**HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com



Narcos: México. Los huevos de la serpiente

La excelente serie *Narcos: México* empieza en el lugar donde el narcotráfico debió conservarse siempre en nuestro país: bajo el control monopolístico de alguien.

Ese alguien fue a fines de los 70 y principios de los 80 del siglo anterior el sinaloense Miguel Ángel Félix Gallardo, *El Jefe de Jefes*, interpretado en la serie por Diego Luna, con un inspirado toque cerebral, ominoso y melancólico.

Félix Gallardo había logrado poner de acuerdo y en una sola organización a los narcos de todas las zonas y ciudades donde se producía y se pasaba droga hacia Estados Unidos, entonces fundamentalmente mota y goma de amapola.

La *Federación* de Félix Gallardo puso fin a las guerras intestinas y le dio al pujante mercado ilegal el profesionalismo, el orden y la "normalidad" que necesitaba en materia de violencia y costos colaterales.

Era un mercado binacional, donde México ponía la producción y el trasiego, y Estados Unidos, el consumo.

El monopolio es indeseable en los mercados legales porque destruye la calidad y la competencia. Por la misma razón es deseable en los mercados ilegales, porque ahí una mayor competencia sólo quiere decir más bandas peleando a tiros por el mercado en el espacio público.

Esto último es lo que ha sucedido en México con la prohibición y la persecución del narcotráfico, y también lo que sucedió en Colombia.

La estrategia estadounidense, impuesta en ambos países, fue descabezar y fragmentar a los cárteles para debilitarlos. No hizo sino multiplicar y expandir los huevos de la serpiente.

La Federación, de Félix Gallardo, llegó a ser el único cártel del país. Mantenía prácticamente en cero la violencia dentro de sus filas. Hoy hay más de 250 bandas criminales en el país y dos grandes cárteles en feroz guerra intestina.

Narcos: México cuenta la forma cómo fue construida La Federación y cómo empezó a ser destruida, por sus propios errores, por la sicopatía inherente al personal y porque el tráfico de la coca colombiana se mudó a México, junto con la vigilancia y la persecución estadounidenses que habían desbaratado antes a Colombia.

Si las décadas de persecución del narco hubieran bajado en algo el consumo americano, Washington podría decir que algo ganó con inducir estas catástrofes.

No fue el caso, ni lo será. ■■■

**La Federación mantenía
prácticamente en cero
la violencia en sus filas**



Página 1 de 1
\$ 58533.00
Tam: 179 cm2

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



EBRARD VENDE LA MISMA GATA...

LUIS
SOTO

Es un complemento
de la Alianza para la
Prosperidad

E

l **Carnal Marcelo** echó las campanas al vuelo el martes al informar que Estados Unidos le prometió a México —como hace 18 años—, darle *atole con el dedo*

con programas y cuantiosas inversiones en la frontera sur de nuestro país, para llevar prosperidad a millones de pobres que viven en ambos lados de esa frontera, y tratar de contener la ola migratoria de Centroamérica. Según el ingenuo canciller, nuestros *partners* recibieron con beneplácito el nuevo Plan de Desarrollo Integral lanzado por el gobierno de México en conjunto con los gobiernos de **El Salvador, Guatemala y Honduras** para promover la prosperidad.

México y EU construirán una Centroamérica más próspera y segura y así, abordar las causas subyacentes de la migración con el objetivo de que los ciudadanos puedan construir mejores vidas para ellos y sus familias en casa.

¡Great!, exclamaron miles de migrantes que se están muriendo de hambre en sus países, y que son víctimas de grupos delincuenciales como los *kaibiles*, la *Mara Salvatrucha*, y otros.

Promoción de la pros-

peridad, el buen gobierno y la seguridad en Centroamérica, es el nombre del nuevo programita, que es un complemento de la Alianza para la Prosperidad que se firmó hace 18 años, y que para lo único que ha servido es para generar más miseria en la zona e incrementar el número de migrantes que quieren alcanzar el sueño americano. El **Carnal Marcelo** festejó que EU se comprometió a otorgar **5 mil 800 mdd** para reformas institucionales y desarrollo económico en el Triángulo del Norte, para promover la inversión y el desarrollo económico. **México** a su vez, anunció el mayor compromiso de desarrollo en décadas en el sur, el cual incluye **25 mil mdd por los siguientes cinco años**. EU, por su parte, a través de la Corporación de Inversión Privada, estará enfocado en aumentar la inversión privada y pública en México **totalizando 4 mil 800 mdd, incluyendo 2 mil millones** para proyectos en el sur de México. Haciendo sumas, en este primer sexenio se van a invertir en la región cerca de **40 mil mdd para alcanzar la prosperidad**. Ni el **Plan Marshal** (iniciativa de EU para Europa Occidental, consideró tanto billete). ¡Ay Marcelo! ¿Por qué nos quieren vender la misma gata, pero revolcada? Preguntan en el Sureste.

...

AGENDA PREVIA: Le tuve que dar sus zapes a los secretarios de Hacienda, **Carlos Urzúa**, y al de Educación, **Esteban Moctezuma**.



Fecha 20.12.2018	Sección El país	Página 7
----------------------------	---------------------------	--------------------

quiso decir el presidente López Obrador al reconocer que había cometido un error al recortar el presupuesto de entre 4 mil y 5 mil mdp a la UNAM y a otras universidades. Pero no dejen de preocuparse, lo vamos a reparar, y a darles esa lanita, prometió.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM

@LUISSOTOAGENDA

**PARA LO ÚNICO
QUE HA SERVIDO
ES PARA GENERAR
MÁS MISERIA**

El Informe Oppenheimer **ANDRÉS OPPENHEIMER**

Twitter: @oppenheimera



El colapso de Nicaragua

Cuando le pregunté al Presidente nicaragüense Daniel Ortega en una entrevista reciente, cómo siente cuando lo llaman un dictador, se encogió de hombros y respondió –inmutable– que “he aprendido a no molestarme cuando escucho mentiras”. Sin embargo, sus más recientes acciones contra la libertad de prensa en Nicaragua muestran que quienes lo llaman dictador podrían no estar diciendo mentiras.

El 14 de diciembre, la Policía de Ortega allanó las oficinas del periodista independiente más conocido de Nicaragua, Carlos Fernando Chamorro, editor del semanario Confidencial y presentador del programa de televisión Esta Semana. La Policía irrumpió en el edificio sin una orden judicial, y se llevó consigo computadoras y documentos privados, dijo Chamorro.

“Todavía están ocupando el edificio”, me dijo Chamorro cuatro días después de la redada. “Fue una acción ilegal que violó la libertad de la prensa, la propiedad privada y la libre empresa”.

Además de las oficinas de Chamorro, fueron ocupadas por la Policía las instalaciones de más de media docena de organizaciones no gubernamentales, como el Centro Nicaragüense de los Derechos Humanos. La mayoría de ellas son de grupos que han alzado su voz contra el régimen de Ortega tras la brutal represión de

las protestas antigubernamentales que dejó más de 325 muertos desde abril.

Las protestas exigían la renuncia de Ortega, quien ha estado en el poder desde el 2007 y ha acaparado poderes casi absolutos. Sus recientes elecciones han sido al estilo venezolano: utilizando todo tipo de triquiñuelas legales y recursos estatales para ganar.

La nueva ola de represión contra las instituciones independientes empeorará la crisis política y económica de Nicaragua.

Contrariamente a la afirmación de Ortega en la entrevista que le hice el 28 de julio en su residencia en Managua de que la economía del país se estaba encaminando hacia una “normalización” total, Nicaragua está descendiendo rápidamente al colapso económico.

Según la Fundación para el Desarrollo Económico y Social de Nicaragua (FUNIDES), un grupo no gubernamental del sector privado, la economía de Nicaragua –que se preveía iba a crecer un 5 por ciento anual antes de las protestas de abril– finalizará en 2018 con una tasa de crecimiento negativa de menos 4 por ciento. En el 2019, se espera que la economía caiga aún más, a una tasa de crecimiento negativa de entre menos 7 por ciento y menos 10 por ciento.

Cerca de 120 mil nicaragüenses han perdido sus

empleos desde abril, casi el 20 por ciento de la fuerza laboral del país, y esa cifra podría duplicarse el próximo año, dice FUNIDES. Unos 50 mil nicaragüenses ya han huido hacia Costa Rica.

El presidente de FUNIDES, Juan Sebastián Chamorro, me dijo que las sanciones más recientes del Gobierno de Trump contra Nicaragua acelerarán la caída económica del país.

Además de las sanciones individuales de Estados Unidos contra altos funcionarios nicaragüenses, el Congreso de Estados Unidos a principios de este mes

aprobó el llamado proyecto de ley “Nica Act” destinado a cortar los préstamos a Nicaragua de instituciones financieras internacionales como el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo. Se espera que Trump firme el proyecto de ley en breve.

La comunidad empresarial de Nicaragua, que hasta hace poco tácitamente apoyaba a Ortega y se oponía a las sanciones de Estados Unidos, ahora las apoya. Un número creciente de empresarios ahora está de acuerdo en que, a menos que Ortega sienta la presión de Estados Unidos para negociar un acuerdo con la Oposición, se aferrará al poder por tiempo indefinido, y el país no saldrá de su crisis.

“Nicaragua es un país completamente diferente a Venezuela. No tene-



Fecha 20.12.2018	Sección Internacional	Página 23
----------------------------	---------------------------------	---------------------

mos petróleo, y necesitamos préstamos extranjeros e inversiones del sector privado”, me dijo el presidente de FUNIDES, Chamorro. Agregó que las presiones externas podrían hacer crecer las presiones internas sobre Ortega para que negocie un acuerdo con la Oposición.

Eso es cierto. Pero, a juzgar por la cara de piedra de Ortega cuando le pregunté si le molestaba que lo llamaran un dictador, sospecho que tomará algún tiempo, y muchas penurias, convencerlo de que negocie un acuerdo político que conduzca a elecciones libres y a la reactivación de la eco-

nomía. Me temo que antes de que las cosas mejoren en Nicaragua, se van a poner mucho peor.

Fecha
20.12.2018

Sección
Cartera

Página
2



EMPRESA

Alberto Barranco Pensiones, la gran pesadilla

Calificado por el sector empresarial de "asistencialista" el presupuesto planteado para el año próximo, lo cierto es que los 100 mil millones previstos para "Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores" representan apenas un paliativo de supervivencia para 60% de la población que carece de posibilidades de una jubilación digna.

Peor aún: para quienes están inscritos en el marco contributivo, tampoco existe la certeza plena de completar los mínimos requeridos para alcanzar bienestar.

En el caso de las pensiones oficiales existe un colosal déficit en materia de reservas para garantizar la cobertura. Estamos hablando de los trabajadores del Instituto Mexicano del Seguro Social, banca de desarrollo, gobiernos municipales y universidades públicas.

Para el año próximo la erogación del gobierno será de 984 mil 464 millones de pesos, la cifra más alta en la historia.

Aunque el acumulado en la masa crítica del Sistema de Ahorro para el Retiro alcanza el equivalente a 15% del Producto Interno Bruto nacional, la cobija es aún escasa.

Los planteamientos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), y aún la Asociación Mexicana de Administradoras de Fondos para el Retiro, para incrementar el monto del prorrato, han sido soslayados por el gobierno.

Aunque se ha logrado laxar las reglas en materia de inversiones para multiplicar el recurso, existe una persistente tendencia en las sociedades de inversión de las afores para concentrarse en renta fija, es decir valores gubernamentales e instrumentos de deuda.

Las administradoras de fondos se quejan de sobre-regulación, en la insistencia de cargar la mano a la reducción de comisiones.

El país lleva ya varios lustros en una transición demográfica, en la que desde un ángulo se plantea la llegada de segmentos importantes de la población a la edad productiva, pero desde otro se enfrenta el reto del inexorable envejecimiento de otra parte de ella.

El reclamo es dual: lograr la sustentabilidad financiera de los sistemas contributivos; y establecer un piso de ingresos para ubicar pensiones no contributivas, no sólo federales, sino estatales.

La pesadilla de las pensiones.

Balance general. Aunque el Paquete Económico no prevé la creación de nuevos impuestos, sí hay algunas cuestiones que de alguna forma merman el ingreso de los causantes.

La primera plantea acotar la compensación universal de impuestos y la posibilidad de recuperar los saldos a favor del Impuesto al Valor Agregado cubierto.

Desde otro ángulo, se incrementa el impuesto que las instancias financieras retienen a su clientela cuando le entregan intereses por inversiones o cuentas de ahorro. El monto se eleva de 0.46% a 1.04%.

El marco apunta a bancos, casas de bolsa y sociedades de inversión...

Siguela danza. El congreso local del Estado de México aprobó un punto de acuerdo para exhortar al gobierno de la entidad a clarificar si la constructora OHL, actualmente Aleática, aportó recursos propios por 3 mil 446 millones de pesos al Circuito Exterior Mexiquense en el segundo trimestre de 2013.

La petición reclama, además, el fundamento jurídico y las razones para realizar tal inversión, y cuál fue el monto de los sobrecostos del supuesto refinanciamiento, así como los beneficios obtenidos por los usuarios. ●

albertobarrancochavarria@gmail.com



Fecha
20.12.2018

Sección
Mercados

Página
25

CORPORATIVO

#OPINIÓN

UPAX CIERRA 2018 A TODA VELOCIDAD

La empresa mexicana, especializada en investigación de mercado, cierra 2018 con alzas de doble dígito

**ROGELIO
VARELA**



C

recimiento es la palabra que define a la perfección un año más de operaciones para Upax, empresa mexicana especializada en investigación de mercado, pues cierra 2018 con alzas de doble dígito en todas sus unidades de negocio.

Con corte al último mes del año, Upax de **Cecilia Fallabrino**, deja claro porqué en tres años se ha introducido a la crema y nata del sector, ya que tan solo su unidad de Research & Knowledge, incrementó sus ganancias en 55 por ciento.

A tal éxito se suma Upaxer, aplicación desarrollada *inhouse* para obtener información en tiempo real, pues con las últimas innovaciones y reciente lanzamiento en iOS, creció un 30 por ciento y se espera que en usuarios llegue a 70 mil en todo el territorio nacional. Mientras que al momento de aumentar demanda y crear experiencias de marca, también se colocó como una de las favoritas por sus tiros de precisión y vivencias únicas, hecho que se reflejó en 16 y 24 por ciento que aumentaron Trade Marketing y Marketing Experience, respectivamente.

El éxito de la firma mexicana se debe a la constante innovación. Tarea que no ha sido nada sencilla, ya que se

trata de responder en tiempo real a las necesidades de una generación que está acostumbrada a la transformación constante.

Y 2019 pinta para que **Cecilia Fallabrino** y su equipo vayan a toda velocidad, ya que la nueva herramienta "TVON", ya llama la atención de las marcas más

grandes con presencia nacional e internacional, y no es para menos, pues con esta novedosa tecnología podrán colocar anuncios en TV de paga y abierta con la mayor precisión posible, además de monitorear los hábitos de consumo de miles de usuarios. Ejemplos como Upax sin duda son un aliciente para aquellos emprendedores del

Continúa en siguiente hoja

**EL ÉXITO SE
DEBE A LA
CONSTANTE
INNOVACIÓN**



Página 1 de 2
\$ 61910.00
Tam: 302 cm2

Fecha 20.12.2018	Sección Mercados	Página 25
----------------------------	----------------------------	---------------------

país, además del cómo una empresa nacional trasciende fronteras con innovaciones hechas en México.

LA RUTA DEL DINERO

De acuerdo con **Julio A. Millán**, presidente de Consultores Internacionales hasta el momento el costo que deberemos pagar cada mexicano por la cancelación del NAIM en Texcoco es de 3 mil 126 pesos por lo que cada vez son más las voces que piden una reconsideración del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, así como corrigió “el error” con el recorte que se pretendía hacer a las universidades públicas...Ahora es la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana (Caniem) la que señala que a la Secretaría de Hacienda, de **Carlos Urzúa**, se le pasó la mano con la tijera y expresó su consternación por los 2 mil 55 millones de pesos para el Programa Presupuestal B003 “Producción y distribución de libros y materiales educativos” en el PEF 2019. Es una disminución de 517 millones de pesos con respecto al presupuesto 2018 y afectará la producción, adquisición y distribución de libros de texto gratuitos para escuelas públicas de los niveles preescolar, primaria y secundaria. Los fondos que se destinarán el próximo año serán insuficientes, pues para la compra y distribución de libros de escuelas secundarias públicas se requerirá de mil 350 millones de pesos.

ROGELIOVARELA@HOTMAIL.COM
@CORPO_VARELA

Fecha
20.12.2018

Sección
Empresas y Negocios

Página
PP-28

Diesel: Sener vs CRE
Marco A. Mares

RICOS Y PODEROSOS

Marco A. Mares

marcomaresg@gmail.com

Diesel: Sener vs CRE

Es un choque de trenes entre la Secretaría de Energía (Sener), que encabeza **Rocío Nahle**, y la Comisión Reguladora de Energía (CRE), que preside **Guillermo García Alcocer**.

Resulta que la Secretaría de Energía le ordena al órgano regulador que aplaze por un año la entrada en vigor de las nuevas reglas de calidad de combustibles, que afectarán a 40% del diesel que produce actualmente Pemex.

La CRE por su parte, se disponía a poner en operación las nuevas reglas a partir del próximo 31 de diciembre, con el propósito de lograr que se consuma diesel limpio en México.

Pemex tenía el plazo fijado y estaba en conocimiento que debía cumplir con las nuevas normas. La instrucción de Sener a la CRE implica que México seguirá utilizando diesel más contaminante, al menos por un año más, cuando el plazo para que cambiara, ya había sido establecido y convenido por las partes.

LA INSTRUCCIÓN

La instrucción es que la CRE evite que entre en vigor la obligación establecida en el anexo 1, numeral 1.3 de la nom-016-CRE-2016.

El argumento de la Sener es que “es una medida emergente temporal que establece

Sener para garantizar el suministro de diesel automotriz en territorio nacional, que evitaría que el aumento en las importaciones, agrave el balance negativo de la balanza comercial nacional y produzca a Pemex un grave daño financiero y patrimonial como empresa productiva del Estado que le impida cumplir con sus mandatos de ley”.

Y advierte que el cumplimiento de contenido máximo de azufre en el diesel automotriz de 15 mg/kg DUBA por parte de los sujetos regulados, a partir del 31 de diciembre del 2018, podría impactar el suministro de diesel automotriz en territorio nacional.

Pemex refiere que el país no tiene capacidad de transporte paralelo, de almacenamiento y de capacidad de servicios portuarios, que permitan realizar la operación simultánea de importación de DUBA y el desalojo de diesel de 500 ppm hacia los puertos para su exportación.

Asimismo, el movimiento de autotankers se ha vuelto indispensable para el abasto actual y la infraestructura de logística no es suficiente para cumplir con el suministro de combustibles.

Esta insuficiencia implica la necesaria suspensión de las operaciones del Sistema Nacional de Refinación por causa de la congestión e imposibilidad de desplazamiento de los productos refinados.

Los impactos en el Sistema Nacional de Refinación serían: 1). - Reducción del proceso de crudo de refinación. 2). - Incremento en las importaciones de diesel.

En octubre de este año, las importaciones de diesel han sido por 233.45 millones de barriles diarios (mbd), en tanto que la producción de Pemex sólo fue de 83.37 mbd.

Cabe mencionar que de acuerdo con el Banco de México —refiere Sener— nuestro país tiene una balanza comercial negativa, en la que los ingresos por concepto de exportación de crudo son inferiores a los egresos por la importación de productos petroleros.

Al mes de octubre del 2018, Pemex exportó crudo por un valor de 2 millones 334,985 dólares, en tanto que se importaron 5 millones 217,169 dólares, dando por resultado una balanza deficitaria por 2 millones 532,075 dólares.

EL DESAFÍO

Lo que no dice Sener es que ése era precisamente el desafío que tenía Pemex: Aplicar-se en la modernización de sus procesos para cumplir con las nuevas reglas de calidad de los combustibles, en aras de producirlos con mejor calidad que permitiera la generación de menores niveles de contaminación.

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2
\$ 61050.00
Tam: 370 cm2

Fecha 20.12.2018	Sección Empresas y Negocios	Página PP-28
----------------------------	---------------------------------------	------------------------

La intención era imponer controles en toda la cadena de suministro hasta el usuario final y una reducción de los contenidos de azufre en los combustibles, lo que siempre se consideró como un desafío para Pemex en el corto plazo.

El comisionado presidente Guillermo García Alcocer advirtió, desde que se establecieron las nuevas reglas y los plazos, que Pemex debía cumplir para poder mantenerse en el mercado y si no lo hacía tendría que tomar la decisión de exportar el diesel o dejar de producirlo.

Pemex, ahora, a petición

de expresa de Sener, tendrá un nuevo plazo para cumplir con las nuevas reglas de calidad de los combustibles.

Pero con el cambio de modelo que impulsa el nuevo gobierno y la procuración de elevar el nivel de refinación que se tiene a la fecha, lo más probable es que las reglas de calidad de los combustibles queden en suspenso indefinidamente. Por lo pronto, quedan sin efecto para todo el año 2019.

ATISBOS

RECORTE.- Otros temas con

los que se está viendo debilitada en su actuación autónoma la Comisión Reguladora de Energía son la reducción presupuestal de 30% que prevé el Presupuesto de Egresos de la Federación para el organismo.

Y la cancelación de 367 plazas eventuales, de la propia institución.

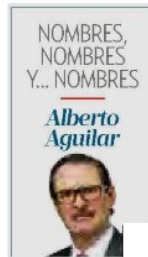
Por lo que toca al presupuesto, se reduce de 346 millones de pesos asignados en el año 2018, a 248 millones para el año 2019. Y el recorte de plazas eventuales implica una severa poda del personal de la institución, que en total

tenía a 610 personas, y será recortadas 385 de ellas.

A la fecha, podrían no ser recontratadas bajo el esquema de eventuales, con el que sus contratos se refrendan cada tres meses.

El comisionado presidente García Alcocer recuerda que la CRE supervisa a 22,000 permisionarios y será muy difícil su regulación con una tercera parte del personal.

Ante el escenario del recorte presupuestal y de personal, la CRE evaluará con qué actividades de supervisión podrá continuar.



NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN



SALVA SHCP TORMENTA LEGAL EN NY POR BONOS DEL NAIM, LAS SECUELAS EN EL MERCADO Y PEMEX VÍCTIMA VISIBLE

ALBERTO
AGUILAR

***BIVA cierra 2018 con 10% de la operación bursátil y por 20% para 2019; Robles Miaja, Goesser y Barón en AINDA; AMIS ajusta meta; hoy nueva alza de BANXICO y tregua**



CONFORME AL SCRIPT ayer por la tarde cerca de la hora del cierre establecido a los inversionistas de los bonos del NAIM para que dieran su consentimiento a la oferta de recompra, la SHCP de **Carlos**

Urzúa dio buenas noticias.

De acuerdo a la comunicación la respuesta a la segunda propuesta que se presentó fue “abrumadora”, es decir que se tuvo el consentimiento de una mayoría sustancial de los tenedores a los que el gobierno recomprará mil 800 millones de dólares (mdd).

Tras el último rechazo, claro que había preocupación en las filas del equipo del presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

Y es que la coyuntura estaba ni mandada a hacer para iniciar un delicado proceso de “estira y afloja” respecto a las condiciones de pago.

Sobre todo porque se sabía que un porcentaje de los 6 mil mdd que emitió en un momento el fideicomiso del NAIM (MEX-CAT) se había adquirido por los denominados “fondos buitres”, expertos en aprovechar estas circunstancias.

El reto estaba en que los tenedores convencionales aceptarían una compra a la par y la sustitución de garantías.

Durante la crisis de la deuda que enfrentó Argentina, los “fondos buitres” se hicieron sentir.

Continúa en siguiente hoja



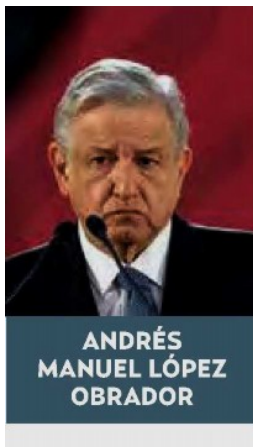
Página 1 de 3
\$ 134275.00
Tam: 655 cm2

Fecha 20.12.2018	Sección Mercados	Página PP-31
----------------------------	----------------------------	------------------------

Incluso intentaron el embargo del avión oficial de la entonces presidenta **Cristina Fernández**.

Además y lo más delicado estaba en que los inversionistas aceptaran renunciar a presentar en NY alguna acción legal.

La acusación sería por fraude a la Ley del Mercado de Valores, puesto que el activo que supuestamente se construiría, súbitamente se sustituyó. Hablar de un engaño ante un juez, habría resultado fácil para los inconformes.



**ANDRÉS
MANUEL LÓPEZ
OBRADOR**

Por eso la instrucción de la SHCP al propio presidente de la República para matizar ante la opinión pública el delicado expediente que estuvo a cargo del subsecretario de Hacienda, **Arturo Herrera**.

También se ha mantenido hasta ahora la construcción del NAIM a fin de no caer en un ilícito. Incluso

se nombró como interino del proyecto a **Gerardo Ferrando**, quien ya fuera director del METRO.

Ayer la SHCP señaló que la aceptación de los tenedores de bonos es un paso clave para ahora sí cancelar las obras en Texcoco y enfocar las baterías en el Aeropuerto de Santa Lucía.

De haber fracasado la oferta del gobierno, es claro que dicha situación habría impactado mucho más el nivel al que se han situado los bonos de México. Estos han mejorado pero el M10 aún está en 8.75% y el M20 en 9.05%. También la cotización del peso habría recibido otro golpe.

Claro que el expediente tendrá su costo. Pedir prestado para una obra y luego cancelarla sin que existan elementos sustan-

ciales de peso, no es la mejor noticia para el mercado.

Una de las víctimas más visibles es PEMEX a cargo de **Octavio Romero**. Cada año requiere salir por deuda al mercado por unos 25 mil mdd y son proyectos de largo plazo como el NAIM. Obviamente ese financiamiento costará más.

Además muchos inversionistas asiáticos que por primera vez confiaron en México con el NAIM, ya no regresarán.

Como quiera, a decir la SHCP parece que se salvó lo peor de la tormenta.

LE COMENTABA DE las operaciones directas que ha realizado BIVA que comanda **Santiago Urquiza** y con las que evita la norma de la "mejor ejecución" y la participación de la BMV de **José-Oriol Bosch**. Éstas se realizaron el lunes. Lo interesante es que con ellas se rompió su mejor marca del año al significar el 29% del volumen bursátil del país de la jornada. Ya tenía otra marca del 20% que logró hace mes y medio. En general el propio **Urquiza Luna-Parra** se muestra optimista del desempeño alcanzado por la nueva bolsa y espera concluir 2018 con una participación promedio del 10%, el doble de lo proyectado. La meta es llegar al 20% en 2019. Ahora mismo la propia coyuntura ha incrementado la operación del mercado y de promedios diarios de 700 mdd, lo que indiscutiblemente le ha ayudado. Así que BIVA avanza.

EN EL CONTEXTO de un 2019 difícil, resulta que las compañías de seguros ya ajustaron sus previsiones de crecimiento a 5.8%. Además de un menor ritmo económico, considere también el recorte de algunas pólizas en el gobierno por la austeridad. Este año la AMIS que preside **Manuel Escobedo** y que lleva **Recaredo Arias** estima que se concluirá con un avance real del 6.5%.

Fecha 20.12.2018	Sección Mercados	Página PP-31
----------------------------	----------------------------	------------------------

RESULTA QUE EN AINDA fondo de capital especializado en infraestructura acaban de nombrar como miembros independientes de su consejo a **Luis Robles Miaja** ex presidente de BBVA Bancomer, **Louise Goesser** ex mandamás de Siemens y **Enrique Barón**, quien fuera presidente del Parlamento Europeo. Con ello se fortalece el gobierno corporativo de la firma que preside **Oscar de Buen** y que lleva **Manuel Rodríguez Arregui**.

TAL CUAL SE esperaba la FED de **Jerome Powell** incrementó la tasa en un cuarto de punto para llevarla a 2.50%. Con ello es altamente probable que **BANXICO** de **Alejandro Díaz de León** reaccione, quizá también con otra alza de 25 puntos base para que los réditos cierren el año en 8.25%. El último dato de inflación obliga, y no se diga el desafío de

mantener el “spread” para el inversionista extranjero. **Jorge Gordillo** de CI Banco consideró sin embargo que para 2019 la presión en ese terreno será menor, ya que los 2 aumentos que se estima hará la FED vendrían hasta el segundo semestre.

FELIZ NAVIDAD Y un muy próspero 2019. Esta columna regresará el martes 8 de enero. Hasta entonces.

**INVERSIONISTAS
ASIÁTICOS QUE
POR PRIMERA
VEZ CONFIARON
EN MÉXICO CON
EL NAIM, YA NO
REGRESARÁN**

ALBERTOAGUILAR@DONDINEROMX
@AGUILAR_DD

El dilema del Banco de México

COORDENADAS

**Enrique
Quintana**

 Opine usted:
 enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q_



El Banco de México enfrenta hoy un dilema muy importante.

Deberá definir si mantiene sin cambios sus tasas de interés o sigue el camino de la Reserva Federal y **las aumenta en un cuarto de punto**.

Hasta el día de ayer, **la FED incrementó en cuatro veces** sus tasas este año, acumulando un alza de un punto porcentual en todo 2018, alcanzando el 2.5 por ciento.

Sin embargo, la expectativa para 2019 de los integrantes de la FED cambió.

Se espera **un menor crecimiento de la economía**. Para este año se estima un alza de 3 por ciento en el PIB, mientras que para 2019, la previsión es que sea 2.3 por ciento.

Para México, eso representa una mala y una buena noticia.

La mala es que probablemente **las exportaciones**

de nuestro país al vecino del norte **se desaceleren** ante un menor ritmo de la economía más grande del mundo.

La buena es que eso **quita presión alcista a las tasas**. La estimación de los integrantes de la FED es que solamente en dos ocasiones en el próximo año se presente un incremento de un cuarto de punto en las tasas de referencia.

La expectativa de menores rendimientos en dólares incidió directamente en la cotización de la divisa norteamericana ayer, que perdió contra buena parte de las monedas de mercados emergentes, incluyendo México.

En el día llegó hasta 19.96, pero luego de la conferencia de Powell, que dejó dudas y causó un desplome de la bolsa de Nueva York, la divisa norteamericana se fue para arriba y **por la noche cotizaba en 20.10 pesos**.

En el caso de México, los integrantes de la Junta de Gobierno del Banxico, que, por cierto, va a sesionar con cuatro personas y no los usuales cinco (pues no se ha reemplazado a Roberto del Cueto), podrían considerar que **conviene seguir la línea de la Reserva Federal** para no crear presiones sobre el tipo de cambio y decidir un alza de un cuarto de punto esta mañana.

Pero también podrían considerar que, dado que **la inflación viene a la baja** en las últimas quincenas, bien podrían esperar para hacer el ajuste alcista a las tasas.

Allí está el dilema.

Mi opinión –y es la que prevalece entre los analistas– es que la mayoría de la Junta **preferirá moverse en la misma dirección de la FED** y aumentar en un cuarto de punto la tasa de fondeo, para llevarla a 8.25 por ciento, aun a sabiendas de que ese hecho podría incidir negativamente en la actividad económica.

Hay que recordar que, de acuerdo con las minutas, incluso en la reunión pasada, la subgobernadora Irene Espinosa propuso un incremento de medio punto, aunque el resto prefirió quedarse en un cuarto de punto.

En este momento **es más sensible un impacto negativo sobre el tipo de cambio** y la inflación que un freno adicional en el crecimiento.

En el mercado ya se ha anticipado que en 2019 lo más probable es que la economía crezca menos que este año, sin que esto signifique que ésta vaya a ser la tónica en el sexenio completo de López Obrador.

Pero, la confección y discusión del Paquete Económico han mostrado que, en lo esencial, AMLO le ha dado la autoridad al equipo de **Carlos Urzúa** para que Hacienda tome las decisiones.

Por eso creo que el Banxico sabe que un alza de las tasas, si abona a la estabilidad en este momento, no va a generarle un choque con el gobierno y le dará más grados de libertad en el curso del próximo año.



Fecha
20.12.2018Sección
DineroPágina
2

Hacienda acuerda con bonistas; mantiene abierto mercado internacional

El equipo hacendario logró un acuerdo con los tenedores de bonos del aeropuerto de Texcoco, incluso antes de la fecha límite, que es el 4 de enero de 2019 a las 11.59 hrs. La Secretaría de Hacienda dijo que había una "abrumadora mayoría" en cada una de las cuatro series de bonos, que habían aceptado la oferta mejorada que les habían hecho.

Con este acuerdo en general, la Secretaría de Hacienda, a cargo de **Carlos Urzúa**, y el subsecretario de Hacienda, **Arturo Herrera**, se quitan de un buen problema, pues por un lado volverían a tener la confianza de los fondos de inversión en seguir invirtiendo en deuda del gobierno o cuasigobierno (bonos soberanos, de Pemex o de CFE). Y, por el otro lado, esto podrá dar inicio a la cancelación de la construcción del aeropuerto de Texcoco.

LA MEJORA EN LA OFERTA, FUE VITAL

La oferta mejorada para los tenedores de bonos fue importante. Por un lado, se elevó la compra de los bonos; en lugar de pagar 90 centavos de dólar, se pagará como el bono original, a un dólar. Así sería la recompra de los 1,800 millones de dólares.

El restante de 4,200 millones de dólares, dividido en cuatro series, entre bonos a 10 y 30 años, contaría con una mejor garantía que fue algo exigido todo el tiempo por el Grupo Ad Hoc, de tenedores de bonos, que representó el despacho jurídico Hogan Lovells y Houlihan Lokey.

Al final, el gobierno mexicano sí mejoró la garantía para quienes se queden con los tenedores de bonos. La subió al garantizarles no sólo con la TUA (Tarifa de Uso Aeroportuario) del actual aeropuerto capitalino, el AICM o Benito Juárez, sino que esa TUA del aeropuerto capitalino, le sumarian, de ser necesario, la de Toluca y la de Santa Lucía.

Ésta ya era una garantía importante. Por eso en la negociación, la Secretaría de Hacienda sí salió a decir, abiertamente, que era la última oferta que hacían, pues se mejoraba la compra de bonos, y además a quienes se quedaban con el instrumento, se les estaba dando una garantía de pago a través de

Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2
\$ 44958.00
Tam: 354 cm2

Fecha 20.12.2018	Sección Dinero	Página 2
----------------------------	--------------------------	--------------------

la TUA con base en los tres aeropuertos, ya no sólo del AICM.

Desde luego, el lado malo de esto es que al cancelar Texcoco sí hubo costo (aparte de no tener un mega-aeropuerto) y es el de empeñar ingresos a futuro, como son la TUA, para pagar una obra que jamás se hizo. El lado bueno, desde luego es que México mantiene las puertas abiertas de los mercados internacionales para colocar bonos soberanos, de Pemex o CFE, con la confianza de los fondos de inversión.

SANTA LUCÍA TODAVÍA NO TIENE AVAL INTERNACIONAL

Pero, ¿qué sigue? En primer lugar, esperar al 4 de enero para que el acuerdo se concrete, con la compra de 1,800 millones de dólares, y el consentimiento de los tenedores de bonos de cambiar el contrato original, y así poder frenar en definitiva la construcción del aeropuerto de Texcoco.

Ahora, esto no quiere decir que forzosamente se vaya a construir el de Santa Lucía. En el Presupuesto 2019, la SCT sí contará con 15 mil millones de pesos para desarrollar el sistema aeroportuario (Aeropuerto Benito Juárez-Toluca-Santa Lucía), sin embargo, Santa Lucía todavía no cuenta con el aval de MITRE, o de otra consultora internacional a quien le crean las aerolíneas internacionales, y por lo tanto, las aerolíneas extranjeras difícilmente volarían por Santa Lucía si no se cuentan con los estudios de espacio aéreo de MITRE u otra consultora de igual reconocimiento.

Además, para la construcción de Santa Lucía, ya no se podrían utilizar los ingresos de la TUA, pues estaría comprometida para pagar las garantías de los tenedores de bonos de Texcoco.

LO CONSTRUIRÍA EJÉRCITO

Santa Lucía, posiblemente, se construya por el Ejército. Según **Arturo Herrera**, subsecretario de Hacienda, el Ejército cuenta con más presupuesto para, entre otras actividades, construir las dos pistas y la terminal en Santa Lucía. Y aquí viene otro reto importante: entonces ¿cómo quedarán las compañías constructoras de Texcoco? Se había pensado que posiblemente pasaran su obra de Texcoco a Santa Lucía. No necesariamente sería así. Además, Santa Lucía debe pasar el filtro de estudios de espacio aéreo, de suelo, y sobre todo, ambientales.

LA ÚLTIMA EXTENSIÓN DEL SATURADO AICM

Mientras tanto, en el actual y saturado Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, podremos ver una extensión en el único lugar donde todavía puede crecer el aeropuerto capitalino, en el Hangar Presidencial, ahí hay toda una propuesta de las aerolíneas que le han pedido al gobierno les ceda parte del terreno del Hangar Presidencial y los sitios de al lado. Se trataría de construir una terminal remota que complementa a la Terminal 1 y a la Terminal 2, según Hacienda, el sistema de aeropuertos del Valle de México va en camino. Ya veremos.

Fecha 20.12.2018	Sección Dinero	Página 3
----------------------------	--------------------------	--------------------



Reducción de plazos

La Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH) hace ver, con respecto a la ruta que seguirá Pemex y según los lineamientos de planes vigentes, que el proceso de resolución para la aprobación y modificación de los planes no es mayor a 120 días naturales.

Destaca que los mil 115 días a que hace referencia Pemex, que comanda **Octavio Romero**, comprenden

desde la presentación de las gestiones administrativas ante diversas instancias, hasta el inicio de las actividades del Plan de Exploración o Desarrollo para la Extracción, en las cuales se involucran procesos de autorización de diversas dependencias como la Secretaría de Energía y la Agencia de Seguridad, Energía y Ambiente.

La CNH, en aras de hacer más eficiente el proceso de aprobación y modificación de los planes, realizó una revisión integral de los plazos de resolución a fin de reducir los tiempos de respuesta y el anteproyecto disponible para su consulta en la Comisión Nacional de Mejora Regulatoria presenta un plazo total de 85 días naturales de resolución.

Estos lineamientos establecen los siguientes plazos de respuesta: el plazo del trámite de resolución para la aprobación de los planes de exploración y desarrollo para la extracción pasó de 120 a 85 días naturales, lo cual representa una reducción del 29%. El plazo del trámite de resolución para la modificación de los planes de exploración y desarrollo para la extracción, pasó de 120 a 49 días naturales, lo cual representa una reducción del 59%.

La reducción de plazos deriva de una revisión integral de los lineamientos de planes vigentes, teniendo como principal eje de simplificación el proceso administrativo para la evaluación y emisión del dictamen técnico de aprobación o modificación de los planes, manteniendo los elementos técnicos y económicos que actualmente se le requieren a los operadores petroleros.

La comisión llevó a cabo un análisis de los plazos de resolución para la aprobación de los planes de exploración y desarrollo para la extracción en la perspectiva internacional, (*benchmark*), en países como Reino Unido, Noruega, Estados Unidos, Canadá y Brasil, a fin de determinar si los procesos de aprobación y modificación de los planes son concordantes con los estándares internacionales y mejores prácticas de la industria. De dicho análisis se identificó que el promedio de aprobación para la ejecución de los planes presenta una media de 105 días naturales y los elementos requeridos para su presentación son coincidentes con los elementos de análisis a nivel internacional.

Continúa en siguiente hoja



Fecha 20.12.2018	Sección Dinero	Página 3
----------------------------	--------------------------	--------------------

UBER EN LA PAZ

La Coparmex de Baja California Sur, que preside **Miguel Ángel Ochoa**, presentó un estudio sobre la situación de movilidad en La Paz, el cual refleja la percepción de los habitantes con respecto a la situación de la materia en la ciudad.

La encuesta, realizada por la consultora Buendía & Laredo, consideró Empresas de Redes de Transporte, debido a que Uber, que comanda **Federico Ranero** en México, figuró entre los tres principales medios de movilidad elegidos por los paceños. Al preguntarles sobre la aceptación de Uber en la ciudad, el 90% indicó que está a favor de su operación.

Asimismo, el 49% considera que la plataforma ha mejorado la movilidad y el 71% piensa que ha contribuido a la generación de autoempleos. Es importante destacar que el 54% de los encuestados considera a Uber como la opción más segura. Sobre el Proyecto de Decreto para la creación de Ley de Movilidad del Estado de Baja California Sur, el cual fue enviado al Congreso por el gobernador **Carlos Mendoza Davis**, los ciudadanos de La Paz consideran que el congreso debe de aprobarla, esto con un 74% de simpatía.

ECONOMÍA FAMILIAR

Para cuatro de cada diez mexicanos la situación económica de su familia no mejoró ni empeoró entre octubre de 2017 y octubre de 2018.

Según la encuesta "Bienestar económico y actitudes sobre la toma de decisiones financieras 2018", que realiza Provident, que dirige **Robert Husband**, y la consultora GfK. Los resultados revelan que para 41% de los mexicanos la situación económica de su familia se ha mantenido igual, mientras 21% siente que empeoró y 35% piensa que ha mejorado. De los encuestados que

consideran que empeoró, 79% dijo que se debe al aumento del costo de vida, 26% lo atribuyen a que cambiaron sus circunstancias personales y familiares, 22% porque dijeron que ahora perciben un menor sueldo, 20% porque se quedaron sin empleo y 9% por enfermedad o debido a que padecen una discapacidad.

Entre aquellos que perciben que su situación económica familiar mejoró, 52% considera que esto se debe a cambios de circunstancias personales y familiares, 33% a que le subieron el sueldo y 22% a que consiguió un nuevo empleo.

NUEVA CENTRAL

En los próximos 33 meses se construirá la Central de Ciclo Combinado Juandhó en Hidalgo, que gobierna **Omar Fayad**, la cual tendrá una inversión de diez mil millones de pesos y generará 650 mega watts.

El socio tecnológico de este desarrollo eléctrico será Siemens México, que garantizará potencia y bajas emisiones de CO2. La nueva central dará empleos a mil cien personas y contempla instalación de líneas de alta tensión de 12 kilómetros, dos subestaciones para la operación y maniobras y la infraestructura de 31 kilómetros para transportar gas natural. Una vez concluida la central, la electricidad que produzca será equiparable a la energía que se consume en todos los hogares del estado de Hidalgo.

El plazo del trámite de resolución para la modificación de los planes de exploración y desarrollo para la extracción, pasó de 120 a 49 días naturales.

(La columna Tiempo de Negocios volverá a publicarse el lunes 7 de enero. Feliz Navidad y próspero año 2019)

Fecha 20.12.2018	Sección Dinero	Página 4
----------------------------	--------------------------	--------------------



Curva de aprendizaje

López Obrador debe definir qué tan flexible puede ser durante su administración.

Con únicamente 20 días en el gobierno, **Andrés Manuel López Obrador** ha llegado a una encrucijada sobre el rumbo de su administración. Citando frases populares, el Presidente de la República se ha dado cuenta que no es lo mismo ver los toros desde la barrera o que no es lo mismo ser borracho que cantinero.

Desde la oposición o sin un cargo de decisión es fácil dar opiniones, plantear rutas y cuestionar el camino que toman quienes sí tienen el cargo. Siempre es más fácil ser opositor que gobierno, crítico que ejecutor.

Durante el indebidamente largo proceso de transición se generó un vacío verdaderamente profundo: **Enrique Peña Nieto** y su equipo abandonaron, en los hechos, las labores de gobierno y **López Obrador** se convirtió en un protopresidente, puesto que podía tomar decisiones sin apegarse a ninguna norma que se ejecutarían en el primer día de su administración sin apegarse a las normas como fue la equivocada determinación de cancelar la construcción del aeropuerto de Texcoco.

En ese lapso, tanto el Presidente como su equipo, aprendieron que algunas cosas que funcionan muy bien para atraer voluntades hacia las urnas no se pueden realizar. Quitar el IEPS a las gasolinas es una imposibilidad, pero desde la oposición se pueden inventar cualquier cantidad de modos que no alcanzan para explicar el boquete de las finanzas públicas.

Que ofrecer recortes de impuestos como los de la frontera norte también resulta atractivo si no se tiene que administrar un hoyo en las finanzas públicas de casi 200,000 millones de pesos.

Cuando, con información equivocada y una consulta exótica, se decidió la cancelación del aeropuerto de Texcoco no pasaba nada (aún no tenía poder jurídico); sin embargo, a partir del primer día de este mes se convirtió un hecho que ha generado un proceso muy complejo para las finanzas públicas.

El tema va mucho más allá de los 6,000 millones de dólares de los tenedores de bonos o los 30,000 millones de pesos de los tenedores de la fibra E, sino el impacto que puede tener en las finanzas públicas.

PROCESOS

La curva de aprendizaje ha sido especialmente dura en el Congreso de la Unión, puesto que se han generado momen-

Continúa en siguiente hoja



Fecha 20.12.2018	Sección Dinero	Página 4
----------------------------	--------------------------	--------------------

tos verdaderamente graves de tensión. Las locuras del Partido del Trabajo sobre la autonomía del Banco de México, el uso de las reservas del país; la intención de prohibir las comisiones bancarias...

Los errores mecanográficos que en algún momento amenazaron la autonomía de la CRE o la CNH o la autonomía de las universidades públicas y una gran cantidad de pifias que tienen que ver con la indolencia legislativa.

El Presidente, que al conjuro de "me canso ganso", ha hecho de la terquedad sea una de sus principales banderas, ha tenido que comenzar a recular en temas importantes. El martes dijo que había sido un error disminuir el presupuesto para las universidades públicas y que se corregiría.

En esta decisión, **López Obrador** puso sobre la mesa mucho más que lo evidente. La práctica parlamentaria señala que el Ejecutivo envía el paquete económico y es el Legislativo quien tiene la última palabra en los ajustes que se hacen.

Plantearlo como un error es asumir que él es quien firma el paquete económico y/o nuevamente poner al secretario de Hacienda, **Carlos Urzúa**, en una posición delicada.

Se manda un mensaje de que el Presidente cederá fácilmente hacia ciertos grupos de presión como pueden ser los académicos y no faltará quien diga que tiene mandíbula de cristal.

La forma en la que plantea corregir la falta de fondos no es

precisamente ortodoxa, puesto que la bancada de Morena en la Cámara de Diputados aumentó sin sustento la estimación de crecimiento de los ingresos tributarios en 23,000 millones de pesos, una cifra poco alcanzable.

En todas mis participaciones para **Grupo Imagen** le he venido advirtiendo sobre el peligro, ahora real, de que los legisladores del partido en el gobierno se conviertan en el principal enemigo de la administración de **López Obrador** y descarrien el orden en las finanzas públicas.

CORRECCIONES

En este punto, **López Obrador** debe definir qué tan flexible puede ser y cómo impactará eso en su administración. La decisión de recuperar el presupuesto de las universidades es un primer paso que está generando innecesarias tensiones presupuestales que, en el mediano plazo, podrían dañar la estabilidad de la economía.

Sin embargo, son una muestra en el sentido de que el Jefe del Ejecutivo está dispuesto a enmendar el camino. La gran pregunta es si hará lo mismo y corregirá el gravísimo error de no construir Texcoco, las vías de escape (incluso político) las tiene listas.

Tanto el Presidente como su equipo han aprendido que algunas cosas que funcionan bien para atraer voluntades hacia las urnas no se pueden realizar.

Fecha 20.12.2018	Sección Dinero	Página 5
----------------------------	--------------------------	--------------------



¿Puede Rocío Nahle 'instruir' a la CRE?

Un oficio de Sener, firmado por su titular, **Rocío Nahle**, y fechado el 17 de diciembre, muestra la impresionante presión que mantiene la funcionaria sobre la Comisión Reguladora de Energía, que preside **Guillermo García Alcocer**, pues aún sin tener facultad legal, le "instruye" al

organismo técnico con el que debe "coordinarse" para almacenamiento, distribución y ventas de primera mano de combustibles, para que antes del 31 de diciembre lleve a cabo las acciones necesarias para diferir, por un año, la entrada en vigor de la obligación establecida en el Anexo 1, Numeral 1.3 de la NOM-016-CRE-2016.

La instrucción busca prolongar por un año más la moratoria que por una década ha tenido Petróleos Mexicanos, que dirige **Octavio Romero**, para producir diesel desulfurado. A finales de diciembre de 2018, de acuerdo con lo establecido en la Norma Oficial Mexicana NOM-016-CRE-2016, en México deberá existir una disposición del 100% del diesel de Ultra Bajo Azufre (UBA), situación que permitiría la incorporación de nuevas tecnologías en motores.

Le comenté en esta misma columna que un acto ilegal como éste se veía venir. La Sener no puede instruir a la CRE, pero aún sin conceder, este último organismo sabiendo que Pemex no podría entregar el combustible limpio en las zonas metropolitanas del país y la problemática de almacenamiento y distribución que enfrenta, había analizado la imposición de zonas de "exclusión" para la medida, de manera que la importación que venía realizando la empresa pública del Estado y los importadores (un 20% del total) continuará el abasto del producto.

Al cierre de octubre, Pemex producía sólo 83 mil 400 barriles diarios de diesel regular y vendió 279.5 barriles diarios (un barril equivale a 159 litros) de diesel regular (automotriz, marítimo e industrial) y 41 mil 100 barriles diarios de diesel desulfurado.

El 80% de la venta de diesel regular y UBA es de importación y el autotransporte de carga y pasaje es el principal consumidor de diesel del país, amén que es el principal emisor de CO2 y de Óxidos de Nitrógeno 70%, la causa por la que la temporada de invierno se vuelve crítica por el período de contingencias ambientales.

El argumento que utiliza la secretaria para emitir un acto

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2
\$ 54356.00
Tam: 428 cm2

Fecha	Sección	Página
20.12.2018	Dinero	5

de autoridad que es ilegal, es que Pemex argumenta que no tiene capacidad de transporte por ducto del diésel UBA, almacenamiento, capacidad de servicios portuarios para realizar la importación de DUBA y el desalojo de diésel de 500 ppm hacia puertos para su exportación.

¿Pero cómo? Si produce menos del 20% de lo que se consume en México y ¿el resto lo importa? La demanda de diésel es superior a 350 mil barriles diarios y el UBA es requerido por el parque de camiones de pasaje, turismo y carga que han sido renovados conforme al programa regular y cuya motorización usa Euro 5 y EPA 7.

Sin ese diésel UBA tendrán que limpiar más frecuentemente los filtros o el motor comenzará a generar problemas de combustión y mayores emisiones. ¿También la secretaría ha dado instrucciones a la Semarnat para que cambie la NOM y usará la fuerza del Estado/Morena para que al costo de la inseguridad, los robos, el aumento del IEPS (la sorpresa del presupuesto), etcétera, le sumen ahora el costo por incumplimiento de Pemex.

Y la decisión tomada, ¿implica también "instruir" al transporte de carga y pasaje moderno que suspenda un año la transición a motores limpios? Ahora, el retraso también implica que el transporte no podrá adquirir y usar en México tecnología EPA 10 y Euro 6 (que no es la más avanzada en el mundo, dicho sea de paso), porque en ellos, el motor tiene un sensor que simplemente los detiene por el cambio a un combustible sucio.

A quien le pasan el costo de la ineficiencia es al transportista y éste al consumidor. Es cierto que hay que nivelar la balanza, pero parte del compromiso que debe asumir Pemex TRI es lograr la transformación de producto usando tecnología de desulfuración, porque con el argumento que le dieron a la ingeniera, al rato le van a instruir a **Bartlett** que no utilice gas natural en las termoeléctricas y que regrese al combustóleo porque es lo que alcanza para producir en Mé-

xico y sólo así se tendrá seguridad energética y se nivelará la balanza comercial.

Este problema no es de la CRE (a la que si traen bajo fuego presupuestal con la pérdida de una tercera parte de la plantilla de especialistas bajo contrato por honorarios y con la renuncia de un comisionado que se fue a trabajar a la Senner), ¡es de industria, es de país! El problema de **Nahle** es de legalidad. Por cierto, la CRE no puede cambiar la NOM, deben convocar al Comité de Normalización con todos los representantes públicos y privados.

DE FONDOS A FONDO

#CNA... **Bosco de la Vega**, que preside el Consejo Nacional Agropecuario, no ha dejado de acudir a la Cámara de Diputados, hablar con gobernadores y con todo funcionario hacendario o de la Sagarpa que se lo permite para mostrar el grave error que se comete con la contracción de 72 mil a 57 mil millones de pesos del presupuesto agroalimentario.

Lo que parece evidente es que a la Secretaría de Hacienda, de **Carlos Urzúa**, no sé si la prisa o las instrucciones de recorte recibidas le generaron tal presión que en lo que parecía gasto "de corrupción y superfluo para recortar" se le atravesó gasto corriente para actividades fundamentales.

Vea el caso de Senasica, que encabeza **Javier Trujillo**, el recorte fue de 56.5% y hasta el programa de control de la mosca del Mediterráneo tendrá que suprimir.

La frontera carece de personal de inspección y vigilancia, y aunque mucha carga transita con apoyo directo de las empresas privadas para poder certificar el cumplimiento de la norma fito y zoonosanitaria, pues decidieron meterle moche, sin consultar o coordinarse con el titular de la Sagarpa.

Fecha 20.12.2018	Sección Dinero	Página 6
----------------------------	--------------------------	--------------------



Jaque a meta de superávit: diputados aumentan ingresos

Sin ninguna justificación económica, elevaron las proyecciones de recaudación de IVA e ISR.

La Cámara de Diputados aprobó ayer por mayoría de Morena, 307 votos a favor y 152 en contra de los partidos de oposición, la Ley de Ingresos para 2019, y lo preocupante es que los diputados de Morena decidieron añadir 23 mil millones de pesos a la propuesta original del Ejecutivo, para totalizar cinco billones 838 mil millones de pesos.

Sin ninguna justificación económica, los diputados de Morena estimaron que el gobierno captará 17 mil 576 millones de pesos adicionales en ISR y seis mil 182 millones de pesos en el IVA. El problema es que ponen en riesgo con esta decisión la meta del gobierno de cerrar el año con un superávit primario de 1% del PIB, que fue muy bien recibida por los mercados e inversionistas por la promesa del secretario de Hacienda, **Carlos Urzúa**, de mantener una disciplina financiera.

Los diputados dejaron sin cambio la expectativa de que el costo de reducir el IVA y el ISR en la frontera en 50% tendrá un impacto de 42 mil millones de pesos, cuando en el sector privado ya se lanzó la alerta de que el costo será mucho más elevado. Los cálculos más optimistas consideran que el impacto para el erario será de 80 mil millones de pesos, y otros más negativos o realistas, como el del diputado del PRI, **Fernando Galindo**, quien, como se recordará, fue subsecretario de Egresos de la Secretaría de Hacienda en el sexenio pasado, considera que podría ser superior a los 100 mil millones de pesos.

Si ya de por sí se consideran optimistas las metas en materia de recaudación contenidas en el paquete económico 2019, los 23 mil millones de pesos que añadieron los diputados generarán mayor escepticismo sobre el cumplimiento de metas en el manejo del presupuesto.

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2
\$ 52578.00
Tam: 414 cm2

Fecha 20.12.2018	Sección Dinero	Página 6
----------------------------	--------------------------	--------------------

SUBSIDIO A LA VIVIENDA: ¿OTRO ERROR EN EL PRESUPUESTO?

Se espera que como sucedió en la Cámara de Diputados, la discusión de la Ley de Ingresos genere un fuerte debate en el Senado, pero que también hoy se apruebe en *fast track*, con el objetivo de que el próximo domingo ya esté aprobada en la Cámara de Diputados la Ley de Egresos y el paquete económico para 2019.

Quedan varias dudas sobre si los legisladores antes de irse de vacaciones navideñas, corregirán los errores detectados: la reducción en los presupuestos de la UNAM, IPN y universidades públicas, que ya dijo el presidente **López Obrador** que se mantendrá sin cambios en términos reales frente a 2018; el recorte a la Secretaría de Relaciones Exteriores; la eliminación de la autonomía de la UNAM; y los menores recursos a los programas de equidad de género.

La duda es si también se corregirá el "error" de no incluir el Programa de Acceso al Financiamiento para Soluciones Habitacionales y Subsidios para la Vivienda. Quien lanzó la voz de alerta fue **Carlos Medina**, presidente de la Canadevi, quien asegura que sin estos recursos que, dice, deberían ser de 12 mil millones de pesos, se detendrá la construcción de vivienda de interés social y se afectará a los más pobres del país, así como a todas las industrias relacionadas con la vivienda, y se perderán miles de empleos si se frena el tren de la vivienda social.

Medina se mostró sorprendido por la decisión de suspender el subsidio a la vivienda.

Lo que se requiere, dijo, es claridad y certeza para seguir invirtiendo.

AHORA SÍ SE CANCELARÁ TEXCOCO

La Secretaría de Hacienda confirmó que fue un éxito la oferta pública de recompra de bonos del Nuevo Aeropuerto Internacional de México, por mil 800 millones de dólares, después de que obtuvo el voto favorable de la mayoría de los tenedores de bonos.

Lo que sorprende es que el comunicado de la dependencia no da a conocer pormenores sobre los resultados de la oferta y se limita a decir que fue un "apoyo abrumador".

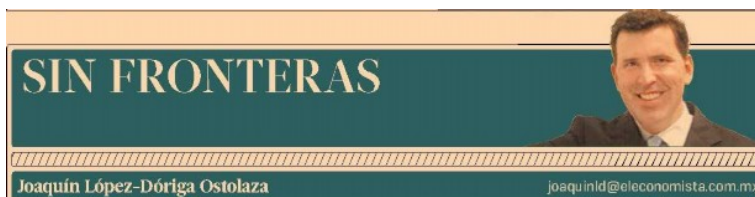
Quedan, desde luego, muchas dudas que tendrán que resolverse mañana o en los próximos días. Para empezar, si ahora sí el gobierno procederá a cancelar el aeropuerto de Texcoco y qué sucederá con los tenedores de bonos que no participaron en la oferta porque el monto total de la emisión es por seis mil mdd.

Tampoco se ha definido qué pasará con la Fibra E por mil 600 mdd, que está supeditada a los Bonos del Nuevo Aeropuerto Internacional de México y que en su mayoría está en manos de cinco aföres.

Lo que se anticipa para el gobierno es un alud de demandas millonarias cuando se cancele oficialmente Texcoco.

El problema es que ponen en riesgo con esta decisión la meta del gobierno de cerrar el año con un superávit primario de 1% del PIB.

Fecha 20.12.2018	Sección Valores y Dinero	Página 8
----------------------------	------------------------------------	--------------------



La Fed se pone *dovish* pero no tanto

Como era mayoritariamente esperado por el mercado, el Comité de Mercado Abierto de la Fed (FOMC, por su sigla en inglés) realizó su cuarto incremento del año de 0.25% en la tasa de interés de referencia, ubicándola en un rango de 2.25 a 2.50%; cumpliendo al pie de la letra su plan de normalización de tasas esbozado desde finales del año pasado.

Sin embargo, la atención del mercado estaba puesta sobre el tono del comunicado y la conferencia de prensa así como la publicación de nuevos estimados económicos buscando señales sobre el rumbo de la política monetaria para el 2019.

Vale la pena recordar que la Fed había venido señalando de manera consistente que las tasas seguirían subiendo en el 2019, apuntando hacia tres posibles incrementos.

Sin embargo, hace unas semanas se dio un muy importante cambio de señal por parte del presidente de la Fed, **Jay Powell**, quien abiertamente expresó que las tasas podrían estar llegando a un nivel cercano a neutral –es decir un nivel en el que no estimulan ni restringen el crecimiento económico–.

Estas expresiones de hace unas semanas fueron interpretadas por el mercado como un cambio fundamental con respecto a la postura monetaria de la Fed de apenas hace un par de meses cuando el mismo Powell mencionó que las tasas todavía no estaban cerca de ser

neutrales.

En este sentido, el comunicado por parte de la Fed y la publicación del *dot plot* o gráfica de puntos (que revela la expectativa individual de cada uno de los miembros del FOMC sobre la ubicación futura de la tasa de fondeo) fueron relativamente decepcionante para el mercado.

Si bien la gráfica de puntos dejó de incorporar tres incrementos para el 2019, el hecho de que siga incorporando dos posibles aumentos fue una señal más restrictiva de lo que esperaba el mercado.

Como mencionamos en la columna del martes, el mercado estaba anticipando una postura más acomodaticia por parte de la Fed donde prácticamente se indicara, cuando mucho, un incremento para el 2019 y que éste dependería ampliamente de la evolución de las condiciones económicas.

Sin embargo, los miembros del FOMC consideraron que las perspectivas económicas para el 2019 aún son favorables a pesar de algunos indicios de desaceleración con respecto a lo observado en los meses anteriores.

Esto fue reflejado en una disminución en las expectativas de crecimiento del PIB para el 2019 de 2.5 a 2.3% y una pequeña revisión a la baja en las expectativas de mediano plazo para la inflación subyacente, de 2.1 a 2.0 por ciento. Bajo este escenario, la Fed está anticipando dos posibles incremen-

tos de tasa para el 2019 en lugar de los tres que tenía previamente contemplados.

Adicionalmente, durante la conferencia de prensa, la Fed dio a entender que el programa de retiro de liquidez mediante la reducción de su balance mantendrá el ritmo programado de 50,000 millones de dólares al mes.

La combinación de una trayectoria de tasas menos suave a la anticipada por el mercado con la decisión de mantener el programa de reducción del balance de la Fed sin ajustes no fue bien recibida por los mercados.

Juzgando por la reacción del mercado, la Fed podría estar subestimando algunos riesgos al crecimiento económico, incluyendo un endurecimiento en las condiciones financieras generada por el fuerte incremento en la volatilidad y un importante retroceso en las valuaciones de casi todas las clases de activos, incluyendo acciones, bonos, *commodities* y un fortalecimiento del dólar.

A pesar de la señal menos *dovish* de la Fed, la opinión de este columnista es que las decisiones de política económica del 2019 serán altamente dependientes de la evolución de las variables económicas y que la Fed tomaría una postura más acomodaticia ante cualquier escenario de mayor debilidad.

Por vacaciones, esta columna se volverá a publicar el martes 8 de enero. ¡Felices fiestas!



Fecha 20.12.2018	Sección Primera - Opinión	Página 12
----------------------------	-------------------------------------	---------------------



Al traducir la retórica en estimaciones y cifras, el presupuesto permite identificar las dos lógicas que coexisten en el lopezobradorismo.

Recortar y expandir

Más allá de las consignas y los eslóganes de campaña, de las porras o las protestas que motiva en la opinión pública, el programa lopezobradorista no es tan obvio ni fácil de entender. No es que sea incoherente ni tampoco meramente oportunista. Es de ideas fijas y, sin embargo, flexible. Persevera pero al mismo tiempo se adapta. Es predecible sin dejar nunca de sorprender. Su visión del país es simple, mas siempre tiene reparos y asegunes que la complican. Sus propósitos no resultan del todo compatibles, mas una y otra vez encuentra la manera de hacerlos convivir y más o menos acomodarlos. Más que como una filosofía o un plan quizás convenga pensarlo sobre todo como un oficio: un saber, un modo, una manera de hacer.

El presupuesto de egresos para 2019 es un documento muy elocuente en ese sentido. Conservador y ambicioso, prudente y voluntarista. Al traducir la retórica en estimaciones y cifras permite identificar, con inusual claridad, las dos lógicas que coexisten en el corazón del lopezobradorismo.

Por un lado está la decisión de reducir el aparato administrativo, de eliminar áreas no esenciales y erradicar partidas; de fijar topes salariales y bajar salarios, prohibir la contratación de personal eventual o por honorarios, ajustar prestaciones, primas, bonos, estímulos o cualquier otra erogación susceptible de ser considerada un privilegio; de combatir el dispendio, economizar re-

cursos, suspender gastos superfluos o excesivos; de evitar lujos y promover la frugalidad. Es la lógica de ahorrar, de restringir, de recortar.

Por el otro lado está la voluntad de tener un gobierno más cercano y atento a las necesidades de la población, sobre todo de los grupos más vulnerables; de aumentar la inversión en producción de hidrocarburos, infraestructura y gasto social; de mejorar la cobertura de los apoyos y servicios públicos, incluso hasta plantear su posible universalización; de reconstruir cierto grado de autonomía y rectoría del Estado; de meter a los gobernadores en cintura, de recuperar presencia y control del territorio. Es la lógica de ampliar, de crecer, de expandir.

Los recortes se observan sobre todo en la disminución del presupuesto para áreas no prioritarias como medio ambiente, cultura, salud, justicia, combate a la corrupción e instituciones de educación superior (aunque luego el Presidente aseguró que este último era "un error" y sería corregido).

La expansión se concentra en la reorientación de recursos para energía, modernización de infraestructura aeroportuaria y de conectividad, el Ejército y los programas insignia del nuevo gobierno para adultos mayores, jóvenes, estudiantes de educación media superior, siembra de árboles, producción para el bienestar, colonias marginadas, reconstrucción, personas con discapacidades permanentes y el Tren Maya.

(Vale la pena anotar, aunque sea entre



Fecha 20.12.2018	Sección Primera - Opinión	Página 11
----------------------------	-------------------------------------	---------------------



Carlos Payán

Hace muchos años conocí a Carlos Payán. Entonces, en 1982, era subdirector del *Unomásuno*, el único periódico de oposición de esa época. Lo primero que me llamó la atención fueron sus bigotes bien tupidos y su actitud sumamente cálida. Hablaba quedito, era muy amable y ajeno a cualquier tipo de protagonismos. Su pelo abundante, ondulado y canoso y su eterno saco de pana café coincidían perfectamente bien con el estilo bohemio y desenfadado de su esposa de esos años, la maravillosa Cristina Payán, cuyas manos eran capaces de ensartar los collares más románticos y bonitos que una se pueda imaginar. Cada vez que me la encontraba en las oficinas de Balderas 68, llevaba un huipil de Oaxaca o Guerrerero digno de haber participado en un concurso. Su eterna sonrisa y su eterno entusiasmo se contagiaban enseguida, pero lo más conmovedor de Cristina era su admiración y su amor por su Carlos. Su solidaridad hacia Payán, a quien había visto luchar por años para lograr un periodismo libre, independiente y democrático, fue determinante para lograr un proyecto que parecía muy cuesta

arriba bajo el régimen del PRI, acostumbrado al "chayote", a la extorsión y a todo lo contrario que tenía que ver con la libertad de expresión.

A finales de 1983, el periódico *Unomásuno* comenzó a tener muchos problemas internos. Además de que no se dieron coincidencias de las formas de entender al periodismo, con las políticas gremiales, se descubrió que su director general, Manuel Becerra Acosta, pretendía quedarse con la mayoría de las acciones de la empresa que editaba el diario. Esto, naturalmente, molestó mucho al resto de los accionistas que creían en un proyecto democrático de iguales. Por ello, un grupo de periodistas independientes, encabezado por Carlos Payán, decidió abandonar lo que juntos habían fundado con el propio Becerra Acosta. Por todas estas razones nos fuimos Héctor Aguilar Camín, Miguel Ángel Granados Chapa, Carmen Lira, José Woldenberg, Socorro Valadez, Luis González de Alba, Braulio Peralta, José María y Rafael Pérez Gay, Adriana Malvido, Sara Llovera, Cristina Pacheco, Marta Lamas, Enrique Florescano, etc., etc.

Por fin llegó el día del lanzamiento de un nuevo periódico, éste sí independiente, formado por una cooperativa: *La Jornada*. El 4 de marzo de 1985 se dio a conocer formalmente el diario entre miles y miles de personas que desfilaban hacia el interior del Centro de Convenciones del Hotel de México. Los boletos volaban y el dinero entraba. Por mi parte no me daba abasto entre tantos billetes y cambio por entregar. Recuerdo que por allí andaban don Julio Scherer, Andrés Manuel López Obrador, Porfirio Muñoz Ledo, Ifigenia Martínez, Carlos Monsiváis, Gabriel García Márquez, Elena Poniatowska, entre muchos de los amigos entrañables de Payán, quienes visitaban su casa constantemente para hablar sobre los problemas del país, la corrupción y la falta de democracia. Esa noche también se inauguraba la exposición de David Hockney en el Museo Tamayo. De allí que temiéramos que no contaríamos con tanta asistencia. Sin embargo el salón se llenó hasta el tope. Payán estaba nerviosísimo, pensaba que nadie cabría. Iba y venía, sonriente pero preocupado.



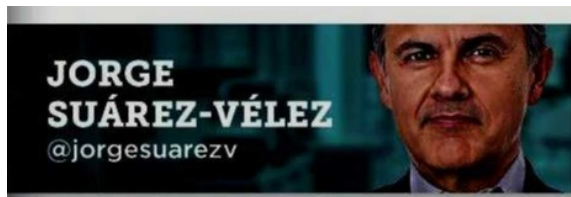
Fecha 20.12.2018	Sección Primera - Opinión	Página 11
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

El primero en hablar fue don Pablo González Casanova: “Estamos aquí porque somos optimistas”. En seguida tomó la palabra nuestro flamante director: Carlos Payán Véliz: “...el sistema de comunicación políticamente desequilibrado se ha desplazado en lo ideológico hacia la derecha”. Todos le aplaudían con verdadero fervor. Era evidente que Payán era de los periodistas más respetados y queridos del gremio. Por eso había sido el elegido para convertirse en nuestro director y esta vez ha sido el elegido para recibir la medalla Belisario Domínguez.

Dijo Payán en su discurso que recibe dicho honor al último

trazo de su camino y cuando ha empezado a decirle adiós a las personas, los animales, las cosas, los libros y los lugares que tanto amó en esta vida. “Me iré sin saber hacia dónde, hacia qué profundidades de la nada y el olvido, y me iré con la inquietud de no ser sólo yo, ser individual y por tanto insignificante, el que se encamina hacia el final, sino que el drama tiene dimensiones cósmicas irreparables. Es la humanidad entera la que parece encaminada a un desenlace fatídico”. Bonito texto el de Carlos Payán. Habría que leerlo completito. Felicito a este periodista valiente y comprometido a quien nunca vi claudicar. Espléndido ejemplo para muchos de nosotros.

Fecha 20.12.2018	Sección Primera - Opinión	Página 11
----------------------------	-------------------------------------	---------------------



El debate serio importa más que nunca. Pero el momento exige respeto a aquellos foros donde se tiene más impacto en la opinión pública.

Debatir con madurez

Seguimos asimilando el resultado de la elección presidencial. Vencidos y vencedores enfrentamos retos distintos pero igualmente importantes. Los primeros no han terminado de asimilar el mensaje que implica la ubicuidad tanto regional como demográfica del voto por AMLO. El resultado expresa con brutal elocuencia el hartazgo con la flagrante corrupción y la violencia, además del rechazo a la imperdonable indiferencia de las élites con la severa desigualdad, discriminación, racismo y falta de oportunidades que aquejan a la mayoría.

Los vencedores también tienen una tarea pendiente, y no es menor. Su abrumadora victoria exige cambios reales que hagan de México un país más próspero, justo e incluyente. No puede volverse a desperdiciar una gran oportunidad, quizá la última, como ocurrió por incompetencia en la administración foxista. Para lograrlo, harían bien en evitar caer en la tentación de la revancha. Es hora de marcar distancias con posturas dogmáticas absurdas para mejor dar paso a un pragmatismo inteligente que permita alcanzar resultados a la altura de la oportunidad que se les ha concedido. Un primer paso, por ejemplo, es el respeto absoluto a las instituciones autónomas: dada la complejidad del entorno global (porque México no es una isla), nada se logrará sin dar certidumbre plena sobre la solidez del andamiaje institucional mexicano

al sector privado, tanto nacional como extranjero.

Vencedores y vencidos comparten un reto en común: aprender a debatir buscando no imposición dogmática sino acuerdo pragmático, siendo capaces de autocritica y evitando descalificaciones que frustran el entendimiento.

En días recientes me convertí en ejemplo de lo opuesto a lo que aquí sugiero. En el contexto de un reciente encontronazo entre Denise Dresser y Gibrán Ramírez en el programa de debate de Leo Zuckermann critiqué con dureza (y rudeza) a Ramírez. La crítica me ganó una merecida tunda. Me equivoqué en cuanto al tono pero sostengo el argumento. Mi crítica a Ramírez nada tiene que ver con su edad, ideología, tono de piel u origen étnico (acusarme de lo contrario es no sólo injurioso sino profundamente injusto, típico del ambiente destemplado de redes sociales). Me preocupa, eso sí, su ligereza argumentativa, su propensión a la falacia y su extraña interpretación de la historia mexicana. Me preocupa, por ejemplo, que se haya referido públicamente a la crisis de los *Mexdólares* de 1982 como la “versión *krauziana* de la historia”. Me alarma que declare que el capitalismo engendra corrupción y no toque ni con el pétalo de una rosa los crímenes ocurridos en la izquierda (¿China, la Unión Soviética, Corea del Norte, Cuba, Venezuela, Bolivia?). Me preocupa que afirme a la ligera que la mejor política

económica de México ocurrió en los sexenios de Echeverría y López Portillo. Pero sobre todo lo critico porque Ramírez, como varias otras voces de su generación, entiende su papel no como conciencia crítica sino como apologista. En programas como el de Zuckermann utiliza el micrófono ya no para debatir sino para justificar prácticamente cualquier acción de AMLO (consultas amañadas que amenazan a nuestra democracia, asignaciones directas de obra pública en Tabasco o un Tren Maya que se hará consultando a la Madre Tierra, pero sin cumplir con la norma que exige estudios de impacto ambiental), y lo hace con una prosopopeya pomposa que más pretende marear que aportar argumentos. Todos y cada uno de quienes antes estuvieron en la silla que hoy tiene el privilegio de ocupar Ramírez fueron en algún momento feroces críticos de la administración pasada. Criticaron lo que merecía crítica, independientemente de su propia ideología. Hoy, en manos de Ramírez, el contrapunto no parte de la razón sino del dogma. Aunque se vista de hermosa retórica, la apología del poder sigue siendo sólo eso. Y la defensa ciega del poderoso, me temo, no construye una cultura de debate.

Debatamos con responsabilidad y objetividad. Respetemos los espacios donde influimos en la opinión pública. Hoy el debate importa más que nunca, pero el momento demanda seriedad intelectual y altura moral.



Fecha
20.12.2018

Sección
Primera

Página
PP-10



Lorenzo Córdova

“Donde no hay partidos políticos como entidades aglutinadoras del consenso de las y los ciudadanos, simple y sencillamente no hay democracia”.

ARTICULISTA INVITADO

Lorenzo Córdova Vianello

La necesidad de los partidos políticos

El pluralismo político es la base de cualquier sistema democrático, vigoriza el debate público y contribuye a que la ciudadanía tenga mayores opciones entre las cuales ejercer sus derechos políticos.

Hace 41 años se reconoció constitucionalmente a los partidos políticos como la vía primigenia de las y los ciudadanos para acceder a los poderes públicos. De entonces a la fecha, muchas reformas electorales se han concretado y mucho ha cambiado la fisonomía política de México.

Pero aún hoy, más allá del evidente distanciamiento de muchos sectores de la sociedad respecto de los asuntos públicos, lo cual representa un problema global de las democracias y de los bajos niveles de confianza que en la actualidad registran los partidos políticos, en el mundo y en México, aún hoy es imposible siquiera imaginar una democracia sin partidos.

Donde no hay partidos políticos como entidades aglutinadoras del consenso de las y los ciudadanos, simple y sencillamente no hay democracia. Seamos claros: el pluralismo político es la base de cualquier sistema democrático, vigoriza el debate público y contribuye a que la ciudadanía tenga mayores opciones entre las cuales ejercer sus derechos políticos, tanto el derecho a militar a través de una organización política, como para

ejercer su derecho al sufragio. Por ello los partidos políticos son, al mismo tiempo, una expresión del derecho de asociación de las y los ciudadanos (condición que los caracteriza como espacios para la agregación de demandas y consensos), y la principal herramienta para que la ciudadanía participe en la toma de las decisiones públicas.

Justo por ese doble carácter que detentan las organizaciones partidistas, es que he sostenido que una democracia siempre debe tener abiertas las puertas del sistema de partidos para el surgimiento de nuevas fuerzas políticas, y en consecuencia las puertas de salida también lo deben estar cuando ya no exista el respaldo ciudadano a algún partido.

Por ello es trascendente que el pasado 19 de diciembre, el INE haya aprobado la hoja de ruta que clarifica los procedimientos que deberán realizar las organizaciones de ciudadanos que pretendan competir en el futuro por los poderes públicos a través del sistema de partido. Entre las obligaciones que deben tener presente para ello, destacan las siguientes:

1) El plazo para notificar por escrito al INE el interés de conformar un partido



Página 1 de 2
\$ 52220.00
Tam: 373 cm2

Continúa en siguiente hoja

Fecha	Sección	Página
20.12.2018	Primera	PP-10

político va del 7 al 31 de enero del 2019.

2) Se deberán celebrar al menos 20 asambleas estatales, con la participación de 3,000 ciudadanos en cada una de ellas; o bien 200 asambleas distritales con la participación de al menos 300 personas con credencial para votar, en cada una.

3) Necesitarán acreditar la manifestación individual de afiliación de al menos 233 mil 945 ciudadanas y ciudadanos (0.26% del Padrón Electoral, con corte al 1º de julio de 2018)

4) Para aquellas afiliaciones que se realicen al margen de las asambleas, se deberá utilizar la app diseñada por el INE para tal efecto, y en los casos de los 238 municipios con problemas de conectividad y que han sido catalogados por el INEGI como de alta marginación, las manifestaciones se podrán recopilar en papel, y

5) Todas las organizaciones interesadas en conformar un partido político nacional deberán transparentar sus gastos mensuales y el INE fiscalizará cada peso.

En el mismo sentido hay que insistir que el incremento de partidos no supone un au-

mento del financiamiento público destinado por la Constitución a fortalecer el pluralismo. Lo digo de otra manera, más partidos no significa más dinero, sino más actores entre los cuales se distribuye la misma cantidad de dinero, determinada mediante la fórmula constitucional.

Si reconocemos que ninguna sociedad moderna en el mundo es uniforme ni monolítica y que por el contrario todas son complejas y diversas, las contribuciones de los partidos políticos a la convivencia en estas sociedades, saltan a la vista. Dicho de otra manera, no hay ninguna sociedad moderna que no sea plural y justo por eso el sistema de partidos es inherente a toda forma de gobierno democrática en las sociedades de nuestro tiempo.

Una sociedad democrática debe estar abierta a tener múltiples formas para expresarse y de ofrecer opciones de participación política para mayorías y minorías. El reconocimiento a ese pluralismo ha sido la base sobre la que se construyó la democracia mexicana y sobre la que tenemos que seguir recreando el futuro político del país. ●

Fecha 20.12.2018	Sección Primera-Opinión	Página 18
---------------------	----------------------------	--------------

Equilibrio presupuestario y responsabilidad hacendaria

Por **PAOLA FÉLIX DÍAZ**

El paquete económico enviado por el Presidente de la República materializa la visión de un estadista que asumió su cargo de forma responsable, realista y comprometida con el pueblo de México. La visión de quien no le tiembla la mano para exigir la transparencia de los ingresos y egresos públicos para asegurar que cada peso llegue a su destino y cumpla cabalmente con las metas y objetivos establecidos.

Evidentemente, hay muchas voces en contra de la política económica porque ésta descansa sobre los principios de austeridad, honestidad y combate a la corrupción sobre los que se proyectó y ejecuta el Plan de Nación que dará cauce al desarrollo económico y social de las y los mexicanos.

Revisemos aquí la Ley de Ingresos, cuya discusión fue sabotada "por las buenas conciencias" del Prián durante la sesión del martes pasado y que, al cierre de esto, aún no es claro el desenlace de estas abominables prácticas.

El proyecto de ingresos estima para 2019, 5 billones 814 mil 291 millones de pesos, lo que implica un incremento de 6.1 por ciento anual, en términos reales, respecto a lo aprobado para este año. Lo anterior significa que el Ejecutivo planteó una política de ingresos realista y congruente con la realidad macroeconómica y con las expectativas de los mercados, la cual, parte de un balance de riesgos adecuado.

Destaca de la propuesta que no habrá nuevos impuestos ni aumentos a los existentes; no creará la deuda para obtener recursos; plantea un crecimiento relacionado con los ingresos propios y con los derivados de financiamiento; prevé mejorar la eficiencia recaudatoria con el objeto de evitar esquemas de evasión fiscal; e impulsa estímulos fiscales focalizados en los

municipios de la franja fronteriza norte, con el fin de reactivar la economía de esta región.

En suma, refleja el esfuerzo de la presente administración desde su inicio para que la estabilidad macroeconómica propicie la de la economía popular. Un esfuerzo acompañado de voluntad fehaciente hacia los compromisos adquiridos. Hoy estamos ante un gobierno sensible y honesto y capaz de rectificar lo necesario. Tenemos a un presidente que si algo sabe hacer es escuchar al pueblo y en cuyo ADN no está el engaño ni el doble discurso.

A partir de los principios republicanos que sustentan el Proyecto de Nación y de los valores éticos que ostenta el titular del Ejecutivo es que, así como propuso una reingeniería de la Administración Pública que fue votada por la mayoría en ambas cámaras, ahora propone una reingeniería económica y financiera.

Una reingeniería para modificar fugas, socavones, desvíos, privilegios y erradicar las prácticas ilegales y corruptas como las relacionadas con el Ramo 23 de sobra conocidas por la opinión pública y que tuvieron su mejor referente en los famosos moches.

Una reingeniería institucional y financiera que dé cuenta de la transformación del régimen político que permita apuntalar los cimientos que sostendrán el nuevo proyecto en donde la igualdad, la inclusión y la justicia social se erigen como destino.

Habría que preguntarnos ¿a quiénes y por qué les afrenta asegurar una pensión a los adultos mayores y garantizar un mejor presente y futuro a l@s jóvenes?; gastar con eficacia y eficiencia en beneficio de quienes más lo necesitan; invertir en infraestructura, educación, salud y servicios de calidad; y la austeridad.

La corrupción se acabó y el régimen de privilegios. Este país será muy pronto el que la mayoría soñamos y nos merecemos. ●

Activista social. @LaraPaola1



Fecha 20.12.2018	Sección Primera-Opinión	Página 19
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Austeridad dispendiosa

Por **ALFONSO ZÁRATE**

Dice la voz popular que el camino al infierno está pavimentado de buenas intenciones. ¿Cómo dudar del compromiso del presidente López Obrador con la austeridad gubernamental? Andrés Manuel es un hombre que ha vivido con modestia, que ama a los pobres y tiene una visión generosa (aunque, diría, ingenua) del “pueblo bueno”. Pero nada de eso garantiza que sus ideas y sus políticas públicas se traduzcan en una verdadera austeridad ni en verdaderos ahorros y, menos aún, que sean acertadas.

“Lo barato cuesta caro”, reza otra frase de la sabiduría popular. Extraña la manera de ahorrar del titular del Ejecutivo: convertir en chatarra una inversión de más de 60 mil millones de pesos (cien mil millones, según otro cálculo), y pretender trasladar algunas de esas inversiones hacia la base aérea militar de Santa Lucía, una opción cuya viabilidad ha sido duramente cuestionada y que para operar como alternativa requerirá de enormes obras colaterales (vialidades que hagan la conexión con el aeropuerto actual, por ejemplo), mucho tiempo de ejecución y miles de millones de pesos. Y un costo difícil de calcular: la desconfianza de los inversionistas.

Otra medida de ahorro: negarse a usar los aviones oficiales y transportarse en vuelos comerciales para atender sus compromisos oficiales terminará siendo una decisión costosa e impráctica. ¿Por qué no usar un avión pequeño o algún helicóptero para trasladarse con rapidez y eficacia, compartiendo el vuelo con algunos de sus colaboradores y aprovechando el trayecto para discutir

con ellos decisiones importantes? Y, esto, sin considerar el costo que tiene el tiempo de espera del titular del Ejecutivo en los aeropuertos, sus demoras y cancelaciones.

La supresión de organismos autónomos como el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) tiene dos motivaciones: un ahorro de costos y un mensaje dirigido a instancias que, según el criterio del presidente, no han rendido frutos (como el INAI y el INE). Pero esta decisión implica desconocer las aportaciones del INEE en el diagnóstico del sistema educativo nacional y en la formulación de recomendaciones de políticas públicas. Quienes integran su Junta de Gobierno son académicos respetados y respetables y no merecen ese maltrato.

La decisión de recortar la ayuda para renta y colegiaturas escolares de los integrantes del servicio exterior mexicano es otro yerro, pues ignora las condiciones peculiares en que trabajan y que puede llevar a retiro a servidores públicos honestos que representan con dignidad a nuestro país.

Otro sinsentido es el de sustituir a funcionarios capaces por improvisados que aceptan cargos públicos para los que no están preparados. ¿Cuánto vale la incompetencia y cuánto le costará al país la curva (de lento) aprendizaje? ¿Echando a perder se aprende?

Algunas de las decisiones del nuevo gobierno, palos de ciego, están dejando lastimaduras muy serias; funcionarios públicos capaces y honestos están siendo maltratados innecesariamente; despedidos, algunos; despojados de ingresos y prestaciones, otros; lo que ha hecho crecer la irritación de muchos

que votaron por Morena; entre estos, docentes cuyos ingresos, en algunos casos, se traducen en mermas de un 30% de sus ingresos.

Pero, además, la decisión de llamar corruptos a los ministros de la Corte está alentando en franjas dogmáticas al “linchamiento” de esos funcionarios (y, quizás, más adelante, de cualquier funcionario que ostente su riqueza); hoy se trata de hostigamiento verbal, pero ya empiezan a darse casos de agresión física, como el grupo que acosó a un funcionario del Consejo de la Judicatura pensando que era de un ministro de la Corte.

En las redes sociales algunos “puros” le reclaman a Tatiana Clouthier que porte un reloj costoso y ella responde con sensatez que no tiene por qué ocultar lo que es fruto de un trabajo honesto.

¿Cuánto tiempo pasará antes de que la irritación en esos sectores de las clases medias —las más activas políticamente— dejen de expresarse en voz baja, como ronroneo, y empiecen a subir el volumen? ¿Cuánto tiempo pasará antes de que los pasajeros de un vuelo comercial, al percatarse de la presencia del presidente de la República, le expresen de alguna forma su coraje?

Se dice que Pírrro, rey de Epiro, al mirar los saldos brutales de su victoria sobre los romanos soltó esta frase: “Otra victoria como esta y volveré solo a casa”. Con otro “ahorro” como el del NAICM las finanzas públicas estarán cerca de un colapso o, para decirlo con el pueblo: “saldría más caro el caldo que las albóndigas”. ●

Presidente de GCI.
@alfonso.zarate



Fecha 20.12.2018	Sección Primera-Opinión	Página 19-18
---------------------	----------------------------	-----------------

LA IDEA A
DESTACAR

Luis Felipe
Bravo Mena

Analista político



ARCHIVO EL UNIVERSAL

“Más lejos podemos llegar los mexicanos en nuestros propósitos de constituirnos como una nación libre y justa cuando privilegiamos el diálogo y la tolerancia”

Porrisismo legislativo

Por **LUIS FELIPE BRAVO MENA**

● Será posible que el espíritu navideño se abra paso en estos días entre los pasillos de las cámaras legislativas y ocupe curules y escaños, para que se pueda dialogar, razonar y negociar a fin de que la Ley de Ingresos y el Presupuesto resulten positivos para los mexicanos?

A juzgar por las escenas que transmiten los noticieros, en los que la Cámara de Diputados se ha convertido en un pandemónium vulgar, la posibilidad de que el ambiente de fraternidad y generosidad se apodere de diputados y senadores es del todo nula.

Las ingeniosas frases de Muñoz Ledo para que los diputados no confundan el recinto de San Lázaro en una cancha deportiva, no frenan el ímpetu de la escuadra del oficialismo morenista para acallar la apasionada ofensiva opositora de camisetas variopintas. Los primeros, ufanos de su mayoría invencible, no oyen razones ni ven riesgo alguno de sus decisiones atropelladas. Los segundos, sabedores de que ya no les queda más recurso que el pataleo, optan por pancartas y goyas universitarios.

Ni en el pleno ni en las comisiones hay voluntad de diálogo y entendimiento. Es una lucha de trincheras. El ejercicio parlamentario

de verbo y razón para decidir lo que mejor convenga al país ha sido expulsado de su espacio natural. El cancionero popular sustituye al argumento y Paquita la del Barrio ocupa la tribuna.

Tal ambiente se explica porque el régimen ha cultivado la confrontación radical y la polarización política a partir de una estrategia maniquea para autodefinirse como el bien total y a sus seguidores como los buenos de la película, en tanto que a sus opositores los señala con espada flamígera, justiciera y vengadora, como perversos, mafiosos y engrendos del mal. Así no hay margen alguno para que fructifique un diálogo constructivo.

La historia y la experiencia demuestran que más lejos podemos llegar los mexicanos en nuestros propósitos de constituirnos como una nación libre y justa cuando privilegiamos el diálogo y la tolerancia.

Pero para este gobierno, a sus ideólogos y propagandistas les gusta predicar una lectura de los grandes logros históricos de México desde la lógica de la aniquilación del adversario. Según ellos, todo lo bueno que ha sucedido en este país es cuando un grupo de mexicanos nulifica a otro grupo de mexicanos.

Esta manera de entender y querer hacer historia es propia de los regímenes totalitarios. Es el discurso utilizado por toda la galería negra de los autócratas del siglo XX y de sus imitadores que ya desfilan en la pasarela

internacional en estas dos primeras décadas del siglo XXI.

Lo que está ocurriendo ahora en nuestro país lo reportó puntualmente Alonso Cedeño en estas páginas, el pasado martes en su columna, Laboratorio de Redes, con el título: “La línea de e-masas”, (EL UNIVERSAL, 18/12/2018). A la letra dice:

“Sin duda @López Obrador_ es un viejo lobo de mar en esta estrategia marxista, leninista, maoísta. En lo que es innovador, e indiscutiblemente el mejor en la actualidad, es en llevar esta estrategia a los medios sociodigitales. Mao estaría orgulloso. Lenin y Stalin celosos, tuvieron que impulsar con sangre lo que hoy es posible a través de los dispositivos móviles...”

Y siguiendo la lógica de nuestro colega de páginas, la estrategia maniquea de aniquilación al adversario se sabe cómo comienza y también cómo acaba: los gulags soviéticos, los éxodos masivos a Miami, a Colombia o a dónde sea, con tal de respirar un poco de libertad y salir de la miseria impuesta por el ogro filantrópico.

Mejores resultados obtendremos como país, si el régimen desecha sus pulsiones totalitarias y sigue por el camino del diálogo y la construcción plural de acuerdos, como lo acaba de hacer con el sector empresarial para elevar los salarios mínimos. ●

Analista político. @L_FBravoMena



Página 1 de 1
\$ 42560.00
Tam: 304 cm2

Fecha 20.12.2018	Sección Primera-Opinión	Página 18
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Don Benito y la Suprema Corte

Por **MARIO MELGAR ADALID**

El diferendo entre el presidente de la República y la Suprema Corte es lo más cerca que el país ha estado de una crisis constitucional. Los conflictos entre poderes son algo normal y no suponen una tragedia política. Lo que pasa es que en México no ha existido una verdadera división de poderes, sino una versión meramente teórica. La Suprema Corte mexicana siguió el modelo que impuso la Constitución de Estados Unidos, como otras instituciones que imitamos de aquel país: la propia división de poderes, el federalismo, la distribución de competencias entre los estados y el gobierno federal, el debido proceso, las libertades y derechos humanos, entre otras.

La diferencia de nuestra Suprema Corte con la del vecino país, es que allá se consolidó como poder debido a los conflictos que la forjaron. En México, la Suprema Corte no había tenido un verdadero conflicto con los otros poderes, y menos aún con el Ejecutivo. Hasta que el presidente López Obrador declaró que los ministros: "se olvidan de Juárez, deberían quitar el retrato del presidente Juárez de la Suprema Corte". Más allá de la aspiración monopólica del presidente López Obrador sobre la venerable imagen del Benemérito, nunca ha existido en los años de vida que tiene la Constitución de 1917 un verdadero conflicto entre poderes.

En Estados Unidos, un presidente populista y demagogo (Jefferson)

envió a sus aliados en el Congreso a vulnerar la independencia judicial: limitar el periodo de la gestión judicial; evitar que los jueces atendieran ciertos asuntos; autorizar al Congreso para remover a los jueces; autorizar al Senado para corregir las decisiones judiciales y aumentar el número de jueces asociados (ministros) de la Suprema Corte.

Jefferson y el Congreso declararon la guerra a la Suprema Corte: eliminaron tribunales y cancelaron las sesiones. Como respuesta, sin el poder de la bolsa ni el de las armas, el Chief Justice John Marshall combatió a los presidentes Jefferson y Jackson, considerados históricamente como populistas y demagogos. Marshall con argumentos de la razón constitucional, resultó vencedor al persuadir a sus colegas, los jueces de la Corte, que dejaran a un lado sus diferencias partidistas y se sumaran en una sola voz. Marshall, el creador del principio jurídico de que la Suprema Corte tiene la facultad de determinar si los actos del Congreso (leyes) se apegan o no a la Constitución, le otorgó al Poder Judicial el poder de invalidar leyes inconstitucionales sin que ninguna otra autoridad, ni siquiera el presidente pudiera evitarlo.

Al iniciar el año, los ministros de la Suprema Corte mexicana designarán a su nuevo presidente. ¿Podrá el nuevo presidente de la Corte defender la Constitución ante los embates de los otros poderes? Todo dependerá de su habilidad para convencer a sus pares de no sucumbir ante el poder

político. Si logra, como lo hizo Marshall en su tiempo, si persuade a los ministros de asumir el compromiso de defender la legitimidad de la Suprema Corte y de convencerlos de algo más relevante, para ellos y para el país: la supremacía de la Constitución.

El riesgo de sucumbir ante la política lleva a recordar que los espáñoles son vanguardia en temas judiciales. La Constitución de ese país establece la prohibición de los jueces de pertenecer a partidos políticos y sindicatos. La terna del presidente al Senado para cubrir la vacante que dejó el excelente ministro José Ramón Cossío, está integrada, además del mejor formado Juan Luis González Alcántara, por dos personas con una clara militancia partidista que por tal razón no deberían ser electas a la Corte. Así una de ellas, maliciando este inconveniente, ha simulado ya su renuncia a Morena. La Suprema Corte debe quedar libre de presiones políticas. Por eso el pretendido juicio político al ministro Pérez Dayán es un desplante autoritario que en nada abona a la salud republicana. Hace falta sumar, no alimentar enconos.

La elección del próximo ministro y la terna para la nueva vacante que dejará Margarita Luna Ramos en febrero, servirán para conocer cuál será el futuro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Está en juego la parte nuclear del sistema constitucional mexicano. La 4T no debería alterarlo. ●

Profesor de la Facultad de Derecho de la UNAM



Fecha 20.12.2018	Sección Primera-Opinión	Página 19
---------------------	----------------------------	--------------

Presupuesto 2019: incumplimiento de promesas

Por **JESÚS ZAMBRANO**

El paquete económico de Andrés Manuel López Obrador para el 2019, no es una buena noticia para amplios sectores del país.

Aunque los grandes empresarios cuestionan el excesivo gasto en programas de asistencialismo social y expresan sus dudas acerca de la capacidad del gobierno para recaudar unos 500 mil millones de pesos adicionales y advierten sobre el riesgo de un mayor endeudamiento (por un monto similar), no se manifiestan abiertamente en contra porque Hacienda, a través del SAT, no toca en absoluto los privilegios fiscales (vía devoluciones, subsidios y evasiones) estimados en 783 mil millones de pesos, además de que recibirán importantes ingresos mediante decretos presidenciales para la frontera norte, provenientes del IVA y el ISR en la región.

El impuesto especial a las gasolinas se conserva: los precios que tanto ofreció AMLO bajar se mantendrán sin cambios, al alza.

Lo más grave y preocupante del paquete económico se expresa en el Presupuesto de Egresos del 2019, ya que adquieren prioridad las obsesiones, aspiraciones y caprichos del Presidente hechos "Política de Estado", como los muy laudables programas de incremento del apoyo a los adultos mayores y a jóvenes sin trabajo (aunque afecten a otros no menos necesarios programas institucionales para las mujeres y los jóvenes que ya estudian en todos los niveles educativos), así como su "tren maya" y los aeropuertos de Santa Lucía y Toluca, aunque haya que pagar unos 120 mil millones de pesos por cancelar Texcoco, sin contar lo que costará su desmantelamiento.

No sobra hacer un recuento de lo que contiene el presupuesto que los diputados "levantados" de Morena y sus aliados aprobarán:

Se aumenta en 53% la partida correspondiente a la publicidad oficial -que en campaña prometió reducir a una tercera parte- pero se sacrifican ámbitos que deberían ser prioridad para

un auténtico gobierno de izquierda (y éste, no lo es) como lo son educación superior, salud, investigación científica, cultura, fomento al emprendedurismo, campo, organismos reguladores y organismos públicos autónomos.

Indigna el trato que querían dar a la UNAM, la UAM, el IPN y universidades públicas con una reducción de 4 mil millones de pesos. También las disminuciones de 12.8% a Conacyt, 80% al Inadem y 46% a las estancias infantiles (mejor conocidas como Cendis), y la eliminación de programas para la enseñanza de computación y tecnología en las primarias, para la enseñanza del inglés, para la atención de la violencia de género y el relacionado con los comedores comunitarios, así como el recorte a programas de prevención de la diabetes y 86% los recursos al fondo de desastres naturales.

Es evidente que AMLO quiere, por encima de cualquier otra cosa, sacar adelante sus proyectos. Aunque rectifique su intención de desaparecer la autonomía universitaria y luego se eche para atrás en disminuir recursos a universidades, lo que quiere son recursos para sus 100 universidades "patito", que serán escuelas de adoctrinamiento y apoyo para su proyecto transexenal.

El presupuesto no contempla inversión en infraestructura para el crecimiento económico, ni en educación, cultura, ciencia y tecnología. Ni le apuesta al campo, ni a la equidad de género, ni a las comunidades indígenas. Ni... muchos más "nis". Puras promesas incumplidas.

No quiere contrapesos en los estados y municipios, ni en el Legislativo, el Judicial y los órganos autónomos, sino que va por su captura y desaparición.

Amarga navidad para miles de despedidos del gobierno federal y de la CDMX, por decisión de Morena. Por eso hay que hacerle frente a este gobierno, desde todos los ámbitos posibles, así como amenazaron hacerlo los universitarios con movilizaciones, para evitar que en México muera la democracia con un gobierno totalitario, y que el 2019 no sea un año amargo. ●

Ex diputado federal



Fecha 20.12.2018	Sección Primera-Opinión	Página 19
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Experiencias de la reunión parlamentaria con motivo de la COP24

Por **GABRIELA CUEVAS**

El cambio climático representa un obstáculo para la prosperidad, el desarrollo e incluso para la paz de las naciones, por lo que cada año se celebra la Conferencia de las Partes (COP) de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC).

Uno de los grandes logros de la COP en los últimos años es el Acuerdo de París que se suscitó en el marco de la COP21 del 2015 y en el que 195 países se comprometieron a limitar el calentamiento global a menos de 2°C a través de la reducción de gases del efecto invernadero y mecanismos de adaptación para los ecosistemas.

Este año, desde el dos y hasta el 14 de diciembre se está desarrollando la COP24 en Polonia. Esta reunión es la tercera en el camino hacia la implementación práctica del Acuerdo de París que será a partir del 2020.

Con motivo de la COP24, desde la Unión Interparlamentaria y el Sjsem de Polonia organizamos una reunión parlamentaria en donde legisladores de todo el mundo, así como expertos en la materia discutimos sobre las experiencias, avances y desafíos que enfrentan los Parlamentos para frenar el cambio climático e implementar el Acuerdo de París de manera adecuada.

Durante esta reunión parlamentaria en tres de las cinco sesiones con expertos se presentaron datos de distintos países como Estados Unidos, Suiza, y

Reino Unido en donde se observa una clara correlación entre la disminución de emisiones de gases de efecto invernadero y el crecimiento del Producto Interno Bruto de los países. Desde luego hay que apuntar, que la presencia de correlación no implica necesariamente causalidad entre las variables. De hecho, en el caso estadounidense el crecimiento en su producción de crudo ha sido un importante factor de crecimiento; sin embargo, si bien la disminución de emisiones de gases de efecto invernadero no forzosamente genera crecimiento económico, sí podemos afirmar que no existe el falso dilema que algunos actores políticos abanderan al suponer que se debe elegir entre compromisos ambientales y crecimiento económico e incluso cifras proporcionadas por IRENA proyectan un crecimiento en empleos derivados de esta transformación energética de 10.3 millones este año a 28.8 millones puestos de trabajo para 2050.

Otro aspecto particularmente interesante, de acuerdo con el Coordinador del Programa de Cambio Climático de la Asamblea General de la ONU para el Medio Ambiente, "las políticas fiscales son una oportunidad clave para influir en la economía y reducir las emisiones futuras" ya que sólo el 15% de las emisiones globales han sido tratadas por 51 iniciativas de fijación de precios del carbono, y subirían al 20% si China se une a esta iniciativa.

Además de fijar impuestos, los parlamentos o poderes legislativos pueden emprender otras acciones para mitigar

el cambio climático. Algunas de las propuestas más interesantes son: establecer mecanismos de transparencia y fiscalización en el uso de los recursos destinados a labores de adaptación de los ecosistemas, crear vínculos con la sociedad civil y con expertos que aporten conocimientos y experiencias esenciales para una toma de decisiones incluyente en la materia, y por supuesto, crear leyes que signifiquen un marco normativo orientado a un mandato claro, con mecanismos de coordinación transversal entre los distintos niveles de gobierno y con metas bien establecidas que puedan ser evaluadas periódicamente tal como lo establece el Acuerdo.

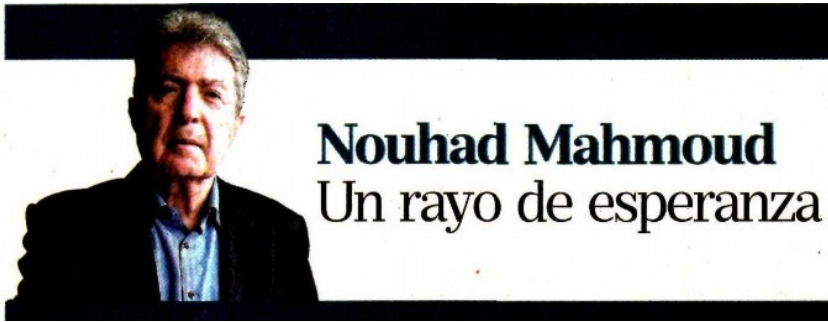
Durante esta reunión parlamentaria con motivo de la COP24, México fue un referente de acciones legislativas en materia de cambio climático gracias a la Ley General de Cambio Climático y el Sistema Nacional de Cambio Climático, lo que podría indicar que avanzamos por el camino correcto, sin embargo es necesario que el Presupuesto de Egresos y las políticas fiscales reflejen también ese compromiso legal así como un trabajo más coordinado con los sectores productivos y las organizaciones de la sociedad civil.

Las metas establecidas por el Acuerdo de París no pueden perderse en el debate político, es necesaria una pronta implementación que pueda frenar el acelerado calentamiento global que amenaza nuestro planeta. ●

Diputada federal



Fecha 20.12.2018	Sección Mundo	Página 26
---------------------	------------------	--------------



Nouhad Mahmoud Un rayo de esperanza

Después de cuatro años de guerra civil en Yemen, que causó la peor crisis humanitaria del mundo, las partes en conflicto celebraron una ronda de negociaciones en Suecia bajo los auspicios del enviado especial de las Naciones Unidas, Martin Griffiths, para poner fin a la sangrienta guerra en su país. Fue la primera vez desde 2016 que los beligerantes se reunieron y reanudaron las consultas para encontrar el camino a una solución política para sus abrumadores problemas. Miles de personas han perdido la vida en los enfrentamientos, y 14 millones, que representan la mitad de la población yemení, fueron empujados al borde de la inanición.

Esta ronda de conversaciones de paz mediadas por la ONU comenzó el jueves 6 de diciembre y duró una semana. Para el domingo 9, las dos delegaciones que representan al gobierno internacionalmente reconocido, y los insurgentes hutíes, respectivamente, se encontraron cara a cara en una indicación de buena voluntad de ambas partes.

Esta ronda de negociaciones comenzó mucho más positivamente en comparación con las anteriores. Los medios contra la paz no eran tan fuertes como lo eran en el pasado. La atención pública a la hambruna en Yemen y sus consecuencias humanitarias catastróficas representan un nuevo factor de presión para todas las partes involucradas. Las medidas tomadas por el Congreso para poner fin al apoyo estadounidense al esfuerzo de guerra, y el deterioro de las condiciones militares de los rebeldes en muchos frentes, fueron elementos que ayudaron a un proceso de paz que fue evasivo en años anteriores.

Además del celebrado saludo entre los jefes de las dos delegaciones en presencia del secretario general de la ONU, António Guterres, el resultado de la reunión fue un alto el fuego en la ciudad portuaria de Hodeida, que tuvo lugar después, el martes 18, y un acuerdo para intercambiar prisioneros de guerra que involucra a 15 mil detenidos cuya liberación reunirá a miles de familias con sus seres queridos. Las dos partes acordaron re-

tirar sus fuerzas de la ciudad de Hodeida, otorgando a las Naciones Unidas el papel de monitorear la implementación del acuerdo de alto el fuego y más adelante en la administración de los puertos. Las conversaciones incluyeron la apertura del aeropuerto de Saná, pero no se llegó a acuerdos concretos. Se supone que una nueva ronda de negociaciones tendrá lugar el próximo mes.

La reunión comenzó con un punto positivo cuando el gobierno yemení acordó permitir que unos 50 hutíes heridos fueran transportados a Omán para recibir tratamiento. Era un signo de buena voluntad desconocido anteriormente. El enviado especial de la ONU, Martin Griffiths, ha expresado optimismo sobre el "espíritu positivo" de los delegados. En un artículo de opinión para *The New York Times*, dijo que las conversaciones ofrecían un rayo de esperanza. Sin embargo, los analistas tienen expectativas limitadas. Peter Salisbury, de International Crisis Group, señala que en este punto "ninguna de las partes está dispuesta a comprometerse", pero argumenta que las conversaciones son una oportunidad para sentar las bases para negociaciones productivas.

Griffiths debería usar la reunión para generar impulso para su plan. Esta visión encontró su eco en un proyecto de resolución presentado por Reino Unido a los miembros del Consejo de Seguridad de la ONU sobre Yemen. El texto solicita al secretario general que presente sus sugerencias antes de fines de este mes sobre el monitoreo del alto el fuego, el transporte de las fuerzas de Hodeida y su puerto, y el papel de Naciones Unidas en apoyo de la Autoridad de los Puertos del Mar Rojo para controlar sus operaciones.

En el terreno, un comité de ambos partidos está a punto de comenzar a supervisar el redespiegue de fuerzas en Hodeida, el desminado en la ciudad y su puerto, con el entendimiento de que su comandante presentará un informe semanal sobre su actividad. Después de las feroces batallas entre los combatientes, una calma cautelosa se cierne sobre la ciudad según los últimos



Fecha	Sección	Página
20.12.2018	Mundo	26

informes. En todas partes, en Yemen, la guerra sigue en pleno apogeo con todas sus consecuencias destructivas.

Muchos observadores consideran la posibilidad de lograr la paz ahora como una ganancia para los hutíes y refuerzan su control sobre Yemen. Como grupo religioso, su control llevará muchas violaciones y abusos a los derechos humanos, la justicia, la libertad y la igualdad. Pero con la guerra no se debilitarán, y ningún ganador emergerá a través de la victoria militar.

Cuanto más larga es la guerra, más fuertes se vuelven los grupos ideológicos. Como se mencionó en *The Washington Post* el 17 de

diciembre, Arabia Saudita puede detener su campaña, pero los hutíes deben demostrar su compromiso con la paz, especialmente que dependen de Irán y están influenciados por su política y planes. No mostraron ninguna inclinación por compartir el poder desde su golpe de Estado contra el gobierno legítimo en Saná hace cuatro años. Ahora, todas las partes yemeníes pueden comenzar aplicando lo que se acordó en Suecia como primer paso en un largo proceso de paz en su país. ●

*El autor fue embajador de Líbano en México entre 1999 y 2011
nouhad47@yahoo.com*

Un contrasentido

NÉSTOR MARTÍNEZ CRISTO

Pues resultó que el “errorcito” en el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación al que hace unas semanas se refirió el ahora secretario de Hacienda y que contemplaba la reducción generalizada de los subsidios a las universidades públicas del país, no era tal, sino que más bien representa una de las acciones mal entendidas de la estrategia de austeridad republicana.

El “errorcito”, que el propio Urzúa dijo en su momento que “ya había sido corregido”, tuvo que ser enmendado por el propio Presidente de la República apenas el martes pasado, luego de que se había convertido ya en un factor de gran preocupación en algunas universidades públicas —de alarma en otras— y de desencuentro entre éstas y Hacienda.

Los dichos del secretario de Hacienda en el sentido de que las universidades “gastan mal” los recursos, forma parte de una retórica desgastada que algunos sectores de gobiernos anteriores han mantenido y que, en todo caso, no puede generalizarse.

Lo cierto es que los impactos económicos que las crisis provocaron en el pasado en la educación superior, y muy señaladamente en la investigación, siempre fueron negativos, afectaron el desempeño de su quehacer académico y han pospuesto irremediablemente las posibilidades reales de desarrollo de México. Y no exagero.

La idea malograda de la autoridad hacendaria de acotar recursos a las universidades pareciera en principio ser congruente con la necesidad del Presidente de la República de liberar recursos que le permitan apuntalar sus programas sociales, pero al mismo tiempo apunta en sentido opuesto a las metas y los anhelos de desarrollo y bienestar social que vende la Cuarta Transformación y de los cuales las universidades deben ser eje fundamental.

Los rectores de universidades y directores de instituciones de educación superior agrupadas en la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (Anuies) manifestaron su extrañeza con el anunciado recorte presupuestal, sobre todo luego de que en agosto pasado, el entonces presidente electo Andrés Manuel López Obrador les había asegurado que para 2019 se mantendrían los presupuestos y que incluso se ajustarían a la inflación.

Es conocida y está plenamente documentada la precaria situación financiera que ha colocado a varias universidades públicas al borde de la quiebra. Han empobrecido sus instalaciones y sus plantas docentes, de investigadores y de trabajadores administrativos. Algunas de ellas tienen severas deudas con el fisco y con proveedores.

Toda esta tendencia que, lejos de ser corregida y subsanada, se ha profundizado a lo largo de los años por presupuestos raquíticos, a todas luces insuficientes, muestra el envejecimiento de instituciones de educación superior que no cumplen los estándares mínimos de calidad en la enseñanza, en la investigación ni en la extensión del conocimiento y la cultura.

Es en este contexto que al menos una decena de universidades autónomas, así como un sinnúmero de instituciones politécnicas y tecnológicas, requieren con urgencia —en vez de recortes que pudieran resultar arbitrarios en muchos casos— de la implementación de auténticos programas de rescate que les permitan salir de la crisis financiera en la que han permanecido sumidas.

Sin duda, las universidades públicas agrupadas en la Anuies deben ser escuchadas. El riesgo de tener universidades inviables es real y no puede ni debe ser menospreciado.

Hace unas semanas escribí en este mismo espacio que expandir la instrucción superior a todos los jóvenes hasta lograr la cobertura universal era una de las principales propuestas del entonces presidente electo, pero que no bastaba con la intención de crear 100 nuevas universidades. De nada o de muy poco servirá si la educación que se imparta en las instituciones de enseñanza superior carece de niveles de calidad óptimos.

La intuición política de López Obrador —y el conocimiento profundo de alguno de sus colaboradores cercanos— lo alertaron sobre la relevancia que las instituciones de educación superior y sus comunidades estudiantiles y académicas, tienen y tendrán para el éxito de su proyecto de gobierno. La educación ha demostrado ser la palanca de desarrollo en diversas naciones y la universidad pública mexicana sigue siendo el modelo institucional mejor acabado que el país ha podido darse para provocar la movilidad y la prosperidad de la sociedad. La propuesta hacendaria —de la que difícilmente quitarán el dedo en el futuro— no era más que un contrasentido.

“
La universidad pública sigue siendo el modelo institucional mejor acabado que el país ha podido darse para provocar movilidad social



Símbolos y significado de la “nueva” política indigenista

FRANCISCO LÓPEZ BÁRCENAS

Las palabras del Presidente de la República sonaron fuertes y retumbaron entre los muros de los edificios adyacentes al zócalo de la Ciudad de México, capital de la república. Su fuerza estaba en la forma en que se pronunciaron lo mismo que en lo que con ellas se decía: “En primer lugar, vamos a darle atención especial a los pueblos indígenas de México; es una ignominia que nuestros pueblos originarios vivan desde hace siglos bajo la opresión y el racismo, con la pobreza y la marginación a cuestas”. Quienes lo escucharon, los mismos que habían organizado la entrega del bastón de mando en

símbolo de apoyo a su investidura, vibraron de emoción y aplaudieron. Pero el sentimiento les duró poco. Cuando todos esperaban que mencionara las nuevas medidas que se tomarían para remontar esta situación, solamente dijo: “Todos los programas del gobierno tendrán como población preferente a los pueblos indígenas de las diversas culturas del país”.

A la sorpresa de no escuchar un cambio de rumbo en el gobierno del cambio se unieron otras. Una de ellas hablaba de construir el Tren Maya “para comunicar por este medio de transporte rápido y moderno a turistas y pasajeros nacionales en los estados de Chiapas, Tabasco, Campeche, Yucatán y Quintana Roo”, mientras otra se refería a la creación de “un corredor económico y comercial

en el Istmo de Tehuantepec que comunicará Asia y la costa este de EU”, el cual incluiría una vía ferroviaria, ampliación de carreteras; rehabilitación de los puertos; aprovechamiento del petróleo, gas, agua, viento y electricidad de la región; instalación de plantas de ensamblaje y manufactureras, y subsidios fiscales a las empresas para promover la inversión y crear empleos. Aquí francamente el entusiasmo de muchos oyentes se desinfló porque se trata de dos proyectos que desde hace décadas los gobiernos neoliberales impulsan con la oposición de los pueblos.

Tanto la ceremonia con simbolismos indígenas como el discurso del Presidenté de la República tenían sus propios significados, mismos que se siguen manifestando al paso de los días. Quienes impulsaron el acto presumían que en él participaban representantes de todos los pueblos indígenas, algo muy alejado de la realidad, pues sólo estaban los que piensan que desde el gobierno se pueden impulsar los cambios que mejoren la situación de los pueblos indígenas; ni por asomo se encontraban quienes están convencidos la situación de exclusión en que viven obedece a una relación colonial con el resto de la sociedad y que para terminar con ella es necesario fortalecer sus estructuras comunitarias y regionales, construir autonomías. No está mal que el gobierno atienda las necesidades inmediatas de los pueblos indígenas, es una política necesaria, más cuando en muchas comunidades es la única actividad que conocen del gobierno. Lo grave es que con este tipo de actividades se pretenda encubrir o sustituir el respeto a los derechos de los pueblos, como está sucediendo en las mencionadas obras.

Lo grave es que también se ve difícil que la administración federal que comienza pueda incluir en todos los programas de gobierno a los pueblos indígenas, como es deseable y lo ha prometido el Presidente de la República. Eso se desprende del Proyecto de Presupuesto de Egresos para el próximo año, al recién creado Instituto Nacional de Pueblos Indígenas, sólo se le asignan 5 mil 996 millones de pesos para atender las necesidades de los pueblos indígenas en el próximo

año, una cantidad menor al ejercido el año pasado que estuvo alrededor de los 6 mil millones de pesos y mucho pequeña a lo que proyectaba su titular en el mes de octubre, que rondaba los 20 mil millones de pesos. Se dirá que existen otros rubros en diversas dependencias de la Administración Pública Federal y es cierto, pero la historia de los programas transversales es muy opaca y nunca se puede saber a ciencia cierta cuando se invierte para atender pueblos indígenas.

Con lo anterior se confirma que una cosa es lo que se ofrece en campaña, otra lo que proyecta hacer como gobierno, y algo muy distinto lo que el presupuesto y los poderes fácticos permiten llevar a cabo. Los indígenas que consideran que desde el poder público se pueden impulsar transformaciones asumen que las promesas de campaña pueden llevarse a cabo y cuando esto no sucede se llaman a engaño. Lo peor no es eso sino que, aun con sus inconformidades, su participación del poder legítima que se sigan aplicando las mismas políticas, con algún remozamiento, afirmando que son novedosas y tienen fines distintos. Por el contrario, los que consideran que ningún cambio sustancial se puede realizar desde el gobierno, aceptan que el nuevo contexto ofrece condiciones para afianzar la organización comunitaria y regional, que les permita avanzar en la defensa de sus derechos. Y en eso los símbolos y significados de las partes cuentan mucho.

“Una cosa es lo que se ofrece en campaña, y otra distinta lo que permite el presupuesto”



Fecha 20.12.2018	Sección Opinión	Página 21
----------------------------	---------------------------	---------------------

¿Está asustado Trump?

IMMANUEL WALLERSTEIN

Me hacen esta pregunta todo el tiempo. La respuesta es: por supuesto. Ha corrido asustado toda su vida. Comenzó con la sensación de que era decepcionante para su padre y continúa hasta el momento presente. Esta sensación de miedo por su futuro es el elemento fundamental en la sique de Trump. Explica casi todo lo que hace: la mezquindad y crueldad; su intimidación continua hacia otros; su obsesión con tuitear ahí donde no comparte con nadie la plataforma, por así decirlo.

Estar asustado es el por qué insiste en ser la más grandiosa persona del mundo. Busca la interminable aprobación y la interminable adquisición de dinero que no se ha ganado. Quiere garantizarle los mismos beneficios financieros a sus hijos.

Por eso insiste en que todo mundo le rinda una total lealtad –su familia, sus amigos, sus empleados–, sin brindar a cambio la más mínima lealtad de su parte.

Logra muchas cosas de este modo. Re-

cientemente logró que el presidente electo de México cumpliera lo que Trump propuso. Hizo que López Obrador alojara en México a los migrantes que buscaban entrar en Estados Unidos.

¿Puede seguir así para siempre? Casi seguro que no. En algún punto el nivel de su respaldo se inclinará hacia abajo abruptamente. La pregunta es ¿cuándo? Nadie sabe la respuesta a esta pregunta.

Es esta inclinación futura que Trump hace bien en temer. Él piensa que su única defensa es presionar en su estrategia actual. Y confía en un milagro. Pero no hay milagros.

Por otra parte, sus oponentes se sienten muy frustrados. Tienen razón en estar impacientes esperando la caída en el respaldo a Trump en fecha desconocida; porque sigue causando grandes daños entretanto.

*Traducción: Ramón Vera-Herrera
© Immanuel Wallerstein*

“

Él piensa que su única defensa es presionar en su estrategia actual y confía en un milagro. Pero no hay milagros



Página 1 de 1
\$ 39765.00
Tam: 165 cm2

La política económica en 2019

NAPOLEÓN GÓMEZ URRUTIA

El sábado 15 de diciembre la Presidencia de la República presentó a la Cámara de Diputados el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) para 2019. Es un presupuesto de gasto ambicioso, aunque moderado en algunos de sus términos y alcances.

Los 5.8 billones de pesos que se propone erogar son una cantidad un poco menor que la del período anterior, pero con ella se pretende cubrir los compromisos de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), establecidos en su campaña electoral, los cuales, aseguró, podrá cumplir.

Realizó AMLO que “con el presupuesto de 2019 alcanzará para cumplir todas las promesas” lanzadas durante su promoción para la Presidencia. Así, según él, están garantizados los programas sociales, la atención a los damnificados del sismo registrado el 19 de septiembre de 2017, la trascendente estrategia petrolera y eléctrica, los grandes proyectos como el Tren Maya y los gastos en educación.

Al recibir el proyecto de gasto el presidente de la Cámara de Diputados, Porfirio Muñoz Ledo, este legislador definió con su proverbial agudeza que ese documento “es el plan político más importante para México”. Y lo es, porque se inscribe como el primer indicador institucional del camino del país hacia la denominada Cuarta Transformación. El mismo Muñoz Ledo señaló: “No puede haber gobierno si no está apoyado por el presupuesto”.

Así definido el significado del documento de egresos, ese presupuesto adquiere su verdadera importancia, que nunca dejó de tener, pero que la tiene tanto más que se trata del primer impulso

del nuevo gobierno hacia los cambios profundos prometidos. Aunque no se hace explícito el propósito muchas veces expuesto por López Obrador de cambiar el modelo económico prevaleciente en el periodo neoliberal, de que unos cuantos obtienen la mayor parte del ingreso y las mayorías sólo migajas, y que implican una profunda desigualdad social, es evidente que en los planteamientos generales el proyecto de gasto obradorista abunda en esa línea de justicia social. Hay que hacer notar que lo hace sin grandilocuencias.

Es, dijo AMLO, un presupuesto responsable y bueno. Abarca el crecimiento de la extracción del petróleo, la habilitación de tres refinerías y la construcción de una nue-

va en Dos Bocas, Tabasco. El Tren Maya, que pondrá en movimiento al sureste de México, no sólo en turismo sino en transporte de personas y de cargas y materiales a través de cinco entidades, junto con las obras de reconexión del Istmo de Tehuantepec (Oaxaca y Veracruz). La habilitación de un millón de hectáreas de árboles frutales y maderables.

Esto irá acompañado de créditos a la palabra para productores del campo y la ciudad; 10 millones de becas para estudiantes y 100 nuevas universidades públicas. Más una partida para atender a damnificados de los sismos de 2017 y recursos para el mantenimiento de carreteras.

En una fuente de Hacienda se aclaró a los medios de comunicación que el aumento del presupuesto de la Secretaría de la Defensa Nacional sólo es “un efecto contable”, atribuible a que se trata de fondos que se aplicarán a construir obras en el Aeropuerto de Santa Lucía, en un proceso que tiene que ver con asuntos de transporte y “no

necesariamente con temas militares”. La misma dependencia hizo ver que el diseño del presupuesto de gastos para 2019 tiene características especiales, por ejemplo, cuando se señala que aunque “hay menores recursos para la Sagarpa, hay 15 mil millones de pesos en la Secretaría del Bienestar para proyectos en el sur del país”, y que se trata de impulsar la siembra de frutales y maderables, que en rigor es un tema del área agrícola, o sea, de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación del gobierno federal.

Otro de los rubros sobresalientes es el de la producción de hidrocarburos. La Secretaría de Energía, junto con la del Trabajo y Previsión Social, se convirtieron en las grandes ganadoras con incrementos de 1,002 y 972 por ciento, respectivamente. A la primera, Energía, se le asignarán abultados 27 mil 229 millones de pesos, frente a los magros 2 mil 470 del año pasado, es decir once veces más que los que tuvo en 2018. Esto se debe al abandono criminal en que se tuvo en el pasado a la actividad petrolera y a la dinamización de hoy de esta estratégica producción.

La Secretaría del Trabajo, por su parte, aumenta en 10 veces su presupuesto al del año anterior, al pasar de 4 mil 36 millones a 43 mil 269 millones de pesos. Esto se explica por el impulso que esta dependencia del Ejecutivo dará al programa de “Jóvenes Construyendo el Futuro”, que por sí sólo tendrá un monto de 44 mil 300 millones de

pesos. Igualmente recibirán mayores recursos la Secretaría de Turismo (124 por ciento de aumento) porque participa en la exigente y de por sí onerosa ejecución del Tren Maya.

Se trata, ante estos datos, de un presupuesto que si bien no evita que otras



Fecha 20.12.2018	Sección Política	Página 20
----------------------------	----------------------------	---------------------

dependencias y funciones registren gastos menores que el año anterior, indican a las claras el espíritu innovador y constructor que anima al Presupuesto de 2019. Si a esto le sumamos los esfuerzos en los que deberá estar empeñado el gobierno del presidente López Obrador en la lucha por la seguridad pública, contra el imperio de las bandas del crimen organizado, la violencia criminal y

la corrupción, nos encontramos con un documento que expresa un combate frontal al subdesarrollo y el atraso, como base para abatir las negras situaciones de la falta de seguridad, la impunidad, el cementerio y el baño de sangre en que está convertido el país.

El gran hecho que revela el presupuesto de egresos, es que el actual gobierno y

nuestro presidente, Andrés Manuel López Obrador, están empeñados en llevar adelante las tareas que nos conduzcan a la Cuarta Transformación Histórica de México. De ello es indicador este presupuesto, donde la política económica para 2019 profundiza en los propósitos del gran proyecto de transformación política, económica y social de México.

COP 24: continuidad catastrófica

JOHN SAXE-FERNÁNDEZ

Posponer, obstruir o diluir la formalización de regulaciones internacionales vinculantes en torno a la emisión de dióxido de carbono (CO2) y metano (CH4) —entre otros—, gases de efecto invernadero (GEI), ha sido y es una de los más sorprendentes y desde hace ya algunos años, catastróficos mandatos de los intereses de los combustibles fósil que dan continuidad a la diplomacia climática de los gobiernos de EU desde dentro y fuera de las Conferencias de las Partes (COPs) de la ONU. Que este sea el caso entre Clinton/Obama y Trump/Bush, de retórica ambiental tan dispar, es muestra de la letal gravitación del poder usurpado por la fracción fósil del alto capital y sus cabildos del petróleo, gas y carbón y del entramado estatal y corporativo bélico-industrial y de seguridad de EU, epicentro imperialista.

La persistencia del *modus operandi* y aún de los mismos tecnócratas en los operativos desplegados por el equipo de Obama durante la Cumbre de Copenhague, Dinamarca 2009 (COP-15) y las que acaba de protagonizar el gobierno de Trump en Polonia (COP-24), expresión de una toma de riesgos hundiéndose el pedal acelerador hacia la irreversible

bilidad catastrófica del calentamiento atmosférico, mientras la ventana temporal para frenar la carrera al abismo se agota en poco menos de 12 años. Así lo advirtieron los expertos del Panel Internacional en Cambio Climático (IPCC) de la ONU en la convocatoria a la COP-24 con una sólida advertencia, declarada de “no bienvenida” por EU, una magna torpeza emulada por Rusia, Arabia Saudita y Kuwait al inicio mismo de esa conferencia.

En otra oportunidad (http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20181116055410/Yo_soy_Fidel.pdf) hice referencia a un sustantivo análisis de Fidel Castro sobre las maniobras protagonizadas por los tecnócratas del gobierno de Obama en la COP-15 Copenhague 2009. En “La verdad de lo ocurrido en la Cumbre” (*La Jornada* 20/12/09) Fidel describe las acciones encubiertas realizadas por el equipo de Obama, entonces recién llegado a la presidencia de EU, para dejar implícito el carácter “no vinculante” de cualquier

declaración de la COP-15. Años después se supo que la National Security Agency, NSA, daba información clave a la delegación de EU para frenar adhesiones al Protocolo de Kyoto (PK).

Recuérdese que tan pronto Bush 2 asumió la presidencia (2001), anunció su oposición a dicho protocolo para consternación europea y mundial. Ese

retiro se formalizó en 2004, luego del inicio de la brutal guerra de agresión contra Irak (marzo 2003) cuando EU profundizaba su unilateralismo bélico y su endoso al poderoso cabildo fósil, siendo entonces EU el principal emisor de GEI. Hoy encabeza la lista de naciones en acumulación de GEI en la atmósfera registrada desde el fin del siglo XIX. Bush le dijo a los senadores republicanos que a EU “no le interesaba” el compromiso Kyoto en que debía reducir sus emisiones de GEI en 2012, a un 7 por ciento abajo de los niveles de 1990, porque se “eximía a los países en vías de desarrollo y afectaría la economía de EU”. Agregó que “no impondría controles sobre el CO2 o el CH4, parte de sus promesas electorales”.

Hoy, con el calentamiento atmosférico en ascenso y acelerándose, la ciudad de Austin, con las inusitadas inundaciones de 2015 todavía en la memoria familiar y colectiva, no tienen mucho que agradecer a Bush.

El otro objetivo de Obama en la COP-15 fue, de manera subrepticia, filtrar al comunicado final un documento con la postura clave del cabildo fósil sobre el carácter “no vinculante” del evento. Ese fue un texto que finalmente el presidente de la cumbre, quien primero había negado su existencia, hizo circular. En su artículo Fidel incorporó párrafos clave planteados a la presiden-

cia de la COP-15 por el ministro de Relaciones Exteriores de Cuba. Textual:

“El documento que usted varias veces afirmó que no existía, señor presidente, aparece ahora... hemos visto versiones que circulan de manera subrepticia y que se discute en pequeños conciliábulos secretos. Lamento profundamente la manera en que usted ha conducido esta conferencia. Cuba considera extremadamente insuficiente e inadmisible el texto de este proyecto apócrifo. La meta de 2°C es inaceptable y tendría consecuencias catastróficas incalculables. El documento que usted lamentablemente presenta no tiene compromiso alguno de reducción de



Fecha 20.12.2018	Sección Economía	Página 24
----------------------------	----------------------------	---------------------

emisiones de GEI.”

El documento del IPCC para la convocatoria de la COP-24, que asienta la diferencia catastrófica entre un aumento de 1.5°C y otro de 2°C, se confirma y calibra mejor el hecho de que para la biota global y para millones de personas en el mundo y de dentro y fuera de EU, “este es asunto de vida y muerte”. La “continuidad catastrófica” sigue presente. Así lo ilustró el *Huffington Post* al develar que la NSA espiaba las comunicaciones de los países inclinados a un acuerdo “vinculante”, mucho antes de la COP-15 y la COP 24. Ver documentos de Edward Snowden.

www.jsaxef.blogspot.com

Facebook: JohnSaxeF

ARTICULISTA INVITADO



LUIS DURÁN*

Los nuevos formatos y alternativas de contenidos, así como la aparición de nuevos medios para consumirlos, modificaron los hábitos informativos y de entretenimiento

Consumo de medios en la era de la sobreinformación

Parece realmente de paleolítico la época en la que todos esperábamos el noticiero de la noche o recibir el periódico al día siguiente para informarnos sobre los acontecimientos más relevantes. En la actualidad el consumo de medios es totalmente distinto. Los nuevos formatos y alternativas de contenidos, así como la aparición de nuevos medios para consumir estos contenidos, ha ocasionado profundos cambios en los hábitos de consumo de los ciudadanos. En este tenor, el Centro de Opinión Pública de la UVM llevó a cabo un estudio para conocer a detalle los hábitos de consumo de medios de información y entretenimiento de los mexicanos en este contexto de transformaciones y tendencias disruptivas.

En primer lugar, los resultados del estudio indican que el internet ha desplazado a la televisión como el medio de más audiencia para informarse, pues 32 por ciento de los encuestados utiliza el internet para consultar la información que les interesa, seguido por la televisión con 29 por ciento y 18 por ciento a través de otras redes sociales. Destaca la muy baja participación de la prensa escrita con apenas 11 por ciento.

Respecto a la razón por la cual prefieren internet, un alto porcentaje (31 por ciento) respon-

dió que se debe a que es rápido, lo cual nos habla de la inmediatez que se exige en la era de la sobreinformación, a conseguir todo lo que se quiere en cuestión de segundos o escasos minutos.

El tipo de contenido elegido con mayor frecuencia para consultar la información es visual, pues a más de la mitad de los encuestados les gusta hacerlo a través de un video con audio, y para informarse sobre un tema la mayoría (41 por ciento) prefiere el formato de videos cortos. Ello explica la razón por la cual cada vez más medios de comunicación no visuales incorporan contenidos de video online.

Sobre el consumo de medios, el estudio revela que cada vez es mayor la penetración de plataformas digitales en la sociedad mexicana. El 40 por ciento de los encuestados afirmó que las utilizó como su principal medio de información y entretenimiento en los últimos seis meses, mientras que 35 por ciento optó por la televisión abierta. Algunas de las ventajas que se perciben en las plataformas digitales es que tienen más opciones de programación y contenido, decidir el momento para ver los programas, poder elegir qué ver y que pueda verse en distintos dispositivos. Al preguntar qué tendría que ofrecer la televisión abierta para

que resulte atractiva, la principal respuesta pide calidad en la programación (36 por ciento), seguida por variedad (24 por ciento), lo cual apunta a una clara área de oportunidad para que la televisión abierta se mantenga competitiva frente a los espectadores que cada vez tienen más opciones de consumo.

En la era de las *fake news* o noticias falsas, no sorprende que la mayoría de los encuestados considere que lo que hace atractivo a un noticiero es su veracidad. Una gran paradoja de la época actual es que tenemos mucho más acceso a fuentes de información y medios de comunicación, pero a la vez somos más vulnerables a estar mal informados, pues abundan las noticias falsas que se difunden en forma inmediata.

El uso del dispositivo móvil es cada vez más habitual para consumir medios de comunicación: 81 por ciento utiliza este medio para servicios de renta o compra de películas o contenido online, en contraste con 66 por ciento que lo hace a través de una pantalla o televisión.

Si bien estos datos son apenas una pequeña muestra de la información recopilada por la encuesta sobre consumo de medios, son suficientes para evidenciar que este ha cambiado de forma radical y ello tiene pro-

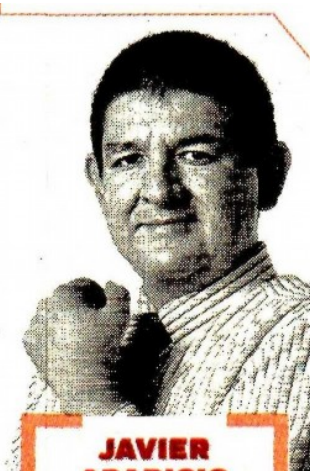


Fecha 20.12.2018	Sección Política	Página 16
---------------------	---------------------	--------------

fundas implicaciones. Una de ellas, por ejemplo, es que el consumo de medios es cada vez más fragmentado y personalizado, lo cual tiene algunas ventajas, pero, por otra parte, limitar el consumo de información únicamente a los medios con los que los usuarios son afines puede orillar a radicalizar opiniones. Es por ello indispensable estar al tanto de todos estos cambios en los hábitos de consumo para intentar comprender cómo nos informamos los mexicanos en la era de la sobre información. ■■

*PRESIDENTE Y DIRECTOR GENERAL
DE LAUREATE MÉXICO Y DE UVMX
@LuisEDuran2





JAVIER APARICIO

Ayer, la Cámara de Diputados aprobó la Ley de Ingresos para 2019 con 307 votos a favor y 152 en contra. La Ley aprobada consideró ingresos adicionales de 23.7 miles de millones de pesos a la propuesta inicial del Ejecutivo.

JAVIER APARICIO

Académico del CIDe

javier.aparicio@cide.edu

Paquete económico 2019

No es exagerado decir que el primer y más significativo acto del nuevo gobierno será el Presupuesto de Egresos de la Federación del próximo año, mismo que está discutiéndose desde el 15 de diciembre pasado. El llamado paquete económico, que el Ejecutivo envía al Congreso cada año, incluye los Criterios Generales de Política Económica, una iniciativa de la Ley de Ingresos y el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PPEF).

La Ley de Ingresos debe ser aprobada por mayoría simple de ambas Cámaras, mientras que el Presupuesto de Egresos sólo requiere ser aprobado por una mayoría simple de la Cámara de Diputados. El proceso presupuestal en el Congreso normalmente concluye el 15 de noviembre del año previo a cada ejercicio, sin embargo, al tratarse del primer año de una nueva administración, el plazo para que el Ejecutivo envíe el paquete económico al Congreso se recorre hasta el 15 de diciembre y este debe ser aprobado a más tardar el 31 de diciembre.

Dada la mayoría de Morena en ambas Cámaras, el escenario más probable es que tanto la Ley de Ingresos como el Presupuesto de Egresos sean aprobados con cambios mínimos, sin embargo, la experiencia de los últimos 20 años sugiere que antes de llegar a la votación del pleno, muchas partidas presupuestales son modificadas al alza y otras a la baja.

Las variables clave para estimar los ingresos fiscales son la tasa de crecimiento económico del PIB, estimada entre 1.5 y 2.5 puntos porcentuales; la tasa de inflación anual, estimada en 3.4%; el precio promedio del petróleo, estimado en 55 dólares por barril, y el promedio del tipo de cambio del dólar, estimado en 20 pesos por dólar. De manera natural, estas variables afectan el presupuesto disponible junto con otra variable clave: el nivel de déficit o superávit de los gastos sobre los ingresos. Por ello, es justo decir que tanto los ingresos como los egresos son estimaciones.

En el proceso legislativo presupuestal, todos pueden actuar estratégicamente. A veces, los legisladores han decidido aumentar el precio esperado del petróleo y con ello, casi por arte de magia, aumentar los ingresos esperados. En otras ocasiones, el propio paquete económico

del Ejecutivo subestima los ingresos esperados para así contar con ingresos extraordinarios que pueden ejercerse de manera discrecional más allá de lo presupuestado. Otras veces, el proyecto de presupuesto disminuye algunas partidas con la expectativa de ajustarlas durante las negociaciones en el Congreso.

Y en muchas otras ocasiones —tantas que al parecer ha sido la regla más que la excepción—, la Secretaría de Hacienda acaba transfiriendo recursos entre unas partidas y otras con gran discrecionalidad. Si el Presidente espera contar con mayor discrecionalidad que los gobiernos anteriores, qui-

Continúa en siguiente hoja



Fecha 20.12.2018	Sección Primera-Opinión	Página 12
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

zás pueda estar menos preocupado por las mo-

dificaciones que realice la Cámara. Por otro lado, si la Cámara asume con mayor seriedad sus responsabilidades, tanto en el presupuesto como en la cuenta pública, el gobierno federal podría tener menos discrecionalidad.

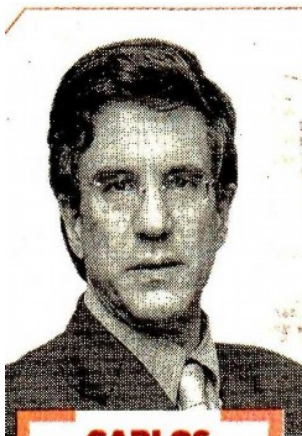
Ayer, la Cámara de Diputados aprobó la Ley de Ingresos para 2019 con 307 votos a favor y 152 en contra. La Ley aprobada consideró ingresos adicionales de 23.7 miles de millones de pesos a la propuesta inicial del Ejecutivo.

De modo que, más allá de lo aprobado por el Congreso, si los ingresos realizados durante 2019 son mayores a los esperados, el gobierno tendrá cierta holgura para gastar más. Por otro lado, si el crecimiento económico, los ingresos o la renta petrolera resultan menores a lo esperado, habrá dos consecuencias posibles: o habrá un

recorte presupuestal a lo largo del año, o bien aumentará el déficit presupuestal.

En cuanto al Presupuesto de Egresos, el proyecto de presupuesto busca destinar más de 250 mil millones de pesos para programas estratégicos. Para lograr esto, se proponen reducciones importantes en los sueldos y prestaciones de los servidores públicos —lo cual implica, por cierto, reducción de plazas en diferentes dependencias—, un ajuste a los fondos y fideicomisos vinculados al Ramo 23, así como ajustes en diversos programas sociales. Para bien o para mal, y más allá de su deseabilidad o impacto social, los beneficiarios de todos estos rubros ejercerán presión ya sea con el Ejecutivo o en el Congreso mismo para no ser afectados. Aunque el gobierno cuente con una mayoría holgada en la Cámara, la negociación del Presupuesto de Egresos 2019 pondrá a prueba diversos contrapesos del mundo real en nuestro país.



Fecha
20.12.2018Sección
Primera-OpiniónPágina
12**CARLOS
ELIZONDO
MAYER-
SERRA**

Para 2019, el servicio de la deuda se incrementa en 76.6 miles de millones de pesos, "derivado de la prevalencia estimada de tasas de interés más altas en promedio durante el año".

CARLOS ELIZONDO MAYER-SERRA**Profesor de la Escuela de Gobierno del Tecnológico de Monterrey**

Twitter: @carloselizondom

El elefante en el presupuesto

No encontré referencia alguna a la cancelación del aeropuerto de Texcoco en los Criterios Generales de Política Económica para el año 2019 (<https://bit.ly/2zWETYc>), sin embargo, su presencia está en todo el documento, como la de un elefante en una habitación.

Analizando la volatilidad de los mercados financieros nacionales, el texto concluye: "al 30 de noviembre, la moneda nacional volvió a registrar una depreciación de 9.3% con respecto al cierre de septiembre, por el cambio en la percepción de riesgo mencionado" (p.39). La razón la conocemos todos: la cancelación del aeropuerto de Texcoco. No se menciona el hecho.

Después de alabar a las afores y su contribución al ahorro nacional, el texto concluye: "la volatilidad registrada en octubre y noviembre de 2018 provocó una minusvalía de dicho bimestre de 167.1 mmp..." (p.46). La razón la conocemos todos: la cancelación

Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2
\$ 51471.00
Tam: 399 cm2

Fecha	Sección	Página
20.12.2018	Primera-Opinión	12

del aeropuerto de Texcoco. No se menciona el hecho.

Para 2019, el servicio de la deuda se incrementa en 76.6 miles de millones de pesos, "derivado de la prevalencia estimada de tasas de interés más altas en promedio durante el año" (p. 84). La razón más importante de esa subida y de la devaluación del peso que encarece la deuda denominada en dólares es la cancelación del aeropuerto de Texcoco. Esto, sin contabilizar el dejar enterrados unos 60 mil millones de pesos ya pagados más unos 40 mil de gastos ya efectuados. Como referencia, el programa más caro en el presupuesto de la nueva administración, la pensión para adultos mayores, cuesta 100 mil millones de pesos.

López Obrador podría tener un margen de maniobra presupuestal mayor si cambiara de opinión y continuara con el aeropuerto de Texcoco. El martes seguía insistiendo en que será Santa Lucía, pero se vale soñar.

Podría argumentar que ya advirtió que la obra se puede terminar sin requerir recursos presupuestales del gobierno federal, que se va a hacer de forma más económica, o que lo va a concesionar a la IP. Puede pedirle permiso a la madre tierra y olvidar así el problema de los patos del lago de Texcoco. Puede hacer lo que quiera. Suyo es el poder. Suya también es la responsabilidad.

Lo del sabio pueblo se lo puede ahorrar. La consulta del aeropuerto estuvo amañada. Las encuestas serías indicaban que la mayoría de los mexicanos optaba por Texcoco.

Con la continuación de la obra ganaría margen presupuestal, dada la previsible disminución en las tasas de interés y en el tipo de cambio. De golpe tendría varias decenas de miles de millones de pesos para gastar en programas prioritarios o para compensar a los afectados por el recorte. ¿Qué sentirán todos ellos al saber que una parte importante de los ahorros se tuvo que hacer por haber subestimado las consecuencias de la cancelación del aeropuerto?

Reiniciar Texcoco resolvería un problema creado por la decisión de

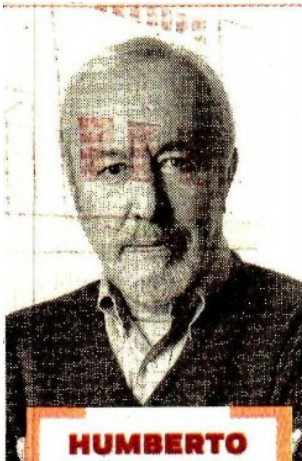
cancelar: la negociación con los tenedores de bonos. Lograron un acuerdo

con una parte de éstos el día de ayer, estando dispuestos a pagar más del valor inicial de la emisión. Pero aún enfrentan el reto de que si cancelan Texcoco o tienen que pagar el resto de la emisión o deben garantizar el servicio de la deuda con el actual aeropuerto, cuyo flujo de pasajeros ya no puede crecer gran cosa. Mientras se desgastan en cómo cancelar una obra que estaba debidamente financiada, están dispuestos a meterle más recursos fiscales al Tren de Toluca, no prioritario, retrasado y cada vez más caro.

Quien firme la cancelación de Texcoco se arriesga, además, a enfrentar demandas por daño patrimonial, amén de que se deberá presupuestar el dinero para restaurar el sitio. Un funcionario no puede mandar a demoler el edificio donde están sus oficinas sólo porque le parece que hay un mejor lugar para construir su oficina. Una consulta patito no da mandato jurídico. Texcoco es un activo propiedad del gobierno mexicano. Cualquier acción injustificada por parte de un funcionario público que demerite su valor provoca un daño patrimonial que debe ser sancionado por la autoridad.

Reconocer el error de Texcoco cambiaría el ánimo de los inversionistas. Si la inversión privada no crece como se espera, no se llegará al 2 por ciento de crecimiento económico estimado (lo siento, quedará muy lejos del 4 por ciento prometido por AMLO en el 2019, así será todo el sexenio según el documento; repetir la mentira del 4 por ciento en un informe técnico lo hubiera hecho poco creíble). Un bajo crecimiento implica menores ingresos tributarios y el riesgo de no poder cumplir con la sana disciplina fiscal propuesta para el año entrante.

Decía Max Weber que "el político tiene que vencer cada día y cada hora a un enemigo muy trivial y demasiado humano, la muy común vanidad". Ojalá no lo nuble ese gran ego que casi todo hombre de poder trae como motor de su ambición y pueda reconocer su error. Por el bien del país, primero la humildad. Ya mostró que puede, al echar para atrás el recorte a las universidades. Es hora de hacerlo con el aeropuerto de Texcoco, cuya cancelación es un gigantesco error.

Fecha
20.12.2018Sección
Primera-OpiniónPágina
12-13**HUMBERTO MUSACCHIO**

La omnipresencia del narcotráfico o el crecimiento del huachicoleo es resultado de la corrupción, sobre todo de la pobreza generalizada. Retrocedió la movilidad social y se cerraron posibilidades de educación, de trabajo y de recreación sana.

HUMBERTO MUSACCHIO**Periodista y autor de Milenios de México**

hum_mus@hotmail.com

Errores que serán costosos

Para Martha Bárcena, representante de la mejor diplomacia mexicana.

Venimos de varios sexenios que hundieron al país en la desgracia. El actual gobierno de la República recibió un Estado en franca descomposición, no sólo por la corrupción de las anteriores administraciones, sino porque, al llevar la desigualdad hasta el extremo, se abrieron las puertas al, hasta ahora, imparable auge de la delincuencia.

La omnipresencia del narcotráfico o el crecimiento exponencial del huachicoleo es resultado de la corrupción, pero, sobre todo, de la pobreza generalizada. Retrocedió la movilidad social y se fueron cerrando para los jóvenes las posibilidades de educación, de trabajo y de recreación sana.

Por eso mismo resultan incomprensibles algunas medidas del gobierno federal. Comenzó ya el prometido cese de los empleados públicos que no tenían base laboral, lo que significa, ni más ni menos,

que cientos de miles de trabajadores quedarán sin trabajo y sin ingresos, lo que también implica condenar a cientos de miles de familias al hambre y a la desesperanza.

Voces oficiales han dicho que los despidos serán selectivos, pero el hecho es que ya se soltó la guadaña contra la gente que trabaja, pero no tiene base. Los que se quedan, los de planta y sindicalizados, son precisamente los de menor rendimiento y más dudosas capacidades —con las excepciones del caso—.

Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2
\$ 52890.00
Tam: 410 cm2

Fecha 20.12.2018	Sección Primera-Opinión	Página 12-13
----------------------------	-----------------------------------	------------------------

Aunque discutible, es loable el proyecto de crear cien universidades, pero es altamente riesgoso que surjan de la depauperación de las instituciones educativas existentes. Ahora mismo, la intentona de recortar los presupuestos ha pues-to a las casas de estudios en pie de guerra.

Es cierto que no pocas universidades distan de contar con el nivel académico deseable y es indudable también que las burocracias de la educación superior disfrutan de altísimos sueldos y canonjías incompatibles con la política de austeridad, mientras más de 80% de la planta docente vegeta con salarios míseros, sin seguridad en el empleo ni posibilidades de ascenso. En esos casos, cabe preguntar, ¿para qué queremos cien universidades más?

Por fortuna, el presidente López Obrador ha decidido dar marcha atrás y ya prometió respetar los presupuestos y aumentarlos proporcionalmente con la inflación. A cambio, los poderes Ejecutivo y Legislativo muy bien pueden exigir cuentas claras y resultados tangibles. Eso no implica violación alguna a la autonomía, pues cuando se manejan dineros públicos es un deber informar a la ciudadanía de manera amplia, clara y convincente.

El recorte a la cultura es otra medida lamentable. El presupuesto del ramo ha venido disminuyendo año con año y hoy representa menos de la mitad de lo que llegó a manejar Consuelo Sáizar en el Conaculta. Se trata de un castigo sistemático a los trabajadores de la cultura —pintores, músicos, bailarines,

escritores y todos cuantos se dedican a la creación artístico-intelectual—.

Debe tenerse presente que estos mexicanos son gente que se esfuerza en la producción, recreación y proyección de eso que se llama pomposamente, pero con buena dosis de verdad, las altas manifestaciones del espíritu. Pero los cuerpos de esos mismos trabajadores y sus familias no se alimentan sólo de valores estéticos, sino que requieren alimento material, vestido, educación, un techo y todo aquello que forma parte de la vida.

Es probable que en el nuevo gobierno se crea que el ámbito cultural está poblado sólo por intelectuales filís, para usar un término caro a quienes hoy gobiernan. Pero no hay tal. Son gente enjundiosa, preparada y, en muchos casos, poseedora de talento que merece la mejor suerte, porque su obra prestigia a México.

Pero la pérdida mayor no es para los creadores, sino para la masa anónima a la que está destinada su obra, ese público al que ahora se le cobran varios días de salario mínimo si quiere visitar con su familia un museo, esa gente común que nunca ha asistido a un concierto ni a una exposición, que no lee porque comprar libros es dejar de comer.

Está muy bien que se despliegan grandes proyectos para ayudar a los adultos mayores, a las madres solteras, a los estudiantes y a todo México. Pero es mala política crear pobres para después subsidiarlos. Es todavía peor negar el acceso a la educación y a la cultura, porque el peligro es desnaturalizarnos como pueblo, perder identidad y cerrar caminos. Ojalá lo entiendan las nuevas autoridades.

Ya se soltó la guadaña contra la gente que trabaja, pero no tiene base. Se quedan los de planta y sindicalizados, que son los de menor rendimiento y más dudosas capacidades —con las excepciones del caso—.

Fecha 20.12.2018	Sección Primera-Opinión	Página 12-13
----------------------------	-----------------------------------	------------------------



**LUIS DE LA
BARREDA
SOLÓRZANO**

El enemigo no es la
pobreza, sino los pobres
que se esfuerzan por
dejar de serlo.

El bienestar de los
demás debe producirles
rencor, pero los pobres
no deben aspirar a
alcanzarlo para
sí mismos.

LUIS DE LA BARREDA SOLÓRZANO

Coordinador del Programa Universitario de Derechos Humanos de la UNAM

lbarreda@unam.mx

Cuarta transformación

No hay día que no
tengamos muestras
de la verdadera
índole de la cuarta
transformación.
Van dos ejemplos recientes.

EL HUEVO DE LA SERPIENTE. El Presidente ya había llamado deshonestos a los ministros por el monto de su salario y por defender su autonomía constitucional. Además, había anunciado que no aceptaría la invitación a comer con ellos. La injuria y el desdén bastaban para colocarlos en la diana a la cual apuntaría el rencor del pueblo bueno.

Al salir un automóvil del edificio de la Suprema Corte, a unos cuantos pasos de donde despacha el

Presidente, una turba le impidió el avance durante varios minutos. Los agresores golpearon el toldo, el cofre y los vidrios del vehículo, algunos con palos, y le lanzaron botellas. La cáfila aullaba vituperios encendidos de una ira impostada. "¡Traidores! ¡Ratas! ¡Corruptos!" Ante la embestida del grupo, los ocupantes del coche estaban totalmente indefensos. Sólo el mismo vehículo, la carrocería, los protegía de la agresión. La policía nunca llegó a dispersar y detener a los atacantes.

Tras el suceso, el Presidente tardó una eternidad en decir que las diferencias políticas no justifican la violencia, pero se abstuvo de condenar específicamente el ataque al automóvil en el que los facinerosos creyeron que se encontraba un ministro de la Corte. Como advierte Héctor Aguilar Camín, este incidente puede calificarse como "la primera aparición, en este gobierno, de una turba de supuesto origen popular, característica del fascismo" (*Milenio*)

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2
\$ 46956.00
Tam: 364 cm2

Fecha	Sección	Página
20.12.2018	Primera-Opinión	12-13

dlarto, 17 de diciembre).

Así haya sido un intento fallido, la tentativa de agredir a un ministro es de gravedad mayúscula. Pero, aun si el blanco de la horda hubiera sido otro, el asalto multitudinario a cualquier persona es absolutamente inadmisible y condenable. El silencio del partido gobernante, legisladores incluidos, es ominoso.

POBRES POR SIEMPRE. En una comparecencia ante senadores, la secretaria de la Función Pública, Irma Sandoval, expresó su convicción de que, como parte de una nueva ética pública, los salarios que se pagan en la iniciativa privada deben reducirse siguiendo las pautas salariales del nuevo gobierno, que, salvo que prospere la acción de inconstitucionalidad contra la nueva ley de remuneraciones, reducirá los sueldos de los burócratas.

Al día siguiente, la secretaria aseguró que no había dicho lo que dijo —se trató de una *fake new*, mintió— y el video de su comparecencia desapareció del canal de YouTube del Senado, pero sus palabras quedaron registradas por los medios.

Al inicio de la entrada "Igualdad" de su admirable Diccionario filosófico, Fernando Savater recuerda la siguiente coplilla:

*¡Igualdad!, oigo gritar
al jorobado Torroba.
¿Quítere verse sin joroba
o nos quítere jorobar?*

Como apunta Pascal Beltrán del Río (*Excélsior*, 17

de diciembre), un gobierno de izquierda tendría que estar interesado en subir los salarios en general y, con ello, lograr más recursos para el Estado en contribuciones, pero los actuales gobernantes parecen estar peleados con el dinero y con quienes lo tienen como producto de su trabajo.

No se trata, entonces, de mejorar el nivel de vida de los trabajadores, sino de cultivar en los pobres un resentimiento punitivo. Es la postura del *pobrismo*. El enemigo no es la pobreza, sino los pobres que se esfuerzan por dejar de serlo. El bienestar de los demás debe producirles rencor, pero los pobres no deben aspirar a alcanzarlo para sí mismos.

Para el pobrismo, los ingresos que excedan de lo estrictamente necesario para vivir son reprobables, aunque sirvan para mejorar la calidad de vida o, como dice Woody Allen, para calmar los nervios. Ese dinero extra es cosa de filís. Se aumenta en mayor cantidad que la acostumbrada el salario mínimo, que aun así apenas alcanza para subsistir, pero se solicita que nadie pague sueldos atractivos.

Es decir, el gobierno quiere que los pobres no dejen de serlo: el dinero excesivo es malo *per se*. Pero, curiosamente, el pobrismo de quienes hoy nos gobiernan no sintió repulsión por los fajos de billetes que René Bejarano obtenía rufianescamente ni se incomoda por contar entre sus filas, entre otros muchos, a individuos como Napoleón Gómez Urrutia, que no son precisamente menesterosos.

Fecha 20.12.2018	Sección Primera-Opinión	Página 18
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Guardia Nacional: debate necesario

La Guardia Nacional es el proyecto de seguridad pública con el que el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, busca pacificar al país. La iniciativa ha generado amplios debates por su naturaleza, dado que estaría conformada por personal de las Fuerzas Armadas, principalmente del Ejército. Hay voces, incluso dentro del movimiento que llevó a López Obrador a la Presidencia, que están en contra de este esfuerzo.

Una de las figuras más notorias en contra de la propuesta, es Tatiana Clouthier, quien fungió como coordinadora de campaña de López Obrador y actual legisladora adscrita al Movimiento de Regeneración Nacional (Morena).

EDITORIAL

En una reunión de Pedro Miguel Arce, asesor de la Presidencia en la Elaboración del Plan Nacional de Paz y Seguridad, con la bancada de Morena, y a la cual este diario tuvo acceso, Clouthier se manifiesta en contra de la conformación de la Guardia Nacional como fue concebida. Cuestiona las facultades que tendrá, la concentración del poder en una sola persona y la militarización del país a partir de ello.

Los argumentos que plantea Clouthier son similares a los que han expresado organizaciones de la sociedad civil y expertos en la materia. Hay cuestiones fundamentales que deben encontrar respuestas en el debate: cómo impactará este nuevo cuerpo policiaco en lo cotidiano, qué significa este cambio a nivel institucional y qué es esperable en el tiempo a partir de esta medida.

Vale decir que el contraste de posicionamientos es necesario en una democracia. Es alentador que la discusión y las voces contrarias al proyecto de Guardia Nacional surjan desde el interior del propio partido mayoritario. La pluralidad de ideas es una condición necesaria en la tradición republicana, ante lo cual el diálogo es indispensable, más aún en una iniciativa tan relevante como la que se ha planteado.

La intención de dar vida a la Guardia Nacional debe discutirse ampliamente. Las implicaciones de llevarla cabo son muchas dado que este nuevo modelo reconfiguraría la forma en que el gobierno federal provee seguridad pública, pero también de forma inevitable tendrá efectos en la vida de todos. Es necesario que las inquietudes que ha creado este plan se satisfagan de tal forma que cuente con el mayor respaldo posible.

La seguridad pública y la disminución de la violencia representan una deuda del Estado hacia los mexicanos. Los niveles alcanzados en distintos indicadores hacen ver que la situación debe encontrar soluciones inmediatas, pero también que sean sostenibles en el largo plazo. Para lograr la pacificación del país, la Guardia Nacional debe ser viable a nivel político, económico, institucional y social. El proyecto puede mejorar antes de emprenderse. ●



Fecha 20.12.2018	Sección Opinión	Página 8
----------------------------	---------------------------	--------------------

EDITORIAL



Educación superior y gobierno: saludable relación

Al reunirse con la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, representantes de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (Anuies) reconocieron el compromiso del presidente Andrés Manuel López Obrador para garantizar el financiamiento de sus casas de estudio, al tiempo que manifestaron su coincidencia con la política de austeridad impulsada por el titular del Ejecutivo como propósito principal de su gestión.

Con tales declaraciones pareció resolverse el desencuentro entre el gobierno federal y los directivos de las instituciones públicas de educación superior, el cual se desató el domingo pasado tras la presentación del proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF), que contemplaba un recorte en el gasto de varias de estas instituciones. Cabe recordar que un primer paso hacia la

distensión fue dado el martes, cuando López Obrador reconoció haberse comprometido, durante la campaña electoral, a no disminuir el financiamiento a las instituciones de educación superior, y ofreció corregir la propuesta presentada por la Secretaría de Hacienda.

Por su parte, el viraje de los directivos de las instituciones con respecto a la postura sostenida en días previos tuvo una coronación simbólica con el anuncio de Enrique

Graue Wiechers, rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), en el sentido de que la máxima casa de estudios prepara ya un plan de austeridad, además de que él mismo devolverá a la Tesorería una parte de su salario.

Por su parte, el titular de la Anuies, Jaime Valls, presentó una serie de compromisos, entre los que destacan la búsqueda de eficiencia del parque vehicular y uso de automóviles oficiales –tema que fue motivo

de controversia en días recientes–, en la asignación y el uso de teléfonos móviles, los viáticos y gastos de representación, así como una gestión eficiente y eficaz.

Debe saludarse el que ambas partes hayan cedido en sus posiciones con el propósito de encauzar hacia una resolución armónica y consensuada lo que amenazaba con volverse una confrontación de largo aliento, máxime si se considera que la correcta operación de las instituciones públicas de educación superior constituye un tema de interés prioritario para el conjunto de la sociedad mexicana.

Sólo queda hacer votos porque los compromisos sean honrados por ambas partes. En lo que toca a las instituciones de educación superior, es de esperarse que la transparencia y la austeridad ofrecidas no se queden en mero propósito. A fin de cuentas, en el caso de las universidades, la autonomía que las leyes les reconocen no las exime de estar sujetas al escrutinio público.



Fecha 20.12.2018	Sección Opinión	Página CP
----------------------------	---------------------------	---------------------



Página 1 de 1
\$ 6266.00
Tam: 26 cm2