

Fecha 18.02.2019	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



A MUCHOS sorprendió el repentino interés de la **Comisión Federal de Electricidad** por privilegiar el contaminante carbón como fuente de energía, en lugar de fortalecer la generación de energías limpias. Pero ya salió el peine... o mejor dicho: ¡el sombrero!

RESULTA QUE el senador **Armando Guadiana** es un próspero empresario que, entre otras cosas, ha hecho buena parte de su fortuna vendiéndole carbón a la **CFE** y ahora anda aprovechando su cargo y su cercanía con **Andrés Manuel López Obrador**, para beneficiar a sus negocios.

SIEMPRE enfundado en su sombrero texano blanco, el morenista Guadiana preside la **Comisión de Energía del Senado**, tema en el que sin duda tiene experiencia... pero también demasiados intereses.

• • •

EL QUE hoy amanece en **Nueva York** es **Juan Ramón de la Fuente**, quien presentará sus cartas credenciales ante el secretario general de la **ONU**, **António Guterres**.

EL EX RECTOR de la **UNAM** se convertirá así en el embajador de **México** ante el máximo organismo multilateral, en tiempos en que la diplomacia enfrenta grandes retos.

• • •

NO CABE DUDA que la decisión más polémica y que más críticas le ha traído al Presidente, incluso de sus propios colaboradores, es el recorte al presupuesto de las estancias infantiles.

COMO PATADA debe haberse sentido en **Palacio Nacional** la renuncia que presentó **Clara Torres** en la recién creada **Secretaría de Bienestar** como responsable del programa a cargo de dichos centros de atención para la niñez. Pese a ser panista, fue invitada a integrarse al nuevo gobierno por ser una experta en el tema.

SIN EMBARGO, a Torres le resultó imposible mantenerse en el cargo tras lo que llamó la ofensiva del gobierno federal en contra de las estancias infantiles. En palabras a un medio chihuahuense, dejó en claro que no podía apoyar dicha política pese a sentirse identificada con el proyecto de López Obrador: "Soy amlover, no pejezombie".

EL ASUNTO para el Presidente es que varios de sus más cercanos no están de acuerdo con el recorte y esperan convencerlo de que cambie de opinión. Una es la regiomontana **Tatiana Clouthier**, pero si ella no logra hacerlo entrar en razón,

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2
\$ 40991.00
Tam: 229 cm2

Fecha 18.02.2019	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

es muy probable que nadie más pueda.

• • •

CUENTAN que las grandes agencias de consultoría en imagen y comunicación –esas mismas que se están imaginando– andan muy preocupadas, pues en el nuevo gobierno tienen las puertas cerradas. Al parecer hay funcionarios morenistas que les achacan haber orquestado las campañas negras de la oposición; y que tampoco les perdonan haber trabajado con figuras muuuy identificadas con el viejo régimen. ¿Será?

Fecha 18.02.2019	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

BAJO RESERVA

Morena pudo evitar la crisis de estancias infantiles
Senadores y senadoras de Morena nos cuentan que desde que empezaron los ajustes del Presupuesto de Egresos, advirtieron a los diputados de su partido, particularmente al presidente de la Comisión de Presupuesto, **Alfonso Ramírez Cuéllar**, que un recorte al programa de Estancias Infantiles traería consecuencias. Nos aseguran que sugirieron que en caso de insistir con el recorte este debería ser gradual y una vez que se contara con la infraestructura suficiente para arropar a los menores de tres años en adelante, y no de un día para otro. Nos dicen que ahora que estalló el problema, los diputados están como el avestruz, con la cabeza en el hoyo.



Alberto Anaya

Las guarderías de Alberto Anaya

Con un folder color amarillo bajo el brazo, el dirigente del PT, **Alberto Anaya**, ayer esperaba nervioso al presidente **Andrés Manuel López Obrador** en la sala de abordaje del aeropuerto de Durango. Como recordará, don Alberto sabe del negocio de cuidar niños, pues su esposa y su partido son impulsores de guarderías en Nuevo León. ¿Será uno de los afectados con el recorte del presupuesto a las estancias infantiles? ¿Habrás tocado el tema con el mandatario? ¿Lo habrá escuchado? Ojalá Anaya encuentre interesantes las tres anteriores preguntas y responda a ellas.

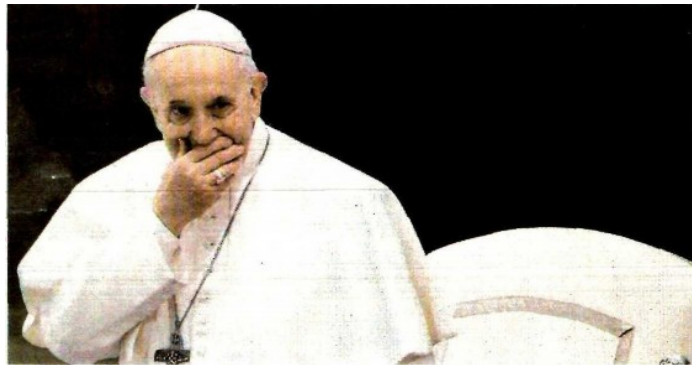
Lejos del sol, pero con piel Morena

Pese a lo duro y tupido que le ha llovido al PRD, nos dicen que todavía le espera una nueva tormenta. El líder de Alternativa Democrática Nacional (ADN), el diputado federal **Carlos Torres Piña**, advirtió que esta semana la historia de su corriente con el sol azteca quedará en el olvido. A través de sus redes sociales, el michoacano aseguró que ADN iniciará un nuevo camino desde la izquierda, pero "lejos del culto personal y más cercano a la gente". ¿Será que estos perredistas se alejarán del sol, pero aun así su piel será Morena?

Continúa en siguiente hoja



Fecha 18.02.2019	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------



El papa Francisco

Jerarcas católicos a prueba

En las próximas semanas, nos adelantan, organizaciones sociales dedicadas a proteger los derechos de niños y niñas víctimas de abuso sexual presentarán un caso que aseguran será una prueba para los jefes de Iglesia Católica mexicana. Nos explican que se trata de un presunto sacerdote pederasta y anticipan que entre la información que se dará a conocer se encuentra el testimonio de una de sus víctimas. Las organizaciones a cargo de presentar el hecho ya han procedido legalmente en otros similares. Aseguran que la manera como se maneje este asunto mostrará si la política que impulsa el líder de la Iglesia, el papa **Francisco**, ha llegado a territorio mexicano.

BAJO RESERVA es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Fecha 18.02.2019	Sección Opinión	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

TRASCENDIÓ

QUE el coordinador de Morena en el Senado, **Ricardo Monreal**, sostendrá un cónclave hoy con su grupo parlamentario para definir si aceptan o no las propuestas de la oposición sobre la Guardia Nacional, que alista una batería de artículos transitorios para amarrar ahí la legislación secundaria, como sucedió con el Pacto por México, que traía ya muchos anclajes para evitar leyes dispersas.

Antes de la sesión de comisiones, los legisladores morenistas tendrán que afinar también sus propias propuestas, porque algunas serán objetadas, como por ejemplo la idea de considerar el tema de la equidad de género en la creación del organismo de seguridad.

QUE en cuanto a las elecciones para gobernador que se celebrarán este año, cuentan que no solo en Puebla se padece el *fuego amigo* y la división interna en este joven partido.

En Baja California también algunos inquietos correligionarios del partido, que según las encuestas lleva la delantera en todo, alteran la información y quieren hacer creer que el aspirante puntero, **Jaime Martínez Veloz**, no lleva la gran ventaja que todos los sondeos le dan para quedarse con la presidencia municipal de Tijuana.

En el estado norteno se preguntan quién será el interesado en llevar agua a su molino y modificar las percepciones electorales para la ciudad más poblada de esa entidad. La república amorosa en pleno.

QUE tras la renuncia del diputado **Carlos Torres Piña** al Partido de la Revolución Democrática y la inminente expulsión del hasta ahora legislador **Mauricio Toledo**, el siguiente en la mira es **Emmanuel Reyes**, el mismísimo vocero de la banca del sol azteca en el Palacio de San Lázaro, quien en las últimas votaciones se ha alineado con Morena, pero "en corto" presume la supuesta protección del coordinador perredista **Ricardo Gallardo** para permanecer en el grupo parlamentario.

Por lo pronto, la fracción perredista sostendrá un cónclave esta semana y se prevé que ahí **Reyes** sea por lo menos relevado como portavoz. ■



Fecha 18.02.2019	Sección Opinión	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------



De regreso a lo básico

En sentido contrario al estilo dominante en su partido de que primero fusilan y después *verigüan*, el senador Ricardo Monreal quiere volver a los principios de la política.

Primero, escucho y consulto, primero averiguo y después tomo decisiones, en particular en un tema como la nueva Ley de Humanidades, Ciencia y Tecnología.

El zacatecano sostuvo que no hará nada a espaldas de la comunidad dedicada a la ciencia y la tecnología. No cambiarán a la ligera leyes que los afecten.

El presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado hizo frente así a la avalancha de críticas que ha recibido la iniciativa.

Colmilludo, dijo lo que los científicos querían escuchar: el país debe apostar por fortalecer la ciencia y la tecnología para ser competitivos en el futuro.

Baraja nueva

No es por asustar a los lectores, o un poco sí, pero es probable que muy pronto tengamos una nueva camada de partidos políticos.

Muchos de ellos están dirigidos por personajes que han hecho huesos viejos en la política, pero otros no tienen a nadie conocido entre sus filas.

Resulta que de las 106 organizaciones que iniciaron el proceso, 56 cumplieron con los requisitos puestos por el INE para emprender el proceso de convertirse en partidos políticos.

Sí, leyó usted bien, ¡56! están en arrancadero, pero si a la recta final llegan tres o cuatro estaremos ante una baraja nueva para los próximos comicios federales.

Entre los anotados están Margarita Zavala y Felipe Calderón y también el yerno de Elba Esther Gordillo.

Bueno, qué le vamos a hacer, es lo que hay.

Bestia negra

El narcomenudeo es la bestia negra de la CDMX.

El principal generador de violencia, pues las diferentes bandas se disputan territorios de venta de droga a sangre y fuego.

La expansión del narco menudeo no habría sido posible en la ciudad, ni en ninguna otra localidad, sin la complacencia o franca complicidad de las policías.

El narcomenudeo crea una masa delincuencia que no se dedica no sólo al comercio de drogas, sino que también roba, asalta, secuestra, viola, extorsiona.

Desde luego que la actual administración, la de Sheinbaum, recibió una manzana podrida de la administración anterior, la de Mancera, que fue omisa o cómplice, todavía no está claro.

Pero también es indiscutible que el cambio de gobierno generó expectativas en todos los órdenes, en particular en el **área de la seguridad**, que los ciudadanos esperan que se cumplan.

Portazos

No hay condiciones para que Mauricio Toledo sea parte de la bancada de Morena en San Lázaro.

Lo dijo así, seco, sin espacio para otras interpretaciones, Mario Delgado, el coordinador de Morena.

Su declaración, más la que hizo la semana pasada Claudia Sheinbaum, conforman un portazo en las narices del diputado Toledo que volteó atrás para ver que la puerta del PRD también se cerraba.

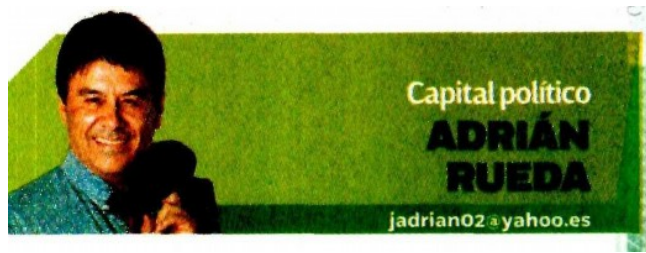
Gente de Toledo argumenta que en el PRD no toleran liderazgos fuertes, por eso lo aislaron.

Lo cierto es que las **únicas** interesadas en el futuro de Toledo y sus diezmos son las autoridades judiciales.

pepegrillocronica@gmail.com



Fecha 18.02.2019	Sección Comunidad	Página 25
----------------------------	-----------------------------	---------------------



Quieren voto de Toledo... pero no a él

El exdelegado en Coyoacán cuenta con una posición en el Congreso de la Ciudad de México.

Aunque empezó a coquetear con Morena desde hace tiempo, **Mauricio Toledo** nunca tuvo oportunidad de emigrar al partido pejista, por la sencilla razón de que hay agravios sin cobrar en la Ciudad de México.

Al ser expulsado del PRD, **Toledo** pierde su base, pero conserva el fuero y representa un voto importante para las modificaciones constitucionales que busca hacer **Andrés Manuel López Obrador**.

El propio diputado ya dijo que él y un grupo de sus compañeros seguirán votando a favor de las iniciativas pejistas, como fueron el Presupuesto 2019, la *Ley Taibo* y la Guardia Nacional, entre otros.

Ante la imposibilidad de ser *purificado* en Morena, a lo único que puede aspirar el exdelegado en Coyoacán es a pactar protección a cambio de su voto en el Congreso, a fin de que sus actos como servidor público queden impunes.

El asunto no le caería mal a **Mario Delgado**, quien necesita de la mayoría absoluta en San Lázaro para cumplir con los encargos presidenciales, y con **Toledo** y compañía estaría muy cerca de lograrlo.

Como el acuerdo no se puede hacer público, por el obvio desprestigio a la ya de por sí desprestigiada bancada de Morena, se pactará, *en lo oscuro*, su voto a favor a cambio de inmunidad, pero sólo eso, nada de entrar a la fracción.

A pesar de ser uno de los dos líderes territoriales del PRD que conservaron su demarcación ante el empuje pejista en las pasadas elecciones, **Toledo** jugó las contras a la corriente de *Los Chuchos*, con la que se coordinaba.

Continúa en siguiente hoja



Fecha 18.02.2019	Sección Comunidad	Página 25
----------------------------	-----------------------------	---------------------

Decidió jugar abiertamente con Vanguardia Progresista —muy cercana a **Miguel Ángel Mancera** y **Héctor Serrano**— y eso no se lo perdonarán sus expatrones.

El pretexto para su expulsión, además de votar con los morenos, es que fue señalado por el alcalde **Manuel Negrete** de cobrar diezmos a los trabajadores de Coyoacán y de tener en la nómina alrededor de 300 aviadores.

Y probablemente sean ciertos los señalamientos, pero eso no es nuevo en el PRD. Incluso, en su época como jefe de Gobierno del DF, el propio **Peje** fue acusado de exigir diezmo a todos los trabajadores y no pasó nada.

Así que eso de que echan a **Toledo** para no desprestigiar al partido es sólo un pretexto para cobrar afrentas, porque si fuera por los diezmos, la mitad de sol azteca ya estuviera fuera.

La expulsión de **Mauricio** abre al mismo tiempo una ventana de oportunidad a **Claudia Sheinbaum** en la capital, pues el diputado cuenta con una posición en el Congreso de la Ciudad de México con **Valentín Maldonado**.

El voto de **Valentín** —que ya ha sido buscado en diversas ocasiones por los morenos— sería invaluable para **Claudia**, pues con éste pueden lograr la mayoría calificada para aprobar las leyes que le interesan a la jefa de Gobierno.

La única dificultad es que lo quieren sin **Toledo**, quien desde hace años es su jefe político. Habrá que esperar a si **Maldonado** se mantiene en la fracción... y en el partido.

CENTAVITOS... Por cierto, a partir de septiembre, el potosino **Ricardo Gallardo** tendrá que dejar la coordinación de la bancada del PRD en San Lázaro, pues ese fue el acuerdo cupular cuando arrancó la legislatura. Se supone que el segundo año lo coordinaría **Toledo** y el tercero **Serrano**, pero da la casualidad de que ya ninguno de los dos estará en el partido... Quien se aferra a la dirigencia local perredista es **Raúl Flores**, que ayer por la tarde metió un recurso de impugnación ante el INE para dejar sin validez su destitución del cargo, ocurrida hace ocho días.

**El propio diputado
ya dijo que él
y un grupo
de sus compañeros
seguirán
votando a favor
de las iniciativas
pejistas.**

Fecha 18.02.2019	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

FRENTE POLÍTICOS

I. Justicia. El Senado votará en los próximos días la iniciativa que previene y sanciona las terapias para "curar" la homosexualidad, conocidas como Esfuerzos para Corregir la Orientación Sexual e Identidad de Género, para luego ser turnada a la Cámara de Diputados. **Citlalli Hernández Mora**, senadora de Morena, afirmó que esto representaría un logro histórico para los derechos de la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales, transgénero, travestis, transexuales e intersexuales que ha sido discriminada y violentada por ello. También la promovieron las senadoras **Alejandra Lagunes**, del Partido Verde, y **Patricia Mercado**, de Movimiento Ciudadano. Vamos un paso adelante y así se avanza. ¡La identidad no es un padecimiento!

II. El excéntrico. **Arturo Núñez**, exgobernador de Tabasco, sigue en la impunidad, a pesar de las acusaciones de corrupción en su contra. Legisladores del estado han descubierto, entre otras excentricidades, que gastó más de 90 millones de pesos en renta de aeronaves privadas, cuando ni siquiera tenía que salir de la entidad. Las irregularidades indican que no escatimó lujos y comodidades para él y su familia, con un amplio derroche de recursos públicos. El diputado local del PRI, **Nicolás Belliz Aboaf**, pidió que las denuncias en contra de la pasada administración no sean "una cortina de humo". Se exige justicia y el castigo a los verdaderos responsables del saqueo a Tabasco.

III. Metas claras. **Santiago Nieto**, jefe de la Unidad de Inteligencia Financiera de la Secretaría de Hacienda, se reunió junto con los integrantes de la Tercera Comisión de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión para explicar la estrategia de combate al robo de combustibles. Van en contra de tres delitos federales que impactan a la sociedad mexicana: narcotráfico, corrupción política y el robo de combustible, los que con frecuencia son cometidos por las mismas organizaciones delictivas. Y lo hará, dijo, atacando donde más les duele: en sus finanzas. Así es como se pretende combatir a la corrupción y la delincuencia organizada. La idea ha rondado dos sexenios y es hora de aplicarla, a ver cuánto se merma el poderío de los grandes cárteles. ¡Está en sus manos!

IV. Una de cal. Dos activistas de los derechos indígenas que estaban reportados como desaparecidos en Guerrero fueron ubicados con vida, informaron autoridades locales. Se trata de **Obtilia Eugenio** e **Hilario Cornelio**, quienes aparecieron "en Tierra Colorada, Guerrero", señaló, en sus redes sociales, el gobernador del estado, **Héctor Astudillo**. "Se encuentran bien y protegidos", añadió, detallando que colaboraron en el operativo el Ejército y la fiscalía general en ese lugar. Estaban desaparecidos desde el martes y las autoridades ofrecían una recompensa para quien diera información que ayudara a su localización. En medio de la violencia ligada al narcotráfico, se han multiplicado los casos de personas desaparecidas. No dan tregua.



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2
\$ 31476.00
Tam: 244 cm2

Fecha 18.02.2019	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

V. **Honores.** El Congreso de Yucatán entregará el premio Consuelo Zavala Castillo, con el que reconocerá a las mujeres que han destacado por sus aportaciones al desarrollo social, cultural, económico y científico del estado. La diputada local **Janice Escobedo Salazar** explicó que ese premio fue creado en la pasada legislatura local, sin embargo, será este año cuando se entregue por primera vez. La convocatoria está abierta para que la sociedad haga sus propuestas. Estaría bien que con el homenaje viniera también un reforzamiento a la seguridad, pues el machismo no se ha erradicado y hace unos días destrozaron un refugio de mujeres, reveló **Adelaida Salas Salazar**, representante estatal del Observatorio Ciudadano Nacional del Femicidio. Sin duda, falta mucho por hacer.

Fecha 18.02.2019	Sección Ciudad	Página 2
----------------------------	--------------------------	--------------------

CIRCUITO INTERIOR

NI UNA OLLA exprés tiene tanta presión como el Congreso de la CDMX con el tema de los 77 despedidos.

CUENTAN que ahora fue la Comisión de Derechos Humanos capitalina la que atizó el fuego al enviar un requerimiento a los legisladores por al menos 26 casos.

TODO PORQUE pasan los días y no se ve para cuándo se arregle el problema y, sin embargo, los salarios de los quejosos siguen congelados.

ADEMÁS, el Sindicato insiste en que la **Junta de Coordinación Política** se resiste a convocar a una mesa para empezar a poner los puntos sobre las íes.

PARECÍA mucho llegar a febrero con la bronca viva, pero como van las cosas, a ver si no -como las cerezas- se

empieza a solucionar ¡para abril o para mayo!

...

SÓLO en Coyoacán pasa que las malas lenguas... ¡son muy buenas!

DESDE diciembre, dicen que la Asociación de Tanguistas y Comerciantes AC recibió una propuesta de diálogo del asesor del Alcalde, **Eduardo Ramírez**, para tocar temas de inseguridad.

SIN EMBARGO, alguien les advirtió de su mala fama y prefirieron decirle "no gracias".

AHORA QUE SE han hecho públicas las extorsiones del todavía funcionario cayeron en cuenta que lo que se decía en las esquinas... ¡no eran rumores!

circuitointerior@reforma.com



Página 1 de 1
\$ 11286.00
Tam: 99 cm2

Fecha 18.02.2019	Sección Opinión	Página 24
----------------------------	---------------------------	---------------------



Ni una olla exprés tiene tanta presión como el **Congreso** de la Ciudad de México con el tema de los **77 despedidos**.

Cuentan que ahora fue la **Comisión de Derechos Humanos** capitalina la que atizó el fuego al enviar un requerimiento a los legisladores por al menos 26 casos.

Todo porque pasan los días y no se ve para cuándo se arregle el problema y, sin embargo, los salarios de los quejosos siguen congelados.

Además, el Sindicato insiste en que la **Junta de Coordinación Política** se resiste a convocar a una mesa para empezar a poner los puntos sobre las íes.

Parecía mucho llegar a febrero con la bronca viva, pero como van las cosas, a ver si no -como las cerezas- se empieza a solucionar

ipara abril o para mayo!

DE MIS FUENTES

Solamente en **Coyoacán** pasa que las malas lenguas... isón muy buenas!

Desde diciembre, dicen que la **Asociación de Tanguistas y Comerciantes A.C.** recibió una propuesta de diálogo del asesor del Alcalde, **Eduardo Ramírez**, para tocar temas de inseguridad.

Sin embargo, alguien les advirtió de su mala fama y prefirieron decirle "no gracias".

Ahora que se han hecho públicas las extorsiones del todavía funcionario, cayeron en cuenta que lo que se decía en las esquinas... ¡no eran rumores!

demisfuentes @reforma.com



Fecha 18.02.2019	Sección Metrópoli	Página 19
----------------------------	-----------------------------	---------------------

EL CABALLITO

Alerta en Iztapalapa y Xochimilco



Ernestina Godoy Ramos

La procuradora capitalina, **Ernestina Godoy**, y el secretario de Seguridad Ciudadana, **Jesús Orta Martínez**, deberán reforzar la estrategia de seguridad en la zona suroriente de la Ciudad de México, luego del multihomicidio que se registró la madrugada del domingo en la zona de Culhuacán. Nos comentan que existe el temor de que dicho ataque tenga una respuesta violenta, por lo que las alcaldías de Xochimilco e Iztapalapa, demarcaciones gobernadas por Morena y que han estado muy calientes en las últimas semanas, deberían de aparecer entre las prioridades y alertas de las autoridades de seguridad y

de justicia de capital del país.



Claudia Sheinbaum Pardo

Empresa de monopatines, a tribunales

A la empresa Grin no le quedará más que acudir a los tribunales para buscar recuperar el permiso de operación de patines eléctricos sin anclaje en la Ciudad de México. Nos dicen que la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, reiteró que la empresa no cumplió con el plazo para entregar la información de las unidades que opera y eso era motivo de revocación de la licencia temporal. Además, doña Claudia dijo que seguirán los operativos de retiro de los patines de Grin, si es que siguen en las calles. De paso, siguió con las críticas a la pasada administración, pues planteó que las empresas estaban acostumbradas a manejarse de otra forma y no precisamente atendiendo plazos y transparentando la información de sus unidades y viajes.

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2
\$ 43260.00
Tam: 412 cm2

Fecha 18.02.2019	Sección Metrópoli	Página 19
----------------------------	-----------------------------	---------------------

Se hace justicia con indígenas

Después de 15 años des estar en prisión por un presunto homicidio que no cometieron, tres de los seis indígenas implicados obtuvieron ayer su libertad, luego de que la Fiscalía General de Justicia del Estado de México, que encabeza **Alejandro Gómez Sánchez**, se desistió de impugnar la resolución del Tribunal Superior de Justicia mexiquense, que pidió revisar el caso. Ayer por la tarde dejaron la cárcel **Dominga González Martínez**, **Lorenzo Sánchez Berriozabal** y **Marco Antonio Pérez González**. Se espera que en breve obtengan su libertad los otros tres indígenas.

El Cuau va blindado a Neza

En una visita de "pisa y corre" que realizó el gobernador de Morelos, **Cuauhtémoc Blanco**, a Neza este fin de semana algo quedó de manifiesto entre los asistentes que acudieron a un evento en el palacio municipal y es que el *Cuau* está blindado. Nos dicen que mientras el alcalde **Juan Hugo de la Rosa** estuvo sin escoltas (su equipo sostiene que él no utiliza personal de seguridad), el mandatario morelense fue custodiado por varios guardaespaldas durante su corta estancia en ese municipio mexiquense. ¿Será que el exfutbolista teme alguna agresión de la delincuencia o de algún político adversario, o simplemente no quiere que la gente se acerque a pedirle fotografías y autógrafos?



Cuauhtémoc Blanco

EL CABALLITO es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Fecha 18.02.2019	Sección Voces	Página 85
---------------------	------------------	--------------

BINOCULARES

¿DÓNDE PARARÁ?

El que parece no tener cabida ya en ningún partido es el ex delegado de Coyoacán, Mauricio Toledo. Y es que luego de que estallara el escándalo de que en aquella alcaldía los trabajadores todavía deben pagar diezmo al Partido de la Revolución Democrática por trabajar, todos se le fueron encima. Hubo quien dijo que Toledo se refugiara en Morena y que prueba de ello es que en algunas ocasiones ya había votado junto con ellos en la Cámara de Diputados, pero ya salieron varios personajes a decir que en dicho partido no tiene cabida. Este personaje, le pese a quien le pese aún tiene miles de seguidores.

LOS OJOS EN GAM

Parece que quien busca meter mucho las manos en la alcaldía Gustavo A. Madero, es la jefa de Gobierno Claudia Sheinbaum, no se sabe si porque sabe que si deja gobernar ahí solito a Francisco Chiguil, aquello se puede descontrolar. Varias horas de su gestión Sheinbaum las ha dedicado a aquella demarcación; incluso, uno de sus megaproyectos, el teleférico, se hará en aquella región, ¿será que le interesa porque, junto con Izta-palapa, son las joyas de la corona en la CDMX en épocas electorales?

NO PUDIERON

La Secretaría del Medio Ambiente (Sedema) de la Ciudad de México informó que 'Marte', el lobo marino patagónico del Zoológico de San Juan de Aragón, murió por complicaciones de gravedad durante la cirugía que se le practicó para atender dos fracturas que sufrió en su mandíbula; no lograron salvarle la vida.



Fecha 18.02.2019	Sección Ciudades	Página 14
----------------------------	----------------------------	---------------------



REBASA EXPECTATIVA

•Al reiniciar las actividades de la Academia de Lengua de Señas Mexicana, cuyo objetivo es formar intérpretes certificados que ayuden a disminuir la desigualdad en este sector, el DIF CDMX tenía previsto empezar con la capacitación de mil personas, pero se inscribieron 3 mil 300 para este semestre, por lo que se decidió dar prioridad a familiares de ciudadanos con discapacidad auditiva y servidores públicos que por su labor necesitan estar capacitados para atender a esta población.

funcionamiento.

3DE3 A DIPUTADOS LOCALES

•Por lo que toca a los integrantes del Congreso de la Ciudad de México, al momento no deben cumplir con el requisito de presentar su 3de3, es decir, su declaración patrimonial, de intereses y fiscal, pero esto podría terminar muy pronto de aprobarse que este cuerpo legislativo se sume a la Alianza de Parlamento Abierto, como lo propuso la diputada de Morena, Guadalupe Chavira.

CONGRESO, ENTE OBLIGADO

•Según datos de la Alianza para el Parlamento Abierto (organización de la sociedad civil que impulsa la transparencia en los órganos legislativos de América Latina), México cumple solamente en 37 por ciento la obligación de garantizar a los ciudadanos su derecho a conocer la información de servidores públicos y legisladores; recientemente, el Congreso capitalino se sumó al listado que tiene el Info CDMX de entes obligados a transparentar su

ALCALDÍAS Y PRESUPUESTO

•Ya casi iniciamos el tercer mes del año y al Congreso capitalino aún no han llegado los documentos que corroboran que los Concejos, hayan participado en la aprobación del presupuesto que las demarcaciones ya ejercen; ante esta situación, la diputada local por Morena, Guadalupe Morales, solicitó a los 16 alcaldes presenten las actas de sesión. Los concejales han denunciado que en algunas alcaldías se les ha dificultado asumir el cargo y cumplir con sus obligaciones.



Fecha 18.02.2019	Sección Opinión	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

Desacato constitucional en la Ciudad de México

Inmersos en una lucha por el poder que busca colocar amigos y parentelas en las principales posiciones administrativas y políticas al interior del Primer **Congreso CDMX**, los diputados del mayoritario Partido Morena intentan manipular las disposiciones establecidas por la primera **Constitución** Política de la **Ciudad de México**. Encabezados por un oscuro presidente impuesto por Alejandro Encinas, quien abandonó su escaño para brincar a la Subsecretaría de Derechos Humanos, el órgano legislativo se encuentra a la deriva. Lo grave de este extravío es su incapacidad para cumplir con los plazos constitucionales de elaborar y promulgar las leyes secundarias que concreten los derechos establecidos en nuestro máximo ordenamiento jurídico y político local. Frente a ello, buscan la salida fácil de postergar su inicio. Los legisladores incurren así en un desacato a los mandatos de la Carta Magna intentando modificar arbitrariamente sus artículos transitorios.

Desacato, en términos legales y semánticos, es una desobediencia deliberada o dolosa a un precepto constitucional o a otros mandatos legales y se considera un incumplimiento de las obligaciones que impone un cargo público. Es más significativo en sus alcances cuando afecta a los ciudadanos toda vez que los legisladores, antes de tomar posesión de su cargo, protestaron bajo su palabra de honor, cumplir y hacer cumplir la **Constitución**, apeguándose a su texto cualesquiera que fueren las leyes, decretos, órdenes o resoluciones que buscaran contrariarla, prometiendo a sus electores el exacto cumplimiento de los deberes que el cargo les impone y por cuya infracción son responsables conforme a las leyes.

Las disposiciones constitucionales son de obligatorio e ineludible acatamiento. Los legisladores que con toda premeditación acumulan meses de incumplimiento dejan en el desamparo a la sociedad, violando los derechos ciudadanos al posponer la aprobación de las normatividades. Han retra-

sado sin motivo lógico un conjunto de leyes relativas a la organización, funcionamiento y atribuciones de la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad, a la regulación del Sistema Integral de Derechos Humanos y a la Ley de Planeación, cuyo rezago impide la instalación del Instituto de Planeación Democrática y Prospectiva CDMX; han buscado posponer la entrada en vigor del Plan General y del Programa de Gobierno de la Ciudad y de las alcaldías, del Programa General de Ordenamiento Territorial y de las demarcaciones, así como la designación de los integrantes del Consejo de la Judicatura. También han demorado la entrada en funcionamiento de los juzgados de tutela de Derechos Humanos en cada alcaldía, la designación del titular y por lo tanto, el inicio de operaciones de la Fiscalía General de Justicia, así como la expedición de leyes y ordenamientos que afectan a los organismos autónomos constitucionales.

Peor aún, en algunos casos el plazo constitucional ya expiró, como ocurrió con la Ley de la Fiscalía General de Justicia cuya entrada en vigor era obligada para el 5 de diciembre de 2018 o la designación de los integrantes del Consejo Judicial Ciudadano que debió cumplimentarse el 31 de diciembre de ese año. Del mismo modo, la integración de la Sala Constitucional debió estar lista el pasado 31 de enero. Negarse, intencional y dolosamente, a dar cumplimiento a la necesidad de garantías públicas para la población, constituye un inconcebible atentado al estado de derecho constitucional, sin ningún asidero legal o pretexto peregrino que valga para dañar a la **Ciudad de México**.



Isidro H Cisneros
isidroh.cisneros@gmail.com
Twitter: @isidrohcisneros
agitadoresdeideas.com



Fecha 18.02.2019	Sección Opinión	Página 2
---------------------	--------------------	-------------



Fecha 18.02.2019	Sección Metrópoli	Página 11
----------------------------	-----------------------------	---------------------



¿Mejor cancelar que remediar?

Muerto el perro, se acabó la rabia
Dicho popular

El gobierno federal ha decidido cancelar una serie de proyectos y programas dando como explicación que no funcionaban correctamente por culpa de la corrupción. Pareciera que se trata de dismantelar todo lo que hicieron anteriores administraciones porque desde el punto de vista del presidente, todo está mal y debe cambiarse.

Se aplica el criterio de que “es mejor cancelar que remediar”, así lo hicieron con el Nuevo Aeropuerto Internacional en Texcoco, donde sin importar el costo, pararon la obra sin tener un proyecto ejecutivo alterno.

En el mismo sentido, sepultan programas de beneficio social ante la presunción de que existe corrupción en su operación, en lugar de proceder de acuerdo con la ley y llevar a proceso a los responsables.

Así sucedió con las estancias infantiles, donde de un plumazo retiran los subsidios y prefieren entregar el dinero de ma-

nera directa a los beneficiarios, al más puro estilo de la escuela neoliberal.

A los niños, “que los cuiden sus abuelos”, dejando de lado lo que conllevan las estancias infantiles, desde lo pedagógico hasta el desarrollo integral de la familia.

No sólo causan problemas a las madres de familia, a sus hijos, sino que además terminan con la fuente de trabajo de miles de personas.

Andrés Manuel López Obrador llega a la presidencia como resultado del hartazgo social producto de los excesos de una desprestigiada clase política.

El día de hoy, comienza a preocupar la idea de que la prometida Cuarta Transformación, no se trate de otra cosa más que un simple cambio de nombre y colores, pero del mismo sistema putrefacto que tanto daño ha ocasionado.

Esperemos estar equivocados y que se trabaje por apuntalar aciertos, corregir errores y fortalecer las instituciones que tienen por objeto salvaguardar el bienestar de todos los mexicanos.

@jorgegavino



Página 1 de 1
\$ 21756.00
Tam: 148 cm2

Fecha 18.02.2019	Sección El país	Página PP-12-13
----------------------------	---------------------------	---------------------------



¿AMLO SIGUE SIENDO EL JEFE DE GOBIERNO?



ANDRÉS ATAYDE
PRESIDENTE DE PAN
EN LA CDMX
@AATAYDER

Con la llegada de Morena, parece que estamos presenciando la vuelta de la figura del regente

“El poder del ahora Presidente no respeta jurisdicción ni acepta límites, eso lo sabemos de siempre, lo sorprendente es que la jefa de Gobierno no se comporte como tal, y que a decisión propia, permanezca subordinada al caudillo federal, justo como en la época dorada del PRI”.

Hay que decirlo, fue gracias al trabajo constante y sonante de la ciudadanía que, en 1997, la primera **reforma política** de gran calado, del entonces Departamento del **Distrito Federal** dejaría de ser gobernado por un regente (una autoridad designada directamente por el presidente) y podría elegir en un ejercicio de votación a una persona para ocupar la jefatura de Gobierno.

Incluso, esto se podría entender como el punto de redención de la izquierda en México, ya que les permitió gobernar a la principal ciudad y capital del país.

Sin embargo, con la llegada del partido Morena a la Presidencia de la República y al Gobierno de la Ciudad de México, parece que estamos presenciando la vuelta de la figura del regente.

Con enorme tristeza hemos observado que ya en varias ocasiones nuestra jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, una persona de gran inteligencia y capacidad para gobernar de la mejor manera nuestra Ciudad, ha hecho por decisión propia, de alcahuete del

presidente Andrés Manuel López Obrador, incluso en aquellos momentos en donde las decisiones improvisadas y mal informadas del gobierno federal afectan de forma directa a nuestra capital.

Está el ejemplo claro de la caprichosa consulta ciudadana del Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México, la mal anunciada Estrategia Nacional de Seguridad (en la que se incluye la creación de una Guardia Nacional), la desaparición del Fondo de Capitalidad y, por último, la crisis de desabasto de la gasolina.

Y todos los temas que incumben directamente a nuestra capital y en donde la jefa de Gobierno de la CDMX tomó la opción de no opinar o emitir postura.

Y es triste, no por la incapacidad del presidente López Obrador de respetar jurisdicciones o límites a su poder, eso lo sabemos de siempre.

Lo que resulta verdaderamente triste es ver cómo una mujer que de verdad podría “hacer historia” de la buena en su gestión, no dé un golpe real de autoridad y prefiera cubrir el maltrato del Presidente de la República a la Ciudad de México.

La jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, necesita que la ciudadanía le recuerde que su fidelidad es hacia quienes habitan esta importante ciudad, y no al Presidente de la República.

Para ello, doctora Sheinbaum, usted cuenta con el Partido Acción Nacional de la Ciudad de México, para detener de una vez por todas con la embestida del gobierno federal en contra de la capital.

Sea una jefa de Gobierno, no permita el regreso de los regentes, esos que obedecían y cubrían sin moralidad alguna los atropellos del presidente de la República.

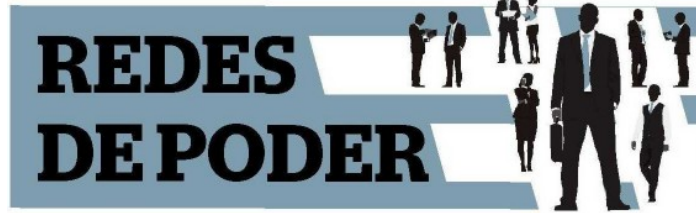
Sus gobernadas y gobernados la necesitamos fuerte, innovadora, que sepa decir no cuando eso sea lo correcto.

Recuerde que ya estamos en el siglo XXI.

“Lo que resulta triste es ver como una mujer que de verdad podría “hacer historia” de la buena en su gestión, no dé un golpe real de autoridad”.



Fecha 18.02.2019	Sección Primera	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------



Van por concesiones mineras

El nuevo subsecretario de minería de la Secretaría de Economía **Francisco Quiroga Hernández** dio a conocer que la dependencia se encuentra en el análisis para la cancelación de alrededor de 5 mil concesiones mineras en el país. Nos adelantan que el Gobierno federal ya tiene un diagnóstico muy avanzado sobre los principales beneficiarios de permisos durante el sexenio pasado, un grupo muy reducido que ostenta la mayoría de las concesiones, no todas precisamente de forma muy transparente. Cabe recordar que al final del sexenio pasado, el Gobierno encabezado por **Enrique Peña Nieto** continuó entregando títulos de minería. Incluso el último día de la administración, el 30 de noviembre de 2018 se entregaron 42 nuevos títulos. En medio de toda esta evaluación/investigación con el fin último de limpiar cualquier acto de corrupción, hay un personaje que el Gobierno federal tiene bajo especial escrutinio, se trata del exsubsecretario de minería **Mario Alfonso Cantú**, de quien dicen no le hacía caso ni al mismísimo exsecretario **Ildefonso Guajardo**. Atentos.

Toledo, en el limbo

Dicen en el PRD que la salida del diputado federal y exjefe delegacional de Coyoacán **Mauricio Toledo** estaba cantada desde antes de que se hiciera público el supuesto cobro de cuotas a los trabajadores de la alcaldía hoy encabezada por **Manuel Negrete**, pero no crea que por los antecedentes y

señalamientos que pesan sobre el controvertido legislador sino por su postura política en el Congreso de la Unión, más cercana al grupo mayoritario encabezado por **Morena** que a la línea del Sol Azteca. Hay muchos perredistas capitalinos que están convencidos de que este tipo de prácticas supuestamente eran bien conocidas por las dirigencias local y nacional del partido, y tampoco descartan la posibilidad que ante la inminente salida del diputado hayan sido perredistas quienes emprendieron una campaña para desprestigiarlo, aunque tampoco es que hayan tenido que esforzarse mucho. Ahora queda la pregunta si Morena y su coordinador parlamentario en la Cámara baja le abrirán los brazos a Toledo con todo y el desprestigio. Costo y beneficio. De momento el proceso de expulsión de Toledo del partido ya está en marcha, y si también lo expulsan de la bancada ya adelantó que será legislador independiente.

Comienzan amarres priistas

El anuncio de **Carolina Viggiano**, sumándose al gobernador de Campeche **Alejandro Moreno** es la primer alianza rumbo a la sucesión en la dirigencia nacional, pero no será la última. El exgobernador de Oaxaca **Ulises Ruiz** no ha cosechado el éxito esperado en su gira por el país para sumar apoyos a su candidatura, por lo que ya estaría considerando ofrecer su capital político y su estructura a favor de otro aspirante con mayores posibilidades. La pregunta es, ¿qué pedirá a cambio?



Fecha 18.02.2019	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

A pesar de las críticas de los especialistas, el presidente López Obrador tiene una sorprendente aprobación de 86%.



Presidente popular

"Todos ven lo que aparentas; pocos advierten lo que eres".

Nicolás Maquilavelo

Si bien comenzó su mandato con una aprobación de 63 por ciento (*Reforma*, 30.11.18), la última encuesta publicada le otorga a Andrés Manuel López Obrador una cifra sin precedente de 86 por ciento (*El Financiero*, 7.2.19).

Nunca, desde que tenemos sondeos, ha tenido un Presidente una popularidad tan elevada. *Reforma* registraba 50 por ciento para Enrique Peña Nieto en abril de 2013, al inicio de su mandato, pero fue el punto culminante de un sexenio de declinante aprobación que alcanzó un mínimo de 12 por ciento en enero de 2017. En marzo del 2007 Felipe Calderón tenía 58 por ciento, en el mismo mes de 2001 Vicente Fox registraba 70 por ciento y en 1995 Ernesto Zedillo lograba 53 por ciento (*Reforma*, 1.12.14). En 1989 Carlos Salinas de Gortari tenía 57 por ciento (Ulises Beltrán, *Nexos*, 1.7.02).

La popularidad de López Obrador es sorprendente si consideramos las críticas severas que los especialistas han dirigido a sus políticas, pero la verdad es que el Presidente ha sabido acercarse a la población.

Lo que preocupa a los comentaristas es en muchos casos lo mismo que entusiasma al pueblo. Arrumbar el avión presidencial en un hangar de California, aunque haya que seguir pagando 450 millones de pesos anuales de arrendamiento, es una tontería; pero ayuda al Presidente a mandar el mensaje de que no le gustan los lujos. Peña Nieto sufrió el peor golpe a su popularidad con el aumento a la gasolina de enero de 2017,

pero López Obrador no solo no sufrió por el desabasto de combustible que provocó al cerrar los poliductos de Pemex, sino que ganó popularidad, porque se le percibió como comprometido con la lucha contra el robo de combustible. Ni siquiera la explosión del 18 de enero en Tlahuelilpan, Hidalgo, donde un grupo de soldados permanecieron al margen mientras la población se lanzaba al pillaje de una fuente de gasolina que al estallar dejó más de un centenar de muertos, afectó su popularidad. Hoy no habrá manifestaciones para recordar el primer mes de la tragedia de Tlahuelilpan.

Si gobernar es comunicar, López Obrador ha sido un excelente comunicador. En un país en el que los presidentes no daban siquiera conferencias de prensa, el Presidente ha elegido ser su propio portavoz. Las mañaneras se han convertido en eventos mediáticos que rivalizan con los programas más importantes de radio y televisión.

López Obrador no es el único gobernante que ha logrado aumentar su popularidad por su cercanía al pueblo. Marcelo Rebelo de Sousa, presidente de Portugal, proyecta también una imagen de humildad: abraza a los ciudadanos en problemas, trabaja incansablemente, come en Navidades en comedores populares, duerme en casas de víctimas de incendios, se manifiesta profundamente católico y los fines de semana conduce su propio auto para ir al funeral de una amiga. Rebelo de Sousa fue electo con 52 por ciento de los votos en 2016, pero tiene hoy una aprobación de 71 por ciento (*El País*, 16.2.19). Otro político que logró ese tipo de comunión fue José Mujica en Uruguay, quien ganó fama internacional por su austeridad personal.

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2
\$ 50120.00
Tam: 280 cm2

Fecha 18.02.2019	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

Muchos factores pueden provocar la caída de la popularidad de un político. Andrés Manuel enfrentará grandes retos en un sexenio que apenas empieza. Muchas de sus decisiones son equivocadas, pero ha sabido encontrar el camino al corazón del pueblo. Y en política eso vale todo.

El ex presidente uruguayo José Mujica se ha lamentado públicamente por no haber podido realizar una reforma educativa en su país que mejorara la calidad de la instrucción científica y técnica medida por las pruebas de Pisa y que quitara el control del sistema educativo a los sindicatos. Curioso. En México López Obrador está derogando una reforma que buscaba exactamente eso.

• **REFORMA EDUCATIVA**

Fecha 18.02.2019	Sección Política	Página PP-7
----------------------------	----------------------------	-----------------------

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN
cmarin@milenio.com

Una propuesta indecorosa... y boba

Contanta tela para cortar, a los senadores del PAN les preocupa... ¡el yerno de Trump!

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN

cmarin@milenio.com



Una propuesta indecorosa... y boba

Como si el país no estuviera capoteando un sobresalto tras otro, los 24 senadores de Acción Nacional salen con la babosada de pedirle al Presidente despojar a Jared Kushner del Águila Azteca que le otorgó Enrique Peña Nieto, arguyendo el empeño de su suegro en el muro fronterizo y su "abuso de poder, la mentira y el engaño" con su campaña "en contra de los migrantes y México". Y peor aún: le sugieren "detener de inmediato la cooperación y el intercambio de información en temas de seguridad con Estados Unidos..."

Ilusos; ya parece que Andrés Manuel López Obrador se animará a ofender a Trump agravando al esposo de su hija Ivanka.

Como si de proponer tonterías se tratara, pues que agreguen la exigencia de que se devuelvan los territorios agandallados en el siglo 19.

Donald Trump es indefendible, pero es cruel e idiota desquitarse con el yerno por su "portación de suegro prohibido", desdefiando su decisiva intervención (el propio López Obrador así lo ha reconocido) para que el equipo estadounidense se sentara a negociar el acuerdo que sustituirá al TLC, lo cual nada tiene que ver con el discurso demencial del padre de su esposa.

Injusta y vana petición, ignorando por lo visto que sobre el presidente gringo y sus insultos a México AMLO ha dicho y recontra dicho que a él lo ha respetado y quiere mante-

nerle similar consideración.

La estulta ingenuidad de la bancada panista contrasta con la ausencia de un energético llamado contra la charritización del Programa de Estancias Infantiles impulsado por su ex correligionario Felipe Calderón desde su campaña por la Presidencia. Solo por el divorcio con el ex presidente y el rencor a Ernesto Cordero (quien diseñó el exitoso sistema de atención alternativo a las guarderías del Issste y el IMSS, incluidas las subrogadas), que han criticado la descomposición del partido, se explica la felonía.

Por cierto, muy lógica la renuncia de la responsable de Políticas Sociales en la Secretaría de Bienestar en que se inscribe el programa que agoniza, Clara Torres Armendáriz. Su retiro, motivado por su comprensible desacuerdo con el desmantelamiento de las estancias (que hasta diciembre daban servicio a 329 mil niñas y niños menores de cuatro años), será formalizado este lunes.

Sorprende que a los senadores panistas les llame más la atención el célebre yerno que el acuerdo unánime (con la fracción de Morena incluida) en que se les pidió la Secretaría de Bienestar y al DIF no disminuir los apoyos y que sigue siendo desierto. Un exhorto para que se destinen los cuatro mil millones de pesos con que se apoyaba las estancias, en vez de los tristes dos mil que hoy se insiste en dar, con la atrocidad adicional de reducir, de cuatro, a dos años la edad de los niños que merecen beneficiarse del programa.

Con 10 o más temas para tratar de reconstituirse como partido, a estos pobres panistas les aletea más el Águila Azteca. Qué bochornoso...

Ilusos; ya parece que AMLO se animará a ofender a Trump agravando al esposo de su hija Ivanka



Fecha 18.02.2019	Sección Primera-Nacional	Página 11
----------------------------	------------------------------------	---------------------



El populismo y el rechazo a las élites

Yo creo que el Presidente y sus subordinados pueden nombrar a quienes se les pegue la gana, siempre y cuando respeten la ley.

Una cosa comparten los populistas de izquierda y derecha: su rechazo a las élites. En su discurso maniqueo, todo lo bueno de una socie-

dad se debe a la sabiduría del pueblo y todo lo malo a los sabiondos de la academia, las organizaciones de la sociedad civil y los técnicos gubernamentales. En eso, **Trump** y **López Obrador** son iguales. Pero el mundo es más complejo que este discurso tan popular como falso.

¿De verdad es mejor no estudiar y especializarse en un tema? ¿Resulta preferible el sentido común de un hombre promedio que el conocimiento de aquellos que se pasaron años metidos en aulas, laboratorios y bibliotecas?

Es cierto que la educación superior no hace a una persona mejor o peor. Yo conozco gente que tiene hasta dos doctorados, pero que son unos cretinos incapaces de pensar por sí mismos. Sólo repiten consignas. Rechazan el método científico y la evidencia empírica. No saben debatir y nunca cambian de opinión. Bien lo dice el proverbio a la entrada de uno de los edificios de la universidad salmantina: "Lo que la naturaleza no da, Salamanca no lo otorga".

También he conocido gente con una inteligencia superior innata. Algunos han tenido éxito en la vida, otros, no. Pero me queda claro que cualquiera de ellos, con una educación superior, habrían mejorado sus capacidades personales y profesionales. Cuando la naturaleza sí da, Salamanca sí otorga, y mucho.

El nuevo gobierno ha nombrado a funcionarios quienes, al parecer, no tienen las credenciales profesionales para ciertos puestos. El director de Pemex, por ejemplo, es un ingeniero agrónomo que nunca ha trabajado en el sector petrolero. La directora del Conacyt nombró a una licenciada en diseño de modas como

subdirectora ejecutiva de la Comisión Intersecretarial de Bioseguridad de los Organismos Genéticamente Modificados (Cibiogem). Muchos han criticado estas decisiones. Creen que el gobierno de **AMLO** fracasará si continúa nombrando a gente que no tiene el perfil para ejercer cierto puesto.

Yo creo que el Presidente y sus subordinados pueden nombrar a quienes se les pegue la gana, siempre y cuando respeten la ley. Para eso ganaron el poder. Si ellos piensan que es mejor un

agronomo en Pemex o una modista en la Cibiogem, y no existe impedimento legal alguno, pues adelante. Nada más que se hagan responsables de los resultados. Si, de pronto, las instituciones gubernamentales colapsan por estar dirigidas por ineptos, que no haya excusas. Nada de pretextos culpando al neoliberalismo o la corrupción del pasado. Que **López Obrador** asuma las consecuencias.

No recuerdo si es en la biografía sobre **Fouché** o en la de **María Antonieta** (ambas de **Stefan Zweig**) que se demuestra cómo uno de los problemas del régimen después de la Revolución Francesa fue la llegada de gente común y corriente a puestos gubernamentales. De pronto, un



Fecha 18.02.2019	Sección Primera-Nacional	Página 11
----------------------------	------------------------------------	---------------------

panadero estaba a cargo del sistema carcelario, por ejemplo. Los resultados fueron fatales. El gobierno comenzó a crujir. La población se desesperó y el apoyo a los revolucionarios colapsó, lo cual derivó en la restauración de la monarquía. Después de muchos vaivenes, Francia acabó siendo una república, pero con una burocracia especializada. **De Gaulle** acabó de institucionalizar a los técnicos gubernamentales al formar, en 1945, la Escuela Nacional de Administración.

Regreso a la situación actual en México. Estos días ha circulado en las redes una caricatura de **Alarcón** donde un niño está piloteando un avión; los pasajeros están muertos de miedo, pero un ganso les está diciendo: "tranquilos, es honrado". Efectivamente, ni usted ni yo nos subiríamos a un avión que no estuviera piloteado por un experto. Extrañamente, mucha gente piensa que gobernar un país es más sencillo que pilotear un avión. Nada más falso.

Un gobierno necesita expertos. ¿Es esto elitista? Sin duda. Como muchas cosas en la vida. La medicina, por ejemplo. Cuando **López Obrador** sufrió un infarto, no fue con un curandero en el Mercado de Sonora, sino con un cardiólogo en el

Hospital Médica Sur. Gracias a eso, hoy está vivo. Ahora, como Presidente, prefiere poner a gente común y corriente en puestos claves de la administración pública. Está en su derecho. A lo mejor nos sorprenden con muy buenos resultados. Yo lo dudo porque así lo demuestra la historia. Si efectivamente comenzamos a ver un deterioro del Gobierno Federal por la ineptitud de los funcionarios, espero que **AMLO** asuma las consecuencias y reconozca su error.

Twitter: @leozuckermann

¿De verdad es mejor no estudiar y especializarse en un tema? ¿Resulta preferible el sentido común de un hombre promedio que el conocimiento de aquellos que se pasaron años metidos en aulas, laboratorios y bibliotecas?

Fecha 18.02.2019	Sección Primera-Nacional	Página 10
----------------------------	------------------------------------	---------------------



Guardia Nacional y Pemex, avances y retrocesos

Esta semana será muy importante para el Gobierno Federal en el terreno legislativo donde, pese a su amplia mayoría, ha sufrido varios tropiezos, algunos de ellos provocados por los desacuerdos de sus legisladores, pero también por simple ineptitud de algunos de ellos.

Las dificultades que está viviendo la iniciativa de la Guardia Nacional en el Senado deriva de los cambios que, impulsados por **Pablo Gómez**, le hicieron en la cámara de diputados sin consultar, siquiera, a la Presidencia de la República, tanto que fue el propio **López Obrador** el que públicamente recriminó a los diputados y pidió que volviera a ser modificada por los senadores. El haber quitado el transitorio que especificaba que durante el periodo de conformación de la Guardia y mientras durara la emergencia las Fuerzas Armadas podían participar en tareas de seguridad pública e interior, sirvió para alcanzar una mayoría calificada en diputados, pero transformaba la iniciativa en otra cosa.

Ahora en el Senado se tiene que volver a lograr esa mayoría de dos tercios en una coyuntura diferente. Más allá de la Guardia Nacional, los senadores de la oposición quieren demostrar que tienen capacidad conjunta como para frenar las reformas constitucionales propuestas por el gobierno, en otras palabras, quieren demostrar que deben ser tomados en cuenta. La falta de dirigencias sólidas en el PRI, el PAN, PRD y MC, le da a esos legisladores un margen de operación amplio, que se contrapone, incluso, con la posición de sus gobernadores, que casi sin excepción le han dado el apoyo a la iniciativa de la Guardia Nacional. Es un

pulso de los legisladores de la oposición con el oficialismo, pero también al interior de sus partidos.

Pero tampoco Morena es ajena a esa situación. Como ya hemos dicho, uno de los obstáculos de la iniciativa es la cultura antimilitar que inculcó el candidato **López Obrador** que se contrapone con la certeza de que esa institución es esencial para la seguridad y estabilidad del país que pregonaba, con acierto, el presidente **López Obrador**. En Morena y sus aliados hay varios que siguen más al candidato del pasado que al Presidente de la actualidad.

Lo cierto es que, independientemente de esos desacuerdos, debemos insistir en que la Guardia Nacional como está propuesta originalmente es una necesidad para la seguridad pública. No es una panacea, pero es una parte esencial de la estrategia de seguridad. En los sexenios pasados, todas las iniciativas de fondo sobre el tema terminaron siendo bloqueadas y el sistema de seguridad se fue distorsionando cada día más. Es necesario establecer una institución en torno a la cual gire todo el nuevo sistema, y la propuesta es que sea la Guardia Nacional creada con base a lo que existe, opera y funciona, que son las fuerzas militares. Es una decisión correcta.

Esta semana, también se quiere sacar adelante en el Congreso la reforma a la ley de Petróleos Mexicanos cuyo contenido, no sólo entra en contradicción con lo prometido días atrás por el secretario de Hacienda, **Carlos Urzúa**, de que se mantendría el gobierno corporativo de Pemex, sino que por el contrario significará en los hechos el fin del mismo.

Como ocurría en el pasado, Pemex dependerá directamente del Presidente

Continúa en siguiente hoja



Fecha 18.02.2019	Sección Primera-Nacional	Página 10
----------------------------	------------------------------------	---------------------

de la República y de su director. El Consejo de Administración se convertirá en un órgano deliberativo, se le quitarán a la Comisión Nacional de Hidrocarburos atribuciones para establecer licitaciones, mismas que se otorgarán en forma directa por la propia dirección de la empresa que, en los hechos, se volverá a convertir en más paraestatal que nunca. Si **Jorge Díaz Serrano** no hubiera fallecido ahí le tendríamos de director de la empresa.

En los objetivos propuestos está, por ejemplo, producir 80 por ciento de la gasolina que consume el país para lograr la "soberanía energética" e, incluso, se propone acabar con la división actual de Pemex en varias empresas descentralizadas para concentrar todas ellas en una dirección. De hecho, plantea que "todos los recursos energéticos deben permanecer bajo la propiedad nacional, el control y la gestión del Estado". O sea, el estadio anterior no sólo de la Reforma Energética del sexenio pasado, sino también de los tímidos cambios que se habían realizado en los tres sexenios anterior. De concretarse (no es reforma constitucional, así que la oposición no podrá frenarla) esta reforma a Pemex, junto con el plan presentado por la CFE, serán un paso atrás

en el terreno energético que tendrá costos muy altos y que pueden terminar con la pérdida del grado de inversión, no sólo de la empresa petrolera paraestatal, sino también para la economía nacional.

ANIVERSARIO

Hoy cumple diez años el programa *Todo Personal* que hacemos diariamente con **Bibiana Belsasso** a las 22 hs por ADN40. *Todo Personal*, con su combinación de investigación y opinión, de opinión basada en la investigación, cambió nuestras vidas y nuestra forma de hacer y entender el periodismo televisivo, con un compromiso constante de respetar, siempre, los hechos. Gracias por estos diez años a **Ricardo y Benjamín Salinas**, a mis directores y amigos **Luis Armando Melgar** y **Luciano Pascoe**, a todo el equipo y, sobre todo, a **Bibiana**. Para *Todo Personal* comienza, hoy, el año once en una nueva era del país.

En Morena y sus aliados hay varios que siguen más al candidato del pasado que al Presidente de la actualidad.

Fecha 18.02.2019	Sección Primera - Opinión	Página 9
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



*Agachados, así andan
opositores y personajes
autónomos; ya no quieren
queso ni salir en la mañana.*

A raya

Todas las mañanas el presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, fulmina discursivamente a sus contendientes.

La denominada mañanera es referente, sitio de batalla, lugar de exhibición. Salir, ser mencionado, balconeo en la mañanera significa un punto de inflexión tanto para contendientes como para los propios integrantes del gobierno.

El Presidente ofrece su atril para que el funcionario de su gabinete explique, se defienda, pinte su raya. A ver, diga cuánto gana. A ver, diga si ya pagó. A ver, diga si ya cumplió. Hasta gobernadores han pasado por ahí.

No le otorga ese derecho a quienes fulmina. No, porque el propósito es tener a raya no solo a un gabinete que exhibe sino sobre todo a los contendientes agachones. El balconeo intimida, postra, debilita.

Los comisionados del INAI, los integrantes de la CRE, los magistrados del Tribunal Electoral, los ministros de la Corte, los autónomos que no lo son tanto, los contrapesos que cada vez pesan menos, los equilibrios que están más que desequilibrados.

El Presidente los ha descalificado por su falta de independencia y conflictos de interés.

Algunos de los aludidos repelan casi en susurro, de ladito para no recibir otra andanada. Pero no logran un espíritu de cuerpo, una defensa institucional, un pronunciamiento o un desplante.

Los tienen a raya, agachados, atemorizados; calladitos se ven más bonitos.

A los presuntos autónomos se les da categoría de manipulables y aunque muchos puedan alegar su independencia y exhibir su currículum intachable, el origen de su encumbramiento en las instituciones no deja de marcarles.

Llegaron ahí por componendas, por cuotas de facción y de partidos. Lo saben y lo sufren porque sus antiguos patrocinadores que antes valían mucho ahora no valen nada. Están inermes. Y serán relevados por los confiables, los leales, los designados por la Presidencia.

Empequeñecida, la oposición partidista que antes partía el queso en las instituciones y comisiones, ahora con su reducida fuerza araña su supervivencia.

Esta semana tendrá que avalar la Guardia Nacional, la polémica iniciativa presidencial, anunciada desde campaña que pretende ser el eje del combate a la inseguridad en el país.

La reciente encuesta de *Reforma* no deja duda de la popularidad de la iniciativa. 82 por ciento de mexicanos apoya la creación de la Guardia y 69 por ciento considera que con ese cuerpo disminuirá la inseguridad pública. No hay rubor alguno porque el Ejército la encabece; 72 por ciento considera acertado que un militar esté al frente de esa institución.

La oposición que ha querido

hacer causa política de su resistencia al cuerpo militarizado tiene un enorme dilema: si aprieta mucho pierde simpatías. Si apoya quedará diluida una vez más en el seguidismo gubernamental. En la arena popular la Guardia Nacional es bien vista. Pero además, los gobernadores quieren esa Guardia para desentenderse de un combate con el que no pueden. Y los gobernadores presionan a los senadores de su entidad para que ayuden al presidente López Obrador con su proyecto estelar.

La oposición seguirá agachando la cabeza; acaso pedirá que regresen algo de dinero para las estancias infantiles a cambio de un voto en el tema de la Guardia. Algún mendrugo pedirán para darle las dos terceras partes de mayoría calificada al partido gobernante.

Porque será muy desagradable escuchar en la mañanera del 20 de febrero la lista de senadores que votaron en contra de la Guardia Nacional.

Una oposición chiquita, medrosa, que no puede dar cobertura a los personajes autónomos que llevó a tantas y tantas entidades y comisiones de la transparencia, la vigilancia, la regulación y el contrapeso, también teme el cadalso de la conferencia mañanera.

Como ahora a nadie se persigue ni encarcela por la corrupción, lo que queda es la exhibición en la mañanera que es el supremo castigo de la deshonra.



Fecha 18.02.2019	Sección Opinión	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------

DÍA CON DÍA

**HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com



¿Nuevo sindicalismo de Estado?

Creo que Jorge Castañeda anticipa bien que las expectativas populares suscitadas por el nuevo gobierno son muy altas y que lo que puede esperarse de ellas es que multipliquen su presencia y sus demandas en el espacio público.

Es lo que hemos visto ya en el comportamiento de la CNTE, que ganó su primera batalla a costa nada menos que de la parálisis de los trenes del Bajío.

Es lo que empezamos a ver también en el mundo del trabajo, tanto desde el punto de vista del salario como desde el punto de vista de la organización sindical.

El aumento del salario mínimo, diseñado por el gobierno pasado, cayó en el sendero del nuevo, el cual multiplicó su efecto ofreciendo duplicarlo en la franja fronteriza, donde aparecieron ya, en parte atados a esta decisión, movimientos de huelga exigiendo aumentos de salarios.

Las huelgas en la frontera han sido vinculadas al senador de

Morena, Napoleón

Gómez Urrutia, quien, por su parte, ha anunciado ya la creación de una Confederación Internacional Sindical.

No ha faltado quien vea en esa iniciativa un primer proyecto de competencia y renovación de la organización laboral de México, e incluso el embrión de un nuevo sindicalismo construido, como todos los anteriores, al amparo del Estado.

El cambio político y la erosión de lideratos se dejan sentir en los sindicatos magisterial y petrolero, donde ya hay una pugna interna por el poder.

Del lado del gobierno se desliza la idea, en principio democrática y sana, de que los trabajadores elijan libremente a sus líderes, mediante voto secreto, y que pueda haber varios sindicatos en el mismo centro de trabajo.

Este criterio puede crear muy rápido disidencias internas en las organizaciones y abrir un archipiélago de disputas laborales, legítimas o inducidas, lo mismo en los sindicatos que en los

centros de trabajo.

El horizonte de un reacomodo laboral y sindical siembra alertas en las empresas y en las organizaciones, pero, como dice Castañeda, es la deriva lógica de un gobierno que promete cambiarlo todo desde el flanco izquierdo, y que está empezando a meter la mano en el surgimiento de un nuevo sindicalismo de Estado. ■

Las huelgas en la frontera han sido vinculadas a Napito





A PUERTA CERRADA

MARCELA GÓMEZ ZALCE

@GomezZalce



El verdadero regreso de Gómez Urrutia

El control obrero, mi estimado, pasa por la ruta de los sindicatos. Mucha atención causó el anuncio de Napoleón Gómez Urrutia sobre la creación de una Confederación Sindical Internacional Democrática. El líder de los mineros, quien cuenta con un poderoso respaldo internacional, los USW, encabezados por Leo Gerard, y por Jeremy Corbyn, líder del Partido Laborista, conmocionó las esferas políticas y empresariales.

Justo en momentos en que la otrora poderosa CTM —fundada bajo la promoción del general Cárdenas por Vicente Lombardo y Fidel Velázquez en 1936, en tiempos del general Calles para hacerle contrapeso a la CROM— no encuentra cabida en esta etapa de cuartas transmutaciones. Por décadas la CTM mantuvo su cohesión, explicable en términos de violencia y corrupción por su complicidad con las más altas esferas del poder. Su declive, decadencia y ocaso suceden por varias razones, la falta de liderazgos y su entrega total a los gru-

pos empresariales.

Las recientes huelgas en Tamaulipas son botón de que la CTM y algunos sindicatos con (ni tan) oscuros intereses desafían a Palacio Nacional navegando en un mar de tensa calma. El aumento al salario mínimo, las nuevas condiciones económicas en los estados de la frontera, la nula experiencia de la titular del Trabajo y la resistencia del empresariado a la 4T crearon condiciones para una tormenta perfecta que estalló con varias huelgas y mensajes detonando el pánico en el círculo del Presidente.

Y en esta vorágine surgieron las verdaderas querencias: la CTM en la nula defensa de los trabajadores y la relación (negada) entre la abogada Prieto y Ricardo Monreal. Matoros como laboratorio de banderas rojinegras mientras las huestes de Gómez Urrutia tranquilizaban ánimos caldeados. En este escenario falta agregar otro

hilo (conductor) moreno; el interés de Pedro Haces, secretario del Catem y apoyado por Monreal, para empezar a

organizar una base como plataforma para 2024.

Y como a López Obrador le entusiasma el control absoluto, incorpora en su tablero el laberinto sindical donde se opera un camino alterno desde un despacho en Palacio Nacional. El resultado se antoja, nuevamente, de pronóstico reservado. ■

Huelgas en el norte, botón de que CTM desafía al Presidente

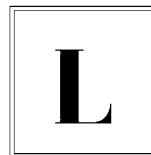


Fecha 18.02.2019	Sección El país	Página 8
----------------------------	---------------------------	--------------------



A PUNTO DE PONCHARLO

Los inversionistas extranjeros están preocupados por la forma en que la 4T quiere resolver la situación de Pemex



a Secretaría de Hacienda anunció con fanfarrias el viernes pasado una serie de medidas para “**sanear las finanzas de Pemex**” y lograr su reposicionamiento como un activo estratégico de la nación e inducir un cambio estructural en la empresa”. En concreto, le va a inyectar 107 mil millones de pesos en 2019 para tratar de revivir a la *gallina de los huevos de oro negro*.

Sin embargo, **para los bancos de inversión** *ffis* (como el *Citi* y *JPMorgan*), dichas medidas les parecen insuficientes porque no van a resolver la problemática de fondo que tiene la empresa improductiva del Estado. En su análisis, los del *Citi* dan a entender que en el juego para salvar a Pemex de la ruina, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** lleva **dos strikes en su cuenta** –o sea que no es bueno para el *macaneo* ni batea arriba de los 300, como presume–, por lo que están a punto de *poncharlo*.

Dicen los del *Citi*:

“El gobierno dio detalles sobre el apoyo extraordinario a Pemex y, nuevamente, decepciona. Incluye reducir la carga fiscal para 2019 en 15 mil millones de pesos (y llegar a los 90 mil millones de pesos para 2024, acota

el columnista; capitalización previamente anunciada de 25 mil millones de pesos; 35 mil millones por pagarés de pasivos pensionarios, y ahorros estimados de 32 mil millones de pesos por la reducción del robo de combustible.

Continúa en siguiente hoja

Fecha 18.02.2019	Sección El país	Página 8
----------------------------	---------------------------	--------------------

“El peso mexicano ha reaccionado negativamente porque el mercado percibe, correctamente, que estas medidas son insuficientes para revertir significativamente el deterioro de la producción y las finanzas de la compañía. No hay dinero nuevo, lo que consideramos una gran decepción... El gobierno reiteró que Hacienda respalda a Pemex y no dudará en brindar un apoyo adicional. Para nosotros, esto es muy decepcionante porque hasta ahora el gobierno no ha demostrado tener un plan de apoyo creíble para Pemex...”

“El mayor problema que vemos es que ni la administración ni el plan de negocios para Pemex han cambiado... creemos que el gobierno no tiene el diagnóstico correcto del problema de la empresa... Bajo el plan de AMLO la trayectoria a futuro de la compañía no es convincente. En virtud de ello, creemos que Pemex no se volverá más eficiente ni rentable, ya que asignará capital a actividades de bajo rendimiento; no mejorará significativamente los procesos operativos y de gestión, y preferirá realizar la mayoría de sus actividades por sí solo, en lugar de aso-

ciarse con el sector privado -como era la expectativa de la Reforma Energética...” (Hasta aquí el reporte del *Citi*).

Sobra decir que los inversionistas extranjeros están mega preocupados no sólo por la decepcionante forma en que el gobierno de la 4T quiere resolver la complicada situación financiera que enfrenta Petróleos Mexicanos, situación que dicho sea de paso fue provocada por los neoliberales, según el presidente López Obrador.

Los observadores políticos objetivos e imparciales advierten: **no vaya a ser que ahora sí en este sexenio se hundan Pemex, AMLO y también México.**

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM
@LUISSOTOAGENDA

**LE VAN A
INYECTAR
107 MMDP
A PEMEX**

Fecha 18.02.2019	Sección Política	Página 8
----------------------------	----------------------------	--------------------

ASTILLERO

La Guardia Nacional, va // Arreglos con “opositores” // Espiral de criminalidad // 15 años presos, sin culpa

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

A **L GOBIERNO FEDERAL** le urge la protocolización legislativa de la Guardia Nacional. Aun cuando en los hechos se mantiene una red de vigilancia y acción militares similar a la aplicada por administraciones anteriores (las de Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto), el nuevo gobierno federal está enfrentando una espiral ascendente de violencia criminal en varias partes del país, sin que hasta ahora Palacio Nacional pueda apretar el puño con licencia constitucional.

ESA ESPIRAL ASCENDENTE puede tener su origen en la natural inercia de descomposición institucional que obviamente no podrá frenarse o corregirse sustancialmente en unos cuantos meses de nuevo gobierno. También puede provenir de la taimada lectura de jefes del crimen organizado que estén aprovechando el descontrol o la discontinuidad propias del paso de una administración federal a otra, más si la recién entrada es de un signo distinto a las anteriores y con otro enfoque de los problemas. Y, desde luego, el incremento de los índices de criminalidad puede contar con el incentivo de factores de poder, desplazados o en vías de desplazamiento, que así busquen boicotear las expectativas morenistas.

PERO UNA FOTOGRAFÍA colocada en Twitter en mediodía dominical dio cuenta de la avanzada expectativa del obradorismo en cuanto a alcanzar pronto acuerdos entre bancadas legislativas que permitan la aprobación de dicha Guardia Nacional. El jefe político del Senado, Ricardo Monreal, dialogando con la priísta Claudia Ruiz Massieu Salinas, el panista Mauricio Kuri, el dueño de Movimiento Ciudadano que es Dante Delgado y un “apartidista”, llegado a nombre del PAN pero ahora “coordinador” de la bancada perredista, Miguel Ángel Mancera.

SE HABLÓ DE que estos coordinadores de oposición habrán de presentar una propuesta por escrito para tratar de destrabar el proceso legislativo que requiere mayoría calificada para aprobar reformas constitucionales, suma

aritmética que no alcanza Morena con sus aliados estables, por lo cual requiere el apoyo numérico de las bancadas menos pequeñas. Es decir, del PAN, que sigue jugando a ser la única oposición constante al obradorismo; del PRD, que cada vez se hace más pequeño e intrascendente, o el PRI, que está apostando a colaborar negociadamente con Morena.

CON LA CHIQUILLADA todavía más chiquita, hablará Monreal hoy: los aliados PT y Pvvem (iniciales del Partido Verde Velasquista Ecologista de México) y el PES al que graciosamente se le respeta que tenga “fracción parlamentaria” aunque desapareció como partido político nacional. Así pues, los reportes a Palacio Nacional van en el sentido de que todo avanza para la aprobación de la Guardia Nacional, con algunos ajustes para congratular a los partidos opositores pero con la esencia militarista deseada y exigida por dicho Palacio. Gulp.

EN OTRA PISTA del espectáculo, el Partido Acción Nacional se aferra a la bandera de las estancias infantiles y sostiene que luchará en las cámaras y en las calles en defensa de dichos establecimientos cuyo funcionamiento ha sido trastocado por la decisión presidencial de entregar dinero a los padres de familia para que decidan si lo entregan a la estancia de su gusto o lo manejan a discreción. En ese esquema de “lucha” panista se inscribe la reciente renuncia de Clara Torres, quien ocupaba de manera informal la dirección de estancias en la Secretaría del Bienestar. A los panistas, y a los opositores al obradorismo, les cayó de perlas el video en el que AMLO responde a una mujer en Sinaloa, que demandaba más respuestas sobre el tema: “ya, ya, ya, ya”.

EN TANTO, PROTESTAN en Coatzacoalcos por el desbordamiento de la violencia, al igual que en Morelos. En Iztapalapa son *ejecutadas* seis personas. En Guerrero liberan a dos activistas sociales que habían sido secuestrados y en Morelos liberan a tres de seis indígenas encarcelados durante 15 años sin culpa comprobada y con un proceso amañado. ¡15 años presos! ¿Quién responderá y pagará, en términos judiciales y económicos, por esa terrible injusticia?



Fecha 18.02.2019	Sección Política	Página 8
----------------------------	----------------------------	--------------------



▲ El presidente Andrés Manuel López Obrador visitó el domingo las Islas Marías sólo acompañado por un pequeño grupo de colaboradores. Horas después el mandatario difundió en redes sociales una imagen de su visita al centro de reclusión y anunció que ese territorio dejará de ser prisión. Foto tomada de Twitter

Fecha 18.02.2019	Sección Primera-Opinión	Página 11
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto

Le dieron plantón al gabinete de seguridad

El viernes 15 de febrero por la noche, 11 de 12 gobernadores del PAN dejaron plantados y esperando al gabinete de seguridad en pleno del presidente López Obrador al no presentarse a una reunión en la Secretaría de Gobernación para dialogar sobre la Guardia Nacional. Al Palacio de Covián, a donde habían confirmado su presencia la docena de mandatarios panistas, sólo llegó el gobernador de Nayarit, Antonio Echevarría García. En el salón se quedaron esperando la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero; el general secretario de la Defensa Nacional, Luis Crescencio Sandoval González; el secretario de Marina, almirante José Rafael Ojeda Durán; el secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, Alfonso Durazo, y el consejero Jurídico de la Presidencia, Julio Scherer García. Todos molestos e indignados con el “desplante” de los panistas que ni siquiera llamaron para cancelar.

“Hasta donde tengo memoria mi padre me enseñó que a los generales no solo se les tenía respeto sino agradecimiento por lo que hacen por la población. Los panistas no me dejaron plantada sólo a mí, lo peor es a los generales y almirantes que son los que cuidan a su población, por cierto de los estados más violentos como Tamaulipas, Guanajuato Quintana Roo, etc.”, comentó a esta columna la secretaria Sánchez Cordero, quien confirmó la inasistencia de 11 gobernadores blanquiazules a la reunión oficial y el enojo que el plantón provocó en el gabinete de seguridad federal.

“¿Qué harán entonces si se retiran? (los militares de los estados que gobierna el PAN) Aunque no lo van a hacer, no por su desplante sino porque es la población la que sufre del crimen, por la incapacidad de su policía”, dijo en su molestia con los gobernadores la titular de Gobernación.

El sábado en este mismo espacio publicamos que la inasistencia de los gobernadores del PAN al encuentro confirmado en Gobernación se debió a una operación del dirigente de su partido, Marko Cortés, quien les habría pedido a los mandatarios no acudir a la reunión ni negociar nada por su cuenta sobre la Guardia Nacional, fuera de la posición del CEN y de la fracción panista en

el Senado en contra del carácter militar de ese cuerpo policiaco. Sin embargo, la primera versión que tuvimos era que el diálogo era sólo con la secretaria Olga Sánchez Cordero y sus subsecretarios, pero la funcionaria nos confirmó que se trataba de un encuentro con todos los integrantes del gabinete de seguridad federal, que se quedaron esperando a los panistas.

El tamaño del plantón a todo el gabinete de seguridad en un encuentro formal y previamente confir-

mado, da una idea de lo confrontadas que están las cosas entre los panistas y el gobierno de López Obrador, empezando por el tema de la Guardia Nacional, donde la oposición blanquiazul en el Senado parece irreductible, como por el desmantelamiento del programa de estancias infantiles que ha anunciado el presidente, porque Acción Nacional sabe que esa acción y los señalamientos no documentados hasta ahora de corrupción son directos a un programa que comenzó con el gobierno panista de Felipe Calderón. ¿Se agudizará la guerra entre la 4T y sus mayores opositores? ¿Y habrá consecuencias para los gobernadores panistas por su desplante?

NOTAS INDISCRETAS... Ante la noticia confirmada de que Roberto Campa Cifrián, ex secretario del Trabajo en el gobierno de Peña Nieto fue designado el viernes como director de Asuntos Corporativos del Grupo Femsa, el mayor productor refresquero del país, el propio Campa se adelanta a cualquier señalamiento de “conflicto de interés” en su reciente contratación en el sector privado, antes de que su nombre vaya a ser mencionado en la conferencia mañanera de Palacio Nacional. “Pues solo que tenga yo información privilegiada sobre la fórmula de la Coca-Cola. Estoy ahí desde el viernes y no tengo conflicto de interés alguno. No tuve información privilegiada, ni (Femsa) es proveedor del gobierno”, dijo el ex secretario del trabajo sobre su llegada a la empresa de José Antonio Fernández, *El diablo...* Serpiente doble de los dados. Mal augurio para la semana. ●

sgarciasoto@hotmail.com



Fecha 18.02.2019	Sección Primera-Opinión	Página 11
----------------------------	-----------------------------------	---------------------





HISTORIAS DE REPORTERO

Carlos Loret de Mola

Las 10 chuladas del "Napito"

Es bien sabido que heredó el sindicato minero de su padre, Napoléon Gómez Sada. Lo que no se conoce tanto es la manera en cómo ha ido usando y adaptando el Estatuto que rige esta organización para ejercer una franca dictadura.

Empoderado por el nuevo gobierno, uno de los líderes sindicales más cuestionados de la historia, Napoleón "El Napito" Gómez Urrutia, ha anunciado la creación de una central obrera alineada con el presidente AMLO. Si el PRI tuvo a su Fidel Velázquez en la CTM, Morena tiene a su Napito en la flamante CSID (Confederación Sindical Internacional Democrática). Lo que ha logrado es tan asombroso como fascinante:

1.- Creó la figura de "Presidente del sindicato". Naturalmente, él fue nombrado.

2.- Los estatutos del sindicato, cuya versión pública puede consultarse en la página web de la Secretaría del Trabajo, marcan en su artículo 23 que el Presidente tiene facultades de veto sobre cualquier decisión de cualquier otro órgano, sea el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) o el Consejo General de Vigilancia y Justicia (CGVJ).

3.- Uno de los requisitos para ser candidato a Presidente es ser actualmente o haber sido Secretario General del CEN. Cuando la dirigencia de Napito aprobó esta disposición, el único que durante los últimos 40 años había tenido ese cargo era su padre... y ya había muerto. En síntesis, sólo Napito puede ser Presidente. Amarró ser el número uno... y ser el número dos.

4.- Reformó el Estatuto para que (artículo 23) la destitución del Presidente, única y exclusivamente pueda darse por decisión unánime del CEN en conjunto con el CGVJ. Resulta que el Napito, además de Presidente del sindicato, es Secretario General del CEN. Así que salvo que él vote a favor de su propia destitución, nadie lo mueve de ahí.

5.- Permanencia eterna. Artículo 43: "el Presidente po-

drá ser nombrado nuevamente hasta por tiempo indeterminado". O sea, será el número uno para siempre.

6.- También será el número dos para siempre: el mismo artículo 43 se lo permite. Y por si hiciera falta dejarlo claro, el artículo 220 dice que ningún integrante del CEN puede estar en el cargo más de seis años, excepto el Presidente "el cual durará hasta por tiempo indeterminado".

7.- ¿Transparencia? ¿Rendición de cuentas? El artículo 40 expresa que sólo puede auditarse la gestión "en la inteligencia de que al concluir el término de su ejercicio sindical sin haberse denunciado falta alguna, dicha documentación deberá archivar como caso terminado". Es la legalización del borrón y cuenta nueva. Esto debe encantarle a ya saben quién.

8.- Napito tiene control de los bienes del sindicato. Por ley, deben ser de los agremiados, pero el artículo 47 le da facultad para extender poderes y el artículo 353 dice que es "a efecto de que el Presidente y/o Secretario General pueda disponer de los bienes que regula esta disposición".

9.- El artículo 146 dice que es obligación de los sindicalizados asistir a las manifestaciones. Si no van, precisa la facción XXII, "automáticamente dejará de ser socio o miembro del sindicato".

10.- Y si el trabajador minero deja de pagar su mensualidad al sindicato, presenta una queja contra un funcionario sindical o incluso cambia de equipo deportivo sin autorización, le pueden suspender el empleo sin goce de sueldo hasta por 5 años.

El presidente López Obrador resucitó políticamente al Napito, le pavimentó el regreso a México y le brindó la protección del Senado. Al mismo tiempo dice que en su sexenio habrá democracia sindical. ●

historiasreportero@gmail.com



El Informe Oppenheimer **ANDRÉS OPPENHEIMER**

Twitter: @oppenheimera



Trump y la Oposición, en inusual coincidencia sobre Venezuela

Hay buenas noticias en Washington a pesar de la creciente lucha partidista sobre la disparatada decisión de Donald Trump de declarar una emergencia nacional para construir un muro fronterizo de 8 mil millones de dólares. Los líderes del Partido Demócrata están respaldando sólidamente la decisión del Presidente de derrocar al gobernante ilegítimo de Venezuela, Nicolás Maduro.

Aunque a los demócratas les resulte comprensiblemente difícil apoyar cualquier cosa que venga de Trump, uno de los líderes más mentirosos y polarizantes de la historia de Estados Unidos, muchos reconocen que hizo lo correcto al reconocer a Juan Guaidó como el Mandatario legítimo de Venezuela.

La presidenta de la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi, la figura más poderosa del Partido Demócrata, se reunió con el Embajador de Guaidó en Estados Unidos, Carlos Vecchio, el 13 de enero, y reiteró su apoyo al Gobierno del opositor.

"El apoyo de Pelosi es muy importante porque le envía a Maduro un mensaje poderoso de que en Estados Unidos existe una posición sólida y unificada sobre Venezuela", dijo Vecchio después de la reunión.

En una declaración del

8 de febrero, Pelosi había anunciado ya su decisión de reconocer a Juan Guaidó, presidente de la Asamblea Nacional, como gobernante interino hasta que se puedan celebrar elecciones justas y libres.

Agregó que el régimen represivo de Nicolás Maduro debe ser condenado rápidamente por toda la comunidad internacional.

Otros líderes demócratas clave también se han pronunciado a favor de Guaidó. El ex vicepresidente Joe Biden, quien está evaluando postularse para la nominación presidencial demócrata en el 2020, tuiteó que la comunidad internacional debe apoyarlo.

El líder demócrata en el Senado, Chuck Schumer, los senadores Dick Durbin y Bob Menéndez, así como el representante Eliot Engel, que encabeza la Comisión de Asuntos Exteriores de la Cámara, también están defendiendo la causa de la democracia en Venezuela.

A diferencia de Trump, la mayoría de ellos también solicita que a los refugiados venezolanos en Estados Unidos se les otorgue el Estatus de Protección Temporal (TPS).

Los demócratas se enorgullecen de liderar la causa del país latinoamericano en el Congreso. Hay cuatro grandes proyectos

de ley sobre Venezuela en la Cámara de Representantes y todos han sido presentados por demócratas, dicen.

Entre ellos está la iniciativa para restringir las ventas de armas y gases lacrimógenos a las fuerzas de seguridad de Venezuela, presentado por la representante federal Donna Shalala, y otro proyecto que solicita al Departamento de Estado una evaluación de la presencia rusa en la nación.

Está claro que parte del apoyo bipartidista a Guaidó tiene mucho que ver con la política interna de Estados Unidos. Trump se ha dado cuenta que adoptar una línea dura sobre Venezuela puede ayudarlo a ganar la Florida, un estado clave en las elecciones del 2020, con gran cantidad de votantes cubanoamericanos.

El republicano viajará hoy a Miami para hablar sobre Venezuela, sólo dos semanas después de la visita del vicepresidente Mike Pence.

En este contexto, los demócratas no quieren quedarse atrás. La representante Debbie Wasserman Schultz está organizando una conferencia sobre Venezuela el 23 de febrero en Weston, en el sur de la Florida, con la presencia del senador Menéndez, el Embajador Vec-



Fecha 18.02.2019	Sección Internacional	Página 14
----------------------------	---------------------------------	---------------------

chio y líderes de la comunidad venezolana en el exilio.

Es cierto que algunos demócratas de izquierda, como el senador Bernie Sanders y –la peor de todos ellos– la representante Ilhan Omar, demócrata por Minnesota, están criticando tácita o explícitamente el apoyo de Estados Unidos a Guaidó. Pero también los republicanos tienen sus

propios extremistas en el Congreso, como el representante Steve King.

Los líderes demócratas ahora deberían presionar a todos los candidatos presidenciales de su partido para que respalden a Guaidó, como lo hizo Biden. Y deberían ir a la frontera colombiana para llamar la atención en Estados Unidos y del mundo sobre

la crisis humanitaria en Venezuela.

Afortunadamente, Pelosi y la mayoría de los principales demócratas se están dando cuenta de que la libertad en el país debe ser una causa bipartidista. Han comenzado a actuar en esa dirección, incluso en medio del actual clima de guerra política en Washington.

ANTONIO NAVALÓN
AÑO CERO



AÑO CERO

**Antonio
Navalón**

@antonio_navalon



Érase una vez México

No hay persona adulta que no tenga presente a los personajes que le acompañaron durante lo que para algunos es la verdadera patria del hombre: su niñez. En casi todas partes y entre ricos, pobres e indígenas se sabe quién es Peter Pan y se sabe qué es Neverland, la tierra de Nunca Jamás y que es el sitio en el que habitan los que no quieren crecer. Muchas veces confieso que en este espectáculo en el que se ha convertido esta revolución pacífica y tersa –hasta el momento y sin llamarla de otra manera ni equivocarse–, pero revolución a fin de cuentas, que es la cuarta transformación, los personajes de Peter Pan acuden a la inminencia.

¿Es posible congelar el bien de la historia? Hay mucha gente que cree que sí, entre ellos Donald Trump. En los últimos cincuenta años del siglo XX la historia de Estados Unidos fue el libre comercio, a Trump le bastaron unos meses en la Casa Blanca para acabar con eso y volver a imponer aranceles. Por lo tanto, la visión de nuestro Presidente en relación con cómo siente y ve México no es muy diferente a la de otros gobernantes del orden actual.

Lo cierto es que mañana a mañana, acto con acto y declaración a declara-

ción, hay cosas que ya se pueden entender como definitorias de este tiempo. Para mí, la primera es que en México ha muerto la política, ¡viva la verdad! ¿Por qué digo eso? la política es el arte de lo posible y en el arte de lo posible existen los huecos, si todo el diálogo político empieza y termina con el Presidente, la capacidad de modificar una idea, una leyenda o un chisme, es muy limitada.

La palabra del presidente en cualquier país, especialmente en el nuestro, es casi ley. Y si ese presidente además cuenta con mayoría en el Congreso, con el apoyo de la gran parte de los gobernadores y con la aceptación, hasta el momento, del 86 por ciento de los encuestados, el margen de poder hacer política no solamente se reduce, sino que desaparece.

Estamos en una situación en la que, como demostró el lunes pasado en diálogo directo con Manuel Bartlett, no solamente nos dedicamos a hacer juicios de valor sobre actuaciones legales, sino

que, más importante que ello, llevamos a cabo juicios que van marcando lo que debe ser. Observe que el único mensaje concreto que López Obrador le dio a los españoles en su visita oficial fue el nuevo primer mandamiento

Continúa en siguiente hoja



Fecha 18.02.2019	Sección Opinión	Página PP-45
----------------------------	---------------------------	------------------------

de la cuarta transformación y de los negocios. Al presidente español y a los empresarios españoles, que tanto siguen sacando de México, les dijo que se comportaran con ética. Al resto del país, nos hizo el diferendo fundamental de que una cosa es la legalidad y otra es la inmoralidad.

Difícil cuestión. Las hogueras y los cementerios están llenos de gente que se creyó en posesión de la verdad y muchos han sufrido por la implantación de una verdad. Soy consciente de que el mar de inmundicia que llevó a López Obrador hasta donde está, está compuesto por corrupción, impunidad, desviación social y falta de solidaridad. Pero al mismo tiempo reconozco que en la era moderna no ha habido ningún gobernante que pudiese hacer las cosas de mejor manera que López Obrador.

Como he dicho en otras ocasiones no necesita cometer ninguna ilegalidad, por el momento cualquier cosa que se le ocurra es trasladable no a una recomendación de intenciones, sino a una práctica hasta legal. Por eso me parece que dado que estamos en la eliminación de los intermediarios sociales, en el principio y el final de las mañanas y en un proceso en el que sobre todas las cosas se trata de iniciar un rearme moral de la nación, me parece más importante ser respetuosos con las formas y saltar de ley a ley. Que las leyes que no sirvan se deroguen, se tiene la fuerza y la capacidad para ello, pero mientras estén vigentes que se respeten.

El primer principio de la buena política consiste en creer, aplicar y ejecutar las leyes que tenemos. La gran oportunidad de las sociedades es elegir a quienes hagan leyes que encarnen mejor el espíritu de los tiempos. No seré yo quien se sume a ese coro casi de desesperación, de estupor o sorpresa ni de calificar

sobre lo que está o no está haciendo el Presidente. Me basta con tratar de tener un juicio sereno sobre la situación. Eso sí, reseñar que no importa cuánto sea de suficiente para el Presidente perdonar a los pecadores, pero al apuntar sus pecados públicamente por las mañanas está en una dinámica en la que no va a poder controlar la reacción legal ni popular de lo desencadenado.

Por muchas razones, Enrique Peña Nieto aparece como el consentido. Ya que en los últimos y más importantes procesos de denuncia contra los que traicionaron al país, no se encontraba ni el expresidente ni los demás autores de la reforma energética. Pero la dinámica iniciada va a obligar a que el carro de fuego, como el profeta Isaías anunciaba, comience por la presión pública y todo por un caso del sexenio de Peña Nieto.

Es necesario saber que, por las mañanas, el Presidente amasa el futuro, con parte de la levadura de la frustración, de la amargura y del fracaso social, por el que él todas las mañanas puede pretender reformar al país desde su Palacio Nacional. Pero también sepan que no hay nadie –seguramente los dioses, pero no es el caso– que pueda controlar las dinámicas sociales que se están desencadenando.

Por la mañana amasamos el futuro con parte de esa amargura y esa cuenta pendiente que tienen los pecadores con la sociedad que queremos construir y cuantificamos la hiel que hemos heredado después de tanto abuso. Pero por las tardes compensamos al pueblo oprimido, a los engañados y estafados con la miel del regalo del Estado. Y en medio, yo que estoy de acuerdo con que se dé, creo que fue suicida para el país no haber previsto antes el desequilibrio social, ni haber terminado con la

corrupción, así como el no haber hecho nada ante una impunidad tan ofensiva y lacerante, mi pregunta es, ¿quién seguirá pagando la piñata?

El Presidente necesita un pacto y no solamente con los altaneros ni con los pecadores, perdonados de momento, necesita un pacto con los centros productivos. No ha habido ninguna revolución en el mundo que se haya podido asentar sin utilizar a los capitanes y responsables de las industrias para crear la riqueza que dio paso a la estabilización.

Durante las Olimpiadas de Barcelona de 1992 tuve la suerte de tratar personalmente a Nelson Mandela, quien todavía no era Presidente y que había sido mandado como *trainee* por Frederik de Klerk a visitar todo el mundo con el fin tomar un curso acelerado de estadista. Un año más tarde, en una visita a su despacho en Pretoria, Mandela me hizo una pregunta directamente dirigida sobre mi intervención en la transición española. Al contestar la pregunta me dijo lo siguiente: “mis hermanos no comprenden por qué he dejado el control de la economía sudafricana en manos de la gente del apartheid” – sin referirse a ellos como los *white*. A continuación, añadió: “lo único que destruiría el fin del apartheid y del sueño de Sudáfrica sería la paralización económica”.

No sé si es necesaria una Nueva Política Económica como le tocó hacer a Lenin. Pero sí sé que es el momento de aplicar sin perdonar, sin ser florero y sin ser cómplice del bien superior. En este caso, el bien superior es no olvidar que el sostén de cualquier revolución son los estómagos, si no satisfechos, sí por lo menos cubiertos. Y, por último, que escrito está en todos los libros –los sagrados y los otros– que no podemos olvidar que los seres humanos vivimos anhelando, soñando y siempre queriendo mejorar.

CAPITANES

Cumbre de IP

Hoy la élite empresarial del País perteneciente al Consejo Mexicano de Negocios (CMN) visitará al Presidente **Andrés Manuel López Obrador** en Palacio Nacional para conformar un consejo para la inversión, que además tendrá participación de secretarios y académicos.

El consejo tendrá la encomienda de impulsar inversiones y asegurar que éstas se lleven a cabo.

La idea, dicen los que están involucrados, es que no haya trabas en los proyectos y con ello el sector privado se evite desilusiones como las que se llevó con la cancelación de las obras del nuevo aeropuerto.

Para los que adelantaban una posi-

ble ruptura entre el gremio empresarial y el Presidente, hoy veremos una muestra de que la iniciativa privada se mantiene abierta y pueden aparecer juntos en la foto.

Después de formar el consejo, López Obrador tendrá una comida con los empresarios donde será testigo del cambio de estafeta en el CMN, ya que **Antonio del Valle Perochena**, presidente del Grupo Financiero Bx+, sustituirá en ese cargo a **Alejandro Ramírez**, director de Cinépolis.

Las inversiones que representa el CMN son del orden de los 31 mil millones de dólares anuales, aunque está por verse si los 60 miembros que lo conforman mantienen esa cifra o la reducen.

Autovigilancia

Ni modo, llegó el momento de vigilarse entre contribuyentes.

Parece que esa es la estrategia del Servicio de Administración Tributaria (SAT), que lleva **Margarita Ríos-Farjat**, que con la nueva tecnología y servicios en línea del organismo está abriendo la posibilidad de que los contribuyentes se vigilen unos a otros.

Hace unos días habilitó una herramienta para que patrones y asalariados puedan visualizar todos los recibos de nómina emitidos hasta diciembre de 2018, los cuales ya tienen el formato de comprobante digital de pagos.

Para los asalariados será una herramienta para verificar sueldos y retenciones que realizaron las empresas y, sobre todo, una forma de aclarar problemas de regis-

tro ante el fisco. Los patrones, por su parte, podrán evitar errores en declaraciones anuales, ya que la revisión previa de los comprobantes de nómina les permitirá hacer correcciones si fuera necesario.

Esta y otras herramientas similares serán útiles en la medida que los contribuyentes encuentren fácil y rápido el acceso en línea al SAT, al tiempo que el organismo haga campaña inteligente de divulgación.

Abre Puerta Giratoria

Edgar Olvera Jiménez, quien fungió como subsecretario de Comunicaciones hasta noviembre pasado, ya consiguió un nuevo empleo en Greenberg Traurig, despacho de abogados que presumió al ex funcionario como nuevo socio de la firma

para atender asuntos en telecomunicaciones y tecnología.

Pasaron apenas 41 días tras la conclusión de sus actividades como funcionario público cuando el despacho lo anunció a través de un comunicado, destacando la labor que tuvo Olvera en el Gobierno y, sobre todo, en el proyecto de la Red Compartida.

Incluso la firma recordó que también ellos tuvieron participación en ese proyecto.

"Olvera participó en el mayor proyecto de asociación público-privada en México, conocido como Red Compartida, una red mayorista de 4G, donde Greenberg Traurig se desempeñó como asesor legal del Bank of America Merrill Lynch, el asesor financiero", dijo la firma.

La Ley General de Responsabilidades Administrativas establece que antes de



Fecha 18.02.2019	Sección Negocios	Página 3
----------------------------	----------------------------	--------------------

un año los funcionarios públicos no pueden aceptar empleo en actividades profesionales que se encuentren directamente vinculadas a sus funciones de Gobierno.

Tal vez se trata de una ley sin pocos dientes, porque nadie la menciona en el susodicho comunicado.

Sin Conflicto

El pasado viernes le contábamos que después de más de 16 años consecutivos trabajando en diversas dependencias gubernamentales,

el ex titular de la Comisión Federal de Protección contra Riesgos Sanitarios (Cofepris), **Julio Sánchez y Tépoz**, dejó de pertenecer al servicio público y ahora forma parte de una iniciativa privada.

Recientemente, Sánchez y Tépoz se unió con otros ex funcionarios latinoamericanos en áreas de la salud y cofundó Aló ProSciences, que erróneamente se confundió con una consultora.

En realidad se trata de una institución sin fines de lucro que está enfocada en la actividad académica y orientada a la difusión de

conocimiento científico, con el fin de promover buenas prácticas en materia regulatoria.

De hecho, tiene la intención de conformarse como Asociación Latinoamericana de Profesionales en Asuntos Regulatorios.

Ex funcionarios de la regulación sanitaria en otros países, como el brasileño **Dirceu Barbano**, el argentino **Manuel Limeres**, el cubano **Rafael Pérez Cristia**, el colombiano **Javier Guzmán** y el chileno **Stephan Jarpa** forman parte de esta iniciativa.

capitanes@reforma.com





EMPRESA

Alberto Barranco Oscuro túnel de fideicomisos

Levantado el grito al cielo ante la revelación de que el gobierno guarda en fideicomisos asentados en bancos de desarrollo el escándalo de 830 mil millones de pesos, los focos de alarma se encendieron ante una declaración del presidente Andrés Manuel López Obrador de que su gobierno recuperaría el dinero, ante la posibilidad de un colosal efecto dominó.

La advertencia hablaba de una catarata de demandas dada la variedad de destino del guardadito, a veces como apoyo a fondos de jubilación y a veces como “estímulo” para tareas prioritarias.

El caso es que hay fondos que permanecen sin uso desde hace varios años y no hay transparencia sobre la tasa de rendimiento que generan, ni su destino.

Un caso patético es el que mantiene el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) en el Banco Nacional de Obras Públicas y Servicios (Banobras), cuyo monto en la panza es de 9 mil 646 millones de pesos.

Estamos hablando del Fondo Hidrocarburos Pemex-Sener – Conacyt, cuyo objeto total es desarrollo de tecnología para mejorar la producción de la empresa productiva del Estado.

Promovida en 2007 por la entonces secretaria de Energía, Georgina Kessel, la exposición de motivos hablaba de “romper las cadenas de esclavitud tecnológica que atan a Pemex con las grandes empresas tecnológicas y de servicios petroleros como Baker, Hugues, Halliburton y Schlumberger”.

El caso es que desde hace tres años no se lanza convocatoria alguna para promover su uso, salvo entrega de becas por montos simbólicos.

Hace unos días, ante el páramo, se presentó ante el Conacyt el propietario de una empresa que tiene registrada ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial una patente que en el papel permite recuperar el combustible que se quedó en los pozos abandonados por Petróleos Mexicanos.

Se calcula, por ejemplo, que en el yacimiento Cantarell está pegado en huecos o fracturas más de 40% de su potencial.

La tecnología opera a base de calor, presionando el crudo para sacarlo a presión.

Se calcula que el esquema podría ser utilizado en pozos terrestres como Samaria o Chicontepec.

El caso es que el director de la firma fue recibido por el encargado del despacho de la Dirección Adjunta de Desarrollo e Innovación Tecnológica, Héctor De León González, quien de entrada ignoraba la existencia del fideicomiso.

Enterado, su respuesta fue que habría que inscribirse como posible receptor de apoyo tras la expedición de una convocatoria abierta a toda la comunidad científica... con la novedad de que la firma ya lo había hecho en 2009 y 2010 resultando el único solicitante, pese a lo cual fue bateada.

La réplica fue fulminante: Póngase en contacto con empresas internacionales, mencionando como ejemplos a Baker, Hugues, Halliburton...

Se equivocó de ventanilla, pues.

Lo preocupante del asunto es que ha trascendido que los recursos depositados por el gobierno en fideicomisos generan un interés de 7% anual, productos financieros dicen los técnicos, cuyo destino es incierto.

¿Se acumula al entero? ¿Se le da como rendimiento al fideicomitado?

La pregunta está en el aire.

Balance general. Desatado el run run de que al gobierno le estorban los organismos con etiqueta de autónomos, las críticas que externa el Ejecutivo a su actuación, con énfasis con los encargados del renglón energético, se interpretan como antesala de su desaparición.

El calor subió el fin de semana cuando el presidente Andrés Manuel López Obrador acusó al presidente de la Comisión Reguladora de Energía, Guillermo García Alcocer, de incurrir en conflictos de interés.

Lo cierto es que la permisividad de la instancia en



Fecha	Sección	Página
18.02.2019	Cartera	27

vías de renovar la mayor parte de su pleno, le concesionó una gran cantidad de gasolineras a personajes idénticos a los que había beneficiado tradicionalmente el gobierno, es decir políticos, periodistas y empresarios afines.

¿Pemex sí o no? Aunque algunos analistas califican de insuficientes los fondos y prebendas fiscales que le inyectará el gobierno a la apuesta de rescatar a Pemex, la palabra definitiva la dirán las calificadoras de deuda, quienes le han colocado la lupa en vía de una posible

degradación de su calidad crediticia.

El ramillete incluye el frenar la catarata de endeudamiento, cuyo nivel llegó al escándalo de 104 mil millones de dólares.

Los apoyos en conjunto, incluida una capitalización de mil 300; una ayuda fiscal de 600 y mil 800 más para pago de pasivos, alcanzan 5 mil 200 millones de dólares. ●

albertobarrancochavarria0@gmail.com

Fecha 18.02.2019	Sección Mercados	Página 27
----------------------------	----------------------------	---------------------

CORPORATIVO

#OPINIÓN

PLAN DE NEGOCIOS PARA PEMEX

"Los planes son inútiles, pero la planificación lo es todo": Dwight Eisenhower

ROGELIO VARELA



demás de los apoyos para mejorar el balance de Pemex, los inversionistas están ávidos de un plan de negocios que permita elevar la producción de crudo en el corto plazo.

Queda claro que el director de Pemex, **Octavio Romero Oropeza** tendrá que ofrecer resultados en poco tiempo, en el entendido que el otrora gigante petrolero mexicano ya no cuenta con yacimientos tipo Cantarell y la apuesta se centra en explotaciones en tierra y aguas someras.

De ahí la importancia de **Miguel Ángel Lozada Aguilar**, actual director general de Pemex Exploración y Producción (PEP), un servidor público que en estos días ha estado en el ojo del huracán, y que ha tenido una larga y limpia trayectoria en la empresa productiva del Estado. Lozada desde julio de 2018 se integró al grupo de transición del actual gobierno con la finalidad de desarrollar un plan de negocios para estabilizar la producción en 2019.

La planificación buscará elevar la producción de Pemex de 1.7 millones de barriles por día a 2.6 millones. Para esa encomienda, en las últimas semanas, Lozada trabajaba en enfocar la actividad exploratoria hacia cuencas convencionales, el desarrollo de 20 campos nuevos e incrementar el factor de recuperación en campos maduros. Añada elevar la perforación en campos ya en explotación, y buscar de manera sistemática abatir costos para maximizar las inversiones.

En la primera semana de febrero se formalizaron los contratos de 13 plataformas y 14 ductos marinos, así como la perforación de 60 pozos con ocho contratos de empresas mayoritariamente nacionales, lo que se espera genere ahorros por cerca de 6 mil millones de pesos y la producción temprana de aceite y gas.

LA APUESTA SE CENTRA EN LA EXPLOTACIÓN EN TIERRA Y AGUAS SOMERAS



Continúa en siguiente hoja

Fecha 18.02.2019	Sección Mercados	Página 27
----------------------------	----------------------------	---------------------

Lozano no ha estado al margen del golpeteo político aunque habrá que decir que durante su trayectoria de más de 30 años en Pemex, jamás ha sido denunciado por conducta irregular ante las autoridades, y tampoco se encuentra sujeto a ninguna investigación no obstante el ruido mediático que trajo incluir su nombre en la llamada *estafa maestra* en algunas notas periodísticas

LA RUTA DEL DINERO

Banorte de **Carlos Hank González** dio un paso decisivo para mejorar las alternativas de ahorro de sus clientes y se convierte en la primera entidad que permite la operación de compra y venta de fondos de inversión a través de la banca móvil. Estos fondos reúnen el ahorro de muchos

participantes para invertirlos en acciones y bonos que permiten maximizar los rendimientos y minimizar el riesgo. En el caso de Banorte la inversión se puede iniciar desde mil pesos... Muy activo el titular de la secretaria de Agricultura y Desarrollo Rural (Sader), **Victor Villalobos Arámbula** acaba de integrar una agenda de trabajo con el Consejo Regulador del Mezcal (CRM) de **Hipócrates Nolasco Cancino** enfocada a fortalecer la cadena productiva de esa bebida. La idea es cuidar las normas y procedimientos legales que garantizan la inocuidad y calidad del mezcal, así como su comercialización en 64 países.

ROGELIOVARELA@HOTMAIL.COM
@CORPO_VARELA

RICOS Y PODEROSOS

Marco A. Mares

marcomaresg@gmail.com



Pemex, salvavidas insuficiente

Insuficiente y decepcionante fueron las palabras en las que coincidieron los primeros análisis económicos de distintas firmas financieras, del apoyo a Pemex que anunció el gobierno mexicano el viernes pasado.

En los hechos y en el análisis, los mercados e inversionistas reprobaron el plan de rescate de Pemex.

La insuficiencia y decepción se reflejaron en la tasa de los bonos de Pemex con vencimiento en 2027 con un aumento de 14 puntos base a 6.92% durante la jornada del viernes, de acuerdo con datos de Banco Base.

Los análisis también marcaron una advertencia muy clara: podría continuar la degradación crediticia de Pemex.

La agencia calificadora Fitch, que el 29 de enero pasado degradó en dos escalones la calificación crediticia de Pemex, emitió un comunicado en el que afirma que el anuncio de rescate de Pemex no será suficiente para prevenir el deterioro de la calidad crediticia de la empresa petrolera.

Por su parte, J.P. Morgan en una nota a sus clientes afirma que las medidas de soporte a Pemex son una “decepción impactante”.

Mientras que Citibanamex “cantó” el segundo “strike”. Con la jerga beisbolística, la firma financiera advirtió que Pemex está a punto de ser “ponchado”.

LAS CIFRAS

El apoyo económico a Pemex anunciado por el gobierno mexicano es un esfuerzo posi-

vo y en el sentido correcto, pero insuficiente.

Y es que la combinación de las medidas anunciadas para este 2019 suman 107,000 millones de pesos.

Esa cantidad sirve para que Pemex logre un flujo de fondos libre neutral y no aumente su deuda, pero no permitirán mejorar la producción y la disminución en las reservas.

De acuerdo con los cálculos de Fitch, Pemex requiere entre 12,000 y 17,000 millones de dólares anuales para detener la caída en la producción y en el nivel de reservas.

Como lo dijo gráficamente Citibanamex, es el segundo intento fallido del gobierno mexicano por presentar un plan de rescate creíble para Pemex.

Todos los análisis indican que el riesgo continúa aumentando y no sólo está enfocado a Pemex. Incluye a la economía nacional.

A la degradación crediticia de Pemex podría sumársele la degradación del gobierno mexicano.

El plazo que tiene el equipo económico para encontrar la fórmula correcta vence en el primer semestre.

¿Será capaz el gobierno lopezobradorista de reconocer que requiere continuar con la apertura del sector energético y ampliar las oportunidades de inversiones internacionales?

¿Admitirá que el margen de maniobra presupuestal del gobierno federal no es suficiente para apuntalar la producción de Pemex?

De lo que no hay duda es de que el tiempo se acorta y el riesgo aumenta. El gobierno mexi-

cano está apostando por aumentar la producción con la explotación en aguas someras y campos maduros.

Pero la mayor cantidad de recursos petroleros está en aguas profundas y en los no convencionales.

Al mismo tiempo, no cuadrarán los números. Y no cuadran porque son inminentes los vencimientos de la onerosa deuda de Pemex, más los crecientes requerimientos de inversión para la exploración y producción, y en paralelo se prevén proyectos como el aeropuerto, Tren Maya y otros, además de los numerosos programas sociales.

Todo con la misma cobija presupuestal. Sin aumentar deuda y sin aumentar impuestos.

Por eso las dudas de los analistas. Por eso, el creciente aumento en la percepción de riesgo respecto de Pemex y de la economía mexicana.

ATISBOS

CONFLICTO DE INTERÉS. - El presidente **Andrés Manuel López Obrador** acusó de conflicto de interés al presidente de la Comisión Reguladora de Energía (CRE), **Guillermo García Alcocer**, y anunció que hoy lunes hará pública la información sobre la que basa tal acusación.

El presidente de la República reaccionó con enojo a las declaraciones que hizo el comisionado del órgano regulador, en el sentido de que las ternas de los candidatos a comisionados de esa entidad, propuestos por el jefe del Ejecutivo, no incluyen a expertos en



Fecha 18.02.2019	Sección Empresas y Negocios	Página 32
----------------------------	---------------------------------------	---------------------

electricidad.

Textualmente, lo que dijo García Alcocer es que “a priori” las ternas de candidatos registran un desbalance porque están integradas por muchos técnicos en hidrocarburos, pero ningún técnico en electricidad.

Afirmación que por cierto quedó más que fundada con la comparecencia de algunos de los aspirantes, en la que mostraron profunda ignorancia.

García Alcocer aseguró que no tienen nada que ocultar.

“Quizás —dijo— el presidente se refiere a la declaración de intereses que presenté y es pública donde menciono que el hermano de mi esposa trabaja en una empresa proveedora de la industria de energía eólica que no es regulada por la CRE y un primo de mi esposa que trabaja en una filial de una empresa de gas. Y aquí lo importante es decir que por supuesto jamás ha habido trato preferencial a estas personas y que además es algo que yo hice público desde

hace tiempo. No hay absolutamente nada qué esconder”.

El embate presidencial contra García Alcocer es parte de su animadversión en contra de los órganos autónomos.

Apenas el jueves pasado Inegi, encabezado por **Julio Santella**, interpuso una controversia constitucional en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en defensa de su autonomía.

Reclama el establecimiento de un techo a su gasto, la reducción de su presupuesto y la aplicación de la Ley Federal de Remuneraciones de los Servidores Públicos, que no determina cómo fijar sueldos de los funcionarios públicos.

Con Inegi ya son siete las entidades autónomas que impugnan los recortes presupuestales y salariales realizados por el gobierno federal.

Destacan el Banco de México, la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece), y el Instituto Nacional Electoral (INE).

Fecha
18.02.2019

Sección
Mercados

Página
PP-33

NOMBRES,
NOMBRES
Y... NOMBRES

Alberto
Aguilar



NOMBRES,
NOMBRES Y...
NOMBRES



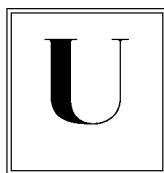
ALBERTO
AGUILAR

Plan de INFONAVIT para vivienda económica en abril, en marcha reingeniería operativa y suben créditos

albertoaguilar@dondinero.mx

@AGUILAR_DD

*EVALÚAN EN CAMIMEX ACCIONES
LEGALES POR DESVÍO DE FONDO
MINERO A ASISTENCIALISMO;
REPRUEBAN EXPERTOS EL PLAN DE
APOYO A PEMEX; PÉREZ CAVALLAZZI
NUEVO TIMÓN EN S&P



créditos activos.

NA INSTITUCIÓN ESENCIAL para la vivienda es el INFONAVIT. En su historia ha financiado más de 10 millones de casas, y ahora mismo trae en cartera 5.5 millones de

Con la llegada del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, dicho instituto se ha sujetado a un proceso de auditoría interna con la meta de hacerlo más eficiente.

El proceso está a cargo de **Carlos Martínez** su nuevo timón, quien asegura recibió un instituto con buena salud financiera, aunque con excesos en el gasto admi-

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 3
\$ 151290.00
Tam: 738 cm2

Fecha 18.02.2019	Sección Mercados	Página PP-33
----------------------------	----------------------------	------------------------

nistrativo sobre todo en 2018, último año de **David Penchyna**. Sólo la partida para difusión se triplicó para llegar a 600 mdp.

Se encontraron también abultados salarios del equipo directivo. Penchyna por ejemplo ganaba 698 mil pesos mensuales entre tabulador y prestaciones.

Casi de arranque el nuevo equipo tuvo que concluir la negociación salarial con el sindicato que comanda **Rafael Riva Palacio**. Estuvo a cargo de **Luis Priego** director administrativo. Se logró separar el aumento salarial que fue de 3% de las prestaciones que aumentaron 2%.

Pero viene una reestructuración más a fondo. Y es que los empleados de confianza crecieron a un ritmo del 6% anual, en tanto que los sindicalizados se estancaron. Hay además áreas duplicadas que se compactarán.

El esfuerzo ya listo será presentado a la asamblea de abril y se planteará un nuevo esquema de compensación, incluidos los bonos para que todo sea más transparente.

Otro asunto que también se definirá para entonces, es el nuevo plan de financiamiento de INFONAVIT para los trabajadores de uno a 2.8 salarios.

Los miembros de CANADEVI que lleva **Carlos Medina** ya se han reunido con Martínez para evaluar las novedades. En particular esta opción es nodal, dada la eliminación de los subsidios a vivienda de interés social.

A CONAVI de **Edna Vega** sólo se le asignaron 400 mdp para subsidios, que se consumirán en 3 semanas.

Martínez hace ver que el tema de subsidios debe analizarse en el contexto de un reenfoque a la política de vivienda en la que hoy se busca que todo trabajador acceda a una casa.

Muchos de esos subsidios se los quedaban los trabajadores formales y hoy lo que se busca es que también lleguen al informal, más allá de INFONAVIT o el FOVISSSTE de **Agustín Rodríguez**.

De hecho en el mercado hay un problema de oferta para atender al trabajador que gana menos. Hay poca vivienda por debajo de los 300 mil pesos.

Los desarrolladores ya se han comprometido a construirlas. De ahí la importancia de la nueva opción crediticia hacia ese segmento que obviamente tendrá una tasa castigada.

Más allá de que la economía se ha desacelerado en este 2019, en lo que hace INFONAVIT el número de créditos otorgados ha crecido. Al 10 de febrero se acumulaban 41 mil 150 operaciones vs 35 mil 600 y 34 mil 395 del mismo lapso de 2018 y 2017, respectivamente.

Esto empata con el buen desempeño del índice de confianza y encaja con la meta de 520 mil créditos que proyecta INFONAVIT para el país, la cual bien podría corregirse a la alza de continuar la tendencia.

Vale señalar que el mayor ritmo de créditos está muy acorde con los estados que más empleo generan como son NL, Chihuahua, Jalisco, Guanajuato y Edomex.

Así que INFONAVIT muy en serio para escribir una nueva página.



EL RUBRO MINERO sumó a su compleja situación otro elemento que genera zozobra y que incluso podría ser motivo de acciones legales más adelante. Resulta que ECONOMÍA de **Graciela Márquez** pretende reorientar el destino de los recursos que maneja el Fondo Minero. Hablamos de 6 mil millones de pesos. En vez de obras de infraestructura en los municipios ligados a esa actividad, se reorientaría esa suma a programas de asistencia. Se habla de fondear las "tandas" o créditos a la palabra. Este rubro no ha podido levantar cabeza desde 2014. En CAMIMEX que preside Fernando Alanís hay malestar.



LAS MEDIDAS DE apoyo a PEMEX que se oficializaron el viernes fueron reprobadas por los expertos. Y es que los mil 250 mdd de inyección directa ya se conocían. Proviene del ajuste al gasto que se hizo a SENER; otros mil 750 mdd son del programa para reducir la carga de pensiones que se anunció con **José Antonio González Anaya** y mil 600 mdd de ahorros por el "huachicol", son un intangible. Por si fuera poco la cifra es insuficiente para revertir la tendencia negativa que trae la

Continúa en siguiente hoja

Fecha 18.02.2019	Sección Mercados	Página PP-33
----------------------------	----------------------------	------------------------

plataforma de producción. Y en eso coincidieron EY vía su experto **Alfredo Álvarez** y Fitch de **Carlos Fiorillo**. La cifra que PEMEX requiere para reponer reservas se ubica entre 12 y 17 mil mdd. Así que lo presentado por **Carlos Urzúa** de SHCP y **Octavio Romero** no ayudará a mejorar la calificación crediticia de PEMEX, lo que pone en juego la del país. JP Morgan de **Eduardo Cepeda**

igual se mostró “decepcionado” con el soporte que AMLO dio a PEMEX que sólo será de 207 mdd neto, insuficiente para modificar la percepción de las calificadoras y responder al serio reto que el gobierno enfrenta y “que no se ha entendido” en su cabal proporción.



AHORA QUE ESTÁN de moda las calificadoras, le platico que Standard & Poor s ya tiene una nueva cabeza operativa en México. Se trata de la colombiana **María Consuelo Pérez Cavallazzi**. Aún no toma posesión en el cargo y sustituirá al brasileño **Gustavo Tella** que en diciembre asumió otras responsabilidades en esa firma. Pérez Cavallazzi en alguna ocasión también colaboró para Fitch.

**EN EL MERCADO
HAY UN PROBLEMA
DE OFERTA PARA
ATENDER AL
TRABAJADOR QUE
GANA MENOS, HAY
POCA VIVIENDA
DEBAJO DE LOS
300 MIL PESOS**



• **CARLOS MARTÍNEZ.** El INFONAVIT tiene como meta ofertar unos 520 mil créditos.

“ Carlos Martínez, su nuevo timón, quien asegura, recibió un instituto con buena salud financiera, aunque con excesos en el gasto administrativo, sobre todo en 2018”.

Fecha
18.02.2019Sección
OpiniónPágina
PP-2ENRIQUE QUINTANA
COORDENADAS

El significado del rechazo a la propuesta de Pemex

COORDENADAS

**Enrique
Quintana**Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q_



Pues no convenció. La propuesta que el gobierno hizo el viernes pasado para fortalecer financieramente a Pemex fue “decepcionante”, según juicio de JP Morgan.

Pero, permítame remontarme unos días atrás y contarle lo que pasó previamente.

El miércoles pasado, la empresa estatal circuló entre inversionistas un documento que hablaba de los recursos adicionales que recibiría la empresa en 2019. Estos correspondían a 1 mil 300 millones de pesos de capitalización (ya incluida en el Presupuesto 2019); de la monetización de los pagarés del gobierno que tiene Pemex por apoyo a la reestructuración de pensiones por 1 mil 800 millones de dólares; y finalmente, el ya anunciado incentivo fiscal a las inversiones que sumaría 600 millones de dólares este año.

Además, se estimó que la recuperación de ingresos por el combate al huachicol sería de aproximadamente 1 mil 600 millones de dólares anuales.

La suma daba **5 mil 200 millones de dólares**.

El jueves, el presidente López Obrador, en su conferencia mañanera anunció que el viernes habrían de ser anunciadas medidas para fortalecer a Pemex, lo que generó la expectativa de que ha-

bría anuncios adicionales.

Esto motivó que el dólar se abaratara anticipando las medidas adicionales, y en ese camino también hubo una recuperación del valor de los bonos de Pemex.

Los anuncios durante la conferencia mañanera del viernes propiciaron más bien una caída de los precios de los bonos y un alza del dólar.

La crítica a la propuesta fue generalizada: **no había en ella recursos adicionales a los que ya se conocían**. La capitalización ya había sido anunciada; los pagarés por reestructuración sólo implican sustitución de activos y no aumento; el beneficio fiscal ya se conocía (sólo tuvo un aumento de la estimación en 4 mil millones de pesos al año) y los recursos derivados del combate al huachicol son inciertos.

El juicio más duro fue hecho por JP Morgan, que en una comunicación expresó estar “fuertemente decepcionado” con las medidas anunciadas y señaló que ve en el horizonte de 12 meses **posibilidades de degradación de la deuda de Pemex o incluso de la deuda soberana del país**.

En su perspectiva, el anuncio del viernes pasado sólo implicó un agregado de 4 mil millones de pesos en el beneficio fiscal, lo que equivale en números redondos a 200 millones de dólares. Por eso la decepción.

Veremos este día cómo enfrenta el gobierno las reacciones negativas de los mercados internacionales o si las ignora.

Si hubiera un completo rechazo, **criticando a las instituciones que cuestionaron el esquema**, llenándolas de calificativos, más valdría ‘preparar los paracaídas’ porque con esa actitud, tarde o temprano tendríamos una gran crisis financiera.

Si la actitud fuera orientada a la rectificación y a verdaderamente comprometer los recursos necesarios y el cambio de modelo de gestión para rescatar Pemex, entonces, la historia puede ser otra.

Si el presidente López Obrador insiste en enfrentarse a los mercados financieros internacionales bajo la lógica de que no pueden estar por encima de la soberanía, esa actitud no sólo lo haría perder sino crearía un muy alto riesgo para el desempeño de todos los programas de su administración, y con ello la posibilidad de transformar el país.



Fecha 18.02.2019	Sección Dinero	Página 2
----------------------------	--------------------------	--------------------



Indefinición en Pemex, afecta bonos y peso

Los análisis financieros y de agencias calificadoras vieron insuficiente el salvavidas para Pemex. Los mercados tampoco se convencieron de las nuevas medidas para la petrolera. El salvamento de Pemex se presentó, y aun así, el peso mexicano tuvo su peor pérdida semanal en más de dos meses. Cotizó en 19.47 pesos por dólar al final de la semana pasada. A los bonos de Pemex también les fue mal. Los

bonos de la petrolera con vencimiento en 2017 tuvieron que aumentar su premio para los inversionistas en 14 puntos base para llegar a 6.92% (Banco Base). Ni el monto de la capitalización ni la orientación gustaron a los mercados. Se les vio insuficientes. JP Morgan lo calificó de decepcionante. Y la agencia calificadora Fitch Ratings, que ha bajado a Pemex en dos peldaños su grado de inversión, fue tajante: la calificación de la deuda se quedará baja.

SE QUERÍA LA VISIÓN HACENDARIA

El problema fue claro. El salvamento anunciado muestra una indefinición sobre Pemex. Por un lado, vemos la visión que Hacienda (Carlos Urzúa y Arturo Herrera), presentó a inversionistas. La visión hacendaria muestra a Pemex como empresa, así de sencillo. Una empresa que busque valor y que ayude a fortalecer el grado de inversión de la deuda soberana. Hacienda quiere una empresa con gobierno corporativo, con decisiones transparentes, con flexibilidad para ir a Producción y Exploración, con asociaciones privadas, con menor pago de impuestos y capitalización. Sin embargo, la realidad fue otra. Se presentaron medidas tibias en capitalización, deducibilidad y pasivo laboral, que ni quitan la iniciativa de Morena en el Congreso de regresar a Pemex al director único, ni regresan a las asociaciones privadas, ni traen medidas de capitalización suficientes.

SE MANTUVO LA VISIÓN "NACIONALISTA"

Y es que existe otra corriente dentro del *lopezobradorismo*, en donde encontramos a Rocío Nahle, secretaria de Energía, y al propio director de Pemex, Octavio Romero. Ellos hablan de regresar al Pemex que no necesita del sector privado, que no tiene que importar tanto, al Pemex del nacionalismo. Sólo que les falta algo: un Cantarell, el megapozo que va declinando, y una economía cerrada, que ya no queremos regresar a ella. Esta visión quiere un Pemex que ya no está. Hoy Pemex no cuenta con un mega-pozo como Cantarell, no tiene tecnología de punta

Continúa en siguiente hoja



Fecha 18.02.2019	Sección Dinero	Página 2
----------------------------	--------------------------	--------------------

para ir sólo a aguas profundas, está sobre-endeudado con 106 mmdp, sigue teniendo un sindicato poco productivo, apenas tiene un gobierno corporativo, con consejeros independientes, en pañales. Hoy, Pemex tiene su menor nivel de producción en su historia, con 1.8 millones de barriles diarios.

BANAMEX Y BANCOMER: NO HAY DEFINICIONES ESTRUCTURALES

Banamex fue claro: "No vemos en estos anuncios un plan de mediano o largo plazos que pueda mejorar los problemas estructurales de la empresa, como mejorar sus procesos operativos y gerenciales, limitaciones tecnológicas y financieras, para extraer los recursos prospectivos en aguas profundas no convencionales, así como su preferencia por realizar la exploración y producción por sí mismos y no en asociación con el sector privado". Para los analistas, el salvamento sólo ganó tiempo, pero no resuelve los problemas estructurales de la petrolera, tal y como dice el análisis del BBVA Bancomer, que es contundente en su conclusión: No hay medidas para frenar los problemas estructurales de Pemex, que son el alto endeudamiento y el declive productivo.

APOYO EN DIRECCIÓN CORRECTA, PERO LIMITADO

El apoyo anunciado por el mismo Presidente fue en el camino correcto, pero poco profundo. La inyección de capital fue de 25

mmdp (alrededor de 5.2 mmdp). El apoyo para pagar el pasivo laboral, de 35 mmdp. La reducción de la carga fiscal, ya no será de 11 mil millones, sino de 15 mmdp en 2019 e irá aumentando. Y tendrá ingresos adicionales por combatir el robo de combustible (huachicol) por 32 mmdp. Sin embargo, para todos los analistas, las medidas fueron insuficientes. Una aspirina frente a una pulmonía. Sienten que la indefinición se mantiene entre dos posturas del gobierno enfrentadas.

GARCÍA ALCOCER, LO HABÍA DICHO DESDE 2015

El viernes, el presidente **López Obrador** dijo que como el presidente de la Comisión Reguladora de Energía, había cuestionado el perfil que había enviado para comisionados de la CRE, entonces él también podría cuestionarlo por conflicto de interés. Sin embargo, **Guillermo García Alcocer**, desde el 2015, cuando tomó posesión del cargo, publicó (como pocos) su posible conflicto de interés: un cuñado y un primo que trabajan en empresas energéticas, y por lo cual se ha excusado de decisiones o trámites respecto de ellas. **García Alcocer** ha sido un funcionario con logros en apertura eléctrica, gasolineras, y ha colaborado con el gobierno lopezobradorista con sus aplicaciones de Gasoapp y AmiGas. Ha ejercido su autonomía, pero también ha colaborado con el actual gobierno, y frente a la posibilidad de un conflicto de interés, hubo transparencia, lo dio a conocer desde 2015.

Fecha 18.02.2019	Sección Economía	Página PP-8
----------------------------	----------------------------	-----------------------



ESCRIBEN

Darío Celis

Léalo a partir de hoy,
de lunes a viernes,
en La Cuarta Transformación

CMN renovado, pero también investigado

**LA CUARTA
TRANSFORMACIÓN**

***Darío
Celis***

[@dariocelise](https://twitter.com/dariocelise)



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 3
\$ 113928.00
Tam: 606 cm2

Fecha 18.02.2019	Sección Economía	Página PP-8
----------------------------	----------------------------	-----------------------



Hoy habrá pasarela de empresarios en Palacio Nacional. Las principales cámaras y asociaciones estarán con el Presidente de la República. Uno será el Consejo Mexicano de Negocios (CMN).

Se aprovechará para presentar al relevo de **Alejandro Ramírez**. Hasta el viernes el ungido era **Antonio del Valle Perochena**, del Grupo Kaluz, hijo de **Antonio del Valle Ruiz**.

El encuentro coincide con nuevos hallazgos de la Junta Local Electoral del INE en la CDMX, a cargo de Donaciano Muñoz, a partir de la resolución del Tribunal Electoral del Poder Judicial SUP-REP-717/2018.

El hilo de las pesquisas detectó como eje de la adquisición de propaganda ilegal, financiera-

miento ilícito y campañas negras a las pasadas presidenciales contra Andrés Manuel López Obrador, justo al CMN.

El gremio, que tuvo entre los más duros al ya Presidente a **Claudio X. González**, **Alberto Baillères**, **Eduardo Tricio** y **Germán Larrea**, habría pagado más de 230 millones de pesos a Conaxis S.A. de C.V.

Se trata de la empresa (clubes deportivos) que recibiría transferencias pulverizadas para de ahí sacar recursos a efecto de hacer todo tipo de campañas contra el entonces candidato de Morena-PT-PES.

La ruta del dinero, parte en cheques, transferencias y en efectivo, según las carpetas a las que se tuvo acceso, lleva a varios lugares, pero destacan dos: una, la estrategia de comunicación **Martha Mejía**.

A través de dos de sus empresas que comparten domicilio en Las Lomas, Zimat Consultores en Comunicación y Central de Estrategias Políticas, han sido los asesores del CMN y en particular de Claudio X.

El otro: vía varias empresas, recursos para el productor **Javier García Mata**, quien se dijo creador de la serie "Populismo en América Latina" y que atacaba a AMLO en spots y camiones.

Las autoridades electorales ya han venido cerrando el círculo de un gran número de empresas y personas, incluido testigos colaboradores que han descrito la operación financiada desde el CMN.

Todas las investigaciones han conducido a una compañía llamada Piña Digital S. de R.L. de C.V. Es probable que muchos empresarios del CMN ni siquiera sepan en qué se usaron sus aportaciones.

Se ha identificado un complejo entramado fiscal y de financiamiento paralelo para violar las leyes electorales. El alcance de estas indagatorias es potente, pues se presume triangulaciones de recursos públicos.

Mejía, punta de esta madeja, tenía y tiene varios contratos públicos y con empresas importantes, incluido el CMN, cuyo virtual nuevo presidente cometió una imprudencia que López Obrador tiene muy presente.

Fue él, Del Valle Perochena, de los que pidieron a Enrique Peña Nieto sacrificar a su candidato, **José Antonio Meade**, para que declinara a favor del panista **Ricardo Anaya**.

Fecha 18.02.2019	Sección Economía	Página PP-8
---------------------	---------------------	----------------

ÚLTIMA LLAMADA PARA

Alfonso Romo. En medio de sus crecientes disputas con el secretario de Hacienda, **Carlos Urzúa**, y el descrédito con los hombres de negocios, **Andrés Manuel López Obrador** le puso un andamiaje para que valide su autoridad y buenos oficios para alinear, otra vez, al sector empresarial.



Hoy se presenta el Consejo para el Fomento a la Inversión, el Empleo y el Crecimiento Económico, que por mandato presidencial presidirá el dueño de Grupo Pulsar. Romo no la

tiene nada fácil porque también tendrá que coordinar a los secretarios **Rocío Nahle**, **Javier Jiménez Espriú**, **Luisa María Alcalde**, **Graciela Márquez**, **Miguel Torruco**, **Víctor Villalobos**, **Josefa González** y **Jorge Alcocer**, amén del propio **Urzúa**. En el evento solo dos oradores: **AMLO** y el propio **Romo**.

SE VENCÍÓ UN

Plazo de la investigación de oficio que la Comisión Federal de Competencia Económica emprendió en junio de 2017 contra los distribuidores de medicamentos e insumos para la salud. Por meses estuvieron entregando información Nadro de



Pablo Escandón, **Fármacos Especializados** de **José Antonio Pérez Fayad**, **Dimesa** de **Alejandro Álvarez**, **CPI** de **Gerardo Morán**,

Maypo de **Carlos Arenas**, entre otras. Ahora mismo las empresas envían cartas de *compliance* a sus clientes, labo-

ratorios nacionales e internacionales, porque dan por hecho que **Alejandra Palacios** saldrá a anunciar los resultados de las pesquisas.

SON 25 EX

Accionistas de Grupo Modelo que litigan en la Suprema Corte de Justicia de la Nación la devolución del Impuesto sobre la Renta tras



haber vendido sus acciones a **Anheuser-Busch InBev** en 2013. Hasta ahora sus reclamos han sido desechados. Apunte los de **Cesáreo González Diez**, **María del Pilar González**

Cimadevilla y **María Telma Álvarez Yates**. En todos los casos **Chevez Ruiz Zamarripa**, el afamado bufete fiscal que fundaron **Francisco J. Chevez** y **Fernando Ruiz Sahagún**, ha sido apaleado. Tienen en la lista a otro cliente. No es menor. Se trata de **Carlos Fernández**, el CEO de 1997 al 2013. Su caso está por subir.

LA SEMANA PASADA

Llegaron 18 nuevas pipas, con las que suman ya 128 unidades de las 671 que compró la Secretaría de la Función Pública, que lleva **Eréndira Sandoval**. Fueron 14 de **International** que dirige **Bernardo Valenzuela** y cuatro de **Traylfer** de **Raúl Fernández**. Se adicionan a 10 que ésta última, de origen mexicano, ya había suministrado, y a cien que proveyeron **Scania**, que comanda **Enrique Enrich**, y **HEIL**, que encabeza **Doug Chapple**. Esta semana deben arribar 16 pipas más.

Agradezco a **Manuel Arroyo** la confianza en este inicio de una nueva etapa profesional. Me emociona hacerlo en **EL FINANCIERO** y en un tiempo de profundos cambios en la vida del país. Gracias.

Fecha 18.02.2019	Sección Dinero	Página 3
----------------------------	--------------------------	--------------------



Fuego amigo

Las dudas que ha sembrado Pemex no únicamente sobre su capacidad financiera, sino los efectos nocivos que tendrá para las finanzas del gobierno federal están haciendo que muchos que comiencen a ver fantasmas en prácticamente todos lados.

Uno de los sectores afectados por la decepción que causa casi diariamente la principal empresa del estado, así como capacidad para crear un riesgo sistémico en la economía, es el sector de las afores.

No únicamente porque hoy son muchos quienes están tratando de calcular la exposición de las administradas de fondos de pensiones al riesgo Pemex, sino porque hay una especie de paranoia en cuanto al cambio del régimen de inversión.

Cuando se anunció la iniciativa para dar una mayor flexibilidad a las afores en busca de mayores rendimientos con altos índices de seguridad, tuvo una gran acogida. Fitch, por ejemplo, la avaló como una medida en el sentido correcto. Los miembros de Amafore la arroparon, puesto que va en el sentido que ellos lo deseaban.

DESCOMPOSICIÓN

Sin embargo, el deterioro del clima para la inversión y los resabios de las locuras del Partido del Trabajo, una rémora del grupo hegemónico en el Congreso, han venido dificultando el clima para la aprobación de estos cambios en el régimen de inversión.

Algunos piensan que eso será la reforma en pensiones de este gobierno. En búsqueda de cinco minutos de notoriedad, **Federico Rubli**, presentó a la Comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados un documento en el que dice que no es la reforma que se requiere. Quizá se le olvidó que el compromiso es hacer la reforma que se requiere en la segunda parte de este gobierno.

Se debe comprender que se trata de un cambio al régimen de inversión y, de ninguna manera, se trata de la reforma necesaria que se requiere en el sector. El presidente de la Consar, **Abraham Vela Dib**, ha dicho que dedicarán los primeros años de la administración para analizar diferentes alternativas para reformar al sistema de pensiones.

Otros más creen que es la puerta de entrada para que el gobierno invierta en sus proyectos de infraestructura sin considerar la rentabilidad. Falso, puesto que la iniciativa plantea que se invertirá en proyectos avalados que cumplan con el objetivo de rentabilidad y seguridad para los trabajadores.

Continúa en siguiente hoja



Fecha 18.02.2019	Sección Dinero	Página 3
----------------------------	--------------------------	--------------------

Gran parte de este miedo se debe a los resabios de las locuras del Partido del Trabajo que inventó que se iba a crear una única afore gubernamental. Lo cual sólo fue una de las muchas calenturas de este partido.

Se ha hablado como idea de un instituto nacional de pensiones, pero eso sería otra cosa. En el sentido correcto se ha hablado de dar autonomía a la Consar, lo que sería una decisión totalmente adecuada puesto que le permitiría cumplir mejor con su objetivo de buscar el mejor retiro para los trabajadores.

AFECTADOS

Hasta ese punto el *Padre del Análisis Superior* le ha presentado los mitos y mentiras que tienen algunos sobre lo que es un correcto cambio al régimen de inversión de las afores, no más, pero no menos.

Sin embargo, también se tiene que reconocer que hay quienes sí ven afectados sus intereses y están tratando de mantener su negocio. La Asociación Mexicana de Intermediarios Bursátiles y BIVA verían afectados sus ingresos por intermediación. Sin embargo, es claro que con el régimen propuesto se beneficia a los trabajadores.

CONFLICTO DE INTERÉS

El presidente de la República, **Andrés Manuel López Obrador**, prometió que presentará hoy pruebas del conflicto de interés del presidente de la Comisión Reguladora

de Energía, **Guillermo García Alcocer**.

De los datos públicos y accesibles a cualquier persona que reiteró el presidente de la CRE, el viernes, estaríamos ante un sainete que sólo deja claro nuevamente que **García Alcocer** se ha desempeñado con los más altos estándares éticos y profesionales, los cuales deberían ser ejemplo para funcionarios públicos de la actual administración federal.

Rocío Nahle no se cansa de clavar al Presidente. Ella eligió personalmente a los 12 bultos que mandó como candidatos a comisionados de la CRE, incluso despreció las solicitudes de Movimiento Ciudadano que buscaba poner uno o dos en la terna.

Salvo uno, todos los candidatos señalaron un conflicto de interés al decir que su misión sería fortalecer a CFE y a Pemex, cuando iría en contra del mandato de la CRE.

ADMINISTRAR LA DECEPCIÓN

Como lo anticipó el *Padre del Análisis Superior*, lo confirmaron calificadoras e inversionistas, Pemex sigue sin entender cuál es su verdadero problema, así como el riesgo en el que están poniendo a la economía en su conjunto.

Lo único que queda es esperar que no se agote la magia del subsecretario de Hacienda, **Arturo Herrera**, quien más o menos ha logrado evitar el contagio. Pemex requiere urgentemente un programa financiero creíble, no rollos ideológicos.

Fecha 18.02.2019	Sección Dinero	Página 5
----------------------------	--------------------------	--------------------



García Alcocer, ¿para quién eres la roca en el zapato?

Algunos dicen que debió quedarse callado, pero aplaudo que haya salido a defenderse y defender el trabajo de la CRE.

Guillermo García Alcocer ni tiene ni tuvo alguna intención de confrontar al presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Cuando **Rocío**

Nahle le pidió que renunciara, días antes de ocupar la Secretaría de Energía, decidió "no cumplir la orden", por la misma causa que protestó cumplir y hacer cumplir la Ley ante el Senado, cuando lo nombraron presidente de la Comisión Reguladora de Energía (CRE), órgano coordinado del sector energético, más no subordinado a la Secretaría de Energía.

Guillermo García dio a conocer su declaración de "conflicto de interés" desde que asumió el cargo. Pero publicar que podría haber un conflicto de interés no implica que lo haya, sino que se somete su actuación al escrutinio público, facilita la transparencia y acata la rendición de cuentas. En su declaración pública en poder de la Secretaría de la Función Pública puntualiza lo que hoy dicen es "prueba-fehaciente-de-que-está-al-servicio-de-empresas-privadas". Y no es así. No tiene ningún conflicto de interés. Sí tiene un conflicto con la **Nahle**, aunque él ha mantenido la discreción en todo momento. La petición de su renuncia se filtró por permisionarios a quienes ella les dijo que los días de la CRE (y de **Guillermo** al frente) estaban contados, que las reglas cambiarían.

El Presidente tiene, y siempre ten-

drá, la atención nacional y el "acceso a la réplica", pero ¿para qué replicar a quien no descalificó a los candidatos

que propuso para suplir a los comisionados de la CRE, ni tampoco a él? Él no tiene la culpa del *show* que dieron algunos de los candidatos a comisionados de la CRE en el Senado, y ante quienes los propios legisladores de Morena no daban crédito. Insisto, algunos.

Hay voces y plumas que dicen que debió quedarse callado, pero, sinceramente, aplaudo que haya salido a defenderse y defender el trabajo de la CRE. **Guillermo García** es honesto, no ha incurrido en ningún conflicto de interés. Ojalá el presidente **López Obrador**, justo, como es, decida no continuar con la mentira institucional.

Dicho lo anterior, el Presidente tiene razón en subrayar la necesidad de "rescatar" a las empresas de energía del Estado, porque hay que afinar la reforma. Desde la crisis de 1994 nos hemos comido las reservas, se usó el ingreso petrolero para apuntalar el ingreso público y se han cometido errores fuertes.

Pemex y la CFE no pueden tener el mandato único por Constitución de abasto, si al mismo tiempo no se generan las condiciones para que participantes del sector privado también lo tengan, pero no usando la avejentada, insuficiente y deteriorada infraestructura energética del país.

¿Qué se necesita en Pemex y CFE? Se lo dije hace tiempo. Se necesita partir de una evaluación realista. No se



Fecha 18.02.2019	Sección Dinero	Página 5
----------------------------	--------------------------	--------------------

puede seguir inyectando el gas natural asociado a los pozos para mantener presión, en lugar de transformarlo, porque "no es rentable" la extracción y producción en una cadena de producción que se encuentra rota, o porque un

regulador niega el cambio de una válvula para obligar a Pemex a tener incentivos correctos, como ocurrió con la parálisis de las plantas de fertilizantes y CO2 el fin del sexenio pasado.

Como también se tiene que repensar, y no sólo en el sector energético, el vía crucis que se transita para la toma de decisiones públicas. Importa corregirlo, pero hacerlo con transparencia, con reglas de competencia abierta, sin retroceder y mirar a lo que fue, sino pensando en lo que puede ser de acuerdo con los recursos disponibles. El Presidente tiene prisa, y nosotros también, de que dé resultados.

Si señalamos corrupción, que sea denunciante, perseguible y castigable. De lo contrario, habrá mucho coraje por la mentira.

DE FONDOS A FONDO

#FEMSA... **Genaro Borrego** se jubila de FEMSA y, como director de Asuntos Corporativos, se decidió contratar a **Roberto Campa Cifrián**. Interesante porque, seguramente, **José Antonio Fernández Carbajal**, el presidente del Consejo de Administración, eligió como "operador" político que pueda apoyar en tareas de relación pública y corporativa al equipo de **Eduardo Padilla Silva**, el director de la firma.

Sólo que la comidilla no se ha hecho esperar, entre los pocos amigos y los muchos no tan amigos, pues entre sus cualidades están su flaca memoria, el que por su paso en distintos cargos

públicos, casi siempre fue cerrador y, sus jefes no lo recuerdan con entusiasmo. Sus oponentes tampoco. Igual, en el sector privado, mejora su lealtad.

Por cierto, es esta semana cuando el exdirector general de Femsa, **Carlos Salazar**, asume la presidencia del Consejo Coordinador Empresarial (CCE) en sustitución de **Juan Pablo Castañón**. Será un cambio de fondo, no sólo de estilos y pasará, nos dicen, por realizar una propuesta de modificación a la estructura de centros, comisiones y administración, con la que cuenta el organismo para ajustarla y hacerla más funcional y ejecutiva.

En cuanto a la relación con el sector público también será más ejecutiva y menos estridente, que comenzará por determinar prioridades de los organismos que lo integran para darle certidumbre a la acción privada.

Fecha 18.02.2019	Sección Dinero	Página 4
----------------------------	--------------------------	--------------------



García Alcocer, defensa valiente de la CRE

El Premio Naranja Dulce es para **Guillermo García Alcocer**, presidente de la Comisión Reguladora de Energía, quien es un firme y valiente defensor de la autonomía de los órganos reguladores y de la Reforma Energética. El viernes **García Alcocer** se adelantó al anuncio que ofreció dar hoy el presidente

López Obrador, y reveló que desde 2016, cuando asumió el cargo como comisionado presidente de la CRE, dio a conocer su declaración de intereses en la que informó que un hermano de su esposa, **Mario Barreiro Castellanos**, trabaja en la empresa eólica Vestas que no está regulada por la CRE; y que **Santiago García Castellanos**, primo de su esposa, trabaja en una filial de Santa Fe Gas Natural, que obtuvo su permiso de la CRE antes de que fuera nombrado comisionado presidente y se ha excusado de conocer y votar en asuntos relacionados con esta empresa.

García Alcocer, quien en noviembre se negó a renunciar a su cargo pese a las presiones de la secretaria de Energía, **Rocío Nahle**, aprovechó para defender a los funcionarios y trabajadores de la CRE, y aseguró que la mejor manera de entender el propósito y autonomía de los órganos reguladores es que se les considere como árbitros, que brindan certeza a las reglas del juego y garantizan el piso parejo. "Somos, dijo **García Alcocer**, entes técnicos, guardianes de la transparencia y garantes de la rectoría del Estado".

Habrà que ver cuál es la respuesta del presidente **López Obrador**, quien en su conferencia mañanera del viernes, molesto por los cuestionamientos públicos de **García Alcocer** a la terna que envió para comisionados de la CRE, anunció que, "ejerciendo su derecho de réplica", hoy daría a conocer el "conflicto de intereses" en que incurrió el presidente de la CRE.

CFE: ¿NEGOCIACIÓN VOLUNTARIA SOBRE GASODUCTOS?

El Premio Limón Agrío es para el director general de la CFE, **Manuel Bartlett**, por sus infundadas acusaciones en contra de un grupo de exfuncionarios, a quienes responsabilizó de haber incurrido en presuntos actos ilegales en que-

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2
\$ 51562.00
Tam: 406 cm2

Fecha 18.02.2019	Sección Dinero	Página 4
----------------------------	--------------------------	--------------------

branto de la CFE, desde luego, sin presentar ninguna prueba.

Además, se quejó de los costos que tiene que pagar la CFE a Carso Energy, IEnova, y TransCanada por siete gasoductos, cuya construcción está detenida por bloqueos realizados por grupos que se oponen a su continuación. El presidente **López Obrador**, quien se unió a las críticas, exhortó a las empresas a que negocien en forma "voluntaria" sus contratos con la CFE, pero hasta el momento, **Bartlett** sólo se ha reunido con el presidente de IEnova, **Carlos Ruiz Sacristán**, quien fue uno de los exfuncionarios inculcados.

ROMO, CONSEJO DE FOMENTO A LA INVERSIÓN

Después de estar muy alejado de los reflectores, y en medio de múltiples rumores sobre sus discrepancias con el secretario de Hacienda, **Carlos Urzúa**, hoy reaparecerá **Alfonso Romo**, jefe de la oficina de la Presidencia de la República, encabezando el nuevo Consejo para el Fomento a la Inversión, el Empleo y el Crecimiento, que busca un mayor acercamiento con el sector privado y los organismos cúpulas empresariales, y desde luego generar mayor confianza para las inversiones.

PLAN DE PEMEX, NO CONVENCÍO

El programa de rescate de Pemex no fue bien recibido por los mercados y no sólo no convenció, sino que fue severamente

cuestionado por los analistas internacionales que en el mejor de los casos lo calificaron de insuficiente.

Entre las críticas más severas están las de Citi y las JP Morgan. En el caso de Citi, con el título *Strike Two: Pemex Plan insufficient again*, sostiene que decepcionó porque no hay realmente una nueva inyección de capital, porque ya se había anunciado la capitalización de mil 300 mdd, los ahorros por combate al huachicol por mil 600 mdd, y la monetización de pasivos laborales por la reforma al sistema de pensiones de 2016. Sin embargo, descarta una baja en la calificación y señala que lo único positivo para Pemex es el anuncio de que no incurra en nueva deuda.

JP Morgan fue más allá y dijo estar "extremadamente decepcionado" con las medidas, y se pregunta si el gobierno realmente entiende la gravedad de la problemática y si tiene la voluntad y la capacidad de respuesta.

Y BBVA Bancomer indicó que las medidas anunciadas no resuelven los problemas estructurales de Pemex y considera que la calificación de la empresa sí está en riesgo.

García Alcocer defendió a los funcionarios y trabajadores de la CRE, y aseguró que la mejor manera de entender el propósito y autonomía de los órganos reguladores es que se les considere como árbitros.

Fecha 18.02.2019	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

*Una acusación del presidente
López Obrador es una condena
fundada en prejuicios,
un gravísimo abuso de poder.*



La lista

A principios de la semana pasada, en el Palacio Nacional, el presidente de la República da cuenta de una lista de traidores. Funcionarios que conspiraron para destruir la industria eléctrica del país. Significativamente, se sirve de un hombre desvergonzado y sin prestigio para dar lectura al nombre de los infames. “Le voy a pedir al licenciado Bartlett que les dé a conocer los nombres de los funcionarios que han trabajado y trabajan para las empresas particulares”. Su subordinado reitera que la difusión de la lista es una orden del jefe del Estado mexicano: me encarga el presidente que recordemos el nombre de quienes han destruido a la CFE. Así empieza a leer la lista de los villanos. No se toma la molestia de verificar cargos y responsabilidades. Se equivoca en los tiempos en los que ocuparon puestos, confunde fechas y oficinas, pero aún así procede a leer la lista de la infamia.

Desde el centro del poder nacional, ante todos los medios de comunicación del país, el hombre más poderoso de México da la instrucción para destrozar la reputación de un grupo de mexicanos. Adelante, dijo: lea usted los nombres. Son los traidores. Son los inmorales. Son quienes cometieron faltas imperdonables. Vulneraron el interés de la patria. Colocaron su ambición por encima del deber. Que los conozca el mundo para que dé la espalda a los miserables. Para que les escupa y se les destierre. Ningún otro propósito tiene la publicidad de esa nómina. Se trataba de arruinar el prestigio de un grupo de mexicanos. Marcar su rostro y su cuerpo con una seña de deshonra. Mancharlos, estigmatizarlos. Todo el poder de la Presidencia en contra de un grupo de ciudadanos que no

puede defenderse de la agresión. ¿Qué defensa puede esgrimir un particular en contra de una embestida presidencial de esta dimensión? ¿Quién tiene una tribuna semejante a la que ocupa el Presidente cotidianamente? ¿Quién cuenta con los poderes que ejerce el Presidente

más poderoso de la historia reciente del país? Una acusación del presidente López Obrador es una denuncia, un veredicto y una condena. Un monstruoso abuso de poder.

¿Y de qué se les acusa? De haberse apartado del código moral del Amado Líder. Eso. Ninguno de ellos recibe una acusación legal. Nadie enfrenta un proceso jurídico, nadie tiene oportunidad de defenderse en tribunales para limpiar su imagen. El jurado y el verdugo son el propio presidente de la República. Es sólo él quien ha inventado la infracción moral. Los acusados no han cometido delito alguno. Cumplieron, hasta donde puede saberse, con sus obligaciones legales. Acataron las reglas del derecho que son las únicas cuyo cumplimiento puede exigir el poder público a los ciudadanos. ¡Pero pecaron! Todos esos funcionarios fueron tentados por el mal y cayeron en el vicio. El puritano los llama pecadores, inmorales. Ese lenguaje de inquisidor implacable ha vuelto al discurso público:

quienes aparecen en la lista de la deshonra no cometieron delito pero, a juicio del inquisidor, actuaron “inmoralmente”. Por eso lanza a los pecadores a la jauría. Incapaz de construir un argumento legal en su contra, los mancha para provocar su deshonra.

Al inquisidor le tiene sin cuidado el marco de lo jurídico, ese trazo que todos conocemos y que delimita con razonable precisión los límites de lo lícito. Su engreimiento moral lo faculta para lanzar

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2
\$ 50836.00
Tam: 284 cm2

Fecha 18.02.2019	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

acusaciones que no tienen más fundamento que su prejuicio. Así aparece cotidianamente en la plaza pública para fustigar al traidor que no se ajusta a su código personal. Nuevo ataque al orden cívico: despreciar la ley acordada para invocar la moralidad del caudillo.

Lo que sucedió la semana pasada en la conferencia de prensa del presidente de la República es gravísimo. El Presidente empleando su gigantesco poder para aniquilar moralmente a sus adver-

sarios. La tribuna presidencial empleada para promover una cultura de linchamiento. Esta es la lista de los miserables: que el pueblo noble, sabio y bueno actúe como crea conveniente. Cuando el Presidente habla no habla un ciudadano cualquiera que expresa su punto de vista. La palabra presidencial tiene un impacto directo en la vida de las personas que nombra. La voz del poder no puede ser la voz de la inquina personal y del odio.

Fecha 18.02.2019	Sección Primera - Opinión	Página 9
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



Este gobierno le declara la guerra a los expertos y analistas, no se precia la preparación sino la lealtad, la sumisión, la afinidad ideológica.

'Yes men'

Todos callados. Todos disciplinados. Todos, soldados y adelitas del Presidente, escuchando sin cuestionar, oyendo sin chistar, marchando al ritmo del tambor mañanero. Así son las reuniones del gabinete de Andrés Manuel López Obrador. Así son sus juntas de trabajo: el Presidente propone y su equipo dispone. Da una orden y quienes lo rodean la acatan sin preguntar si viola la ley, cumple con la Constitución, es una mala política pública o tendrá efectos contraproducentes para el país. En este gobierno no parece haber deliberación; ha sido sustituida por la sumisión. Lo que se precia no es la preparación sino la lealtad, lo que se valúa no es el conocimiento sino la afinidad ideológica. La voluntad para no tener voluntad. La conversión de los colaboradores en una colección de "Yes men". Los que siempre dicen sí.

Sí a la guerra declarada contra los expertos, los analistas, los técnicos, los posgrados, las universidades privadas, el mérito, los datos, la evidencia. Sí a la guerra contra el "expertise". Mientras más educación tengas, más fíjeres. Mientras más experiencia poseas, más corrupto debes haber sido. Mientras más grados acumules, más daño le has hecho a México. Todos los días, desde el púlpito presidencial y desde las dependencias oficiales se manda un mensaje de menosprecio, un dictamen de desprecio, una plétora de prejuicios. Los que se fueron a entrenar al extranjero regresaron con malas mañas. Los que tienen mayor preparación

son quienes produjeron la expoliación. Si te preparaste para servir o analizar o educar o hacer investigación en tu país no serás aplaudido; serás colocado en el banquillo de los acusados. Serás crucificado en la plaza pública como miembro de alguna "mafia": científica, social, universitaria, política. La 4T no trata de componer o mejorar a la administración pública. Trata de purgarla. Satanizarla primero para doblegarla después.

La lógica es evidente: sustituyamos a los que creemos corruptos o fífis, por los que sabemos son ineptos pero incondicionales. Por eso la baja calidad de las ternas que Rocío Nahle envió para ser comisionados de la Comisión Reguladora de Energía y el ridículo que hicieron. Por eso los currículums irrisorios de nuevos nombramientos en el Conacyt, y la falta de preparación que evidenciaron. Por eso la falta de destreza de los directivos de Pemex que fueron a presentar el plan de negocios a Nueva York, y las críticas lapidarias que recibieron. Este gobierno despierta a "neoliberales" y contrata a leales; echa a los que saben demasiado y recluta a los que no saben suficiente. El criterio para la contratación no es la capacidad sino la recomendación; no es el grado académico estipulado por la ley sino el apoyo político exigido por el Presidente. No se trata de volver más funcional y eficiente al Estado sino de colonizarlo con los suyos.

En general, encuentro poco útiles las comparaciones entre

México y Venezuela, entre AMLO y Chávez; me parecen simplistas y catastrofistas. Pero la crisis allá debería alertar sobre lo que podría pasar acá: el vínculo entre la poca preparación del gobierno y la mala administración de la economía; los costos de menospreciar a profesionistas y encumbrar a improvisados. La debacle económica venezolana tiene poco que ver con el socialismo y mucho que ver con el amiguismo. El gobierno se fue apropiando de un sector económico tras otro, despidiendo a los técnicos e incorporando a los devotos; sacando a los expertos y designando a los fieles. Apóstoles que no argumentan; se hincan. Soldados que no discrepan; siguen órdenes.

Órdenes como la de comprar pipas en Estados Unidos sin importar el precio, la normatividad o el costo de largo plazo. Órdenes como la de proseguir con los planes para Pemex -incluyendo la refinería de Dos Bocas- aunque amenacen las finanzas públicas. Órdenes presidenciales basadas en diagnósticos mal hechos, o prejuicios enraizados, o inexperiencia técnica, o información incompleta porque nadie pudo o quiso o tuvo el valor de proveerla. Ese es el resultado de "limpiar" al gobierno, con la intención de controlarlo en vez de mejorarlo. Ese es el resultado de reemplazar a los capaces por los manipulables, por los sumisos. Un gobierno que corre el riesgo de tomar malas decisiones, una y otra vez, porque como lo advertía Patton: "si todos están pensando lo mismo, significa que alguien no está pensando".



Fecha 18.02.2019	Sección Primera - Opinión	Página 10
----------------------------	-------------------------------------	---------------------



"Fatídica Obsesión" es la que tiene el Presidente norteamericano, Donald Trump, con su famoso muro. Este señor no sigue ningún noble impulso.

Fatídica Obsesión

Hay, amigos, de obsesión a obsesión: por un lado tenemos la "Magnífica Obsesión", premiada novela que generó DOS excelentes películas y una serie de televisión, escrita en 1929 por Lloyd Douglas.

Misma que se convirtió en 1935 en gran película estelarizada por Irene Dunne y Robert Taylor, drama que casi 20 años después volvió a la pantalla con Rock Hudson y Jane Wyman rompiendo récords de taquilla.

Esta obsesión magnífica tiene como impulso central la reparación del daño: la obsesión de un hombre en esforzarse por restituir a su víctima lo perdido a causa del daño colateral por él causado accidentalmente, entregándose para ello vida y alma en convertir su remordimiento en acción concreta a favor de quien él dañó inadvertidamente.

Por otra parte, "Fatídica Obsesión" es la que tiene el Presidente norteamericano, Donald Trump, con su famoso MURO.

Este señor no sigue ningún noble impulso para hacer el bien: todo lo contrario, lo que pretende es causar daño topen chivas y chillen llantas.

Nada ni nadie le importa al Sr. Trump con tal de salirse con su capricho, ni siquiera llevarse de encuentro las propias LEYES norteamericanas.

El recurrir a declarar una "emergencia nacional" para así apropiarse de los fondos de desastre y con ellos iniciar la construcción de su barrera de obstrucción, que ahora a juzgar por los trabajos que se efectúan no es ni muro ni muralla, sino simple REJA, contraviene todo sentido de decencia y legalidad.

La declaración de "emergencia" es en Norteamérica una facultad presidencial que se refiere ÚNICA y exclusivamente a DESASTRES NATURALES: esto

es, huracanes, inundaciones, incendios, tornados y etcétera.

Lo que Trump ha hecho es inaudito: INVENTAR literalmente una "emergencia" en la frontera, que no existe, que le sirve de pretexto para apropiarse del fondo de emergencia y emplearlo a su discreción para levantar, o extender, su reja.

Seguramente así lo piensa este alocado Presidente que asemeja, literalmente, lo que en su país llaman "a bull in the China shop": o sea, algo parecido a introducir un toro en una tienda de cristalería.

Tal acción garantiza que algo se romperá: así es Trump, a lo que se mete lo rompe o echa a perder.

Este señor no sabe construir, ni en el sentido humano ni en el sentido material: su inclinación natural es inventar pleitos, conflictos y enfrentamientos.

Su comportamiento claramente indica que lo único que sabe hacer es destruir.

Mientras, en nuestro México Mágico reina el SILENCIO.

Tan parlanchín que amanece de lunes a viernes nuestro Presidente y respecto a esta falta de respeto para con su vecino por parte del Gobierno norteamericano ni él ni su Canciller han dicho ni pío.

Eso sí, mucho apoyo y defensa al Maduro que se tambalea, pero ni una declaración en DEFENSA de la DIGNIDAD mexicana ante los atropellos del vecino al norte del Bravo.

No lo criticamos (a nuestro Gobierno) por el mero hecho de hacerlo: así como lamentamos su falta de energía y pundonor para defender nuestra dignidad nacional, le aplaudimos el que ¡POR FIN! en el tercer mes de su Gobierno haya decidido hacer algo por tender puentes con el sector privado nacional

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2
\$ 54237.00
Tam: 303 cm2

Fecha 18.02.2019	Sección Primera - Opinión	Página 10
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

para ver cómo echamos a andar nuestra economía y nos ponemos a CREAR EMPLEOS. Algo que urge y apremia.

Hoy a las DOCE del mediodía en Palacio Nacional, en el Salón Tesorería, el Jefe de la Oficina Presidencial, Ing. Alfonso Romo Garza, presidirá la instalación formal del Consejo para el Fomento a la Inversión, el Empleo y el Crecimiento Económico.

Integrado éste por funcionarios de alto nivel del Gobierno, empresarios, economistas, especialistas, y otras personas relevantes presuntamente con el fin de aportar ideas y políticas al Gobierno

lopezobradorista para atraer inversión y generar empleos.

La idea es buena, pero como toda idea dependerá mucho de su EJECUCIÓN para saber si realmente será escuchada y sus propuestas convertidas en política de Estado.

El tiempo dirá, como dirá también si Trump concreta su fatídica y malévola obsesión.

Cierto que en conjunto hemos visto mejores días, mas no debemos nunca dejar de intentar hacer el bien aunque nos veamos abrumados por el mal.

Fecha 18.02.2019	Sección Negocios	Página 4
----------------------------	----------------------------	--------------------



Restricción

¿Qué pensaría usted al ver la gráfica que acompaña este comentario? Muestra la relación que hay entre la inflación y la tasa de interés de política monetaria. Se entiende, al menos desde un punto de vista teórico, que en la medida en que la inflación sube el banco central incrementa la tasa de interés de referencia con el objeto de ir frenándola a través de sus diversos canales de transmisión. Por el contrario, si la inflación baja no es necesario que la tasa de interés permanezca elevada porque podría afectar el ritmo de crecimiento económico.

Sin embargo, como se puede apreciar en la gráfica, esta relación se rompió en el último año. Desde enero de 2018 hasta la fecha, la inflación ha bajado desde 6.77 a 4.32%, o 4.21%, si se tiene en cuenta la cifra al cierre de la segunda quincena de enero. En sentido contrario, la tasa de interés de referencia siguió subiendo, al moverse desde 7.50 hasta 8.25% en que se encuentra al día de hoy. A consecuencia de ello, la tasa de interés real se ha hecho crecientemente positiva y amenaza con afectar el comportamiento de

la economía.

Al cierre de enero, la tasa de interés real ex ante subió a 4.1%, muy por encima del 2.5% que el propio banco considera como un nivel neutral, vale decir un nivel que no aliena ni desalienta la actividad productiva por lo que tendría un efecto neutral sobre los precios. Al estar la tasa real por encima de la neutralidad la política monetaria se ha tornado restrictiva, por lo que es de esperar que esté presionando a la actividad económica a la baja.

A primera vista, la gráfica estaría mostrando que la política monetaria mexicana es innecesariamente restrictiva toda vez que la inflación va a la baja. Esta afirmación toma más fuerza sobre todo si se tiene en cuenta que: 1) la inflación estimada para el primer trimestre de este año (con las cifras de enero y teniendo en cuenta las estimaciones del mercado para los meses de febrero y marzo) podría ubicarse por debajo de la trayectoria prevista por el banco central, situación que mejoraría aún más si se toman en consideración las favorables expectativas existentes sobre la inflación de febrero; 2) al parecer, las expectati-

vas inflacionarias ya dieron

la vuelta, al pasar de 4.0% a inicios de año a 3.90% al cierre de enero, según la encuesta de Banamex; y, 3) la compensación por inflación y riesgo inflacionario de los instrumentos de mercado de dinero (la diferencia entre las tasas de interés nominal y real de largo plazo) ha bajado fuertemente desde noviembre.

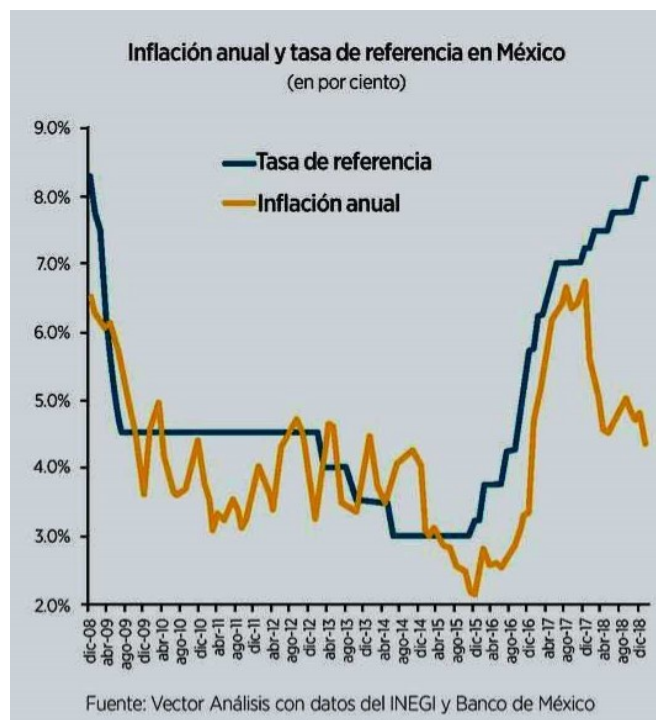
No obstante, el Banco de México tiene otra visión. Considera que “si por diversas razones se eleva considerablemente la incertidumbre que enfrenta la economía, es necesario que la política monetaria responda con mayor prudencia”, lo que en buen castellano quiere decir que mantendrá elevadas las tasas de interés independientemente, hasta cierto punto, de lo que suceda con la inflación. Lo curioso es que prácticamente todos los indicadores de incertidumbre también han bajado.

Si esto sigue así, es indudable que la economía lo resentirá y necesariamente tendrá que bajar su ritmo de crecimiento.

Director de Análisis y
Estrategias de Inversión
Vector Casa de Bolsa



Fecha 18.02.2019	Sección Negocios	Página 4
----------------------------	----------------------------	--------------------





De industria, trenes y sociedad digital

Una historia de ciudades y de referencias. Nueva York, Detroit y Chicago son ciudades que acompañaron la juventud industrial norteamericana de los años veinte. En 1904 Henry Ford funda su empresa en Detroit y detrás de él General Motors, Dodge y Chrysler. Nueva York y Chicago son las ciudades de acero y concreto, del influyente poder político de los periódicos de William Randolph Hearst y Joseph Pulitzer; del dominio económico, de la exhibición pública de la riqueza, el poder industrial y el músculo ferroviario.

En los años setenta, ochenta y noventa, la geografía del poder económico se trasladó a Dallas y Houston. Aquí los empresarios abandonaron el concepto exuberante de la selva de concreto y construyeron ciudades con edificios de cristal y acero, producto del petróleo. La muestra del poder económico se exhibía en exóticos autos, enormes ranchos y el nuevo mundo aspiracional americano. El petróleo ha dominado 40 años a la economía del mundo.

San José, California, Silicon Valley, el mundo sin pretensiones. Un valle, muchas ciudades pequeñas, no hay edificios altos, las ciu-

dades son ecológicas, sustentables. Las casas pequeñas, medianas y escondidas, discretas. Uber funciona como Dios padre, los scooters, las bicicletas eléctricas y los trenes eléctricos son omnipresentes.

Una vida sin corbata refleja el estilo desenfadado de esta generación de nuevos empresarios. Bill Gates de *sweater*, Jobs de playera y los nuevos dueños de unicornios digitales con un tufo a hippie setentero. El espectacular edificio de Apple se esconde en un entorno orgánico que disimula el emporio. Google, Facebook, Cisco, Apple y Amazon valen 10 veces más que las empresas petroleras, de autos y operadores telecom.

Trump nació en un Nueva York de edificios de concreto. Por eso reclama *America great again*. Imposible borrar su evocación nostálgica y su incapacidad por comprender el poder transformador de la tecnología digital. Construye edificios y piensa fabricar autos de gasolina.

En México no es diferente, pero sí es más crítico. El presidente de México nació en Tabasco entre olor a petróleo y la aspiración de un tren. Quiere una economía de trenes y petróleo. No sabe que el nuevo petróleo del

mundo son los datos y que la península de Yucatán sería más próspera con conectividad. Qué paradoja.

Un mundo de nuevos paradigmas. El pensamiento digital transformará nuestra sociedad. La integración de áreas históricamente separadas, será una realidad: protección al consumidor, acceso a información pública, protección de datos personales, regulación, Blockchain y fintech entre otras áreas.

El sistema circular 5G va a transformar la regulación, la política pública y la integración de distintas materias. Un ejemplo la semana pasada: "de las 32 mil quejas de los usuarios de telecomunicaciones recibidas por Profeco, la mayoría son contra AT&T e Izzi y **la falta de inversión, es la causa**", aseguró Ricardo Scheffeld, titular de Profeco.

El silogismo regulatorio lo debería estar afirmando el IFT, pero ejemplifica los acercamientos de criterios entre materias. El sistema de información electrónica aplicado al preponderante telecom vía regulación, generó ventajas competitivas, una de ellas, la capacidad para gestionar redes virtualizadas que mejoran la calidad de servicio. ¿Conclusión? La regulación digi-



Fecha 18.02.2019	Sección Negocios	Página 4
----------------------------	----------------------------	--------------------

tal volvió más poderoso al regulado. Necesitamos más sabiduría regulatoria y más política digital.

Derechos contra nostalgia. El derecho al tren maya no es un derecho, el derecho al petróleo no es un derecho, el de la conectividad sí es un derecho humano y, por lo tanto, fundamental.

La falta de instrumentos y apoyos para la conectividad nos lleva a un nuevo debate porque estamos ante una nueva categoría de violación de derechos. La falta de política pública que garantice el derecho de acceso al Internet, los servicios de telecomunicaciones y las TIC, puede constituir una violación masiva de derechos. Esta violación de derechos no es visible como un crimen objetivo o un robo, pero sí podemos ser testigos de la abdicación pública de la tutela de los dere-

chos fundamentales vía la falta de presupuesto, o bien el abandono de política pública oportuna y eficaz. **La nostalgia de juventud y la agenda privada del gobernante no están sobre los derechos humanos.**

Regulación. La regulación no es política pública, es un recurso de características estratégicas. ¿Amenaza a la autonomía del IFT? De ninguna forma. Al presidente no le gustan los órganos autónomos, pero aceptó la terna para comisionado del IFT. Desconfía de él, pero le manda mensajes; lo invita a dialogar pero no impone. Vale eso para que el IFT comprenda que son ya, una nueva y rara especie pública. Por ello tiene la autoridad para liderar la más estructurada hoja de ruta que garantice el cumplimiento de derechos fundamentales con cobertura y competencia convergente.

La debe compartir y diseñar con el Gobierno, demostrando que la política pública no es una ocurrencia.

Estamos a 12 meses del despliegue de 5G, con un escenario de falta de presupuesto público, falta de confianza del Gobierno en turno, falta cobertura, de *vacatio policy*, nulos incentivos para invertir, ARPU colapsado, sin competencia convergente, un operador móvil que quiere salir del País, otro rentabilizando su red, el preponderante cuidando su tamaño y el operador de cable más grande del país sustituyendo eficiencia operativa por cabildeo regulatorio. Es momento del siguiente paso para el IFT, uno de grandeza y visión, liderar la transformación digital del País.

Miembro del Consejo
Consultivo del IFT
@fernegretep

Fecha 18.02.2019	Sección Primera	Página PP-8
----------------------------	---------------------------	-----------------------



Juan Ramón de la Fuente

"Ninguna institución que reciba fondos públicos, por autónoma que se asuma, puede dejar de rendir cuentas".



Juan Ramón de la Fuente Autonomía y responsabilidad social

*Para Miguel León Portilla,
Flor y Canto de la Universidad*

Por razones que no me quedan del todo claras —una errata en el proyecto de la iniciativa de Reforma Educativa, dicen los enterados— la autonomía universitaria se ha vuelto un tema que ha preocupado a diversos sectores tanto dentro como fuera de las universidades. Desde hace varias semanas, a través de la ANUIES, algunos Rectores alzaron la voz pidiendo al Congreso una pronta enmienda a la citada errata, para evitar que crezca la especulación. No es una idea sin sustento. El tema aludido y la comunidad potencialmente afectada la hacen propicia. Para qué moverle. Sobre todo, tratándose de un simple error, en todo caso involuntario, y sin otras implicaciones. En la UNAM, por ejemplo, el Consejo Universitario se expresó ya en días pasados, cauteloso, con firmeza, pero sin dejar de expresar cierta extrañeza. También el STUNAM se manifestó en San Lázaro, frente a la Cámara de Diputados. Y es que la autonomía universitaria, y su consolidación plena en la fracción VII del artículo 3 constitucional, es un tema con mucha historia, lleno de significados. Un concepto que se ha interpretado de manera disímil en el curso de los años pero que es, ante todo, un elemento indisoluble de la libertad de cátedra, de la libertad académica. Ni más ni menos.

Fue precisamente ante el Congreso de la Unión, cuando en 1881, el entonces diputado Justo Sierra, planteó por primera vez la idea de hacer autónoma a la universidad. La pro-

puesta del Maestro Sierra no prosperó. Al gobierno de entonces le parecía inadmisibles patrocinar una educación que no pudiera controlar. Imposible resulta para mí imaginar que, en los tiempos que corren, algo similar pudiera ocurrir. Al reinaugurar la Universidad en 1910, don Justo volvió a la carga. Expresó entonces la idea de "mexicanizar el saber", sin menoscabo de seguir participando en la cultura universal. Y fue entonces, por cierto, cuando expresó también, con contundencia, que "la educación universitaria debe ser popular".

En 1914, Félix Palavicini —fundador de EL UNIVERSAL— presentó nuevamente ante el Congreso, un proyecto de ley de autonomía de la Universidad Nacional. Ante las vicisitudes del gobierno en turno, la iniciativa quedó suspendida, pero un grupo de profesores universitarios encabezados por Ezequiel A. Chávez, redactó el "Proyecto de Ley de Independencia de la Universidad Nacional de México". En respuesta, con la entrada en vigor de la nueva Constitución, el presidente Carranza creó, entre otros, el Departamento Universitario y de Bellas Artes.

En 1920, José Vasconcelos, al tomar posesión de la Rectoría enunció la tarea social de la Universidad: "Yo no vengo a trabajar por la Universidad sino a pedir que la Universidad trabaje para el pueblo". No hay duda, las ideas de Sierra y Vasconcelos, los intensos debates en el Congreso sobre esos temas y, por supuesto, el movimiento estudiantil de 1929, son fundamentales para entender la expedición de la Ley de Autonomía



Página 1 de 2
\$ 74900.00
Tam: 535 cm2

Fecha	Sección	Página
18.02.2019	Primera	PP-8

de 1929, cuando Emilio Portes Gil era Presidente Interino. Todo ello, sin menoscabo del cabal reconocimiento a la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (institución a la que me unen, desde hace años, vínculos académicos), que fue la primera en el país en alcanzar la autonomía.

La autonomía emana del ejercicio de un postulado democrático que demanda al poder central la delegación de funciones, la división de atribuciones y responsabilidades, así como la socialización de las instituciones con la participación de las comunidades que las constituyen. Las universidades autónomas, son pues, instituciones del Estado mexicano. La autonomía es académica y administrativa. El Estado no renuncia con ello a la función rectora que la Constitución le asigna, pero reconoce, respeta y alienta el espíritu libre, creador y crítico de las universidades. Las dota de recursos porque es su deber; porque son instituciones públicas y laicas que, además de educar, cultivan la ciencia y la cultura, y porque han sido el principal instrumento de movilidad social que los mexicanos hemos construido a lo largo de nuestra historia.

En 1979, a cincuenta años de la expedición de la Ley de Autonomía de la Universidad Nacional, el entonces Rector, Guillermo Soberón, promovió ante el Congreso elevar a rango constitucional la autonomía de las universidades públicas. No me quedan dudas. Las universidades encontrarán hoy nuevamente en el Congreso mexicano, representativo de un proceso democrático ejemplar, de la diversidad de nuestra sociedad y de sus expresiones mayoritarias, a un aliado solidario. El dictamen de la iniciativa mencionada, habrá de enmendar la errata, sin cortapisas.

La autonomía universitaria conlleva también graves responsabilidades. La primera de ellas, en mi opinión, en respuesta a las legítimas expectativas de los jóvenes que aspiran a ingresar a la universidad, es incrementar la calidad de los servicios que ofrecen. La sociedad aporta los recursos, el Estado los distribuye y a cambio ambos esperan, con razón, que los planes y programas de estudio que se imparten, los proyectos de investigación que ahí se desarrollan y los esfuerzos por difundir el conocimiento y la cultura a sectores cada vez más amplios que de ella emanan, sean de la mayor calidad posible.

Otra responsabilidad, mayúscula, tiene que ver con la transparencia y la escrupulosa rendición de cuentas sobre los recursos

públicos que se les asignan. Hace algunos años, cuando fui Rector de la UNAM, tuve la ocasión de someter por primera vez a la consideración de la Auditoría Superior de la Federación los estados financieros de la institución. Esa misma tarde, un pequeño grupo intentó cerrar las oficinas de la rectoría, argumentando que se había vulnerado la autonomía universitaria. Falso. Fue en ejercicio pleno de la autonomía de la universidad que se tomó tal decisión y con ello, aumentó la confianza de la sociedad en la institución y la cercanía —siempre respetuosa— con el Poder Legislativo. Autonomía no significa la creación de un estado dentro de otro estado.

Ninguna institución que reciba fondos públicos, por autónoma que se asuma, puede dejar de rendir cuentas públicas. Y en ese mismo sentido, a todos convendría esclarecer las imputaciones que se han hecho a algunas universidades públicas con motivo de la investigación periodística sobre la llamada estafa maestra. Que no queden dudas. La autoridad moral de la universidad debe fortalecerse, no debilitarse.

En las circunstancias actuales, cuando ha iniciado una profunda transformación del régimen de gobierno y en las estructuras sociales de nuestro país, hay que tener presente el papel que pueden jugar las universidades y recordar las palabras de Alejandro Gómez Arias, el legendario líder del movimiento estudiantil de la autonomía de 1929, cuando pidió a todos los estudiantes de México, comprometerse con la universidad autónoma para que esta fuera cada vez más fuerte y más mexicana ¿Por qué más fuerte? se preguntaba, y él mismo respondía: “porque la universidad necesita ser fuerte para defender los derechos de todos a la educación y la cultura”. ¿Por qué más mexicana?, “porque la universidad no es de ningún gobierno, no de una clase, no de un grupo económico. Es del pueblo de México, del cual recibe los recursos que la sustentan y que, año con año, hace correr en sus aulas el gran río de la vida nacional”.

Acaso hoy más que nunca, conviene reafirmar con firmeza ese compromiso. ¿Para que? Precisamente para responder, desde la universidad, a las crecientes necesidades de una sociedad más democrática, más exigente, más interdependiente y con mayores anhelos de encontrar, a través de la educación universitaria, una vida más digna, más decorosa, más libre y más autónoma. ●

Embajador de México ante la ONU

Fecha 18.02.2019	Sección Primera-Opinión	Página 12
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Los malos ciudadanos

Por **MAURICIO MERINO**

Debo confesar que me ofendí —como si fuera cosa personal— con la andanada de descalificaciones que lanzó el presidente López Obrador en contra de la sociedad civil (esa a la que antes se llamaba pueblo), en contra de los expertos académicos (porque, parafraseando a Marx, hacen estudios y dan cifras, pero no hacen nada por transformar el mundo) y en contra de la “mafia” de la ciencia. Si mi madre todavía viviera, diría que esta semana “comió gallo”.

Había escrito un texto donde argumentaba que algunos de los integrantes de esos colectivos —al menos algunos, pues—, habíamos hecho todo lo posible por construir la democracia, por combatir la corrupción, por defender los derechos sistemáticamente vulnerados y por derrotar a la desigualdad en sus múltiples variantes. Era un texto en el que me atrevía a subrayar que algunas organizaciones, activistas y académicos —al menos algunos, pues—, le habíamos hecho frente a los abusos de la autoridad, habíamos denunciado a quienes se han apropiado de lo público y le habíamos plantado cara al régimen corrupto desde muy jóvenes. Escribí incluso que varios de nosotrxs estábamos lejos de ser fifis: que no habíamos acumulado nada, excepto un montón de libros y una

larga lista de ideas y de ilusiones rotas en los muros del poder, doliéndonos acaso del futuro que jamás tuvimos. En ese colectivo hay abusivos, transas y gandallas, como en todas partes. ¡Pero hombre, presidente, no todos son iguales!

Luego me di cuenta de la futilidad de ese reclamo. Diga lo que diga, sospecho que el presidente no se moverá un milímetro, porque está sinceramente persuadido de que el

pueblo bueno ha sido vulnerado por todos quienes intentamos hacer algo, antes de su llegada al Palacio Nacional. No tengo ninguna duda de que cree en lo que dice y dice lo que cree. Y dado su temperamento, la cosa se puede poner peor, pues cuanto más se le replica, más se enfada. Si alguien se opone a sus ideas, dobla la apuesta. Y en este caso, la idea de fondo consiste en desplazar de plano a cualquier intermediario que pretenda entorpecer su relación directa con el pueblo.

Si alguna duda había, el sábado pasado se publicó en estas mismas páginas la “circular uno” suscrita por el propio presidente López Obrador —y, para mayor agravio, fechada el día del amor y la amistad—, en la que el jefe del Estado mexicano notifica a todos los miembros del gabinete legal y ampliado que “hemos tomado la decisión de no transferir recursos del presupuesto a ninguna organización social, sindical, civil o del movimiento ciudadano (sic), con el propósito de terminar en de-

finitiva con la intermediación que ha originado discrecionalidad, opacidad y corrupción”.

Que no se haga ayudar de nadie, si no quiere. Pero duele saber que el presidente destila ese desdén por quienes hemos intentado vivir en un país más democrático e igualitario, desde distintas organizaciones que han perseguido causas justas. Conozco a centenas de personas que forman parte de esas organizaciones que jamás han pertenecido a oligarquía alguna y que, por el contrario, las han combatido abiertamente; que nunca han tomado un peso que no venga de su esfuerzo honesto y su trabajo; y que nunca han intentado hacerse del poder. Y sin embargo, han caído ahora en la devastadora descalificación de quien los considera opacos, discrecionales y corruptos, en tabla rasa y sin matices.

Los ciudadanos somos malos, la sociedad civil, corrupta, y los expertos, una punta de mafiosos: he aquí el veredicto del jefe del Estado que no necesita más que la disciplina de sus seguidores para darle bienestar al pueblo (en el entendido que sólo él decide quién es pueblo). Es una lástima, pues los problemas de México son tan profundos, que nadie debería ser excluido ni quedarse al margen para derrotarlos. La cosa es trabajar en armonía y en paz. Pero así, no está fácil ayudarlo. ●

Investigador del CIDE



Fecha 18.02.2019	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

La emergencia nacional y el muro

Por **LEONARDO CURZIO**

Me parece claro que la conversación nacional está centrada en múltiples frentes, todos ellos de gran relevancia. De entrada, está la aprobación de la Guardia Nacional, creo que las cosas se han decantado de tal manera que su aprobación es inminente. Considero normal y respetable que el Presidente quiera configurar su gobierno de la manera que considere apropiada, sin embargo, me parece llamativo que las evaluaciones de expertos y las recomendaciones que, a mi juicio, con honestidad y patriotismo se hacen para mejorar la propuesta, sean tomadas como una impertinencia y una dilación innecesaria. Discutir una y otra vez un tema tan relevante no debería ser visto como pérdida de tiempo y es claro que la mayoría y el gobierno han variado su postura en pocos meses sin dejar del todo claro el proceso de construcción institucional que estiman más adecuado. Sufray, el Presidente tiene derecho a organizar su gobierno como lo considere, pero no es menor que se pregunte cómo y cuándo se va a desarrollar la policía financiera que va a dar vida a la estrategia de combate al dinero de las organizaciones criminales y sobre todo, cómo nos vamos a relacionar con Estados Unidos.

Me detengo en este punto porque pienso que hay muchas incógnitas. La primera es si la cooperación con EU se va a mantener o va a modificarse radicalmente. Hasta ahora te-

nemos dos pistas. La primera es que México ha decidido, por propia voluntad, hacer las funciones del tercer país seguro y recibir a ciudadanos de otros países que esperan juicio en la Unión Americana. Queda por definir el alcance y los recursos que se invertirán en este programa el cual combina un sentido de humanidad con cálculo político. Resolverle este problema a EU es, en mi opinión, un buen gesto del gobierno de México que merecería una retribución diferente a la declaratoria de emergencia que ha emitido Trump. La cooperación en América Central es también un punto destacable y positivo de las decisiones que en política exterior ha tomado esta administración. Lo que no alcanzo a ver es de qué manera pretende salir al paso de esta retórica delirante del presidente americano que se obstina en ubicar a México como la fuente principal de su inseguridad. Aquí podemos fingir demencia, pero el imaginario colectivo norteamericano que escucha a su presidente defender la idea del muro va, de manera paulatina, ubicando a México en la categoría de país conflictivo. Es más, si no tuviese una contextualización suficiente, diría que México se ubica en la percepción del americano medio en algo parecido a Irak o a Pakistán y no el vecino cooperativo que ayuda en los dos temas referidos y que además tiene voluntad de suscribir un acuerdo de libre comercio renovado en los términos que propuso Trump.

El Presidente ha dicho que la mejor

política exterior es la interior y tiene razón en un punto: la imagen del país depende, en gran medida, de la forma en que funciona éste pero, al mismo tiempo, es inescapable para esta administración ver cómo Trump ha decidido hacer del antimexicanismo su discurso político y por simple cálculo es evidente que en los próximos años profundizará en su disertación monocorde. Y la pregunta es: ¿qué vamos a hacer? Ignorarlo para seguir en nuestros debates de la CRE como si no pasara nada? En mi opinión, la prioridad fundamental en la política exterior es invertir en recursos, talento, diplomacia pública para mejorar la imagen del país, no vendiendo tiernos amaneceres en alguna playa sino contrapesando, en los ámbitos universitario, mediático y político, ese discurso inicuo de que somos la fuente de todos los problemas de EU. La política exterior también se hace con argumentos, *soft power* y mucho ingenio y no solamente argumentando principios constitucionales o una zorruna pasividad. No somos el enemigo y, por tanto, no merecemos que se declare emergencia en la frontera y que nosotros nos callemos como si esto ocurriera entre India y Myanmar. El discurso va contra nosotros, va en contra de México y no hacer nada puede ser una opción temporal para un gobierno que inicia, pero, de mantenerse todo constante, el implacable tiempo jugará en nuestra contra. ●

Analista político. @leonardocurzio



Fecha 18.02.2019	Sección Primera-Opinión	Página 13
---------------------	----------------------------	--------------

El estilo echeverrista de gobernar (I)

Por JOSÉ ANTONIO CRESPO

Evoco el título del clásico libro de Daniel Cosío Villegas —un historiador muy admirado por López Obrador—, *El estilo personal de gobernar* (1974), en parte por ser bastante común la comparación que se hace entre Luis Echeverría (LEA) y López Obrador. ¿En qué podría haber similitudes? Desde luego, en las políticas seguidas por aquél mandatario y el modelo económico que se agotó en 1982. Expresamente Amlo ha evocado como directriz el Desarrollo Estabilizador y Compartido. El PRD surgió justo de una ruptura del viejo PRI nacionalista-revolucionario como reacción al giro neoliberal de Miguel de la Madrid. La idea era recuperar en lo posible el modelo previo al neoliberalismo. López Obrador se unió a esa ruptura, y por eso su triunfo vía Morena representa ahora la oportunidad para llevar a cabo dicho retorno al viejo esquema económico; echar abajo la reforma energética, recuperar el control estatista de la economía, volver a los precios de garantía, el regreso a la diplomacia aislacionista amparada en la Doctrina Estrada, buscar la autonomía alimentaria. Pero hay también algunos paralelismos entre el discurso y el estilo de Echeverría y de López Obrador.

Por un lado destacaba don Daniel la importancia personal del Ejecutivo en un régimen hiperpresidencialista como el mexicano: “Como en México no funciona la opinión pública, ni los partidos políticos, ni el parlamento, ni los sindicatos, ni la prensa, ni el radio y la televisión, un presidente de la República puede obrar y obra tranquilamente de un modo muy personal y hasta caprichoso”. Desde luego que la situación actual es muy distinta. Pero el hecho de que Amlo haya concentrado gran parte del poder institucional legislativo federal y en varios estados, le brinda la plataforma para concentrar aún más el poder —como lo está haciendo— y “obrar de un modo caprichoso”. Si esa tendencia se profundiza, estaremos regresando a la arcaica pre-

sidencia imperial, al menos en buena medida.

Recuerda don Daniel el ánimo político que prevalecía a la llegada de Echeverría al poder. En primer lugar, estaba el agotamiento del “milagro mexicano”, que podría recordar el desencanto con el neoliberalismo que en su momento generó esperanzas de cambio profundo (Carlos Salinas tuvo altos niveles de aprobación por su oferta de llevarnos al primer mundo). “Poco a poco pero con firmeza —dice Cosío—, se fue anidando en los mexicanos el presentimiento de que no podía durar mucho tiempo más el ‘milagro mexicano’... Así, se creó una atmósfera propicia a la creencia de que era inevitable un cambio, que un grupo deseaba y otro temía”.

Echeverría supo leer ese ambiente político e hizo lo necesario para despertar apoyos y generar elevadas expectativas. Escribe don Daniel: “Con una sorprendente locuacidad (LEA) habla de todos los problemas nacionales, los habidos y los por haber. Después... hace una campaña electoral perseverante y de una extensión desusada, de modo que llega hasta los pueblos y rancherías más remotos y desamparados del país”. Todo lo cual “parecía indicar que estaba resuelto a hacer un gobierno distinto, aun opuesto al anterior, es decir, que intentaría cambiar el rumbo del país”. Ante ello, encontró además un electorado deseoso de ese cambio, abierto a soñar que era algo absolutamente posible. Cosío Villegas describe, por ejemplo, las impresiones de un negociante que acompañó a Echeverría durante buena parte de su campaña: “Regresó muy impresionado, no cabía duda alguna de la salud y la energía física del candidato, de su buena fe, de la sinceridad de sus propósitos de hacer el bien. Y sin embargo... era un hombre muy pagado de sí mismo, de sus ideas y sus propósitos, de modo que cree saberlo todo, y por tanto, serle innecesario consultar (a otros)”. Echeverría y López Obrador no son idénticos, desde luego, pero sí hay varias similitudes en su proyecto y estilo de gobernar. ●

Profesor afiliado del CIDE. @JACrespo1



Fecha 18.02.2019	Sección Primera-Opinión	Página 12
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

¡Escúchenos!

Por **MARGARITA ZAVALA**

Todo es un torbellino, pero no de información sino de desinformación. Es un torbellino de decisiones de gobierno que en más de una ocasión se nota que no escuchan ni les importan los efectos. Todavía no se cumplen 100 días de gobierno y estamos atrapados entre ocurrencias y graves consecuencias. A México le haríamos mucho bien si lográramos tres días para que el Presidente de la República se dedicara a escuchar.

En un video que circuló el día de ayer con motivo de la visita del Presidente a Sinaloa, se puede escuchar a una mujer diciéndole: “disculpe Señor, sólo estamos pidiéndole que nos escuche, somos de estancias infantiles” y el presidente la volteo a ver, y le contesta “ya, ya, ya”, pero la mujer insiste: “¡por favor escúchenos!”, y la respuesta se limita a: “ya dije, ya hablé hijita”. Esa ha sido la actitud constante.

Es evidente que este gobierno no escuchó a quienes señalaron las consecuencias de la cancelación del aeropuerto y a quienes una y otra vez le señalan el grave peligro de no invertir en infraestructura. En el caso de Michoacán pasaron semanas en que detuvieron los trenes y se perdió el dinero del trabajo de muchos mexicanos, pero no quiso escuchar a los empresarios, ni a los comerciantes, ni siquiera a los más pobres que viven del comercio que se da a través de la vía de tren. En el caso de la gasolina, no

parece haber escuchado la necesidad de prepararse para el desabasto. Acusa sin escuchar, ni siquiera revisa si son ciertos los informes que le dan. Simplemente no escucha y manda al que difiere al cajón de la corrupción y de los neoliberales.

Pero el caso que más me sorprende ha sido la negativa a seguir con el programa de Estancias Infantiles. Todavía a la fecha es incapaz de entender la esencia de las estancias ni del esfuerzo de miles y miles de mujeres que se encargan de las estancias y del compromiso que tienen con los niños que atienden. No puede entender que hay mujeres que al tener en una estancia a sus hijos pudieron seguir trabajando o estudiando.

Para colmo salieron algunos funcionarios públicos a defender lo indefendible y tampoco quisieron escuchar. Ahí tenemos a servidores públicos diciendo que es deber de los abuelitos cuidar a los niños. Apareció otro para decir que pueden encargarse el IMSS y el ISSSTE de los niños, cuando ni las dos instituciones juntas llegan a cuidar al número de niños que se cuidan en las estancias. Las estancias infantiles cubren, en gran porcentaje, municipios de mayor pobreza donde apenas hay una pequeña clínica del IMSS o del ISSSTE. No digan cosas nada más por defender.

No escuchan. No escuchan a los abogados y especialistas cuando les hablan del interés superior del niño como principio consagrado en la Constitución, ni a la CNDH que ha sido clara contra la cancelación del programa; tampoco es-

cuchan los reportes de UNICEF y otros organismos. Muchas encargadas de estancias infantiles han firmado la declaración que recuerda este principio del interés superior de la niñez. Otras se presentaron en el Senado al grito de “nos fallaste”.

Es lamentable escuchar la desesperación que sienten quienes se encargan de una estancia —por ejemplo en la sierra de Querétaro—, porque va a tener que cerrar y nos dice que las mamás están muy preocupadas. Son miles de mujeres, más de cien mil mamás que piden que se reconsidere, que se escuchen razones que miren por los más de 300 mil niños que quedarán desatendidos. Pero les ganó el clientelismo electoral. Y para eso se han tapado los oídos, para no escuchar.

El poder ilimitado está poniendo en riesgo a nuestro México. Y el riesgo es mayor cuando el gobierno no tiene capacidad de escuchar y de comprender al otro.

Cuando sin escuchar, se anula un programa o una institución, entonces se falta al debido respeto al trabajo humano y “descubren en quien lo hace ...una falta de imaginación que le impide recordar todo el esfuerzo acumulado detrás de cada obra humana.” (De la Lección X de la *Cartilla Moral*, escrita por Alfonso Reyes)

... o quizás sí escuchan pero no les importa. ●

Abogada



Página 1 de 1
\$ 34720.00
Tam: 248 cm2

Fecha 18.02.2019	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

LA IDEA A
DESTACAR

Irene Levy
Abogada



“El proyecto del ministro Pardo propone revocar la sentencia que había negado el amparo a Carmen Aristegui en el juicio por escribir el prólogo de un libro”

Irma Eréndira, Declaranet y Carmen Aristegui

Por **IRENE LEVY**

Vaya engrudo que se ha formado con el asunto de las declaraciones patrimoniales. Que si Olga Sánchez Cordero declaró el departamento en Houston, que si la Secretaría de la Función Pública excluyó la información de su declaración, etc. etc. El foco está ahí porque ahí lo apuntó el Presidente López Obrador, él fue el que prometió total apertura de sus funcionarios, incluso en aquellos rubros que se permiten mantener reservados.

Irma Eréndira Sandoval, secretaria de la Función Pública, ha criticado el sistema Declaranet; en efecto, la plataforma y sus datos son mejorables, por eso la Ley General de Responsabilidades Administrativas obligó al Comité de Participación Ciudadana del SNA a proponer al Comité Coordinador los formatos de declaraciones patrimoniales y de intereses y, como consecuencia, se publicaron en el *Diario Oficial* en noviembre para entrar en vigor a más tardar el 30 de abril de 2019. De igual manera, está en proceso de implementación la Plataforma Digital Nacional conformada, entre otros sistemas electrónicos, por el de evolución patrimonial y de declaración de intereses.

El 5 de febrero tuvo lugar la primera sesión del año del Comité Coordinador del SNA, al que asistieron el Auditor Superior de la Federación, la SFP, el INAI, el Poder Judicial, el Tribunal Federal de Justicia Administrativa y el CPC (<https://goo.gl/pNzk3M>). Preocupante lo que sucedió porque Sandoval cuestionó prácticamente todo el trabajo

realizado por el Sistema:

1. Descalificó los formatos, dijo que tienen errores, incongruencias y omisiones y que hay que modificarlos.

2. Sobre el análisis para la operación de la Plataforma Digital Nacional publicado en octubre de 2018 en el *Diario Oficial*, mencionó que la SFP estaba realizando observaciones sobre lo ya aprobado.

3. Del proyecto de Política Nacional Anticorrupción, mencionó que esperaba que dicho documento “se alinee con los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo del nuevo gobierno”, a pesar de que la Ley General del SNA dispone que las políticas públicas que establezca el Comité Coordinador deberán ser implementadas por todos los entes públicos, incluyendo al Poder Ejecutivo.

Claro que son mejorables los formatos, en realidad todo es mejorable, y qué bueno que quieran aportar, pero hay leyes, hay camino andado, hay trabajo realizado, hay instituciones y debe haber respeto. Forma es fondo, el mensaje que mandó la secretaria en la sesión fue “no acataremos lo que ya se hizo, hay que volverlo a hacer y se hará a nuestra manera”... y todos ahí callaron.

Por si fuera poco, la secretaria declaró, en entrevista con Risco en *El Financiero TV* el 13 de febrero, que los formatos —aprobados y publicados— constituyen “una propuesta irresponsable e insostenible”. Así.

Mientras, seguimos sin conocer la documentación de la compra de las pipas, sin saber qué sustentará la no licitación de Dos Bocas. Nuestro nuevo gobierno ha prometido apertura y transparencia total, pero no la hay y la crítica les molesta y la ob-

servación les estorba. El SNA está bajo fuego del nuevo gobierno al igual que otras instituciones, y no hay peor ciego que el que no quiere ver.

EN LA SOBREMESA. Carmen Aristegui se anotará seguramente un triunfo este miércoles en la Suprema Corte. Se trata del juicio que inició Joaquín Vargas en su contra por el supuesto daño moral causado por el prólogo escrito por Carmen en el libro *La Casa Blanca de Peña Nieto* de Daniel Lizárraga, Rafael Cabrera, Irving Huerta y Sebastián Barragán (Grijalbo, 2015).

Vargas había ganado este juicio en todas las instancias, pero en un amparo directo en revisión, José

Mario Pardo Rebolledo, ministro ponente, propone revocar la sentencia que había negado el amparo a Carmen y devolver el expediente al Colegiado para que emita una nueva resolución, tomando en cuenta que Aristegui manifestó opiniones y no información, y como tal están protegidas, y que Joaquín Vargas debe ser considerado persona privada con proyección pública, y por tanto debe tolerar un mayor grado de intromisión en su

derecho al honor al que están sujetas el resto de las personas privadas (<https://goo.gl/bf7Ljp>). Seguramente habrá apoyo al proyecto del ministro Pardo y votarán a favor de Aristegui, esperemos que así sea. ¡Felicidades, Carmen! ●

Presidenta de Observatel, profesora de la Universidad Iberoamericana, miembro del Comité de Participación Ciudadana del SNA. Este artículo refleja su posición personal @soyirenelevy



Fecha 18.02.2019	Sección Opinión	Página 16
----------------------------	---------------------------	---------------------

La Guardia Nacional

BERNARDO BÁTIZ V.

La Guardia Nacional ha sido una institución peculiar en el derecho mexicano; en la práctica no ha tenido existencia real; ha pertenecido al mundo del deber ser. La encontramos en el texto de la Constitución de 1917, aún vigente pero en vías de ser modificada. El artículo 31 incluye en las obligaciones de los mexicanos, el alistarse y servir en la Guardia Nacional conforme a la Ley Orgánica respectiva, que por cierto deberá respetar el derecho de sus integrantes a elegir por votación a jefes y oficiales; su finalidad es asegurar y defender la independencia, el territorio, el honor, los derechos e intereses de la patria, así como mantener la tranquilidad y el orden interior.

La iniciativa que aun se discute en el Congreso de la Unión crea una institución con el mismo espíritu histórico de la actual Guardia Nacional, pero con otra estructura; también busca para México seguridad y orden, y la institución propuesta ahora tendrá como misión combatir a la delincuencia que, además de organizada, está muy bien armada y equipada. El Presidente de México retomó el concepto y propuso la creación de un cuerpo de policía que estará integrado inicialmente por elementos de la Policía Militar, la Policía de Marina y la Policía Federal.

En contra de la iniciativa se levantó una oleada de críticas muy bien orquestada, que permite traslucir que se cuenta con comunicadores contratados, a los que se han sumado también críticos espontáneos. El argumento de la oposición es muy simple: se repite hasta el cansancio que las fuerzas armadas no deben ser empleadas como policía; la misión de la milicia es derrotar al enemigo, eliminarlo, en tanto que la policía tiene funciones diferentes, de carácter civil: cuidar el orden y cuando mucho detener a los infractores para ponerlos a disposición de las autoridades de procuración de justicia.

Se dice que el nuevo gobierno surgido de Morena está violando la ley y genera peligro a las personas, así como un espacio propicio para

la violación a derechos humanos. Soldados y marinos —clama el bien coordinado coro de críticos— no deben ser policías, eso va en contra de la Constitución; se militarizará al país, se quejan los sollozantes, es un paso a la dictadura —insisten—; es un aviso del uso indiscriminado de la fuerza y aun personas de buena fe aceptan como válida la reiterada consigna.

¿Cuál es la verdad? Durante los gobiernos de Felipe Calderón, quien declaró la guerra al narcotráfico y sacó a los soldados y marinos de sus cuarteles, y de Enrique Peña Nieto, quien siguió con la misma estrategia, militares y marinos han estado, aun ahora, enfrentándose a la delincuencia, en esta lucha han perdido a muchos de sus

elementos; han puesto en juego su prestigio y no pocas veces causaron daños colaterales a ciudadanos inocentes; en una guerra, todos estamos expuestos a sufrir las consecuencias de la batalla, podemos ser víctimas colaterales, podemos ser confundidos por cualquiera de los beligerantes y nadie así, se encuentra seguro.

Durante estos dos sexenios, los que ahora critican la propuesta de la Guardia Nacional aplaudían que los soldados y marinos se hicieran cargo de enfrentar a las mafias de delincuentes organizados, lo justificaban diciendo que las policías estatales y municipales no estaban capacitadas ni contaban con el armamento, la disciplina y el mando unificado para cumplir esa misión.

El nuevo gobierno, frente a este panorama verdaderamente de terror, no tiene muchas opciones. Si regresa a los soldados a sus castillos y cuarteles, la población queda inerme ante la delincuencia, si los mantiene como están, las mismas críticas que hizo cuando fue oposición, se le revertirán y parecerá que inicia su gobierno con una incongruencia.

Con imaginación y valor, tomó una decisión sin duda atinada; no es un paso a más militarización, es iniciar el retorno a la civilidad en el combate a la delincuencia, pero sin poner en un grave riesgo a la población. Si hubiera sin más retirado a los soldados de las calles, las críticas serían aun más estridentes y los delincuentes campearían a sus anchas en todo el país.

Se buscó un justo medio, se dio un paso en el sentido correcto: quienes integrarán la Guardia Nacional provienen de las fuerzas armadas, es cierto, pero no son sólo soldados, dentro de la milicia son además policías, tienen la capacidad técnica para enfrentarse a



Página 1 de 2
\$ 78325.00
Tam: 325 cm2

Continúa en siguiente hoja

Fecha 18.02.2019	Sección Opinión	Página 16
----------------------------	---------------------------	---------------------

los delincuentes, pero también están preparados para guardar el orden, investigar los delitos bajo la dirección del Ministerio Público y para perseguir a los delincuentes.

“

*Los que ahora
critican la propuesta
de la Guardia
Nacional aplaudían
que los soldados y
marinos se hicieran
cargo de enfrentar a
las mafias*

Es un paso correcto hacia la civilidad y no hacia la militarización; la medida demuestra prudencia, visión de Estado y determinación para enfrentar uno de los problemas más difíciles del momento. Además, no es la única medida para combatir el crimen y la corrupción, es parte de una estrategia amplia, no sólo se perseguirá a quienes cometen delitos, se privilegia la prevención y no la represión, se toman medidas de justicia social, de educación y de rescate de valores éticos.

jusbb3609@hotmail.com

La democracia, sí; pero sin pantomimas

VÍCTOR FLORES OLEA

Algunas de las cuestiones que más se discuten en la teoría política contemporánea es la de la democracia que se busca como auténticamente representativa y no simplemente una ceremonia electoral, que no refleja de ninguna manera la voluntad efectiva de los representados. En realidad esta desproporción es una de las raíces profundas de la crisis de la democracia que vivimos en prácticamente todos los países y continentes. Y lo anterior, no simplemente por incumplir con las reglas clásicas de la democracia, sino porque tal incumplimiento afecta directamente la esencia de los regímenes democráticos, porque sus consecuencias se reflejan directamente en la sociedad que los consiente.

En ciertos países porque su incumplimiento se debe a la violación flagrante de las reglas más elementales de los regímenes democráticos; por ejemplo, en el caso de los golpes de Estado o de la negación rotunda de las formalidades que se exigen en toda democracia, y más aún cuando la constitución de un nuevo poder es en realidad la pantomima de los grupos de interés económico o político que comúnmente van aliados. Los casos que en nuestros días presentan alguna de estas características son mucho más frecuentes que lo imaginado, y por eso se habla de una crisis contemporánea de la democracia, porque las fallas del sistema son mucho más frecuentes de lo que pudiera pensarse.

Desde el punto de vista de la teoría se busca como una necesidad imprescindible que los regímenes democráticos expresen con autenticidad la voluntad ciudadana y se buscan complementos que nos puedan acercar a esta expresión. El referendo o las distintas posibilidades de una democracia más directa, ocupan ya buena parte de las reflexiones teóricas sobre estos asuntos. Pero también los ensayos prácticos están a la orden

del día, entre los cuales incluiríamos el voto revocatorio, que se ha incorporado a diferentes sistemas, por ejemplo, en el caso de México el compromiso del presidente Andrés Manuel López Obrador de someter su gestión, a los tres años de desempeño, a voto popular aprobatorio o no. Novedad tremenda que ojalá tenga lugar en las mejores condiciones posibles.

Y cuando hablo de crisis de la democracia en innumerables países incluyo también a varios europeos, aunque en la historia más reciente se hayan ostentado como ejemplarmente democráticos. En *Le Monde Diplomatique* de este febrero hay varios artículos sobre la cuasi revuelta que afecta a Francia, y que tendría su origen en el hecho de que algunos integrantes de la oligarquía francesa ocupan puestos importantes en el gobierno de Emmanuel Macron. En esa síntesis se pone de relieve el desprecio de clase de un presidente mal elegido y del acaparamiento del poder

por una casta por definición muy reducida: ambos ingredientes serían detonadores claves para entender la actual revuelta francesa.

El miedo. No el miedo de perder un escrutinio o de ver sus activos derretirse en la bolsa, sino más bien el miedo a la insurrección, a la revuelta, a la destitución. Desde hace medio siglo las élites francesas no habían experimentado ese sentimiento. El pasado sábado primero de diciembre se congelaron ciertas conciencias: lo urgente es que "todos regresen a sus casas". Y ante esos gritos desesperados, la imagen de los *chalecos amarillos* decididos a conquistar una vida mejor.

Sentado al lado de una periodista, nos dice *Le Monde Diplomatique*, el director de un instituto de sondeos de la opinión pública afirma que "los grandes patrones" están efectivamente inquietos, lo que le permite recordar lo que ha leído sobre el 1936 (Frente Popular) o el 1968, en que afirmaban que "más valía gastar grandes sumas que perder lo esencial".

Continúa en siguiente hoja



Fecha 18.02.2019	Sección Opinión	Página 16
----------------------------	---------------------------	---------------------

Por lo demás, en aquellas discusiones se recordaron vivamente las oposiciones entre los partidarios del *Brexit* y los “dueños” de la Unión Europea, de extrema derecha, que no aceptaban otra solución que las medidas más radicales del neoliberalismo en que pudiera pensarse.

Vemos, pues, que hoy en el mundo los centros de poder más importantes se han posesionado de las fórmulas de la extrema derecha sin dar cabida incluso a ciertas fórmulas económicas y políticas que pudieran sostenerse por ciertas corrientes y movimientos sociales de carácter democrático.

Una breve vista sobre la carta geográfica del mundo nos permite comprobar que los campos de la izquierda se han reducido extraordinariamente, desde el punto de vista del espacio habitable, sin duda alguna, pero no desde el ángulo de las ideas. Y menos aún si encontramos las polémicas que han surgido entre la izquierda y la derecha sobre

infinidad de puntos. Aquí la izquierda, o la tradición socialista, si se quiere, lleva la delantera por infinidad de metros. La sólida tradición intelectual de la izquierda es todavía capaz de penetrar en los problemas mucho más a fondo que la tradición de la derecha mucho más fincada en lugares comunes.

De todos modos la izquierda no abandona, ni mucho menos, una serie de territorios en que ha florecido extraordinariamente. En América Latina, no obstante que la derecha ha ocupado nuevos espacios muy importantes, la izquierda sigue viva y luchando incluso en territorios y medios sociales desfavorables. El arribo de Donald Trump al poder ha modificado sin duda el balance tradicional entre las derechas y las izquierdas en América Latina: con una novedad espectacular, la llegada de Andrés Manuel López Obrador al poder en México. Sostengamos sin desmayo alguno este hecho más que significativo.

Los indeseables recomendados

IVÁN RESTREPO

El nombramiento de la doctora María Elena Álvarez Buylla como directora del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) fue bien recibido por la comunidad científica del país. Tiene méritos y experiencia académica suficientes y desde un principio anunció que reformaría a fondo la institución creada a principios del sexenio del presidente Luis Echeverría Álvarez. Ante todo, preferencia por los temas prioritarios del país, actualizar la legislación sobre ciencia y tecnología; cero burocracia inútil; fin a los grupos "mafiosos" que deciden la aprobación de proyectos, becas y otros apoyos económicos; reducción de salarios de los directivos; los de algunos centros adscritos a la institución ganan más que el Presidente de la República; nada de dinero a influ-

yentes empresas trasnacionales y locales. Pero los cambios radicales y positivos en el campo de la ciencia y la tecnología encuentran escollos con el paso de los días. Primero, por la reducción del presupuesto que aprobó el Poder Legislativo para tales rubros, cuando en su campaña electoral el presidente Andrés Manuel López Obrador prometió darle un aumento sustancial. Esa reducción afecta la labor de muchas instituciones. Luego, la polémica desatada por la iniciativa de una nueva ley presentada por la senadora Ana Lilia Rivera para lograr la "transformación y reorientación del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación", e incluye las humanidades. Se trata de una

reforma que la comunidad científica solicita desde hace tiempo. Mas en su elaboración ignoraron a las instancias directamente afectadas por la nueva ley. Academias, universidades públicas, centros de investigación y otras instituciones

no menos importantes se inconformaron. Ahora el Legislativo, a través de la senadora Beatriz Paredes, anuncia lo que se debió hacer con oportunidad y claridad: foros para discutirla detalladamente.

Como cereza del pastel, nombramientos inexplicables. En la Subdirección y Coordinación de Comunicación e Información Estratégica, alguien sin el perfil profesional para ocupar ese puesto, que honró en su momento y con enorme profesionalismo don Manuel Buendía. El designado era "asesor de discursos" de la senadora Dolores Padierna. La protesta ciudadana lo obligó a renunciar. Luego, una defensora de los maíces originarios, pero en cuya hoja de vida destaca únicamente ser egresada de una hasta entonces Universidad de la Moda, se estrenaba como subdirectora ejecutiva de la Comisión Intersecretarial de Biodiversidad de los Organismos Genéticamente Modificados. Antes trabajó en la delegación Tlalpan. "Se encargaba del tema de uniformes escolares", aclaró su antigua jefa, Claudia Sheinbaum, quien recibe aceptación pública por su desempeño al frente de Ciudad de México. Además, la doctora Sheinbaum criticó esa designación pues, dijo, en el Conacyt debe haber funcionarios de alto nivel en cada cargo. Otro nombramiento cuestionado es el de una dama que sólo concluyó la secundaria: responsable administrativa del Fondo Sectorial Conacyt-Secretaría de Energía.

Es lamentable que, como si no tuviera cosas más importantes que atender, el Presidente de la República sea quien precise en su comparecencia mañanera ante los reporteros, la separación del Conacyt de la egresada de la Universidad de la Moda. Y que se desconozca quién o quiénes obligaron a la directora del Conacyt a aceptar como parte de su equipo a personas sin las cualidades profesionales requeridas. En su carrera académica, la doctora Álvarez Buylla destaca por su seriedad y compromiso con la ciencia, por el rigor al hacer equipo con otros investigadores. Imponerle funcionarios (y aceptarlos) la expuso a la crítica generalizada. Y muy especialmente a la de quienes ven afectados sus intereses y prebendas con los cambios que se plantean para el Conacyt.

Espero que pronto se detallen los desvíos millonarios de recursos en esa institución. El vocero presidencial los calificó de mayores que los de la "estafa maestra". De ser así, es necesario conocer y sancionar a los que los cometieron.

“

Espero que pronto se detallen los desvíos millonarios de recursos en el Conacyt



Fecha 18.02.2019	Sección Economía	Página 19
----------------------------	----------------------------	---------------------

Vertiginoso

LEÓN BENDESKY

El gobierno venía encarrerado desde la elección de julio pasado. De inmediato tomó la iniciativa política ante el abandono ruboroso de la administración que aún estaba en funciones. Desde la toma de posesión, en diciembre, el ritmo aumentó y se acelera. Hay días en que parece que las posturas que se adoptan, las declaraciones que se hacen y las acciones que se emprenden suceden de modo vertiginoso.

Ciertamente, algunas iniciativas han sido contundentes, como es el caso de la cancelación del aeropuerto en Texcoco o las primeras acciones en contra del *huachicol*. Otras no han podido impulsarse con la celeridad que desearía el Ejecutivo, como sucede con la Guardia Nacional.

Formar un gobierno no es fácil, por supuesto, pero da la sensación de que algunas decisiones ameritan mayor atención de la que se les ha dado. Esto exhibe, a las claras, el modo en que se conciben los problemas por enfrentar y las prioridades políticas que se van estableciendo, sin embargo, deberían atenderse de mejor manera para evitar fricciones que desgastan el ejercicio de

las políticas públicas. Esto ya se ha visto en varias ocasiones.

Tan sólo en los días recientes hubo una situación torpe e innecesaria en el campo de la promoción de la ciencia, con la formación del equipo de trabajo de la nueva dirección del Conacyt. Es una mala marca de inicio, que le costará mucho esfuerzo superar. Otra menos sonada pero no irrelevante fue el de la Biblioteca Vasconcelos.

Habría que evitar que se cumpla una sentencia del campo de la administración, según la cual las burocracias no suelen responder a la lógica, sino

únicamente a las presiones. El gobierno se ha impuesto un caudal de apremios y destina mucho tiempo en dar explicaciones y reacomodarse. Tiende a erosionarse en combates prescindibles. El tema de las guarderías, por ejemplo, apunta en esa dirección.

El asunto de las declaraciones patrimoniales de los funcionarios públicos expuso la dificultad de homologar los estrictos criterios de moralidad que ha fijado el Presidente. En una sociedad que por experiencia responde acremente en contra de los privilegios excesivos de quienes gobiernan, legislan y juzgan, tiende a crearse un prejuicio en el que se complica la consideración del patrimonio de las personas. No todos abusan o delinquen, aunque haya muchos que lo hagan.

En la muy cercana relación que hay entre los poderes Ejecutivo y Legislativo, las declaraciones del presidente del Senado respecto de los órganos reguladores es llamativa y no puede desestimarse. Esos órganos existen por ley y descalificarlos desde la tribuna no abona para fortalecer el entorno legal que es necesario recrear en el país. Así, hay reguladores que gustan y otros que no, que estorban, cuando la actividad política debería reordenar sus funciones para cumplir mejor con la actividad de gobernar.

El gobierno no lo sabe todo, no tiene toda la verdad y el riesgo que se puede manifestar es el que señaló Voltaire: "Es peligroso estar correcto cuando el gobierno está equivocado". Hay quienes saben más de muchos asuntos que el gobierno y activistas de la sociedad civil que no deberían ser desacreditados de un plumazo y demonizados como se ha hecho, pues es un acto de exclusión que en una sociedad abierta no puede promoverse.

La condición de las empresas públicas es una cuestión muy sensible para esta sociedad. En el campo de la energía –Pemex y CFE– se ha expuesto el gran conflicto creado en torno a la



Fecha	Sección	Página
18.02.2019	Economía	19

administración y la apropiación de los recursos que administran. No fue afortunada la comparecencia del director de la CFE para plantear tal situación. Hay que pasar de la etapa de los señalamientos personales a la aplicación de la ley y las responsabilidades. El ámbito energético es muy amplio, complejo y determinante de las posibilidades de desarrollo. Hay que apuntar directamente a la regeneración de esas empresas y la utilización racional, integral y productiva de los recursos. Hoy, no hay una clara política energética en el país.

El Presidente criticó a quienes cuestionan la creación de la Guardia Nacional; señaló que aquéllos en realidad se oponen a la transformación que ahora se impulsa. Apeló así a una vieja discusión del movimiento revolucionario, de mitad del siglo XIX en Europa, que apuntaba a las limitaciones del pensamiento filosófico convencional: "Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo".

El pensamiento, por más claro que se tenga y se exponga, no equivale necesariamente a la acción. Ni uno ni otro garantizan el resultado esperado. La transformación política que se impulsa en el país requiere de ambos y también de acomodos.

Fecha 18.02.2019	Sección Primera-Nacional	Página 22
----------------------------	------------------------------------	---------------------

OPINIÓN DEL EXPERTO INVITADA

opinionexcelsior@gimm.com.mx

El púlpito presidencial

Es bueno que el Presidente dé la cara, enfrente de manera cotidiana a los medios de comunicación y le hable a los ciudadanos de manera directa.

POR FERNANDO BELAUNZARÁN*

*A mi padre, quien me enseñó
a cantar el "Goya" antes
que a hablar.*

Las palabras pesan también por quien las dice. Y en México nadie habla más que el personaje más conocido, más popular y más poderoso. Todas las mañanas, de lunes a viernes, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** establece agenda, responde y evade preguntas, señala a quienes resisten sus políticas, califica y descalifica, acusa y absuelve, informa y desinforma, pontifica.

Es bueno que el Presidente dé la cara, enfrente de manera cotidiana a los medios de comunicación y

le hable a los ciudadanos de manera directa; pero no lo es tanto que predomine la propaganda sobre la información, anatémice a las voces discordantes y parezca más un candidato que busca polarizar por estrategia que un presidente que gobierna para todos. Es un gran comunicador que ahora usa su actual centralidad y el aparato de Estado a su servicio, no para ganar el debate público, sino para prevalecer, refrendando en cada declaración que su voluntad es irrecusable.

Que **López Obrador** se asuma vocero casi único de su gobierno refrenda el mensaje de que el cambio de régimen prometido es una gesta personal, no importa que no pueda dar respuestas precisas a preguntas específicas ni que tampoco lo hagan sus colaboradores, cuando dejan de ser escenografía para tomar la palabra, lo importante es refrendar la narrativa épica en la que cualquier resistencia o discrepancia sólo puede ser explicada desde la inmoralidad

de intereses inconfesables que deben ser develados por el Presidente; no necesita presentar pruebas, su palabra basta y sobra.

Lo dicho por el mandatario en Palacio Nacional no sólo es replicado por los medios de comunicación, también alimenta a las redes sociales, en las que una caterva de cuentas identifican tanto a los periodistas que le hacen preguntas incómodas como a los señalados como obstrutores de la Cuarta Transformación. El escarnio público y el miedo a ser *apestado* de la nueva hegemonía inhibe críticas

y vence resistencias. Si bien la ley obliga a presentar denuncia penal si se conoce de algún delito (artículo 222 del Código Nacional de Procedimientos Penales), el Presidente opta por quedarse en el señalamiento mediático, un golpe dado que no se quita aunque después se demuestre que fue impreciso o, incluso, falso.

La ortodoxia del discurso épico se sostiene contra toda evidencia a grados *orwellianos*. Los otros son conservadores, así se afirma que los divorcios son producto del neoliberalismo y se promueva una "Constitución Moral"; al Inai se le responsabiliza de la opacidad del expediente de Odebrecht, no obstante que el fiscal general, **Gertz Manero**, se amparó para no cumplir con la resolución del órgano garante y mantenerlo reservado; se acusa a la sociedad civil que se opone a la Guardia Nacional como continuista de la estrategia de los últimos dos sexenios, siendo que, como lo demostró el investigador



Página 1 de 2
\$ 38571.00
Tam: 299 cm2

Continúa en siguiente hoja

Fecha 18.02.2019	Sección Primera-Nacional	Página 22
----------------------------	------------------------------------	---------------------

Alejandro Madrazo en las audiencias del Senado, es exactamente al revés.

La crisis de la democracia liberal que cunde en el mundo tiene que ver con la incapacidad que ha tenido de responder a la creciente desigualdad tras el fin de la *Guerra Fría*, cierto, pero también porque en las actuales sociedades hipercomunicadas no predomina la comunicación racional, sino emocional. Elevar el debate público en el ágora digital es un reto civilizatorio para aprovechar el instrumento

portentoso de la interconectividad horizontal. Pero en lo que eso ocurre, el púlpito presidencial de Palacio Nacional es un monumento a la posverdad.

**Integrante de la dirigencia
colegiada del PRD.*

**En las actuales sociedades
hipercomunicadas
no predomina
la comunicación racional,
sino emocional.**

Fecha 18.02.2019	Sección Primera-Opinión / Falla de origen	Página 12
----------------------------	---	---------------------

MARIO LUIS FUENTES

Para el titular del Poder Ejecutivo, sus posturas no solamente son correctas, sino que por esa misma razón, constituyen al mismo tiempo ideas que se deben traducir en conductas exigibles para los demás funcionarios.



MARIO LUIS FUENTES
Investigador del PUED-UNAM

Twitter: @MarioLFuentes1

Para interpretar la narrativa del Presidente

El discurso y la narrativa que está construyendo Andrés Manuel López Obrador como presidente de la República es inédita, frente a sus predecesores. Hay dos diferencias radicales. La primera se encuentra en el método empleado para comunicar: en lugar de dar entrevistas exclusivas a medios de comunicación, ha optado por sus conferencias matutinas y por el uso intensivo de canales de comunicación directa, como son las redes sociales, particularmente Facebook y Twitter.

Este estilo de comunicar ha transformado lo que podría considerarse como la "dinámica tradicional mediática", en la que se buscaba la "exclusiva", y antes bien, de frente a los periodistas y reporteros, el Presidente abre agendas, improvisa y posiciona lo que a él y a su equipo les interesa que sea el centro de la discusión pública.

La segunda diferencia se encuentra en el fondo de

sus mensajes. Casi todos están contruidos bajo una estructura de una extraordinaria simpleza, la cual apela de manera recurrente al uso de oposiciones binarias o dicotómicas.

Para el presidente Andrés Manuel López Obrador, el mundo y la realidad se dividen en dos "bandos": los liberales versus los conservadores; la prensa *fifi* frente al periodismo autónomo; los honestos frente a la mafia del poder; el pueblo bueno y sabio versus los perversos intereses de los poderosos; y él mismo frente a lo que denomina "nuestros adversarios".

Todo esto muestra que el Presidente de la República se concibe a sí mismo como un político en constante lucha y oposición a quienes no comparten su visión

del mundo; y es que en su narrativa, la suya es la visión correcta de la realidad y de la política. Por eso, todo lo que no se encuentra en su égida discursiva es considerado como contrario a los intereses de la nación.

Por eso también es explicable su postura respecto de la sociedad civil: es un presidente que por su "mandato moral" no cree en las mediaciones, asume que todas están viciadas en su origen y propósito y que la organización social es siempre producto de la cooptación y la financiación oscura de sus adversarios.

Así, es importante señalar que el presidente Andrés Manuel López Obrador es un político que ejerce un liderazgo carismático, en el sentido

Continúa en siguiente hoja



Fecha	Sección	Página
18.02.2019	Primera-Opinión / Falla de origen	12

en que lo conceptualizaría Max Weber (1864-1920); pero además, es un político que actúa y articula su discurso con

base en una racionalidad con arreglo a valores.

Así entendido, para el titular del Ejecutivo, sus posturas no sólo son correctas, sino que por esa misma razón constituyen al mismo tiempo ideas que se deben traducir en conductas exigibles para los demás; se trata de un mandato asumido en lo personal, que busca proyectarse como guía y norma de la actuación social en su conjunto.

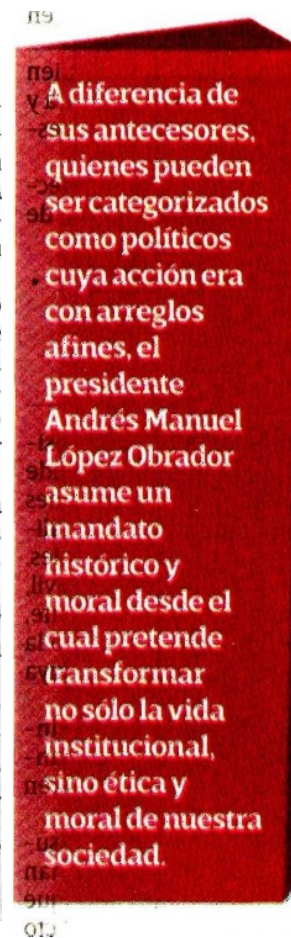
Dice Max Weber: "Una acción racional con arreglo a valores es siempre una acción según 'mandatos' o de acuerdo con 'exigencias' que el actor cree dirigidos a él (y frente a los cuales el actor se cree obligado). Hablaremos de una racionalidad con arreglo a valores tan sólo en la medida en que la acción humana se oriente por esas exigencias".

En eso radica la novedad de la estructura lingüística y narrativa del Presidente: en que a diferencia de sus antecesores, quienes pueden ser categorizados como políticos cuya acción era con arreglos afines, Andrés Manuel López Obrador asume un mandato histórico y moral desde el cual pretende transformar no sólo la vida institucional, sino ética y moral de nuestra sociedad.

Desde esta perspectiva, el Presidente tiene un reto mayor: evitar que su narrativa se convierta en un discurso identitario y excluyente y, en un sentido inverso, aprovechar la enorme popularidad que hoy tiene para promover y liderar un amplio proceso de reforma institucional dirigido a reducir el déficit de estatalidad que hoy caracteriza al Estado mexicano.

Se trata, hay que decirlo, de aprovechar su enorme

liderazgo popular, para transformar a México en el Estado de bienestar que está implícito en el contenido de nuestra Carta Magna.



Fecha 18.02.2019	Sección Primera-Opinión	Página 12
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

CECILIA SOTO

Lo que ha hecho el Presidente de quitar al que no tiene lo poco que tenía corresponde al "efecto Mateo", una consecuencia de acumulación de privilegios y de exclusiones que —a falta de intervención del Estado— exacerba las desigualdades.



CECILIA SOTO

Analista política

ceciliasotog@gmail.com

Las estancias infantiles y el efecto Mateo

Con enjundia, el presidente López Obrador denunció ante miles de estudiantes en Sinaloa que los exámenes de admisión ya no servirían para excluirlas de la educación superior. Y en el Congreso esperan una iniciativa de reforma al artículo 3º constitucional que haga obligatoria para el Estado la educación universitaria.

El mandatario equivoca el blanco de su furia. La exclusión de los jóvenes no inicia con el examen de admisión para la educación media superior o para la universidad. Inicia mucho más temprano: con el acceso o falta de éste a educación preescolar pero, sobre todo, con el acceso a cuidados y estimulación desde las primeras semanas de vida hasta los cinco años.

Cuando el Presidente ataca el programa de estancias infantiles, persiste en la disminución en 50 por ciento de su presupuesto y anuncia que dará el dinero directamente a las madres, defiende que permanezcan y aún se amplíen las diferencias a favor de los privilegiados y en contra de los niños y jóvenes más vulnerables. Quizá el Presidente pueda entender mi argumento si recurre a una cita bíblica del evangelio según Mateo 13:12, cita que dio origen a lo que se conoce en ciencias sociales como "el efecto Mateo". Dice así: "Porque a cualquiera que tiene, se le dará, y tendrá más; pero al que no tiene, aun lo que tiene le será quitado".

Eso es exactamente lo que ha hecho el Presidente que se precia de justo y cristiano: quitar al que no tiene lo poco que tenía. El efecto Mateo describe un efecto de acumulación de privilegios y de exclusiones que —a falta de intervención del Es-

Continúa en siguiente hoja



Fecha 18.02.2019	Sección Primera-Opinión	Página 12
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

tado— exacerba las desigualdades.

Hechos son amores y por ello me atrevo a dudar de la genuina voluntad del mandatario para favorecer a los más desvalidos. Creo más bien que su primer objetivo es construir una base social que prolongue el mandato suyo y de su partido lo más posible. Hacer lo que según él debió haber hecho el presidente Madero en cuanto llegó al poder: construir una base social y repartir tierras, menciona López Obrador en el prólogo a uno de los libros de la doctora Beatriz Gutiérrez, para poder enfrentar a las fuerzas de la reacción.

Cuando el Presidente respalda en el presupuesto el programa de la pensión de adultos mayores cuya homologación

costará alrededor de 80 mmdp, hace al mismo tiempo una declaración de prioridades: son más importantes los 9 millones de adultos mayores que los 14 millones de niños de 0 a 6 años. ¡Qué difícil tener que escoger entre dos grupos de población a los que se ha negado justicia!

Ambos grupos de edad merecen apoyo y cuidados por parte del Estado, pero en forma distinta y con diferente grado de importancia. Para el caso que nos ocupa de las estancias infantiles, se ha demostrado que la educación inicial desde las primeras semanas de vida hasta los 4 años que inicia la educación preescolar obligatoria tiene efectos positivos a

lo largo de toda la vida. Los nuevos descubrimientos de las neu-

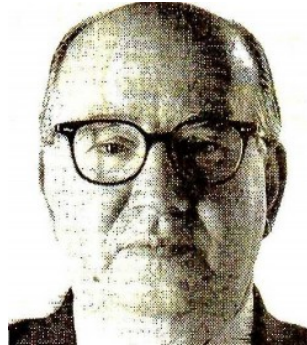
rociencias respecto al funcionamiento del cerebro enfatizan la importancia de estimular el desarrollo cognitivo y emocional de los infantes. Ello se logra de diversas maneras, primero con el amor de los padres o de quienes los sustituyan. Una buena educación inicial enfatizará que haya intercambio positivo con los padres. Segundo, con una educación inicial de calidad que no sólo enfaticé el desarrollo cognitivo sino también el del carácter y el de valores positivos; la importancia de terminar ciertas tareas, de realizar trabajo colaborativo, de ser fieles a la verdad y rechazar la mentira, de trabajar con calidad, de prepararse para ciertas tareas, etcétera.

Por ello, dar el dinero a las madres no repara el daño que se hace al reducir en 50 por ciento el presupuesto para las estancias infantiles. Las estancias proveen un ambiente estructurado y especializado que el cuidado en el hogar difícilmente puede igualar. Hay 2 millones de niños cuidados por las abuelas y un millón bajo cuidados de parientes o conocidos. En vez de reducir el programa, hay que ampliarlo hacia ese universo de 3 millones de niños. La propuesta de dar dinero a las madres se parece demasiado a la tarjeta rosa proporcionada en el Estado de México, ¿se quiere parecer el presidente López Obrador a este programa?

Una ventaja extra del programa de estancias infantiles que no tiene el de adultos mayores es el de facilitar que cientos de miles, millones, de mujeres se incorporen al mundo del trabajo o prolonguen sus estudios y con ellos mejore la productividad de la economía y aumente la emancipación de las mujeres. Una solución puede ser la de aumentar recursos al presupuesto de estancias infantiles, o como les quiera llamar el nuevo gobierno, al tiempo que se implementa con fases más lentas el de homologación de la pensión de adultos mayores. Si se quiere, se puede. Nos vemos en Twitter: @ceciliasotog y fb.com/ceciliasotomx

Fecha
18.02.2019Sección
Primera-OpiniónPágina
12-13**ÁNGEL
VERDUGO**

Las decisiones
equivocas van
pasando por el seudo
combate al robo de
combustibles, para
llegar a una decisión
incomprensible, la
reducción de manera
pedestre del 50% del
presupuesto de las
estancias infantiles.

**ÁNGEL VERDUGO****Analista**

Twitter: @AngelVerdugoB

¡Qué rápido vamos al precipicio!

Una de las ventajas que tienen —para los analistas— economías como la nuestra, y gobernantes y funcionarios como los que aquí padecemos hoy, es su predictibilidad. Fácil es, aun cuando a veces pareciere lo contrario, dibujar o pronosticar lo que nos sucedería en un periodo relativamente corto, de seguir haciendo las mismas cosas que han llevado a un país a la ruina o a sufrir dificultades económicas graves.

Posiblemente, usted me dirá que todo intento de jugarle al Walter Mercado es, no inútil, sino una soberana tontería. Sin cuestionar su afirmación, repito lo escrito —para México— en el primer párrafo: Es fácil, de no modificar lo que hemos venido haciendo estos últimos dos meses y medio, pronosticar que nos acercamos a la debacle o si lo prefiere, al precipicio.

Hoy, prácticamente, ya nadie pone en duda que las cosas no le están saliendo bien al actual gobierno; no únicamente estamos frente a una pésima integración del gabinete, sino también, habría que agregar, ante un largo rosario de desatinos y decisiones erróneas ante las que, gobernante y funcionarios, se aferran sin la menor autocrítica.

Las decisiones equivocadas van, es ya evidente, de las finanzas públicas pasando por el seudo combate al robo de combustibles, para llegar a una decisión incomprensible, la reducción de manera pedestre del 50% del presupuesto de las estancias infantiles. Por si algo faltare, agregaría las demandas en tribunales, en relación con la reducción de los sueldos de buena parte de los empleados de confianza, y los despidos de miles de burócratas llevados a cabo sin respeto alguno

de sus derechos laborales.

¿Algo más para agravar lo grave? Las renunciadas de personal altamente calificado en varias dependencias y organismos autónomos, no sólo por la amenaza de la reducción salarial y cancelación de prestaciones, sino también por el trato brindado —desde el periodo de transición— por parte de los designados para ocupar esta o aquella posición.

Ante la nueva composición laboral —la mediocridad inexperta al frente y, además, mal pagada—, ¿es posible esperar un desenlace diferente a la debacle? ¿Ve factible usted que centenas de personas sin la menor experiencia en el servicio público lleven la nave a buen puerto? Es más, ¿piensa usted que a los pocos que cuentan con cierta experiencia les harán caso?

¿Comparte usted este diagnóstico? Acepto que no lo haga completamente, sin embargo, ¿le parecería suficiente el porcentaje aceptado por usted para reflejar lo que vemos y padecemos desde el 1 de diciembre del año 2018?

Además, un elemento no incluido intencionalmente en el recuento hecho es no otro que el ambiente de volatilidad e incertidumbre que priva en las

Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2
\$ 55470.00
Tam: 430 cm2

Fecha 18.02.2019	Sección Primera-Opinión	Página 12-13
----------------------------	-----------------------------------	------------------------

economías de nuestros principales socios comerciales. De profundizarse dicha situación, los efectos negativos vendrían a sumarse a los daños ya causados por las decisiones equívocas de quienes llegaron al gobierno hace menos de tres meses.

Dado el panorama dibujado —por burdo que le parezca—, ¿estaría inclinado usted a aceptar que, de seguir las cosas tal y como las hemos visto y padecido estos dos meses y medio, el único desenlace sería la debacle o caer al precipicio?

De ser razonable lo descrito y lógico ese desenlace, ¿piensa que el gobernante y su equipo serán capaces de reconocer sus fallas y limitaciones y por ello, rectificarían?

Ante lo visto, dada la tozudez exhibida, no sólo por parte del gobernante, sino también por los integrantes de su equipo, soy de la idea de que debemos desechar toda posibilidad de reconsideración y autocritica.

¿O acaso usted piensa que el gobernante va a reconocer que se equivocó, no únicamente en la integración de su equipo, sino también en prácticamente todas las medidas tomadas y posiciones adoptadas desde el día mismo que rindió la protesta de ley?

Frente a esta remota eventualidad, le propongo que seamos realistas; que acepte conmigo que, dado el carácter del gobernante —reacio a reconocer error alguno— y su tozudez (*obstinado, testarudo*), además de su visión caduca y aceda del desarrollo —anclada en los años setenta del siglo pasado—, no tenemos otro desenlace a la vista que la debacle, caer en el precipicio.

Ante esto, ¿qué quedaría? ¿Desear que alguien cercano y a quien aquél escucha le explicare, clara y objetivamente y con la debida seriedad, lo que nos esperaba de no corregir tanto desatino?

Pienso, ¿coincidiría usted conmigo?, que la corrección y la autocritica son, para él, algo imposible de concretar. Venga, pues, la debacle.

Ante la nueva composición laboral —la mediocridad inexperta al frente y, además, mal pagada—, ¿es posible esperar un desenlace diferente a la debacle?

Fecha 18.02.2019	Sección Primera-Opinión	Página 12-13
----------------------------	-----------------------------------	------------------------

**ARMANDO
RÍOS PITER**

Tras escuchar los argumentos expuestos de organizaciones civiles, en los foros de consulta realizados en el Senado de la República, persisten dudas y críticas sobre el modelo planteado para la Guardia Nacional.



ARMANDO RÍOS PITER
Político independiente

Twitter: @RiosPiterJaguar

Preocupaciones

Sin duda alguna, los dos grandes temas de esta semana serán la discusión sobre la Guardia Nacional y la respuesta que dé el gobierno frente a los riesgos que, en materia económica, han empezado a sonar.

Tras escuchar los argumentos expuestos por parte de organizaciones de la sociedad civil, en los foros de consulta realizados en el Senado de la República, persisten dudas y críticas sobre el modelo planteado.

Es claro que de esta discusión se definirá, en gran medida, el rumbo que tome el país en torno al tema de combate a la inseguridad y la violencia. Hemos recalcado la importancia que tiene darle un marco normativo a la actuación de nuestras Fuerzas Armadas en labores de seguridad pública, la relevancia de una Guardia Nacional que se conforme con policías federales, policía militar y policía naval, pero, sobre todo, la fundamental condición de que dicho instrumento tenga un mando civil y no militar.

Estas voces se han manifestado en contra de re-integrar el artículo cuarto transitorio de la Propuesta de Dictamen, que permite "de manera excepcional" la operación de las Fuerzas Armadas en las calles, en tanto se implementa la Guardia Nacional.

Activistas como María Elena Morera, de la organización Causa en Común, han declarado que "dejar el transitorio sería contraproducente, porque significaría que no importa si se crea la Guardia. Aun así,

tendríamos a las Fuerzas Armadas por siempre en las calles".

El problema es que mantener un grado de excepción permanente aplazará equivocadamente la indefinición en cuanto al problema principal que tenemos en México, que es invertir en policías civiles a nivel estatal.

La votación requiere de dos terceras partes para aprobar la minuta enviada por los diputados. Grupos como el colectivo #SeguridadSinGuerra, que suma más de 300 organizaciones y personas, han iniciado un importante activismo con el fin de incidir en el ánimo de senadoras y senadores.

Se sabe que el bloque de legisladores de oposición, compuesto por PRI, PAN, PRD y MC, pretende apuntalar que el uso de la fuerza militar en acciones de seguridad sea excepcional, extraordinaria, fiscalizada y que se fije una fecha de regreso a los cuarteles. El mando militar debería cambiarse por mando civil, pero prevalece la posibilidad de que, nuevamente, haya una negociación, entre PRI y Morena, como la vista en la Cámara de Diputados, que, incluso, incluya la reincorporación del transitorio.

Por otro lado, durante la semana pasada brincarón dos temas que pueden tener un preocupante impacto en la economía del país y que requieren atención profunda.

En primer lugar, están las posiciones que han asumido Fitch, Moody's e incluso JP Morgan, que han manifestado su preocupación por la situación que guardan las finanzas de Pemex y el posible impacto que éstas pudieran tener en la deuda soberana.

Según JP Morgan, los apoyos fiscales anunciados en beneficio de Pemex no moverán al alza la calificación de la petrolera mexicana. Su posición frente a la propuesta del gobierno federal enciende una alerta al señalar que "las medidas adicionales son una decepción sorprendente". Lo más preocupante es que, al igual que lo han hecho previamente calificadoras como Moody's o Fitch, advirtieron que pudieran presentarse movimientos en la nota crediticia del país "en los próximos doce meses".

En segundo término, pero no menos importante,



Fecha	Sección	Página
18.02.2019	Primera-Opinión	12-13

en el contexto de las negociaciones del nuevo acuerdo comercial trilateral T-MEC, del cual depende de manera importante el PIB mexicano, existen riesgos frente a su aprobación. Es fundamental que el gobierno vea con atención la situación que prevalece en el Congreso norteamericano.

Esta semana será crucial. El tema de seguridad es prioritario para el éxito del nuevo gobierno. El mando de la Guardia Nacional debe ser civil. En el frente económico, es claro que éste puede complicarse si no se demuestra una visión técnica convincente sobre

la viabilidad financiera de Pemex o no se procura un sano equilibrio en la relación con Estados Unidos, de cara al nuevo acuerdo trilateral.

Es indispensable que haya talento y oídos abiertos para tener el mejor resultado legislativo a favor de combatir la inseguridad. De igual manera, se requerirá apertura para escuchar y hacer equipo con todos los que puedan auxiliar en materia económica. Es momento de cerrar filas frente a estas preocupaciones; el país lo requiere.

JACQUELINE PESCHARD
DESPRECIO POR
EL CONOCIMIENTO

Desprecio por el conocimiento



Jacqueline Peschard

Opine usted:
jacpeschard@yahoo.com.mx

Abanderando este discurso denostativo, el senador de Morena José Narro Céspedes propuso revisar el papel del Conacem

Se quiere desplegar un manto de desprestigio para justificar que el gobierno se apropie de las tareas que realiza el Conacem

Hay un mensaje recurrente en el discurso del gobierno del presidente López Obrador: el desprecio por el conocimiento científico, técnico, o especializado. El argumento detrás es que quienes lo generan, ya sean académicos u organizaciones de la sociedad civil, son grupos privilegiados, que se han beneficiado de recursos públicos sin dar resultados suficientes y que, incluso, han cobijado actos de corrupción, por eso son la “mafia científica”. La descalificación indocumentada enfila ahora sus baterías a un área especialmente sensible, como es la certificación de las especialidades médicas.

En días pasados, abanderando este discurso denostativo, el senador de Morena José Narro Céspedes propuso revisar el papel del Comité Normativo Nacional del Consejo de Especialidades Médicas (Conacem), que es una institución civil facultada por la Ley General de Salud, desde 2011, para certificar a los médicos especialistas. En su opinión, dicho Comité funciona de manera opaca y arbitraria,

porque no existe legislación que supervise sus procedimientos ni que vigile cómo usa el dinero que recibe y, en cambio, sí tiene el control sobre la certificación de los médicos especialistas y maneja cerca de \$300 millones de pesos al año. Sin información que fundamente la acusación, pero fiel al discurso de desprecio por el conocimiento especializado, el presidente López Obrador ya instruyó que se investigue al Conacem.

Si se tratara de tener un diagnóstico preciso, con una revisión de la página de Internet de dicho Comité se resolverían las dudas del senador, el problema es que se quiere desplegar un manto de desprestigio para justificar que el gobierno se apropie de las tareas que realiza el Conacem.

No es cierto que no haya legislación que regule su funcionamiento. La Ley General de Salud establece que el Conacem es un órgano auxiliar de la Administración Pública Federal, cuyo funcionamiento concreto está normado por los lineamientos que emitió la propia Secretaría

de Salud. El Comité, a través de sus 47 Consejos de Especialidad, tiene la encomienda de supervisar las habilidades de los médicos especialistas y calificar sus conocimientos para certificarlos y recertificarlos cada cinco años, para garantizar que los médicos cuenten con estándares básicos para ofrecer servicios de especialidad y que la población tenga la garantía de que así es.

Los Consejos de Especialidad están integrados por médicos especialistas que elaboran, aplican y revisan los exámenes, siempre de manera gratuita. Los exámenes para alcanzar la certificación se cobran, porque hay que sufragar los costos del trabajo técnico y administrativo necesarios para llevarlos a cabo. El Conacem publica en Internet los nombres de los médicos certificados para que hospitales públicos y



Fecha 18.02.2019	Sección Opinión	Página PP-42
----------------------------	---------------------------	------------------------

privados y el público en general sepan quiénes cuentan con la distinción. Además, la Junta de Gobierno del Comité, en la que participan representantes de la Academia Nacional de Medicina y del Consejo Nacional de Salubridad, rinde y publica un informe anual sobre los programas realizados y los recursos recabados y utilizados.

¿A quién beneficia esta certificación y por qué la hace una asociación civil en auxilio de la Secretaría de Salud y no la secretaría misma? El Conacem

se asemeja a la Barra de Abogados que en países desarrollados certifica a quienes, teniendo un título de abogado, quieren ejercer la profesión y es obligatorio pasar esa prueba. Que el certificador sea una organización civil, diferente a la entidad que otorga los títulos, busca evitar que la autoridad sea juez y parte, o que influyan cálculos políticos en la certificación.

Es cierto que el médico especialista debe pagar para hacer el examen de certificación y hacerlo no implica en automá-

tico obtener la certificación. Por ello quizás podría seguirse el ejemplo de la Sedena, que paga el costo de los exámenes para asegurar que sus médicos tengan los más altos estándares de calificación profesional.

¿A quién le interesa sembrar dudas sobre la labor del Conacem? Sólo a quienes están en contra de un conocimiento científico especializado, en un afán por tener mayor control político-clientelar sobre el sector encargado, ni más ni menos, que de la salud de la población.

Fecha 18.02.2019	Sección Primera	Página 7
----------------------------	---------------------------	--------------------



COLUMNISTA INVITADO

Mtro. Luis Raúl González Pérez

La importancia de las organizaciones de la sociedad civil

El fortalecimiento y subsistencia de nuestras instituciones democráticas está ineludiblemente vinculado a la existencia de la sociedad civil organizada, que a través de los años ha sido, en buena medida, motor y artífice de los grandes cambios que nuestro país ha tenido. Ya sea que hablemos de la alternancia en el poder, de la lucha por el reconocimiento de los derechos humanos, de la reivindicación de los derechos de los grupos en condición de vulnerabilidad, de la defensa de nuestros recursos naturales o de la protección del medio ambiente, tan sólo por citar algunos casos, es claro que no podríamos entender ni explicar el estado actual de cosas, sin considerar la relevante tarea que las y los luchadores sociales, los colectivos y las organizaciones civiles han tenido.

Frente al miedo, la resignación, la indiferencia o la falta de vías claras para buscar solución a las necesidades y retos de nuestro país, así como para plantear inconformidades y demandas sociales, su responsabilidad y compromiso con las causas que procuran, históricamente ha abierto puertas y señalado rutas para el reconocimiento y atención de los problemas, al igual que para la búsqueda de soluciones. La sociedad civil organizada, con su ejemplo, ha contribuido y contribuye a iluminar la conciencia pública de los mexicanos y a reforzar la idea de que para generar las condiciones que todos deseamos para nuestro país es necesario que tomemos la decisión de actuar para ello y aportemos lo que esté a nuestro alcance para tal efecto.

Ser parte de la sociedad civil organizada no es una tarea sencilla. Implica un ejercicio de coherencia y responsabilidad, así como un reto que se debe asumir día con día. En primer término, en tanto que constituyen la instancia que, advirtiendo las problemáticas de la sociedad, debe recoger la voz de la misma, integrar su pluralidad en cuestiones concretas y transmitir ese producto a la escena política y al entorno público. Esta tarea, lleva implícito el entrar en contacto con las autoridades y estructuras del poder para, con frecuencia, decir lo que no siempre están dispuestas a escuchar. Implica valorar, criticar, pero también proponer y dar seguimiento a esas propuestas. En el fondo, impera la voluntad de hacer una

sociedad mejor, de lograr la incidencia de intereses comunes para emprender acciones que produzcan un beneficio general.

El señalar problemas, evidenciar necesidades o solicitar atención a demandas y reclamos sociales, no significa oponerse a la aplicación de la ley, pretender debilitar a las autoridades u obstaculizar programas o acciones de gobierno. Por el contrario, las voces que desde la sociedad civil se levantan, enriquecen el debate público, ayudan al equilibrio entre autoridades y poderes, fortaleciendo la institucionalidad democrática. La pluralidad, la tolerancia, el conocimiento verdadero, la libertad y la democracia sólo son posibles donde existe una sociedad civil organizada, por lo que es claro que la tarea que llevan a cabo es digna del mayor reconocimiento y debe ser apoyada, en particular, por lo que hace al ámbito de la promoción y defensa de los derechos humanos.

En tiempos donde parecería que la verdad se construye y determina a partir del discurso, los postulados y acciones de las organizaciones de la sociedad civil nos enfatizan la necesidad de observar la integralidad de los problemas y retomar para su atención el valor de los hechos y del análisis de información objetiva. La seguridad e integridad de las personas, el abatimiento de la violencia y el combate a la impunidad, son materias en las que las declaraciones políticas o ideológicas deberían sustituirse por el debate público, plural e informado, que partiendo de los conocimientos especializados y la evidencia empírica, sirva para construir las políticas que nuestro país demanda. Cualquier cambio que México emprenda será más efectivo y viable si autoridades y sociedad caminamos de la mano. La polarización y la división no benefician a nadie.

Presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos

La sociedad civil organizada, con su ejemplo, ha contribuido y contribuye a iluminar la conciencia pública de los mexicanos y a reforzar la idea de que para generar las condiciones que todos deseamos para nuestro país es necesario que tomemos la decisión de actuar para ello y aportemos lo que esté a nuestro alcance para tal efecto



Fecha 18.02.2019	Sección Primera	Página PP-6
----------------------------	---------------------------	-----------------------

OPINIÓN

Quieren mordazas

ANTONIO ORTUÑO
Es una señal inquietante que en el discurso cotidiano del presidente de México abunden las referencias desdeñosas a los periodistas y su trabajo. Aún está por escribirse la historia de cómo el poder político mexicano, de todos los colores y tendencias, ha tratado consistentemente de revertir los avances que, en cuanto a libertad y autonomía, alcanzó el periodismo nacional entre los estertores del siglo pasado y los albores de este.

OPINIÓN / ANTONIO ORTUÑO

Quieren mordazas

Antes de esa relativa "liberación" de los años noventa y los primeros 2000 (que no fue una concesión del Gobierno, sino el resultado de los esfuerzos de muchos, y que aprovechó la ventana abierta por los cambios políticos de esos tiempos), el ejecutivo federal, la Secretaría de Gobernación y las administraciones estatales ejercieron sobre la prensa una tutela de tintes autoritarios. Salirse del guacal de sus controles significaba, para los medios, arriesgar la circulación y, en el caso de algunos reporteros, hasta jugarse la vida: el "golpe" al *Excelsior* de Julio Scherer y el asesinato de Manuel Buendía son, quizá, los ejemplos más recordados. Hay más: baste recordar las presiones sobre publicaciones críticas, como *Proceso* o *El Norte*, los secuestros de ediciones con notas inconvenientes, la persecución a reporteros que revelaban nexos entre los políticos y el crimen, etcétera...

El hecho de que los resultados de un menor control fueran la multiplicación de voces críticas y el crecimiento de proyectos de comunicación que no eran leales al Estado parece haber dejado una lección para quienes ejercían el poder (y quienes les han tomado el relevo): un periodismo libre es un vecino incómodo para quien manda. Por eso vemos, desde hace años, que se multiplican los esfuerzos para desacreditar, acotar y, en suma, regresar al guacal a los medios. Se ha producido un combate desigual (no es lo mismo tener a mano el presupuesto público para operar que sobrevivir de anunciantes y ventas), una lucha a veces evidente y otras subterráneas, pero que no

cesa. Y lo cierto es que el poder ha conseguido despojar de espacios y libertades al periodismo con los años, otra vez, y se esfuerza por recortarle las que conserva. El acoso a periodistas críticos, la diferencia delirante en los presupuestos publicitarios destinados a los espacios que se perciben como hostiles y los espacios "amigables" para el poder, las fortunas de dinero público gastadas en apuntalar "líderes de opinión" a modo lo demuestran.

Es comprensible que al poder político, de cualquier signo o color, no le guste el periodismo. Le molesta que esté fuera de su control, indagándolo y cuestionándolo, y por eso procura, por todos los medios a su alcance, lícitos (o no), domarlo, marginarlo y, en caso extremo, quitárselo de encima. La razón es sencillísima: el periodismo, cuando se ejerce de manera responsable, es un contrapeso, una atalaya para que los ciudadanos vean desde otros ángulos la clase de cosas que se hacen con sus impuestos y en su nombre, una alternativa a los cantos de sirena de los discursos oficiales y la propaganda. Las huellas de esta campaña de restauración de la tutela autoritaria están a la vista y sus consecuencias no se limitan a los alcances del poder institucional. A ese otro poder que es el crimen organizado tampoco le gusta la prensa libre. México es el tercer país más peligroso para los periodistas en todo el planeta, según el informe 2018 de Reporteros Sin Fronteras. Nueve fueron asesinados el año pasado en incidentes relacionados

con su trabajo. En 2019 van dos. Y son decenas y decenas en los años recientes.

Quizá algunos ámbitos del país puedan cambiar con la llegada del nuevo gobierno, pero, en el caso de la prensa, el peligro persiste, y las presiones, insultos y descalificaciones no bajan de intensidad. Es una señal inquietante que en el discurso cotidiano del presidente, sus altos funcionarios y el amplio entorno gobiernista en las redes abunden las referencias desdeñosas a los periodistas y su trabajo, y se insista, al igual que, sintomáticamente, se hizo en las administraciones anteriores, en declarar que tras el periodismo crítico hay intereses oscuros (como si el periodismo chayotero, *maicado* o militante no fuera parte fundamental de los propios dispositivos de control del poder, que lo alienta y subvenciona, cuando no directamente lo orquesta, del mismo modo que todos los partidos y facciones, sin excepción, recurren al uso de bots para promover sus publicaciones en redes y atacar las del contrario). Más tranquilizador todavía resulta que muchos ciudadanos elijan la fe ciega, adopten sin reflexionar las mentiras o postverdades de la propaganda y le den la espalda a los hechos. Y hasta pidan mordazas, más mordazas para la prensa, sin caer en cuenta que tapan la boca al periodismo es tapársela al país y dejarlo mudo ante el poder: ese viejo sueño autoritario.

Desde hace años vemos en México que se multiplican los esfuerzos para acotar y desacreditar a los medios



Página 1 de 2
\$ 46242.00
Tam: 367 cm2

Continúa en siguiente hoja

Fecha 18.02.2019	Sección Primera	Página PP-6
----------------------------	---------------------------	-----------------------



El presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, saluda en un acto en diciembre en Jojutla, en el Estado de Morelos. / PRESIDENCIA

Fecha 18.02.2019	Sección Primera	Página 4
----------------------------	---------------------------	--------------------

OPINIÓN / DIEGO PETERSEN FARAH

El Ejército mexicano: comer de la mano del presidente

El presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, prometió en su campaña electoral sacar al Ejército de las calles, tras 12 años en que los gobiernos de Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto decidieron afrontar la crisis de seguridad y el combate al crimen organizado echando mano de las Fuerzas Armadas. "El Ejército no está preparado para esta función, es otro su encargo, es defender la soberanía nacional y no debe de seguirse exponiendo al Ejército, es una institución que debemos de cuidar todos, no socavar... Tenemos que ir regresando al Ejército en la medida que se va profesionalizando la policía. Ese es mi plan, creo que nos va a llevar seis meses ir regresando al Ejército para que sea la nueva Policía Federal la que se haga cargo de garantizar la tranquilidad y la seguridad pública". La promesa quedó en el olvido. Lo que el presidente plantea hoy es una Guardia Nacional militarizada, y exige al Congreso que le dé al Ejército facultades para actuar en labores de seguridad pública. Todo lo cual amenaza con graves consecuencias que resulta necesario analizar con detalle.

El presidente no solo no regresó al Ejército los cuarteles, sino que los metió al Palacio Nacional. Está gobernando con ellos como no lo había hecho ningún presidente mexicano, desde que el general Manuel Ávila Camacho, el último de los militares revolucionarios en ocupar la silla presidencial entregara en 1952 el gobierno a un civil: Miguel Alemán. El Ejército mexicano tuvo desde entonces un trato respetuoso, gozó de fueros y autonomía interna. Ahora, López Obrador los ha acercado al dinero como no lo había hecho nunca ninguno de sus antecesores.

Las Fuerzas Armadas gozan de una gran confianza entre los mexicanos. De acuerdo con la casa encuestadora GEA/ISA, que mide trimestralmente el pulso político del país, 41% de los ciudadanos confía en el Ejército, solo superado por las universidades, con un 57%, pero muy por encima de las policías, que tienen un 11%, los bancos, un 9% y al final los me-

dios de comunicación, con un 8%. Esto habla más de la crisis de credibilidad de las instituciones que de las virtudes de las Fuerzas Armadas; su alta credibilidad no significa que sean impolutas, mucho menos que no haya en su historia casos de corrupción.

La vinculación de elementos del Ejército mexicano con el tráfico de drogas es tema tan conocido como antiguo en la historia. Quizá el más famoso sea el del general José de Jesús Gutiérrez Rebollo, quien siendo el zar antidrogas, jefe del llamado Instituto Nacional para el Combate a las Drogas (INCD) durante el sexenio de Ernesto Zedillo (1994-2000), fue acusado por la Procuraduría General de la República de proteger y recibir sobornos de Amado Carrillo, el famoso señor de los cielos, principal traficante de cocaína en los años noventa.

El general Gutiérrez Rebollo fue sentenciado a 40 años de prisión acusado de recibir sobornos y obstruir a la justicia y murió en prisión en el año 2013. Otro caso

fue el de los generales Tomás Ángeles Dauahare, Roberto Dawe González, Ricardo Escorcia Vargas, Rubén Pérez Ramírez y el teniente coronel Isidro de Jesús Hernández, quienes fueron acusados en 2012 de proteger a los hermanos Beltrán Leyva; salieron libres meses después porque la Procuraduría no presentó las pruebas en su contra.

Un año antes ocho militares de rangos medios —tenientes y subtenientes— fueron acusados de proteger a los Zetas; la sentencia en 2017 fue de 26 años de prisión, que purgan en una cárcel de Veracruz. El semanario Zeta documentó la compra de voluntades de autoridades militares en 2016 por parte del cartel de Sinaloa. Estos son solo algunos de los casos más sonados, pero la lista es tan larga como la de cualquier otra institución del país. La compra de armamento ha sido también una fuente de corrupción en el Ejército. Nada que sorprenda, sucede en muchos ejércitos del mundo: en los últimos años se han denunciado casos en Chile, Brasil, Polonia y

Grecia, por citar solo algunos. En México, la compra de armas se hace sin transparencia alguna, es el propio Ejército quien luego las revende a las policías estatales y municipales sin que se rinda cuenta de ello, las cifras no cuadran y hay al menos 20.000 armas cuyo destino no está claro, según documentó el sitio Animal Político apenas en octubre pasado.

La diferencia con gobiernos anteriores es que el presidente Andrés Manuel López Obrador no sólo pretende darles un gran poder al entregarles la Guardia Nacional, aún en proceso de aprobación, sino también grandes negocios. Les aumentó el presupuesto un 14.8%, de 81.000 a 93.000 millones de pesos, lo cual se explicaría por la controvertida injerencia de las Fuerzas Armadas en la creación de la guardia nacional. Solo para darnos una idea, el primer año de su gobierno, Felipe Calderón incrementó el presupuesto de Sedena un 6.2% y Peña Nieto, en su primer año, un 9% (el mayor incremento se da en el segundo año de Felipe Calderón, cuando se aumentó el salario base de los militares).

Pero el verdadero dinero está los negocios que les ha dado el presidente: el desarrollo inmobiliario de los terrenos de la armaría de Santa Fe, cuya utilidad, cálculos *grosso modo* pues aún no hay proyectos ejecutivos, miles de millones de pesos; la contratación de choferes y la conducción de las pipas para traslado de combustible; la construcción y más recientemente la operación del aeropuerto internacional en lo que hoy es la base militar de aviación de Santa Lucía (ubicada 48 kilómetros al noreste de la ciudad de México) que, en sus cálculos optimistas, operaría más vuelos que el actual aeropuerto de la ciudad de México por lo que sus ingresos podrían rondar en los 15.000 millones de pesos anuales.

Todos los gobiernos quieren tener a las Fuerzas Armadas de su lado y el Ejército mexicano ha sabido ser institucional. Es cierto pocos países de América latina pueden presumir de no haber tenido



Página 1 de 2
\$ 72702.00
Tam: 577 cm2

Continúa en siguiente hoja

Fecha 18.02.2019	Sección Primera	Página 4
----------------------------	---------------------------	--------------------

un golpe militar o al menos una intentona de golpe en los últimos ochenta años. México, felizmente, ha estado exento de ello. La pregunta entonces es: ¿qué quiere López Obrador del Ejército y que quiere el Ejército de López Obrador?; ¿por qué quien más los criticó a lo largo de tres campañas presidenciales resultó finalmente ser el presidente más cercano a las Fuerzas Armadas?

Hay dos hipótesis que podemos vislumbrar respecto al cambio de comportamiento del presidente. La primera es que una parte del Ejército convenció al presidente de que la única manera de mantenerse firme en el poder es gobernando con ellos. Hay que recordar que en la selección del secretario de la Defensa Nacional, el general Luis Sandoval, el presidente optó por alguien relativamente joven y que no pertenecía, como solía suceder en administraciones anteriores, al primer círculo del secretario saliente.

La otra es que López Obrador crea que la mejor manera de controlar a las Fuerzas Armadas es teniéndolas cerca y dándoles negocios, con lo que les aumenta el costo de optar por cualquier otro

camino. La lealtad al presidente será mayor si ésta está bien recompensada. Además, pero no separado de esto último, el que el Ejército sea proveedor le evita al presidente esa terrible monserga que es licitar compras y hacer concursos para realizar de obras, algo que López Obrador considera inútil para alguien que dice, textual, tener "la conciencia tranquila". Los usó para comprar de forma directa las pipas para el transporte de gasolina en Estados Unidos y los usará para no tener que licitar las obras del aeropuerto en Santa Lucía.

Las consecuencias de este juego perverso pueden ser incalculables. Lo guardia nacional es el caso más evidente y más estudiado por los expertos, esos que el presidente desdénia por no ser pueblo: el costo en derechos humanos de una policía militarizada será enorme y el supuesto proceso de transición hacia el mando civil, incierto.

Pero la gran corrupción que amenaza con venir en un Ejército metido en negocios inmobiliarios y de construcción será de otra escala. Nada tiene que ver con la mayor o menor calidad moral de las Fuerzas Armadas sino

de la falta de vigilancia y la ausencia de transparencia en los procesos. Si la compra de armamento, vehículos y otros pertrechos militares ronda los 10.000 millones de pesos al año, los flujos por el manejo de la Guardia Nacional, la construcción y operación del aeropuerto y los negocios inmobiliarios en Santa Fe cambiarán radicalmente el tamaño de los intereses en el Ejército.

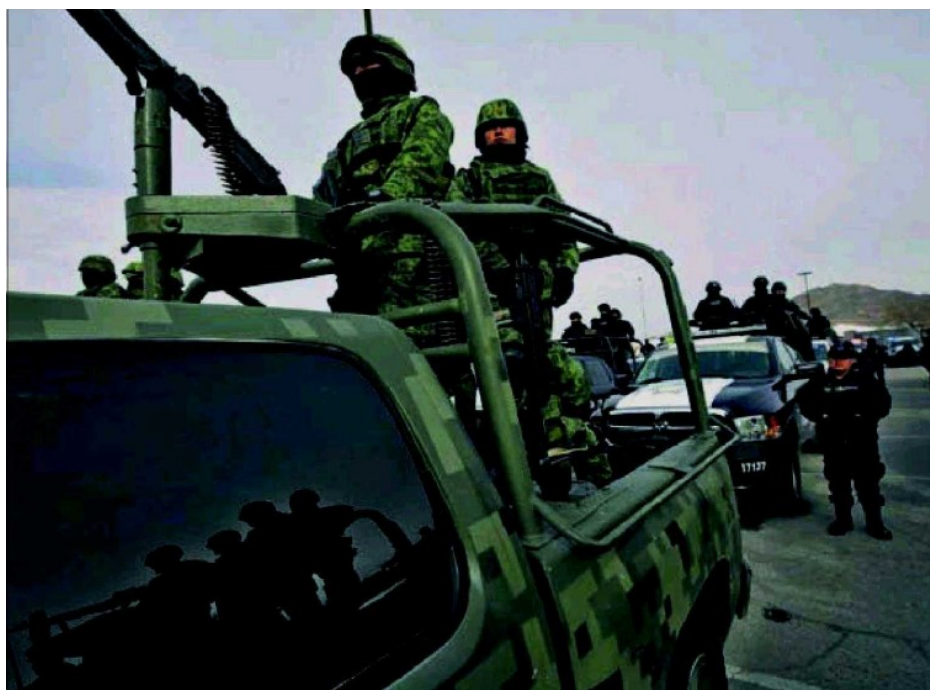
Hay además un tema sumamente delicado y sobre el que habrá que llamar la atención: los aeropuertos se han convertido en un importante punto de ingreso al país de drogas de alto valor (cocaína, heroína, cristal). Los tres más aeropuertos con mayor tráfico son los de Tijuana, Guadalajara y Ciudad de México. Tener un aeropuerto en manos de militares hará que ninguna otra fuerza se convierta en contrapeso o vigilante de lo que ahí suceda. Hoy por hoy la tensión entre las autoridades de aduanas y la Policía Federal permite un cierto contrapeso. Por supuesto que podemos presumir corrupción y colusión entre ambas instituciones para dejar pasar droga, pero no dejan de ser dos instituciones que se vigilan y responden a cabezas dis-

tintas. El problema no es que el Ejército sea más o menos corrupto que otras fuerzas, sino que por sus características es la institución menos transparente y vigilada. Ser la autoridad que opera el aeropuerto y al mismo tiempo la Guardia Nacional elimina cualquier contrapeso.

La corrupción no es un problema de buenas conciencias sino de falta contrapesos y esquemas de control. ¿Quién gana con un Ejército con mayores intereses económicos y por lo tanto mayores posibilidades de corrupción. Solo aquel que tenga la información y pueda usarla para hacerlos comer de su mano: el presidente.

El excesivo papel que López Obrador da a los militares pone a las Fuerzas Armadas en la ruta del dinero

La corrupción no es un problema de buenas conciencias sino de falta contrapesos y esquemas de control



Militares patrullan en Ciudad Juárez como parte del plan de seguridad del Gobierno Federal. / J. L. G. (REUTERS)

Fecha 18.02.2019	Sección Primera-Opinión	Página 12
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Retos en materia laboral

El proceso de democratización en México ha venido dándose de manera paulatina. Uno de sus puntos culminantes —y para mucho expertos de inicio formal de un cambio en la vida política— ocurrió en 1997 cuando por primera vez el PRI perdió la mayoría en el Congreso de la Unión.

A lo largo de estos 22 años se han sucedido avances en materia democrática, de transparencia y de participación ciudadana. Los cambios ha ocurrido en prácticamente todas las esferas de la vida pública, excepto en una: los sindicatos.

EDITORIAL

En materia sindical, el país se encuentra prácticamente como hace casi 100 años, cuando nació la Confederación de Trabajadores de México, organismo obrero con amplio poder político que con su actitud condescendiente avalaba medidas gubernamentales aunque fueran en contra de los intereses de la clase trabajadora.

Con la llegada de un gobierno de izquierda, se esperan cambios en la vida gremial. Andrés Manuel López Obrador ha adelantado que se impulsará la democratización.

Hoy en estas páginas, funcionarios que tienen a su cargo ejecutar la política en materia laboral dan detalles de la ruta que tomará la política laboral.

En un foro realizado por EL UNIVERSAL, la titular y los subsecretarios de Trabajo y Previsión Social coincidieron en que no es suficiente que la ley establezca el voto libre y secreto, sino que se requiere que la autoridad acompañe todos los procesos previos y posteriores a una elección sindical para garantizar que sean democráticos.

En momentos en que están surgiendo confederaciones sindicales encabezadas por liderazgos ligados al partido en el poder, la Secretaría del Trabajo no descartó resistencias, pero aseguró que tendrá que haber padrones confiables y erradicarse las decisiones a mano alzada. “El cambio va en materia de libertad sindical”.

Son muchos los frenos que están impidiendo una transformación efectiva de la vida laboral y sindical: reforma laboral de 2017 inconclusa y rezago en la resolución de los litigios trabajador-empresa, por ejemplo.

Sin embargo, los cacicazgos en sindicatos es probablemente el mal mayor. Por medio de presiones y de control corporativo, los trabajadores son sometidos al dictado de las dirigencias. La libertad para que los trabajadores se agrupen y funden una organización distinta ha estado limitada y ha sido obstaculizada incluso desde oficinas oficiales. Si la clase trabajadora no tiene el apoyo gubernamental para ejercer sus derechos sin represalias se desvanecerán las esperanzas de que se modifique el panorama.

Justicia y democracia laboral es el gran pendiente que urge saldar en el país. Y este sexenio puede ser la última oportunidad para que se alcancen. ●



Fecha 18.02.2019	Sección Opinión	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

EDITORIAL



CNH: Empecinarse en el fracking

En días pasados la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH) autorizó la explotación de campos petroleros en el país mediante la técnica de fractura hidráulica para la extracción de petróleo y gas, conocida como *fracking*. Ello, a pesar de que el presidente, Andrés Manuel López Obrador, ha expresado en reiteradas ocasiones su determinación de no permitir que ese procedimiento sea empleado en México, habida cuenta de las graves afectaciones ambientales que conlleva. Más aun, los peligros del *fracking* han sido señalados por diversas organizaciones sociales y movimientos ambientalistas, así como por habitantes de las regiones en las que se ha planeado llevarlo a cabo.

Como se sabe, este procedimiento consiste, básicamente, en horadar pozos verticales a gran profundidad (entre mil y 5 mil metros) para acceder a yacimientos de lutitas, o rocas porosas, impregnadas de gas *shale* y de petróleo para, enseguida, realizar perforaciones horizontales por medio de las cuales se inyecta a altas presiones agua combinada con distintas sustancias químicas a fin de conseguir la fractura de capas rocosas, con lo cual se impulsa la salida de los hidrocarburos. La técnica exige muchas perforaciones, por lo que conlleva la ocupación de grandes extensiones, pero lo más grave es que consume enormes cantidades de agua, la cual queda irremediablemente contaminada por los sustancias utilizadas y por aquellas con las que entra en contacto: benceno, tolueno, metanol, etilbenceno e incluso radón, un elemento radiactivo. La carga de toxicidad tiende a contaminar

mantos acuíferos y sistemas hidrológicos enteros. Para colmo, existe la sospecha de que el *fracking* puede acentuar fenómenos sísmicos.

La insistencia de recurrir a este procedimiento —que ya se practica en Estados Unidos— sólo puede explicarse, pues, por un afán irresponsable y desmedido de lucro que pasa por encima de toda consideración acerca de la salud de las poblaciones y de la conservación de entornos ecológicos, y es por ello que, desde su campaña presidencial, el actual titular del Ejecutivo federal se comprometió

a proscribirla en la industria petrolera. Al autorizar el empleo del *fracking*, la Comisión Nacional de Hidrocarburos se coloca en contra de lo que es ya una directiva gubernamental y de un extendido sentir social contrario a esa práctica. El hecho lleva a reflexionar sobre la resistencia que se presenta en estos organismos autónomos a los lineamientos establecidos por la actual administración. Otro tanto sucede en la Comisión Reguladora de Energía, la Comisión Federal de Competencia Económica y otras.

Al parecer, en el seno de estas instancias no se ha comprendido que en la elección del primero de julio del año pasado se estableció un radical cambio de rumbo en el país y, por lo que hace al sector energético, un nuevo paradigma: el compromiso fundamental del presente gobierno consiste en fortalecer a Petróleos Mexicanos y a la Comisión Federal de Electricidad, no establecer reglas para que tales empresas pierdan la competencia ante las privadas, como venía ocurriendo hasta el sexenio pasado, ni procurar tasas de rentabilidad de la inversión a costa de lo que sea.



Fecha 18.02.2019	Sección Opinión	Página CP
----------------------------	---------------------------	---------------------

Rayuela

*Desde Colombia, el
anticastrismo de Miami
fantasea con su noche de
los cuchillos largos en
Venezuela.*



Página 1 de 1
\$ 4097.00
Tam: 17 cm2