

Fecha 04.06.2019	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



AQUÍ hay algo que no cuadra: **Donald Trump** no entiende de palabras, mucho menos de razones; pero el gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** insiste en dialogar con un Presidente que no le hace caso ni a sus propios consejeros porque, ¡ups!, él también tiene otros datos.

EN ESE SENTIDO, no debería ser tan complicado para el mandatario mexicano entender la manera de pensar de un Presidente que desdeña las evidencias científicas, que no cree en los estudios académicos, que desoye las explicaciones de los expertos y que, claro, asume que las cosas sólo pueden ser como él las quiere.

SIN DUDA en **Palacio Nacional** tienen gente muy preparada en el fino arte de darle la razón en todo a un Presidente que ve en sí mismo humildemente la personificación de una nueva era, porque obviamente no está de florero. ¡Ah, qué Donald!

• • •

HABRÁ que incluir en la lista de especies en extinción al director ejecutivo de la **Agencia de Seguridad, Energía y Ambiente**, pues con la llegada de **Víctor Toledo** a la **Semarnat** se da por un hecho su salida.

UNOS DICEN que **Luis Vera** nomás no cornulga con la visión radical del nuevo secretario de **Medio Ambiente**, por lo que habría decidido hacerse a un lado. Sin embargo, otros afirman que, en realidad, el funcionario anda preocupado por ciertas acusaciones en su contra.

UNO DE esos expedientes tiene que ver con un contrato por 4.3 millones de pesos que **Pemex** le asignó el año pasado a una consultoría cercana a Vera. A eso se suman los señalamientos por supuesta corrupción en su contra de parte del gobernador tabasqueño, **Adán Augusto López**.

PERO CON ESO de que la **ASEA** se ha negado a emitir los permisos de impacto ambiental para la refinería de **Dos Elefantes Blancos**, perdón, de **Dos Bocas**, y que a este gobierno no le gustan los órganos reguladores... habrá que tomar con muuucha reserva lo que se diga sobre Vera.

• • •

UNA DE las lecciones que arrojó el proceso electoral del domingo es que para ganar siguen siendo necesarias las tres eses de las que hablaban los viejos panistas: suela, saliva y sudor. Ahí está por ejemplo

Continúa en siguiente hoja



Fecha 04.06.2019	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

el caso de los dirigentes del **PAN**, **Marko Cortés**, y de **Movimiento Ciudadano**, **Clemente Castañeda**, que anduvieron del tingo al tango en cada estado que tuvo comicios. En cambio, a la presidenta del **PRI**, **Claudia Ruiz Massieu**, nomás no se le vio. Los resultados ahí están: el **PAN** (pese a haber perdido dos gubernaturas) y **MC** están encontrando la manera de reconstruirse y el **PRI** cayó todavía un poco más abajo.

Fecha 04.06.2019	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

BAJO RESERVA

El otro ignorado por Hacienda

¿En que se parecen el IMSS de **Germán Martínez** y el Instituto Nacional Electoral? En que a ninguno de los dos les hace caso la Secretaría de Hacienda. El INE instalará hoy su Comisión Temporal de Presupuesto 2020 con una mala noticia: nada ha sabido de la Secretaría de Hacienda y de la solicitud que el órgano electoral le hizo para poder contar con por lo menos 600 de los 950 millones de pesos que le fueron recortados a fines de diciembre. Llegó el primer semestre del año y el INE sigue sin tener datos sobre los recursos. Ante este hecho, nos comentan, el consejero presidente del instituto, **Lorenzo Córdova**, reconoció que de no tener noticias “el INE tendrá que tomar medidas delicadas”. Si no nos los van a dar “es importante que lo sepa” el INE, dijo, pero nomás no hay comunicación. ¿El secretario **Carlos Urzúa** tendrá el teléfono de don Lorenzo?

El mundo feliz del PAN

Y a propósito del PAN, por más que la dirigencia nacional ha tratado de explicar que en las elecciones de ayer ganaron, pese a que perdieron las dos gubernaturas que estaban en juego y que tenían en su poder, no todos se logran convencer de esa teoría. Nos hacen ver que al interior de Acción Nacional, ya empezaron a alzar la voz para exigir cuentas de los malos resultados electorales de la jornada del domingo. Panistas han pedido que se llame a la brevedad a una reunión extraordinaria del Consejo General, en donde su presidente nacional, **Marko Cortés**, esclarezca lo que pasó, pues si bien ya se tenía previsto que no tendría triunfos rotundos, tampoco esperaban que en lugar de sumar se redujeran sus números, como es el caso de Quintana Roo. Además a algunos de ellos les pareció una tomada de pelo que mientras se veía la debacle, la dirigencia salió en sus redes con el hashtag #ElPANCrece. El mundo feliz, según la dirigencia del PAN.



Jaime Bonilla

A Bonilla se le queman las habas

Al ganador de la elección al gobierno de Baja California ya se le queman las habas. Nos dicen que a **Jaime Bonilla**, el candidato de Morena que ganó los comicios del pasado domingo, le urge que antes del sábado le entreguen su constancia de mayoría que lo avalará como gobernador electo, pues quiere recibir a todo lo

Continúa en siguiente hoja



Fecha 04.06.2019	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

que da al presidente **Andrés Manuel López Obrador**, quien el fin de semana estará en esa entidad. Nos comentan que don Jaime busca estar con AMLO en los actos que el mandatario realizará en Tijuana y Ensenada. Aseguran que sin menospreciar la victoria que también obtuvo Morena en Puebla, en el partido hay especial orgullo por los resultados en Baja California, pues se trató de un triunfo contundente sobre el que consideran su principal adversario, el PAN, que mantuvo el gobierno de ese estado —el primero que logró gobernar— durante 30 años.

Una recomendación incómoda

La 4T, nos adelantan, está por recibir una noticia que muy seguramente no le gustará. Expertos internacionales que trabajan en conjunto con la Academia de Ciencias de los Estados Unidos, preparan un documento sobre recomendaciones regulatorias en alimentos y medicinas para los países en desarrollo y están por dar a conocer los resultados de su trabajo. Nos anticipan que en las conclusiones del informe los expertos, entre ellos el ex director del IMSS y excomisionado de la Cofepris, **Mikel Arriola**, ponen énfasis en la necesidad y conveniencia de fortalecer las agencias sanitarias nacionales, y recomiendan que tengan el estatus de órganos constitucionales autónomos transexenales, con el fin de preservar su autonomía y continuidad. Y sí, quizá usted esté pensando que esa recomendación no le gustará mucho al actual gobierno, que no es precisamente admirador de los órganos autónomos.

BAJO RESERVA es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Fecha 04.06.2019	Sección Opinión	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------



QUE en la Secretaría de Relaciones Exteriores no hay división y sí un cierre de filas con su titular, **Marcelo Ebrard**, para llevar a buen puerto la compleja negociación con Estados Unidos, cuyo presidente, **Donald Trump**, mantiene su amenaza de imponer en cosa de días aranceles de 5 por ciento a los productos mexicanos.

En el Servicio Exterior Mexicano comentan que como no es suficiente el conocimiento y la experiencia, sino también la disciplina y la lealtad, la embajadora **Martha Bárcena** cumple con todo ello, sobre todo en este momento de tensión con los vecinos.

QUE por cierto, en medio del diferendo con Estados Unidos, en España reconocieron la trayectoria de **Alberto Pérez Dayán**, ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y lo invitaron a dar una conferencia sobre arbitraje y resolución de conflictos internacionales con base en la mediación.

El Club Español de Arbitraje, que promueve esos métodos de resolución de problemas transfronterizos, transmitió ayer su ponencia desde Madrid a varias ciudades de México.

QUE la cuarta transformación hará una excepción en la austeridad republicana el próximo 1 de julio porque ya comenzaron los planes de un AMLOfest con el ánimo de celebrar un año de la contienda electoral que le dio el triunfo a **Andrés Manuel López Obrador**.

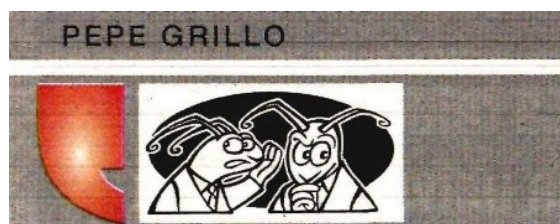
El Presidente encabezará un acto en el Zócalo, donde se espera que igual que el 1 de diciembre, figuren artistas en una gran fiesta para recordar el triunfo del tabasqueño, y aunque prometen que no será de la magnitud del año pasado, a ver cómo se ajustan a los criterios autoimpuestos en vigor.

QUE el senador **Ricardo Monreal** prepara un plan para hacerse de la fracción de Morena en el Congreso de Ciudad de México por conducto del diputado **José Luis Rodríguez** y el subsecretario de Gobierno local, **Arturo Medina**.

Dicen en la ex Asamblea que ambos han empezado un esfuerzo de articulación de liderazgos en Ciudad de México en torno a la figura del zacatecano y quieren colocar a **Rodríguez** como coordinador de bancada en el corto plazo. ■



Fecha 04.06.2019	Sección Opinión	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------



Por escrito

La Cuarta Transformación rompió una tradición de décadas: el Presidente no atestiguó de manera personal la presentación del informe anual de la Comisión Nacional de Derechos Humanos.

De la oficina del Presidente le enviaron al ombudsman Luis Raúl González Pérez el mensaje de que no habría ceremonia y que mandara el texto por escrito a la Secretaría de Gobernación. Se perdió así la oportunidad de diálogo sobre asuntos relevantes.

La sensación dominante es que el Presidente no quiso escuchar, por ejemplo, la compleja problemática del sector salud generada por el programa de austeridad. Ni tampoco los graves señalamientos relativos al éxodo migrante, ni mucho menos sobre la necesidad de sanear los Ministerios Públicos, entre otros muchos.

Pirinola política

La lectura definitiva de las elecciones del domingo se dará conforme se conozcan cifras oficiales, entre ellas las del abstencionismo, y se puedan comparar con otros procesos similares.

La opinión de los dirigentes partidistas ayuda poco, porque a pesar de sus diferencias tienen un rasgo en común: la falta de autocrítica.

A juzgar por lo que han dicho, todos tuvieron una jornada electoral exitosa, como si la pirinola política hubiera caído en la leyenda: Todos ganan.

El dato central es que Morena gana sin la

contundencia que algunos esperaban y fue vulnerable en entidades como Aguascalientes o Tamaulipas.

A pesar de perder dos bastiones históricos importantes, Puebla y BC, el PAN emerge como el principal partido de oposición en el país, con posibilidad de aglutinar las fuerzas contrarias a la Cuarta Transformación.

En el IMSS va en serio

Los consejeros técnicos patronales y de los trabajadores del IMSS en los estados van en serio.

Ayer inició en Jalisco la protesta pública por los recortes al Instituto y por la velada intención de que en los Consejos Técnicos se avale esta medida.

Las cámaras industriales jaliscienses levantaron la voz para señalar que no es aceptable que, para cumplir la reducción presupuestal, las cuotas patronales salgan del IMSS y hacienda los redirija a otros programas.

Vienen esta semana otras siete entidades donde los representantes patronales y de trabajadores quieren dejar en claro que los Consejos no deben ser entendidos como instancias a modo del Ejecutivo federal en turno.

El equipo de Gertz

Dos altos mandos de la Fiscalía General de la República renunciaron a sus cargos.

Felipe de Jesús Muñoz, subprocurador de Delitos Federales, y Omar García Harfuch, titular de la Agencia de Investigación Criminal.

Ambos no sólo coincidieron en el día de su dimisión, sino en las causas, pues los dos argumentaron “motivos personales”. Qué sincronizados andaban.

Lo que sí salta a la vista es que el fiscal general, Alejandro Gertz, tendrá manos libres para conformar su equipo.

De un momento a otro se conocerán los nombres de los relevos, pues la Fiscalía General tiene en agenda temas que no admiten dilación.

pepegriilocronica@gmail.com



Fecha 04.06.2019	Sección Comunidad	Página 21
----------------------------	-----------------------------	---------------------



Capital político
Adrián Rueda
jadrian02@yahoo.es

Transportistas, la amenaza latente

• Los taxistas habían advertido con anterioridad de su protesta, pero, ante el temor de que ésta pudiera desbordarse, entró al quite la Secretaría de Gobernación federal para entablar una mesa de diálogo.

Una probadita de lo que le viene recibió ayer el secretario de Movilidad, **Andrés Lajous**, cuando un millar de taxistas desquiciaron algunas zonas de la ciudad en demanda de limitar el uso de las aplicaciones como Uber, Cabify y otras.

Los taxistas habían advertido con anterioridad de su protesta, pero, ante el temor de que ésta pudiera desbordarse, entró al quite la Secretaría de Gobernación federal para entablar una mesa de diálogo.

Lo de menos es la manifestación de un porcentaje de los taxistas, sino la latente inquietud de los microbuseros por ajustar sus tarifas, lo que sí pegaría en los ciudadanos y en las propias autoridades, que no tendrían capacidad para frenar un paro de esas características.

Desde su llegada a la Secretaría de Movilidad de la CDMX, los especialistas advirtieron que el perfil de Lajous no es el indicado para el puesto. Y no por falta de capacidad, pues es un hombre preparado, sino por falta de pericia política y ya lo está demostrando.

En la conferencia de prensa que un día antes ofreció en compañía de **Rosa Icela Rodríguez**, secretaria de Gobierno de la capital, el funcionario se veía apanicado, pues sabe que esto puede ser solamente la punta del iceberg que lo puede hundir.

Los taxistas están tan enojados que uno de ellos encarró a la jefa de Gobierno al emparejarse a su automóvil y recordarle que en campaña ella había prometido frenar la "competencia desleal" de compañías como Uber y Cabify, entre otras.

La funcionaria negó en repetidas ocasiones haber pro-

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2
\$ 31024.00
Tam: 277 cm2

Fecha 04.06.2019	Sección Comunidad	Página 21
----------------------------	-----------------------------	---------------------

metido tal cosa, lo que indignó aún más al chofer que le reclamaba.

Lo cierto es que el 26 de julio de 2018, la entonces gobernante electa dijo a taxistas de la capital que, "como lo comprometí en campaña, acabaré con la competencia desleal que han hecho esas compañías en contra de los taxistas de la Ciudad de México".

El tema no luce nada sencillo, pues tampoco es que las autoridades puedan eliminar de un plumazo el servicio que se contrata a través de aplicaciones, y que incluso la mayoría de los ciudadanos prefiere.

Los flancos que en tan sólo unos cuantos meses se ha abierto el secretario de Movilidad son tantos, que en más de una ocasión ha tenido que salir su propia jefa a defenderlo e incluso a desmentir que vaya a ser uno de los primeros funcionarios que abandone su gabinete.

Ello, a pesar del prematuro desgaste que ya acumula el muchacho.



CENTAVITOS

Por si esto fuera poco, **Lajous** anunció que a partir del año entrante se restringirán los horarios de circulación para autos foráneos, sin importar modelo o calcomanía, lo que

afectará a miles de conductores que viven o sacaron placas de Morelos, por ejemplo. **Andrés** debería tener en cuenta que este tipo de decisiones fueron las que ocasionaron la caída del PRD, pues molestan directamente a la ciudadanía, sobre todo a la clase media, que fue la que les dio el triunfo, pero allá él y su mala cabeza.

Los flancos que se ha abierto Lajous son tantos, que ha tenido que salir su propia jefa a defenderlo.



● Andrés Lajous Loaeza.

Fecha 04.06.2019	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

FRENTES POLÍTICOS

1 Abstencionismo. Pese a los intentos de la oposición, los dos cargos más importantes de la elección de este fin de semana fueron ganados por Morena. **Luis Miguel Barbosa** y **Jaime Bonilla** vencieron en las elecciones para gobernador de Puebla y Baja California, respectivamente, estados donde gobernaba el PAN. Se los arrebataron a la buena, en las urnas. Con este resultado, Morena quita a Acción Nacional un bastión que dominaba desde hace 30 años en BC, cuando protagonizó la primera alternancia, con **Ernesto Ruffo**. En Puebla, **Enrique Cárdenas**, del PAN, se negó a reconocer el triunfo de **Barbosa**. Lo mejor: la Fiscalía Especial en Delitos Electorales reporta una jornada electoral con saldo blanco. Estrella en la frente a quienes hicieron posible otro ciclo electoral. Así hayan sido menos de los esperados.

2 ¿Por qué? Salvaguardar la integridad de los dos funcionarios que renunciaron a la Fiscalía General de la República es imperativo. También que expliquen los porqués. **Felipe de Jesús Muñoz Vázquez**, subprocurador especializado de Delitos Federales, y **Omar García Harfuch**, titular de la AIC, se dieron de baja. **Muñoz** era el encargado de la investigación en contra del general **Eduardo León Trauwitz**, exsubdirector de Salvaguardia Estratégica de Pemex, y atendía los casos de **Javier Duarte**, exgobernador de Veracruz, y de **Roberto Borge**, de Quintana Roo, así como la llamada Estafa Maestra. **García Harfuch** realizó la semana pasada el operativo para detener a dos líderes de los grupos criminales antagónicos identificados en la Ciudad de México. ¿Amenazados?

3 Cooperación. El gobierno de Chihuahua apoya desde su trinchera para que el capítulo de tensión con el gobierno de **Donald Trump** se aligere. Durante el fin de semana, el Instituto Nacional de Migración instaló retenes en varias carreteras del estado, en los cuales detuvo a cerca de 200 migrantes. Y para que el presidente estadounidense no tenga más pretextos, un operativo coordinado por la SRE y la delegación del INM, de la Secretaría de Gobernación, se aseguró y rescató a 38 personas migrantes de nacionalidad guatemalteca y hondureña sobre los tramos carreteros de Ojinaga-Chihuahua y Parral-Durango. **Javier Corral**, el gobernador, no desatiende la crisis migratoria; alguien informe a **Trump** que en México sí se aplican acciones para contener el flujo migratorio. Que no le gane el odio.



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2
\$ 36765.00
Tam: 285 cm2

Fecha 04.06.2019	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

4. Rumores de salva. Hay un refrán muy mexicano que reza: *a río revuelto, ganancia de pescadores*. Y es que han surgido rumores que pretenden meterle ruido a la valiente comitiva mexicana que en Estados Unidos enfrentará a los funcionarios del presidente **Donald Trump**, tras sus intenciones de castigo arancelarlo a México por no resolver, según él, el tema migratorio. Los rumores, ante lo delicado del asunto diplomático, tienen una clara intención de desgastar a la delegación mexicana que representa al gobierno en Washington. El fuego amigo se desató, pero coherentes con el discurso presidencial, ningún miembro de la comitiva se enganchó con los comentarios negativos ni con provocaciones. **Marcelo Ebrard** y su equipo han dado muestras de profesionalismo y disciplina. Y por si fuera poco, la embajadora de México, **Martha Bárcena**, encarna ambas virtudes.

5. Descomposición. Luego de las declaraciones del obispo de Cuernavaca, **Ramón Castro Castro**, en la marcha por la Paz, en la que denunció que el 60% de los empresarios en Morelos paga derecho de piso, **Cuauhtémoc Blanco**, gobernador de Morelos, pidió a los empresarios grabar a los extorsionadores y denunciarlos. "Que los traten de grabar, porque no es justo, a ellos les cuesta muchísimo picar piedra para poner su negocio y que lleguen unos personajes y que los extorsionen, pues obvio es lo que siempre he dicho mejor lo cierras, estos te piden de 10, de 20 mil pesos", explicó. ¿Cómo estarán las cosas que confirmó que algunos alcaldes han sido levantados para exigirles el pago de cuota! ¿Y grabarlos servirá de algo? ¿O sólo para que salgan en la tele?

Fecha 04.06.2019	Sección Ciudad	Página 2
----------------------------	--------------------------	--------------------

CIRCUITO INTERIOR

LOS TAXISTAS de la Ciudad de México y del Edomex ya demostraron que miden su recorrido y el de los otros autos de alquiler con dos muy diferentes "taxímetros".

QUIEREN

tajantemente que los choferes y vehículos que forman parte de las plataformas Uber, Didi, Cabify y Beat operen igual que ellos, es decir, que paguen los mismos impuestos, pinten sus autos de un mismo color y hasta tengan placas diferenciadas con los particulares.

PERO a lo que no están dispuestos los ruleteros es a ofrecer la misma calidad de autos, garantías de seguridad, distintas modalidades de pago y cálculo dinámico de

tarifas que han hecho exitosas a esas nuevas modalidades.

ESO SÍ que sería poner el "piso parejo" como lo han venido demandando... ¿o no?

...

A VER a ver, ¿qué no la marcha contra la inseguridad que se organizó el fin de semana en Miguel Hidalgo era vecinal?

ENTONCES, ¿por qué la diputada panista **Gabriela Salido** tenía que entrarle y hasta regalar las playeras "oficiales" y proporcionar las pancartas?

SON PREGUNTAS que seguro se responden... ¡mientras se mece la cuna!

circuitointerior@reforma.com



Página 1 de 1
\$ 11125.00
Tam: 89 cm2

Fecha 04.06.2019	Sección Opinión	Página 21
----------------------------	---------------------------	---------------------

línea10

DEMIS FUENTES

Los **taxistas** de la **Ciudad de México** y del **Edomex** ya demostraron que miden su recorrido y el de los otros autos de alquiler con dos muy diferentes "taxímetros".

Quieren tajantemente que los choferes y vehículos que forman parte de las plataformas Uber, Didi, Cabify y Beat operen igual que ellos, es decir, que paguen los mismos impuestos, pinten sus autos de un mismo color y hasta tengan placas diferenciadas con los particulares.

Pero a lo que no están dispuestos los ru-
leteros es a ofrecer la misma calidad de autos,
garantías de seguridad, distintas modalidades
de pago y cálculo dinámico de tarifas que han
hecho exitosas a esas nuevas modalidades.

Eso sí que sería poner el "piso parejo" co-
mo lo han venido demandando... ¿o no?

A ver a ver, ¿qué no la marcha contra la inse-
guridad que se organizó el fin de semana en
Miguel Hidalgo era vecinal?

Entonces, ¿por qué la diputada panis-
ta **Gabriela Salido** tenía que entrarle y hasta
regalar las playeras "oficiales" y proporcionar
las pancartas?

Son preguntas que seguro se responden...
mientras se mece la cuna!

demisfuentes@reforma.com



Fecha 04.06.2019	Sección Metrópoli	Página 19
---------------------	----------------------	--------------

EL CABALLITO

Llaman a cuentas a empresarios de la publicidad



Héctor Villegas Sandoval

Los empresarios de la publicidad en la Ciudad de México están sorprendidos por que el consejero jurídico del gobierno capitalino, **Héctor Villegas**, citó para hoy, con carácter de urgente, a todos con la finalidad de tener una encerrona, de la que desconocen el tema a tratar. Sin embargo, temen que el consejero quiera replicar la estrategia que utilizó con los desarrolladores inmobiliarios, a quienes interpuso juicios de lesividad para finalizar los proyectos aprobados en pasadas administraciones. Ahora, al ser convocados, recuerdan que el Gobierno de la CDMX no pudo hacer prosperar ninguno de los 50 procedi-

mientos contra los constructores y que este fracaso jurídico ha motivado la salida del cargo de la subdirectora de Asuntos Civiles y Penales de la Seduvi, **Lizbeth Hernández García**. Sin embargo, la pregunta es: ¿por qué si están tan seguros de que el gobierno no es bueno para litigar andan tan nerviosos con la convocatoria?, ¿a qué le temen?



Jesús Orta Martínez

La caída de un mando policial

La repentina salida del primer superintendente **Darío Chacón**, de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, cuyo titular es **Jesús Orta Martínez**, tiene dos aristas. La primera, según nos platican, estaría relacionada con lo sucedido el pasado jueves cuando mataron a un policía en Iztapalapa, puesto que él dio la orden de levantar el cuerpo violando todos los protocolos. La otra, según se comenta al interior de la secretaría, es por presuntos nexos con algunas bandas delictivas, pues no hay que olvidar

Continúa en siguiente hoja



Fecha 04.06.2019	Sección Metrópoli	Página 19
----------------------------	-----------------------------	---------------------

que el jefe “Aníbal”, como también se le conocía, tenía el control de todas las corporaciones. Sólo así se podría entender que de un día para otro deje el cargo quien fue el encargado de aplicar el sistema de cuadrantes para contener la delincuencia en la Ciudad de México.

PAN va contra las mafias del espacio público

Para acabar con mafias, abusos y la explotación del espacio público en la CDMX, el diputado panista **Christian von Roehrich** presentó una iniciativa para limitar los Permisos Administrativos Temporales Revocables (PATR). “Buscamos evitar, por un lado, la apropiación indefinida de quienes ostentan uno de estos permisos, ya que la ley vigente permite que sean de hasta 10 años y en caso de explotación comercial hasta el doble del periodo”, afirmó don Christian. Dicha iniciativa propone que el permiso pueda extenderse hasta por cinco años, siempre y cuando tenga como finalidad actividades culturales, educativas, deportivas, lúdicas o científicas en beneficio de la comunidad o bien proyectos para el desarrollo de la Ciudad, además de que deben ser gratuitos.

¿Montaron video en penal del Edomex?

Una navaja de doble filo representa para el presidente de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, **Jorge Olvera García**, el caso de la supuesta tortura que sufrió un reo del penal de Chicoloapan y que ha generado mucho ruido en redes sociales. El organismo abrió una investigación al respecto y lo que nos comentan es que dicho video fue armado, que la supuesta víctima está recluida en el penal de Texcoco, además de que existe una carta del propio interno en la que asegura que todo era una broma. Don Jorge tendrá que disecionar muy bien el caso para saber si es un hecho armado con premeditación o si existe una falta de control en el penal.



**Jorge Olvera
García**

EL CABALLITO es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Fecha 04.06.2019	Sección Primera-Opinión	Página 11
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



SERPIENTES Y ESCALERAS

**Salvador
García Soto**

¿Por qué se abstienen los electores?

Las causas pueden ser muchas y diversas, pero la razón es sólo una: los votantes se alejan de las urnas cuando pierden interés en la democracia y no encuentran en las distintas opciones políticas y de candidatos, algo o alguien que los motive a salir de su casa y dejar sus actividades para ir a las urnas. Puede ser que no perciben propuestas aterrizadas a sus problemas cotidianos o que ven demasiados ataques y pleitos entre los candidatos, pero al final, cuando la decisión de no salir a votar rebasa los niveles habituales de abstencionismo, algo falló en la contienda democrática.

Algo así debieron ver este domingo los habitantes de los estados que tuvieron comicios, pues los niveles de participación quedaron muy por debajo de los promedios históricos, con niveles de asistencia a las urnas de entre 22 y 38% de los padrones totales de votantes. Salvo el caso de Durango, donde un 45% salió a votar en los comicios municipales, en Quintana Roo apenas ejerció el voto el 22% del millón 247 mil ciudadanos inscritos, es decir que sólo 262 mil quintanarroenses votaron. Igual ocurrió en Baja California, donde apenas 29% de empadronados, 758 mil de los 2 millones 811 mil bajacalifornianos registrados sufragaron; o en Puebla y Tamaulipas, donde sólo emitie-

ron el voto el 33% de sus padrones, 1 millón 527 mil de un total de 4 millones 569 mil poblados, y 888 mil tamaulipeños, de un total registrados de 2 millones 665 mil. En Aguascalientes, en las municipales de ayer, votaron 366 mil ciudadanos, que son 38% de 966 mil 775 empadronados.

Los porcentajes del domingo están muy por debajo de la participación del 62.9% del padrón nacional que se registró hace un año, en la elección presidencial del 1 de julio de 2018.

En Puebla, el desencanto de la población con las elecciones es evidente. Hace un año, en los comicios del 1 de julio de 2018 para gobernador, salió a votar 67.4% del padrón, con un total de 3 millones 023 mil votos. La ganadora de aquella elección, la panista Martha Érika Alonso ganó con 1 millón 153 mil 079 votos, mientras que el segundo lugar, el morenista, Miguel Barbosa obtuvo 1 millón 31 mil 043 sufragios. ¿Cómo es que ahora el mismo Barbosa ganó sólo 682 mil votos, casi 400 mil votos menos? Por la muy baja participación. De hecho, con esa votación Barbosa será el gobernador que llegue al po-

der con menos votos en Puebla desde la época de Mario Marín, Melquiades Morales, Rafael Moreno Valle y Martha Érika Alonso, todos ellos ganaron con más de 1 millón de votos la gubernatura.

También en Baja California, una entidad que históricamente tiene niveles más bajos de participación electoral, el porcentaje de abstencionismo creció 8 puntos con relación a los comicios de gobernador de hace 6 años. En 2013, acudió a las urnas casi 37% del padrón, 942 mil votantes, y el entonces ganador, el panista Francisco Vega, obtuvo 442 mil 868 votos, mientras que ahora el ganador del domingo, el morenista Jaime Bonilla triunfó con 382 mil votos, y en total acudieron a las urnas solo 758 mil electores.

Luego vendrá el debate de si los gobiernos son más o menos legítimos según el nivel de participación o de votantes que los eligen. En realidad la legitimidad está en el método democrático de las elecciones, que son igual de válidas legalmente si participa el 10 o si lo hace el 70% de los ciudadanos empadronados. Pero siempre que la gente se aleje de las urnas, es momento de repasar qué parte del proceso democrático falló o no logró despertar el interés necesario de los ciudadanos para participar con su voto. ●

Continúa en siguiente hoja



Fecha 04.06.2019	Sección Primera-Opinión	Página 11
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

sgarciasoto@hotmail.com



Fecha 04.06.2019	Sección Capital	Página 30
----------------------------	---------------------------	---------------------

CIUDAD PERDIDA

Taxis y plataformas: hora de poner fin al caos// En programa de bacheo dejan sola a Sheinbaum

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

NI COMO DEFENDERLOS. Los taxistas de la ciudad, unos 141 mil, según datos oficiales, han creado una imagen de ellos mismos muy alejada de lo que se supone debe ser un prestador de servicios al público, y hoy que pretenden algo de justicia no hallan eco en la mayoría de la población capitalina.

UNOS MIL CHOFERES con sus unidades —hay quien asegura que fueron 4 mil—, provocaron ayer un caos en el tránsito para manifestar su inconformidad con las condiciones de competencia que enfrentan contra los vehículos de alquiler que trabajan a partir de plataformas digitales.

LAS DEMANDAS DE los taxistas son a todas luces justas, pues las obligaciones fiscales que deben cumplir los hacen caer en desventaja que sirve de pretexto para el pésimo servicio que prestan, pero es necesario, porque, entre otras cosas, suple las carencias de un sistema de transporte público eficiente y suficiente.

PISO PAREJO DEMANDAN los taxistas. Hasta hoy los dueños de los vehículos deben pagar una serie de impuestos para circular. Lo mismo la revisión de las unidades —pues deben cumplir con ciertos requisitos para rodar por las calles— e incluso la pintura de esos carros va de acuerdo con el capricho de los jefes de gobierno.

Y MIENTRAS ESO les pasa a los propietarios de las unidades que trabajan con taxímetro, los que se amparan bajo el nombre de Uber, por ejemplo, parecen estar fuera de cualquier norma; es decir, no están sujetos ni siquiera a la revisión de las unidades por parte del gobierno.

ASÍ LAS COSAS, quienes más pagan por impuestos deberían tener tarifas correspondientes a sus inversiones y su servicio debería

de ser de excelencia, pero esa no es la realidad. Los vehículos que trabajan bajo el régimen de taxímetros ofrecen un pésimo servicio, las unidades siempre o casi siempre están en deplorables condiciones, y frente a ello parece que el cobro del trabajo es excesivo.

DADAS ESAS CIRCUNSTANCIAS, el gobierno deberá tener la sapiencia para imponer condiciones de operación por encima de las que se tienen actualmente, pero sin dejar de observar a los prestadores del servicio. Por lo pronto y establecidas las coordenadas, la pregunta es: ¿a quién o a quienes sirven los líderes de los trabajadores de ese gremio? ¿qué se busca?

LOS TAXISTAS NO tienen apoyo de la gente, los que ofrecen el servicio a través de plataformas digitales están, por decirlo de alguna manera, fuera de los reglamentos que permiten la circulación de autos de alquiler; en otras palabras, fuera de la ley. Es hora de poner fin a este caos, antes de que el caos nos alcance.

De Pasadita

AUNQUE NO SE le dio la difusión suficiente, la acción conjunta del gobierno de Claudia Sheinbaum para pavimentar de un solo golpe muchas avenidas de la ciudad se empieza a notar y a agradecer. No es fácil coordinar a quienes intervienen en esa acción que dejó pendiente el gobierno de Miguel Ángel Mancera.

SI ALGUNA QUEJA hubo y es frecuente en las calles de la capital, es precisamente esa: la de los baches, que son la amenaza del día a día, y la acción de la jefa de Gobierno no ha sido acompañada por los alcaldes, porque está visto que la proliferación de los hoyos en las calles, como si se tratara de una enfermedad contagiosa e incurable, se sigue propagando a las muy pocas calles que no los tenían. Alguien debe decirles a los alcaldes, aunque sea sólo a los de Morena, que no se vale dejar sola a la jefa de Gobierno.



Página 1 de 2
\$ 88929.00
Tam: 369 cm2

Continúa en siguiente hoja

Fecha 04.06.2019	Sección Capital	Página 30
----------------------------	---------------------------	---------------------

VOLCADURA DE CAMIÓN EN ERMITA; NO HAY HERIDOS



▲ Un camión que transportaba tierra se volcó ayer en la tarde, en el cruce de Ermita y la lateral de Río Churubusco, en la alcaldía de

Iztapalapa, sin que hubiera reporte de personas lesionadas. Foto Alfredo Domínguez

LUIS CARLOS UGALDE
DEMOCRACIA EFICAZ

Diez reflexiones electorales del 2 de junio

DEMOCRACIA EFICAZ
Luis Carlos Ugalde

@LCUgalde

1. Morena es el gran triunfador de la jornada **electoral**: ganó las dos gubernaturas que se disputaron: Puebla y **Baja California**. En esta última su triunfo fue contundente: gana la gubernatura con más del 50% de los votos –con una diferencia de 27% sobre el segundo lugar– y todos los municipios y los 17 diputados locales de mayoría. En Quintana Roo ganó diputaciones en once de los quince distritos electorales. En las demás entidades –Aguascalientes, Durango y Tamaulipas– ganó muy poco.

2. El PRI es el gran perdedor: en la **elección** de gobernador en Puebla quedó en tercer lugar, con apenas el 18.4% (en 2016 obtuvo el segundo lugar con 33.5% de la votación). En la **elección** de gobernador de **Baja California** fue relegado hasta la quinta posición, con apenas 4.7% de la votación (hace seis años el PRI quedó en segundo lugar con el 44% de los votos).

El PRI es el gran perdedor: en Puebla quedó en tercer lugar, con apenas el 18.4%

Si Morena es el gran ganador (...) su desafío es convertirse en partido político

3. El PAN pierde Puebla y **Baja California**, esta última de forma estrepitosa, pero mantiene tres bastiones en Aguascalientes, Durango y Tamaulipas; y se consolida como el partido de oposición más importante, acaso el único relevante. Con el PRI en declive y el PRD en fase de extinción y Movimiento Ciudadano apenas en ascenso, el PAN luce como la única opción viable de oposición **electoral**.

4. Los candidatos “independientes” fueron inexistentes. De los 88 ciudadanos que aspiraron a serlo, únicamente 20 obtuvieron registro y sólo 12 compitieron el pasado domingo –ninguno ganó, ni siquiera obtuvo más del 2.5% de los votos. La atracción de los independientes se evaporó en 2018 bajo el mantra del cambio que prometió López Obrador y por ahí se canalizó el descontento con los partidos tradicionales (aunque Morena sea pronto uno de ellos).

5. La participación promedio de las seis entidades fue muy baja, tan solo de 33.7% (hace seis años fue de 47%). La más baja fue en Quintana Roo, con 22.15%, y la más alta en Durango, con 44.9%. Escucho el argumento de que es culpa de los partidos y candidatos que no atraen a los votantes; yo más bien veo una sociedad apática con escasos valores cívicos.

6. Morena aumenta su presencia regional: cuenta ya con siete gubernaturas más la de su aliado Cuauhtémoc Blanco, en Morelos, quien ganó el año pasado bajo las siglas del Partido Encuentro Social, hoy extinto a nivel nacional. Además, es la principal fuerza en 23 congresos locales con el triunfo ayer en **Baja California** (donde ganó los 17 distritos) y Quintana Roo, donde ganó once diputados locales de mayoría.



Fecha 04.06.2019	Sección Opinión	Página PP-30
----------------------------	---------------------------	------------------------

7. La siguiente gran fecha **electoral** es 2021, cuando se competirán 500 diputados federales, 14 gubernaturas y se renovarán 24 congresos locales. En 2020 sólo habrá dos **elecciones** locales en **Coahuila** y **Nayarit**.

8. Como siempre, el INE organizó –de la mano de los órganos electorales locales, los llamados Opleles– una **elección** rutinaria con profesionalismo: se instalaron prácticamente todas las casillas y los incidentes fueron mínimos. De hecho, el gran desperdicio es que se organizó una

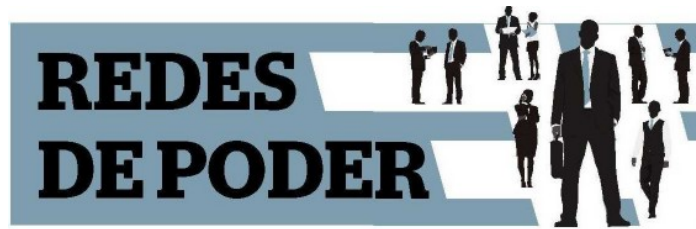
votación para que participaran 13 millones de votantes y sólo fueron poco más de 4.3 millones. Una cena servida con menos de la mitad de los invitados sentados a la mesa. Culpa de la ciudadanía, no de la autoridad **electoral**.

9. ¿Se trata de un referéndum sobre el gobierno de López Obrador? No, se trata de una **elección** donde ganó Morena gracias a la popularidad de AMLO en ciertas regiones: **Baja California**, Puebla y Quintana Roo, porque en otras perdió por conflictos internos (por ejem-

plo, Aguascalientes) o porque el PAN cuenta con una sólida estructura, como Tamaulipas.

10. Si Morena es el gran ganador de la jornada **electoral**, su desafío es convertirse en partido político. Que sus candidatos hayan ganado no significa que ese ímpetu sea un activo permanente, sino contingente que puede esfumarse si la popularidad presidencial se reduce o si es incapaz de convertirse en un verdadero partido político, más allá de ser un movimiento de esperanza o una intención de voto.

Fecha 04.06.2019	Sección Primera	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------



CRE sin contrapeso

Con la anunciada salida de **Guillermo García Alcocer** de la Presidencia de **Comisión Reguladora de Energía**, el ente regulador autónomo pierde una voz crítica, en un momento en que parece que los contrapesos contruidos en las últimas décadas van cediendo ante el avance de la llamada **Cuarta Transformación**. Independientemente de las razones que hayan llevado a García Alcocer a presentar su renuncia (efectiva a partir del próximo 15 de junio), la CRE queda ahora en su mayoría conformada por comisionados nombrados por Morena y sus aliados en el **Senado**, quienes por cierto fueron criticados en su momento durante la etapa de comparecencias por la nula preparación que exhibieron. Al final, únicamente García Alcocer sabrá si su salida estuvo relacionada con las presión política que se ejerció sobre él. ¿Será la única renuncia en la Comisión?

Frente en vilo

El experimento político electoral conformado por el **PAN**, el **PRD** y **Movimiento Ciudadano** previo a las elecciones federales de 2018 parece agotado. Al interior de las dirigencias y entre los 'pesos pesados' de los partidos cada vez hay menos defensores de mantener esta alianza pragmática por más tiempo. El último gran intento fue la alianza en Puebla para impulsar la candidatura de

Enrique Cárdenas, quien a pesar

de quedarse en la orilla, tuvo un buen desempeño. Sin embargo, muchos se cuestionan si el PRD por ejemplo, no terminó siendo un lastre más que un aliado. De hecho en el Sol Azteca es en donde mayor interés muestran para mantener el llamado **Frente**, pues a no ser en alianza, están prácticamente extintos. En MC, cada vez empiezan a confiar más en sus posibilidades sin necesidad de aliados electorales; mientras que en el PAN aún se vive la incertidumbre ante la posibilidad de un nuevo relevo en la dirigencia. Lo que prácticamente es un hecho, es que el Frente tiene muy complicado sobrevivir para los comicios de 2021. Atentos.

Arrancan Foros regionales

El día de hoy se llevará a cabo en Xalapa, Veracruz, el primero de una serie de Foros regionales sobre el **Plan Nacional de Desarrollo**. Al encuentro asistirá el diputado **Mario Delgado Carrillo**, presidente de la Junta de Coordinación Política en la Cámara baja, quien estará acompañado además por el gobernador de Veracruz, **Cuitláhuac García Jiménez**, y por los diputados locales **José Manuel Pozos** y **Juan Javier Gómez**. También acudirán representantes del sector empresarial, la academia, sindicatos, diputados federales y locales.



Fecha 04.06.2019	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



*El partido único parece estar reviviendo,
con otro nombre, con otro color
y con algunos rostros de antes.*

Partido hegemónico

"México no cabe en un solo partido".

José Woldenberg, 1994

El triunfo de Ernesto Ruffo, candidato del PAN al gobierno de Baja California, marcó de manera simbólica en 1989 el inicio del fin del régimen de partido único. Era la primera vez en décadas que un opositor ganaba oficialmente el gobierno de un estado. En 1997 el PRI perdió por primera vez la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados y en el 2000 un candidato de oposición fue electo presidente de la República. México vivía ya una democracia, imperfecta quizá, pero democracia.

Treinta años después el partido único parece estar reviviendo. Quizá tiene otro nombre y otro color, aunque algunos de los rostros son los mismos. Lo significativo, sin embargo, es el hecho de que estamos en camino de tener nuevamente un partido hegemónico.

Baja California es uno de los estados que marcan este retorno. Desde hace 30 años el estado había sido gobernado por panistas. Hubo gobernadores buenos y malos, pero al final los panistas perdieron la capacidad de acercarse a la gente. Por eso han perdido el estado que fue símbolo de la transformación democrática. Jaime Bonilla será el gobernador en un nuevo régimen y lo hará al parecer con un carro completo, como en los viejos tiempos.

En Puebla, el estado que gobernaron priistas como Maximino Avila Camacho, Manuel Bartlett y Mario Marín, tres candidatos del PAN habían ganado elecciones de manera sucesiva: Rafael Moreno Valle (nieto del ex gobernador priista del mismo nombre), José Antonio Gali Fayad y Martha Érika Alonso. Tras la muerte de la gobernadora Alonso, y de su esposo Moreno Valle, Morena ha tomado ahora el control con Miguel Barbosa como próximo gobernador.

Pese a que Morena se convirtió en partido apenas en 2014, va en rápido camino de ser el nuevo partido hegemónico. Este año gobernará ya siete entidades: Baja California, Chiapas, Ciudad de México, Morelos, Puebla, Tabasco y Veracruz, con 30 millones de habitantes. El domingo pasado obtuvo también el triunfo en la legislatura de Quintana Roo, entidad gobernada por Carlos Joaquín de la alianza PAN-PRD. Los partidos de oposición todavía obtuvieron triunfos en Aguascalientes, Durango y Tamaulipas, pero la marea guinda crece con rapidez.

Morena tiene no solo la Presidencia sino mayoría absoluta en las dos Cámaras del Congreso de la Unión. Comienza a colocar en los órganos autónomos, creados como contrapeso al partido hegemónico, a sus simpatizantes, algunos de los cuales no tienen más virtud ni conocimiento que su incondicionalidad al régimen. El Presidente toma decisiones de manera personal que deberían



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2
\$ 65116.00
Tam: 292 cm2

Fecha 04.06.2019	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

ser debatidas por especialistas y las avala con consultas amañadas, como ocurrió con el aeropuerto de Texcoco, o con una petición a la Madre Tierra, como en el Tren Maya.

Andrés Manuel es carismático, excelente comunicador y populista, pero impone cada vez más sus filias y sus fobias. No es el primero. Los Trump, Erdogan y Duterte han tomado el control de países que parecían inmunes al populismo. Hay en el mundo una nostalgia por los gobernantes autoritarios de antaño, como en Rusia, que ha recurrido a Putin porque ofrece recuperar glorias perdidas. Y una vez que alcanzan el poder, como Maduro, difícilmente lo sueltan.

Francis Fukuyama se equivocó. La caída del muro de Berlín no fue el fin de la historia. El liberalismo democrático trastabilló entre titubeos y hartó a unos electores que quieren soluciones fáciles y rápidas. En México este proceso se está saldando con el retorno al partido hegemónico. El último duró 71 años.

• TAXISTAS

Un grupo de taxistas bloqueó ayer las principales avenidas de la Ciudad de México para exigir la prohibición de Uber y otras aplicaciones de transporte. No se les ocurrió ofrecer un mejor servicio para que los clientes decidieran por sí solos regresar a los taxis tradicionales.

Fecha
04.06.2019Sección
NacionalPágina
PP-38RAYMUNDO RIVA PALACIO
ESTRICTAMENTE PERSONAL

La dificultad de lidiar con Trump

ESTRICTAMENTE
PERSONAL
**Raymundo
Riva Palacio**
Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa

Por más esfuerzos que hace el presidente Andrés Manuel López Obrador de quedar bien con el presidente Donald Trump, simplemente no puede. Por más miel que trata de rociar para mejorar su relación con él, la respuesta siempre es hostil y agresiva. En los últimos días, el poderoso jefe de la Casa Blanca decidió romper acuerdos no escritos con el gobierno de México. En junio de 2016 escogió a México como su principal enemigo al anunciar su candidatura presidencial, y la semana pasada se olvidó de China, Corea del Norte e Irán, para montar en México la plataforma de despegue de su reelección presidencial, que anunciará dentro de dos semanas.

Trump juega con habilidad la realidad alterna y la siembra de imágenes en el electorado estadounidense para crear el nuevo *momentum*. Primero habló de

elevación de aranceles en represalia por no haber hecho lo suficiente para frenar la migración indocumentada a Estados Unidos a través del territorio mexicano, y luego mencionó que van 25 años de mucho hablar de los mexicanos y nada de acción. Ese año marca el inicio del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, lo que explica el porqué en uno de sus últimos tuits, afirma que si no hace México lo que quiere, empresas y trabajos regresarán a Estados Unidos. Migración y comercio vinculados fuertemente con el "America First", su lema de campaña y eje de su política, injertados una vez más en el imaginario colectivo estadounidense.

En México, el presidente Andrés Manuel López Obrador no ha terminado de entender a Trump para responderle o ignorarlo, pese a que son iguales, al manejar ambos, con regularidad y desparpajo, la realidad alterna para construir consensos de gobierno. Sus respuestas han sido contradictorias y sin estrategia, pese a que tendría argumentos para explicar que lo dicho por el estadounidense es mentira, y que los compromisos entre los dos países no se han incumplido, como lo asegura. Las cosas realmente no han cambiado desde que llegaron a un acuerdo el 17 de marzo, como publicó esta columna, cuando la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, tuvo una reunión de emergencia con la entonces secretaria de Seguridad Interior, Kirjsten Nielsen –solicitada por ésta–, en el aeropuerto de Miami.

Las diferencias habían comenzado casi desde que inició el gobierno de López Obrador, cuando se integró un grupo de trabajo para revisar el tema migratorio, encabezado por el coordinador

de asesores de Sánchez Cordero, Jorge Alcocer, y el subsecretario de Estrategia, Política y Planeación del Departamento de Seguridad Interior, James McCament. La primera reunión se llevó a cabo el 19 de enero, donde McCament planteó que México debía recibir a todos los indocumentados deportados en las garitas, porque la política migratoria de puertas abiertas y visas, puesta en práctica por la nueva administración, había generado un incremento significativo en la migración centroamericana.

México rechazó la propuesta, y llegaron al acuerdo que recibiría diariamente un máximo de 20 deportados con visas mexicanas, pero únicamente en Tijuana. La solución no fue bien recibida en Washington, y se buscó un encuentro de Sánchez Cordero con Nielsen, que se dio el 28 de febrero. Nielsen le dijo que la migración se encontraba descontrolada y que para marzo estimaban tener más de 100 mil deportaciones. Si no hacían nada, advirtió, Trump cerraría la frontera. Los dos gobiernos reconocen lo atípico de la migración, al haberse registrado en el primer trimestre 300 mil detenciones en territorio estadounidense, que fue casi 100 por ciento superior a las capturas en todo 2017. Las secretarías acordaron que México ampliaría la recepción de migrantes: 20 diarios serían recibidos además, en Mexicali y Ciudad Juárez. Sánchez Cordero ofreció que si se cumplía la cuota establecida, se irían incrementando de 10 en 10, hasta alcanzar un total de nueve mil deportados con visas humanitarias mexicanas por mes.

López Obrador aceptó los términos del acuerdo, que incluía que se incrementaran las deportaciones en la frontera sur mexicana, y parecía que Trump

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2
\$ 90288.00
Tam: 456 cm2

Fecha 04.06.2019	Sección Nacional	Página PP-38
-----------------------------------	-----------------------------------	-------------------------------

también lo haría. Nueve mil personas por mes, o 108 mil por año, era una cifra sin precedente que otorgaba el gobierno mexicano, incorporadas a la Ley 235, como se maneja técnica y legalmente lo que coloquialmente se conoce como “tercer país seguro”. El arranque en México con deportaciones fue impresionante, 13 mil en las tres primeras semanas; en mayo fueron 15 mil 654. En total, durante el primer cuatrimestre se triplicó el número de deportaciones con respecto a 2018. En Estados Unidos, Trump no aguantó más la frustración y despidió a Nielsen. Hasta ahora, no han cumplido los estadounidenses con la cuota aceptada en Miami.

Paralelamente, el presidente López Obrador mantuvo la promesa hecha a Jared Kushner, yerno de Trump y el responsa-

ble de la relación con México, durante la cena que tuvieron en la Ciudad de México, de que contendrían la migración centroamericana. Si los acuerdos fueron cumplidos, entonces ¿qué es lo que sucedió con Trump? Funcionarios mexicanos insisten en colocar el diferendo en el marco político-electoral, pero quizás no están leyendo correctamente ni a Trump ni al gobierno de Estados Unidos. López Obrador respondió al amago comercial con una respuesta política-política, pero todos han soslayado analizar por qué el presidente estadounidense se volvió a referir el sábado al tema del narcotráfico y los cárteles de la droga. Ahí está la clave.

Para Trump, el problema de la migración es un tema de seguridad, y los aranceles son una presión comercial para alcanzar

un entendimiento en la materia. ¿Qué es lo que no están entendiendo el Presidente mexicano y sus asesores? El fondo del enojo, que se abordará en la próxima columna.

Trump juega con habilidad la realidad alterna y la siembra de imágenes en el electorado estadounidense

El presidente estadounidense se volvió a referir al narcotráfico. Ahí está la clave

Fecha 04.06.2019	Sección Política	Página PP-7
----------------------------	----------------------------	-----------------------

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN
cmarin@milenio.com

Cortina de nopal en el horizonte

Aunque perjudique a sus paisanos, Trump está resuelto a devastar la economía mexicana.

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN

cmarin@milenio.com



Cortina de nopal en el horizonte

Por donde se le vea, culpar a México de la afluencia de migrantes y drogas a Estados Unidos es una imbecilidad,

porque la globalización comenzó en la prehistoria con el desplazamiento de personas y mercancías cuando los primeros bípedos evolucionados en África ampliaron sus áreas de cacería y recolección.

Lo que parece inminente castigo arancelario a México es tan descocado como que si a un predecesor del actual mandamás de EU se le hubiera ocurrido sancionar a Italia porque en la tumultuaria inmigración iba colada la mafia siciliana.

En primer término, el disparate se le revierte a Trump (de ascendencia escocesa-germana) y a la totalidad de sus paisanos descendientes de los europeos que por hambre abandonaron sus países. Y en segundo a los afroamericanos, cuyos ancestros llegaron sin desearlo porque fueron cazados, raptados y embarcados como sardinas en sofocantes travesías transatlánticas para ser vendidos a colonos esclavistas (que a su vez despojaron de sus territorios a los nativos americanos).

Por breve, concisa y certera, la mejor reacción declarativa del gobierno mexicano es la del canciller Marcelo Ebrard: "El flujo migratorio de Centroamérica y otros países o el elevado consumo de estupefacientes *no son responsabilidad* de México".

Ilustrador además el dato en el comunicado de tres dependencias federales, de

arancelarias, "los flujos migratorios serían aún más numerosos y ambas economías serían menos competitivas al exterior y menos prósperas al interior", sostienen las secretarías de Relaciones Exteriores, Economía y Agricultura.

Tan abusivo es el amago en época de secas de la economía mexicana, como idiota que Trump suponga que los problemas de migración y drogas pueden resolverse de un día para otro.

De seguir su deschavetada lógica, México impondría represalias a Guatemala, ésta a El Salvador, éste a Honduras y así hasta la Patagonia, por la imposibilidad de que sus gobiernos contengan a quienes huyen de la pobreza, pero también a naciones caribeñas y países tan remotos como Camerún, Pakistán y todos los lugares de procedencia de quienes buscan vivir en Estados Unidos... aprovechando la vulnerable y codiciada frontera-coladera de tres mil kilómetros con México (lo mismo aplica para el trasiego chino de precursores para la producción de metanfetaminas o la cocaína colombiana).

A la respuesta mexicana (equivalente en monto, por favor) al miserable atentado económico, no sobra un indignado retiro de nuestra embajadora en Washington, pero tampoco dejar de azuzar contra los corruptos y neoliberales de la minoría rapaz, no sea que germine la nopalera para el muro que ni Trump imaginó...

Por donde se le vea, culpar a México de la afluencia de drogas y migrantes a EU es una imbecilidad

que, en seis meses fueron devueltos a sus países más de 80 mil 500 migrantes (en su mayoría centroamericanos) y, si la política mexicana fuera de "pásenle, pásenle", calculan que este año llegarían a Estados Unidos alrededor de 500 mil. De imponerse las tarifas



Página 1 de 1
\$ 81528.00
Tam: 237 cm2

Fecha 04.06.2019	Sección Opinión	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------



Elecciones con poquitos y las maromas del PAN

Me valen, es gente que no conozco y que no me conoce
Florestán

Las elecciones del domingo fueron las primeras en la era de la 4T y en el resultado de las gubernaturas de Baja California y Puebla, pesó el factor López Obrador, aunque no en el tema de la participación, 33 por ciento en promedio, estuvo por debajo de una elección federal intermedia y muy lejos del 63 por ciento de la presidencial de 2018.

Los resultados ya se conocen, no hubo mayor problema, el proceso se desarrolló en paz y sin violencia, pero insisto, con pocos votantes, y desglose porcentajes de participación: Quintana Roo, 22 por ciento; Baja California, 29; Puebla, 33; Aguascalientes, 38; Tamaulipas 32 y Durango, el más alto, con 44 por ciento de votantes, el doble, por ejemplo, que en Quintana Roo.

El gran derrotado, aunque sus dirigentes digan lo contrario, fue el PAN, arrasado en su histórico bastión de Baja California, que conquistó en 1989 y perdió el domingo, con todo el Congreso y los municipios, y la extraordinaria de Puebla. De no ser por el Congreso de Tamaulipas, donde se llevó todo, y Durango con la mitad de los ayuntamientos por la gestión de sus respectivos gobernadores, Francisco Javier García Cabeza de Vaca y José Rosas Aispuro, el PAN fue el gran derrotado.

¡Ah! Pero su presidente, Marko Cortés, salió a celebrarlo el domingo: **Con mucha alegría y satisfacción podemos decir que triunfamos en Aguascalientes, Durango, Quintana Roo y Ta-**

maulipas.

¡De ese tamaño la maroma cuando perdió todo Baja California y Puebla, en Aguascalientes seis de 11 municipios y 12 de 15 curules en Quintana Roo...!

Esa actitud retrata el actual momento del Partido Acción Nacional, cuyos dirigentes manipulan la realidad y quieren engañar al celebrar la derrota como victoria.

Y después todos a correr.

Porque ya no quedó nadie ni para jalar de la cadena.

RETALES

1. PISO. Claudia Ruiz Massieu lo celebró así: *Podemos confirmar que tendremos un porcentaje de votación mayor o igual que el alcanzado en 2018*, lo que confirma que el PRI iba solo a mantener el registro. Apenas ganó un ayuntamiento en Aguascalientes, un diputado en Quintana Roo y 16 municipios en Durango. Nada en Baja California ni en Tamaulipas;

2. NÚMEROS. Los dos estados donde Morena ganó la gubernatura, Baja California y Puebla, fueron, quitando el 22 por ciento de Quintana Roo, los de más baja participación, con 29 y 33 por ciento, respectivamente; y

3. BAJA. No entiendo la renuncia de Omar García Harfuch, el viernes pasado, a la dirección de la Agencia de Investigación Criminal que con un trabajo metódico y de inteligencia logró grandes golpes sin disparar un tiro para detener, solo la semana pasada en dos operativos, al jefe del cártel Unión Tepito, y a su contraparte, el jefe de Fuerza Anti-Unión. ■■■

Nos vemos mañana, pero en privado



Fecha
04.06.2019Sección
Primera-NacionalPágina
11

Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

No alcanza el *peace and love* con Trump

• Ahora nos está presionando a nosotros: si no paramos a los migrantes centroamericanos y las drogas que van hacia Estados Unidos, nos va a imponer aranceles generalizados a nuestras exportaciones a ese país.

Hace muy bien el presidente **Andrés Manuel López Obrador** en no engancharse públicamente con el presidente **Donald Trump**. No hay nada que ganar en ese terreno, y sí mucho que perder. Me imagino que no ha de ser fácil para el tabasqueño, que le encantan los pleitos, aguantarse y asumir una postura de *peace and love*, nada menos que con uno de los personajes más odiados por la opinión pública mexicana. Así lo ha hecho, disciplinadamente, demostrando que tiene muy claro con quién se está enfrentando: con el presidente de una súper potencia, nuestro poderoso vecino del norte, del que tanto dependemos económicamente.

Si algo ha entendido **Trump** desde su campaña en 2016 es la eficacia de utilizar una ficha muy valiosa para todos los países que comercian con Estados Unidos: precisamente el acceso a ese mercado que, hoy por hoy, sigue siendo el más apetitoso del mundo.

Cuando quiere sacarles algo a los mexicanos, chinos, europeos o japoneses, los amenaza con restringirles el libre comercio al mercado estadounidense. Ahora nos está presionando a nosotros: si no paramos a los migrantes centroamericanos y las drogas que van hacia Estados Unidos, nos va a imponer aranceles generalizados a nuestras exportaciones a ese país.

López Obrador es un político hábil e inteligente que sabe con quién meterse. También lo es **Trump**, pero con más poder. Cualquier error que cometa **AMLO** puede significar la pérdida de su sexenio completo.

Una cosa es no engancharse con **Trump** y jurarle *paz y amor* y otra es quedarse pasmado, sin jugar a nada, o improvisando.

No. Para empezar, el Presidente de México también tiene fichas que jugar. Son menos valiosas que las de **Trump**, pero, bien jugadas, pueden ir creciendo y reeditando en el tiempo.

No somos una súper potencia, pero sí una economía con la capacidad de afectar intereses importantes en Estados Unidos. Al fin y al cabo, somos el país que más comercia con ellos. Muchos productores y comercializadores estadounidenses dependen de nosotros. Hay que movilizarlos a nuestro favor a fin de elevarle los costos a **Trump** de utilizarnos como piñata electoral.

No sólo hay que usar las fichas que tenemos sino hacerlo

Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2
\$ 53277.00
Tam: 413 cm2

Fecha 04.06.2019	Sección Primera-Nacional	Página 11
----------------------------	------------------------------------	---------------------

bien. En el póquer, he visto cómo un jugador, con inteligencia y disciplina, le acaba ganando al *bully* que tiene diez veces más fichas y que juega bien. El chiste es no amedrentarse con faroleos, encontrar las debilidades del oponente y utilizarlas cuando se tienen buenas barajas en la mano.

No es fácil. Se requiere de una estrategia. Dice **AMLO** que la tiene. Hasta ahora, no se ha visto. Más bien hemos observado acciones reactivas, como mandar a **Ebrard** de inmediato a Washington sin una agenda concertada de citas. Penoso ver que, en los medios estadounidenses, no existe la voz del gobierno mexicano. Al quite ha tenido que entrar el exembajador **Arturo Sarukhan**.

No exagero cuando digo que **López Obrador** se está jugando buena parte de su sexenio en la resolución del conflicto con **Trump**. A éste, ya sabemos, lo único que le interesa es reelegirse el año que entra. Si para eso requiere hacer cosas irracionalmente económicas —como imponer aranceles a México—, lo hará.

Algo sabe **AMLO** en eso de tomar decisiones económicas absurdas con fines políticos (ahí está, por ejemplo, la cancelación del nuevo aeropuerto en Texcoco).

El hecho es que **AMLO** necesita de una estrategia muy bien planeada para lidiar con **Trump** de aquí a noviembre del año que viene. La buena noticia es que México tiene muchos expertos en la relación bilateral con Estados Unidos y en política estadounidense. Funcionarios de la cancillería, exfuncionarios gubernamentales y académicos. El Presidente debería formar un comité ad hoc de cinco o diez de estos expertos para que lo ayuden a diseñar la estrategia de qué hacer con **Trump**.

El problema es que este gobierno está muy personalizado en la figura del Presidente, quien

no cree en los expertos. Eso le puede funcionar en otros ámbitos, pero no en una relación tan compleja y delicada como la que tiene México con Estados Unidos en este momento crítico. Con humildad y pragmatismo, **AMLO** debería reclutar a un grupo de expertos dedicados a diseñar, evaluar y calibrar la estrategia para lidiar con **Trump**. Aquí no puede haber espacio para improvisaciones, caprichos y ocurrencias. Lo que está en juego es mucho. Un error y la economía mexicana se va al caño y, con ella, el sexenio de **AMLO**. Está bien el *peace and love*, no engancharse con **Trump** en peleas estériles en las redes sociales, pero no es suficiente para resolver este problema.

En los medios de EU no existe la voz del gobierno mexicano. Al quite ha tenido que entrar el exembajador Arturo Sarukhan.



● Arturo Sarukhan

Fecha
04.06.2019Sección
Primera-NacionalPágina
10**Razones****Jorge Fernández Menéndez**

www.excelsior.com.mx/jfernandez / www.mexicoconfidencial.com

Frontera, narco, energía, más allá de Trump

• La administración federal tiene un doble o triple discurso en el que un día invita a la inversión, al otro la restringe, luego quiere que se invierta en los proyectos que ellos quieren, pero cancelan los que le interesan a los inversionistas.

Uno de los temas que se esconden detrás de las amenazas de **Donald Trump** respecto al castigo arancelario para México y que va de la mano con su intento de reelección presidencial es que, en febrero, con los aranceles que el propio **Trump** impuso a las importaciones chinas, México se convirtió en el primer exportador a la Unión Americana.

Los analistas consideran que esa no es una simple reacción coyuntural, sino que México puede ser uno de los grandes beneficiarios de una guerra comercial como la que están comenzando a escenificar China y Estados Unidos.

No sólo en términos de exportaciones de distintos productos, sino también porque en ese contexto distintas empresas asentadas en China están comenzando a considerar mover sus plantas a México, donde, además, de la cercanía con el mercado estadounidense, el salario ya está siendo menor que en algunas grandes ciudades chinas.

Esa posibilidad existe, es una realidad y ello puede explicar también la cautela presidencial en las respuestas a **Trump**.

Obviamente, esa posibilidad de ser el beneficiario de la guerra comercial con China se frustra si México, a su vez, se embarca en una guerra comercial, o siquiera dialéctica, con la Unión Americana, por mas desagradable que nos pueda caer **Trump**.

Pero tampoco alcanzará con esa cautela si no se toman medidas internas muy firmes y claras. Ayer mismo señalábamos dos de ellas. México no puede seguir teniendo una frontera sur tan desprotegida. Hoy no hay el más mínimo control fronterizo, pasan caravanas, no tenemos identi-

ficados a quienes entran, es más fácil cruzar el Suchiate que un canal de Xochimilco. No es porque lo diga **Trump**, es porque eso pone en riesgo nuestra seguridad nacional, interior y pública.

En algunos estados, como en Chiapas, esa situación se ha convertido ya en una bomba de tiempo. No es una tarea fácil, pero debe emprenderse ya: no se trata de cerrar la frontera, pero la entrada debe ser individual y cada persona debe tener, por lo menos, una identificación que permita establecer algún tipo de control, como lo hace cualquier país del mundo.

Otro punto es el del narcotráfico. Es verdad que el ori-

Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2
\$ 51858.00
Tam: 402 cm2

Fecha 04.06.2019	Sección Primera-Nacional	Página 10
----------------------------	------------------------------------	---------------------

gen de la crisis de los opiáceos en Estados Unidos son las medicinas prescritas por el sistema médico, tanto como es verdad que una buena parte de la heroína que se consume en ese país proviene de México, y que las drogas sintéticas, como el fentanilo, provienen de China e ingresan por Canadá y por México y nada de eso se solucionará con la imposición de aranceles. Pero sí podemos tener una posición más firme contra los narcotraficantes. Hoy existe duda, confusión, sobre cuál es la posición del gobierno luego de que declaró el fin de la guerra contra el narcotráfico. Y esa duda llega incluso a quienes deben combatirlo. Y no hablemos de la seguridad cotidiana: sin ella todo se torna más difícil. Y la inseguridad ha crecido mes con mes.

Pero también es necesario definir con mucha mayor claridad nuestra política económica. Hoy los inversionistas están paralizados por la incertidumbre. La administración federal tiene un doble o triple discurso en el que un día invita a la inversión, al otro la restringe, luego quiere que se invierta en los proyectos que ellos quieren, pero cancelan los que le interesan a los inversionistas.

Hay temas paradigmáticos: el aeropuerto de Texcoco (no se puede obviar) es uno de ellos: un aeropuerto de esa magnitud era imprescindible para aprovechar las ventajas comparativas de nuestra inserción global. No era una obra faraónica, era una infraestructura básica imprescindible. Santa Lucía no puede compensar ni remotamente la pérdida.

El otro tema es nuestra principal ventaja comparativa: la energía. México no podrá crecer más porque no tendrá energía suficiente y barata como para sostener ese crecimiento.

Ningún país medianamente desarrollado

apuesta a generar desde el sector público la mayor parte de su energía, ninguno está apostando al carbón en lugar del gas, ninguno se opone al fracking cuando tenemos enormes reservas de gas natural que podrían ser liberadas.

Nadie invierte sus recursos en refinerías, cuando tenemos refinerías subutilizadas y cuando del otro lado de la frontera hay una oferta enorme de refinerías que se pueden contratar o comprar a un precio infinitamente menor. Estamos teniendo una política energética de principios del siglo XX para afrontar la segunda mitad del siglo XXI. Así no aprovecharemos la oportunidad que se abre con la guerra comercial con China. Y todo eso trasciende las locuras y los aranceles de **Trump**.

**Es necesario
definir
con claridad
nuestra política
económica.
Los inversionistas
están paralizados
por la
incertidumbre.**



● Donald Trump,
presidente de EU

Fecha 04.06.2019	Sección Primera-Nacional	Página 4
----------------------------	------------------------------------	--------------------



El abstencionismo oscureció el *tsunami* guinda

No hubo *tsunami* guinda como en julio del año pasado. El "efecto **López Obrador**" funcionó, pero a medias. Lo muestran las cifras del PREP con el 100% de los votos computados en las seis entidades donde hubo elecciones.

El gran triunfador fue el abstencionismo, de acuerdo con cifras registradas en el 100% de las casillas, según el PREP.

En Quintana Roo, la participación fue un desastre: 22.13% del padrón. En BC sólo fue a las urnas el 29.95% de los electores, en Tamaulipas el 33.15, en Aguascalientes el 38.8 y en Puebla el 38.9. De este fenómeno se salvó Durango, con una participación del 45.34 por ciento.

Los ciudadanos le dieron la espalda a los partidos, incluido Morena, que sólo logró un millón 567 mil votos contra los cuatro millones 511 mil votos que obtuvieron en esos seis estados en julio del año pasado, según cuentas del moreno en vías de expulsión, **Alejandro Rojas Díaz Durán**.

Los partidos y coaliciones no convencieron a casi 7 de cada 10 ciudadanos para salir a votar. El entusiasmo del año pasado se fue a dominguear.

Las guías jurídicas de Wolters Kluwer, librería especializada en derecho, nos dicen que en los regímenes autocráticos "la no participación se considera la expresión pública de una oposición". Para reflexionar, ¿o no?



*Si nos vamos sólo a las estadísticas, la Coalición Juntos Haremos Historia ganó lo más importante.

Los morenos y sus rémoras le arrebataron al PAN sus dos grandes bastiones: Baja California y Puebla. La coalición que llevó a **AMLO** a Palacio Nacional pasará a gobernar siete estados —incluida la Ciudad de México— o el equivalente al 29.7% de la población nacional, de acuerdo con el reporte de Integralia Consultores, que encabeza **Luis Carlos Ugalde**.

No está de más decir que en el triunfo de **Miguel Barbosa**,



Fecha 04.06.2019	Sección Primera-Nacional	Página 4
----------------------------	------------------------------------	--------------------

en Puebla, fue fundamental la ayuda del PVEM y el PT, pero también la decisión del PRI de ir con candidato propio, luego de descartar el apoyo a **Cárdenas**.

El abanderado de Morena obtuvo 44.67% de los sufragios, si el tricolor hubiese apoyado a **Enrique Cárdenas**, candidato de la coalición PAN-PRD, el resultado hubiese sido distinto.

El candidato del PRI, **Alberto Jiménez**, alcanzó 18.45% de los votos, mientras que el de la coalición de azules y amarillos sumó el 33.23%. Juntos hubiesen logrado el 51.67%. Un primor, ¿no?



*El triunfo de los que quieren hacer historia fue apabullante en BC: Los pocos que votaron otorgaron al candidato a gobernador, **Jaime Bonilla**, el 50.38% de los sufragios. La coalición se llevó los cinco ayuntamientos y una mayoría en el Congreso local.

El PAN ganó las alcaldías en ciudades capitales como Aguascalientes y Durango. Se consolidó en Tamaulipas, donde ganó 21 de los 22 distritos; según el PREP.

"Acción Nacional saca más votos que Morena —si sumamos los seis estados—. Se posiciona por su doctrina, su militancia, sus tradiciones, como el único partido que puede derrotar a Morena", nos dijo el tabasqueño **Juan José Rodríguez Prats**, crítico de la dirigencia del azul.

El mejor resultado del PRI, otrora partidazo, fue en Durango, donde, individualmente, fue el partido más votado. Y, sin embargo, no ganó ninguna ciudad importante.

Del PRD, mejor ni hablamos. Su resultado más destacado lo obtiene, precisamente, en Durango, pero en coalición

con el PAN. Gobernará 16 municipios.



*Nos escribió **Alejandro Moreno**, gobernador de Campeche y aspirante a la presidencia del PRI, para precisar lo que publicamos el sábado anterior. Dice que no puede haber "candidato oficial", como dicen sus adversarios internos, porque el método de elección aprobado es consulta directa a la base.

Y más. Sostiene que las declaraciones que aludían a "los últimos estertores de reptiles agonizantes que no entienden que el PRI ya cambió" no iban dirigidas a sus contendientes en la elección interna, sino a los que nunca quieren soltar el PRI. "Y el que se ponga el saco, que se lo ponga", puntualizó.

Los morenos
y sus rémoras
le arrebataron
al PAN
sus dos grandes
bastiones:
BC y Puebla.



Resultados Electorales
Preliminares en Puebla.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Una lanza por el CIDE y la academia

El Plan Nacional de Desarrollo dedica solo unas líneas a los temas de la ciencia. Es una de las grandes ausencias del proyecto de cambio del actual gobierno: no registra el cambio tecnológico en el que México viene montado como parte de la civilización.

Desaparecerán empleos y fuentes de trabajo que nos resultan familiares hoy pero tienen contados los días, los años o los lustros. El trabajo de chofer, por ejemplo; o la industria de los medios impresos, o de las refinerías que producen gasolina.

A la ceguera del gobierno en estos temas, se añade su política austericida hacia centros de investigación y de enseñanza superior.

José Antonio Aguilar Rivera, prolífico autor de la historia de las ideas y la filosofía política, ha roto una lanza de su institución, el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), cuyo funcionamiento, dice, ha sido violentado durante este gobierno con medidas de congelamiento presupuestal y rigidez administrativa.

El CIDE es uno de

los centros de investigación más comprometidos con la excelencia y con tener una mirada rigurosa atenta al desarrollo de México.

La crisis inducida por la austeridad de los nuevos tiempos ha sido tal que puso la institución al borde de la huelga, sembró el embrión de un sindicato de académicos e hizo migrar a universidades públicas o empresas privadas a algunos de sus mejores investigadores. “El árbol de todos” (<https://www.nexos.com.mx/?p=42647>).

El lamento por el CIDE que eleva Aguilar Rivera puede oírse en todo el circuito de la investigación y de la educación superior.

El de Aguilar Rivera no es un alegato en defensa de su patria chica académica, sino de una de las tradiciones ricas de México: la del estado que invierte en educación y cultura y al hacerlo crea instituciones como la SEP, la UNAM, el Politécnico, Bellas Artes, El Fondo de Cultura Económica, El Colegio de México, el Conacyt, el CIDE.

“Las instituciones públicas son frágiles”, dice Aguilar Rivera. “Son árboles sujetos a los azares de los incendios y las sequías. Un árbol centenario puede ser talado en minutos”.

Es temporada de tala, al parecer. El CIDE es un árbol que tiene 45 años. La tala debe terminar.

Es temporada de tala, al parecer, y el CIDE es un árbol que tiene 45 años



Fecha 04.06.2019	Sección El país	Página 9
----------------------------	---------------------------	--------------------

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



LA GUERRA NO RESUELVE, EMPEORA

**LUIS
SOTO**

*Las exportaciones totales
de México hacia EU
sumaron 349.6 mmdd*

En el caso de una guerra comercial, México está claramente en desventaja, pues tiene muy alta dependencia del mercado de Estados Unidos y no cuenta con una tesorería similar a la estadounidense que le permitiera compensar las pérdidas a los productores nacionales.

Una guerra comercial no resuelve... empeora. La anterior es la conclusión a la que llegó el **Grupo Consultor de Mercados Agrícolas (GCM)**, que dirige **Juan Carlos Anaya**, en un reporte especial que trata de explicar por qué el presidente **Andrés Manuel López Obrador** declaró que no le vamos a responder a nuestro principal socio comercial con la **Ley de Talión** (ojo por ojo, diente por diente) porque nos podríamos quedar tuertos y chimuelos.

En su análisis, GCM apunta que el intercambio comercial entre ambos países totalizó 566 mil millones de dólares en 2018, de los cuales: Las exportaciones totales de México hacia EU sumaron 349.6 mil millones de dólares, por lo que de concretarse un arancel de 5% a todos los bienes exportados, la afectación sería de 17.5 mil millones de dólares.

El valor de las exportaciones agroalimentarias mexicanas fue de 34.8 mil millones de dólares, de los cuales 26.9 mil millones, es decir, 77.3%

se destinaron a Estados Unidos.

Las importaciones Agroalimentarias de México fueron de 32.1 mil millones de dólares de los cuales 66.8% provino de Estados Unidos. México representa 12.6% del mercado agroalimentario de Estados Unidos, sin embargo, para nuestro país significa 66.8% del abasto total

También señala que en EU diversas asociaciones de productores agropecuarios han invitado a Donald Trump a que recule, pues para muchos productores agroalimentarios, México es su principal socio comercial, y tener una disputa, cuando su país se encuentra en un estado crítico por la guerra comercial con China, sería un duro golpe. Una guerra comercial no es conveniente, subraya GCM.

Para este año **el comercio entre México y EU se estima en 600 mmdd.** La imposición de aranceles a la importación de productos mexicanos viola el Tratado de Libre Comercio de América del Norte y las reglas de la Organización Mundial de Comercio. México y EU son socios en el T-MEC, cuyo proceso formal de ratificación está en riesgo. Respecto a las posibles represalias de México, imponiendo

aranceles a los productos estadounidenses, tendrían efectos inflacionarios en la economía nacional, pues si bien sería factible obtener alimentos de otros países como Sudamérica, estos llegarían a más alto precio, provocando incrementos en toda la cadena alimentaria. (Hasta aquí, el acertado análisis del Grupo Consultor de Mercados Agrícolas).



Fecha 04.06.2019	Sección El país	Página 9
----------------------------	---------------------------	--------------------

Así que mejor ahí la dejamos; prendemos nuestras veladoras y rezamos para que las amenazas de Trump sólo sean de dientes para afuera, acota el columnista.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM
@LUISSOTOAGENDA

**DE CONCRETARSE
EL ARANCEL,
LA AFECTACIÓN
SERÍA DE 17.5 MMDD**

Fecha 04.06.2019	Sección Política	Página 8
----------------------------	----------------------------	--------------------

ASTILLERO

La muy indicativa abstención // Puebla y BC: malos candidatos // Tamaulipas, ayudar al gobernador // Rojas: las pérdidas de Morena

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

APESAR DE LOS esfuerzos morenistas por destacar las presuntas virtudes habidas en los recientes comicios estatales, la realidad es que, salvo en lo referido a la forma pacífica en que se desarrollaron (obviamente, con sus excepciones), el saldo merecería una lectura autocrítica desde el poder dominante de la política en todo el país, el asentado en Palacio Nacional.

UNA DE LAS características que debería preocupar a los estrategas que están en busca de una Cuarta Transformación nacional es el abstencionismo en varios de los seis estados en los que hubo elecciones, especialmente en los dos en que se ofreció un platillo tan atractivo como fue la designación de gobernadores. Ni en Puebla ni en Baja California hubo masas que conmocionaran las urnas. Elecciones desangeladas, pasivamente rechazadas. Es probable que al desánimo votante contribuyeran los turbios historiales de los candidatos oficiales, Luis Miguel Barbosa Huerta y Jaime Bonilla Valdez, capaces de ahuyentar hasta a bases morenistas, y no se diga a segmentos sociales no afiliados al morenismo, pero que tal vez hubieran votado por el nuevo partido dominante si los candidatos hubieran sido menos inaceptables.

GANÓ EL PRESIDENTE Andrés Manuel López Obrador las dos candidaturas gubernamentales en juego, pero con abanderados que contradicen los postulados programáticos de Morena. Y, si ha de concederse un sentido indicativo a ese abstencionismo (tres de cada 10 ciudadanos con derecho al voto lo ejercieron en esas entidades), las coordinadas podrían llevar a ubicar una especie de reticencia a convalidar decisiones cupulares generadoras de triunfos electorales a partir de padrones asistenciales y tretas dignas del viejo régimen, cuando menos en Puebla y Baja California.

UNA LECTURA ESPECIAL merece Tamaulipas, dominado férreamente por el priismo durante décadas y ahora gobernado formalmente (en esa entidad, como en otras, el verdadero

poder no es el político o institucional) por un muy pragmático panista: Francisco García Cabeza de Vaca. A contrapelo de las tendencias nacionales, en la tierra regida por los cacicazgos y el crimen organizado, el Partido Acción Nacional ganó de manera apabullante la elección del congreso estatal. Morena, el fenómeno electoral tan extendido en otras latitudes, aplastado en Tamaulipas.

EL MONREALISMO, LA aún invertebrada corriente disidente al interior de Morena, ya había denunciado que en aquella entidad norteña se estaban realizando pactos políticos entre Morena y el gobernador García Cabeza de Vaca para presentar candidatos morenistas inviables y dejar el camino libre al panismo. Alejandro Rojas Díaz-Durán, integrante de esa corriente disidente (ha sido castigado por la Comisión de Honor y Justicia de Morena, pero ha impugnado tal decisión ante las instancias judiciales correspondientes), ha afirmado que “el caso de Tamaulipas será emblemático de cómo perder una elección, cuando hace 3 meses el ánimo social y las encuestas favorecían a Morena 3 a 1. Lo advertimos a tiempo y ahí están los famélicos resultados”.

AUN CUANDO HA de considerarse que las elecciones generales, que incluyen la presidencial, cuentan siempre con mayor concurrencia electoral que las intermedias o extraordinarias, es de atenderse el diagnóstico presentado por Rojas Díaz-Durán: “Morena fue el partido que perdió más base electoral en los procesos que se llevaron a cabo el pasado domingo 2 de junio. En 2018 sacó 4 millones 511 mil 536 votos en estos estados de la República y ayer sólo sacamos en total un millón 567 mil 28 votos. Es decir, perdimos 2 millones 944 mil 508 electores. Casi 3 millones de votos menos que la elección anterior, o sea 65 por ciento menos votación”.

DEL LADO DE los opositores a Morena, ha de decirse, tampoco hay nada que realmente justifique posicionamientos alegres. Claudia Ruiz Massieu y Marko Cortés, dirigentes formales del PRI y el PAN, respectivamente, tratan de hacer piruetas analíticas y declarativas que de alguna manera les permitan decir que “algo” avanzaron. Nada hay de eso.



Página 1 de 2
\$ 87001.00
Tam: 361 cm2

Continúa en siguiente hoja

Fecha 04.06.2019	Sección Política	Página 8
----------------------------	----------------------------	--------------------

INFORME 2018 DEL OMBUDSMAN



▲ Luis Raúl González Pérez, titular de la CNDH, lamentó que el Presidente no haya

escuchado su informe anual sobre los derechos humanos. Foto Cuartoscuro

Fecha 04.06.2019	Sección Primera-Opinión	Página 11
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



SERPIENTES Y ESCALERAS

**Salvador
García Soto**

¿Por qué se abstienen los electores?

Las causas pueden ser muchas y diversas, pero la razón es sólo una: los votantes se alejan de las urnas cuando pierden interés en la democracia y no encuentran en las distintas opciones políticas y de candidatos, algo o alguien que los motive a salir de su casa y dejar sus actividades para ir a las urnas. Puede ser que no perciben propuestas aterrizadas a sus problemas cotidianos o que ven demasiados ataques y pleitos entre los candidatos, pero al final, cuando la decisión de no salir a votar rebasa los niveles habituales de abstencionismo, algo falló en la contienda democrática.

Algo así debieron ver este domingo los habitantes de los estados que tuvieron comicios, pues los niveles de participación quedaron muy por debajo de los promedios históricos, con niveles de asistencia a las urnas de entre 22 y 38% de los padrones totales de votantes. Salvo el caso de Durango, donde un 45% salió a votar en los comicios municipales, en Quintana Roo apenas ejerció el voto el 22% del millón 247 mil ciudadanos inscritos, es decir que sólo 262 mil quintanarroenses votaron. Igual ocurrió en Baja California, donde apenas 29% de empadronados, 758 mil de los 2 millones 811 mil bajacalifornianos registrados sufragaron; o en Puebla y Tamaulipas, donde sólo emitie-

ron el voto el 33% de sus padrones, 1 millón 527 mil de un total de 4 millones 569 mil poblados, y 888 mil tamaulipecos, de un total registrados de 2 millones 665 mil. En Aguascalientes, en las municipales de ayer, votaron 366 mil ciudadanos, que son 38% de 966 mil 775 empadronados.

Los porcentajes del domingo están muy por debajo de la participación del 62.9% del padrón nacional que se registró hace un año, en la elección presidencial del 1 de julio de 2018.

En Puebla, el desencanto de la población con las elecciones es evidente. Hace un año, en los comicios del 1 de julio de 2018 para gobernador, salió a votar 67.4% del padrón, con un total de 3 millones 023 mil votos. La ganadora de aquella elección, la panista Martha Érika Alonso ganó con 1 millón 153 mil 079 votos, mientras que el segundo lugar, el morenista, Miguel Barbosa obtuvo 1 millón 31 mil 043 sufragios. ¿Cómo es que ahora el mismo Barbosa ganó sólo 682 mil votos, casi 400 mil votos menos? Por la muy baja participación. De hecho, con esa votación Barbosa será el gobernador que llegue al po-

der con menos votos en Puebla desde la época de Mario Marín, Melquiades Morales, Rafael Moreno Valle y Martha Érika Alonso, todos ellos ganaron con más de 1 millón de votos la gubernatura.

También en Baja California, una entidad que históricamente tiene niveles más bajos de participación electoral, el porcentaje de abstencionismo creció 8 puntos con relación a los comicios de gobernador de hace 6 años. En 2013, acudió a las urnas casi 37% del padrón, 942 mil votantes, y el entonces ganador, el panista Francisco Vega, obtuvo 442 mil 868 votos, mientras que ahora el ganador del domingo, el morenista Jaime Bonilla triunfó con 382 mil votos, y en total acudieron a las urnas solo 758 mil electores.

Luego vendrá el debate de si los gobiernos son más o menos legítimos según el nivel de participación o de votantes que los eligen. En realidad la legitimidad está en el método democrático de las elecciones, que son igual de válidas legalmente si participa el 10 o si lo hace el 70% de los ciudadanos empadronados. Pero siempre que la gente se aleje de las urnas, es momento de repasar qué parte del proceso democrático falló o no logró despertar el interés necesario de los ciudadanos para participar con su voto. ●

Continúa en siguiente hoja



Fecha 04.06.2019	Sección Primera-Opinión	Página 11
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

sgarciasoto@hotmail.com

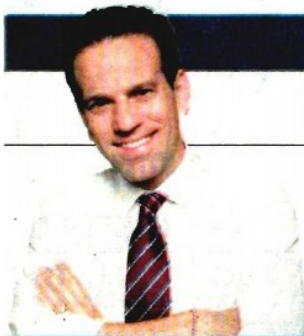


Fecha 04.06.2019	Sección Primera	Página PP-2
----------------------------	---------------------------	-----------------------



Carlos Loret

“De los 4,500 migrantes diarios que le caen a Trump, su gobierno esperaba una reducción dramática. México bajó el número a 3,500. No fue suficiente para el vecino del norte”.



HISTORIAS DE REPORTERO

Carlos Loret de Mola

Aranceles o mil migrantes al día

El asunto es de números. Cuando vino a cenar con el presidente López Obrador, el súper asesor y yerno de Trump, Jared Kushner, trajo el claro mensaje de que México debía endurecer su política migratoria para que no llegaran tantos centroamericanos a territorio de Estados Unidos.

La expectativa estadounidense, me dicen fuentes diplomáticas de ese país, es que se diera una reducción dramática de los aproximadamente 4 mil 500 migrantes diarios que le caen al gobierno de Trump. México lo bajó a cosa de 3 mil 500 personas. No fue suficiente para el vecino del norte. Y entonces vino el contraataque de Donald Trump: aranceles a todo lo que exporte México.

El anuncio tomó por sorpresa a México. Como Trump había adelantado públicamente la mañana del jueves que estaría haciendo una muy relevante declaración sobre la frontera, el gobierno de México se preocupó de que fuera a anunciar el cierre de ésta. Horas antes de la amenaza de los aranceles, funcionarios estadounidenses dieron garantías a sus pares mexicanos de que no se trataría de un cierre. Pero resultó peor: de aplicarse, los aranceles acarrearían contundentes consecuencias contra las economías de ambos países, pero más contra la mexicana.

En contestación, el presidente López Obrador en una carta que a mí me pareció bellísima y que generó un respaldo público generalizado en México, llevó las cosas al terreno personal –no soy un cobarde– y al hacerlo, endureció el tono con respecto a la manera en que el ex mandatario Peña Nieto había llevado la relación (y le había funcionado bastante bien, al grado

que fue inicialmente copiada por el presidente AMLO, consciente de que no comprarle los pleitos a Trump había permitido, entre otras cosas, estabilizar el tipo de cambio, volverlo inmune a las locuras del jefe de la Casa Blanca y renegociar el TLC).

El dilema es bastante claro, lo cual no quiere decir que sea sencillo de resolver: México tiene que endurecer su frontera para que menos migrantes lleguen a Estados Unidos. Mil menos al día no bastan. Termina siendo, por doloroso que nos resulte al considerar las historias humanas que hay detrás, un asunto de fríos números. Y no son números de tarifas, aranceles, comercio, pérdidas económicas. Son números de migrantes que llegan a la frontera con Estados Unidos.

Mañana arrancan en Washington las sesiones de negociación. Y de aritmética.

SACIAMORBOS. A Bartlett se le cayó el sistema. En serio. Otra vez. El 30 de mayo la Bolsa Mexicana de Valores reveló que suspendió la cotización de los instrumentos de la emisora de la CFE debido a que no reportó la información financiera al cierre del primer trimestre de 2019, a pesar de haber pedido una prórroga para su presentación. “Qué oso tan espantoso”, cantaría Chabelo. Al día de hoy ya fueron reportados esos estados financieros. Resultaron peores que los del primer trimestre de 2018. En un boletín la CFE informó que todo se debió a una caída en el sistema... informático. “Un error técnico en el software”, “una falla técnica”, le llamó la CFE. ●

historiasreportero@gmail.com



Fecha 04.06.2019	Sección Negocios	Página 3
----------------------------	----------------------------	--------------------

CAPITANES

Polvorín Regulatorio

Con la forzada salida de **Guillermo García Alcocer** de la Comisión Reguladora de Energía (CRE), algunos asuntos empiezan a acomodarse a favor del Gobierno, pero no a favor de la competencia y menos de los consumidores.

Aquí le hemos referido cómo desde el Ejecutivo se iniciaron investigaciones contra el funcionario por incurrir en supuestos conflictos de interés. A la fecha, nada han arrojado esas investigaciones, sin embargo la presión fue haciendo mella no sólo en el ánimo de García Alcocer, sino en el de sus colaboradores.

Ello llevó a uno de los comisionados, **Guillermo Zúñiga**, a presentar su renuncia antes de tiempo y con la llegada de **Leticia Campos**, **Luis Linares**, **Guadalupe Escalante** y **José Alberto Celestinos**, las cosas no mejoraron. Al revés.

Más allá de las diferencias ideológicas, el tema de fondo es el papel de los órganos reguladores en esta Administración y cómo desde ahí se pretende apoyar a Pemex y CFE. Para muestra un botón: se discuten ahora mismo los ajustes a las tarifas de transmisión y CFE busca que se le reconozcan todos sus costos.

La presión está a todo lo que da porque los nuevos comisionados consideran que la regulación asimétrica es injusta para las empresas estatales, pero en ese caso, el consumidor sería el que pague las ineficiencias.

Por lo pronto, los cuatro nuevos comisionados andaban felices de la vida en la inauguración de la refinería Dos Bocas... a pesar de que por ley no pueden acudir a eventos de un regulado, más que con permiso del Pleno.

Ojo en Dos Bocas

Y hablando de la nueva refinería de Dos Bocas, la presentación del fin de semana en Paraíso, Tabasco, dejó claro que el proyecto va, pese a todos los argumentos en contra.

Apenas la semana pasada, **Alberto Montoya**, subsecretario de la Secretaría de Energía (Sener), justificó la obra con el argumento de que si en México se venden alrededor de 450 mil automóviles que usan

combustibles fósiles, esta Administración tuvo un 'gran acierto' al proponer este complejo.

Dos Bocas ha estado en el ojo del huracán desde que el Presidente **Andrés Manuel López Obrador** la anunció como su legado.

Pero las calificadoras han puesto en vilo la evaluación crediticia del País debido a que no creen que se pueda edificar con 8 mil millones de dólares y quedar concluida en tres años.

Quienes ahora están al

frente de Sener no comprenden como Fitch o Moody's le concedieron a Pemex una 'buena' calificación a la petrolera más endeudada del mundo e incluso desde el Gobierno se les ha tachado de hipócritas.

Lo cierto es que el proyecto de **Rocío Nahle** va; con o sin permisos ambientales, con o sin la aprobación de las grandes calificadoras, con o sin la certeza de que México sea autosuficiente en combustibles.



Fecha 04.06.2019	Sección Negocios	Página 3
----------------------------	----------------------------	--------------------

Pasos Rápidos

Esté pendiente porque Visa, que en México lleva **Luz Adriana Ramírez**, hará un anuncio hoy que promete ser revolucionario en inclusión financiera.

Se trata del lanzamiento de una tarjeta de crédito de la mano de la aplicación en envíos a domicilio Rappi, cuyo capitán en territorio mexicano es **Alejandro Solís**.

Aunque parece un anuncio más de una tarjeta de crédito, los de Visa consideran que será un parteaguas, pues de inicio será una tarjeta de crédito digital, totalmente compatible con su uso en la plataforma de Rappi, que velozmente se ha colocado como una de las aplicaciones favoritas para pedir comida y productos a domicilio.

Es decir, los usuarios de la Rappitarjeta podrán incluso no tenerla físicamente a través de un plástico, pues basta con que los datos de la misma estén cargados dentro de la app para que se puedan hacer compras de todo tipo, pagos y retiros de efectivo a través de Rappicash.

Cabe resaltar que se trata de la primera tarjeta de crédito diseñada especialmente para los usuarios de una plataforma de comercio digital.

Pagos Anticipados

La emproblemada situación financiera de Interjet, cuyo presidente ejecutivo es **Miguel Alemán Magaña**, va tomando rumbo, luego de los 150 millones de dólares que le prestó Bancomext, donde manda **Eugenio Nájera**.

Ayer, la empresa amortizó total y voluntariamente las Emisiones de Certificados Bursátiles IJETCB14 e IJETCB15, los cuales tenían vencimiento para 2022.

Para ello, solicitó a Nafin, en su carácter de Fiduciario y a CI Banco como representante, que se liquidaran anticipadamente ambos certificados y que se tomaran los recursos del fideicomiso que se creó para tal fin.

Según los documentos enviados a la BMV, liquidó más de 37 millones de pesos e intereses devengados y comisiones de ambos certificados.

Según se ha dicho, la empresa insiste en que su personal de vuelo rebase las 90 horas mensuales permitidas por la ley, a fin de echar mano de una fuerte temporada que se espera para el verano y con ello seguir creciendo sus ingresos.

capitanes@reforma.com



JESÚS ARREDONDO VELÁZQUEZ...

El capitán del Aeropuerto Intercontinental de Querétaro va que vuela. De enero a abril registró casi 360 mil pasajeros y a partir de este mes su ruta estrella a Detroit, de Aeroméxico, tiene frecuencia diaria. Planea además nuevas rutas a Chihuahua, Vallarta y Guadalajara.

Fecha 04.06.2019	Sección Cartera	Página 28
----------------------------	---------------------------	---------------------



En uno de sus accesos de furia, en 2017, el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, firmó un documento dirigido a su Congreso en el que le solicitaba iniciar el procedimiento legal para que su país abandonara el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, el cual, horas antes de procesar, decidió finalmente guardar en el cajón.

Aparentemente, bajo esa pauta, las señales de paz que está enviando el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, apuntarían a no lanzar más fuego a la hoguera, en la esperanza de que las aguas regresaran solas a su cauce.

Sin embargo, la experiencia en la relación bilateral con Estados Unidos apunta a que sin el ojo por ojo no hay posibilidad de penetrar la coraza.

Cuando el país del norte había incumplido sistemáticamente los acuerdos del TLCAN en materia de transporte de mercancías, incluidas dos resoluciones condenatorias por parte de sendos paneles de solución de controversias, México aplicó represalias que en el papel eran inocuas, por ejemplo, imponer aranceles a croquetas de perro o árboles de navidad, pero que en la práctica afectaban zonas de producción del país vecino.

La presión logró que año y medio después Estados Unidos retirara sus candados, en cuya firma del acuerdo un importante funcionario de ese país le confió a la contraparte que sin las represalias no habría habido forma de reversa.

Si el país optara por recurrir el arbitraje internacional para denunciar del dicho al hecho ante la amenaza del país del norte de imponer aranceles de 25% a todas las exportaciones mexicanas en un marco gradual que empezaría con 5% el 10 de junio, para llegar al total en octubre, el procedimiento podría prolongarse cinco años, con un daño al país por 38 mil millones de dó-

lares anuales.

En el ojo por ojo permitido por la Organización Mundial de Comercio, México podría hacer lo propio con las exportaciones de Estados Unidos, bajo el marco de una salvaguardia, es decir, amenaza de supervivencia a determinado número de ramas productivas.

Sin embargo, los aranceles impuestos por el país al acero y aluminio procedentes de Estados Unidos en represalia por el impuesto global impuesto por la Casa Blanca, sólo produjeron una cosecha de 3 mil millones de dólares.

Incluso extrapolando el escenario a otras ramas, el golpe no alcanzaría a empatar en magnitud con el que nos asestaría el país del norte.

Bajo el marco, México podría apuntar a un escenario selectivo, es decir pegar sólo donde más duele.

Aun así el horizonte podría extenderse a que México se declarara fuera del marco de cooperación con Estados Unidos en materia de combate al narcotráfico e inmigración.

Adicionalmente, se podría vetar a empresas estadounidenses para participar en licitaciones públicas.

La política pendular.

Balance general. Al que le fue como en feria en una reciente reunión de trabajo con diputados fue al presidente del Instituto Federal de Telecomunicaciones, Gabriel Con-



Fecha	Sección	Página
04.06.2019	Cartera	28

terras, al que integrantes de la bancada de Morena y aún del PRI le sacaron sus trapitos al sol.

De entrada, salió a relucir el contrato de asesoría por 3 millones de pesos que se le acaba de otorgar al despacho SAE Consultores del que es socio el excomisionado Ernesto Estrada, con la novedad de que éste representó a Disney en su reciente fusión con la cadena Fox.

Además, el IFT autorizó un administrador para Fox Sports con supuesta etiqueta de independiente, que resultó que había trabajado 25 años en Disney hasta su jubilación. Estamos hablando de Benjamín Pyan.

Por si fuera poco, Contreras le ocultó a la recién nombrada titular del órgano interno de control del organismo las anomalías que se detectaron.

Se alinean magnates. En la emergencia del país frente a los amagos veleidosos del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, los principales magnates están cerrando filas con el gobierno.

El primero en manifestar su respaldo a las acciones que está emprendiendo el presidente Andrés Manuel López Obrador fue el presidente del Grupo Bal, Alberto Baillères, al que siguió el del Grupo Carso, Carlos Slim Helú.

Más aún, el Consejo Mexicano de Negocios, encabezado por el presidente de Mexichem, Antonio del Valle Perochena, no cancela la presentación, prevista para la semana próxima, de su plan de inversiones. ●

albertobarrancochavarria0@gmail.com

Fecha 04.06.2019	Sección Mercados	Página 26
----------------------------	----------------------------	---------------------

CORPORATIVO



#OPINIÓN

WALWORTH GANA VISIBILIDAD

México sigue atrayendo inversiones hacia el sector minero

ROGELIO VARELA

Bien por el Grupo Walworth, al mando de **Jacobo Waisburd**, pues a parte de cerrar un contrato por 500 mil dólares anuales de aquí al 2022, la firma mexicana está dando de qué hablar a nivel internacional por los ahorros que ha representado a sus clientes en diversas latitudes, justo lo que el gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** busca durante su administración.

La empresa logró que le pusiera el ojo Anagold Madencilik, operador de la mina de oro Çöpler, en Turquía. Así, en un periodo de prueba, las válvulas industriales fabricadas por Walworth lograron el doble de vida en servicio en comparación con su competencia, lo cual ayudó a reducir 50 por ciento los paros de mantenimiento de la mina.

Tras los resultados, la minera Çöpler decidió darle a la mexicana el contrato de suministro de válvulas hasta 2022, por lo que será el único proveedor para la expansión de la compañía minera internacional que cotiza en la bolsa de valores de Toronto y Australia.

Y vaya que son pocas las firmas nacionales que pueden presumir más de un siglo de vida y con buenos resultados, Walworth ¡lleva 177 años!, experiencia que la consolidó como líder en la fabricación de las válvulas industriales más importantes del mundo, con cobertura en Norteamérica, Centroamérica, Sudamérica, África, Asia, Medio Oriente y Europa.

Asimismo, se sabe que al interior del sector energético de la 4T también ya la tienen en la mira, por aquello de la austeridad y los buenos resultados, así que ya veremos qué dice **Rocío Nahle**, **Octavio Romero** y **Manuel Bartlett**, capitanes de Energía, Pemex y CFE, respectivamente. Al tiempo que Walworth ya levantó la mano para participar en la refinería de Dos Bocas, Tabasco.

Lo cierto es que la compañía ya pasó la prueba para la industria petroquímica, gasera, petrolera, generadora de

Continúa en siguiente hoja



Fecha 04.06.2019	Sección Mercados	Página 26
----------------------------	----------------------------	---------------------

energía eléctrica y de tecnologías geotérmica y criogénica en México y diversos países del mundo, por lo que cuenta con certificaciones de la talla del Instituto Americano del Petróleo y del Parlamento Europeo, entre otros.

LA RUTA DEL DINERO

La 4T se tomó muy en serio la inclusión financiera y comenzará a poner manos a la obra en las entidades con alta marginación que requieren apoyo para reactivar la economía, toda vez que 54 millones de personas tienen al menos un producto financiero. Así, Bansefi, a cargo de **Rabindranath Salazar**, le puso el ojo a Veracruz como la primera entidad en firmar el convenio para que sus habitantes puedan desarrollar un negocio, obtener un crédito o recibir remesas de manera segura.

Se trata del convenio "Economía Social: territorio e Inclusión", el cual se firmó con el gobernador de Veracruz, Cuitláhuac García, y el INAES, dirigido por **Juan Manuel Martínez Louvier**, lo que permitirá a la gente acceder a préstamos para invertir en proyectos económicos, facilitar el mecanismo de ahorros e identificar iniciativas productivas de inversión que se vinculen con los programas clave del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, como Jóvenes Construyendo el Futuro, y Sembrando Vida.

ROGELIOVARELA@HOTMAIL.COM
@CORPO_VARELA

**LA MINERA
ÇÖPLER LE DIO
UN CONTRATO
HASTA 2022**

Fecha 04.06.2019	Sección Empresas y Negocios	Página PP-26
----------------------------	---------------------------------------	------------------------

Guillermo García Alcocer:
la renuncia
Marco A. Mares

RICOS Y PODEROSOS

Marco A. Mares

marcomaresg@gmail.com

Guillermo García Alcocer: la renuncia

Era una renuncia esperada. Todo el mundo suponía que iba a ocurrir, aunque nadie sabía cuándo.

Finalmente, el comisionado presidente de la Comisión Reguladora de Energía (CRE), **Guillermo García Alcocer**, anunció su renuncia, a partir del próximo 15 de junio.

En una larga carta de cuatro cuartillas explica sus razones, aunque un par de frases sintetiza su principal motivo.

Dice textualmente: el órgano de gobierno (de la CRE) tiene hoy una nueva composición con una visión mayoritaria diferente. Tenemos —agrega— puntos de vista y enfoques técnicos incompatibles.

García Alcocer, hay que decirlo, defendió a capa y espada la autonomía de la CRE.

Con valentía, pero sobre todo con honestidad intelectual, resistió los embates en contra de la autonomía regulatoria que ha venido realizando este gobierno en contra de todos los órganos reguladores.

Para empezar, se negó a renunciar a su puesto, tal y como se lo pidió —a él y al ahora expresidente de la Comisión Nacional de Hidrocarburos, **Juan Carlos Zepeda**—, en su momento, la que luego sería la secretaria de Energía, **Rocío Nahle**.

El todavía comisionado presidente se empeñó en evitar la aprobación de la resectorización, como se nombró en su momento, a la eliminación de la autonomía de la CRE.

El intento, en virtud del apoyo nacional e internacional que recibió el órgano regulador, no prosperó.

Sin embargo, luego vinieron los ataques verbales en su contra del director de la Comisión Federal de Electricidad, **Manuel Bartlett**, de la secretaria Nahle y del presidente de la República, quien desde una de sus conferencias matutinas, y con el respaldo de la Unidad de Inteligencia financiera, de **Santiago Nieto**, y de la secretaria de la Función Pública, **Irma Eréndira Sandoval**, lo acusó de conflicto de interés.

La acusación nunca prosperó, simple y sencillamente porque García Alcocer no tiene “cola que le pisen”.

Sin embargo, para blindar su seguridad jurídica, tuvo que invertir todos sus ahorros.

Las acusaciones fueron en su contra y varios de sus familiares. Fueron acusaciones infundadas e injustas.

García Alcocer es un hombre honrado, que vive de su salario, y en ningún momento a lo largo de su desempeño en la CRE, ha cometido irregularidad alguna.

Su pecado fue simplemente ser un convencido de la necesidad de aterrizar la reforma energética, aprobada en el sexenio de **Enrique Peña Nieto**, y darle estructura y solidez a la Comisión Reguladora de Energía, bajo el concepto pleno de autonomía.

Su honradez intelectual le permitió enfrentar el cambio

radical que vino con el nuevo gobierno, el embate presidencial y las acusaciones falsas en su contra.

Se va con la frente en alto y con la satisfacción de haber intentado salvar la autonomía del órgano regulador.

Su renuncia es una decisión personal, luego de la crisis reputacional y familiar que tuvo que padecer, y con el convencimiento de que a estas alturas será prácticamente imposible continuar realizando el trabajo con la visión original que se venía desarrollando en la Comisión Reguladora de Energía.

La CRE pierde a un funcionario especializado de primera y el órgano regulador seguro comenzará a desdibujar lo que todavía le queda de autonomía.

Lo que viene seguramente es la autorización de la CRE para que Pemex y la CFE vuelvan a tener su condición monopolística. Al tiempo.

EL PEOR MOMENTO

Nunca es el mejor momento para padecer una guerra comercial, pero a México le tocó el peor momento para registrar la amenaza arancelaria de **Donald Trump**.

Es un mal momento por dos motivos: 1. — El próximo 18 de junio, Trump anunciará su reelección y en consecuencia tanto la ratificación del T-MEC como la posibilidad de evitar la aplicación del arancel creciente de 5% a 25%, tienen una fuerte carga político-electoral.



Página 1 de 2
\$ 67816.00
Tam: 392 cm2

Continúa en siguiente hoja

Fecha	Sección	Página
04.06.2019	Empresas y Negocios	PP-26

Y 2. - La guerra comercial entre Estados Unidos y China recrudeció este fin de semana. China anunció que tomará medidas de represalia en contra de Estados Unidos. Gravaré la mayoría de las exportaciones de Estados Unidos a China. Además bloqueará el comercio de algunas empresas estadounidenses con China, tal y como lo está haciendo EU con la empresa china Huawei.

Hasta ahora el gobierno de la Cuarta Transformación, encabezado por el presidente **Andrés Manuel López Obr-**

dor, veía desde lejos el pleito EU-China porque las cifras de comercio exterior de México con EU mejoraron en virtud de ese conflicto.

Pero a partir del jueves pasado, cuando el presidente estadounidense lanzó su ofensiva comercial contra México, las cosas están color de hormiga. Apenas mañana la delegación mexicana será recibida por las autoridades estadounidenses y por los tuits de Trump, se ve poco factible que tengan resultados positivos.

El plazo es muy corto y hay quienes apuestan doble con-

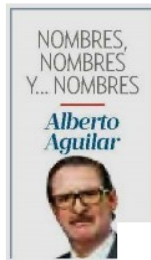
tra sencillo de que el equipo mexicano no podrá detener la andanada arancelaria y se esperan consecuencias muy severas, de entrada en los mercados financieros y específicamente el tipo de cambio frente al dólar.

Por cierto que la depreciación que ha registrado el peso frente al dólar, a partir del anuncio de Trump en contra de México, ha dejado bien claro que no es la política económica del gobierno lopezobradorista la que ha permitido gozar de la relativa estabilidad cambiaria.

ATISBOS

CONTRACCIÓN. - Independientemente de los potenciales y nocivos efectos que tendrá la aplicación de aranceles a todas las exportaciones mexicanas, lo cierto es que ya se observan señales de contracción económica. Revela el Indicador IMEF Manufacturero que en mayo se registró una disminución de 2.6 puntos y se ubicó en 49.4 unidades en su serie desestacionalizada, con lo que regresó a zona de contracción.

Fecha 04.06.2019	Sección Mercados	Página PP-30
----------------------------	----------------------------	------------------------

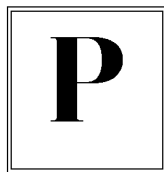


México, avance menor al 1% o decrecerá con aranceles de EU, dólar máximo 21 pesos y golpe de 38 mil mdd

albertoaguilar@dondinero.mx

@AGUILAR_DD

AL IGUAL QUE INTERJET, GESTIONA AEROMAR CRÉDITO CON BANCOMEXT POR PROBLEMAS FINANCIEROS; SE ASOCIA ZIMAT CON RI PARA REPUTACIÓN CORPORATIVA; OTRO GOLPE A LA CRE



POR DESGRACIA LA amenaza de **Donald Trump** de imponer aranceles a todas nuestras exportaciones que ascienden a 346 mil 500 mdd, esto a partir del próximo lunes 10 de junio, toma a nuestra economía en muy mal momento por lo apagada que está la actividad.

Como era previsible, dada la incertidumbre interna, los analistas volvieron a ajustar sus expectativas para el crecimiento.

Ayer **BANXICO**, de **Alejandro Díaz de León**, dio a conocer su última encuesta. El promedio de los expertos ya está en

un PIB que avanzará sólo 1.3% en 2019, y peor aún también bajaron su pronóstico para 2020 a 1.7%.

Además el ejercicio fue previo al amague de Trump. De cristalizarse, el aumento del PIB se situará por debajo del 1% e incluso en terreno negativo si para octubre el gobierno del presidente **Andrés Manuel López Obrador** no logra un acuerdo en materia migratoria con EU.

Por lo pronto Trump ya volvió a motivar un ajuste al tipo de cambio. Ayer llegó a 20.15 pesos por dólar en ventanilla como en 2017.

Los expertos no estiman que el dólar se aparte demasiado de un nivel cercano a los 21 pesos. **Jorge Gordillo** de CI Banco

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 3
\$ 134550.00
Tam: 650 cm2

Fecha 04.06.2019	Sección Mercados	Página PP-30
----------------------------	----------------------------	------------------------

hace ver que nuestra moneda ya se ha depreciado en casi 6% desde los 19.15 a que llegó la cotización de ventanilla el 11 de abril. Esto amortiguaría de entrada el impacto del alza arancelaria de junio.

Pero además **Mario Correa** de Scotiabank puntualiza que amén de la coyuntura, debe visualizarse el largo plazo con medidas que sitúen una línea clara con el gobierno de EU, toda vez que México se ha convertido en su blanco favorito.

Como quiera con Trump nada es definitivo y mañana bien podría modificar su posición, la cual es parte de su estrategia electoral.

Ya sabemos que en EU también hay dificultades económicas. Hay amenazas recesivas. EL PIB quizá crezca 2.5% este 2019 y 2% en 2020, lo que podría propiciar que la FED de **Jerome Powell** pudiera bajar las tasas este año.

En lo que hace a México hay confusión en el equipo gubernamental frente a las amenazas de Trump. Señalamientos de concordia y amistad hacia EU y el reconocimiento de que no va a quedar otro camino que aplicar represalias. La subsecretaria de ECONOMÍA, **Luz María de la Mora** informó que se está en preparación de las mismas.

El SAI, firma especialista en comercio exterior que comanda **Jaime Serra Puche**, calcula que el impacto para nuestra economía andará en unos 38 mil mdd en caso de que se aplique un arancel del 25% a nuestras ventas.

Esta cifra es 10 veces mayor al golpe que se recibió con las tarifas al acero, que se eliminaron como condición para poder ratificar el T-MEC, ahora en ascuas.

En las represalias habrá que elegir bien el carrusel de productos. Las salvaguardas para el acero fueron un buen ejercicio de sombra, pero habrá que ampliar su tamaño para impactar a grupos en concreto que presionen a Trump.

Mientras que para México lo que exportamos a EU es el 28% del PIB, para EU nuestra relación sólo significa 0.35% de

su producto y 0.12% del empleo. Si alguna vez se habló de asimetrías esto lo deja al descubierto.

De ahí la embestida de Trump con un gran impacto en algunos rubros. Fitch de **Carlos Fiorillo** destaca que México es el principal proveedor de productos agrícolas con un comercio de 26 mil mdd.

También sabemos, es básico el rubro automotriz. La propia calificadora remarca la exposición por las tarifas para GM de **Ernesto Hernández**, seguida de Fiat-Chrysler de **Bruno Cattori** y Ford de **Héctor Pérez**. Alrededor del 26%, 24% y 10% de su producción en cada caso, se realiza aquí.

Así que no queda otra que la defensa en forma directa nuestra economía frente a lo sinuoso de un panel en TLCAN o la OMC.



RESULTA QUE AEROMAR, la línea aérea que preside **Zvi Katz** y que lleva **Danilo Correa**, acaba de iniciar las gestiones para lograr un crédito con BANCOMEXT que dirige **Eugenio Nájera**. Dicha empresa atraviesa por serios problemas financieros tras de que su aliado **Germán Efromovich** ya no concretó una capitalización que estaba prevista por 150 mdd. Hay que recordar que el banco de desarrollo ya también apoyó a la emproblemada Interjet de **Miguel Alemán Magnani**. Veremos si se concreta.



LA FIRMA DE comunicación estratégica, Zimat Consultores que encabeza **Marta Mejía**, acaba de concretar una alianza estratégica con Reputation Institute (RI) que es líder global en medición y gestión de reputación corporativa. Tiene sus orígenes hace 20 años en Europa y **Fernando Prado** es el presidente en AL. RI tiene oficinas en España, Dinamarca, RU, Francia, Australia, EU, Brasil y ahora México con Zimat. El tema de la inteligencia de negocios cada vez es más relevante. De hecho esta semana Zimat con RI presentará un estudio en el que se pondera la importancia de la reputación de los CEOs. Se trata de "2019 CEO Global RepTrak".

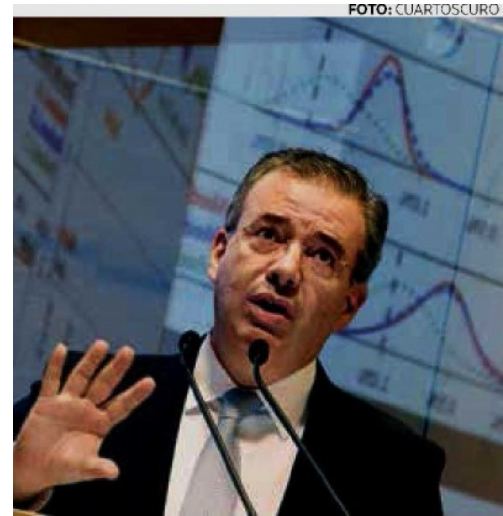
Fecha 04.06.2019	Sección Mercados	Página PP-30
----------------------------	----------------------------	------------------------

CRÓNICA ANUNCIADA.

AYER al mediodía se dio a conocer la renuncia de **Guillermo García Alcocer** a la Comisión Reguladora de Energía (CRE), esto a partir del próximo 15 de junio. Tras la llegada de comisionados que no necesariamente reúnen las credenciales para ocupar sus cargos y el gradual desmantelamiento de la reforma energética, digamos que la decisión suena congruente. En su carta habla de incompatibilidad con los recién llegados a un órgano autónomo al que de facto ya se cortó su independencia. Fue exactamente el mismo caso que motivó la renuncia de **Montserrat Ramiro Ximénez** a principios de año.

**CON TRUMP
NADA ES
DEFINITIVO Y
MAÑANA BIEN
PODRÍA
MODIFICAR SU
POSICIÓN, QUE
ES PARTE DE
SU ESTRATEGIA
ELECTORAL**

“En lo que hace a México, hay confusión en el equipo gubernamental frente a las amenazas de Trump. Señalamientos de cordia y amistad hacia EU y el reconocimiento de que no va a quedar otro camino que aplicar represalias”.



• **ALEJANDRO DÍAZ DE LEÓN.** Algunos expertos ven un menor crecimiento económico.

Claves para negociar con el gobierno de EU



El gobierno mexicano debe tener claridad en un conjunto de puntos clave si quiere negociar eficazmente con el gobierno de Trump.

No servirán ni los llamados a mantener una 'bonita amistad' ni tampoco el enfrentamiento frontal.

Le expongo los que, en mi perspectiva, son los elementos claves que deben entenderse.

1-La motivación del castigo arancelario para México no es por el tema migratorio, sino por razones electorales. Si hoy fueran las elecciones, Trump perdería frente a Biden. Lo que busca es que el **lanzamiento de su campaña para reelegirse el 18 de junio**, pueda ser en medio de una acción espectacular que vuelva a entusiasmar a su seguidores. Para poder echar para atrás los aranceles **el argumento central deberá ser igualmente electoral**, a través de una presión de la maquinaria republicana, es decir, Congresistas y gobernadores, que saben que van a perder respaldo de sus bases con los aranceles.

2-La depreciación del tipo de cambio del peso frente al dólar ya compensó parcialmente el impacto del primer arancel que se impondría, del 5 por ciento. El dólar ya se encareció en 4.0 por ciento respecto al peso desde que se conoció la amenaza de Trump. De modo que **el efecto neto**

del primer arancel a imponerse el 10 de junio, será ya de sólo **1.0 puntos**. Si la depreciación continúa, el impacto neto será aún menor.

3-Las exportaciones intrafirma o que son parte de cadenas de valor agregado, representan un porcentaje alto de las que se realizan a Estados Unidos, lo que haría que aumentaran costos de los productos elaborados en Estados Unidos. Los principales productos de exportación de México a EU corresponden a **la industria del automóvil o a la electrónica**. Pero igualmente, los sectores agropecuario y comercial, se verían perjudicados por mayores costos de las importaciones mexicanas. Los empresarios de esos sectores en EU son **aliados naturales** que pueden ejercer presión sobre los políticos de los dos partidos. Hay que activar esa presión.

4-El sobre costo de las exportaciones de bienes finales será pagado por el **consumidor norteamericano** más que por el productor de México, pues muchos productos no tienen sustitutos directos. Un caso muy obvio, por usar un ejemplo, es el del **tequila**. Aunque, esa bebida alcohólica tiene sustitutos, en su especificidad, es único y los consumidores que lo quieran adquirir deberán pagar el sobre costo que implica el arancel. Ese hecho también le puede representar **una ventaja negociadora a México**.

5-México tiene el recurso de las salvaguardas que puede aplicar en los productos que **más afecten a la base electoral republicana**. El establecer un proceso para castigar con aranceles compensatorios a productos generados en estados en los que los republicanos pueden tener riesgo su éxito electoral en el 2020 puede ser una medida efectiva en caso de que Trump insista en la aplicación de los aranceles en los términos previstos. Ya hay un trabajo previo, hecho durante la negociación por parte del sector privado, que puede permitir la identificación precisa de los productos a gravar.

6-Hay que dar concesiones inteligentes. Suponer que se puede obtener un cambio en la posición de Trump, a cambio de nada, es ilusorio. Habrá que darle la ocasión de que se cuelgue una medalla, para lo cual, como le hemos comentado, basta con que apliquemos nuestras leyes en materia migratoria en la frontera sur.

Hacer todo lo anterior no garantiza que los aranceles vayan a ser retirados. Pero no hacerlo, aumenta la posibilidad de que allí sigan con un efecto mayúsculo sobre la economía mexicana.



Fecha 04.06.2019	Sección Dinero	Página 1-2
----------------------------	--------------------------	----------------------



La renuncia de García Alcocer

Activo Empresarial,
José Yuste



**Activo
empresarial**

José Yuste
dinero@gimm.com.mx

La renuncia de García Alcocer y las señales

• El gobierno actual considera que Pemex y la CFE deben regresar al modelo de monopolio de Estado.

Cualquiera que conozca a **Guillermo García Alcocer** se da cuenta de inmediato de dos cuestiones. Una, que es buen funcionario: con conocimientos técnicos, apasionado de su trabajo, que cree en la apertura de mercados energéticos y, como tal, impuso reglamentaciones y tarifas a Pemex y CFE, las cuales lo llevaron a tener, de vez en vez, una relación tensa con los directores de esas empresas energéticas. Y la segunda cuestión es que es un economista con quien se puede dialogar, consensuar, pero estuvo convencido en la Reforma Energética constitucional, transexenal, que le daba autonomía a la Comisión Reguladora de Energía.



CAMBIA EL MODELO ENERGÉTICO

Y el modelo energético ya cambió, o el gobierno *lopezobradorista* lo quiere hacer cambiar. Al gobierno actual no le convence la CRE como órgano autónomo que regule a Pemex y CFE. El gobierno considera que Pemex y la CFE deben ser todavía más fuertes, es decir, regresar un poco (o un mucho) al modelo de monopolio de Estado. Y ahí la CRE, transexenal, autónoma, que regulaba a Pemex y CFE, ya no cabía.



LA AUDIENCIA CON LÓPEZ OBRADOR

García Alcocer toma la decisión de irse de la CRE después de haber logrado sacar todos los permisos pendientes que tenían. Pero, sobre todo, dándose cuenta de que regresa el modelo anterior, el de regresar a Pemex y CFE a ser grandes empresas, en detrimento de las empresas

privadas que estaban entrando al sector petrolero y eléctrico. Cuando vino la andanada pública contra **García Alcocer**, él terminó pidiendo audiencia con el Presidente. **López Obrador** se tomó el tiempo suficiente para escucharlo, atenderlo, y ver de quién se trataba. Ambos estuvieron más tranquilos. Uno vio que el Presidente no traía nada personal en su contra. El otro, que el comisionado, era eso, un comisionado que se había tomado en serio su papel. La cita entre ambos fue en Palacio Nacional, solos, sin **Rocío Nahle** ni nadie del staff de Presidencia. Duró más de una hora.



CRE SERÁ OTRA CRE

De ahí, **García Alcocer** salió más tranquilo. Esperó a ver las nuevas ternas a la CRE, que, como ya vimos, fueron muy llamativas para su aprobación en el Senado. Y



Fecha 04.06.2019	Sección Dinero	Página 1-2
----------------------------	--------------------------	----------------------

pidió sacar adelante más de 500 permisos pendientes. Una vez que el nuevo pleno de la CRE sacó dichos temas, **García Alcocer** decide irse tranquilo, eso sí diciendo, sin jactarse ni esperar respuesta, que los puntos de vista mayoritarios de la CRE ya son distintos a lo que considera correcto para abrir mercados. Una lástima que un buen funcionario deje las filas del sector público, que era su vocación.



BAILLÈRES, CON AMLO FRENTE A TRUMP

Que **Alberto Baillères** tuviera diferencias con **López Obrador** no le impide a ayudar a la cohesión de empresarios frente a uno de los principales desafíos que tiene la economía mexicana, las tarifas de **Trump**.

La carta enviada por el presidente de Grupo Bal (Peñoles, Palacio de Hierro, GNP), al presidente **López Obrador** sí habla de que los empresarios, frente a un riesgo sistémico, como lo son las tarifas de **Trump**, se sumen a la postura del presidente **López Obrador**, quien, en este caso, ha sido prudente y sin fomentar una guerra comercial busca cabildear para evitar la sanción en contra de nuestro país.

Alcocer se
va luego de
sacar todos
los permisos
pendientes.
Lástima que
un buen
funcionario deje
el sector público.

PRUDENCIA

Esperó a ver las
nuevas ternas a la
CRE y pidió sacar
adelante más de
500 permisos
pendientes, antes
de renunciar.

LA CUARTA
TRANSFORMACIÓNDarío
Celis

@dariocelise



El IMSS se cae a pedazos



A penas el 20 de mayo el IMSS recibió el estudio sobre la "Situación Financiera y Operativa del Instituto", previo al informe 2019 que se presentará en unas semanas.

En el documento se destaca el deterioro progresivo financiero, de infraestructura y de personal durante los últimos 10 años del organismo que recién asumió **Zoé Robledo**.

Las últimas valuaciones actuariales muestran que el Seguro de Enfermedades y Maternidad y el Seguro de Salud para la Familia presentan un déficit acumulado equivalente a 10.2% del PIB.

Sus ingresos no alcanzan para cubrir sus gastos: en 2017 en conjunto tuvieron un ingreso de 4 mil 236 pesos por derechohabiente, contra un gasto de 5 mil 55 pesos por derechohabiente.

El rubro de gasto más importante en el IMSS es el de servicios personales. Cerca de la mitad (47.2%, cuando se excluyen pensio-

nes en curso de pago) se destinaba a este concepto en 2017.

Al cierre de 2018, el IMSS contaba con 430 mil 605 trabajadores en su plantilla. De estos, el 78% es personal en el área médica.

El incremento de los trabajadores asegurados de los últimos años no ha venido acompañado de un aumento similar en el número del personal del instituto.

Entre 2012 y 2017 el número de trabajadores del IMSS por cada mil asegurados permanentes se redujo considerablemente, al pasar de 19.96 a 17.57 en dicho lapso.

Durante 2018 esa caída continuó para llegar a 17.52, el nivel más bajo de por lo menos los últimos 40 años.

El número de médicos familiares por cada mil derechohabientes adscritos al área médico familiar se redujo de 0.43 a 0.35 entre 2011 y 2018.

Entretanto, el número de médicos especialistas por cada mil derechohabientes adscritos a médico familiar pasó de 0.57 a 0.51 en el mismo lapso.

El IMSS tiene 2 mil 239 unidades dedicadas a la prestación de servicios médicos: mil 797 son unidades médicas y el resto unidades para la capacitación, desarrollo médico e investigación en salud.

El número de camas por cada mil derechohabientes muestra un deterioro significativo, llegando en 2018 a un nivel históricamente bajo de 0.68 camas por mil derechohabientes.

Durante 2017, el 14.7% del gasto del IMSS se destinó a medicamentos y material de curación. De 2012 a 2017 el gasto se redujo en 1.7% en términos reales.



Fecha	Sección	Página
04.06.2019	Economía	6

Entre 2012 y 2018 el número de consultas de medicina familiar por cada mil derechohabientes adscritos a médico familiar se redujo en 17.6%, al pasar de 2 mil 115 en 2012 a mil 742 consultas en 2018.

El porcentaje de ocupación hospitalaria se incrementó considerablemente de 83% en 2014 para llegar a 90% en 2018. Ha sobrepasado el umbral de 85% de ocupación.

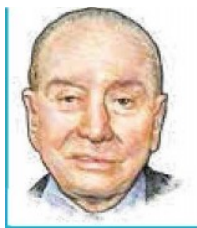
Éste es considerado como un estándar que permite un nivel de atención adecuado para el paciente, así como evitar crisis de saturación.

Si la inversión física, los recursos humanos y la compra de materiales y suministros no crecen a un ritmo similar al del número de asegurados y derechohabientes, estamos en el peor de los mundos.

Tenemos una receta ideal para el deterioro en la capacidad de atender a los usuarios con una calidad adecuada, concluye el análisis.

A PARTIR DE ayer y hasta este viernes los interesados en la licitación de medidores de la CFE, que dirige **Manuel Bartlett**, estarán entregando las muestras de sus productos. Son hasta 2 millones 600 mil de los tipos 09 y 034 domésticos de bajo costo lo que se compraría este año. El próximo lunes se entregan las ofertas para la primer partida de 1.6 millones y ese mismo día se abren. Las económicas se someterán a una subasta en reversa que se celebrará el 18 de junio. Participan Electrometer de las Américas que dirige **Enrique Milánés**, Protecsa de **Rubén Sánchez Rojo**, Holley Group que representa **César Santos Cantú**, Siemens que preside **Juan Ignacio Díaz** y Grupo IUSA de **Carlos Peralta**. El contrato total anda por los 3 mil millones de pesos.

EN LA SEMANA del 24 de junio Pemex va a convocar a los interesados en la construcción de la nueva refinería de Dos Bocas. Como lo anunció este domingo la secretaria de Energía, **Rocío Nahle**, se dividirá en seis paquetes. Le adelanto que será por invitación restringida y esta semana se decidirá quiénes van. De los que alzaron la mano apunte a Technip, Bechtel, Sam-



sung, Wood Group, KBR, Jacobs y Saipem. De mexicanos ICA-Fluor de **Bernardo Quintana**, Arendal de **Jesús García-Pons**, Grupo Hosto de **Abraham Baruch**, Tapia Construcciones de **José Luis Tapia**, Grupo R de **Ramiro Garza**, ESE ASA de **Daniel Santos** y Tradeco de **Federico Martínez**.

PROTEXA, de **RODRIGO Lobo**, ganó el sexto clúster de perforación en aguas someras, que no profundas como equivocadamente escribimos ayer. Se llevó la puesta en operación de las unidades productivas con apoyo de intervenciones a pozos en el Golfo de México tras ofrecer 257.4 millones de dólares y 102.9 millones de pesos. Los regiomontanos dejaron en el camino a Perforadora Latina de **Adolfo del Valle** y a Galem de **Miguel Alemán Magnani** que iban consorciados y ofrecieron 273 millones de dólares. Protexa ya había ganado el Paquete A de infraestructura de plataformas fijas y ductos. Fue un contrato adjudicado en enero por 363 millones de dólares.

EL 1 DE abril pasado regresó a Banamex **Manuel Romo**. Este ejecutivo, con más de 25 años en el

sector financiero, ocupó diversas posiciones en el banco de **Roberto Hernández y Alfredo Harp** hasta el 2008, cuando dejó la dirección ejecutiva de Tarjetas de Crédito. Posteriormente trabajó en IXE, al lado de **Enrique Castillo Sánchez Mejorada** hasta que Banorte lo adquirió. En el banco de **Carlos Hank González** escaló hasta la vicepresidencia ejecutiva de Consumo. En Citibanamex es director general de Productos y Segmentos de Banca de Consumo. Le comentamos todo esto porque a Romo lo están preparando como el eventual relevo de **Ernesto Torres Cantú**.



AYER SE ENTREGARON las propuestas para el Centro de Comando y Control (C2) de la Central de Abastos de la CDMX, que dirige **Héctor García**. De las empresas que presentaron propuestas apunte a Telmex de **Héctor Slim Seade**, Seguritech de **Ariel Picke**, Thales que preside **Antonio Quintanilla**, Ikusi que comanda **Iñaki Maiz**, Integradores de



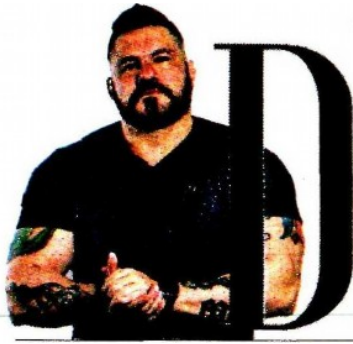
Continúa en siguiente hoja

de

Fecha 04.06.2019	Sección Economía	Página 6
----------------------------	----------------------------	--------------------

Tecnología de **Ricardo Orrantía** y Accuracy que maneja **Marco Padilla**. El próximo 10 de junio se emite el fallo. El contrato, le decíamos, ronda los 600 millones de pesos.

Fecha 04.06.2019	Sección Dinero	Página 1-3
----------------------------	--------------------------	----------------------

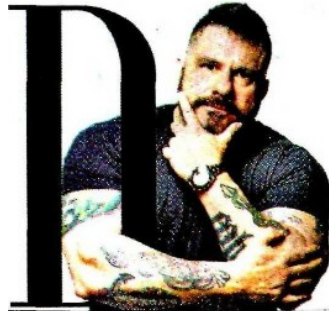


10 veces mejor

A García Alcocer no lo vencieron ni orillaron a renunciar de la CRE.

Análisis Superior, David Páramo

Si alguien pierde es el Estado Mexicano, puesto que dejará el sector público uno de los hombres mejor preparados y sólidos en el sector energético.



Análisis superior

David Páramo

david.paramo23@gimim.com.mx

10 veces mejor

El próximo 15 de junio, **Guillermo García Alcocer** dejará la Comisión Reguladora de Energía como un triunfador porque, luego de ser probado, resultó 10 veces mejor que el mejor, como señala el libro de Daniel en la Biblia (Daniel 1:20).

A **García Alcocer** no lo vencieron ni orillaron a renunciar. No pudieron con él **Rocío Nahle**, las infundadas amenazas de corrupción, la grilla o los desacuerdos con los nuevos comisionados.

Durante estos últimos meses, se comportó de manera íntegra, seria y patriótica, como lo ha hecho a lo largo de toda su carrera.

Si alguien pierde es el Estado mexicano, puesto que dejará el sector público uno de los hombres mejor preparados y sólidos en el sector energético. No dudo que la iniciativa privada pagará mejor por las grandes cualidades de este hombre.

Las miserias de la política podrían impedir que se vea el gran trabajo que hizo en la CRE.

1.- En materia de combate a la corrupción, estableció muy severas normas de contacto con los permisionarios.

2.- Presentó la primera denuncia en la historia ante la Cofece por colusión en el mercado del gas LP.

3.- Es uno de los hombres que más ha trabajado en el país en el avance de las energías limpias. De hecho, el gran legado de este hombre podría perderse si no se comprende que México tiene la responsabilidad de acceder masivamente a tecnologías limpias a favor del medio ambiente.

4.- Estableció un régimen de reserva de capacidad de gas natural para poder elegir al comercializador que ofrezca las mejores condiciones de precios y calidad.

5.- Impulsó la Norma Oficial Mexicana para establecer la calidad de los petrolíferos.

6.- Abrió los mercados para

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2
\$ 60198.00
Tam: 474 cm2

Fecha 04.06.2019	Sección Dinero	Página 1-3
----------------------------	--------------------------	----------------------

dar mejores alternativas para que los consumidores obtuvieran productos de menor calidad y a mejores precios.

7.- Fomentó la equidad de género dentro de la CRE. De hecho, alcanzó la paridad a nivel directivo.

8.- **García Alcocer** tiene un particular toque para encontrar talento, como lo demuestran muchos de los miembros de su equipo, entre los que destaca **Ingrid Gallo**, secretaria ejecutiva de la CRE.



REMATE ESCONDIDO

La delegación enviada por **Andrés Manuel López Obrador** parece

que no espanta a nadie, y mucho menos al equipo de **Donald Trump**, quien asegura que llevamos 25 años hablando y que es

hora de tomar acciones. Es claro que el presidente de EU no quiere dialogar, sino muestras claras de acción por parte de México en contra de la migración ilegal. Si se atiende a la conferencia de prensa que por la mañana de ayer dio el secretario de Relaciones Exteriores, **Marcelo Ebrard**, parecería que la estrategia consiste en tirar la aburridora, puesto que no se ve más estrategia que tirar rollo. Sin embargo, *la esperanza del Padre del Análisis Superior y, por tanto, de los círculos más inteligentes de México, es que se permita a Jesús Seade hacer su magia.*



REMATE ARRODILLADO

La mayoría de los miembros del Consejo Mexicano de Negocios parecerían aterrados. Luego de ser ellos quienes más fuertemente se opusieron al avance electoral de

Andrés Manuel López Obrador, ahora parece que están por comprar grandes cantidades de reclinatorios.

Por un lado, pasaron la estafeta a la generación joven,

ahora los preside **Antonio del Valle**, y no sólo han optado por el bajo perfil, sino también por cartas como las de **Alberto Baillères** al Presidente de la República.

El PAS fue, sin duda, el primero en señalar que éstos son tiempos de gran unidad en torno al Presidente para hacer que prevalezca el libre comercio a favor de la mayoría de los mexicanos, sin embargo, la carta de **Baillères** parece tan excesiva que algunos creen que tiene que ver con el efecto **Carlos Autrey** y que tiene muy angustiado a **Germán Larrea**.



REMATE GANDALLA

Claudia Sheinbaum realmente ha perdido la brújula en el gobierno de la Ciudad de México. Los problemas se acumulan y desbordan, como lo demostraron ayer diversos grupos de transportistas, quienes, sin demandas claras,

pusieron a la capital en una situación muy complicada; la mujer a la que muchos ven como la próxima candidata presidencial de Morena estaba más preocupada en definir si falda o pantalón.

Durante estos últimos meses, se comportó de manera íntegra, seria y patriótica, como lo ha hecho a lo largo de toda su carrera.



● Guillermo García Alcocer, excomisionado presidente de la CRE

Fecha
04.06.2019Sección
DineroPágina
5

Cuenta corriente

Alicia Salgado
alicia@asalgado.info

García Alcocer, salida confirmada

- La renuncia del titular de la CRE no cae de sorpresa.
- La razón fue incompatibilidad de visiones en regulación energética.

La renuncia del presidente de la Comisión Reguladora de Energía (CRE), **Guillermo García Alcocer**, no cae de sorpresa. Ayer le comenté que el viernes pasado hubo Junta de Gobierno, pero no.

La segunda se canceló a petición de la comisionada **Norma Leticia Campos Aragón** a nombre de los cuatro comisionados que nombró el presidente **López Obrador**. La segunda sesión se pasó para el 14 de junio, pero igual quedaron pendientes alrededor de 150 trámites de los sectores.

Si pudiera resumir en una expresión la razón de la renuncia que **García Alcocer** hizo llegar ayer al Senado es la palabra incompatibilidad de visiones en materia de regulación energética.

En noviembre, antes de que el gobierno de **López Obrador** asumiera el poder, trascendió que **Rocío Nahle**, secretaria de Energía, pidió las renuncias de los comisionados presidentes de los órganos reguladores del sector energético, la CRE y la CNH.

En ese momento, **Guillermo García** decidió quedarse al frente de la institución apelando a la responsabilidad de su encargo. Por cierto, su renuncia la envió al Senado para hacerse efectiva el próximo 15 de junio.

Al arranque del gobierno hubo un intento para sectorizar a los reguladores en la reforma que se realizó a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal (LOAPF), para que dependieran de la Secretaría de Energía (Sener), propuesta que no prosperó en el Congreso, probablemente porque inquietó demasiado a la industria o porque se tomó conciencia de la clara violación a la ley de los organismos coordinados del sector energético.

En ese momento, creció la discusión en torno a la importancia de respetar la autonomía de los órganos reguladores y de las instituciones independientes en general, pero sobre todo, de respetar la ley aun si las visiones de política pública en materia de energía diferían en la administración de **López Obrador** respecto a las impulsadas por **Peña Nieto**.

Con la llegada a la CRE de los cuatro comisionados nombrados por el Presidente de la República se da la continuidad necesaria al organismo en el marco legal vigente, para que apoye la visión que tiene éste.

En su carta a la opinión pública, argumenta de frente que su visión como regulador es incompatible con la de los nue-

Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2
\$ 57150.00
Tam: 450 cm2

Fecha 04.06.2019	Sección Dinero	Página 5
----------------------------	--------------------------	--------------------

vos integrantes del Órgano de Gobierno.



DE FONDOS A FONDO

«Nissan... La versión de que renunciaba **Mayra González** como presidenta y directora general de Nissan Mexicana para sumarse a las filas de Hyundai Motor Company, no sólo era inverosímil, sino contraria a los ajustes que se han realizado desde enero, cuando **José Valls** fue nombrado en enero pasado vicepresidente para Norteamérica.

La semana pasada se informó también que Nissan había nombrado a **Airton Cousseau**, a partir de julio, como director de ventas y marketing de Norteamérica, pues **Valls**

realizaba triple función y tienen el reto de revertir la caída en ventas que estaba registrando la automotriz japonesa (por cierto, en mayo los resultados fueron mejores). De ahí que resulta menos creíble que nunca que **Mayra**, quien forma parte del equipo de **Valls-Cousseau**, la dejara ir del corporativo que sigue teniendo el número uno en unidades vendidas en México.

«Medicamentos... La Asociación Mexicana de Laboratorios Farmacéuticos (Amelaf), que preside **Arturo Morales**, se reitera dispuesta a ser parte de la solución relacionada con el abasto y distribución de medicamentos y no ser parte del problema, por lo que manifiesta su ánimo y voluntad para sumarse a los programas de las dependencias de salud del gobierno federal. Los laboratorios de la industria farmacéutica nacional, tienen la capacidad de producir medicamentos de calidad y a precios competitivos y surtir a las farmacias de los hospitales del sector público.

«IEnova, de **Tania Ortiz Mena**, está dando

a conocer su informe de sustentabilidad y financiero 2018. En el mismo, la empresa reafirma no sólo su compromiso con el mercado energético mexicano con activos totales de más de 8,700 mdd desde que arrancara actividades hace 23 años en nuestro país, sino con el talento local. Así, IEnova supera los más de mil colaboradores dispersos en los 17 estados en los que tiene presencia y destinó durante 2018 más de un millón de dólares en capacitación.

Asimismo, la compañía contribuyó tan sólo el año pasado a la generación de otros dos mil puestos a través de sus proyectos en desarrollo y ha apuntalado una red de proveedores locales que actualmente surten más de la mitad de sus necesidades.

En noviembre trascendió que la secretaria de Energía pidió las renunciaciones de los comisionados presidentes de los órganos reguladores.



● Rocío Nahle, titular de Energía.

Fecha 04.06.2019	Sección Dinero	Página 1-4
----------------------------	--------------------------	----------------------



Sí analiza México medida de carrusel

Desde el Piso de Remates,
Maricarmen Cortés >



Sí analiza México medida de carrusel

• Con esta acción se pueden rotar los productos a los que se aplicaría un arancel por un monto equivalente a la afectación a las exportaciones mexicanas.

La secretaria de Economía, **Graciela Márquez**, quien se incorporó a la Delegación Mexicana en Washington que preside el Canciller **Marcelo Ebrard**, señaló que entre las medidas que se están analizando en caso de que Estados Unidos sí inicie el 10 de junio la imposición de aranceles está, por un lado, recurrir a organismos internacionales como la OMC. Sin embargo, reconoció que sería una acción tardada y no muy efectiva, por lo que el camino más rápido y eficiente sería la aplicación de represalias comerciales, en especial las de carrusel.

Explicó que con el carrusel se pueden rotar los productos a los cuales se les aplicaría un arancel por un monto equivalente a la afectación a las exportaciones mexicanas.

En el sexenio de **Felipe Calderón**, la Secretaría de Economía aplicó con éxito el carrusel y los productores afectados fueron los primeros en pedirle a **Barack Obama** un acuerdo que se alcanzó en la apertura del transporte en el marco del TLCAN.

Si bien la prioridad del gobierno de **López Obrador**, reiterada ayer por **Ebrard**, es la negociación, sí es importante que México fije claramente que no se quedará de brazos cruzados en caso de que no se llegue a un acuerdo antes del lunes y comience a analizar los productos a los cuales se les aplicaría el carrusel, que estarán dirigidos a los estados donde **Trump** tiene mayor número de seguidores porque es obvio que lo único que realmente le importa es su reelección.



Página 1 de 2
\$ 43307.00
Tam: 341 cm2

Continúa en siguiente hoja

Fecha 04.06.2019	Sección Dinero	Página 1-4
----------------------------	--------------------------	----------------------



SIGUEN LOS TUITAZOS

Graciela Márquez se reunió ayer con el secretario de Comercio de EU, **Wilbur Ross**, quien emitió un comunicado que es medio bipolar porque, por un lado, dice que se discutieron los próximos pasos para la aplicación del T-MEC, pero también el comercio bilateral y el plan para aplicar aranceles de 5% a todos los productos mexicanos, lo que es una total contradicción porque los aranceles violan el actual TLCAN. **Ross**, como es lógico, respaldó a **Trump** en decir que México debe hacer más para frenar la inmigración ilegal.

Quien no ha dejado de tuitear en contra de México es **Trump**.

Ayer aseguró que como acto de buena voluntad, México debería detener el flujo de personas y drogas hacia la frontera con Estados Unidos.

Desde luego, ante la incertidumbre siguió el nerviosismo del mercado, y el dólar interbancario cerró en 19.90 pesos.



ENCUESTA BANXICO BAJA META DE CRECIMIENTO

La mala: la encuesta de analistas del sector privado que realiza mensualmente el Banco de México bajó su meta de

crecimiento del PIB para este año a 1.35 por ciento vs. 1.5% en la encuesta de abril. La peor: la encuesta se realizó entre el 29 y 30 de mayo, es decir, antes de que **Trump** nos amenazara con imponer aranceles a todas las exportaciones mexicanas, que, de concretarse, bajará aún más la expectativa de la economía. Para 2020, el pronóstico baja ahora a 1.71%, se mantiene en 2% en 2021 y para los próximos 10 años, el promedio anual de crecimiento es de 2% e insisto: son expectativas previas a la amenaza de aranceles.

El camino más rápido y eficiente sería la aplicación de represalias comerciales, en especial, las de carrusel: Graciela Márquez



● Graciela Márquez, secretaria de Economía

Fecha 04.06.2019	Sección Valores y Dinero	Página PP-14
----------------------------	------------------------------------	------------------------

La guerra comercial entra en una nueva etapa
Joaquín López-Dóriga O.



La guerra comercial entra en una nueva etapa

Todo parecía poco a poco ir encaminándose a un desenlace favorable para las relaciones comerciales entre México y Estados Unidos.

Los aranceles a las importaciones de acero y aluminio provenientes de México y Canadá, impuestos unilateralmente por Estados Unidos, finalmente se habían eliminado y los tres países entraban en la recta final para la aprobación del nuevo TLCAN, después de un largo periodo de incertidumbre que amenazaba a la íntima integración de las cadenas comerciales entre los tres países, construida durante las últimas dos décadas y media.

El inminente desenlace favorable parecía también una consecuencia del creciente clima de confrontación entre China y Estados Unidos y la renovada posibilidad de una larga y dura guerra comercial entre ambos países.

En este entorno, parecía que Estados Unidos estaba dispuesto a concentrarse en su batalla con China y al mismo tiempo mandar señales de tranquilidad en otros frentes comerciales, como lo hizo con la Unión Europea, al posponer posibles aranceles a las importaciones de autos por un periodo de seis meses.

Es por esto que el anuncio de la Casa Blanca con la amenaza de aplicar aranceles a la totalidad de las importaciones mexicanas como medida de presión para que México actúe como la policía migratoria de Estados Unidos, se daría bajo la facultad

que tiene el Ejecutivo de aplicar cuotas y/o tarifas para proteger la seguridad nacional, argumento sumamente cuestionable y que se contraponen a las facultades del Senado para supervisar las arenas de política exterior y comercial.

La decisión, que no es del todo sorprendente tomando en cuenta el personal estilo de negociación del presidente de Estados Unidos, refleja también su frustración ante la falta de avances para obtener fondos para su muro fronterizo y lo que será la temática antimigratoria de su campaña de reelección en la contienda presidencial del 2020.

La decisión también revela un profundo desconocimiento del funcionamiento básico del comercio internacional y conceptos básicos de economía. La decisión también manda una pésima señal a todos los socios comerciales de Estados Unidos, ya que le resta una enorme credibilidad a nuestro vecino del norte como contraparte confiable en cualquier negociación. ¿De qué sirve llegar a acuerdos comerciales después de largas, desgastantes y en muchas ocasiones frustrantes negociaciones si de un plumazo se puede ignorar todo lo acordado?

Aun cuando México todavía puede evitar la imposición de estos aranceles apaciguando a Trump, nuestro país debe tener un plan B para responder a este abuso. Recurrir a mecanismos

establecidos bajo la OMC y el TLCAN para disputar la decisión de la Casa Blanca es necesario pero inefectivo. México debe implementar medidas compensatorias de inmediato a bienes estratégicamente escogidos.

Estos bienes son aquellos que se producen en distritos donde los congresistas tienen poder de cabildeo, buscando generar mayor presión en el Congreso para evitar que Trump siga escalando sus amenazas. De no lograr un acuerdo en los próximos días, la imposición de aranceles acabará por exacerbar la desaceleración observada en nuestro país en el primer trimestre del año, sumiendo a México en una recesión por primera vez desde el 2009.

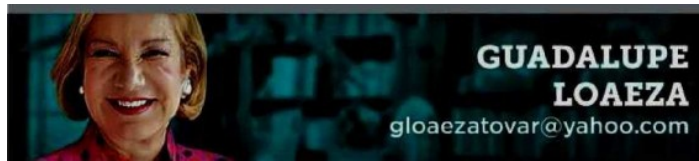
Aunque México sería el principal damnificado de la implementación de aranceles, la economía estadounidense también sufriría la disrupción de las cadenas productivas integradas a México y el comportamiento de los mercados revela la creciente percepción de que este tipo de decisiones también llevará a una desaceleración en Estados Unidos.

Si bien hay voces dentro del equipo económico de Trump y el Partido Republicano que han abogado en contra de la aplicación de tarifas, el presidente se ha obstinado en usar una estrategia de confrontación. La esperanza está en que los legisladores republicanos, los empresarios y los mercados hagan ver la realidad a esta administración. Sin embargo, las cosas podrían ponerse peor por un buen rato antes de mejorar.



Página 1 de 1
\$ 50689.00
Tam: 293 cm2

Fecha	Sección	Página
04.06.2019	Primera - Opinión	9



El papa Francisco dice que el diablo le tiene bronca a México, y por lo visto se manifiesta de muchas formas.

El diablo en México

Dice el papa Francisco que: “El diablo le tiene bronca a México, es verdad. Las persecuciones a los cristianos que son persecuciones que en otros países de América no se dieron con tanta virulencia ¿por qué en México? Algo pasó ahí. Como si el diablo le tuviera bronca a México ¿no? porque si no, no se explica tanta cosa”. Lo anterior lo dijo al ser cuestionado sobre qué consejo le daría al presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, respecto a la escalada de homicidios en nuestro país. Cuando la espléndida reportera Valentina Alazraki le preguntó al pontífice su opinión acerca de los pactos con los narcotraficantes como una alternativa para cesar la violencia en México, el papa Francisco le contestó: “A mí me suena mal. Es como si yo para ayudar a la evangelización de un país, pactara con el diablo, hay pactos que no se pueden hacer. El pacto político debe hacerse por el bien del país”. (*El País*, mayo 28).

La verdad es que la declaración del papa me preocupó. De alguna manera me hizo recordar la famosa frase de Mario Ruiz Massieu, quien tuvo que investigar el asesinato de su hermano José Francisco Ruiz Massieu, ex secretario general del PRI: “Los demonios andan sueltos, y han triunfado” y también evoqué el libro *Historia del diablo* de Daniel Defoe (autor de *Robinson Crusoe*). Me temo que el pontífice y Ruiz Massieu tienen razón, según el libro *El Diablo en la Conquista*,

de Edmundo O’Gorman con la presentación, transcripción y edición de Manuel Ramos Medina y publicado por el Centro de Estudios de Historia de México Carso. A lo largo de 268 páginas el lector descubrirá en la obra apuntes inéditos de O’Gorman acerca del diablo, en los que comenta pasajes de textos de Fray Bartolomé de las Casas, Fray Bernardino de Sahagún, Francisco Cervantes de Salazar, Bernal Díaz del Castillo, entre muchos. En lo personal lo que más me llamó la atención del libro en cuestión fueron las cartas de Hernán Cortés y de Cristóbal Colón, así como las crónicas de los franciscanos y de los dominicos en donde hablan de las apariciones del diablo y de cómo es terco; terco como Andrés Manuel López Obrador y como Donald Trump (ambos están endemoniados porque creo que ninguno de los dos está bautizado...). Bien decía San Agustín: “los demonios son muy codiciosos por su gran soberbia del divino honor...”.

Según José de Acosta, cronista de Indias, antropólogo, naturalista y protector de los indígenas: “Quien con atención lo mirare, hallará que el modo que el demonio ha tenido de engañar a los indios, es el mismo con el que engañó a los griegos y romanos”. Por su parte Hernán Cortés avisa en su carta su llegada a Veracruz, de vuelta de la Expedición de Honduras (Mayo de 1526): “(...) quise en esto seguir su vestigio, y viendo que vosotros, señores, como mis

amigos, con mi ausencia habéis estado opresos de aquesos nuevos Bersebú é Satanás, que tales se pueden llamar, pues siguieron el camino por donde estos infernales espíritus perdieron la bienaventuranza para que Dios los crió, no acordándose ni teniendo respeto a los beneficios que de S.M...”. En Tezucó el 10 de octubre de 1530, Cortés le escribe al Emperador: “... y por lo que yo conocí del deseo que V.M. tiene de saber el secreto destas partes, y por lo que yo traía de emplear mi persona en este descubrimiento, plega a Dios que no permita que el demonio dé ya más estorbos en esta obra...”.

El libro editado por Carso, en el que reúne el trabajo que hizo el historiador Manuel Ramos Medina a partir de los escritos de O’Gorman, cuando tenía 34 años, sobre la figura del diablo, es espléndido. Hay que decir que la investigación inédita fue donada por la doctora Gloria Rodríguez Fernández. En su ensayo, el doctor Ramos nos muestra con documentos fehacientes que la concepción del diablo llega con los españoles.

No hay duda que la “astucia diabólica” puede manifestarse de mil maneras: en los tuits, en los memes, en las *fake news* y en el arancel de 5 por ciento a las importaciones mexicanas a Estados Unidos a partir del 10 de junio. No en balde se ha revivido el polémico tuit de Marcelo Ebrard del 2016 a Donald Trump: “Es el peor enemigo (demonio) que México haya enfrentado”.

Tiene razón el papa Francisco, “El diablo le tiene bronca a México...”.



Página 1 de 1
\$ 68015.00
Tam: 305 cm2

La petición de Estados Unidos de que México se encargue por completo de la crisis migratoria equivale al colapso de nuestra economía.

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Al otro solar

De las cifras más recientes que se tienen, resulta que la tasa de intercepción de Estados Unidos ante el flujo de migrantes ilegales es de apenas el 75 por ciento.

Es decir, hay un 25 por ciento de indocumentados (como 200 mil) que ingresan a Estados Unidos y que los mismos norteamericanos NO PUEDEN detener.

Si ellos no pueden, ¿cómo esperan entonces que México logre lo que ellos, con mucho mayores recursos y tamaño institucional, no pueden conseguir?

Esto es, frenar en seco el flujo de migrantes del sur, sobre todo de Honduras, El Salvador y Guatemala, que huyen de la pobreza y la violencia y que atraviesan nuestro territorio en crecientes números para pedir asilo en Estados Unidos.

Exigirle a México que frene en seco esta crisis humanitaria, cuya única solución es invirtiendo en Centroamérica para crear oportunidades económicas y acabar con la violencia, resulta un capricho por demás insensato y provocador.

El Presidente Trump anda en visita de Estado en Gran Bretaña insultando a sus anfitriones a diestra y siniestra: le llamó "nasty" –desagradable– a la Duquesa de Sussex, la antes actriz de "Suits", Meghan Markle, esposa del Príncipe Enrique; al Alcalde de Londres le dijo que era un "stone cold loser" (algo así como un perdedor empedernido), y se llevó de encuentro a la saliente Primer Ministra Theresa May con sus comentarios metiches a favor del Brexit duro promoviendo al extremista Nigel Farage.

Mientras demanda que el Gobierno de México pase "de los dichos a los hechos", Trump afirma que ya basta de diálogo, que lo que se requiere es que MÉXICO actúe.

Para el señor Trump que México actúe significa algo muy diferente a lo que nuestro Gobierno está dispuesto a hacer, esto es, aceptar el papel de "Tercer País Seguro" en el que básicamente

México aceptaría ser el receptáculo total y final de toda la migración proveniente de Centroamérica.

Esto es, dando el asilo nosotros a los migrantes en lugar de que lo soliciten y se los den en Estados Unidos.

Enmarcado esto dentro de los RECORTES presupuestales que vivimos en este País, y dado lo rebasados que se encuentran tanto nuestros organismos de asistencia a los refugiados como los de migración, la petición de Estados Unidos equivale al COLAPSO de la economía mexicana.

La cual no puede ni asimilar ni cuidar o mantener a la ola migrante que se nos vendría encima, sobre todo cuando hemos registrado en los primeros cinco meses del año un crecimiento económico prácticamente nulo.

Se nota a leguas que la solicitud del Presidente TRUMP no está basada en hechos reales, sino que es producto de un capricho electoral que él piensa que le caería bien a su base republicana ultraconservadora, que por lo visto disfruta verlo "ponerse duro" con México, culpándonos del elevado consumo de drogas en Estados Unidos, así como de la migración centroamericana, de la cual somos también –igual que ellos– víctimas.

Lo que no entiende este cabeza de chorlito es que si con sus delirantes medidas anti-México acaba DAÑANDO nuestra economía la crisis de migración que dice querer evitar sólo se pondrá PEOR.

¿Por qué?

Por la sencilla razón de que si la economía mexicana entra en recesión, a las hordas de migrantes centroamericanos tocando la puerta en la frontera sur de Estados Unidos SE LES UNIRÁN y sumarán cientos de miles de mexicanos desplazados por los estragos de una crisis económica en México, una en la que no habrá empleo, no habrá salarios dignos, ni alimentos, ni techo, ni

Continúa en siguiente hoja



Fecha 04.06.2019	Sección Primera - Opinión	Página 8
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

medicinas, ni educación ni nada que se le asemeje.

Es muy sencillo: que su yerno Kushner o su hija Ivanka le platiquen (como cuento a la hora de dormir y mientras engulle sus Big Macs) el relato de la “Alianza para el Progreso” del finado John F. Kennedy: ambicioso proyecto de 1961 en el que visionariamente preveía

evitar estos problemas de desigualdad que hoy nos aquejan, impulsando Estados Unidos el desarrollo y crecimiento económico en América Latina.

Hacen falta, pues, soluciones a los problemas y no meramente tratar de patear la lata al solar del vecino con la esperanza de que se convierta en el problema de alguien más.

Fecha 04.06.2019	Sección Primera - Opinión	Página 9
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



El reto ante Trump es mayúsculo, Ebrard debe estar acompañado de legisladores, gobernadores, empresarios y activistas.

De nuevo Trump

A Estados Unidos lo gobierna un inestable y México es de los principales países que lo resienten en el mundo. El mismo día en el que López Obrador anunció el envío al Senado mexicano del nuevo TLC para su ratificación, Trump contestó con su herramienta negociadora favorita: la coerción arancelaria. Los tambores de guerra comercial entre EU y México resuenan desde entonces. ¿Por qué hace esto Trump y qué debe hacer México?

Trump está en campaña por su reelección y en el camino usa a México como pífata electoral y como distractor. El sentimiento antimexicano de buena parte de sus simpatizantes es una realidad. Son los mismos que ven a México no como el primer socio comercial de EU o como un país aliado y complementario, sino como una amenaza a su seguridad nacional. Por esto el republicano reacciona así cada vez que hay elecciones o que suben sus problemas internos.

Ahora bien, ¿qué debería hacer México? Más allá de acostumbrarnos a que somos parte de las contiendas presidenciales en EU, el gobierno mexicano debe ver las experiencias pasadas. EU siempre mezcla los temas de la agenda bilateral como le place y lo hace porque puede. La relación es tan asimétrica que ellos ponen el tono casi siempre. Lo hicieron durante todo el periodo de 2000-2008 cuando Bush securitizó la agenda

migratoria bajo el pretexto del terrorismo. Lo están haciendo ahora con Trump, mezclando la agenda comercial con la migratoria y lo único que aquí se puede hacer es no aceptar la imposición de que seamos un Tercer País Seguro para los inmigrantes centroamericanos que quieren llegar a EU. Esto es lo que quiere Trump. Esto es lo que no deberíamos concederle, a menos que algo tuviésemos que ganar, pero no parece el caso.

La presencia del canciller Ebrard y de otros integrantes del gabinete mexicano en DC es esencialmente una respuesta simbólica y de adultos a la inestabilidad de Trump. Sin embargo, no debe ser solo el Poder Ejecutivo mexicano el que dé la cara. Hay múltiples mecanismos que deberían revivirse o activarse, como la desaparecida Binacional entre legisladores de ambos países, así como las Conferencias de Gobernadores Fronterizos y las reuniones entre alcaldes entre ambos lados de la frontera. Los empresarios mexicanos, que siempre quedan a deberle a nuestro país, deberían activarse ya en la defensa de sus propios intereses, junto a sus contrapartes estadounidenses. Mediáticamente, en EU, se necesitan más voces de aliados y de expertos en temas binacionales. Arturo Sarukhán lo hace muy bien, pero no debe ser el único defensor de México en los medios estadounidenses.

Aunado a lo anterior, el gobierno mexicano debe explorar

todas las opciones legales. La autoridad que Trump invoca para incrementar impuestos escalonados a China y a México podría llegar a las cortes bajo litigio estratégico. El Acta de Poderes Económicos para una Emergencia Internacional (IEEPA, por sus siglas en inglés) data de 1977 y fue creada precisamente para limitar el poder del Ejecutivo en materia económica, pero desde entonces varios presidentes la han usado en el sentido contrario, para ensanchar sus atribuciones. Desde que fue aprobada por el Congreso, la IEEPA ha sido invocada ya 55 veces por Carter, Reagan, Bush, Clinton, Bush Jr., Obama y ahora Trump y en el caso mexicano utilizarla ante una emergencia inventada por el último podría acabar en tribunales. Varias organizaciones estadounidenses se dedican a monitorear el uso del poder y saben litigar en tribunales muy bien. Esta opción sería la menos mediática, pero tal vez la más efectiva.

Por todo ello, México debe seguir en la respuesta mediática, pero también estar listo a contestar con impuestos recíprocos donde más lastimen electoralmente a Trump, como ya ha hecho, y no desestimar la parte legal. El reto para Ebrard es mayúsculo y no debe estar solo, sino acompañado por legisladoras, gobernadores, empresarios y activistas de ambos países. Será un largo 2019 y aún más un 2020.



**COLABORADOR
INVITADO
GERÓNIMO
GUTIÉRREZ F.**

En la relación México-EUA la realidad tiende a imponerse. Con buena diplomacia de ambos lados, habrá una solución para el actual diferendo.

México y EUA

Cuando uno escribe sobre asuntos en los que tuvo una responsabilidad como funcionario, debe hacerlo con humildad y cuidado. Espero que las reflexiones que aquí aportó sobre esta coyuntura en la relación bilateral reflejen ambas.

1. En la relación México-EUA la realidad tiende a imponerse. Con algo de cuidado y buena diplomacia –de ambos lados– habrá una solución para el actual diferendo. No será perfecta ni dejará plenamente satisfecha a ninguna de las partes, pero será mejor que una confrontación abierta y prolongada. Nuestras economías son cada vez más interdependientes y esto lo saben los actores relevantes.

2. En efecto, imponer tarifas a México para solucionar una “crisis migratoria” es muy mala idea y afectaría fuertemente a ambos países. México no lo puede aceptar y para EUA sería darse un “balazo en el pie”.

3. Desde el inicio de la Administración Trump, los temas de la agenda bilateral se entremezclan –para bien y para mal– y esto no cambiará pronto. No sólo en la relación bilateral, sino en el contexto mundial, el comercio y la geopolítica difícilmente son separables. Nosotros pedimos que no se contamine el comercio con migración. Ellos nos señalan que quieren un socio comercial que les ayude más en migración.

4. Ante la amenaza de que se nos impondrán tarifas, quizá la respuesta más importante es la que den legisladores, gobernadores, el sector privado e incluso funcionarios del propio gobierno de EUA. Ya se están manifestando. La relación bilateral ha mostrado enorme resiliencia durante los últimos dos o tres años –excepcionalmente difíciles y tensos– gracias en buena medida a las personas de ambos lados de la frontera que piensan que la relación es mutuamente benéfica, importante y que debe cuidarse.

5. El *statu quo* en el manejo del fenómeno migratorio por parte de EUA, México y Centro América se sacudió con los ataques terroristas de septiembre 11 de 2001 y se rompió en 2014 con la crisis de los menores centroamericanos no acompañados. No

entenderlo es un error. Las respuestas que la región y los países en lo individual han dado son insuficientes.

6. La posición del gobierno de México, es decir, apostar por el desarrollo para que la migración sea una opción y no una necesidad, es la correcta y debemos respaldarla. El Presidente López Obrador y su gobierno le han dado un bienvenido y renovado impulso a este objetivo. Sin embargo, es una apuesta de largo plazo y México es el ejemplo. La emigración de mexicanos comenzó a bajar cuando alcanzamos un PIB per cápita del orden de 9 mil dólares. El PIB per cápita de los países del Triángulo Norte de Centro América es alrededor de 4 mil dólares. La cooperación para el desarrollo es una tarea noble y acertada, pero difícil y lenta.

7. La capacidad de controlar quién y cómo entra a nuestro territorio no está peleada con la protección de los derechos humanos, de los migrantes y del derecho internacional. Sin embargo, el Estado mexicano no ha desarrollado plenamente esa capacidad. Fortalecer al Instituto Nacional de Migración y la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados es una tarea impostergable.

8. La Administración Trump ha invertido mucho capital político para que el TMEC sea una realidad, y la imposición de tarifas a México haría esto imposible. El Presidente Trump debe mostrar al mundo y a su país que puede llevar a buen puerto una negociación o perderá credibilidad internacional. Hay quienes sugieren que el Presidente Trump busca “descarrilar todo”, culpar a los demócratas y radicalizarse de cara a la elección del año que entra. Puede ser, pero francamente lo dudo y pronto lo sabremos.

9. Preocupa también –quizá más– que la Congresista Pelosi, Presidenta de la Cámara de Representantes, haya calificado de “prematuro” el envío del texto final del TMEC al Congreso de EUA la semana pasada. Eso quiere decir que aún no hay los votos demócratas necesarios para llevar el acuerdo al pleno para su votación. Pelosi busca contar con la mayoría de su bancada.

10. Siempre, el trabajo de los que abogan

Continúa en siguiente hoja



Fecha 04.06.2019	Sección Primera - Opinión	Página 10
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

por una buena relación entre México y EUA se hace más difícil cuando prevalecen las posiciones extremas y la politización para fines internos, de cualquier lado de la frontera. En la pasada administración enfrentamos duras críticas –desde muchas trincheras– por “ser débiles” ante el Presidente Trump. La tentación de hacer lo mismo hoy y criticar al Presidente López Obrador y su gobierno está muy presente. Lo desaconsejo. Al ver cómo otros países han interactuado con el Presidente Trump queda claro que no hay receta única y que no vamos tan mal. Más aun, para lo sorpresa de muchos, desde

la transición, gobierno saliente y entrante coincidieron en los objetivos, importancia y negociación del TMEC. Esto debe valorarse y nuestra economía mucho se beneficiará si el Acuerdo entra en vigor. Todos lo sabemos. A fin de cuentas, creo que los mexicanos lo que realmente buscan de la relación con EUA es que funcione. No es momento de regatear este apoyo al Presidente López Obrador.

*El autor es Embajador ante EUA (2017-18),
Subsecretario para América del Norte
(2003-06) y para América Latina
y el Caribe (2007-09).*



5G ¿sin convergencia?

El mercado mexicano telecom ha liberado más valor a ciudadanos que ningún otro país en América Latina. Sin cargos de roaming nacional e internacional, el tercer Internet más asequible del mundo, las tarifas fija y móvil más bajas de América latina, la tercera tarifa móvil más baja del mundo. Hablamos de una economía telecom no convergente, de una economía que compite con servicios separados. A 5 años de su reforma telecom, España tiene más de 3 millones de contratos convergentes (quintuple play) y son el habilitador de su sistema de competencia. No hay 5G sin convergencia.

La espera. Esperamos convergencia desde 2006. Canitec pidió no dar TV a Telmex para fortalecer su sector y crecer. En 2013 pidió lo mismo. México esperó la fusión Nextel-Televisa, volvimos a esperar cuando no se logró la fusión. Se pidió más tiempo cuando se asoció Televisa con Iusacell, más tiempo cuando se salió. Pidieron más tiempo cuando fue la reforma de telecomunicaciones, lograron más tiempo y privilegio regulatorio cuando obtuvieron el artículo noveno transitorio de la LFRT; hace un mes, un director de la empresa dijo ante inversionistas que "no es tiempo de dar TV a Telmex". Y la

semana pasada vuelven a pedir tiempo: 6 años y más regulación asimétrica.

Una anomalía regional. Sin ser un operador regional, Televisa concentra 99 por ciento de sus clientes de TV de paga en México y ocupa el tercer puesto en número de suscripciones en América Latina, con 12 millones. Lo superan América Móvil y AT&T con 19.8 millones en 15 países y 13.8 millones en 10 países, respectivamente. En México, se mantienen artificialmente altos los precios de la TV de paga, incrementan quejas ante la Procuraduría del Consumidor y está colapsada la cobertura en áreas rurales. Comcast en EUA es el sistema de cable más grande y sin ellos no se entiende la cobertura rural en ese país. A cada fusión, la autoridad (FCC) impuso regulación de cobertura social y tarifas especiales para ciudadanos de bajos recursos. Aquí, no sucede eso. Ni poder sustancial de mercado (porque ellos son el mercado), ni obligaciones de cobertura, ni supervisión alguna.

La OCDE en sus propias palabras. "El Grupo Televisa no sólo ha mantenido altas cuotas de mercado tanto en los mercados de TV abierta como en los de TV restringida; sino que también ha sido exitoso

en realizar subsidios cruzados entre sus operaciones de TV restringida y los brazos de su empresa encargados de servicios de radiodifusión y programación.

"Por lo tanto, si resultaran ineficaces las nuevas medidas para aumentar la competencia a través del fomento de la entrada al mercado, y mediante la implementación de las medidas de preponderancia y de poder sustancial de mercado, para fomentar una competencia efectiva, **el IFT debería considerar imponer la separación funcional o estructural en lugar de continuar sólo con remedios de comportamiento.**" "Esto se podría lograr, separando el mercado de la programación (la producción de contenido y derechos de exclusividad), del mercado de la transmisión (propiedad del espectro, transmisión de señales radiodifundidas y ventas publicitarias a través de canales) o del mercado de la distribución de contenidos (en plataformas de TV restringida, por satélite y cable)". Así o más claro.

El noveno transitorio. La OCDE dice: "El artículo despoja al IFT de sus facultades de evaluación ex ante de las concentraciones", "el artículo noveno transitorio es una medida innecesaria e incluso anticompetitiva que codifica una falta de confianza en el

El noveno transitorio. La OCDE dice: "El artículo despoja al IFT de sus facultades de evaluación ex ante de las concentraciones", "el artículo noveno transitorio es una medida innecesaria e incluso anticompetitiva que codifica una falta de confianza en el



Fecha 04.06.2019	Sección Negocios	Página 5
----------------------------	----------------------------	--------------------

IFT” y debe desaparecer.
Piden más regulación asimétrica a preponderante telecom. Dice la OCDE que “resulta difícil justificar tarifas asimétricas a operadores que llevan en el mercado muchos años ya que promueven ineficiencias”. El síndrome del operador perezoso,

Difícil distinguir si estamos ante una empresa que no es solvente en el negocio digital o que sólo quiere generar ingresos con ventaja regulatoria. Lo cierto es el secuestro de la innovación, la cobertura y beneficio para México.

@fernagretep
 Presidente
 de Digital Policy & Law

Una contaminación peligrosa: La Espada de Damocles

En la noche del jueves 30 de mayo se escribió, a través de un tuit, un nuevo capítulo en la relación económica y comercial entre México y Estados Unidos (EU): la amenaza iniciada por nuestro vecino del norte mediante la imposición de aranceles a todas sus importaciones provenientes de México.

Este planteamiento de nuestro socio comercial está contaminado por los temas de migración y narcotráfico; es decir, los asuntos económicos están siendo envenenados por una agenda de asuntos sociales y de seguridad.

ANÁLISIS

Por **Mauricio Millán C.**

Ante los tiempos, el asunto demanda un tratamiento profundo considerando que los daños pueden ser expansivos. El anuncio del mandatario estadounidense ofende una historia comercial que, más allá de los vaivenes entre vecinos, se ha caracterizado por el respeto mutuo y la solidaridad regional.

El intento de medida carece de todo sentido o de lógica política y económica, ya que por un lado se contraponen con la ratificación del T-MEC que sólo para no obviar es un tratado que busca la eliminación de aranceles; y por el otro, mediante el argumento social y de "seguridad nacional", pretende presionar a México para reforzar la seguridad que comparten en la frontera y reducir la migración ilegal.

Sírvase la presente para invitar a nuestros amigos lectores a compartir cualquier teoría que sustente la relación entre migración y comercio internacional.

Para Estados Unidos, más allá de coincidir con la negativa del Congreso para fondear el muro fronterizo entre ambas naciones y la reelección que se aproxima para 2020, la imposición de aranceles, además

de representar un disparo en su propio pie, es un costo elevado que afectaría al comercio regional, a las empresas exportadoras —por cierto, estadounidenses también y posibles donantes de campaña— y en última instancia a los consumidores en EU.

A manera de ejemplo, al cierre de 2018, de acuerdo con datos del Inegi, México exportó un total de 450.7 mil millones de dólares (mdd), de los cuales 358.3 mil mdd se dirigieron a EU; es decir, 79.5% del total de mercancías.

En cálculos oportunos, de aplicar 5% a nuestras exportaciones durante el segundo semestre, el costo ascendería a 11 mil mdd para el cierre de 2019; no obstante, hacer un cálculo solamente por la imposición de 5% a todas nuestras exportaciones sería una Espada de Damocles para México y Estados Unidos, es decir, un peligro inminente como una espada sobre nuestra cabeza que en cualquier momento caerá sobre nosotros.

De aplicar 25% a nuestras exportaciones, el costo ascendería a más de 50 mil mdd, sin considerar las sanciones por incumplimiento del vigente TLCAN. Sólo como referente, las exportaciones de la industria automotriz están valoradas en aproximadamente 90 mil mdd anuales; en el peor escenario, los aranceles representarían tan sólo para el segundo semestre del año, más de 55% de las exportaciones de dicho sector.

Para México el impacto sería altamente considerable. Con datos de *Bloomberg*, en primera reacción, el tipo de cambio sufrió una depreciación intradía de alrededor de 2.4% al pasar de 19.14 pesos por dólar a 19.60; sin embargo, de concretarse la aplicación, es posible que el peso mexicano se deprecie hasta niveles próximos a los 20 pesos por dólar. Por otro lado, las ya deterioradas perspectivas económicas de crecimiento también sufrieron ba-

jas al apuntar a pronósticos en el orden de 1% anual con clara tendencia a la recesión.

No obstante, el mayor impacto en el mediano plazo sería la industria mexicana en la que, independientemente del nivel de contenido nacional de las exportaciones y de la sensibilidad del sector, afectaría al sector automotriz, eléctrico-electrónico y agroindustrial que en suma representan un mercado de exportación superavitario cercano a los 200 mil mdd anuales; es decir, aproximadamente 60% del total de las exportaciones. Y aunque de menor peso exportador, pero de mayores consecuencias se ubican las industrias de textiles, aluminio, cemento, química y siderúrgica.

Cabe mencionar a los impactos anteriores habría de sumar la posible desarticulación de las cadenas productivas en los sectores clave en el país, el potencial descalabro que sufra la Inversión Extranjera Directa y los mayores desequilibrios en balanza comercial y cuenta corriente e inclusive los impactos a los empleos generados.

En esta semana, los negociadores mexicanos (Economía y Relaciones Exteriores, principalmente), se reunirán con su contraparte de EU con el objetivo de encontrar una solución conjunta para el fenómeno de migración en la frontera más transitada del mundo y con ello evitar un escenario expansivo de perder-perder para ambos países y para la competitividad del bloque regional en su conjunto. Coincidiendo, la capacidad de negociación de ambos países es crucial.

México y su industria deben buscar con mayor fuerza la ampliación de mercados a través de los puentes ya creados, y bajar la dependencia de la frontera norte, buscando una constante generación de empleos que mitiguen los desequilibrios sociales que llevan a la migración, así como el tema de consumo relacionado con el narcotráfico.



Fecha 04.06.2019	Sección Cartera	Página 27
----------------------------	---------------------------	---------------------

Asimismo, es nuestro deber su-
mar experiencia y conocimien-
tos para hacer frente a una con-
taminación peligrosa y expansi-
va de nuestra relación comercial
y económica. ●

Vicepresidente de Consultores Internacionales SC

Fecha 04.06.2019	Sección Cartera	Página 29
----------------------------	---------------------------	---------------------

ARTICULISTA INVITADO

Angélica Fuentes

Equidad de género: clave para mitigar el cambio climático

La mala calidad del aire en la Ciudad de México y los días de contingencia hicieron sonar la alarma de la gravedad del problema ambiental. Ojalá no fueran necesarias las medidas extremas para estar más conscientes de nuestra relación con el medio que nos rodea y la importancia de tomar cartas en el asunto desde cada una de nuestras trincheras. Es compromiso de todos contribuir en la mitigación de los efectos negativos de muchos años de utilización irresponsable de los recursos naturales.

Además del aumento en la temperatura, en los últimos 10 años, de acuerdo con información de las Naciones Unidas, han habido 3 mil 852 desastres naturales relacionados con el cambio climático. Este proceso afecta de manera negativa a todos, pero el impacto es mayor en mujeres y niños, así como en países en vías de desarrollo.

Esto se debe a que una gran parte de la población se encuentra en condiciones de pobreza, viven en zonas rurales, dependen en mayor medida de los recursos naturales para su super-

vivencia y no cuentan con las herramientas suficientes para responder a amenazas ambientales. En el tsunami asiático del 2004, 70% de las víctimas que fallecieron fueron mujeres.

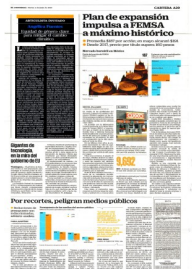
Dada la relación que tienen las mujeres con la naturaleza y las actividades que tradicionalmente realizan como cocinar e ir por agua, son las primeras afectadas por el cambio climático. Las consecuencias promueven la desigualdad de género e intensifican las brechas. Sin embargo, las mujeres también

son una pieza clave en las medidas de mitigación. Al involucrarlas en la planificación e implementación de acciones de cuidado ambiental, se obtienen mejores resultados en el largo plazo. Es importante que las mujeres participen en el ámbito local, pero también en los órganos internacionales de gestión sobre el cambio climático. Actualmente, están subrepresentadas en los puestos de liderazgo que toman las decisiones en materia ambiental.

Es imperativo implementar

una perspectiva de género en la agenda global y nacional del cambio climático. Las políticas de mitigación deben reconocer la importancia de la participación de las mujeres, pero también incluirlas en el proceso de toma de decisión para generar políticas públicas efectivas de cuidado del medio ambiente. El conocimiento de las mujeres, el manejo de recursos naturales, su labor como agentes de cambio y su experiencia a nivel local las convierte en piezas fundamentales del proceso de mitigación y adaptación. Es momento de considerar el poder político y económico de las mujeres, no sólo tomarlas en cuenta como víctimas y beneficiarias. Las políticas de género y las políticas ambientales deben estar vinculadas. La inclusión y la equidad de género son factores muy importantes en la construcción de un futuro más sustentable. El empoderamiento de la mujer es una respuesta acertada a los principales retos ambientales que enfrentamos. ●

Empresaria, inversionista de impacto y defensora de los derechos de la mujer



China, el fantasma de Tiananmen

ANÁLISIS

Por **Ulises Granados**

El 4 de junio se cumplen 30 años de la decisión de la dirigencia china de suprimir con las armas del ejército el movimiento estudiantil (en un principio) en varias ciudades de China, principalmente en la plaza de Tiananmen, de la capital Beijing.

La orden de atacar a activistas desarmados esa noche costó la vida de entre 300 y unas mil personas y un número indeterminado de heridos y desaparecidos, lo que representa probablemente una de las tragedias más dolorosas en la historia moderna de ese país.

La represión de Tiananmen de 1989 se produjo a casi 10 años del inicio de las reformas económicas y la política de puertas abiertas impulsadas por el líder revolucionario Deng Xiaoping, luego de los oscuros años de la Revolución Cultural impulsada por Mao Zedong y su grupo. Esa década de reformas, que abrió ciudades costeras a la inversión extranjera directa y transformó radicalmente la economía de ser una planificada a ser cada vez más una dirigida por las fuerzas del mercado, no se tradujo, sin embargo, en una nueva China de apertura política o ciudadana.

Los beneficios económicos sacaron a millones de la pobreza extrema y engrosaron una clase media que, lógicamente, exigió más derechos y participación. La reforma representó un cambio vertiginoso que desde años atrás de la masacre puso de relieve también casos de corrupción, llamados cada vez más fuertes para una participación política y, poco antes de la masacre, llamados a un cambio de régimen, algo considerado contrarrevolucionario por la dirigencia.

Hoy China goza de un impresionante desarrollo económico y fuerza militar, y pareciera que los líderes estudiantiles perseguidos, encarcelados y desterrados a raíz de

su grado de participación en aquella protesta han caído en el olvido, y hay quienes incluso se atreven a señalar que el haber mantenido el orden —y la supervivencia del régimen en comparación con la entonces desintegración de la URSS y en Europa oriental— representó un costo necesario para avanzar en la estrategia nacional de desarrollo, y que, ante todo, es algo del pasado.

En realidad, desde la liberación de algunos líderes varios años después, cualquier disidencia o protesta en China sigue siendo estrictamente monitoreada, desde las ahora menguadas voces contra el gobierno desde Tibet, Xinjiang y Mongolia Interior, o las de intelectuales como Ai Weiwei, Liu Xiaobo o los firmantes de la Carta 8 en pro de los derechos humanos. A nivel internacional, la resistencia en la plaza de Tiananmen y el trágico resultado del 4 de junio elevaron la presión en contra de la dirigencia china y desencadenaron sanciones que, incluso actualmente, permanecen (por ejemplo, la Unión Europea mantiene su embargo de venta de armas).

Ahora, con élites políticas chinas altamente globalizadas y con un país tan comprometido con su discurso de paz y desarrollo ganar-ganar, sería impensable, creo, una decisión similar a la tomada el 4 de junio de 1989. Más aún, si ha habido cambios importantes en el paisaje político y social desde Tiananmén, sin duda muchos de ellos para bien.

A pesar de que el presidente de la república es electo por la Asamblea Popular Nacional —y ahora se levanta la restricción de límite de dos periodos presidenciales— la ciudadanía tiene gran poder de gestión y decisión a nivel local y en la elección de sus representantes a las asambleas provinciales y al Congreso. Además si bien el Partido Comunista Chino es por mucho la principal fuerza política del

país, la China actual tiene una gran representación de amplios sectores de la sociedad en la Conferencia Consultiva Política del Pueblo Chino, desde intelectuales, exitosos empresarios, actores y brillantes mujeres, que junto a la Asamblea debaten seriamente los problemas del país.

En términos de combate a la corrupción, desde el cambio de poder a finales de 2012, el ahora expresidente Hu Jintao advirtió que un fracaso en el combate a este flagelo podría ser fatal para el partido, lo que representó el prolegómeno a la cruzada anticorrupción del mandatario Xi Jinping a todos los niveles.

La pregunta obligada es si hay, y a qué grado permanece, una represión y un monitoreo de la sociedad china. En principio, cualquier represión a las libertades de expresión o asamblea —y los respectivos arrestos— está relacionada, desde las fuerzas del orden chinas, con la percepción de amenaza al partido, a la estabilidad social y a la integridad territorial, o a la divulgación de secretos de estado o para prevenir actividades terroristas.

Y en esta categoría, a pesar de un posible alto grado de discrecionalidad, el número de personas es focalizado principalmente a la región de Xinjiang, donde fuentes estiman que podrían haber pasado por “campos de reeducación” desde 2017, de 1.5 a 3 millones de musulmanes en algún momento dado. Sin embargo, a nivel nacional el monitoreo de actividades de ciudadanos es mucho mayor: desde el grueso de la población musulmana en la provincia de Xinjiang con registros biométricos excesivos, hasta el comportamiento social evaluado bajo un sistema de “calificación de crédito social”.

Pareciera que a los ojos del liderazgo chino, en la relación Estado-sociedad, el tipo de civilización “moderadamente próspera” re-



Fecha	Sección	Página
04.06.2019	Primera-El Mundo	15

quiere de personas responsables con sus deberes cívicos y patrióticos, y altamente vigilada, aunque esto pudiera recordar a una sociedad neoorwelliana, con modernas tecnologías en red.

Si bien en China se pretende que Tiananmen quede lejos en la memoria colectiva, el riesgo del regreso de tal fantasma sigue presente, y más allá de las innovadoras medidas preventivas, lo más

recomendable (aunque improbable por el momento) es que, al igual que la Noche de Tlatelolco en México, este trágico episodio de la historia moderna china se deba afrontar con valentía por quienes llevan las riendas de mil 300 millones de habitantes. ●

Programa de Estudios Asia Pacífico TIAM-

Twitter: @ulisesgranados

[En] China pareciera que los líderes estudiantiles perseguidos [en 1989] han caído en el olvido

Fecha 04.06.2019	Sección Primera-Opinión	Página 12
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Contrapesos

Por **JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ**

Legítimamente, diversos sectores de la sociedad están buscando establecer frenos y contrapesos a las amplias mayorías con que cuentan Morena y sus partidos coaligados. Como de eso se trata el juego democrático, nada tiene de particular el intento, más allá de que desde las mismas posiciones de poder se les descalifique, asunto que también es parte del juego. No sé si en aumento, pero sí con constancia, se están articulando voces para señalar los que se consideran errores, manifestar los desacuerdos o plantear alternativas frente a lo que el régimen dice, hace y omite. Los esfuerzos son encomiables y necesarios. Sin embargo, se está perdiendo de vista un asunto central.

Como en buena parte de los órdenes jurídicos modernos, la construcción del nuestro depende de lo que hagan ciertos órganos. Para no abundar, consideremos solamente el nivel federal. Presuponiendo la existencia de la Constitución, prácticamente todas las normas de aplicación generalizada en el país, dependen de lo que, al menos inicialmente, hagan las Cámaras de Diputados y Senadores y el Presidente de la República. Las leyes resultan del actuar de estos tres órganos; el presupuesto de egresos, de los diputados y el Presidente, y los reglamentos de este último.

Además de las normas, los nombramientos de todo el orden federal se realizan también por ellos. El Senado y el Presidente para los ministros de la Suprema Corte; los diputados para los consejeros del Instituto Nacional Electoral y el Presidente para los secretarios de despacho, por ejemplo. Ahora bien, en la mayoría de los órdenes jurídicos actuales, incluido el nuestro, la integración de los órganos que crean las normas jurídicas se lleva a cabo mediante procesos electorales. En ellos tienen una posición determinante los partidos políticos. Son los mediadores que le posibilitan a los ciudadanos participar en la formación de los órganos mismos.

Los partidos son indispensables no solo como medio para agrupar ideologías o intereses, sino como camino para la construcción de contrapesos. Lo que el orden jurídico haya de ser, lo que sean los modos de regular muchas de nuestras conductas, finalmente dependen del modo como los órganos queden compuestos y éstos, a su vez, de la manera como los partidos políticos participen y logren adhesiones de los electores.

Hablar de los partidos hoy en día, es un asunto difícil. Lo que han hecho y dejado de hacer, pareciera descalificarlos como opciones democráticas. Más bien, estamos en un momento en que despreciarlos o ridiculizarlos parece buena idea. Suena mejor considerar que las agrupaciones de la sociedad civil, sus líderes, sus opiniones y sus

quehaceres, son una opción mejor, dada su pureza, su frescura o su inteligencia. Sin dejar de ver los muchos y complicados problemas por los que atraviesan los partidos y sin pretender excusarlos de sus muchos y evidentes defectos, es necesario entender, primero, su posición en los procesos de creación de la realidad futura y, con ello, su papel de auténticos contrapesos.

Por más actuante y reflexiva que pueda llegar a ser, la sociedad civil requiere de instituciones para construir normas, generar nombramientos y actualizar el orden jurídico en todas sus dimensiones. Sin esos instrumentos, su posición seguirá siendo importante moral o intelectualmente hablando, pero carecerá de capacidad de incidir en diversos aspectos de nuestra compleja realidad. Ahora que se están articulando posturas, que se están creando grupos y se está convocando a formar oposiciones, no está de más recordarlo. Si los partidos políticos tienen vicios, si son inadecuados o constituyen camarillas, la ciudadanía tiene que encontrar el modo de reactivarlos, mejorarlos y recuperarlos, o de plano constituir uno nuevo. De otra manera, habrá ideas, molestias o posicionamientos que, me temo, poco incidirán en el orden de las cosas que estamos viviendo y que, también legítimamente, no todos tenemos por qué compartir. ●

*Ministro en retiro.
Miembro de El Colegio Nacional.
@JRCossio*



Fecha 04.06.2019	Sección Primera-Opinión	Página 12
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

La autonomía universitaria: un valor universal

Por **JAIME VALLS ESPONDA**

Las universidades federales brasileñas están experimentando una grave injerencia gubernamental. El presidente Jair Bolsonaro emitió el 12 de marzo un decreto que estableció la extinción de diversos cargos en la administración pública, lo que ocasionó el cese de más 8 mil 300 trabajadores universitarios de confianza en el país, provocando daños al funcionamiento de esas instituciones.

El 14 de mayo, el jefe del Estado brasileño expidió otro decreto que otorga a su gobierno facultades para designar cargos directivos en las universidades, con lo cual se impide a las instituciones nombrar a sus funcionarios, y se les constriñe a quedar, en la práctica, supeditadas administrativamente al Ministerio de Educación. El decreto, que entrará en vigor el 25 de junio, ha generado el rechazo unánime de los universitarios de América Latina y el Caribe, a través de sus asociaciones y redes regionales de educación superior (AUGM, UDUAL, ANUIES, CIN, ENLACES).

La ANUIES, en la LII Sesión Ordinaria del Consejo de Universidades Públicas e Instituciones Afines (CUPIA), celebrada el pasado 24 de mayo en Manzanillo, emitió la Declaración de Colima en la que señala a la autonomía como un derecho que ha permitido a las universidades en todo el mundo cumplir sus funciones, sin intromisiones externas, en beneficio de la sociedad. Los integrantes del Consejo expresaron su solidaridad con las universidades brasileñas y su preocupación por la intervención del gobierno en la vida universitaria, lo que lesiona a la autonomía en su connotación de valor universal, así como el derecho de la sociedad a una educación superior científica, tecno-

lógica y humanística, libre de dogmas y prejuicios. Se recordó que en 2018 la Conferencia Regional de Educación Superior para América Latina y el Caribe reiteró que la autonomía es condición indispensable para promover la libertad de cátedra y la libre discusión de las ideas.

En México la autonomía garantiza a las universidades la facultad de gobernarse, establecer su organización interna y generar sus propias normas. No obstante, algunas universidades han sufrido la injerencia de los poderes ejecutivo y legislativo estatales, como es el caso de la Autónoma del Estado de Hidalgo en 2018, en que la Suprema Corte de Justicia de la Nación precisó que la autonomía es una garantía que la Constitución otorga a las instituciones para desempeñar sin injerencias externas las funciones inherentes a su misión, en especial la de autogobierno y asegurar la libertad de pensamiento, de discusión de ideas y de cátedra. Los intentos más recientes de modificar las leyes orgánicas de las universidades de Baja California Sur, Estado de México, Veracruz y Guerrero, se han producido sin escuchar a las comunidades universitarias y transgreden la Carta Magna.

A diferencia de Brasil, el Gobierno de México y el Congreso de la Unión han ratificado la autonomía universitaria contenida en la fracción VII del Artículo 3º Constitucional, en su más reciente reforma. Incluso, el Presidente de la República ha expresado su convicción de que es esencial el respeto a esa garantía. La ANUIES y las instituciones asociadas consideramos ese enfoque como un elemento enriquecedor del régimen de libertades que define nuestro andamiaje institucional y fortalece la convivencia de la nación. ●

Secretario general ejecutivo de la ANUIES.
@jaimevalls



Fecha 04.06.2019	Sección Primera-Opinión	Página 12
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Humillación al Ejército Mexicano

Por **JORGE NUÑO JIMÉNEZ**

*Honrar, honra
A los heroicos soldados del
Ejército Mexicano.*

Hechos vergonzosos lastimaron los más profundos sentimientos del orgullo nacional. Fue en la tierra de Morelos, Melchor Ocampo, Lázaro Cárdenas el pasado 26 de mayo en Michoacán, región de La Huacana. Las imágenes son estrujantes y humillantes por las agresiones aberrantes sufridas por una patrulla militar que cumpliendo con su deber fue secuestrada, agredida, insultada, amenazada y desarmada por una caterva de primates.

El fenómeno anterior parece una táctica esquizofrénica, llena de furia asesina, conjura o conspiración de Caballos de Troya, quintacolumnistas, en contra de la institución más noble de la República: El Ejército.

Fue un acto reprobatorio a todas luces al desarmar a soldados del Ejército que simplemente cumplían órdenes de resguardar la "seguridad", profundamente descompuesta en esa región. La institución llamada Ejército Mexicano fue ultrajada, insultados y agredidos físicamente. Estos campesinos en uniforme de acuerdo a nuestras leyes son soldados, se enfrentaron a una gavilla con armas de alto poder, procediendo al decomiso de vehículos y armamentos por la viola-

ción flagrante a la Ley de Armas de Fuego y explosivos.

¿Hasta cuándo? ¿Hasta cuándo abusarán de la paciencia de las instituciones? Esta "delincuencia organizada", lastimando sentimientos muy profundos nacionales, agrediendo y secuestrando a este pelotón, es un insulto intolerable, un escupitajo a nuestros símbolos nacionales que los soldados portan con orgullo en su uniforme como es nuestra bandera. Lo anterior nos ha causado una profunda reprobación e indignación a quienes admiramos a las Fuerzas Armadas, al observar atónitos imágenes y groserías en contra de los garantes y centinelas del orden constitucional y legal, que, obedeciendo órdenes, respetan derechos humanos, luchan contra estos grupúsculos que han establecido su propio orden criminal.

¿Acaso los soldados no son seres humanos?, ¿no son titulares de derechos humanos?, ¿se les puede secuestrar, insultar y no pasa nada? Son preguntas que merecen respuesta de las instituciones que deberían velar por los derechos de toda persona.

Es público y notorio que diversos órganos policiacos y gobiernos locales han sido rebasados, no tienen capacidad para enfrentar esta ofensiva que prolifera no solo en Michoacán, en muchas partes del país. Cometan todo tipo de agresiones, extorsiones, amenazas a unidades militares, quienes con una profunda madurez y responsabilidad protegen la vida de seres humanos decidiendo no utilizar las

armas para lastimarlos.

El honor nacional ha sido mancillado por esta delincuencia que ataca con saña y por instinto utilizando cobardemente escudos de niños y mujeres para evitar ser detenidos. Los mexicanos exigimos justicia y respeto al Ejército Mexicano, institución que históricamente ha demostrado lealtad y compromiso con las instituciones nacionales, coadyuvando además en el auxilio de la población civil en caso de desastres naturales con el plan "DN-III-E" a lo largo y ancho del país, como muestra de su vocación humanitaria.

Los grupos delincuenciales antes citados incurrieron en diversos delitos: secuestro, privación legal de la libertad, amenazas contra instituciones, ultraje contra autoridades militares. Lo más delicado y lamentable sería la impunidad. Se debería ejercitar impartición de justicia para castigar estos delitos. El honor y decoro de las instituciones está por encima de cualquier interés de grupo que vulnere el orden legal y constitucional y de la república.

Un desagravio por parte de la nación entera y las instituciones nacionales, ante estos repugnantes y asquerosos acontecimientos, sería lo menos que deberíamos de hacer como mexicanos agradeciendo a esta noble institución que no claudica, no duerme, no se cansa, simplemente obedece órdenes superiores. ●

Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo AC



Página 1 de 1
\$ 35700.00
Tam: 255 cm2

Fecha
04.06.2019

Sección
Primera-Opinión

Página
13

LA IDEA A
DESTACAR

Alberto Aziz
Nassif

Investigador del CIESAS



ARCHIVO EL UNIVERSAL

“La temporalidad es central en este gobierno, todos los días escuchamos que el pasado quedó atrás, sin embargo, el futuro es completamente incierto”.

6 meses: cambios e incertidumbre

Por **ALBERTO AZIZ NASSIF**

Una de las señales más fuertes de que el país está cambiando es la extraordinaria vigilancia que ejerce la ciudadanía sobre el gobierno. Hay una dinámica doble: por una parte, un presidente que todos los días dedica entre una y dos horas a informar, defender y polemizar sobre las acciones de su gestión; por la otra, una sociedad mediática y de redes que socializa y todos los días analiza, critica, apoya, se inconforma, se burla, se escandaliza o se decepciona de lo que anuncia AMLO en ese fenómeno de las mañaneras. Quizá por eso, a pesar de que llevamos seis meses del sexenio, parece que han transcurrido dos años. La temporalidad ha sido un ingrediente central de la narrativa de este gobierno, todos los días escuchamos que el pasado ha quedado atrás, sin embargo, el futuro es completamente incierto. Revisemos cinco factores.

1.- **Lo evidente.** Hay un cambio de estilo y una Presidencia que ejerce el poder de forma centralizada y, al mismo tiempo, vemos una voluntad de explicar sus decisiones mediante un ejercicio diario de rendición de cuentas, que algunos lo consideran un recurso fuertemente propagandístico. AMLO ha cance-

lado la parafernalia del poder con la salida de Los Pinos, hace viajes en aviones comerciales y desapareció al Estado Mayor Presidencial; quiere dejar atrás los privilegios y los lujos de la clase política.

2.- **Lo positivo.** En la voluntad de cambio se han establecido prioridades hacia una agenda social redistributiva que intenta modificar las inercias para enfrentar el conflicto distributivo. En estos seis meses hay una mezcla de resultados como la lucha contra el robo del combustible, el huachicol; y terminar con las

condonaciones fiscales a las grandes empresas (televisoras, armadoras, bancos). En la parte legislativa se han logrado consensos en materia de seguridad con la Guardia Nacional y con una importante reforma laboral. Se empieza a ver una Fiscalía General de la República que se mueve. A pesar de las polémicas que emprende AMLO con los medios, parece que hay completa libertad de expresión y publicación.

3.- **Lo polémico.** Hay un debate importante en torno a los grandes proyectos de obra pública que se quieren hacer. Las propuestas levantan un enorme ruido mediático en torno al Tren Maya, la refinación en Dos Bocas, el aeropuerto de Santa Lucía y el rescate de Pemex. Cada uno presenta objeciones, unos por razones ambientales, otros porque

no se ve su viabilidad. Hay un juicio público de que el presidente está aferrado en sacarlos adelante y no escucha otras opiniones. En este ámbito se ubican también las críticas a la Guardia Nacional y la desconfianza de que esa estrategia vaya a bajar los niveles de violencia, que parecen imparables.

4.- **Lo negativo.** Sin duda el desabasto de medicinas y los recortes en el sector salud han sido lo más grave, porque se trata de vidas humanas en una condición de alta fragilidad. La política de austeridad ha llegado a límites graves que ya afectan amplios sectores del gobierno, con el fin de rescatar a Pemex. También hay un incremento de la violencia en una curva ascendente que no se sabe cuándo empezará a declinar. No ayuda el tono de confrontación de AMLO en donde utiliza una retórica que generaliza y simplifica, como su discurso en contra de las organizaciones civiles, los órganos autónomos y algunos medios de comunicación.

5.- **Lo incierto.** Tal vez lo económico sea la parte con menor certidumbre. De forma consistente se ha bajado la expectativa de crecimiento, aunque AMLO diga lo contrario. La iniciativa privada sigue a la expectativa y la inversión no crece. Opiniones calificadas señalan que no hay cambios importantes en el modelo y que la macroeconomía si-



Página 1 de 2
\$ 48440.00
Tam: 346 cm2

Continúa en siguiente hoja

Fecha	Sección	Página
04.06.2019	Primera-Opinión	13

que los mismos parámetros que había con los gobiernos llamados neoliberales. La relación con Trump y el conflicto de la inmigración centroamericana son parte importante de la incertidumbre; ahora la amenaza de imponer aranceles de a las mercancías mexicanas ya genera una crisis importante. Cuando apenas ha pasado el 8.3% del sexenio, no se sabe si ya estemos ante cambios importantes, lo que sí vemos es una vigilancia rigurosa sobre las decisiones gubernamentales. Cambios e incertidumbre... ●

*Investigador del CIESAS.
@AzizNassif*

Fecha 04.06.2019	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Genaro Góngora y José Ramón Cossío

Por **MIGUEL CARBONELL**

De manera simultánea, acababan de aparecer dos libros que generarán un gran interés por parte de los abogados, por el renombre de sus autores y por la forma en la que abordan los temas que desarrollan en tales obras.

Me refiero a las memorias del ministro en retiro Genaro Góngora Pimentel (*Los supremos de la Corte*, Editorial Porrúa) y a una compilación de votos particulares del también ministro en retiro José Ramón Cossío, vecino en estas páginas de Opinión de EL UNIVERSAL (*Voto en contra*, Editorial Debate).

Góngora Pimentel nos presenta una especie de memorias, a sus 81 años de edad, en las que narra episodios de su vida, de su experiencia como juzgador y de su tarea como profesor universitario. No es un recuento secuencial o que guarde algún orden, sino que va brincando de un tema a otro.

Góngora aprovecha varias páginas para ajustar cuentas con algunas personas con las que tuvo amistad. Por ejemplo, se queja amargamente del jurista Raúl Cervantes Ahumada, de quien había sido profesor adjunto en la Facultad de Derecho de la UNAM, porque andaba diciendo que su esposa (la de Góngora) le ponía el cuerno. Se queja también de su compañero en la Corte, Juan Díaz Romero, por lo que estima una gran hipocresía al vivir de forma muy modesta mientras era servidor y de forma excesivamente ostentosa cuando dejó de serlo ("entonces se mandó hacer una casa grandota, en un fraccionamiento de alto costo y además,

diario vestía con traje nuevo").

Tampoco se salva de la afilada pluma de Góngora quien fue su sucesor en la Presidencia de la Corte, don Mariano Azuela, a quien califica de patético y de monstruo. Abundan las descalificaciones, a veces por razón de sus preferencias sexuales o de su alto consumo de bebidas alcohólicas, de ministros, magistrados y jueces.

Es curioso que el relato de su Presidencia de la Corte abarca pocas páginas y cuenta de manera muy selectiva lo que ocurrió (yo guardo un recuerdo diferente y de primera mano, ya que trabajé con él cuando fue nombrado). Califica a Ernesto Zedillo como el mejor Presidente de la historia de México y cuenta que le negó algunos favores que el Presidente le pedía. Hay otros favores, no relatados en el libro, que no fueron negados.

Tampoco abunda en los escándalos personales, que se hicieron públicos para bochorno suyo y de los demás implicados, en un tema que no es solo privado ya que sus relaciones íntimas con varias colaboradoras afectaron profundamente su desempeño como servidor y lo llevaron a tomar decisiones injustificadas.

No estoy seguro de que Góngora, luego de los últimos episodios aireados por los medios de comunicación sobre su vida privada, conserve a muchos de sus amigos, pero sin duda habrá perdido a varios más luego de que lean su libro, como lo advierte en el prólogo de su libro el jurista Valdemar Martínez Garza.

Me quedo con la memoria de lo mucho que aportó jurídicamente en su paso por el Poder Judicial Federal. Fue un gran magistrado de Circuito, estudioso e innovador.

Esa fue su etapa más brillante, desde mi punto de vista.

Muy distinto es el libro de José Ramón Cossío. Nada hay de personal en él, ni ajusta cuentas con nadie, aunque podría hacerlo porque ha tenido y tiene desencuentros profundos con varios de sus excompañeros ministros. Pero, fiel a su estilo de riguroso analista del derecho, se concentra en exponer y debatir varios casos relevantes de la Suprema Corte en los que le tocó estar en la minoría e incluso ser, a veces, el único ministro que votó en contra en ciertos asuntos.

En su libro, breve por el número de páginas, pero de enorme riqueza temática, desfilan discusiones sobre la libertad de expresión y el llamado "derecho al insulto", el debido proceso legal, el consumo lúdico de marihuana, los criterios para asignar la custodia de menores en casos de padres divorciados, la discriminación en las fuerzas armadas, el tema del arraigo como medida privativa de la libertad, etcétera. Es un libro cuya lectura enriquece y representa una fabulosa aportación jurídica.

Góngora y Cossío son dos grandes personajes. En sus libros se reflejan su personalidad y sus diferentes formas de enfocar el trabajo jurídico. Vale la pena leerlos y darnos cuenta del talante tan diferente de cada uno de ellos. ●

Investigador del IIJ-UNAM. @MiguelCarbonell www.centrocarbonell.mx

Góngora narra su experiencia como juzgador. Cossío expone casos relevantes



Fecha 04.06.2019	Sección Primera	Página 5
---------------------	--------------------	-------------

ARTICULISTA INVITADO

Luis Estrada ¿Para qué sirven las conferencias diarias de AMLO?

Al cumplir su primer semestre de gobierno, el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) habrá llevado a cabo 125 conferencias de prensa matutinas, de lunes a viernes a las 7 de mañana. En semanas recientes, algunos analistas han demeritado el uso de las conferencias diarias como una herramienta de comunicación eficaz y eficiente, pues su frecuencia, formato y contenido no cumplen los objetivos para los que están diseñadas. No es casualidad que ningún mandatario, ni antes ni ahora, las lleve a cabo.

A través del seguimiento de las conferencias de prensa diarias del presidente AMLO, que llevamos a cabo en SPIN (spin-tcp.com/conferenciapresidente) notamos que se repiten, cada vez más, las referencias históricas y las críticas a los gobiernos de los cinco presidentes previos, por lo que ocupa un tiempo cada vez más extenso para responder a las preguntas de los periodistas. A pesar de que el promedio diario de duración de las conferencias se ha mantenido relativamente estable (alrededor de 84 minutos), el número de reporteros que tienen oportunidad de preguntar se ha reducido a la mitad: después de separar el tiempo que se utiliza para las presentaciones iniciales (22 por ciento), las respuestas por reportero promedian 12 minutos (<http://bit.ly/2MntaKS>)

El contraste con el pasado no es lo único que distrae al presidente de posicionar logros que estén a la altura de la expectativa de la Cuarta Transformación de México. En días recientes, los reporteros cuestionaron sobre renuncias de integrantes del gabinete y crisis de abasto de medicinas en las clínicas y hospitales de gobierno, sumándose a las dudas sobre otros temas que aún no se resuelven del todo: migración, creación de empleos, crecimiento económico, robo de combustibles, conflicto magisterial, entre otros. Tanto la atención a las crisis de

coyuntura, como el contraste con el pasado, son la esencia de las conferencias de prensa del presidente AMLO.

¿Existe un costo de oportunidad de hacer 47 afirmaciones no verdaderas por conferencia (11 promesas, cuatro compromisos, 25 no falseables y siete falsas) si no existen noticias que refieran a avances de gobierno? Cuando el presidente AMLO quiera informar sobre los avances de su gobierno, ¿superarían al ruido generado en las conferencias de prensa durante los primeros seis meses? Más aún, ¿dejará a un lado sus afirmaciones no verdaderas y dará paso a información relevante sobre el avance de la Cuarta Transformación?

Ante el interés y la expectación generados por el cambio de régimen (como el presidente lo ha definido), llama la atención que se ocupe el tiempo de las conferencias de prensa —eje de la comunicación gubernamental— en recordar el pasado, descalificar adversarios, prometer sin plazo de cumplimiento y comprometerse a entregar información sin darle seguimiento. Quizá, por el momento, no haya más de qué hablar.

Independientemente de que las conferencias sean más una herramienta de propaganda que de transparencia y rendición de cuentas, se ha abierto otro debate: su potencial impacto durante las campañas políticas locales y federales, especialmente si se aprueba la ley de revocación de mandato, involucró a las autoridades electorales, lo que provocó que las conferencias se dejaran de transmitir del miércoles 29 al viernes 31 de mayo en medios oficiales (redes sociales y canales de televisión).

Conferencias de prensa que no manejan crisis; que aunque dan de qué hablar, no establecen agenda; que no favorecen la verdad; y que no se transmiten en los medios. ¿Para qué sirven? ●

Director General de SPIN. Twitter: @luisestrada



Fecha 04.06.2019	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Deliberación

Por **JOSÉ WOLDENBERG**

Lo propio de la democracia es la deliberación pública. Contraria a los regímenes autoritarios, dictatoriales, totalitarios o teocráticos, la democracia vive para y por la deliberación, mientras los otros intentan restringirla, acotarla y en el extremo aniquilarla. Hay incluso una corriente de pensamiento que señala que la “calidad” de la democracia depende de la intensidad, amplitud y eficacia de esa deliberación. Y en efecto, el espacio público tiene diferentes coloraciones y acaba siendo distinto dependiendo de qué tanta libertad, pluralidad, información, análisis y puentes de comunicación existan entre los actores políticos y sociales.

Y la deliberación pública tiene una ventaja más: ayuda —teóricamente— a comprender los problemas, a asomarse a su complejidad y a eventualmente detectar y diseñar soluciones posibles. Ese intercambio (entre más ilustrado mejor), debe colocar diques a ocurrencias e improvisaciones de todo tipo y, otra vez en teoría, debe coadyuvar a elevar el nivel de la discusión. Una arena informada, diversa, capaz de procesar insumos y necesidades que emergen de espacios distintos de la sociedad, acaba incluso teniendo una función pedagógica en el sentido más noble de la palabra. Ciertamente el espacio público también es un terreno de confrontación, de lucha, de recreación y disputa entre corrientes de pensamiento no solo diferentes sino enfrentadas. Pero de la calidad de la deliberación dependerá la calidad del espacio público y al final de la propia democracia, como plaza en la que se construye el ambiente de nuestra convivencia y querella.

Por ello, quizá, valga la pena pensar en la cantidad y sobre todo en la calidad de nuestra deliberación. Porque inercias muy potentes parecen estar configurando una arena de debate (de alguna manera hay que llamarla) no muy proclive al intercambio de ideas, sino más bien al alineamiento de bandos monolíticos que genera crispación, furia y muy escasa comprensión. Produce la imagen

—adrede evado los matices— de que está en acto una espiral de desencuentros recurrentes que no solo no ayudan a develar y entender el embrollo y profundidad de nuestros problemas, sino que, por el contrario, una densa nube de adjetivos y reacciones inerciales, acabarán por dinamitar los escasos y frágiles puentes para una eventual discusión medianamente racional.

No veo que desde la Presidencia de la República exista la intención de dialogar o discutir con aquellas personas, organizaciones o partidos que no vibren al son de su música. Al parecer, el Presidente está convencido de que existe una verdad, un solo interés legítimo, una sola fórmula para afrontar los problemas. Y carece de los recursos y la convicción para trabar conversación con aquellos que no aceptan ni están capacitados para comportarse como su espejo. El resorte de un monólogo incontenible y descalificador de los otros se activa y aceita todos los días e incluso es posible que ese resorte le otorgue créditos políticos.

No obstante, hay algunas piezas del rompecabezas mexicano que se fortalecieron en el pasado inmediato y que pueden ampliar y vigorizar el laberíntico circuito de la deliberación. Me refiero a los poderes y órganos constitucionales donde convive, en forma natural, la pluralidad política (congresos, institutos y comisiones autónomas), la academia (destacadamente los centros de educación superior e institutos de investigación), los medios y las redes con todos sus asegunes, el conjunto de los partidos políticos y las organizaciones de la sociedad civil.

En esos espacios están presentes voces, intereses, sensibilidades y proyectos diversos que confirman la necesidad de preservar y robustecer normas, instituciones, procedimientos y valores que permitan la coexistencia de la pluralidad que anida en el país. Ese coro desafinado no es artificial. Por el contrario, es la expresión de un país complejo, masivo y desigual, que no debe (y quiero pensar que no puede) ser reducido a un solo discurso y a una sola vibración. ●

Profesor de la UNAM



Fecha 04.06.2019	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

Inforense: siguiendo la pista de las pistas

Por **LAYDA NEGRETE**

En el canal de aguas negras el cuerpo de un hombre se encuentra en avanzado estado de descomposición. No se le podrá reconocer a través de su rostro, ni tomando una impresión dactililar de sus manos. Los peritos criminalistas, conocidos como los Bravos, no tocan el cuerpo pero proceden a hacer una documentación escrita y fotográfica del contexto en el que se encontró a la persona; recaban también la orientación, posición y situación del cadáver. Registran detalles que podrían ayudar a determinar la causa de muerte como también la identificación futura de la persona. Desde otro punto en Ciudad Juárez, una pareja de Bravos distinta regresa a sus oficinas con elementos físicos; de su camioneta bajan bolsas de papel de estraza en las que llevan decenas de latas de cerveza. La teoría es que el homicidio que acaban de procesar ocurrió tras una borrachera que terminó mal. Los recipientes son útiles porque los actores del conflicto pudieron haber dejado su rastro en ellos. En el cuerpo de las latas, la huella de sus dedos. En la tapa y en la lengüeta, su saliva. De encontrarse estos identificadores, será posible demostrarle a un juez qué personas se encontraban en

el lugar de los hechos. Al llegar a la oficina, la acción inmediata para todos los Bravos es abrir el Inforense. Desarrollado en Chihuahua, este programa de cómputo le sigue la pista a las pistas. Es un sistema que ordena el trabajo de investigación criminal y, al mismo tiempo, facilita la rendición de cuentas sobre el mismo. En el caso de una muerte violenta, la primera respuesta del Inforense es la generación de un número único que habrá de identificar a la víctima. Este registro es importante porque ubica un cuerpo en el laberinto institucional (una medida que ayuda a evitar que sucedan tragedias como la de los cuerpos abandonados en tráileres en Jalisco).

Llama mucho la atención que en los escritorios de los Bravos no haya papeles. Ni uno solo. Gracias al Inforense, estos peritos trabajan la mayoría de sus procesos en línea. Las notificaciones al personal del Ministerio Público, y a otros peritos, se hacen de forma electrónica. Un protocolo de accesos define quién puede consultar las investigaciones. Evidentemente, ningún supervisor tiene que pedir una tarjeta informativa a un subalterno porque cada asunto puede consultarse desde su propia oficina de forma directa y en tiempo real.

Una vez iniciado el expediente electrónico, los Bravos encargados del homicidio en riña analizan las latas de

cerveza, cada recipiente es fotografiado y sometido a reactivos en busca de huellas. Encuentran dos. La tarea de los Bravos sobre estos indicios ha terminado. Como siguiente paso, embalan individualmente cada lata con etiquetas que muestran un código de barras único generado por el Inforense.

Los indicios podrán ser enviados al laboratorio de genética en caso necesario. Pero en su tránsito, las latas de cerveza van acompañadas de un documento que las lista con su respectivo código de barras. Este documento identifica la autoridad responsable que entrega y la que recibe. Es la forma de instrumentar una cadena de custodia que compruebe el trayecto y buen manejo de los indicios.

Al día siguiente de ser hallados, los recipientes de cerveza son enviados al Retedi, un archivo de indicios que guarda los elementos físicos asociados a una escena criminal con orden escrupuloso y en condiciones que garantizan su preservación. Ahí esperan. Es probable que en un día cercano, estas latas, vestigios de una mala noche, sean llamadas a juicio. ●

Abogada

En los escritorios no hay papeles. Estos peritos trabajan la mayoría de sus procesos en línea



Fecha
04.06.2019Sección
Primera-OpiniónPágina
13**Lorena Rivera****Periodista**

reyna.rivera@gimm.com.mx

Twitter: @lorerivera

El futuro es acción

El actual escenario es de incertidumbre, a no ser que los líderes mundiales ahora sí tomen la crisis climática con la emergencia requerida. Además, es vital involucrar a todos y cada uno de los sectores que hacen que un país y su gente se desarrollen.

Empujar a los líderes mundiales para lograr un futuro sostenible se está volviendo una labor desesperadamente lenta y complicada. Lo peor, la ventana de oportunidad se está cerrando rápidamente.

El llamado para tener resultados no debe rebasar el año 2030. La humanidad sólo tiene 11 años para evitar una catástrofe global.

Los efectos devastadores de la crisis climática se ven y se sienten cada vez más fuertes y más a menudo.

La escasez de recursos naturales debido a este fenómeno de origen antropogénico es abrumadora.

Estamos llevando a la biodiversidad al límite, a la extinción masiva.

Han pasado tres años y medio desde la firma del Acuerdo de París y seguimos en las mismas.

Los 197 países, entre ricos y emergentes, se miran dubitativos y apáticos para cumplir con lo que a cada uno corresponde.

De hecho, de todos esos, sólo 16 están en el camino trazado en París: Argelia, Canadá, Costa Rica, Etiopía, Guatemala, Indonesia, Japón, Macedonia, Malasia, Montenegro, Noruega, Papúa Nueva Guinea, Perú, Samoa, Singapur y Tonga.

Tres naciones desarrolladas y 13 en desarrollo. ¿Algo debe decirnos?

Eso no es todo: 21 de los 28 Estados de la Unión Europea aún queman carbón para generar electricidad y es el combustible fósil que más dióxido de carbón produce.

En cambio, las naciones más vulnerables sólo ven cómo el agua —literal— les llega al cuello.

Conforme pasa el tiempo, se ve más difícil alcanzar los objetivos del acuerdo climático porque el esfuerzo no es parejo y es insuficiente. Así es imposible lograr un futuro seguro y menos letal para la humanidad y los entornos naturales.

Por como vamos, la meta de que no aumente la temperatura por arriba de 1.5 grados centígrados se ve imposible.

Los climatólogos dicen que estamos galopando hacia un calentamiento de entre tres y cuatro grados centígrados



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2
\$ 50181.00
Tam: 389 cm2

Fecha	Sección	Página
04.06.2019	Primera-Opinión	13

hacia finales de siglo. Incluso, hay modelos climáticos que prevén un incremento de cinco grados centígrados.

Esas temperaturas extremadamente calientes seguro las alcanzaremos porque el aumento de las emisiones de dióxido de carbono sigue al alza.

Triste. No se han tomado medidas significativas tanto en mitigación como adaptación al cambio climático, porque la economía en lo local y lo global impone sus frenos.

Los científicos insisten que para tener un porvenir, sí o sí debe limitarse la temperatura a 1.5 grados centígrados para 2100 y lograr la neutralidad de carbono para 2050.

Aun si hoy dejáramos de quemar hidrocarburos en su totalidad, la Tierra seguiría calentándose por un tiempo, pero luego empezaría a enfriarse y eso es a lo que debemos aspirar.

Algunos actores, científicos o líderes climáticos tienen fe en lograrlo. Otros no guardan tanta esperanza.

Por ello se requiere que cada nación no sólo cumpla con sus compromisos de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero, sino que, además, eleve o rompa el techo de ambición.

El actual escenario es de incertidumbre, a no ser que los líderes mundiales ahora sí tomen la crisis climática con la emergencia requerida.

Además, es vital involucrar a todos y cada uno de los sectores que hacen que un país y su gente se desarrollen.

António Guterres, secretario general de Naciones Unidas, llamó a los líderes mundiales a una cumbre climática previa a la COP25 de Chile.

Exhortó a los líderes que asistan a la cumbre de la ONU, el 23 de septiembre próximo, a llegar armados con soluciones reales.

La semana pasada, en un encuentro climático en Viena, Austria, Guterres dijo que los líderes deben ir con planes concretos para promover la acción climática requerida y no sólo con bonitos discursos. La buena noticia, según

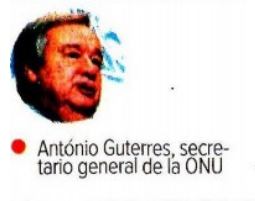
se supo hace unos días por medio del mexicano Luis Alfonso de Alba, enviado del secretario general de la ONU para el cambio climático, es que hay 80 países que quieren aumentar sus compromisos y lo ratificarían justo en septiembre.

Ya se han desperdiciado muchos años. O se impulsan y se cumplen los objetivos del Acuerdo de París: mitigación, adaptación y financiamiento para reducir las emisiones de GEI o nos hacemos a la idea de que las condiciones serán tan hostiles que pocos podrán sobrevivir.

¿Irá México a la cumbre de septiembre? Y si lo hace, ¿llevará con un plan concreto o sólo con un inspirado y transformador discurso?

El mundo sabe del renacido *affaire* con los combustibles fósiles. Ya veremos cómo nos va.

António Guterres exhortó a los líderes que asistan a la cumbre de la ONU, el 23 de septiembre próximo, a llegar armados con soluciones reales.



Fecha 04.06.2019	Sección Primera-Opinión	Página 12
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



**Fernando
Belaunzarán**

Integrante de la dirigencia
colegiada del PRD
opinionexcelsior@gimra.com.mx

Trump y AMLO: la hora de la verdad

Para sorpresa de muchos, AMLO adoptó la doctrina Videgaray para tratar con Trump, pese a las críticas a la “docilidad” de Peña.

La intimidación de la contraparte permite negociar con ventaja. No hay descubrimiento, la fuerza puesta sobre la mesa para imponer condiciones siempre ha estado presente en la historia.

La novedad con Donald Trump es que, en estos tiempos de corrección, se jacta de hacerlo como estrategia para imponerse a los otros. Así lo dijo con todas sus letras en un libro para el ámbito de los negocios privados y es notorio que ese pensamiento lo ha trasladado al terreno de la política y la diplomacia.

Esa apología de la extorsión la lleva a la práctica desde sus mensajes en redes sociales. Si Andrés Manuel López Obrador innovó la comunicación política con sus conferencias diarias conocidas como “mañaneras”, Trump hizo lo propio con el uso de Twitter. Más que espacios para informar, en ambos abundan las *fake news*, son *rings* para el ejercicio pugilístico; los dos comparten la técnica de comunicar confrontando y polarizando.

Y sin duda que le funcionó muy bien con México porque con un tuit sacudió al país y provocó una reacción inmediata y con sentido de urgencia por parte del gobierno.

El presidente López Obrador le envió una carta pública y mandó una delegación encabezada por el canciller mientras caía la bolsa y se depreciaba el peso. No importó que Marcelo Ebrard tuviera que hacer cinco días de antesala. La primera satisfacción del mandatario norteamericano debe



Continúa en siguiente hoja

Fecha 04.06.2019	Sección Primera-Opinión	Página 12
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

ser el polvo que levanta cuando su dedo índice toca *send* en su teléfono.

La amenaza es potente. Subir aranceles 5 por ciento a partir del 10 de junio hasta llegar al 25 por ciento en octubre si México no detiene la migración sin documentos y el tráfico de drogas hacia Estados Unidos es para preocuparse. Que eso afectaría también a empresarios y consumidores norteamericanos, que hay resistencias poderosas en ese país y se podría responder con medidas recíprocas focalizadas, no basta para despreciar el amago; pero debieran servir para establecer una estrategia inteligente de respuesta.

Donald Trump busca una victoria de la cual jactarse con sus electores de cara a su campaña

reeleccionista y en la baraja no parece tener otra opción más sencilla y rentable que la de México, el cual ya le funcionó como villano en la elección de 2016. Por irracional que parezca, contó con la contribución del entonces presidente Peña Nieto al organizarle un evento en Los Pinos. El *bully* obtuvo ayuda del *bulleado* y todo indica que quiere repetir la historia con otro guion.

Para sorpresa de muchos, López Obrador en el poder adoptó la doctrina Videgaray para tratar con Donald Trump, no obstante las críticas que tuvo como opositor a la "docilidad" de su antecesor y que como candidato llegó a anunciar que respondería tuit por tuit para que el estadounidense "aprendiera a respetar a México".

Como presidente electo, rectificó al grado de compararse con él: "ambos sabemos cumplir lo que decimos y hemos enfrentado la adversidad con éxito. Conseguimos poner a nuestros votantes y ciudadanos al centro y desplazar el *establishment*".

Si cambió es porque piensa que se necesitan. La apuesta

de López Obrador es que Estados Unidos le ayude a desarrollar económicamente el sur del país y Centroamérica con el buen argumento de que el empleo reduciría la migración hacia el norte.

Por eso ha guardado silencio durante cinco meses de la consabida hostilidad discursiva e insistencia por construir el insultante *Muro*. Pero el creciente flujo de indocumentados y las necesidades políticas de Trump hicieron a éste dar un manotazo que no podía ignorarse.

En la efervescencia de su triunfo, López Obrador invitó y ofreció trabajo a migrantes centroamericanos. Sin embargo, nunca se habían deportado a tantos como en el inicio de su gobierno: 60 mil en cinco meses y en mayo el triple que en enero. Olga Sánchez Cordero anunció que los 200 kilómetros del Istmo de Tehuantepec serán la contención de la migración, es decir, el *Muro* en México.

Pero para Trump no es suficiente porque necesita de un conflicto para alzarse con la victoria mediática y ésta parece ser que México admita ser "tercer país seguro" que obligue a los migrantes a permanecer, en contra de sus derechos y seguridad, en nuestro territorio mientras duran sus juicios de asilo. Lo que ni Peña aceptó.

Trump busca una víctima para jactarse con sus electores de cara a su campaña reeleccionista y su única opción parece ser México.

60,000

DEPORTADOS

ha habido en cinco meses de la actual administración.

Fecha
04.06.2019Sección
Primera-OpiniónPágina
12**Francisco Guerrero Aguirre****Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA***

Twitter: @pacoguerreroa65

Interferencia digital en democracia

Las campañas de desinformación explotan las existentes divisiones sociales. El uso de las redes magnifica y profundiza los desafíos de los sistemas democráticos ante el desencanto ciudadano y los bajos niveles de confianza en las instituciones democráticas.

La relación entre tecnología y política es uno de los principales temas del siglo XXI. Su vínculo es motivo de análisis permanente para los estudiosos de la democracia dada la magnitud de los cambios en el modelo de comunicación política.

En abril del presente año, la institución británica Wilton Park organizó la conferencia "Interferencia digital en los procesos democráticos: uso y mal uso de los datos personales", con el apoyo de Open Society Foundations (OSF) y en asociación con Tactical Technology Collective.

Tuve la fortuna de participar en este importante evento que convocó a expertos internacionales para analizar el vínculo entre la tecnología y política y, en particular, la manera en que los datos personales son utilizados (y mal utilizados) en las campañas electorales.

En días recientes, Wilton Park publicó un reporte con los resultados de dicho evento. El informe reconoce que, ante los escándalos de los últimos tiempos con relación a procesos electorales, hay un mayor interés público sobre el uso (y mal uso) de sus datos personales.

Según el reporte, la interferencia digital por parte de actores extranjeros y domésticos constituye una "amenaza real" para los procesos democráticos. Las actitudes públicas pueden ser manipuladas por medio del *hackeo*, ataques cibernéticos u operaciones de desinformación que pueden iniciar incluso años antes de las elecciones.

Las campañas de desinformación explotan las existentes divisiones sociales. El uso de las redes magnifica y profundiza aún más los desafíos que enfrentan los sistemas democráticos ante el desencanto ciudadano y los bajos niveles de confianza en las instituciones democráticas.

La polarización es el resultado más tangible de la interferencia digital. Las redes sociales no sólo difunden con extrema rapidez una serie de discursos recalcitrantes, sino que también fomentan negatividad en las campañas y la construcción de "obsesiones sociales", como la xenofobia ante la migración.

Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2
\$ 50697.00
Tam: 393 cm2

Fecha 04.06.2019	Sección Primera-Opinión	Página 12
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

El desarrollo del espacio digital es vertiginoso e impredecible. Por ello, la regulación efectiva de la interferencia digital requiere de un fino balance que mantenga las libertades

civiles y asegure sistemas efectivos de protección pública.

El reporte incluye una serie de recomendaciones que puede considerarse en los esfuerzos multisectoriales para abordar los desafíos que plantea el vínculo entre tecnología y política y, en particular, el uso (y mal uso) de los datos personales.

Entre las recomendaciones destaca el desarrollo de un código de conducta que determine un mínimo estándar global sobre cómo los partidos políticos y las agencias de publicidad digital pueden utilizar herramientas digitales, técnicas y datos personales durante las elecciones.

Otra de las recomendaciones incluye alentar a las compañías a abrir espacios para la participación de la sociedad civil desde

las etapas iniciales de diseño de herramientas y plataformas para resaltar potenciales problemas y, por ende, propiciar un diseño más ético.

A las propuestas se suma la necesidad de impulsar un mejor alfabetismo digital entre el público, la sociedad civil, los medios de comunicación, las instituciones internacionales y los políticos.

Es indispensable la transparencia para conocer cómo las plataformas digitales y los partidos políticos utilizan los datos personales. Es fundamental apuntalar la colaboración inter-sectorial entre formuladores de políticas, expertos en tecnología y representantes de la sociedad civil



BALANCE

Las reflexiones sobre la inevitable relación entre tecnología y política y, en especial, sobre sus

implicaciones para la democracia deben estar enfocadas en la preservación de la integridad de los procesos democráticos.

El reto no sólo es abordar los riesgos inminentes y mitigarlos con estricto apego a los derechos humanos y las prácticas democráticas, sino también apuntalar la resiliencia de los sistemas democráticos y, así, recuperar la confianza pública en sus instituciones y la política. Mucha falta nos hace.

**Secretario para el fortalecimiento de la Democracia.*

Los puntos de vista son a título personal.

No representan la posición de la OEA.

El reporte de Wilton Park propone un código de conducta para utilizar datos personales durante las elecciones.



Consulta la página web de Wilton Park.

Maximiliano Cortázar Lara**Militante del PAN**
max.cortazar@gmail.com**Trump en campaña**

Donald Trump está en campaña. Por eso acusa de manera reiterada a México de haber invadido de narcotraficantes, drogas y tratantes de seres humanos a Estados Unidos, provocando una crisis de seguridad nacional y le exige cortar de tajo los flujos migratorios.

Sería difícil identificar un antecedente reciente en el cual México se encontrara en el fuego cruzado de una campaña presidencial de reelección en Estados Unidos. Mucho menos, una situación en la que el país fuera uno de los receptores centrales de la artillería pesada, emitida desde la oficina oval de la Casa Blanca, con la virulencia y la falta de sustento que caracterizan los reiterados posicionamientos de su actual mandatario.

Por la magnitud de la relación bilateral, México siempre ha estado presente en el debate electoral de su vecino, aunque con polémicas más matizadas. Sin embargo, un escenario es lidiar con un perfil conflictivo sin mayor poder que su aspi-

ración política montada en un templete frente a un grupo de leales, como de hecho sucedió en la campaña presidencial republicana de 2016, y otra muy distinta, el que ese mismo perfil —obsesionado con la polarización— controle no sólo una parte sustantiva del diseño y ejecución de las políticas públicas más potentes del mundo, sino también con amplio impacto sobre nuestro país.

Peor aún, cuando los determinantes de la percepción del electorado estadounidense ofrecen como único incentivo a quien pretende un nuevo periodo de cuatro años al frente de la Casa Blanca, el de mantenerse en la ruta de la polarización y el agravio para tener la mayor probabilidad de dar viabilidad a su carrera política.

Por ello, México no debe abordar la irracionalidad del presidente Trump, de amenazar con la imposición de tarifas a todas las importaciones a su economía procedentes desde nuestro país, desde un enfoque de política pública pura. Sin duda, la alta composición de bienes estadounidenses en la manufactura mexicana conllevaría que esa misma tarifa afectara a la planta productiva de la Unión Americana.

Se equivoca quien piense que el mandatario busca un efecto de política pública que, en los hechos, haga desistir a empresas estadounidenses de completar sus procesos productivos en territorio mexicano, con el fin de recuperar fuentes de empleo al norte de nuestra frontera. El presidente sí persigue la vigencia de la acusación hacia México, con el objetivo de

Continúa en siguiente hoja



Fecha 04.06.2019	Sección Primera-Opinión	Página 13
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

reactivar a su base de votantes a dos semanas de anunciar formalmente que, de nueva cuenta, hará mancuerna con el vicepresidente Mike Pence, en búsqueda por la reelección.

El presidente Trump está en campaña. Por eso en días recientes acusa de manera reiterada a México de haber invadido de narcotraficantes, drogas y tratantes de seres humanos a Estados Unidos, provocando una crisis de seguridad nacional y le exige cortar de tajo los flujos migratorios. Como también, en plena visita oficial a Reino Unido, se atrevió a definir al alcalde de Londres como un “perdedor” de corta estatura, como respuesta a las críticas que éste le hiciera de promover valores humanos contrarios al de los ingleses. En esa coyuntura, aprovechó para criticar al alcalde de Nueva York y precandidato presidencial demócrata, Bill de Blasio, al señalar que comparte con su homólogo londinense una mala gestión pública.

Así ataca por igual a CNN por su difusión de *fake news*, al gobierno chino de estar subsidiando a sus empresas para mantener la competitividad tras la imposición de tarifas a los bienes comercializados en Estados Unidos procedentes de ese país, así como a los demócratas de querer emprender una “cacería de brujas” para llevarlo a juicio político en vez de atender los riesgos a la seguridad nacional de su frontera sur.

De regreso al terreno bilateral, por eso el presidente Trump escala el conflicto en la lógica electoral. Primero amenaza con tarifas y, ante la presencia de la delegación mexicana enviada por el gobierno de México, tiene como paso inmediato el expresarse cansado de diálogo y exigir que nuestro país pase del terreno de las palabras a los hechos. El mandatario quiere lle-

gar a su acto de arranque de campaña en Orlando, el próximo 18 junio, con la conversación mediática a su favor.

Sería irresponsable si México pretendiera inmiscuirse en la contienda electoral estadounidense. Sin embargo, con ese contexto en mente, debe emprender todas las acciones comerciales, sociales y económicas posibles, para encarecerle los costos políticos al presidente Trump de llevar a mayores extremos el agravio a nuestro país. De nuestro lado, el gobierno mexicano ha hecho bien en “no engancharse”, sin embargo, deberá conseguir sus objetivos de política bilateral, antes que la opinión pública mexicana se canse de hacer de la persuasión, el puente de entendimiento con Estados Unidos.

El objetivo es reactivar a su base de votantes a dos semanas de anunciar que hará mancuerna con Mike Pence, en búsqueda por la reelección.

ATAQUES DE TRUMP

- Contra CNN
- Al gobierno chino
- A los demócratas
- A México

Fecha 04.06.2019	Sección Primera-Opinión	Página 12
---------------------	----------------------------	--------------

Taxis, Uber ¿y el usuario?

Como en otras ciudades del mundo, en localidades mexicanas la llegada del servicio de transporte por medio de aplicaciones digitales generó roces y confrontación con los taxistas anclados al modelo tradicional. En la Ciudad de México suman seis años de pugnas sin que la autoridad haya podido establecer condiciones de competencia justa.

Apenas en 2015, como parte de un esquema inicial de regulación, se determinó que las empresas que ofrecen el servicio de taxi por medios digitales aportarían 1.5% del costo de cada viaje al Fondo para el Taxi la Movilidad y el Peatón, recursos que han estado marcados por la opacidad.

Ahora en 2019 se estableció que las empresas que operan vía aplicaciones deberán cumplir con nuevos requisitos para circular, como pagar al gobierno de la Ciudad el trámite de Revista Vehicular de sus unidades y la obligación de sus conductores de tramitar una nueva licencia, que no tendrá costo.

Nada de lo anterior ha dejado satisfechos a decenas de miles taxistas. Por ese motivo ayer salieron a las calles de la capital y de algunas otras en los estados para exigir una regulación más estricta en contra de los operadores de empresas digitales.

¿Una regulación más estricta sería la solución? Está comprobado que las duras normas, altos costos y extensas tramitologías no fueron garantía de un servicio eficiente y solo ocasionaron la aparición de servicio pirata de taxis, con la consecuente inseguridad para el usuario, así como el surgimiento de asociaciones de conductores ligados a grupos políticos.

Esta veta fue precisamente la que aprovecharon empresas como Uber, Didi o Cabify para ofrecer un servicio relativamente seguro y tecnológicamente actualizado, aunque no ha estado exento de lo que muchos consideran un abuso al elevar las tarifas de manera unilateral hasta en 100% cuando la demanda del servicio crece o el tránsito vehicular es intenso.

En este diferendo el desafío para la autoridad es fijar reglas claras para ambas partes. El servicio de transporte vía aplicación sorprendió como sorprendieron muchos adelantos tecnológicos para los cuales no se pensó una normatividad. El sentimiento de amenaza para aquellos que prestan un servicio similar, pero sin hacer uso de la tecnología es hasta cierto punto entendible.

En la capital del país, con las añejas deficiencias en transporte público, el mercado de la movilidad puede albergar diferentes esquemas de servicio privado. La cuestión es dejar de ver únicamente este tipo de transporte como mina para las finanzas públicas y colocar en el centro el objetivo prioritario: el ciudadano que requiere un servicio de transporte. ●

EDITORIAL



Fecha 04.06.2019	Sección Opinión	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

EDITORIAL



Taxistas contra las apps

Concesionarios del servicio de taxis paralizaron ayer diversos puntos de la ciudad capital para exigir regulaciones al servicio de transporte basado en plataformas digitales, como Uber, Didi y Cabify.

Unos 8 mil vehículos, de los más de 120 mil que tienen placas de taxi en la entidad. Las unidades paralizaron la circulación en 27 puntos de la urbe; grupos de taxis del estado de México bloquearon las casetas de las autopistas México-Pachuca y México-Querétaro, y a esa protesta, que tuvo su expresión más visible en una concentración de autos de alquiler en el Zócalo capitalino, se agregaron grupos de concesionarios de autobuses y microbuses que esgrimen otras peticiones. Tras una mañana con la movilidad urbana desquiciada, los quejosos, quienes ya participan en una mesa de diálogo con las autoridades capitalinas, fueron recibidos por la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero.

La inconformidad de concesionarios y operadores de taxis tradicionales ante la vertiginosa expansión de las *apps* de transporte surgidas en la presente década no es asunto nuevo ni local: hace años que en buena parte de los países tienen lugar protestas masivas ante lo que los taxistas consideran una competencia desleal. En México y en el extranjero el descontento por la pérdida de mercado ha desembocado en agresiones contra conductores afiliados a Uber y a otras plataformas digitales.

Las protestas de los concesionarios y sus operadores van desde la exigencia de que los gobiernos prohíban su operación hasta que se les someta a regulaciones similares a las que están sujetas los taxis tradicionales.

El asunto adquiere una complejidad adicional si se considera que en ésta, como en otras ciudades, los servicios de taxis no suelen estar organizados de manera homogénea, y en ellos confluyen los conductores de sus propias unidades, los cuales pueden ser considerados —en rigor— pequeños empresarios, con los concesionarios de decenas, cientos o miles de vehículos que los “dan a trabajar” en una

diversidad de modalidades a los conductores, pasando por los grupos clientelares y corporativos e incluso por mafias.

En tales circunstancias es difícil distinguir las reivindicaciones legítimas de los trabajadores del volante de aquellas inducidas como formas de presión política o económica. Esas circunstancias se han traducido en una degradación de la calidad del servicio de taxis —precios altos, servicios condicionados, mal estado de las unidades, escasa o nula capacitación de los operadores— que ha facilitado enormemente la penetración de Uber, Cabify, Didi y otras empresas en diversas naciones.

Por otra parte, resulta evidente que el desarrollo tecnológico impone en las sociedades

nuevas formas de comercio y prestación de servicios cuya expansión resulta indetenible.

Al respecto, la resistencia de los taxistas tradicionales ante el empuje de las *apps* parece tan poco fructífero como lo habría sido un movimiento de trabajadores del servicio postal en contra de las plataformas de mensajería digital. Visto desde esa perspectiva, parece inevitable que los taxis tradicionales desarrollen sus propias aplicaciones o se sumen a las ya existentes.

Más allá de esas consideraciones, debe resaltarse que los servicios de transporte de alquiler, sea en taxis o en unidades de Uber, se han mantenido al margen de todo marco laboral. Los choferes de taxi que entregan al dueño del vehículo una “cuenta diaria” operan casi siempre sin contrato de trabajo, prestaciones ni seguridad social, en una relación estrictamente mercantil. Otro tanto ocurre con los conductores afiliados a las *apps*, las cuales consideran “socios” por igual a los propietarios de los vehículos y a quienes los conducen.

Esta circunstancia lamentable tampoco es exclusiva de México, pero ello no debe soslayar la necesidad de avanzar hacia el diseño y el establecimiento de un marco laboral preciso que regule la relación entre plataformas tecnológicas, propietarios y concesionarios y los que son, propiamente, trabajadores de esos transportes.



Fecha 04.06.2019	Sección Opinión	Página CP
----------------------------	---------------------------	---------------------

Rayuela

*Es obvio que entre la
Presidencia y la CNDH no
hay buena vibra. Se
quebró una costumbre de
29 años. ¿No nos
merecemos una
explicación?*



Página 1 de 1
\$ 3374.00
Tam: 14 cm2