



MÁS ALLÁ de su muy cercana amistad con **Beatriz Gutiérrez Müller**, no queda claro por qué **Marx Arriaga** fue nombrado al frente de la **Dirección General de Materiales Educativos** de la **SEP**. Y el problema no es sólo de curriculum... ¡sino de adoctrinamiento!

RESULTA QUE el flamante funcionario decidió así nomás por sus pistolas que ya es tiempo de cambiar los libros de texto gratuito... pero para que vayan de acuerdo con el discurso, la ideología y los prejuicios de la **4T**. De ahí que lanzó una convocatoria que pretende revisar los libros vigentes y hacerles cambios a su gusto en tan sólo... ¡13 días! Y no, no es por eficiencia, sino por indolencia.

LOS EVALUADORES tienen entre hoy y el jueves para revisar tooodos los libros, de tooodas las materias, de tooodos los grados, para señalar lo que no les guste y, a toda –conveniente– prisa, hacer las correcciones antes del 18 de abril. La renovación de los libros, como suele ocurrir en la **4T**, está tan hecha al aventón que los supuestos foros de evaluación resultaron ser simples chats de **WhatsApp**. Con este **Marx** un fantasma recorre las aulas: el de millones de alumnos adiestrados para venerar al régimen.

DURÍSIMO comentario le dirigió **Ken Roth**, director ejecutivo de **Human Rights Watch** al presidente **Andrés Manuel López Obrador**: "Puedes darte cuenta de que (AMLO) está teniendo problemas para defender su récord en derechos humanos, cuando tiene que revivir de la Era Troglodita, la doctrina de no comentar sobre los derechos humanos en otros países. Ese es un recurso de dictadores". Adivinen a quién le van a tirar con todo en la mañana de hoy.

DE TODOS los milagritos que se colgaron en las listas de candidatos de los partidos políticos, uno de los más llamativos fue la postulación de **Onésimo Cepeda Silva** como diputado local mexiquense por el partido **Fuerza por México**.

A MENOS que se trate de un homónimo que también tiene sus reales en esa región del Estado de México, se trata ni más ni menos que del obispo emérito (y polémico) de **Ecatepec**. Es ampliamente recordado por haber ejercido en su ministerio la opción por los pobres, sí los pobres **Mercedes Benz**, los pobres campos de golf, los pobres lujos de quien llegó a ser llamado "el capellán del **PRI**".

Y COMO más sabe el diablo por Onésimo que por diablo, el ex obispo irá de la mano en esta aventura electoral con otro que huele a azufre: el dirigente obrero **Pedro Haces**, dueño de **Fuerza por México**. ¡Ave María Purísima!

¿EN QUÉ se parecen **Pepe Le Pew** y **Félix Salgado Macedonio**? En que los dos fueron cancelados por actitudes machistas y misóginas. ¿Y cuál es la diferencia entre ambos? Que el zorrillo francés es una caricatura... y el morenista también, pero éste no se ha dado cuenta, mon amour!



BAJO RESERVA

En la 4T la austeridad no es para todos

:::: Nos comentan que quienes ya se pusieron las pilas y se adelantaron, pues no vaya a ser que haya algún otro decreto de austeridad, son los funcionarios de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (Sader), que enca-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Víctor Manuel Villalobos

beza **Víctor Manuel Villalobos Arámbula**. Nos detallan que la Dirección General de Recursos Materiales, Inmuebles y Servicios de la dependencia federal lanzó la licitación para el suministro de vales de despesa en papel y monederos electrónicos para madres trabajadoras, con el fin de festejarlas este 10 de ma-

yo, Día de la Madre. Nos hacen ver que la cantidad de cada uno de estos vales será de 2 mil 125 pesos para repartir entre casi 3 mil madres trabajadoras, por lo que se estima que la Sader destine entre 4 y 6 millones de pesos. Poco a poco se va sabiendo que a varias dependencias de la autollamada 4T regresan los privilegios cancelados, como los seguros de gastos médicos mayores, los bonos y los vales. ¿Y la austeridad republicana decretada por el presidente López Obrador para el gobierno federal?

Se deshará AMLO de su secretario particular

:::: Nos comentan que el reloj avanza y le quedan solo dos semanas al presidente **Andrés Manuel López Obrador** para dar a conocer un importante nombramiento. Nos recuerdan que el pasado 19 de febrero, se publicó en el *Diario Oficial de la Federación* (DOF) el decreto que revive la figura del gobernador de Palacio Nacional, el cual llevaba más de 100 años suspendido. Entre los candidatos a ocupar este importante cargo se escucha el nombre del secretario particular del presidente López Obrador, **Alejandro Es-**



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alejandro Esquer

Esquer. Será que el Presidente se desprenderá de uno de sus más cercanos colaboradores para dejarle una tarea que, si bien es importante, no tiene, por mucho, el poder y la influencia de la que hasta ahora ha gozado don Alejandro.

La veda electoral

:::: Esta mañana se verá cuál es la reacción del presidente **Andrés Manuel López Obrador** ya con las campañas electorales iniciadas, luego de que el pasado miércoles el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dejó establecidos criterios sobre las conferencias mañaneras. Habrá que ver cómo regresa el mandatario de los días de descanso que tomó



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

y si decide no chocar con sus adversarios políticos y las autoridades electorales, o apelará a sus conocidas estrategias de decir que su pecho no es bodega o de que él siempre dice lo que piensa, y con ello tocar temas de los cuales se supone no debe hablar en tiempo de elecciones. El reto, nos hacen ver, no es menor, pues gran parte

de las largas conferencias mañaneras se nutren del ataque a los gobiernos pasados, a los que culpa de haber dejado en malas condiciones al país y los acusa de estar dando una batalla para no perder sus privilegios y de promocionar sus proyectos y el avance de sus obras de infraestructura. Ninguno de esos dos temas, se supone, puede tocar. ¿Respetará la veda?





Que con mítines sin sana distancia y en algunos casos con candidatos sin registro, mensajes por redes sociales, acusaciones y promesas al mayoreo, visitas a mercados para limpiar pescado, partidos de voleibol playero, bailes, musicales, lectura de poesía y hasta preparación de comida comenzaron las campañas para la elección federal intermedia, que abarca la Cámara de Diputados y el relevo de 15 gubernaturas, así como algunos congresos y alcaldías, en medio de la guerra de declaraciones entre la 4T y Morena contra el Instituto Nacional Electoral, que preside **Lorenzo Córdova**.

Que hoy finalmente deberá reaparecer en escena **Onésimo Cepeda**, ex obispo de Ecatepec, quien ahora buscará encargos más terrenales y se registrará como precandidato a la diputación por el distrito 21 mexiquense bajo las siglas del partido Fuerza por México. Renunciante a su giro religioso ante el Vaticano desde 2012, por cumplir con la edad de jubilación, nada le impide aspirar a la labor legislativa.

Que si alguien iba bien pertrechado en su arranque de campaña fue **Carlos Herrera Tello**, candidato de PRI, PAN y PRD a la gubernatura de Michoacán, pues el gobernador **Silvano Aureoles** no solo le prestó a su equipo de comunicación social, sino también le armó un despliegue de seguridad y vial con la policía estatal. —



PEPE GRILLO



¿CÓMO SACARLO?

La pregunta pertinente en el arranque formal de las campañas rumbo al 6 de junio no es cómo evitar que el presidente se meta en las elecciones, sino qué hacer para sacarlo. Está metido hasta la cocina. Las elecciones en Coahuila e Hidalgo arrojaron una lección: sin AMLO en la boleta Morena es vulnerable, puede perder. El presidente y los mandos del partido tomaron nota. Están decididos a que eso no ocurra de nuevo.

La ofensiva en contra de los organismos electorales tiene el objetivo de amedrentarlos para que dejen pasar, sin hacer olas, el activismo político del mandatario.

No se olvida que el plan original era que la votación para la revocación de mandato coincidiera con la elección para renovar el Congreso de manera que el presidente tuviera libertad plena para hacer campaña. Eso quieren.

NEGOCIAR LA CABEZA

Con aliados como el PT, Morena no se necesita adversarios. El gobierno de la CDMX dejó clarísimo, sin espacio para la duda, que va por la cabeza de Mauricio Toledo.

El ex cacique de Coyoacán, que opera en la penumbra, debe muchas, incluyendo acciones para reventar actos de la campaña de la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum. Agresión física, a golpes y sillazos

Además, hay sólidos indicios de enriquecimiento inexplicable por los que lo busca la fiscalía capitalina.

Al tanto de todo eso, el PT resolvió postular a Toledo para diputado en una coalición en la que también está Morena. No es un disparate, es una provocación y un plan con maña.

El PT muestra así su inconformidad con el trato recibido al interior de la coalición gobernante y asume una posición desde la que puede negociar: ¿Qué pedirá a cambio de la cabeza de Toledo?

RISPIDEZ GARANTIZADA

Dicen en la frontera que la campaña para gobernador de BC será un dolor de cabeza para los organismos electorales

La rispidez impregna el ambiente. Hay intercambio de acusaciones de todo tipo, desde descalificaciones personales hasta imputaciones de delincuencia, y eso que la campaña apenas cumple un día.

La exalcaldesa Marina del Pilar Ávila es la candidata oficial porque Morena es gobierno en la entidad, de modo que juega de local y con el gobernador en su equina.

La confrontan Lupita Jones que tiene el apoyo de sus Power Rangers como ella llama a los militantes de la alianza que la lanzó que incluye azules, rojos y amarillos.

También compite Jorge Hank, por el PES, a quien todo el mundo en el estado conoce desde hace años. Hank resolvió arrancar la campaña usando un tono conciliador para bajarle dos rayitas a la polarización.

POLÍTICA Y SALUD

El desafío de la campaña política 2021 será sintonizar el derecho a la salud con los derechos políticos de la población.

No será nada sencillo. Habrá millones de personas en movimiento a lo largo y ancho del país.

Hay un protocolo sanitario probado para los centros de votación el día de la jornada electoral, o sea el 6 junio, pero antes de eso hay dos meses de campaña con actos proselitistas todos los días.

Para marchas, concentraciones, reuniones deben aplicarse también medidas de prevención de contagios, como el uso obligatorio de cubrebocas y sana distancia. Muchos se lo están saltando y eso puede transformarse en un repunte de la pandemia.

Se trata de una responsabilidad compartida de la que nadie puede hacerse a un lado. Autoridades de salud y electorales están a la cabeza, pero también los partidos, los candidatos y los ciudadanos. Es una prueba para todos.



EL CABALLITO

El fuego amigo en las candidaturas

:::: Arrancaron las campañas en la capital y también los golpes bajos en Morena. La gente de la candidata a la alcaldía Magdalena Contreras,



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Patricia Ortiz Couturier

Patricia Ortiz Couturier, quien busca la reelección, está muy molesta porque aseguran que están enfrentando fuego amigo, por decir lo menos. El grupo señala al vicecoordinador parlamentario de Morena, **José Luis Rodríguez**, de estarles jugando la contra y andar promoviendo el voto por el candidato de la coalición que conforman PRI, PAN y PRD. Nos recuerda la gente de doña Patricia que el legislador buscó ser el candidato y perdió la encuesta, por lo que tal parece que aún no ha superado ese proceso.

No hay vacunas VIP en la CDMX

:::: Después de enfrentar y vencer en dos ocasiones al coronavirus, el pasado sábado se vacunó el secretario de Gobierno, **Alfonso Suárez del Real**. Don Alfonso



Alfonso Suárez del Real

acudió a la escuela *Benito Juárez* en la Roma Sur, como cualquier ciudadano. Con algunas secuelas que le dejó la enfermedad, presentó sus documentos al personal que estaba en el puesto de vacunación, le asignaron un lugar y, finalmente, fue inoculado. El procedimiento no duró más de 45 minutos.

La vacuna no sólo funciona bien, nos dicen, sino que don Alfonso es una muestra de que no hay trato VIP.

A río revuelto...

:::: El dirigente de Redes Sociales Progresistas (RSP), **Pedro Pablo de Antuñano**, no da paso sin huarache. Ahora que la contienda inicia, plantea que haya un debate entre los dirigentes de los 11 partidos que compiten, algo que se ve sumamente difícil. Sin embargo, don Pedro lanza el anzuelo para ver quién lo pesca y tener los reflectores, sobre todo porque su partido necesita 3% de la votación para sobrevivir. El dirigente quiso aplicar esa de "a río revuelto, ganancia de pescadores".



CIRCUITO INTERIOR

JUSTO AHORA que las elecciones hacen de las calles activos muy cotizados, más de uno se pregunta si faltará mucho para que se defina a la persona que ocupará la titularidad de la **Subsecretaría de Programas Delegacionales y Reordenamiento de la Vía Pública**.

HASTA ANTES de la **Semana Mayor**, dicen que no había humo blanco.

BUENO, CÓMO irá de atrasado el asunto, que ni el portal de internet se ha actualizado y **Avelino Méndez** todavía aparece en el cargo.

...

VAYA SEMANA compleja la que le espera a la **CDMX** con el tema de la enfermera que simuló vacunar a un adulto mayor.

MÁS ALLÁ de los codazos políticos, urge más información sobre lo que pasó para descartar que vuelva a pasar.

...

VARIOS DIPUTADOS tendrán que estar gatogarabateando en estos meses.

RESULTA QUE sólo los congresistas que compiten por una Alcaldía pidieron licencia, no así quienes buscan reelegirse.

ESO SIGNIFICA que cuando haya sesiones tendrán que bajarse del templete, suspender el recorrido en el mercado e interrumpir la sesión de promesas para participar en sus labores legislativas.

PORQUE NI modo de que falten y luego busquen justificarse escribiendo en una servilleta que lo hicieron por "razones personales", ¿o sí?



Deconstitucionalización



Se ataca a quienes se alejan de la versión oficial. Se ignoran las garantías. Es una batalla contra el constitucionalismo.

Soy como Napoleón, pero más alto, dijo alguna vez Silvio Berlusconi. Lo que Napoleón hizo por Francia lo hago yo, todos los días, por Italia. El paralelo con el emperador que conquistó media Europa le habrá parecido un tropiezo de modestia, porque unos días después trazó un paralelo más cercano a su megalomanía. “Soy el Jesucristo de la política”, dijo entonces. “Soy una víctima paciente, me sacrifico por el mundo”. Berlusconi, el magnate de los mil escándalos que fue tres veces primer ministro de Italia, era un aviso del populismo que inundaría al mundo. Su dominio de la política italiana no era una extravagancia sino un anticipo de lo que vendría por derecha y por izquierda. En su cinismo y su arrogancia, en su habilidad para conectar con la indignación colectiva y para expandir los límites de lo aceptable estaban las notas de ese impulso antiliberal que ha marcado los últimos lustros y que ha puesto en jaque a las democracias más sólidas. Delirio de grandeza que corroe cualquier instrumento de moderación.

En la tierra de Maquiavelo no tardaron en aparecer las descripciones de la aberración. *Kakistocracia*, dijo muy pronto Michelangelo Bovero. Es la peor mezcla imaginable de todos los experimentos: rasgos de tiranía, de oligarquía y de demagogia. Giovanni Sartori lo retrató como un sultán que convirtió al país en harén para sus excesos. Maurizio Viroli coincidió: el berlusconismo es un señorío que transformó la sociedad de ciudadanos en una corte de siervos y aduladores.

El jurista italiano Luigi Ferrajoli examinó su efecto institucional. La devastación que provocaba el demagogo representaba un proceso de “deconstitucionalización” del sistema político italiano. No era simplemente un rechazo de la Constitución de 1948 sino

un rechazo al principio fundante del constitucionalismo como mecanismo de equilibrios. Era un rechazo al régimen de leyes que coloca los derechos por encima de cualquier coartada del poder. El magnate atacaba el complejo sistema de normas, de separaciones

y contrapesos que sostiene a la democracia constitucional. Se escudaba, por supuesto, en la idea de que la mayoría que lo respaldaba era incuestionable y que, por tanto, nada debía obstruir su mando. “Así, advertía el discípulo de Norberto Bobbio, el edificio de la democracia constitucional resulta minado de raíz en su totalidad: porque no se soporta el pluralismo político y constitucional, por la desvalorización de las reglas, por los ataques a la separación de poderes, a las instituciones de garantía, a la oposición parlamentaria, a la crítica y a la prensa libre; en definitiva, por el rechazo del paradigma del estado constitucional de derecho como sistema de vínculos legales impuestos a cualquier poder”.

Ese es el impacto de la transformación lopezobradora: la deconstitucionalización de la República. Ataque sistemático a las reglas que ponen un límite al poder de la mayoría, una embestida contra los árbitros que cumplen con su deber y a los particulares que defienden su derecho. Cada una

de las características que advertía con horror Ferrajoli en el berlusconismo está presente en la política del régimen. No hay ojo para la pluralidad, ni respeto a los órganos que aplican las reglas. Ataque vehemente y constante a quien se aparte de la versión oficial. Se agrede, se somete o se intimida a las instancias de garantía, se ignoran los límites que imponen las reglas. Lo que vemos es una batalla contra el constitucionalismo, ese régimen que instala la prudencia en reglas y que se asienta en baluartes de neutralidad.

El proyecto de la deconstitucionalización tiene en la mira hoy al árbitro electoral. Sin tomarse la molestia de analizar la controversia, el Presidente se ha lanzado contra el INE dando pie para que el oportunista que dirige Morena amenace al órgano electoral con el exterminio. Ese es el lenguaje que usa el presidente del partido gubernamental. Como marca el estilo del Palacio, no se trata de debatir sino de insultar y de amenazar. Lo que el oficialismo pide abiertamente es que el INE viole normas constitucionales y legales. Regreso a la advertencia que hacía el prestigiado politólogo polaco Adam Przeworski: la sobrevivencia de la democracia depende de los baluartes del equilibrio. Para el caso mexicano, no le cabía la menor duda de que la autonomía del instituto electoral era la clave. Si la “exterminan” habrá que ser muy pesimistas sobre el futuro de la democracia mexicana, dijo.



**Mario
Luis
Fuentes**Investigador del
PUED-UNAM

Twitter: @mariolfuentes1

Todo se centra en lo electoral

En la tradición política moderna han imperado dos corrientes: la liberal y la teoría del soberano.

En 60 días se llevará a cabo la jornada electoral “intermedia” más grande de la historia del país. Más de 20 mil cargos estarán en disputa, y en 90 días se estarán cumpliendo tres años del triunfo electoral del presidente López Obrador, momento desde el cual se convirtió en el principal eje de la discusión política del país.

Desde entonces y hasta la fecha se ha desplegado un estilo personal de gobernar que ha transformado diferentes prácticas que parecían inamovibles, entre otras, la relación del Ejecutivo con los otros Poderes de la Unión; con los partidos políticos; con la academia y la sociedad civil; en las relaciones internacionales, y con los medios de comunicación.

Los resultados que el Presidente ha obtenido con su estrategia muestran una muy elevada rentabilidad político-electoral. Sin embargo, habría que preguntarse si lo que es positivo para el proyecto presidencial es de suyo positivo para la democracia mexicana, si por democracia se entiende lo que hoy está plasmado en la Constitución: un estilo de vida fundado en la representación popular, el Estado laico y la primacía de los derechos humanos.

Hay que decir que las tres administraciones que precedieron a la actual actuaron casi siempre con niveles de un pragmatismo inmoral inaceptable; sin embargo, también debe señalarse que esta presidencia está actuando igualmente de forma pragmática, pero con una diferencia fundamental, pues la lógica de este gobierno está centrada en su idea de una remoralización de la política, lo cual ha impulsado por tres vías.

La primera de ellas se expresa en su posición relativamente anarquista respecto de que sólo puede obedecerse la ley cuando ésta es considerada justa; la segunda es bajo la lógica de la ley

penal del “amigo y el enemigo”, que se cifra en la frase atribuida a Juárez respecto a que a los amigos se aplica “ley y gracia” y a los enemigos la “ley a secas”, y la tercera, vía la preferencia por el derecho natural, por encima del derecho positivo.

Esa tercera cuestión es mayor porque implica que a quienes son considerados adversarios se les cataloga no como enemigos de la sociedad o el Estado, sino de “la patria” o “la causa”; pues lo que busca castigarse es una falta considerada inmoral.

En la tradición política moderna han imperado dos corrientes: la liberal, que reconoce al individuo como entidad absolutamente libre y portador de derechos, y la teoría del soberano (con Hobbes y Hegel, como ejemplos paradigmáticos). En la primera se prefiere a la democracia representativa; en la segunda, a las monarquías absolutistas y aristocráticas o incluso al Estado fascista.

Pero el presidente López Obrador se ubica en una tercera vía, que es la del republicanismo, donde se asume que el diálogo del gobernante es inmediato con el pueblo y es la voluntad del pueblo la que se sintetiza en el pensar y hacer del mandatario. Esto es lo que está en la base del actuar cotidiano del Presidente: por eso recurre igual al discurso religioso que a una caricatura de periódico para denostar a sus adversarios.

Por eso niega el pluralismo democrático y por eso está



empeñado en hacer todo lo que está a su alcance para obtener la mayoría absoluta en el Congreso y consolidar lo que él considera debe ser la Cuarta Transformación del país; un cambio que, sin tapujos, ha dicho una y otra vez, busca moralizar la política nacional.

Por eso pareciera que no importa que la pobreza crezca, que la economía esté estancada, que la violencia siga fuera de control y que la pandemia cause centenares de miles de muertes. Porque todo ello no es su responsabilidad, sino del pasado del que busca deshacerse por mandato de la voluntad popular.

Lo que estamos atestiguando es una abierta estrategia de movilización social con fines electorales, utilizando los recursos del Estado, porque se considera son los propios recursos del pueblo, a favor de la salvación del pueblo, vía la ratificación del proyecto al otorgarle mayoría en el Congreso.

El Presidente ha sostenido: "sólo el pueblo puede salvar al pueblo". Y eso es lo que está en juego este 6 de junio: un modelo de democracia representativa que apueste por la diversidad y el diálogo o un modelo de republicanismo que se asume como síntesis de la voluntad popular. Nada más, aunque tampoco nada menos.

Las tres
administra-
ciones que
precedieron a la
actual actuaron
casi siempre con
pragmatismo
inmoral
inaceptable.



ASTILLERO

*Campañas, confusión y controversias //
Morena, PRI en resurrección // La maldición de
Felipe // Lorenzo, Félix, Maru: suspenso*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ASUS SABIDAS CARACTERÍSTICAS excepcionales (el mayor número de cargos en juego, la mayor extensión territorial en un solo lance en comicios intermedios, su condición definitoria de la segunda parte del proyecto obradorista), las elecciones del próximo junio, cuyas campañas empezaron ayer, han de sumar el hecho de que son desde ahora las más controvertidas en los ámbitos internos partidistas (sobre todo en la organización más relevante, la que tiene el poder, Morena) y las más estropeadas y rebatidas en el ánimo social-electoral (los votantes, en sí) e institucional (los conflictos en y con el Instituto Nacional Electoral, sobre todo).

NO ES UN asunto menor: cuando más claridad y definición de expectativas requiere el ciudadano para tomar decisiones comiciales que serán trascendentes, los partidos y sus dirigentes han hecho un extraordinario trabajo de confusión e infidelidad a sus principios doctrinales. Ahí están en marcha conjuntas teóricamente antitéticas o, cuando menos, practicantes de ligues discretos que no dejaban constancia formal. Mezclas, ahora sin recato, del agua y el aceite (*acuaceitosos*, sería un neologismo aplicable): Acción Nacional con el Revolucionario Institucional y lo que queda del de la Revolución Democrática. Y Morena aliado con el emblema del oportunismo y la rapiña, el Partido Verde Ecologista de México (cuatro mentiras).

ADEMÁS DE ESAS amalgamas de siglas, el resultado práctico ha resultado lamentable a la hora de la definición de sus candidaturas específicas. Morena, tomada por asalto por Mario Delgado (es decir, el grupo de Marcelo Ebrard, necesariamente con autorización de Palacio Nacional), repartió postulaciones a diputaciones, presidencias municipales y gubernaturas sin ningún espíritu real de regeneración nacional: cual si los más representativos momentos del Partido Revolucionario Institucional hubieran revivido, se recurrió al *dedazo*, al amiguismo, a la valoración del poderío económico

para impulsar campañas y a la depreciación de la militancia genuina.

LOS PRINCIPALES OPOSITORES al partido en el poder (PAN, PRI y PRD) no mostraron mejores prendas y, por no contar con cartas nuevas o más limpias, se acogieron a sus catálogos maltrechos. Hasta Felipe Calderón, beneficiado con la candidatura de consolación para Margarita Zavala, ha hecho duras críticas al PAN al calificar como torpes a sus dirigentes, señalarlos movidos por “complicidades internas” y postular a “impresentables”, con exclusión de “nuevos líderes”. En Twitter, el funerario y fraudulento ex ocupante de Los Pinos soltó la que podría etiquetarse como la maldición de Felipe: “Pagarán con y por sus malos resultados”.

EN EL PRI la oportunidad devino en una descarada apropiación facciosa de las candidaturas viables a diputaciones, con los apellidos Moreno, Moreira y Murat como ganones. Y en lo que queda del PRD volvió a aprovecharse de las circunstancias lo que queda de los *Chuchos*.

TODO ELLO EN medio del duelo mayor, entre Palacio Nacional y el bando del Instituto Nacional Electoral que encabeza Lorenzo Córdova, con Ciro Murayama como segundo de a bordo. Nada hace suponer que el “árbitro” inicial, Córdova, vaya a salir fortalecido de esta batalla, sobre todo si se toma en cuenta que el verdadero árbitro final, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, parece estar aceitado para funcionar como contrapeso final de lo que haga o decreta el citado INE.

DOS CASOS CONCENTRAN atención especial: el de Guerrero, donde Félix Salgado Macedonio muestra una seguridad absoluta de que el Tribunal Electoral le regresará la condición de candidato de Morena a gobernar, y la de María Eugenia Campos, *Maru*, la panista que busca relevar a Javier Corral, cuyo gobierno es el que tiene ya bajo proceso a la citada aspirante, en un episodio de presunta corrupción en la que habrían participado políticos del PAN y otros ahora en Morena, desde una cuenta secreta del ex gobernador priísta César Duarte. ¡Hasta mañana!





Contará con el mayor número de electores, que alcanzan una cifra superior a los 93 millones de ciudadanas y ciudadanos

- **EL INE APROBÓ 16 PROTOCOLOS CON MEDIDAS SANITARIAS, AVALADOS POR UN GRUPO MÉDICO EXPERTO**

Las elecciones del 6 de junio serán muy relevantes para nuestro país que la hacen única, no sólo porque es una elección concurrente federal y local en las que se renovarán más de 20 mil cargos de elección popular, sino porque este número representa la más grande cantidad de cargos

que se elegirán en un mismo día.

De entrada, se renovará la Cámara de Diputados y Diputadas a nivel federal; habrá elecciones en las 32 entidades federativas destacando la renovación de 15 gubernaturas en las que los partidos políticos, por primera vez, debieron registrar para cumplir con el principio constitucional de paridad, al menos, siete mujeres; en 30 Estados se renovarán los congresos locales y habrá elecciones en mil 923 ayuntamientos.

La elección contará con el mayor número de electores que alcanzan una cifra superior a los 93 millones de ciudadanas y ciudadanos que podrán asistir a las más de 163 mil 200 casillas electorales que se instalarán, integradas por más de un millón 460 mil mexicanos y mexicanas que recibirán el voto de la ciudadanía.

Esta elección también se distinguirá porque se han aprobado diversas medidas para dar cabal cumplimiento a la paridad de género en virtud de que la reforma constitucional de 2019, conocida como "Paridad Total", obliga a aplicar este principio en la integración de los tres niveles de gobierno, en los tres poderes del Estado, en los órganos autónomos y en los sistemas normativos indígenas.

En abril de 2020 se promulgó la reforma en materia de violencia política contra las mujeres en razón de género con lo que se modificaron seis leyes generales y dos federales para disponer mecanismos de prevención, combate, sanción, reparación y erradicación de este fenómeno y que su materialización se verá reflejada en estas elecciones.

Estas disposiciones, que fortalecen los derechos de las mujeres y que buscan generar mayor equidad en la contienda electoral, van



de la mano con una serie de acciones afirmativas que, para acatar las sentencias del TEPJF, el INE modificó los criterios para el registro de candidaturas a diputaciones federales por ambos principios, por lo que los partidos políticos debieron registrar fórmulas de candidaturas paritarias para diputaciones integradas por personas indígenas, con discapacidad, afromexicanas, de la diversidad sexual y con mexicanos y mexicanas que radiquen en el extranjero para una diputación federal migrante.

Destaca que en esta elección 11 entidades federativas recibirán el voto de nuestros connacionales desde el exterior; nueve entidades para la renovación del Ejecutivo local; un Estado para una diputación de representación proporcional y otra entidad para una diputación migrante.

Con la finalidad de salvaguardar la salud de las y los electores, el INE ha aprobado 16 protocolos con medidas sanitarias para diversas etapas del proceso electoral que han sido avalados por un grupo médico experto.

Estos son sólo algunos de los elementos que harán de esta elección única.

[@C_HUMPHREY_J](#)

CONSEJERA ELECTORAL



FRENTE POLÍTICOS

1. El mala fama. Sobre el senador **Higinio Martínez** existen muchas leyendas, como que se enriqueció ilícitamente al colocar a toda su familia en la nómina de Texcoco cuando fue alcalde. El caso más emblemático fue designar a su hermano **Alberto** al frente de la Tesorería Municipal. Que *El gran cacique de Texcoco*, como le llaman, ha puesto en lugares estratégicos a sus amigos para darle fuerza a Morena en su sueño de gobernar el Estado de México; que en 2017 exigieron investigar su situación patrimonial ante un inexplicable enriquecimiento; que la corrupción florece como nunca con el Grupo de Acción Política, encabezado por **Martínez**, y, lo que es peor: aseguran que usará en campaña a la Guardia Nacional para combatir a sus rivales políticos. ¿Tanto pesa el señor **Higinio**?

2. Desmemoriados. Después del incendio en el Casinó Royale, el 25 de agosto de 2011, en el que murieron 52 personas, se hicieron públicos videos donde se veía a **Manuel Jonás**, hermano de **Fernando Larrazábal**, entonces alcalde de Monterrey, recibiendo dinero de varios casinos. Moches por permitir la operación irregular. Seguramente al PAN se le olvidó este capítulo en la vida de los **Larrazábal**, pues se atrevieron a postularlo para gobernar Nuevo León, a pesar de ser señalado como extorsionador y uno de los responsables de la tragedia. Cualquiera pensaría que el destape de las extorsiones de los **Larrazábal** a los casinos sepultaría la carrera política de **Fernando**, pero ahí sigue. Cicatrices incurables y un expediente negro, ¿así pretende competir?, porque ganar, ¡ni lo piense!

3. Fortalezas. La tarea de la alianza entre Morena y el Partido Sinaloense "es luchar contra aquello que se opone a la transformación de nuestro estado, ya que la entidad tiene sed de cambios trascendentes y duraderos", destacó **Rubén Rocha Moya**, quien espera conducir el destino de la entidad a partir del 1 de noviembre. Al arrancar su campaña, en forma simultánea a la de los candidatos a las alcaldías en los 18 municipios y las diputaciones locales y federales, **Rocha Moya** dijo que las prioridades de la transformación en Sinaloa serán acabar con la corrupción y ampliar los programas sociales a fin de brindarle bienestar a los ciudadanos que más lo necesitan. Hizo un llamado a los sinaloenses a construir un gobierno que no robe, que no mienta y que no traicione al pueblo. Justo su perfil.

4. Su ADN, engañar. La coordinadora de la coalición Juntos Haremos Historia, **Nora Ruvalcaba**, denunció que el actual candidato del PAN a la presidencia municipal de Aguascalientes, **Leonardo Montañez**, cuando aún era titular de la Secretaría de Desarrollo Social del Ayuntamiento, se promovió con una supuesta encuesta que lo ubicaba como ganador. El periódico falso en el que venía la encuesta fue entregado al consejero presidente del INE, **Ignacio Ruelas**, quien hizo pública la situación. Esta promoción ocurrió el pasado 1 de marzo y ya existe una denuncia. Aunado a eso, el PAN entrega kits covid-19 con las siglas del partido, aprovechando la pandemia para beneficiarse políticamente. Prometen un cambio, pero son incapaces de modificar sus truculentas actitudes. ¿Así cómo?

5. Pilas puestas. En tiempo y forma, de acuerdo con las indicaciones básicas para protegerse de la pandemia y mediante un mitin virtual, **Víctor Hugo Romo**, el alcalde de la Miguel Hidalgo, comenzó campaña en busca de la reelección. El candidato de Juntos Haremos Historia, Morena, Verde y PT, presentó la agenda de su plataforma electoral. Con más de 10 mil personas conectadas escuchando sus propuestas, indicó que busca fortalecer políticas en materia de seguridad, salud, economía, inclusión, buen gobierno, desarrollo ambiental y movilidad. Inició con tan buen ánimo, que se le vio en el Bosque de Chapultepec en una carrera mañanera; y más tarde en el Patio Cívico de la alcaldía, en donde aseguró que una de sus propuestas es crear una demarcación de clase mundial. Compromiso con la gente y pasión política son su sello. Tiene con qué.





Imposibilidad. I El origen

En 1935, Lázaro Cárdenas inició, bajo cuerda, la movilización obrera en México. Con ella debilitó lo que quedaba de los Sonorenses, que para 1936 estaban totalmente derrotados. Expulsó del país a Plutarco Elías Calles, y tomó control de todo el gobierno. En esos dos años, desplazó a la mitad de los gobernadores. A partir de 1936, inició la reforma agraria en serio, dando a miles de campesinos no sólo tierras, sino armas para defenderlas. Con ello, construyó dos grandes corporaciones, una obrera y la otra campesina, sobre las cuales sólo él mandaba. Un año después, consolidó el nuevo régimen con la nacionalización de la industria petrolera, que se vendió como un triunfo frente al imperialismo, y la creación de un nuevo partido político, el de la Revolución Mexicana, totalmente distinto del callista, pero que al día de hoy muy pocos logran distinguir.

Cárdenas construyó un régimen político que coincidía con su momento: corporativo, estatista, en la lógica de Mussolini, pero compatible con Roosevelt. Se trata del único régimen corporativo que logró evitar la declinación hacia una dictadura

personal, y por ello duró medio siglo. Sin embargo, sus últimas dos décadas fueron una desgracia, debido a un intento de replicar, fuera de época y de lógica, lo que había hecho el general.

Luis Echeverría creía que era del nivel de Cárdenas. Quiso repetir su sexenio. Expropiar, crear universidades, inventar empleos, enfrentar al capital. Fue un fracaso en todo, especialmente en la óptica global, que tanto le importaba. Ya pocos lo recuerdan, pero quiso ser secretario de la ONU, líder de los No Alineados, o al menos premio Nobel. Lo que sí logró fue enfrentar a México con Israel y con Estados Unidos. Intentó reelegirse, y cuando no pudo, nombrar a un pelele en la presidencia. López Portillo, su amigo de juventud, no aceptó ese papel.

El echeverrismo fue el último grupo político del viejo régimen. Para garantizar su acceso a la presidencia no le importó Tlatelolco, ni para consolidarse el Jueves de Corpus. Para promover su regreso, tampoco debe haberle importado Lomas Taurinas, me imagino. Desde 1986, cuando quedó claro que no regresarían a través del PRI, ini-

ciaron su larga marcha. A fines de ese año, la Corriente Democratzadora. Meses después, la candidatura del hijo del gene-

ral. En mayo de 1989, el PRD: la colonización de la izquierda por parte del echeverrismo.

Desde entonces los izquierdistas mexicanos han vivido una ilusión. Nadie nunca ha votado por ellos, ni lo hará. Fue el populismo estatista de Echeverría, encabezado por Cuauhtémoc o Andrés Manuel, lo que los llevó a ganar ocasionalmente elecciones. Algunos, un puñado, han podido transitar de Diputados a Senadores: el servilismo se paga. La mayoría, apenas alguna diputación local, regiduría o alcaldía menor. Pero en todas hay con qué garantizar el patrimonio, según hemos visto.

Han sido útiles, tontos útiles les decían antes, para el regreso del echeverrismo. Un nuevo intento de repetir la construcción cardenista. Totalmente fuera de tiempo, sin posibilidad alguna de éxito. Han visto en estos dos años cómo sus temas están fuera de la agenda: derechos humanos, ciencia y tecnología, género, cultura. Pero reconocer su error, haber sido usados, les

pesa mucho. Al final, ese izquierdismo no era sino aspiración de superioridad moral.

Si alguien tiene duda de lo que acabo de narrar, baste revisar la historia de López Obrador, Bartlett, Porfirio, y tantos otros que hoy acompañan al grupo que realmente toma decisiones. Nada de izquierda ni progresismo: estatismo echeverrista, populismo cardenista, y los evangélicos que tan importantes resultaron para Trump y Bolsonaro. Quede claro el origen, para poder explicar el miércoles el resultado.



AFINIDADES SELECTIVAS

HÉCTOR
ZAMARRÓNhector.zamarron@milenio.com
Twitter: @hzamarronLos desafíos de la
elección de junio

Las elecciones ponen a prueba a partidos, gobiernos y sociedades y permiten renovar un consenso político o romperlo en vuelcos inesperados. A partir de este domingo, que arrancaron las campañas en nueve estados y que se suman a los otros seis que iniciaron hace un mes, tendremos a la vista quiénes pasan o no estas pruebas.

Para el Presidente y su partido estos comicios son la siguiente gran prueba para demostrar que esas mayorías que votaron por ellos en 2018 están dispuestas a ratificar el rumbo elegido y que sus políticas están en sintonía con las aspiraciones de la sociedad.

Serán las elecciones intermedias más grandes realizadas en México: se juega la posibilidad de mantener o incrementar la mayoría morenista en la Cámara de Diputados, 30 congresos estatales y casi 2 mil ayuntamientos. En las 15 gubernaturas, Morena busca arrebatarle al PAN las cuatro que aún gobierna, otras cuatro al PRD y una más a un independiente.

Pero también es la oportunidad para que las oposiciones consigan demostrar que la sociedad está desencantada con el gobierno de Andrés Manuel

López Obrador y quiere un cambio político —poco probable, según las encuestas—, además de que sus propuestas son mejores que las del nuevo partido casi hegemónico.

La forzada coalición PAN-PRD-PRI apostó por sumar fuerzas y, aun con lo que implica diluir sus identidades y caminar del brazo de sus anti-

guos rivales rumbo a las urnas, aspiran a que esa “unidad” arroje resultados.

El árbitro electoral está cuestionado por tirios y troyanos, y el consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, es cuestionado lo mismo por el Presidente que por el líder

nacional de Morena, Mario Delgado, pasando por candidatos a los que se les negó el registro y por empresarios como Ricardo Salinas.

Otro elemento a prueba en el proceso electoral es la

opinión publicada, es decir, los intelectuales, analistas, opinadores y articulistas que insisten en la tesis de la polarización como principal explicación a la vida pública en el país.

Esa narrativa que impulsan desde sus micrófonos y cámaras cientos de periodistas será pasada por el tamiz electoral para descubrir si resiste el peso del voto o, si por el contrario, muestra un país que las oposiciones se niegan a reconocer.

Prueba serán también estos comicios para las “benditas” redes sociales. Granjas de bots en Twitter, campañas pagadas en Facebook, uso masivo de SMS y, quizá mucho más que todo, las cadenas de WhatsApp.

Aunque son casi 90 millones las y los ciudadanos llamados a votar, en los procesos intermedios rara

vez acude más de 60 por ciento al llamado —y eso en las mejores circunstancias—, por lo que la abstención es otro elemento por vencer.

La atención, pues, habrá que ponerla en las Baja California, Chihuahua, Michoacán, Nayarit, Querétaro, Sinaloa, Tlaxcala y Zacatecas, en campaña a partir de ayer, lo mismo que se ha hecho desde hace un mes en Colima, Campeche, Guerrero, Nuevo León, San Luis Potosí y Sonora, que iniciaron campañas el pasado 5 de marzo.

La forzada coalición
PAN-PRD-PRI apuesta
a sumar y aspira a que
esa “unidad” arroje
resultados





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Elecciones: un mundo raro y cerrado

• Hoy, salvo casos excepcionales, la única forma de participar en unas elecciones es a través de las cúpulas partidarias, aunque se tenga enorme distancia política respecto a ellas.

Estoy convencido, lo hemos escrito aquí en muchas ocasiones, que el sistema electoral del país sufre una hipertrofia que lo hace cada día menos eficiente, con tantas restricciones que se convierten en el espacio idóneo para cualquier tipo de impugnación.

La reforma del 2007 fue, en ese y en otros sentidos, un retroceso, acentuado, mucho más, en la del 2013-14. Si la primera acotó libertades y espacios de participación de la ciudadanía, la segunda concentró el poder y los recursos en las dirigencias partidarias y acumuló tal cantidad de responsabilidades en el INE y el TEPJF, que convirtieron un proceso que tendría que ser abierto, con un sistema liberal de participación, en un esquema rígido, donde las decisiones, de partidos e instituciones, se concentran cada vez más en unas pocas manos.

El sistema electoral y las normas que lo rigen deben ser cada vez más abiertos y con menos restricciones en todos los ámbitos. Hoy se han convertido en una trampa para buena parte de la ciudadanía, imposibilitada para participar y que, si tiene la decisión de hacerlo, debe enfrentar a cúpulas partidarias que concentran la decisión, el poder y el dinero. Hoy, salvo casos excepcionales, la única forma de participar en unas elecciones es a través de las cúpulas partidarias, aunque se tenga enorme distancia política respecto a ellas.

Esa reforma electoral es imperativa, pero, al mismo tiempo, cada día más difícil de realizar, porque los partidos y las instituciones no quieren perder esos enormes espacios de poder.

Dicho esto, las normas, aunque estén hipertrofiadas y no cumplan cabalmente con las exigencias de la ciudadanía, deben ser respetadas para tener un mínimo de congruencia en el proceso. Las normas de sobrerrepresentación electoral no tienen sentido en la coyuntura actual, no sólo deberían ceñirse al ocho por ciento máximo como lo establece la Constitución, simplemente no deberían existir: los diputados y senadores que debe tener cada partido se deberían ajustar exactamente al porcentaje de sus votos. Si la sobrerrepresentación tuvo alguna razón de ser para generar mayor gobernabilidad durante la transición, hoy no sólo ha perdido toda utilidad, sino que deforma groseramente el voto de la gente. **Que la representación sea directa y acorde al voto estricto que reciba cada partido fue, durante años, el reclamo de una izquierda que hoy parece haberlo olvidado.**

¿Se deben reformar las instituciones electorales? Por supuesto, se le dieron tantas atribuciones al IFE, ahora INE, y al TEPJF en la reforma del sexenio pasado, que resultan imposibles de manejar sin una estructura que consume, además,

muchos recursos, tanto como el que reciben, incrementado en forma automática en cada proceso electoral, los partidos políticos. Con un sistema mucho más abierto y sin tantas restricciones, se podría contar con un instituto electoral mucho más pequeño y funcional que no tenga por qué decidir temas absurdos como el contenido de los spots publicitarios o las formas de operación de cada partido.

Pero, mientras ésa sea la norma legal, una norma que los propios partidos, sobre todo los que estaban en la oposición, impusieron a las instituciones y a la ciudadanía, se le debe respetar. Ignorar ahora lo que propusieron, impusieron y aprobaron sería un retroceso aún mayor. En todo caso, lo que hay que hacer, como en muchos otros sentidos, si no se está de acuerdo

con ellas, es modificar las leyes y la Constitución, si se tiene los votos para ello, para adecuarlas a una sociedad que trasciende en mucho a los partidos. Mientras tanto, la ley debe ser respetada.

La lucha interna de Morena y de otros partidos se inscribe en esta lógica. El poder está en las manos de las dirigencias partidarias, no de sus militantes y menos aún de la gente. Es ilógico que el registro de nuevos partidos sea cada seis años, cuando en ese periodo de tiempo la realidad de un país (qué mejor ejemplo que lo sucedido entre 2012 y 2018) puede cambiar radicalmente.

Pero los requisitos para cualquier nueva formación política, en lugar de aligerarse, se endurecen cada día más. ¿Por qué? Porque los partidos son financiados por dinero público con montos irracionales. Eso también pudo haber tenido en su origen sentido y permitió mayor equidad, pero hoy tanto ese financiamiento como todos los mecanismos de publicidad pública deben disminuir radicalmente. Puede haber algún recurso base para la operación de los partidos, pero después ellos mismos deberían financiarse (estableciendo normas y supervisando correctamente ese finan-

ciamiento) y pagar ellos mismos su operación y propaganda. Ahora bien, otra vez, contemplado todo esto, por lo pronto lo que se debe exigir es que las normas actuales, dentro y fuera de los partidos, se respeten.

Y, finalmente, no puede haber tanta disparidad de criterios entre las instituciones electorales. La distancia entre el INE y el TEPJF puede ser enorme a la hora de interpretar la letra y el espíritu de las leyes. Pero eso también es responsabilidad de un sistema que es tan complejo, con tantas restricciones y tan cerrado que, paradójicamente, con su rigidez, se termina convirtiendo en el instrumento idóneo para la impugnación y el abuso.

Con un sistema más abierto y sin tantas restricciones, se podría contar con un instituto electoral mucho más pequeño y funcional.



La banalidad opositora: Fernández Menéndez.



COLUMNA
INVITADA

DANIA
RAVEL

#OPINIÓN

LAS REGLAS DEL JUEGO PARA 15 ESTADOS



La renovación de las gubernaturas tendrá una novedad particular relacionada con la garantía de los derechos humanos de las mujeres

• UNO DE LOS OBSTÁCULOS QUE ENFRENTAN LAS MUJERES ES QUE LOS PARTIDOS NI SIQUIERA LAS POSTULAN

En poco más de dos meses, el 6 de junio, se realizará la jornada electoral más grande de la historia en México; se elegirán 20 mil 415 cargos, entre ellos, 15 gubernaturas.

Las campañas ya están en curso en Colima, Guerrero, Nuevo León, San Luis Potosí, Sonora y Campeche —iniciaron en marzo— mientras que en Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Michoacán, Nayarit, Querétaro, Sinaloa, Tlaxcala y Zacatecas comenzaron el 4 de abril.

En esta ocasión la renovación de las gubernaturas tendrá una novedad particular relacionada con la garantía de los derechos humanos de las mujeres, ya que por primera vez se implementará en la postulación de las candidaturas el principio de paridad de género. La inclusión de las mujeres en estos cargos era inaplazable y necesaria, pues se han enfrentado a una brecha de género y subrepresentación profunda y evidente.

Como muestra basta recordar que desde 1953, cuando se reconoció el derecho de voto a las mujeres, 351 personas han sido electas gobernadoras y sólo siete han sido mujeres, es decir, sólo el 2 por ciento. Además, no debemos olvidar que uno de los principales obstáculos a los que se enfrentan las mujeres para acceder a estos cargos es que los partidos ni siquiera las postulan; de 2015 a 2020 de las 226 candidaturas registradas para gubernaturas, sólo 41 (18.14 por ciento) correspondieron a mujeres y 185 a hombres, e incluso en el proceso electoral de 2019 no se registró a una sola mujer para contender por los ejecutivos locales de Puebla y Baja California.

Así, conscientes de ese panorama y de la necesidad de revertirlo, en el INE aprobamos un Acuerdo a través del cual establecimos que los partidos políticos debían postular al menos a siete mujeres en las 15 gubernaturas.

No obstante, el Acuerdo fue impugnado y finalmente el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación vinculó a los partidos a postular a siete mujeres, un hecho sin precedentes que nos acerca a erradicar la subrepresentación de las mujeres en estos cargos.

Otra de las normas aplicables para el proceso electoral en curso deriva de la reforma político-electoral de 2014; con ella se determinó que si bien son los OPL (Organismos Públicos Locales) quienes organizan las elecciones locales en cada entidad y determinan la procedencia de las candidaturas a estos cargos, sería una atribución exclusiva del INE realizar la fiscalización, tanto de precampañas como de campañas, para todos los cargos de elección popular.

En este sentido, el Instituto Nacional Electoral deberá revisar el origen y utilización de los recursos empleados por los partidos políticos o las personas postuladas con candidaturas independientes. Una acción que es un importante ejercicio de rendición de cuentas, de transparencia hacia la ciudadanía, y que busca evitar que se utilicen recursos de procedencia ilícita o desconocida.

Con estas medidas buscamos conseguir que las y los candidatos a las gubernaturas puedan participar en una contienda con mayores condiciones de igualdad, equidad y con recursos legítimos, lo que en definitiva impacta de forma positiva en nuestra democracia.

@DANIARAVEL

CONSEJERA ELECTORAL



LA IDEA A DESTACAR

RICARDO MONREAL

Senador



La ciudadanía ejercerá su sufragio como un medio de calificación de las acciones que hasta ahora ha realizado la Cuarta Transformación"

Coyuntura democrática

RICARDO MONREAL ÁVILA

Por primera vez se celebrarán elecciones concurrentes federales y locales en la República. Será la jornada de votación más grande de la historia de México, en la que se disputarán más de 21 mil cargos, entre ellos, las 500 curules de la Cámara de Diputados, 30 congresos locales, 15 gubernaturas, 1,923 presidencias municipales y 14,596 regidurías, además de sindicaturas, juntas municipales y concejalías, lo que determinará el mapa político de los próximos años, y se convertirá en un referéndum sobre la continuidad de la Cuarta Transformación y del proyecto que encabeza el presidente Andrés Manuel López Obrador, que durante sus primeros años de gobierno inició un profundo cambio de régimen.

Tal como lo fue la apabullante victoria de 2018, las elecciones del 6 de junio de 2021 serán determinantes para los próximos años de la vida institucional de México.

Al inicio de las campañas electorales, las encuestas favorecen tanto la popularidad del presidente como la intención de voto hacia Morena; sin embargo, como se ha visto en otros procesos democráticos en el mundo, la opinión popular vertida en este tipo de mediciones no siempre corresponde con los resultados de la votación.

Si en 2018 el voto de castigo al viejo régimen fue uno de los aspectos determinantes que permitieron la primera auténtica transición política a nivel federal, este año la ciudadanía ejercerá su sufragio como un medio de calificación

de las acciones que hasta ahora ha realizado la Cuarta Transformación, a lo que sin duda se agregará la impresión sobre el manejo de la pandemia y de la crisis económica. En ambos casos, el termómetro social marca tendencias favorables para la continuidad del proyecto.

Por un lado, la creación de políticas sociales que finalmente atiendan las necesidades de millones de personas que anteriormente fueron marginadas del sistema ha abonado a generar un país más equitativo y justo, y a largo plazo favorecerá las condiciones necesarias para lograr la pacificación nacional, todas ellas, demandas urgentes de la sociedad mexicana.

En segundo lugar, el proceso de vacunación en México, a pesar del acaparamiento de los insumos y de las dificultades logísticas que implica llevar a cabo la aplicación universal y gratuita, está avanzando conforme a lo planeado.

Una de las novedades en este proceso electoral, si pudiéramos llamarla así, es la conformación de una coalición que borra las fronteras ideológicas, con tal de frenar el avance de la Cuarta Transformación. Se trata de una alianza que se venía fraguando desde 2012 con la firma del Pacto por México, y que en este periodo electoral se formaliza de manera clara y sin disimulo. Por eso, a pesar de la pluralidad política y la multiplicidad de expresiones partidistas, estos comicios plantean una disyuntiva entre dos alternativas: la consolidación de la democracia y la profundización de la transformación, o el regreso del viejo régimen.

Las campañas electorales fueron por muchos años un formalismo previo al fraude en la votación o, incluso, parte del entramado de

complicidades y corrupción para perpetrarlo, pero hoy, al menos para Morena, representan un ejercicio democrático para promover las ideas y los principios del movimiento de transformación, al mismo tiempo que para tomar el pulso a la ciudadanía sobre lo que se espera de aquél en los próximos años, y seguir masificando la participación política que logre frenar o, al menos, colocar contrapesos efectivos a las élites políticas y económicas que pretenden retomar el terreno perdido en 2018. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx

Twitter y Facebook: @RicardoMonrealA

Estos comicios plantean una disyuntiva entre dos alternativas: la consolidación de la democracia y la profundización de la transformación, o el regreso del viejo régimen



Las pensiones y la aritmética cuatroteísta

CARLOS M. URZÚA

El 21 de marzo pasado, justo el día del natalicio de Benito Juárez, el presidente López Obrador anunció, inesperadamente y con evidentes propósitos partidistas, un cambio en el programa federal de la pensión para los adultos mayores. Tras ponderar seguramente con preocupación las elecciones del próximo 6 de junio, López Obrador hizo saber a todos los mexicanos que a partir de julio, en apenas tres meses, la pensión para los adultos mayores será garantizada a quienes tengan 65 años o más.

Ese programa se circunscribía, hasta hoy, a la reforma hecha en 2020 del artículo cuarto constitucional: "Las personas mayores de sesenta y ocho años tienen derecho a recibir por parte del Estado una pensión no contributiva en los términos que fije la Ley". Pero a partir de julio el número 68 se transformará, por designio presidencial, en 65.

Pero no acaba ahí la buena nueva que López Obrador anunció ese día en la población de Guelatao. Falta lo mejor: la actual pensión bimestral de 2,700 pesos se incrementará hasta llegar a 6,000 pesos en enero de 2024 para todos los que tengan 65 años cumplidos. Tal modificación hará que, según las cifras del propio presidente, el monto anual del programa crezca de los actuales 135 mil millones de pesos hasta los 370 mil millones de pesos en 2024.

Aun cuando ese aumento tan significativo parecería estratosférico a los ojos de casi cualquier mexicano, no lo es, seguramente, a los ojos de los cuatroteístas. Ellos no se preocupan por las nimiedades aritméticas. Ellos piensan que ese incremento no requerirá de mayores impuestos, más deuda o menos gasto público en otros rubros, sino que será simplemente

financiado con los supuestos ahorros provenientes de la austeridad y el cacareado combate a la corrupción. El cuento de siempre.

Ojalá todo fuera así, tan simple. Pero la realidad fiscal siempre acaba por imponerse, por más que se cierren los ojos para negarla. Desde hace algunos años el costo total de las pensiones en México ha estado creciendo de manera preocupante y el nuevo cambio acelerará la marcha hacia un eventual colapso fiscal. La única manera de evitarlo es implantar una reforma tributaria de raíz, aparejada con una reforma pensionaria.

Para este año, 2021, el costo fiscal de las pensiones contributivas, aquellas que están parcialmente respaldadas por contribuciones hechas por sus beneficiarios (en el IMSS, ISSSTE, etc.), ronda ya el 4.3% del producto interno bruto

(PIB). Por otro lado, antes del cambio de ley mencionado, el costo de las pensiones no contributivas, como la de los adultos mayores, se acercaba al 0.8% del PIB.

Con la nueva ocurrencia, ¿cuánto más se incrementará el costo de las pensiones para el año 2024? De acuerdo con el prestigioso Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP), las pensiones contributivas crecerán, de manera predecible,

hasta 4.6% del PIB. Pero el mayor salto lo tendrán las no contributivas: costarán un 1.9% del PIB. Si a la suma de esas dos cifras, 6.5%, se le agregan otros costos, como el de garantizar la pensión mínima en el sistema de cuentas individualizadas, el total será del orden del 7% del PIB. Así pues, ¡la mitad de todos los ingresos tributarios del gobierno se gastarán en pensiones! Ver para creer. ●

Profesor del Tecnológico de Monterrey





Los huérfanos del Covid

Desde noviembre hubo un compromiso para generar un registro de niños y adolescentes huérfanos por la pandemia. Hasta hoy ese registro no existe

Las cifras vinculadas al coronavirus han estado en vueltas en la polémica desde que empezó la pandemia. En las conferencias diarias sobre salud se difunden números que confunden. En las primeras semanas de la crisis sanitaria las discrepancias se concentraban en la cantidad de personas contagiadas. Cuando la Secretaría de Salud reportaba 12 casos en todo el país, en un solo hospital privado de la Ciudad de México había 9. Era difícil creer en la precisión de los datos oficiales con ejemplos así. Ya luego vino la explicación en voz del subsecretario Hugo López-Gatell: las cifras se obtenían basados en el método centinela. Había que multiplicar el número que reportaban cada tarde en la conferencia por un factor que cambiaba cada semana y que oscilaba entre ocho y nueve.

Con el paso de los meses la atención se trasladó a la cantidad de muertos. En ese caso el debate va más allá de los números. Cada uno de los que faltan duele. No podemos reducirlos a una cifra. Sin embargo, la medición es importante porque sin un diagnóstico no se puede planificar un manejo adecuado de la pandemia. Pues no ha habido tampoco claridad sobre la cantidad de fallecidos por Covid.

Los datos compartidos por las autoridades han sido desmentidos por ellos mismos. Cuando el Inegi dio a conocer el índice de exceso de mortalidad que hubo

en 2020, el número superaba por mucho a lo reportado por la Secretaría de Salud. Tuvieron que salir a aclarar que las cifras que reportaban día a día no incluían a la totalidad de los fallecimientos; que quedaban fuera aquellos que habían muerto sin un diagnóstico claro. Aún con ese subregistro, México es el tercer país con más muertos por Covid en el mundo.

A este panorama de cifras confusas, hay que agregar ahora a quienes se han quedado en una situación de enorme vulnerabilidad: los menores que perdieron a sus padres por el Covid. Resulta que ni el DIF nacional ni los estatales tienen claridad con respecto a cuántos niños son. No hay tampoco planes para atenderlos. Este diario publi-

có el viernes pasado en su primera plana que 25 estados reconocieron no tener un plan específico para atenderlos. Los otros 7 no respondieron siquiera a la consulta.

Desde noviembre del año pasado las autoridades se comprometieron a generar un registro de los niños y adolescentes que quedaron huérfanos por la pandemia. Hasta hoy ese registro no existe. No está claro si no se ha podido o no se ha querido tener cifras más claras. No sabemos cuántos son, pero sí sabemos que esos menores están desamparados. Urge un plan para protegerlos. ●

@PaolaRojas





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Elecciones: un mundo raro y cerrado

• Hoy, salvo casos excepcionales, la única forma de participar en unas elecciones es a través de las cúpulas partidarias, aunque se tenga enorme distancia política respecto a ellas.

Estoy convencido, lo hemos escrito aquí en muchas ocasiones, que el sistema electoral del país sufre una hipertrofia que lo hace cada día menos eficiente, con tantas restricciones que se convierten en el espacio idóneo para cualquier tipo de impugnación.

La reforma del 2007 fue, en ese y en otros sentidos, un retroceso, acentuado, mucho más, en la del 2013-14. Si la primera acotó libertades y espacios de participación de la ciudadanía, la segunda concentró el poder y los recursos en las dirigencias partidarias y acumuló tal cantidad de responsabilidades en el INE y el TEPJF, que convirtieron un proceso que tendría que ser abierto, con un sistema liberal de participación, en un esquema rígido, donde las decisiones, de partidos e instituciones, se concentran cada vez más en unas pocas manos.

El sistema electoral y las normas que lo rigen deben ser cada vez más abiertos y con menos restricciones en todos los ámbitos. Hoy se han convertido en una trampa para buena parte de la ciudadanía, imposibilitada para participar y que, si tiene la decisión de hacerlo, debe enfrentar a cúpulas partidarias que concentran la decisión, el poder y el dinero. Hoy, salvo casos excepcionales, la única forma de participar en unas elecciones es a través de las cúpulas partidarias, aunque se tenga enorme distancia política respecto a ellas.

Esa reforma electoral es imperativa, pero, al mismo tiempo, cada día más difícil de realizar, porque los partidos y las instituciones no quieren perder esos enormes espacios de poder.

Dicho esto, las normas, aunque estén hipertrofiadas y no cumplan cabalmente con las exigencias de la ciudadanía, deben ser respetadas para tener un mínimo de congruencia en el proceso. Las normas de sobrerrepresentación electoral no tienen sentido en la coyuntura actual, no sólo deberían ceñirse al ocho por ciento máximo como lo establece la Constitución, simplemente no deberían existir: los diputados y senadores que debe tener cada partido se deberían ajustar exactamente al porcentaje de sus votos. Si la sobrerrepresentación tuvo alguna razón de ser para generar mayor gobernabilidad durante la transición, hoy no sólo ha perdido toda utilidad, sino que deforma groseramente el voto de la gente. **Que la representación sea directa y acorde al voto estricto que reciba cada partido fue, durante años, el reclamo de una izquierda que hoy parece haberlo olvidado.**

¿Se deben reformar las instituciones electorales? Por supuesto, se le dieron tantas atribuciones al IFE, ahora INE, y al TEPJF en la reforma del sexenio pasado, que resultan imposibles de manejar sin una estructura que consume, además,

muchos recursos, tanto como el que reciben, incrementado en forma automática en cada proceso electoral, los partidos políticos. Con un sistema mucho más abierto y sin tantas restricciones, se podría contar con un instituto electoral mucho más pequeño y funcional que no tenga por qué decidir temas absurdos como el contenido de los spots publicitarios o las formas de operación de cada partido.

Pero, mientras ésa sea la norma legal, una norma que los propios partidos, sobre todo los que estaban en la oposición, impusieron a las instituciones y a la ciudadanía, se le debe respetar. Ignorar ahora lo que propusieron, impusieron y aprobaron sería un retroceso aún mayor. En todo caso, lo que hay que hacer, como en muchos otros sentidos, si no se está de acuerdo

con ellas, es modificar las leyes y la Constitución, si se tiene los votos para ello, para adecuarlas a una sociedad que trasciende en mucho a los partidos. Mientras tanto, la ley debe ser respetada.

La lucha interna de Morena y de otros partidos se inscribe en esta lógica. El poder está en las manos de las dirigencias partidarias, no de sus militantes y menos aún de la gente. Es ilógico que el registro de nuevos partidos sea cada seis años, cuando en ese periodo de tiempo la realidad de un país (qué mejor ejemplo que lo sucedido entre 2012 y 2018) puede cambiar radicalmente.

Pero los requisitos para cualquier nueva formación política, en lugar de aligerarse, se endurecen cada día más. ¿Por qué? Porque los partidos son financiados por dinero público con montos irracionales. Eso también pudo haber tenido en su origen sentido y permitió mayor equidad, pero hoy tanto ese financiamiento como todos los mecanismos de publicidad pública deben disminuir radicalmente. Puede haber algún recurso base para la operación de los partidos, pero después ellos mismos deberían financiarse (estableciendo normas y supervisando correctamente ese finan-

ciamiento) y pagar ellos mismos su operación y propaganda. Ahora bien, otra vez, contemplado todo esto, por lo pronto lo que se debe exigir es que las normas actuales, dentro y fuera de los partidos, se respeten.

Y, finalmente, no puede haber tanta disparidad de criterios entre las instituciones electorales. La distancia entre el INE y el TEPJF puede ser enorme a la hora de interpretar la letra y el espíritu de las leyes. Pero eso también es responsabilidad de un sistema que es tan complejo, con tantas restricciones y tan cerrado que, paradójicamente, con su rigidez, se termina convirtiendo en el instrumento idóneo para la impugnación y el abuso.

Con un sistema más abierto y sin tantas restricciones, se podría contar con un instituto electoral mucho más pequeño y funcional.



La banalidad opositora: Fernández Menéndez.





Si yo fuera candidato federal

Habrán elecciones. La frase parece una obviedad en el mundo de eso llamado opinión pública, pero no lo es tanto si se le mira bien. Habrán elecciones quiere decir, en teoría, que los que están quieren refrescar posiciones, mientras que los que no, pretenderán convencer de que pueden y deben sustituir a los actuales.

En la disputa por el Congreso de la Unión tienen casi idéntico reto los partidos no mayoritarios que los ganadores indiscutibles en el 2018. Hay 300 distritos en pugna y dado que la mayoría de los diputados buscará la reelección, se presenta un escenario donde habrá básicamente dos discursos: los aliados de López Obrador querrán convencer de que más que nunca se les debe renovar pues así lo requiere la consolidación del “cambio de régimen”; mientras que los adversarios del Presidente querrán que les reelijan para, precisamente, refrescar que son indispensables en el afán de contrarrestar la agenda y los modos del Presidente de la República.

Lo anterior sería correcto si no fuera demasiado elevado. Porque la realidad es más pedestre. El obradorismo ha demostrado que tiene una sola agenda: el sometimiento a los designios del

mandatario, hecho que incluye aceptar resignadamente en sus filas a sapos tan intragables como el que les recetó sillazos en Coyoacán hace tres años. Y hoy lo perdonan y hasta le regalan una candidatura. Mientras que sus opositores no han podido demostrar que posean, además de un apetito de poder, una agenda alternativa clara y distinta al pasado.

Es decir, para el movimiento del mandatario el único discurso aceptable frente al electorado es que más es más, que la mayoría es necesaria cueste lo que cueste, y que ya luego vendrán los principios; de hecho, cualquier disidencia interna está cancelada. Lástima, Porfirio.

Mientras que para la oposición la prioridad parece más el seguir conectados al presupuesto antes que la formulación de una estrategia de contención –con ruta y postulados claros– frente al socavamiento institucional del gobierno –es un decir–.

Si yo fuera candidato de la fuerza mayoritaria lo único que tendría que hacer es ser dueño de una capacidad inaudita de tragar lo que pongan enfrente porque no habrá cosa –llámese militarización, catastrófico manejo de la pandemia, agenda conservadora o perdonar (presuntos) delitos de Salgado Macedonio– que pueda

cuestionarse: lo único permitido es lanzar vivas al líder y callar/obedecer/agradecer ante sus designios.

Si yo fuera candidato de la oposición lo que toca es decir que el Presidente es malísimo, que no es momento de discutir los pecados de Peña, *Calderón and Cia*, que lo que toca es ser responsables frente al “momento histórico” que vive México y que, por lo mismo, nada de cuestionar las impresentables candidaturas de los *Alitos*, los *Jorge Romeros et al.*

Porque a nivel federal las campañas no darán para mucho más. Habrá competencia, es cierto, pero no necesariamente debate. En eso parece haber un acuerdo tácito entre la clase política. La mayoría de ellos se daría de santos con repetir la alineación actual. Que todo esté en disputa para que ganemos los mismos de hoy. Que nadie se confunda. No hay una fuerza política que pretenda cambiar el *statu quo*. Repetir sería festejado por todos los actuales.

Las candidaturas y las disputas en los estados son cosa aparte. En muchas de ellas se juegan verdaderos cambios de correlación de fuerzas regionales.

Pero a nivel San Lázaro resulta muy cuesta arriba comprar el discurso de que oficialistas y oposito-

sitores pretenden algo distinto a lo que vemos hoy. Si yo fuera candidato estaría muy tranquilo. Hay más componenda que competencia.

Desde la fuerza mayoritaria, lo único permitido es lanzar vivas al líder y callar/obedecer/agradecer





¿Nostalgia?

A pesar de que ahora tenemos un gobierno todavía más autoritario, lo peor para México hubiera sido seguir bajo el régimen priista.

La bacinica. Se le llamaba también “bacinilla”, “taza de noche” o “borcelana”. Mis tías solteras, por decoro, la nombraban con recatados eufemismos y le decían “la necesaria” o “el tabor”. De sobra está explicar cuál era su uso. Tengo entre mis inútiles tesoros una bacinica de tiempos coloniales, hecha en fina cerámica de Puebla. Muestra en el fondo un ojo muy abierto y un letrero que dice: “Te estoy viendo”. La vara de varear. De membrillo había de ser, por fuerza; fina y cimbreña como mujer y sibilante como víbora. Servía para varear la lana de las almohadas y colchones. Apelmazada por el uso, una vez al año se sacaba esa lana, se lavaba y se ponía al sol para secarla. Luego venía el vareador y la golpeaba una y otra vez hasta dejarla suave, tersa y esponjada como vellón de oveja. Un vareador igual quisiera que me varease de vez en cuando el alma, y así me la dejara. Los chiqueadores o chiquiadores. Eran cosa principalmente de uso mujeril. Consistían en hojitas de algunas plantas –hierba buena, laurel– que se pegaban en las sienes con saliva para aliviar los dolores de cabeza. El guishe. Es el bagazo de la lechuguilla después de tallar

sus pencas para obtener su fibra, el ixtle. Se utilizaba el guishe en agua hirviendo como una especie de poderoso detergente para lavar los trastos. El amole. Es el rizoma de aquella misma lechuguilla. Con infusión de amole lavaban su cabellera las mujeres, y les quedaba sedosa y limpia, mejor que con el mejor champú de ahora. La brillantina. Era un líquido oleoso y oloroso usado por los hombres para peinar y hacer lucir su pelo. Una de las más populares brillantinas, la Glostora, portaba el mismo lema que la Academia de la Lengua: “Limpia, fija y da esplendor”. La garrocha... Era

una pértiga hecha de carrizo. Llevaba en el extremo superior un aditamento de ixtle para quitar las telarañas de los techos más altos. Bacinica, vara de varear; chiquiadores, guishe, amole, la garrocha... ¡Cuántas cosas se usaban antes que ya no se usan hoy! El tiempo las hizo desaparecer, o fueron sustituidas por otras mejores y más útiles. También cambió el antiguo sistema bajo el cual vivimos los mexicanos durante siete décadas. Soplaron los vientos de fronda de la modernidad, y cayó aquel régimen, el del PRI, que muchos llegamos a pensar que sería eterno. Ahora, sin embargo,

se levantan voces de nostalgia que repiten aquella manida frase según la cual estábamos mejor cuando estábamos peor. Tal cosa es aberrante. Lo peor que le hubiese podido pasar a este país es que se hubiera perpetuado aquel sistema autoritario. Ahora estamos viviendo otro más autoritario aún, pero en eso consisten los riesgos de la democracia. Debemos mantenerla, aun con sus riesgos... ¡Bravo, columnista! ¡Cuán hermosas palabras has escrito! Lo único malo es que no te entendí nada. ¿Qué tiene que ver la democracia con la brillantina? ¡Nada! Ea, cambia de cuerda y narra algún chascarrillo inteligible, también relacionado con cosas del ayer... Llegó un maduro caballero a la casa de mala nota. “Quiero a Jobina” –pidió a la madama. “Jobina no está –responde la mujer–. Hoy es su día libre”. “Entonces vuelvo mañana” –dice el senescente señor dándose la vuelta. “No se vaya –lo detiene la dueña del local–. No está Jobina, pero están Frinesia, Mesalinia y Taisa”. “No –insiste el veterano–. Yo quiero a Jobina”. Pregunta la mujer: “¿Qué tiene Jobina que no tengan las demás?”. Contesta el maduro señor con un suspiro: “Paciencia”... FIN.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

1521: La victoria
de los tlaxcaltecas

Federico Navarrete, autor clave en la historia de la discriminación y el racismo en México, ha recobrado una historia de la Conquista que pone esa historia al revés, en realidad: al derecho.

Es la historia de los tlaxcaltecas como triunfadores, no como víctimas, de la Conquista española, esa inmensa ficción de la historia patria según la cual todos los pueblos prehispánicos originarios, todos los señoríos de Mesoamérica, fueron por igual violentados, conquistados y luego

esclavizados por los españoles.

La verdad es que el único pueblo prehispánico derrotado en lo que solemos llamar Conquista, es decir, en la caída de Tenochtitlan, fueron los temidos mexicas, señores de la gran ciudad lacustre, cuya dureza y crueldad había sembrado en sus dominios tanto miedo como odio.

A partir de 1540, recuerda Navarrete, los gobernantes de Tlaxcala empezaron a escribir la historia de su participación en la Conquista como la historia de unos triunfadores, aliados a los españoles no sólo en la caída de Tenochtitlan, sino en otras campañas militares de sorprendente rango territorial, pues hubo tlaxcaltecas en expediciones lo mismo en Guatemala, El Salvador y Nicaragua, que en Sinaloa.

“Los tlaxcaltecas” escribe Navarrete, “presentaron su propia versión de la conquista, donde ellos eran los principales triunfadores, en los murales pintados en la Casa Real de la nueva ciudad de Tlaxcala, en códices como el llamado *Manuscrito de Texas*, en gigantescas telas pin-

tadas como el *Lienzo de Tlaxcala* y también en largos textos escritos en español como la *Historia y la Relación geográfica de Tlaxcala* de Diego Muñoz Camargo”. (“La memoria tlaxcalteca de la conquista” <http://www.noticonquista.unam.mx/amoxtli/2619/2616>).

Cobraron bien sus servicios como conquistadores victoriosos. Obtuvieron de la Corona española que “su ciudad fuera declarada autónoma, y sólo

podiera ser gobernada por sus naturales, que ninguna de sus tierras fuera despojada y que ningún tlaxcalteca fuera esclavizado, dado en

encomienda o sometido a los españoles, que sus nobles fueran reconocidos como nobles españoles y pudieran vestirse como españoles, montar a caballo y usar armas de fuego y mucho más”.

La historia tlaxcalteca fue la primera, acaso la única, escrita por los actores mismos, no por frailes traductores o por cronistas de Indias de la metrópoli.

Tiene mucho que decirnos hoy. Sigo mañana. ■

Cobraron bien sus
servicios como
conquistadores





• BAJOSOSPECHA

Policías que matan

bibibelsasso@hotmail.com

Por Bibiana Belsasso

Todos nos indignamos cuando conocimos la historia de Victoria Esperanza Salazar Arriaza, la mujer salvadoreña que se encontraba en México con el estatus de refugiada y que el Instituto Nacional de Migración le había otorgado el permiso por razones humanitarias.

La imagen es terrible, Victoria en el piso, sometida bajo la rodilla de una policía del municipio de Tulum, Quintana Roo, el pasado 27 de marzo.

Según la necropsia, a Victoria la asesinaron tras someterla contra el piso con un uso excesivo de fuerza. Esto provocó fractura en las vértebras del cuello. Hoy su caso es tratado como feminicidio, los cuatro policías involucrados están vinculados a un proceso: Miguel "C", Juan "C", Raúl "L" y Verónica "V".

La realidad es que Victoria murió porque fue detenida y asesinada por una policía municipal con poca preparación como tenemos miles en todo el país.

Hoy, muchas policías municipales carecen de protocolos para tratar al ciudadano. Son ellos, los más cercanos a la ciudadanía, los que deberían de ser los más próximos a entender y resolver los problemas de seguridad, pero no saben hacerlo y además pueden, como lo vimos en el caso de Victoria, poner en riesgo a los detenidos.

Se supone que los policías municipales son los primeros respondientes, los que acuden para mantener el orden de la vida cotidiana con un mínimo uso de la fuerza, atienden situaciones de violencia intrafamiliar, riñas, problemas con el alcohol, vandalismo, hechos de tránsito, entre otros.

Según el último informe revelado por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública indica que, de los dos mil 457 municipios

en México, 650 carece de fuerza de seguridad local. Hablamos de municipios como Camargo, Tampico, Acayucan, Zongolica y Calakmul. Otros municipios como Cosalá, Choix, Madera y Urique sólo cuentan con un máximo de 15 uniformados.

Es decir, que el 4 por ciento de la población no cuenta con

un policía. Mientras que el resto cuenta con 339 mil 60 elementos, que no están repartidos de manera equitativa.

A menor población, menos policías, pero eso no implica que exista menor índice delincuencia, como ocurre en Zacatecas, que actualmente tiene un repunte de homicidios dolosos, y es uno de los municipios que cuenta con pocos uniformados.

De acuerdo con reportes oficiales, en ayuntamientos con 100 mil o 500 mil habitantes el promedio es de 1.36 policías, mientras que debajo de 100 mil personas, el promedio es de 1.2 policías.

Aunado a la mala distribución policial, para este 2021 quedaron eliminados programas que fortalecían las capacidades de los policías municipales.

Es decir, de los policías municipales que se tienen, la gran mayoría no cuenta con entrenamiento y mucho menos con las pruebas de control y confianza que son indispensables.

El Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública, el mayor en cuanto a recursos en materia de seguridad, FASP, tuvo una reducción del 0.02%, a pe-

sar de los altos índices delictivos. Mientras que el fondo de aportaciones para el fortalecimiento de los municipios, Fortamun, fue reducido 4.5%.

Además, se eliminó del Presupuesto el Programa de Fortalecimiento para la Seguridad (Fortaseg) destinado a municipios. Los recursos de este programa estaban dedicados a cubrir aspectos de evaluación de control de confianza de las policías municipales, su capacitación, profesionalización, equipamiento y mejora de sus condiciones laborales.

Según datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, en todo el país hay 288 mil policías a nivel local, entre policías estatales, mu-

nicipales y ministeriales, pero de ellos sólo uno de cada cuatro está certificado con el Certificado Único Policial, que es precisamente el que certifica formación, capacidades y confiabilidad.

Hoy muchos policías municipales no tienen la preparación para poder trabajar y brindar seguridad a la población, se necesita construir policías eficientes y efectivas en todos los órdenes de gobierno. Cualquier policía requiere de una capacitación inicial y actualizaciones, protocolos claros para cumplir su labor, recursos, condiciones laborales dignas, esquemas para el crecimiento profesional y atención psicológica.

Según la organización Causa en Común, el 54% de los policías en México dice sentirse discriminado por los ciudadanos, mien-

tras que el Inegi señala que el 65% de la población desconfía de los policías.

Y es que la preparación de los policías de proximidad es muy dispar en toda la república.

Desde el 2017, el Gobierno federal buscó realizar cambios en las policías municipales a través del Modelo Óptimo de la Función Policial, donde establecen metas,

buenas prácticas y áreas de oportunidad de las instituciones policiales por entidad. El diagnóstico emanado de este Modelo1 reveló que el 6.4% de los policías evaluados no aprobó los controles de confianza.

Mientras que la encuesta más reciente Envepe reveló que la ciudadanía ha manifestado que su percepción de confianza hacia la policía municipal es de 52.8%, siendo ésta la segunda institución peor calificada en esta encuesta.

Se tiene que preparar mejor a los policías, sobre todo aquellos que están cerca de la gente. Yo soy de las que estoy convencida que debe de haber un mando único en



los estados, para poder preparar a los policías.

Hoy los cuatro policías que detuvieron a Victoria en Tulum permanecerán en la prisión de Playa del Carmen por cuatro meses, el tiempo fijado por un juez para que se presenten pruebas tanto de los abogados defensores como de la fiscalía estatal, pero nadie le va a devolver la vida a Victoria, como tampoco a todas las personas que han perdido la vida en situaciones similares, y todo por caer en manos de policías sin preparación.

Una exigencia común



DISTINTAS MANIFESTACIONES y movilizaciones tanto en Quintana Roo como en otras partes del país exigen que se haga justicia a la salvadoreña.



AUTONOMÍA RELATIVA

**Juan Ignacio
Zavala**

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



Evangelio de Jesús de Macuspana

En aquel entonces el Señor bajó de su Suburban y dijo: “En verdad os digo que no quedará piedra sobre piedra del templo neoliberal. La noche ha terminado y bienaventurados serán los que votaron por Morena y nadie más. Arderán en los infiernos lo conservadores del sanedrín y los demás fariseos y perros contrarrevolucionarios. Porque yo soy el camino y soy la luz, seguidme a mi humilde morada que es ni más ni menos que el Palacio del que expulsé al prianista de Herodes”. La multitud seguía al Señor de aquí para allá. Contaba con miles de seguidores y destacaba el grupo de los más devotos que se conocían como “los chairos”, que estaban dispuestos a hacer lo que fuera por defender a su Señor y Maestro. No había pirueta, truco, humilla-

ción de la que no fueran capaces por salir a defender al Mesías de Macuspana. Eran violentos y las palabras de su guía los enardecían en todo momento. Pero, más allá de ellos, estaban las multitudes que esperaban los milagros del que se decía enviado del cielo. Fueron muchos los sucesos históricos.

En aquellos días el Maestro se presentó en la sede de los comerciantes y los fustigó de manera implacable: ¿Qué han hecho con la casa de mi padre?, los increpó. Los comerciantes como siempre no entendieron lo que decía aquel hombre con túnica a quien no dudaban en calificar de desequilibrado mental. También, como siempre, levantaron sus bolsas de dinero que era lo que más les interesaba y quedarse a salvo de ser

aprehendidos por los guardias del aclamado como ídolo popular. Pero apenas corrían con sus ganancias, “el Alabado” la emprendió contra sus establecimientos al grito de: “¡Raza de víboras, sepulcros blanqueados, malditos por el resto de los tiempos! ¡En verdad os digo que Bartlett es un niño de pecho comparado conmigo y recibirán su castigo con lluvia de fuego, HDSPM. Ni la Coparmex los va a salvar!”



Los electores estaban felices con la llegada del Mesías. El odio pululaba por todos lados, mientras se invertía la historia y literalmente se crucificaba en el Palacio a cualquiera que hubiera estado, aunque fuera de visita, en la Sodoma neoliberal. La justicia había llegado y era la hora del castigo. Pagarían sus culpas quienes habían traicionado al pueblo. ¡Crucificalos!, era el grito de moda en aquel

entonces. “Es de que... yo no quiero el odio, el amor habita en mi corazón”, decía para encender más el clamor popular, mientras enseñaba el pliego del infiel azotado y sangrante por su guardia popular. ¡Ni madres –contestaban a gritos sus seguidores–, ALV, crucificalo ya! Esto pasaba todos los días, insaciables los seguidores como implacable la justicia que venía del cielo.

Cuando llegó la multiplicación de los panes y de los peces, el llamado Hijo del Hombre dijo: “En verdad os digo que es de queeee... no hay panes ni peces, porque se los llevaron los corruptos. O sea, no hay nada que multiplicar a parte porque no sé multiplicar, llego a la tabla del dos. Pero vamos a expropiar las empresas y de ahí todos van a tener mucho que comer y la riqueza será para todos”. Y todos tomaron las empresas y no quedó riqueza que repartir, pero no importaba porque se regalaban denarios y las crucifixiones ya eran masivas.

El templo, en efecto, fue destruido y no quedó piedra sobre piedra de nada. Se cambió el viejo testamento por uno nuevo, y la palabra del Señor era el alimento de todos y la recompensa el exterminio de los señalados. No padeció, ni fue sepultado y se reeligió al sexto año.

*El odio pululaba,
mientras se invertía
la historia y se
crucificaba
en Palacio*





Más poder al Ejército: supervisará aeropuertos

Más poder a las Fuerzas Armadas. Ya les dieron la seguridad pública nacional.

Les encargaron la vigilancia de los puertos del país y la vigilancia aduanal, los primeros a Marina y los segundos a la Defensa Nacional.

Asimismo, los comisionaron para construir el aeropuerto de Santa Lucía, el Tren Maya, las sucursales del Banco del Bienestar y gran parte de la infraestructura.

Pero les viene una nueva encomienda.

Tendrán a su cargo la supervisión de las comandancias de los aeropuertos del país, forma eufemística de poner bajo su tutela a las

autoridades civiles.

Estarán por encima, por ejemplo, de la SCT de **Jorge Arganis** y de un organismo tradicionalmente civil, la Agencia Federal de Aviación Civil (AFAC).

EL NARCO COMO RAZÓN

De hecho ya se dio el primer paso.

Fue la designación de **Carlos Antonio Rodríguez Munguía** como titular de la AFAC, antes conocida como Dirección General de Aeronáutica Civil (DGAC).

Al menos no es improvisado: tiene conocimiento del sector, pues es piloto aviador, y miembro de la Fuerza Aérea Mexicana (FAM).

Desde el poder se encuentran razones para dar este nuevo paso de militarización: la seguridad interior, cada vez más expuesta.

Se revisan, por ejemplo, las constantes operaciones de aviones privados: salen de una terminal oficial, viajan a un pueblo desconocido y luego cambian de itinerario... si no aparecen destruidos en algún lugar.

Más claro: se trataría de combatir el narcotráfico y el uso de aeronaves para trasladar droga, mercancía prohibida y hasta migrantes.

Nadie, ni el Centro Nacional de Inteligencia (CNI) ni otros cuerpos de seguridad, encuentran explicación a esta permisividad de autoridades aeroportuarias para esos traslados.

Pero el CNI de **Audomaro Martínez**, en quien muchos ven el supra poder castrense sexenal, opina en la elaboración de las refor-

mas de ley.

Reformas con posibilidad de alcanzar a la Constitución, lo cual calificará **Julio Scherer Ibarra**, director jurídico de la Presidencia.

Tal vez sea necesario para no contravenir normas internacionales, pues los ejércitos no pueden intervenir en el espacio aéreo -Corea del Norte es caso aparte- según el Convenio de Chicago.

DE OBISPO A DIPUTADO

1.- Fue famoso por su habilidad para hacer negocios.

Lo suficientemente hábil para ser socio, ayer ha, del magnate **Carlos Slim**.

Sin retirarse del todo fue seminarista y sacerdote hasta llegar a obispo titular de Ecatepec.

Hoy el siempre afable y sonriente **Onésimo Cepeda** va por otro objetivo: diputado federal al amparo de Fuerza por México de **Pedro Haces**, un senador suplente de mala fama.

2.- Otro que será diputado es el empresario **Humberto Obet Montiel**, quien fundó y es dirigente de la Fundación Nacional de Autismo.

Participará en Quintana Roo y también impulsado por Fuerza por México.

3.- Emociona, sin eufemismo, ver a Oaxaca en el primer lugar en recuperación económica durante la pandemia.

Sin duda un logro de **Alejandro Murat**.

Atrás vienen Sinaloa de **Quirino Ordaz** y Baja California de **Jaime Bonilla**.

Y 4.- En Sonora, donde gobierna **Claudia Pavlovich**, hay otra medición: tiene un crecimiento de 17% en contratación.

Creación de empleos, pues.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rriva.palacio@ejecentral.com

@riva.palacio



Aprietan a López Obrador

Al presidente Andrés Manuel López Obrador ya no le está gustando lo que ve en Washington. El informe sobre derechos humanos que anualmente publica el Departamento de Estado, donde revisa el respeto a las garantías individuales en el mundo y da una guía al Congreso para la aprobación o rechazo de la asistencia del gobierno a muchos países, lo indignó. Pero al mismo tiempo, lo que sucede no es unilateral, sino resultado de su actitud y del diseño de la nueva relación con Estados Unidos. Su estrategia no será construir puentes con el gobierno de Joe Biden, sino radicalizar la agenda.

Esta estrategia, descrita por colaboradores de López Obrador, nace del odio que tiene contra los demócratas, porque considera que les gusta entrometerse en los asuntos internos de otros países y que temas como el de derechos humanos son invención de ellos. Que una vez más se deje llevar por el hígado, no es una sorpresa. Tampoco su maniqueísmo. El respeto a los derechos humanos no lo inventaron los demócratas. La primera Asamblea Constituyente de la Revolución Francesa aprobó la Declaración de los Derechos del Hombre y los Ciudadanos en 1789, y la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó la Declaración Universal de los Derechos Humanos en 1948.

Lo que sí hicieron los demócratas en 1977, en el gobierno del presidente James Carter, fue difundir el primer reporte anual sobre

derechos humanos, preparado por el Departamento de Estado. Carter tomó como prioridad el tema, y uno de sus objetivos fue el cono sur americano, donde combatió la Doctrina de Seguridad Nacional emprendida por las dictaduras militares, que asesinaron a miles y encarcelaron a muchos más. Esa lucha de los demócratas por los derechos humanos fue mantenida por los republicanos, y los únicos que se sintieron afectados fueron los dictadores.

A los gobiernos no les gusta que les enseñen sus violaciones a las garantías individuales, lo que puede explicar la actitud de López Obrador, aderezada por sus fobias contra los demócratas, que genera una premisa errónea en la elaboración de sus directrices para la relación bilateral. La declaración de que él no critica las violaciones a los derechos humanos en ese país parece más un berrinche, que podría rebatirse fácilmente. En Estados Unidos, las violaciones a los derechos humanos son castigadas por la ley, a nivel federal y local. Incluso a nivel presidencial, romper la Constitución lleva al desafuero y a la destitución. Richard Nixon, el mejor ejemplo, optó por la renuncia antes de que lo destituyera la

Suprema Corte, sin pensar siquiera en cambiar la ley para que lo protegiera, o amenazar a los ministros.

Pero el odio de López Obrador contra los demócratas va más allá, y ayuda a entender su reacción ante la victoria de Biden en las elecciones, la nunca aceptación directa de su victoria, y su silencio

cuando se produjo el asalto al Capitolio, corazón de la democracia estadounidense, que nunca mereció su condena. Paradójicamente, el reporte sobre derechos humanos que difundió la semana pasada el Departamento de Estado no es muy diferente en su capítulo sobre México a los informes durante el gobierno de Enrique Peña Nieto, José López Portillo o Miguel de la Madrid, cuyo secretario de Gobernación, y, por tanto, responsable jerárquico de las violaciones a derechos humanos, era Manuel Bartlett. Lo que hace radicalmente distinto este documento, es que López Obrador dice respetar las libertades y que ha acabado con la impunidad, lo que el Departamento de Estado contradujo con numerosos ejemplos. El Presidente, como es su costumbre, no argumentó en contra, y enmarcó todo en la dialéctica del conflicto doméstico.

La posición de López Obrador no va a cambiar. Desde que acusó a la DEA de intromisión y amenazó con expulsar a sus agentes

por la captura del general Salvador Cienfuegos, el entonces embajador de Estados Unidos en México, Christopher Landau, cortó todos los enlaces de seguridad e inteligencia de la Embajada con el gobierno mexicano. Pero él aceleró. Cuando ofreció asilo a Julian Assange, buscado por el gobierno de Estados Unidos por haber filtrado miles de documentos secretos, Landau llamó al secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, para hacerle un extrañamiento. Landau desconocía que Ebrard se había enterado del ofrecimiento al mismo tiempo que él, en una mañana, tras la cual, muy molesto, vio al Presidente para plantear lo que esta acción significaría. El Presidente lo ignoró.

Este tipo de actitudes no llevan a ningún lado, pero son señales de enemistad hacia republicanos y demócratas en Estados Unidos.



López Obrador piensa, a decir de colaboradores, que puede endurecer la agenda con Estados Unidos –como ya hace con el tema de la migración– y ganar. Cómo lo hará, no se sabe. Su nuevo amorío con Rusia y China pudieran ser las cartas que considere tener en la mano, pero aun si ese delirio –visto desde la óptica de la dependencia económica de México y su gobierno de Estados Unidos– fuera su razón, en la Casa Blanca están viendo las cosas de diferente manera.

El problema de fondo con los demócratas es que también tienen grandes rencores contra Donald Trump y contra aquellos presidentes que jugaron con él hasta el final. La persona que mejor representa esa línea de pensamiento revanchista es Juan González, responsable de América Latina en el Consejo Nacional de Seguridad de la Casa Blanca, que habla al oído de Biden sobre México y la región. González, de acuerdo con diplomáticos, ya está castigando a algunos gobiernos latinoamericanos que respaldaron a Trump.

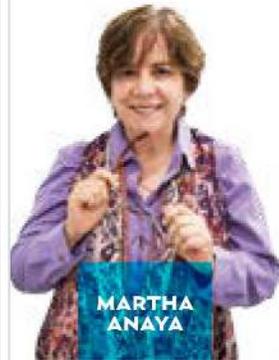
México aún no figura en esa primera lista, pero no hay duda de que la enemistad que tiene López Obrador por Biden, está bien correspondida. Ya vemos los síntomas de lo que viene, derechos humanos y violaciones al acuerdo comercial. Adelante vendrán las revelaciones sobre corrupción presidencial. Si López Obrador va a jugar duro con Biden, que se prepare, porque harán lo mismo con él.

AMLO piensa que puede endurecer la agenda con EU y ganar. Cómo lo hará, no se sabe.

Si va a jugar duro con Biden, que se prepare, porque harán lo mismo con él



— ALHAJERO —



#OPINIÓN

EN LA
RECTA
FINAL

Bajo una cascada de descalificaciones al INE, con el Presidente convertido en “vigilante” electoral y la pandemia de COVID, llegamos a la recta final

La gran incógnita de esta elección es si Morena logrará obtener la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados. Hoy, el partido en el poder tiene esa mayoría gracias a la sobrerrepresentación —más allá de 8% permitido por la ley— que ha tolerado el Instituto Nacional Electoral (INE) en la renovación de las curules de San Lázaro en las últimas elecciones.

En 2012 (en el marco del triunfo del priista **Enrique Peña Nieto**), la coalición PRI-PVEM obtuvo 40% de los votos y 48.2% de los escaños, rebasando en 0.2% el límite constitucional. Una diferencia mínima, pero la hubo.

En 2015 (la elección intermedia del sexenio peñista), otra coalición del PRI-Verde recibió 40.3% de los votos y 50% de los diputados, 9.7% más. El rebase del límite legal fue entonces de 1.7%.

En 2018, la coalición Juntos Haremos Historia (Morena, PT, PES) logró 45.9% de los sufragios válidos pero se les asignó 61.6% de la Cámara, una sobrerrepresentación de 15.7%, superando en **7.7%**, casi el doble de lo permitido, el límite constitucional.

El recoveco para saltarse la ley fue vía las coaliciones electorales

El recoveco para saltarse la ley fue vía las coaliciones electorales (algunos consideran que el tope aplica únicamente a los partidos en lo individual y no a las coaliciones), junto con la postulación de candidatos ajenos.

Pero para estas elecciones del próximo 6 de junio, el INE ajustó criterios para evitar la sobrerrepresentación en la Cámara de Diputados: la afiliación efectiva (de acuerdo a los padrones de afiliados registrados al 21 de marzo pasado).

Tal resolución —dos semanas antes del inicio de las campañas— provocó la furia de los Morenos. El tema se fue al Tribunal Electoral. Y al grito de todos contra el árbitro, comenzó la catarata de descalificaciones contra el INE mientras el Presidente se alzaba desde Palacio Nacional como el gran vigilante de la contienda.

Bajo ese marco político, con la pandemia del COVID encima y el presidente **López Obrador** convertido en “vigilante” de la elección, llegamos a la recta final del proceso electoral más grande de la historia de México, en el que por vez primera vemos unir sus fuerzas al PRI y al PAN (más el PRD) con 219 candidaturas comunes; para enfrentar al partido en el poder: Morena y a sus aliados (PT y PVEM), en 183 de los 300 distritos.

Si a lo anterior le añadimos las confrontaciones que se han dado —y seguirán— dentro de los propios partidos por la designación de los *pluris* y el enojo de los que quedaron fuera del reparto; más los candidatos en problemas internos o de registro, nos esperan sin duda algunas sorpresas.

...

GEMAS: Obsequio de Lorenzo Córdova, consejero presidente del INE: “No es la primera vez que se pretende descalificar al árbitro. Es una estrategia que ha asumido diversos emblemas y motivos a lo largo de los últimos años”.

MARTHAMERCEDES@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA





El municipio de la muerte

Encontraron sus restos, a casi tres meses de su desaparición, en el camino a San Bartolomé Aguacaliente, Guanajuato. El director del DIF municipal de Apaseo el Alto, Daniel Medina Mendoza, había salido en vísperas de Navidad, el 22 de diciembre pasado, a repartir despensas en comunidades rurales.

Lo acompañaba un joven de 22 años de edad que hacía servicio social en esa institución. No se volvió a tener noticias de ellos hasta que un reporte llegó al 911.

Hace unos días apareció el cadáver del funcionario. Ulises Martínez, el joven de servicio social, continúa desaparecido.

Impresiona la lista de funcionarios asesinados en poco más de dos años en Apaseo el Alto. Mataron al director de tránsito Santos Alonso Cerritos, el mismo día de su nombramiento. Era octubre de 2018.

Vinieron luego las muertes del comandante Lázaro Hurtado Luna y de Josefina Vega, coordinadora del sistema municipal

de agua potable y alcantarillado, a quien acribillaron con 15 impactos en la carretera a Celaya.

Asesinaron al director de fiscalización, Joaquín Guerrero, al regidor del ayuntamiento, Francisco García, al agente de tránsito José Terrazas, al policía municipal Andrés Italiano, y al empleado administrativo Axel Andrei Guzmán.

Al candidato a Morena a la alcaldía, José Remedios Aguirre, lo ejecutaron también en 2018, en plena contienda electoral, a las puertas del Parque Ecológico. Su esposa, María del Carmen Ortiz,

tomó la candidatura. Desde su llegada a la presidencia municipal no paran los homicidios de funcionarios. Con más impudicia que nunca, los grupos criminales no solo están detrás del control de las actividades ilícitas, la lucha es ahora por controlar estructuras de gobierno y sus presupuestos.

Apenas el 30 de marzo se reportó el homicidio de dos funcionarios del PRD, Alejandro Galicia y Juan Ignacio de la Cruz, quienes recorrían el municipio

con la intención de pintar bardas con propaganda electoral. Una motocicleta se les emparejó y uno de los tripulantes los acribilló a quemarropa.

Un día antes había sido asesinado *El Tony* o *La Tonina*, jefe de plaza del grupo conocido como Los Apaseos. Una llamada reportó el hallazgo de un cuerpo sin vida y con varios impactos de arma de fuego. La policía lo halló tirado en una esquina.

Fuentes del estado indican que *La Tonina* estaba ligado con José Remedios Aguirre, el candidato asesinado en la contienda electoral de 2018. Reportes de inteligencia indican que el Cártel Jalisco Nueva Generación ha avanzado sobre Apaseo, haciendo una "lim-

pie" de funcionarios relacionados con *La Tonina*.

La guerra entre organizaciones que operan bajo el amparo de grupos políticos ha convertido a Apaseo en el municipio de la muerte. Una semana antes de la ejecución de *La Tonina*, hombres armados irrumpieron en un centro de rehabilitación



en la comunidad de La Purísima y abrieron fuego contra cuatro jóvenes.

En redes sociales circula un video tomado hace unas semanas: se oyen tiros, la gente corre y grita a lo largo de una cancha de fútbol en la que se celebraba un concurso de autos modificados. Una mujer grita desde un micrófono: "¡Es un evento familiar, raza, tranquila!". Esa tarde, en ese campo, sujetos armados cazaron a dos individuos y los asesinaron con diez tiros.

El sábado pasado seis hombres a bordo de dos vehículos se aproximaron a un local de venta de autos. Entraron, le dispararon en la cabeza y en la espalda a tres personas y luego le prendieron fuego a un automóvil.

Apaseo se ha convertido en el municipio más violento del estado más violento. Un municipio en pugna, hoy colocado en el centro de un huracán. ●

@hdemauleon

demauleon@hotmail.com



Grupos criminales no solo controlan las actividades ilícitas; ahora luchan por controlar puestos de gobierno y sus presupuestos





Vacunas a médicos

El gobierno discrimina a médicos, dentistas, enfermeros, camilleros y afanadores que no laboran en el sector público. Son héroes despreciados.

*"El gobierno no es el médico.
Es la enfermedad".*

H.S. Ferns

Este sábado 3 de abril recibí la primera dosis de la vacuna de AstraZeneca. El escenario fue la hermosa escuela primaria Benito Juárez en la colonia Roma de la Ciudad de México, construida en 1924 por el arquitecto Carlos Obregón Santacilia en un equilibrado estilo neocolonial por instrucciones del entonces secretario de Educación José Vasconcelos. La organización fue perfecta. Tenía mi cita a las 15 horas, llegué a las 14:30, y a las 15 ya estaba vacunado y en observación.

No pude, sin embargo, evitar sentirme un poco avergonzado. Mi trabajo como periodista, que no he suspendido ni un día en la pandemia, no me somete a riesgos excesivos de contagio. En cambio, decenas de miles de médicos, enfermeros y personal de salud siguen sin recibir la vacuna, a pesar de que los protocolos internacionales, y el sentido común, señalan que deberían ser vacunados con prioridad.

El jueves 10 de abril cientos, quizá miles, de médicos privados protestaron en las instalaciones de la Escuela Médico Naval. Se les aplicaron unas 250 vacunas, pero después algún político dio instrucciones de que se les rechazara. "Para los privados no hay vacunas, ni hoy ni mañana", gritaban

los encargados a través de altavoces, en un nuevo ejemplo de la discriminación del gobierno al personal médico privado.

El propio presidente Andrés Manuel López Obrador ha manifestado en varias ocasiones su desdén por las actividades del sector privado. En el caso de los médicos, el 8 de mayo de

2020 contrastó la supuesta dedicación de su secretario de Salud, Jorge Alcocer, y de su subsecretario Hugo López-Gatell con el "mercantilismo" de los médicos privados. "Antes los médicos solo buscaban enriquecerse", afirmó y añadió un chascarrillo: "Llegaba el paciente. ¿Qué tienes?, le preguntaban. Me duele acá, doctor, respondía. No, qué tienes de bienes".

La verdad es que los médicos, tanto del sector público como del privado, corren los mayores riesgos de infección. Es falsa la idea de que solo el personal en primera línea de tratamiento para el Covid está en riesgo. Los médicos generales hacen las primeras revisiones de los pacientes y los remiten, en caso de Covid o de cualquier otra enfermedad, a tratamientos más especializados. Con el desplome del servicio en las clínicas del IMSS, del ISSSTE y del ya desaparecido Seguro Popular, los médicos de las farmacias privadas se han convertido en la primera línea de contacto para la gente de escasos recursos. Son médicos que rara vez tienen seguro médico. Los dentistas, por otra parte, corren riesgos

enormes. El coronavirus no verifica los papeles laborales de un médico o enfermera para ver si trabaja en el sector público o el privado antes de infectarlo.

En la mayoría de los países de los que tengo información, los médicos y el personal de apoyo han sido los primeros en recibir vacunas. En México se dio prioridad al personal de primera línea, lo cual se entiende, y al del sector público, lo cual no tiene más lógica que un ánimo de discriminación. Aquí ya se ha vacunado a maestros en Campeche, pese a que la entidad tiene una tasa muy baja de contagio, y se ha procedido a aplicar la vacuna a personas de más de 60 años con riesgo bajo de contagio.

Yo agradezco estar vacunado, pero gustoso habría cedido mi dosis a esos médicos, dentistas, enfermeros, camilleros, afanadores y demás que el gobierno discrimina porque no trabajan en el sector público. Son héroes que cuidan de los demás, pero a los que los políticos desprecian.

• CANDIDATO

Morena ha postulado a Manuel Vázquez Arellano como candidato plurinominal a diputado federal. Es el joven que se identificaba como Omar García, hermano de un integrante de Los Rojos, que sobrevivió a la matanza de Iguala. Fue desconocido como vocero del movimiento de Ayotzinapa por supuestamente lucrar con la tragedia.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



La decena cómica rumbo a la elección

Son diez. Sí, diez. Aquí la lista por sus iniciales: PAN, PRI, PRD, PVEM, PES, PT, MC, Morena, RSP, FxM.

Un par de décadas de acumular leyes y normas para la formación de partidos políticos los han convertido en cascarones que dicen poco, si algo, y cuya existencia y sobrevivencia se han vuelto materia para los expertos en diseñar alianzas, acarreos o argumentos legales para sobrevivir con el único fin

de seguir recibiendo el dinero que el Estado mexicano provee para sus actividades y con un poco de suerte ganar algo de influencia en algún municipio o región solo para perpetuar la fórmula.

Todo político mexicano que se precie de serlo ha representado a más de una de esas siglas en su carrera, algunos llevan cuatro o cinco, porque no, o porque sí, porque las siglas ya no quieren decir nada, solo un vehículo para tener un puesto, algo de poder y otro tanto de dinero. Basta una revisión de las listas aprobadas de candidatos para saber cómo se ha invertido la lógica de la representación política institucional. Pensaré y diré y defenderé lo que toque y me digan siempre y cuando esté en la lista.

El “chapulineo” de personas —deporte nacional— ahora se hace a nivel institucional. Todos los partidos pueden aliarse con el que sea, porque no, si al fin y al cabo esas siglas no representan nada más que la ambición particular de quienes las formaron y alguna capacidad de

movilización un día cada tres años.

Un recorrido por las plataformas de cada uno de los diez partidos resulta en que todos dicen más o menos lo mismo que no es decir nada. En esta ocasión, aunque esto no es nuevo, para los que no son mayoría solo los une estar en contra del partido mayoritario; como al mayoritario, como siempre, solo lo une cumplir la voluntad de su líder cuando lleguen a los puestos para los que compiten. Nadie busque muchas ideas en esas plataformas, es triste.

Por supuesto el más antiguo y mejor ejemplo de la farsa cómica que son nuestros partidos es el llamado Verde

Ecologista, ni verde ni ecologista ni partido. Pero su habilidad para la grilla y hacer dinero, más el cinismo de partidos que algún día representaron algo convirtió a los “verdes” en el ejemplo a seguir y ahora tenemos muchos, varios verdes con otras siglas. Su receta de la política para hacer negocio ha triunfado.

Y sí, ellos son las opciones en la boleta. Ni modo. ■

El “chapulineo” de personas ahora se hace a nivel institucional





¿Dónde está la indignación por Victoria Salazar?

La triste verdad es que no pagamos con trato digno a los inmigrantes centroamericanos en México

La muerte de Victoria Salazar, la mujer salvadoreña refugiada en México y asesinada por policías en Tulum, es una de las escenas más dolorosas de los últimos tiempos. Y no es que en México hagan falta imágenes que rompen el corazón, pero los detalles de la muerte de Salazar son particularmente difíciles de digerir. En los videos que se dieron a conocer después de las primeras imágenes de la muerte queda claro que la mujer atrave-

saba por angustia y desesperación. Se le ve abrir y cerrar las puertas de la tienda donde finalmente fue detenida. Algo le perturbaba gravemente. Lo que necesitaba era ayuda; lo que encontró fue la muerte.

Por si la muerte de una mujer indefensa y, de acuerdo con los reportes posteriores, víctima de abuso, no fuera vergüenza suficiente, tenemos también la reacción de la sociedad mexicana y la prensa. Porque a diferencia de lo que ha

ocurrido en otros sitios con escenas parecidas (pienso en la enorme reacción a la muerte de George Floyd, en circunstancias casi idénticas), en México la muerte de Victoria mereció sólo unas horas de indignación y luego a otra cosa. Y no se trató, insisto, de cualquier escándalo. El mismo presidente de El Salvador se involucró denunciando los hechos y exigiendo justicia plena. Ni siquiera eso logró conmover a la prensa mexicana y a la sociedad en su conjunto. Esto no quiere decir que no hubo co-

bertura de los hechos. Por supuesto que la hubo. La pregunta es si la cobertura fue suficiente. A mi juicio no lo fue. La siguiente pregunta obligada es aún más dolorosa: ¿la reacción de la opinión pública mexicana estuvo a la altura de lo ocurrido? No, no lo estuvo.

¿Por qué? ¿Qué explica esto? Habrá quien diga, quizá con razón, que México ya se ha acostumbrado a la violencia y a la im-

punidad. Llevamos tantos años de escuchar y ver historias de horror que una más no sacude las conciencias. Puede ser... pero, aunque esto explica la indolencia, ciertamente no la justifica. Algo está mal si de verdad nos hemos vuelto inmunes al dolor. Por desgracia, sospecho que la explicación verdadera está en otro lado, y revela algo aún más grave de la sociedad mexicana.

Hace un par de años, el diario *Washington Post* publicó una encuesta sobre las opiniones de los mexicanos frente a la migración y, específicamente, la presencia de los migrantes en México. Los resultados me sorprendieron y decepcionaron. Seis de cada diez mexicanos veían con malos ojos la presencia de los inmigrantes en el país y un porcentaje similar decía estar en favor de la deportación. Estos son números superiores a los que se registran en Estados Unidos sobre el mismo

tema. Temo que la reacción a la muerte de Victoria Salazar tenga que ver con esta lamentable xenofobia.

No sugiero que la indolencia sea absoluta en la prensa nacional. No lo es. Hay ejemplos de trabajos extraordinarios. Pero la norma es la indiferencia.

Los mexicanos llevamos décadas exigiendo, con toda justicia, un trato digno para nuestros paisanos en Estados Unidos. Exigimos que nuestros invisibles sean visibles en tierra estadounidense. Y tenemos razón en hacerlo. Pero la triste verdad es que nosotros no pagamos con la misma moneda a los inmigrantes centroamericanos en México. No sólo son invisibles: son casi, digamos, inexistentes y eso los hace profundamente vulnerables. Nunca sabremos qué tan invisible se sentía Victoria Salazar en México, o qué tan vulnerable. Pero en muchos sentidos no necesitamos saberlo. Es evidente: el país en el que buscó refugio le correspondió con abuso, indiferencia, y al final, la muerte.

Vaya vergüenza. ●



BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga



Odontología política

De esas tardes en que uno se deja caer en el sofá queriendo pensar en nada, prende la televisión y, sin decir agua va, un tsunami corre por la tubería de la televisora para ser escupido por la pantalla y pegarnos de frente. Por lo menos a eso sueñan los números de la campaña electoral que inició ayer y busca elegir 21 mil 368 cargos (500 diputados) y 15 gubernaturas. Tantos, que se transmitirán 19.5 millones de spots en 60 días, de las seis de la mañana a las 12 de la noche, de lunes a domingo. Todo lo cual supone un total de 325 mil spots diarios, 27 mil cada hora. Un tsunami diario. Sin embargo, a pesar del sentimiento abismal, oceáni-

co, que puede usted llegar a sentir frente a la contienda electoral más grande en nuestra historia y, por ende, de la propaganda electoral más voluminosa jamás vista, en realidad usted solo va a estar viendo y escuchando dos spots, eso sí, miles y miles y miles de veces.

Uno de ellos es el que tiene la música triunfal con trompetas y timbales, el otro es el que tiene el piano nostálgico; uno es el que tiene siempre, siempre gente sonriente; el otro es el que tiene a la gente seria, preocupada, cuidando un enfermo, buscando un tanque de oxígeno o un trabajo; uno es en el que la voz siempre es de mujer para que por ahí no haya problemas, el otro usa de manera indistinta cualquier voz; uno es el que dice que ellos regalan las vacunas, el otro es el que dice que no son suficientes; uno es el que al señalar los problemas no resueltos dice siempre la palabra "antes", otro es el que al señalar los mismos problemas siempre dice la palabra "ahora".

Y es que esta elección en realidad se trata de decir si está usted de acuerdo o no, si le gusta o no. Por eso es que solo hay dos spots: el del sí y el del no. Y usted podrá pensar que no es tan fácil, que se trata de una elección intermedia con más de 20 mil cargos en disputa, que habría que pensar uno por uno, sus propuestas, su experiencia, pero lo cierto

es que no, no es así. Esta es una elección presidencial y los miles de cargos en realidad son dientes. Usted decide, le quiere dar más dientes al Presidente ¿sí o no?

Si usted está de acuerdo en que el Presidente tenga más fuerza, póngale un diente, o lo que es lo mismo, un

diputado de Morena o de los partidos satélite; si está de acuerdo en que el Presidente someta a la Suprema Corte de Justicia, póngale otro diente; si usted está de acuerdo en que desaparezcan los organismos autónomos como

el INE, póngale otro diente; si usted está de acuerdo en que el Presidente ha hecho mucho por las mujeres y contra el feminicidio, póngale otro diente; si usted está de acuerdo en que la CFE sea un monopolio y se favorezcan las energías sucias, póngale otro diente; si usted está de acuerdo en cómo se manejan el arte y la ciencia, póngale otro diente; si usted está

de acuerdo en que la prensa está vendida y es corrupta, póngale otro diente; si usted está de acuerdo con el manejo de la pandemia, póngale otro diente; y si usted está de acuerdo en que el Presidente reforme la Constitución, póngale muchos dientes.

Acomódese pues en su sillón, ahora que el tsunami le pegue de lleno en la cara, recuerde que solo hay de dos y usted solo tiene que decidir quién se va a quedar sin dientes. ■

Recuerde que solo
hay de dos, y usted
solo tiene que
decidir quién se va a
quedar sin dientes





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Oscuridades celestes

Es apenas el teaser de un documental cuyo estreno está próximo y cuya intención es incidir en la asamblea de los socios de la Cooperativa Cruz Azul. Y como mucho de lo que ahora está a la mano en YouTube o en Netflix, muestra una parte de la historia con recursos dramáticos y voces supuestamente autorizadas.

A veces a cuadro, a veces en off, los afectados por la "dictadura" de **Guillermo Billy Álvarez**. Y en todo el story board, la máquina celeste que tenía en su planilla a figuras como El Gato Marín, **Cesáreo Victorino**, **Fernando Bustos** y el *Centavo* Muciño hace cinco décadas y que actualmente en el torneo Guardianes es súper líder y rompe récords.

"El equipo de fútbol se formó con gente que trabajaba en la Ciudad Cooperativa hace 50 años", recuerda un empleado de la cooperativa, sin tanto apego a la realidad. Álvarez pudo haber aceptado los ofrecimientos de la vieja jerarquía política para ser gobernador de Hidalgo, asegura otro, aunque el filme ni siquiera refiera a los integrantes del Grupo Huichapan — **Javier Rojo Gómez** y **Adolfo Lugo Verduzco**, entre sus principales exponentes —, consentidos del priismo durante tres sexenios.

Los principales exponentes del Grupo Pachuca —los exgobernadores **Jesús Murillo Karam** y **Miguel Ángel Osorio Chong**—, así como el expresidente **Enrique Peña Nieto** son aludidos directamente: habrían formado parte de la nómina del Billy. Al igual que decenas de figuras deportivas y empresarios presuntamente a su servicio. Álvarez —de acuerdo a esas versiones— habría sustraído más de 42,000 millones de pesos de la Cooperativa. "Un fraude siete veces más grande que la Estafa Maestra", acusan.

Por mandato del juez 60° de lo civil de la CDMX,

Juan Manuel Uribe Salazar, los socios deberán votar sobre 15 asuntos y "poner fin a las controversias y litigios entre los diversos grupos en disputa".

Después de dos años y medio, y un torrente de promociones judiciales, tendrá que sesionar la Asamblea General esta mañana. **José Antonio Marín Gutiérrez** y **Victor Manuel Velázquez** fueron electos en agosto de 2018 como presidentes de los consejos de Administración y de Vigilancia, respectivamente, pero no fueron reconocidos por Billy Álvarez y **Victor Manuel Garcés**, quienes deben responder por la presunta administración fraudulenta, tentativa de fraude procesal y operaciones con recursos de procedencia ilícita.

En ese lapso, también por mandato judicial, las instalaciones de la cementera en Puebla, Aguascalientes y Oaxaca han sido entregadas a los presidentes de los Consejos de Administración y de Vigilancia. Falta la planta de Ciudad Cooperativa, ubicada en Tula.

Hace 20 días, el gobierno de Hidalgo exhortó a la representación legal de los Consejos a un "diálogo constructivo" con los dirigentes del llamado Núcleo Cooperativo, las empresas productivas y el ejido Bomintzhá.

Y es que el cierre de la planta —actualmente sitiada por más de 300 policías bancarios y guardias de seguridad privada, contratados por Álvarez— propició que la incidencia delictiva creciera en Tula. Y que en los alrededores comenzara un incipiente fenómeno: el huachicoleo de los sacos, que son adquiridos en efectivo, sin factura en las compras menudistas, pero con falsas remisiones a gran escala.

A raíz del exhorto del Ejecutivo hidalguense, representantes de ambas facciones acudieron a sendas reuniones con diputados del Congreso local, la semana pasada. El expresidente de la mesa directiva y el alcalde morenista, **Ricardo Baptista**, ha pugnado públicamente porque las autoridades locales atiendan las afectaciones generadas a la comunidad por el conflicto.

El gobierno de Hidalgo tendría que garantizar la entrega pacífica de las instalaciones al grupo mayoritario, que en vísperas de la etapa definitiva avaló la filmación y difusión del documental "Azul Oscuro, Azul Celeste" para impactar a las audiencias, fuera de la Cooperativa.



SOBREMESA

**Lourdes
Mendoza**

Opine usted:
lumendoza@icloud.com

@lumendoz



6 de junio



ESPECIAL

Ayer fue el banderazo para la madre de todas las batallas, la elección intermedia que culminará el 6 de junio, y no es por presumir, pero déjenme decirles que **vamos muy bien a pesar de la pandemia**. Me explico...

Con corte al miércoles 31 de marzo, 2 millones 919 mil personas han aceptado ser funcionarias de casilla del INE. ¿Es mucho o poco? Son requeridos 1.4 millones. Ahora bien, en estas mismas fechas para la elección del 2018 había 2.7 millones. ¡Quihúboles!

De hecho, déjenme platicarles que las elecciones de Coahuila e Hidalgo del año pasado, también en pandemia, han sido referentes y nos han dejado varias lecciones. 1.- Que a pesar del **coronavirus, se pudieron instalar todas las casillas en tiempo y forma**. 2.- Que **la gente salió a votar**; no cayó el número de votantes, sino se mantuvo. 3.- Que los **protocolos sanitarios del INE funcionaron**, pues no hubo alza alguna en la curva de contagio (obvio, no hablo de las de López-Gatell). Léase: podemos ir a votar sin miedo.



PROTOCOLO A SEGUIR:

- No salga de su casa sin su credencial del INE y su tapabocas.
- Hará fila con sana distancia.
- Antes de entrar a la casilla le ofrecerán gel.
- Entrarán de dos en dos.
- Mostrará su credencial. Nadie la debe tocar.
- Le entregarán sus boletas.
- No habrá cortinas, pero estarán debidamente ubicadas para lograr la secrecía.
- Ojo, podrá llevar su pluma o crayón;

y si no, habrá crayones debidamente sanitizados.

- Depositán sus boletas en la urna.
- Regresan a la mesa y con pinzas, sin tocar su credencial, la marcarán.
- Finalmente, le pondrán el líquido indeleble, el cual no transmite el virus.

El INE instalará 163 mil casillas a lo largo y ancho del país, para atender en pequeños grupos y evitar aglomeraciones; **sólo habrán 750 boletas por casilla.** Así cumplirán con los mexicanos, quienes tenemos derecho a la protección de la salud y a elegir libremente a nuestros gobernantes.

UNA MALA, UNA BUENA Y OTRA MEJOR

¡Urgente! Faltan representantes de casilla en Miguel Hildago para las elecciones. Faltan para las secciones 49-33 y 49-34, que corresponden a las siguientes calles:

Sierra Guadarrama, Sierra Chalchihui, Sierra Gorda, Cofre de Perote, Sierra

Vertientes y Monte Chimborazo.

Si alguien tiene su credencial de elector de esa sección, por favor registre como representante. Es un día. Si no, la gente de esas zonas no podrá votar. ¡Urge! Inviten a los jóvenes a participar.

Si a usted le llegó esta información y la leyó con preocupación, es la buena. La mala es que la zona históricamente más problemática para integrar casillas del país es la que llaman “**corredor Polanco-Lomas**”, justo la zona a la que se refiere el Whatsapp leído, así como ¡en la colonia del Valle, eh! ¿Las razones?

Hay muchas zonas cerradas, no le abren la puerta a los capacitadores y, en general, hay poca disposición de los habitantes de esas zonas a participar –pare-

cería una paradoja, pero no lo es—. Hay además migración, es decir, los hijos se casan y no hacen cambio de domicilio.

Pero, finalmente, siempre terminan instalándose las casillas, y **la mejor es que los ciudadanos no están pensando en vacacionar, sino en votar.** La cita, repito, es el 6 de junio.

Por cierto, vieron que el INE se ha consagrado como una de las tres instituciones mejor valoradas del país en cuanto a niveles de confianza, superando incluso a la Iglesia y los maestros, de acuerdo con la **Encuesta Nacional de Cultura Cívica 2020** aplicada por el INEGI. ¡Enhorabuena!

¿CÓMO VAN LAS 15 GUBERNATURAS?

Si lo vemos desde el punto de vista de **Morena**, muy emprobleados, pues hace un año tenían **carro completo** y la foto de hoy dice que sólo tienen cuatro seguras (**BC, Nayarit, Colima y Tlaxcala**, que no son estados con muchos votos, son más bien estados pequeños).

Si lo vemos desde la alianza **PAN-PRI-PRD** van de maravilla, pues de no tener ninguna o, cuando mucho, Querétaro, hoy tienen cuatro (**BCS, Querétaro, NL (PRI), Chihuahua (PAN)**). Además, déjenme decirles que, al inicio de las negociaciones, sólo creyeron que la lograrían en 50, máximo 70 distritos, y la hicieron en 220, más los que se acumulen en el camino.

BC se complicó y Lupita Jones está poniendo en jaque a Pilar Ávila.

Campeche, a pesar de ser chi-



quita, está en juego entre **Alito, Morena** y **MC. SLP** podría ser para el PAN o para el Verde, pero les cuento que el **gober Carreras** quiere quedar bien con dios y con el diablo, pues manda a hacer encuestas en las que pone a Morena en primer lugar, cuando va en tercero.

Así pues, y si la calculadora no falla, aún hay cinco gubernaturas en juego: **Sinaloa**, donde la tendencia al alza es para Mario Zamora, de la alianza; **el Borrego**, candidato por la alianza en **Sonora**, está en empate técnico con Durazo; **Michoacán** está en veremos; **Zacatecas**, aunque

Claudia Anaya enfrenta una elección de Estado contra David Monreal y el propio **gober Alejandro Tello**, que no sólo nada de muertito, sino que le ayuda a los morenos, día a día recorta el camino, y **Guerreiro**, que era de Morena, hoy también está en veremos con Mario Moreno del PRI-PRD. Ah, y no es por amarrar navajas, pero **la idea del voto útil ha revivido.**



¿Y EL CONGRESO, APÁ?

Desde el 2018 Morena no logró la sobrerrepresentación por los votos del pueblo bueno y sabio, sino por *chapulineos* y los **cinco diputados que el Partido Verde le vendió a Morena** *quesque* a cambio de una **ley para ayudar a los niños con cáncer**; el chiste, la tragedia se cuentan solos, y ojo, siguen siendo aliados. Así pues, hoy también está en juego y la disyuntiva es: **¿quieres un país, un Congreso de pesos y contrapesos o de un solo hombre?**

LAS MUJERES

Fuimos mayoría en la elección del 2018 y también lo somos en la lista nominal de este año. **#No-TeAcostumbres** a la violencia vs.

mujeres, a la falta de medicamentos en niños y mujeres con cáncer; a que no haya estancias infantiles, dice la panista **Adriana Dávila 50+1**.

Ah, CDMX... **anda, on fire**. Les platico el miércoles.



TOLVANERA
**ROBERTO
ZAMARRIPA**

robertozamarripa2017@gmail.com



Parte un fotoperiodista excepcional. Duelo por el periodismo puro, en tiempos de asedio.

Duelo

En la hostilidad contra el periodismo comulgan los antagonistas. Los del poder y los del no poder; los extremistas que se tocan; los que persiguen en cada información una causa reivindicada. Si la nota informativa no tiene una consigna de nada sirve.

El uso propagandístico pone al periodismo bajo amenaza. Junto con actos institucionales de intimidación y también con el vertedero de mentiras y del rosario de desprestigios. En el asedio al periodismo los fotoperiodistas son arrinconados. Quienes los empujan buscan convertir a la imagen en moneda de cambio, en alegato y fraude. La profusión de imágenes, alteradas y apócrifas, o simplemente inducidas en las redes sociales también impone una manera de mirar las realidades.

La esencia de la fotografía periodística es la conexión de la imagen con la realidad. La obtención del testimonio y el documento que exhibe y explica por encima de las creencias o los dogmas. En un mundo coaccionado por la mentira y la propaganda, el fotoperiodista es indispensable para evitar que ese asedio avance.

El duelo por uno de los mejores, Marco Antonio Cruz López, ocurre en medio de este asedio. Vino a la Ciudad de México con la idea de expandir sus conocimientos de Artes Plásticas y topó con Héctor García Cobo, el excelso fotógrafo urbano que le alojó en su laboratorio

de revelado. De ese Maestro y de Nacho López, Marco Antonio Cruz aquilató la función de la fotografía en el periodismo más allá del adorno o la adulación, del registro o el relleno.

Su convicción política y social no lo encasilló en su trabajo periodístico. Por el contrario, Marco Antonio Cruz supo proyectar en la imagen periodística además del sentido inapelable de la noticia la pertinencia como documento histórico, con contundencia y belleza; con el dominio de una composición única producto de una mirada profunda y sencilla a la vez.

Cuando entra a la cárcel indígena de Acatlán, un municipio mixteco de Puebla, lo hace en una campaña política, la presidencial que encabezaba Arnoldo Martínez Verdugo, candidato del Partido Socialista Unificado de México (PSUM). Marco era fotógrafo de un periódico partidista y eso no lo limita para distinguir la propaganda de la exhibición de la realidad. Presos indígenas hacinados que asoman sus caras y cuelgan sus brazos entre las pesadas rejas. Aquella imagen lo proyecta como el fotógrafo inexorable, sensible y penetrante.

Tlatelolco en ruinas. Marco Cruz llega a la zona devastada. Nadie quiere subirse más allá de un segundo piso. Los edificios que quedaron en pie son frágiles. Entra por un resquicio y se monta en lo alto para registrar los daños del temblor del 19 de septiembre de 1985.

El edificio Nuevo León de 15 pisos, derruido. Es una gráfica de primera plana, laureada internacionalmente. En una circunstancia trágica donde abundan las posibilidades de la fotografía escandalosa o sensacionalista, Marco Antonio opta por la contundencia, la narración puntual.

Las piernas de Judas cuelgan. Cualquiera iría al rostro del traidor; quién miraría sus piernas como significado de la felonía. Aquel Judas era entonces Tomás Alvarado quien protagonizó el personaje durante 25 años hasta que murió y fue relevado por Tito Domínguez. El fotógrafo toma la panorámica del Cerro de la Estrella debajo de los pies colgantes de Iscariote ahorcado. La foto del Viernes Santo de 1986. La pasión según San Marco.

Como periodista Marco Antonio Cruz sabía que las situaciones eran irrepetibles. Podría ser el mismo lugar, la misma hora, incluso la misma gente. Pero él sabía que no sería el mismo sol, la misma luna, la misma luz.

Y en esa intensidad desempeñaba su labor de cronista, documentalista, hurgador de lo cotidiano y lo irreverente, develador de las miserias del poder y de la fortaleza de los protagonistas de los hechos. Ni una pizca de alteración. Un pleno respeto por la realidad. La muerte de Marco Antonio Cruz es una pérdida dolorosa. Un duelo por el periodismo puro, humano, sencillo, solidario, en los tiempos de asedio.





Una misión imposible para Kamala Harris

MIAMI, FL. - Desde el 24 de marzo Kamala Harris prácticamente no ha salido del John F. Kennedy Conference Room (el cuarto de guerra de la Casa Blanca), por el que desfilan los más altos funcionarios del Departamento de Estado, de inteligencia y seguridad nacional, con información sobre México y Centroamérica.

Joe Biden le encargó solucionar la crisis en la frontera sur y atacar las causas de la migración en los países que la originan.

¿Cómo cree el presidente Biden que va a resolver la crisis de México y la del Triángulo del Norte (Guatemala, El Salvador y Honduras)?

“Kamala, aquí hay 4 mil millones de dólares y soluciona las causas por las que emigra la gente de esos cuatro países”.

Es una misión imposible que puede derrumbar las aspiraciones futuras de una gran mujer, la vicepresidenta negra, hija de india y jamaícuino.

Kamala Harris sólo podrá —y no es algo menor— acabar con la condición inhumana en que se encuentran los migrantes retenidos en la frontera con México y en la de México con Guatemala.

De ahí en adelante, nada.

Nada, porque las políticas internas de México, Guatemala, Hon-

duras y El Salvador, las fijan sus gobiernos.

Tan sólo el costo por no terminar el Nuevo Aeropuerto y destruirlo es (dando como ciertas las cifras del gobierno) de 6 mil millones de dólares. Es decir, 50 por ciento más de lo que Harris trae

en la bolsa para los cuatro países juntos.

Los proyectos de infraestructura de México son incompatibles con la agenda verde de Biden.

¿O EU va a poner dinero para ayudar a construir una refinería de crudo que cuesta entre 8 y 12 mil millones de dólares?

En México hay rechazo a la inversión privada y brusca caída en inversión pública (ver columna de Enrique Quintana <https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/enrique-quintana/2021/03/31/amlo-una-realidad-paralela/>).

¿Qué causa de la migración va a resolver, así, Estados Unidos?

En Honduras el presidente es narco, señalan las agencias de este país. ¿Le van a dar dinero?

Orlando Hernández, presidente de Honduras, seguramente vendrá a Estados Unidos en enero próximo, al término de su mandato, y no será como huésped distinguido.

Vendrá en calidad de dete-

nido, acusado por fiscales federales de recibir sobornos de grupos narcotraficantes.

¿Con ese personaje van a acometer tareas para que los hondureños no huyan de su país por causa de la violencia criminal?

El Salvador es gobernado por un autócrata, Nayib Bukele, que se hizo de todo el poder al controlar el Congreso y los Departamentos en las elecciones del 28 de febrero.

Las ganó a fuerza de aplastar a sus contendientes con el peso de la presidencia.

Aplastaron, como lo explicó *The New York Times* el 3 de marzo, “los que hicieron campaña con la foto de Bukele y prometieron fidelidad a su líder. Para atraer el voto, el partido llenó el país de enormes espectaculares que sólo contenían un fondo celeste y una enorme N (de Nayib) blanca al medio. La N del todopoderoso”.

La democracia se esfuma de ese país y el poder se ejerce sin contrapesos.

Aquí en Miami se les ve gastar pacas de dólares a sus más altos funcionarios.

¿Les van a dar dinero, porque ellos van a resolver las causas profundas de la migración en El Salvador?

Por ese lado la iniciativa de Bi-

den no tiene futuro porque carece de aliados en la región.

Kamala Harris puede dar un gran paso si rebaja las expectativas y se enfoca en cambiar lo que ocurre en las fronteras, porque es indigno.

Reporteros de AP que obtuvieron permiso para ver el campamento Apen Donna, en Texas, citados por *The Washington Post*, informaron que en “burbujas” de detención para 32 personas (con la distancia social que impone la pandemia) hay 516 menores encerrados.

En otras dos, con igual capacidad, hay 657 y 570 niños y adolescentes apretujados, respectivamente.

Ahí se hacían 3 mil 400 menores junto a 700 familias de migrantes retenidos. Y es el centro de detención que les permitieron ver. ¿Cómo estarán los otros?

En el sur de México ya hemos visto las imágenes con detenidos, y las condiciones son iguales de degradantes.



El problema va a crecer: en marzo fueron detenidos 175 mil migrantes en la frontera sur de Estados Unidos, que es la cifra más alta en 15 años.

Kamala Harris —informó *The Washington Post*— recibe “un intensivo curso de aprendizaje. Funcionarios del Consejo de Seguridad Nacional y del Departamento de Estado dijeron que le han estado informando, en la Sala de Situaciones, sobre México y temas regionales. Le han presentado memorándums diarios y celebrado prolongadas reuniones”.

Qué bueno que estudie el sur, pero no le vendría mal una dosis de pragmatismo. Con lo que hay, no va a llegar a ningún lado.

Con humanizar las fronteras se daría un buen avance, en el contexto de una situación extraordinaria: no hay políticas de desarrollo en los países del sur, y la crisis por la pandemia y la violencia expulsa a personas de su tierra.

Más le vale al gobierno de Biden construir albergues decentes para los detenidos, y darle dinero a México para que haga lo mismo en Chiapas.

Sí, apoyarlo con dinero, porque si bien México, por seguridad nacional, necesita una frontera sur bajo control, también es cierto que los retenidos —miles— no van a México ni quieren estar en México, sino que vienen a Estados Unidos.

Las expectativas que ha creado el gobierno de Biden en cuanto a una “solución integral” al tema de la migración ilícita son demasiado altas y, dadas las condiciones, incumplibles.

Aunque legalice a 1.1 millones de indocumentados que ya están aquí, estamos en la pendiente de un caos humanitario mayúsculo y Biden puede pasar a la historia, de manera injusta, como el presidente antiinmigrante.

El problema para encontrar soluciones de fondo estriba en que al sur de la frontera no tiene interlocutores para promover el

desarrollo.

Kamala Harris lo va a comprobar pronto.

Albergues sí, siempre y cuando los pague Estados Unidos.

¿Atenuar las causas de la inmigración? Por ahora, es un sueño imposible.



DINERO

Elecciones bajo sospecha // ¿Por qué contrata Citibank a un superpolicía? // Buenas noticias para los paisanos: resurge el empleo

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DESPUÉS DE TANTAS idas y venidas, vueltas y revueltas, y miles de millones de pesos malgastados, comenzó un nuevo proceso electoral y el árbitro —el Instituto Nacional Electoral (INE), antes IFE— no goza de la confianza de los ciudadanos. Son dos alianzas de partidos las que se enfrentan: Juntos Hacemos Historia, de Morena, Partido del Trabajo y Verde Ecologista, y Vamos por México —con la mezcla inverosímil de los antiguos (aparentemente) rivales ideológicos PRI, PAN y PRD. El presidente del INE, Lorenzo Córdova, no ha ocultado su simpatía por los *prianperredistas*, se ha dejado ver en lugares públicos al lado de Enrique Peña Nieto, Felipe Calderón, Gustavo de Hoyos y Claudio X. González. Tampoco ha ocultado su animadversión —no reciente, por cierto— hacia Andrés Manuel López Obrador y Morena (el último episodio fue el intento de callarlo). El INE descalificó a dos de candidatos morenistas para gobernador, el de Guerrero y el de Michoacán, pero se ha hecho de la vista gorda con la candidata panista en Chihuahua. La oposición ha aprovechado la oportunidad para expresar su apoyo al instituto por medio de una carta con algunos de los “abajo firmantes” habituales. No tuvo mayor resonancia en los electores. Lo que sí puede hacer una diferencia es una denuncia, según la publicación *Quadratin*, ante la Fiscalía General de la República por supuesto manejo corrupto de mil millones de pesos correspondientes a una partida presupuestal para la promoción del voto en el extranjero. Tendrá mucho trabajo —ya está teniendo— el Tribunal Federal Electoral, porque, obviamente, apelarán los candidatos que Lorenzo Córdova, Ciro Murayama y socios descalifiquen ahora y más adelante. Será necesario pensar en reestructurar al INE una vez que pasen las elecciones.

Delitos de cuello blanco

LO USUAL ES que los bancos contraten a financieros para ocupar sus cargos ejecutivos. A veces hasta los piratean a sus competidores. Sin embargo, Citigroup contrató a Ken Blanco, un superpolicía experto en blanqueo de capitales y financiamiento de terrorismo para encabezar su recién creada unidad de delitos financieros. Blanco trabajó en la lucha contra los delitos financieros en FinCEN, una oficina del Departamento del Tesoro del gobierno de Estados Unidos. Antes de eso, pasó 29 años en el Departamento de Justicia, ocupando, entre otros cargos, el de subprocurador general adjunto a cargo de supervisar los fraudes de cuello blanco. El año pasado, la Contraloría de la Moneda multó a Citibank, por lo que el organismo llamó una “falta de establecimiento de programas efectivos de gestión de riesgos y gobernanza de datos y controles internos”. Jane Fraser, quien recientemente se convirtió en directora ejecutiva de Citi, ha anunciado su prioridad de satisfacer a los reguladores y remodelar las operaciones globales. Acaba de estar en México en la reunión plenaria de consejos consultivos organizada por Citibanamex. Entre los oradores estuvo un enemigo radical a la 4T. A ver si los llevan también cuando vayan a tocar la puerta de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.

¡Now hiring!

MUY BUENAS NOTICIAS para nuestros paisanos y sus familias en México. Otra vez se ven por

doquier de costa a costa y de sur a norte, en el país vecino, los anuncios “Estamos contratando ahora”. En marzo fueron creados casi un millón de empleos.

Ombudsman Social

Asunto: derramamiento

DE MANERA POR demás enferma, se está motivando desde hace ya varios meses la violencia, la agresión y la muerte, basta con ver los spots de los desenFRENados, las agresiones desde los medios disfrazadas de análisis político-económico, incluso llamados a matar al Presidente; hay una perversa maquinaria muy bien aceptada que lleva meses *introyectando* en la población la maniquea idea de la violencia. Es importante denunciar la manipulación mental que se ejerce en una población, que las más de las veces está expuesta a estos poderes fácticos que hoy más que nunca están desquiciados. Los intelectuales que están atrás de todo esto saben que gota a gota se motivará que se derrame la sangre y eso hay que evitarlo con la denuncia al menos pública.

Dr. José Antonio Lara Peinado
CDMX (teléfono verificado)

R: CIERTOS INTELLECTUALES se conformarían con un “derramamiento” de añorados billetes; pero sí, estimado doctor, en otras personas la persistente campaña puede causar otro tipo de efectos.

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

Operación Salvar al mundo

Países	Dosis administradas	Dosis administradas por cada 100 pers.
Estados Unidos	161 688 422	49
China	133 801 000	9.6
India	75 979 651	5.6
Reino Unido	36 631 187	55
Brasil	20 956 770	10
Alemania	14 374 088	17
Indonesia	12 292 491	4.6
Francia	12 139 523	18
Rusia	12 038 859	8.3
Italia	10 990 307	18
Chile	10 784 941	58
Israel	10 071 823	113
México	9 036 000	7.5
Emiratos Árabes	8 559 291	89
Marruecos	8 240 870	23
España	8 548 598	18
Polonia	6 614 819	17
Canadá	6 258 003	17
Bangladesh	5 452 634	3.4
Arabia Saudita	4 871 878	14
Argentina	4 178 896	9.4
Otros países	—	—

Total 648 890 580 8.5

Fuente: Los datos de la vacunación mundial son recopilados por organismos gubernamentales por el proyecto *Our World in Data*, de la Universidad de Oxford. En la lista se incluyen los que van adelante en número de personas inmunizadas.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

El crimen de la
jeringa vacía

Quisiera uno creer que se trató de una *fakenews*, pero la autoridad confirmó el contenido del video que se hizo viral en redes.

Ahí, una mujer vestida como “enfermera” simuló vacunar contra el Covid-19 a un adulto mayor dentro del plantel de Zacatenco del Instituto Politécnico Nacional.

Cuando los familiares se quejaron con la supervisora y compartieron la prueba del delito, la autoridad pidió disculpas, ordenó que se aplicara la vacuna, y presuntamente corrió a la estafadora.

Quisiera también uno creer que se trató de un evento aislado e irrepetible, pero cabe sospechar que no lo fue: hay reportes de hechos similares ocurridos en México y otros países de América Latina.

La evidencia llevaría a suponer la existencia de redes criminales que roban vacunas siguiendo el *modus operandi* descubierto en Zacatenco.

Nunca en la historia de ningún país se había desplegado una campaña tan compleja como masiva de vacunación. Se trata de una operación logística que, por su naturaleza, ha sido propensa para los errores, sobre todo en su comienzo.

Dada la pirámide poblacional mexicana, a partir de mayo se multiplicará la cifra de solicitantes de vacuna y por

tanto los desafíos a la hora de administrarla.

La primera etapa, que atendió solamente al personal médico y a las personas adultas mayores, debería servir como experiencia para sortear los yerros por venir.

Destaca, desde luego, el episodio de Zacatenco, el cuál habría obligadamente de llevar a una reforma en el protocolo de administración.

A partir de ahora, el beneficiario habría forzosamente de confirmar que la jeringa sea nueva y desechable, que el contenedor de la vacuna esté cerrado y que el medicamento ingrese al cuerpo. Para evitar el fraude sir-

ve también que al menos un familiar sea testigo del procedimiento.

Zoom: La “enfermera” que simuló suministrar la vacuna cometió un delito que debe investigarse para averiguar si se trató de un hecho aislado, o estamos ante una red criminal que logró penetrar los centros de vacunación. ■

Quisiera uno creer que se trató de un evento aislado e irrepetible



ASTILLERO

Campañas, confusión y controversias // Morena, PRI en resurrección // La maldición de Felipe // Lorenzo, Félix, Maru: suspenso

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ASUS SABIDAS CARACTERÍSTICAS excepcionales (el mayor número de cargos en juego, la mayor extensión territorial en un solo lance en comicios intermedios, su condición definitoria de la segunda parte del proyecto obradorista), las elecciones del próximo junio, cuyas campañas empezaron ayer, han de sumar el hecho de que son desde ahora las más controvertidas en los ámbitos internos partidistas (sobre todo en la organización más relevante, la que tiene el poder, Morena) y las más estropeadas y rebatidas en el ánimo social-electoral (los votantes, en sí) e institucional (los conflictos en y con el Instituto Nacional Electoral, sobre todo).

NO ES UN asunto menor: cuando más claridad y definición de expectativas requiere el ciudadano para tomar decisiones comiciales que serán trascendentes, los partidos y sus dirigentes han hecho un extraordinario trabajo de confusión e infidelidad a sus principios doctrinales. Ahí están en marcha conjuntas entes teóricamente antitéticos o, cuando menos, practicantes de ligues discretos que no dejaban constancia formal. Mezclas, ahora sin recato, del agua y el aceite (*acuaceitosos*, sería un neologismo aplicable): Acción Nacional con el Revolucionario Institucional y lo que queda del de la Revolución Democrática. Y Morena aliado con el emblema del oportunismo y la rapiña, el Partido Verde Ecologista de México (cuatro mentiras).

ADEMÁS DE ESAS amalgamas de siglas, el resultado práctico ha resultado lamentable a la hora de la definición de sus candidaturas específicas. Morena, tomada por asalto por Mario Delgado (es decir, el grupo de Marcelo Ebrard, necesariamente con autorización de Palacio Nacional), repartió postulaciones a diputaciones, presidencias municipales y gubernaturas sin ningún espíritu real de regeneración nacional: cual si los más representativos momentos del Partido Revolucionario Institucional hubieran revivido, se recurrió al *dedazo*, al amiguismo, a la valoración del poderío económico

para impulsar campañas y a la depreciación de la militancia genuina.

LOS PRINCIPALES OPOSITORES al partido en el poder (PAN, PRI y PRD) no mostraron mejores prendas y, por no contar con cartas nuevas o más limpias, se acogieron a sus catálogos maltrechos. Hasta Felipe Calderón, beneficiado con la candidatura de consolación para Margarita Zavala, ha hecho duras críticas al PAN al calificar como torpes a sus dirigentes, señalarlos movidos por “complicidades internas” y postular a “impresentables”, con exclusión de “nuevos líderes”. En Twitter, el funerario y fraudulento ex ocupante de Los Pinos soltó la que podría etiquetarse como la maldición de Felipe: “Pagarán con y por sus malos resultados”.

EN EL PRI la oportunidad devino en una descarada apropiación facciosa de las candidaturas viables a diputaciones, con los apellidos Moreno, Moreira y Murat como ganones. Y en lo que queda del PRD volvió a aprovecharse de las circunstancias lo que queda de los *Chuchos*.

TODO ELLO EN medio del duelo mayor, entre Palacio Nacional y el bando del Instituto Nacional Electoral que encabeza Lorenzo Córdova, con Ciro Murayama como segundo de a bordo. Nada hace suponer que el “árbitro” inicial, Córdova, vaya a salir fortalecido de esta batalla, sobre todo si se toma en cuenta que el verdadero árbitro final, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, parece estar aceitado para funcionar como contrapeso final de lo que haga o decrete el citado INE.

DOS CASOS CONCENTRAN atención especial: el de Guerrero, donde Félix Salgado Macedonio muestra una seguridad absoluta de que el Tribunal Electoral le regresará la condición de candidato de Morena a gobernar, y la de María Eugenia Campos, *Maru*, la panista que busca relevar a Javier Corral, cuyo gobierno es el que tiene ya bajo proceso a la citada aspirante, en un episodio de presunta corrupción en la que habrían participado políticos del PAN y otros ahora en Morena, desde una cuenta secreta del ex gobernador priísta César Duarte. ¡Hasta mañana!





El club de los optimistas

Están generando expectativas falsas, contribuyendo a que la población baje la guardia. Y eso con nuevas variantes del virus acechando

Arturo Herrera, secretario de Hacienda y Crédito Público, puede ser acusado de muchas cosas, pero nunca de pesimismo. Desde que empezaron a negociarse las vacunas para el covid, nos ha anunciado una y otra vez que el fin de la pandemia está próximo y el regreso a la normalidad es inminente.

Su optimismo sería tal vez más contagioso, si la fecha de arribo a ese futuro radiante no cambiase cada vez que él o alguien de su equipo abordan el tema.

El 25 de febrero, en una reunión con la Conferencia Nacional de Gobernadores, dijo que “para abril se habrán vacunado alrededor de 34 millones de personas (más de la totalidad de adultos mayores), y para julio llegaríamos a más de 80 millones, que representa la totalidad de la población objetivo”. Nótese que habla de vacunados, no de dosis.

El 5 de marzo, el subsecretario Gabriel Yorio le bajó un par de rayas al tigre y afirmó que “tenemos un calendario de entregas

de vacunas que nos va a permitir, creemos, tener en agosto cerca de 60 u 80 millones de mexicanos ya vacunados”.

Exactamente una semana después, en la Convención Nacional Bancaria, Herrera se despertó con las pilas cargadas y el ánimo a tope, y afirmó sin em-

pacho que “estamos estimando que para mayo se habrán aplicado 80 millones de dosis en nuestro país.” No hay que perder de vista el sutil cambio en la métrica, de personas a dosis.

Ya para cerrar marzo y con entusiasmo pascual, el titular de la SHCP dijo en una comparecencia con diputados que “según los estimados que tenemos nosotros, para mediados de junio o julio vamos a haber aplicado 80 y tantas, 90 y tantos millones de vacunas.”

Entonces todo está clarísimo: según la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en algún punto de mayo, junio, julio o agosto, se habrán aplicado 60, 80 o 90 y tantos millones de vacunas a 60 u 80 millones de personas, aunque ese último número está aún por confirmarse.

Lo peor de todo es que ninguno de esos pronósticos tiene la menor conexión con la realidad. Hasta el sábado, se habían aplicado 8.9 millones de vacunas a 7.9 millones de personas, de las cuales un millón ya habían recibido el esquema completo de dos dosis. Y este total se alcanzó al día 100 de la campaña de vacunación. A ese ritmo, llegaríamos a los 80 millones de dosis pronosticados por el secretario Herrera en junio, pero del año 2023.

Ese cálculo es un poco injusto, porque el ritmo de vacunación

se ha venido acelerando en fechas recientes. En la semana que acaba de concluir, las autoridades sanitarias pusieron 2.3 millones de dosis, una cifra récord

hasta ahora. Pero aún a esa velocidad, no se alcanzarían los 80 de millones de dosis (nótese: dosis, no personas vacunadas) antes de noviembre de este año. Incluso, duplicando ese ritmo —y eso francamente luce improbable por ahora— no se llegaría a la meta antes de finales de agosto. Y eso significa que, con la estrategia actual y en el mejor de los escenarios, la mayor parte de la población no va a estar plenamente protegida por la vacuna en el último trimestre del año.

Dado eso, estos desplantes del club de los optimistas de la SHCP y del resto del gobierno federal se vuelven francamente peligrosos. Están generando expectativas falsas, contribuyendo a que la población baje la guardia. Y eso con nuevas variantes del virus acechando y con el país a las puertas de una tercera oleada de la pandemia.

Paren ya. Déjense de juegos y digan la verdad, aunque sea para experimentar por una vez lo que se siente. ●

alejandrohope@outlook.com

Twitter: @alejandrohope

