



EL VIEJO REFRÁN dice: "divide y vencerás". Sin embargo, **Andrés Manuel López Obrador** venció, pero insiste en seguir dividiendo.

AL PRESIDENTE le cuesta trabajo entender que los problemas de **México** no son los problemas de **Morena**, vaya ni siquiera son de la **4T**, sino de todo el país. Y, por lo mismo, las soluciones no están, no pueden estar, únicamente en su cabeza, en su bando, en su camarilla.

LA RUTA que el Presidente está siguiendo es la de convertirse en el emperador sobre las ruinas; el amo y señor de la nada. Sin embargo, aunque el Presidente quiera creer que con él empieza y acaba la historia, **México** seguirá más allá de 2024... y todas las malas decisiones de este sexenio terminarán pasando la factura.

ALGUIEN debería enseñarle a **AMLO** –¿estás oyendo, Marcelo?– la carta anual que el presidente de **JP Morgan, Jamie Dimon**, le acaba de enviar a sus accionistas. En especial un párrafo que dice: "Las empresas y el gobierno colaborando juntos pueden superar nuestros mayores desafíos: desigualdad de ingresos, oportunidades económicas, educación y atención médica para todos, infraestructura, viviendas asequibles y preparación para desastres, por nombrar algunos". ¿Así o más claro?

• • •

UNA de las periodistas más reconocidas a nivel internacional sobre el tema energético, la egipcia **Amena Bakr**, escribió hace unos días algo que seguramente no le va a caer muy bien a **Rocío Nahle**.

SEGÚN ESTO, en la reciente reunión de **OPEP Plus**, Bakr preguntó a los representantes de los países petroleros si alguno se había opuesto a la paulatina reducción de los recortes en la producción de crudo. Y una de las respuestas fue: "¡Nadie quería ser otro **México**, todos nos apoyamos!". Luego de que la titular de **Energía** estorbó los acuerdos del año pasado y al final creyó que le aplaudían a ella, así nos ven ahora en las grandes ligas petroleras.

• • •

UNA DUDA: los niños que tomaron las armas en **Guerrero** para unirse a las autodefensas en contra del crimen organizado, ¿son neoliberales o son fifis? ¿O acaso son de la mafia del poder? ¿Será que son ootro montaje en contra del gobierno?

EN LO QUE las redes de la **4T** encuentran cómo desacreditarlos, 31 niños menores de 12 años se unieron

a la "policía rural" en la **Montaña Baja** guerrerense, porque ni el gobierno federal ni el gobierno estatal se han ocupado en llevarles paz, educación y bienestar.

SERÍA BUENO saber si en algún momento de su rebelión contra el **INE**, el morenista **Félix Salgado Macedonio** tiene algo que decir sobre los niños que tuvieron que dejar las aulas para tomar las armas. Esa sí es una tragedia, no que le hayan quitado la candidatura.

• • •

A DIFERENCIA de otros países latinoamericanos, en **México** está completamente descartado el riesgo de un golpe de Estado. El hecho de que sean los militares quienes realmente gobiernan tenía que tener alguna ventaja, ¿no?



BAJO RESERVA

Otro panista en la mira de la inteligencia financiera

:::: Nos comentan que quien podría enfrentar un problema con las autoridades federales es el diputado federal y vicecoordinador de la bancada panista, **Jorge Romero**. Nos aseguran que sus finanzas han estado bajo la lupa



Jorge Romero

de la Unidad de Inteligencia Financiera. Don Jorge, el hombre de mayor poder e influencia en el panismo de la capital del país, podría ver truncado sus objetivos de reelegirse como diputado federal y de buscar la coordinación de la fracción parlamentaria del PAN en San Lázaro, si la UIF encuentra elementos para acusarlo ante la Fiscalía General de la República. La investigación en torno a Romero, y de otro exlegislador panista, estarían en vísperas de concluirse para determinar si habrá o no acusación contra ellos.

Buscan meter un Caballo de Troya a San Lázaro

:::: Uno de los grupos más investigados por la justicia por operaciones ilegales de *outsourcing* busca colocar a diputados en la nueva legislatura, nos advierten. Se trata, nos dicen, de los hermanos **May y Alejandro Álvarez Puga**, quienes desde Miami, Florida, donde residen, financian algunas candidaturas de Movimiento Ciudadano. Es el caso, nos aseguran, de la candidatura de **Federico Galindo**, secretario particular de **Alejandro Álvarez Puga**, quien está propuesto por MC como diputado plurinominal en la III circunscripción. La idea, nos comentan, es tener algunos aliados luego de las reformas que el actual gobierno realizó para limitar la práctica laboral del *outsourcing* y castigar a quienes se han aprovechado ilegalmente de este esquema. La candidatura de don Federico, sostienen, habría sido cedida por MC a los Álvarez Puga, a cambio de que apoyen con recursos la campaña de **Francisco Rojas Toledo** a la alcaldía de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, y de algunos otros candidatos en el sureste.

Cruzada a favor de la vacunación

:::: A partir de esta semana, nos aseguran, el fútbol se sumará a la campaña de vacunación contra la Covid-19 de la Secretaría de Salud federal. Los dirigentes de la Federación Mexicana de Fútbol, **Yon de Luisa**, y de Liga Mx, **Mikel Arriola**, en coordinación con el Director de Promoción de la Salud, **Ricardo Cortés**, acordaron una estrategia para apoyar la promoción de las vacunas, primero en sus plataformas digitales que, aseguran, tienen un alcance de 35 millones de personas y luego con videos de jugadores y jugadoras, por lo que los llamados a vacunarse cuando nos toque a todos podrían ser vistos por más de 70 millones de mexicanos en total.

Acoso sexual en Poder Judicial llega a las redes

:::: Los casos de acoso sexual en el Poder Judicial han llegado a las redes sociales. Aprovechando que el ministro **Arturo Zaldívar** ha destacado, como ningún otro presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación por ser muy activo en Twitter, las trabajadoras del PJJ han usado este canal para solicitar su intervención en casos de hostigamiento laboral y sexual. Algunas de las trabajadoras se duelen de la falta de medidas cautelares para protegerlas mientras se realizan las investigaciones.





Agandallan vacuna funcionarios de GAM

Mientras el gobierno federal exige a los trabajadores de la salud que esperen su turno para recibir una vacuna antio-vid, en la Gustavo A. Madero, funcionarios de la alcaldía se brincan la fila para vacunarse y nadie dice nada.

Ni el alcalde **Francisco Chiguil** ni la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, se han pronunciado sobre la vacuna que **Roberto Alcalá Espinosa**, jefe de Unidad Departamental de la Dirección Territorial 3 de esa demarcación, se puso la semana pasada en el deportivo Hermanos Galeana.

Vecinos de la demarcación denunciaron que el funcionario se brincó la fila para vacunarse e hicieron circular una foto donde se ve a quien identifican como **Alcalá Espinosa**, al momento en que es inculado en la sede que las autoridades instalaron para tal efecto.

Ataviado con una camisa azul de manga corta, lentes filtradosol y un cubrebocas blanco, el funcionario es inyectado en el brazo izquierdo, como parte de la campaña implementada por la Secretaría de Salud en la alcaldía Gustavo A. Madero.

A finales de la semana pasada, y a pregunta directa de un reportero, el Presidente advirtió que, a pesar de sus protestas, médicos del sector privado —que incluso se sumaron a la lucha el gobierno contra covid-19— no serían vacunados y deberán esperar a que les toque, según su edad.

El gobierno ha preferido vacunar a más de cien mil *Cuervos de la Nación...*, perdón, *Vividores de la Nación...* otra vez, perdón, *Siervos o Servidores de la Nación* que integran las *Brigadas Correcaminos*, que vacunar a los médicos que combaten de manera particular la pandemia.

Pero no conforme con ello, ha permitido que funcionarios de varios niveles se brinquen la fila y se vacunen junto con familiares, mientras el grueso de la población espera ansiosa su turno para inocularse contra el coronavirus.

Por eso es que los ciudadanos de la GAM están indignados con el agandalle de **Alcalá Espinosa**, que, según la página de esa alcaldía, actualmente es JUD de Orientación Jurídica en la Zona 3 de la DGIT, que encabeza **Elio Bejarano Martínez**, ya se imaginan hermano de quién es.

Hay que esperar a ver qué dice **Chiguil**, quien ayer arrancó campaña por su reelección jurando que no hay amiguismos en GAM y tiene razón; ahora hay nepotismos, pues se hizo acompañar de su esposa, **Beatriz Rojas**, quien también busca repetir como diputada por esa alcaldía.

En estos momentos de pandemia el tema es ofensivo no sólo para los maderenses, sino para la ciudadanía en general.

En una de éstas —por gandalla—, los apoyos de **Chiguil** se pasan a la candidata perredista **Carmen Pacheco**, quien es médico de profesión y, lejos de tomar vacunas que no son suyas, se ha dedicado a atender a domicilio a ciudadanos afectados por covid-19.

Quien quiera ver en vivo el agandalle del funcionario, sólo debe meterse a las redes.



CENTAVITOS

Donde están muertos de risa con la salida de **Roberto El Gordo López** es en el PRD capitalino, pues su brinco a los brazos de **Lola Padierna** era tan esperado, que a lo mejor los únicos sorprendidos fueron los dirigentes de Morena, a quienes intentaron venderles la compra de **López** como el fichaje del año. *El Gordo* ha venido a la baja desde hace mucho, y en la reciente campaña de afiliación del sol azteca apenas juntó 500 firmas, que en una de éstas son de sus propios empleados en los negocios de la calle Victoria. Si los morenos le creen que se lleva con él a siete mil perredistas, allá ellos; lo mismo le decía a **Alejandra Barrales** y ya ven.





En México la incongruencia, la ideologización y la ignorancia producen muertos. Al Presidente no le importa.

Las tres i's

Aquí parte de la conferencia mañanera de López Obrador del viernes 9 de abril:

- Presidente, ¿está descartado un proceso de vacunación a personal médico privado?

- No, porque ese va a ser titular de *Reforma*.

- ¿Tendrán que esperar que les toque por edad?

- Que nos esperen.

- Entonces sí está descartado.

Y así, abiertamente, el Presidente de todos los mexicanos anunció que no vacunará a los médicos privados de manera prioritaria, como ocurre en el resto del mundo, porque él trae un pleito con el periódico *Reforma*. Así, desparpajadamente, evidenció las pulsiones que están saboteando su sexenio y produciendo una transformación que se parece más a una destrucción. En este tema, como en tantos otros, demostró las tres i's que se han vuelto sello de su gobierno: incongruencia, ideología e ignorancia. Posiciones asumidas que poco después son contradichas, privilegios combatidos que se vuelven derechos cercenados, decisiones tomadas cuya lógica no es el interés público sino el calendario electoral. Un Presidente y una administración más propulsados por los prejuicios que por el bienestar de toda la población.

Incongruencia porque cuando AMLO tuvo padecimientos del corazón no tuvo reparo en acudir a Médica Sur, una institución privada. Incongruencia

porque la mayor parte del gabinete hace lo mismo y la actual élite en el poder rara vez se atiende en el IMSS o en el ISSSTE. Cómo olvidar a Mario Delgado haciéndose una revisión médica en el Hospital ABC, evidenciando la contradicción entre austeridad decretada para el resto de la burocracia, mas no para los nuevos privilegiados. Y peor aún, en el momento más álgido de la pandemia, López Obrador presumió el acuerdo negociado entre Marcelo Ebrard y los hospitales privados. Incluso tuiteó: "En épocas difíciles como esta, la solidaridad emerge: los hospitales privados contribuirán a garantizar la salud del pueblo". Fomentó una colaboración necesaria que ahora desdeña; pidió ayuda que ahora niega por monomanías personales e imperativos electorales.

Con tal de dar un mensaje de supuesto "combate a las élites",

discrimina y pone en peligro a quienes han dado y siguen dando la batalla contra el Covid-19. Su ideologización revela el sesgo en contra del sector privado que ha teñido las principales decisiones durante los últimos dos años, creando una narrativa binaria donde todo lo "público" es bueno y todo lo "privado" es malo. Pero México es mucho más complejo. Las élites empresariales han sido expoliadoras y extractivas, pero las élites estatales han sido corruptas y rentistas. Lo privado puede lucrar demasiado y lo

público puede mal administrar demasiado. A México le urge un balance adecuado entre Estado y mercado, regulación y competencia, intervención e innovación.

Ni el neoliberalismo privatizador ni el estatismo sofocante. Ni el sector privado que se aprovecha de la privatización, ni la burocracia pública que se enriquece vía la estatización. Pero en vez de cambiar las reglas del capitalismo de cuates, el lopezobradorismo ha elegido la ruta fácil y políticamente reductible: satanizar y polarizar y enemistar y colocar en la pira de la indignación a cualquier actor privado, excepto si de Ricardo Salinas Pliego se trata. Todo para arengar a su base y sacarla a votar, aunque sea a favor de un gobierno que empeorará la vida de las mayorías.

Por ignorancia sobre la diversidad del país que gobierna. Por equiparar lo "privado" con el lucro y la ganancia y el abuso, sin considerar que 80 por ciento de los médicos privados trabajan



en pequeñas farmacias, clínicas, hospitales donde cobran 40 pesos por consulta. Siguen en la “primera línea” de la pandemia junto con los que manejan ambulancias, asean centros médicos, atienden pacientes quizás contagiados y asintomáticos. Por eso, a nivel global, la prioridad ha sido vacunar a todo el sector salud, sin discriminación entre lo público y lo privado, sin distinciones de clase social o código postal, sin privilegiar a maestros en estados con elecciones u operadores electorales como los Siervos de la Nación. Las tres i’s de López Obrador explican por qué en México han fallecido más trabajadores del sector salud que en cualquier otro país. Como advertiera Aldous Huxley, los datos no dejan de existir porque sean ignorados. Pero la incongruencia, la ideologización y la ignorancia sí producen muertos.



Después de las elecciones

DAVID PENCHYNA GRUB

De manera cíclica nuestro país acude a las elecciones como si fuera a la guerra. "La madre de todas las batallas", "elección histórica", "justa inédita", suelen ser las palabras que acompañan a las elecciones intermedias. Es un resabio, me atrevo a pensar, de las elecciones de 1997, en las que el PRI perdió la mayoría en la Cámara de Diputados y se pavimentó el camino a la alternancia política en el Poder Ejecutivo.

Las elecciones intermedias son vistas como un referéndum o evaluación de medio término al gobierno en turno. Así se han analizado prácticamente desde 1991, con énfasis en 2003 y 2009, cuando el PRI regresó de una derrota previa. Lo cierto es que las elecciones intermedias son más una expresión local —altamente influida por los candidatos a gobernador y alcalde— que un referéndum. Prueba de ello es que en algunas entidades los partidos en la oposición tienen oportunidad de hacerse con la victoria cuando, a escala nacional, la correlación de fuerzas que emanó de la elección de 2018 se ha movido muy poco (es decir, hoy Morena tiene el respaldo suficiente con el resto de los partidos políticos).

En esa dinámica, las entidades con elección de gobernador tendrán mayor participación que el resto de los estados, en particular en aquéllos donde sólo se vote por los diputados federales. Más aún cuando, de acuerdo con el nuevo paradigma electoral, muchos de ellos buscarán la reelección. En teoría, la reelección parlamentaria debería construir un vínculo más sólido del representante popular con la comunidad o el distrito que lo elige. Ése fue el espíritu para impulsar dicha modificación a la ley; esta elección es buen momento para comprobarlo.

México se acostumbró por poco más de dos décadas a ver elecciones de tercios. PAN, PRI y PRD alternaron el primero, segundo y tercer lugar en diferentes escenarios electorales, pero la ecuación de terceras partes se mantuvo prácticamente intocada. Será en 2021 la pri-

mera vez en muchos años que el partido en el gobierno llegará con una gran ventaja frente al resto de los partidos en la elección de la cámara baja. De hecho, será una elección partida en dos, en la que una mitad está conformada por un bloque opositor de varios partidos, es decir,

lo que hace apenas unos años era una encarnizada disputa por obtener 30 por ciento del total, se ha convertido en una aún más dramática contienda por obtener 30 por ciento de la mitad, es decir, 15 por ciento en el mejor escenario por partido. De ese tamaño es la reconfiguración del sistema de partidos que empezó a esbozarse con los cambios electorales de fines de los 70, ganó terreno al PRI a fines de los 80, consumó la alternancia en 2000 y mantuvo una ecuación similar hasta hace tres años.

En esa ruta, vale la pena recordar que después de 1997, después de 2003, de 2009 o 2015, hubo un país lleno de desafíos esperando. Vale recordar que, pasadas las elecciones, hay un México que guarda sus filias y fobias para ponerse a trabajar. Nuestro país saldrá de la justa electoral el 6 de junio, con una pandemia de Covid-19 que aún da coletazos, a pesar de que una sociedad hastiada del encierro, desesperada por la inactividad económica, pareciera querer olvidar que el virus existe y mata. Después de la elección aguarda un país que deberá adaptarse al nuevo paradigma global que supone la llegada de Joe Biden al poder. Tardamos años en entender y adaptarnos a Trump, y hoy debemos volver a cambiar. ¿A qué me refiero?, a la integración económica con Norteamérica, a la puesta en marcha del T-MEC en el plano laboral, a la readhesión de Estados Unidos al Acuerdo de París, así como al delicadísimo equilibrio que exige la relación con China.

Por todo ello, valdría el esfuerzo por imaginar el país que seremos a la mañana siguiente de la elección. Que las animadversiones de hoy no minen la posibilidad de diálogo político mañana. Escuchar al otro, pero en particular al que piensa distinto, enriquece y equilibra posiciones. Hay país después del 6 de junio: ésa ha sido y es la verdadera enseñanza de las elecciones intermedias.



MARGARITA ZAVALA

¡Que se esperen!

A la pregunta sobre cuándo el personal de salud podrá recibir la vacuna, la respuesta del gobierno es que se esperen. La actitud denota una gran crueldad hacia el personal médico de nuestro país.

Hace casi un año, el Ejecutivo presumía un convenio con hospitales privados que se llamaba “¡Todos juntos contra el Covid-19!” Ese mismo convenio se renovó en diciembre pasado. De ahí que ellos mismos hayan tenido que reconocer que el esfuerzo del personal de salud ha sido admirable y solidario. Sin embargo, este gobierno no es fiel a los principios que lo deben regir, ni a sus propios dichos y la ambición de ganar las elecciones del próximo 6 de junio son el único faro que guía sus pasos, trabajan en contra de quienes han manifestado en algún momento un desacuerdo. No toleran el riesgo que implica

no ser preferidos por los ciudadanos y castigan a todo aquel que suponen que no va a favorecer con su voto al partido-gobierno.

La prioridad para un correcto y buen ejercicio de gobierno debió haber sido siempre proteger al personal de salud sin distinciones. Amnistía Internacional informó que México era el país que tenía la cifra más alta de fallecimientos por covid dentro del personal de salud. Por si fuera poco, el gobierno ha detenido la vacunación del personal de salud que pertenece al sector privado. Las Asociaciones calculan más de 25 mil médicos generales que tienen un primer contacto con los pacientes de infectados por covid.

Decir que se “esperen” y vacunar sólo a los médicos del sector

público, dejando a un lado al personal del sector privado implica soylar que, tanto unos como otros son todos médicos y cumplen una función que implica poner en riesgo sus propias vidas. La muerte no distingue si pertenecen al sector privado o al público. Estamos ante un acto que no sólo es injusto y

cruel, sino que viola la Constitución, violenta los derechos humanos y es contrario a principios que el propio gobierno dice reconocer en su guía de bioética. A continuación, escribo tres argumentos:

1. Negar la vacuna a los médicos del sector privado es inconstitucional porque viola el artículo primero de nuestra Carta Magna, que obliga al Estado a promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos, así como interpretarlos siempre en favor de los derechos de las personas. Se trata de un acto de poder violatorio de la dignidad humana.

2. Viola también el derecho humano a la no discriminación, consagrado en ese mismo artículo primero constitucional y en el Derecho Convencional. Es un acto discriminatorio porque niega un derecho por factores exclusivamente económicos a quienes prestan el mismo servicio y corren los mismos riesgos.

3. El Ejecutivo está dando un trato de primera clase a quienes trabajan para el gobierno y uno de segunda clase para quienes prestan sus servicios en la iniciativa privada. Violenta los principios bioéticos de trato justo y no exclusión al distinguir y excluir al personal médico por motivos

económicos y/o políticos.

Si un trabajo adquirió la dimensión correcta en términos del servicio que presta fue el de las y los trabajadores de la salud que hoy están envueltos, injustamente, en una polarización planeada y desarrollada desde el poder. Quienes creemos en la dignidad de la persona humana debemos sostenernos en nuestra admiración a quienes en esta pandemia no han dejado de trabajar y de arriesgar su vida por nosotros, con independencia del sector al que pertenezcan. En todos los casos, han demostrado, en heroico cumplimiento del juramento hipocrático, con carácter, fuerza y entereza, no tener otro propósito que el bien y la salud de los enfermos. ●

Abogada

Estamos ante un acto injusto y cruel, que viola la Constitución y violenta los derechos humanos



Jaime Aparicio Otero

Diplomático. Exembajador de Bolivia en la OEA

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Gobiernos autoritarios con elecciones

El peligro es mayor cuando estos gobiernos se unen en redes ideológicas de promoción y consolidación de proyectos autoritarios. Estas fuerzas, globales y regionales, tienen como actores principales a gobiernos, gobiernos extrarregionales, expresidentes, excancilleres y autodenominadas “personalidades latinoamericanas”, reunidas en el Grupo de Puebla.

La mayor amenaza a la democracia en América Latina no es la de los golpes militares, sino la de gobiernos electos que, una vez en el poder, tienden a destruir o fragmentar el Estado de derecho.

El peligro es mayor cuando estos gobiernos se unen en redes ideológicas de promoción y consolidación de proyectos autoritarios. Estas fuerzas, globales y regionales, tienen como actores principales a gobiernos, gobiernos extrarregionales, expresidentes, excancilleres y autodenominadas “personalidades latinoamericanas”, reunidas en el Grupo de Puebla. Una de sus acciones habituales es convertir mentiras en verdades a fuerza de repetir relatos falsos en forma coordinada, consistente y sistemática, en diversos foros y medios internacionales.

Este proyecto populista regional, profundamente antidemocrático, tiene sus orígenes en una larga historia de más de sesenta años. Cuba es el primer país donde poder y cultura fueron apropiados por el partido que controla el Estado y la sociedad y proyecta la extensión regional de su influencia política a través de la fascinación cultural, donde se insertan los mitos de la lucha revolucionaria y la nostalgia del hombre nuevo, que atrajeron a los intelectuales latinoamericanos por tantos años.

Esa penetración cultural totalitaria, disfrazada de la oferta de construir un paraíso para los pobres, se denomina hoy Progresista y es un movimiento regional que ha logrado tomar el poder en varios países. Esta nueva variedad de democracias iliberales está compuesta por caudillos que llegan al poder elegidos democráticamente y luego desmontan los engranajes de la institucionalidad democrática. Su objetivo final es llegar al gobierno por medios democráticos para luego ocupar el control del Estado por medios poco democráticos. Con ese fin, todos los métodos son válidos. Aquellos líderes que cometieron los más grandes actos de corrupción en sus países, como sucedió en Argentina y Brasil, Ecuador, Venezuela, son los que hoy condenan a los gobiernos democráticos liberales de académicos, medios de comunicación e intelectuales sometidos

al poder. Esto no debería sorprendernos, siempre hubo una extraña relación entre gran parte de los intelectuales de izquierda y los poderes establecidos.

Esa nueva generación de caudillos populistas se proclaman representantes del pueblo y pretenden hablar en su nombre y representar sus sueños, pero la bandera que empuñan es la de sus propios intereses ideológicos. Actúan en estrecha coordinación y cooperación y han adoptado métodos similares a los del Plan Cóndor, de los militares en los

años 80. Los operadores de esta red son los gobiernos de Cuba, Venezuela, Nicaragua, Bolivia, México y Argentina, junto al activismo de expresidentes opositores en Brasil, Colombia, Ecuador e incluso el partido Podemos en España. Este grupo también busca que sus aliados recuperen el poder en Ecuador y, eventualmente, en Colombia. En estas circunstancias, América Latina, que no sólo atraviesa una profunda crisis identitaria, cuenta con una débil relación con los mecanismos de la democracia y aún carga el peso de una tradición política inspirada en las revoluciones de Lenin y Castro, es presa fácil de esa variedad de izquierda que hoy contamina los Estados de la región.

Estos movimientos antidemocráticos nos demuestran que la democracia es un sistema frágil y que su futuro nunca está asegurado. Esa fragilidad es inherente a la dificultad de poner límites a la ambición y a la acumulación de poder de los gobernantes en muchos países latinoamericanos y es una realidad que un sistema constitucional con controles y equilibrios no satisface los impulsos autoritarios de quienes

llegan al poder con elecciones, pero con la intención de convertirse en un proyecto de poder hegemónico, como es el caso de los países del Grupo de Puebla. Estamos en un periodo donde los sistemas de valores en la región han colapsado. Es difícil entender que la humanidad haya vivido los horrores de los grandes sistemas totalitarios y aún no hayamos aprendido que la concepción subjetiva de ofrecer la felicidad del pueblo implica el sacrificio del individuo y desemboca, fatalmente, en el totalitarismo.

Esa penetración cultural totalitaria, disfrazada de la oferta de construir un paraíso para los pobres, se denomina hoy Progresista y es un movimiento regional que ha logrado tomar el poder en varios países.



**MANUEL
J. JÁUREGUI**

La incompetencia, el signo de los tiempos en los gobiernos federal y locales, victimiza a nuestros niños y jóvenes.

Niños víctimas

Ninguna culpa tiene nuestra niñez y, sin embargo, es víctima directa de la más atroz incompetencia y crueldad oficial.

Su salud y su educación –es decir, su bienestar– son dos de los principales ingredientes de los que son responsables nuestros gobernantes.

¿Y en ambos les quedan debiendo a quienes conforman el futuro de México!

A los niños enfermos les hacen falta medicinas y atención adecuada en nuestros hospitales públicos (ejemplo de ello lo pueden palpar en el reportaje de ayer de este su periódico respecto a la desatención que padecen en el IMSS), pero además, la EDUCACIÓN de nuestra niñez no parece importarles ni una pizca a nuestros pseudogobernantes.

¿En qué mundo les parece más importante a estos señores la reapertura de los BARES, cantinas y antros, antes que las escuelas?

Ahora que, dejen ustedes, amigos, en la reapertura de las escuelas el problemón es ¿a qué instalaciones van a regresar cuando por fin se permitan las clases presenciales?

Las escuelas públicas, tras más de UN AÑO de olvido completo se encuentran en un estado de ABANDONO y deterioro

tal que se han convertido en lugares inhabitables, inservibles: en muchas de ellas la maleza se ha apoderado de sus patios, las ventanas sirvieron de tiro al blanco a los traviesos; baños, salones y demás espacios internos requieren abundante REMODELACIÓN, para la cual, dicho sea de paso, NO HAY DINERO, y al parecer, ni ganas.

También se ha tolerado impunemente, a consecuencia del abandono, el vandalismo y por tanto, en muchas de nuestras escuelas públicas, se han robado los cables, pupitres, pizarrones y demás enseres necesarios para educar a nuestra niñez.

Fijar una fecha, aun a distancia, para el regreso a clases de nuestros NIÑOS es lo de menos: lo de más es que un gran número de ellos no tienen escuela a donde regresar.

RESTAURAR las escuelas a un estado

de funcionalidad que les permita ser usados requerirá, más que tiempo, abundante dinero.

Júrenlo, denlo por hecho, que el Gobierno en Nuevo León que está por salir NO LE VA A ENTRAR a este tema, y el federal se limpiará las manos del problema echándole el paquete al Gobierno local.

La incompetencia, el signo de nuestros tiempos, recae y victimiza, pues, a nuestros niños y jóvenes.

Es, hasta cierto punto lógico, que quienes carecen de una buena educación no valoren la misma y en consecuencia en su lista personal de PRIORIDADES, la educación –una buena educación– se encuentra en un lugar muy secundario.

Hoy día parece ser que las elecciones de junio 6 son lo único que les importa a nuestros gobernócolos, lo demás les tiene –claramente– muy sin cuidado.

Tomar y CONSERVAR el PODER es para ellos lo único que importa: si los niños enfermos no tienen medicinas, pues es bronca de Zoé Robledo, si además las condiciones de los hospitalizados resultan ser infrahumanas, ¡qué lástima!

Y si por su ineptitud nuestros niños y jóvenes se quedan sin una buena educación, pues qué lástima, ya que además ni la necesitan.

Eso PIENSAN nuestros retrógradas gobernantes, por lo mismo ni se inmutan ni se preocupan por el futuro de las nuevas generaciones, literalmente les vale mádere.

Parece haber una mentalidad de que el que es burro quiere que todos sean burros, consideran a la buena educación un adorno innecesario.

Les concedemos, sin discutir, amigos lectores, que los gobernantes de hoy escalaron

los peldaños del poder político no gracias a una buena educación, sino pese a carecer de ella.

Su vocación de activistas y agitadores –en algunos casos notables– los llevó lejos en este País, que es prueba negatoria del dicho, en otras partes aplicable, de que “los pueblos tienen los Gobiernos que se merecen”.

Si esto acaso es cierto, será en otras naciones del globo terráqueo, porque ciertamente no lo es en México.

Aquí tenemos la mejor población con el peor Gobierno y lo hemos tenido –casi ininterrumpidamente– por los últimos 100 años.

Para cerrar, no queremos que piensen, amigos lectores, que nos abruma el pesimismo.

No, para nada, pues les tenemos dos NOTICIAS: una buena y una mala.

La mala es que el próximo 6 de junio hay elecciones, y la buena es que el 6 de junio tendremos elecciones.

¡Inmejorable oportunidad para darle una BARRIDA a los maletas comunistólogos, cediéndole la oportunidad a quienes tengan sus prioridades bien establecidas, en el orden correcto.

Entre ellas, escuchar y atender a los ciudadanos, evitando la tentación TIRÁNICA de querer imponer, en todos los renglones de la vida nacional, sus caprichos personales... y en el orden que mejor les parezca a ellos.

“¡Al diablo con las instituciones... y con los niños!”.



La elección de este año decidirá, en buena medida, la subsistencia de los equilibrios democráticos.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



Hacia junio

No hay elección que se anuncie como rutina. Cada elección se presenta como si fuera única, excepcional, extraordinaria. Los candidatos y los comentaristas suelen vestirla en cada ocasión como la elección que definirá el destino de las próximas generaciones. En toda campaña escuchamos que se nos dice: "Estas son las elecciones más importantes de los últimos tiempos". Pero hay elecciones en que eso sí es cierto. Hay ocasiones en que la advertencia no refleja la acostumbrada desmesura de la temporada sino el sentido profundo del voto. Hay elecciones en las que, en efecto, se juega mucho más de lo que formalmente está en disputa. La elección intermedia de este año decidirá, en buena medida, la subsistencia de los equilibrios democráticos.

Se trata de una elección extraordinaria por muchos motivos. Es la elección más grande de la historia. Nunca antes se habían decidido tantos cargos como los que se renovarán en esta elección. Puede terminar siendo la elección más

sangrienta de nuestra historia. Antes, incluso de que empezaran formalmente las campañas, el crimen había decidido por los partidos y por los electores. La violencia interviene en las elecciones impidiendo que sean los ciudadanos quienes decidan, con libertad, quién ha de representarlos.

Pero más allá de esto, lo más llamativo del proceso de este año es que vuelve a estar en entredicho el orden institucional y la solvencia de los jugadores.

El INE y su antecesor siempre han recibido presiones desde todos lados. Han enfrentado presiones en los medios, intimidaciones de los actores políticos, amenazas de juicios y destituciones. Será la naturaleza del árbitro el recibir la chifliza de quienes son afectados por sus intervenciones. Pero la embestida de hoy es distinta. Nunca el gobierno de la

República y sus aliados habían hostigado tan abiertamente a la autoridad electoral. Nunca un partido en el gobierno había amenazado con boicotear una elección si el órgano electoral no se

ajusta a sus exigencias. Ese es el ultimátum que abiertamente se lanza ahora: si el INE no restituye la candidatura de Félix Salgado Macedonio, el partido del gobierno impedirá la celebración de las elecciones. En la deslegitimación del órgano electoral se han empeñado el presidente de la República, su secretaria de Gobernación, el presidente del partido gubernamental y los aliados empresariales y mediáticos del nuevo régimen. Se trata de un órgano incómodo para quienes creen que la democracia debe ser sintonía de todas las instituciones con el mandato presidencial.

Es cierto que la moneda de las candidaturas está en el aire y que la resolución del tribunal podría generar un espacio para la distensión, pero no tiene precedentes la hostilidad del polo gubernamental a una columna crucial de nuestra arquitectura democrática. Lo que queda en entredicho con este embate es el compromiso gubernamental con las reglas y con el veredicto de los electores. Afilando sus navajas, el lopez-obradorismo saca del baúl a aquella

oposición que no reconocía más que la elección que ganaba. Es por ello que los árbitros han vuelto al centro de la atención pública. Pedirle discreción al instituto, mientras el Presidente convoca a su linchamiento es algo peor que ingenuo: es desleal. Frente a la agresión del Ejecutivo y sus aliados, toca al INE ser hoy, sobre todo, firme.

Esta será la primera elección federal después del terremoto del 2018 que significó la demolición del régimen de partidos de la transición. Lo relevante hace tres años no fue su derrota sino su extravío. Desde el 18 los partidos

no saben qué son ni qué suelo pisan. La suerte de esa extraña alianza de las oposiciones es difícil de anticipar. Lo digo no solamente en términos de su capacidad para competir contra la aplastadora oficial, sino para conformar una bancada medianamente coherente para enfrentar a la Presidencia impetuosa. No hay tampoco claridad en el polo gobernante. La opción que ganó hace tres años no se ha hecho partido. Su nombre mismo revela el orgullo de ser un movimiento y, quizá, la vergüenza de ser una institución. Su caos interior lo exhibe: agitación y desgobierno.

Decía que los equilibrios se deciden en la elección porque pienso en la suerte de las instituciones arbitrales, en la conformación de contrapesos regionales y parlamentarios, en el asentamiento de un nuevo sistema de partidos. Todo eso cuelga de la elección de junio.



Un paréntesis necesario



Jorge Gaviño*

“Uno es el hombre que anda por la tierra y descubre la luz”

Jaime Sabines

Durante las próximas semanas nuestro país vivirá unas elecciones llamadas a ser las más importantes de los tiempos recientes. No es para menos: el escenario político es bastante complicado puesto que el micrófono está en un solo lado y genera polémicas a diestra y siniestra.

Precisamente ahora que estamos entrando de lleno en este proceso electoral que (como es costumbre), saturará con spots y propaganda política las ondas de radio y televisión, los sitios de internet, las bardas y postes de las colonias, quiero aprovechar este espacio para ofrecer una breve pausa (aunque también es una invitación continua). El 25 de marzo, apenas unos días después de iniciada la primavera,

se celebró el 95° aniversario del nacimiento de Jaime Sabines. De algún modo podría decirse que él es el poeta mexicano más reconocido y reconocible por lo que respecta a su obra, al lado de Amado Nervo, Sor Juana u Octavio Paz.

Aunque suene paradójico, Sabines resulta un personaje interesante debido a su vocación literaria que combinó con el trabajo político por su natal Chiapas; fue contemporáneo de Rosario Castellanos, otra chiapaneca ilustre, quien además fue diplomática en Israel a principios de la década de 1970.

Es probable que más de un suspiro o de un cariñoso recuerdo hayan sido provocados por sus versos contruidos sin las aparentes com-

plejidades de la poesía, que entran por el oído y que remueven sensaciones que creíamos desconocer: “Te quiero, amor, amor absurdamente./ tontamente, perdido, iluminado./ soñando rosas e inventando estrellas/ y diciéndote adiós yendo a tu lado.”

Además, en ese hecho de recordar

que la poesía puede ser disfrutada por el lector de a pie, porque él también era uno de esos. Su poema “El peatón” es una muestra de ello, cuenta por mera humildad que nadie lo reconoce por ser poeta y que, en lugar de eso, habrá de ser un peatón: “¡Eso es!, dice Jaime. No soy un poeta: soy un peatón.” Esa especie de reconocimiento propio se amplió cuando ofreció un recital en Bellas Artes en 1997 (disponible en Youtube) en que recibió ovaciones, porras y todo el cariño de sus lectores. Es obvio: nadie permanece igual luego de descubrir la luz de su obra poética.

La lectura de buenos libros puede ser también una manera de despejar las turbulencias de lo cotidiano. La poesía abre un paréntesis para la reflexión, para la belleza de las palabras.

Un respiro se vuelve necesario, un poema aún más.

Vicecoordinador de Grupo Parlamentario del PRD
@jorgegavino





¿Que nos esperen?

¿Cómo entender que los médicos hayan dejado de ser una prioridad cuando México tiene, de acuerdo con la OPS, el más alto índice de letalidad en este sector?

Levan meses con jornadas de trabajo extenuantes y exponiéndose a ser contagiados. Los trabajadores de la salud han sufrido la falta de insumos para protegerse del Covid, han sido maltratados por familiares de enfermos, han sido segregados en el transporte público y han visto morir a muchos de sus compañeros.

De acuerdo al Consorcio Mexicano de Hospitales, un organismo que representa a más de 10 mil trabajadores, solamente el 58 por ciento de sus afiliados que trabajan en la primera línea de atención a enfermos de Covid ha sido vacunado. Pero no únicamente corren riesgo aquellos que atienden directamente a los afectados por coronavirus. En entrevista para Radio Fórmula, David Berrones, vocero de #VacunasMedicos-Mx, explicó que mueren más doctores de primer contacto que de primera línea. Se trata de aquellos que atienden distintas enfermedades y reciben, sin saberlo, a personas contagiadas

con Covid. Por eso impulsa esta iniciativa en la que, hasta finales de marzo, se habían registrado más de 25 mil trabajadores que piden ser inmunizados.

De acuerdo a las autoridades de salud, hasta el jueves pasado se habían aplicado 10 millones 642 mil dosis de vacunas contra Covid. De esas, 707 mil han sido para trabajadores de la salud que ya completaron las dos dosis. Hay los que ya recibieron la primera y los que ni a eso han llegado.

La semana pasada llegó casi medio millón de vacunas de Pfizer. Ruy López Ridaura, director del Centro Nacional de Programas Preventivos y Control de Enfermedades, dijo que podrían aplicarlas a quienes tienen entre 50 y 59 años y al personal médico

particular. Hubo ahí un reconocimiento implícito de que ese sector en específico ha sido relegado. Es innegable que existe una discriminación a los trabajadores de la salud del sector privado y, tristemente, el tema ya se ha politizado. En este afán por dividir a la población, se ha abandonado a enfermeras, camilleros y doctores de cientos de hospitales. "Que nos esperen", fue la respuesta del presidente a los médicos que se manifestaron frente a Palacio Nacional.

Cuando inició la vacunación se habló de considerar primero al sector salud. Así ocurre en el resto del mundo. Es parte de una estrategia básica para proteger a quienes nos protegen. Pero en los hechos no ocurrió así. Sin haber terminado de inmunizar a ese grupo de población, las vacunas empezaron a destinarse a mayores de 60 años y a docentes de un estado (Campeche) que ni ha vuelto a clases presenciales.

¿Cómo entender que hayan dejado de ser una prioridad cuando México es, de acuerdo a la Organización Panamericana de la Salud, el país con el más alto índice de letalidad en este sector? Mientras nos lo preguntamos, siguen expuestos, contagiándose y muriendo. Ellos, los que tienen la vocación de salvar vidas. ●

@PaolaRojas



EL ASALTO
A LA RAZÓNCARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Huevazos de Pascua

El silencio gubernamental ante el Premio de Historia Órdenes Españolas 2021 responde a la constante descalificación presidencial a Enrique Krauze y otros muchos intelectuales y periodistas dizque “orgánicos” y “chayoteros”. A nadie extraña que la distinción abone la superchería y se invente una conspiración “neoliberal” con Iberdrola que justifique una posdata a la descodada exigencia de disculpas a España por la Conquista.

La de Pascua fue una semana rica en ejemplos del uso de recursos públicos para el denuesto de imaginarios “adversarios” de la desaseada “cuarta transformación”, de los que, además del ominoso mutis ante el reconocimiento al historiador mexicano, sobresalen estos:

-Pese a la evidencia (lo explicaron de inmediato la jefa de Gobierno y la Dirección del Poli) de que una voluntaria se equivocó al intentar vacunar a una persona (solo la pinchó), la peregrina y reiterada sospecha de que se pudo tratar de un “montaje” sirvió para pretender desacreditar a Carlos Loret de Mola exhumando el video de hace 16 años con una escenificación falseada. El revire del periodista fue seco: se le atacó porque reveló actos de corrupción de Pío López Obrador-Morena, exhibió contratos millonarios de la prima Felipa y las casas no declaradas de Irma Eréndira Sandoval y Manuel Bartlett. Reiteró que él ignoraba el embuste (no del caso criminal sino la sola entrada de la policía a la finca donde ya estaban capturados los secuestradores Vallartay Cassez, y habían sido liberadas tres de sus víctimas), y que al enterarse se disculpó varias veces. Contraatacó: *montajes* fueron la rifa de un avión que no era avión, la visita a enfermos de covid que eran soldados actuando, que el Presidente ha dicho 27 veces “ya domamos la pandemia”, que niega la crisis económica y que ha mentido en sus conferencias “45 mil veces” (medición de Spin y Luis Estrada). “Para

esconder la realidad”, remató, López Obrador “hace un montaje cada mañana”.

-Negarles abierta, francamente, vacunas a los médicos particulares y a los que restan del sector público traiciona el compromiso de que el primero en ser inmunizado sería el personal sanitario. A más de un año de la pandemia, la Secretaría federal de Salud ni siquiera tiene idea del número que debió ser considerado. Y lo de que se les aplicó a los de “la primera línea” es una discriminatoria injusticia: quizá están más expuestos a contraer covid los médicos generales (más de 3 mil 500 trabajan en farmacias) que atienden problemas diarreicos y de otros síntomas que bien pueden ser de la peste letal; los oftalmólogos y dentistas en contacto con los efluvios de pacientes infectados pero asintomáticos, o personal de funerarias, panteones y servicios forenses. En contraste, ya fueron vacunados los *niños* caza votos de Morena que fueron recompensados y habilitados de “servidores de la nación”, algo menos de 20 mil profesores de Campeche, y lo mismo se quiere hacer, anunció el Presidente, con casi *tres millones* del sistema educativo... ■

Fue una semana
rica en ejemplos
del uso de recursos
públicos para
el denuesto





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

No lo olvidemos: el delincuente es Lozoya

• La acusación que hizo Lozoya se basa en que Odebrecht le depositó 10.5 millones de dólares para, según él, financiar la campaña de Peña Nieto y para pagar sobornos que permitieran sacar la reforma energética.

Para mi padre, Emilio, que fue faro, amigo y maestro.

En las próximas horas se tendrá que resolver la situación jurídica del exsenador **Jorge Luis Lavalle**, involucrado por el exdirector de Pemex, **Emilio Lozoya**, en una denuncia de sobornos ocurrida el pasado sexenio.

Este fin de semana, el titular de la Unidad de Inteligencia Financiera, **Santiago Nieto**, dijo en Querétaro, donde fue a acompañar a la candidata de Morena, **Celia Maya**, que **Lozoya** "presentó una imputación en contra de 70 personas. Al momento —agregó— hemos revisado y denunciado a 18 de ellas", incluyendo el exsenador **Lavalle**. Según **Nieto**, "la Fiscalía General de la República encontró un soborno por 53 millones de pesos en efectivo y nosotros habíamos detectado transferencias por más de 60 millones de pesos, lo cual no corresponde, evidentemente, con el ingreso que puede tener un senador".

Lavalle ha negado haber recibido ese soborno y sostiene que sus ingresos devienen de sus actividades empresariales, suyas y de su familia, que dispone de recursos más que suficientes. Por lo pronto, la FGR logró que el exsenador quedara detenido en el Reclusorio Norte desde la madrugada del viernes, con prisión preventiva justificada como medida cautelar ante el presunto riesgo de que **Lavalle** intentara fugarse. Su situación debe definirse a más tardar el miércoles.

Evidentemente, no sabemos si la FGR o la UIF tienen más información de la que han hecho pública, pero lo único que sabemos a ciencia cierta en toda esta historia es que el corrupto, el que recibió sobornos y el que lucró antes y durante su paso por Pemex, es el acusador, el propio **Lozoya**, quien está en libertad y funge como testigo colaborador de las autoridades, precisamente, para librar la cárcel. Pero las pruebas que dijo que aportaría, por lo menos hasta ahora, no han aparecido por ninguna parte, salvo un video en el que se entrega dinero a dos empleados de la Cámara de Senadores.

Hay que recordar que toda la demanda del caso Odebrecht se basa en la declaración que hizo, ante autoridades de Brasil y Estados Unidos, **Luis Meneses Weyll**, quien fue el responsable por esa empresa de construir y administrar el andamiaje de sobornos a distintos funcionarios de varios países de América Latina. Sobre la declaración de **Meneses Weyll** se construyó también la denuncia contra **Lozoya**, a partir de la cual el exdirector de Pemex, ya acusado formalmente y detenido en España, negoció su regreso a México, adhiriéndose al llamado criterio de oportunidad, en otras palabras, convirtiéndose en

testigo protegido por el gobierno.

Toda la acusación que hizo **Lozoya** se basa, a su vez, en que Odebrecht le depositó nada menos que 10.5 millones de dólares para, según **Lozoya**, financiar la campaña de **Peña Nieto** y para pagar sobornos que permitieran sacar la Reforma Energética durante esa administración. Agregó que también se pagó para aprobar una planta de etileno durante el gobierno de **Calderón**.

Pero el propio **Meneses** declaró que, en el caso de México, nunca se le pidió dinero para financiar la campaña de **Peña Nieto** ni para la construcción de una planta de etileno ni para la Reforma Energética. Que el dinero se le entregó a **Lozoya** para que éste entregara contratos de Pemex a la empresa brasileña.

E insistió en que está dispuesto a declarar sobre ese tema ante la justicia mexicana, como ya lo ha hecho ante la brasileña y la estadounidense. El problema es que aquí nadie lo ha buscado para hacerlo.

Y los hechos, hasta ahora, le dan la razón a **Meneses Weyll**: los depósitos está comprobado que se hicieron a cuentas relacionadas con **Lozoya**, sus operadores y su familia, pero no existe constancia alguna que de allí se hayan dirigido al PRI, a **Peña** o a otros funcionarios, sea de **Peña** o de **Calderón**. En otras palabras, lo que dice **Meneses**, y parecen comprobar los hechos, es que el dinero fue para sobornar a **Lozoya** y que éste lo utilizó en su beneficio personal, familiar y de grupo.

¿Cómo se puede escalar la denuncia de **Lozoya** hasta los 70 exfuncionarios públicos, senadores, secretarios de Estado y hasta un expresidente, sin más pruebas que sus dichos? No dudo que con la alta capacidad de indagatoria que tienen la UIF y la FGR pueden encontrar, en muchos casos, manejos financieros irregulares y hasta faltas fiscales, pero, ¿cómo se da el salto mortal para saber que ciertos recursos, cualquiera de ellos, son producto de un soborno, sobre todo si se pagó en efectivo? ¿Alguien deposita 53 millones de pesos en efectivo provenientes de un soborno en una cuenta bancaria cuando, siendo senador, sabe que es un personaje cuyos movimientos financieros serán, tarde o temprano, indagados? Un depósito en efectivo de esa magnitud, realizado por cualquier ciudadano, genera alertas automáticas en el sistema bancario y en la propia UIF.

Hay que insistir en un punto. Si **Lavalle**, o quien sea, cometió un delito, debe ser castigado, pero los dichos de un criminal, como lo es **Lozoya**, no son suficientes, si no van acompañados de pruebas, para inculpar a alguien.

La demanda del caso Odebrecht se basa en la declaración que hizo, ante autoridades de Brasil y EU, Luis Meneses Weyll.



Lozoya culpó a tres expresidentes de México.



ASTILLERO

El INE, en jaque // Córdoba, a dos fuegos // Logotipo y militares // Iglesia: guía para votar

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

DE LO QUE se resuelva en estas horas dependerá la viabilidad política del Instituto Nacional Electoral (INE). Ayer, a las seis de la tarde, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación notificó al INE la resolución marca Poncio Pilatos con la que el citado tribunal ordenó al instituto volver a resolver, en un plazo de 48 horas, lo que ya habían resuelto los consejeros, aunque ahora con criterios suavizantes que el TEPJF recomendó, pero no tuvo la entereza de aplicar: “hágase la voluntad del Señor en los bueyes de mis compadres del INE”.

EL CONSEJERO PRESIDENTE de este organismo, Lorenzo Córdoba Vianello, quedará dañado, acaso de manera irreversible, con un pie fuera de esa presidencia, si termina maniobrando para recular en el caso de Félix Salgado Macedonio y hace que se le devuelva al autodenominado “toro sin cerca” la candidatura a gobernador de Guerrero. Tampoco es que tenga una opción redentora: si se mantiene la negativa al registro del morenista, Córdoba habrá de enfrentar movilizaciones y protestas, además de los últimos recursos legales y las críticas mañaneras y mucho más desde Palacio Nacional.

EN REALIDAD, BASTARÍA con que cambiaran de parecer dos de los siete consejeros que votaron a fines de marzo a favor de suspender los registros de las candidaturas, con el caso de Félix Salgado Macedonio como el más explosivo. El resultado oficial fue de siete sufragios a favor y cuatro en contra.

POR LO PRONTO, Salgado Macedonio ha vuelto a instalarse, al frente de un grupo de sus seguidores, a las afueras del INE en espera de la resolución que tome este instituto y con la abierta advertencia de que si él no va en la boleta electoral de este junio no habrá comicios en Guerrero. Fue, dijo, un acuerdo tomado a las seis de la mañana de este domingo en Iguala, rumbo a la Ciudad de México: “Yo le digo una cosa al INE, si nos quita la candidatura el INE va a caer (...) no hay paso atrás, vamos

a seguir adelante, hasta alcanzar la victoria” (<https://bit.ly/2ODAO5K>).

LOS POSICIONAMIENTOS ESTÁN claros: Córdoba Vianello difundió ayer un video en el que, además de tocar otras aristas del proceso electoral, habló de neutralidad, imparcialidad, transparencia y otros factores que pasan también, dijo, “por la aplicación estricta y puntual de la ley a quien la viole”. Por su parte, en una acometida extraña, el magistrado presidente del Tribunal Electoral, José Luis Vargas, puso en Twitter mensajes favorables a la restitución de la candidatura a Salgado Macedonio, a pesar de que el TEPJF ya había emitido una resolución sobre el tema.

PARA PALACIO NACIONAL, Morena y la llamada 4T es de máxima importancia que Córdoba Vianello quede desacreditado y rebasado en el lance relacionado con Guerrero, pero no sólo por este caso, sino en el contexto general de las elecciones en todo el país. Y, desde luego, respecto a la eventual consulta sobre la permanencia del Presidente de la República en el cargo, la cual se realizaría en 2022. Al máximo poder político en turno no le satisface que Córdoba y su grupo se encarguen de esa probable consulta sobre revocación de mandato. Ya se verá si el titular del INE resiste ahora los embates o deja el cargo después de las elecciones de junio.

ASTILLAS: UN LOGOTIPO con apariencia de haber sido hecho por malos aficionados al diseño gráfico puso de nueva cuenta sobre la mesa de análisis las cesiones del poder civil al militar, en este caso por cuanto al Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles. Es decir, no sólo es el hecho de una irresponsabilidad extrema en cuanto a una imagen distintiva de esa terminal aérea, sino la confirmación de la presencia de jefes militares en consejos de administración y escrituras de obras entregadas para su manejo y beneficio a la élite de las Fuerzas Armadas... Y, mientras la Arquidiócesis Primada, a cargo de Carlos Aguiar, propone votar por candidatos que “con claridad se han posicionado por la defensa de la vida de todo ser humano, por quienes ven a la familia como la solución a los problemas sociales, y por quienes defienden la libertad religiosa”, ¡hasta mañana!





Se están yendo de México

Hace un par de años, en una entrevista, el presidente Andrés Manuel López Obrador confesó un anhelo. “Yo tengo un sueño que quiero convertir en realidad,” le dijo a Bloomberg. “Va a llegar un día durante mi gobierno que no van a ir mexicanos a trabajar a Estados Unidos, porque el mexicano a va a tener trabajo y va a ser feliz en donde nació”. Lo había dicho varias veces antes, incluso como promesa de gobierno. En “2018: la salida”, su libro de campaña, López Obrador se compromete a ese logro. Algo parecido refrenda en “Oye, Trump”, su libro contra el hombre del que, ya en la presidencia, se volvería una suer-

te de cómplice. Ahí, el López Obrador candidato aseguraba que era “justo y necesario garantizar en México el derecho al trabajo y al bienestar”. Era un deber, decía entonces, “aseguramos de que nadie se vea obligado a emigrar de su sitio de residencia porque su vida está en peligro”.

Por el momento, López Obrador ha fracasado en esta encomienda. No ha conseguido eliminar la migración mexicana hacia Estados Unidos. Ni siquiera ha logrado reducirla. Ha ocurrido, de hecho, lo contrario. De acuerdo con el último reporte de la autoridad fronteriza estadounidense, el número de mexicanos detenidos sin documentos tras ingre-

sar a Estados Unidos ha crecido consistentemente en los últimos meses hasta alcanzar registros no vistos en años. En total, la cantidad de migrantes mexicanos aprehendidos del lado estadounidense creció 40% solo entre marzo y febrero. Solo en el último mes, la patrulla fronteriza detuvo a casi 55 mil adultos mexicanos tratando de emigrar en solitario, un aumento de 37% en solo tres meses. La cifra de familias mexicanas detenidas casi se ha triplicado entre diciembre del año anterior y el mes de marzo del 2021. También han aumentado los niños mexicanos no acompañados buscando ingresar a Estados Unidos sin documentos. Alrededor de cuatro de cada diez migrantes detenidos en la frontera sur en las últimas semanas son de origen mexicano.

La grave tendencia amenaza con revertir una década en la que la migración de mexicanos a Estados Unidos registró números negativos, es decir, más mexicanos regresaron a México desde Estados Unidos que los que intentaron emigrar al norte.

¿Qué impulsa esta nueva ola migratoria desde México? Aún no hay un estudio al

respecto, pero las causas de la migración son las mismas en la región: inseguridad, pobreza, falta de oportunidades e incluso los estragos del cambio climático (el caso guatemalteco es notable).

Las consecuencias de la pandemia han sido particularmente duras en México, cuyo

gobierno ha fracasado en la contención de la emergencia sanitaria y el manejo de la crisis económica. La explosión en la pobreza en el país tiene la misma consecuencia de siempre: la gente va a donde está ya no una vida mejor sino la mera posibilidad de sobrevivir.

En cualquier caso, el presidente López Obrador debe atender el fenómeno con urgencia. El presidente tenía razón cuando, hace tiempo, sugería que la responsabilidad de un buen gobierno es garantizar seguridad, empleo y bien-

estar suficientes como para evitar la necesidad de emigrar. A juzgar por los números del 2021, su gobierno está logrando lo contrario. Aun está a tiempo de rectificar. Y podría aprovechar para dejar de presumir las remesas de aquellos que, al no encontrar otro camino, se fueron de su tierra hace años. Ya lo decía Elena Poniatowska en el epílogo a “Oye, Trump”. “A los mexicanos se nos cayó la cara de vergüenza cuando el presidente Vicente Fox declaró que era motivo de orgullo que las remesas de nuestros migrantes enviadas de Estados Unidos fueran la segunda fuente de ingresos de nuestro país”, escribió Poniatowska. “Lo que muchos consideramos un fracaso para él era motivo de regocijo. Si hubiese trabajo en México, nadie se habría ido”.

Pues sí. ●



La tendencia amenaza con revertir una década en la que la migración de mexicanos registró números negativos

El número de mexicanos que emigraron a Estados Unidos en el primer trimestre de este año...



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



El hígado del Presidente

Si usted cree que el presidente Andrés Manuel López Obrador odia a todo lo que huelga como sector privado, lo más probable es que acierte en casi 100%. Si usted piensa que a eso se debe el que no quiera vacunar a personal médico que trabaja en hospitales y clínicas privadas atendiendo casos de Covid-19, atina al 100%. Si percibe que este odio es homogéneo y permea a todo su gobierno, se equivoca. La única persona en clara sintonía con él, en posición de influencia y decisión, es el zar del coronavirus, el subsecretario de Salud, Hugo López-Gatell, cuyo resentimiento hacia el sector privado es notable. En todo caso están negando un escudo de vida a cientos de personas. Éticamente es inaceptable, políticamente condenable y jurídicamente podrían ser llevados a juicio, no ahora ni aquí, sino al terminar el sexenio en cortes internacionales.

El tema de la vacunación a personal médico de primera línea que trabaja en instituciones privadas estalló como explotan las cosas al gobierno: en un arrebato de López Obrador que dijo que el personal médico privado tendría que formarse en la línea, como el resto de todos los que no están

en situación de alto riesgo por salvar vidas ajenas, para que se les aplique la inoculación. Y como suceden las cosas en el despacho presidencial, nació de algo que no tiene que ver con el tema de referencia: la reforma eléctrica. No se sorprenda. Recuerde que el Presidente no tiene la capacidad para compartimentar asuntos y problemas, ni tampoco temple para enfrentar crisis, que pretende resolver culpando al pasado.

López Obrador comenzó la semana pasada en la lógica de vacunar al personal médico privado, y terminó en las antípodas. El Presidente atendió las resoluciones del Comité de Vacunación, muy poco conocido porque mantiene sus trabajos con enorme discreción –ayuda que ni el Presidente ni el zar del coronavirus forman parte de él–, que es el núcleo de la toma de decisiones en ese tema. El comité tuvo tres reuniones para discutir sobre la vacunación para personal médico de primera línea en instituciones privadas, a quienes se había relegado –por razones políticas e ideológicas– en la primera etapa.

López-Gatell había decidido, por sus pistolas, coloquialmente hablando, eliminarlos de la primera etapa de vacunación, sin

ninguna razón, al estar también ellos combatiendo el coronavirus y salvando vidas. Aunque es inexplicable su odio hacia el personal privado, habiendo sido él beneficiario de dinero privado y multinacional –que tanto critica el Presidente– para impulsar por años su agenda sobre el etiquetado en los alimentos financiado por el multimillonario Michael Bloomberg –quien logró desde Nueva York modificar políticas públicas en México–, se podría conjeturar que se trata de una represalia porque varios médicos privados han sido muy críticos de su estrategia para enfrentar la pandemia.

Es conocido que la piel de López-Gatell es muy delgada y su rencor, revanchista. Alma gemela de López Obrador, tiene toda su protección política. La forma como el zar del coronavirus diseñó el Plan Nacional de Vacunación la ha descifrado y desmenuzado Xavier Tello, un reconocido consultor en temas de salud y que ha sido un sistemático y puntual crítico de López-Gatell, y que ha argumentado en redes sociales contra la discriminación de médicos privados. “Desde la concepción primaria de la Política Nacional de Vacunación contra



Covid”, escribió recientemente en Twitter, “solamente se contemplaron los profesionales de la salud privados. De hecho, cuando la planeación se realizó, sólo se buscaba proteger a los miembros de la primera línea del IMSS”.

En lo que era una rectificación, el miércoles pasado López Obrador, revelaron funcionarios de la Presidencia, le pidió al subsecretario que resolviera la vacunación del personal médico privado en la primera línea, luego de ser persuadido por su vocero presidencial, Jesús Ramírez Cuevas, y el consejero jurídico, Julio Scherer, que había que revertir lo que llamaron un “error” de López-Gatell y del secretario de Salud, Jorge Alcocer, porque, le expresaron, el tema se estaba convirtiendo en un problema grave para el gobierno, y tenía que frenarse.

Sin embargo, López Obrador es y será siempre López Obrador. A lo largo de toda la semana relegó el tema de la pandemia a un segundo lugar para analizar los amparos contra la reforma eléctrica. Visitantes frecuentes a Palacio Nacional fueron la secretaria de Energía, Rocío Nahle, y el director de la Comisión Federal de Electricidad, Manuel Bartlett, para analizar una defensa jurídica capaz de salvar la reforma eléctrica detenida en tribunales por su inconstitucionalidad. El no encontrar una puerta legal de salida, lo puso de muy mal humor, de acuerdo con funcionarios de la Presidencia. Lo que no esperaba nadie, era que volviera a contaminarse de hígado y un día después de impulsar la vacunación del personal médico de primera línea en instituciones privadas, revigorizando sus fobias históricas, los mandara a volar.

Al Presidente no lo controla ni López Obrador. Su subconsciente suele dominar el consciente, como lo emocional a lo racional. En ocasiones, como parece haber sido el jueves cuando revirtió la decisión de vacunar al personal médico privado que atiende Covid-19, no busca quién se la debe sino quién se la pague. Sus odios añejos contra todo lo que huel

a sector privado, sin matices ni nada, le devolvieron a López-Gatell la estrategia de la *vendetta*, y la pareja infernal de Palacio volvió a meter a su propio gobierno en un problema que atenta directamente contra los derechos humanos del personal médico de primera línea del sector privado, viola la responsabilidad constitucional del Presidente, y al colocarlos en riesgo de muerte, se podría llegar a tipificar un delito contra ese sector específico de la sociedad.

Con un Congreso y un Poder Judicial amenazado y sometido, esto puede no importarles hoy. Pero en este caso, como lo es todo en el sector de salud, el tema es de vida y muerte y nos los dejará de perseguir.

AMLO pidió que se resolviera la vacunación del personal médico privado de 1ª línea

Nadie esperaba que, un día después, revigorizando sus fobias históricas, los mandara a volar





Primor queretano



JUAN CARLOS ESPINOSA LARRACOECHEA



JUAN GERARDO VÁZQUEZ HERRERA

Cómo ven, que en medio de las campañas por la **gubernatura de Querétaro**, el exsecretario de Gobierno en épocas del priista **José Calzada** y actual administrador de Aduanas de la 4T en esa entidad, **Juan Carlos Espinosa Larracochea**, y su excompañero de gobierno y actual candidato a diputado federal por el PRI, **Juan Gerardo Vázquez Herrera**, andan muy activos fraguando estrategias para descarrilar al puntero de la contienda. ¡Tal cual, eh!

Ambos ex *Calzada* Boys hacen evidente su alianza en la ofensiva contra el abanderado panista **Mauricio Kuri**, para ver si así sube, aunque sea poquito, su candidata común: **Celia Maya**.

Imagínense que, ante la propuesta de infraestructura presentada por Kuri, **Juan Vázquez** de inmediato salió a calificarla como “inviabile”, montado en su experiencia como titular de la **Comisión de Caminos de Querétaro**.



MARIO ZAMORA



RUBÉN ROCHA

Sin embargo, el candidato a **diputado del Primor** parece que ya **olvidó que cuando estuvo en el cargo tuvo cerca de 200 observaciones por la Entidad Superior de Fiscalización del Estado (ESFE)** entre los años 2010 y 2015, por haber permitido el pago de anticipos de obras fuera de los plazos que permitía la norma, contrataciones irregulares y observaciones en los comités de adquisiciones que permitían a empresas sin registro participar y ganar concursos. ¡Quihúboles!

Por cierto, qué les cuento, que en **Sinaloa** la tendencia de **Mario Zamora**, candidato de la alianza PRI-PAN-PRD es al alza, por lo que la de su contrincante **Rubén Rocha** está a la baja. De hecho, se dice que no anda en la calle, que pareciera que no anda en campaña y que se le ve muy, muy cansado, y ya supe qué sucede, y es que al morenista le **dio Covid por segunda ocasión, lo cual le mermó, y fuerte, su salud.**



Ah, y cómo no platicarles que, en SLP, el **góber Juan Manuel Carreras**, duerme tranquilo, y es que gana porque gana en las próximas elecciones. Pues, aunque no quiere que se sepa, ya todo el mundo sabe que está jugando con **Octavio Pedroza**, de la alianza PRI-PAN-PRD, así como con su

favorita, protegida y exsecretaria de Salud, la hoy morenista **Mónica Rangel**. ¡Así como lo está leyendo! Hasta le manda a hacer encuestas para decir que va en primer lugar, lo cual no es cierto. Seguro el **góber** no cree en el refrán que reza: **no se puede quedar bien con Dios y con el Diablo**.

¿CORRUPCIÓN EN LA CDMX?

Extrañeza, por decir lo menos, ha causado entre las empresas que fabrican plásticos de un solo uso el trato preferencial que han recibido los integrantes de la **Asociación Mexicana de la Industria del Globo (AMIG)** en la Secretaría del Medio Ambiente (Sedema) en la Ciudad de México, que encabeza la doctora **Marina Robles**. Agárrense un pan de dulce o su taza de café bien calientito, pues lo que leerá está fuerte. Resulta que los asociados estarían envueltos en un escándalo de corrupción que involucraría a varios asesores de la Comisión del Medio Ambiente del Congreso de la CDMX, encabezados por **Luis Francisco Celis Molina**: a **Andrée Lilian Guigue Pérez**, directora general de Evaluación de Impacto y Regulación Ambiental de la secretaría, y a **Rogelio Jiménez Olivero**, director de Regulación y Registros Ambientales.



MARINA ROBLES

De hecho, se dice que Celis habría orquestado un esquema de sobornos para que los globos se puedan seguir comercializando en la CDMX, a pesar de la prohibición que tanto anunció la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**. Los detalles se los platicaré en otro espacio.

UNA BUENA, MUY BUENA

Les adelanto que el próximo jueves será presentado el **Centro Ricardo B. Salinas Pliego**, plataforma que impulsará un verdadero cambio cultural para que las próximas generaciones vivan en un **México más libre**, innovador, próspero e incluyente. Siendo más específica, el centro podría impulsar a los jóvenes que no están conformes con su entorno a atreverse a actuar para transformar sus comunidades, sociedad y país. Ojo, teniendo como eje rector la libertad, a través de programas como **Arte y Cultura Grupo Salinas**, **Caminos de la Libertad** y **Kybernus**. Pensar diferente no es malo, lo que nos frena es **no saber discutir con argumentos y sin descalificaciones a priori**. Por lo que, aquí los participantes podrán relacionarse libremente con otras personas interesadas en sus mismas causas y temas de interés, e intercambiar puntos de vista y desarrollar sus propias capacidades para



RICARDO B. SALINAS PLIEGO

convertirse en agentes de cambio. El centro es la materialización del legado ideológico y cultural que **Ricardo Salinas Pliego ha construido durante décadas, propiciando espacios de crecimiento y desarrollo de los líderes del futuro**. Enhorabuena.



DINERO

Si el INE confirma descalificación, Morena volvería al Tribunal // La dinámica decreciente de la deuda // Vacunación en Querétaro

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EN EL CASO —muy probable— de que el INE vuelva a descalificar las candidaturas del guerrerense Félix Salgado Macedonio y el michoacano Raúl Morón, la historia todavía no estaría concluida. Morena puede apelar nuevamente ante el Tribunal Electoral. La votación del INE fue de siete a favor de retirar las candidaturas y cuatro en contra. En ese sentido votaron Lorenzo Córdova, Ciro Murayama, Dania Ravel Cuevas, Beatriz Zavala, Jaime Rivera, Carla Humprey y Martí Faz. A favor, José Roberto Ruiz Saldaña, Adriana Favela, Norma de la Cruz y Uuc-kib Espadas. Los precandidatos apelaron al tribunal y éste optó por lavarse las manos y devolver los expedientes al INE para su revisión. Será muy difícil que los consejeros cambien el sentido de su voto, lo cual significa que esta misma semana el asunto estaría nuevamente en los escritorios de los magistrados, que ya no podrán seguir haciéndole al avestruz. Les tocará decidir en definitiva. Aunque el caso de Salgado Macedonio es el más llamativo porque ha bloqueado la entrada al instituto, el que tendría mayores consecuencias en el futuro es el de Morón. Si queda firme su candidatura y gana las elecciones en Michoacán, haría perder el sueño al perredista Silvano Aureoles.

Deuda decreciente

CON FRECUENCIA LOS ciudadanos se preguntan por qué la Secretaría de Hacienda dice que ha contratado nuevos préstamos y, sin embargo, no aumenta la deuda. La experiencia personal nos indica lo contrario: si le hacemos nuevos cargos a la tarjeta de crédito subirá nuestra deuda con el banco. Bien. Hacienda emitió ayer un comunicado que aclara el punto. Si se han incrementado tanto la deuda interna como la externa, pero ha sido menor en comparación con el sexenio anterior. Así lo explica: "En 2019, el nivel de endeudamiento como porcentaje del PIB se redujo a 44.5 por ciento. Durante 2020 no se utilizó endeudamiento adicional al aprobado por el Congreso y la crisis del Covid-19 no modificó la trayectoria descendente de la deuda; la variación en el nivel de la deuda como porcentaje del PIB en 2020 se explica por la contracción económica de -8.2 por ciento y el incremento promedio del tipo de cambio de las monedas en que se encuentra denominada la deuda externa, lo que generó un efecto de valuación sobre el saldo de la deuda externa. En términos nacionales, el saldo total de la deuda en pesos mexicanos del sector público se incrementó entre 2012 y

2018 (sexenio anterior) en 5.5 billones de pesos, mientras de 2018 a 2020 el saldo de la deuda aumentó en 1.3 billones de pesos, una cifra significativamente menor. En lo que respecta a la deuda externa del sector público, el saldo total se incrementó en la administración anterior en 2.4 billones de pesos, comparado con 457 mil millones de pesos entre 2018 y 2020".

Promoviendo la innovación

EL PRÓXIMO JUEVES será la presentación del Centro Ricardo B. Salinas Pliego, que tiene como propósito fomentar, particularmente entre los jóvenes, el emprendimiento y el espíritu innovador en los negocios, promoviendo así una transformación cultural que impulse la

prosperidad individual y social. Por medio de programas como Arte y Cultura, Caminos de la Libertad y Kybernus, el Centro Salinas Pliego ha buscado durante años fomentar el valor de la libertad y de la prosperidad incluyente. Ahora, anuncia el grupo, estos proyectos serán parte del Centro Salinas Pliego.

Ombudsman social Asunto: vacunación en Querétaro

AYER TOCÓ VACUNARME, tenía molestia por los rumores y comentarios de la forma desorganizada y tardada. Acudí al auditorio de la Universidad Autónoma de Querétaro y cuál fue mi sorpresa que en menos de una hora desde que llegué hasta que salí, todos a la sombra y sentados, los que aplicaron las vacunas fueron hasta nuestra silla y ahí nos vacunaron. Un aplauso al que diseñó esa logística y otro para quienes la llevaron a cabo.

Pascual Torres/Querétaro
(verificado por teléfono).

R: FELICIDADES. HAN sido aplicadas más de 11 millones de vacunas. El personal médico y los voluntarios que lo han hecho deberían ser objeto de un reconocimiento. Sin embargo, la semana pasada el tema fue un escándalo por una dosis que fue fallida y que se corrigió de inmediato.

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

Operación Salvar al mundo

Países	Dosis aplicadas	Dosis aplicadas por cada 100 habitantes
Estados Unidos	183 467 709	55
China	164 471 000	12
India	101 595 147	7.5
Reino Unido	39 001 554	59
Brasil	26 548 845	13
Turquía	18 445 354	22
Alemania	17 580 596	21
Indonesia	15 081 949	5.6
Francia	14 149 194	21
Rusia	13 977 397	9.7
Italia	12 836 043	21
Chile	11 997 908	64
México	11 204 183	8.9
Israel	10 231 864	100%
España	10 231 825	22
Emiratos Árabes	8 975 014	93
Canadá	7 814 748	21
Polonia	7 635 264	20
Arabia Saudita	6 122 570	18
Argentina	5 201 468	12
Hungría	4 033 579	41
Otros Países	—	—
Total	773 342 320	10

México esta semana se colocó en la lista de países que han vacunado —con al menos una dosis— a más de 10 millones de personas. El canciller Marcelo Ebrard realiza un viaje al exterior para asegurar que no paren los suministros, en un mercado monopolizado por las grandes potencias.

Fuentes: Los datos son recopilados de fuentes gubernamentales por el proyecto *Our World in Data* de la Universidad de Oxford.



TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



El INE desafió al régimen al amenazar su mayoría en el segundo tramo del sexenio. Se le fueron encima.

Asediado

El INE ha tocado el corazón de poder político de la 4T. Al promover una rectificación en la forma de asignación de las diputaciones plurinominales, mediante una interpretación constitucional adoptada en el Consejo General del Instituto, pretende acotar la denominada “mayoría artificial” parlamentaria.

Dice el INE que “busca evitar que los partidos con mayor apoyo escondan a sus candidatos ganadores por mayoría relativa en los partidos minoritarios de su coalición, obteniendo así el partido más votado el derecho a un mayor número de curules de representación proporcional”. Quiere evitar que los partidos amontonen a sus candidatos en una coalición difusa y al final rebasen proporcionalmente el número de diputados al que legalmente pueden acceder.

El asunto será revisado por el Tribunal Electoral esta semana. Dicha resolución significa el nervio fundamental de la contienda de junio próximo. De proceder el acuerdo del INE, las posibilidades de que Morena logre una mayoría parlamentaria simple e incluso una calificada que le otorgue votos suficientes para realizar reformas constitucionales en la segunda mitad de su gobierno, serían mutiladas.

El experto en legislación electoral Jorge Alcocer ha dicho que la regla electoral es polémica al establecer la obligación de que en un convenio de coalición se indique a qué partido/grupo parlamentario

se adscribirá el candidato en caso de resultar triunfador. Pero eso, según Alcocer, no tiene efectos legales pues es derecho de cada legislador decidir el grupo parlamentario al que se adscribe.

“El INE no está facultado para cambiar la Constitución ni para reformar las leyes electorales”, advierte Alcocer. (*Reforma* 7/12/20).

El INE dio el paso y confrontó a la 4T. Ahora un Tribunal bastante desacreditado puede enmendarle la plana. Pero la consecuencia del desplante está a la vista. Nunca como ahora se había producido una demoleadora crítica desde la Presidencia de la República contra el INE, una institución otrora respetada y protegida.

La secretaria de Gobernación se plantó frente al INE con una contundente declaración: “Siendo la neutralidad una obligación de los gobernantes, también lo es de las autoridades electorales administrativas y judiciales... el árbitro no busca el aplauso del público, sino el cumplimiento de las reglas del juego. La premisa es clara: por definición el árbitro es neutral o no es árbitro”.

El INE está en el ring, se quitó la corbata de moño y se puso los guantes. Algunos dicen que fue la opción que eligió y otros suponen que fue obligado a hacerlo ante la andanada que ha recibido. El hecho es que desafió al régimen imperante con la fuerza que ningún grupo opositor ha podido hacerlo.

Ese es el centro de la discordia.

Lo demás brota en el fango como frutas podridas. El retiro de los registros de las candidaturas de Félix Salgado y Raúl Morón, en Guerrero y Michoacán, enturbian el de por sí fétido ambiente pero no suponen un asunto central sino incluso una pieza de recambio. Te dejo mis candidatos pero respetas mi mayoría.

Dentro de la jerarquía del INE existe el convencimiento de que Morena sembró el conflicto de esas candidaturas desaseadas para provocar su retiro e incrementar la campaña de descrédito del Instituto. De cara al debate de sobre-representación dejaría maltrecho al INE y en lo mediato apuntaría al relevo en 2023 de consejeros electorales claves con personajes afines a Morena.

El Tribunal Electoral regresó el caso Salgado y Morón al INE para que repensara el castigo y le abrió el catálogo de opciones: amonestación, multa o cancelación del registro. Le duplicó el costo político de la decisión.

Si el INE ratifica la cancelación de las candidaturas morenistas será congruente. Para unos, con su alineamiento; para otros con su imparcialidad.

Si modifica su resolución se habrá doblado ante las presiones. Salgado saldrá fortalecido. Ni violador ni tramposo.

En cualquier caso el INE quedó como piñata de campaña, atrapado en la reyerta electoral. Donde lo arrinconaron para debilitarlo. Osó el desafío y acabó en el fango.



MARTHA ANAYA

marthamercedesa@gmail.com

@MARTHAANAYA

MADRAZO DICE: NO SE COMPORTA COMO UNA OPOSICIÓN REAL



Aunque la cúpula actual del partido lo ve con malos ojos —“no les gusta la crítica”, dice—, **Roberto Madrazo**

Pintado se sostiene como priista. Y, por supuesto, sigue criticando lo que considera no está funcionando en estos momentos en el PRI.

El PRI, señala de entrada, “es *agachón*” frente al gobierno de la 4T. No da la impresión de ser un contrapeso real de Morena, ni del gobierno que encabeza **Andrés Manuel López Obrador**.

El ex gobernador de Tabasco recuerda incluso que a **Alejandro Alito Moreno** lo bromearan llamándolo **Amlito** y no le extraña que Morena haya decidido rechazar una alianza con el PRI.

Madrazo no tiene claro si el actual Presidente del PRI quiere llegar a ser el candidato presidencial del

PRI en el 2024 —“no he platicado con **Alito**”—, pero lo que sí sabe es que, para ello, hay que tener buenos resultados en la elección de junio

próximo: “No puedes construir una candidatura sin buenos resultados”, advierte. Y las cosas no pintan muy bien para el Revolucionario Institucional en este 2021. Razones apunta varias el tabasqueño:

—No se hizo una buena sacudida del partido —desde abajo, municipio por municipio, colonia por colonia— a la llegada de **Alito**. Se nos fue el tiempo y hoy estamos en una competencia bastante desigual en la que nos va a costar trabajo competir en algunos lugares.

—Al PRI le ha faltado estrategia para poder ser uno de los contrapesos” de la 4T. Ha faltado coordinación rumbo a la elección entre las diferentes áreas de control del partido y nuestros gobernadores, diputados y senadores.

Incluso, acusa, “veo que el PAN tiene más estrategia de conjunto entre sus diputados, senadores y gobernadores que los que tiene

el PRI con los nuestros”.

A pesar de ello, considera que hay algunos candidatos con posibilidades de competir en las próximas elecciones pero, insiste, “lo que nos está faltando es clarificar nuestra posición frente al gobierno”.

Madrazo ve oportunidad para el candidato del PRI en Nuevo León, pese a que hay una fractura, porque ahí tanto **Adrián de la Garza** como **Clara Luz Flores** son una división del priismo: “Podemos ser competitivos a pesar de eso”, considera.

En Campeche “podiera darse un elemento de competencia” por los derrapes que está teniendo la candidata de Morena, **Layda Sansores**

(como el video que circuló en redes la semana pasada y le hizo daño). “Habrá que ver cuál es el comportamiento” de los candidatos y del propio electorado.

•••

ME OBSESIONÉ CON LA CANDIDATURA. Transcurrido el tiempo —a 15 años de distancia—, **Roberto Madrazo** reconoce que se obsesionó con la candidatura presidencial (con vistas a la elección del 2006, en la que se enfrentó con **Felipe Calderón** y **López Obrador**, quedando en tercer lugar).

“Cuando estás en el ejercicio del poder, ya sea poco o mucho, a veces se te nubla la mente. Y eso me pasó a mí —confía—. Me dejé llevar por algunas personas que me decían ‘eres el candidato, no debe haber otro, eres el único...’ Todas esas cosas que se dan en la política. Y yo reconozco mi error: me fui obsesionando con la posibilidad de ser candidato... Tal vez no era mi mejor momento...”

Según **Madrazo**, quizás con otro candidato más competitivo había “buenas posibilidades” de que ga-



nara el PRI en 2006, pero tampoco vio venir – “ese fue mi otro error” – la “traición” de los 10 gobernadores, junto con **Elba Esther Gordillo**, para apoyar a **Calderón**. Esta parte de la charla venía a cuento a propósito de lo que pudiera decidir **Alito** más adelante. Pero por ahora, apunta, “no lo veo en el camino”.

•••

GEMAS: *La policía rural de la Coordinadora Regional de Autoridades Comunitarias-Pueblos Fundadores (CRAC-PF) anunció que 31 niños de entre 6 y 11 años se integraron a ese cuerpo de protección.*

**EL PRI DA LA
IMPRESIÓN DE
SER AGACHÓN
FRENTE AL
GOBIERNO
DE AMLO**





El mamut entre nosotros

La selección de un logotipo puede ser muy significativa. Sobre todo, si forma parte de una de las obras más importantes de gobierno como lo es un aeropuerto internacional. Un logotipo puede ser discreto, que no quiera transmitir nada más que la mera ubicación o el nombre y función, por ejemplo, de la obra en cuestión. Es una marca. Los logotipos de productos/empresas como Coca Cola o Marlboro son conocidos en todo el mundo, forman parte del paisaje cotidiano internacional. Lo mismo se puede decir a nivel nacional de los Oxxo o el hoy perseguido político Osito Bimbo.

Hay la opción de usar nada más las letras, iniciales, cosa que se hace mucho en dependencias públicas que sólo las necesitan para ser identificadas por los ciudadanos. El FBI es un claro ejemplo de eso en el mundo, y en nuestra vida local, por ejemplo, la SEP es también muy ubicada por los mexicanos. No es extraño que nuestras depauperadas áreas de procuración de justicia o policiales cambien constantemente de denominación, logotipo y

hasta de funciones en un intento de mostrar cambios por parte del gobierno en turno. La Policía Federal, que fue AF1, y ahora Guardia Nacional; la PGR que ahora es FGR son logos y cambios de diseño que solamente evidencian el deterioro institucional en esas áreas del quehacer público.

El logotipo del aeropuerto internacional Felipe Ángeles es una verdadera porquería que refleja el carácter de la obra que representa: otra porquería. Es una clara definición de este gobierno: malhecho, improvisado, chafa y disparatado. El asunto es de risa loca. Un aeropuerto impulsado por la mala fe, por la incomprensión presidencial de la necesidad de tener contacto con el mundo y la ignorancia del valor del dinero, pues saldrá más caro el suspendido que el representado por el logo. Lo curioso es que el propio Presidente dijo que ésa era la obra más importante y moderna a nivel internacional. Seguramente AMLO, un hombre primario y tosco no lo advierte, pero el logo indica otra cosa: una masa amorfa, con unas letras de diseño básico, algo que parece

un avión y un mamut al frente de todo.

Lo del mamut se mueve entre lo cómico y lo grotesco. Sin embargo, es un fiel reflejo de la imagen que proyecta este gobierno: fuera de lugar en el mundo actual, algo que recuerda la prehistoria, una bestia en toda

su extensión, una pieza de museo, un animal del recuerdo, un mastodonte que representa el pasado y que por alguna extraña y absurda razón va caminando en un aeropuerto. Resulta que en las excavaciones encontraron restos de un mamut y que por eso lo pusieron en el logotipo del aeropuerto. Ridículo. Cualquier viajero podrá pensar que llega a México, tierra de mamuts, lo que no éramos hasta que llegó AMLO a la Presidencia.

Algo que también resultó muy definitorio fue la defensa que se hizo del logotipo que corrió a cargo del candidato a diputado de Morena, Pablo Amílcar Sandoval, hermano de la secretaria de la Función Pública y que a saber por qué contaba con la ci-



fra pagada por el logotipo: 3 mil pesos. Eso pagaron y pues eso obtuvieron, aunque Sandoval diga que no es criticable por su bajísimo costo.

El mamut ya está entre nosotros. Así es nuestro gobierno: se mueve con lentitud, no sabe donde está, pero es muy bestia y devora y destruye todo lo que se encuentra a su paso; todos lo ven con extrañeza porque saben que no pertenece a esta época y que, como en el logo, está fuera de lugar. Si antes teníamos al elefante en la sala, ahora tendremos el mamut en el aeropuerto. Conquistas de la 4T.

*Así es nuestro
gobierno: se mueve
con lentitud, no
sabe donde está, es
muy bestia...*





Por qué AMLO es como es

La negativa de Andrés Manuel López Obrador a vacunar al personal médico sin distinciones –ratificada por el Presidente en la mañana del viernes– ha hecho que algunos desesperen tratando de razonar qué lógica podría llevar a AMLO a proceder de manera tan obtusa como mezquina. Creo que hay tres respuestas que forman parte de una sola idea.

La explicación más sencilla, ya expuesta aquí con respecto de otras movilizaciones, sería que López Obrador no cederá en nada, nada es nada, que abra la puerta a que otros colectivos luego reclamen negociar o cancelar alguna iniciativa. Andrés Manuel impondrá todo para, precisamente, no tener que variar ni en una coma el rumbo de su “cambio radical”. Así fue al arranque del sexenio, con el aeropuerto de Texcoco pero también con la desaparición del programa de guarderías de la exSedesol. Y así será en todo asunto mientras lo pueda seguir haciendo.

La segunda es de carácter retórico. Si yo digo que vamos bien en la vacunación, entonces toda discrepancia es invisibilizada o desnaturalizada como una campaña de los adversarios. Para este Presidente es tan importante anular la realidad que no le conviene como las expresiones de la misma. Así, ni en el discurso se da espacio para que voces discordantes puedan ganar terreno en la opinión pública. Por ello, cuestionará lo mismo la legitimidad de las víctimas del crimen organizado, de las mujeres buscando equidad

y una vida segura o del personal sanitario pidiendo vacunas contra el Covid-19. Su voz es la única que debe escucharse.

La tercera explicación tiene carácter doctrinario. Cada coyuntura debe ser resignificada para servir a la causa. Y la causa es borrar el pasado a fin de instalar un nuevo orden. Nada hay, entonces, que tenga una esencia neutra. Todo será traducido, por no decir manipulado, de forma que sirva al

dogma de la “transformación”. Entonces, el tema de “los médicos privados” está más que regalado para ser engullido en la polarización alimentada desde Palacio Nacional: el término “privado” resulta muy conveniente para descalificar un reclamo de carácter humanitario que, por si fuera poco, sí se podría atender pues vacunas hay.

Así que háganle como quieran, porque ni van a imponerle al Presidente un tema, ni sus argumentos serán escuchados dado su origen espurio y, por eso mismo, el reclamo terminará siendo volteado para reforzar la idea de que, más que

interés en los médicos priva-



dos (o en la ecología, o en el fomento de empleos, etcétera), cualquiera que se pronuncie sólo pretende obstaculizar el cambio porque ha perdido privilegios.

Esta lógica circular parece inescapable para adversarios y críticos. El Presidente está dispuesto a muchas cosas para preservar una forma de poder monolítica. Refractaria a cualquier crítica. Autoritaria en esencia, abrumadora por su falta de comedimiento. Y, de momento, envalentonada por el respaldo popular que, según las encuestas, aún mantiene.

Andrés Manuel no cambiará de manera de actuar incluso en un escenario de erosión de ese apoyo o ante flagrante muestra de que sus políticas fueran contraproducentes o dañinas.

Es necesario aceptar una realidad: esta clase gobernante ha renunciado a los mecanismos convencionales de rendición de cuentas. El acuerdo, más o menos respetado hasta 2018, de los políticos por darse unas reglas de acceso y permanencia en el poder no existe más.

Guarderías infantiles, refugios de mujeres, mecanismos de búsqueda, médicos privados, nada vale si cuestiona al Presidente. Y el rumbo que tome un gobierno que ha manifestado férrea voluntad de no renunciar a esa tendencia es hoy por hoy impredecible. Pero al menos eso ya deberíamos tenerlo claro.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL



@ricardomraphael

José Luis Vargas,
el pirómano del
Tribunal Electoral

Primer acto: el Instituto Nacional Electoral (INE) canceló el registro como candidato a gobernador de Guerrero de Félix Salgado Macedonio porque el senador con licencia entregó el informe financiero de su precampaña fuera de los tiempos previstos.

Segundo acto: Félix Salgado Macedonio recurrió la decisión del INE argumentando, principalmente, que la autoridad electoral no le concedió

derecho de audiencia y por tanto le impidió defenderse.

Tercer acto: Félix Salgado se plantó fuera del INE con un contingente numeroso y amenazó con que si no era candidato el próximo 6 de junio, haría todo cuanto estuviera a su alcance para impedir los comicios en Guerrero.

Cuarto acto: el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) confirmó la existencia de actos de precampaña y también corroboró que Félix Salgado no entregó el informe financiero requerido por la ley. También precisó, por una mayoría de votos, que el aspirante a gobernador sí contó con los medios de defensa previstos por el procedimiento sancionador.

Quinto acto: el TEPJF resolvió regresar el asunto al INE para que la autoridad administrativa valore de nuevo si la cancelación del registro no fue una

sanción desproporcionada respecto de la falta cometida.

Hasta aquí todo sigue un guion medianamente entendible, donde cada actor va interpretando el papel que tenía asignado: el INE, para no equivocarse, retira el registro; el aspirante se inconforma con su ya tradicional estilo extremo, y el TEPJF propone mesuradamente ordena revisar la sanción.

Sin embargo, de pronto, salido de la nada aparece un sexto acto: el presidente del TEPJF, José Luis Vargas Valdez acusa por Twitter al INE de haber violado los derechos constitucionales de los morenistas y argumenta, en sentido inverso a sus compañeros, que Salgado Macedonio no tuvo derecho de audiencia.

Zoom: Vargas Valdez es un pirómano; cuando más propensa está la pradera para un incendio de grandes proporciones, este sujeto arrojó un mechero encendido, desde la comodidad de su magistratura, para luego sentarse con gozo a ver el espectáculo. Este sujeto irresponsable no puede, no debe, no merece ser la cabeza del máximo órgano electoral.

—

“No debe, no merece ser la cabeza del máximo órgano electoral”





Para revertir la militarización

Digamos que usted milita en la oposición. Supongamos que está en la boleta legislativa. Asumamos que gana la elección que le toca el próximo 6 de junio. Felicidades: ya está usted en el Congreso de la Unión.

Supongamos también que le preocupa la apuesta militar del gobierno, le inquieta la tendencia de darle cada vez más responsabilidades a las fuerzas armadas sin fortalecer en paralelo los controles civiles, y anda con insomnio pensando en la intentona de convertir a los militares en empresarios. Si ese es el caso, ¿cuál debería de ser su agenda?

De arranque, se me ocurren algunas ideas:

1. Revisar la Ley Orgánica del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos y la Ley Orgánica de la Armada de México, para acotar el alcance de sus responsabilidades en tiempo de paz. En específico, habría que meterle precisión al artículo 1, fracción IV, de la primera. Allí se señala como misión del Ejército y la Fuerza Aérea “realizar acciones cívicas y obras sociales que tiendan al progreso del país”. En ese paquete, cabe casi todo, incluyendo la construcción de aeropuertos y la gestión de trenes turísticos. Por lo menos, habría que fijar límites mejor definidos.

2. Modificar el artículo 25, fracción IX de la Ley de la

Guardia Nacional. Allí se establece como requisito de ingreso a la GN “estar funcionalmente separado de su institución armada de origen”. El truco de esa redacción es que no está muy claro qué es eso de “separación funcional”. Las actuales autoridades han resuelto ese expediente mediante oficios de comisión: la mayoría de los integrantes de la GN mantienen plaza y sueldo en la Sedena o la Semar y se van de préstamo a la nueva corporación. Esa es una simulación del tamaño del planeta. Para cerrarla, basta con sustituir lo de “separación funcional” con “licencia definitiva” (o alguna fórmula similar). Así se cierra la puerta a esta situación anómala en la que hay personas que están simultáneamente en el Ejército o la Marina y la GN.

3. Forjar un compromiso de todos los partidos de oposición para no ampliar el periodo de participación directa de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública. En el artículo 5to transitorio del decreto de reforma constitucional que dio origen a la GN, se estableció que “durante los cinco años siguientes a la entrada

en vigor del presente Decreto, en tanto la Guardia Nacional desarrolla su estructura, capacidades e implantación territorial, el Presidente de la República podrá disponer de la Fuerza Armada permanente en tareas de seguridad pública de manera extraordinaria, re-

gulada, fiscalizada, subordinada y complementaria”. Ese plazo vence el 22 de marzo de 2024: tiene que haber un compromiso firme de no extenderlo. A la par, se debería de promover un proceso legislativo para normar desde el Congreso esta facultad. Ese es un asunto que es motivo de varias controversias en los tribunales (dado que el presidente trató de regular esto por la vía de un decreto), pero esa no es razón para que el Congreso no actúe.

4. Usar el presupuesto de egresos para frenar la creación de empresas paraestatales u organismos desconcentrados sectorizados en Sedena o Semar y que tengan funciones empresariales o de gestión de activos como el aeropuerto de Santa Lucía o el Tren Maya. No



está de más recordarle a los posibles integrantes de la Cámara de Diputados que su mayor poder es el de la bolsa.

Sin duda, la agenda de seguridad no puede reducirse a este asunto. Pero hay aquí un espacio en el que la oposición puede ser oposición, y plantear un proyecto claramente distinto.

¿Se necesita una mayoría para impulsar esta agenda? Sin duda. Pero primero se necesita el valor de poner las ideas en la mesa. ●

alejandrohope@outlook.com

Twitter: @ahope71

Debe haber un compromiso para no ampliar el periodo de participación de militares en tareas de seguridad



**Capital político**

Adrián Rueda

jadrian02@yahoo.es

Agandallan vacuna funcionarios de GAM

Mientras el gobierno federal exige a los trabajadores de la salud que esperen su turno para recibir una vacuna antio-vid, en la Gustavo A. Madero, funcionarios de la alcaldía se brincan la fila para vacunarse y nadie dice nada.

Ni el alcalde **Francisco Chiguil** ni la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, se han pronunciado sobre la vacuna que **Roberto Alcalá Espinosa**, jefe de Unidad Departamental de la Dirección Territorial 3 de esa demarcación, se puso la semana pasada en el deportivo Hermanos Galeana.

Vecinos de la demarcación denunciaron que el funcionario se brincó la fila para vacunarse e hicieron circular una foto donde se ve a quien identifican como **Alcalá Espinosa**, al momento en que es inculcado en la sede que las autoridades instalaron para tal efecto.

Ataviado con una camisa azul de manga corta, lentes filtradosol y un cubrebocas blanco, el funcionario es inyectado en el brazo izquierdo, como parte de la campaña implementada por la Secretaría de Salud en la alcaldía Gustavo A. Madero.

A finales de la semana pasada, y a pregunta directa de un reportero, el Presidente advirtió que, a pesar de sus protestas, médicos del sector privado —que incluso se sumaron a la lucha el gobierno contra covid-19— no serían vacunados y deberán esperar a que les toque, según su edad.

El gobierno ha preferido vacunar a más de cien mil *Cuervos de la Nación...*, perdón, *Vividores de la Nación...* otra vez, perdón, *Siervos o Servidores de la Nación* que integran las *Brigadas Correcaminos*, que vacunar a los médicos que combaten de manera particular la pandemia.

Pero no conforme con ello, ha permitido que funcionarios de varios niveles se brinquen la fila y se vacunen junto con familiares, mientras el grueso de la población espera ansiosa su turno para inocularse contra el coronavirus.

Por eso es que los ciudadanos de la GAM están indignados con el agandalle de **Alcalá Espinosa**, que, según la página de esa alcaldía, actualmente es JUD de Orientación Jurídica en la Zona 3 de la DGIT, que encabeza **Elio Bejarano Martínez**, ya se imaginan hermano de quién es.

Hay que esperar a ver qué dice **Chiguil**, quien ayer arrancó campaña por su reelección jurando que no hay amiguismos en GAM y tiene razón; ahora hay nepotismos, pues se hizo acompañar de su esposa, **Beatriz Rojas**, quien también busca repetir como diputada por esa alcaldía.

En estos momentos de pandemia el tema es ofensivo no sólo para los maderenses, sino para la ciudadanía en general.

En una de éstas —por gandalla—, los apoyos de **Chiguil** se pasan a la candidata perredista **Carmen Pacheco**, quien es médico de profesión y, lejos de tomar vacunas que no son suyas, se ha dedicado a atender a domicilio a ciudadanos afectados por covid-19.

Quien quiera ver en vivo el agandalle del funcionario, sólo debe meterse a las redes.

**CENTAVITOS**

Donde están muertos de risa con la salida de **Roberto El Gordo López** es en el PRD capitalino, pues su brinco a los brazos de **Lola Padierna** era tan esperado, que a lo mejor los únicos sorprendidos fueron los dirigentes de Morena, a quienes intentaron venderles la compra de **López** como el fichaje del año. *El Gordo* ha venido a la baja desde hace mucho, y en la reciente campaña de afiliación del sol azteca apenas juntó 500 firmas, que en una de éstas son de sus propios empleados en los negocios de la calle Victoria. Si los morenos le creen que se lleva con él a siete mil perredistas, allá ellos; lo mismo le decía a **Alejandra Barrales** y ya ven.





Globali... ¿qué?

Fausto Pretelin Muñoz de Cote
@faustopretelin

Una diplomacia sin diplomáticos es un experimento político

No es imaginable ver a un arquitecto al frente de un banco central. La diplomacia sin diplomáticos tampoco es imaginable. Vestir con la camiseta del Barcelona a un aficionado para que reciba pases de Messi pertenece al mundo de los sueños entre menores de edad y adolescentes. En la realidad, son pocos los que tienen el privilegio de saltar a la cancha del Camp Nou.

El gobierno del presidente López Obrador ha decidido encontrar una segunda oportunidad y opción a funcionarios de su gabinete que ya no tienen cabida en él por diversas circunstancias. El subsecretario de Minería, la secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales y la directora de Conagua dejan sus actividades para ocupar las embajadas de Alemania, Francia y Reino Unido, respectivamente. Se trata de tres de las cinco principales embajadas del país.

Francisco Quiroga, Josefa González Blanco y Blanca Elena Jiménez Cisneros no se imaginaban en el 1 de diciembre de 2018 que en la primavera de 2021, se convertirían en embajadores en países europeos.

El Servicio Exterior Mexicano (SEM) es una pequeña célula de profesionales compuesta por 2,000 funcionarios en un país de más de 120 millones de habitantes. Las nuevas generaciones esperan la oportunidad de viajar al exterior para hacer lo que durante muchos años han estudiado.

Porfirio Muñoz Ledo fue, posiblemente, uno de los pocos políticos cuyos rasgos internacionales pudieron haber cambiado el panorama de la diplomacia mexicana de haber llegado a la presidencia. No ocurrió. En su lugar hemos visto desfilar a presidentes cuya pasión profesional no se encuentra inmersa ni en estudios vinculados a la diplomacia ni al interés por generar interacciones con el exterior como una tarea prioritaria.

El presidente Peña Nieto encontró en Barcelona la ciudad perfecta para revestir a Fidel Herrera como cónsul. Herrera llegó a la capital catalana en uno de los momentos más complejos de la autonomía debido al crecimiento del independentismo. ¿Era Fidel Herrera la mejor opción para ocupar el consulado? Fue de las peores opciones. ¿Para qué lo llevaron a Barcelona? Para eliminarlo de un entorno muy complejo en Veracruz donde el propio Herrera era parte del problema. ¿Le importó al presidente Peña Nieto lo que pensaron desde el gobierno español? Seguramente poco o nada.

Para llegar a la embajada de México en Francia se necesita una carrera diplomática de fondo, como lo ha sido Jorge Castañeda y Álvarez de la Rosa o el actual embajador Juan Manuel Gómez Robledo.

Castañeda fue embajador en Egipto, Naciones Unidas y en Ginebra, y ocupó el cargo de secretario de Relaciones Exteriores. Gómez Robledo, antes de llegar a París, fue subsecretario de Relaciones Exteriores, ingresó al SEM en 1988, trabajó en la misión de Naciones Unidas, fue asesor de Javier Solana, secretario particular del embajador Manuel Tello y también estuvo en Ginebra.

Tres diplomáticos activos comentan a esta columna que sienten impotencia y tristeza por las tres decisiones que tomó el presidente para llevar a Europa a Francisco Quiroga, Josefa González Blanco y Blanca Elena Jiménez Cisneros. Entre sus rasgos no se encuentran los mínimos requeridos para ocupar las embajadas de Alemania, Reino Unido y Francia. Los tres pueden presentar sólidas carreras profesionales, pero carecen de experiencia diplomática.

Otro tema son los países a los que llegan.

Por ejemplo, Francia es una potencia diplomática que mirará con profunda rareza la justificación que reveló el presidente para proponerla como embajadora: "Tiene un asunto familiar", dijo AMLO el pasado jueves.

Para quienes hemos trabajado en Relaciones Exteriores, esperamos que haya oportunidades para profesionales del servicio exterior. Todo lo demás son experimentos políticos. La diplomacia no debe ser un experimento.





Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Así entran a la recta final de la elección

• Hoy, Morena y los partidos que apoyan a AMLO contarían con una probabilidad de más de 99% de obtener 251 diputados para asegurar mayoría simple, y un 39% de probabilidad de quedarse con 334 legisladores para lograr la mayoría calificada.

Pasadas las vacaciones de Semana Santa y de Pascua, los partidos entran a la recta final rumbo a las elecciones de este año, las más grandes de la historia. Unas elecciones primordialmente locales, pero que tendrán una consecuencia nacional muy importante: el futuro inmediato del proyecto *lopezobradorista*.

Lo que está en juego es mucho.

Actualmente, Morena y sus partidos satélites cuentan con las mayorías simple y calificada en la Cámara de Diputados, lo que les garantiza la aprobación de leyes, del presupuesto anual y de reformas a la Constitución. El gobierno ya no tiene mucho que ganar con respecto a lo que hoy tiene, pero sí mucho que perder.

¿Qué dicen las encuestas de cómo van los partidos rumbo a la elección de diputados federales?

Lo primero que hay que mencionar es la escasez de encuestas. A diferencia de otros procesos electorales, este año se han publicado muy pocos sondeos.

Yo soy de la escuela tradicional de las encuestas. Creo que las más serias, correctas y certeras son las que se realizan en vivienda. Este año sólo han aparecido cuatro de este tipo. Dos de Parametría (enero y marzo), una de Buendía y Márquez (febrero) y otra de GEA/ISA (marzo). Son muy pocas.

¿Por qué no se han publicado más encuestas en un país con una larga y sólida tradición demoscópica?

No lo sé a ciencia cierta. Supongo que tiene que ver con el costo de las encuestas de vivienda —las más caras— en un momento donde los medios están atravesando por una crisis en sus ingresos. También es posible que exista miedo a publicar encuestas que puedan desatar la ira del gobierno o la oposición. En fin, no lo sé, pero el hecho es que, al día de hoy, tenemos poquísimas encuestas de vivienda.

A la luz pública han salido otras cinco encuestas telefónicas que, como sabemos, son menos confiables que las de vivienda. No me quiero meter en honduras metodológicas. Suficiente con mencionar que tienen un sesgo y un mayor error estadístico. *El Financiero* ha publicado tres (enero, febrero y marzo), *Sismo/El País* otra (marzo) y *Varela y Asociados* la quinta (marzo).

Hay, eso sí, muchas encuestas que se realizan con robots telefónicos o por internet a través de redes sociales como Facebook. En lo personal, yo no confío en ninguna de éstas por el problema probabilístico que tienen.

Tomo, entonces, las de vivienda y telefónicas en el

entendido de que prefiero las primeras. Sumadas, este año hay nueve disponibles. En todas, Morena sale arriba. Sin embargo, el rango es amplísimo. La de *El Financiero* de marzo (telefónica) le da a Morena el 55% de intenciones efectivas (quitando la no respuesta), mientras que la de GEA/ISA (vivienda) le otorga un 40%. Quince puntos porcentuales es un mundo de diferencia para el sistema de asignación mixto de escaños que tenemos en México.

En *oraculus.mx*, **Javier Márquez** desarrolló un modelo Poll of Polls de encuestas de intenciones de voto para la elección de la Cámara de Diputados. Éste toma en cuenta todas las encuestas de vivienda y telefónicas publicadas. La metodología puede revisarse en el sitio de internet.

De acuerdo con este modelo, si las elecciones se llevaran a cabo hoy, Morena tendría el 43% de los votos, el PRI, 17%; lo mismo el PAN, 6%; el Verde, 5%; el PRD, MC, 4%; igual el PT; 2% el PES; 1% FSM y 1% RSP.

Con base en estos números, **Javier Márquez** elaboró otro modelo, el de predicción de cómo quedaría la Cámara de Diputados con estos hipotéticos resultados.

Hoy, Morena y los otros partidos que apoyan a **AMLO** contarían con una probabilidad de más de 99% de obtener 251 diputados para asegurar mayoría simple, y un 39% de probabilidad de quedarse con 334 legisladores para lograr la mayoría calificada, con la que podrían reformar la Constitución.

A diferencia de procesos electorales pasados en el país, este año se han publicado muy pocas encuestas al respecto.



Elecciones 2021: un escenario base.



Así entran los partidos a esta recta final de la elección. Con las pocas encuestas que existen, Morena va adelante. Se ve difícil que la oposición, tan debilitada y dividida, pueda alcanzarlo.

Lo importante, en todo caso, sería evitar que los partidos de la coalición gobernante obtuvieran la mayoría calificada para reformar la Constitución en las próximas elecciones. Les recuerdo que hoy la tienen. Si la retienen, las fuerzas *lopezobradoristas* quedarían muy fortalecidas. Habrían ganado una elección a pesar de los malos resultados del gobierno. Y, con toda seguridad, empoderados, procederían a romper el bloque opositor que existe en el Senado para modificar la Constitución a su antojo. Nadie los pararía. Por eso, lo que está en juego es mucho.

Twitter: @leozuckermann





Es muy difícil pensar en Allende como el mejor presidente de Latinoamérica. Preocupa que lo afirme AMLO, revela mucho de su ideología.

Médicos humanistas

"Amo a la humanidad: lo que me revienta es la gente".

Susanita (Quino)

El 11 de mayo de 2020 el presidente López Obrador se disculpó con los médicos por haberlos acusado de mercantilistas. "Si lo atendieron así, ofrezco disculpas, pero no fue eso. Hablé de -todo el tiempo lo hago- cómo los médicos tienen una vocación humanista. Imagínense, era médico Ernesto 'Che' Guevara, médico el mejor presidente de América Latina, Salvador Allende".

Es muy difícil pensar en Guevara, sin embargo, como un médico de vocación humanista o en Allende como el mejor presidente de Latinoamérica. Que lo afirme el Presidente revela mucho de su ideología, y preocupa, porque sobre la ideología se sustentan las decisiones de los gobernantes.

Al Che habría que calificarlo más bien de asesino patológico. En su primer diario de viajes, en 1951-1952, escribió "Degollaré a todos mis enemigos". Durante y después de la revolución cubana estuvo a cargo de escuadrones de fusilamiento. Ordenó la reclusión de homosexuales por el delito de ser homosexuales. En las Naciones Unidas, en 1964, declaró: "Hemos fusilado, fusilamos y seguiremos fusilando mientras sea necesario". Al describirle a su padre en una carta su primer asesinato señaló: "Tengo

que confesarte, papá, que en ese momento descubrí que realmente me gusta matar".

Quizá Allende haya tenido mejores intenciones, pero ciertamente no fue el mejor presidente de Latinoamérica. Ganó la Presidencia de Chile en 1970 por muy escaso margen, 36 por ciento contra 35 del conservador Jorge Alessandri y 28 del democristiano Radomiro Tomic. Ante la falta de mayoría absoluta, la Constitución le daba al Congreso la facultad de elegir; el Partido Demócrata Cristiano exigió a Allende respetar las garantías democráticas, a lo cual este se comprometió, por lo que lo apoyó en el Congreso y aseguró su elección.

Ya como Presidente, Allende procedió a estatizar la minería. Reconoció que las empresas tenían derecho a una indemnización, pero restó de esta unas supuestas "ganancias excesivas", por lo que las mineras salieron debiendo. Fomentó la toma de tierras por activistas, las cuales se fueron haciendo cada vez más violentas; el país se conmovió por el caso de un agricultor, Rolando Matus, asesinado al tratar de defender una muy pequeña propiedad. Allende impulsó también huelgas y tomas de empresas. Ordenó aumentos desproporcionados en sueldos y gasto público mientras congelaba precios, lo que castigó la producción. Cuando los tribunales declararon ilegales algunas de sus acciones, simplemente hizo caso omiso.

En un principio las políticas de Allende parecieron funcionar. El crecimiento económico, de 3.6 por ciento en 1970, pasó a 8 por ciento en 1971. Los controles de precios forzaron la inflación hacia abajo, de 36 por ciento en 1970 a 22 en 1971, aunque con creciente escasez. Para 1973 la economía sufrió una fuerte contracción, de 4.3 por ciento, con una inflación de 605 por ciento. El 11 de septiembre se produjo el sangriento golpe militar de Augusto Pinochet.

Un buen gobernante humanista unifica a su pueblo y construye prosperidad en un ambiente de tolerancia, pero Allende fue uno de los peores en la historia de Latinoamérica o el mundo. No solo destruyó la economía, sino que polarizó a los chilenos y provocó al final una brutal dictadura militar.

No, ni el Che ni Allende pueden ser vistos como ejemplos de médicos o de políticos humanistas. Preocupa que el presidente López Obrador así los considere.

• PRIVILEGIOS

Este 7 de abril el secretario de Salud, Jorge Alcocer, rindió también homenaje a Allende y afirmó: "No podemos permitir que, cuando surgen vacunas que pueden ayudar, a la par surgen privilegios neoliberales en detrimento de la atención a nuestras poblaciones". Quizá por eso el régimen se niega a vacunar al personal de salud del sector privado. Son privilegiados neoliberales.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



Aquí están locos por las armas

MIAMI, FL.- ¿Quiere un rifle de asalto, como un AR-15, o de plano una AK-47?

Fácil, hágalo usted mismo.

¿Le preocupa que al matar puedan detectar que es suyo?

Cálmese, ninguna de las partes deja huella.

Son las llamadas “armas fantasmas” cuyos componentes se compran en línea y se ensamblan en casa.

Es una verdadera locura que crece como la espuma.

La población de Estados Unidos es de 330 millones de habitantes, que tienen 400 millones de armas de fuego en su poder.

El 30 por ciento de esos fusiles, metralletas y pistolas es hecho en casa. “Fantasmas”. No hay forma de rastrearlas.

Antes causaba risa saber que en Dinamarca hay más cerdos que personas. O que Uruguay tiene tres veces más vacas que uruguayos.

Pues bien, esto no es de risa: en Estados Unidos hay más armas en casa que habitantes en el país.

Los estadounidenses, que son el 5 por ciento de la población mundial, tienen en sus casas el 45 por ciento de las armas de fuego que hay en todo el planeta (cifras a 2018), en manos de particulares.

Ahí está la razón por la cual en este país ocurren –por millón de habitantes– seis veces más homicidios que en Canadá y 16 veces más que en Alemania.

De esas 400 millones de armas, 125 millones son de las llamadas “fantasmas”, que se hacen en casa y sus partes se compran en línea.

Contra ese tipo de armas van dirigidas las medidas que anunció el presidente Biden la semana pasada, que tuvieron algún eco en la prensa nacional y casi nulo en la internacional.

Una vez que entren en vigor, los componentes de las armas deben llevar un número de serie a fin de que puedan ser rastreadas. Vendedores y compradores tendrán que someterse a verificación de antecedentes penales y de salud mental.

Se trata de un paso modesto, porque en el Senado el grupo republicano no acepta la regulación, pero nada despreciable.

En este país cada vez que ocurre una masacre la gente llora en televisión, protesta y reza. Sobre todo, exhorta a rezar. Pero no hace nada para impedir que se repita.

En la prensa se recordaba que una semana después de la masacre de 2018 en una escuela de Parkland, aquí en Florida, que

dejó 17 muertos –casi todos adolescentes– y hubo manifestaciones multitudinarias en todo el estado y buena parte del país en demanda de control de armas, el Congreso local rechazó una iniciativa destinada a prohibir la venta de rifles de asalto.

¿Qué pasó? Nada.

Si alguien dijera que una vez reabiertas las escuelas en Estados Unidos habrá una matanza, lamentablemente tiene amplias posibilidades de acertar.

Desde la masacre en una escuela primaria en Connecticut en diciembre de 2012 (en que 20 niños y seis adultos fueron asesina-

dos y el homicida se suicidó), hasta 2020, ha habido dos mil 500 tiroteos masivos en este país.

El problema –o el más importante de ellos– está en el fácil acceso a las armas.

Y también en esa relación demencial que muchos estadounidenses tienen con las armas de fuego, cuya portación está protegida en su Carta Magna.

Más de 125 millones de pistolas, rifles y metralletas hechas en casa.

La industria del crimen, que es legal, crece de la mano con los avances de la tecnología.



Una de las novedades para fabricación de armas caseras son las que se hacen en impresoras en tercera dimensión. Están diseñadas específicamente para armas. Se piden y llegan por mensajería.

Ghost Gunner 3, por ejemplo, es del tamaño de una impresora y en ella se hacen rifles de asalto. Desde luego, también metralletas y pistolas.

En la publicación TFB (The-FireBlog) se puede uno enlazar (<https://www.thefirearmblog.com/blog/2020/09/08/tfb-review-ghost-gunner-3/>) a la compra de una Ghost Gunner 3.

¿Carísima? Para nada.

La publicación informa que la Ghost Gunner 3 “tiene un precio de 2,100 dólares y tiene una gran demanda, al igual que los modelos anteriores. Actualmente puede realizar un depósito de 500 dólares para reservar su lugar y hacer fila para la compra de uno”.

Leo: “El Ghost Gunner 3 es más grande, más rápido y más fuerte que el anterior Ghost Gunner 1 o 2. El área de construcción es dos veces más grande y el motor del eje puede remover material cinco veces más rápido que antes. El Ghost Gunner 2 solía tomar cuatro horas para un AR-15 80% más bajo, según algunos usuarios de GG2. El Ghost Gunner 3 lo hace en sólo 35 minutos”.

Así es que por 2 mil 500 dólares aquí se puede comprar una fábrica portátil de rifles tipo AR-15, metralletas *cuerno de chivo* y pistolas tipo Glock.

Son robots productores de armamentos que, hasta ahora, no dejan ninguna huella de fabricación, ni de venta ni de uso.

Le llegan al comprador por servicio de mensajería.

Sigue las instrucciones, y si tienes problemas te comunicas y recibes atención personalizada para el armado y producción de tu instrumento de matar favorito.

Llamémoslo por su nombre: esto es una locura institucionalizada.

De los 50 senadores republicanos, no hay 10 (son los que se necesitan) que voten por regular esa barbaridad.

No se trata de fabricar en casa escopetas para cazar patos o pistolas para tiro al blanco.

Las armas que se venden al público, y que se pueden hacer en casa, están diseñadas para matar seres humanos.

Y eso está protegido por la Constitución.





• BAJO SOSPECHA

El narco en las elecciones

bibibelsasso@hotmail.com

Por Bibiana Belsasso

Para Jorge, feliz cumpleaños mi amor.

El sábado en la madrugada, vecinos en San Pedro Garza García, en Nuevo León, se percataron que había varias casas y vehículos vandalizados con aerosol rojo con las siglas CDN, que representan a el Cártel del Noreste. Por las pintas resultaron afectadas seis residencias y cuatro vehículos, que estaban estacionados en la vía pública.

Entre las leyendas que fueron plasmadas estaban además las siglas CDN, la frase "Aquí andamos: CDN", indicando que pretendían controlar la plaza de San Pedro.

Esta organización criminal es una de las más sanguinarias que operan en México, a quien se le atribuyen actos criminales como la masacre ocurrida en el poblado Santa Anita, en el municipio de Camargo, Tamaulipas, en donde se encontraron seis vehículos quemados y 19 cuerpos carbonizados.

El CDN surge de los Zetas, que fue una organización extremadamente violenta. El Cártel del Noreste se formó por divisiones entre el Cártel de los Zetas, luego de la captura de su líder absoluto Omar Treviño Morales, conocido como el Z-42, en 2015.

Luego de esa detención hubo una larga disputa por el control de los Zetas, que derivó en la formación de los grupos criminales: Los Zetas Vieja Escuela y el CDN, que quedó bajo el mando de Juan Gerardo Treviño Morales, alias *El Huevo*.

El Huevo es considerado por autoridades estadounidenses como el último líder de los Zetas que se encuentra en libertad.

Hasta hace poco el CDN tenían presencia en Tamaulipas, Zacatecas, Nuevo León, San Luis Potosí y Coahuila, en Estados Unidos, Guatemala, Honduras y Colombia.

Ahora este grupo criminal quiere demostrar que está trabajando también en una de las zonas más adineradas del país, en San

Pedro.

La Fiscalía General de Justicia del Nuevo León, en coordinación con la policía local de San Pedro, está investigando lo sucedido en la Colonia Valle de Santa Engracia. Las autoridades no descartaron que sea parte de la llamada guerra sucia, que se ha desatado en este municipio, con motivos electorales.

Pero es preocupante para los habitantes de Monterrey, porque este grupo además del narcotráfico participa en secuestros, extorsiones, robo, tráfico de personas y controla actividades como la prostitución y robos a

menor escala.

Mientras siguen las investigaciones para determinar si efectivamente fue este grupo criminal el que realizó las pintas, éste y otros grupos del narcotráfico están desatados, sobre todo con la coyuntura electoral.

Además del Cártel del Noreste que busca hacer presencia en Nuevo León, el CJNG, el de Sinaloa y otras estructuras criminales menores están muy presentes en 7 de los 8 estados donde habrá elecciones a gobernador.

De acuerdo con especialistas, las zonas rurales son el principal foco de atención, porque es ahí donde los grupos criminales cambian, de forma temporal, las armas por financiamiento de campañas.

Para este proceso electoral, que comenzó en septiembre de 2020, han registrado 232 agresiones contra políticos, de acuerdo con la consultora Eteleck. Estas agresiones van desde amenazas hasta el homicidio.

Más de 60 aspirantes a un cargo público han sido asesinados desde septiembre de 2020, cuando comenzaron a levantar la mano para buscar ser parte del proceso electoral. De ellos, en siete casos han sido contra mujeres. Mientras que el 22% de los que han sido asesinados pertenecen al PRI y el 17% a Morena.

Mientras que Integralia Consultores documentó que de septiembre de 2020 a febrero de 2021 se registraron 90 incidentes de violencia política en México, de los cuales derivaron 108 víctimas: 75 asesinados, al menos 11 eran candidatos o aspirantes a puestos de elección popular, y 33 heridos.

Estos casos de violencia ocurrieron principalmente en municipios pequeños, de menos de 100 mil habitantes, en zonas relativamente marginadas y con poca presencia de las fuerzas federales.

El poder político en numerosos territorios es una oportunidad para perpetuarse en el cacicazgo y para muchos cárteles de la droga es la ventana para expandir su poderío y hacer negocios con los cuales pueden lavar sus ganancias, a través de empresas fantasma. Pero también buscan tener el control de las

policías municipales.

Y es que las elecciones significan un reacomodo de territorios para los cárteles de la droga, pues en ocho entidades se elegirá gobernador hablamos de Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Colima, Guerrero, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Sinaloa, Sonora, Campeche, Querétaro, San Luis Potosí, Tlaxcala y Zacatecas.

De acuerdo con un reporte de la Unidad de Inteligencia Financiera, a excepción de Tlaxcala, esas siete entidades son puntos neurálgicos en el tráfico y producción de drogas tanto para consumo nacional como para los mercados de Estados Unidos y Europa. Y es donde existe presencia y control de los cárteles y/o grupos locales dedicados a narcomenudeo y robo de hidrocarburos entre otras actividades delictivas.

Según, el mapa de la UIF, el Cártel de Sinaloa, comandado por Ismael *El Mayo* Zambada y el Cartel Jalisco Nueva Generación (CJNG), encabezado por Nemesio Ocegüera, alias *El Mencho*, tienen hegemonía en Baja California, Baja California Sur, Sonora, Sinaloa, Chihuahua, Nayarit, Colima, Campeche, Querétaro, Guerrero y Zacatecas.

En San Luis Potosí, predominante, tiene



presencia el Cártel de Golfo; en Michoacán, el CJNG y la Familia; en Nuevo León, el Cártel del Golfo, los Zetas y el Cartel del Noroeste; y en la Ciudad de México ha emergido en los últimos años el llamado grupo Unión de Tepito, que convive en el territorio con el Cártel de Sinaloa y el CJNG.

Es preocupante; la consultora Eteleck detectó que desde 2018 existe una tendencia pues los asesinatos relacionados con políticos y elecciones están ligados, en su mayoría, a aspirantes cuyas siglas de partido no coinciden con las de quien gobierna a nivel municipal y estatal.

Este proceso electoral apenas comienza, serán dos meses muy largos, en los cuales el crimen organizado hará todo lo que pueda para hacer presencia, ya lo vimos el sábado en San Pedro Garza García.

Fachadas y autos, vandalizados



Fotos: Especial

ESTE FIN DE SEMANA los vecinos de San Pedro Garza García, uno de los más prósperos del país, amanecieron con la imagen de pintas presuntamente hechas por el CDN; el alcalde Miguel Treviño, quien busca la reelección, aseguró que es una "campana de miedo".



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN
afacaton@yahoo.com.mx



La protección que recibe Salgado Macedonio de AMLO no lo libra de ser rechazado por los ciudadanos libres y conscientes.

Acertaron

“**¡S**on las 5 de la mañana, y qué! –gritó el marido–. ¡Vengo borracho, y qué y qué! ¡Traigo manchas de lápiz labial en la camisa, y qué y qué y qué!”. Tras proferir esa serie de gritos destemplados el tipo exhaló un suspiro de satisfacción y se dijo a sí mismo: “¡Qué bonito es cuando tu mujer salió de viaje y estás solo en la casa!”... Una señora abordó en la fiesta al doctor Duerf, psiquiatra, y le comentó: “Mi esposo sufre un raro desorden mental. Se cree gallina. Camina como gallina. Rasca la tierra del jardín y se come los gusanitos, igual que las gallinas. En vez de hablar cacarea como gallina”. “Llévelo a mi consultorio –le pidió el célebre analista–. Estoy seguro de que puedo curarlo”. “¡Oh no, doctor! –se alarmó la mujer–. ¡Nos hacen mucha falta los huevos!”. (Y tan caros que están ahora)... Se llama Meñico Maldotado, y es un joven varón con quien la naturaleza se mostró tacaña al repartir los dones de entrepiera. Aun así Meñico no se acongoja por su minusvalía. La otra noche estuvo con una linda chica. Lo vio ella al natural y le preguntó en tono desabrido: “¿A quién crees que vas a satisfacer con eso?”. Respondió Maldotado con una gran sonrisa: “A mí”... Lo malo de los pesimistas

es que siempre acaban por tener razón. Yo alenté ingenuamente la esperanza de que el Trife confirmaría la decisión del INE en el sentido de vetar con apego a la ley la candidatura de Félix Salgado Macedonio a la gubernatura de Guerrero. Los pesimistas, en cambio, hacían notar la sumisión que algunos de los magistrados del tribunal federal han mostrado ante López Obrador, y auguraban que otra vez los designios del Presidente se impondrían sobre la institución y la legalidad. Acertaron. Ahora toca al INE la defensa del orden jurídico, del ejercicio democrático y del bien de la nación por encima del autoritarismo presidencial, que cada día muestra mayores visos de despotismo (no ilustrado). Tal como lo han sostenido las agrupaciones feministas, no es posible permitir que un violador sea gobernador. La protección que el tal Salgado ha recibido –y sigue recibiendo– por parte de AMLO no le quita el desprestigio que va con su persona, ni lo libra de ser rechazado por los ciudadanos libres y conscientes. El INE tiene el apoyo de esa ciudadanía, que ve perdido ya al Trife, igual que se perdió el organismo encargado de la defensa de los derechos humanos, el cual navega ahora entre la ineptitud y la inexistencia. Ojalá los consejeros

de ese instituto electoral que votaron por la preservación de la ley en el caso de Salgado se mantengan firmes ante las arremetidas –embestidas, dicho con propiedad mayor– del Presidente y sus obedientes servidores, que con tal de agradar a su señor no dudan en llegar a la ignominia. Y mejor aquí suspendo el comentario, porque advierto que ya estoy muy encaboronado. Eso puede quitar sindéresis a mi comentario, lo cual presenta riesgos, sobre todo porque no sé qué es eso de “sindéresis”... Pirulina, muchacha pizpireta, buscó en la sacristía de la iglesia al padre Arsilio. “Necesito su ayuda, señor cura –le pidió–. Soy de carácter débil, y nunca puedo decirle que no a un hombre. Después la conciencia me remuerde mucho”. Le indicó el buen sacerdote: “En mi calidad de director espiritual te diré cómo puedes fortalecer tu carácter”. “No, padre –opuso Pirulina–. Más bien dígame cómo puedo debilitar mi conciencia”... La mujer de la Edad de Piedra entró muy garbosa en la cueva donde se reunían a charlar las trogloditas. Iba luciendo una elegante piel de tigre sable. “¡Felicitenme, chicas! –les dijo alegremente a sus amigas–. ¡Acabo de inventar la profesión más antigua del mundo!”... FIN.



PENSÁNDOLO MEJOR

GIBRÁN
RAMÍREZ
REYES

@gibránrr



Duelo de nostalgias

El arte de la política implica la construcción de voluntades colectivas acerca de objetivos generales y por eso es tan compleja. Estas voluntades suelen elaborarse afectivamente, por lo menos, a partir de dos componentes que las configuran siempre en algún tipo de mezcla: el impulso de conservación de lo que se tiene — de lo que no se quiere que cambie— y la esperanza de mejoría en los ámbitos en los que hay más dificultades o sufrimientos. Por ello, según el componente que domine, la política puede dividirse entre una política de la fe, usualmente la fe en el futuro, o una política del escepticismo, pesimista sobre las posibilidades de mejorar y reacia al cambio para evitar desmejoras, más bien conservadora (lo observó Oakeshott en un breve y luminoso texto). Mientras la política de la fe parte del potente principio de la esperanza, la política del escepticismo se crea a partir del temor o la precaución ante la posible pérdida de seguridades mínimas.

En todo proceso de cambio, sobre todo cuando se pretenden para él dimensiones revolucionarias, domina la política de la fe, teniendo su fuerza fundamental en la esperanza que tiene, a su vez, varias fuentes posibles. La primera de ellas es la utopía, que necesita de una elaboración ideológica minuciosa y una didáctica pública intensa. Fue el caso, por ejemplo, de las ideas socialistas durante el siglo XX, aunque también del neoliberalismo antes de volverse la ideología dominante. En los últimos tiempos, la política de la utopía la han enarbola-

do con relativo éxito en la izquierda estadounidense, particularmente las candidaturas de Bernie Sanders en las dos últimas elecciones presidenciales. Prevalció, sin embargo, la segunda fuente de la esperanza, más certera siempre, que es la memoria.

Primero, triunfó la esperanza de los circuitos sociales abandonados tras el declive de la sociedad industrial, del mundo del trabajo formal asociado a una seguridad social suficiente y a trabajos que se volvían también, con los sindicatos mediante, el eje de la vida de las personas. Trump eligió avivar esa nostalgia por el Estados Unidos plenamente industrial y lo logró: esa es la grandeza (económica) que se proponía recuperar al menos en el discurso. En la última elección, por otra parte, triunfó la nostalgia de la normalidad neoliberal, los buenos modales, el orden institucional oligárquico desbordado por el populismo. Se trata de una nostalgia más política que económica. Esta última es la que intentan replicar los reaccionarios mexicanos en busca de su Biden, incapaces también de inventar futuros nuevos.

En Estados Unidos, como en México, hay un duelo de nostalgias que quieren prefigurar futuros: por un lado se añoran momentos más igualitarios —la sociedad industrial o el desarrollo estabilizador—; por otro, órdenes institucionales que aunque injustos fueron estables políticamente — en el caso mexicano, el régimen de la transición a la democracia—. En ambos casos hay pocos componentes utópicos, ideológicos, creativos, pues han ido madurando muy lentamente a partir de las crisis económicas de los últimos años. Sin ellos, seguirá la danza entre nostalgias y ambiciones vulgares, y los proyectos de nación y de reforma pasarán a segundo o tercer término. ■

En últimos tiempos
la política de la utopía
la han enarbolado
con relativo éxito en
la izquierda de EU



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

El lado más
conservador
de la 4T

En estos días en que el Presidente regresó al caso Cassez-Vallarta hemos vuelto a recordar los años 16, que Israel Vallarta lleva en prisión sin que el sistema haya decidido si es inocente o culpable. Por supuesto que Vallarta no es el único caso así, hay miles y miles, pero debo confesar que me sorprende que el escándalo no sea solo aquella puesta en escena de la Policía Federal sino, sobre todo, la barbaridad que es que no se puede terminar un proceso legal en tres lustros.

En 2008, después de años de activismo, trabajo, reflexión y política, se logró hacer realidad y plasmar en la Constitución y las leyes una reforma profunda e inteligente del sistema de justicia penal que como pilar fundamental tenía el concepto de presunción de inocencia. Es decir, todos somos inocentes hasta que un juez diga lo contrario.

Desde su nacimiento la reforma encontró las resistencias de gobiernos estatales y del propio gobierno federal, nunca plenamente convencido de lo que había hecho. También se resistieron organizaciones de abogados, ministerios públicos, policías y hasta activistas de la sociedad civil que supuestamente defendían víctimas. Todos beneficiarios del viejo sistema penal.

Lo profundo y amplio de la reforma necesitaba de muchos recursos, ideas y voluntad para su implementación. Los tuvo siempre a cuentagotas. En los años de implementación, muchos gobernadores, fiscales y policías pusieron

en el nuevo sistema, sin prueba alguna, la responsabilidad por el aumento de la delincuencia e impunidad. “La puerta giratoria”, gritaban sin explicar ni rendir cuentas sobre su incapacidad para investigar y probar delitos sin torturas ni falsedades, la verdadera razón de lo que se quejaban.

Para su fortuna, llegó la 4T que, en los hechos, aumentando el catálogo de delitos que ameritan prisión preventiva ha llenado de inocentes las prisiones. Poco más de 218 mil personas están en las cárceles. En los últimos 12 meses han llegado 16 mil. Cuatro de cada 10 de quienes están en prisión no han recibido sentencia. Es la población que más ha crecido en las prisiones.

El Presidente presume todos los días la cantidad de delitos que ahora son “graves”, que en realidad significa que tienen prisión preventiva. Nada es tan conservador como la manera en que se ha sepultado la presunción de inocencia y el nuevo sistema penal acusatorio. ■

Hasta 4 de cada 10
presos no han
recibido sentencia





Libros de texto: ¿para educar o para manipular?

El anuncio ayer de López Obrador, confirmando que viene un cambio sustancial en el contenido de los libros de texto gratuitos en la educación básica de los niños mexicanos, representa, junto con la nueva política energética, la apuesta ideológica más ambiciosa y peligrosa del actual gobierno.

A eso se refirió ayer el presidente cuando, desde Puebla y en un evento sobre el aniversario luctuoso de Emiliano Zapata (caudillo al que por cierto no fue a recordar a su natal Morelos ante las amenazas de protestas de grupos morelenses que cuestionan a su gobierno), confirmó que con la decisión de la SEP y una dudosa convocatoria “abierta” coordinada por su esposa Beatriz Gutiérrez Müller y por el INEHRM, se elaboraron los nuevos libros de texto en los que “va pa’ atrás” la versión oficial de la historia en la educación básica, la cual atribuyó a los “teóricos de los oligarcas”.

Es decir, que López Obrador confirmó ayer que las supuestas 1,882 personas cuya identidad nadie conoce y que

en un tiempo récord elaboraron los nuevos contenidos y diseños de los libros de texto gratuitos, tienen como principal objetivo sacar los nuevos libros “al vapor” para generar la imagen de un “triunfo histórico” de la llamada “cuarta transformación”. Se trata, según fuentes internas de la SEP, de modificaciones importantes a los contenidos de tercero, cuarto y quinto año de primaria.

La maniobra y el mecanismo son tan burdos, como explícitos; mientras el presidente afirma que lo único que busca es devolver a los contenidos educativos de primaria materias como el civismo y la ética, que “fueron eliminadas por los neoliberales”, lo que se busca en realidad es llevar el discurso político e ideológico del gobierno en turno a los libros de texto para que, más que enseñar, se adoctrine a las nuevas generaciones en la visión particular de la historia que tienen López Obrador y algunos de los grupos más radicales que acompañan a su gobierno.

La nueva redacción de la “historia oficial” reduce la democracia y sus valores a la “consulta al pueblo” y junto con esa última palabra, tam-

bién figurará repetida la palabra “corrupción”, junto con los de “nación” y “soberanía”, sin necesariamente definirlos o caracterizarlos.



Hoy parece que hay prisa y demasiada secrecía, que se trabaja contra reloj en los nuevos libros de texto. Nada de consultas a expertos, no hubo tiempo para ponderar alternativas y mejorar materiales. A los pedagogos ni siquiera se les llamó y hasta los funcionarios de la SEP contratados para esta labor fueron desplazados e ignorados por una nueva coordinación a cargo de la señora Gutiérrez Müller. Las maestras y los maestros fueron ignorados y parece que lo único que importa, lo dijo ayer el presidente, es que los libros estén a la mayor brevedad, como si lo que se buscara es la fotografía de López Obrador entregando los libros de texto gratuitos, emulando así al presidente López Mateos.

Al final todo parece orientado a crear una narrativa, ahora llevada a los libros de texto, de que el presente es la mejor expresión de un pasado "luminoso", un pasado que es el que quiere este gobierno sin matices, reflexión ni datos fidedignos. Adoctrinar en vez de educar a los niños no ayuda a formar nuevos ciudadanos, si acaso forma súbditos de un Estado que impone un solo pensamiento y una sola verdad. El presidente López Obrador, alentado por los grupos más radicales de su gobierno, está decidido a avanzar en este tema porque quiere generar la imagen de que tiene sentido hablar de la "cuarta transformación", y si no hay avances ni logros en seguridad, salud,

empleo y economía, solo queda el reducto de la narrativa que convierte a la educación y a los procesos educativos en patrimonio de un gobierno y no de la sociedad a la que le pertenecen. ●

@SGarcíaSoto



Lo que se busca en realidad es llevar el discurso político e ideológico del gobierno en turno a los libros de texto





Una declaración que desnuda al gobierno de EPN

Meses antes de que 43 estudiantes de la normal rural Raúl Isidro Burgos desaparecieran en Iguala, Guerrero, la noche del 26 de septiembre de 2014, la procuraduría del estado, a cargo de Iñaki Blanco Cabrera, había entregado a la PGR y al Cisen un conjunto de nombres, números telefónicos y posibles domicilios de diversos integrantes de la organización criminal Guerreros Unidos, así como información que involucraba al exalcalde de Iguala, José Luis Abarca Velázquez, con el narcotráfico.

En la información entregada por Blanco Cabrera figuraban los datos de quienes formaban parte de la célula de Los Tilos o Los Peques —que jugaron un papel central la noche de la desaparición de los alumnos.

De acuerdo con la declaración que el exprocurador rindió ante la Fiscalía General de la República el 1 de octubre de 2019 la entrega de estos datos ocurrió en diversos momentos y a través de diversos actores.

Entre 2013 y 2014, personal de la procuraduría del estado se reunió varias veces en la Ciudad de México con el titular de la SEIDO, Gualberto Ramírez. La in-

formación fue entregada también al entonces delegado del Cisen en Guerrero, José Miguel Espinosa Pérez, así como a Óscar Monroy y Miguel Robles Bárceña, coordinador general y secretario general de ese centro de investigación, respectivamente.

La declaración del exprocurador refiere que el gobernador del estado, Ángel Aguirre Rivero, le había insistido al titular de la PGR, Jesús Murillo Karam, que era necesario “detener a José Luis Abarca, en el entendido de que el gobierno federal contaba con información relativa a los vínculos o involucramiento de esa persona con Guerreros Unidos...”.

“Ante la falta de respuesta”, declaró Blanco, el tema volvió a tocarse en dos reuniones de la Conferencia Nacional de Procuración de Justicia, el 10 y el 20 de mayo de 2014, cuatro meses antes de la tragedia de Iguala.

El tema de Abarca y Guerreros Unidos volvió a ser tratado ante el Grupo de Coordinación Guerrero, instancia que reunía al delegado de la PGR, Miguel Amelio Gómez; al coordinador estatal de la Policía Federal, Omar García Harfuch; al secretario de seguridad pública del estado, Leonardo Vázquez Pérez, al ya mencionado delegado del Cisen José Miguel Espinosa Pérez, y al secretario de gobierno Jesús Martínez.

En la declaración se lee que en agosto de 2014 el delegado del Cisen presentó en la reunión el documento “Objetivos de Atención Especial”, que había sido preparado a partir de informes federales. En ese documento figuraba ya el nombre de José Luis Abarca.

Blanco recuerda también que en 2013 hubo varias reuniones del Grupo de Atención a Grupos Subversivos. En esos encuentros se abordó, dice, el tema de los “colectivos estudiantiles vinculados a grupos subversivos y a la delincuencia organizada”.

Como parte de estos grupos fue ubicada la normal Raúl Isidro Burgos: según el documento, en las reuniones del Grupo de Atención a Grupos Subversivos se avisó que los alumnos de Ayotzinapa “eran objeto de tareas de adoctrinamiento y eran empleados para realizar tareas disruptivas o delincuenciales”.

“Había un seguimiento puntual de sus actividades por parte del gobierno federal”, asegura el exprocurador de Guerrero.

La declaración del exprocurador prueba que el gobierno de Enrique Peña Nieto tuvo varios meses para detener a Abarca, intervenir en Iguala, desactivar o desarticular a los Guerreros Unidos: evitar la tragedia cuya sombra, tantos años después, el país sigue arrastrando. ●



El gobierno de Peña Nieto tuvo varios meses para detener a Abarca, intervenir en Iguala... evitar la tragedia



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

La transformación
de Joseph Biden

Joseph Biden está librando “una guerra de clases, sin guerra”, dice la revista *Slate*, en un perspicaz reporte de Ben Mathis-Lilley: <https://bit.ly/3fZ8rtX>.

Primero, Biden estableció una agresiva estrategia de doma del coronavirus, mediante una rigurosa pedagogía de sana distancia y una fulgurante campaña de vacunación, que le ha permitido inmunizar a la mitad de la población en solo unas semanas. Para fines de ma-

yo, estará cubierta la otra mitad. Luego, el 12 de marzo, Biden anunció el más ambicioso plan de rescate económico que se recuerde, el *American Rescue Plan* (ARP), un paquete de 1.8 millones de millones de dólares para poner en manos de la gente dinero en efectivo, compensatorio de sus pérdidas durante la pandemia.

Biden dijo entonces que el ARP, financiado con déficit, “cambia el paradigma: por primera vez en mucho tiempo, este plan pone primero a la gente que trabaja”.

Ahora Biden ha propuesto un plan largamente aplazado de inversión en infraestructura que tiene los rasgos, sí, de un cambio estructural.

Se trata de renovar y rediseñar el esqueleto mismo de la nación, pues el proyecto no solo está pensado para reparar lo mucho que debe ser reparado, sino para unir física y digitalmente lo que está desunido, incluyendo zonas deprimidas y pobres, saltadas hasta hoy por la prosperidad americana.

Lo notable del enorme plan de infraestructura de Biden es que está planteado para financiarse con el cobro de impuestos a las grandes corporaciones privadas estadounidenses.

El camino elegido por Biden cambia, en efecto, el paradigma. Deja atrás al menos dos dogmas de política económica intocables hasta hoy:

El primero, es que no hay que gastar creando déficit. El segundo, es que no hay que cobrar impuestos sino recortarlos, pues esto genera inversión y la inversión, empleos, y los empleos gozan la riqueza de la punta de la economía a la base de la sociedad.

La propuesta de Biden, revolucionaria como es, ha sido recibida bien por las grandes corporaciones. J. P. Morgan la encuentra “administrable”, y Jeff Bezos dice que “apoya un aumento de impuestos a las grandes corporaciones”.

Un mayúsculo cambio de paradigma, una verdadera transformación. ¿Cómo lo hizo? Un apunte sobre esto, mañana. ■

Su propuesta ha sido
bien recibida por
grandes corporaciones





De naturaleza política

Enrique Aranda

Twitter: @EnriqueArandaP

Arranca puja por el Poder Judicial...

¡Secta 4T-Morenal: Mario, Clara Luz y más...

Si bien aún lejano, el relevo de **Arturo Zaldívar Lelo de Larrea** en la presidencia de la Suprema Corte de Justicia donde, por cierto, ninguno de sus ministros parece dispuesto a aceptar que tal proceso lleve al Poder Judicial de la Federación (PJF) a homologar “el lastimoso espectáculo oficialista” que, a merced a las investigaciones contra su titular, **José Luis Vargas Valdez**, da el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, parece estar en marcha...

Eso, más el hecho de que tal proceso deba darse en un entorno enrarecido por el deseo de no pocos de avanzar en el control de jueces y magistrados, mueve a la preocupación e incertidumbre, alimentadas por la convicción, de que, como sucede ahora en EU, donde **Joe Biden** ha formado un grupo de trabajo para evaluar aumentar el número de ministros de la Suprema Corte y el acotamiento de sus periodos a fin de anular algunos de los nombramientos realizados por su antecesor, el desquiciado **Trump**, el gobierno opere para controlar al Poder Judicial.

En nuestra Suprema Corte, es cierto, el ministro presidente, cuyo cierre de gestión deberá darse en algo más de un año, ha sido crítico del Tribunal Electoral Federal, ha mantenido salarios y prestaciones de jueces y magistrados (contra leyes impulsadas por la 4T) a fin de garantizar su independencia, ha defendido a

quienes han fallado contra **López Obrador**, en especial a quienes han suspendido los decretos energéticos avalados desde Palacio, pero, por curioso que parezca, lo ha hecho al tiempo que consolidaba una relación institucional con el Ejecutivo federal.

Hoy, la realidad es que varios ministros buscarán suceder a **Zaldívar Lelo de Larrea**, quien, hasta su fallo, era el único a favor del decreto de la Secretaría de Energía en materia eléctrica, y que quien punteaba era **Yasmín Esquivel**, lo que luego cambió drásticamente. Tras ello, quedó claro que pocos ministros avalarían empatar el paso y accionar de la corte con el de la 4T y, de paso, abrió la puerta a personajes como **Alberto Pérez Dayán**, **Javier Laynez** y **Jorge Mario**

Pardo, salvo que, al igual que en otros países, que van desde Venezuela hasta ahora EU, la 4T decida cambiar la permanencia y/o aumentar el número de ministros (votantes).



ASTERISCO

* Vaya que llamó la atención la decisión del partido-secta, el PES, de integrar como candidatos a cargos de elección en Naucalpan, Edomex, única y exclusivamente a militares: desde la aspirante a la alcaldía, la coronel **Nazarea Herrera**, hasta dos a una curul federal —el general **Reyes Robles** y el capitán **Oscar Hernández**— a diputaciones locales, síndicos y hasta sus suplentes...

* Si bien de manera tardía, la Secretaría de Seguridad Pública de Quintana Roo, a cargo de **Lucio Hernández**, asumió ayer el control absoluto de la policía de Tulum, en respuesta a “los constantes e intolerantes actos de abuso” ocurridos en el municipio a cargo del perredista **Victor Mas**, que culminaron con el brutal sometimiento y muerte de la salvadoreña **Victoria Salazar**. Bien...

Veámonos el miércoles, con otro asunto *De naturaleza política*.

En nuestra
Suprema Corte
el ministro
presidente
ha sido crítico
del Tribunal
Electoral Federal.



BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga



¡Montaje!

Si falla la vacunación, falla todo. Nuestro futuro ya no está prendido con alfileres, está prendido por una pequeña aguja. Delgadísima, de muy bajo calibre para que nada se desperdicie y se puedan cargar exactamente los 0.3 mililitros que se necesitan inocular; tres décimas de mililitro que deberán ser empujadas por un émbolo especial que logre hacer entrar por el deltoides cada una de ellas sin perder siquiera una centésima. La aguja es delicada, finísima. Nos va la vida en ella, la salud y, por ende, el trabajo, la economía y, claro, nos va también la elección. No, no soy yo la que trae el proceso electoral al texto, fue el Presidente.

Todo empezó con el video de la vacuna de aire que desató el pánico moral en las redes y de ahí se contagió a todos los medios y todas las conversaciones. Pánico, por la fe depositada en esos 0.3 mililitros que se convirtieron en aire frente a los ojos de todos. Moral, porque se asumía que había maldad en el actuar. ¿Instrucción? ¿Robo? ¿Descuido? Así llegó la hipodérmica de aire a la mañana.

De entrada, el Presidente tomó el tema como algo personal. Ya se habrá dado cuenta usted que siempre lo hace, es común que en sus intervenciones todo tenga que ver con él, pero el proceder tiene una explicación. Más allá de que personalizar la política es una característica de nuestro Presidente, también es cierto que, lo que no tiene que ver con él, no es interesante para el votante; de ahí la importancia de hablar tres horas diarias, de ahí que las mañaneras sí tengan un importante ingrediente propagandístico. De ahí que esta elección es, ante todo, presidencial.

No, hipodérmicas de aire no eran una buena noticia para la elección que está en puerta en donde su imagen es fundamental para el triunfo. El Presidente estaba visiblemente contrariado. Hablaba encima de las palabras de la reportera que trataba de averiguar si se seguiría alguna investigación o proceso. Es solo una, ¡una!, decía el Presidente; pero como el fuego, así es el

pánico, solo se necesita una pavesa. ¿Habrá sido vacunada mi madre?

¡Un montaje!, dijo entonces el Presidente. Un montaje como aquel de hace 15 años, refiriéndose a la re-

creación que se hizo en televisión de la detención de Florence Cassez e Israel Vallarta, dos presuntos secuestradores. Costó una mañana completa, ver de nuevo todos los videos; escuchar al presidente del Sistema Público de Radiodifusión contar la historia; escuchar a la secretaria de Gobernación, en aquel entonces Ministra, cuyo voto desempató a la Suprema Corte para conceder el amparo, contar su versión; pero al final se logró lo que parecía imposible, hacer girar el cauce de los 0.3 mililitros.

La vacuna de aire se esfumó. Montaje es la palabra de hoy. Los torrentes digitales han entendido el cambio de rumbo y hablan de lo que se les instruyó durante dos horas en la mañana. Las víctimas de covid han pasado a segundo plano frente a las "víctimas de los medios".

¿Será que con este viraje se establece una línea para que, en el caso de que surja otro video como el del hermano del Presidente, el Señor de las Ligas o las Cajas Vacías, sepan todos cómo responder? Es decir, estar vacunados contra el ataque de los medios y llegar inmunes a la próxima elección. ■

Las víctimas de covid han pasado a segundo plano frente a las "víctimas de los medios"

