

TRASCENDIÓ

Que hombre siempre alejado de los micrófonos, **Julio Scherer Ibarra** salió al paso de las afirmaciones del diputado **Porfirio Muñoz Ledo** y negó haber presionado para la ampliación de dos años en el mando de la Suprema Corte desde la Consejería Jurídica de la Presidencia, que él encabeza. Todo, por supuesto, en el espacio de **Elisa Alanís** en MILENIO Televisión.

Que sin negar que todas las condiciones que enlistó la CNTE son necesarias para volver a las aulas, de tomar al pie de la letra su documento nunca habrá clases presenciales, pues pinta un escenario ideal que no existe ni en las escuelas primarias y secundarias públicas de las alcaldías con más desarrollo de la capital, menos en aquellas que corresponden a áreas en las que manda la coordinadora, como Michoacán, Guerrero y Chiapas: electricidad, computadoras, internet, baños en buenas condiciones, agua potable, cantidad de alumnos de acuerdo con el tamaño del salón...

Que hablando de educación, la UNAM entregó la Cuenta Anual 2020 a la Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior de la Federación, de la Cámara de Diputados, y el rector **Enrique Graue** expuso que debido a la pandemia, desde hace más de un año todas las actividades no esenciales se trasladaron a distancia, lo que obligó a un reordenamiento del gasto a conceptos no previstos como la desinfección de instalaciones, pruebas diagnósticas y desarrollos científicos y tecnológicos.

Que por cierto, EU dio el visto bueno a **Esteban Moctezuma**, ex secretario de Educación, como nuevo embajador de México ante Washington, donde tiene mucho trabajo dada la dinámica que implica la relación bilateral. ■



México aporta con experiencias



Luis David Fernández Araya

Economista @DrLuisDavidFer

Dentro del modelo democrático y el debate que se suscita a su alrededor, con los disensos y consensos que implica, la polarización y el maniqueísmo nunca han sido sino una fórmula simplista para explicar al otro, al que no piensa igual, al que actúa diferente y terminan por no abonar en nada en el hoy cuestionado modelo de la democracia liberal.

Latinoamérica ha vivido diversos episodios entre el que destaca la visión de la llamada "marea rosa", término acuñado por el Larry Rohter, reportero del *New York Times*, al referirse al triunfo de Tabares en Uruguay y al que no quiso llamar "marea roja" (en referencia al comunismo), sino a algo más suave. Esta inclinación por la izquierda nos arroja experiencias de las cuales, para el caso mexicano se deberían de tomar en cuenta.

Argentina, Brasil, Bolivia, Venezuela, Chile, Colombia, Salvador, Nicaragua, México, son algunos de los países (unos más que otros) que han o están experimentado con gobiernos de izquierda, cuyo discurso ha sido alimentado por la lacerante desigualdad en estas regiones, donde sus líderes han visto un área de oportunidad para atizar la polarización, para meter el dedo en las heridas (con o sin razón). Pero vale la pena señalar algunas de las principales lecciones que la experiencia Latinoamericana nos arroja y debe de tomarse en cuenta.

Los distinguos con los que se gobernó en los países citados fueron la arrogancia, el maniqueísmo, la polarización, el olvido de las bases partidistas, la confrontación como ruta, el excesivo pragmatismo como política, el ahogo del debate al interior de quienes gobernaron, un protagonismo exacerbado y un voluntarismo que sustituyó al conocimiento, la inteligencia y experiencia, e inclusive a los conocidos casos de corrupción que se presentaron en

algunas regiones y de la que tanto quisieron alejarse (Brasil o Argentina, por ejemplo). De esto, mucho se debe aprender en países donde se tienen experiencias actuales de gobiernos de izquierda, tal como el caso mexicano.

Lo anterior, sin dejar de observar lo que también está sucediendo en Europa, donde las pasadas elecciones del Parlamento Europeo, dejan al menos dos mensajes: el primero, que tiene que ver con el rechazo hacia los partidos tradicionales; y el segundo, el terreno que ganó la visión antiunión europea y nacionalista, todo esto bajo el cobijo del hartazgo y desencanto con los gobiernos de aquella región, lo que significa al final, es que por más que se arribe al poder con base en el cansancio social, si esto no lo convierten en resultados tangibles, no hay discurso ni ideología que pueda salvar a la "marea rosa".



ARTICULISTA***JESÚS
VALENCIA****LOS DERECHOS DE LA
NIÑEZ EN LA AGENDA
POLÍTICO ELECTORAL
EN MÉXICO, 2021*****DELEGADO DE MORENA EN SONORA*****Partidos políticos y candidatos deben de comprometerse a incluir dentro de sus propuestas de campaña y de gobierno, acciones enfocadas a la atención de ese sector de la población de nuestro país***

En los últimos años, nuestro país ha presentado un gran avance en materia de derechos humanos, pues con distintas reformas, nuestro marco legal se ha ido enriqueciendo para garantizar el pleno goce de los derechos fundamentales reconocidos tanto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos como en los tratados internacionales, de los que nuestro país es parte.

Sin duda, la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños

y Adolescentes (LGDNNA) ha sido fundamental para avanzar en garantizar el reconocimiento de los derechos de la niñez mexicana.

Dicha Ley reconoce a este sector de la población como sujetos de derechos y establece los cimientos para transitar hacia la atención integral y transversal de la niñez y adolescencia en todos los niveles del gobierno.

Por ello, en el marco de la contienda electoral en la que nos encontramos, hoy más que nunca es momento de impulsar la agenda en la materia.

Partidos políticos y candidatos a los puestos de elección popular deben de comprometerse a incluir dentro de sus propuestas de campaña y de gobierno, acciones enfocadas a la atención de ese sector de la población de nuestro país.

Una Ley que no se respalda con acciones presupuestales y políticas públicas enfocadas a su cumplimiento está condenada a ser inoperante.

Agendas locales, con temas comunes y concurrentes sobre la materia permitirán abonar a garantizar mejores condiciones de vida para la niñez en nuestro país.

Se debe de enfocar la atención en la primera infancia, prevención de embarazo adolescente, derecho a una vida libre de violencia, a la educación, a la salud, erradicación del trabajo infantil y niñez migrante, por mencionar algunos temas prioritarios.

Estoy seguro de que las y los candidatos afines a la 4ª Transformación incluyen estas propuestas como bandera de su oferta

política, pues creo firmemente que para aspirar a un México con una niñez sana y feliz, así como aspirar a una adolescencia y juventud plena, participativa y consciente de su realidad, tenemos que concretar acciones tempranas que garanticen el acceso pleno a sus derechos.

El reto no es menor, pues de acuerdo con la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2018, en el país residen alrededor de 38.5 millones de niñas, niños y adolescentes de 0 a 17 años, que representan el 30.8 por ciento del total de población.

De lo anterior, se desprende que las niñas, niños y adolescentes transitan por varias etapas en las que se identifican necesidades básicas que garantizan su pleno desarrollo.

Para cumplir con lo que la realidad nos demanda en nuestro país, es necesario que las instituciones del Estado mexicano en su conjunto enfoquen sus esfuerzos en la construcción de políticas públicas que permita acelerar los resultados que beneficien a este sector de la población.

Impulsar una agenda común para la atención de la niñez y adolescencia será la mejor manera de celebrar a las niñas y los niños en su día.

@VALENCIA_GUZMAN

- **SE DEBE DE ENFOCAR LA ATENCIÓN EN LA PRIMERA INFANCIA, LA PREVENCIÓN DE EMBARAZO ADOLESCENTE, EL DERECHO A UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA, A LA EDUCACIÓN, A LA SALUD Y LA ERRADICACIÓN DEL TRABAJO INFANTIL.**



ENRIQUE DE LA MADRID

La democracia liberal está en riesgo

La democracia liberal está en riesgo ante corrientes autoritarias en diferentes países. En este artículo quiero retomar ideas y reflexiones al respecto, que surgieron en una plática reciente con Edna Jaime, directora general de México Evalúa, y Pedro Salazar, director del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM.

Edna nos platicó sobre el declive democrático ante el surgimiento de políticas populistas; y cómo se van eliminando gradualmente los derechos, las libertades de la ciudadanía y los contrapesos que, para evitar abusos, limitan el poder de los gobiernos.

Este declive ha sucedido en parte debido al desencanto de una gran parte de la población que no ha obtenido los beneficios esperados de la democracia, y muchas veces confunden la insuficiente gestión de los gobiernos con el método a través del cual se eligieron esos gobiernos, que es la democracia.

Los retos que hoy enfrentan las sociedades son cada vez más complejos y muchos no pueden ser resueltos por un solo gobierno. Muchas veces las personas no tenemos herramientas para lidiar con la complejidad y queremos respuestas simples y de esto se aprovechan los populistas que ofrecen respuestas simples, que la gente entiende y por ello las asume reales.

Estas propuestas populistas parten de describir correctamente los malestares de la gente, como la desigualdad, las malas condiciones de vida de muchos, la inseguridad y los abusos de actores políticos. Sin embargo, proponen soluciones falsas y su objetivo no es ayudar a la gente, sino acceder y retener el poder, haciendo lo que

sea necesario para conseguirlo, así sea mentir o incumplir las leyes.

También promueven la polarización social, ya que consideran que si dividen vencerán. Se enfocan en atender a un grupo que saben que votará por ellos y son omisos con el resto de la población. Polarizar es una buena forma de acceder y retener el poder, pero pone en evidencia el desinterés de buscar el bienestar general.

Quiero remarcar que no debemos de buscar cualquier democracia, sino una democracia liberal, en la que se respeten las libertades y los derechos de los individuos. El simple hecho de elegir a los gobernantes por votaciones puede terminar en la obtención del poder por parte de grupos autoritarios, como sucedió con Hitler y Mussolini. Sobre esto, Pedro Salazar mencionó que se pueden alcanzar mayorías autoritarias.

El desarrollo debe ser el objetivo de México, y comparto con Amartya Sen que debemos ver al desarrollo como la expansión de nuestras libertades. Por ello en México debemos trabajar en consolidar una democracia liberal; los regímenes con mayor progreso en el mundo son las democracias liberales.

No nos vaya a pasar con nuestras libertades lo que sucede con la salud, que nos damos cuenta de su importancia hasta que la perdemos. ●

Director del Centro para el Futuro de las Ciudades del Tecnológico de Monterrey



**FRANCISCO J.
RUIZ LÓPEZ****ARTICULISTA INVITADO****PRESIDENTE DEL COMITÉ COPARMEX DIGITAL**

2021 ES LA NUESTRA. ¡LA DE LOS CIUDADANOS!

¡Malditos neoliberales! Esos señores bigotones con sombrero de copa y monoculo que aparecen en las peores pesadillas de quienes duermen en Palacio Nacional. Pero... ¿Te has tomado el tiempo de pensar quién es este mítico monstruo de mil cabezas imposible de vencer, y si realmente ese impetuoso enemigo está aquí para destruirnos o si incluso podría llegar a ser nuestra salvación?

2020 y 2021 serán años que recordaremos siempre por el momento económico al que los mexicanos *voluntariamente* hemos decidido entrar. Y es que, si bien el estrago financiero que implica la pandemia es enorme, adicionalmente tenemos un costo que pagar por luchar contra el fantasma neoliberal.

El embestir a este fantasma, cual Quijote a los gigantescos molinos de viento, tiene ya como consecuencia una de las peores crisis en nuestro país.

Y lamentablemente las crisis económicas, nos guste o no, son siempre sinónimo de pobreza, rezago y desigualdad. Todo aquello que ya nos urgía combatir lo estamos viviendo peor que nunca.

Los más cínicos se han atrevido a decir que no fue culpa de ellos, que es una situación internacional que les ha sido imposible evitar. Los más astutos se han asegurado de encontrar nuevos molinos de viento que combatir. Pero la mayo-

ría tendrá que aceptar que la realidad los alcanzó. Es que no hay discurso que alcance, ni mentira que se sostenga ante la realidad que nos pisa los talones.

¿Existirá salvación para nosotros, los mexicanos deseosos de salir adelante?

La única luz que se vislumbra al final del túnel es aquella generada por el crecimiento sustentado en la globalización,

la generación de valor, la libre empresa, la certidumbre jurídica, la responsabilidad empresarial, y la competencia de los mercados. Para el Gobierno federal esto significa tomar en serio los problemas económicos, de seguridad y de salud. Invertir los pesos que los mexicanos ponemos en sus manos para generar mejores condiciones para todas y todos.

Para los diputados federales y senadores, será dejar de votar en bloque y reconocerse como representantes de los ciudadanos que votamos por ellos y que estamos esperando verlos construir políticas públicas que den solución a los problemas más urgentes. Para los candidatos, que empiezan ya a pedir el voto, significa dejar de hablarse a las narices y dejar de abordar a la contienda electoral y al electorado como barras de futbol.

Para nosotros los ciudadanos, significa ser más responsables que nunca. #ParticipoVotoExijo. Porque quien sea que llegue al poder lo hace como resultado de lo que hemos hecho o dejado de hacer.

Y sí, 2021 es la nuestra: ¡la de los ciudadanos! Porque este no es un país de neoliberales, ni somos campo de batalla de intereses mezquinos. Es el país de los mexicanos, de los que con trabajo sostenemos a México, de los que saldremos a votar el próximo 6 de junio por nuestro futuro y el de nuestras familias.



Luis de la Barreda Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal
lbarreda@unam.mx

El sigilo del ministro



El Presidente de la República se apresuró a otorgar su visto bueno al alargamiento de la gestión. Confía en Zaldívar y en nadie más —¡ni siquiera en los ministros propuestos por él mismo!— para llevar a buen puerto la Reforma Judicial.

Hay quienes justifican el silencio de Arturo Zaldívar aduciendo que la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que él preside, seguramente habrá de pronunciarse sobre la constitucionalidad o inconstitucionalidad del artículo transitorio que prorroga su presidencia un par de años más y, por tanto, el presidente de nuestro máximo tribunal no puede adelantar su opinión al respecto; la expresará en el momento que la Corte deba resolver. Su mutismo, por tanto, es obligado, aunque estuviera ansioso de expresar su punto de vista.

Sin embargo, Zaldívar podría expresar con absoluta claridad, sin necesidad de emitir un juicio sobre ese transitorio, que él no aceptaría permanecer en el cargo porque fue elegido por sus pares por un periodo de cuatro años, no de seis. No estaría abordando el análisis del numeral transitorio en el que se le da el ponzoñoso regalo. Simplemente estaría diciéndole a la nación que no se cuenta con él para esa jugada, sin pronunciarse aún sobre la constitucionalidad o inconstitucionalidad del texto legislativo, lo que haría en el momento procesal oportuno.

El Presidente de la República se apresuró a otorgar su visto bueno al alargamiento de la gestión. Confía en Zaldívar y en nadie más —¡ni siquiera en los ministros propuestos por él mismo!— para llevar a buen puerto la Reforma Judicial. Ha dicho que es un hombre honesto, íntegro. ¿No tienen esas virtudes los demás ministros? Más allá de la honestidad y la integridad del presidente de la Corte, lo que no es plausible es su condescendencia con el titular del Ejecutivo.

Zaldívar declaró, al triunfo electoral de Andrés Manuel López Obrador, que los juzgadores debían escuchar *el mandato de las urnas*. ¡No! El deber de jueces, magistrados y ministros es el de interpretar y aplicar la ley de manera razonable, con consistencia lógica y jurídica. Un juzgador no debe dejarse influir por el entorno pasional que puede rodear ciertos casos que le toca resolver, sino guiarse por los mandatos de la ley, sobre todo por los de la Constitución y los tratados que consagran derechos humanos.

La Corte ha metido a la congeladora alrededor de 20 asuntos concernientes a normas jurídicas promulgadas por

este gobierno, sujetas a litigio constitucional. Se trata de leyes que afectan los derechos humanos, como las de extinción de dominio, las de seguridad pública, las de prisión preventiva oficiosa y las de austeridad republicana, entre otras (*Los pendientes de la Suprema Corte*, de María Amparo Casar y Saúl López Noriega. Cal y Arena).

Zaldívar impulsó la resolución de la Suprema Corte favorable a la propuesta del Presidente de la República de que se sometiera a consulta popular si se abrían procedimientos penales contra los expresidentes de la República, salvo Luis Echeverría. No se precisaba por qué delitos, imputables a qué exmandatarios, se iniciarían esos procedimientos.

Zaldívar declaró que los juzgadores debían escuchar el mandato de las urnas. ¡No! Su deber es el de interpretar y aplicar la ley de manera razonable, con consistencia lógica y jurídica.



La semana pasada, el Senado, cuya mayoría está incondicionalmente subordinada a la voluntad del Presidente de la República —como la mayoría de la Cámara de Diputados—, aprobó un artículo transitorio por el cual el periodo de Zaldívar en la presidencia de la Corte se extendería por dos años más después de los cuatro años que, sin posibilidad de reelección inmediata, marca la Constitución. Un texto inconstitucional y una intromisión inadmisibles del Ejecutivo, a través del Legislativo, en el Poder Judicial. El sigilo de Zaldívar resulta estrepitoso.



**Javier Aparicio**Académico del CIDE
javier.aparicio@cide.edu.mx**Poder sin control**

El gobernador de Baja California, Jaime Bonilla, intentó ampliar su mandato una vez que fue elegido y la Corte se lo impidió.

La semana pasada, el pleno del Senado aprobó una preocupante reforma legal que, de confirmarse en la Cámara revisora, pretende ampliar por dos años más la duración del ministro Arturo Zaldívar como presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, así como ampliar los mandatos de varios integrantes del Consejo de la Judicatura Federal.

Por principio de cuentas, hay que enfatizar con toda claridad que esta reforma de una ley secundaria constituye una violación directa del artículo 97 de la Constitución —“cada cuatro años, el pleno elegirá de entre sus miembros al presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el cual no podrá ser reelecto para el periodo posterior”—, es una gravísima violación al principio de independencia judicial y un claro ejemplo de una ley privativa con beneficiarios específicos con nombre y apellido.

En enero de 2019, Zaldívar fue elegido por sus pares como presidente de la Corte por un periodo de cuatro años. Así, la reforma del Senado invadiría atribuciones del pleno de la Corte y ampliaría el plazo de Zaldívar para un cargo en el que la reelección está prohibida. De concretarse esta reforma, es muy probable que sea impugnada ante la Corte y que sea descartada como inconstitucional. Sin embargo, la mera posibilidad de que la Corte permita que esta reforma legal perviva es muy preocupante. De hecho, es igual de preocupante que el Senado, y el Presidente mismo, defiendan reformas abiertamente inconstitucionales con argumentos falaces.

El pasado martes 20 de abril, el Presidente dijo que “no le parece inconstitucional” ampliar por dos años el cargo de Zaldívar como presidente de la SCJN. Esto quiere decir que, una de dos, o el Presidente desconoce el artículo 97 de la misma Constitución que juró cumplir y hacer cumplir al protestar su cargo o, en caso contrario, el Presidente miente con conocimiento de causa en sus conferencias de prensa.

Ese mismo día, el Presidente manifestó extrañeza porque, según él, nadie dijo nada sobre otras reformas previas, tales como la reelección legislativa y

la ampliación o reducción de mandatos de gobernadores en algunas entidades.

Vale la pena aclarar que, desde 2014, la reelección legislativa y municipal dejó de estar prohibida mediante una reforma constitucional, pero esta reforma no fue aplicable para ningún legislador o alcalde en funciones al momento de ser aprobada. De hecho, es por ello que apenas hasta 2018 elegimos a los primeros diputados(as) federales que podrían reelegirse este año.

Y en cuanto a las gubernaturas, a ningún gobernador en funciones se le ha ampliado o recortado su mandato. Lo que sí ha ocurrido es que algunas legislaturas locales han reformado los plazos de algunos mandatos de manera previa a los procesos electorales para hacerlos coincidentes con las elecciones federales.

El gobernador Jaime Bonilla intentó ampliar su mandato una vez que fue elegido y la Corte se lo impidió. En su momento, en octubre de 2019, el presidente López Obrador descalificó la llamada *Ley Bonilla* y dijo que había que “respetar lo que establece la Constitución” y “no estar con chicanadas retorciendo la ley”.

Hoy, el Presidente argumenta que apoya esta reforma porque el único ministro capaz de reformar al Poder Judicial es Zaldívar. Esta afirmación (cuya veracidad es indemostrable, por cierto) implica, por un lado, que ni siquiera los tres ministros(as) designados en este sexenio podrían hacer tan titánica tarea y, por otro lado, implica que las características personales del ministro Zaldívar son tan encomiables que las restricciones constitucionales no le son aplicables. Estos pronunciamientos de parte del Presidente ponen de manifiesto un nulo respeto por la autonomía e independencia del Poder Judicial.



Más allá de la implementación de la reforma judicial promovida por el ministro Zaldívar, hay que recordar que la Corte tiene pendiente resolver una larga lista de asuntos que afectan políticas clave del gobierno en turno. Tan sólo por ello cabe la pregunta: ¿qué tantos favores se pueden conseguir en la Corte con una ampliación de dos años en su presidencia?

En una democracia no se puede romper el orden constitucional sin la aquiescencia o el debilitamiento del Poder Judicial y los tribunales. Si el Poder Judicial debe reformarse, esto deberá ocurrir mediante los mecanismos que la ley permita y no por la intromisión de un poder sin control.

El pasado martes 20 de abril, el Presidente dijo que “no le parece inconstitucional” ampliar por dos años el cargo de Zaldívar como presidente de la SCJN.



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Mercado negro de vacunas

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalac@e.fcentral.com
@rivapa



La revelación en el periódico neoyorquino *The Wall Street Journal* de que Pfizer había encontrado versiones falsas de sus dosis antiCovid en México y Polonia, coloca sobre la mesa de discusión un tema del cual nadie quiere hablar en el gobierno: el mercado negro de vacunas contra el coronavirus. La información del *Journal* roza, pero no se refiere a ese fenómeno, sino a 80 vacunas falsas aplicadas en una clínica en Monterrey, y que en las pruebas que realizó el laboratorio se encontró que carecían de ingredientes clave en su fabricación, que fueron sustituidos por ácido hialurónico, un hidratante usado para tratamientos de la piel.

La ansiedad por vacunarse contra el Covid, acentuada por la incertidumbre por el desabasto, ha creado condiciones para que florezca un mercado paralelo de vacunas. Por un lado están las falsificaciones, como sucedió con el la procedencia de las dosis, pero hasta ahora no se ha informado nada, y el tema desapareció de la opinión pública. Funcionarios federales dijeron que entre varios asesores de la Presidencia se cree que las vacunas son reales, y han adjudicado el manejo ilegal a la Secretaría de Relaciones Exteriores.

La percepción dentro de Palacio Nacional surgió cuando en la lista de pasajeros de ese vuelo privado, que tenía como destino San Pedro Sula, el centro económico de Honduras, aparecía el nombre de una persona que identificaron como primo de la esposa del canciller Marcelo Ebrard. La Secretaría de Relaciones Exteriores negó las versiones y rechazó cualquier presunta vinculación con el mercado negro de vacunas antiCovid. Para entonces, sin embargo, habían transcurrido tres meses de un tráfico de dosis por fuera de los canales oficiales.

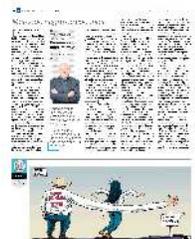
La vacuna Pfizer fue la primera en aparecer en el mercado negro en México. Un empresario reveló que a principios de enero le ofrecieron en 100 mil pesos cada dosis, por lo que la aplicación completa le costaría 200 mil pesos. El empresario no compró las vacunas, pero por la elasticidad que mantuvo el negocio de las dosis, los precios en el mercado negro fueron reduciéndose. En febrero, cada dosis de Pfizer se vendía en 35 mil pesos, pero para principios de marzo, los precios se habían desplomado a 14 mil. No se sabe cuántas personas pudieron haber adquirido esas

vacunas, pero por la caída en el costo, se puede presumir que la demanda fue alta. Para finales de abril, surgió otra nueva oferta en

el mercado negro, la vacuna CanSino, que es de una sola dosis, en 6 mil pesos.

No se sabe que las autoridades hayan iniciado investigaciones de oficio para enfrentar el mercado negro de las vacunas antiCovid. De cualquier forma, las vacunas falsas, como las que denunció Pfizer en las páginas del *Wall Street Journal*, y las dosis puestas a la venta en el mercado negro, son diferentes, pues tampoco hay ninguna información de que estas últimas, como es el caso de las Sputnik V decomisadas en Campeche, sean falsas. Al no disponerse de esa información, la carga del mercado negro recae en el interior del gobierno, que hasta ahora en México es el único que adquiere, administra, distribuye y aplica las vacunas.

La discusión sobre el mercado negro de esas vacunas comenzó en diciembre del año pasado dentro de la Secretaría de Relaciones Exteriores, al enfrentarse, intramuros, colaboradores cercanos de Ebrard por el tema de las vacunas. El conflicto se socializó cuando se denunció anónimamente en diciembre en la Secretaría de la Función Pública a la subsecretaria Martha Delgado, la cabeza en el esfuerzo de adquisición de vacunas en el mundo, de haber privilegiado a diversas personas para



que recibieran vacunas chinas. La denuncia no prosperó, y comenzó a elaborarse una lista *VIP* para vacunación aprobada en Palacio Nacional, y administrada por el secretario particular del Presidente, Alejandro Esquer.

Sin embargo, este tipo de vacunación a funcionarios y personalidades que algunos secretarios de Estado propusieron para esas listas *VIP*, no es un problema de mercado negro. Si el gobierno, que controla las vacunas, decide a quién y por qué se las va a aplicar, no es un delito, porque en ningún momento cobró por ello. Lo que sí es un delito es que se roben dosis compradas por el gobierno con dinero de contribuyentes para ofrecerlas en el mercado negro, como aparentemente se hizo con vacunas de Pfizer, Sputnik V y CanSino.

Lo que estamos viendo es que la utilización de la necesidad de vacunarse tiene tres rutas de acceso diferentes. Una es la de la vacunación *VIP*, manejada por el gobierno por las razones que establezca. Otra es la falsificación de dosis, como sucedió con las inoculaciones en Nuevo León, que es delito penal, y la tercera es la venta ilegal de medicamentos verdaderos. En los dos primeros casos puede haber funcionarios y personas privadas involucradas, pero en el tercero sólo puede haber funcionarios federales metidos en ese negocio ilegal, porque sólo ellos tienen acceso a las vacunas.

Este mercado negro es marginal, pero no por ello debe ser condonado. No está en el ánimo del presidente Andrés Manuel López Obrador, dicho por él en público y en las reuniones de gabinete, el mal uso de las vacunas, menos aún el robo, por lo que tiene que involucrarse y obligar a que las autoridades competentes actúen, pues de otra manera, por omisión o comisión, todos serán cómplices.

Una es la venta ilegal de vacunas, a las cuales sólo tienen acceso funcionarios federales

La utilización de la necesidad de vacunarse tiene tres rutas de acceso diferentes...





¿Ya vieron quiénes son los embajadores de AMLO en las 5 potencias mundiales?

En su vida como opositor, Andrés Manuel López Obrador, criticó que las embajadas y consulados de México en el extranjero se usaran como exilios dorados para políticos del PRI y del PAN caídos en desgracia. Prometió que, de llegar al poder, eso dejaría de suceder.

Lo que hemos visto hasta ahora es que esa promesa tampoco se ha cumplido, y por el contrario, López Obrador ha perpetuado la mala práctica de usar los puestos diplomáticos mexicanos como moneda de cambio político.

Sin ir más lejos, las embajadas de México en los cinco países más importantes del mundo están ocupadas por funcionarios que salieron del gabinete del presidente López Obrador:

En China acaba de ser nombrado Jesús Seade Kuri, exnegociador en jefe para el tratado comercial norteamericano, quien arrancó el sexenio como subsecretario para América del Norte de la Cancillería. Salió duramente cuestionado por haber cerrado mal la negociación del T-MEC (cedió todo a Trump) y puesto a México en una posición muy vulnerable. Pero sobre todas las cosas, dejó el cargo en medio de escándalos por presunto desvío de recursos en sus constantes viajes en primera clase a Asia,

cuando su responsabilidad estaba en Estados Unidos y Canadá. A él le tocará ahora la relación con la segunda potencia mundial, que ya se habla de tú a tú con la primera potencia. Fue el premio y a la vez la protección que le ofreció López Obrador a un político en desgracia.

En la primera potencia, en Estados Unidos, está Esteban Moctezuma Barragán, exsecretario de Educación Pública. Entró de emergencia cuando la embajadora Martha Bárcena decidió cortar por lo sano en medio de una tirante relación con el canciller Marcelo Ebrard y duros cuestionamientos a la política exterior mexicana, particularmente la manera en que se entregó la administración a los brazos de Trump. Moctezuma tuvo que abandonar la difícil tarea de gobernar la educación en medio de la pandemia, dejó trunco el programa para regresar a las aulas y ya despacha en Washington.

En Reino Unido la embajadora es Josefa González Blanco Ortiz Mena, quien inició el sexenio como secretaria del Medio Ambiente. Renunció tras ser exhibida usando sus influencias para demorar un vuelo comercial para no perderlo. Fue la gota que derramó el vaso: ella estaba aislada y su relación con el gobierno más contaminante de los úl-

timos tiempos, rota.

En Francia también acaba de ser nombrada —exilio de oro— quien encabezaba la Comisión Nacional del Agua, Blanca Jiménez. Otra designación explicable sólo a la luz del uso de los cargos diplomáticos como exilios dorados.

Cierra la pinza, nuestro embajador en Alemania, otra potencia mundial, líder europeo. Ahí le encontraron refugio a Francisco Quiroga, ex subsecretario de Minería de la Secretaría de Economía.

Así trata López Obrador a nuestras embajadas ante las cinco grandes potencias del mundo. Los nombramientos del presidente dejan de lado la experiencia del servicio exterior mexicano y privilegian los premios personales y la impunidad de la distancia.



SACIAMORBOS. Por no hablar del embajador en Guatemala que es el esposo de Layda Sansores; el papelón de la cónsul en Estambul, Isabel Arvide, exhibido en grabaciones; o la nueva embajadora en Argentina, cuyo mérito central, a decir del propio López Obrador, es ser viuda de quien fue uno de sus más cercanos amigos. ●

historiasreportero@gmail.com

**Se deja de lado
la experiencia del
servicio exterior**





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

La demora de Liomont

En México, con poco fino, los voceros gubernamentales han abusado en el uso términos como infodemia y fake news —no son sinónimos, por cierto— sobre todo al referirse a otros datos sobre la contingencia sanitaria provocada por el coronavirus.

En Argentina han preferido referirse a “la intoxicación de noticias falsas” y mientras cobra fuerza la segunda ola de la Covid-19, tanto las autoridades como las entidades privadas afrontan críticas por su actuar errático y la falta de vacunas.

Ambas naciones cerraron el 2019 al frente, en la carrera por los biológicos. Sus oficiales sanitarios —gracias a los esfuerzos del Grupo de Puebla— y después sus presidentes acordaron compartir esfuerzos y contactos. Primero, para negociar con el gobierno ruso acceso a la Sputnik V. El acaparamiento de las grandes potencias agravaba la insuficiencia de los mecanismos de cooperación promovidos por la ONU, como la iniciativa Gavi.

Oxford Institute y AstraZeneca habían producido la primera vacuna contra la Covid-19. Para inmunizar a escala global, la farmacéutica buscó socios en América y en el Cono Sur rápidamente encontró aliados en Brasil y Argentina.

Hugo Sigman es el CEO de Grupo Insud. Las instalaciones una de sus divisiones —mAbxience— fueron seleccionadas para producir el principio activo del biológico y los laboratorios Liomont, en Ocoyoacac, Estado de México, se encargarían del envasado final del producto.

Ambas plantas tuvieron que ser reconvertidas para producir el principio activo de la vacuna contra la Covid-19 y envasarla en un tiempo récord. “Un gran esfuerzo de capacitación e inversión del que estamos orgullosos”, sostuvo Sigman en defensa del trabajo de equipo científico y técnico, “tuvimos que renunciar a proyectos en marcha, reentrenar al personal y realizar nuevas inversiones. Lo hicimos con entusiasmo, porque estamos convencidos de que era nuestra obligación en un momento tan dramático como el actual”.

La meta era la distribución de 200 millones de dosis de la vacuna Oxford/AstraZeneca. Y el compromiso de sus impulsores —entre ellos Grupo Carso— es abastecer a los países de la región con una vacuna contra la Covid-19 a precios accesibles.

Para México —como informaron en su momento el canciller, **Marcelo Ebrard** y el subsecretario **Hugo López-Gatell**— serían 75 millones de vacunas. El ahorro sería por partida doble: además del precio especial por el biológico, no habría un costo adicional por el traslado del lote.

Ni Laboratorios Liomont ni mAbxience son propietarios de la vacuna. Tampoco están a cargo de venderla, cobrarla. Mucho menos, de firmar los contratos o establecer las fechas de entrega. La capacidad de producción de ambas compañías quedó comprometida —por lo menos hasta el año próximo— exclusivamente con AstraZeneca.

Los gobiernos de Argentina y México tampoco son sus contratantes directamente. En América Latina, la vacunación avanza, con los productos de Pfizer/BioNTech, Sputnik V, Coronavac y Sinopharm. Pero AstraZeneca no ha podido completar las entregas encargadas a las firmas latinoamericanas.

“El problema no es la demanda de vacunas, es la oferta”, explicó el mandamás de Grupo Insud. “Salvo Israel, Estados Unidos y Gran Bretaña, todos los países experimentan retrasos en la llegada de las dosis comprometidas”.

La decisión de fabricar el principio activo en Argentina y envasarlo en México pudo obedecer a cuestiones logísticas. Para mAbxience completar el proceso implicaba invertir en equipos e insumos que no podría conseguir de inmediato, por la alta demanda global.

Liomont quedó a cargo de envasar el principio activo producido en las plantas de mAbxience. Pero —de acuerdo con el empresario argentino— no pudo instalar los equipos de envasado a tiempo. En la demora —aceptó la firma mexicana— también influyó la lentitud de los trámites.

Mientras la parte mexicana cumple con los periodos de prueba y las certificaciones exigidas por el órgano regulador, provisionalmente se completará el proceso en Estados Unidos. Esas vacunas de Oxford/AstraZeneca, finalmente podrán entregarse a los países de América Latina a más tardar en 10 días.

Mientras, esta medianoche llegó un lote de un millón de vacunas AstraZeneca, adquiridas mediante Covax.





El tenebroso Putin, contra la pared

MIAMI, FL.- Las sanciones económicas impuestas por Washington a Rusia fueron un firme aviso de que el festín de impunidad del autócrata Vladimir Putin estaría llegando a su fin.

Por primera vez Putin se siente acorralado. Y amaga con saltar.

En unos días conoceremos el desenlace de la huelga de hambre del líder opositor Alexei Navalny (que inició el 31 de marzo), recluido en una prisión de inhumanas condiciones, dentro de un campo de trabajos forzados en la ciudad de Prokov.

Fue trasladado, este martes, a "un hospital regional para condenados, que se encuentra en el penal IK-3", informó el Servicio Federal Penitenciario Ruso, con el lenguaje patibulario de los carceleros políticos.

Si Alexei Navalny muere, el aislamiento internacional de Rusia será inevitable.

Hace una semana exactamente, el presidente Biden prohibió a las instituciones financieras estadounidenses comprar bonos emitidos por el gobierno ruso, ya sean de su Banco Central, de sus reservas soberanas o del Ministerio de Finanzas.

Y para frenar cualquier pro-

yecto de inversión de empresas estadounidenses en Rusia, autorizó la aplicación de sanciones en cualquier área de la economía del país gobernado por Vladimir Putin.

Fue el golpe más fuerte, pero no el único que se anunció el jueves anterior: expulsó a 10 "diplomáticos" rusos, a la vez que sancionó a empresas y personas de ese país que han participado en el *hacking* informático contra Estados Unidos.

Oficialmente, la Casa Blanca dijo que las sanciones son por la interferencia rusa en las elecciones de Estados Unidos, el ciberespionaje, la persecución a disidentes y la violación a la soberanía de otros países.

Oficialmente, la Casa Blanca dijo que las sanciones son por la interferencia rusa en las elecciones de Estados Unidos, el ciberespionaje, la persecución a disidentes y la violación a la soberanía de otros países.

Eso es lo oficial y no miente la Casa Blanca, pero omite decir con todas sus letras que los brazos de

Putin son los que han movido los hilos para el manejo de información falsa (*fake news*) acerca de la vacunación contra el Covid.

Se está llegando a una cifra récord de vacunados en Estados Unidos, pero la dificultad para alcanzar la "inmunidad colectiva" no será la falta de dosis para inocular, sino el rechazo de un porcentaje significativo de la población a

vacunarse, porque la propaganda les ha hecho creer que eso los va a envenenar, o que les van a inyectar microchips para controlarlos.

Ahí están las huellas del Kremlin, y cuentan en este país con amplificadores de extraordinario poder y capacidad para confundir, cuyo corazón late hacia Mar-a-Lago, en Palm Beach.

"Los que han osado interferir en las elecciones de nuestro país sufrirán las consecuencias", dijo al menos en dos ocasiones el candidato Joe Biden durante los debates presidenciales con Donald Trump.

Eso es lo que está en marcha, y Putin se lo ha ganado a pulso.

Obama y Trump fueron complacientes con él, o socios de sus fechorías, como es el caso de este último.

Invadió Crimea y no pasó nada importante.

Se asoció con la campaña de Trump en 2016 para espiar y dinamitar las posibilidades de Hillary Clinton.

Las agencias de inteligencia del gobierno estadounidense encontraron participación del gobierno ruso en las elecciones de 2016.

Una comisión bipartidista del Congreso de Estados Unidos, encargada de investigar el caso

—dominada por republicanos—, concluyó que sí hubo "coordinación" entre el gobierno ruso y el equipo de campaña del candidato Donald Trump.

Una fiscalía especial, creada por el gobierno de este país, llegó a la misma conclusión, y Trump libró el *impeachment* por razones políticas y no porque estuviera limpio en esa violación a la soberanía del país que gobernaba.

Rusia con sus agentes volvió a intervenir en las elecciones estadounidenses al acordar con el equipo de Trump, encabezado por Rudolph Giuliani, una trama que involucraba falsamente a Biden y su hijo en negocios sucios en Ucrania.

Basta, le han dicho a Putin desde la semana pasada.

Días antes, el populista ruso y su partido adecuaron las leyes para que pueda mantenerse en el poder hasta 2036, a pesar de que



ya ha gobernado por 20 años a su país.

Asunto de los rusos, es cierto, pero lo que es inaceptable es la persecución criminal del gobierno de Vladimir Putin contra su más resuelto opositor, Alexei Navalny.

Es abogado, pero comenzó como bloguero que en un canal de Youtube exhibió la corrupción de los cercanos a Putin, con videos cargados de una combinación que escuece a los autoritarios: información y humor.

Desde 2017 Navalny ha pasado entre celdas y persecuciones, cuando hizo público un video en el que acusó al primer ministro Dmitri Medvédev de recibir en sus fundaciones, dentro y fuera de Rusia, alrededor de mil 200

millones de dólares en depósitos y bienes que le sirvieron para comprar propiedades de lujo en el exterior. Todo a nombre de parientes y terceras personas.

En otro video, documentado y sarcástico, Alexei Navalny exhibió la construcción de un palacio para Vladimir Putin en el mar Negro.

Antes encabezó protestas masivas en Moscú contra los fraudes electorales del autócrata ruso.

Mientras viajaba en un vuelo comercial sobre Siberia (hacia campaña), se desvaneció. Había sido envenenado con un agente químico (Novichok), de acuerdo con el laboratorio del hospital militar alemán donde fue atendido.

El Kremlin dijo en esa ocasión que Navalny "entró en coma como resultado de causas que no se han determinado".

Navalny regresó a Rusia, donde fue sacado de su casa, en Moscú, el 26 de diciembre de 2019, por 20 agentes de las Fuerzas Especiales rusas, y conducido a la Colonia Penal IK-2, en Prokov, donde permaneció hasta el martes.

La huelga de hambre es en demanda de que le permitan atención de su médico para tratar los dolores de espalda (secuela del envenenamiento con químicos, al que sobrevivió) y el fin a la tor-

tura psicológica que, entre otras cosas, consiste en despertarlo a los pocos minutos de que ha conciliado el sueño.

Ése es Vladimir Putin. Así trata a su rival político.

Un asesino, ha dicho de él Joe Biden, y no le falta razón.

A ese matón impune es al que, por primera vez, le han comenzado a poner límites.





Las ciudades de la muerte en el país de la muerte

Revisé ayer el ranking de las 50 ciudades más violentas del mundo en 2020. El alma se me fue a los pies: de las 50 ciudades más violentas del planeta, 18 son mexicanas.

No solo eso, las primeras seis posiciones del ranking mundial del homicidio las ocupan ciudades mexicanas.

Desde hace 13 años, el Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y la Justicia Penal elabora, a partir de datos oficiales, públicos y verificables, un listado de las ciudades de más de 300 mil habitantes con las tasas de homicidio más elevadas del mundo.

Según reporta el Consejo en su último informe, presentado hace unos días, en siete de 13 ediciones una ciudad mexicana ha figurado siempre como la más violenta del planeta.

En esta edición, sin embargo, México aparece convertido por segundo año consecutivo “en epicentro mundial de la violencia homicida”: es el país con mayor número de ciudades violentas.

Celaya está en primer lugar con una tasa de 109.38 homicidios por cada cien mil habitantes.

Le sigue Tijuana con una tasa de 105.51 (en 2020 se cometieron 2, 155 homicidios). Y en tercer lugar está Ciudad Juárez, cuya tasa es de 103.61 (1, 567 asesinatos).

Los siguientes lugares en el ranking los ocupan Ciudad Obregón, Irapuato y Ensenada —también con tasas altísimas: 101.13, 94.99 y 90.58, respectivamente.

Del epicentro de violencia for-

man parte también Uruapan, octavo lugar mundial; Zacatecas, posición número 15, y Acapulco, 18.

Entre las posiciones 25 y 49 se encuentran Culiacán, Cuernavaca, Morelia, Chihuahua, Colima, Cancún, Ciudad Victoria, León y Minatitlán. Todos los rumbos del país, sumergidos en un furor homicida a niveles de escándalo.

En 2008, 2009 y 2010, una ciudad mexicana figuró entre las más violentas del mundo. En 2017 y 2018 volvió a ocurrir.

En 2019 y 2020 sucedió nuevamente, aunque con rasgos

alarmantes: las seis ciudades más violentas del mundo fueron mexicanas, y de las diez más violentas, siete están en este país.

Según informa el Consejo, solo en esas siete ciudades se cometieron 5,852 homicidios en 2020.

“México ya lleva dos años como epicentro mundial de la violencia homicida. No es una casualidad. En 2019 y 2020 se ha aplicado la peor política de ‘control’ del crimen, por parte del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador: por un lado, al no actuar contra los grupos criminales, principales responsables de la violencia, más que excepcionalmente (...), por otro lado, al aplicar vastos programas de subsidios con la esperanza de que los delincuentes, a cambio de ellos, dejen de delinquir”, se lee en la información que acompaña el informe.

Mientras en países muy complicados, como Brasil —figuran en el ranking 11 ciudades brasi-

lenas—, la tasa promedio de homicidios fue de 47.27, en las ciudades mexicanas fue de 67.09.

Las cifras son abrumadoras. Indican en qué momento de México nos encontramos, rumbo al tercer año de un gobierno que ofreció parar la violencia y los homicidios en solo seis meses, y más tarde pidió un plazo de un año.

Son cifras que hablan del fracaso de la Guardia Nacional, del fracaso de la militarización del país, del fracaso de la supuesta estrategia de seguridad —basada en los abrazos—, y del avance incontenible del crimen en Guanajuato, Tijuana, Chihuahua, Sonora, Baja California, Michoacán, Zacatecas, Guerrero, Sinaloa, Morelos, Colima, Quintana Roo y Veracruz.

Ahí la realidad de la gente son ejecuciones, extorsiones, “levantones”, secuestros, homicidios convertidos en una parte cotidiana de la vida.

López Obrador ha fracasado en el manejo de la pandemia, de la economía, de la pobreza, del desempleo. Fracasó también en es-



to: en el país que gobierna, 18 ciudades figuran entre las más violentas del mundo; seis de ellas son las más violentas del mundo. ●



Son cifras que hablan del fracaso de la Guardia Nacional, del fracaso de la militarización



ASTILLERO

Aún no pasa Zaldívar // Resistencia

en San Lázaro // No a resolver

“al vapor” // Monreal y Mier: maniobras

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL CASO DE Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, es decir, la polémica prolongación de su estancia al frente del Poder Judicial de la Federación, no pudo ser procesado y resuelto ayer al vapor en la Cámara de Diputados, a pesar de los intentos de los directivos de Morena y sus partidos aliados.

ORIGINALMENTE, E INVOCANDO el “voto ponderado”, que permite a los partidos asumir decisiones procesales en función del número de curules que representan, el morenismo pretendió que ayer mismo se sometiera a votación el tema de las reformas y adiciones a la Ley del Poder Judicial de la Federación, con su muy polémico artículo transitorio decimotercero que concede a Zaldívar el continuar en su asiento por dos años más, como presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal.

LA PREMURA INDUCIDA al morenismo de San Lázaro hizo que se intentara llevar al pleno dicho tema sin la usual participación de las comisiones legislativas de estudio y, obviamente, sin el dictamen correspondiente. El forcejeo entre promotores de legislar al vapor y los opositores a este proceso desembocó en la finalización de la sesión de diputados al filo de las 9 de la noche y la convocatoria para reanudar trabajos hoy a las 10 de la mañana, en espera del dictamen emitido por la comisión correspondiente.

LA PRIÍSTA QUE preside la directiva de San Lázaro, Dulce María Sauri, dijo que, para procesar adecuadamente esos temas, ella y sus compañeros de mesa estarán dispuestos el tiempo que sea necesario (en días de este mes, desde luego).

PERO, EN EL supuesto de que Zaldívar acepte el encargo bienal, más político que jurídico, habrá de enfrentar una serie de incidencias complicadas.

UNA PRIMERA CIRCUNSTANCIA inédita se referiría a la resolución en la Suprema Corte de Justicia de la Nación sobre las previsibles inconformidades de quienes se oponen a ese alargue,

por considerarlo violatorio de la Constitución. Claro que Zaldívar debería excusarse de participar en el desahogo de esas eventuales discusiones y votación en la Corte, justamente por ser una parte del conflicto.

EN EL TERRENO político, partidista y, desde luego, electoral, la figura del titular de uno de los tres poderes de la Unión aceptando ejercer un mandato ampliado, por encima de las disposiciones constitucionales del caso (en caso de que se cumplan las hipótesis antes mencionadas), será un perrecho invaluable para los tiroteos políticos de una temporada de opositores enconados que no terminará en junio sino habrá de prolongarse hasta las elecciones presidenciales de 2024.

ZALDÍVAR, POR OTRA parte, estará más que nunca bajo el escrutinio público, pues sus movimientos y decisiones serán asumidos negativamente por parte del sector ciudadano que le ha tenido una confianza que ahora se sentiría traicionada si el abogado nacido en Querétaro 61 años atrás queda con la etiqueta 4T en la toga.

LA TAREA DE depurar el muy corrompido Poder Judicial significará despidos, movimientos y, sobre todo, designaciones de nuevos funcionarios, lo cual provocará una guerra de facciones interesadas en instalar a los propios y el riesgo de que esa “purificación” quede solamente en el desdiseño de perfiles ajenos para nombrar los afines a los poderes ahora dominantes.

INDICATIVO ES QUE, al igual que había sucedido seis días atrás en los dominios monrealistas (es decir, los de Ricardo el del Senado, no los zacatecanos del hermano David, exhibido en una videograbación como manoseador de otra candidata morenista), en San Lázaro se recurrió a medidas especiales para preparar el terreno al mutante y (hasta ayer) enmudecido Rey Judicial Arturo.

EN EL SENADO, el gran experto en tejemanajes legislativos, Ricardo Monreal, se sacó de la verde manga oaxaqueña a un senador propicio para dar un madrugete, mientras en San Lázaro el agradecido poblano Ignacio Mier promovió (fallidamente) llevar a la carrera al pleno de diputados los temas judiciales críticos. ¡Hasta mañana!



**Bitácora
del director****Pascal Beltrán del Río**
pascal.beltrandelrio@gimm.com.mx

La Iglesia llena el vacío

En enero de 2014, el obispo y experimentado diplomático pontificio **Franco Coppola** fue designado nuncio en la República Centroafricana por el papa **Francisco**.

No era una tarea sencilla. El país estaba en guerra desde hacía más de un año, luego de que la milicia musulmana Séléka lanzó una ofensiva contra el gobierno y tomó Bangui, la capital del país.

En respuesta a las acciones de ese grupo, se formó en 2013 una milicia cristiana, conocida como Anti-balaka, lo cual dio al conflicto armado un elemento de animosidad religiosa.

En medio de los balazos, literalmente, **Coppola** organizó la visita apostólica del papa **Francisco**, la primera que realizó el pontífice a ese continente y que incluyó a Kenia y Uganda.

Cuando conoció la casa donde habitaba su nuncio —que había sido atacada varias veces por integrantes de Séléka—, el Papa quedó impresionado. Y cuando decidió relevar a **Christophe Pierre** como nuncio en México, en 2016, pensó de inmediato en **Coppola**.

Originario de la región de Apulia —donde operan la Sacra Corona Unita y la Società Foggiana, dos de las cinco mafias que existen en Italia—, **Coppola** es un hombre que ha vivido de cerca situaciones de violencia. Antes de ser nuncio en la República Centroafricana (concurrente en Chad), tuvo posiciones de representación en Colombia, Líbano y Burundi. Mañana viernes dará un paso más en esa historia cuando oficie una misa por la paz y la seguridad en Aguililla, Michoacán.

No será la primera vez que la Iglesia se decida a llenar un vacío que dejan las autoridades mexicanas en regiones asoladas por la inseguridad.

Ya el sexenio pasado, el obispo de la diócesis de Chilpancingo-Chilapa, **Salvador Rangel Mendoza**, se metió en la región más violenta de Guerrero y logró establecer un diálogo entre los grupos delictivos que se disputaban el territorio. Y si bien la reducción de los homicidios en el estado tiene causas diversas, no se puede regatear el papel que jugó el prelado.

Hace unos días, **Coppola** participó en la 110 asamblea ordinaria de la Conferencia del Episcopado Mexicano, en la que urgió a los obispos a ser más proactivos. Les recordó que el papa **Francisco**, en su visita de febrero de 2016, les dejó una serie de tareas, “y no ha pasado nada”.

El martes, la diócesis de Apatzingán, que preside **Cristóbal Ascencio García** y de la que forma parte Aguililla, dio a conocer la visita de **Coppola**. “El recorrido se hará por tierra, para ir bendiciendo a todas las personas y comunidades”, dice el comunicado.

Se trata de un municipio que se han disputado desde hace meses el Cártel Jalisco Nueva Generación y la organización delictiva rival, Cárteles Unidos. En medio de esa guerra —de

la que le he contado aquí—, el camino que une a Aguililla con Apatzingán ha sido trozado en múltiples ocasiones para evitar la circulación, lo cual ha dejado a los habitantes del lugar virtualmente aislados.

El lunes, las fuerzas de seguridad estatales y federales realizaron un operativo para “liberar” la cabecera municipal, pero pocas horas después los delincuentes volvieron a la ofensiva, atacando a los policías con drones que llevaban explosivos y realizando nuevos cortes en los caminos.

“Nos ha dejado solos”, me dijo ayer en **Imagen Radio** el sacerdote **Gilberto Vergara**, párroco de la iglesia de Nuestra Señora de Guadalupe, quien afirmó que la visita de monseñor **Coppola** servirá para dar ánimos a la comunidad.

“Esta semana, con la presencia de soldados y policías, sentíamos que recuperábamos la paz, pero, apenas se fueron, las cosas se tensaron de nuevo”, lamentó **Vergara**. La intermitencia de la comunicación terrestre con Apatzingán ha causado escasez de productos básicos en Aguililla y alza de precios.

Desde hace años, los sacerdotes han sido el principal respaldo de pobladores de las regiones de Tierra Caliente y Sierra de Michoacán, hostigados por delincuentes y atrapados en el fuego cruzado. La inédita visita del nuncio a Aguililla no sólo dará continuidad a ese apoyo moral, sino subrayará la ausencia de las autoridades mexicanas, que han abandonado a su suerte a centenares de miles de michoacanos.

El hecho de que sea el representante papal quien haga el viaje es evidencia de la preocupación que genera México en la Santa Sede. No se puede entender esa misión sin una instrucción de **Francisco**.



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Los jueces, aunque incomoden a los gobernantes, tienen la obligación de hacer respetar el Estado de derecho.

Jueces y corifeos

"Toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales".

Artículo 16 constitucional

Se ha convertido en el juez incómodo. Primero concedió suspensiones contra la Ley de la Industria Eléctrica, ahora ha otorgado seis suspensiones provisionales contra el nuevo Padrón de Usuarios de Telefonía Móvil, el Panaut. Se trata de Juan Pablo Gómez Fierro, juez segundo de distrito en materia administrativa especializada en competencia, radiodifusión y telecomunicaciones.

Un enfurecido presidente López Obrador pidió en marzo al Consejo de la Judicatura que revisara su desempeño y lo acusó de estar al servicio "de intereses corporativos... con el apoyo de la prensa proempresarial, nacional y extranjera... Sería lamentable que, después de todo el daño que la oligarquía ha causado al país, sigamos permitiendo el abuso y la prepotencia bajo la excusa del Estado de derecho". Ayer dijo que el juzgador estaba al servicio de "minorías rapaces".

La "excusa del Estado de derecho" ha sido, efectivamente, muy incómoda para un Presidente que quiere gobernar sin límites legales. Las leyes, sin embargo, están hechas para cumplirse y los jueces son los encargados de interpretarlas y aplicarlas. El amparo es el recurso de los ciudadanos para defenderse de los abusos de la autori-

dad, y los jueces tienen la obligación de hacer respetar el Estado de derecho, aunque esto resulte incómodo a los gobernantes.

Ayer, en la mañanera, el subsecretario de Seguridad Ricardo Mejía Berdeja arremetió contra los críticos del Panaut, a quienes llamó "corifeos", en un uso incorrecto de una palabra dominguera (los corifeos eran los directores del coro en las tragedias griegas; la palabra designa hoy a quienes en política o ideología tienen muchos seguidores). A Gómez Fierro lo descalificó como "juez a modo", "juez por encargo", "juez de contentillo".

Las críticas al Panaut, sin embargo, no vienen de corifeos, sino de especialistas. El nuevo padrón aumentará los costos y la burocracia para obtener una línea. Mientras el gobierno dice que está promoviendo el internet, disminuirá las posibilidades de acceso de quienes viven en comunidades marginadas. "¿Qué pasará con las tiendas que venden sims o teléfonos?", se pregunta Irene Levy del Observatorio de Telecomunicaciones. No tendrán capacidad de tomar los biométricos. El padrón, además, aumentará la vulnerabilidad de los usuarios a posibles fugas de información, como ocurrió con el cancelado Renaut. El abogado Javier Tejado Dondé sentencia: "El padrón de móviles era para los reclusos y nos lo aplicaron a los usuarios".

Lo peor es que el Panaut no ayudará a combatir el crimen. Los delin-

cuentes seguirán robando teléfonos para cometer delitos, solo que ahora los usuarios registrados serán considerados responsables.

El juez Gómez Fierro señaló en la primera nueva suspensión provisional: "No debe olvidarse que, en las actividades relacionadas con la seguridad pública, el Estado debe respetar los derechos humanos". ¿Alguien objeta? El 27 de abril presidirá la audiencia sobre la suspensión definitiva; mientras tanto, está sufriendo una avalancha de descalificaciones de personajes muy poderosos.

El acoso a los jueces es característica de los países autoritarios, también el registro de biométricos para telefonía móvil, como en Venezuela, Arabia Saudita o China. En México, por fortuna, tenemos jueces valientes que defienden el Estado de derecho. Esperemos que los corifeos no sigan incitando a sus seguidores a lincharlos.

• RIESGO

La cancelación de la cervecera de Mexicali le costó a Constellation Brands 680 millones de dólares. "No puede haber garantía de recuperación alguna", señaló la empresa en su último informe financiero. Cualquier inversionista en México tendrá ahora que considerar el riesgo de que el gobierno cancele discrecionalmente proyectos ya empezados que cumplen con todos los requisitos de ley.





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

De la Revolución a la irrelevancia

• Porque Cuba, después de 62 años de Revolución, sin capacidad de reinventarse, como sí hicieron los chinos o vietnamitas, se ha convertido en un país irrelevante y aburrido. Ya no concita, ni de lejos, el interés mediático que tenía en el pasado.

Me llama la atención la poca cobertura mediática que recibió el retiro de **Raúl Castro** como primer secretario del Comité Central del Partido Comunista de Cuba, el puesto político más importante de ese país. Se trata, como sabemos, del hermano de **Fidel Castro**, quien lo acompañó en la Revolución Cubana que triunfó en 1959. Lo ha sustituido **Miguel Díaz-Canel**, que ya no pertenece a la generación de los revolucionarios.

Y aunque **Raúl Castro** sigue vivo, y seguramente seguirá interviniendo en las decisiones políticas más importantes de ese país, el hecho es que, por primera vez desde el triunfo de la Revolución, no hay un **Castro** al frente de Cuba. En otros tiempos, esta noticia hubiera sido una bomba mediática. Hoy ya no lo es.

¿Por qué?

Porque Cuba, después de 62 años de Revolución, sin capacidad de reinventarse, como sí hicieron los chinos o vietnamitas, se ha convertido en un país irrelevante y aburrido. Ya no concita, ni de lejos, el interés mediático que tenía en el pasado.



Y es que su Revolución fue verdaderamente épica y fascinante. Un grupito de jóvenes que se embarcó desde México en un yate y que estuvieron a punto de perecer, todos, en su desembarco. La lucha de los barbudos en la Sierra Maestra. Su increíble triunfo militar. La llegada apoteótica a La Habana de los iconos guerrilleros: **Fidel**, **El Che** y **Camilo Cienfuegos**. El giro paulatino hacia un régimen comunista en un país a 170 kilómetros de Estados Unidos, el gran imperio capitalista. La victoria frente a las fuerzas contrarrevolucionarias en Playa Girón.

La alfabetización de toda la población. El apoyo a movimientos guerrilleros revolucionarios en América Latina. La alianza con la Unión Soviética. La crisis de los misiles, el momento en que el mundo ha estado más cerca de una conflagración nuclear. El necio embargo comercial de Estados Unidos. Su involucramiento en la guerra con Angola. El exilio, las purgas, el encarcelamiento y hasta el asesinato de los opositores. El juicio y la ejecución del general **Arnaldo Ochoa**. Las penurias

Resulta que ahora, en medio de otra crisis económica, sin un aliado internacional que los apoye, Cuba se ha convertido en la nada. Un país irrelevante donde se puede retirar el generalísimo, hermano del gran líder revolucionario, y pocos le ponen atención a este tema.



Fin de una era en Cuba; Raúl Castro baja el telón.

REVOLUCIÓN CUBANA

- En 1959, de la mano de Fidel Castro, El Che y Camilo Cienfuegos trinfó la Revolución de Cuba.

económicas del “periodo especial en tiempos de paz”. El rescate de **Hugo Chávez** y la llegada de los petrodólares venezolanos. La muerte de **Fidel Castro**.

Para mí, Cuba siempre fue noticia por una razón u otra. Una historia fascinante que polarizaba las opiniones. Había los que admiraban profundamente a su revolución y hasta los querían imitar. Del otro lado, los que odiaban a muerte al régimen dictatorial castrista.

Y resulta que ahora, en medio de otra crisis económica, sin un aliado internacional que los apoye, Cuba se ha convertido en la nada. Un país irrelevante donde se puede retirar el generalísimo, hermano del gran líder revolucionario, y pocos le ponen atención a este tema.



Cuba, que antes se llevaba las ocho columnas de los periódicos en México, ahora se reporta en una nota breve en páginas interiores.

Miguel Díaz-Canel es la perfecta encarnación de esta irrelevancia. Del liderazgo vibrante y siempre polémico de **Fidel Castro** pasamos al de su hermano **Raúl**, un personaje más gris, pero que finalmente participó en la guerrilla revolucionaria. Ahora lo sustituye un burócrata en toda la extensión de la palabra. Un ingeniero militante del Partido Comunista que fue subiendo, poco a poco, los peldaños del poder, a la sombra, desde luego, de los Castro.

Su biografía me recuerda mucho a la del premier soviético **Leonid Brézhnev**. Otro caso más de cómo la épica revolucionaria terminó en el control político de una maquinaria burocrática militar. Y con este liderazgo, la Unión Soviética se estancó en todos los sentidos.

#SomosContinuidad es el hashtag preferido de **Díaz-Canel**. No lo dudo en cuanto a sus políticas públicas que durante décadas han fracasado y mantienen postrados política, económica y socialmente a los cubanos. La gran tragedia de Cuba. Pero, por lo menos, antes era épica e interesante, mientras que hoy es tristemente irrelevante y aburrida.

Twitter: @leozuckermann





Capital político

Adrián Rueda
jadrian02@yahoo.es

La traición del PES a Morena

• Este partido irá solo en los comicios de junio.

Aunque es evidente que el Partido Encuentro Solidario era no sólo aliado, sino sirviente de Morena, ahora resulta que el líder nacional, **Hugo Eric Flores**, grita a los cuatro vientos que ellos van por la libre en las próximas elecciones.

Muchos pensaban que las bravatas de **Hugo Erick** sólo eran *de dientes para afuera*, pero hay hechos, sobre todo en dos alcaldías de la Ciudad de México, donde el nuevo PES quiere pasar sobre los intereses *morenos*.

En Cuajimalpa, por ejemplo, estuvo empujando hasta el final para llevarse la candidatura a la alcaldía para alguno de los suyos, con el apoyo “extraoficial” de los partidos aglutinados en la 4T, pues su intención era hacerse de esa alcaldía, de gran potencial inmobiliario.

Las estrellas no se le alinearon en ninguna de las 16 alcaldías capitalinas, por lo que concentró su operación en Tláhuac, donde consiguió el apoyo del diputado y exdelegado de Morena en esa demarcación, **Rigoberto Salgado**.

Como **Rigo**, quien antes de ser diputado local fue ligado con *El Ojos* —desaparecido narco que tenía como sede de operaciones en la Ciudad de México el territorio de Tláhuac— no fue seleccionado por Morena como candidato a la alcaldía, decidió jugar chueco... otra vez.

Al ver que tampoco lo apoyarían para reelegirse como diputado, hizo una alianza muy particular con algunos diputados del Congreso de la Ciudad de México, utilizando para ello al PES local, que preside el legislador **Fernando Aboitis**.

La jugada fue boicotear, primero, el lanzamiento de la diputada **Adriana Espinosa** para buscar la alcaldía de Tláhuac. Un día antes del cierre de inscripciones de candidatos ante el Instituto Electoral, **Espinosa** fue sustituida por **Berenice Hernández**.

Ello a pesar de haber ganado la encuesta interna de Morena, pero como premio de

consolación le dieron la candidatura de la diputación por el Distrito 8 de la Ciudad de México.

Parecía que la operación cicatriz *morenista* había funcionado, no contaban con que **Rigo** les jugaría chueco, registrando a través del PES para alcalde a **Tomás Noguero**n, quien ya había sido director general de Jurídico y Gobierno en Tláhuac.

Pero, además de ser candidato a alcalde, **Noguero**n está operando para la exdiputada local del PVEM, **Teresa Ramos**, quien ahora busca por el PES el Distrito 8, que es precisamente el que Morena le dio de consolación a **Adriana Espinosa**.

Apenas la semana pasada **Aboitis**, **Salgado**, **Noguero**n y **Ramos** se reunieron en el restaurante Playa, en Tláhuac. De esta reunión se supo porque la propia **Teresa** subió la foto a sus redes.

Pero el pleito al interior de la 4T en esa alcaldía no acaba ahí, pues resulta que el alcalde con licencia, **Raymundo Martínez Vite**, a través de su hijo **Eduardo** está apoyado al candidato del PRI-PRD a la alcaldía, **Alejandro Durán**.

¡Qué bonita familia *morena*!, diría el desaparecido **Pompín Iglesias**.



CENTAVITOS

A quien el Instituto Electoral puso en predicamentos fue al PRI; le dio 24 horas para sustituir a cualquiera de sus candidatos a las alcaldías de Cuajimalpa, Magdalena Contreras o Milpa Alta y en su lugar nombrar a una mujer. Los tricolores violaron el principio de paridad de género en el rubro del “bloque de mayor competitividad”, y tienen que bajar a **Adrián Rubalcava**, **Gerardo Quijano** o **Jorge Alvarado**. **Rubalcava** es garantía en Cuajimalpa; **Quijano** representa en Magdalena Contreras los intereses del presidente del PRI capitalino, **Israel Betanzos**, por lo que **Alvarado** dirá adiós a Milpa Alta. A ver si Morena no sale a defender al PRI ante la “política injerencista” del árbitro electoral.

En Cuajimalpa, el líder del Partido Encuentro Solidario estuvo empujando hasta el final para llevarse la candidatura a la alcaldía.



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

@lopezdoriga

lopezdoriga.com



Entre la Corte y dos hombres desnudos

Al final, si no tiene los votos tendrá el veto.
Florestán

Morena no pudo subir ayer al pleno de la Cámara de Diputados y aprobar la reforma constitucional que el jueves sacó el Senado para que el ministro Arturo Zaldívar extienda dos años, de cuatro a seis, su mandato como presidente de la Suprema Corte, tal y como quiere Andrés Manuel López Obrador.

Ignacio Mier, el presidente de su Junta de Coordinación Política (Jucopo) y coordinador de la bancada morena, operó para que la minuta se fuera directo, sin trámite alguno, al pleno, donde ya tenía la mayoría absoluta.

Pero se le cruzó una experimentada legisladora, la priista Dulce María Sauri, presidenta de la Mesa Directiva quien exigió que el dictamen se votara en la Comisión de Justicia y se pidiera opinión a la de Presupuesto por los salarios.

Mier argumentó que como en el caso del Presupuesto Federal de Ingresos, se dispensara el trámite y subiera al pleno, lo que es una falacia, pues este caso implica una reforma constitucional.

A este caos parlamentario, donde el partido oficial quería cumplir como fuera el deseo presidencial, se sumó la vergüenza del diputado de Morena, Benjamín Huerta Corona, isecretario de esa Comisión de Justicia! detenido por la mañana en un hotel acusado de abuso sexual de un menor de 15 años al que engatusó diciéndole que sería su *asistente personal*. El morenista salió de los separos haciendo valer su fuero, qué bueno que no son iguales, son peores, pero lo dieron de baja como secretario de dicha comisión, que asumió el mismísimo Mier, quien de plano echó para hoy la reforma del presidente López Obrador para ampliar el mandato del presidente de la Corte, Arturo Zaldívar, lo que, por inconstitucional, ha sido objetado por una mayoría.

RETALES

1. FALLO. El Tribunal Electoral decidirá las candidaturas morenistas de Félix Salgado (al gobierno de Guerrero) y de Raúl Morón (al de Michoacán). En el primer caso confirmarán su cancelación, en el segundo, lo regresarán otra vez al INE. El punto de la sobrerrepresentación, en el que se juega la mayoría calificada de Morena, está en el aire. El tribunal está por el respeto a la Constitución, lo que provocará la ira en Palacio;

2. BATEO. El Senado, en línea con el presidente López Obrador, que no le gusta, dejará para la próxima legislatura la despenalización de la mariguana con fines lúdicos. Y solicitará a la Corte otro plazo, el tercero, para cumplir su mandato; y

3. DATOS. El subsecretario de Seguridad del gobierno federal, Ricardo Mejía, me dijo ayer que los datos personales en materia de telefonía celular son solo para el servicio de pago por servicio, no de prepago; que el Ifetel tendrá que definir los requisitos, pero que el proyecto es que se pida la huella digital y no los datos biométricos de iris, pupila y facial, ni el ADN ni el tipo de sangre. Oiremos. ■

Nos vemos mañana, pero en privado



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



La solución de AMLO, la de Biden, la de Grillo

El tráfico de armas de EU a México ha dado un poder inimaginable a las organizaciones delictivas criminales. El río de fierro, como le llama Ioan Grillo a este fenómeno en su joya de libro, *Blood, Gun, Money: how America arms gangs and cartels*, es una industria multimillonaria manchada de sangre y muerte que en EU los políticos no se han atrevido a regular como se debería.

El Presidente dijo ayer que espera que

los esfuerzos de Biden de mayor regulación allá sean exitosos, y el secretario de la Defensa explicó que están haciendo un mayor esfuerzo en las aduanas del norte para detener el contrabando que por ahí pasa. Me temo que no será suficiente, y la lectura del libro de Grillo lo deja claro. Pero no nos confundamos, como está claro hace mucho tiempo el problema está en EU.

Biden ha anunciado un puñado de medidas administrativas en relación con las armas en EU: una para acabar con las armas “fantasma”, esas que se arman en casa comprando componentes a varios proveedores; otra que impida la reconversión de pistolas en rifles mediante un procedimiento bastante usado por muchos portadores y que les evita ciertos registros; y otra que permita a familiares alertar a autoridades que un pariente no debe adquirir armas.

Muy lejos de lo necesario. Respecto a cambiar leyes, lo más que hizo fue hacer un exhorto al Congreso, que, como sabemos, hace mucho no quiere meterse con

el asunto por lo que les significa políticamente —y en su relación con donantes—.

Cuando salió su libro, Ioan Grillo escribió un artículo en *The New York Times* en el que después de estar reportando cuatro años el asunto, recomendaba cuatro iniciativas legales que sin afectar la Segunda Enmienda constitucional serían fundamentales para empezar a controlar los millones de armas.

No hay, por ejemplo, una ley que prohíba específicamente el tráfico de armas en EU. Por eso, por ejemplo, la mayoría de los traficantes adquieren las armas en “ventas privadas” de la que no queda ningún registro. NO hay castigo serio tampoco para compradores “fantasma”, ciudadanos sin antecedentes que compran armas sin problema para traficantes. Y por supuesto, no hay siquiera un sistema de verificación universal, en ferias, ventas privadas, etcétera. Nada de esto, por lo pronto, está en la agenda del Congreso.

Mientras algo como esto no suceda, no hay cómo, el río seguirá fluyendo. ■

No hay una ley que prohíba específicamente el tráfico de armas



DINERO

Alí Babá y los 40 jueces // Monsanto también se ampara // Coca-Cola y la red Oxxo

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

HEMOS ESCUCHADO NUMEROSAS opiniones –de Chile, dulce y de manteca– de que el ministro Arturo Zaldívar no debe permanecer en la presidencia de la Suprema Corte de Justicia. Hay argumentaciones políticas y legales. La principal objeción jurídica es que constituiría una violación a la Constitución. Sin embargo, caben varias interpretaciones, algunas en sentido opuesto. El debate sobre la permanencia de Zaldívar ha trasladado a un segundo plano la atención y análisis a la reforma al Poder Judicial que acaba de aprobar el Congreso. Puede ser una más de otras que la han antecedido y que han tenido el mismo objetivo: erradicar la corrupción y el nepotismo pero al final fracasaron, como podemos verlo en la realidad actual. Los legisladores que votaron para que Zaldívar siga ocupando la presidencia dos años más creen que es necesaria su presencia para que la nueva reforma rinda resultados efectivos y haya una limpia sin concesiones a los corruptos. La controversia ocurre teniendo como fondo la sospechosa actuación de los jueces que están concediendo amparos como confeti en 16 de septiembre, primero para detener la Ley de la Industria Eléctrica y luego contra el registro de teléfonos celulares. El presidente López Obrador considera que es necesaria una reforma judicial, por casos como el del juez que otorga “amparos rápidos” y de manera frívola, lo mismo a empresas del sector eléctrico que a usuarios de las telefónicas. “Soy muy respetuoso de la división y del equilibrio entre los poderes, la autonomía, la independencia de los poderes, pero sí urge una reforma en el Poder Judicial”, dice. El juez Juan Pablo Gómez Fierro otorgó cinco amparos más contra el Padrón Nacional de Usuarios de Telefonía Móvil y vienen más. La Red en Defensa de los Derechos Digitales está elaborando una plataforma en línea, gratuita, para interponer recursos de manera masiva. Más allá de la permanencia del ministro Zaldívar está la profunda desconfianza del pueblo mexicano hacia los encargados de impartir justicia.

Y ahora Monsanto

UN JUEZ OTORGÓ un amparo provisional a Bayer AG (propiedad de Monsanto) contra la política del gobierno federal que busca prohibir el glifosato y los agroquímicos que lo contienen. De acuerdo con el decreto publicado en el *Diario Oficial de la Federación*, el 31 de diciembre de 2020, la sustitución total del herbicida se fijó a más tardar para el 31 de enero de 2024. La Secretaría del Medio Ambiente ha dicho que

hay evidencias científicas que demuestran la toxicidad de este químico en la salud humana y el medio ambiente; por su parte, los productores de la industria agroquímica han argumentado que dejar de usar el glifosato causará desabasto de alimentos básicos.

El imperio

OXXO, PROPIEDAD DE FEMSA, la principal embotelladora de Coca-Cola, recibe 8 de cada 10 depósitos bancarios, a través de sus 19 mil sucursales, en las que ofrece servicios de corresponsalía de 14 bancos comerciales, de acuerdo con datos de la empresa.

LAS OPERACIONES QUE pueden realizarse en Oxxo son retiros de efectivo, recepción de remesas, envío de dinero y pago de servicios, entre otros. Según la Encuesta Nacional de Inclusión Financiera 2020, 82 por ciento de las transacciones que se realizan son depósitos y 11 por ciento pago de créditos. En la práctica es un súper banco y opera sin la supervisión de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores que reciben las demás instituciones financieras. Recientemente CitiBanamex dio por terminada su relación.

La supervivencia está en la red

LOS EMPRESARIOS DEL Centro Histórico de la Ciudad de México han visto en las ventas, por canales digitales una salida para recuperarse, tras los cierres a los que se han enfrentado durante el confinamiento. Las autoridades capitalinas y los empresarios de la zona trabajaron en la creación de una plataforma de ventas en línea, una especie de sección amarilla digital. Hace un año apenas 65 locales estaban registrados en la plataforma. A la fecha suman más de 2 mil 700 establecimientos; de ellos, mil 200 muestran sus catálogos de productos (que van de vestidos de novia, instrumentos musicales hasta joyería) con sus precios, y mil 300 han apostado por anunciar sitios propios.

Twitteratti

DICEN QUE @JOEBIDEN rechazó la propuesta del presidente @lopezobrador_ para el plan de Sembrando vida y visas de trabajo en EU pero no olviden algo muy importante: lo mismo dijeron de las vacunas y al final aceptó mandarlas. Así que este jueves tendremos la verdad.

Escribe @Edd_Campe

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



No prosperará la sugerencia a Biden

Lo variado de los problemas internacionales impone su tratamiento de manera específica, a fin de propiciar acuerdos de aplicación viable, sobre todo ante la complejidad de las migraciones humanas, el tráfico de drogas, personas y armas; el terrorismo, la contaminación ambiental, el calentamiento planetario, la pandemia de covid-19 o la insuficiencia de vacunas.

Mezclar unos con otros confunde y no conduce a nada.

Difícil de solucionarse, el de la migración centroamericana (y en menor proporción antillana, asiática y africana) desde Chiapas hacia Estados Unidos requiere de gran atención, pero no será hoy ni mañana, con el cruce de palabras entre Joe Biden y Andrés Manuel López Obrador, cuando se perfila arreglo alguno.

Para el mexicano la solución es tan fácil como cuando dijo que extraer petróleo es como rascar el suelo para sacar agua. El domingo dijo que aprovecharía la Cumbre virtual de 40 *Líderes por el Clima*, convocada para estos jueves y viernes por el estadounidense, para proponerle una sencilla fórmula migratoria: que se amplíe a Centroamérica su programa *sembrando vida...* a cambio de *visas de trabajo* y hasta de la *ciudadanía* estadounidense.

Lo explicó así en un video subido a las redes:

“A los tres años, ya que tengas tu cultivo, ya tienes derecho, en automático, a una visa de trabajo por seis meses para Estados Unidos. Vas seis meses y regresas a tu pueblo, y luego de tres años, después de tener tu visa de trabajo, con buen comportamiento, ya tienes derecho a solicitar tu nacionalidad estadounidense...”

Aunque la forestación incide en el clima, eso no prosperará en esta ni en cualquier

otra oportunidad, entre otras razones porque Estados Unidos tiene una política rigurosa para el otorgamiento de visas y la nacionalidad.

López Obrador quiere canalizar los cuatro mil millones de dólares que Biden prometió para ayudar a Centroamérica, mismos que no tienen aún la aprobación de su Congreso.

Adicionalmente, la siembra de árboles en el sur-

sureste ha generado críticas de ambientalistas a causa de la deforestación de selvas húmedas, por ejemplo con la plantación masiva de especies arbóreas ajenas a Calakmul, Campeche, una de las reservas de la biosfera más importante del mundo.

El razonamiento de AMLO tiene cierta lógica: que los campesinos pobres obtengan más dinero con la explotación de árboles frutales o maderables que con siembras de temporal, y de esta manera se arraiguen a su terruño y disminuya o cese la emigración.

Pero las visas de trabajo agrícola en EU dejaron de otorgarse desde mediados del siglo pasado (Programa Bracero), y para obtener la nacionalidad hay que satisfacer exigencias ineludibles tales como conversar, escribir y leer en inglés; aprobar exámenes orales y escritos de educación cívica, historia y gobierno de Estados Unidos.

No basta ni bastará con que quienes huyen del hambre o la violencia se porten bien o dominen la siembra de árboles... ■

Las visas de trabajo agrícola en EU dejaron de otorgarse desde mediados del siglo pasado



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN
afacaton@yahoo.com.mx



De las 10 ciudades con mayor tasa de homicidios en el mundo, la mayoría son de México.

Las más violentas

El cuento que levanta hoy el telón de esta columna es apócrifo, vale decir de autenticidad dudosa... Un tipo estaba follando con una mujer sobre la alfombra de la sala en presencia de su esposa y de una amiga de ésta. Le dice la señora a su estupefacta amiga: “Lo que más me molesta es que siempre tiene una explicación que se antoja lógica”... La pequeña Rosilita le preguntó a su madre: “Mami: ¿cuándo tendré edad para pintarme la cara en vez de lavármela?”... Antes de empezar la intervención quirúrgica el cirujano se dirigió al anestesista: “Sé de su gran afición por la fiesta de toros, doctor Manoletti, pero le pido por favor que cuando yo levante el bisturí para hacer la primera incisión no me diga eso de: ‘Suerte, matador’”... Acabado el erótico trance ella le dijo a él con acento dramático: “Te he entregado mi virginidad, mi donceller, mi honor. ¿Qué puedo esperar de ti?”. Aventuró él, cauteloso: “¿Un recibo?”... Celaya hermosa. En su centro está La Bola, enorme depósito elevado para agua, pero que, según les cuentan los lugareños a los forasteros, está lleno de la dulcísima cajeta que ha dado fama a la ciudad. Un cierto colega mío, sudamericano, me hizo detener el coche en que íbamos por una calle de Celaya y

me pidió que le tomara una fotografía posando orgullosamente ante el cartel de un comercio llamado “El rey de las cajetas”. Sucede que en su país el órgano genital femenino es llamado en forma vulgar con ese nombre: la cajeta... Tijuana, cuna de la ensalada César, aunque debo decir que la mejor que en mi vida he disfrutado es la que ofrecía don Antonio Costa en el inolvidable restorán Luisiana, en Monterrey... Ciudad Juárez, en cuyo Hotel Lucerna vi por televisión el asesinato de Colosio días después de que escribí en este mismo espacio: “O Colosio mata al PRI o el PRI mata a Colosio”... Ciudad Obregón, donde mi amigo Jaime Jaime –Jaime de nombre y de apellido Jaime–, gran contador y gran cantador, me brindó con su señora esposa y sus compañeros de voz y de guitarra una noche bohemia memorable... Irapuato, uno de cuyos magníficos templos coloniales fue en día de tormenta refugio para mi cuerpo y remanso para mi alma... Ensenada, la de envidiable clima y mariscos callejeros que dejan en el paladar recordación perpetua... Uruapan. Un Domingo de Ramos compré ahí una Última Cena hecha de barro que ahora es la primera en mi colección artesanal... Bellas ciudades mexicanas son esas seis, ricas en

tradiciones y en historia, habitadas por gente buena y laboriosa. Hombres malvados y un gobierno omiso las han puesto entre las 10 poblaciones más violentas del mundo. No merecen esa etiqueta, hecha de ineptitud y falta de energía ante la criminalidad, y por una corrupción que, se dice, ya no existe, pero que en los bajos niveles sigue como antes, y aun peor. De las 10 ciudades con mayor tasa de violencia en los cinco continentes –seis, contando a Saltillo– la mayoría son de México. Qué pena. Díganme, mis cuatro lectores, con qué cara me voy a presentar ante mis amigos extranjeros. Supongo que con la única que tengo. ¡Ay misero de mí, ay infelice!... El cuento que cierra hoy el telón de esta columna fue anatematizado de consuno por la Liga de la Decencia y la Pía Sociedad de Sociedades Pías. Las personas con repulgos de moralina harían bien en suspender aquí mismo la lectura... En la noche de bodas el novio, hombre machista y por lo tanto rudo y majadero, le preguntó con voz áspera a su desposada: “¿Sabes qué es esto?”. Respondió ella, tímida: “Es la pipicita”. “Nada de pipicita –la corrigió él groseramente–. Es el pene”. “No –acotó la novia–. Pene el de mi primo Pitorrango. Eso es una pipicita”... FIN.



**Arsenal****Francisco Garfias**

panchogarfias@yahoo.com.mx

La Corte en manos de un solo hombre

No entiendo la necesidad del jefe del Ejecutivo de ampliar el mandato de **Arturo Zaldívar** al frente de la SCJN hasta el 2024. Esa imposición —no cabe otra palabra— viola la Constitución, destruye prestigios, trastoca la división de Poderes, juega en contra de la 4T.

El actual presidente de la Corte está debilitado. Sin éxito ha cabildeado —uno por uno— con casi todos los ministros, para sacar adelante su causa. Tarea imposible. Están muy divididos.

Se han formado grupos al interior de la SCJN. Hay, incluso, un “bloque de resistencia” contra este golpe del Ejecutivo y el Legislativo al Poder Judicial.

La SCJN está en crisis por este tema. Así no le sirve al país. Mucho menos al proyecto del presidente **López Obrador**.

El primer mandatario tiene otras opciones para suceder al “inmaculado” **Zaldívar**, sin violar la Carta Magna.

Existen otros ministros identificados con su proyecto que asegurarían una sucesión más tersa: **Juan Luis González Alcántara**, **Yasmín Esquivel** o **Margarita Ríos Farjat**.

En diciembre llega un cuarto ministro o ministra, que será elegido por la mayoría de Morena y sus rémoras en el Senado. Suple a **Fernando Franco**, quien pasa a retiro.

López Obrador podría, incluso, hacer un gesto hacia las mujeres. En los 200 años de existencia de la Corte, nunca ha presidido ese tribunal constitucional una ministra.

Nos dicen que hay tres personajes que le hablan al oído al Presidente de la República y podrían hacerlo reflexionar sobre este tema: El senador **Ricardo Monreal**, el consejero jurídico de la Presidencia, **Julio Scherer**, y el propio **Arturo Zaldívar**.

El presidente de la Corte lograría un control de daños si vota en contra de la ampliación de su mandato, como propone la reforma aprobada por el Senado.

Lo podría hacer cuando llegue al pleno la acción de inconstitucionalidad de la oposición contra esa reforma, lo que se da por hecho. Seguiría a la casi segura aprobación de la minuta en la Cámara de Diputados.

Zaldívar, por cierto, ya convocó a reunión presencial a los diez ministros, apenas se apruebe el inconstitucional transitorio en San Lázaro.

Algo insólito en estos tiempos de crisis sanitaria. Sólo una vez se han reunido en forma presencial desde que se decretó la emergencia por el covid-19, allá por marzo del 2020.

• La suerte de **Félix Salgado Macedonio** parece echada. El proyecto del magistrado **Indalfer Infante** prevé ratificar el retiro de su candidatura a gobernador de Guerrero, por

no haber presentado informe de precampaña

Habrá que ver si el magistrado presidente del TEPJF, **José Luis Vargas**, mantiene su postura de restituirle la candidatura o se inclina por la ley electoral, que es muy clara: no se le dará registro al aspirante que no haya presentado el citado informe.

Félix, por cierto, puso ayer una denuncia ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la que solicitó un “juicio ciudadano” en contra de los seis consejeros del INE que votaron a favor de cancelar su candidatura.

Los consejeros denunciados son: **Lorenzo Córdova**, **Ciro Murayama**, **Carla Humphrey**, **Claudia Zavala**, **Dania Ravel** y **Jaime Rivera Velázquez**.

Los acusa de haber violado su derecho a ser votado.

• Soy asiduo lector del periódico *El País*. Todas las mañanas abro con interés la aplicación de su portal. Casi nunca me defrauda. Ayer, sin embargo, me llamó la atención una nota de portada: *Un senador mexicano planeó cobrar en Andorra 127 millones (de euros) de Petróleos de Venezuela*.

El señalado senador es el priista **Heriberto Galindo**. Lo buscamos. Nos mandó copia de la carta que envió al editor de *El País*, **Javier Lafuente**. Imposible reproducirla en su totalidad. No hay espacio.

La resumo: No se realizaron depósitos ni transferencias en ningún banco; no se realizó ningún proyecto, no se firmó contrato, no se recibió remuneración alguna.

Dice el diario que el proyecto se canceló en 2011. luego de que ni **Galindo** ni su socio, acudieran a una reunión en la banca privada de Andorra. Lo admite el propio diario. ¿Cuál

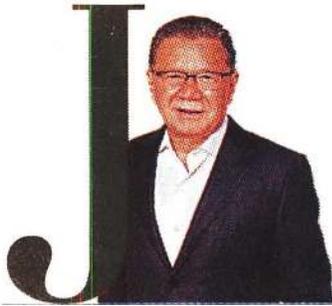
es la nota?

• El tema de los niños y adolescentes migrantes no acompañados, en condición de estancia irregular, se descontrola en la frontera sur. Su número se incrementó en 100 por ciento entre febrero y marzo de este año, según datos oficiales. Oro puro para los traficantes de menores.

El Instituto Nacional de Migración, que depende de la Segob, parece que se puso las pilas. Anuncia que se van a habilitar 17 albergues en Chiapas y Tabasco para protegerlos y brindarles atención.

Suena bien. Veremos...





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

El Nuevo Orden

• Mucho se critica desde el oficialismo el periodo que llaman neoliberal o conservador, o sea, desde el gobierno de De la Madrid hasta el de Peña Nieto, pero, incluso en ellos, cada una de las grandes reformas que se impulsaron fueron parte de un debate.

En la Cámara de Diputados están dispuestos a terminar de sacar, entre hoy y mañana, los dictámenes de la Ley de Hidrocarburos (ya aprobada), de la reforma a la Fiscalía General de la República y de la ampliación de mandato de **Arturo Zaldívar** al frente de la Suprema Corte de Justicia y el Consejo de la Judicatura, incluida en el paquete de todas las leyes secundarias de la reforma al Poder Judicial.



Son iniciativas tan importantes, tan trascendentes, que ameritarían un amplio debate en comisiones y en el pleno, un verdadero parlamento abierto (no como la mayoría de los que se han realizado, que terminan convirtiéndose casi en una farsa, una suerte de monólogos compartidos) y una consideración ponderada de los legisladores. Son iniciativas que, en el fondo, afectan, todas ellas, el sentido mismo de la Constitución, del equilibrio de poderes, del futuro del país.

No se trata siquiera de establecer si estamos de acuerdo o no con esta catarata de iniciativas, se trata de que no exista el espacio y el tiempo idóneo para debatirlas en profundidad. Mucho se critica desde el oficialismo el periodo que llaman neoliberal o conservador, o sea, desde el gobierno de **Miguel de la Madrid** hasta el de **Peña Nieto**, pero, incluso en ellos, cada una de las grandes reformas que se impulsaron fueron parte de un debate intenso y se aprobaron, la gran mayoría de ellas, con amplios consensos, incluyendo al PRD en varias ocasiones, cuando todavía el presidente **López Obrador** era miembro de ese partido. Hubo espacio para el debate, para la discusión, para exhibir la oposición a leyes y reformas. Ahora, lo determinante es la prisa, sacar ya y sin cambiarle una coma, como dijo el Presidente, todas las iniciativas enviadas desde el Ejecutivo federal. Y este Congreso, dócil como ninguno del periodo "conservador", se ha limitado a aprobar en *fast track* prácticamente todo.

No se entiende tanta prisa con una exigencia temporal tan terminante, desligada del proceso electoral y de la posibilidad, que no cabía en la estrategia gubernamental hasta hace unas semanas, de no poder mantener la mayoría absoluta en el Congreso (una mayoría que, hasta hace poco, se esperaba que fuera, con sus aliados, incluso calificada) o de perder apoyos estratégicos en el camino hacia el 2024. Y, si no alcanza ahora, está la previsión de un periodo extraordinario después de las elecciones, antes de que inicie la nueva legislatura, para

terminar de aprobar todo lo que sea necesario para imponer un nuevo orden jurídico y político.

La cascada de iniciativas aprobadas o a punto de serlo ya lo han determinado. Veamos sólo las de las últimas semanas: la Ley Eléctrica y la Ley de Hidrocarburos que transforman, dan marcha atrás, pero muy atrás, a todas las normas energéticas; la Ley de Outsourcing, que transforma el mercado laboral en detrimento de las empresas y en favor de nuestros competidores extranjeros; las reformas integrales del Poder Judicial y de la Fiscalía General de la República. En el ámbito político, el anuncio de una próxima reforma electoral buscaría modificar profundamente el sistema electoral; amenazas de juicios políticos y de procesos contra distintos actores de la oposición.

No es una suma de incoherencias, como algunos dicen: es una política estratégica perfectamente bien alineada para dejar instaurado, como ha sostenido el Presidente, el modelo de la 4T de cara al futuro, más allá de las elecciones coyunturales, como un modelo de partido hegemónico, similar al que tuvimos hasta el gobierno de **José López Portillo**. Es una forma de establecer un Nuevo Orden basado en un viejo régimen.



LA CUMBRE DEL CLIMA

Mañana será la intervención del presidente **López Obrador** en la Cumbre del Clima que convocó el presidente **Joe Biden** y en la que participarán mandatarios de 40 países en forma virtual. Al Presidente le ha tocado estar temprano en la mañana, junto con otros mandatarios, en una mesa sobre cambio climático, donde, si no hay un cambio de discurso y de conceptos en las próximas horas, **López Obrador** presentará una agenda que nada tiene que ver con el objetivo de la reunión, en realidad va en sentido contrario.

El Presidente hablará, dijo, de la migración de Centroamérica, de extender su programa Sembrando Vida, de visas de trabajo en Estados Unidos y de exportar menos petróleo y refinar más crudo. Nada de energías renovables y otra vez girando en torno a las energías fósiles, que son las que los organizadores de la cumbre quieren reducir drásticamente.

La Casa Blanca ya ha dicho que el tema de migración no está dentro de la cumbre y que no está interesada en ampliar el programa Sembrando Vida a Centroamérica y tampoco está dispuesta a financiarlo. Vamos a un nuevo choque con Estados Unidos, cada día más evidente en éstos y en muchos otros ámbitos.





Nudo gordiano

Yuriria Sierra
yuriria_sierra@yahoo.com

¿Degeneración nacional?

• El video está ahí. Ni trucado ni sacado de contexto. Lo evidente es innegable. Aunque debemos reconocer que también está la opción de que esto haya ocurrido entre adultos y por consenso. Tal vez, no pueden decirlo por su respectivo estatus civil, pero esa sería otra historia.

Se llama Benjamín Huerta. Es diputado federal de Morena por el estado de Puebla. Y mientras ayer la agenda legislativa giraba respecto al futuro de la reforma al Poder Judicial, entre otros pendientes, él atendía asuntos de índole personal. Nos enteramos después de las 3 de la tarde: "Elementos de la policía capitalina detuvieron a una persona señalada como el probable responsable de hacer tocamientos a un menor de 15 años al interior de un hotel...", entiendo si al leer esto le dolió el estómago, querido lector. **Huerta** no legislaba, abusaba de un menor. Ya está libre, pero bajo investigación.

Vaya día. Esta noticia llegó cuando apenas tomábamos aire tras escuchar a **David Monreal** justifica la polémica por ese video que le dio la vuelta a redes desde el martes por la tarde. Durante una movilización de campaña, tomó de la cintura a una compañera de partido, también de Morena. **Rocío Moreno**, aspirante a la alcaldía de Juchipila. El candidato a la gubernatura de Zatecas bajó luego su mano y fue más allá: "Es mentira, no sucedió tal cosa, sacan de contexto, en todo caso fue un roce involuntario, no sucedió y no hay nada, por eso quise hablar...", respondió a **Ciro Gómez Leyva** en su emisión en Radio Fórmula. Y el ojo cuadrado se descuadró cuando siguió en su defensa: "Una mentira muchas veces daña mucho, así como he sido objeto de ataques y en las campañas se utiliza la gue-

tra sucia (...) El video, luego los manipulan, no es un debate. Yo simplemente digo que es una mentira y que una mentira repetida mil veces mancha y lastima...", agregó.

"Acabo de ver un video circular en las redes sociales en donde se daña mi integridad y la del licenciado **David Monreal**. No voy a permitir que me utilicen. No voy a permitir que nuevamente dañen al movimiento. El licenciado **David Monreal** es una persona respetuosa y nunca me ha faltado...", justificó la misma **Rocío Moreno**, en una inesperada declaración.

El video está ahí. Ni trucado ni sacado de contexto. Lo evidente es innegable. Aunque debemos reconocer que también está la opción de que esto haya ocurrido entre adultos y por consenso. Tal vez, no pueden decirlo por su respectivo estatus civil, pero esa sería otra historia. Sin embargo, con su reacción, ambos, especialmente ella, atentan contra un movimiento que lucha por defender la integridad de millones de mujeres en el país. Tantas que levantamos la voz todos los días, en las calles, desde nuestras trincheras, para cerrar el paso a personajes dispuestos a abusar o violar todo lo que les es posible. Un menor de edad, una compañera de partido, cinco mujeres... o la Constitución.

Movimiento de Degeneración Nacional. No olvidemos que **Félix Salgado Macedonio** no perdió su candidatura para gobernar Guerrero por estar acusado de violación. Recordemos que su aspiración está en "veremos" por no presentar gastos de precampaña. A Morena no le importaron los señalamientos de violencia de género, Morena sólo se preocupó por la justicia electoral.

¿Veremos la misma línea para defender a **David Monreal**? ¿Se atreverán también con **Benjamín Huerta**? ¿O con este último sólo exhalarán al recordar que tiene fuero y mayoría legislativa, por si se lo intentan quitar?



Tantas que
levantamos la
voz todos los
días, en las calles,
desde nuestras
trincheras, para
cerrar el paso
a personajes
dispuestos a
abusar o violar
todo lo que les es
posible.



Opositoras van contra
David Monreal.





Los aparecidos

Han aparecido con vida, y en aparente buen estado, dos hermanos que habían desaparecido en Jalisco. Esta noticia tiene mucho de bueno y, sin embargo, bastante de malo.

Reitero. Qué bueno para su familia, y amigos y vecinos, que estos dos jaliscienses hayan sido localizados con vida, que estén de nuevo en casa. Pero el lenguaje importa. Desde hace mucho, pero en este caso particularmente.

Porque el gusto de que desconocidos dejen de estar “desaparecidos” no debiera hacernos olvidar, ni siquiera a los que no los conocíamos, varias cosas: que no son los primeros que “desaparecen”, que no “desaparecieron” sino que alguien los privó de la libertad, y que no tenemos certeza de que se ha conjurado la nada eventual “desaparición” de otros jaliscienses, de otros mexicanos... que no serán los últimos, pues.

A veces el único lugar desde donde se escribe es desde la experiencia personal. Por más anecdótica que resulte.

Ocurre que con esto de la pandemia algunos hemos vuelto a la carretera. Y que luego de no haberlo hecho durante varios años, he transitado la México-

Guadalajara para ir a visitar a la familia. Buena carretera. Fea a ratos –*sorry* Atlacomulco–, pero en general cómoda, de trazo seguro y, aunque muy muy cara,

Ocurre que con esto de la pandemia algunos hemos vuelto a la carretera. Y que luego de no haberlo hecho durante varios años, he transitado la México-Guadalajara para ir a visitar a la familia. Buena carretera. Fea a

familia que hace unas semanas transitaba por la región de los Altos de Jalisco –lejos pero no tan lejos de la zona por donde se llega a La Perla desde México vía Morelia– y que de repente “desapareció”.

Esa familia –bebé incluida– también viajaba desde Ciudad de México. Ignoro si se sentían seguros habiendo entrado a su estado. Pero lo cierto es que su rastro se perdió en la zona de Acatic. Sus seres queridos se movilizaron, hicieron todo el ruido del que fueron capaces en

las redes sociales y los “desaparecidos” terminaron por “aparecer”. Ay, el lenguaje.

Allá en Jalisco activistas y colegas hace tiempo que dejaron de decir “desaparecieron”: dicen “fueron desaparecidos”. Conjugan el verbo a su realidad más puntual: no hay magia, hay crimen. No existen las desapariciones, existen los criminales (y policías) que detienen personas, las retienen y les impiden volver a casa. A veces nunca más se sabrá de los “desaparecidos”, a veces milagrosamente “aparecen”.

Otra vez. No es milagro. No “aparecen”. O los sueltan porque el riesgo es más alto que la ganancia (debido a las protestas) o por otras razones (¿negociación?, ¿está volviendo la industria del rescate?).

En ocasiones regresan porque, paradójicamente, las mafias que se las llevaron son “profesionales” y, por tanto, se puede “negociar” con ellas. Puras palabras que no debieran usarse en este contexto pero que nos hemos acostumbrado a que no quieren decir lo que deben significar: porque ni modo de aceptar que negociar con criminales es un término adecuado en un Estado de derecho.

Dos hermanos que desapa-

recieron en Ciudad Granja han aparecido. Es una alegría para sus familias y sus amigos. Pero como no hay garantía de que sus captores serán debidamente procesados, pues qué bueno por ellos, pero en este realismo trágico no queda más que rezar para que haya más “aparecidos”. Y así en todo México.

No existen las desapariciones, existen criminales que les impiden volver a casa





Fosfo Fosfo debe responder acusaciones de narcotráfico

¿Por qué Enrique González Palomares, del despacho de Samuel García, deposita mensualmente \$100 mil a la cuñada del June?

“El que calla otorga”.

Samuel García se ha vuelto un fenómeno en la política nacional, aunque pese a los críticos de su estrategia llena de frivolidades y caricaturas de sí mismo, debe reconocerse que su crecimiento es innegable.

El golpe contundente que ha dejado en la lona a Clara Luz Flores luego del video con Keith Raniere terminó por darle fuerza a García que se posicionó en lo que podría ser un empate técnico junto a Adrián de la Garza de acuerdo al promedio de encuestas. Clara Luz, a estas alturas, parece ya una causa perdida, casi como una candidatura testimonial.

Nuevo León es un centro estratégico para la economía nacional, su desarrollo industrial, por desgracia, no es ajeno a los tentáculos del crimen organizado que ha puesto a nuestro país entre las naciones más violentas del globo.

No hace mucho, en las principales avenidas del estado colgaban cuerpos de los puentes peatonales, no hace mucho tampoco que Nuevo León sufría muertes de ciudadanos inocentes a causa de balas perdidas producto de una guerra sin cuartel entre los cárteles del norte.

Por eso, la acusación vigente hoy y presentada en una denuncia penal contra Samuel García y su familia no debería tomarse tan a la ligera.

El padre del candidato, Samuel Orlando García Masco, fundador de la Firma Jurídica y Fiscal en Nuevo León es primo hermano de Gilberto García Mena, el June, uno de los cabecillas del viejo Cártel del Golfo al mando de Osiel Cárdenas.

El video, de hace más de 20 años, donde Samuel García, siendo niño, aparece en una fiesta de narcos, aunque polémico, es una prueba de que los vínculos de su familia con el June estuvieron vivos hasta su captura en el año 2001.

Podrá alegarse, con toda razón, que el candidato no era entonces ni consciente ni mucho menos legalmente responsable de sus actos, sin embargo al ver al pequeño junto a su tío, entonces socio de Osiel Cárdenas, y atestiguar la cercanía de su padre con el poderoso narcotraficante, debería encenderse un foco de alerta.

Si eso pasó hace tanto tiempo, hoy Samuel García no debería de negarse a responder una simple pregunta: ¿Por qué Enrique González

Palomares, miembro del despacho de él y su padre, ha depositado en este 2021 mensualmente 100 mil pesos a Blanca Esthela Garay Torres, cuñada del June?

Esa respuesta no puede admitir chistes, memes o frivolidades, los depósitos probarían que la relación de él y de su familia con el narco sigue vigente.

Ni nuevo ni león, el silencio de García apagará cualquier sonsonete de campaña que, ojalá, no se transforme pronto en ruido de metrallas por Nuevo León.

El que calla otorga.

DE COLOFÓN.- Un candidato toquetea el trasero de su compañera en pleno acto de campaña, un diputado es detenido en flagrancia con un menor de edad en actos sexuales. ¿Esa es la esperanza para México? ●

@LuisCardenasMX



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



1521: La conquista
como alianza

Para volver a ganar Tenochtitlan, luego de su derrota de la Noche Triste, Cortés construyó una federación guerrera resolviendo a sangre y fuego pleitos dinásticos de los señoríos indígenas (*altepeme*) que se lo solicitaron.

Por ejemplo: los de Cuachquechollan, hoy Huaquechula, en el valle de Atlixco; Izúcar, hoy Izúcar de Matamoros; Tepeji, hoy Tepeji de Rodríguez, Texcoco, Huexotzingo, y Tlalmanalco, en el fértil valle de Chalco.*

Mientras Cortés fraguaba estas alian-

zas zanjando pleitos sucesorios en los *altepeme* dominados por los mexicas, ¿qué hacían los mexicas? ¿Por qué no salieron a perseguir y exterminar a los diezmados españoles luego de su catastrófica Noche Triste?

Porque los mexicas estaban metidos en su propio enredo de sucesión dinástica después de haber matado a Moctezuma en una pedrea, y de que la viruela se llevara al vibrante sucesor de Moctezuma, Cuitláhuac, primer muerto célebre de los millones que vendrían en las décadas siguientes por aquella peste ciega, involuntaria, pero eficientemente genocida, que mataba sobre todo a la población indígena.

El ascenso de Cuauhtémoc al mando de Tenochtitlan derivó de una intriga palaciega complicada, pues Cuauhtémoc era principal de Tlaxtecolco, no propiamente de Tenochtitlan, y para hacerse del poder tuvo que matar a un hijo de Moctezuma.

En esos meses de desorden sucesorio en Tenochtitlan, Cortés pudo poner su espada al servicio de los *altepeme* (señoríos) que se lo pedían y cuajar lo

que Federico Navarrete describe como la fórmula todavía mal leída de la conquista: las alianzas de los *altepeme* con los expedicionarios españoles.

La conquista, como expresión de las alianzas indígenas, tuvo implicaciones profundas para la fundación de la Nueva España.

No las hemos leído con claridad, sea porque miramos aquellos hechos desde la versión colonialista, que cuenta la historia de los españoles avasallantes, sea porque los miramos desde la

visión de los vencidos, según la cual, también, todos los *altepeme* fueron sometidos a sangre y fuego.

Sangre hubo mucha y fuego bastante, pero hubo más alianzas que sometimientos y exterminios. La mezcla resultante de las alianzas es la que hemos olvidado o desvirtuado en nuestra memoria de lo que llamamos Conquista de México.

* “Cortés, el extranjero útil”, *Ne-xos*: <https://bit.ly/3d6Txju> y Federico Navarrete: *¿Quién conquistó México?* (Random). ■

Hubo más alianzas
que sometimientos y
exterminios



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

¿Sacerdote de la moral pública?

Intrigado he leído la réplica que José Luis Vargas Valdez envió a la dirección editorial de este diario a propósito de mis críticas a su desempeño como magistrado presidente del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

De entre los argumentos que ahí expuso, hay uno que de plano despejó las puertas de mi curiosidad; me refiero al punto donde dice: “Ricardo Raphael considera que es ‘el deber ser’ al adoptar un papel muy trillado de sacerdote de la moral pública”.

He buscado en el arcón de mi conciencia lo que Vargas describe como mi convicción del deber ser y no estoy seguro de haber hallado lo mismo que él.

Temiendo que este magistrado pudiera expropiar, para sí, una cosa más que no le pertenece, me veo obligado —soberanamente— a dotar con mis propios significados ese “deber ser” que, en efecto, considero coherente con el cargo de presidente del TEPJF.

Creo con firmeza que quien sea distinguido con esa responsabilidad debería tener un modo austero y honesto de vivir.

Creo también que no deberían pesar sobre él historias de corrupción que puedan ser utilizadas para manipular su desempeño como juez.

Creo que, como responsable del cuerpo colegiado al que pertenece, debería velar por la reputación del Tribu-

nal y de cada uno de sus funcionarios. Creo que, en tanto que presidente, habría de asumir que su voz y la del tribunal suelen ser escuchadas como una misma.

Creo que no debería menospreciar la dignidad de sus colegas, tampoco suponer que votarán según él les ordene y mucho menos vender, política ni económicamente, aquellos votos que no sean los suyos.

No creo en los sacerdotes de la moral pública, pero sí en los liderazgos que, o bien la destruyen, o bien la edifican. Sirve mucho para construir moralidad pública la lealtad que se entrega a la comunidad a la que uno pertenece.

Zoom: Durante la sesión de la sala superior del TEPJF, José Luis Vargas podría enfrentarse a una sopa de su propio chocolate cuando sus pares decidan, por fin, otorgarle el lugar que se merece, que no es el de sacerdote, sino el de monaguillo trillado de la inmoralidad pública. ■

“Creo que no debería menospreciar la dignidad de sus colegas”



ALHAJERO



#OPINIÓN

EL GOLPE Y LA SOBADITA

No es una conversación sobre migración. Es una conversación sobre el cambio climático, dijeron funcionarios estadounidenses



parece que el Presidente de México no entendió bien —o nadie de la cancillería se lo explicó— de qué se trataba la Cumbre Climática a la que convocó el Presidente de los Estados Unidos, **Joe Biden**, y que hoy arranca de manera virtual con la presencia de 40 dirigentes internacionales entre los que figuran los

jefes de Estado de Rusia, **Vladimir Putin**, y de china, **Xi Jinping**.

Porque no, no se trata de una reunión bilateral en la que **Andrés Manuel López Obrador** pudiera plantearle a **Biden** algo directamente; mucho menos si ni siquiera se ha conversado entre los equipos de uno y otro país.

Y ya no digamos si su propuesta —extender el programa Sembrando Vida a Centroamérica— mezcla cuestiones migratorias y prácticamente le indica al mandatario estadounidense cuándo y cómo dar visas de trabajo a los centroamericanos.

“A los tres años, ya que tengas tu cultivo, ya tienes derecho, en automático, a una visa de trabajo por seis meses para Estados Unidos. Vas seis meses y regresas a tu pueblo, y luego de tres años, después de tener tu visa de trabajo, con buen comportamiento, ya tienes derecho a solicitar tu nacionalidad estadounidense”, según explicó

AMLO en una de sus *mañaneras*).

Así que no resulta extraña la respuesta ayer de los funcionarios de la administración estadounidense relacionados con el tema hayan rechazado de antemano la propuesta del Presidente de México.

“No suena como a que haya sido parte aún de una conversación ex-

tensa, ni en México ni entre México y Estados Unidos”, apuntó inicialmente uno de los funcionarios que hablaron con los periodistas al preguntársele sobre este asunto.

Luego, de manera diplomática, según refiere EFE, el fun-

cionario reconoció “valor en las soluciones naturales relacionadas con la plantación de árboles. Si vemos la agenda del cambio climático, el tema de la reforestación es una de las prioridades... la agenda de plantar árboles tiene un enorme valor para el medio ambiente”.

Sin embargo, subrayó, “no estamos enfocados en la intersección entre asuntos. Para nosotros, la agenda climática tiene que ser abordada sola, acorde con sus propios méritos y hacerla avanzar. Y no es una conversación, desde nuestro punto de vista, sobre migración. Es una conversación sobre el cambio climático”. Así de claro. Así de simple.

Venga la pregunta pues para la Secretaría de Relaciones: ¿Por qué exponen —o permiten que se exponga— al Presidente de México a una situación como ésta?

¿Por qué no le explicaron a **AMLO** que ese no es el lugar ni el momento para plantear su propuesta?

...

GEMAS: La Oficina de Jefatura de Protocolo del Departamento de Estado de Estados Unidos notificó que las Cartas Credenciales del embajador **Esteban Moctezuma Barragán**, las cuales lo acreditan como embajador extraordinario y plenipotenciario de México en Estados Unidos, fueron aceptadas por el presidente **Joseph Biden**.

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA

Hoy arranca la Cumbre Climática de manera virtual





Cabeza de Vaca demanda a Santiago Nieto en EU

A unos días de que se resuelva el juicio de procedencia en su contra en la Cámara de Diputados, en un fallo que dará a conocer la Sección Instructora el próximo lunes 26 de abril, el gobernador de Tamaulipas, Francisco García Cabeza de Vaca, denunció en Estados Unidos al titular de la Unidad de Inteligencia Financiera de la Secretaría de Hacienda, Santiago Nieto Castillo, a quien acusa, a través de un despacho de abogados en Houston, de filtrar información confidencial del Departamento del Tesoro estadounidense a medios de comunicación mexicanos.

La información a la que se refiere la denuncia del mandatario panista le habría sido proporcionada a Santiago Nieto por la Financial Crimes Enforcement Network (FinCen), una oficina del Departamento del Tesoro de Estados Unidos dedicada a combatir el lavado de dinero, la financiación del terrorismo y otros delitos financieros, y la denuncia habría sido hecha por el bufete Gerger Hennesy & McFarlane, de Houston, Texas. El socio de esa firma, David Gerger, le escribió una carta a Michael Mosier, director del FinCen, en donde hace la acusación en contra del director de la UIF mexicana.

“La Unidad de Inteligencia Financiera de México, o UIF, y

su líder Santiago Nieto, están filtrando información confidencial del FinCen a la prensa mexicana”, se lee en la carta del abogado Gerger al director de la oficina del Departamento

del Tesoro, de acuerdo con reportes de inteligencia del gobierno mexicano a los que tuvo acceso esta columna.

Los informes confidenciales a los que se refieren Cabeza de Vaca y sus abogados tiene que ver con la ampliación de denuncia que hizo la UIF el pasado 13 de abril en contra del gobernador de Tamaulipas.

Al gobernador de Tamaulipas se le ha visto viajar en los últimos días en varias ocasiones a territorio de los Estados Unidos, a donde cruza en su calidad de doble ciudadanía, pues también tiene la ciudadanía estadounidense.

En una de esas visitas, Cabeza de Vaca contrató al despacho de Houston que mandó la carta-denuncia al director del FinCen, además de que se le ha visto también

reunirse con el encargado de la DEA en Laredo, Texas, de acuerdo con los mismos reportes de inteligencia federal. El activismo del gobernador en Estados Unidos podría ser parte de una estrategia que se prepara como una de las salidas que tendría en caso de que la FGR procediera en su contra. Cabeza de Vaca podría optar por buscar la pro-

tección del gobierno de EU e incluso de darle información a cambio de algún tipo de acuerdo, según análisis en el gobierno federal.

Las horas que vienen serán decisivas para lo que suceda en Tamaulipas, a partir del fallo de la Cámara. Es tan claro que al gobernador lo están cercando, que además de su denuncia en EU y sus recientes visitas al vecino país, una fuente del gobierno asegura que el mandatario panista ha buscado ya dos ocasiones a un alto funcionario de Palacio Nacional, al que le propuso una especie de “trato”, en la que él pedía licencia, enfrentaba las acusaciones y se defendía legalmente, a cambio de que “no toquen ni molesten a mi familia”, en referencia a sus hermanos, esposa, madre y suegro que son también mencionados en las investigaciones.

La próxima semana veremos cuál es el futuro de Francisco García Cabeza de Vaca y cuál el de Tamaulipas. Son varios los escenarios que se manejan en los análisis del gobierno federal sobre lo que puede ocurrir si, como todo indica, se procede penalmente contra el gobernador. Uno de ellos, contempla como “escenario extremo” que, si llega a desatarse violencia en la entidad tamaulipeca por la salida y procesamiento del gobernador, de inmediato se activa una declaración de “desaparición de Poderes” en el estado,

que impulsaría la mayoría de Morena en el Senado de la República. Así de tensas se pueden poner las cosas. ●



El gobernador podría optar por buscar la protección del gobierno de EU e incluso de darle información a cambio de algún tipo de acuerdo



HECHOS Y SUSURROS

DOLORES COLÍN



lola-colin@hotmail.com // @rf59

Morena vs Morena

El modo tribus de Morena ha estado presente desde la selección de su dirigencia, pero se agudizó en el proceso de encuestas para determinar candidatas a gubernaturas, legisladores (federales y locales) y presidentes municipales.

Una vez que el Consejo General del INE oficializó la cancelación de candidaturas a las gubernaturas de Guerrero y Michoacán, además de diputados y presidentes municipales, provocó un fenómeno de solidaridad entre los militantes y un embate contra la autoridad electoral desde Palacio Nacional. La decisión del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) de regresar al INE para revisión, agravó la agresión de los morenistas contra el INE.

A pesar de los momentos de turbulencia que hemos visto, el árbitro electoral tiene el respaldo legal de la Constitución para sancionar el incumplimiento de las reglas electorales.

Ahora que el INE ratificó las sanciones y la respuesta está en el TEPJF empezamos a conocer declaraciones de los propios candidatos de Morena que responsabilizan a la dirigencia nacional de su partido de incumplir con los informes de fiscalización que por ley deben cumplir.

Félix Salgado Macedonio, que ganó todas las encuestas para ser candidato al Gobierno de Guerrero - a pesar de las acusaciones de las mujeres - en la queja que presentó ante el TEPJF, acusó a los responsables de los partidos

políticos de ser los culpables de no presentar los informes de ingresos y gastos. También, señaló a Mario Delgado por no permitirle presentar el informe. Por su parte, Luis Walton, ex alcalde de Acapulco, también sancionado por el INE, responsabilizó a Mario Delgado del "Desastre de las candidaturas".

Las campañas electorales están en marcha, y todavía no escuchamos que alguien tenga respuesta para los problemas de seguridad, salud y la crisis económica.

SUSURROS

1. Hoy, en el marco de la Cumbre virtual sobre Cambio Climático, el Presidente López Obrador, presentará al Presidente Biden de los Estados Unidos de América, la propuesta que anunció el domingo de extender el programa mexicano "Sembrando Vidas" a Centroaméri-

ca, particularmente a Guatemala, Honduras y El Salvador con una inversión de mil 400 millones de dólares para contener el fenómeno

migratorio, que hoy en día está desbordado. Y no sólo eso, también le pedirá a Biden otorgue a los migrantes visas de trabajo por seis meses. Aunque los motivos de los migrantes ya no son sólo el hambre, ahora los expulsa la delincuencia.

2. El informe de Amnistía Internacional, que contiene cifras de la Organización Mundial de la Salud, señala a México como el país que tiene las cifras más altas en cuanto a número de muertes en el personal de salud por Covid-19, principalmente los médicos de primer contacto, quienes no tienen acceso a vacunas. El 27% de las defunciones del personal de salud de nuestro país no son los que están en la primera línea, sino los de primer contacto, como son los médicos generales, médicos familiares, enfermeras, camilleros, empleados de farmacias entre muchos que viven de cerca el riesgo del contagio. ¡Mis mejores deseos para que pronto sean vacunados sin necesidad de judicializar la vacuna!

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





Zaldívar: contra viento y marea de Calderón a López

Arturo Zaldívar ha salido de todas. Siempre al amparo del poder. Veá usted: En 2009 era necesario nombrar al sucesor del ministro **Genaro Góngora** y el secretario de Gobernación, **Fernando Gómez Mont**, pensó en Zaldívar.

Llevó su sugerencia al presidente **Felipe Calderón**, con quien compartió cátedra en la Escuela Libre de Derecho (ELD).

Este se opuso.

Le llamó desleal, *traidorcito*.

No obstante, **Gómez Mont** insistió y Zaldívar fue designado.

Después chocó con el Gobierno por la Guardería ABC.

Recordemos: **Marcia Matilde Altagracia Gómez del Campo**, prima de la esposa del primer mandatario, **Margarita Zavala**, era una de las accionistas de ese jardín de infancia.

En ese lugar de Hermosillo fallecieron 49 infantes -25 niños y 24 niñas- el 5 de junio de 2009 por la tarde.

El asunto llegó después al máximo tribunal del país.

Zaldívar, dato elogiado en él, se negó a hablar con altos funcionarios del Gobierno calderonista y desde éste le recriminaron:

-¿No te acuerdas quién te puso?

-Pues ahora quítame.

Se amparó en la inamovilidad de los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), y desde entonces con frecuencia ha estado en la polémica.

LOS TRES PODERES

El siguiente capítulo comenzó a finales de 2018.

Venía el relevo del presidente **Luis María Aguilar** en la Corte y desde el incipiente Gobierno comenzó a operarse el nombre de **Arturo Zaldívar**.

Parte del gabinete -**Olga Sánchez Cordero**, **Alfonso Durazo** y altos mandos de las Fuerzas Armadas- pulsó el ánimo de los ministros.

Aguilar se reunió con **Zaldívar** para plantearle la conveniencia de hacer un relevo tranquilo y, podría decirse, arreglado.

-De ti no necesito ni tu voto -rechazó **Zaldívar**.

La operación del Poder Ejecutivo rindió sus frutos: el 2 de enero fue electo presidente de la SCJN por 6 votos a 5 y su relación con Palacio Nacional es envidiable.

Tanto como para haber negociado la prolongación de su mandato, operación en la que participaron los tres poderes: él por el Judicial, **Julio Scherer** por el Ejecutivo y el principal operador del Legislativo.

Ese acuerdo se selló la última semana de marzo en el restaurante **Suntory** de Las Lomas.

El patíño fue el senador oaxaqueño **Raúl Bolaños**, a quien usaron para presentar la triste iniciativa de dejar el Poder Judicial en manos de **Zaldívar** hasta finales de 2024.

REVIVIR DE YÁÑEZ

No es la resurrección política de **César Yáñez**, pero es algo parecido.

Lo decimos por quienes lo consideran lejano de Palacio Nacional y con cierto desafecto de su jefe, a quien le ha dado lealtad eterna.

A reserva de esperar noticias sobre él, demos una de su esposa **Dulce Silva**, empresaria cuya aspiración es ser gobernadora de Tlaxcala.

Compitió al interior del partido oficial y no fue tomada en cuenta, lo cual suponía un rompimiento en la cúpula.

Pero nada de eso.

Dulce Silva va para diputada federal plurinominal en el cuarto lugar de la lista y sin duda llegará a San Lázaro.

De su desempeño dependerá la ruta futura: el Senado de la República en 2024 y posteriormente, entonces sí, candidata a gobernadora tlaxcalteca.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.

