

SI YA de por sí **Rogelio Ramírez de la O** es una presencia fantasmal en el gabinete presidencial, por ahí andan diciendo que el economista podría convertirse en ¡el tercero! en dejar la titularidad de la **Secretaría de Hacienda**.

CUENTAN que no le cayó nada bien la decisión de **Andrés Manuel López Obrador** de restarle poder a su cargo, al quitarle buena parte del control administrativo y financiero de las dependencias federales. Porque justo de eso se trata la reforma que envió de última hora al **Congreso**, para transferirle esas funciones a la **Secretaría de la Función Pública**.

EL PRETEXTO, de acuerdo con la iniciativa, es, entre otras cosas, concentrar las compras del sector público para evitar actos de corrupción. La realidad, sin embargo, apunta a que la **4T** quiere hacer un cochinito usando como caja chica el mecanismo de compras consolidadas para los entes gubernamentales.

VISTO el fracaso que fue la compra de medicinas para el **Sector Salud**, la nueva ocurrencia presidencial pinta para convertirse en ootra gran fuga de dinero de todos los mexicanos.

DE TRES BANDAS fue la carambola que hizo **Ricardo Monreal** en el **Senado**, con la integración de la **Comisión Permanente**. Y es que, al dejar fuera a los senadores del **PRD**, no sólo demostró que sí se puede romper la alianza opositora, sino que también puede lograr acuerdos con **PAN** y **PRI**.

PORQUE, evidentemente, la exclusión de los perredistas sólo pudo lograrse con el beneplácito de panistas, priistas y los independientes del **Grupo Plural**. Y eso de andar negociando y acordando con los opositores le permite al zacatecano distanciarse de los ultras de **Morena**. Danzón dedicado a **Citlalli Hernández** y porros que le acompañan.

PARA los amantes del futbol americano, hoy es un día especial, pues se lleva a cabo el esperado **Draft** en el que los equipos de la **NFL** seleccionan a sus nuevos jugadores. Y hay varios prospectos mexicanos.

UNO es el pateador **Andrés Manuel López Obrador**, que trae la economía de la patada. Otro es el ala cerrada **Marcelo Ebrard**, que lo mismo recibe, corre y, si es necesario, hasta taclea.

EN LA línea defensiva, los ojos están puestos en **Raquel Buenrostro**, safety del equipo del **SAT** que no deja pasar un solo evasor, aunque tenga que cometerle foul personal. Y, claro, la estrella del **Draft** será el quarterback **Hugo López-Gatell**, un fenómeno para aventar la bolita de las responsabilidades. ¡Kick off!



BAJO RESERVA

Amago a la libertad de prensa

:::: Gran preocupación han causado las declaraciones del titular de la Fiscalía de Control Regional de la Fiscalía General de la República, **Germán Castillo**, quien encabeza las in-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alejandro Gertz

vestigaciones del espionaje a las conversaciones del fiscal general, **Alejandro Gertz Manero**. En conversación con el periodista **Ciro Gómez Leyva**, en Radio Fórmula, don Germán dijo que se investiga al periodista **Mario Maldonado** por haber sido el primero en subir a sus redes sociales una grabación intervenida al fiscal

Gertz. La preocupación aumenta cuando Castillo sugiere que el periodista Maldonado puede ser parte de una operación cuyo objetivo es atacar a Gertz. Nadie duda que se cometió un ilícito al intervenir una conversación privada del fiscal, ni que ese hecho sea en extremo grave y delicado. Sin embargo, tratar de responsabilizar a un periodista por dar a conocer una información altamente noticiosa, que él no grabó, pero que involucra a uno de los funcionarios públicos más poderosos del país y a miembros del Poder Judicial, y en la que se tocan temas que podrían ser constitutivos de un delito, es ignorar por completo el papel que juega el periodismo en la sociedad y es una amenaza grave a la libertad de expresión.

Ponen piedras en el camino a la alianza PAN-PRI-PRD

:::: Una tormenta se desató en la bancada del PRD en el Senado después de que su coordinador, **Miguel Ángel Mancera**, se quedó sin asiento en la Comisión Permanente debido a que la Jucopo excluyó a integrantes del sol azteca y cedió ese lugar al Grupo Plural. Nos comentan que los perredistas pidieron ayuda a PRI y PAN, sin embargo, ni las manos metieron para que retuviera ese espacio el sol azteca. Más tarde, en la Cámara de Diputados también el PRD quedó fuera de la Permanente, sin que panistas y priistas pudieran hacer algo. Anoche, los partidos opositores buscaban una alternativa para tratar de evitar que este tema afecte la unidad de la alianza y se planeaba que el PRI en la Cámara ceda un espacio al PRD para que sea ocupado por el coordinador de la bancada **Luis Espinosa Cházaro**, y los líderes de los tres partidos estén en la Permanente.

El error del gobierno federal que emociona a varios estados

:::: Vaya pifia la de los administradores de las redes del Gobierno de México, cuando anunciaron este martes que la Federación asumiría el control de la nómina de educación de los estados. El tuit desapareció y la SEP ayer informó que el control de la nómina magisterial de la Federación está bajo diagnóstico, en un *impasse*, pues. En Michoacán y en Zacatecas, hubo quien sí se la tomó en serio y más tarde se enteraron con desilusión que todo fue una burla.

Una prueba para la CNTE

:::: Ya se verá, nos comentan, si la CNTE logra convocar a más profesores para su marcha con motivo del Día del Trabajo, este domingo en la Ciudad de México. Es evidente que las movilizaciones de la Coordinadora se desinflaron, ya no son aquellas multitudinarias de sexenios anteriores. Ahora, con trabajos, convocan a unos cientos de maestros. Por eso, nos explican, es que tejen alianzas con organizaciones sindicales, porque saben que han perdido músculo. Una prueba para los profesores.



TRASCENDIÓ

Que la bancada del PT en la Cámara de Diputados, encabezada por **Alberto Anaya**, volvió a la práctica del tráfico de legisladores y pidió a “préstamo” a los morenistas **Raymundo Atanacio**, **Juan Isaías Bertín** y **Jorge Luis Llaven**, a fin de pasar de 33 a 36 integrantes y agandallarse dos lugares en la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, excluyendo con su aritmética a MC y PRD, aunque este último tendrá un espacio cedido por el PRI en el referido órgano parlamentario.

Que la diputada morenista **Vanessa del Castillo** acusó al panista **Gabriel Quadri** de reincidir en violencia política en razón de género por descalificarla presuntamente con la frase “iqué sarta de pendejadas dijo esta pendeja!” durante una reunión de la Comisión de Cambio Climático en el Palacio de San Lázaro. El legislador, inscrito en el Registro de Personas Sancionadas en esa materia por orden del Tribunal Electoral, rechazó en redes sociales la especie: “En rabiosa persecución, Morena ahora miente y calumnia acusándome sin pruebas, más que sus infundios. Totalmente falso. No me quieren en la boleta del 2024”.

Que apenas concluyó el periodo de sesiones ordinario en el Senado y ya empezó la pugna por presidirlo a partir de septiembre cuando se espera un choque de trenes entre dos contendientes, el zacatecano **José Narro**, apoyado por la dirigencia y el bloque radical de su partido, y el poblano **Alejandro Armenta**, quien cuenta con la simpatía de su coordinador, **Ricardo Monreal**. Empero, también ya levantaron la mano el tabasqueño **Ovidio Peralta** y **César Cravioto**, suplente de **Martí Batres**.

Que la Secretaría de Agricultura, que encabeza **Víctor Villalobos**, y la Delegación Palestina aquí, que representa **Mohamed Abdel Saadat**, firmaron un acuerdo en materia agropecuaria sobre labores conjuntas de cooperación técnica para la producción de alimentos en zonas áridas, ampliar el comercio y promover la inversión, acercando experiencias ante problemas comunes, como la escasez de agua, que en el caso de México se acentúa en el noroeste. ■



Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



El INE pone un “estate quieto”

La dirigencia nacional de Morena, siguiendo instrucciones de su jefe político, emprendió una campaña nacional para linchar mediáticamente a los diputados que no votaron a favor del proyecto de Reforma Eléctrica de López Obrador.

Les quieren endilgar la etiqueta de traidores a la patria. Incluso emprendieron acciones para encarcelarlos; sí, en serio, para que paguen en prisión el delito de pensar distinto.

Por unos días pareció que podían decir y hacer cualquier barbaridad sin que ninguna autoridad les pusiera un alto, lo cual es comprensible porque las autoridades son sus cómplices. Hasta que se les apareció el INE para ponerle un límite a la apología del odio de Mario Delgado y Citlali Hernández.

La Comisión de Quejas del instituto resolvió aplicar una medida cautelar a los dirigentes morenistas porque con su campaña pueden violar los derechos de los legisladores e incluso poner en riesgo su integridad. Como quien dice: ¡Ya basta!

Empate técnico

En el cotilleo político de la “Bella Airosa”, se asegura que las encuestas de preferencias electorales para la gubernatura de Hidalgo ya están en empate técnico.

Se citan, para reforzar esta percepción, diversas encuestas. Aunque cada candidato tiene sus preferidas, lo cierto es que se avecina para la entidad un cierre apretado, ya que la moneda está en el aire.

De hecho, se afirma que los candidatos, Julio Menchaca, de Morena, y Carolina Viggiano de alianza Va por

Hidalgo implementarán en los próximos días una campaña para atraer a los indecisos que, como van las cosas, pueden definir el resultado.

También se habla de la posibilidad de que el candidato del MC, el cantante Xavier Berganza, que tiene entre 8 y 10 por ciento de preferencias, decline a favor de Viggiano una semana antes de los comicios. ¿Será?

Final anticlimático

La consulta de la Revocación de Mandato tuvo un final anticlimático. El TEPJF la declaró inválida por la escasa participación ciudadana, que no llegó ni de cerca a lo exigido para que fuera vinculante.

La consulta fue un árbol que creció torcido y nunca enderezó sus ramas. Fue una imposición del gobierno que se organizó un mega operativo de propaganda pagado con fondos del INE.

La Revocación no fue una demanda ciudadana, fue un ardid político. Los opositores no la secundaron y los simpatizantes de Morena nunca entendieron bien por qué el gobierno quería someterse a una revocación.

Los gobiernos morenistas en los tres niveles se metieron hasta el fondo, con un cinismo total, en el acarreo de votantes. A pesar de los excesos, se quedaron cortos.

Un valioso instrumento democrático, como es la posibilidad misma de la Revocación, se malogró por el apetito de poder transexenal.

La 4T va por los niños

Crónica dio espacio, en tiempo y forma, al desplegado en el que intelectuales, académicos y estudiosos del tema educativo expresaron su preocupación ante las ocurrencias de la SEP para descarrilar la educación básica en el país.

Los más negros presagios se están cumpliendo y el plan, lejos de detenerse se acelera. Ya quedó claro que los cambios, que tienen como eje un planteamiento ideológico populista, van con el aval presidencial

Según Max Arriaga, una suerte de Rasputín moderno de la pareja presidencial, la educación que han recibido los niños mexicanos es racista, colonial, inhumana, punitiva, y otros calificativos que no se comprueban, pero se esgrimen para justificar el cambio.

La SEP juega al aprendiz de brujo, quiere experimentar con los niños mexicanos para llevar agua al molino político de la 4T. Una parte del plan es comprar a las sociedades de padres de familia para que manejen recursos financieros y no se meten en los planes “académicos” de la SEP.





Las señales son claras y, si en la 4T no quieren verlas, pues allá ellos y su mala cabeza, pero la realidad es que la capital del país —otro obradorista—, es hoy el principal bastión de la alianza opositora. Va por México, apoyada mayoritariamente por la ciudadanía.

Como que ya va siendo hora de que Morena deje de fantasear con que tiene 1.2 millones de votos como piso para 2024. Esos votos los obtuvo usando todas las herramientas del Estado en la pasada consulta sobre la revocación de mandato del Presidente.

Sin ningún enemigo al frente y violando sin rubor la ley electoral, con el uso y abuso de los recursos públicos y los programas sociales, los *morenos* sólo consiguieron esa cifra, que debe ser considerada como su techo, no como su piso.

Está claro que con esos votos no tienen la menor posibilidad de retener la capital del país, por lo que debería concentrarse en tratar de retener sus actuales alcaldías zonas y los distritos electorales donde tengan más presencia, para que no se vayan al fondo en 2024.

Y es que después de arrasar en 2018, en cada nueva elección su porcentaje disminuye considerablemente en la CDMX, al grado de que Morena tendría que declararse pronto en bancarrota electoral, pues está claro que están en recesión.

La cosa es grave para la 4T, porque, así como sus triunfos en la capital del país resuenan en toda la República, sus recientes derrotas resuenan todavía más, y la percepción generalizada es que están en picada y sin red de protección.

Porque la derrota de junio pasado no solamente le pegó a la imagen de **Claudia Sheinbaum**, que aspira a la Presidencia de la

República, también le dio de lleno a la imagen del inquilino de Palacio Nacional, pues le quitó el mito de invencible.

Además, el gobierno sigue extrañando las

doce diputaciones federales de la ciudad que se perdieron, sobre todo ahora que la oposición está envalentonada en San Lázaro, donde el partido oficial no está en condiciones de sacar ya ninguna reforma constitucional.

Aunque quizá lo más duro para la jefa de Gobierno haya sido el fracaso en la consulta para la revocación de mandato, donde no sólo se quedó a menos de la mitad de los votos prometidos, sino los capitalinos comprobaron una vez más que Morena es vulnerable.

Para todos el dato duro de la consulta es que en sólo tres años **Andrés Manuel López Obrador** perdió la mitad de lo ganado en 2018; habrá que sacarle también las cuentas a **Sheinbaum**, pues ella ha perdido más de la mitad de los votos con que ganó la Jefatura de Gobierno.

En sólo tres años, de ser el partido dominante, Morena ha sido desplazado del ánimo de los electores de la capital, y ahora es turno de la alianza para que empiece a perfilar ya a su posible candidato o candidata a suceder a **Claudia**.



La mesa está puesta para que la oposición consolide la CDMX como su nuevo bastión electoral.



CENTAVITOS

Y en medio de esa debilidad, **Martí Batres** sube una foto a sus redes para presumir que está tirando línea al Congreso local, a fin de que aprueben la agenda legislativa de la jefa de Gobierno. Sólo se quema el secretario de Gobierno, pues en primer lugar es algo tarde para marcar agenda, cuando el actual periodo legislativo está cerca de terminar; en segundo, a ver quién le hace caso al funcionario, que perdió toda credibilidad —si alguna vez la tuvo—, ya que todo mundo sabe que no tiene la confianza de su jefa. Y, en tercer lugar, ni modo que los temas los quiera operar con **Martha Ávila**, a quien nadie hace caso.

En sólo tres años, de ser el partido dominante, Morena ha sido desplazado del ánimo de los electores de la capital.



EL CABALLITO

Ley de Publicidad Exterior, una papa caliente

:::: Le comentamos que ayer el secretario de Gobierno de la Ciudad de México, **Martí Batres**, presentó la agenda legislativa que le interesa se aborde en el Congreso capitalino antes de que acabe el periodo a finales de mayo. Nos advierten que no hay que perder de vista la iniciativa que enviará el gobierno central para la Ley de Publicidad Exterior, que cada legislatura siempre busca ser reformada para poner orden en la Ciudad, pero casi nunca llega a buen puerto por el cúmulo de intereses que



Martí Batres

hay en juego. Dentro de los legisladores, nos comentan, algunos la miran con recelo porque saben que si avanza habrá un conflicto con este sector, mientras otros le ven posibilidades. Una papa caliente, sin duda.

Otra mujer levanta la mano para gobernar el Edomex

:::: Nos cuentan que la diputada federal y exalcaldesa de Metepec, la priísta **Ana Lilia Herrera**, también levantó la mano para ser la candidata del tricolor a la gubernatura del Estado de México en la contienda del próximo año. Nos recuerdan que dijo claramente “estoy lista para ser gobernadora”, por lo que se suma a la lista de aspirantes del PRI mexiquense con ganas de que su partido retenga ese importante estado.



Ana Lilia Herrera

Las mujeres, nos hacen ver, van por todo, pues en estas páginas la secretaria de Desarrollo Estatal, **Alejandra del Moral**, también mostró interés por esa posición. En el caso de doña Ana Lilia, nos recuerdan, tiene el apoyo del exgobernador **Arturo Montiel**. ¿Cuál de las dos mujeres tendrá mayor fuerza?

Buenas y malas noticias para Amecameca

:::: Una buena y una mala noticia para los habitantes del municipio mexiquense de Amecameca. La buena, que en los últimos días ha nevado en la región, por lo que el volcán Iztaccíhuatl se encuentra cubierto en su cima y eso aumentará el caudal del agua de deshielo que aprovechan las comunidades. La mala, que por falta de infraestructura hidráulica, mucho de ese líquido se desperdicia y no llega a los hogares en la cantidad que les gustaría a los residentes. La alcaldesa priísta **Ivette Topete**, nos hacen ver, tiene una ardua tarea, que es la de convencer a los habitantes para que permitan construir una caja de almacenamiento del líquido que baja del Iztaccíhuatl, proyecto que se canceló hace unos años porque la gente pensó que se llevarían el agua a otros lugares.



CIRCUITO INTERIOR

VA DE NUEVO. Los opositores a la ciclovía de **División del Norte** reactivaron las manifestaciones para dejar claro su histórico rechazo.

NO FUERON más de 20 y sacaron del cajón los mismos argumentos (por no decir "inventos") de siempre, sobre todo, que el carril provocará un cierre masivo de negocios.

POR MÁS ridículos que suenen los pretextos, no hay que pasar por alto que han sido suficientes para que desde 2015 ninguna administración de los dos niveles de Gobierno quiera tomar el toro por los cuernos y concretar la infraestructura no motorizada.

EN POCAS palabras, muy petate del muerto... ¡pero vaya que asusta!

...

LA LOCALIZACIÓN de las dos menores de edad que fueron reportadas como desaparecidas en **Naucalpan** el lunes provocó alivio a sus familiares, ¡pero también al Gobierno del Estado de México!

AYER, las personas más cercanas a las estudiantes de secundaria bloquearon 12 horas la **Avenida Luis Donaldo**

Colosio en demanda de que las autoridades mostraran más interés en la búsqueda.

Y CUENTAN que, si no había respuesta, estaban considerando llevar su protesta a Periférico, pues el caso de *Hugo* — el adolescente por cuyo homicidio se bloqueó 14 horas dicha arteria — les demostró que la atención suele llegar sólo después del caos.

AFORTUNADAMENTE, ya están en casa.

...

MUY BUENO que los establecimientos de la **Canirac** firmaron un convenio para bajarle al ruido.

NO TANTO, que los que más violan los límites para la sana convivencia son ¡los negocios ilegales!

circuitointerior@reforma.com



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Traidores de la patria

La polarización en México tiene un nuevo caballo de batalla y un gran distractor, la estigmatización de legisladores de oposición, ambientalistas y periodistas como “traidores de la patria”. El grupo de “traidores” irá creciendo en la medida de las necesidades del presidente Andrés Manuel López Obrador para ocultar las realidades que lo acechan: la debacle en la estrategia de seguridad, la crisis económica que viene, y la corrupción rampante en su gobierno y entre sus cercanos, que cada vez se vuelve más evidente y cada vez se documenta de manera más amplia.

El efecto en el corto plazo del nuevo discurso es la violencia retórica que no tardará en desbordarse hacia lo físico, y en el largo, la construcción de condiciones irreversibles para que, en 2024, una vez que López Obrador termine su mandato como presidente, comience una larga noche de los cuchillos largos por los odios que están cosechando. Este momento no parece que el Presidente, ni sus cercanos, ni sus incondicionales, estén tomando en cuenta, pese al encono agravado

que ha partido a la sociedad.

Una encuesta publicada ayer por EL FINANCIERO mostró que si bien 60% de las personas estuvo en desacuerdo con la etiqueta de “traidores de la patria”, a 33% le parece bien puesta. López Obrador, probablemente el presidente que más usa las encuestas para gobernar, debe pensar que los déficits y lastres que arrastra son tan grandes, que aun cuando tiene un apoyo minoritario en este tema, es menos costoso frente a la alternativa de no ocultar la realidad. Su carrera será contra el tiempo, lo que definirá si su estrategia fue la adecuada, pero más allá del éxito o el fracaso de ella, las consecuencias sociales serán irreversibles.

Para quienes se encuentren sorprendidos de lo que pasa, les ayudaría recordar Tabasco a mediados de los 90, cuando tras perder la gubernatura con Roberto Madrazo, López Obrador inició una campaña que dividió a la sociedad, que nunca logró restablecer su tejido. Quienes vivían en la Ciudad de México en el primer lustro de este siglo, saben que el proceso del desafuero lo volvió a

colocar en la ruta de la polarización que fracturó a los capitalinos, sin que hayan terminado de restaurar las heridas. Su derrota en la elección presidencial de 2006 incrementó su rencor y sed de venganza.

La calidad de la polarización hoy en día es muy diferente, porque la alimenta desde la Presidencia, donde su capacidad para magnificar el discurso de odio es inmensa frente a las débiles barreras que cualquiera pueda oponerle. También, a diferencia de anteriores momentos donde utilizó ese recurso como arma política, el coro de los multiplicadores del mensaje tiene acceso a múltiples tribunas para expandir la consigna, utilizando un lenguaje violento.

Fusilarlos con una pluma, como



dice el coordinador de Morena en la Cámara de Diputados, Ignacio Mier, o llevarlos al paredón y señalarlos, como plantea el líder de Morena, Mario Delgado, son palabras que evocan lo que hicieron los nazis con los triángulos amarillos para identificar a los judíos, o la estigmatización que condujo al genocidio en Ruanda. Si bien puede plantearse de manera objetiva que no hay condiciones análogas con la Alemania de los 40 o aquella nación en el corazón verde de África en los 90, también se puede anticipar que la actitud pendenciera, amenazante e irracionalmente —porque no tiene ningún sustento real la acusación de “traición a la patria”— excluyente, va a tener consecuencias. Elevar el discurso político a una acción penal, como plantea Morena, lejos de intimidar, envalentonará a muchos que afilarán sus cuchillos.

Nada es para siempre en política, y los excesos que se están cometiendo hoy en día tendrán secuelas. López Obrador termina su mandato presidencial el último día de septiembre de 2024, y se irá a Palenque. Se llevará con él su carisma, su talento manipulador, su discurso teológico y su capacidad para comunicar de manera simple temas complejos. Pero también dejará anidado el odio, que probablemente no tenga una repercusión directa contra él, mas no así contra sus cercanos. Existe la posibilidad de que, dependiendo de quién llegue a la Presidencia, quieran pasar las facturas de sus ataques a sus hijos mayores, aunque podría dejarlos bien blindados como lo hizo Enrique Peña Nieto con él. Pero, ¿y los demás?

Hace algún tiempo decía un empresario que iban a “perseguir” a Santiago Nieto, en ese entonces jefe de la Unidad de Inteligencia Financiera, “hasta que se muriera”, sugiriendo una persecución legal por los excesos y abusos que cometió. Algo similar puede venir contra los responsables de extorsiones y chantajes a empresarios en el gobierno para satisfacer los deseos de López Obrador, de los linchamientos pú-

blicos para neutralizar y liquidar políticamente, y de los inventos de casos judiciales para justificar la promesa electoral de combate a la corrupción, que han afectado y lastimado a muchos, que se replegaron y quedaron callados por el entorno de falta de Estado de derecho.

Todas estas arbitrariedades han sido posibles por la fuerza de López Obrador, que garantiza impunidad e inmunidad para todos esos atropellos, porque él es el arquitecto motivador de los excesos. Una vez fuera del poder, quienes hoy son los voceros del comité de salud mexicano, se quedarán sin su halo protector. La pregunta que deberían de hacerse algunos de los más radicales promotores del odio, es qué sucederá a la mañana siguiente, con una larga vida pública y productiva por delante. ¿Pensarán que todo será igual?

Habrà quien sea castigado con el ostracismo, pero otros tendrán que enfrentar en tribunales la cacería jurídica a la que serán sometidos. Las tempestades que van a enfrentar las han sembrado y las siguen acicalando, sin querer ver que, sin López Obrador en la Presidencia, su vida, por el grado de sevicia con la que han actuado, podría ser más miserable y azarosa de lo que hasta ahora han impuesto sobre muchos mexicanos. El fuego con el que juegan los quemará.

La calidad de la polarización hoy en día es muy diferente, porque la alimenta desde la Presidencia Nada es para siempre en política, y los excesos que se están cometiendo tendrán secuelas





• QUEBRADERO

Pasó lo que sabíamos que iba a pasar

Todo lo que se pronosticó de la consulta sobre la revocación de mandato de alguna u otra manera terminó por presentarse.

Desde su origen padeció de un problema, debido a que la propuesta era del Presidente y de su partido. No se trataba de un grupo de ciudadanos que pusieran en entredicho el mandato presidencial, el ejercicio como se desarrolló pareció un intento de ratificar la popularidad del Presidente, al tiempo de colocar al mandatario bajo los reflectores para lo cual no había necesidad de consulta alguna.

Los altos niveles de aceptación de López Obrador adelantaban un resultado previsible y hasta cierto punto parecía ociosa la consulta. El proceso estuvo cargado de confrontaciones con el INE y con líos de toda índole, los cuales pasaron por los terrenos de la Corte por el tema de la pregunta, a tal grado que quedó la impresión que las y los ministros se sacaron de la manga otra pregunta con tal de resolver el problema.

El Presidente señaló una y otra vez al instituto a sabiendas de que en el Congreso se había limitado la posibilidad de una cobertura mayor al quitarle al INE parte del presupuesto. Poco les importa la decisión y se la pasaron exigiéndole al instituto que lo hiciera como si fuera una elección presidencial.

A pesar de ello el instituto no falló. Se instalaron las casillas, se instruyó a la gente que participó voluntariamente en el proceso, se entregaron los resultados en tiempo y forma, se llevó a cabo un trabajo minucioso de investigación sobre el desarrollo del proceso, el cual no gustó a algunos funcionarios y a Morena. Con todas las limitaciones, la consulta se desarrolló en un marco de libertades y de respeto.

En algún sentido la crítica sistemática contra el INE por la forma en que se estaba desarrollando la revocación de man-

dato pasaba por los intentos que hay de cambiar al instituto a través de una reforma que sigue sin quedar claro de qué se trata.

Las críticas a la consulta eran las críticas al INE en que se buscaba desacreditarlo, todo ello en medio de un largo historial de confrontación entre el Presidente y el INE.

No se soslaya que una parte del ejercicio democrático crea un antecedente a futuro. Si bien lo que pasó el 10 de abril no terminó por cumplir con los objetivos que tenían el Presidente y su partido, hacerlo vinculante; lo que es cierto es que en cualquier momento una consulta de esta naturaleza puede colocar a los ciudadanos, eje de la solicitud de una consulta, en posibilidad de llevar a cabo un ejercicio de esta naturaleza a quien esté gobernando.

Sin embargo, en esta ocasión el Presidente y su partido no lograron su objetivo, porque en el fondo no tenía sentido la consulta. Todo lo que la rodeaba la hacía tan previsible que terminó por no serle útil al Presidente, porque no le ofreció ningún tipo de indicador que no conociera.

La declaración de no validez de la consulta por parte del TEPJF ayer es el resultado de lo que pasó. Si el Presidente quería tener un ensayo o algo parecido poco le sirvió la consulta, más bien fue un gasto oneroso que como anda el país y con los altos gastos que se están teniendo, a lo que se suman las obras emblemáticas del sexenio, bien se pudieron haber utilizado



para otras cosas, lo cual no quita las preguntas y dudas sobre los planes del gobierno.

La consulta no fue vinculante, pero no todo termina ahí. Se presentaron muchas irregularidades que pasan por violaciones a la ley, las cuales tienen que ser consignadas. El tribunal tendrá que reportarlas porque se tiene que limpiar al máximo la consulta en defensa del Estado de derecho.

Pasó lo que sabíamos todos que iba a pasar.

● RESQUICIOS

Esta mañana por fin comparecerá la titular de la SEP. Quizá no la pase tan mal, porque el acto será a puerta cerrada y todo lo que sepamos de lo que pasó será a través de versiones consensuadas o interesadas. Cómo están los temas educativos no tiene sentido esconder la comparecencia.

LA CONSULTA

no fue vinculante,
pero no todo
termina ahí. Se
presentaron
muchas irregulari-
dades que pasan
por violaciones a
la ley, las cuales
tienen que ser
consignadas





Salarios, también en la canasta para contener inflación

Lo que son las cosas. Por años **Carlos Salinas de Gortari** a quien bautizó como el “Innombrable”, fue su enemigo preferido hasta que tomó a **Felipe Calderón**—y hoy recurre a la misma táctica que el de Agualeguas para tratar de contener la inflación.

El presidente **Andrés Manuel López Obrador** negocia con las cúpulas empresariales un acuerdo (o pacto) para tratar de frenar el alza de los precios y con ello la inflación.

No será, a decir de los propios empresarios, el establecimiento de controles de precios, sino de llegar a un acuerdo para 25 productos esenciales de la canasta básica tengan el mismo costo en todo el país.

Digamos que se trata de homogeneizar los precios de esos artículos.

Hasta ahí bien.

Pero la estrategia no estará completa si no se incluyen también los salarios, como hicieron en su momento Salinas y el propio **Ernesto Zedillo**.

Se trató de una política de contención salarial bajo la premisa de que un aumento de salarios que no correspondiera al incremento de la productividad en el país sería inflacionario.

En lo que va de la actual administración, el salario mínimo ha registrado aumentos que en total suman 78.5%, un porcentaje no visto en ningún sexenio anterior.

Se destaca, desde luego, la intención de que los incrementos al mínimo, que según cifras oficiales perciben cerca de 6 millones de trabajadores, sea recuperar lo más pronto posible el poder adquisitivo de las clases menos favorecidas.

Pero el tema es que ahora los empresarios saben que dichos aumentos, si bien eran necesarios, no correspondían al incremento de la producción en el país.

En 2018, los salarios mínimos aumentaron 10.39%; en 2019, 16.2%; en 2020, 15% igual que en 2021 y para este 2022, el incremento fue de 22%.

Así, el salario mínimo pasó de 88.36 pesos diarios a 172.87.

Los salarios contractuales, en cambio, han estado pegados al incremento de la inflación, siempre un punto o punto y medio porcentual arriba.

Si se quiere contener la inflación, los salarios deberán estar también en la mesa de negociación, por duro y neoliberal que suene.

El próximo lunes, en Monterrey, el Instituto Mexicano del Seguro Social presentará una estrategia para evitar el deterioro de la salud de sus 20 millones de trabajadores afiliados.

La decisión se tomó luego de conocer los saldos que arrojó la pandemia de Covid-19 y el alto costo que tuvo tanto para las empresas, los trabajadores y el instituto mismo.

Por ejemplo, se concedieron 4.6 millones de incapacidades que representaron 44 millones de días laborales perdidos.

El impacto económico para el IMSS por concepto de incapacidades fue de 20,128 millones de pesos (riesgos de trabajo, 3,816 millones de pesos; enfermedad general 10,026 millones y maternidad, 6,286 millones de pesos).

Todo esto, derivado de que más de 10 millones de trabajadores no habían tenido una vigilancia adecuada de su salud y presentaban alguna condición de riesgo o vulnerabilidad al virus.

Al evento acudirán representantes de los sectores obrero y patronal, secretarios de Estado y los directivos del instituto.

A ver.

Ocho muertos por la disputa de la posesión de la planta de Cementos Cruz Azul en Tula debería ser un escándalo nacional.

La planta, que retiene ilegalmente el grupo encabezado por **Federico Sarabia**, es la única que no ha quedado bajo el control de la nueva directiva de la cooperativa.

Ya va siendo tiempo de que la autoridad laboral ponga orden y resuelva en definitiva el conflicto.

Ocho muertos... ni en los tiempos de Fidel Velázquez.



FRENTE POLÍTICOS

1. As bajo la manga. Ante un panorama en el que es urgente tomar decisiones para impulsar la reactivación económica, **Rogelio Ramírez de la O**, secretario de Hacienda, presidirá la conferencia anual del Consejo de las Américas 2022. Enfatizará la importancia del proyecto que ha impulsado para la reubicación de empresas con operaciones en Asia, imperdible oportunidad para consolidar la recuperación. Los números transitan sin vaivenes y la deuda de México es muy estable. El tema de la conferencia será *Nearshoring*: Impulsando oportunidades de inversión en México. Una puerta para apuntalar el desarrollo y la convivencia de promover la certidumbre que ofrece México a los capitales. La búsqueda de inversionistas está en marcha. Y en buenas manos.

2. Viraje saludable. Una vez que la pandemia de covid-19 se ha logrado controlar y aminorar, es tiempo de restauraciones. Muchos sectores fueron golpeados tras dos años de semiinactividad y el regreso a la normalidad y la reactivación son primordiales. Por ello, el IMSS, a cargo de **Zoé Robledo**, iniciará este 2 de mayo una serie de acciones por la salud, cuando en Monterrey, Nuevo León, se congreguen representantes del gobierno federal, empresarial y del sector laboral. Conocerán la estrategia enfocada en revertir el deterioro de la salud de los trabajadores afiliados al instituto. Acciones directas ante un escenario que necesita de un empujón para volver a la normalidad. Llega una nueva etapa en la medicina del trabajo. El instituto de salud pública de México tiene para eso, y más.

3. Olla de presión. El consejero **Lorenzo Córdova** en lo suyo. La Comisión de Quejas del INE ordenó al líder de Morena, **Mario Delgado**, bajar de Twitter los mensajes donde acusa de "traidores a la patria" a los diputados de oposición que no aprobaron la reforma eléctrica. Los consejeros determinaron que la expresión imputa de manera directa un delito, porque no se ha establecido la culpabilidad del partido quejoso, en este caso el PRI, o de sus legisladores, "dado que la traición a la patria es un tipo penal previsto en el Código Penal Federal". Considera a la frase parte de una posible estrategia que podría provocar, además de calumnia, la incitación al odio y a la violencia. Contentos no están en Morena.

4. Con el cuaderno a la mano. El gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya**, presentó a la sociedad sinaloense su Plan Estatal de Desarrollo 2022-2027, cuyo objetivo es hacer realidad un gobierno democrático, incluyente, austero en su funcionamiento, pero eficaz en la búsqueda de sus propósitos, que apoye la inversión privada y la generación de empleos, y sobre todo, transparente en la rendición de cuentas, pues aseguró que "no venimos a hacer negocio ni enriquecernos de lo que no es nuestro". Busca dignificar la vida de los pobres al garantizar educación, salud, cultura, deporte, empleo y seguridad. Es decir, igualdad de oportunidades para todos.

5. ¡Regreso a clases! Con la consigna de mantener a la baja los contagios de covid-19 en Guerrero, la gobernadora **Evelyn Salgado** entregó más de 30 millones de pesos en material de higiene, limpieza y sanitización a escuelas de educación básica de la región centro. Instó a la comunidad estudiantil y al pueblo guerrerense a seguir cuidándose, no bajar la guardia y mantener en activo las medidas sanitarias. Agregó que su gobierno tiene como una de sus prioridades la salud, por lo que seguirá brindando todo su apoyo y seguirán trabajando para llevar más recursos a otros planteles educativos de las siete regiones del estado. Los sectores de regreso a la nueva normalidad requieren de atención personalizada. Es el caso.



— ALHAJERO —



#OPINIÓN

LAYDA,
ALITO Y EL
#MARTES
DELJAGUAR

Hay una “notoria desproporción” entre los ingresos devengados por Alito y los bienes adquiridos

Si nunca han visto el #MartesdelJaguar, échense un vistazo. Es una especie de *mañanera* campechana al estilo —si así pudiéramos llamarle— de la gobernadora **Layda Sansores**. Con decir que hasta su sección de Fake News tiene.

Pero el programa de ayer —más allá de lo pintoresco— fue de llamar la atención: **Layda** tuvo como invitado al Fiscal General del Estado, **Renato Sales Heredia**, quien confirmó la existencia de una carpeta de investigación, por enriquecimiento inexplicable, contra el dirigente nacional del PRI, **Alejandro Alito Moreno**.

Y no sólo eso. El fiscal estatal mencionó que hay también abiertas carpetas de investigación contra **Alito** a nivel federal: en la fiscalía Anticorrupción y en la Fiscalía General de la República.

La gobernadora comenzó con el tema de la soberanía energética. Felicitó a **Miguel Aysa Damas** por su voto a favor de la Reforma Eléctrica en la Cámara de Diputados, porque así, al menos, “un campechano dio la cara por este pueblo”.

De ahí saltó al tema de **Alito**. Se burló de cómo fue a hacer campaña por su sobrino —salía en su *motito* desesperado al ver cómo se le iban las cosas...; quería seguir sacando dinero y manejando las cosas—; lo calificó de “ególatra” y de “adicto-adicto” (al dinero).

—De muchacho pobre, se hace rico, pero rico-rico —apuntó la exalcaldesa de Álvaro Obregón—. Lo que hemos encontrado..., y seguimos buscándole, no se desesperen...

De aquellos comentarios —y otros

que no necesariamente venían a cuento, porque es *deshilvanado* y caótico el programa y las propias expresiones de la hija de **Carlos Sansores**—, lanzó un juego: ¡*Atínale al precio!*, para ver si alguien atinaba cuál era el precio en el registro catastral de un *terrenazo* de 30 hectáreas en Champotón, que **Alito** donó a su mamá.

Y a partir de ahí apareció en el escenario **Renato Sales**. Animado por **Layda**, el fiscal dijo que había una “notoria desproporción” entre los ingresos devengados por **Alito**, lo que ganó como servidor público, y los bienes adquiridos: Una casa de 11 hectáreas, departamentos en Polanco, departamentos en el Country Club, propiedades en Campeche Hills.

“Podríamos sumar su sueldo de senador, diputado y no le alcanzaría ni para la cuarta parte de lo que se ostenta, ni la décima parte. Entonces, pues lógico también se activan carpetas de investigación, para investigar, entre otras cosas, el enriquecimiento ilícito”.

La mandataria agregó entonces:

—No somos cómplices de nadie. Y van a salir muchos más... Nosotros no somos de *vendettas* políticas, pero sí tiene que haber justicia, porque el ciudadano campechano ya estaba harto de que le roben. Era el “*tapaos los unos a los otros*”.

GEMAS: Obsequio del diputado Gerardo Fernández Noroña: “Mañana le pondremos fin al horario de verano. Lo pospusimos un día por unos pequeños ajustes que hay que hacerle a la iniciativa”.

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA

**Gobernadora advierte:
No somos cómplices de nadie**



LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



¿Qué México quiere la oposición?

Al ganar en 2018 mayorías legislativas, Andrés Manuel López Obrador encontró inmejorables condiciones para desmontar el aparato institucional desarrollado desde los 80 –bueno, malo o insuficiente, esa es otra discusión–; en paralelo, la oposición sería incapaz de reagruparse como contrapeso a ese avasallamiento oficial. Esa fue la realidad hasta el verano de 2021.

Pero en las elecciones del año pasado, la oposición mandó el mensaje a la sociedad de que no estaba muerta. Al impedir la mayoría absoluta lopezobradorista en San Lázaro, sumado a los triunfos de la alianza en la capital o el de MC en Nuevo León, se desfondó la idea de que Morena sería imbatible.

Y con el frenón en la Cámara de Diputados de la reforma energética el 17 de abril, los opositores ganaron otra cosa igualmente valiosa: el impulso mediático que da el propinar una dura derrota al Presidente.

Sin embargo, el tabasqueño posee algo que la oposición no. Algo que sigue siendo muy potente en la batalla por el futuro, algo sin lo que ninguna facción política puede aspirar a hacerse del poder.

AMLO tiene un mensaje claro de qué quiere hacer y ejecuta acciones que le ayudan a hacer creer que avanza en ese camino. Aparte de oponerse al Presidente, no es claro qué futuro quieren, qué proponen, los opositores.

¿Quieren que los ricos paguen más impuestos? ¿Quieren el regreso de los soldados a los cuarteles? ¿Propondrán la civilización de la Guardia Nacional o su militarización plena? ¿Buscarán el regreso de la DEA?

¿Quieren que los Oxxos y otros beneficiarios del autoabasto paguen más por su energía eléctrica? ¿Sí? ¿No? ¿Revisarán abusos legales en energéticos? ¿O querrán aplicar en ese mercado y en otros eso de la ley es la ley cuando también es cierto que tal frase puede ser una mascarada de

aquello de “lo caído caído”?

AMLO dice que para evitar feminicidios se requiere una mejor sociedad, ¿ellos qué responden en concreto?

¿Qué van a proponer para Pemex y CFE?

¿Qué modelo de compra de medicinas pretenden? ¿El esquema de tres o cuatro carteles, perdón, operadores de la distribución de los medicamentos?

¿Regresará el Seguro Popular?

¿Dejarán la ampliación de cobertura que se pretende del IMSS?

¿Propondrán subir aún más el salario mínimo? ¿Legalizar la marihuana? ¿Ahora sí respetarán –a diferencia de sus respectivos tiempos en Los Pinos– a la prensa?



Antes de ganar en 2018, Andrés Manuel acuñó símbolos para vigorizar su propuesta. En austeridad, por ejemplo, propuso vender ese lujo colonialista que fue el avión comprado por Calderón/Peña. ¿Si llega a gobernar la oposición viajará en turista, o reinstalará un Estado Mayor y la distancia imperial de aviones y boato que siempre sobraron?

Estas preguntas no obvian la evidencia de que colaboradores de AMLO no viajan en turista y menos en Tsuru, ni de que hay hoy más pobres y no menos, menos medicamentos y panorama económico sombrío.

Y, sin embargo, el Presidente diario nos recuerda su oferta de gobierno, que en 2024 será de continuismo: consolidar la expulsión del gobierno de una camarilla que expoliaba a México (la mafia del poder), para poner primero a los pobres, dar becas a jóvenes, pensiones a adultos mayores, y no violar derechos humanos. No es puro rollo, y encima es exitoso.

Lo que falta es saber qué quieren en la acera de enfrente. Pasados 10 días de su victoria legislativa, y en medio de seis campañas electorales estatales, qué quieren, aparte de criticar al lopezobradorismo.

¿A qué se parece el país que proponen? ¿Cuál es su principal oferta? ¿Alguien sabe? ¿Saben ellos?



ROZONES

• Guiños de AMLO al capital estadounidense

Con la novedad de que, en menos de una semana, el Gobierno federal ha tenido acciones relevantes de aproximación a inversionistas de Estados Unidos. El viernes pasado ocurrió con la presentación del Corredor Transistmico, donde, como se comentó en este espacio, tuvo una participación central el embajador **Ken Salazar**. Y bueno, a ese guiño al capital americano hay que agregar la cena que se ofreció anoche en Palacio Nacional, a los integrantes del Consejo de las Américas. Un encuentro del que el mandatario mexicano informó que "los temas principales fueron: las oportunidades para la inversión extranjera en México y la integración económica de América con respeto a las soberanías". Con ese mensaje venía una foto en la que se le ve en plena carcajada con **Susan Segal**, cabeza de esa agrupación norteamericana. Ahí el dato.

• La solidaridad con Mario Maldonado

Desde la FGR se hicieron ayer señalamientos contra el periodista **Mario Maldonado**, por el caso del audio que se hizo público en semanas pasadas, en el que se escucha al fiscal **Alejandro Gertz** hablar con otro funcionario sobre el asunto de su hermano, días antes de que la Corte lo resolviera. El columnista, a quien se señala por supuestamente haber sido de los primeros en ponerlo en su cuenta de Twitter, ya aclaró que lo encontró en YouTube, lo revisó, y por considerar que era de interés periodístico lo puso en esa red social, precisando las reservas correspondientes, como lo haría cualquier periodista. Ha generado preocupación y temor de que en este caso la libertad de expresión pudiera ser vulnerada, ante lo cual organizaciones civiles, periodísticas y de derechos humanos y en distintos foros y en redes sociales, el periodista ha estado recibiendo amplias expresiones de solidaridad.

• Lágrimas y risas por la Permanente

Una advertencia importante sobre la fortaleza de la alianza Va por México, conformada por PRI, PAN y PRD, quedó ayer sobre la mesa cuando, al llevarse a cabo la integración de la Comisión Permanente del Congreso, el sol azteca quedó marginado. ¿Lo abandonaron sus aliados o de verdad los números no le daban? El caso es que ayer quedó, junto con MC —donde sí puede ser explicable la marginación, dado que no existe un acuerdo duradero de todos los partidos de oposición—, como el patito feo del Poder Legislativo. En la otra cara de la moneda, a los que les fue más que bien fue a los integrantes del Grupo Plural, que sí tendrán representación en la Permanente, hecho que ayer celebraron con gran emoción. Esa agrupación de legisladores, le da otra dimensión a la representación legislativa que despacha cuando no hay periodo de sesiones. Porque los plurales en unos casos votan con Morena y, en otros, con la oposición. Ya se verá.

• La voz de Rigoberta Menchú

Quien alzó la voz para condenar la ola de violencia de género que se ha registrado en el país en las últimas semanas, fue la Premio Nobel de la Paz, **Rigoberta Menchú**. Y lo hizo precisamente en Morelos, la entidad que va a la cabeza en todos los indicadores sobre este fenómeno, en especial en tasa de desaparecidas y de feminicidios. La activista guatemalteca acudió el pasado martes a Cuernavaca a recibir la declaración de Ciudadana Distinguida y las llaves de la ciudad. Pero Rigoberta no desaprovechó la oportunidad de pronunciarse en contra de la violencia contra las mujeres. Nos cuentan que su discurso, en el que pidió mayor rigor para castigar a los agresores de género y mejores acciones de prevención, se escuchó muy fuerte en el Palacio de Gobierno, desde donde, nos comentan, se han negado los recursos para enfrentar los agravios en contra de las morelenses. Rigoberta se fue a meter a la cancha del **Cuau** y le metió gol.



• No a la hostilidad, pide el INE

La hostilidad que en ciertos espacios político-electorales se ha venido reportando en los últimos días sigue escalando, nos dicen, y el impacto comienza a registrarlo el Instituto Nacional Electoral en sus propios equipos de monitoreo de campañas. Durante la sesión de este miércoles, el secretario ejecutivo **Edmundo Jacobo Molina** hizo mención de que por lo menos han registrado tres casos de agresiones a sus monitoristas; es decir, aquellos que realizan trabajo de fiscalización de campo en eventos de campaña, para verificar equipos, lonas, carteles, pancartas y demás materiales que se utilizan en los actos propagandísticos de los candidatos, por lo que aprovecharon para hacer un llamado a las fuerzas políticas para que se eviten estos incidentes en contra del personal del instituto.

• Más migración, misma política

Nos hacen ver que con la llegada de cientos de ucranianos a la Ciudad de México se está confirmando lo que dijo la Acnur en el sentido de que se podrían abrir más frentes de presión migratoria: frontera sur, con la llegada de miles de indocumentados, particularmente centroamericanos; frontera norte, con personas que una vez en ese punto buscan cruzar a Estados Unidos, y ahora en el centro. Un éxodo de ciudadanos de Ucrania que escapan de la guerra ha llegado a la capital, en donde ya se instaló un albergue para que esperen por tiempo indefinido el llamado del vecino del norte para atender sus peticiones de asilo. Nos señalan que ya son varios los indicadores que dan cuenta de que la situación migratoria está complicándose, sin embargo, hasta ahora no se ha informado de ajuste alguno de la política en la materia.





Nuevos libros: la dignidad de Esteban, el costo de Delfina

Lo anunciamos aquí en febrero de 2019:
-Viene un cambio de paradigma en la educación.

Enviados de **Esteban Moctezuma**, entonces secretario de Educación Pública, se reunieron con rectores afiliados a la ANUIES.

Entre esos funcionarios estaba **Marx Arriaga**, actual director de Materiales Educativos de la SEP, quien sorprendió por su retórica, el desconocimiento de un siglo de enseñanza y sin mayores valores.

La información la manejamos en nuestro diario **24 HORAS** y en el programa **Barra de Opinión** de **TV Azteca**, donde apuntamos:

*“En síntesis, el representante del Gobierno les pidió impulsar en todas las universidades lo que denominó **la cultura de la paz**”.*

Agregamos:

(Los rectores) “no entendieron al emisario presidencial”.

*“Pero un mes después -en enero de 2020- el subsecretario de Educación Básica, **Marcos Bucio**, reunió a los secretarios educativos de los estados y les dijo lo mismo”.*

Y remató:

*“Se están renovando los libros de texto gratuito con ese fin”, cuanto la **cultura de la paz** signifique en civismo, ética, historia y desarrollo emocional.*

VASCONCELOS Y YÁÑEZ

Hoy tenemos la inminencia de aquella promesa.

Se habla de metas etéreas sin justificar la medida y con una abierta condena a la enorme tarea desarrollada durante un siglo con el respaldo de especialistas como **José Vasconcelos** y **Agustín Yáñez**.

No podemos incluir, por dignidad profesional, a **Manuel Bartlett** y otros secretarios chambistas a quienes se les ha encomendado la dependencia a lo largo de sexenios.

Pero sí podemos enriquecer la información con un elemento:

Esteban Moctezuma decidió renunciar a la SEP por muchas acciones, entre ellas el contenido ideológico/político de los nuevos textos y la desaparición del Programa de Escuelas de Tiempo Completo.

Prefirió retirarse.

-¿Por qué no te vas de embajador? -le planteó el Presidente.

-Sí, al Reino Unido.

-No. Ya está asignada y es un compromiso -y mandó a **Josefa González-Blanco**.

Otro dato:

En esto no tendrán voz ni especialistas ni padres de familia y menos estudiantes, pues los casi 500 millones de nuevos volúmenes ya van a imprenta y la directora de Conaliteg, **Victoria Guillén Álvarez**, está presta a dar gusto al Presidente.

Y gusto le da también **Delfina Gómez** en tanto espera si la manda el patrón al Estado de México o permanece en la SEP a cualquier costo de dignidad.

TESTIMONIO DE NUÑO

1.- Quizá valdría la pena un diagnóstico de la reforma educativa de **Enrique Peña**.

Le adelanto:

Aurelio Nuño, titular de la SEP a finales del sexenio anterior, prepara su testimonio sobre lo sucedido con la llamada reforma educativa.

Esperemos pacientes su versión, en redacción simultánea con su magisterio en Harvard y otras labores en Estados Unidos.

Y2.- Al pleito fiscal entre el SAT y **Grupo Salinas** todavía le queda mucha saga en México y fuera de México.

En cuanto conoció la resolución de la Sala Superior del Tribunal Federal de Justicia Administrativa (TFJA), el consorcio de **Ricardo Salinas Pliego** reaccionó:

“Estamos convencidos de que los instrumentos legales tanto nacionales como internacionales son parte fundamental de la democracia”.



Tiempo de canallas

ALFONSO ZÁRATE

[...] las mayorías no son la expresión de la democracia. Hitler tenía un apoyo de la mayoría pero enviaba a las minorías a los campos de concentración... La democracia es el gobierno de todos: mayorías y minorías.
—Carlos Rosellini

Si algo muestra la solidez de una cultura democrática es la observancia de la ley, el respeto a los adversarios y a las minorías y, al propio tiempo, la madurez para reconocer los resultados cuando les son adversos.

Andrés Manuel López Obrador ha sido un mal perdedor (en mi libro *Un gobierno fallido, Enrique Peña Nieto y la sucesión presidencial* lo definí como “El hombre que no sabía perder”) y sus cuadros en Morena, empezando por su gerente, Mario Delgado, siguen las enseñanzas de su maestro, su doctrina es el odio.

En estos días observamos, atónitos, el llamado de Morena y sus aliados a linchar a sus opositores. Ese comportamiento no es nuevo, cómo ignorar las amenazas lanzadas por Félix Salgado Macedonio —gobernador en la sombra del estado de Guerrero— al consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, advirtiéndole que conocían su domicilio, al tiempo que irrumpía en el escenario, como mensaje ominoso, un ataúd negro con la leyenda: “Cuenta los días, rata, demonio”.

Ante el rechazo a la iniciativa presidencial en materia eléctrica se ha desplegado una campaña de intimidación que está llegando a niveles inauditos: la diputada del Partido del Trabajo, Margarita García, dijo que los opositores “merecen ser crucificados”; Ignacio Mier habla de fusilarlos “pacíficamente”, pero agrega: “como les sucedió a sus bisabuelos políticos Miramón y Mejía”; y Mario Delgado anuncia que los denunciará penalmente por traición a la patria.

Señalar a los diputados que votaron en contra de la propuesta del Ejecutivo como traidores a la patria y exhibirlos con sus rostros y sus nombres es de una vileza extrema; varios legisladores de oposición han sufrido ya amenazas de muerte y otros, daños en sus domicilios y en sus vehículos.

Lejos de intentar construir una relación respetuosa con otras fuerzas políticas, lo que favorecería construir los acuerdos para sacar adelante otras reformas constitucionales, lo que están haciendo Morena y sus cofrades es dinamitar puentes, mostrando su vena violenta e incitando las más bajas pasiones de los sectarios que abundan en sus filas.

La discrepancia política no es traición a la patria. “Mayorías y minorías —decía don Jesús Reyes Heróles— constituyen el todo nacional y el respeto entre ellas (es) base firme del desarrollo, del imperio de las libertades y de las posibilidades de progreso”.

El presidente amenaza, calumnia y desacredita. Por eso, la repugnante campaña de odio que ha desatado Morena no es sino la derivación natural de la tirría que cada mañana suelta el presidente hacia quienes piensan distinto o quienes, como Carlos Loret, se atreven a exhibir la falacia de su supuesta superioridad moral y las desviaciones de los suyos: hermanos e hijos incluidos.

Es muy corta la distancia que separa la estridencia en las palabras y la violencia verbal de la violencia física. Los demonios andan sueltos, diría el clásico. Tiempo de canallas. ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate

Lo que están haciendo Morena y sus cofrades es dinamitar puentes.



LA IDEA A DESTACAR

**LOURDES
MORALES
CANALES**

Investigadora



Bienvenidos al infierno

Esta semana, el Presidente y su partido rompieron las normas básicas de la convivencia y el entendimiento cívico para señalar, estigmatizar y hacer un llamado público al linchamiento de los diputados federales que piensan distinto a ellos. La reacción de Morena al freno político que realizaron en el ejercicio de sus funciones va más allá de los límites.

Exaltado, el expriista y ahora líder de los diputados de Morena Ignacio Mier promovió un “paredón pacífico” para que los militantes pudieran “fusilar” con su pluma a los 223 diputados que votaron en contra de la reforma. Esto en un país en el que más de una decena de personas desaparecen al día sin dejar huella, en el que los feminicidios son cotidianos y en el que el crimen organizado es capaz de fusilar a 17, sin la intervención de las fuerzas de seguridad. Más que una desafortunada metáfora el mensaje es una abierta amenaza.

En el llamado “Festival de la soberanía” en el que se colocaron fotografías y pancartas en contra de los diputados se exhibió nulo diálogo y mucho fanatismo e intolerancia. Si Morena piensa que estos actos no tienen secuelas, se equivoca.

La ruptura del diálogo y la ausencia de acuerdos posibles es la negación de la política. Y cuando la política se agota, se abre la puerta a la imposición y la violencia.

El día de hoy terminan las sesiones ordinarias programadas en el Congreso. Por falta de acuerdos posibles, se quedan sin resolver más de 50 designaciones que correspondían al Senado de la República. Entre estas destacan los 18 magistrados de tribunales electorales en 17 entidades y 15 magistra-

dos del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, instancia clave para resolver faltas vinculadas a casos de corrupción. Su ausencia ha tenido que ser sustituida con medidas provisionales o con plenos incompletos. También están los casos de los integrantes de órganos constitucionales autónomos como los tres Comisionados de la Comisión federal de Competencia (Co-fece), los tres comisionados del Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) y los comisionados del Instituto Nacional de Transparencia y Protección de Datos (Inai).

En este último caso, el Senado de la República realizó un proceso abierto y participativo, con reglas claras, audiencias públicas, participación ciudadana y cédulas de evaluación que llevaron a la preselección de 13 aspirantes (siete mujeres y seis hombres) con experiencia probada en el tema. Sin embargo, la crispación política de las últimas semanas echó abajo el proceso. La publicación y votación del dictamen se pospuso sin mayor justificación hasta nuevo aviso.

En este ambiente se realizarán también procesos electorales en seis entidades de la República. El ejercicio de revocación de mandato mostró cómo funcionarios y miembros de Morena violaron la ley vigente y movilizaron recursos a su favor. Mientras los otros partidos políticos le hicieron el vacío al ejercicio, las diferencias se condujeron por las vías institucionales. ¿Qué pasará cuando exista una disputa real por el poder?

Para el siguiente periodo de sesiones se pretenden discutir dos reformas constitucionales que resultan definitivas para el futuro del país: la electoral y la militarización de la Guardia Nacional a través de su adhesión definitiva a la Secretaría de la Defensa Nacional.

Se equivocan si piensan que con amenazas y mayoriteos encontrarán consenso democrático y apoyo ciudadano. Bienvenidos al infierno. ●

Coordinadora de la Red por la Rendición de Cuentas. @louloumorales

El Presidente y su partido rompieron las normas básicas de la convivencia y el entendimiento cívico para señalar y estigmatizar a los que piensan distinto a ellos”.



**CLAUDIA
RUIZ
MASSIEU****ARTICULISTA INVITADA****SENADORA DE LA REPÚBLICA**

MACRON: REPENSAR LA DEMOCRACIA LIBERAL

Hay una lección que vale la pena pensar tras el triunfo de Emmanuel Macron. Cuando el domingo pasado se anunció su victoria frente a Marine Le Pen, el presidente reelecto mandó un mensaje de sano realismo y prudencia: “sé que muchos franceses que votaron por mí no comparten mis ideas, y sólo me respaldaron para evitar que ganara la ultraderecha”. Su triunfo es esperanzador, pero también relativo, y confirma la vitalidad de los populismos en el mundo. Le Pen perdió la elección, pero ganó voluntades. La ultraderecha xenófoba, nativista e iliberal, que simpatiza con los autoritarismos, a la vez que rechaza la integración europea y la Alianza Atlántica, pasó de obtener 18% del voto en 2012 a 34% en 2017, y casi 42% este 2022.

El candidato de la extrema izquierda, Jean-Luc Mélenchon, convirtió a su partido en la tercera fuerza política. Juntas, derecha e izquierda radicales son hoy la opción preferida por la mayoría de los electores. Los datos indican que, si los franceses de 60 años y más no hubieran votado, probablemente Le Pen sería presidenta. El caso de Francia es una señal sobre el atractivo que los populismos concitan a nivel global. En 2019 Trump fue derrotado, pero 74 millones de personas votaron por su proyecto y en noviembre podrían devolver el control del Congreso al Partido Republicano. En Rusia, la mayoría aprueba a su gobierno, incluyendo la invasión a Ucrania. Algo similar podría decirse de casos como El Salvador o como Turquía.

El politólogo Cas Mudde ha dicho que las opciones radicales pasaron de ser una minoría normal a ser una “normalidad patológica”. ¿Cómo es posible que la democracia liberal, que en las últimas décadas ha sacado a miles de millones de personas de la miseria, ha brindado libertades políticas anheladas, y ha aumentado la calidad de vida hoy sea tan cuestionada? En parte, la respuesta tiene que ver con el sentimiento de agravio e injusticia. Hay más prosperidad, pero

también grandes desigualdades; hay más libertades, pero acceder a la justicia en gran medida suele depender de la posición socioeconómica.

Hay quienes han desestimado estos agravios, apostando por un dogmatismo de mercado que cancela los factores sociales; pero la evidencia es contundente. La académica de Harvard, Pippa Norris, ha señalado la correlación entre la desigualdad y el ascenso del populismo.

Por eso Macron, atinadamente convocó a atender los agravios que la democracia liberal no ha resuelto. No se trata de renunciar a sus valores –el individuo, el mérito, la libre competencia, etc.– sino de reconocer que este modelo no es viable sin justicia social. El liberalismo político ha sido el sistema democrático más exitoso en la historia porque ha sabido adaptarse. Ahora es necesario pensar nuevamente sus déficits, para corregir y ahondar en el camino de las libertades y la prosperidad.





ADRIANA MORENO CORDERO

COLUMNA INVITADA

Debanhi, Yolanda y más

Independientemente de que la desaparición de mujeres, que a últimas fechas se ha acentuado en Nuevo León, es una prueba de fuego para el gobernador Samuel García -lo es de hecho para cualquier mandatario estatal- el tema debe estar exento de toda connotación política, porque la realidad es que a nivel nacional el panorama es desolador, ya que cada hora violan a dos mujeres; 10 mujeres son asesinadas diariamente; y durante el primer trimestre del presente año aumentaron de forma preocupante los feminicidios.

En más cifras, en lo que va de este 2022, tan sólo en Nuevo León, se reportaron 322 denuncias de desapariciones de mujeres, de las cuales 26 siguen sin esclarecerse.

Ante la ola de feminicidios que se registra en México, los colectivos feministas se manifiestan bajo el hashtag #NiUnaMás, pero por parte de las autoridades solo hay oídos sordos. De acuerdo con un estudio de la ONU sobre mujeres realizado en el 2018, cuando ellas crecen, sus factores de riesgo aumentan fuera de la familia.

Si bien la desaparición y muerte de Debanhi Susana Escobar fue el receptáculo a nivel nacional del malestar e inconformidad de muchísimas mujeres que viven con miedo ante el latente peligro de salir y ya no volver a casa; y el tema, lejos de resolverse, se enreda. Existen otros casos, como el de Yolanda Martínez, de 26 años de edad, cuyo padre, Gerardo Martínez, tuvo que alzar la mano y convocar a colectivos feministas locales para decir que "Yolanda también cuenta"; ello, porque no ha tenido la fuerza del de Debanhi Escobar, a lo mejor porque aún se mantiene la esperanza de que pudiera aparecer viva; y como reza un conocido refrán,

es precisamente la esperanza la que muere al último; y por eso, desde el día de su desaparición, el señor Martínez cada mañana marca al celular de su hija sin hallar respuesta.

Al igual que al padre de Debanhi, Mario Escobar, el de Yolanda, que estuvo en el sepelio de la estudiante de Derecho que no pudo ver cristalizados sus anhelos y cargó el féretro en señal de una solidaridad que va más allá del dolor compartido, lo ha movido la esperanza de encontrar viva a su hija, quien desapareció el pasado 31 de marzo, cuando salió a buscar trabajo porque es madre soltera de una niña de cuatro años y no regresó.

A 27 días de su desaparición, la búsqueda de Yolanda Martínez se ha intensificado mediante el volanteo y la denuncia, en una etapa por la que también transitaban los padres de Debanhi Susana y la pregunta obligada es, ¿cuántas veces más seremos testigos de escenas como ésta? Porque la escalada de feminicidios en México se ha convertido en un muy desafortunado círculo vicioso en el que priva la ansiedad y la angustia de los familiares de las desaparecidas para no hallarlas muertas.

Periodista morcora@gmail.com





La FGR va por el mensajero

Acorde a los nuevos tiempos impuestos por la 4T, la Fiscalía General de la República va por el periodista Mario Maldonado, quien en sus redes sociales difundió, el 4 de marzo, las llamadas telefónicas entre Alejandro Gertz Manero y el titular de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delitos Federales, Juan Ramos López.

En ellas, el fiscal revela que tenía en su poder el proyecto de resolución sobre el caso de Alejandra Cuevas Morán—a quien encarceló y pretendía mantener en Santa Martha Acatitla—, elaborado por el ministro Alberto Pérez Dayán, lo cual violaba el debido proceso.

Ayer en entrevista con Ciro Gómez Leyva en Grupo Fórmula, el fiscal Especializado en Control Regional, Germán Castillo Banuet, dijo que hay una “acción concertada” entre quienes grabaron ilegalmente las llamadas y las subieron a un canal de YouTube y quien las difundió por primera vez, el propio Maldonado.

“No es lo mismo la libertad de expresión que el derecho a la información”, señaló el funcionario y advirtió que, de ser responsable, el periodista podría ser condenado de 6 a 12 años de cárcel sin derecho a fianza.

En las últimas semanas, Maldonado ha escrito sobre una eventual salida de Gertz Manero de la FGR, lo que seguramente no tiene contento al fiscal y ahora busca venganza, como lo hace con la familia de su hermano Federico.

Castillo Banuet no informó sobre ningún probable responsable de las grabaciones, pero en cambio ahora su jefe pretende imputar al mensajero, violando su derecho a la información.

Maldonado, en ejercicio de su libertad periodística, difundió los audios que encontró en YouTube. Por eso, la Fiscalía de Gertz Manero pretende imputarlo, cuando lo único que hizo fue evidenciar lo que el fiscal hacía para dejar a Cuevas Morán en Santa Martha.

Esto es simple y llanamente una venganza de un hombre que no tiene reparo en torcer la ley para imputar y aplastar, con todo el poder de la Fiscalía, a toda persona que no se someta a sus designios o tenga la osadía de criticarlo.

Directo. Molestia en el Consejo Coordinador Empresarial ocasionó su “filial patito” en Hidalgo, encabezada por Carlos Henkel. Y es que en pleno proceso electoral difundió una encuesta que favorece al candidato morenista Julio Menchaca, asegurando que la levantó el propio CCE nacional, el cual se deslindó de ese estudio demoscópico. El tema revela los recursos que se están utilizando para tratar de contener el avance de Carolina Viggiano, abanderada de Va por Hidalgo.

Indirecto. El fiscal del Estado de México, José Luis Cervantes Martínez, tiene como prioridad combatir la corrupción en la institución. Como parte de esa cruzada ordenó la rotación de personal e inició un proceso de depuración y reorganización. Baste mencionar que en la fiscalía Regional de Ecatepec había ministerios públicos en funciones con procesos por cohecho. Pedían entre 10 y 50 mil pesos por liberar vehículos y cuotas por avanzar investigaciones. Ya fueron separados de sus cargos.





La herencia de lo indefendible

• Todos rompiendo la ley. Se burlaron de ella literal o metafóricamente.

No sirvió. La histórica consulta de revocación de mandato no sirvió. Ya lo sabíamos, lo dijeron los números tras el ejercicio. Las urnas sólo fueron destino para el 17.7% del 40% de los electores necesarios para darle significado, porque sólo esa convocatoria tenía el poder de hacer ese ejercicio relevante. Ayer, el Tribunal Electoral finiquitó este episodio: la consulta no tuvo el mínimo de participación, no es válida. Sin embargo, el proceso sí funcionó, aunque no para algo alentador. Y no es que no tuviéramos ya ejemplos, pero evidenció hasta dónde están dispuestos a llegar con tal de alimentar su autoengaño.



Los vimos a todos, desde el Presidente, pasando por secretarios de Estado, gobernadores, dirigentes de Morena y demás funcionarios de la 4T. Todos rompiendo la ley. Se burlaron de ella literal o metafóricamente. La retaron con insistencia. En las conferencias en Palacio Nacional, en eventos “proselitistas”, en redes sociales, en el Congreso, en las calles. La autoridad electoral hizo llamados constantes: no pueden hablar de la revocación, bajen las conferencias... y nada. Sólo burlas y la amenaza constante de que una reforma en ese rubro se aproxima; que hicieron poco frente a un organismo autónomo y eficaz como lo es el INE. Aunque, insisto, todo ese entramado violatorio de leyes queda como antecedente, uno que se suma a esos otros episodios en que desde el gobierno federal se da muestra del ejercicio político a modo.



Rompen la ley para crear una narrativa que sólo encuentra sustento si se la cuentan entre ellos; denostan a quien se atreva a exhibir sus fallas, aunque a esos opositores les asista la razón; descalifican a quienes crean que se pueden hacer mejor las cosas... usan todas las herramientas posibles, así sea por debajo o encima de la ley, para defender lo indefendible. Y les llegará el momento de rendir cuentas, pero en un país, tan históricamente impune como éste, el peligro ya no sólo es ver cómo ellos se burlan del Estado, sino la escuela que están creando: “El poder tiende a corromper, y el poder absoluto corrompe absolutamente...”, una frase célebre de **Lord Acton**, político inglés en la segunda mitad del siglo XIX. Y otro sexenio en que el respeto a la ley no es prioridad, más aún, acompañado de manipulación e influencia en un grupo político con peso en el Congreso, ¿qué puerta le abre a cualquiera que llegue después? ¿Qué tentaciones les estará mostrando?

Ya vimos a algunos personajes firmar su renuncia al



partido que los convirtió en figuras a cambio de un puesto o embajada. Ése es el verdadero peligro, que, más que un cambio que encamine a la dirección correcta, se esté trazando el rumbo para seguir violando la ley, para seguir imponiendo voluntades. Que, al final, será una avalancha de nieve que ni ellos mismos sean capaces de parar... porque no habrá ley que los asista.

Rompen la ley
para crear una
narrativa que
sólo encuentra
sustento si se la
cuentan entre
ellos.



Consulte *Quince años,
cero muertes* al escanear
el QR.



De Primera Mano

La oposición otra vez sin interlocutor

Por Rodulfo Reyes*

La campaña para acusar de *traidores a la patria* a los diputados que votaron en contra de la reforma eléctrica del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, muestra que sigue viva la polarización entre las distintas fuerzas políticas del país, por lo que ya no tiene razón de ser la función *mediadora* del secretario de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández**.

Cuando asumió la responsabilidad de conducir la política interna del país, el 26 de agosto del año pasado, **López Hernández** ofreció un diálogo a todos los actores políticos del país. Y de inmediato empezó a buscar a opositores que hasta ese entonces no habían tenido ningún acercamiento con el Gobierno.

No hubo adversario que se quedara sin al menos una llamada del tabasqueño que suplió a la senadora **Olga Sánchez Cordero** en la oficina de Bucareli.

Pero unos meses después de un arranque de terciopelo que le mereció elogios de los propios antagonistas de su jefe y paisano, el *número dos* del gabinete federal cambió de actitud y embistió a la oposición, así como a las autoridades electorales.

El punto de quiebre se presentó el 2 de abril pasado en Coahuila, cuando aprovechó una reunión con militantes y dirigentes de Morena para promover la consulta sobre la revocación de mandato a realizarse ocho días después, con un discurso retador y burlón, terminando con su imagen bonachona.

El tabasqueño, que violó la veda electoral que prohibía a funcionarios participar en la promoción de ese ejercicio de participación democrática, retó a que lo castigaran por *mandar al diablo* al Instituto Nacional Electoral (INE).

Tras ese incidente que le valió que la oposición lo dejara de considerar interlocutor válido del Gobierno de la república, López Hernández se encargó enseguida de operar que los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) validaran, el 7 de abril último, la reforma eléctrica del presidente **López Obrador**.

A partir de entonces se ha dejado de ver a **Adán Augusto** en reuniones con actores considerados contrarios al mandatario mexicano. Ahora solo se difunden fotos de él en donde se le ve comprando bocadillos en puestos ambulantes, y se destaca su *sencillez* en el trato con la gente común y corriente.

Mientras tanto, en Tabasco, de donde es oriundo, se le sigue considerando precandida-

to presidencial de Morena y allegados suyos se encargan de difundir sus actividades desde una cuenta en redes sociales llamada *'Todos con Adán Augusto'*, en la que recientemente se ha estado compartiendo una pintura con su rostro, con un mensaje que asegura que se trata del próximo presidente de México.

La propaganda no se difunde desde cuentas anónimas, sino que la están compartiendo personajes que trabajan en la llamada Cuarta transformación.

Visto desde su tierra, que también la es del Presidente, el secretario de Gobernación es una de las cartas de Morena para el 2024, junto con la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**, y el canciller **Marcelo Ebrard**.

De hecho, cuando **López Obrador** dijo, el pasado 4 de abril, que su secretario de Gobierno no era precandidato presidencial, aumentó el activismo en la cuenta *'Todos con Adán Augusto'*, en la que se le promueve como uno de los cuadros del vinotinto más capacitados para suceder al inquilino de Palacio Nacional.

Esto ha provocado que actores políticos como el diputado federal tabasqueño **Mario Llargo**, representante de Morena ante el INE, realicen cada vez más reuniones en el interior del estado como parte del proselitismo adelantado por la candidatura al gobierno de Tabasco.

Enfrente del legislador, quien dice *carriñar* con la venia del secretario de Gobernación, se ha parado el titular de Fonatur, **Javier May Rodríguez**, responsable del *Tren Maya*, a quien se considera el próximo abanderado a la *Quinta Grijalva* por su cercanía con **López Obrador**, con quien colabora desde que el de Macuspana renunció al PRI y se sumó al PRD.

* @RodulfoReyes







Las malandronadas de Trump

EL EXMANDATARIO NOS ODI

Donald Trump, uno de los personajes más despreciables para México nuevamente hizo de las suyas. Recientemente se presentó como el ganador en un pleito desigual con nuestro País y lo peor, insiste en descalificarnos y mostrarse como un bandolero, no solo de la política, sino de las más elementales reglas de urbanidad.

El sujeto en cita, en un mitin señaló que obligó a México a militarizar la frontera con Guatemala; demostrando con ello, una vez más, el comportamiento arbitrario, déspota y militarista que lo caracterizó durante su gobierno.

Debemos entender que Trump nos odia, pero nuestra respuesta debe ser de dignidad, esto es, plena reciprocidad a ese perverso personaje que solo ha dejado una estela de rencores y divisiones. Algo inexplicable es que hasta la fecha no se ha actuado contra ese tipo, cuando ya debería estar sujeto a un proceso penal. Tengamos presente cuando pretendió, en un acto criminal, tomar el poder por la fuerza, evento en el que hubo varios muertos y donde Trump personalmente incitaba las acciones de rebelión, motín y otros ilícitos de igual naturaleza.

Bien sabemos del cinismo en la aplicación de la ley en Estados Unidos, donde difícilmente se actúa contra quien tiene dinero o poder político. Ambos aspectos son características de Trump; en base a ello nos humilla y lacera, al grado de faltarle al respeto al Presidente de México.

Lo que menos se impone en este evento, es una nota diplomática que tenga la finalidad de una advertencia y de pedirle al obeso sujeto que se conduzca con respeto y educación, antes de que se le declare “non grato” en nuestro País.



Sala Superior

Perujo





Quien piense en maltratar a un animal lo pensará dos veces de ahora en adelante

- Los casos de tortura y abuso en contra de estos seres sintientes no paran.

Desde 2014, provocar lesiones a los animales mediante actos de maltrato o crueldad, y llevarlos a la muerte mediante los mismos, es considerado un delito ante el Código Penal para la Ciudad de México (entonces Distrito Federal), pero, aun con ello, los casos de tortura y abuso en contra de estos seres sintientes no paran.

El maltrato animal tiene muchas aristas y va desde aquellos que viven en malas condiciones, enjaulados, amarrados con alambres o encadenados, viviendo presos al rayo del sol, sin el agua y el alimento que necesitan y sin un espacio digno en el que puedan habitar. Otros son echados a las calles (cabe señalar que nuestro país es uno de los que más casos de abandono presenta en toda América Latina) e incluso hay otros que son robados y explotados como animales de pelea o usados en espectáculos públicos.

Y, peor todavía, es común ver en noticias o en redes sociales casos de agresión y asesinato de animales, generalmente domésticos, por personas agresivas y sin escrúpulos que pasan de largo la ley, la mayoría de las veces sin recibir un castigo. Es decir, con los esfuerzos realizados mediante organizaciones y acciones legislativas y gubernamentales, el maltrato animal sigue siendo una constante.

La persistencia de estos delitos nos está dando a entender que las medidas tomadas al respecto no han sido suficientes

para disuadirlos: quizá a los maltratadores las penas les resulten bajas, quizá tiene que ver con que no es considerado un delito grave y los agresores de animales, en caso de rendir cuentas ante la ley, pueden librarse del castigo fácilmente quedando en libertad, aun con el riesgo de que puedan reincidir en los mismos actos o cometiendo otros más graves.

Es por ello que hace un par de días presenté ante el Congreso de la Ciudad de México una iniciativa para poner sanciones verdaderamente ejemplares a todas esas personas que, abusando de su fuerza y su poder, se atreven a generar daño y lesiones a los seres vivos no humanos.

Dicha iniciativa propone establecer que los delitos de maltrato o crueldad en contra de los animales sean perseguidos de oficio; elevar las penas de hasta seis años de prisión para aquellos que les generen lesiones que no pongan en peligro su vida, hasta 9 años para los maltratadores cuyas lesiones generadas al ser vivo pongan en peligro



la vida del mismo, hasta 12 años de prisión cuando se le genere la muerte y hasta 18 años cuando dicha muerte se haya dado en el marco de un grave sufrimiento previo y, además, en el caso de estos últimos dos puntos, establecer la obligación del MP de solicitar siempre al juez la prisión preventiva del responsable.

Con estas normas, los animales y todas las personas que nos consideramos sus protectores tendremos la certeza de que todo aquel que piense o intente hacerle daño a estos seres vivos se lo pensará dos veces, pues, de hacerlo, recibirán un castigo ejemplar y no podrá burlar la ley fácilmente.



Como lo dijo el gran Buda, “que todo lo que tenga vida sea liberado del sufrimiento”. No olvidemos que los animales son seres extraordinarios y sintientes que merecen todo nuestro respeto hacia su dignidad.

Presenté una
iniciativa para
poner sanciones
verdaderamente
ejemplares
a quienes,
abusando
de su fuerza
y su poder, se
atreven a generar
daño y lesiones
a los seres vivos
no humanos.





SÍ, SON TRAIADORES A LA PATRIA

BENJAMÍN ROBLES MONTOYA
DIPUTADO DEL PT
@BENJAMINROBLESM

Lo que en el fondo hicieron, fue defender el interés de las empresas transnacionales por encima del interés nacional

actual, que es la causa de las altas tarifas eléctricas y que en lugar de establecer la transición energética se mantengan los certificados de energías limpias de la reforma de 2013 que han sido una simulación, y esto no lo digo yo, lo dicen implícitamente quienes acusan que no hay impulso a energías renovables, pero *escupen al cielo* porque el esquema actual es el de la reforma de EPN.

Así que, a pesar de su retórica en favor de tarifas más bajas y del medio ambiente, en realidad votaron en contra de esas propuestas. Es claro que con su voto en contra de la reforma y con sus reiterativos discursos a favor del libre mercado y la inversión extranjera y en contra de la rectoría del Estado porque la consideran una vetusta "visión del pasado", lo que en el fondo hicieron fue defender el interés de esas transnacionales por encima del interés nacional respecto de un recurso que debería ser patrimonio

nacional. Eso es traición a la patria según el artículo 123 del Código Penal Federal, donde se enumeran 15 conductas constitutivas del delito de traición a la patria (que sólo pueden ser cometidos por mexicanos), entre las cuales la fracción I señala: "Realice actos contra la independencia, soberanía o integridad de la Nación Mexicana con la finalidad de someterla a persona, grupo o gobierno extranjero". Como puede verse, nuestra acusación contra las y los diputados de oposición no es una ocurrencia carente de sustento; votaron por mantener la industria eléctrica nacional, y con ello, nuestra nación y nuestros recursos, sometidos a grupos extranjeros. Sí, son traidores a la patria.

"Votaron por mantener la industria eléctrica nacional, y con ello nuestra nación y nuestros recursos, sometidos a grupos extranjeros".

Los señalamientos de traición a la patria que venimos haciendo a las y los diputados de oposición que votaron contra la Reforma Eléctrica no son un acto de venganza política, ni muestra de un semblante represivo o antidemocrático; son hechos objetivos y demostrables.

La Reforma Eléctrica tenía como objetivo rescatar la rectoría de la industria eléctrica nacional del control de empresas privadas extranjeras y devolvérsela al Estado mexicano, sin eliminar la participación del sector privado en la generación; así, su voto en contra significó votar en contra de que el Estado mexicano tuviera la rectoría de la industria eléctrica y mantenerla a merced de la voracidad de dichas empresas.

Con absoluta desvergüenza, la oposición responsabiliza al gobierno de las altas tarifas eléctricas para la población, pero no dicen que el esquema que ha venido prevaleciendo en el sector eléctrico es el de la reforma energética de Peña Nieto que PRI y PAN aprobaron en 2013 a punta de sobornos, y que ahora también defienden MC y lo que queda del PRD.

La reforma de AMLO tenía el objetivo de poner fin a ese esquema y garantizar que los privados ofertaran electricidad a precios más bajos para que los consumidores paguen menos; también pretendía consagrar a nivel constitucional la transición energética, lo que hubiera significado establecer la obligación del Estado de emprender la sustitución paulatina de combustibles

fósiles por energías limpias. Ahora, el voto de la oposición contra la reforma buscó preservar el esquema



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez
Cano**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Medidas populistas contra la inflación auguran fracaso

Ante la falta de creatividad, de apoyos fiscales, de respeto al Estado de derecho y de expertos calificados para llevar a cabo políticas públicas que incentiven la productividad y las inversiones, al presidente López Obrador se le ocurrió copiar a los expresidentes priistas para abatir la inflación, mediante el control de precios que solo causará más carestía, mercado negro e irritación social.

Al igual que Luis Echeverría y José López Portillo, quienes ante la incapacidad de generar un círculo virtuoso de productividad se enfrascaron en pretender controlar la inflación castigando al sector privado con la imposición de controles de precios, que a la larga pulverizaron los sueldos de los trabajadores.

Los salarios subieron por las escaleras y la inflación por el elevador.

La propuesta de AMLO a los campesinos, ante los altos niveles de inflación, para que siembren maíz y frijol para autoconsumo solo causó hilaridad, ya que este sector de la población no tiene siquiera para comprar la semilla y los fertilizantes, amén de que sus tierras son de temporal y están sujetas a las benditas lluvias.

El epítome de los pactos nacionales con la participación de todos los sectores de la sociedad para controlar la inflación fue con Miguel de la Madrid, quien con sus geniales medidas, disparó los niveles de la escalada de

precios a más de mil por ciento, hasta que se llegó, ya con Carlos Salinas y Ernesto Zedillo, a quitarle tres ceros a la moneda.

Desde luego, ahora las circunstancias son otras en razón de los niveles de las reservas internacionales y de la fortaleza y autonomía del Banco de México, empero, el apetito que tiene el gobierno de la 4T por recursos frescos, hace demasiado atractivo apoderarse de esta institución y de sus activos.

Cierto, el fenómeno de la inflación presenta alcances mundiales, detonada por la pandemia, la guerra en Ucrania y el alza de los energéticos, entre otros factores, pero también es verdad que el mal gobierno de López Obrador agudizó el problema.

Con sus decisiones ahuyentó a la inversión extranjera y por supuesto a la nacional. Las consecuencias de haber cancelado el aeropuerto de Texcoco y luego toda una serie de medidas para dejar sin efecto los contratos que se le han otorgado a la IP en sectores estratégicos como el energético, tan solo por citar un caso, han impedido la generación de nuevos empleos formales para atender la demanda que, por lo menos, debe ser la creación de un millón de plazas al año.

La expropiación y nacionalización del litio es un claro ejemplo

de lo que hablamos.

Se empeñó en tres faraónicas obras que no servirán para apoyar al grueso de la población en momentos como este, en donde se requieren estímulos fiscales para abatir los costos de los productos de la canasta básica.

Mientras que en otros países apoyaron a los empresarios y productores durante la pandemia, aquí se les dejó morir solos y ahora que se requiere contar con un sector productivo sólido y a las Mipymes para generar demanda y riqueza, pues sencillamente están aniquiladas.

Pero eso sí, ahora que el gobierno no encuentra salidas ante el gravísimo problema de la inflación y sus alcances a mediano y largo plazos, pretende estable-



cer un control de precios, medida que además de obsoleta será ineficaz y solo servirá momentáneamente para darle popularidad al presidente, pero en cuanto el pueblo compruebe que fue un engaño, las cosas se pondrán peligrosas.

AMLO debe suspender la construcción de la refinería de Dos Bocas, el Tren Maya y el fondeo de sus programas de política social-electoral para apoyar fiscalmente a los trabajadores y a los empresarios, al tiempo de reestablecer apoyos focalizados del gobierno a sectores de la sociedad que viven en la pobreza y marginación.

El presidente López Obrador les pide a los empresarios que se aprieten el cinturón mientras su gobierno sigue derrochando el dinero público en ocurrencias como las consultas populares para enjuiciar a los expresidentes y la revocación del mandato.

Sin disciplina y control del gasto público no habrá receta mágica para controlar la inflación.

“... pretende establecer un control de precios, medida que además de obsoleta será ineficaz y solo servirá momentáneamente para darle popularidad...”



La cuerda del ciudadano

El desprecio al legado de doña Rosario

EMILIO RABASA GAMBOA

Fue un privilegio conocerla en marzo de 1982 cuando era director de Gobierno en Segob, encargado de tramitar el registro de los candidatos a la presidencia de la República en la elección de ese año.

Acudí con Edgar Sánchez Ramírez y Ricardo Pascoe al salón Ruíz Cortines para firmar el acta y libro de registros (Reforma Política, Gaceta Informativa de la CFE, 1982, p. 60). Era doña Rosario Ibarra de Piedra.

Para mí sería doblemente significativo ese evento. Fue la única de los candidatos en acudir personalmente al acto del registro, que ante la duda de otorgarlo, yo defendí en Segob. Era la primera elección presidencial después de la reforma de 1977, que abrió el sistema político a la pluralidad, (minorías incluidas), con el registro de 7 candidatos de 9 partidos, frente a uno en la anterior de López Portillo. Era la prueba de una elección incluyente, ¿por qué habría de dejar fuera al Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y a doña Rosario? A la objeción del tinte trotskista repliqué que León Trotsky fue asilado político en México, nada menos que por el gobierno de Lázaro Cárdenas a petición de Diego Rivera, desafiando al totalitarismo de Stalin. ¿Suficientes antecedentes?

Al llegar a Bucareli me dio un fuerte apretón de manos y agradeció mi apoyo a favor de su registro. Me impresionó la fuerza de su personalidad, primera mujer candidata a la Presidencia en nuestro país. Seis años después (1988) repitió su candidatura con el desenlace por todos conocido: la "caída del sistema" y la protesta de ella, junto con Cuauhtémoc Cárdenas y Clouthier en Segob.

Mujer de gran tenacidad, aceptó y superó sus derrotas con el mejor homenaje de madre alguna a su hijo desaparecido en 1974: pelear por los derechos humanos y la búsqueda de los desaparecidos, fundando el comité ¡Eureka! Alejandro Encinas reseñó con acierto su gesta política/social (El Universal/26 abril/p. 20).

Doña Rosario desplegó una actividad política profundamente crítica del régimen autoritario de partido hegemónico que le había arrebatado a su hijo, y a favor de la democracia plena. Una democracia donde todas las voces debían (y deben) escucharse por di-símbolas que fueran (y sean) y a la oposición de la que ella formó parte distinguida, debía (y debe) respetarse.

Por ello la campaña de odio desatada por Morena e instrumentada por Mario Delgado contra la oposición por votar en contra de la iniciativa de reforma eléctrica, con el calificativo de "traidores a la patria", representa la peor afrenta a la memoria de esa eterna luchadora social y eterna demócrata que fue doña Rosario. Es un desprecio a su legado político: su lucha contra el autoritarismo excluyente y en favor de la democracia incluyente por la que luchó, ya que con ese odio se revindica al régimen palatino anterior en el que "distintos dignatarios del palacio..., no son funcionarios al servicio del Estado sino servidores del rey, encargados de manifestar, dondequiera que su confianza los haya colocado, aquel poder absoluto de mando que se encarna en el monarca" (Vernant).

Se confirma una vez más, (lo acaba de demostrar Trump denostando a México, al Presidente AMLO y al canciller Ebrard), que el populismo autoritario es absolutamente incapaz de aceptar una derrota. Por más que se vista de demócrata, autócrata se queda.

Descansa ya doña Rosario, Medalla Belisario Domínguez y candidata al Nobel de la Paz. A pesar de los 95,121 desaparecidos a noviembre del 2021 (Informe del Comité de la ONU contra la Desaparición Forzada) su lucha sigue viva, no fue en vano. ●

Docente / investigador de la UNAM

El populismo autoritario es absolutamente incapaz de aceptar una derrota.



Tiraditos

UNIÓN DE CRÉDITO MEXICANO, MAS PROBLEMAS

• Se complica el escenario para Unión de Crédito Mexicano (UCM) que dirige **Juan Rodolfo Hernández**, pues el expediente de las investigaciones que realizan las autoridades federales continúa aumentando, todo derivado de las transacciones irregulares que la Unidad de Inteligencia Financiera, de **Pablo Gómez**, le detectó provenientes de la financiera Consupago. A eso súmele que los “aliados comerciales” de UCM son un grupo de empresas fantasmas, como SIMWORK, supuesta plataforma de orientación vocacional para jóvenes fundada y dirigida por un niño de 14 años de nombre **Emilio Hernández**, cuyas herramientas digitales en su página web, como el test vocacional, no funcionan y sus cuentas en redes sociales fueron infladas artificialmente. Ante la sospecha de ser una empresa que promueve prácticas fraudulentas en contra del consumidor la Profeco, de **Ricardo Sheffield**, iniciaría su revisión operativa.

INCUMPLIDA EN EL IPN

• Urge que **Arturo Reyes Sandoval** ponga en cintura al personal del Instituto Politécnico Nacional, sobre todo ahora que desde la Dirección de Recursos Materiales, de **Alfredo Becerril Castillo**, declararon a Joad Limpieza y Servicios ganadora de un contrato hasta por 2.3 millones de pesos al mes, con el fin de fumigar y encargarse de la jardinería hasta el término del año. Toma relevancia porque en semanas anteriores el Órgano Interno de Control, que lleva **Alejandro Valencia López**, captó una denuncia donde se comprueba en una búsqueda al Registro de Prestadoras de Servicios Especializados u Obras Especializadas (REPSE) que la empresa enlazada a **José Juan Reyes Domínguez** no dispone de dicha acreditación, por lo que no podría cumplir los requisitos para que se quedara con otro convenio por 300 millones de pesos para la limpia de edificios, como sucedió en el concurso LA-011B00001-E164-2022.

TARDE PERO LLEGARON

• **Gustavo Madero**, senador del Partido Acción Nacional (PAN), pidió disculpas a **Mónica Fernández Balboa**, expresidenta de la Mesa directiva de la Cámara Alta, por las agresiones en su contra, en la sesión del 12 de noviembre de 2019. “Quiero expresar que lamento, como desde el primer momento que se dieron los hechos, el altercado que protagonizamos en la tribuna. Nunca fue mi intención faltar el respeto a ninguna de mis compañeras senadoras y compañeros senadores y muchísimo menos agredir a la presidenta de la Mesa Directiva a quien reconozco su compromiso por la no violencia”, afirmó el senador.



¿Qué aprendí de manejar el primer Volvo 100% eléctrico?

TAQUÍMETRO

POR

Guillermo Lira
Editor Autos RPM

Esta columna expresa sólo el punto de vista de su autor, no de Publimetro.

Se llama Volvo C40 y es importante aclarar diversas dudas, ya que recibí muchas preguntas. La firma sueca hoy vende híbridos con el apellido Recharge, como XC90 Recharge, XC60 Recharge, XC40 Re-

charge y su único sedán a la fecha el S60 Recharge, todos ellos híbridos conectables. Aquí es donde viene la diferencia a eléctrico con C40 Recharge y la XC40 Recharge. Probé el C40, un modelo que no tiene igual, su diseño, sobre todo en la parte trasera, con una imagen más deportiva, un crossover que se antoja para ser más atractivo, sus luces traseras verticales en el freno dejan claro el ADN de Volvo, sus faros con diseño en forma de martillo y ahora la parrilla es una placa totalmente cerrada. Aprendí muchas cosas, y cuando usted lo haga seguirá algunos pasos que sorprenderán. En primera instancia se subirá y buscará el botón de encendido, cuando resulta que con solo abrir el auto y sentarse ya está encendido, solo falta freno y poner la palanca en "Drive" o "Reversa" para iniciar marcha. Es más intuitivo el cambio de posiciones

con un selector o palanca, aunque sea muy estilizada en la consola central. Así mismo, cuando se baje simplemente coloca "Parking" y desciende del vehículo, pone seguros en la manija y estará apagado. Algo que está haciendo único a Volvo son sus superficies de luz variable, parecen opacas cuando está apagado el auto, pero encienden a cierto nivel cuando está andando y total cuando está abierto para subirse. El ambiente cambia totalmente con estas superficies "variables en su intensidad de luz" en puertas y tableros. Es muy sencilla de manejar y sus sis-

tema de infoentretenimiento es claro, no hay que perderse en miles de opciones, así como su sistema de navegación en pantalla central o tablero, el cual es de los más amigables.

Lee la columna completa en:
www.publimetro.com.mx



• PULSO
POLÍTICOPor **Francisco
Cárdenas Cruz**

Invalidan revocación; piden investigar violaciones

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Por unanimidad, los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación declararon la invalidez de la revocación de mandato al no alcanzar el 40 por ciento de votos, establecido en la Constitución, y acordaron que para garantizar el estado de derecho “darán vista” a las autoridades correspondientes, para que en el ámbito de sus atribuciones investiguen las violaciones cometidas, incluso por parte de funcionarios públicos, que fueron denunciadas.

Fue el magistrado Felipe de la Mata, el que señaló la “actitud contumaz” de servidores públicos de hacer caso omiso de las determinaciones de las autoridades electorales, que pusieron en riesgo ese proceso, al no acatar las decisiones colegiadas de las mismas y, aun cuando no se mencionaron nombres, fueron desde el Presidente, gobernadores, legisladores, dirigentes nacionales y estatales, y hasta alcaldes de Morena.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Fue desde la Casa Blanca de donde se pidió el encuentro a distancia del presidente de Estados Unidos, Joe Biden, con su homólogo de México, Andrés Manuel López Obrador, por el problema de los miles de migrantes procedentes de Centroamérica y la posible cancelación del programa *Quédate en México* por parte del gobierno vecino con el que, junto al envío “gratis” de 25 mil soldados de nuestro país, Donald Trump presume que “dobló” al tabasqueño y a su canciller.

Nuevos y graves conflictos, que se suman a los económicos derivados de la inflación; a la irrefrenable

violencia que hay en el país, empeorada en semanas recientes por feminicidios y masacres, enfrenta ahora el Gobierno federal, entre ellos la parcial paralización de labores en instalaciones de Pemex, con amenaza de huelga, y la reacción magisterial al anuncio de que la Federación asumió el control de la nómina para “reforzar sus finanzas”, que pone en alerta a las organizaciones sindicales.

Si a eso se agrega el anunciado cambio del plan educativo, incluidos los contenidos de libros de texto y prácticas docentes, porque “refuerzan el viejo régimen” y son “neoliberales”, más la supresión de los exámenes de evaluaciones internacionales, con la pretensión de apegarlos a la ideología 4T, que merecieron inmediatos cuestionamientos y críticas de expertos en ese tema, lo que tendrá que enfrentar el Gobierno es previsible.

El conflicto interno en la Cooperativa Cruz Azul, que data de tiempo atrás, llegó ayer en la madrugada a la violencia en la planta de Tula, Hidalgo, con el enfrentamiento armado en el que resultaron muertas ocho personas y heridas otras 11, y nueve de los participantes fueron detenidos.

Más bloqueos carreteros con camiones incendiados y enfrentamientos entre distintos grupos en Michoacán: uno de criminales enfrentados entre sí y otro de quienes exigieron eliminar cobros en la autopista Siglo XXI, en las proximidades de Uruapan.





CLEMENTE ROMERO OLMEDO

COLUMNA INVITADA

Violencia y paz en las escuelas

Diversos estudios globales han demostrado el impacto de la pandemia en el aprovechamiento y deserción escolar, profundizándose las brechas de desigualdad en nuestras sociedades. En este contexto, la violencia permanece o se profundiza en diversas regiones del país, y si bien el rol de combatir a las organizaciones criminales que imponen su ley a sangre y fuego es una obligación de los gobiernos locales y nacionales, nosotros como ciudadanía sí podemos mejorar la convivencia cotidiana en nuestro entorno. Y uno de esos lugares indispensables son las escuelas.

Hace unos días, al revisar políticas de prevención del delito, pregunté a mis estudiantes sobre sus experiencias en sus escuelas secundarias. Las vivencias transitaron desde riñas por horas muertas entre clases, clasificación de grupos por rendimiento escolar, la aplicación de exámenes toxicológicos aleatorios; al acoso cibernético y la venta de alcohol y drogas ilegales alrededor de las escuelas. Para cada una de estos hechos se pueden identificar posibles soluciones.

Respecto a los conflictos en las escuelas por horas muertas, se puede mejorar la planeación de actividades curriculares y extra académicas entre el personal docente y los familiares. Si faltara personal, los familiares deben presionar a las autoridades educativas para resolver este tema. En relación a la clasificación del alumnado por rendimiento académico, socialmente nos hemos acostumbrado a dejar atrás a los rezagados, o simplemente regalarles calificaciones, en vez de canalizarlos a escuelas con técnicas pedagógicas acordes a sus necesidades. Si éstas no existen en nuestras localidades, también debemos presionar a las autoridades educativas para remediar este rezago. Sobre la conveniencia o no de examinar si el alumnado consume drogas, ésto debe estar consen-

suado con sus tutores y en un marco de confidencialidad, para detectar oportunamente la adicción y evitar que escale en los siguientes años.

Sobre el acoso cibernético, las autoridades no pueden eludir su responsabilidad, y si no saben cómo atacarlo, deben capacitarse para investigar y sancionar a los responsables, inclusive colaborando con las policías especializadas en el tema. Un primer paso es denunciar al número 800-11-ACOSO (22676). Finalmente, respecto a la disponibilidad de alcohol y drogas en las inmediaciones de los centros educativos, las autoridades locales, particularmente las municipales, tienen un deber cotidiano para cumplir con la regulación de establecimientos mercantiles que restringen la venta de alcohol cerca de las escuelas.

En todos los casos, la comunicación y coordinación entre autoridades (educativas, de desarrollo social y seguridad pública) debe ser constante y evaluable. Los cambios sociales son imposibles sin la participación ciudadana. Si nuestras autoridades locales no son proclives al diálogo, presionémoslos para que sí, porque necesitamos mucha dedicación para remediar estas situaciones.

Las guerras siguen: aquí puedes donar a los desplazados en México (Cáritas <https://bit.ly/3uBn3W9>) y al pueblo de Ucrania (ACNUR <https://bit.ly/3qOvTIT>).

• Abogado y asesor de riesgos.
Socio en Cronem.mx @Clementer_Mx



**FUERA DE AGENDA****JUAN VELEDÍAZ**

El Obispo en la zona gris

El general Mario Arturo Acosta Chaparro Escápita solía decir que pocos políticos como Rubén Figueroa Figueroa, exgobernador de Guerrero en los años setenta, entendían muy bien cómo era esa otra forma de “gobernar” en tiempos convulsos. El viejo político que hacía giras con pistola al cinto, decía que no solo era llevar carreteras, agua potable y luz a los poblados más apartados, sino mantener un férreo control de todo lo que sucediera y que afectara la “gobernanza” del entonces partido único.

Las lecciones del exgobernador tuvieron varios alumnos entre ellos —desde luego— su hijo Rubén Figueroa Alcocer, el mandatario guerrerense destituido a raíz de la matanza de campesinos en el vado de Aguas Blancas en 1995. Como funcionario de seguridad de ambos exgobernadores el general Acosta Chaparro tuvo trato privilegiado en distintos niveles a su paso por Guerrero, la entidad donde acumuló acusaciones de crímenes de lesa humanidad por los que no alcanzó a ser juzgado antes de morir en un atentado en 2012. Meses antes del ataque donde perdió la vida, se había reactivado como interlocutor del gobierno federal con grupos criminales. Función que llegaron a realizar en distinto momento otros militares de alto rango.

El rol de mediador con grupos criminales para buscar “pacificar” zonas violentas, permitir el tránsito y la llegada de servicios, la realizó hasta años recientes el exgobernador Figueroa Alcocer, declaró hace unos

días el obispo de la diócesis de Chilpancingo-Chilapa, Salvador Rangel Mendoza.

El prelado que la pasada semana de Pascua se jubiló, era conocido como el obispo que se reunía y negociaba con los narcos. Una actividad que habría sido muy difícil sin la intervención del exmandatario priista.

El obispo Rangel actuó con la experiencia que le daba conocer bien el terreno y a la feligresía de la región, una

zona marcada desde hace más de una década por la violencia criminal entre los grupos que se fragmentaron tras la muerte en 2009 en Cuernavaca de Arturo Beltrán Leyva, una de las figuras que controlaba no solo las redes de producción y tráfico de enervantes en Guerrero, sino la interlocución con las autoridades.

Rangel transitó por la “zona gris de la criminalidad”, como se conoce al área donde representantes de diferente nivel del Estado tienen interlocución con el crimen organizado. La “zona gris” la conoce bien Figueroa Alcocer, y fue donde operó buena parte de su carrera como oficial de inteligencia militar el general Acosta Chaparro.

El obispo reconoció la mediación de Figueroa para que pudiera reunirse con líderes criminales de los grupos que operan en la región de mayor producción de heroína en municipios como Leonardo Bravo, Quechultenango, Heliodoro Castillo y Chilapa, con quienes negoció la paz para liberar secuestrados y permitir el regreso de población desplazada. La intervención del viejo cacique guerrerense también sirvió para que pudieran transitar sacerdotes, catequistas y él mismo en sus visitas a Tierra Caliente.

La lección de monseñor Rangel fue que ante la disfuncionalidad de las instituciones de seguridad del Estado, la palabra y los acuerdos recuperan su valor para permitir que algo de la vida cotidiana pueda seguir su curso.

El obispo reconoció la mediación de Figueroa para reunirse con criminales



LÍNEA DIRECTA



EZRA SHABOT

#OPINIÓN

LOS ENEMIGOS

Queda únicamente la confrontación violenta que define a unos y a otros como "traidores" o "patriotas"

La polarización de la sociedad mexicana y su reflejo en la política nacional define claramente un mundo de amigos y enemigos con los que hay que contar y a los que se debe enfrentar en su momento. Para el gobierno de López Obrador queda claro que aquellos a los que habrá de eliminar, de una u otra forma, se encuentran principalmente en la oposición política, PAN-PRI-PRD, y en los medios de comunicación, principalmente en los escritos, en la mayoría de los radiofónicos, y en algunos de la televisión, así como en las redes sociales, donde han ido perdiendo presencia a lo largo del sexenio.

Pero también en el sector empresarial, que, temeroso de las posibles represalias del oficialismo, ha mantenido una posición de sumisión casi total ante la administración de AMLO.

Mientras un selecto grupo de dueños del capital negocia y dialoga con el Presidente, la gran mayoría de ellos se agazapa a la espera de que alguien les haga el *trabajo sucio* y les despeje el *camino del terror* ante las acusaciones de pertenecer al amplio grupo de traidores que existe en el país.

Ante esta tríada de enemigos—oposición, medios y empresarios—añadiéndoles a los extranjeros *chupa sangre*, la labor de Morena y aliados para encontrar amigos que apuntalen la 4T y su continuidad en 2024 se vuelve casi imposible de llevar a cabo.

No únicamente han perdido buena parte de

los 30 millones de votantes de 2018, sino que un gran número de los potenciales aliados en la oposición, en medios y en el empresariado han llegado a la conclusión que no hay espacio alguno para la negociación, y que, de aquí en adelante, se trata de resistir un par años y prepararse para

la contienda de 2024, para poder así recuperar espacios e interlocución.

La política, entendida como forma de llegar a compromisos entre adversarios, ha desaparecido en México. Queda únicamente la confrontación violenta que define a unos y a otros como "traidores" o "patriotas".

Se trata de una guerra civil en preparación y crecimiento constante, a la espera que en 2024 todavía exista una institución —el INE— con la legitimidad necesaria para garantizar una elección democrática, legal y reconocida por los participantes.

Es poco probable que esto suceda, dado el hecho de que los hoy detentadores del poder jamás han aceptado como válida una derrota en las urnas. Además, hay que considerar que el escenario traidores-patriotas reproducido por dos años más antes de la elección presidencial sólo apunta a una violencia cada vez más intensa y a una autoridad electoral cada vez más deslegitimada.

Estamos en la ruta hacia la barbarie y el intento de desaparecer al contrario.

Se trata de una guerra civil en preparación

EZSHABOT@YAHOO.COM.MX / @EZSHABOT



PENSAR DIFERENTE



GERARDO FERNÁNDEZ
NOROÑA
DIPUTADO DEL PT
@FERNANDEZNORONA

La oposición mintió en torno a la reforma constitucional en materia eléctrica

1. El domingo 17 de abril, en que se debatió y votó la reforma constitucional en materia eléctrica, la oposición cometió un error monumental.

2. La derecha opositora sobrestimó su fuerza, nuevamente volvió a despreciar al pueblo e hizo un cálculo políticamente erróneo.

3. La derecha conformada por el PRI, PAN, PRD y MC, consideró que impondría una dura derrota política al compañero presidente López Obrador al negarle su aval en la citada reforma.

4. Pero no fue así, cavaron su tumba política y renunciaron a disputarnos la presidencia de la República en 2024.

5. Ahora, en el centro del repudio generalizado de la población que los tacha de traidores a la patria, la oposición sostiene que no debe ser estigmatizada porque dice que no es traidora, que piensa diferente.

6. No es que piense diferente, es que defienden intereses bastardos de las empresas extranjeras de electricidad que nos roban 490 mil millones de pesos al año.

7. Tampoco es, como ellos sostienen, que estamos generando violencia en su contra. Lo único que estamos promoviendo es que la gente lo identifique para que la ciudadanía no

vuelva a votar por ellos nunca más, ni vuelva a votar por sus partidos.

8. Ellos, los opositores de derecha, que son unos generadores de violencia

permanente en nuestra contra, ahora nos acusan de lo que ellos y solo ellos, son responsables. Nadie los mandó a votar como lo hicieron y si fue así, deben reclamarle a quien los envió a realizar tan torpe comportamiento político.

9. De nuestra parte, nunca la población recibirá la más mínima incitación a la violencia contra ningún opositor. Ni contra ciudadanos que ejercen la crítica, ni contra nadie. Hemos sido víctimas permanentes de la violencia y no la promoveremos de ninguna manera.

10. Así que como en su momento la oposición mintió en torno a la reforma constitucional en materia eléctrica, hoy mienten nuevamente y quieren hacerse las víctimas frente al duro reclamo de la ciudadanía por su comportamiento contrario a los intereses de la patria.

“La derecha conformada por el PRI, PAN, PRD y MC, consideró que impondría una dura derrota política al compañero Presidente”.





#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Andrés Manuel López Obrador** hace escala con el Consejo de las Américas, casi un centenar de empresarios estadounidenses. La cena celebrada este miércoles fue el prolegómeno a la cumbre con el mandatario de Estados Unidos, Joe Biden, y ya sin el tema de tensión por la reforma eléctrica. Todo indica que el combate al crimen y migración serán los más espinosos...

• **Pablo Gómez**, autor de la iniciativa de reforma electoral, muy en el fondo de su moreno corazón sabe que su propuesta no es del agrado ya no digamos de la oposición, sino que no gusta dentro de las filas morenistas, simplemente porque —lejos del discurso de austeridad— su proyecto le pega a las prerrogativas ordinarias de los partidos de oposición; así que en “radiopasillo” de la 4T prevén que a la idea del titular de la UIF le apliquen el artículo “cesto”, igualito que a la reforma eléctrica de AMLO.

• **El PRD y MC**, fuera de la Comisión Permanente. Luego del reclamo ante el Tribunal por parte del Grupo Plural en el Senado, que encabeza Germán Martínez, el que quedó fuera de la representación fue el PRD. Hay quien piensa que en la Permanente queda trunco el bloque opositor de Va por México, pero en una de esas el Grupo Plural les hace segunda...

Esta columna compila datos recabados por especialistas externos a este diario. La opinión vertida en este texto no es propia de *Publimetro*.



OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
 NOVELO



novveL_luis@yahoo.com.mx

Banderazo

En Tecámac, el gobernador **Alfredo del Mazo** dio el banderazo de salida a 40 unidades nuevas del Mexibús línea IV, lo cual es una gran noticia, porque este transporte es muy importante y necesario en esa zona.

Muy contento anda el presidente municipal **Fernando Vilchis**, tras enterarse que la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito de Ecatepec se ubicó en la segunda posición a nivel nacional entre las corporaciones que más han mejorado su efectividad, de acuerdo con ciudadanos entrevistados por la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana realizada por el INEGI en el mes de marzo, que indican que la Policía Municipal de Ecatepec creció 42.7 por ciento en el número de ciudadanos del municipio que consideran que la corporación tiene un desempeño efectivo. **Fernando Vilchis Contreras**, firmó la convocatoria para un nuevo ingreso de cadetes a la Policía de Ecatepec y anunció un proceso de promoción de grados de los elementos en activo, pues aseguró que “en Ecatepec los grados no se venden, se ganan”.

En la Universidad Autónoma del

Estado de México, dos mujeres izcallenses acudieron a platicar con estudiantes en la Facultad de Ciencias Políticas, pero en diferentes espacios académicos. La secretaria de Desarrollo Social **Alejandra del Moral** y la periodista y escritora **Nohemí Pineda**. La funcionaria pública acudió invitada por el rector a los conversatorios políticos con estudiantes, mientras que la escritora fue a presentar sus libros *Lo Maté y Valiente con las Mujeres* con alumnos de la carrera de Comunicación, invitada por el maestro e investigador **Ricardo Joya**, quien organiza diversos foros para que los alumnos estén en contacto con personas experimentadas del medio periodístico, el cual conoce muy bien. Por cierto, en entrevista, **Alejandra del Moral** insistió en que el Salario Rosa no es para promoción política ni uso electoral, pero sí le cambia la vida a muchas mujeres, aunque sea un programa criticado por cuestiones políticas, pero en la práctica es un gran apoyo para las mujeres.



CONTRA LAS — CUERDAS —



#OPINIÓN

LO QUE ESCONDE EL CASO DE LA DIPUTADA GAMIÑO

La pregunta es: si es independiente y sin partido, ¿quién la quiso vender?, ¿acaso fue Ali Sayuri Núñez, la diputada titular de la fórmula?

E

n su primer día de labores legislativas, después de pedir licencia en la Cámara de Diputados, la diputada Ali Sayuri Núñez Meneses, no quiso hablar sobre su polémico regreso al Palacio Legislativo de San Lázaro, ahora como representante del PAN.

Su compañera de fórmula y suplente Alexis Gamiño le lanzó la *papa caliente* en que la tarde del martes se convirtió su salida inesperada de la Cámara, después de votar en contra de la Reforma Eléctrica de López Obrador y ser corrida del PVEM, por el que llegó a la 65 Legislatura.

Gamiño dijo que renunciaba a la curul por "presiones" poco después de festejar su independencia como diputada en la sesión del martes, quien al mismo tiempo fue sorprendida después de sus primeras votaciones sin partido, pues Jorge Romero, coordinador del PAN, posteo en su cuenta de Twitter el fichaje de Núñez Meneses a las filas de su partido, la diputada propietaria de la fórmula, quien al pedir licencia en septiembre sólo había dejado encargada la curul.

¿Presiones?, ¿de quién? Dijimos ayer que Gamiño estuvo en negociaciones secretas con los coordinadores del PAN, PRI

y PRD para irse con el mejor postor y entregar su respaldo político incondicional. "No señor, yo tengo el valor y la congruencia para decirle que eso no es verdad, lo reto a comprobármelo", me escribió la legisladora. Y después posteo de manera abierta: "No señores no se confundan. Me querían vender al mejor postor y como mis valores, dignidad y congruencia no

**Alexis Gamiño
dijo que
renunciaba
a la curul por
"presiones"**

se venden, subieron a la titular", puntualizó sin decir más.

La pregunta es: si es independiente y sin partido, ¿quién la quiso vender?, ¿acaso fue Ali Sayuri Núñez, la diputada titular de la fórmula? Ni Alexis, ni Ali Sayuri —con quien me presenté en el pleno— quisieron responder las incógnitas que siguen en el aire. También se negaron a responder sobre si es verdad que asumieron el cargo legislativo como una cuota del padre de Alexis, de nombre Alejandro Gamiño, ex panista y

considerado el jerarca político en Coacalco, Estado de México, quien al pelearse con el blanquiazul puso candidatos en la presidencia y en diputados por la coalición Morena-PVEM.

O sea, ¿Alexis llegó a la curul por ser hija de quien es y estuvo de acuerdo en que bajarán al principio de la Legislatura a Ali Sayuri Núñez Meneses para ser ella la que ejerciera el cargo como representante de la LXV Legislatura? ¿Ali Sayuri se vendió directo al PAN y sacrificó a Alexis? ¿Fue su propio padre quien quiso vender a Alexis al mejor postor, quien posteo una foto tres días antes con un poderoso panista del Estado de México y por eso dejó la curul? ¿Por eso volvió Ali Sayuri? Son preguntas que Alexis y Sayuri tendrán que responder.

UPPERCUT: Mientras queda clara una cosa: los espacios en el poder siguen siendo arreglos de camarillas, y por esos movimientos "sucios" es que el electorado desprecia a los partidos y a quienes ocupan espacios públicos y de poder. La historia es el vivo retrato de las viejas prácticas que sólo cambian de color según el interés grupal.

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZM



**Ricardo Monreal**

Cooperación antinarcóticos México-EU

El 21 de abril de 2022, el presidente Andrés Manuel López Obrador hizo del conocimiento público la disolución, ya realizada en abril de 2021, de la denominada Unidad de Investigación Sensible (UIS), un grupo antinarcóticos de cooperación México-Estados Unidos que operaba en nuestro país desde 1997, para el intercambio de información entre ambos gobiernos, con el fin de combatir el tráfico de droga, así como el de estupefacientes.

Los elementos mexicanos que formaban parte de la Unidad eran capacitados por personal especializado de la DEA (siglas en inglés de la Administración para el Control de Drogas de Estados Unidos). Entre los logros de esta instancia se encuentra la captura, en 2016, de el Chapo Guzmán, entonces jefe del Cártel de Sinaloa.

Las razones del presidente López Obrador para concretar la disolución fueron que la UIS se encontraba infiltrada por la delincuencia, y que jefes de ésta estaban siendo investigados por la justicia, mientras que algunos de sus integrantes ya se encuentran presos.

En efecto, uno de los responsables que lideraron este grupo, Iván Reyes Arzate, se declaró culpable ante la justicia estadounidense, en octubre de 2020, por haber entregado información a una banda llamada El Seguimiento 39, asociada con el Cártel de Sinaloa, sobre investigaciones

nacionales y de la Unión Americana, a cambio de sobornos por al menos 290,000 dólares.

Antes, en 2018, Reyes Arzate ya había sido condenado a tres años de prisión, también en Estados Unidos, por vender información confidencial al Cártel de los Beltrán Leyva, por tres millones de dólares, así como por obstrucción de la justicia en favor de actividades de narcotráfico.

Más allá de estos hechos, de suyo elocuentes e importantes, y de la disolución de la UIS, la cooperación antinarcóticos entre México y Estados Unidos permanece y se debe profundizar, así como fortalecerse, siempre bajo el respeto de nuestras soberanías y sistemas de justicia. Ello significa ahondar en la coordinación con otros países, incluido el vecino del norte, para que, por medio de labores de inteligencia, se puedan dar golpes de precisión, sin que ello resulte simplemente en espectáculo o en casos mediáticos; se re-

quiere más bien eficacia en el combate a la delincuencia y al crimen organizado.

La lucha contra el narcotráfico o el problema de la inseguridad demandan coordinación y cooperación entre los países que padecemos el tráfico internacional de drogas y de armas. Para ello, por ejemplo, el Entendimiento Bicentenario sobre Seguridad, Salud Pública y Comunidades Seguras entre México y Estado Unidos es un instrumento que se suma a los esfuerzos para atender de manera integral, y no solamente desde la perspectiva punitiva o policiaca, los retos en materia de inseguridad, incluidos aquellos del combate a las redes de narcotraficantes y a la producción y tráfico de drogas.



En México estamos viviendo un proceso de transformación y de regeneración de la vida pública. Esto quiere decir, en términos de seguridad y de combate al narcotráfico, una reconfiguración de las bases, los procedimientos y reglas para la colaboración y la cooperación con la Unión Americana u otros países en estos temas. En tal sentido, las reformas a la Ley de Seguridad Nacional aprobadas por el Congreso de la Unión en 2020 ordenan y regulan la presencia de agentes extranjeros en nuestro país, en el marco de los convenios y programas de cooperación bilateral suscritos por el Estado mexicano. Esa normativa es ahora más precisa en relación con el intercambio de información entre agentes del exterior y autoridades nacionales, entre otros aspectos.

La cooperación antinarcóticos entre México y Estados Unidos se fortalece y se da a partir de la igualdad entre los Estados, el entendimiento simétrico, la reciprocidad, la atención a las causas profundas de la delincuencia y de la violencia, la lucha contra la corrupción y la fabricación de delitos, el profesionalismo, el combate a la impunidad y, sobre todo, el respeto a las soberanías y leyes de cada país.

En México estamos viviendo un proceso de transformación y de regeneración de la vida pública. Esto quiere decir, en términos de seguridad y de combate al narcotráfico, una reconfiguración de las bases, los procedimientos y reglas para la colaboración y la cooperación con la Unión Americana u otros países en estos temas. En tal sentido, las reformas a la Ley de Seguridad Nacional aprobadas por el Congreso de la Unión en 2020 ordenan y regulan la presencia de agentes extranjeros en nuestro país, en el marco de los convenios y programas de cooperación bilateral suscritos por el Estado mexicano.

ricardomonreal@yahoo.com.mx

Twitter y Facebook: @RicardoMonrealA





● Alejandro González Iñárritu fue fichado por Netflix. La plataforma compró los derechos de *Bardo o Falsa crónica de unas cuantas verdades*. La nueva película se estrenará también en otoño.



● Sebastián Palacín Newell es un peruano bajo investigación por presumir en TikTok que había violado a dos mujeres que estaban ebrias. La Fiscalía peruana abrió un expediente.



● La empresa Emirates Airlines del jeque Ahmed bin Saeed Al Maktoum, le negó trabajo a Josefina Macch una mujer argentina. Cuando preguntó la razón le respondieron: "necesitas bajar de peso".



**Antonio Pérez Garibay**

Una reforma eléctrica en ciernes

La semana pasada presenciamos un hecho democrático sin precedentes: por primera vez tal vez en la historia una iniciativa de reforma de un presidente de la República no logró la mayoría calificada que necesitaba para ser aprobada.

La consolidación de la democracia en nuestro país durante éste período de la cuarta transformación ha significado una verdadera división de poderes donde el ejecutivo no es ya el todopoderoso que instruye a los otros dos poderes, sino que se ha logrado un verdadero equilibrio entre éstos.

Una democracia más plural significará ciertamente también un reacomodo de vectores donde la participación también más democrática del sector privado tendrá que ser pieza fundamental para nuestro desarrollo económico y social.

En este contexto, la reforma que no pasó no significará que sea desechada en el basurero de la historia. Porque ésta reforma contenía propuestas que deben ser rescatadas, como es el papel del Estado en la transición energética, y un arreglo institucional que evite fluctuaciones de precios de la electricidad en menoscabo de los bolsillos de los mexicanos.

La promesa presidencial de que los precios de la electricidad no subirán necesita ser avalada por la Ley. Otra parte de la iniciativa que debe legislarse a favor es la desfragmentación de la CFE.

Actualmente está dividida en "sub-compañías" que ni siquiera están administradas de una manera central, lo cual provoca duplicidades de gasto e ineficacias. Necesitamos una CFE competitiva.

Los legisladores de todas las fracciones tenemos que seguir dialogando para comprometernos con una Reforma que convenga a todos los mexicanos

Senador por Morena





#OPINIÓN

ENTRA AMLO
EN HIDALGO//
CHIMAL: UN
POLVORÍN

Se desató una guerra de declaraciones sobre los programas sociales en esa entidad; sin embargo, todas las encuestas dan como ganador a Morena



El Presidente **Andrés Manuel López Obrador**, sutilmente (y no) ya se dejó ir en la elección de Hidalgo y metió el cuerpo fuerte, criticando posturas de la candidata a la gubernatura del **PRIANREDÉ, Carolina Viggiano**. En una conferencia mañanera esta semana, el Mandatario dijo que la priista habría dicho que quitaría las pensiones a los adultos mayores para destinar ese recurso a carreteras.

La triada del **PRIANREDÉ** salió en defensa de su candidata, argumentando que la presunta declaración está fuera de contexto, y que Viggiano sólo dijo que los programas sociales no cumplen con todos los criterios de legalidad y transparencia para funcionar de manera adecuada.

Pero mientras son escamoles o acosiles, la percepción de la voz con más eco en el espectro político del país ya retumbó contra esa candidatura. Además, si de acusar denuestos y difamaciones se trata, el equipo de campaña de Morena en ese estado y el propio candidato, Julio Menchaca, han señalado que es el PRI de Viggiano y **Rubén Moreira**, quien soltó un par de panfletos acusándolo de no pagar la luz y de referirse de

forma misógina contra la posibilidad de que una mujer gobierne Hidalgo.

Pero panfletos más, panfletos menos, la campaña de Menchaca no parece ocupar nada más que el propio impulso que lleva el candidato. Todas las encuestas lo dan como ganador, incluidas las del **PRIANREDÉ**.

¿Delfina Gómez se prepara para la candidatura?

DELFINA, APLICADA

Para los que futurean con que la secretaria de Educación, **Delfina Gómez**, ya no quiere ir por la candidatura de Morena en Edomex para 2024, que se sepan algo: la semana pasada hubo una convocatoria a alcaldes y alcaldesas mexiquenses de Morena, para una reunión con la texcocana, justamente en su municipio, Texcoco.

La idea, obviamente, era reunir a un gran grupo y mostrar músculo, en los albores de las precampañas. Finalmente, la principal encuesta, la de Palacio Nacional, definirá si es Delfina o alguno otro, más allá de lo que, incluso, cada uno quiera.

CHIMALHUACÁN, AL ROJO VIVO

En el municipio que gobierna la alcaldesa morenista **Xóchitl Flores**, las denuncias de violencia de género y misoginia han puesto en entredicho el actuar de la Policía municipal, por un caso muy particular. **Irene Martínez**, una residente de ese municipio y quien ha denunciado que agentes municipales violaron a su hija hace dos años, ha acusado también hostigamiento de parte de la Policía local. El 2 de abril, colectivos feministas montaron un plantón y retuvieron a mujeres policía que detuvieron y presuntamente golpearon a Irene.

Ante ello, según un parte oficial, las retenidas fueron extraídas por policías de investigación, pero un grupo de choque de policías municipales vestidos de civil y familiares de las retenidas aprovecharon para golpear a las personas que mantenían el plantón. Así, la situación en el municipio de la alcaldesa Flores está al rojo vivo.

HUGO.CORZO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @HUGO_CORZO



Rayuela

¿También promoverá el tribunal electoral que sean investigados los consejeros del INE que incumplieron con el mandato de instalar 100 por ciento de casillas?



El horror de la violencia sexual



Josefina Vázquez Mota

Senadora de la República
@JosefinaVM

"Me empezó a quitar la ropa, me golpeó, me violó. Yo estaba en shock. Pasé momentos horribles, sentí su aliento, sus manos, cuando me penetró. Me sentí sola, denigrada", dijo Roxana Ruiz, de 21 años, al periódico El País; actualmente lleva tres meses en prisión preventiva por matar a su presunto agresor en Nezahualcóyotl, Estado de México.

En marzo de este año se abrieron dos mil 287 carpetas de investigación por violación sexual en el país, lo que representa 73.7 casos por día, un máximo histórico de acuerdo con el Informe de Incidencia Delictiva Contra las Mujeres publicado el lunes pasado.

El informe indica que el delito de violación sexual aumentó 10.7 por ciento en el primer trimestre de 2022, en comparación con el mismo periodo del año previo, pues de enero a marzo se registraron al menos cinco mil 315 carpetas de investigación por el delito de violación, lo que representa 59 agresiones al día, según datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP).

En el primer trimestre de 2022 hubo un aumento de 515 casos de violaciones sexuales en comparación con el mismo periodo del 2021 cuando se registraron cuatro mil 800.

Tiene razón Lydia Cordero Cabrera, directora de Casa Amiga Esther Chávez Cano de Ciudad Juárez, cuando señala que "si no hay programas efectivos de prevención y reeducación, y no se atiendan

a los agresores y generadores de violencia como debe ser, entonces no habrá una disminución" en los delitos.

Lo mismo que Wendy Figueroa Morales, directora de la Red Nacional de Refugios (RNR), al decir que la violencia familiar, en algunos casos, es la antesala del feminicidio, porque es justo es en el seno de la familia donde se comenten un sin fin de violaciones a los derechos humanos.

Está comprobado que las agresiones sexuales contra niñas, niños y adolescentes en su mayoría son cometidos por miembros de la familia, o personas cercanas a ellos.

El año pasado, siete mil 886 personas de cero a 17 años fueron atendidos en hospitales en México por violencia sexual y el 90 por ciento de los agresores fueron hombres, de acuerdo con la investigación de la Red por los Derechos de la Infancia en México (Redim).

Por desgracia, México es uno de los países con más casos de abuso sexual de menores de edad, y la mayoría de las víctimas son niñas.

En el Senado se aprobó "la no prescripción" del crimen de violencia sexual, para que quien sea víctima de este delito pueda denunciar sin importar que hayan pasado 10, 20, 30 o 40 años, a fin de obtener justicia.

Aunque por desgracia, las leyes en México son totalmente laxas para el victimario y terribles para la víctima, pues la victimización o la revictimización de las niñas y las mujeres es brutal.

El crimen de violencia sexual ha tenido tres grandes aliados: el silencio, el miedo y la impunidad, que si bien no son los únicos, sin estos tres, la violencia sexual hace muchos años hubiese encontrado justicia para las víctimas y castigo para los agresores.

Lamentablemente en México, lejos de tener un destino mejor para millones de niñas, adolescentes y mujeres, cada día tenemos más crímenes de violencia sexual.



ASTILLERO

Ayotzinapa: Ejército no coopera // Obstruye cauce judicial // Responsabilidad, hasta Cienfuegos // INE frena mensajes de Morena

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

V **IDULFO ROSALES, ABOGADO** de los familiares de los 43 estudiantes de Ayotzinapa, señaló ayer que altos mandos militares del país se niegan a aceptar, para el correspondiente procesamiento judicial en la Fiscalía General de la República, los hechos que desde el mismo ámbito del Ejército fueron dados a conocer al Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI), y revelados en su reciente informe.

TALES HECHOS DEMUESTRAN la responsabilidad de fuerzas militares en lo sucedido en Iguala, Guerrero, entre la noche del 26 y la madrugada del 27 de septiembre de 2014, cuando Enrique Peña Nieto ocupaba Los Pinos y el general Salvador Cienfuegos era el secretario de la Defensa Nacional.

SIN EMBARGO, Y a pesar de que esos datos y evidencias fueron suministrados al GIEI por exigencia y presión del actual Presidente de la República a los mandos militares también actuales (Defensa Nacional y Marina), éstos dicen desconocer el origen de tal material. “No corresponde a nuestros archivos”, han dicho esos mandos a las autoridades civiles que buscan dar cauce penal a las eventuales responsabilidades señaladas en el informe del GIEI.

SERÁ IMPORTANTE Y oportuno que Omar Gómez Trejo precise el curso judicial que lleva este tema. Él es titular de la Unidad Especial de Investigación y Litigación para el caso Ayotzinapa y, en ese carácter, le corresponde la difícil tarea de buscar que todo indicio delictivo en el caso de los 43 sea indagado y fundamentado para su probable enjuiciamiento, si así correspondiera.

EL “OBSTÁCULO”, PRECISA Rosales, es que “si se está dando la información al GIEI, pero cuando esa información tiene que tomar un cauce procesal, un cauce ministerial, para que forme parte de una investigación judicial, ahí el Ejército Mexicano ya no está colaborando, ya no está contribuyendo, no está poniendo esa información y dando todas las posibilidades (...) para que se aclare”.

EL ABOGADO ROSALES asegura que diversos niveles de mandos castrenses tuvieron cuando menos conocimiento de lo que sucedía en Iguala en aquellas horas trágicas. “Con la información que hay, yo creo que los niveles de responsabilidad llegan hasta el secretario de la

Defensa Nacional (Cienfuegos). No pudo haber existido una información tan delicada, de un hecho tan relevante en ese momento, que no fuera del conocimiento del secretario” (<https://bit.ly/3MEvlnN>).

EN UN EPISODIO más de la confrontación entre el Instituto Nacional Electoral (INE) y el morenismo o, más en general, la llamada 4T, la Comisión de Quejas y Denuncias de ese instituto emitió una orden cautelar para que se suspenda la emisión de mensajes que pretenden etiquetar como “traidores a la Patria” a determinados actores políticos, como los diputados que votaron contra la propuesta presidencial de reforma eléctrica.

DICHA COMISIÓN, PRESIDIDA por Adriana Favela e integrada además por Ciro Murayama y Claudia Zavala, ordena a Morena y su presidente, Mario Delgado, que en un plazo de tres horas retiren de Twitter y de otros espacios electrónicos o de prensa impresa los mensajes relacionados con el tema.

Astillas

SIGUE LA EXPECTATIVA respecto al sentido que pretenderá dar a Twitter su nuevo dueño, Elon Musk, quien ayer escribió ahí: “Para que Twitter merezca la confianza del público, debe ser políticamente neutral, lo que efectivamente significa molestar a la extrema derecha y a la extrema izquierda por igual”. ¿Qué significa exactamente esto y cómo se traducirá en la práctica?... Y, mientras ayer el presidente López Obrador cenaba con integrantes del Consejo de las Américas, organización que agrupa a importantes empresarios de Estados Unidos, con el acompañamiento del prefecto con sombrero Ken Salazar, el embajador de Estados Unidos en México que mantiene un ritmo de actividad impresionante en los terrenos político y económico, ¿hasta mañana, con la creciente preocupación por la inflación y expectativa respecto a la manera en que se propondrá “homologar” precios a escala nacional de una canasta básica de productos!



ALA SOMBRA

Que los directores de medios en Morelos andan muy molestos ya con el vocero del **Cuauh**, a tal grado que están tratando de ponerse de acuerdo olvidando por unas horas la competencia, para acercarse al ídolo del América y pedirle que ponga orden en su oficina de comunicación.

El problema es que el futbolista-gobernador hoy anda generando muchos problemas en Palacio y Gobernación, en su secretaría de Finanzas y hasta en el DIF local, tantos problemas que el asunto del señor **Pisa** se ve pequeño. Con decirles que, nos aseguran, le pidió la renuncia a la mayoría de sus cercanos hace unos días, y que nadie se quiere ir ante el miedo de perder protección y caer en las manos de la justicia.

Dicen los que saben que el IMSS, que encabeza **Zoé Alejandro Robledo Aburto**, está por soltar los detalles de una estrategia que marcará una nueva era en la salud en el trabajo. El anuncio, nos cuentan, se hará en Monterrey el lunes 2 de mayo y estarán presentes miembros del gabinete federal, empresarios y representantes del sector laboral.

Que en esta estrategia están participando activamente los empleadores, quienes sufrieron en sus empresas los embates de la pandemia al ver reducidas sus plantillas laborales debido a la vulnerabilidad de muchos de los trabajadores por padecer enfermedades crónico-degenerativas.

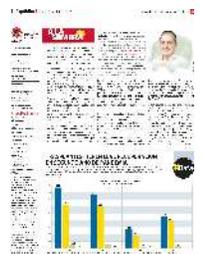
Resulta que la pandemia generó al Instituto Mexicano del Seguro Social un impacto económico por 20 mil 128 millones de pesos durante 2021 por concepto de incapacidades. Los empresarios sufrieron más de 44 millones de días laborables perdidos por concepto de incapacidad. La estrategia que anunciarán las autoridades del Seguro Social apunta a un mejor panorama para la salud de los trabajadores y de la economía.

Que la Fiscalía General de la República habría iniciado una carpeta de investigación para determinar la responsabilidad de los involucrados en la presunta contaminación de los cuerpos de agua en la capital de Aguascalientes, específicamente en los municipios de Calvillo, Tepezalá y Asientos.

A detalle, la Secretaría de Salud estatal reconoció desde 2019 la presencia de altas concentraciones de arsénico, cadmio y magnesio en el río San Pedro, mismos que estarían provocando enfermedades de tiroides y riñones a los pobladores; por lo que las indagatorias incluirían a la concesionaria del servicio de agua potable Veolia y a la exalcaldesa de Aguascalientes y hoy candidata para la gubernatura de ese estado, **Teresa Jiménez**.

Esta misma semana, la Secretaría de la Función Pública llegó con un mega operativo a las oficinas de **Ana Lucía Hill Mayoral**, secretaria de Gobernación de Puebla, para hacer una auditoría de su gestión. Según los propios colaboradores de la dependencia, la ASF estaría dando seguimiento a contrataciones de diversas empresas que brindan asesorías personales a la funcionaria, pero que son pagadas con cargo al erario. Además, se estarían revisando denuncias sobre presuntos trámites que, a pesar de ser gratuitos para la ciudadanía, se cobran en esa dependencia, lo cual supuestamente sería del conocimiento de la funcionaria estatal.

Nos advierten que **Alexander Ismael Pisa Metcalfe**, vocero del gobierno de Morelos, ya observa como enemigo a un medio de comunicación que se ha dedicado a hacer una cobertura independiente de lo que ocurre en el estado. Como el medio incómodo no obedece la línea que impone **CUAUHTÉMOC BLANCO**, ni los vacíos comunicados y propaganda del señor Pisa y sus aliados, nos dicen, exige a las radiodifusoras locales que le hagan el vacío a ese grupo, o de lo contrario, sus convenios sufrirán las consecuencias. Que el **Domino's**, como le dicen a este prepotente personaje de la política morelense, anda vuelto loco soltando amenazas e incluso cobrando favores.





ALEJANDRO GÓMEZ





CONFIDENCIAL

Quadri, de Guatemala a Guetepeor

Aún sin superar su diferendo con las diputadas trans de Morena, ayer el diputado por el PAN **Gabriel Quadri** de nuevo chocó fuerte con legisladoras morenistas. “¡Qué sarta de pendejadas dijo esta pendeja!”, exclamó exhausto, en plena sesión de la Comisión de Cambio Climático y Sostenibilidad, después de escuchar a la diputada guinda Érika Vanessa del Castillo, quien exponía su posicionamiento sobre un dictamen de reformas en materia de medio ambiente. Entre reclamos de ¡cobarde! y ¡poco hombre! de morenistas, le exigieron una disculpa a la diputada, pero Quadri se negó. Según dicen, la mayoría morenista lo vetará en todas las comisiones en San Lázaro.

nente, tras el fallo del Tribunal Electoral; la mala es que ello fue posible a costa de excluir a la bancada del PRD, que coordina **Miguel Ángel Mancera**, quien anunció que acudirá al TEPJF para controvertir esta decisión. La peor es que el periodo ordinario de sesiones en el Senado cerró en medio de una profunda polarización, que tuvo consecuencias: no se logró la mayoría calificada para ratificar a Sergio Benito Osorio como miembro independiente del Comité Técnico del Fondo Mexicano del Petróleo para la Estabilización y el Desarrollo. Así las cosas...

La 4T cierra filas con AMLO

En medio de la guerra electoral en seis estados y de su campaña en contra de los “traidores a la patria”, los diputados de la 4T cerrarán filas con el presidente López Obrador en Palacio Nacional. Este jueves, justo cuando concluye el periodo ordinario de sesiones del Poder Legislativo, el jefe de la bancada de Morena en San Lázaro, **Ignacio Mier**, deslizó ayer que visitarán hoy a AMLO. “Con mucho entusiasmo, en unidad y con pleno respeto a la división de poderes, nos reuniremos mañana con el Presidente. Le vamos a reafirmar nuestra lucha a favor del proyecto transformador”, adelantó el expriista poblano. Trascendió que también asistirán las bancadas del PT y del PVEM.

Anunciará IMSS estrategia por la salud del trabajador

Más de 44 millones de días laborables se perdieron durante la pandemia, el Seguro Social dio 4.6 millones de incapacidades por Covid-19 y el instituto tuvo un impacto económico en 2021 por 20 mil 128 millones de pesos, precisamente por incapacidades. Para hacer frente a este panorama, el IMSS, nos cuentan, en coordinación con empresarios, dará a conocer el lunes 2 de mayo en Monterrey, Nuevo León, la estrategia enfocada a mejorar la salud de los trabajadores afiliados, a fin de generar un impacto positivo en la operatividad de las empresas. A ese evento acudirán integrantes del gabinete del gobierno federal, así como representantes de los sectores patronal y laboral.

Horario de verano, a la congeladora

Aunque lo enlistaron en su agenda de la última semana del periodo ordinario de sesiones e incluso existen diversas propuestas, las bancadas en la Cámara de Diputados decidieron posponer la confección, discusión y el dictamen de las iniciativas para desaparecer el horario de verano. La idea era elaborar un proyecto conjunto en la Junta de Coordinación Política, con base en los informes técnicos que solicitaron a diversas dependencias, como las secretarías de Energía, de Economía, Hacienda, Salud y de la CFE, pero como éstos, de acuerdo con el diputado priista **Rubén Moreira** “no han llegado”, se decidió que “lo más conveniente es que se haga una reflexión más profunda”.

Ken le pone sal a la herida

El embajador **Ken Salazar** tocó, nuevamente, una fibra sensible para el gobierno de Andrés Manuel López Obrador. Durante la presentación de los avances del Acuerdo Bicentenario, en materia de seguridad, el diplomático pidió redoblar esfuerzos para enfrentar el tráfico de personas, asegurando que Estados Unidos está dispuesto a hacer todo para cooperar en este tema. ¿Será que la amenaza de Trump y su discurso antiinmigrante está empezando a preocupar a la Casa Blanca?

Al cierre, la buena, la mala y la peor

Es una buena noticia que el grupo plural del Senado, pese a no ser grupo parlamentario, tendrá representación en la Comisión Perma-





Sacapuntas

Adán, a negociar

Nueva misión encomendó el presidente López Obrador al secretario de Gobernación, Adán Augusto López. Ahora buscará dialogar con empresarios de autoabasto de energía eléctrica para lograr acuerdos en aras de evitar la presentación de denuncias en su contra. A esas mesas asistirán la secretaria de Energía, Rocío Nahle, y el director de la CFE, Manuel Bartlett.



Adán A. López



Rocío Nahle

Festejo y supervisión

Nos adelantamos que este 1 de mayo, Día del Trabajo, el presidente López Obrador aprovechará la ocasión para conmemorarlo en lo que será la Refinería Dos Bocas, en Tabasco. De paso, servirá para hacer una nueva evaluación del avance en las obras, las cuales deberán ser entregadas en julio próximo por la secretaria de Energía, Rocío Nahle.

Excluyen a MC y PRD

Por segundo año consecutivo la bancada de MC en San Lázaro quedó fuera de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión. El grupo encabezado por Jorge Álvarez Máynez se inconformó y presentará ante al Tribunal Electoral un incidente de incumplimiento de sentencia. Lo mismo el PRD en el Senado, que con tres legisladores tampoco tendrá representación.



Jorge Álvarez M.



Zoé Robledo

Proyecto preventivo

Se cocina un plan que tendrá impacto en la salud de los mexicanos. El próximo 2 de mayo, en Monterrey, el IMSS, de Zoé Robledo, presentará la estrategia por la salud preventiva de los trabajadores, en conjunto con la IP. Se trata, además, de mejorar los entornos laborales. Será en un evento ante integrantes del gabinete federal y representantes gremiales.

Elogios al magistrado

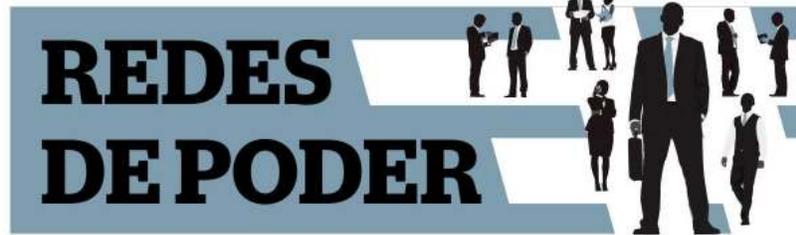
Reconocimiento público realizó la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, al presidente del Poder Judicial de la Ciudad de México, Rafael Guerra. Y es que el magistrado ha sido pilar en la coordinación con el gobierno local para combatir la inseguridad y la impunidad. De hecho, participa dos veces por semana en las mesas de seguridad de la mandataria.



Rafael Guerra

SACAPUNTAS@ELHERALDODEMEXICO.COM





La transformación no llega al IPN

La "4T" parece no haber tocado al **IPN** ni a su director, **Arturo Reyes Sandoval**. Al menos esa es la impresión que queda por las muy sospechosas decisiones en adquisiciones, tal como indica el fallo de la compra por invitación restringida **IA-011B00001-E1304-2022**. Resulta que la empresa **Joad Limpieza y Servicio** obtuvo montos por 2.3 millones de pesos cada mes para realizar la fumigación y jardinería, esto a pesar de los señalamientos muy puntuales ante el **Órgano Interno de Control**, que encabeza **Alejandro Valencia**, de que la compañía no está acreditada ante el **Registro de Prestadoras de Servicios Especializados u Obras Especializadas**. Esto se ha acreditado desde anteriores convenios que también les han reportado beneficios por más de 200 millones de pesos. Se espera que pronto se tomen acciones contra esta empresa relacionada con **Juan José Reyes Domínguez** y también para los servidores públicos involucrados.

IMSS ajusta el paradigma

Una de las revelaciones de la pandemia fue que más de 10 millones de trabajadores afiliados al **IMSS** padecen alguna enfermedad crónico-degenerativa, y que

durante la emergencia sanitaria el **Seguro Social** dio 4.6 millones de incapacidades que representaron más de 44 millones de días laborales perdidos. Pero el panorama está por cambiar. El próximo lunes 2 de mayo en la ciudad de **Monterrey, Nuevo León**, el **IMSS** dará a conocer una estrategia enfocada en la implementación de acciones para fortalecer la salud de los trabajadores, todo de la mano del sector empresarial. La dependencia que encabeza **Zoé Robledo** ya trabaja para alcanzar una nueva normalidad con un enfoque de trabajo conjunto, el comienzo es el cuidado preventivo de la salud.

Distracciones

El diputado del **PAN** en el **Congreso de la Ciudad de México**, Gonzalo Espina, está más ocupado en retar a sus compañeros de **Morena** a golpes que en su deber como presidente de la **Comisión de Transparencia**. Mientras **Espina Miranda** sigue haciéndose fama de violento, el **Sistema Local Anticorrupción** no tiene pies ni cabeza. Hace meses que el titular del **Comité de Participación Ciudadana** del sistema dejó el cargo y hasta el momento no hay para cuándo el panista retome el tema. ¿Será que el **PAN** tampoco tiene interés en combatir la corrupción en la ciudad?





AMLO, Biden y Trump

Las estrategias políticas de una campaña electoral y de un Gobierno en funciones son muy distintas. En campaña es común buscar el apoyo del electorado mediante la visibilización de las diferencias entre los proyectos por elegir —que en su versión menos virtuosa se manifiesta como la creación de un enemigo común por causas ideológicas—, mientras que en una administración las decisiones y acciones de Gobierno se deben implementar en beneficio de la sociedad en general, sin distinciones.

Si bien en países como México, en donde hay una pluralidad de partidos, también es común la construcción de coaliciones y alianzas, en naciones como Estados Unidos, con sólo dos fuerzas políticas que se enfrentan, son de esperarse más escenarios de polarización y posiciones maniqueas.

Esta constante en los ciclos de renovación del poder político en las democracias nos ayuda a entender las recientes declaraciones del expresidente Donald Trump durante un acto de campaña en el que se refirió al Gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador en términos que algunas personas interpretaron como poco respetuosos.

La narración pública del exmandatario estadounidense de presuntas amenazas hechas al Gobierno de México para imponer aranceles a la importación de productos nacionales, en caso de no disponer de elementos del Ejército de nuestro país en la frontera norte, contrasta con expresiones amables formuladas durante su mandato, cuando afirmó que el presidente López Obrador era una “persona estupenda”, “un buen hombre” e incluso su amigo.

La estrategia mediática de impulsar un mensaje de rechazo a las personas extranjeras que en 2016 le sirvió al entonces candidato Trump fue repudiada en 2021 tras su periodo de gestión, optando la ciudadanía estadounidense por una política basada en un discurso diametralmente diferente en cuanto a la cuestión migratoria; sin embargo, el expresidente parece insistir en aquel tipo de descalificaciones que pretenden demeritar la patriota gestión del presidente AMLO, que ha defendido la soberanía nacional y la autodeterminación de México como no ocurría desde hace varias décadas.

En este contexto, el presidente Andrés Manuel López Obrador y su homólogo estadounidense Joe Biden sostendrán una reunión virtual el próximo viernes, en la que abordarán distintos temas de la agenda binacional, como migración, control de armas e inversión para el desarrollo regional, antes de la Cumbre de las Américas, que se celebrará del 8 al 10 de junio próximos en Los Ángeles, California.

Ambos mandatarios saben que su mejor estrategia es la vía del diálogo y la construcción de acuerdos, por lo que se espera que ese encuentro se desarrolle en términos respetuosos, como siempre ha sido la relación AMLO-Biden, entre iguales. No obstante, las declaraciones proselitistas del expresidente Trump fueron retomadas por quienes se resisten a la transformación en México, para seguir alimentando su infructífera campaña sucia contra la imagen del jefe del Estado mexicano.

Parafraseando un refrán, hay tiempos para ser martillo y otros para ser clavo. Mientras la oposición se enfoca en un constante golpeteo, el Gobierno de la 4T debe ser firme y mantenerse recto, pese a las malas intenciones de quienes lo quisieran ver derrotado.





UNA CHARLA CON ALDO FASCI Y TELEFÉRICO FUERA DE SERVICIO

El secretario de **Seguridad Pública de Nuevo León, Aldo Fasci**, dará hoy una plática sobre las violencias contra las mujeres en la entidad.

El encuentro será en el salón **Dubái de la Torre II Metropolitana** en **San Pedro**. La gran duda que surge es ¿qué tipo de plática podría ofrecer en este momento **Aldo Fasci**?

Tomando en cuenta los últimos casos de desapariciones de mujeres con desenlaces fatales, probablemente es el peor contexto de violencia contra las mujeres que se haya vivido en años.

¿Volverá a decir que la mayoría de las jóvenes desaparecidas salieron por voluntad propia de sus casas? Hay que recordar que fue precisamente una declaración así la que detonó las protestas de las mujeres, quienes exigieron su renuncia.

Quizá va a seguir con un discurso en el cual afirme que el hecho de no encontrar a una mujer desaparecida se debe a fallas humanas masivas. La realidad es que es difícil creer que **Aldo** pueda ser la persona más indicada en este momento para hablar de violencias contra las mujeres, cuando en materia de prevención, que es su trabajo, no ha dado precisamente resultados.

TELEFÉRICO, FUERA DE SERVICIO

La falta de recursos destinados al teleférico, un sistema de transporte para llegar al centro turístico de las **Grutas de García**, ha causado afectaciones al turismo de **Nuevo León**, pues este es un lugar que tiene mucha demanda.

Nos dicen que, para que vuelva a funcionar, se necesitan por lo menos 60 millones de pesos, pero la realidad es que podría ser mucho más, pues los daños son severos.

Además ya lleva seis meses sin funcionar. La altura desde el estacionamiento a la entrada de las grutas es de 280 metros, por eso es que se necesita este medio de transporte para los visitantes.

Nos aseguran que luce complicado que la administración estatal pueda disponer en este momento de la cantidad no sólo para reparar este medio de transporte, sino para cumplir con el mantenimiento.

Hasta el momento, la **Secretaría de Turismo**, a cargo de **Maricarmen Martínez Villarreal**, no ha emitido un reporte real de los motivos porque no está funcionando, ni para cuándo volverá a estar disponible para los turistas.



FOTO: ESPECIAL

El secretario de Seguridad Pública de Nuevo León, Aldo Fasci, dará hoy una plática sobre las violencias contra las mujeres en la entidad.





Hacia la reunión con Biden

— ¿Están seguros de que no puedes remplazar, Marcelo? Acuérdense de lo contento que se quedaba ‘Trun’ cada que te mandábamos a negociar.

— Con todo respeto, señor Presidente, pidieron expresamente que la reunión fuera con usted.

— Es que ese día tengo que estar en Badiraguato.

— Si me permite, señor, tal vez no sea muy buena idea hablarles de Badiraguato. Esa puede ser una de las cosas que los tienen tensos.

— ¿Por qué? El narco se ha portado muy bien. Bueno, me voy a Nayarit.

— ¿Qué hablamos de ir tanto a Nayarit, Andrés? Además, el viernes en la noche hay lectura de poesía con Marx.

— ¿Quién es Marx? En fin, hagamos la reunión. Que de pérdida haya gorditas en lo de la poesía, ¿no? Y suadero: hace mucho que no como.

— ¿Le parece si repasamos el protocolo, señor? Recordemos: el cargo del señor Biden es...

— Presidente. Ah, no, pero la presidenta era Kahlúa. No puede haber dos presidentes...

— Su nombre es Kamala, señor. Kamala Harris. En realidad, es vicepresidenta.

— Ah, entonces estoy bien: “presidente Biden”. Bueno, dígalos a los americanos que no quiero hablar ni de migración, ni de la reforma energética, ni del crimen organizado, ni de los asesinatos de periodistas. Pero les tengo una propuesta: que patrocinen un programa que se llame Sembrando Paz. Nos mandan el dinero y nosotros se lo damos al crimen organizado, con la condición de que se comprometan a usarlo para cultivar el campo y abandonen las armas. Nosotros nos comprometemos a aportar 100 mil ejemplares de la Cartilla Moral.

— Lo que dice es brillante, señor. Aunque no estoy seguro de que los gringos quieran seguir su agenda.

— ¡Esa es una actitud injerencista! Dígalos que México ya no es colonia de nadie. Y que yo no soy como Noroña, que se dobla si lo amenazan con la visa. No, mejor no pongan “dobla”. Esa palabra me trae recuerdos dolorosos.

— Recuerde que luego vienen los problemas con los aranceles, Presidente. Y luego la DEA está muy inquieta. Además de que el Bodoq...

De que su hijo vive en Houston. A propósito, sería un excelente relevo generacional en la presidencia de la República, y se lo dice alguien que aspira humildemente a la silla, algún día, cuando usted lo considere pertinente.

— Es imposible hablar con los americanos. ¿A Biden le gusta el beis?

— No que sepamos, Presidente, pero se lo averiguo.

— Bueno, anótenme que tengo que contar lo de Porfirio Díaz y pobre México, tan lejos de Dios... A la presidenta Caborca le encantó.





Estimado Federico Döring, para ser lengua larga, hay que tener cola corta

Si viviéramos 620 años atrás, allá por el lago de Texcoco, habría una gran fiesta y no precisamente por la cancelación del -disoluto- Aeropuerto de **Peña Nieto**, sino por el natalicio del rey texcocano Nezahualcóyotl (personaje del billete de 100 pesos), el cual se convertiría en el arquitecto con mejor reputación de las Américas.

Acaso dicho monarca habrá sido la inspiración de **Felipe Calderón**, cuando tuvo la idea de construir la Estela de Luz, sin embargo, todo parece indicar que al panista le ganó la ambición y optó por edificar una “suavicrema”, cuyo costo ascendió a mil 304 millones de pesos.

La incógnita de lo anterior yace en saber si a **Calderón Hinojosa** le continuará la cruda al observar su monumento a la corrupción. Cómo se extrañan aquellos tiempos, cuando el “Regente de Hierro”, **Ernesto P. Uruchurtu**, sentaba los cimientos de lo que hoy es la CDMX, construyendo el Viaducto, Periférico e incluso el Autódromo Hnos. Rodríguez -aquel donde se hace la Fórmula 1-. Algo parecido a lo que realiza la Jefa **Claudia Sheinbaum** con el Cablebús, el Trolebús elevado y la renovación de la 4a. Sección del Bosque de Chapultepec.

POST-IT Ante los escuetos comentarios del diputado panista **Federico Döring Casar**, asumiendo que la Guardia Nacional cuenta con “Ubers aéreos”, para algunos miembros de la 4T no deja de sonar suspicaz para este tecleador que el “legislador” tenga tanto conocimiento sobre vuelos privados para Estados Unidos.

Estimado Federico, debo decirte que **Elizabeth García Vilchis** no miente, y es mi obligación remarcarte que en la 4T no suceden los vicios en los que incurrías en tu época de asambleísta en el DF (2012-2015), cuando el entonces oficial mayor, **Josué Ramos Miranda**, te autorizaba boletos de avión a San

Diego como boletos de Metro.

Recuerde, estimado itamita, imitar al Elefante, con cola corta y lengua larga.

POST-IT 2 Sería buena idea que el canciller **Marcelo Ebrard** replicase el programa El Abogado en tu Casa en el extranjero, para apoyar a nuestros hermanos migrantes mediante actas de nacimiento gratuitas.

Envía tu opinión diegoecf@me.com





Resistencia

Les han llamado el “ajonjolí de todas las protestas”. No les importó la seguridad de los niños, simplemente estas personas “ajenas a la comunidad triqui”, que fueron identificadas como “RCP, Resistencia Civil Pacífica” fueron quienes confrontaron a la policía capitalina.

El secretario de Gobierno Capitalino, Martí Batres Guadarrama, fue claro al señalar que los líderes de la comunidad triqui tendrán que hacerse responsables de las decisiones políticas y de las alianzas que entablen con estos grupos.

Y no es para menos, RCP ha sido identificado en muchas situaciones de violencia en varias partes del país. Se les ha visto en la toma de caseta de cobro de Las Américas del Circuito Exterior Mexiquense (CEM) en protesta contra el sistema “ponchallantas”.

En Puebla, fueron parte de un zafarrancho en el tianguis del municipio de Atlixco, pero en este caso, los comerciantes los señalaban de ser originarios de Tepito en la

CDMX y llegaron a instalar puestos. En ambos casos, los integrantes de RCP visten playeras negras y gorras con insignias del grupo y han sido señalados de actos de violencia. ¿Quién lo financia?



EL AGUA DEL MOLINO

El lema de la UNAM y el presidente

POR RAÚL CARRANCÁ Y RIVAS

“Yo no creo ni siquiera en las razas, yo creo en las culturas”, dijo el Presidente de la República hace pocos días en conferencia mañanera. ¡Qué barbaridad! Alguien se madrugó al Presidente.

En primer lugar porque las razas como tales sí existen, y en segunda lugar porque cada raza tiene su cultura (modos de vida, costumbres, grados de desarrollo).

Pero además Vasconcelos no se refiere a las razas en sentido estricto, y no hay más que leer “La Raza Cósmica” para entenderlo.

Su visión es en cambio la que corresponde a la calidad del origen o linaje, clase o condición de la Universidad (lo que tendré el privilegio de sostener próximamente en la Universidad de Salamanca en mi segunda tesis doctoral).

Que no confunda el Presidente las cosas y siga vapuleando sin conocimiento ni razón a la Máxima Casa de Estudios.

Vasconcelos buscó siempre unificar la cultura iberoamericana -el águila y el cóndor- a la luz de un pensamiento derivado de la fusión de dos razas -aparte Portugal y Brasil- que nos dan consistencia y sentido histórico.

Nuestra vecindad con los Estados Unidos de Norteamérica ha trazado un panorama geopolítico que nos ha llevado a afianzar nuestra personalidad histórica.

Vasconcelos concibió la idea de la raza cósmica, de la que deriva el lema universitario al que me refiero, como un espíritu que nos alienta, como una fuente cultural que nos da cohesión y substancia frente a una cultura diferente de la nuestra, y que nos ha puesto constantemente en peligro, digamos que

por sus pretensiones invasivas.

El hecho es que ante lo complejo de una irrupción por la fuerza han optado desde el norte por emitir mensajes que buscan substituir lo nuestro por lo suyo (en concreto, y como ejemplo, el llamado destino manifiesto).

Nos han visto desde una absurda e inaceptable superioridad y han pregonado nuestra inferioridad, calificando así lo que no entienden ni comparten, con un despotismo de evidente sello colonialista; quedando sólo el espacio de la Universidad -incluyendo algunas muy destacadas de ellos- y desde el cual exaltan el valor de la cultura.

Ahora bien, confundir y menospreciar nuestra emblemática raza universitaria es darle la razón a un “anglosajonismo” fuera de tiempo y hora, tanto como carente de razón.

Y basándose en nuestro lema el reducir la Universidad a una raza exclusiva, a una especie de racismo trasnochado motivando la discriminación y hasta la persecución de otros, que eso es el racismo, prohiendo una doctrina política de desprecio, hace que el Presidente de la República se autocalifique de plano como antiuniversitario.

Para muestra de ello tenemos varios botones y no sólo uno.

Vasconcelos fue muy claro: raza es espíritu y espíritu es raza. Raza y espíritu son palabra.

Palabra bien pensada y mejor dicha, Presidente.

Y lo repetiremos hasta el cansancio frente a la diatriba presidencial.

En realidad su acritud no nos lastima sino que define a López Obrador (no me gustaría decir que al Presidente).

Pero este lema cuyo contenido desconoce, y ahora lo digo con palabras de Antonio Caso, es un símbolo de cultura univer-

sal, de la que el Presidente es un hijo. No es raza exclusiva sino inclusiva. En suma, sabemos cómo nos ven desde la cima del poder político. Y guste o no, la Universidad, que es el pueblo, seguirá participando democráticamente en el proceso de transformación del país.

**PROFESOR EMÉRITO DE LA UNIVERSIDAD
PREMIO UNIVERSIDAD NACIONAL**



#Política

Cierran capítulo

El TEPJF concluyó que el proceso de Revocación de Mandato es inválido debido a la baja participación en el ejercicio democrático

INDIGOSTAFF

La Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) declaró, en Sesión Solemne, la invalidez de la consulta de Revocación de Mandato al no alcanzar el 40 por ciento de participación requerido en la Constitución.

El conteo de participación confirma que solo 16 millones 502 mil 636 personas, equivalentes al 17.77 por ciento del total de las inscritas en la Lista Nominal de Electores, votaron en la consulta.

De ese total, un millón 063 mil 209 personas, correspondientes al 6.44 por ciento votaron a favor de la revocación por pérdida de la confianza; mientras que 15 millones 159 mil 323 votaron porque Andrés Manuel López Obrador continúe en la Presidencia.

En la sesión estuvieron presentes los titulares de la Secretaría de Gobernación, Adán Augusto López, y del Instituto Nacional Electoral, Lorenzo Córdoba Vianello.

El magistrado presidente del Tribunal, Reyes Rodríguez Mondragón, destacó que con la emisión del cómputo final se atestigua la formal conclusión del primer ejercicio de Revocación de Mandato plasmado en la Carta Magna a partir de la reforma del 20 de diciembre de 2019.

“Se incorporó la Revocación de Mandato de la persona titular de la Presidencia de la República como un derecho ciudadano para ampliar la democracia participativa.

“Gracias a mecanismos de participación directa como este las democracias se fortalecen al darle mayor cabida a la sociedad en el debate público y en la toma de decisiones. La jornada celebrada el 10 de 2022 es un hito en la vida política de México y como cualquier otro ejercicio inicial desplegó una serie de retos y lecciones para nuestra joven democracia”, dijo.

El TEPJF presentó la resolución de cómputo final de la Revocación de Mandato con lo que legalmente concluye este proceso de democracia participativa organizado por el INE de la mano de la ciudadanía”

Lorenzo Córdoba

Consejero presidente del INE





La iglesia de AMLO

POR PEDRO PEÑALOZA

No hay nada más terrible que una ignorancia activa.

Goethe

Los ritos, evocaciones y ceremonias que se viven en Palacio Nacional y durante las giras que realiza el ciudadano presidente López Obrador, tienen ciertos rasgos de evangelización. El tono monacal de sus mensajes lo ejemplifican.

El tabasqueño no contesta preguntas ni resuelve dudas, él profetiza, exorciza, excomulga, absuelve y condena.

Está convencido de que su misión en el mundo es esa.

Primer mandamiento. Nadie es digno de confianza, al menos que le rinda pleitesía al sacerdote de Palacio.

Todos, sin excepción, deben jurar lealtad y seguidismo a las órdenes del dueño del poder sexenal.

No se debe titubear cuando se trata de defender el catecismo del presidente.

Al unísono deben sonar los aplausos y vítores cuando la voz única se hace presente.

Esa es la verdad, la del señor, que debe transmitirse a través de los modernos juglares en las redes sociales.

Segundo mandamiento. El gabinete debe cumplir una función de ornato.

Siempre decir sí al presidente.

Nada de declaraciones públicas, únicamente si los entrevista el veleidoso jefe de relaciones públicas del gobierno, ese ex reportero medio crítico.

Claro, deben repetirse las odas dichas en las alturas.

Tercer mandamiento. Los legisladores de Morena no pueden pensar con cabeza propia. Deben esperar que el pastor respectivo les ordene cómo votar y cuándo hablar.

Deben estar blindados ante los cuestionamientos de la oposición.

Su misión es respaldar la

palabra de AMLO y ser cínicos como timbre de orgullo.

Requisitos básicos.

Cuarto mandamiento. Las “corcholatas”, esto es, Claudia Sheinbaum y Marcelo Ebrard, deben esmerarse en comportarse como los más fieles defensores de la palabra del señor.

Exhibir su fe y lealtad al destapador es su misión diaria.

Aunque sean abyectos.

Quinto mandamiento. El reino del señor es intrincado.

Cualquier movimiento en falso puede implicar su expulsión y destierro, con su consiguiente carpeta de investigación y la acusación de traición.

No hay perdón ni piedad. La fórmula es clara: 90% lealtad y 10% capacidad.

Sexto mandamiento. La feligresía debe estar atenta al dedo pulgar infalible del señor.

Lista para atacar como jauría hambrienta después de lo dicho en cada mañanera.

A cualquiera, menos a Trump, él es amigo del pontífice.

En cambio, si es español todo el odio y rencor.

Séptimo Mandamiento. La ciencia y la cultura deben subsumirse a los deseos y caprichos del inquilino de Palacio Nacional.

Es decir, deben estar sometidos a los ideales de la 4T, que son panfletarios y sectarios.

Octavo mandamiento. Toda la culpa es del neoliberalismo.

Violencia en los estadios, homicidios, robos, feminicidios, ecocidios y corrupción.

Amén.





Raúl Carrancá y Rivas

El lema de la UNAM y el Presidente

"Yo no creo ni siquiera en las razas, yo creo en las culturas", dijo el Presidente de la República hace pocos días en conferencia mañanera. ¡Qué barbaridad! Alguien se madrugó al Presidente. En primer lugar porque las razas como tales sí existen, y en segunda lugar porque cada raza tiene su cultura (modos de vida, costumbres, grados de desarrollo).

Pero además Vasconcelos no se refiere a las razas en sentido estricto, y no hay más que leer "La Raza Cósmica" para entenderlo. Su visión es en cambio la que corresponde a la calidad del origen o linaje, clase o condición de la Universidad (lo que tendré el privilegio de sostener próximamente en la Universidad de Salamanca en mi segunda tesis doctoral).

Que no confunda el Presidente las cosas y siga vapuleando sin conocimiento ni razón a la Máxima Casa de Estudios. Vasconcelos buscó siempre unificar la cultura iberoamericana -el águila y el cóndor- a la luz de un pensamiento derivado de la fusión de dos razas -aparte Portugal y Brasil- que nos dan consistencia y sentido histórico.

Nuestra vecindad con los Estados Unidos de Norteamérica ha trazado un panorama geopolítico que nos ha llevado a afianzar nuestra personalidad histórica. Vasconcelos concibió la idea de la raza cósmica, de la que deriva el lema universitario al que me refiero, como un espíritu que nos alienta, como una fuente cultural que nos da cohesión y substancia frente a una cultura diferente de la

nuestra, y que nos ha puesto constantemente en peligro, digamos que por sus pretensiones invasivas.

El hecho es que ante lo complejo de una irrupción por la fuerza han optado desde el norte por emitir mensajes que buscan substituir lo nuestro por lo suyo (en concreto, y como ejemplo, el llamado destino manifiesto). Nos han visto desde una absurda e inaceptable superioridad y han pregonado nuestra inferioridad, calificando así lo que no entienden ni comparten, con un despotismo de evidente sello colonialista; quedando sólo el espacio de la Universidad -incluyendo algunas muy destacadas de ellos- y desde el cual exaltan el valor de la cultura.

Ahora bien, confundir y menospreciar nuestra emblemática raza universitaria es darle la razón a un "anglosajonismo" fuera de tiempo y hora, tanto como carente de razón. Y basándose en nuestro lema el reducir la Universidad a una raza exclusiva, a una especie de racismo trasnochado motivando la discriminación y hasta la persecución de otros, que eso es el racismo, prohiendo una doctrina política de desprecio, hace que el Presidente de la República se autocalifique de plano como

antiuniversitario. Para muestra de ello tenemos varios botones y no sólo uno.

Vasconcelos fue muy claro: raza es espíritu y espíritu es raza. Raza y espíritu son palabra. Palabra bien pensada y mejor dicha, Presidente. Y lo repetiremos hasta el cansancio frente a la diatriba presidencial. En realidad su acritud no nos lastima sino que define a López Obrador (no me gustaría decir que al Presidente).

Pero este lema cuyo contenido desconoce, y ahora lo digo con palabras de Antonio Caso, es un símbolo de cultura universal, de la que el Presidente es un hijo. No es raza exclusiva sino inclusiva. En suma, sabemos cómo nos ven desde la cima del poder político. Y guste o no, la Universidad, que es el pueblo, seguirá participando democráticamente en el proceso de transformación del país.



Vasconcelos fue muy claro: raza es espíritu y espíritu es raza. Raza y espíritu son palabra. Palabra bien pensada y mejor dicha, Presidente. Y lo repetiremos hasta el cansancio frente a la diatriba presidencial. En realidad su acritud no nos lastima sino que define a Andrés Manuel López Obrador (no me gustaría decir que al Presidente).

**Profesor Emérito de la UNAM.
Premio Universidad Nacional.
@RaulCarranca www.facebook.com/despachoraulcarranca**



INTERRUPCIÓN LEGAL DEL EMBARAZO, 15 AÑOS HACIENDO HISTORIA



OLIVA LÓPEZ
ARELLANO
SECRETARÍA DE SALUD
DEL GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO
@OLIVALOPEZA

Son las personas, sus necesidades y también sus problemas quienes marcan la ruta de las sociedades

En la Secretaría de Salud de la Ciudad de México (Sedesa) celebramos 15 años de hacer historia, con acceso a servicios de Interrupción Legal del Embarazo (ILE) de manera segura y gratuita para todas las mujeres y personas con capacidad de gestar.

Celebramos 15 años de garantizar el derecho a decidir.

En esta ciudad innovadora y de derechos se reconoce el legado de contar, desde el 26 de abril de 2007, con el primer modelo de atención de ILE en todo el país, el cual ha sido ejemplo para otros estados y países.

Un legado del que forman parte los ciudadanos, las organizaciones civiles como Ipas CAM, Grupo de Información en Reproducción Elegida (GIRE), Católicas por el derecho a decidir, entre otras; legisladores, gobernantes y, por supuesto, el personal de salud de las clínicas especializadas, centros de salud

y los diferentes hospitales de la capital del país.

En estos 15 años, se han realizado 247 mil 410 procedimientos exitosos sin poner en riesgo la vida de ninguna mujer, pues hemos registrado cero muertes maternas ligadas al procedimiento de manera directa.

Hoy en día los centros de salud, clínicas especializadas y hospitales de la red de la Secretaría de Salud local que brindan este procedimiento, también otorgan servicios integrales y gratuitos como detección de

enfermedades de transmisión sexual; detección de cáncer de mama y cérvico uterino; detección de violencia de género; así como anticoncepción para quienes lo soliciten.

Aún con la pandemia, la Secretaría de Salud y los servicios de Salud Pública de la Ciudad de México continuaron con el programa de Interrupción Legal del Embarazo, generando estrategias que permitieran garantizar la salud de las pacientes y su derecho a decidir.

Para llegar a este punto y garantizar una atención médica segura e integral con respeto a los derechos sexuales y reproductivos, hemos recorrido un largo camino de aprendizajes, por ejemplo:

1) Transitamos de una atención hospitalaria hacia procedimientos ambulatorios;

2) También abandonamos los procesos invasivos hacia el tratamiento a través de medicamentos.

Sin duda lo hemos hecho convencidos de que las grandes transformaciones tienen como principal motor la voluntad popular.

Son las personas, sus necesidades y sus problemas, quienes marcan

la ruta de las sociedades. Hoy reiteramos que la fórmula es muy simple. En el gobierno de la Ciudad de México trabajamos por el bienestar y la salud de las personas, nuestro



compromiso es con la población para garantizar sus derechos.

Las mujeres demandan y el Gobierno de la Ciudad de México garantiza.

—Del total de procedimientos, 70 por ciento han sido residentes de la capital del país, poco más de 20 por ciento de otras entidades federativas y menos de 10 por ciento, de origen extranjero o migrante.

—También, 95.6 por ciento de quienes accedieron a la Interrupción Legal del Embarazo son mayores de edad.

—El 61 por ciento de quienes optaron por el procedimiento tienen un nivel de educación media y superior.

A 15 años de que se atendió a la primera usuaria en el Hospital Materno Infantil Cuauhtépec garantizando su derecho a decidir de manera voluntaria, libre y responsable y de forma gratuita. Hoy celebramos que en esta ciudad, se impulsan leyes que protegen los derechos humanos con respeto e inclusión, como lo son la adopción homoparental, la voluntad anticipada, matrimonio igualitario o bien, el derecho a decidir sobre nuestro cuerpo con apoyo de un servicio seguro, integral y gratuito de ILE; por lo que hemos conseguido ser un referente a nivel nacional de innovación.

...

Requisitos para acceder al ILE: Acta de nacimiento, CURP; credencial oficial; acompañamiento del padre, madre o tutor con identificación oficial; otros detalles en <http://ile.salud.cdmx.gob.mx/requisitos-interrupcion-legal-embarazo-df/>

“Aún con la pandemia, se continuó con el programa de ILE, generando estrategias que permitieran garantizar la salud de las pacientes”.





CARLOS ÁLVAREZ FLORES

COLUMNA INVITADA

Modelo de gestión ambiental inoperante

El acuerdo político-jurídico-administrativo de nuestro país constituido el 4 de octubre de 1824 como una Federación denominada Estados Unidos Mexicanos, compuesta por 31 entidades federativas y el Distrito Federal (ahora Ciudad de México) como sede de los Poderes de la Unión, es un modelo que funcionó muy bien hasta la época posterior a la Revolución Mexicana, cuando era necesario un Presidente de la República fuerte, que gobernara y cohesionara todo el territorio nacional. Este modelo de tres niveles de gobierno (una Federación, 32 Entidades Federativas y 2,473 Municipios) donde la Federación cobra los impuestos y luego les suministra “las participaciones federales”, ya que los otros dos niveles tienen escasos ingresos propios que son insuficientes para su operación. Esa jerarquía económica y política que tiene la Federación sobre los otros dos niveles de gobierno no ha sido benéfica para una eficiente gestión ambiental.

A mi juicio, la distribución de las actividades económicas en 3 diferentes categorías no es lógica, como si los impactos ambientales generados por cada una de ellas fueran diferentes. Por ejemplo, los residuos sólidos urbanos de competencia municipal generan daños al suelo, subsuelo y a cuerpos de agua (la nación) en sus tiraderos a cielo abierto. Los eventos que generen contaminación del suelo, agua y aire están catalogados como delitos ambientales por el Código Penal Federal. Una mala gestión de los residuos de manejo especial (excretas de animales, pilas y llantas) también generan daños

ambientales. La Federación solo regula los residuos peligrosos y los biológicoinfecciosos. Lo cual, me parece incongruente.

La Federación equivocadamente cree que la gestión de los residuos sólidos urbanos y la gestión de excretas, pilas y llantas no son de su incumbencia. Los principios de corresponsabilidad y concurrencia de los tres niveles de gobierno que están claramente señalados en nuestra Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente (LGGEPA), los obliga a actuar coordinadamente. La Federación, mediante la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, es la cabeza del sector ambiental que ejecuta y dirige la política ambiental nacional, incluyendo la gestión de todos los residuos. La protección ambiental de nuestro medio ambiente y recursos naturales es un problema que debe ser atendido por los tres niveles. Mi opinión es que sea la propia Federación la que regule y vigile todas las actividades económicas del país en materia ambiental. Por supuesto con la ayuda de las Entidades Federativas y los Municipios en un esquema diferente al actual.



Debemos crear la Fiscalía Ambiental que tenga competencia en todas las actividades de los mexicanos convirtiendo todas las procuradurías estatales ambientales y direcciones de ecología municipales en parte de esta Fiscalía.

•Presidente de México, Comunicación y Ambiente, A.C.
Experto en Gestión de Residuos y Cambio Climático.
www.carlosalvarezflores.com
[@calvarezflores](https://twitter.com/calvarezflores)





JOSÉ FRANCISCO CASTELLANOS

ARTICULO INVITADO

¿Huertismo reeditado?

El 10 de octubre de 1913, Victoriano Huerta disolvió ambas Cámaras del Congreso de la Unión, y ordenó encarcelar alrededor de 90 legisladores, quienes desde la tribuna de ambas cámaras recriminaron las arbitrariedades y crímenes de Huerta. El Congreso de la Unión había exigido al usurpador información sobre la desaparición de diversas personas, entre ellos, la de Belisario Domínguez. Huerta pidió al entonces ministro de Gobernación, Manuel Garza Aldape, que compareciera ante la Cámara de Diputados, a fin de que las exhortaciones fueran retiradas, lo cual no sucedió.

Ante esta negativa, Huerta ordenó a la policía detener y encarcelar a los diputados y senadores que estaban incluidos en una lista elaborada para tal efecto, al tiempo que decretó la disolución del Congreso de la Unión, y anunció una elección extraordinaria para el 26 de octubre siguiente. Con estas acciones, quedaron disueltas ambas cámaras e inhabilitados los diputados y senadores para ejercer sus funciones en la XXVI Legislatura del Congreso de la Unión.

Como es suficientemente sabido, el resultado de la discusión del 17 de abril pasado en la Cámara de Diputados, respecto del dictamen de reforma constitucional en materia de energía eléctrica, no favoreció la propuesta del presidente de la República, pues el debate culminó con una mayoría de 275 votos a favor, contra 223 votos.

Debido a ello, la dirigencia y personas legisladoras de MORENA señalaron que publicarían los datos de diputadas y diputados de oposición que votaron contra la reforma, a fin de que el pueblo les reclame su voto. La narrativa no quedó ahí, sino que a partir de una mañana en la que el jefe del Ejecutivo Federal dijo estar de acuerdo con esta campaña, y haciendo además alusión a que el comportamiento de los legisladores actualizó el tipo penal de traición a la patria, el partido dobló la apuesta, pues su líder afirmó que esta sema-

na tendrá lista la denuncia que presentarán ante la Fiscalía General de la República, en contra de 223 legisladores que votaron por desechar la reforma constitucional.

Este escenario ¿nos presenta una especie de reedición de la disolución huertista de 1913?

Desde luego, tendría que correr todo el trámite ante la FGR y la propia Cámara de Diputados, para retirar la inmunidad procesal penal de la que gozan las y los diputados, en un proceso que se antoja de pronóstico reservado.

Sin embargo, desde una óptica constitucional, más allá del resultado del proceso, resulta inaceptable que una fuerza política y un gobierno que se asumen democráticos, pretendan disolver la Cámara de Diputados por la vía penal, equiparando como traición a la patria, a tener un proyecto distinto de lo que le conviene al país en el ámbito energético, perdiendo de vista además, que la oposición actúa con la legitimidad que le confirieron sus electores en las urnas en junio de 2021 y que ese es, precisamente su papel político y constitucional.

Constitucionalmente no tiene cabida que se amague con perseguir penalmente a quienes busquen otro rumbo para México, sostengan ideas distintas de la competencia económica, la política ambiental y los compromisos internacionales.

Como certeramente señaló recientemente Jesús Silva-Herzog Márquez, acusar de traición a la patria a quien discrepa de la visión mayoritaria, es todo menos democrático.



[¿SERÁ?]

Sigue guerra por el litio

La diputada **Bennelly Jocabeth Hernández** (Morena) levantó ayer la mano por su estado, **Zacatecas**, para que sea sede de la paraestatal que se creará para la exploración y explotación del litio. Según la **morenista**, aquel estado tiene un potencial de exploración de ocho millones de toneladas del ahora preciado mineral. Es cierto que Zacatecas tiene una importante herencia minera, pero habría que pedirles opinión a los **burócratas** que integrarán el nuevo organismo que les parece radicar en un estado donde el metal que más abunda es el **plomo**, pero en forma de **bala**. ¿Será?

Resbalón histórico

Ayer en la efeméride de la **Batalla del 5 de Mayo** que se realizó en la **Cámara de Diputados**, el legislador federal poblano, **Mario Riestra Piña** (PAN), presumió sus conocimientos en historia. Resulta que en las pantallas del Pleno se colocó una imagen del **Fuerte de San Javier** donde ocurrió el Sitio de Puebla en 1863 cuando la gesta histórica que se conmemoraba fue en **1862**. Alguien tendrá que aprender a hacer búsquedas más específicas en internet. ¿Será?

Revancha política

Sin acuerdos en **37 nombramientos** concluyó el periodo ordinario de sesiones en el **Senado**. Y es que **Morena** se negó a aprobar a los dos integrantes del **Inai** que están pendientes, lo que le costó a **Sergio Benito Osorio Moreno**, que no fuera nombrado miembro independiente del Comité Técnico del Fondo Mexicano del Petróleo para la Estabilización y el Desarrollo. ¿Será?

Apapacho presidencial

El coordinador de la bancada de Morena en San Lázaro, **Ignacio Mier**, acude hoy con todos sus muchachos a **Palacio Nacional**, para recibir un reconocimiento de parte del **Presidente**, por haber votado en favor de la **Ley Minera**, específicamente en lo que toca al litio. “La verdad se portaron muy bien”, dijo **López Obrador** en su conferencia mañanera... hoy Mier recibe el agradecimiento presidencial y seguro los diputados tendrán otra encomienda, pues no pinta fácil la **Comisión Permanente**. ¿Será?

Los llevan de la mano

Vaya sorpresa dieron los **niños** que participaron ayer en la sesión del **Senado de la República**, cuando se declararon seguidores de **López Obrador** y agradecieron su presencia en el Senado a la Red Nacional de Impulsores de la Transformación. Nos dicen que a algunos les ayudaron a hacer sus discursos... En algunos surgió una preocupación, se trata de **adoctrinamiento** o manipulación. ¿Será?



COLABORADOR
INVITADO

**Carlos Serrano
Herrera**

Economista en Jefe de BBVA México

Opine usted:
economia@elfinanciero.com.mx



La inflación es un problema; controlar los precios no es la solución

La inflación en México durante la primera quincena de abril alcanzó un nivel de 7.7% mientras que la inflación subyacente también registró un muy elevado 7.2%. Ambas cifras son las más altas desde enero de 2001. No se trata de un fenómeno idiosincrático: estamos viendo inflación elevada en la mayor parte de los países del mundo. La inflación en Estados Unidos llegó a 8.5% en marzo, su nivel más alto desde 1981 y el Fondo Monetario Internacional (FMI) pronostica que la inflación mundial será de 7.4% este año.

En el caso de nuestro país, la elevada inflación no obedece a presiones de demanda agregada (la recuperación económica ha sido lenta e incompleta) sino a choques provenientes del exterior, en gran parte asociados a la pandemia, como los cuellos de botella en la distribución de mercancías y a la respuesta que algunas economías avanzadas implementaron en respuesta a ella, en particular Estados Unidos que

lanzó programas de ayudas fiscales que a la postre resultaron excesivos. Adicionalmente a estos factores, la guerra derivada de la invasión rusa a Ucrania agravó de forma importante el problema ya que ha significado aumentos significativos en precios energéticos y de materias primas, en particular de alimentos y fertilizantes, esto debido a que Rusia es un importante productor de petróleo y gas, y a que ambos países en conflicto son de los principales productores de granos del mundo. Se puede decir que experimentamos en buena medida una inflación importada.

En estas circunstancias es muy complicado hacer pronósticos para los niveles de inflación ya que nadie sabe cuánto va a durar el conflicto en Ucrania y, por tanto, cuánto tiempo pueden extenderse los altos precios en materias primas y energéticos. Pero aun en escenarios relativamente optimistas, la inflación en México será alta el resto del año, oscilando alrededor de 7%. En BBVA estimamos que el año que viene comenzará

a bajar de forma importante para ubicarse por debajo de 4%.

La elevada inflación es preocupante sobre todo porque afecta más a la población de menores ingresos. En particular, preocupa la muy elevada alza en los precios de los alimentos, que en el primer dato de abril se ubicó en 12.2%, pues son las familias de menores ingresos las que dedican un mayor porcentaje de su gasto a estos productos.

Ante estos problemas se han planteado diversas soluciones. Preocupa que se vuelva a hablar de controles de precios como herramienta de política para contener la inflación. Tanto la teoría económica como la evidencia empírica nos dicen que los controles de precios resultan en situaciones de escasez de productos y en la aparición de mercados negros que operan al margen de la legalidad. Igualmente, introducir subsidios a una gran variedad de productos tampoco es una buena idea ya que los subsidios generalizados



—es decir, de los que se pueden beneficiar todos los consumidores— suelen ser regresivos (beneficiando menos a los que menos tienen).

Creo que el problema se puede atacar con otras estrategias, reconociendo que la política monetaria es relativamente ineficiente para reducir la inflación cuando ésta se produce por choques externos de oferta como está sucediendo en México. Primero, se deberían dar ayudas focalizadas a la población de menores ingresos que ayuden a mitigar el efecto de los mayores precios alimenticios. Y también se debería intentar reducir restricciones de oferta para así lograr la disminución de algunos precios. Esto se puede hacer mejorando la logística de transporte, eliminando regulaciones innecesarias y simplificando los procesos aduanales para la importación de bienes. También se deberían bajar o eliminar aranceles en productos alimentarios y fertilizantes para intentar disminuir su precio. El problema de la alta inflación es serio y afecta a los más pobres. Los controles de precios lo agravarán.

“(En México) la elevada inflación no obedece a presiones de demanda agregada... sino a choques provenientes del exterior”

“Preocupa que se vuelva a hablar de controles de precios como herramienta de política para contener la inflación”



Jorge Berry

@jorgeberry



Nada es verdad...

Passa el tiempo, y es cada vez más evidente que el daño que hizo Donald Trump a la democracia en Estados Unidos será permanente. No se ve posible que la racionalidad regrese al concierto político. Se podrá acabar Donald Trump, pero el trumpismo ya quedó instalado como parte integral del Partido Republicano, y con ello terminaron enfrentando al país.

La ignorancia no tiene nacionalidad. Pensé que no podían triunfar las fuerzas oscurantistas, y me equivoqué. Un discurso superficial, pero atractivo para las masas, ya no es sólo suficiente, sino obligatorio para congraciarse con los ultraradicales de derecha. El Partido Republicano se ha convertido en secta casi religiosa, y por ello se ha vuelto imposible el intercambio de ideas. El pensamiento moderno, actual, vigente y hasta científico, es algo que ven con recelo, porque no lo pueden enmarcar en su narrativa tramposa.

Personajes como la representante Marjorie Taylor Greene,

del estado de Georgia, merecen un estudio psiquiátrico. A pesar de que estudió en la Universidad de Georgia, la mujer sigue defendiendo intensamente la gran mentira del fraude electoral que llevó a Joe Biden al poder, cuando no ha salido ninguna, pero absolutamente ninguna prueba de fraude alguno. La señora Taylor fue de las principales instigadoras de la insurrección del 6 de enero de 2021.

Un grupo de derechos civiles presentó una demanda en contra de Marjorie Taylor Greene exigiendo que sea retirada de la boleta electoral del próximo noviembre, cuando buscará la reelección. El argumento se basa en la 14ª enmienda a la Constitución, que prohíbe la facultad de ser electo a un puesto público a quien haya conspirado contra el gobierno legalmente electo. En el juicio, al escuchar la acusación, negó vehementemente haber

sido parte de la conspiración. Pero minutos después, los fiscales presentaron la grabación de exactamente eso: la señora pronunciando un discurso diciendo que los asistentes a la manifestación afuera del Capitolio deberían considerar la situación como “un 1776, y comportarse de esa manera”. En 1776, el 4 de julio, para ser exacto, Estados Unidos se declaró independiente de la corona británica, y comenzó su guerra de revolución. Claramente, un llamado a las armas y a la violencia es lo que hizo la señora.

Pero no es la única. Esto de la mentira se les da a los trumpianos tanto como a nuestros militantes morenistas. Otro ejemplo evidente es Kevin McCarthy, el líder de la fracción republicana

en la Cámara de representantes. Apenas la semana pasada, dos reporteros del *New York Times* reportaron que McCarthy, en los días posteriores al 6 de enero, dijo a su grupo parlamentario que iría a la Casa Blanca a decirle al entonces presidente Donald Trump que renunciara, porque iba a perder el juicio de destitución. De inmediato, salió McCarthy a negarlo, llamando a los reporteros unos calumniadores. Un par de horas después, apareció la grabación de audio confirmando lo publicado por el *Times*.



Lo grave es que lo hacen porque sus actos no tienen consecuencias. A pesar de demostrarle su mentira, no parece haber mucho futuro en el juicio para sacar a Taylor Greene de la boleta. Y McCarthy, quien pudo haber hecho lo correcto después del 6 de enero, prefirió defender su interés personal, doblarse a Trump y conservar la posibilidad de ser el presidente de la Cámara baja si, como parece, los republicanos recuperan la mayoría.

¿A nadie le importa ya la probidad personal? Aquí en México, pasa lo mismo. Van decenas de miles de mentiras y falsas promesas que hemos escuchado desde que comenzaron las mañaneras. Ya parece hasta una burla a la ciudadanía. Y es que, si lo hace el jefe, pues luz verde a todos, y escuchamos así a Mario Delgado, a Manuel Barlett, al fiscal Gertz Manero y a oficiales chicos y grandes del gobierno con una interminable lista de mentiras desde todas las tribunas.

¿Se acabó el honor? ¿Los nuevos libros de texto justificarán mentir? ¿Qué mundo, qué ejemplo estamos creando para nuestros hijos, para nuestros nietos?

Son preguntas.

*La ignorancia no
tiene nacionalidad.
Pensé que no podían
triunfar las fuerzas
oscurantistas, y me
equivocé*





ISRAEL HURTADO

Producción casera de hidrógeno verde

Presidente de la Asociación Mexicana de Hidrógeno

@ISRAELHURTADOA Y @MEXICOHIDROGENO

PARTE DE SU USO ES PARA EL COMBATE AL CAMBIO CLIMÁTICO

Dentro de los esfuerzos globales de combate al cambio climático y la descarbonización se encuentra la utilización del hidrógeno verde. Este elemento se puede obtener descomponiendo la molécula del agua, utilizando unos equipos que se llaman electrolizadores, a través de un proceso electroquímico conocido como electrólisis.

De esta forma, se separan los átomos del hidrógeno y del oxígeno, capturando el del primer elemento; si la energía que se utiliza para hacer funcionar los electrolizadores es una fuente renovable —como por ejemplo la energía solar—, entonces el hidrógeno producido se considera verde.

En este contexto, la compañía alemana Picea ha presentado un electrolizador, con el cual se podrá producir hidrógeno verde en una casa utilizando paneles solares.

Este elemento se podría almacenar para generar la electricidad y satisfacer las necesidades energéticas de la vivienda, cuando los paneles no generen energía, por ejemplo

durante la noche. El sistema de Picea para el tratamiento del agua y el electrolizador para producción de hidrógeno verde incluye una pila de combustible para convertir el elemento químico de nuevo

en electricidad; una batería para almacenamiento a corto plazo y un inversor y controlador de carga solar para conexión a un sistema fotovoltaico.

Todo el sistema estará controlado y supervisado por un programa inteligente de energía.

Este sistema podría funcionar sin estar conectado a la red eléctrica, y con esto podríamos llegar a la “independencia de la factura eléctrica”, es decir, no se necesitará tener un proveedor de electricidad y —eventualmente— ni de gas.

Obviamente esto funcionaría de manera óptima en países que tienen una gran irradiación solar, como los que pertenecen al cinturón solar, entre ellos México.

El país también tiene un gran potencial eólico, geotérmico, mareomotriz y undimotriz, por lo tanto, en el futuro podríamos tener una generación de electricidad libre de emisiones de CO₂ a la atmósfera.

Vayámonos preparando mentalmente para convivir entre el universo virtual y el espacio real; yo le llamaría a esto el espacio cuántico.

¿O no cree usted que ya estamos intercalando ambas realidades en nuestras vidas diariamente?

MÉXICO TAMBIÉN TIENE GRAN POTENCIAL EÓLICO Y GEOTÉRMICO



CASCABEL AL GATO**ADRIÁN
VELÁZQUEZ
RAMÍREZ*****HACIA UN NUEVO
ESTADO SOCIAL**

*COLABORADOR

@ADRIANVR7

La construcción de un nuevo Estado social debe hacerse retomando aquellas conquistas y principios negados por el neoliberalismo

• **SE TRATA DE PENSAR UN NUEVO ESTADO SOCIAL. UNO QUE SE ADAPTE A LAS EXIGENCIAS DE UNA SOCIEDAD QUE HA HECHO DE LA PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA UNO DE SUS BALUARTE**

En las últimas décadas del siglo pasado, las llamadas reformas estructurales sobrevolaron los cielos de las naciones latinoamericanas prometiendo prosperidad, democracia y eficiencia en el Estado. En cambio, las sociedades que las aplicaron quedaron sumergidas en un panorama desolador.

Sus entusiastas promotores todavía hoy insisten en que la pobreza, la marginalidad y la desigualdad son el precio con el que se paga el

Los vientos parecen haber cambiado otra vez. Sin embargo, el rumbo por recorrer todavía no es lo suficientemente claro. Principalmente porque es ley de la historia que nos sea imposible a los humanos volver atrás en el tiempo. De esta manera, la construcción de un nuevo Estado social debe hacerse retomando aquellas conquistas y principios negados por el neoliberalismo, pero también es indispensable repensarlo a la luz de las nuevas luchas e ideales.

Se trata, entonces, no de emprender un retorno sino de pensar un nuevo Estado social. Uno que se adapte a las exigencias de una sociedad que ha hecho de la participación democrática uno de sus baluartes. Un nuevo Estado social capaz de responder a las dinámicas de descentralización burocrática que fomentan las nuevas tecnologías.

Un nuevo Estado social capaz de garantizar los nuevos derechos que se fueron conquistando en estas últimas décadas.

Sólo así el menguante neoliberalismo será parte de una época efectivamente clausurada.

ingreso a la modernidad.

Sin embargo, los mejores días del proyecto neoliberal parecen haber quedado atrás.

Sólo una mirada inocente podría contentarse con la explicación de que el neoliberalismo se opone al Estado. Si uno repasa las dichas reformas estructurales lo que se encuentra no es una negación sino una reconversión de la función del Estado.

Para consolidar este modelo, el proyecto neoliberal tuvo que desmontar instituciones y erosionar facultades y competencias que se fueron construyendo muchas veces como respuesta a las luchas y conquistas de los movimientos sociales.

De esta manera, el Estado neoliberal no es un oxímoron sino una pieza esencial de esta forma de concebir la vida social.

No hace falta ninguna doble lectura para encontrar los criterios en los que se basa este proyecto de organización social. Todo está dicho con claridad en los textos de los intelectuales canónicos del neoliberalismo.

Así, por ejemplo, en un ensayo de Friedrich Hayek titulado *El atavismo de la justicia social* (1976) la consigna no puede ser más clara. Para el dogmático austriaco la justicia social es el germen que conduce a la servidumbre. En consecuencia, lo que había que hacer era expulsar este principio no sólo de las instituciones del Estado sino incluso del vocabulario político. Simplemente había que eliminar esta dañina palabra de la imaginación de las personas. Dimensión totalitaria del neoliberalismo que rara vez toman en consideración sus avatares locales.



Redes de Poder GDL



LUCRAR CON LA VIOLENCIA DE GÉNERO

Muy serio el señalamiento que hizo el gobernador de **Jalisco**, **Enrique Alfaro Ramírez**, en el sentido de que hay actores en la entidad que están buscando lucrar políticamente con problemáticas como la violencia de género, e incluso desplegando campañas "pagadas" para difundir masivamente audios con mensajes falsos con el objetivo de suscitar miedo y pánico en la sociedad.

"Ante los audios con denuncias falsas sobre presuntos actos de violencia contra las mujeres, los cuales involucran falsamente al mandatario jalisciense, el gobernador rechazó y expuso ante los empresarios el despropósito que hoy se quiere generar ante una causa justa con 'los intereses mezquinos' de quienes quieren generar un pánico en la sociedad", comunicó el Gobierno estatal.

"Durante toda la semana hubo denuncias falsas, llamadas que abarrotaron nuestro sistema de llamadas de emergencia, señalamientos de todo tipo, eso es lo que no podemos permitir como sociedad, tenemos un problema, sí, lo estamos atendiendo, también, tenemos que apretar el paso, pero no podemos permitirnos eso", acusó el mandatario estatal.

"Por más que hemos avanzado, nada será suficiente hasta que no haya un solo feminicidio o se erradique la violencia contra la mujer. En **Jalisco** así asumimos este grave problema nacional, pero

hay quienes hacen uso político de la tragedia y las mentiras, y eso no lo vamos a permitir", agregó.

El propio gobernador mostró el audio que se está difundiendo masivamente en el que se alerta sobre un supuesto "levantamiento" de mujeres que cometerá la **Fiscalía**.

Ante ello, **Alfaro Ramírez** dijo a sus seguidores: "Para que te des una idea del tamaño del despropósito y mezquindad de quienes usan el dolor y difunden miedo con fines políticos y de ataque".

Y LA UDEG POLITIZA

En tanto, la **Universidad de Guadalajara** organizó una manifestación en contra de la violencia de género.

"Las y los universitarios estamos indignados. En apenas dos días de regreso a clases nuestras estudiantes nos han reportado tres casos de tentativas de agresión que habrían implicado la privación ilegal de la libertad y una agresión a una de nuestras alumnas.

"Por eso, en este momento el **Consejo de Rectoras y Rectores** y directivas y directivos de la **UdeG** nos dirigimos hacia el **Palacio de Gobierno** para exigir una actuación inmediata de las autoridades ante estas atrocidades y los terribles hechos de violencia que

viven las mujeres", señaló el rector **Ricardo Villanueva Lomeli**.

No obstante, de manera posterior reconoció que la **UdeG** está politizando este tema.

"Yo lamento que antes de que hubiéramos empezado la reunión, el gobernador no estuviera presente y haya declarado que se está politizando el asunto. Y le digo que sí, que la Universidad de Guadalajara está politizando este asunto, ¿cómo no vamos a politizar que los estudiantes tengan miedo de ir a la escuela?", dijo **Villanueva Lomeli**.

No parece una buena idea declarar eso en este momento, ¿o sí?"



Enrique Alfaro, gobernador de Jalisco.

FOTO: ESPECIAL





LA ALDEA

Leonardo Kourchenko

Opine usted:
lkourchenko@elfinanciero.com.mx

@LKourchenko

Generosidad política

En estos días que se discute con pasión y esperanza el fortalecimiento de una oposición unificada, especialmente después del voto en contra a la reforma eléctrica de AMLO y Morena rechazada en la Cámara de Diputados, vale la pena reflexionar sobre los ingredientes para mantener esa unidad hacia el 2024.

Dos premisas sólidas y categóricas: Morena no tiene la victoria garantizada en el 2024, basado en los números de preferencia electoral y percepción ciudadana rumbo a las elecciones estatales de este año, es decir, juntos PRI, PAN, PRD y MC derrotan en casi todos los terrenos y eventualmente, candidatos. Es decir, y aquí la segunda premisa, la unidad opositora tiene posibilidades de victoria contundente, no así la contienda de candidatos individuales por fuerzas separadas. De esa forma, muy probablemente, cualquier candidato o candidata de oposición, sería derrotado por quien sea el o la abanderada de Morena.

Ya Enrique Quintana en estas páginas, entre otros, ha señalado los requerimientos para una candidatura de unidad: voluntad política, convicción plena de presentar una candidatura de unidad; método de elección discutido, aprobado, avalado por las fuerzas que integren dicho bloque; construir acuerdos; renunciar a ambiciones personales.

Y es en esta última que recae buena parte del auténtico esfuerzo para construir esa fuerza opositora.

Si las cúpulas partidistas insisten en imponer a sus propios personajes o candidatos, incluso a contraflujo de la preferencia ciudadana, la unidad quedará fracturada irremediablemente.

Existen ejemplos abundantes: en las últimas elecciones para gobernador en Campeche, el candidato mejor posicionado era el de Movimiento Ciudadano, según todas las encuestas y sondeos. El egoísmo y la imposición de Alito Moreno del PRI por forzar a su candidato, provocaron la derrota a manos de Morena.

Los dos estados que en las próximas elecciones de junio otorgan amplia ventaja y preferencia a Morena, son aquellos justamente donde la oposición fue incapaz de presentar un candidato de unidad: Oaxaca y

Quintana Roo.

Todo indica que para RESCATAR a México de la oscura y depredadora noche de la 4T, será necesario que los señores Moreno (PRI), Cortés (PAN), Zambrano (PRD) y Delgado (MC) ostenten su colmillo y experiencia política para hacer a un lado cualquier individualidad ambiciosa y cedan el paso a ese personaje aún desconocido que pueda unir y empujar una victoria contra Morena.

También hay casos en la historia política de México. El más notable me parece el del Ingeniero Heberto Castillo, candidato presidencial del PMS (Partido Mexicano Socialista) en 1988, quien tuvo la elevada altura de miras y generosidad política para ceder su candidatura a favor de un mejor posicionado Cuauhtémoc Cárdenas del Frente Democrático Nacional (1988).

Don Heberto, mexicano ejemplar, no dudó en retirarse de la contienda a favor de un candidato con mayor arrastre, reconocimiento y posibilidades de triunfo.

Como registra la historia, el Ingeniero Cárdenas fue el candidato en un proceso aún no aclarado suficientemente y del que el hoy flamante director de la CFE tendría aún que dar amplias explicaciones a los mexicanos.

Otro caso simbólico y representativo fue el de Marcelo Ebrard en 2010-2011, cuando su gestión al frente de la Ciudad de México y su impulso como go-



bernante, lo posicionaban como puntero en la candidatura de la izquierda mexicana (PRD en ese entonces), frente al segundo intento presidencial de López Obrador. Se midieron las fuerzas y los impulsos en encuestas poco diáfanas –al más puro estilo de AMLO– y Ebrard tuvo la altura, el reconocimiento y la madurez política para retirarse y ceder una potencial candidatura a quien, años después, volvería a ser su jefe.

La generosidad política será un ingrediente esencial en la construcción y consolidación del bloque opositor hacia el 2024. Sin ella, todo estará perdido.

El problema es que es un ingrediente poco común en la política mexicana. Todo aspirante o suspirante piensa que tiene la fuerza y el empuje para conquistar el apoyo ciudadano, en cualquier entidad o contienda. Son contados los casos en que aspirantes han cedido ante la preeminencia en simpatizantes y respaldo que otro pueda tener.

Si Alito, Marko, Chucho o el propio Dante –más cerebral y estratégico que los anteriores, lejano ya a las mieles del estrado y el micrófono para sí mismo– no comprenden que tendrán que hacer muchos sacrificios, hacer a un lado a los de su propio logotipo, para empujar a candidatos mejor posicionados, la utopía de una candidatura de unidad será una mera entelequia sin propósito.

Está claro que la estrategia del caudillo y del partido en el poder no será otra que golpear, dividir, provocar rencillas y fracturas con el objetivo transparente de desmoronar a dicho bloque opositor.

Son ellos, los partidos de oposición, quienes cargarán con la responsabilidad histórica de actuar con madurez y altura de Estado, para RESCATAR a México de las destrucción institucional, la pauperización nacional y la implantación de un régimen clientelar, corrupto y antidemocrático.





VLADIMIR JUÁREZ

OTROS DATOS...

“Toco, juego y aprendo”

A Fany-Lu-Moshi-Moshi, bienvenida a la ciudadanía: Sigue tocando, jugando y aprendiendo. Brinca alto, ilumina siempre y recuerda que “si llevas tu infancia contigo, nunca envejecerás”

Tom Stoppard

i Quién no ha sido niño alguna vez? Hay quienes lo siguen siendo y un tanto más que lo esconden celosamente para de vez en vez recurrir a él, y con ello, recuperar la risa de un pequeño que bromea y ríe con alguna travesura propia o ajena que hay que festejar; porque al final, uno acaba por entender que la vida es un juego, donde los momentos más divertidos se dan con las cosas más sencillas. Y en este orden de ideas, decía El Principito que “todas las personas mayores fueron al principio niños. (Aunque pocas de ellas lo recuerdan)”.

Según los datos del último censo poblacional, la infancia en nuestro país, niños, niñas y adolescentes es de casi treinta y cuatro millones de habitantes. Comparativamente hablando, este segmento de la población mexicana es mayor a todos los habitantes que poseen por separado Perú, Venezuela, Chile o Guatemala. O visto de otra manera, tenemos más niños, niñas y adolescentes que la suma de todos los habitantes de Paraguay, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, Panamá y Uruguay, países que juntos alcanzarían una cifra de poco más de treinta y tres millones de habitantes.

De ese tamaño es nuestra responsabilidad como país frente al futuro de nuestra infancia. Tal vez, por ello hay que celebrar que

hoy estamos frente a un México que ha cerrado un ciclo pandémico donde la infancia ha sido uno de los sectores más agraviados por ser víctimas de una grave invisibilidad y discriminación ejercida por instituciones y autoridades del Estado mexicano, quienes, por omisión o negligencia, profundizaron aún más las desigualdades y las violencias, la pobreza y la marginación en este sector que representa el veintisiete por ciento de la población total del país.

Sin embargo, al tener en puerta el día de los niños 2022, en esta ocasión esta columna



hace un voto por recordarnos que a este sector poblacional se le debe tanto, entre ello, el festejarle el próximo 30 de abril con un regalo tan extraordinario como único.

Y que mejor regalo podemos darle a nuestra niñez que tiempo de calidad para jugar y aprender al mismo tiempo entre padres, amigos y familia. Para ello, esta columna sugiere cuatro pasos sencillos. El primero, es que los adultos deben dejar de esconderse detrás de su celular y concentrarse atentamente en ellos. El segundo paso, es alejar a las niñas, niños y adolescentes de su celular – tarea harto difícil – y especialmente, alejarlos de los centros comerciales.

Si estos tres primeros pasos salen correctamente, entonces sí, y por qué no, continuar con elegir una experiencia única como las que se encuentran en la Ciudad de México, esto es: acompañarlos a convivir la experiencia de visitar el Papalote Museo del Niño, el Universum Museo de las Ciencia, el Museo Interactivo de Economía (MIDE) o que mejor que recorrer los parques públicos al aire libre para que en este regreso a la normalidad, empecemos con aquello que nos arrebató la pandemia y que no es otra cosa que la convivencia personalizada con ellos.

Los daños colaterales en la niñez que

dejó “El Gran Confinamiento” y los que trae consigo la era digital, aún son incalculables, pero la ansiedad y la incertidumbre por la falta de convivencia son una realidad reversible si “tocan, juegan y aprenden”, pues “las personas mayores nunca pueden comprender algo por sí solas y es muy aburrido para los niños tener que darles una y otra vez explicaciones” (El Principito).

NUESTRO COMPROMISO

Desde su fundación en 2008, Integridad Ciudadana A.C. ha celebrado cada año a niñas, niños y adolescentes con la intención de promover los valores de la familia, la solidaridad y de apoyar a quienes más lo necesitan. Los donativos recibidos durante

el periodo de pandemia (2020-2021); ropa, juguetes y en especie que se recolectaron fueron enviados y entregados en Tlalhuanpan, comunidad indígena perteneciente al municipio de Chiconcuautla, Puebla, integrada por poco más de 1,300 habitantes en su totalidad, quienes recibieron los donativos para más 600 niños y niñas entre los 2 y los 14 años.

•Analista político.

Colaborador de Integridad Ciudadana A.C.

@Integridad_AC / @VJ1204



**LOS DATOS
DUROS**

**RICARDO
SEVILLA**

**ricardosevilla40@
yahoo.com.mx**



PRIANistas indiferentes ante violencia vicaria

Sally, enamorada, se casó con César “N”. Ambos tuvieron una hija, “Romi”. Al darse cuenta de que aquel sujeto era un hombre apático y manipulador, la mujer decidió divorciarse. Pero las cosas no fueron tan simples. Sally recibió una catarata de intimidaciones: chantajes, injurias, coacciones y amenazas de muerte. César llegó a decirle: “¡Ya verás! ¡Te voy a dar un madrazo donde más te va a doler!”

Y así fue. César “N”, quien ha sido denunciado por violencia intrafamiliar, ha golpeado e injuriado a “Romi”, su propia hija. La menor no quiere estar cerca de él. No obstante, Martina Guevara Ramos, jueza en el Juzgado de Oralidad Familiar de San Miguel de Allende, determinó que la custodia le corresponderá a César “N”. Además de entregar a su hija, la juez determinó que Sally deberá pagar pensión alimenticia a su expareja. Y si la mujer no entrega a “Romi”, podría ser acusada de “secuestro”.

A más de 275 kilómetros de Sally, en Hidalgo, vive Haideé. No se conocen, pero ambas padecen el mismo caso. Haideé también estuvo casada con un hombre violento, Jaime “N”, quien trabaja en el C5 de Hidalgo. Este sujeto también ha golpeado e injuriado a su propio hijo, Diego “N”, según ha reconocido él mismo, “para darle en la madre” a Haideé.

Infelizmente, Sally y Haideé son apenas un par de ejemplos de las mujeres que padecen violencia vicaria. Acciones como sacar de su casa a las mujeres, difamarlas en redes sociales, atacar a familiares cercanos y personas significativas o promover procesos

de custodia y recursos legales para coartar visitas forman parte de este tipo de violencia. Y eso hay que denunciarlo con voz firme. La violencia contra las mujeres debe terminar de una vez por todas.





#OPINIÓN

ODIO Y
TRAICIÓN EN
LA ERA DE LA
DEMAGOGIA
AUTORITARIA

El incitar a tomar partido y culpar invariablemente a los contrarios, llamándolos traidores, tiene una utilidad discursiva durante cierto tiempo



l odio, sobre todo cuando se fomenta escudándose tras supuestas traiciones, sólo engendra mayor odio. Lo vemos reflejado en la mayor fragmentación política, institucional y social del país.

No importan las preferencias electorales, todos somos mexicanos. No deberíamos consentir que las autoridades inciten al linchamiento —así sea simbólico—. Independientemente de las preferencias políticas, a cualquiera debería sorprender que los gobernantes apuesten por la violencia política en lugar de por la cohesión social. Pero como la sociedad no rechaza actitudes y acciones polarizantes, no queda más que concluir que México es autoritario y antidemocrático. Morena, el primer mandatario y la Cuarta Transformación están apelando a esa sociedad.

Sus tácticas las conocemos de sobra: desde la palestra presidencial, la difamación diaria, llegando ahora a promover la “campana” para sancionar penalmente a detractores. Anuncio de un régimen cada vez más autoritario para un pueblo profundamente antidemocrático.

Las implicaciones son varias. En el corto plazo, la amenaza y posterior erradicación de quienes piensan diferente. En el mediano plazo, un país cada vez más vertical e intolerante. A largo plazo, un *monolito* gobernado por una suerte de implacable *Politburo* (eso y la cancelación de las garantías individuales).

El odio atiza animosidades añejas y divide a la población

Manifestaciones que apuntan en ese sentido hay muchas. La sede del PRI en Campeche quemada por una

diputada de la 4T. El dirigente del partido en el poder anunciando, primero, *oootra* consulta para determinar si proceder o no por traición a la patria contra los legisladores que votaron “no” a la iniciativa de reforma eléctrica. Luego, manifestar que se interpondrán denuncias ante la FGR contra dichos diputados.

El azucar al odio llega a su paroxismo con Ignacio Mier y

sus “fusilamientos pacíficos”, sin olvidar que el mismo López Obrador se dio tiempo de leernos la definición de traidor asentada en el Código Penal (misma que naturalmente no aplicaría para referirse a los 223 legisladores de oposición que votaron en contra de la antes mencionada reforma constitucional).

Incitar a tomar partido y culpar invariablemente a los contrarios, llamándolos traidores, tiene una utilidad discursiva en el terreno electoral por cierto tiempo. Ayuda a ocultar problemas serios que deberíamos estar enfrentando como nación.

Sin embargo, se convierte en un proceso que lentamente normaliza la violencia. Esa es la verdadera tragedia. La lectura que ha hecho la periodista Anabel Hernández al respecto es muy atinada: “El presidente Andrés Manuel López Obrador fomenta la violencia cuando hace un fusilamiento virtual contra aquellos periodistas que no le gustan”.

Cuando diferir del gobernante se castiga, tiene además otra repercusión: genera un diálogo de sordos. Ilustrativo de este punto es la demanda civil interpuesta por el PAN contra Mario Delgado y Citlalli Hernández. El odio atiza animosidades añejas, ahonda grietas, divide a la población. Incita a la violencia e imposibilita los procesos de conciliación.

VERONICAMALOGUZMAN@GMAIL.COM / @MALOGUZMANVERO





SIGNOS VITALES

Enrique Cárdenas

Universidad Iberoamericana de Puebla,
Puebla contra la Corrupción e Impunidad

Opine usted:
enrique.cardenas@iberopuebla.mx

@EcardenasPuebla

¿Control de precios ahora?

El presidente López Obrador ha anunciado su intención de negociar con los empresarios un control de precios con el fin de paliar la inflación en México, que llega a más del 7% anual, en reminiscencia de aquel Pacto de Solidaridad Económica que llevó a cabo el presidente Miguel de la Madrid a fines de 1987.

La idea no es buena, para nadie. Es verdad que en momentos específicos puede justificarse un control de precios. Por ejemplo, en tiempos de guerra, con fuerte escasez de bienes, se controla el precio y se raciona la distribución de los bienes entre los ciudadanos para que alcance a todos. Son muchas las experiencias que ha habido en este sentido.

También ha habido control de precios cuando se ha querido detener la inflación que ya lleva mucho tiempo y que parece incontrolable. Por ejemplo, cuando el proceso inflacionario se vuelve un círculo vicioso y adquiere inercia propia. Tal fue el caso de varios países de América Latina en los años 1980 por causa de la crisis de la deuda internacional. Brasil, Argentina y México, entre otros países, diseñaron planes de estabilización llamados “heterodoxos” para detener la subida permanente de los precios. Eran circunstancias en las que una fuerte impresión de dinero inicial daba lugar a aumentos de precios, éstos a su

vez generaban mayores salarios nominales, y por tanto más gasto en bienes nacionales e importados. Así se generaba una sobrevaluación del peso (un peso más fuerte o un dólar más barato), lo que daba lugar a un déficit en la balanza de pagos. Para evitarlo, el gobierno depreciaba el peso y eso encarecía las importaciones, y todos los demás productos, y con ello reiniciaba el ciclo inflacionario. Se gestaba así una fuerte inflación inercial.

En 1987 la situación en México era muy seria. Sufríamos una inflación de alrededor de 140% anual, una depreciación del peso semejante, y aumentos de los salarios también parecidos. Fue entonces que el equipo de Pedro Aspe diseñó el plan de estabilización denominado Pacto de Solidaridad Económica, tomando en cuenta los aprendizajes de los casos fallidos de Brasil y Argentina. En México, el plan resultó un éxito. En solamente un año se logró disminuir la inflación a alrededor del 50%, mediante ajustes concertados de las variables claves de la economía, como los precios de los energéticos, del tipo de cambio, aumentos salariales y aumento de precios concertados, además de aumentos de impuestos y reducciones del gasto público. Era un esfuerzo concertado, de mediano plazo, en el que todos hacían su parte.

Pareciera que hoy se está pensando en esa experiencia para intentar paliar la inflación en México: convencer a los productores para que sus precios no aumenten o incluso disminuyan con el fin de detener la inflación, argumentando que el gobierno ya hace su parte al controlar los precios de los energéticos a costa de otorgar subsidios a los consumidores de gasolina y diésel, principalmente. ¿Parece atractivo, verdad?

El problema es que el origen de la inflación en los ochenta es totalmente distinto a la actual inflación: aquella era causada por un exceso de demanda (aumento de 100% en la oferta de dinero en 1982) que con el tiempo se convirtió en una espiral inflacionaria, mientras que la inflación actual se debe a problemas de la oferta de bienes y servicios. Entre éstos se encuentran los aumentos de los precios internacionales de la energía y derivados del petróleo, el rompimiento de cadenas de suministro a nivel mundial y reducciones en la pro-



ducción de alimentos y otros insumos fundamentales causados por la guerra de Ucrania y otros factores externos. Si el origen de la inflación es radicalmente distinto, la cura también lo es. Utilizando una metáfora actual, no es lo mismo el coronavirus que el virus de la influenza estacional. Por tanto, no se utiliza la misma cura.

Aplicar la medicina de “convencer” a los empresarios que controlen sus precios llevará irremediablemente a su desabasto. Nadie en su sano juicio, ni queriendo quedar bien con el gobierno, lo puede hacer de manera efectiva y con durabilidad. Para evitar el desabasto, el gobierno tendría que subsidiar su producción, para lo cual ya no hay dinero público que alcance. Lo que se debe hacer, en cualquier caso, es eliminar cualquier obstáculo a la producción de bienes y servicios cuya oferta está en peligro, facilitar el comercio y reducir las trabas. Incluso asegurarse que el crimen organizado no cobre piso a productores, por ejemplo. En el caso de la energía, el gobierno tendrá que medir muy bien hasta dónde llegar con los subsidios a los consumidores que ya otorga, pues eso se puede incluso revertir si las finanzas públicas se debilitan en exceso.

La historia sirve para repetir lo que se ha hecho bien, sin duda, pero con las salvedades del caso. Y éste, no es el de 1987.



**Pedro Peñaloza**

La iglesia de AMLO

No hay nada más terrible que una ignorancia activa.
Goethe

Los ritos, evocaciones y ceremonias que se viven en Palacio Nacional y durante las giras que realiza el ciudadano presidente López Obrador, tienen ciertos rasgos de evangelización. El tono monacal de sus mensajes lo ejemplifican. El tabasqueño no contesta preguntas ni resuelve dudas, él profetiza, exorciza, excomulga, absuelve y condena. Está convencido de que su misión en el mundo es esa.

Primero mandamiento. Nadie es digno de confianza, al menos que le rinda pleitesía al sacerdote de Palacio. Todos, sin excepción, deben jurar lealtad y seguidismo a las órdenes del dueño del poder sexenal. No se debe titubear cuando se trata de defender el catecismo del presidente. Al unísono deben sonar los aplausos y vítores cuando la voz única se hace presente. Esa es la verdad, la del señor, que debe transmitirse a través de los modernos juglares en las redes sociales.

Segundo mandamiento. El gabinete debe cumplir una función de ornato. Siempre decir sí al presidente. Nada de declaraciones públicas, únicamente si los entrevista el veleidoso jefe de relaciones públicas del gobierno, ese ex reportero medio crítico. Claro, deben repetirse las odas dichas en las alturas.

Tercer mandamiento. Los legisladores de Morena no pueden pensar con cabeza propia. Deben esperar que el pastor respectivo les ordene cómo votar y cuándo hablar. Deben estar blindados ante los cuestionamientos de la oposición. Su misión es respaldar la palabra de AMLO y ser cínicos como

timbre de orgullo. Requisitos básicos.

Cuarto mandamiento. Las "corcholatas", esto es, Claudia Sheinbaum y Marcelo Ebrard, deben esmerarse en comportarse como los más fieles defensores de la palabra del señor. Exhibir su fe y lealtad al destapador es su misión diaria. Aunque sean abyectos.

Quinto mandamiento. El reino del señor es intrincado. Cualquier movimiento en falso puede implicar su expulsión y destierro, con su consiguiente carpeta de investigación y la acusación de traición. No hay perdón ni piedad. La fórmula es clara: 90 por ciento lealtad y 10 por ciento capacidad.

Sexto mandamiento. La feligresía debe estar atenta al dedo pulgar infalible del señor. Lista para atacar como jauría hambrienta después de lo dicho en cada mañanera. A cualquiera, menos a Trump, él es amigo del pontífice. En cambio, si es español todo el odio y rencor.

Séptimo Mandamiento. La ciencia y la cultura deben subsumirse a los deseos y caprichos del inquilino de Palacio Nacional. Es decir, deben estar sometidos a los ideales de la **4T**, que son panfletarios y sectarios.

Octavo mandamiento. Toda la culpa es del neoliberalismo. Violencia en los estadios, homicidios, robos, feminicidios, ecocidios y corrupción. Amén.

El tabasqueño
no contesta preguntas ni resuelve dudas.



Corte de gas fue chantaje: UE



En conferencia de prensa este miércoles, la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, calificó de “chantaje” la decisión de Rusia de cortar el suministro de gas a Polonia y Bulgaria, países miembros de la Unión Europea (UE) desde 2004 y 2007, respectivamente.

No obstante, la ex ministra de Defensa de Alemania (2013-2019) dijo que “no sorprende que el Kremlin utilice combustibles fósiles” como retaliación por las sanciones del bloque al gobierno de Vladímir Putin tras la invasión a Ucrania, nación que el pasado 28 de febrero oficializó su candidatura para ingresar a la UE.

La funcionaria dijo a los medios que la Comisión Europea ya esperaba un corte de gas, por lo que la respuesta “será inmediata, unida

y coordinada” entre los países miembros. Primeramente dijo que “tanto Polonia como Bulgaria ahora reciben gas de sus vecinos de la UE”, lo que muestra la “inmensa solidaridad entre nosotros, pero también la eficacia de las inversiones pasadas (...) en interconectores y otras infraestructuras de gas”.

Adicionalmente anunció que, a través del plan REPowerEU, desde este año se reducirá significativamente la dependencia del bloque de los combustibles fósiles rusos. REPowerEU fue anunciado el pasado 8 de marzo debido a que, en palabras de Von der Leyen aquél día, Europa no puede “confiar en un proveedor que nos amenaza explícitamente”. El plan tiene tres objetivos: reducir la demanda de la UE de gas ruso en al menos dos tercios antes de que termine el 2022; medidas para respon-

der al aumento de los precios de la energía en Europa; y reponer las reservas de gas para el próximo invierno.

Asimismo, Von der Leyen informó que la UE llegó a un acuerdo con los EU “para proporcionar importaciones adicionales de gas natural licuado este año y los siguientes”, y

que, a propuesta del gobierno de Emmanuel Macron, en próximos días se celebrará una reunión entre los ministros de Energía de la Unión Europea para paliar los efectos inmediatos del corte.

A manera de cierre, Von der Leyen dijo que “el Kremlin fracasó una vez más en este intento de sembrar la división entre los europeos”, añadiendo que “la era de los combustibles fósiles rusos en Europa llegará a su fin”.

Por otro lado, la iniciativa privada ya se moviliza para cubrir la demanda europea. El gigante estadounidense de la energía solar, Enphase Energy, anunció el martes que triplicará sus inversiones en Europa debido al fuerte deseo de independencia energética en el continente.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Un delirio educativo

• Es un invento de una SEP que, ante el abandono de Delfina Gómez, ocupada en buscar la candidatura del Estado de México, ha quedado bajo control de los sectores más radicales e ignorantes del lopezobradorismo.

En la SEP están a punto de darle un golpe mortal a la educación en el país. El nuevo plan educativo tendrá consecuencias más graves aun que aquellas reformas que se hicieron en el gobierno de **Luis Echeverría** y que distorsionaron gravemente todo el sistema de educación pública, llevándonos, paso a paso, al enorme deterioro de hoy.

El plan anunciado por el inefable **Marx Arriaga**, director de Materiales Educativos de la SEP, y confirmado por el propio presidente **López Obrador**, deformará la educación en todos los niveles, es un plan que no tiene antecedentes pedagógicos en ningún otro país y que es una suma de ocurrencias ideológicas que buscan alinear la educación pública, como lo reconoce la SEP, con los propósitos de la 4T.

Es ideología, no educación, son ocurrencias, no pedagogía. Es un invento de una SEP que, ante el abandono de **Delfina Gómez**, ocupada en buscar la candidatura del Estado de México, ha quedado bajo control de los sectores más radicales e ignorantes del lopezobradorismo. Como dice **Gilberto Guevara Niebla**, el secretario de Educación Pública al inicio de este sexenio, exlíder del 68 y verdadero experto en temas educativos, en su libro *La regresión educativa* (Grijalbo 2022), "la educación de México experimenta un retroceso. El gobierno federal actual eliminó la reforma educativa de 2013, pero no produjo un nuevo proyecto; en cambio, puso en práctica políticas que dañan la oferta educativa. El Presidente volvió la espalda a la educación persiguiendo un objetivo político, en el sentido populista, mezquino, del término". **El plan educativo anunciado se basa en la misma visión populista, radical, perversa, más enfocada en los intereses que en la educación que tiene la CNTE.**

Hace diez años publicamos con **Bibiana Belsasso** el libro *La élite y la raza* (Taurus, 2012). En su momento, ese diagnóstico sobre la educación en México fue ignorado tanto por el gobierno que estaba a punto de iniciar como por la izquierda. Ambos, por distintas razones, consideraban que el problema no era la Coordinadora, sino el SNTE y su entonces lideresa, **Elba Esther Gordillo**. Se equivocaban: más allá de los excesos que pudieran haberse cometido, ni **Elba Esther** ni el SNTE eran el verdadero obstáculo para reformar la educación. Era la Coordinadora, una expresión violenta, radical, que trabaja para sí misma, que tiene en el abandono la educación en los estados donde opera y cuyo principal interés es el dinero, el control de la nómina educativa y las plazas de maestros. Hoy, esa forma de usar la educación pública se convierte en norma.

En noviembre de 2012, en *La élite y la raza*, escribíamos que una de las dos grandes amenazas para la educación pública (la otra era la creciente privatización de la misma) "es lo que podríamos llamar la ideologización de la pobreza y, de la mano con ella, la de la propia educación.

"No importa quién sea el presidente o el gobernador y cuál la coyuntura: se ha creado un monstruo que, paradójicamente, cuanto más hunde al Estado y a su educación, más poderoso se hace. El único interés es el propio.

"Oaxaca, Michoacán, parte de Chiapas y Guerrero tienen, gracias a estos grupos, los peores índices educativos del país... Es un magisterio, unas secciones sindicales, muy peculiares: muchos no son maestros, porque las plazas se heredan y se venden; cualquiera que salga de la escuela Normal, como sea que lo haya logrado, tiene asegurada automáticamente una plaza... Las promociones no se dan por la capacidad, sino por la movilización.

"Han conseguido algunos de sus objetivos políticos y económicos, pero a esos líderes no les interesa ni la infraestructura escolar ni los desayunos, tampoco los útiles o las becas, salvo que les den a ellos el recurso de esos programas para manejarlo. Quieren dinero y por eso piden cosas que saben que no lograrán para quedarse con lo más posible en la negociación, mientras ahorcan al resto de la sociedad en los lugares donde controlan la educación.

"Nada beneficiaría más a las familias, a los estudiantes y a los propios maestros que reformas educativas que les dé a los maestros mayor respetabilidad social y preparación, de la mano con mejores salarios. Pero creen que así se "privatiza" la educación.

"Los que están privatizando la educación son esos mismos grupos: ¿qué puede ser más privatizador que exigir que las plazas del sector público sean patrimonio de una persona, que la pueda vender o heredar como un bien personal, privado?, ¿qué privatiza más la enseñanza que la irresponsabilidad de dirigentes magisteriales que se toman más días para marchar, manifestarse, hacer plantones o bloquear calles que para dar clases?, ¿qué impulsará más a una familia a enviar a sus hijos a una escuela privada que el hecho de que sus hijos encuentren una y otra vez la escuela pública cerrada y a sus maestros en la calle? Estos grupos son los verdaderos impulsores de la privatización de la educación y quienes quieren regresar, a como dé lugar, al viejo sistema político, económico y magisterial. Son los más conservadores, los más reaccionarios, del escenario político nacional".

AHORA CONTRA LOS PERIODISTAS

Es insólito que se persiga periodistas por publicar información pública y de interés. Las llamadas del fiscal **Gertz** en relación con el proceso a las señoras **Morán-Cuevas** develaron un delito, era obligado difundirlo. Ya la FGR ha perseguido familias, científicos, miembros del equipo presidencial, ahora a los periodistas que divulgan lo ilícito de esas persecuciones. Con un abrazo solidario para mi amigo **Mario Maldonado**.





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

Twitter, Elon Musk y la libertad de expresión

• ¿Por qué quiere Musk ser el dueño de esta plataforma?

El hombre más rico del mundo, **Elon Musk**, ha adquirido Twitter en otra de sus jugadas arriesgadas. Le costó \$44 mil millones de dólares incluyendo una deuda por \$12 mil 500 millones garantizada con sus acciones de Tesla y otros \$21 mil millones de dólares que obtendrá de capital vendiendo títulos accionarios. No parece haber sido un buen negocio, ya que el valor de Tesla en la bolsa de valores, una vez anunciado que Twitter aceptaba la oferta, cayó en \$125 mil millones de dólares causándole a Musk una pérdida de \$30 mil millones de dólares de su fortuna. El empresario puede darse este lujo ya que, de acuerdo con Bloomberg y *Forbes*, su patrimonio sobrepasaba los \$250 mil millones de dólares antes de adquirir Twitter.

Hoy el mundo se pregunta: ¿por qué quiere **Musk** ser el dueño de esta plataforma?

Y es que la relación del multimillonario con Twitter ha sido muy polémica.

Es la sexta persona en el mundo con más seguidores (86.5 millones), por lo que sus tuits tienen una gran influencia.

En 2018, **Musk** tuiteó que pretendía deslistar a Tesla de la bolsa de valores pagando \$420 dólares por acción, un tuit de broma en referencia a la marihuana (este número se ha convertido en el símbolo de la yerba). Muchos accionistas no entendieron y salieron a liquidar posiciones. La autoridad reguladora de Estados Unidos, la SEC, tuvo que investigar concluyendo que el chistecito de **Musk** afectó a varios inversionistas. La SEC le impuso una multa de \$20 millones de dólares y \$20 millones a Tesla. El empresario también acordó ya no tuitear sobre su compañía sin la aprobación de sus abogados. **Musk** dijo que “el chiste había valido la pena”.

Dos años después, volvió a utilizar Twitter para hablar de las acciones de Tesla. Tuiteó que estaban muy caras, lo cual significó una pérdida de valor de \$14 mil millones de dólares.

En 2021, realizó una encuesta en Twitter para ver si vendía o no el 10% de sus acciones de Tesla. Como 3.5 millones de usuarios se mostraron a favor, **Musk** procedió a la venta, lo que le dejó más de \$16 mil millones de dólares. La SEC está investigando si dicha maniobra representó un delito de tráfico de información privilegiada.

Los tuits de **Musk** mueven los mercados generando ganadores y perdedores en transacciones de miles de millones de dólares. Ahora este señor será el dueño de Twitter sin tener los controles propios de una empresa que cotiza en bolsa, ya que ha anunciado que piensa deslistar a la plataforma para convertirla en una empresa privada.

Musk no sólo ha utilizado Twitter para hablar de sus empresas. También le gusta hablar de otras cosas generando mucha controversia.

En 2018, sus ingenieros construyeron un minisubmarino para rescatar a los niños atrapados en una cueva en Tailandia. Cuando el aparato llegó a su destino, ya habían sacado a varios de los infantes por lo que ya no se usó el submarino. Uno de los rescatistas criticó a **Musk** afirmando que todo había sido un ejercicio de relaciones públicas, por lo que el aparato se lo podía “meter donde le doliera”. **Musk** le respondió por Twitter tildándolo de pedófilo. Cuando el rescatista amenazó con demandarlo, borró los tuits y se disculpó.

Musk también puso varios tuits cuestionando las realidades científicamente comprobadas del covid-19. Promovió, por ejemplo, el uso de cloroquina, se opuso a los confinamientos y predijo que la pandemia terminaría un mes después que había llegado a Estados Unidos.

Por Twitter envió un *meme* que comparaba a **Justin Trudeau** con **Adolfo Hitler**. Y es que el primer ministro canadiense había presionado a los camioneros a vacunarse contra covid-19. Ante la andanada de críticas, borró ese tuit.

¿Para qué compró **Musk** a Twitter a un precio alto? ¿Qué cambios le hará para hacerlo más rentable? ¿Será que quiere utilizar la red social para empujar sus negocios (incluyendo sus posiciones en criptomonedas) y agenda política? ¿O tan sólo estamos frente a un capricho de un multimillonario que se



puede dar este tipo de lujos?

Cualquiera que sea la razón, lo importante es que Twitter siga funcionando como una red social donde los usuarios podamos expresarnos con toda libertad, siempre y cuando no incitemos a la violencia, como ocurrió con **Trump** en 2021. En este sentido, las primeras declaraciones de **Musk** son alentadoras:

“La libertad de expresión es la base de una democracia funcional y Twitter es la plaza pública digital donde se debaten asuntos vitales para el futuro de la humanidad. Quiero que Twitter sea mejor que nunca reforzando el producto con nuevas características, haciendo que los algoritmos sean de código abierto para aumentar la confianza, derrotando a los robots de spam y autenticando a todos los humanos”.

Si es así, bienvenido sea.



Twitter: @leozuckermann

Los tuits de Musk mueven los mercados generando ganadores y perdedores en transacciones de miles de millones de dólares.





Epidemia de violencia

Ocho muertos en la cooperativa Cruz Azul de Tula de Allende, en Hidalgo. No pasa nada. Es una matanza más. En unos días ni quien se acuerde, porque ya tendremos una nueva matanza de alto impacto en otro lugar de la enlutada República.

En el México de hoy la violencia no se detiene ni se contiene. Nunca hubo tantos homicidios como en estos últimos tres años y pico. Más de 118 mil asesinatos desde diciembre de 2018.

Es el costo en sangre en un país que se descompone a paso veloz, donde los balazos se impusieron definitivamente a los abrazos, que no aparecen por ningún lado.

* Esta vez fue un choque entre dos grupos que se disputan el control de la cooperativa. Ambos se culpan de lo ocurrido. El saldo de la riña se completa con once heridos y nueve detenidos, según el gobernador de Hidalgo, **Omar Fayad**.

El grupo disidente, que encabeza **Federico Sarabia**, nos envió, vía WhatsApp, un texto en el que acusa a los señores **José Antonio Marín** y **Víctor Velázquez** de encabezar la toma violenta de las instalaciones.

“Con el apoyo del despacho Anzures intentan despojar a los socios cooperativistas de base de su patrimonio histórico y social de la Cruz Azul”, dice el escrito.

Y agrega: “Yo mismo, **Federico Sarabia**, fui víctima de un secuestro y a los compañeros en activo les han cancelado sueldos y prestaciones, además de cancelar pensiones y servicio médico de jubilados que denuncian el robo en la Cooperativa”.

A la sede de Tula llegaron, la madrugada de ayer, 17 camiones con al menos 500 personas. La intención era desalojar a los disidentes a como diera lugar. Hubo resistencia y mucha sangre.

Aunque el grupo que intentó recuperar la planta sacó un comunicado en el que dice que las acciones en contra de **Sarabia** y los suyos se han llevado a cabo “por la vía legal, privilegiando los canales institucionales, la certeza jurídica, pero sobre todo la integridad física de sus ocupantes”.

“Por el contrario, este grupo disidente, además de ostentar como presidentes de los consejos administrativos y de vigilancia, le han permitido el acceso a grupos de vándalos ajenos a las instalaciones, agrediendo y poniendo en riesgo a la comunidad”, asegura el comunicado.

* **Mayte López** se presentó ayer en la Cámara alta en calidad de víctima de la llamada “violencia vicaria”. Ésa que se ejerce cuando un padre le arrebató los hijos a una madre.

Hace seis años que no los ve. Son tres. Hoy tienen 13, 11 y 9 años. “Ya se me fue la infancia. Mi bebé tenía tres años, el otro cinco y el otro siete”, nos dijo.

El padre es **Noé Castañón**. Trabaja de senador. Llegó al escaño por el PRI, pero el tricolor lo expulsó por violencia contra las mujeres. El MC lo cobijó. Cuando se enteró de la presencia de su expareja se apareció en el Patio del Federalismo. No quiso dar declaraciones. Alegó prohibición legal.

—¿Lo llegó a ver?—, preguntamos a **Mayte**.

—No lo vi, se esconde. Cuando vio que ya me fui, fue que se acercó. Si se hubiera acercado le hubiera dicho: ¿Cuándo vas a parar esto y me vas a dejar ver a mis hijos?

Castañón se los llevó el 22 de septiembre de 2016, al amparo del “terrorismo legal”, el “tráfico de influencias” y las “complicidades” de los partidos, dice **Mayte**.

—¿No hay manera de que se arreglen civilizadamente?, le preguntamos.

—Pues el señor no quiere ni hablar conmigo. He solicitado diálogos de conciliación a través del juzgado, pero no quiere ni verme. No hay manera.

—¿Qué pasa con la justicia que no protege a una madre?

—Sabemos que su papá fue ministro de la Corte, secretario de Gobierno. Fue diputado. Su familia está dentro del Poder Judicial. Así va controlando todo.

—¿Qué sigue? Luchar hasta ver a mis hijos.

* **Rosario Robles** contraataca. A través del despacho de abogados Mendieta & Medina exigió a la Fiscalía de la Ciudad de México reiniciar la investigación contra quien o quienes son responsables de falsificar la licencia de conducir que usaron para llevarla a la cárcel hace dos años, ocho meses.

“No permitiré que se le dé carpetazo a mi denuncia”, escribió en Twitter la exsecretaria de Estado, quien, no nos cansamos de repetirlo, está en la cárcel por un delito que no amerita prisión preventiva: ejercicio indebido de la función pública.





Ya estamos en 2024

Poco duró el ánimo negociador del gobierno del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Aunque por un momento se creó la idea que el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, había asumido el cargo, a finales de agosto pasado, con la encomienda de encontrar puntos de entendimiento con la oposición, la moderación tuvo corta vida.

Apenas se estaba organizado una mesa de diálogo en Bucareli, con el Partido Acción Nacional, cuando el propio **López Obrador** se encargó de echarle agua fría. “Somos radicales –advirtió a principios de enero, respondiendo a una serie de entrevistas que dio el senador **Ricardo Monreal**– porque queremos cambiar las cosas de raíz”.

El PRI, que parecía más proclive que el PAN a encontrar puntos de coincidencia con el oficialismo, propuso que la discusión de la reforma eléctrica de **López Obrador** se pospusiera para después de las elecciones del 5 de junio.

Mientras tanto, se efectuó un parlamento abierto para tratar de incorporar elementos técnicos en un debate que había sido puramente político. Sin embargo, la decisión que llegó de Palacio Nacional fue no esperar más y votar la iniciativa en plena Semana Santa, pasara lo que pasara, tronara donde tronara.

Colgado de la brocha se quedó el coordinador parlamentario morenista, **Ignacio Mier**, quien había divulgado que se platicaba con la oposición para tomar en cuenta sus preocupaciones y crear consensos.

Hubo un intento final por parte del Presidente de doblar a los diputados priistas con el espantajo de que si votaban en contra estarían negando a sus santones **Lázaro Cárdenas** y **Adolfo López Mateos**, pero nada que implicara un *quid pro quo*.

No sé si los resultados de esa estrategia –la derrota de la iniciativa de reforma constitucional y el fortalecimiento del bloque opositor– hayan sido mal procesados por parte del gobierno o sean exactamente lo que estaba deseando. Lo cierto es que, a partir de ahora, no habrá otra sopa que la confrontación.

No se acusa de traición a la patria a un grupo de diputados del que depende el éxito de las dos iniciativas que quedan pendientes –reforma electoral y Guardia Nacional–, a menos de que ya se haya asumido que no pasarán. ¿Quién negocia con traidores? ¿Quién, que sea tildado de traidor, quiere dialogar en esos términos? No. La lógica indica que, para el oficialismo, la tónica del resto de sexenio será la polarización, el contraste y la confrontación.

Como la correlación de fuerzas en el Congreso no permite pensar en ampliar el legado de modificaciones constitucionales, lo que queda es librar desde ya la batalla por la sucesión presidencial, con las elecciones de gobernador en ocho estados –seis

este año y dos en 2023– como únicas estaciones intermedias.

La apuesta del oficialismo es arriesgada. Es verdad que **López Obrador** ganó la elección de 2018 con base en dividir a la sociedad mexicana. Pero las condiciones en 2024 ¿serán las mismas que seis años atrás? Y más importante: la simpatía por **López Obrador** ¿se puede transferir automáticamente a quien sea el candidato o candidata del oficialismo?

Hay quienes dicen que el hecho de que la oposición aún no tenga aspirante para competir en esos comicios es una ventaja para Morena y sus aliados. No estoy tan seguro. Ningún opositor ha tenido que sufrir el desgaste a que han sido sometidos **Marcelo Ebrard** y **Claudia Sheinbaum**, quienes desde hace meses fueron lanzados al ruedo por **López Obrador**.

La mayor preocupación de la oposición en estos momentos es mantenerse cohesionada. Pero de eso se ha encargado la decisión, seguramente del propio Presidente, de negociar nada con ella.

Acusar de traición a la patria a los diputados del bando contrario puede alimentar la visión de buenos contra malos de la que se han servido **López Obrador** y sus compañeros de viaje, pero, al mismo tiempo, asegura que sean menos probables las fisuras en el bloque opositor.

Para bien o para mal, la carrera presidencial de 2024 ya comenzó. Aún queda mucho por ver, desde luego, pero lo indudable es que, de ahora en adelante toda la energía de los partidos y el gobierno se destinará a crear las condiciones para ganar esa contienda.





Las niñas y los niños, nada que celebrar

El origen del Día del Niño se remonta a 1924, cuando el General Álvaro Obregón era Presidente de la República y José Vasconcelos, ministro de Educación. Se estableció el día con el objetivo de reconocer los derechos de los niños y crear una infancia feliz.

Hoy, a 98 años de la primera celebración a los niños, estamos muy lejos de cumplir con el objetivo inicial. La situación de la infancia en México es complicada, aunque uno de los derechos de los menores es el derecho a una vida libre de violencia, explotación o cualquier tipo de abuso, de acuerdo a un estudio de unicef la violencia y castigos corporales se ha normalizado en hogares, escuelas y vía pública.

En materia de salud, durante los últimos años se agudizó el problema de sobrepeso y obesidad de los niños y niñas. Y llegó la pandemia de Covid, y como medida de prevención se determinó el aislamiento y se suspendió la socialización que ha provocado graves problemas de salud mental.

Por si fuera poco, la administración pública los dejó sin estancias infantiles; sin escuelas de tiempo completo; sin abasto de medicamentos, principalmente a los niños con cáncer; sin el cuadro básico de vacunas.

Y hoy se abre el registro para vacunar a los niños a partir de los 12 años, sin asegurar la vacuna Pfizer pediátrica, aprobada por la OMS. La política pública de salud, no incluye a los menores de 0 a 11 años.

Así como vemos el escenario de la infancia en nuestro país, no hay nada que celebrar y mucho por atender.

SUSURROS

1. En el Sindicato Nacional de Trabajadores del ISSSTE vienen tiempos de cambio. Y el proceso de selección de su dirigencia será de acuerdo a la nueva Ley laboral de 2019, que ordena la elección vía voto directo de los trabajadores. Hay dos posibles participantes que buscarán participar en la elección para alcanzar la presidencia del SNTISSSTE, ellos son la Dra. Norma Liliana Rodríguez Argüelles y el Lic. Hilario Ramírez. La efervescencia sindical ya está mostrando su participación, ayer 45 secciones de las 48 que conforman el sindicato se pronunciaron para que la Dra. Rodríguez Argüelles, presente su

postulación para buscar la Presidencia del Sindicato del ISSSTE.

2. Luego que el pasado 30 de marzo, con lujo de violencia, la Secretaría de Movilidad del estado de Hidalgo cancelara el contrato a la empresa Vanguardia y Cambio (VyCSA) que operaba el Tuzobus, en Pachuca, la compañía exige una auditoría a la Secretaría de Movilidad y Transporte estatal con el fin de saber por qué se tomó dicha decisión. Sobre todo, dicen, la “forma en que adjudicó la operación a la compañía actual”. Se trata de Líneas Urbanas y Suburbanas de Pachuca, una empresa que se ha configurado como un cacicazgo del transporte público en Hidalgo. Lo curioso es que Oscar Monzalvo Destunis, quien es titular de la organización de Transportistas Unidos de Hidalgo y fue socio de la primera empresa concesionaria del Tuzobús a la cual se le revocó la concesión por evidentes fallas.

3. Mañana, de manera virtual se reunirán los Presidentes Andrés Manuel López Obrador y Joe Biden para discutir temas como seguridad, cooperación económica y relaciones con Centroamérica por la magnitud de migrantes que salen de esos países y previo a la gira del Presidente López Obrador a El Salvador, Honduras, Guatemala y Belice del 5 al 9 de mayo. El encuentro de los líderes de México y Estados Unidos se realiza previo a la cumbre de las Américas a realizarse en junio en la ciudad de Los Ángeles.





Destaca Ricardo Monreal un periodo fructífero

Es más que importante la numeraria que dio a conocer ayer el senador **Ricardo Monreal** al cierre del Periodo Ordinario de Sesiones, cuando mencionó que en esta primera etapa de legislatura, **60 por ciento de productos legislativos se aprobaron por unanimidad; 40 de mayoría. Pero más aún, en esta Legislatura hemos aprobado por unanimidad 80 por ciento de productos legislativos, 80 por ciento; y solo 20 por mayoría.**

Ayer, un ejemplo, **16 productos, 13 decretos modificando leyes, las 13 por unanimidad; 2 decretos: salida de tropas, los dos por unanimidad. Solo uno nos distanció: la ratificación del embajador de República Dominicana, que no solo fue por asuntos políticos, sino por animadversión que se fue generando en el movimiento político.**

Acto seguido, les expresó su reconocimiento, y aseguró que en los años que restan se habrá de construir con unanimidad o mayorías calificadas, lo que el pueblo de México exige.

Es así que finalmente fue clausurado el Periodo Ordinario de Sesiones del Senado, en donde escuchamos a la senadora **Olga Sánchez Cordero** aventarse un resumen de actividades que más bien sonó a despedida, pues aunque presida la Comisión Permanente que se instala el viernes, ya no volverá a la silla de la presidencia de la Mesa de Directiva, a no ser para despedirse del lugar.

¿Quién llegará a ese cargo? pues las especulaciones están a la orden del día, pues se dice en los pasillos que podrían ser el zacatecano **José Narro Céspedes**, o quizá el poblano **Alejandro Armenta Mier**.

Y en eso de que a lo mejor, quizá o quién sabe, hay quien se aventura a decir que en una de esas hasta **César Cravioto**, actual vocero de la bancada de Morena, alzaría la mano. Vamos, hasta se dice que **Citlalli Hernández** quiere ser, aunque haya un acuerdo de que el cargo sea alternativo hombre-mujer, pero ya sabemos que entre los morenos los acuerdos no valen para nada.

Así que concluyó un Periodo Ordinario de Sesiones que no pudo estar ajeno al clima de polarización que se vive en el país provocado por la errónea estrategia política **basada en la crispación y confrontación que está implementando la dirigencia de Morena, lo que es de destacarse es que la voz conciliadora de Ricardo Monreal sí dejó huella y se replicó entre los legisladores.**

Sucede que los dichos y los actos de **Monreal** no pasaron desapercibidos entre los y las senadoras de todos los grupos parlamentarios quienes reconocieron en su discurso de clausura que el zacatecano ha permitido el diálogo para la búsqueda de acuerdos y la inclusión de los grupos minoritarios para confluir en el bien común que es dar paso a la aprobación de las reformas que benefician a México.

Así, uno a uno de los coordinadores parlamentarios subió a tribuna a fijar sus posturas y aunque la oposición no dejó de ser congruente con su ideología, lo cierto es

que, a pesar de las diferencias y que en este periodo la tribuna del Senado se encendió en el discurso, los dichos de **Monreal** se repicaron en todos los grupos parlamentarios: **Hacer a un lado la confrontación, dar paso a la política, privilegiar el diálogo y resolver conjuntamente los problemas que enfrenta México.**





Los cánticos en el Senado...

VÍCTIMAS DE LA L-12 DEL STC RECIBIRÁN INDEMNIZACIONES HASTA POR 250%

-Falta cárcel para el ingeniero constructor del tramo colapsado y los exdirectores del Metro (desde Horcasitas hasta Serranía).

Desfilaron presidenciables por la réplica de la Capilla Sixtina, acompañando a AMLO.

-Se oyeron fuertes los rezos, pero sólo San Andrés y la Morena del Pejeyac decidirán si devotos de Santa Claudia o de San Marcelo desfilan del Zócalo a Palacio Nacional en 2024.

El Senado rindió homenaje a 35 compositores, presidido por Martín Urieta, Sánchez Cordero, Monreal, Osorio y Mancera, y hubo palomazo.

-¿Cuáles cantaron?.. Doña Olga esa de “Ay Morena, morenita mía, no te olvidaré... hay un amor muy grande que existe entre las dos”. Ricardo, la de Amor perdido: “si como dicen es cierto que vives dichoso sin mí”; Caminemos, por “no, no concibo que todo acabó, que ese sueño de amor terminó, que la 4T nos separó, sin querer”, y “Dios no lo quiera, pero presiento que has dejado de quererme”. Chong interpretó Sin ti, por aquello de “sin PRI no podré vivir jamás, y pensar que nunca más reinarás por aquí”; Amor qué malo eres, por “...las torres que en el cielo se creyeron, un día cayeron en la humillación”, y Tú me acostumbraste: “...por qué no me enseñaste cómo se vive sin PRI”. Y Miguel, las de “ahora para ti soy vagabundo que va por el mundo como un criminal”; “ya es muy tarde para remediar todo lo que ha pasado”, y “estoy perdido y no sé qué camino me trajo hasta aquí”.

Senadores ratificaron a Carlos Miguel Aysa González como embajador en Dominicana, y el PRI lo expulsa junto con su hijo.

-PRI significa: Paupérrima Represión Intimidatoria.



COLUMNA uno

Por Karina A. Rocha Priego

TODOS QUIEREN Y DICEN PODER "SOLOS"

El proceso electoral 2023 va a pasos acelerados en el Estado de México, donde los aspirantes ya empiezan a asomar la nariz, sin dejar detrás los "destapes disfrazados" que el propio gobernador Alfredo del Mazo realiza a través de sus giras de trabajo. Aceptable, al fin y al cabo, todos los partidos políticos vienen haciendo lo mismo, aprovechándose de los servidores públicos emanados de sus institutos políticos que están en funciones.

Sin embargo, los aspirantes "no deben perder la cabeza". Si bien es cierto que al interior del Partido Revolucionario Institucional hay excelentes políticos, de carrera y que de alguna manera pueden defender su postura de "honorabilidad" (no son perfectos, claro), también hay que reconocer que la fuerza política en el Estado de México la tiene Morena; fuerza política me refiero al "poder" que ostentan amparados por el Presidente Andrés Manuel López Obrador, pero además, sabemos que contarán con todos los recursos económicos posibles para lograr su objetivo: **ganar el Estado de México.**

Y, aunque el dinero "ya no es garantía de triunfo", como quedó de manifiesto en el proceso de revocación de mandato, también lo es que el Estado de México, con un padrón electoral de más de 12 millones de votantes y el cinturón de pobreza más grande de la república mexicana, es de esperarse que, aquellos "necesitados", sin importar respeto al proceso ni actos de democracia, es que se atreverán a "vender su voto" por unos cuantos pesos, y es ahí donde Morena, lleva gran ventaja, llegando al autoritarismo exacerbado como en la época de Díaz Ordaz. Eso no significa que no haya clases medias movilizándose en contra del sistema, lo cual no es más que la expresión de una crisis de legitimidad política. Incluso, grupos que creyeron en su momento en este proyecto político y que hoy, ante la falta de movilidad social, es decir, de desarrollo, es que están cuestionando este esquema autoritario.

La compra de votos "no es tema nuevo", ello

se viene dando por décadas, pero esta vez tiene que ser distinto, o sea que, antes de vender un voto, hay que ponderar los pros y contras de los candidatos aunque, dicho sea de paso, tampoco eso es garantía.

De ahí que se ha considerado -y lo hemos dicho en innumerables ocasiones- el que se consolide una alianza PRI-PAN-PRD y muy probablemente con Movimiento Ciudadano, para que se preserve en el Estado de México un gobierno neoliberal y no keynesiano (sistema paternalista, interventor) como se presume podría suceder con Morena (como se vivió en la época de Cárdenas, Miguel Alemán, años 40, hasta la llegada de Miguel de la Madrid, en 1982).

Haciendo un paréntesis, hemos de comentar que el llamado modelo keynesiano de los años 40 generó crecimiento económico, movilidad social, grandes centros industriales, empleos, mismos que hoy quieren sean controlados por una administración sin resultados.

Ello es lo que tiene molesta a la clase media que señala y critica el discurso populista y autoritario dirigido principalmente a las clases pobres, a quienes distribuyen "dádivas políticas" en un afán de administrar la pobreza, porque los necesitan para fines electorales, esto es que, con apoyos materiales simbólicos se controla a la clase pobre para dominar el canje del voto, lo que no han logrado hacer con las clases medias, a las cuales, por cierto, no se les ha impulsado. Ese es el éxito de Morena (sic); los recursos económicos, sin lugar a duda, son "el arma perfecta" para lograr sus objetivos.



De ahí el llamarnos la atención "**la exagerada confianza**" de quienes aspiran a suceder a **Alfredo del Mazo** en la gubernatura del Estado de México, cuando aseguran "**no tener necesidad alguna de ir en alianza**" en 2023, considerándose esta expresión de confianza en un garrafal error, pues ni Morena iría solo en esta contienda.

Por lo pronto, se vislumbra una enorme lista de aspirantes de todos los partidos políticos, con alianza o sin ella, todos quieren; de entrada, los que se escuchan:

PRI: Ernesto Nemer Álvarez, Ana Lilia Herrera Anzaldo, Carolina Monroy, Elías Rescala, Alejandra del Moral y Ricardo Aguilar

PAN: Enrique Vargas del Villar

PRD: Omar Ortega Álvarez

Morena: Higinio Martínez Miranda, Delfina Gómez, Fernando Vilchis, Alejandro Encinas y Yeidckol Polevnsky

MC: Juan Zepeda Hernández

PVE: José Couttolenc Buentello

Curiosamente, todos los anteriores aseguran "**poder ir solos**" a la contienda, una que sería la más importante en la historia de las elecciones en el Estado de México, y que marcará la pauta política para 2024; sin embargo, "**son sueños guajiros**" sin lugar a duda, pues, como lo comentamos líneas arriba, en este proceso prevalecerá el dinero, la dádiva, el "**discurso controlador**", el condicionamiento, amenaza y represión, porque este estado es "**la joya de la corona**", con casi **17 millones de habitantes**, por ende, termómetro político que marcará la pauta para los aspirantes a 2024.

¡Aterrícen, señores y señoras aspirantes!, se trata de proteger al **Estado de México**, no de ganar por ganar, o de entregar (**regalar, ceder**) el poder, por el simple hecho de entregarlo, aunque se trate de un "**pacto de impunidad**", como el cerrado con el expresidente **Enrique Peña**.

**TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS
LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA,
A TRAVÉS DE karina_rocha1968@yahoo.com.mx**





Delfina Gómez



Enrique Vargas del Villar



Ernesto Nemer Álvarez



Juan Zepeda Hernández



SUBE Y BAJA



Rosa Icela Rodríguez
Titular de la SSyPC

Presenta buenas cuentas en el primer informe del acuerdo con Estados Unidos para combatir el crimen organizado, en particular los decomisos de fentanilo y detención de jefes del narco.



Layda Sansores
Gobernadora de Campeche

Utilizó palabras soeces, pero ningún argumento, para atacar a quienes se oponen a la reforma eléctrica. “Los que trabajan para los iberdrolas, trabajan para su chingada madre”, aseveró.





La derecha en cualquier parte del mundo tiene un método: mentir, difundir odio, provocar miedo y simular. Invierte tanto en propaganda que, incluso, acusa a sus adversarios de eso.

En el caso de México, la oposición expresada de diversas formas y expresiones de izquierda padeció esa propaganda concentrada en desacreditarles, en difundir miedo por el cambio y, casi con impunidad, expresaba odio hacia lo *diferente*.

Durante los últimos cuatro años, las mismas voces políticas que tenían el poder, ahora disminuidas y en la oposición, se han dedicado a esparcir odio a través de comentarios clasistas, racistas y aporofóbicos —rechazo a las personas pobres—.

En 2006, esa clase política y empresarial financió la campaña **López Obrador**, un peligro para México. Pensaron que con odio y miedo detendrían al contendiente a la Presidencia que encabezaba las encuestas.

Hoy que **López Obrador** es presidente lo han criticado por su acento tabasqueño, por su forma de vestir, por su origen social y por pensar en quienes más lo necesitan; opositores que han marchado contra el gobierno de la 4T salen con pancartas afirmando que no quieren a este gobierno porque no quieren “un país donde mi sirvienta mande”.

El 17 de abril no sólo vimos dos visiones de país encontrándose en dos bloques legislativos, vimos de lo que son capaces quienes piensan que las decisiones que toman no serán cuestionadas, como antes ocurría.

El Presidente mandó una iniciativa que, desde su exposición de motivos, contenía un llamado de auxilio para poner orden en el desastre eléctrico provocado por las reglas abusivas que favorecieron negocios de empresas extranjeras. No era una iniciativa con colores partidistas ni un capricho, era una reforma justa y necesaria que favorecería los intereses de

México. Pero la oposición no escuchó el sentir de las mayorías ni le interesó tomar decisiones por el bien de México, decidió someterse a intereses de negocios de extranjeros.

Después de que las y los diputados del PRI/PAN/PRD/MC decidieran votar en contra de la reforma eléctrica y darle la espalda a la exigencia popular que les pedía votar a favor, el pueblo les ha reclamado por su traición a México y a la ciudadanía, llamándoles “traidores a la patria”.

No les ha gustado nada ser nombrados así, pero ¿cómo llamarle a representantes populares que prefirieron escuchar a cabilderos de empresas italianas y españolas que a sus representados, ¿cómo nombrar a quienes se opusieron a defender la soberanía nacional?

El cinismo de personajes de derecha que se han caracterizado por infundir miedo y odio ha llegado al punto de acusarnos de difundir odio contra ellos por informar a la ciudadanía de la importancia de esta reforma y el sentido del voto de cada legislador.

Lo que pasa es que, además de todo, ya sabemos también que son falsos demócratas. No les gusta que la ciudadanía tome parte en las decisiones públicas y prefieren tomar decisiones en lo oscuro, acordar prebendas y que nadie les cuestione lo que hacen.

Pero en estos tiempos las cosas son dife-



rentes: miles de personas se volcaron a las calles en todo el país a exigir que se aprobara la reforma propuesta por el Presidente y advertir que quienes se atrevieran a votarla en contra, serían señalados como “traidores a la patria”.

Pero el MCPRIAN se encerró en su burbuja, no dimensionó que tomar decisiones a costa y espalda de la ciudadanía, ya no podían hacerlo sin consecuencias ni sin un pueblo consciente y observando. Ante los pocos argumentos en defensa de su voto, su nula autoridad moral y el miedo al pueblo, los opositores han buscado victimizarse diciendo que acusarles de traición es odio. Pero no es así, ellos juraron servir a la patria y prometieron representar al pueblo; no se les juzga por pensar diferente, se les acusa de tomar decisiones en contra de México.

En estos tiempos, hacer política es servir al pueblo y cuando se benefician intereses ajenos y extranjeros, el pueblo no perdonará. En las próximas elecciones, la ciudadanía va a seguir votando en contra de los traidores, no por odio, sino por amor e ilusión de un México diferente, donde quienes no amen a su Patria y sirvan al dinero no vuelvan nunca más.





México en pausa

Todos esos cuyos logros se miden en saliva, bien porque dedicaron toda una vida a denostar o a bloquear reformas que jamás entendieron, hoy piensan que están haciendo historia, cuando no han hecho sino el más grotesco ridículo. Esos legendarios opositores, que a la hora de tomar el timón siguieron criticando a quienes lo tuvieron, justo ahora que van en ruta a encallar, se rasgan las vestiduras porque no son aplaudidos ni mucho menos reconocidos como salvadores de la patria. Bien ganado tienen el desprestigio, el cual los acompañará al final de sus estériles y abyectas trayectorias.

Ya en el séptimo año entenderán que no se trataba de seguir jugando al terco opositor de los que ya no gobiernan, sino de cristalizar avances y hacer posibles resultados que otros no rindieron. A la fecha, son tan malos como cualquiera de sus antecesores. Sus obras y cuentas son tan magras y mediocres como los del peor tricolor, con la diferencia que han dejado clara su condición primitiva y rústica, como la de aquellos políticos autocráticos que surgieron de movimientos armados y asonadas en el siglo XIX. Sin autoridad moral alguna, acudirán a las medidas de presión, así como a los violentos amagos, tan gustados por aquellos que, ante el fracaso, apuestan a callar las críticas.

Dicen que los que no aprueban las sandeces que proponen son traidores a la patria, cuando ellos no son sino apátridas, huérfanos políticos de una ideología, que fue importada de países que ya la olvidaron. Llegaron porque los otros reventaron de tanto robar y engañar, dejándoles, a petición del crimen organizado, la oportunidad de hacer lo propio. No en balde **Peña** entendió que el cambio de estafeta era ineludible, rindiéndose a quien le ofreció un criterio de impunidad, y no ante un partido que se burló y mofó de él junto con toda la población.

Triste, pero comprobamos que la izquierda mexicana no es sino una derecha frustrada, financiada y comprada por hampones que ansían alcanzar, de la noche a la mañana, el rango de capo supremo. No son sino simples y voraces sustitutos de quienes fueran imbatibles rivales en otras administraciones. El único pecado de

los defenestrados es el no haber engordado la cuenta de quien, opíparamente, vivió de ser el necio bastión del no. Baste echar un ojo a su comité asesor, que debe más impuestos que Pemex y que cocina más negocios turbios que aquel comité de desincorporación salinista. Sus cercanos ponen y quitan embajadores, secretarios y demás funcionarios a placer, y, por supuesto, no pierden licitaciones, porque todo es adjudicación directa.



Hace décadas que no hay sentencia por traición a la patria, éste no será el sexenio en que las haya, pero el mote provocará la desaparición de lo poco del diálogo que quedaba, teniendo que gobernar lo que resta del sexenio a manazas y patadas. La figura del hombre de Estado se añora ya como un lejano anhelo. Sí, morenistas, su líder no levantó el vuelo, no dio la talla ni el perfil, menos aún muestra las hechuras de quienes llegaron a los libros de historia. Será uno más del montón, de esos que no supieron distinguir la acción del Estado de pueriles caprichos.

En 48 horas cambiaron la Ley Minera, y en otras tantas, en unos años, volverá a donde estaba, no porque los de antes fueran mejores, sino porque ella es el producto de un largo proceso de conformación técnico-industrial. Les guste o no, las detestadas concesiones dieron ocasión al nacimiento, hace 500 años, del país que, por fortuitas veleidades del destino, cayó en sus irresponsables manos.

Triste,
pero
comprobamos
que la izquierda
mexicana no es
sino una derecha
frustrada.



EL CRISTALAZO

Afanos de la intrascendencia

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



¿Cuántas cosas en la vida carecen de importancia? Muchas. La mayoría. Sin embargo, hay personas cuyo interés por lo intrascendente ocupa parte de su tiempo. Casi siempre son los ociosos, los cesantes, aquellos a quienes no les dio la existencia oportunidad de asuntos en verdad importantes.

Hay quien puede dedicar muchas horas de su tiempo a fisgar —y opinar—, en la vida de sus vecinos y no de la manera como James Stewart y Grace Kelly, lo hacían en aquella maravillosa ventana indiscreta dirigida por Alfred Hitchcock. Hay quien critica el peinado de la comadre en el ocio de un salón de belleza, pero en pocas ocasiones escuchamos desde la tribuna de la jefatura del Estado, una censura a las intrascendencias.

Parecería mentira si alguien lo dijera en son de chisme, pero no; es un hecho real, producto de esa costumbre tan “campechana” del presidente de la República quien con frecuencia abre los portones de su pecho nunca bodeguero, y nos confía hasta sus más íntimas reflexiones, por ejemplo, dónde deben sentarse los dueños del automóvil y dónde el chofer del vehículo. Todo se ha

convertido en tema de gobierno.

¿El motivo? Muy sencillo (quiero suponerlo así), el clasismo y el racismo ocultos debajo (o detrás), de ciertos usos y costumbres de la ruin clase media a la cual ha llamado justamente, aspiracionista.

Lea usted estas palabras, aparentemente sobre un tema cotidiano, sin trascendencia, ni falta, ni delito, detrás del cual —sin embargo— se perciben ecos de aquella revolucionaria tesis filosófica de Carlos Marx conocida sintéticamente como “la lucha de clases”.

Ha explicado nuestro señor presidente:

“...O sea, es una élite que ignora por completo al pueblo, no le tiene amor a la mayoría de los mexicanos. Sería cosa

nada más de imaginar cómo tratan a sus trabajadoras domésticas, a la gente cercana; bueno, a los meseros cuando van a los restaurantes de lujo.

“A mí cómo me patean el hígado cuando de repente...

“...Ya no lo hago, pero antes, que iba yo a un restaurante y había una mesa por ahí, y para llamarles (palmea); o los trabajadores, choferes, ellos manejando y las personas atrás, y se baja el chofer y la señora está sentada o el señor y le abren la puerta para que se baje...”

¡Ófiiiigame no!, diría Derbez.

Tiene razón el señor presidente. ¿Cómo es posible la humillación del chofer al volante y el patrón repantigado en el asiento de atrás? Debería ir repantigado en el asiento de adelante. Eso acabaría con el clasismo. Y mejor sería el chofer acomodado atrás.

Eso sí sería justicia social.

Así la “lucha de clases” —como auguró don Carlos el de Tréveris—, la ganarían los buenos de la historia, los proletarios a cuya unión planetaria conminó en aquel Manifiesto Comunista, el fantasma recorriendo el mundo... ¡Ah!, aquellos tiempos...

Y no mencionó nuestro analítico Eje-

cutivo, algo frente a lo cual también deberíamos sentir la patada hepática, como figuró para exhibir su coraje constipado: la forma como los potentados o los aspirantes a potentados, tratan a los pobres paseadores de perros, porque eso sí ya es el colmo.

Ahí los ve uno por las calles con un ramillete de traillas corre y corre detrás de los perros cuyas narices olisquean al can de adelante.

Vaya empleo de miseria y ya ni siquiera decimos algo acerca de la ardua y aromatizada labor de alzar la caca de

chucho y guardarla en la bolsita, cosa cuya recolección debería estar asignada al dueño del perro y no al pobre joven cuya labor debería ser construir el futuro o sembrar vida, y no a levantar las heces de cualquier habitante cuadrúpedo de una casa clasista y opulenta.

—“¡Alzacacas” del mundo, uníos!, diría Marx.

JOSERRA

Interesante, hasta por su sajona sintaxis, el mensaje de Joserra L.B. al señor Musk. Eso es anti clasismo tuitero ●

Ahí los ve uno por las calles con un ramillete de traillas corre y corre detrás de los perros cuyas narices olisquean al can de adelante.





Juan José Rodríguez Prats

Político

opinionexcelsior@gimm.com.mx

El tapado IV

Gustavo Díaz Ordaz concentró aún más el poder. Nunca ha quedado claro por qué designó al más sumiso de sus colaboradores para sucederlo.

La política es la expresión pragmática de creencias y compromisos determinados por la cultura.

Rebecca Solnit

Al día siguiente de su destape, Adolfo López Mateos desayunó con Adolfo Ruiz Cortines y Antonio Ortiz Mena en casa de éste último. Ahí se acordó el principio que orientó al gobierno por muchos años: deslindar lo económico de las veleidades políticas. Ortiz Mena fue designado secretario de Hacienda y en diferentes textos reconoció, como antecedente del denominado “desarrollo estabilizador”, las tesis de Manuel Gómez Morin (banco central autónomo) y de Eduardo Suárez, secretario de Hacienda de Cárdenas y Ávila Camacho. Era frecuente escuchar a López Mateos responder a la petición de alguna inversión: “Eso no me lo autoriza el secretario de Hacienda”.

En aquellos años surgió la expresión de “el tapado”. Hasta donde mis pesquisas alcanzan, el autor fue Abel Quezada. Hubo señalamientos de que no estaban tapados, pues eran visibles a la opinión pública. El caricaturista respondía: “Sí, pero no va a reconocerlo ni iniciar campaña hasta que el dedo presidencial lo señale”. Hubo una interesante reflexión: “El tapado es el presidente que exhibe a sus candidatos hasta que da la instrucción y empieza ‘la cargada’ por el favorecido”.

López Mateos fue un gobernante un tanto frívolo y populista. Ortiz Mena lo convenció de no expropiar las industrias eléctricas, sino comprarlas. En un acto demagógico, modificó el artículo 27 constitucional, introduciendo un error legislativo que nos hizo mucho daño y nos llevó décadas corregir. Pero esa es otra historia

En la Secretaría de Gobernación designó a un amigo de muchos años a quien admiraba y respetaba por su personalidad fuerte, autoritaria y su estilo directo y contundente para asumir decisiones. En él delegó la conducción política del

país y, sin dudar, lo destapó como sucesor. Ni remotamente lo hizo en el afán de prolongar su poder.

Gustavo Díaz Ordaz concentró aún más el poder. Nunca ha quedado claro por qué designó al más sumiso de sus colaboradores para sucederlo. ¿Lo engañó durante los 12 años que fue su subalterno? ¿Creyó que podría seguir mandando, reestableciendo el Maximato? Lo cierto es que, cuando observó a Luis Echeverría Álvarez en sus primeros meses como candidato, se arrepintió e intentó modificar su decisión. Demasiado tarde, ese tren no tenía reversa. La influencia de Alfonso Martínez Domínguez, entonces presidente del PRI, fue un factor determinante para que no lo hiciera. Al paso de los años, un periodista le preguntó qué opinaba del desempeño de Echeverría. Su respuesta lo dice todo: “Fue mejor que yo, el sí supo elegir sucesor”.

Los doce años siguientes fueron un desastre, caracterizados por un gran desorden y con fuerte dosis de populismo. Hugo B. Margáin, secretario de Hacienda, intentó continuar con la misma política económica y fue cesado en mayo de 1973. El presidente Echeverría pronunció una frase fatal: “Las finanzas se manejan desde Los Pinos”. José López Portillo no quiso correr la misma suerte de su antecesor y permitió cierto relajamiento de la política ortodoxa.

Creo que Echeverría hizo un sereno análisis para designar sucesor. Nadie puede negarle preparación, carisma y personalidad a López Portillo. A los pocos años de su gobierno, obsequió a sus colaboradores el libro de un político y periodista, Jean-Jacques Servan-Schreiber, *El desafío mundial*, quien



pronosticaba el giro del poder mundial. Ahora los poderosos serían los dueños del petróleo. Ante los grandes yacimientos descubiertos en México, salió a pedir prestado al mundo entero. "México tiene que aprender a administrar la abundancia", decía. El precio disminuyó ligeramente en mayo de 1981 y Andrés Oteyza pronunció palabras fatales: "Barril que no compren se suspenderá para siempre". Jorge Díaz Serrano, director de Pemex, escribió que hasta acá se escuchaban las risas de los árabes que se quedaron con nuestros clientes.

**Creo
que Echeverría
hizo un sereno
análisis
para designar
sucesor.**





Escondiendo las pruebas

SIN ELEMENTOS CONTUNDENTES

Esperamos muchos días para que la fiscalía general del estado de Nuevo León aportara datos contundentes sobre el caso de la joven Debanhi Escobar quien se presume perdió la vida al caer al foso de una cisterna cuando las circunstancias dicen todo lo contrario y si a esto le agregamos una conferencia de prensa escueta sin elementos contundentes mas que alimentar el morbo de la sociedad; me queda claro que entonces estamos jodidos en información.

Ayer por la mañana el abogado Adolfo Vega se presentó como abogado de las amigas de Debanhi Escobar dejándole ver a la población de Nuevo León que esto es sumamente extraño ya que este abogado se ha caracterizado por estar envuelto en casos polémicos como el de Santoy Riverol el asesino de cumbres y defender a capos de la droga.

Las imágenes que mostró la fiscalía de Nuevo León durante su conferencia de prensa dejan mucho que desear sobre todo porque “ellos aseguran” es imposible compartir todas las evidencias debido a que comenzó una vez más la investigación gracias a la fiscalía de feminicidios del estado.

Me pareció interesante escuchar a los especialistas mencionar:

“Debanhi cayó a la cisterna pero cayó viva y después ella se paró por eso no se ahogó”.

No es necesario ser un especialista en crímenes para entender por sentido común que toda la información arrojada

durante la conferencia de prensa para lo único que funcionó fue alimentar el morbo de las audiencias que están en búsqueda de esclarecer este crimen.

En entrevista el padre de Debanhi me aseguró que tiene que comportarse cuando se encuentra en lugares públicos con los fiscales y/o dirigentes del estado pues aseguran que ellos son los que le permitirán la palabra en caso de ser necesario para aclarar la muerte de su hija.

A quién protege la fiscalía en caso de tratarse de un feminicidio y por qué razón no han arrojado datos contundentes para dejarnos en claro que se trató de un accidente, las circunstancias dicen todo lo contrario a pesar de que quieren dorarle la píldora a toda la población.



OPINIÓN

Construir un país venturoso comienza protegiendo a la niñez

Saúl Arellano

www.mexicosocial.org



El Diccionario de la Lengua Española define a la palabra “venturoso”, en su tercera acepción, como aquello que implica o trae felicidad. En ese sentido, pensar en un país apropiado para la niñez, convoca a imaginarnos un país así, venturoso, capaz de darle a cada niña o niño las oportunidades y posibilidades efectivas de tener garantizados todos y cada uno de sus derechos.

México está, por supuesto, tremendamente lejos de una realidad así. Las condiciones en que vive la niñez son dramáticas. Más de la mitad es pobre, y esa proporción se ha mantenido en ese nivel al menos desde el 2008, cuando comenzó a medirse multidimensionalmente la pobreza en nuestro país. Lo que ello implica es vergonzoso e inaceptable.

El estado de cumplimiento de los derechos de las infancias en un país no es sino reflejo de sus prioridades y de sus valores. Y en ese sentido, las condiciones de violencia, abuso, maltrato, explotación y carencias en que viven millones de niñas y niños en el territorio nacional, nos pintan de cuerpo entero, pues somos un país, donde además de reproducirse estructuralmente al machismo y la misoginia, el “adultocentrismo” es la nota predominante de todas las decisiones públicas y la mayoría de las privadas.

Nunca hemos sabido a ciencia cierta, por ejemplo, cuanto invierte el Estado mexicano en la población infantil; pero ahora estamos peor. Porque si se pregunta a la administración federal, o a las estatales o municipales, cuánto de su presupuesto está dirigido explícitamente a la garantía de los mandatos constitucionales en la materia, tendrían que designar a equipos de personal experto, para llevar a cabo un desglose, cuyo resultado resultaría, en el mejor de los casos, apenas aproximado.

Lo anterior es así, porque en México no hay ni planeación ni presupuestación con enfoque de derechos de la niñez. Porque eso implicaría modificar las prioridades de inversión y exigiría que los gobiernos, en todos los niveles, dejaran de construir las tonterías y obras inútiles que erigen todos los días, y que no tienen otro propósito sino el lucimiento de la o el gobernante en turno, cortando un listón o develando una placa, que afortunadamente quedan siempre como testimonio de su incompetencia y de su estrechez de visión en torno a lo público y su responsabilidad constitucional y legal.

Ser un país venturoso implicaría, en primerísimo lugar, garantizar el derecho a la vida y la supervivencia para todas las niñas y niños que nacen en el país. Eso exige un sistema de salud robusto, y contar con las y los pediatras suficientes para evitar que todos los años fallezca los miles de niñas y niños que pierden la vida antes de cumplir sus primeros 12 meses de vida.

En segundo lugar, necesitaríamos un sistema de protección social que garantice el máximo nivel de salud posible; y a la par, un sistema nacional alimentario que evitara, por ejemplo, que hubiese la tremenda cifra que nos da el INEGI para el año 2020, de casi un millón de hogares con niñas y niños que comen una sola vez al día o que se acuestan a dormir con hambre.

Tendríamos que convertirnos en un país que no tuviese en el abandono, como está ahora, a un sistema nacional robusto de asistencia social; y un sistema nacional de protección integral de la niñez, como el SIPINNA, el cual, por cierto, lleva ya mucho tiempo sin tener a una persona titular del organismo.

Avanzaríamos de manera decidida

hacia un país con una educación de calidad, y no el esperpento impresentable que arrastramos desde hace varias décadas, y que, al haberlo subsumido a los intereses político-electorales de su actual titular, hace agua en medio de la severa crisis de la pandemia, que de acuerdo con varias y varios expertos, nos tiene ante la posibilidad, ya no solo de un sexenio perdido en materia educativa, sino de una generación entera que no tendrá los conocimientos que se necesita para un mundo tan complejo como el nuestro.

En un país donde se tomaran en serio los derechos de la niñez, se tendrían estrategias económicas y sociales para erradicar el trabajo infantil, y avanzar decididamente hacia la erradicación de las peores formas de explotación. Se asumirían firmemente los compromisos, por ejemplo, del Convenio 182 de la OIT, y se cumplirían con los protocolos facultativos complementarios a la Convención de los Derechos de la Niña y el Niño.

Un país comprometido con las justicias, comenzando por la social, haría todo lo necesario para evitar que hubiese niñas y niños en condiciones de pobreza; y se abocaría a evitar por todos los medios, aunque eso costara no pavimentar calles o no tener aeropuertos y trenes inútiles, que hubiese niñas y niños en situación de calle.



Es cierto, la garantía plena de los derechos de la niñez tiene un alto costo económico; pero el costo moral que pagamos por ser una sociedad indolente con su niñez, justificaría plenamente una estrategia integral de reasignación de recursos y de redefinición de políticas públicas para poner a las niñas y los niños siempre primero en todas las decisiones públicas, tal como lo establece el Principio Constitucional del Interés Superior de la Niñez, el cual, como muchas otras cosas, ha dormido, y dormirá el sueño de los justos, desde el periodo neoliberal, pero de manera igualmente sórdida, en la presente administración ●

Nunca hemos sabido a ciencia cierta, por ejemplo, cuanto invierte el Estado mexicano en la población infantil; pero ahora estamos peor

Investigador del PUED-UNAM



OPINIÓN

¿Una educación diferente?

Anamari Gomís

nacionall@cronica.com.mx



El neoliberalismo es una teoría política y económica, que a grandes rasgos, tiene como propósito, se supone, impulsar el estado de bienestar. Yo no soy economista. Enseño literatura y escribo novelas y relatos. Pero reconozco los beneficios que tuvo el Telecan, a partir de los años noventa, y que promovió condiciones de comercio más aptas para que circularan bienes y servicios, buscando una competencia más pareja. Más o menos es lo que entiendo. Por otro lado, se permite la participación de empresas privadas en las paraestatales, lo que genera mayor productividad. El papel del Banco Nacional, desde mediados de aquella década, resulta un regulador autónomo, sin injerencia del estado. Los mexicanos, gracias al papel de Banxico obtienen una mayor oferta económica.

¿Esto abate la pobreza? No, tampoco la ha abatido la famosa la Cuarta Transformación, inscrita dentro de la economía neoliberal. Tan neoliberal que seguimos con un tratado comercial con los Estados Unidos y con Canadá. Nada ha cambiado sustancialmente salvo irrupciones ideológicas de carácter populista.

Hay conceptos neoliberales, sin embargo, que no le gustan al presidente López Obrador, como el de la no intervención del Estado. Él, el presidente, desea intervenir en todo. De ahí su propuesta de Reforma energética, que impide auspiciar la participación de las empresas privadas, casi todas inclinadas a las energías limpias y más baratas. Los legisladores de la oposición, como ya todos saben, votaron en contra de la Reforma obradorista y se transformaron, por obra y gracia del morenismo, en traidores a la patria. Me uno a la traición, aunque no sea diputada. La idea de la Cuarta era volver a la versión vieja de la CFE. El concepto de at-

mósferas más puras no le interesa al presidente, lo tacha de moda como el feminismo.

Pero lo que me interesa tratar aquí es el nuevo sentido de la educación primaria y media superior que desea imponer la indefinible Cuarta Transformación. Yo sé que Gilberto Guevara Niebla y muchos otros estudiosos de la Educación, como Alma Maldonado, tratarán el tema a partir del conocimiento. Yo lo hago en calidad de ciudadana común y corriente.

De acuerdo con la SEP, el nuevo modelo educativo hará caso omiso de los libros de texto anteriores a los diseños de Andrés Manuel López Obrador, “porque fomentaban el modelo neoliberal”. El modelo “será libertario (sic), humanista (¿renacentista?), que termine con el racismo (otra vez sic), con las pruebas estandarizadas que segregan a la sociedad”, según expuso hace unos días el doctor en filología Marx Arriaga, director de Materiales Educativos de la Secretaría de Educación Pública.

Dice el doctor Marx Arriaga que los actuales libros y las prácticas docentes vigentes refuerzan el ancien régimen y que, por lo tanto, se ha cambiado todo, más allá de los problemas creados por la epidemia, como la deserción escolar.

El asunto es imponer una idea de educación. Como dice la experta en el tema educativo, la doctora Alma Maldonado, este concepto del doctor Arriaga es más ideológico que pedagógico. Y es que una cosa es ser estudioso de la filología, como Arriaga, que pedagogo, como lo sí es la doctora Maldonado.

De acuerdo con Marx Arriaga, en tres años de Cuatroté, se ha llevado a cabo “una reingeniería de esta institución burocratizada”, es decir, la SEP, y se ha conseguido un proyecto en el que los maestros se puedan transformar en líderes sociales y no es reproductores del neoliberalismo. O sea, de allí a la

Revolución. Para el filólogo Arriaga, el nuevo modelo se aleja de la concepción “meritocrática, elitista, patriarcal y racista”, que alimentó el pasado.

Así, pues, en el nuevo ejercicio educativo preparará a los alumnos para compartir y no para competir. Supongo que yo, de niña, bajo el abrigo de Marx Arriaga, compartiría el examen de historia, si me compartieran el de aritmética, así no tendría que saber la regla de tres y tampoco conocer el mundo íntimo de los quebrados. Y es que el neoliberalismo es espantoso, evalúan a los sagrados profesores y diagnosticaban el nivel de aprendizaje de los martirizados alumnos. Nos pone a todos con los pelos de punta.

Entretanto, Delfina Gómez, secretaria de educación, y AMLO, presidente del país, se encuentran complacidos, porque el nuevo modelo educativo es más ideológico que pedagógico, más afín con la Cuatroté. ¿Cómo enseñarán historia de México? ¿Alabando a don Benito Juárez que no se despeinó ni se quitó ninguna prenda de ropa en su paso heroico por el desierto? Él y López son el uno para el otro, alma y materia o al revés.

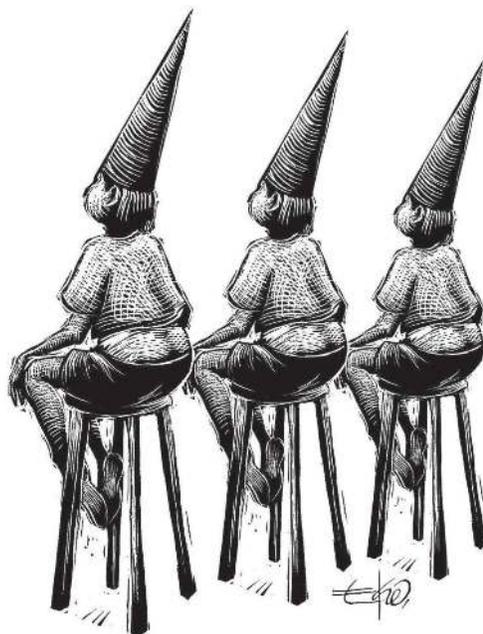
Puestas así las cosas, les cuento de un tweet que leí, en el que el usuario escribió. “detesto y condeno públicamente el adoctrinamiento y espero que sea cosa e irresponsabilidad del profesor y no algo obligatorio de SEP”, después de dar una clase privada de civismo, en la que el alumno debía contestar “por qué Andrés López Obrador ha



sido el mejor de los últimos presidentes con su 4ta transformación”.

Pienso que la pregunta es cosa del profesor del niño, puesto que aún no se ponen en marcha los cambios impuestos por el doctor Marx Arriaga, Ni siquiera hemos visto los nuevos libros de texto. Mientras tanto, seguimos en el camino neoliberal aunque el presidente y los suyos lleven prisa por modificar la historia del país. Pero el país cambiará a partir de los acontecimientos y no de las sugerencias o imposiciones momentáneas de la Cuatroté, noción hasta ahora indeterminada y sin cimientos, por más que la evoquen y la conciban como un cambio estructural. Si todavía pertenecemos a una economía neoliberal ¿cómo atribuirle su contrario como política educativa? ¿Qué aprenderán en concreto los alumnos cuando se topen que otra realidad que solo muta de palabra? ¿López Obrador y su Cuatroté han sido lo mejor para México en cuanto a qué, a la educación anti-neoliberal de un país cuya economía es neoliberal? ■

De acuerdo con la SEP, el nuevo modelo educativo hará caso omiso de los libros de texto anteriores a los diseños de Andrés Manuel López Obrador, “porque fomentaban el modelo neoliberal



No educar es un crimen de Estado





Columna invitada

Catalina Monreal
Analista

Desaparición de mujeres y trata

El caso de **Debahni** no ha terminado ni tampoco nuestra indignación. Su feminicidio ha visibilizado las profundas carencias en los mecanismos de erradicación de violencia contra las mujeres. Recordemos que, tan sólo en su búsqueda, se encontraron cinco cuerpos más de mujeres desaparecidas. En México, la desaparición de mujeres ha estado ligada a dos fenómenos perversos: la violencia feminicida y la trata de personas.

Así lo reportó el Comité contra la Desaparición Forzada de Naciones Unidas en su visita a México en 2021, al declarar que los casos "corresponderían a desapariciones vinculadas con la sustracción, a desaparición como medio para ocultar la violencia sexual y feminicidio". Así lo postuló la sentencia de Campo Algodonero, emitida por la Corte Interamericana de Derechos Humanos el 16 de noviembre de 2009, donde se encontró al Estado mexicano como responsable en la desaparición y posterior muerte de **Claudia, Esmeralda y Laura**. Campo Algodonero se consolidaría como una de las bases de todas las políticas y estrategias para erradicar la violencia contra las mujeres, y traería al ojo público la enorme crisis en materia de violencia contra las mujeres en nuestro país.

La investigación y protocolos que atienden la desaparición de mujeres no pueden hacerse sin perspectiva de igualdad de género. Es una realidad que las mujeres desaparecen y mueren por el simple hecho de ser mujer y, por lo tanto, se requiere un trato especializado para atender estos delitos. Un trato que vaya más de los estereotipos machistas. No podemos olvidar las declaraciones infames de **Aldo Fasci**, secretario de Seguridad de esa entidad, de que "la mitad de los casos son desapariciones por el simple hecho de que no se reportan con sus papás las menores o las mujeres adultas", cuando se le increpó por la desaparición de **María Fernanda Contreras Ruiz**, unos días antes de la desaparición de **Debahni**.

Por otra parte, se encuentra el vínculo de las desapariciones de mujeres con la trata de personas. Entre las personas que han desaparecido en nuestro país, los hombres son mayoría, excepto en el rango de edad de 15

a 19 años, donde las mujeres representan el 67% de los casos, y en el rango de 10 a 14 años, cuando representan el 70 por ciento. Esta es una de las razones por las cuales **José Luis Castillo** se negó a aceptar la versión de la Fiscalía de Chihuahua de que su hija **Esmeralda**, quien desapareció en 2009, está muerta. **José Luis Castillo** se ha vuelto una figura en el movimiento feminista nacional por su participación constante cada 8 de marzo al grito de "No olviden a mi hija".

De acuerdo con datos de las Unidades de Prevención de la Violencia y el Delito de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, en México, seis mujeres desaparecen al día. Un 40% de las personas que desaparecen no son encontradas. Por otra parte, el Consejo Ciudadano de Seguridad Pública y Procuración de Justicia de la Ciudad de México informó que el 80% de los reportes de trata de personas se vinculan a la desaparición. Mientras que asociaciones civiles reportan que nuestro país es ya el tercer lugar a nivel mundial en cuanto a víctimas de trata.

Cuando una persona desaparece, el dolor de las familias es una herida abierta. No importa cuántos años pasen, las familias mantienen la esperanza de encontrar a sus familiares con vida. En el caso de las mujeres, esta esperanza se vuelve una angustia que se acrecienta al pensar que sus hijas puedan estar siendo víctimas de tráfico sexual. No puedo imaginar el dolor de las familias al pensar que éste es el destino de las mujeres y niñas que les faltan.



El sábado 23 de abril se sepultó a **Debahni**. Con cada día se suman seis mujeres más al número de desaparecidas. Se suman casos que presentan inconsistencias en cuanto a la investigación. Se suma impunidad. Se suman familias destruidas. En Nuevo León, en Tlaxcala, en Zacatecas, en la Ciudad de México, en todo el territorio nacional. El feminicidio de **Debahni** aún nos indigna, porque la violencia contra las mujeres no puede pensarse como un problema sin fin, endémico al machismo en nuestro país. Tenemos que seguir clamando por un mejor país en el que mujeres y niñas puedan vivir sin miedo.





Luis de la Barreda Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

¿Traidores o herejes?

Alguien debería informarle a Delgado que el artículo 61 constitucional señala que los diputados y los senadores son inviolables por las opiniones que manifiesten en el desempeño de sus cargos, y jamás serán reconvenidos por ellas. Llamar traidores a la patria a quienes no acataron sumisamente el designio presidencial es sencillamente ridículo, “para reírse”, dice Ana María Olabuenaga, pues lo que hicieron es defender nuestra Ley Suprema.

Como advierte Pascal Beltrán del Río, el anuncio que, con supina ignorancia, ha hecho el dirigente del partido en el gobierno, Mario Delgado, de que denunciará penalmente a los 223 diputados que tuvieron la osadía de votar contra la iniciativa presidencial de reforma a la Constitución en materia eléctrica, hace recordar el encarcelamiento de 83 diputados en 1913 por parte del dictador Victoriano Huerta después del derrocamiento y el asesinato del presidente Francisco I. Madero y el vicepresidente José María Pino Suárez y la desaparición de Belisario Domínguez (*Excélsior*, 27 de abril).



Alguien debería informarle a Delgado que el artículo 61 constitucional señala que los diputados y los senadores son inviolables por las opiniones que manifiesten en el desempeño de sus cargos, y jamás serán reconvenidos por ellas. Llamar traidores a la patria a quienes no acataron sumisamente el designio presidencial es sencillamente ridículo, “para reírse”, dice Ana María Olabuenaga, pues lo que hicieron es defender nuestra Ley Suprema (*Milenio*, 25 de abril), pero lo que no resulta de risa es que se pretenda criminalizarlos y se exhiban en la vía pública sus nombres y sus fotografías invitando al pueblo bueno a “fusilarlos pacíficamente”.

El artículo 6º de la Constitución señala las excepciones al derecho a la manifestación de las ideas, una de las cuales es que esa manifestación provoque un delito. Llamar traidores a la patria a los diputados que no se plegaron al designio del Presidente, como incluso el mismo Presidente los ha llamado, e instigar a su “fusilamiento pacífico”, como lo han hecho los dirigentes del partido en el gobierno, ya provocó amenazas contra algunos y a todos ellos los pone en peligro.

Esa sañuda actitud es propia de la Santa Inquisición y de las dictaduras de cualquier signo. Como señala Alonso Rodríguez, “de los pecados que comúnmente suele haber en

los hombres, la herejía, con la cual se apartan de la Iglesia, dicen que es el mayor” (*Ejercicios de perfección y virtudes cristianas*). Incurrían en herejía quienes sostenían opiniones o creencias contrarias a los dogmas y la fe de la Iglesia. El delito imperdonable de los legisladores de la oposición fue el de los herejes: sostener una opinión, que se tradujo en sus votos, contraria a los dogmas y la fe del Presidente.

Los castigos que se imponían a los herejes eran las multas, la confiscación de sus bienes, el sambenito —llevar una túnica burda con una cruz de San Andrés y un gorro en forma de cono llamado capirote como símbolo de humillación— y/o la hoguera. Los líderes del partido del Presidente han condenado a sus colegas disidentes a la pública humillación al animar a quienes quieran escucharlos a fusilarlos simbólicamente escribiendo sobre sus nombres y fotos cuantas ofensas se les ocurran, y anuncian su propósito de que sean encarcelados.

Narra Anne Applebaum: “Desde finales de la década de 1930, Stalin había comenzado a referirse en público a los enemigos de la Unión Soviética en lo que un historiador ha llamado



términos ‘higiénico-biológicos’. Los tildaba de alimañas de contaminación, de suciedad que tenía que ‘someterse a una purificación continua’, como las malas hierbas venenosas”. ¿Y quiénes eran esos enemigos? La misma autora lo aclara: “... cualquiera que no fuera comunista era, por definición, sospechoso de ser espía extranjero” (*El telón de acero*).



Entre nosotros, el legislador que no apruebe, sin quitar una sola coma, las iniciativas del Presidente, es considerado por el oficialismo traidor a la patria. Y a los neoinquisidores no les basta el linchamiento: quieren cárcel para los que osaron contrariar al Presidente. Es que los legisladores incondicionalmente devotos del titular del Poder Ejecutivo aseguran que éste es la encarnación de la nación, del pueblo, de la patria. Eso sí es para desternillarse de risa.

**Esa sañuda
actitud es propia
de la Santa
Inquisición
y de las
dictaduras de
cualquier signo.**





Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum_mus@hotmail.com

Mujeres en pie de guerra

Lamentablemente, mientras se eleva la conciencia femenina se recrudece la brutalidad contra ellas y aumentan los abusos, las violaciones, las “desapariciones” y los feminicidios sin que el asunto parezca preocupar a los gobiernos de todo nivel, los cuales, a manera de consuelo, ofrecen un cúmulo de estadísticas dudosas y le siguen cargando todas las culpas a sus antecesores.

Resulta estimulante que el movimiento feminista crezca y se expanda por todo el país, que se levanten más voces en favor de la igualdad de género y de respeto en todos los órdenes hacia las mujeres, las que han salido a marchar en varias ciudades del país, sobre todo ahora por el asesinato de la joven Debanhi Escobar, crimen que las autoridades se empeñan en minimizar y, lo que es peor, en negarlo mediante las más peregrinas hipótesis que se traducen en el consabido “ella se lo buscó”.

Lamentablemente, mientras se eleva la conciencia femenina se recrudece la brutalidad contra ellas y aumentan los abusos, las violaciones, las “desapariciones” y los feminicidios sin que el asunto parezca preocupar a los gobiernos de todo nivel, los cuales, a manera de consuelo, ofrecen un cúmulo de estadísticas dudosas y le siguen cargando todas las culpas a sus antecesores, mismos que tienen una enorme responsabilidad en esa ola criminal, lo que no puede hacernos olvidar que es a la presente administración a la que corresponde actuar con eficacia para detener la ola feminicida.

De ninguna manera es tranquilizante que en marzo de este año se haya cometido el mayor número de violaciones desde que se lleva la cuenta de este delito. El Estado de México figura a la cabeza de ese conteo con 819 casos, seguido de la Ciudad de México, donde se denunciaron 589 y luego, en orden descendente, Nuevo León, con 354; Chihuahua, 327, y Guanajuato, 226. Lo anterior se dio a conocer en cifras absolutas, pero si se hiciera en porcentajes aparecerían en los primeros lugares estados con menos población.

Otro hecho alarmante (o que debiera serlo) es que en México resulte tan común el asesinato de mujeres por el sólo hecho de ser mujeres, quienes antes, en la casa, en la escuela y en el trabajo son sometidas a una permanente discriminación y agresiones verbales o físicas que pretenden devaluarlas o, peor aún, llevarlas a asumirse como seres inferiores. Así de intensa puede ser la permanente y agresiva discriminación contra ellas.

Las autoridades insisten en que el mayor número de violaciones se cometen en la esfera doméstica. Es dudoso, porque la violación es un delito que no en todos los casos se denuncia y muchas mujeres victimadas prefieren no hacer público que lo sufrieron. Lo cierto y comprobable es que hace años que una mujer que camina sola por las calles se expone a la violencia masculina.

La situación de las mujeres se ha complicado con el cierre de guarderías y la supresión del horario ampliado en las escuelas. Según declaró la secretaria de Educación Pública, la profesora Delfina Gómez, se trata de medidas adoptadas “por una instrucción del presidente Andrés Manuel López Obrador”, esto es, por el presente gobierno, no por sus antecesores neoliberales.

Otro hecho que muestra la discriminación jurídica que sufre la mujer la ofrece el caso del aborto, tipificado como delito en 25 de las 32 entidades federativas, pese a lo dictado por la Suprema Corte. Se trata de una aberración que prohíbe a la mujer disponer de su cuerpo, porque un embrión o un feto no son propiamente personas, aunque así lo dicten los ministros religiosos o la mojigatería de gobernadores y diputados locales y federales.

Una actitud que priva en el sector público es que, por ejemplo, los cuerpos policíacos no



se sienten obligados a implementar medidas para contener el fenómeno de la violencia de género. Las mujeres policías disfrazadas con ropa “provocadora” sólo se da en las series de televisión. No se cuenta con estrategias para contener y abatir los delitos de género.

Por lo demás, cuando las agraviadas intentan presentar una denuncia, se enfrentan a la desconfianza, la burla o el maltrato del Ministerio Público, las delegaciones carecen de médicos legistas y, cuando los hay, no suelen ser amables con las víctimas. Si algo faltara, los jueces son, con frecuencia, otro factor que hace de la justicia más que un laberinto, un callejón sin salida.

Urge una estrategia nacional en favor de la igualdad de género y contra la violencia que se ceba en las mujeres. El Estado tiene la responsabilidad mayor, pero el cambio de mentalidad debe empezar en los hogares, desde ya.

La situación se ha complicado con el cierre de guarderías y la supresión del horario ampliado en las escuelas.



LA ESQUINA

En otras ocasiones, un acuerdo entre los factores de la producción ha servido para limar los golpes más duros de la inflación y proteger, en lo posible, los bolsillos populares. Si se va a volver a intentar, es necesario que se convoque y se logre el consenso de todos los agentes económicos, con acuerdos específicos. Ojalá y así sea. De otra forma, será sólo un llamado a misa y, a fin de cuentas, una pantomima.



Ganar perdiendo



Que una iniciativa presidencial de reforma constitucional haya sido rechazada también puede leerse como un fracaso de la capacidad de negociación y construcción de acuerdos del Presidente.

La semana pasada comentábamos en este mismo espacio que el gobierno federal parece estar dispuesto a utilizar mecanismos legales como meros instrumentos de propaganda político-electoral. Así parece que lo hizo al activar un referéndum revocatorio de resultados previsible para utilizarlo como un mecanismo de ratificación de mandato y una demostración de fuerza política para fortalecer la imagen del presidente en turno. Así también parece que lo hizo con la convocatoria de reforma a la Ley de la Industria Eléctrica el año pasado, estrategia que reforzó hace unas semanas con la fallida reforma constitucional de la misma materia.

Desde cierto punto de vista, ambos episodios pueden considerarse fracasos del gobierno: en primer lugar, al solo conseguir una participación de 17.7 por ciento de la lista nominal, el referéndum revocatorio no fue vinculante y fue declarado inválido por el Tribunal Electoral, que no dejó de señalar una larga lista de irregularidades e ilegalidades que sin duda ensombrecerán las futuras elecciones locales y federales.

Por otro lado, el que una iniciativa presidencial de reforma constitucional haya sido rechazada en el pleno de la Cámara de Diputados también puede leerse como un fracaso de la capacidad de negociación y construcción de acuerdos del Presidente o de sus coordinadores de bancada. Los partidos de oposición, por su parte, pueden presumir que la coalición que acordaron hace un año goza de cabal salud.

Según el Presidente y no pocos de sus voceros, estos posibles fracasos sólo lo son en apariencia puesto que también pueden verse como audaces jugadas de ajedrez —es la teoría del ajedrecista, por así decirlo—. Según este enfoque, la baja participación electoral

del revocatorio no es más que otra prueba de que las autoridades electorales están sesgadas en contra del gobierno y merecen ser renovadas completamente. En seguimiento a este diagnóstico, el Presidente ya advirtió que pronto enviará una nueva iniciativa de reforma

constitucional, pero ahora en materia político-electoral. La advertencia no es nueva: se advirtieron reformas similares en 2020 y 2021, justo antes de que iniciaran las campañas electorales.

Según este mismo enfoque, el rechazo a la reforma constitucional en materia eléctrica fue una audaz estrategia para revelar que las bancadas legislativas de oposición en realidad son traidores a la patria. La acusación es ridícula de cabo a rabo, pero no faltan los líderes oficialistas que estén dispuestos a llevar la frívola acusación ante la Fiscalía o los tribunales con tal de demostrar su lealtad al Presidente. De nuevo, la estrategia no es nueva: el año pasado el presidente de la Mesa Directiva de la Cámara presentó denuncias penales contra consejeros electorales.

Lograr que se apruebe una reforma político-electoral de nivel constitucional a tan sólo dos años de la elección presi-



dencial suena tan difícil como demostrar que votar en contra de una iniciativa sea algo cercano a traición a la patria. Pero quizás eso no importa tanto: si la eventual iniciativa o las eventuales denuncias contra los traidores no prosperan, el gobierno encontrará una nueva forma de interpretar tales fracasos como señales de que el cambio verdadero enfrenta duros adversarios. Una ventaja de la teoría del ajedrecista es que nunca se nos aclara cuántas jugadas o peones le restan al estratega de Palacio Nacional.

Por desgracia, la teoría del ajedrecista no siempre funciona con la misma eficacia con otros gobernantes del partido en el gobierno. Cuando muere una palma en Paseo de la Reforma y el gobierno local intenta salvar la cara rindiéndole homenaje, la contradicción entre lo que dice y lo que hace el gobierno local y federal se vuelve difícil de defender. Ajedrecista o no, es notable la capacidad del Presidente para vender, así sea retóricamente, como éxitos varios de los fracasos de su gobierno. Viendo hacia el 2024, no es claro que los precandidatos o precandidatas a reemplazarlo tengan esa misma capacidad.

Se advirtieron reformas similares en 2020 y 2021, justo antes de que iniciaran las campañas electorales.





Feminicidios, el abandono a las mujeres

La respuesta inercial a la conmoción por la epidemia de feminicidios es una constatación de que la tragedia está fuera de control y, peor aún, que las autoridades no saben qué hacer con ella. ¿Qué clase de transformación política puede haber en un país que abandona a las mujeres a la violencia y el crimen? Tras casi tres décadas de inacción desde las muertes de Juárez hasta la nueva ola de feminicidios en Nuevo León, las desapariciones y crímenes realmente importan poco más allá de encabezados sobre mujeres asesinadas.

Su seguridad no es prioridad, no al menos del principal instrumento para transformar la realidad del país: el presupuesto. Ante la alarma social en la opinión pública ahora por el caso de **Debanhi Escobar** en NL, recurrir otra vez al populismo judicial significa optar por un virus del que tampoco hay vacuna. Pero ni siquiera ese recurso para el aplauso fácil y simular que sí se actúa se sostiene sin correlato en programas y presupuestos públicos.

El comportamiento es rutinario. El Congreso ha respondido a la alarma social con reformas para aumentar el grado de persecución con la pena de 45 años de cárcel para la tentativa de feminicidio, elevar castigos y prisión oficiosa en el intento de crimen de odio contra las mujeres. Ya antes se había reformado el Código Penal Federal para elevar de 60 a 65 años la pena máxima para este delito, incluido en el catálogo de prisión preventiva, sin efecto alguno para evitar el asesinato de 10 mujeres al día. Ha sido también la respuesta en varios estados, sin evitar que, desde 2015 a la fecha, el feminicidio escale 121 por ciento.

La contestación otra vez es inercial e incluso ficticia porque estas medidas ni siquiera pueden aplicarse sin recursos para revisar a las fiscalías, las investigaciones que involucran al crimen organizado y hasta las capacidades profesionales para configurar un caso de tentativa que los jueces puedan avalar. Si existen dudas de la eficacia de las acciones punitivas para enfrentar el problema, una solución separada de contexto de la justicia solamente existe en la imaginación de legisladores

y gobiernos impotentes para controlarlo.

La muerte de **Debanhi** es prueba de que el populismo judicial, sin aparato de justicia eficaz, no sólo es cuestionable, sino risible, cuando el secretario de seguridad de NL, **Aldo Fasci**, admite que la búsqueda de la joven fue una “falla humana masiva”. Hasta cuatro revisiones en el motel a las afueras de Monterrey donde se encontró su cadáver en una cisterna, en la que se dijo, en principio, que había caído y se había ahogado. Y no es un caso extraño —en eso tiene razón **Fasci**—, por el contrario, explica que la ONU califique la desaparición en México como el “crimen perfecto”. Su caso es la punta del iceberg del problema de fondo: 25,000 mujeres desaparecidas en el país.

El perfil del abandono a las mujeres lo configuran la transferencia de recursos de seguridad pública a las corporaciones militarizadas, como la Guardia Nacional, y la reducción presupuestal a programas de protección e igualdad de género. NL es uno de los estados más castigados en fondos federales para seguridad, que coincide con la espiral de desaparición, más de 50 en lo que va de 2022. Pero es sólo un botón de muestra de las consecuencias del olvido presupuestal de programas para las mujeres.

Ni siquiera en el anexo 13 del presupuesto federal dedicado a la igualdad de género se revierte la situación porque los recursos incluidos están diluidos en programas dirigidos a otras poblaciones, como adultos mayores o becas para jóve-



nes. Podría rebatirse que las benefician indirectamente porque las descargan de problemas, pero esto no hace más que ilustrar la visión particular del gobierno sobre ellas como un tema subsidiario de los programas sociales o un daño colateral de la falta de acceso a la justicia.

Ninguno dirigido a evitar que no se sientan a salvo en las calles y en su propia casa o evitar que la mitad en prisión estén por delitos cometidos por sus parejas o del entorno familiar, como el secuestro. Ninguno dispuesto a romper el tabú del feminicidio con la investigación del crimen organizado para prevenir la violencia y protegerlas. Ninguno que supere respuestas inerciales de crímenes de alto impacto... Ninguno que contradiga la idea de que el país abandona a sus mujeres.



**Sin maquillaje**Alfredo La Mont III
arlamont@msn.com**LEONES**

Un sueño que tenemos es ir a un safari en África y ver leones en la selva. ¿qué país es el que tiene una mayor población de felinos?

R. La mayoría de los últimos leones salvajes de África se encuentra en los países de África Oriental, de Tanzania a Kenia, y en los países de África Meridional, de Botsuana, Sudáfrica, Zambia a Zimbabue. Yo los vi en safaris en Kenya y Tanzania, y tuve la suerte de ver elefantes, búfalos, leones, leopardos, cocodrilos, hipopótamos, chitas, rinocerontes, cocodrilos y una espeluznante pelea entre mandriles en el estacionamiento de un lodge.

**LOS CAROS COCHES**

Don Alfredo, los coches nuevos están por las nubes y siempre es un riesgo comprar uno usado. Seriamente estoy pensando en quedarme con el que tengo y alargar su vida útil, ¿cómo la ve, qué hago?

R. Don Raúl, yo le alargaría la vida al fiel amigo. Ambos se conocen y (supongo) se le ha dado buen trato y cuidado. Siga estas recomendaciones para cuando su odómetro llegue a estas cifras:

A los 100,000 kilómetros, la mayoría de los vehículos están fuera de garantía, así que continúe monitoreando los frenos y las llantas en busca de desgaste y preste más atención a las piezas de la suspensión, como amortiguadores, puntales y casquillos. Lo mejor es reemplazar las piezas de suspensión y freno en pares, y asegúrese de obtener una alineación en las cuatro ruedas cuando compre llantas nuevas o que se reemplacen las piezas de suspensión.

Al llegar a los 200,000, por lo general se necesitan servicios importantes, como el

reemplazo del cinturón de distribución, y puede esperar que sea necesario reemplazar artículos como las bujías, el motor de arranque, el alternador y las piezas de la suspensión. En teoría, si reemplazas esas piezas en el rango de 100.000 a 150.000 kilómetros, el ciclo comienza de nuevo y debería ser bueno por un tiempo.

Para cuando llegue a los 300,000 es cuando su automóvil puede necesitar reparaciones más grandes, como el reemplazo de los sellos de aceite del motor con fugas, una reconstrucción o reemplazo de la transmisión, un nuevo sistema de escape, etcétera. El potencial de grandes reparaciones aumenta después de 300,000 kilómetros.

**L'AGUA**

¿Por qué las botellas de agua tienen una fecha de caducidad, es que el agua se echa a perder? ¿Es mejor el agua embotellada que la de la casa?

R. No, doña Irene, lo que sucede es que si deja que el agua embotellada se quede el tiempo suficiente sin usar, lo que podría pasar es empezar a tener un sabor raro debido a la descomposición de su envase de plástico.

Los sistemas públicos son capaces de procesar agua para matar patógenos. Cuando se produce contaminación, normalmente se debe a un evento significativo, como una inundación o una rotura de la línea de agua. En estos casos, los funcionarios de la comunidad alertan a los residentes, a menudo aconsejándoles que hiervan agua para matar cualquier bacteria presente antes de su uso. Lo más recomendable, sano y económico es instalar un filtro que le dará agua con poca diferencia en el sabor, en comparación con la embotellada. Al beber ésta también evitará contribuir a los 150 millones de toneladas de residuos plásticos de un solo uso generados en todo el mundo cada año.





Carta dirigida a los fanáticos de Morena (El PRI y el PAN gobiernan mucho mejor)

Prólogo 1.- Mi querido Mario Maldonado: Por supuesto que no eres espía. ¡Eres un gran columnista! Tienes todo nuestro apoyo.

Prólogo 2.- En enero 2022 la Cepal predijo que íbamos a crecer este año 2.9 %. En solamente tres meses, o sea en abril de este año, la Cepal predijo que este año íbamos a crecer 1.7 %. Al día de hoy, su seguro servidor predice que para diciembre de este año, tendremos 0% de crecimiento.

Estimados Fanáticos Morenos: Pensé mucho en escribirles mi Carta Semanal. Estuve seguro que lo que yo les escriba, lo van a justificar. Estoy seguro que en esta Carta, me van a mentar la madre porque les va a doler mucho lo que les voy a escribir. En fin, fanáticos, a pesar de todo decidí escribirla. Por lo pronto, ahí les va:

PROGRESA SÍ FUNCIONABA. OPORTUNIDADES ES UNA BASURA.

En PRI Y PAN, NUNCA se dejó de vacunar a ningún niño. USTEDES... LOS MATAN.

Con PRI y PAN, nuestros presidentes viajaban por el mundo para que México crezca. En Morena, su presidente viaja hasta Xochimilco o similares.

Con el PRI y PAN, la inseguridad era un problema grave. Con ustedes la delincuencia es la que manda en este país.

En el PRI y en el PAN, los

presidentes trabajaban. Con ustedes el presidente habla. No trabaja.

La oposición inició la construcción del MEJOR AEROPUERTO EN AMÉRICA LATINA CON 92 PUERTAS, USTEDES CONSTRUYERON UNO CON 14 PUERTAS que costó más caro que el original de Texcoco.

Al día de hoy, la oposición trata de negociar con ustedes. Pero ustedes son tan bestias que no saben perder y al no saber perder, ustedes los llaman traidores.

Con la oposición se respetaba la libertad de expresión. Con ustedes, hay persecución. Con el PRI y el PAN, el estado de derecho era débil, pero existía. Con ustedes no existe.

Con el PRI y con el PAN había democracia abierta. Con ustedes un autoritarismo llegando casi a dictadura.

Con el PRI y el PAN, se trabajaba con una visión al FUTURO. Con ustedes, se sigue viviendo en el recuerdo del siglo pasado.

Con el PRI y el PAN, se res-

petaba la educación. Ahora, ustedes salen con la jalada de ADOCTRINAR a nuestros hijos.

El PRI y el PAN JAMÁS iban a construir un Tren Maya. Ustedes están construyendo y están DESTRUYENDO la ecología.

Todos los presidentes de la oposición seguirían fomentando las energías limpias. Ustedes compraron una refinera en Texas y están construyendo otra en el sureste. ¡Vaya ESTUPIDEZ!

Si hubiera existido la pandemia del Covid 19 en la época donde gobernaba la oposición, jamás hubieran muerto los 620,000 seres humanos. Con ustedes se murieron por culpa del mal manejo de su gobierno. Los partidos de oposición SABEN gobernar. Ustedes no tienen ni la más remota idea.

Con la oposición, los presidentes GOBERNABAN. Con ustedes, el presidente nunca se enteró que fue presidente. Nuestro presidente cree que sigue siendo candidato y coordinador de campaña de sus corcholatas.

Los partidos políticos de la oposición son verdaderos partidos políticos. Morena es una broma de partido, que más bien, se parece a una secta de fanáticos liderada por dos FARSANTES. Una secretaria general que da vergüenza por su presencia, su IGNORANCIA y su populismo de primaria y por un presidente de su secta que además de ser borrego de Andrés es una bestia escapada del zoológico.

Podría seguir con esta Carta, pero ya me dieron ganas de vomitar.

Nos vemos el próximo jueves. ●

eluniversal@alazraki.com.mx

Antes se respetaba la libertad de expresión, con ustedes hay persecución. Antes el estado de derecho era débil, pero existía; con ustedes no existe.





Carta dirigida a los fanáticos de Morena (El PRI y el PAN gobiernan mucho mejor)

Prólogo 1.- Mi querido Mario Maldonado: Por supuesto que no eres espía. ¡¡Eres un gran columnista!! Tienes todo nuestro apoyo.

Prólogo 2.- En enero 2022 la Cepal predijo que íbamos a crecer este año 2.9 %. En solamente tres meses, o sea en abril de este año, la Cepal predijo que este año íbamos a crecer 1.7 %. Al día de hoy, su seguro servidor predice que para diciembre de este año, tendremos 0% de crecimiento.

Estimados Fanáticos Morenos: Pensé mucho en escribirles mi Carta Semanal. Estuve seguro que lo que yo les escriba, lo van a justificar. Estoy seguro que en esta Carta, me van a mentar la madre porque les va a doler mucho lo que les voy a escribir. En fin, fanáticos, a pesar de todo decidí escribirla. Por lo pronto, ahí les va:

PROGRESA SÍ FUNCIONABA. OPORTUNIDADES ES UNA BASURA.

En PRI Y PAN, NUNCA se dejó de vacunar a ningún niño. USTEDES... LOS MATAN.

Con PRI y PAN, nuestros presidentes viajaban por el mundo para que México crezca. En Morena, su presidente viaja hasta Xochimilco o similares.

Con el PRI y PAN, la inseguridad era un problema grave. Con ustedes la delincuencia es la que manda en este país.

En el PRI y en el PAN, los

presidentes trabajaban. Con ustedes el presidente habla. No trabaja.

La oposición inició la construcción del MEJOR AEROPUERTO EN AMÉRICA LATINA CON 92 PUERTAS, USTEDES CONSTRUYERON UNO CON 14 PUERTAS que costó más caro que el original de Texcoco.

Al día de hoy, la oposición trata de negociar con ustedes. Pero ustedes son tan bestias que no saben perder y al no saber perder, ustedes los llaman traidores.

Con la oposición se respetaba la libertad de expresión. Con ustedes, hay persecución. Con el PRI y el PAN, el estado de derecho era débil, pero existía. Con ustedes no existe.

Con el PRI y con el PAN había democracia abierta. Con ustedes un autoritarismo llegando casi a dictadura.

Con el PRI y el PAN, se trabajaba con una visión al FUTURO. Con ustedes, se sigue viviendo en el recuerdo del siglo pasado.

Con el PRI y el PAN, se respetaba la educación. Ahora, ustedes salen con la jalada de ADOCTRINAR a nuestros hijos.

El PRI y el PAN JAMÁS iban a construir un Tren Maya. Ustedes están construyendo y están DESTRUYENDO la ecología.

Todos los presidentes de

la oposición seguirían fomentando las energías limpias. Ustedes compraron una refinería en Texas y están construyendo otra en el sureste. ¡Vaya ESTUPIDEZ!

Si hubiera existido la pandemia del Covid 19 en la época donde gobernaba la oposición, jamás hubieran muerto los 620,000 seres humanos. Con ustedes se murieron por culpa del mal manejo de su gobierno. Los partidos de oposición SABEN gobernar. Ustedes no tienen ni la más remota idea.

Con la oposición, los presidentes GOBERNABAN. Con ustedes, el presidente nunca se enteró que fue presidente. Nuestro presidente cree que sigue siendo candidato y coordinador de campaña de sus corcholatas.

Los partidos políticos de la oposición son verdaderos partidos políticos. Morena es una broma de partido, que más bien, se parece a una secta de fanáticos liderada por dos FARSANTES. Una secretaria general que da vergüenza por su presencia, su IGNORANCIA y su populismo de primaria y por un presidente de su secta que además de ser borrego de Andrés es una bestia escapada del zoológico.

Podría seguir con esta Carta, pero ya me dieron ganas de vomitar.

Nos vemos el próximo jueves. ●

eluniversal@alazraki.com.mx



**Antes se respetaba la libertad de expresión, con ustedes hay persecución.
Antes el estado de derecho era débil, pero existía; con ustedes no existe.**



EL ASALTO
A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



La hora que quiera el Presidente

Como en países que han dejado de aplicar el horario de verano, todo indica que México lo hará y su desaparición será perfilada este jueves por la Cámara de Diputados.

Latosa la monserga de adelantar y retrasar los relojes entre mayo y octubre (o inicios de noviembre), nunca fue del agrado de Andrés Manuel López Obrador quien en 2001, como jefe del gobierno capitalino, litigó y perdió en la Suprema Corte de Justicia el decreto con que lo implantó el presidente Vicente Fox porque, argumentaba, los mexicanos *estamos acostumbrados a dormir con el cri cri de los grillos y a despertar con el canto del gallo*, y la modalidad fue impuesta sin tomar en cuenta la opinión de la ciudadanía.

El horario de verano prosperó a fin de ahorrar energía, aprovechando la luz natural que destella en primavera (cuando la oscuridad es tardía, hasta entrado el otoño).

La medida conviene sobre todo en regiones donde pueden realizarse actividades humanas con la luz diurna, en especial durante el verano de *los días más largos*.

El cambio fue propuesto a principios del siglo XX por el constructor inglés William Willett (erróneamente la idea se le atribuye a Benjamin Franklin) y, para quemar menos carbón, se practicó en Europa durante la Primera Guerra Mundial.

Todo ahorro en materia energética se puede traducir en economizar miles de millones de pesos.

El horario de verano permite reducir el consumo de energía eléctrica y en casi todos los países desarrollados se utiliza para

aprovechar la luz del sol y reducir la generada por los combustibles fósiles.

Abundan estudios técnicos en que se estima que, gracias al horario de verano, México ahorra cuando menos un punto porcentual al año en su consumo de electricidad. Otros afirman que el ahorro es mayor pero, como sea supera en un sexenio *seis por ciento del consumo*, cifra equivalente al *margen de reserva* con el que debe operar (por lo bajo) el sistema eléctrico nacional.

Sería una lástima que el horario de verano se cancele por motivos políticos y no técnicos, pues habría que sopesar cuánto dinero público y cuánto tiempo requeriría el país para construir las centrales de generación eléctrica equivalentes al ahorro perdido.

Además, en las ciudades fronterizas con Estados Unidos, se podría vivir el ridículo de perder o ganar una hora con el simple cruce de la línea o, peor, si se mantiene el horario de verano en la franja fronteriza homologándolo con las ciudades limítrofes, lo irónico será que localidades mexicanas de una misma entidad tuvieran distintos horarios.

Cierto es que los ajustes de relojes (en especial el humano) son molestos e invasivos, pero no hay en el mundo un mecanismo que permita ahorros multimillonarios sin tener que ejercer gastos adicionales en infraestructura eléctrica.

Este jueves no faltarán diputados lacayunos que apliquen lo de:

-¿Qué hora es?

-La que usted ordene, señor Presidente.

Y resuelvan con la misma irresponsable y cachetona lógica de su "reloj legislativo...".

El horario de verano prosperó a fin de ahorrar energía en primavera



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



El caso Debanhi o el desastre cotidiano

Vi ayer en la tarde completa la conferencia de prensa de la fiscalía del estado de Nuevo León sobre las investigaciones (es un decir) de la muerte de Debanhi Escobar. Algún día tendrá que estar en cursos de comunicación sobre qué no hacer en casos similares que tengan que ver con una investigación judicial.

Recordemos: La última vez que se vio con vida a Debanhi Escobar fue en las primeras horas del sábado 9 de abril. Hace 17 días. Doce días después, es decir, hace cinco, se encontró el cuerpo de la joven sin vida.

Ayer la fiscalía armó una conferencia de prensa para informar de... unos videos. Y la investigación y sanciones contra funcionarios de la misma fiscalía por sus omisiones durante la búsqueda de Debanhi. También se nombró a una vocera para el caso que es la responsable directa de la investigación.

Nada de lo que vimos ayer, por cierto, tiene que ver con un proceso de investigación. Lo de ayer es un acto político que pretende aminorar el enorme daño a la reputación de la institución responsable de procurar la justicia en un estado con problemas de feminicidios, violencia, desapariciones...

Videos, tal vez no exactamente los de ayer, ya habían sido filtrados; quienes vieron a Debanhi aquella noche han dado entrevistas por todos lados, el motel donde fue encontrada en una cisterna ha sido más fotografiado que alguna estrella mediocre de cine.

Y para cerrar, qué tal la declaración del fiscal hablando de un fenómeno que aflige a todo México: "La mayoría de las desapariciones de jóvenes son originadas porque salen de su domicilio voluntariamente, regularmente es por rebeldía o por falta de comunicación con su familia". Bien, fiscal, ni para qué tener fiscalías o comisiones especializadas en búsqueda.

Una y otra y otra vez las autoridades insistieron en que no se descarta ninguna línea de investigación. Aunque toda investigación, más una que lleva los días que lleva esta, se trata de ir descartando líneas de investigación.

Pero si uno ve completa y con cuidado la conferencia no es difícil concluir que hay muchas líneas descartadas, nada más que a partir del desaseo con que se ha manejado este caso no se atreven a decirlo.

Por su relevancia mediática quedará este trágico caso como un buen botón de muestra de cómo actúa nuestra justicia, no solo en Nuevo León sino en el país. Porque cuando lleguen a una conclusión y la anuncien ya pocos les creerán, como pasa tantas veces. ■





El montaje que viene: la “inauguración” de Dos Bocas

El aeropuerto Felipe Ángeles se inauguró precipitadamente: sin el aval de seguridad internacional, sin vías de acceso, prácticamente sin vuelos y, en consecuencia, sin pasajeros. Ya pasó más de un mes y la terminal es como un pueblo fantasma. La cifra de usuarios y aviones que mueve la terminal de Santa Lucía es ridícula para una ciudad de 20 millones de habitantes.

Normalmente, cuando se inaugura un aeropuerto en una metrópolis, hay un apetito enorme de las aerolíneas por usar sus instalaciones: compiten para conseguir espacios de aterrizaje y despegue. No sucede así en el AIFA. Es tan malo que, personalmente, el presidente del país ha tenido que hablar con los dueños y directivos de las líneas aéreas para presionarlos y convencerlos de que usen su aeropuerto. López Obrador lo ha confesado abiertamente en varias mañaneras, incluyendo la de ayer.

El AIFA va que vuela para elegante blanco, para tiradero de dinero. Pero en su momento, la ceremonia de inauguración le sirvió al presidente para obtener oxígeno político tras el escándalo de la lujosa “casa gris” de su hijo en Houston, la disparada carestía y la creciente inseguridad.

Y como le sirvió, está cerca de repetir la dosis, y de forma más descarada:

El 2 de julio se “inaugurará” la refinería de Dos Bocas. El presidente prometió en un sinnúmero de ocasiones que ese día estaría refinando el primer barril de petróleo. Eso no va a suceder: si se inaugura algo van a

ser las oficinas de la refinería y máximo iniciarán las fases de prueba para ver si en un futuro se puede refinar.

Pero para el presidente y su nutrida legión de propagandistas va a ser como si la refinería funcionara y ya estuviera vendiendo combustibles a gran escala. Tratarán de venderle al público ese cuento y no escatimarán en show para acuerpar su mentira.

El escándalo paralelo será el costo real de Dos Bocas. López Obrador prometió que la refinería costaría menos de 8 mil millones de dólares. No lo cumplió. Entonces empezó a hablar de que por culpa de los mercados internacionales el costo había subido a 9 mil millones de dólares. También es mentira. Los documentos presentados ante el Consejo de Administración de Pemex ya admiten que el costo de Dos Bocas se disparó a más de 12 mil millones de dólares... hasta ahorita.

Podemos llevar la cuenta regresiva: faltan 65 días para que, según la promesa del presidente, se refine el primer barril de petróleo en Dos Bocas. Veremos.

SACIAMORBOS

Cuentan que, para mantenerse en el cargo, quiere reabrir el caso Colosio en coqueteo con la oposición, y que ya tiene una carpeta de Adán, una de Andy y dos de José Ramón. Diría el clásico: lo bonito de esto es lo feo que se va a poner. Y es entre ellos. Solitos. ●

historiasreportero@gmail.com

Prometió que ese día se refinaría el primer barril de petróleo. Eso no va a suceder.





El fiscal que persigue a todos, menos a los criminales

En los casi tres años de gestión como el primer fiscal general de la República, Alejandro Gertz Manero ha perseguido y procesado a una anciana de más de 90 años y a su hija de 62, que además eran su familia política; ha acusado e intentado meter a la cárcel a 31 científicos destacados de México por un supuesto desvío de recursos nunca probado; intervino para que la Universidad de las Américas de Puebla dejara de ser controlada por la familia Jenkins, con la que tenía un antiguo litigio; ha negociado y favorecido a Emilio Lozoya con un proceso a modo y beneficios de testigo protegido que están a punto de liberarlo de la cárcel, aunque nunca dio información ni pruebas fehacientes de sus acusaciones.

Y aunque en estos tres años nunca ha perseguido o procesado a algún criminal o delincuente peligroso, mucho menos a algún capo de la droga de los que generan violencia en el país, ahora el primer fiscal autónomo, que se suponía iba a transformar, a mejorar y a profesionalizar la procuración de justicia en favor de los ciudadanos, ha decidido acusar e investigar a un periodista, Mario Maldona-

do, y a una activista ciudadana que investigaron con el nombre de Nina R, por un supuesto delito al haber sido presuntamente parte del espionaje ilegal al fiscal Gertz por ser los primeros en difundir "de manera concertada" una grabación ilegal de sus conversaciones telefónicas.

Ayer el fiscal especializado en Control Regional de la FGR, Germán Castillo, dijo que la dependencia está investigando al periodista Maldonado y a la activista social, y amenazó con que podrían ser acreedores a una pena de 6 a 12 años de prisión por difundir los audios donde se escuchaba hablar a Gertz Manero con el fiscal especializado de control, Juan Ramos, sobre una operación para presionar a los ministros de la Corte a que votaran a su favor en el amparo interpuesto en su contra por su familia política.

Casualmente Nina R, la activista a la que acusa el fiscal de control Regional de la FGR, es la novia de Gonzalo

Castillo Cuevas, el hijo de Alejandra Cuevas Morán y nieto de Laura Morán, las dos mujeres a las que Gertz Manero acusó y encarceló por presunta negligencia y descuido en el cuidado de su hermano Federico Gertz Manero.

El tipo penal en el que se basaría la acusación de la FGR contra el periodista y la activista es que una supuesta "operación concertada" en la que, según el fiscal Castillo, el periodista y la activista habrían sido parte de una acción planeada para dañar la reputación y la imagen del fiscal General de la República. De acuerdo con abogados, el Código Penal que establece en su artículo 177 el delito de espionaje, estipula que son responsables de este delito quienes intervengan comunicaciones privadas sin autorización judicial, y la acusación de la FGR partiría de que quien difunde esas grabaciones o intervenciones ilegales

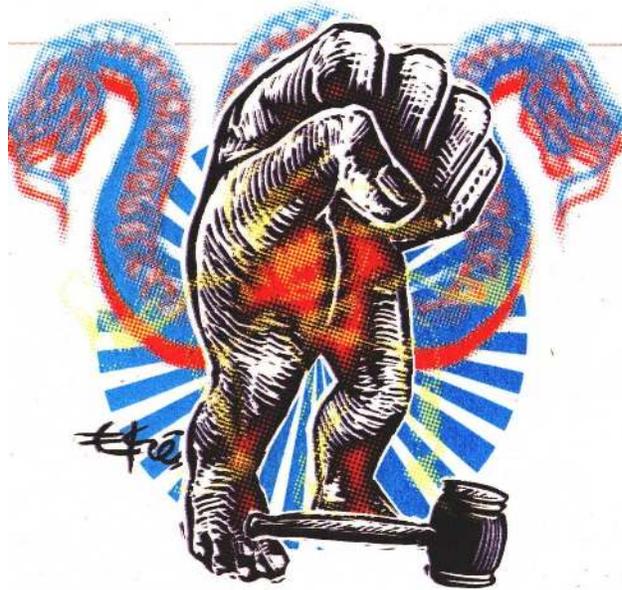


con la finalidad de hacer daño a la persona espía, también incurre en un delito.

Es claro que, en su venganza, Gertz Manero ha vuelto a retorcer la aplicación de las leyes y busca acusar e intimidar a los mensajeros y no a quienes ordenaron, planearon y ejecutaron el espionaje.

Gertz primero dijo que todo esto era parte de una “extorsión mediática” en su contra, aludiendo a su archienemigo y antiguo amigo, el exconsejero Jurídico de la Presidencia, Julio Scherer; después, ante la Junta de Coordinación Política del Senado, afirmó que iba “a meter a la cárcel a varios” y que llegaría hasta los autores del espionaje. Y ahora, en su afán de venganza, el fiscal que debería proteger y procurar justicia a los ciudadanos, está persiguiendo y acusando a periodistas y activistas, confirmando por qué muchas voces, cada vez más en el país, creen que Gertz Manero extravió la brújula y se ha convertido en un fiscal peligroso, vengativo y que utiliza su poder no para buscar justicia para los mexicanos, sino para sus asuntos y venganzas personales. ●

En estos tres años nunca ha perseguido o procesado a algún criminal o delincuente peligroso, mucho menos a algún capo de la droga.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Ecós

Quienes recuerdan las grandes crisis macroeconómicas de México de los años ochentas y noventas del siglo pasado, deben estar oyendo ecos familiares.

El más fuerte y más global es el de la inflación de los precios fundamentales de la economía, que suele dar paso a alzas en las tasas de la Reserva Federal, la banca mundial de referencia.

Para contener el alza de precios, la Fed encarece el dinero y enfría así la economía, lo que quiere decir que la frena.

Si se le pasa un poco la mano produ-

ce el fenómeno más indeseable de todos: que la inflación persista y la economía se estanque. Se llamó en tiempos idos estanflación.

Pero aun si a la Fed no se le pasa la mano, el efecto de sus alzas sobre economías emergentes, con menos recursos que los países prósperos de occidente, es terrible, porque frena lo que de por sí estaba creciendo poco o nada. Ha sido el caso de México varias veces.

Los rebotes o los ecos de la amenaza global en la política local son muy característicos.

Empiezan por el dicho de que la inflación no es propia, sino importada y que cuando se arregle afuera se arreglará acá.

Ló cierto es que empiezan a registrarse disparos de precios de la canasta básica (energía, vestido, alimentos) hacia cifras muy superiores a la inflación promedio.

Se instala entonces la puja entre los productores que aumentan precios y

los consumidores que los resienten, lo cual conduce a que el gobierno empiece a intervenir.

El gobierno dice primero que las alzas no se justifican, que no se permitirán abusos, que estará atento a impedir abusos de precios con el pretexto de la inflación.

La versión más sensata de la intervención del gobierno en los precios es convocar a pactos con productores

para ver la manera de que los precios suban lo menos posible, mediante apoyos o subsidios de distinto orden.

La versión más dura de la intervención es imponer o tratar de imponer controles de precios, que pueden producir precios estables un tiempo, pero al final produce la quiebra de algunos productores o el retiro de otros hacia distintas opciones de mercado negro.

Nada de esto está pasando muy gravemente en el México de hoy, pero los ecos de que ha empezado a pasar, son inequívocos. ■

El gobierno dice primero que las alzas no se justifican



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Es la ideología, no la educación

*Consideran que la lealtad es
un asunto solo de los demás.
Florestán*

En la mañana del martes, ante el Presidente de la República, Marx Arriaga, director general de Materiales Didácticos de la SEP, anunció el nuevo modelo educativo del actual régimen que tiene como prioridad *alinear sus objetivos a los propósitos de la cuarta transformación; un modelo, dijo, que será libertario, humanista, que termine con el racismo de las pruebas estandarizadas que segregan a la sociedad.*

Agregó que los actuales libros de texto refuerzan al viejo régimen, que continúan el modelo de educación neoliberal, para luego criticarlo: *meritocrático, elitista, patriarcal y racista.*

Tan encarrerado iba este filólogo en la lluvia de calificativos que siguió: el actual modelo neoliberal educativo es *conductista, punitivo, patriarcal, racista, competencial, eurocéntrico, colonial, inhumano, clasista, meritocrático, elitista, patriarcal,* y celebró al nuevo modelo educativo de la cuarta transformación; *es decolonial, dijo, libertario, humanista y que acabará con el racismo y el clasismo en esta sociedad cansada de tantos abusos y de tantos atropellos, para terminar con el ya lugar común de es cuanto, señor Presidente.*

Ante este diluvio de calificativos, el doctor Gilberto Guevara Niebla, un respetado especialista en el tema educativo, fue devastador: no hay una definición del proyecto educativo de la 4T. Y en esta propuesta hay, digo yo, más ideología que pedagogía.

Pero así son los tiempos luminosos, repiten, de la cuarta transformación.

RETALES

1. TELÓN. Hoy termina el segundo periodo ordinario de esta Legislatura y se instala la Perma-

nente en la que Morena endosó un legislador al PES, que no existe como bancada ni como partido, para mantener un asiento en esa comisión y al PRD se lo quitaron porque solo tiene tres senadores, pero oficialmente existe como partido. La pregunta es: ¿por qué el bloque opositor PRIPAN no le dio un espacio? Así sus alianzas. ¡Ah! Y tres diputados del oficialismo se pasaron al PT para que puedan ir a la Permanente. Así el mercado legislativo;

2. CARÁCTER. El AIFA es para Andrés Manuel López Obrador lo que el aeropuerto de Texcoco era para Enrique Peña Nieto. Pero éste confió en los constructores, los mismos que hoy son de la 4T, y no lo dejó consolidado, lo que permitió que su sucesor lo cancelara y antes de tomar posesión. La diferencia es que con Peña Nieto se fueron a tiempos perdidos y con AMLO a un plazo que cumplió. Ya su operatividad es otra cosa; y

3. ¿CRUZ? De nuevo la violencia, ahora en el conflicto de la cooperativa de Cruz Azul en cuya planta de Tula, la madrugada de ayer mataron a ocho trabajadores e hirieron a otros once. No sé hasta cuándo la secretaria del Trabajo, Luisa María Alcalde, va a intervenir en este conflicto cooperativista de su responsabilidad. A ver si los muertos la animan. ■■■

Nos vemos mañana, pero en privado





Los perros de Tultitlán

Llevaban años sospechando. Pero nunca ocurrió nada hasta que la pestilencia se volvió insopportable y vieron que un gato había sacado una piel de perro del domicilio ubicado en Sóstenes Rocha número 3, colonia Mariano Escobedo, en Cuautitlán Izcalli, Edo. de México.

¿Una piel de perro? El gato la dejó colgada de las ramas de un árbol y un vecino le tomó fotos. Fue entonces cuando se abrieron las puertas de un infierno indescriptible.

Los vecinos habían notado la desaparición de varios perros, especialmente en meses recientes. Habían escuchado que en el predio de Sóstenes Rocha los canes ladraban a veces desesperadamente, "como si los estuvieran lastimando".

Frecuentemente veían salir a dos hombres vestidos con mandiles de carniceros. Ellos decían, sin embargo, que se dedicaban a la reparación de imágenes religiosas.

A una persona que andaba en Cuautitlán pegando carteles que solicitaban ayuda por la desaparición de un perro, alguien le pidió que fuera a preguntar ahí.

Lo hizo. Alcanzó a ver una pesadilla de suciedad, basura y decenas de perros en condiciones lamentables (desnutridos, algunos con sarna), y en total hacinamiento.

Los vecinos cuentan que una vez vieron salir a uno de los habitantes del predio con un costal y que alguien lo siguió. El sujeto llegó hasta las taquerías que están a las afueras del Metro Tacuba y habló con varios de los encargados.

Se exigió entonces la intervención de las autoridades y de la Procuraduría de Protección al Medio Ambiente del Edomex. No ocurrió nada, sin embargo.

El pasado 18 de abril se había corrido la voz en Tultitlán. El calor que hubo esos días había acendrado de modo insopportable la pestilencia. Los vecinos decidieron bloquear la Avenida López Portillo para que las autoridades los voltearan a ver.

En medio de la protesta, el dueño del inmueble arribó al lugar. Denunció que el predio estaba invadido desde hacía tiempo. Cada vez se juntaban más vecinos. Se lanzaron al fin contra el domicilio. Se hicieron de palabras con el hombre que abrió la puerta, un sujeto de 62 años de edad, y lograron colarse con los teléfonos en la mano. Las autoridades acudieron al fin.

Norma Huerta, presidenta de la asociación protectora de

animales Mundo Patitas me ha compartido imágenes de lo que se halló en ese sitio.

Son estremecedoras.

Había más de una decena de cráneos de perro amontonados en un rincón. Había huesos tirados por todas partes. Había un tronco de taquero. Había cartones manchados de sangre y había sangre regada en el piso y huesos de todo tipo arrojados aquí y allá.

Se encontraron montañas de basura y ropa vieja, casi en hilachos. Costales, muebles de madera podridos, láminas de asbesto, cubetas que contenía la piel seca de varios perros, jeringas tiradas en el piso, así como botes de amoníaco y de ácido muriático.

"Afirmar los vecinos que a veces olía como si estuvieran cocinando carne echada a perder" relata Huerta.

Los perros ladraban desesperados en medio de ese infierno. "Asomaban entre ventanas rotas", según una nota de prensa.



“Los robaban o los recogían, y lo que indican huellas y evidencias es que luego los sacrificaban: los descuartizaban, los desollaban y probablemente sacaban la carne para surtir algunas taquerías”, afirma Huerta.

Finalmente, los dos hombres fueron detenidos y conducidos a la fiscalía de Cuautitlán Izcalli por delitos de maltrato animal y allanamiento de morada. Sin embargo, el verdadero fondo de la historia no ha emergido aún.

Norma Huerta relata que cinco perros fueron rescatados por Mundo Patitas. Pero que el destino del resto está en el aire. Algunos vecinos se prestaron a resguardarlos, bañarlos, darles de comer, brindarles atención médica.

Al margen de lo que ocurra con los dos hombres, concluye la directora de la asociación, “todos ellos necesitan una nueva oportunidad de vida”. Ojalá alguien se la dé pronto. ●

Los perros ladraban desesperados en medio de ese infierno.





Los perros de Tultitlán

Llevaban años sospechando. Pero nunca ocurrió nada hasta que la pestilencia se volvió insoportable y vieron que un gato había sacado una piel de perro del domicilio ubicado en Sóstenes Rocha número 3, colonia Mariano Escobedo, en Cuautitlán Izcalli, Edo. de México.

¿Una piel de perro? El gato la dejó colgada de las ramas de un árbol y un vecino le tomó fotos. Fue entonces cuando se abrieron las puertas de un infierno indescriptible.

Los vecinos habían notado la desaparición de varios perros, especialmente en meses recientes. Habían escuchado que en el predio de Sóstenes Rocha los canes ladraban a veces desesperadamente, “como si los estuvieran lastimando”.

Frecuentemente veían salir a dos hombres vestidos con mandiles de carniceros. Ellos decían, sin embargo, que se dedicaban a la reparación de imágenes religiosas.

A una persona que andaba en Cuautitlán pegando carteles que solicitaban ayuda por la desaparición de un perro, alguien le pidió que fuera a preguntar ahí.

Lo hizo. Alcanzó a ver una pesadilla de suciedad, basura y decenas de perros en condiciones lamentables (desnutridos, algunos con sarna), y en total hacinamiento.

Los vecinos cuentan que una vez vieron salir a uno de los habitantes del predio con un costal y que alguien lo siguió. El sujeto llegó hasta las taquerías que están a las afueras del Metro Tacuba y habló con varios de los encargados.

Se exigió entonces la intervención de las autoridades y de la Procuraduría de Protección al Medio Ambiente del Edomex. No ocurrió nada, sin embargo.

El pasado 18 de abril se había corrido la voz en Tultitlán. El calor que hubo esos días había acendrado de modo insoportable la pestilencia. Los vecinos decidieron bloquear la Avenida López Portillo para que las autoridades los voltearan a ver.

En medio de la protesta, el dueño del inmueble arribó al lugar. Denunció que el predio estaba invadido desde hacía tiempo. Cada vez se juntaban más vecinos. Se lanzaron al fin contra el domicilio. Se hicieron de palabras con el hombre que abrió la puerta, un sujeto de 62 años de edad, y lograron colarse con los teléfonos en la mano. Las autoridades acudieron al fin.

Norma Huerta, presidenta de la asociación protectora de animales Mundo Patitas me ha compartido imágenes de lo que se halló en ese sitio.

Son estremecedoras.

Había más de una decena de cráneos de perro amontonados en un rincón. Había huesos tirados por todas partes. Había un tronco de taquero. Había cartones manchados de sangre y había sangre regada en el piso y huesos de todo tipo arrojados aquí y allá.

Se encontraron montañas de basura y ropa vieja, casi en hilachos. Costales, muebles de madera podridos, láminas de asbesto, cubetas que contenía la piel seca de varios perros, jeringas tiradas en el piso, así como botes de amoníaco y de ácido muriático.

“Afirman los vecinos que a veces olía como si estuvieran cocinando carne echada a perder” relata Huerta.

Los perros ladraban desesperados en medio de ese infierno. “Asomaban entre ventanas rotas”, según una nota de prensa.

“Los robaban o los recogían, y lo que indican huellas y evidencias es que luego los sacrificaban: los descuartizaban, los desollaban y probablemente sacaban la carne para surtir algunas taquerías”, afirma Huerta.

Finalmente, los dos hombres fueron detenidos y conducidos a la fiscalía de Cuautitlán Izcalli por delitos de maltrato animal y allanamiento de morada. Sin embargo, el verdadero fondo de la historia no ha emergido aún.

Norma Huerta relata que cinco perros fueron rescatados por Mundo Patitas. Pero que el destino del resto está en el aire. Algunos vecinos se prestaron a resguardarlos, bañarlos, darles de comer, brindarles atención médica.

Al margen de lo que ocurra con los dos hombres, concluye la directora de la asociación, “todos ellos necesitan una nueva oportunidad de vida”. Ojalá alguien se la dé pronto. ●



**Los perros ladraban desesperados
en medio de ese infierno.**



POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

No hay que
competir...
es neoliberal

Los regímenes despóticos no sólo buscan perpetuarse al mando sino que pretenden inmiscuirse en el alma misma de sus súbditos para asegurar su incondicional y eterna adhesión. El socialismo soviético fabricó la entelequia de un “hombre nuevo” que ya no debía responder a los apetitos del individuo codicioso y que, de paso, se acomodaría gustoso a las asfixiantes durezas de una cotidianidad sin libertades.

La tiranía no soporta la disidencia y por ello mismo dirige buena parte de sus esfuerzos a adoctrinar a los ciudadanos. Pero no le basta la propaganda sino que sus dogmas necesitan ser propalados en la misma escuela, en el ámbito educativo, para que los pequeños, desde su muy temprana edad y sin haber desarrollado todavía su propio juicio, se sumen luego —ya como personas plenas y de manera tan voluntaria como radical— a la gran cruzada oficialista.

Vista la realidad del adoctrinamiento, resulta entonces en verdad escalofriante que el régimen gobernante nos avise de que va a emprender una reforma para implantar un modelo educativo que, según dicen, alineará sus objetivos a los propósitos de la Cuarta Transformación. La idea, en palabras de Marx Arriaga (su nombre lo dice todo, con perdón, aunque no fue decisión suya en la pila bautismal sino de unos padres que, por lo que parece, le inocularon muy exitosamente la ideología

del totalitarismo colectivista), director de Materiales Educativos de la Secretaría de Educación Pública, es desechar, de entrada, los actuales libros gratuitos de texto. ¿Por qué? Porque fomentan “el modelo neoliberal”.

Los señores maestros de la nación mexicana no estaban enterados pero, miren ustedes, se habían convertido en emisarios directos del maligno neoliberalismo. Las nuevas enseñanzas, por lo tanto, ya no llevarán a que los alumnos adquieran las habilidades para abrirse paso en un entorno de implacable globalización sino que los prepararán para “compartir”, no para “competir”. Se eliminarán, desde luego, los exámenes de evaluación internacional y no se aplicarán tampoco las “pruebas estandarizadas que segregan a la sociedad”. La intención es cancelar, de tajo, todo un sistema porque responde a un patrón “meritocrático, elitista, patriarcal y racista”.

Vamos directo al precipicio, señoras y señores. ■

La intención es cancelar,
de tajo, todo un sistema
“elitista, meritocrático”





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

Pérdidas en Tula

Tres meses después de la peor inundación en 40 años en Tula, el director general de Conagua, **Germán Arturo Martínez**, anunció la implementación de un plan de obras para desazolver al Río y proteger los asentamientos urbanos.

El centro histórico de ese municipio, gobernado por el perredista **Manuel Hernández Badillo**, sigue devastado a siete meses del desbordamiento. Más de 1,300 locales comerciales están cerrados y sus dueños aun buscan desesperados apoyos de las instancias estatales y federales para reanudar sus actividades productivas, dañadas incluso antes, por la pandemia.

Previamente, las acciones del gobierno federal contra las bandas criminales que sustraen hidrocarburos en aquella región ya habían impactado negativamente las actividades productivas en aquella región de la entidad hidalguense, que tienen en las operaciones de la planta cementera y la refinera, a sus principales motores económicos.

El mismo día que el titular de Conagua y el alcalde perredista recorrían las márgenes del Río Tula, el secretario general del gobierno estatal, **Simón Vargas Aguilar**, recibía información de primera mano sobre el conflicto entre los socios de la cooperativa Cruz Azul. La facción encabezada por **Federico Sarabia** y **Pablo Reséndez** mantenía el control de la cementera ubicada en Tula.

El grupo encabezado por **Víctor Velázquez** y **José Antonio Marín** había logrado que las autoridades federales emprendieran acciones legales contra **Guillermo Álvarez Cuevas** y el grupo encabezado por Sarabia, al que acusaron por el robo de cemento, despojo y lavado de dinero. Después del conflicto por la planta ubicada en Lagunas, Oaxaca, en octubre del 2020, la repetición de un choque entre los cooperativistas por la cementera en Tula era el peor escenario para las autoridades hidalguenses.

Desde entonces, el Congreso de Hidalgo —entonces de mayoría morenista, era encabezado por el diputado **Ricardo**

Baptista— exhortó a las instancias estatales y federales para atender las peticiones de los cooperativistas, mediar en el conflicto y preservar la paz en la región.

Inicialmente, el Ejecutivo federal había encargado esa tarea al subsecretario **Alejandro Encinas**, aunque posteriormente intervino el entonces titular de la UIF, **Santiago Nieto Castillo**. Tras del arribo de **Adán Augusto López Hernández** al Palacio de Covián, los cooperativistas trataron nuevamente de hacer valer sus posturas.

La sede central de la cooperativa Cruz Azul, en la colonia Del Valle, está asegurada por las autoridades judiciales. Las cuatro plantas —las otras dos están en Aguascalientes y Puebla— mantenían operaciones y ventas... hasta ayer, que en Tula suspendieron actividades luego de la fallida irrupción de los simpatizantes de Velázquez y Marín, que dejó un saldo rojo.

Los primeros choques ocurrieron en la subestación eléctrica de la CFE en Jasso —la comunidad hidalguense donde está asentada la cementera—, que fue destruida. Los hornos de la planta nunca habían dejado de funcionar, en cuatro décadas.

El secretario del Gobierno hidalguense nunca llamó a las partes a dialogar. Hace dos meses, el grupo que mantiene ocupada la planta de la Cruz Azul en Tula propuso entregar esas instalaciones. En el Palacio de Covián habían encargado el seguimiento de este conflicto al subsecretario **Rabindra-nath Salazar**.

La única condición era que no se les expulsara. Hace 10 días, el grupo mayoritario celebró una asamblea general que por unanimidad decidió liquidar a los 210 socios disidentes y excluir definitivamente a Billy Álvarez de la cooperativa.

En Gran Sur fue la asamblea del bloque mayoritario. En la planta de Tula —simultáneamente— también hubo asamblea y la minoría decidió reforzar la vigilancia en los accesos a la cementera. Una decisión que tuvo efectos: ninguno de los ocho fallecimientos era de los suyos.

Después de los enfrentamientos de ayer, el gobernador **Omar Fayad** instruyó a su secretario de Gobierno y al procurador estatal para “impulsar mesas de diálogo entre las partes”. Una propuesta tardía y ahuecada.

A los damnificados por las inundaciones y los obreros de la refinera que han perdido su fuente de empleo, se suman los trabajadores de la Cruz Azul y sus familias. El colapso económico de Tula y su zona conurbada resultará irrevocable, si prevalecen la polarización y la politización de estos conflictos sociales.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

Ejército
humillado

¿Quién gobierna en realidad Sinaloa? El video que agentes del crimen organizado hicieron viral el día de ayer, donde se observa un grupo de seis militares desarmados y boca abajo mientras reciben un trato humillante, obliga a importunar con esta pregunta.

“¿No que muy huevudos (...) wachitos?”, interroga la voz de un sujeto presuntamente perteneciente al cártel de Sinaloa.

Este episodio trae a la memoria la revuelta que esta misma organización criminal desplegó en Culiacán, en octubre de 2019, para rescatar a Ovidio Guzmán de las fuerzas armadas.

También la vez que, en marzo del siguiente año, el presidente Andrés Manuel López Obrador se aproximó por su propio pie al vehículo donde se encontraba la abuela de Ovidio Guzmán (y madre de Joaquín *El Chapo* Guzmán) para saludarla de mano.

La tolerancia, casi cómplice, con que la actual administración ha tratado al cártel de Sinaloa y sus principales líderes han vuelto más arrogantes a sus mandos medios y prueba de ello fue no solamente el agravio a los militares, sino la divulgación del video en redes sociales para dejar en claro quién gobierna efectivamente en varias regiones del país.

El silencio del secretario de la Defensa, Luis Cresencio Sandoval, alarma tanto como la ostentación humillante de los criminales.

Es la síntesis de la política de los abrazos no correspondidos.

Los partidos de la oposición han denunciado, en México y en el extranjero, que durante las elecciones de junio del año pasado el cártel de Sinaloa participó activamente para asegurar el triunfo de Morena.

Si bien la evidencia presentada no permitió que esa acusación prosperara, el empoderamiento que tal organización ha ido teniendo sería coincidente con dicha acusación.

¿Quién gobierna en realidad Sinaloa? Los mismos de antes pero ahora con mayor descaro, desafiando cínicamente, maltratando al Ejército y

burlándose de sus miles de efectivos a través de esas imágenes y los seis uniformados que mordieron el polvo bajo la mira de un arma larga.

Zoom: Sinaloa no es excepción de esta circunstancia. En Guerrero también se multiplican los episodios de asimetría en los que los criminales ponen los balazos y los soldados la dignidad y la vida. ■

Es la síntesis de la política de los abrazos no correspondidos





Globali...¿qué?

Fausto Pretelin Muñoz de Cote
@faustopretelin

Lo que Ebrard piensa de EU

Han pasado más de tres años de que iniciara gobierno del presidente López Obrador y no hay una definición estratégica sobre la relación que México desea con Estados Unidos.

Ebrard en sus propias palabras: "En el diseño geopolítico de la política exterior de México siempre vas a tener dos reflexiones: una corriente propone que México prácticamente no tenga una política exterior. Propone alinearte a Estados Unidos en decisiones, llámese Grupo de Lima, OEA, ONU; defender lo necesario para estar en el mismo cause. Como México tiene tal asimetría con Estados Unidos, la única posibilidad de México de tener una buena relación con Estados Unidos es la subordinación".

Así se lo expuso el secretario de Relaciones Exteriores a Alfredo Serrano Mancilla en un programa radial emitido en Argentina y Bolivia a inicios de abril.

Marcelo Ebrard mencionó el nombre de Jorge Castañeda como ejemplo de subordinación que fue seguida durante "el foxismo y posteriormente", indica el propio secretario.

Ebrard en sus propias palabras: "Nosotros sostenemos otra idea. En la medida que México tiene una política exterior independiente, más cercana a América Latina y el Caribe, le va mejor. A mayor autonomía relativa de México, mayor autonomía para defender sus intereses. A mayor sumisión, menor capacidad para defender sus intereses".

"La única posibilidad de México de tener una buena relación con Estados Unidos es la subordinación". Esta sería la frase que condensa la charla que tuvo el secretario de Relaciones Exteriores a principios de abril.

Un pensamiento claramente decepcionante viniendo del secretario Ebrard. Concibe a la política exterior como juego de suma cero.

Lo publicado por dos corresponsales del diario *The New York Times*, Julie Hirschfeld Davis y Michael D. Shear, en su libro *Border wars inside Trump's assault on immigration* describe una negociación de Marcelo Ebrard sobre la estrategia migratoria. Ocurrió en octubre de 2018, antes de que AMLO tomara posesión.

Fue sumisión el costo que México tuvo que

pagarle a Trump para impedir que violara el TLCAN al imponer aranceles: la Guardia Nacional en la frontera con Guatemala para impedir el ingreso de centroamericanos.

En el entorno diplomático flota una sencilla pregunta: ¿Por qué AMLO evita lanzar críticas a Trump, inclusive, sabiendo que sus gobiernos no volverán a coincidir?

Trump deja la Casa Blanca, pero AMLO continúa llamándole "presidente". Así lo hizo esta semana como reacción a la burla que Donald Trump le dedicó a su gobierno la noche del sábado en Ohio, incluyendo a Marcelo Ebrard.

AMLO prefiere a los republicanos sobre los demócratas porque, dice, estos son "injerencistas".

Por lo pronto, la relación con EU carece de identidad.



Diego Petersen Farah



EN TRES PATADAS

(diego.petersen@informador.com.mx)

La educación como campo de batalla

Pocas cosas en este país han representado un campo de batalla tan significativo como la educación. Ahí, dentro de las aulas, liberales y conservadores, rojos y mochos, empresarios y líderes comunitarios, han centrado sus grandes causas. No es gratuito: lo que se juega en la educación es la materialización de las visiones ideológicas. Ahí, en la definición de qué se enseña y cómo se enseña se debate el futuro del país.

La revolución mexicana se concretó en dos grandes preceptos: la propiedad de la tierra y la educación. En torno a ellos se han construido el discurso y las acciones de la sociedad civil organizada y los partidos de izquierda y de derecha. Grupos católicos, por citar un ejemplo, han luchado a lo largo de casi cien años por que exista educación religiosa en las escuelas, lo que ellos llaman "libertad de educación". En el otro bando, en las normales rurales, luchan desde la época cardenista por una visión socialista y emancipadora de la educación.

En los últimos 25 años y con la reforma educativa y laboral del magisterio en el sexenio pasado como buque insignia, se desarrolló crecientemente una visión formativa con énfasis en la generación de capacidades para el trabajo y el desarrollo de habilidades de pensamiento. La reforma propuesta por el actual gobierno, esbozada de manera aún muy somera, sin profundidad ni vinculación presupuestal (como es ya costumbre de la casa) hace énfasis en una educación comunitaria y en el desarrollo de habilidades sociales.

Nada hay más fácil que culpar a la educación de los pro-

blemas del país. Si hay escasa productividad, se culpa a la educación deficiente; si hay problemas de violencia y desintegración social, culpamos a la escuela; si el diagnóstico es la pérdida de valores de los jóvenes (un discurso común solo entre los mayores) queremos que los resuelva la escuela. Lo que no está claro, ni en la reforma anterior ni en esta, es qué queremos y para qué queremos educar. La escuela no puede suplir el trabajo de los padres ni otras responsabilidades del Estado, como la seguridad.

Pocas cosas han hecho tanto daño a la educación y por tanto al país como estos bandazos. La falta de una visión de Estado, que vaya más allá de la imposición de la visión del grupo gobernante en turno y de las batallas ideológicas, ha provocado que hoy la educación, lejos de ser un factor de igualación social, sea un elemento de segregación.

La calidad educativa y la visión social y comunitaria no son ni deben ser excluyentes. La buena formación cívica y cultural no están peleadas con la evaluación.

Nada hay más fácil que culpar a la educación de los problemas del país. Si hay escasa productividad, se culpa a la educación deficiente; si hay problemas de violencia y desintegración social, culpamos a la escuela...





El privilegio de opinar

Manuel @Ajenjo
elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

El feminicidio es un delito que no aparece en el Diccionario de la RAE

Aunque resulte increíble, la Real Academia de la Lengua Española, no ha consignado en su diccionario la palabra "feminicidio". Si **Raúl Prieto** (1918-2003), escritor y periodista mexicano, el más acérrimo discrepante de la RAE, resucitara y se enterara del desacierto volvería a morir.

Raúl Prieto, fue un implacable crítico de la falta de lógica, de la mala sintaxis y de la cerrazón de ideas plasmadas en cualquier texto que pasara por sus ojos y agudamente. Publicó un libro de 757 páginas para satirizar y corregir desde el buen uso del idioma a la que él llamó "dinosáurica e inquisitorial Madre Academia". Pero antes de volver a morir calificaría de patriarcales "sus prejuicios podridos y amargos".

En cambio, en el "Diccionario del uso del español" de **María Moliner** (1900-1981) lexicón que reformula la manera de definir algunas palabras por el Diccionario de la RAE y que admite sin obcecación los neologismos, se encuentra una definición de feminicidio: "Homicidio de mujeres por violencia doméstica". Aunque la violencia doméstica es una de las causas más comunes, actualmente existen otros factores de feminicidio como la violación, la crueldad y el machismo exacerbado. Como sea, la definición —y la época en la que la que la estipuló— fue una buena contribución a nuestra lengua de la filóloga y lexicógrafa española.

En una ocasión doña María fue propuesta para ocupar un sillón en la RAE, pero al parecer el hecho de ser mujer hizo que no fuera admitida. Por este hecho, después de su muerte comenzaron a llamarla: "La académica sin sillón".

Luego de la extensa introducción caigo en el tema: Según el Secretariado Ejecutivo del Sistema de Seguridad Pública (SESNSP) en el primer trimestre de este año en nuestro país se cometieron 299 feminicidios. El mayor número de ellos (39) fueron perpetrados en el Estado de México. Correspondió a Nuevo León y Veracruz el deshonroso segundo lugar con 21 casos cada uno.

El suceso más comentado en los medios de comunicación y en las redes sociales ha sido el de **Debanhi Susana Escobar Bazaldúa** quien desapareció el viernes 8 de abril en la Colonia Nueva Castilla en Escobedo, Nuevo León. La joven de 18 años fue encontrada 14 días después. Su cuerpo fue hallado dentro de una cisterna del Motel Nueva Castilla. En mi opinión hay puntos oscuros en el incidente.

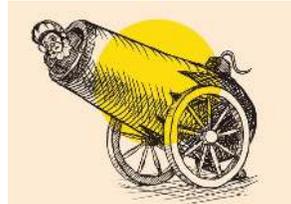
El hecho levantó revuelo a nivel nacional, el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, le dio seguimiento al caso. Estuvo en varias ocasiones cerca de la familia (y de las cámaras, por supuesto). Estuvo pendiente de la búsqueda. Participó en una conferencia de prensa e hizo varias declaraciones a los medios.

Yolanda Martínez, es una joven neoleonesa de 26 años desaparecida desde el 31 de marzo. Su caso no ha tenido la relevancia mediática que tuvo el de Debanhi. Tal vez por eso cuando **Gerardo Ortiz**, padre de Yolanda, pidió el pasado martes ayuda al gobernador de Nuevo León, éste hizo un comentario en su Instagram: "Me preocupa mucho, ahora creen que soy el encargado de la impartición de la Justicia... ¿Acaso no conocen o estudiaron los tres poderes? Ejecutivo, Legislativo y JUDICIAL". Lo que el gober quisó decir: Si no hay cámaras y trascendencia nacional hablen a la fiscalía.

Punto final

Un ejemplo de la forma en la que Raúl Prieto se burlaba de la RAE y de su Diccionario. A renglón seguido transcribo cuatro definiciones del mamotreto y una pregunta del escritor. Albogue: Especie de dulzaina... Dulzaina: Instrumento músico de viento, parecido a la chirimía... Chirimía: Instrumento músico de viento, hecho de madera a modo de clarinete... Clarinete: Instrumento músico de viento, que se compone de una boquilla de lengüeta de caña, un tubo forrado por varias piezas... Muy bien, pero ¿qué es el albogue?





CAÑÓN. El lunes 2 de mayo se llevará a cabo en Monterrey, Nuevo León, un encuentro donde autoridades del IMSS, parte del gabinete del gobierno federal, dirigentes del sector empresarial y líderes obreros presentarán la estrategia enfocada a prevenir el deterioro de la salud de los más de 20 millones de trabajadores afiliados al Instituto. La salud de las personas trabajadoras es una prioridad para el IMSS y un primer peldaño encaminado a sanear la operatividad de las empresas, lo que genera un círculo virtuoso que tendrá un impacto directo en la economía del país, considerado como premisa de la estrategia, luego de que el IMSS ha identificado condiciones inadecuadas de salud en un alto número de afiliados, lo que impacta en su calidad de vida, multiplica la demanda de servicios de salud y deteriora la operatividad de las empresas.



RED COMPARTIDA

CRUZAZULEADA

Un grupo de socios de la Cruz Azul, encabezados por Federico Sarabia, mantenían retenido el centro de trabajo de Tula, mientras se ostenta como presidente del Consejo de Administración y de Vigilancia. Se supone que la posesión legal de la Cooperativa La Cruz Azul, S.C.L., está en manos de Víctor Manuel Velázquez Rangel, quien la habría obtenido con el apoyo del ex consejero jurídico, Julio Scherer. Ellos han recuperado 40 inmuebles, faltaban las oficinas de la Colonia Del Valle y la planta de Tula. Pero un juez suspendió a José Antonio Marín, a Velázquez y a Rafael Anzures, de sus funciones y el martes les notificaron y después de ese aviso fue cuando se hizo el operativo de recuperación del inmueble.

Pues ya la gente de Ricardo Aldana anda en funciones en el Sindicato Petrolero (STPRM), y empezó a moverse. Ya tienen su primera lista de incumplimientos y violaciones a su contrato colectivo de trabajo por parte de Pemex. Hay más de 5 mil observaciones de seguridad e higiene en instalaciones, comunidad y trabajadores. Falta ropa de trabajo, calzado y equipo de protección. Crisis en los servicios de salud, falta mantenimiento, suspendieron prestaciones como la vivienda, falta de cobertura de plazas vacantes y de ausencias. ¿Lo negociarán con el director de Pemex o directo con AMLO?

En Guerrero ya hay organizaciones que le piden que a la gobernadora Evelyn Salgado cumpla sus promesas y se vea voluntad política para darle a los empresarios de servicios turísticos mayor seguridad. Ellos esperan que con la nueva estrategia puesta en marcha haya resultados a la brevedad porque la situación es complicada; por otro lado, familiares de desaparecidos le piden una cita, pero no han obtenido una respuesta desde hace semanas y por si fuera poco, Industriales de la Masa y la Tortilla de Guerrero siguen esperando apoyos para re-

sistir el alza de precios en la materia prima. **T**raxión, de Aby Lijtszain, sorprendió con sus resultados del primer trimestre, ya que sus ingresos se elevaron 13.2% al finalizar el período con 4 mil 520 millones de pesos. Según el desglose, el segmento de Logística y Tecnología creció 18.7%, mientras que sus aplicaciones tecnológicas incrementaron 86.2%. La compañía reportó que se encuentra manejando más de 607 mil metros cuadrados de almacenes 3PL en operación, lo que la ubica como uno de los grandes operadores en este segmento en el país. Muestra de que las empresas con interés en la innovación dan buenos resultados.

PD: se viene la reunión de directivos de la PAOT con la Coparmex CDMX para conocer los mecanismos de cumplimiento que se han propuesto para los empresarios.





Ruiz-Healy Times
Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

¿Hay que regresar a los valores del México prehispánico?

El martes pasado, una periodista le preguntó lo siguiente al presidente **Andrés Manuel López Obrador**: “¿qué es lo que usted considera que algo no ha funcionado en la sociedad mexicana para que, diferenciando la pobreza, la misoginia, algo no está resultando bien para las mujeres?”.

Esta fue parte de su respuesta: “... la falla de origen es el modelo imperante durante mucho tiempo (...) se dejaron de promover principios, valores; se quiso eclipsar todo el sistema de vida inspirado en nuestras culturas, en nuestras grandes civilizaciones, por un sistema materialista, individualista, egoísta (...) la pérdida de valores culturales, morales, espirituales, aparejada a la falta de oportunidades, al empobrecimiento, a la desigualdad (...) nos llevó a una decadencia, fue un proceso de degradación progresivo (...) entonces hizo crisis”.

En seguida, la misma reportera le preguntó: “¿O el papel que se cree que deben de tener las mujeres dentro de la sociedad?”.

A lo que AMLO contestó, entre otras cosas: “... eso se tiene en nuestras tradiciones, en nuestras costumbres, en nuestras culturas (...) hay que regresar a infundir principios, valores”.

La del martes no fue la primera vez en que el presidente asegura que los mexicanos debemos regresar al “sistema de vida inspirado en nuestras culturas, en nuestras grandes civilizaciones”, refiriéndose a las que hubo hasta 1521 en lo que hoy es México y que de alguna manera aún se manifiestan en muchas comunidades indígenas.

Cada vez que dice eso muestra que tiene una idea muy romántica de lo que fue la realidad de las mujeres en el México prehispánico y la que viven hoy las indígenas, porque la historia y la realidad nos confirman que las mujeres en nuestro país siempre han sido maltratadas, pertenezcan o no a alguno de los que ahora se denominan pueblos originarios.

Pero el pasado dista mucho de ser el que nos pinta AMLO.

La mayoría de los historiadores concuerda en que las mujeres de las distintas culturas y civilizaciones prehispánicas estaban subordinadas a los hombres y que el poder político y económico estaba en manos de estos, tal como ha sido en casi todo el mundo desde los tiempos más remotos. ¿Debemos entender entonces que, para AMLO, los problemas que enfrentan las mujeres se acabarán cuando se subordinen a los hombres y se queden en casa a cargo de las labores domésticas?

La situación de las indígenas de hoy dista también de la que él nos quiere hacer creer. Con base en la más reciente Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH), realizada por el Inegi en 2016, el Instituto Nacional de las Mujeres estimó, en 2020, que “59.5% de las mujeres indígenas de 15 o más años ha experimentado algún tipo de violencia a lo largo de su vida; la violencia emocional afectó al 45.5% (...) la física al 32.6%, la sexual al 29.6% y la violencia económica o patrimonial al 25.8 por ciento”.

En los seis años transcurridos desde 2016 aumentaron la pobreza y la violencia y es muy probable que también sea mayor el porcentaje de mujeres violentadas, sean indígenas o no.

Antes de aceptar que su gobierno ha sido incapaz de detener la violencia contra las mujeres, Andrés Manuel insiste en añorar mundos idílicos que nunca existieron y en culpar a sus antecesores por la grave situación.

Facebook: [Eduardo J Ruiz-Healy](#)
Instagram: [ruizhealy](#)
Sitio: [ruizhealytimes.com](#)



PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

El escándalo entre el ex consejero jurídico de la Presidencia y el fiscal general de la República exhibe el fracaso de la 4T en imponer un nuevo orden moral efectivo en la vida pública y, sobre todo, muestra su aversión a limpiar su círculo íntimo

Corrupción, la oportunidad perdida

El problema con el pañuelo blanco que solía portarse en el bolsillo es que lejos de liberar al dueño de la suciedad que buscaba limpiar, este se convertía en portador de ella. Cada vez que en su conferencia mañanera el presidente Andrés Manuel López Obrador sacude su pañuelito blanco para ilustrar el estado prístino de su administración, porque “la corrupción ha sido desterrada”, solo se me ocurre pensar que si el pedazo de tela está limpio es porque no ha sido usado. Algo parecido, me temo, ha sucedido con el combate a la corrupción.

Salvo entre quienes le tienen especial ojeriza, el Presidente goza de una imagen de austeridad ganada a pulso. El deseo de enriquecimiento, un rasgo congénito de la clase política, no forma parte de su acervo personal de demonios. Eso, y su reiterada promesa de una renovación ética profunda de la administración pública, convertían al combate a la corrupción en una de sus banderas más atractivas. Tras casi cuatro años en el poder, no parece que esa promesa está en camino de formar parte del legado que deja tras de sí la llamada cuarta transformación.

Ciertamente hay avances en lo que toca a usos y costumbres de la burocracia, particularmente en las altas esferas. La narrativa en contra del uso personal del patrimonio público, del gasto sunuario y el derroche forman parte de un nuevo paradigma en materia de lo que es “políticamente

correcto”. Tomar el helicóptero oficial para ir a jugar golf, una práctica antes sistemática, se ha vuelto prohibitiva para cualquier gobernador. Mostrar el Rolex de colección ya no es un rasgo de sofisticación sino de abuso y, eventualmente, muestra palpable de enriquecimiento inexplicable. Son cambios que se agradecen, sin duda, pero remiten a los aspectos más superficiales de la corrupción. Obligan a los funcionarios a ser más recatados en la exhibición de sus abusos, pero no eliminan la fuente fundamental de la que se nutren: la impunidad en la desviación de recursos presupuestales o el uso personal de los privilegios del Estado.

El escándalo entre el ex consejero jurídico de la Presidencia y el fiscal general de la República, dos de los hombres más poderosos del sexenio de López Obrador, exhibe el fracaso de la 4T para imponer un nuevo orden moral efectivo en la vida pública. Pero sobre todo muestra la aversión de la Presidencia a limpiar a su círculo íntimo. La inacción de Palacio ante las mutuas acusaciones de corrupción que ambos han esgrimido, con pelos y señales, replica el desinterés que en casos similares ha mostrado el líder que prometía limpiar los abusos como a las escaleras: “de arriba hacia abajo”.

Colaboradores que se han vuelto insostenibles por las tropelías detectadas en oficinas bajo su responsabilidad no desaparecen de la escalera, sino simplemente son recolocados en otras

áreas, en ocasiones en pisos superiores. Es el caso de Ignacio Ovalle, ex director de Seguridad Alimentaria Mexicana, Segalmex, convertido hace unos días en responsable de la relación del Ejecutivo con gobiernos estatales y municipales, pese a la investigación de un faltante de 10 mil millones de pesos durante su gestión e investigaciones en proceso a sus inmediatos colaboradores. Caso similar al del ex secretario particular del Presidente, Alejandro Esquer, desplazado a otras responsabilidades luego de los videos en los que se le ve depositando dinero en efectivo una y otra vez con presuntos propósitos políticos. Por desgracia no son los únicos casos en los que el Presidente exhibe una tolerancia inexplicable ante un comportamiento cuestionable de miembros cercanos.

La explicación obedece a varios motivos, pero remite en última instancia a necesidades de orden político. Unas de manera directa: por ejemplo, la exigencia de obtener mayorías en la Cámara



ra, y por ende a hacer alianza con el PVEM, lo cual obliga a tener oídos sordos ante las infamias de un grupo político dedicado en gran medida a vender caro su amor. En este renglón tendríamos que incluir a gobernadores de oposición que han permitido o propiciado el triunfo de Morena y se van con la tranquilidad de que sus gestiones no serán investigadas; en ocasiones, incluso, con el premio de una embajada o un consulado. Es el mismo caso de líderes sindicales que formaban parte del corporativismo priista pero se han avenido a los nuevos tiempos y con ello han conseguido mantener riquezas y privilegios.

Se dirá que el peso de las circunstancias obligó al obradorismo a no ser remilgoso en materia de alianzas; “males necesarios para estar en condiciones de resistir las acechanzas de los poderosos adversarios”. Quizá. Pero no podemos ignorar la sombra de impunidad que tales “necesidades políticas” extienden a muchos de los protagonistas de la corrupción. No es que la promesa de combatirla quede invalidada, pero de entrada queda bastante maltrecha.

Incluso si la *real politik* explica, que no justifica, tan laxos criterios, resulta mucho menos entendible que esta tolerancia se extienda a las propias filas del obradorismo, a los soldados que tendrían que ser portadores de esta cruzada. Asumiendo que los del Partido Verde o los Napitos son invitados externos incómodos, al menos se tendría que haber sido más exigentes con los de casa. Los ostensibles casos de Gertz Manero, Scherer y equivalentes muestran que no ha sido así.

En la polarización a la que se ha entregado el Presidente o en el llamado a filas al grito de estás conmigo o en contra de mí, la lealtad ha sustituido al criterio de honestidad. Al arranque de su sexenio AMLO llegó a decir que los funcionarios de su administración debían tener 90% de honestidad y 10% de experiencia. Un criterio de entrada pre-ocupante; en lo personal prefe-

riría otra mezcla al acudir a un consultorio dental o pensar en el ingeniero civil a cargo del edificio de departamentos donde voy a vivir, y supongo que lo mismo vale para el responsable de las finanzas públicas o el doctor destinado a detener una epidemia. Pero el asunto se agrava cuando la honestidad es subordinada a la lealtad personal al Presidente. El combate a la corrupción que solo se esgrime en contra de los adversarios y exige a los colaboradores leales, lejos de desterrar la corrupción se convierte en una variante política de esta.

El gobierno de la 4T dejará un saldo de claroscuros. Y contra lo que muchos piensan, me parece que en ese balance habrá aciertos destacados para el futuro de México. Me habría gustado que el combate a la corrupción hubiera sido uno de ellos; que el Presidente hubiera sido el más implacable crítico de las faltas de sus colaboradores. No fue así y con ello perdimos una oportunidad histórica. ■■■

Colaboradores que
son insostenibles
por sus tropelías
no son cesados,
sino reacomodados
en otras áreas





@jorgezepedap



SIN ATADURAS

AGUSTÍN
GUTIÉRREZ
CANETgutierrez.canet@milenio.com
@AGutierrezCanet

El Chamberlain mexicano

“Entre la guerra y el deshonor, habéis elegido el deshonor, y tendréis la guerra”, dijo Winston Churchill al referirse al primer ministro británico, Neville Chamberlain, quien después de acordar con Hitler el expansionismo nazi en Checoslovaquia, a cambio de la paz, tuvo la ilusa esperanza de apaciguarlo.

En nuestro país, Benito Juárez es ejemplo de templanza, quien con pocos recursos luchó en la adversidad contra el poderoso ejército de Napoleón III, hasta que las circunstancias cambiaron. Nunca se rindió: “Aquel que no espera vencer, ya está vencido”, dijo.

Hay momentos cruciales en la historia que ponen a prueba el temple de los gobernantes, esa “fortaleza enérgica y valentía serena para afrontar las dificultades y los riesgos”.

Ahora, guardadas las proporciones y las circunstancias, el actual gobierno de México experimentó el reto más difícil que ha enfrentado en política exterior: evitar, sin perder el honor, la amenaza de EU de imponer aranceles si no frenaba con militares la migración en nuestras fronteras y si no instrumentaba el programa “Permanecer en México”.

La alternativa para salvar la honra era aplicar de manera estratégica y proporcional aranceles de represalia a productos agrícolas de Iowa, Idaho o Kansas, estados afines a Trump que dependen en su gran mayoría de las exportaciones a México, pero tuvieron miedo las autoridades mexicanas de entrar en una guerra comercial, lo cual ciertamente era un riesgo, pero iba a dañar a los dos países.

El miércoles 5 de junio de 2019, en la Casa Blanca, al terminar la primera ronda de las

negociaciones sobre los aranceles, Marcelo Ebrard entró solo, sin testigos mexicanos, a la sala donde se encontraba el presidente Donald Trump. No se supo de esa reunión.

Nada se supo hasta que, casi tres años después, Trump

reveló que Ebrard, sin la presencia de testigos mexicanos, aceptó desplegar 25 mil soldados en las fronteras sur y norte e implementar el programa “Permanecer en México”, que el mismo canciller designado aceptó en noviembre de 2018 en Houston

Un ex presidente de Estados Unidos que elogia al presidente de México como “me cae muy bien. Es socialista, pero me gusta” y al mismo tiempo ofende a los mexicanos como criminales, no debería ser correspondido con palabras de respeto. Al contrario, el mandatario debe exigir respeto al pueblo mexicano, no sólo a su persona.

Por su parte, Ebrard no contestó a la ignominiosa declaración que de él hizo Trump: “Nunca he visto a nadie doblarse así”. El canciller se salió por la tangente y se envolvió en la bandera del patriotismo.

El 7 de junio, al concluir las negociaciones en el Departamento de Estado, Ebrard informó del resultado, pero ocultó a la opinión pública mexicana un documento firmado que mantuvo en secreto, hasta que Trump lo exhibió cinco días después de que el canciller negó que existiera, acuerdo por el cual México aceptaría convertirse en “tercer país seguro” si no frenaba la corriente migratoria a satisfacción de Estados Unidos. Y así fue como México se convirtió en la Border Patrol en la frontera con Guatemala.

Ebrard no tiene carácter para negociar, cedió fácilmente a las presiones. Negoció el programa “Permanecer en México”, por el cual nuestro país fue degradado a una sala de espera de los tribunales migratorios de Estados Unidos, supuestamente a cambio de recibir 2 mil millones de dólares en el sur de México. Pero Trump no le dio ni un solo dólar. Otra burla más. Cada uno elige lo que se merece. ■

Ebrard no tiene
carácter para
negociar, cedió
fácilmente a las
presiones



ARTICULISTA INVITADO

DIEGO
SALAZAR

El empresario lleva meses quejándose de que Twitter ha fallado al cumplir con este “principio”, pero no es capaz de explicar cuál es el fallo ni qué es lo que hará cuando él asuma las riendas

Elon Musk no sabe bien qué significa “libertad de expresión”

El mantra es “libertad de expresión”. Lo repite una y otra vez. Nadie, ni siquiera él, parece saber bien qué es lo que quiere decir.

El 26 de abril, un día después de que se conociera que Twitter aceptaba la oferta de compra de Elon Musk, el hombre más rico del mundo, el futuro dueño de la red social intentó explicarse, claro, a través de un tuit: “Por ‘libertad de expresión’ sencillamente quiero decir aquello que se ajusta a la ley. Estoy en contra de la censura que va más allá de la ley. Si la gente quiere una menor libertad de expresión, le pedirá al gobierno que apruebe leyes a ese efecto. Por ende, ir más allá de lo que indica la ley supone ir en contra de la voluntad popular”.

Por supuesto, esa no es la definición de libertad de expresión. No lo es siquiera en Estados Unidos, país del que Musk es ciudadano y cuya primera enmienda constitucional garantiza una protección maximalista de este derecho. La letra de la Constitución estadounidense es tajante: “El Congreso no aprobará ninguna ley (...) que limite la libertad de expresión o de prensa”.

La alternativa que presenta Musk, que se legisle limitando la libertad de expresión, constituye en realidad un falso dilema. Está expresamente prohibido por la Constitución. Y, además, la primera enmienda se refiere a la acción del Estado. El gobierno no puede limitar la expresión de sus ciudadanos. Punto. Esto no se extiende a las normas que grupos de

ciudadanos o empresas puedan darse a sí mismos, donde encajan perfectamente las reglas que Twitter impone a sus usuarios y que regulan –con no demasiado éxito para ser franco– los discursos de odio, el acoso o la difusión de desinformación.

Resulta preocupante que quien está por sumar lo que él mismo considera “la plaza pública de facto” a su colección personal de juguetes, no entienda estos conceptos. Musk lleva meses quejándose de que Twitter ha fallado a la hora de cumplir con los “principios de libertad de expresión”, pero no es capaz de explicar cuál es el fallo ni qué es lo que hará cuando él coja las riendas.

La cuestión es más grave si pensamos que Twitter, al igual que otras redes sociales, no opera únicamente en Estados Unidos. ¿Qué hacemos con la libertad de expresión en países donde la Constitución no garantiza de forma taxativa este derecho o, directamente, los gobernantes de turno deciden que su voluntad es ley?

¿Qué hará Twitter, por ejemplo, en El Salvador, donde la Asamblea Legislativa, controlada por un presidente cada vez más autoritario, acaba de aprobar una reforma legal que castiga con entre 10 y 15 años de prisión “la reproducción o transmisión de mensajes o comunicados” que presumiblemente hayan sido producidos por las pandillas y “que puedan generar zozobra y pánico en la población”? ¿Qué hacemos con la ley donde esta es contraria a lo que el sentido común y la Declaración Universal de los Derechos

Humanos de la ONU califica como libertad de expresión?

Es habitual que, a menos que estalle un escándalo mayúsculo, los responsables de estas empresas, creadas y establecidas en Estados Unidos, ignoren u opten por ignorar lo que ocurre fuera de esas fronteras o en idiomas distintos al inglés. Sus productos se utilizan en casi todo el mundo, los ingresos generados por usuarios de esos mercados son claves, pero la velocidad, con que ejecutivos reaccionan a los problemas que sus plataformas producen fuera de Estados Unidos es aún menor que la ya de por sí exasperante lentitud con que suele actuar en su propia casa. Hemos podido verlo nítidamente con la avalancha de desinformación relacionada con la pandemia de covid-19 que aún inunda Twitter y otras redes sociales en Latinoamérica.

Resulta difícil imaginar que esto vaya a cambiar con la empresa en manos de Musk, quien profesa una confusa idea de libertad de expresión y está dispuesto a eliminar cualquier restricción al discurso en la que será pronto su red social.

Pero no es este el único punto en que Musk parece no entender bien qué es lo que está compran-



do. El futuro dueño del juguete, exitoso tuitero con más de 86 millones de seguidores, piensa que la plataforma es “la plaza pública digital donde se debaten asuntos vitales para el futuro de la humanidad”.

Pero no lo es. En realidad, el uso de Twitter es tremendamente bajo comparado con el de otras redes sociales. Según el Digital 2022 Global Overview Report, Twitter se ubica en el puesto 15 de las plataformas de redes sociales con más usuarios en el mundo. Solo por delante de Reddit y Quora. Eso es verdad también en nuestra parte del globo. En México, aproximadamente el 68% de la población usa Facebook, frente a poco más del 10% que utiliza Twitter. Una plaza pública que solo incluye a 1 de cada 10 ciudadanos en realidad no es plaza sino club de campo.

Según el último Digital News Report del Reuters Institute, incluso entre aquellos que dicen haber utilizado redes sociales para informarse, Twitter está lejos de ser la primera opción de los usuarios latinoamericanos. Frente al 59% que usó Facebook o el 40% de WhatsApp, solo el 15% se informó a través de Twitter. Con estos datos en la mano, se puede decir que, más allá de periodistas y políticos, dos gremios obsesionados con la herramienta, Twitter es, en términos cuantitativos, prácticamente irrelevante para la discusión pública en México y nuestra región.

Pese a ello, debido precisamente al tipo de usuarios que tiene y al uso obsesivo que estos hacen de la plataforma, Twitter sí es en nuestros países la trinchera principal de la guerra política, cultural y propagandística. Una guerra que solo crece en intensidad. Aquí y en buena parte de la región

Es todavía pronto, dada la escasa información que tenemos, para pronosticar qué ocurrirá con Twitter y con nosotros, los adictos al scroll. Sin embargo, dado el historial de troll y tuitero pirómano de Musk, y a su confesión de que no le interesa perder dinero en el esfuerzo, no es descabellado pensar que su estrategia empresarial pase por echar todavía más gasolina. Por el placer de ver todo arder. ■

Dado su historial de troll y tuitero pirómano, no es descabellado pensar que su estrategia sea echar más gasolina





JUANCARLOS FLEICER



“Best Friends”

JORGE ÁLVAREZ HOTH

A la luz de la compra que hace Elon Musk de Twitter por 44 mil millones de dólares no obstante que durante 2021 la red social perdió 221 millones de dólares y 1,136 millones durante 2020, bajo el argumento de que no le importan sus resultados financieros sino su influencia para impactar en la opinión pública, deslistándola del mercado público, se abre un capítulo de transformación en los nuevos medios de autocomunicación masiva.

De la mano de la revolución que implican la seguridad y confiabilidad para lo que ocurre en internet a través de Blockchain y sus múltiples aplicaciones de las cuales una son las criptomonedas, estamos viviendo una revolución en el mundo digital, ahora llamado “metaverso” por algunos, que tendrá implicaciones definitivas en la política, la economía, los negocios y la forma en que nos relacionamos.

Políticos populistas como Donald Trump, aunque sea capitalista, lo saben y lo usan para su beneficio sin tener que pasar por los filtros que antes aplicaban los medios masivos tradicionales y sus dueños, hoy la forma de control que le aplican a un político o empresario que abusa de su influencia en las redes, se restringe a censurarlo de la red y luego perdonarlo, pero no media filtro de mensajes, ni negociación de forma y tono, ya que la comunicación es instantánea.

Donald Trump usó Twitter para llegar a la Presidencia de Estados Unidos, hasta que correctamente lo censuraron ya como Presidente en enero de 2021 por apoyar la toma violenta del capitolio de ese país. Hoy Elon Musk, un empresario, puede perdonar a Trump para que regrese a Twitter y ayudarlo a ganar la Presidencia de nuevo o no.

El presidente López Obrador, al igual que Trump, usó las “benditas” redes sociales para acceder a la Presidencia de México en 2018 y crecer en su reconocimiento de nombre durante 18 años y tres elecciones, ya que lo tenían censurado los medios de comu-

nicación tradicionales que a la postre perdieron influencia y se languidecen ante el crecimiento de los nuevos medios interactivos en internet. Y al igual que aquel se le tacha de populista.

Hace poco Carlos Slim otro empresario, con motivo del cambio de Presidencia del CCE que ganó Francisco Cervantes, le dijo a la cúpula empresarial del país que no hicieran olas con enfrentamientos inertes con el Presidente y su 4T, ya que este es un gobierno de transición.

Lo que no dijo, pero está implícito, es que si es un gobierno de transición pero que no hay retorno y atinadamente señaló el camino a seguir por el empresariado. El cambio de paradigmas es imparable y más vale adaptarse al mismo, que pelear una guerra imposible de ganar. Veremos sin duda cada vez más gobiernos transformadores radicales, ya que es lo que la gente pide a gritos.

Sin importar el color que gobierne y los términos que los definan, las redes sociales y la nueva generación de internet confiable sobre blockchain, 5G y la nube, así como la enorme desigualdad que existe en el mundo, la necesidad de equidad, la sociedad comunicada, consciente y demandante, determinan el cambio y la transición de la que habla Slim, que impulsa Musk y que aprovechan Trump y AMLO.

Hay políticos y empresarios como Trump, AMLO, Musk y Slim que lo entienden y por supuesto que se caen bien, son “best friends”, ya que tienen muchas más similitudes que diferencias y los dos primeros son atractivos para el voto popular harto de discursos acartonados y acciones tibias de gobiernos que nunca los han atendido, aunque podamos estar en contra de muchas de sus políticas. Quien no entienda esto y pretenda ganar elecciones está sin duda en el camino equivocado. ●

Empresario, político, financiero y experto en transformación digital



Aquiles Córdova Morán
Secretario General
del Movimiento Antorchista



[@AquilesCordova](#) [f/AquilesCordovaOficial](#) aquiles@antorchacampeina.org.mx

¿Morena quiere una guerra civil?

Aunque no creo que haga falta, aclaro que no soy abogado ni menos constitucionalista, pero como cualquier ciudadano medianamente informado, leo nuestra Constitución y creo entender algunos de los derechos y garantías fundamentales que la Ley de Leyes tutela como indispensables para la paz y la convivencia civilizada de todas y todos los mexicanos.

Sé, por eso, que lecciones de nuestra historia como el asesinato del senador Belisario Domínguez, a quien el dictador Victoriano Huerta ordenó cortar previamente la lengua antes de sacrificarlo, inspiraron garantías como la inmunidad personal, el derecho a manifestar de modo libérrimo sus opiniones y a proceder en consecuencia, sin ser reconvenidos ni perseguidos por ello, los miembros del H. Congreso de la Unión. Se trata de que los parlamentarios puedan ejercer, sin miedo a represalias de ninguna clase, las responsabilidades inherentes a la honrosa representación que el voto popular les confirió precisamente para eso.

De ello se sigue que quien viole o limite esos derechos y garantías de los diputados, viola por ello la Constitución y comete un delito grave que debe ser sancionado sin falta. Naturalmente que la inmunidad parlamentaria no equivale a impunidad ni puede servir como patente de corso para cometer delitos, ya del orden común o ya del orden federal. La propia ley establece el procedimiento para castigar el abuso de la inmunidad parlamentaria: juicio político con

vistas al desafuero del infractor para ponerlo a disposición de la autoridad judicial, única facultada para decidir si el acusado es culpable o inocente.

Como es del dominio público, la Cámara de Diputados acaba de discutir y rechazar el proyecto de reforma a la industria eléctrica del presidente López Obrador. Dicho proyecto, en esencia, proponía otorgar a la Comisión Federal de Electricidad (CFE) el monopolio de la producción, conducción y entrega del fluido eléctrico a los consumidores, en detrimento de los inversionistas privados del sector. No es mi propósito discutir aquí el contenido del proyecto ni pronunciar sobre el mismo, porque entiendo que se trata de una cuestión compleja y trascendente que no debe abordarse a la ligera. Solo quiero, por ahora, subrayar el hecho de que, desde que fue dado a la publicidad, una abrumadora mayoría de especialistas y expertos en el tema eléctrico se pronunciaron en contra, exponiendo razones, cifras y argumentos que no pueden ignorarse ni refutarse solo con argumentos político-ideológicos, ya que lo que está en juego es la viabilidad económica del país.

Por iniciativa del PRI, se abrió un periodo de análisis basado en foros abiertos donde, al menos en teoría, podía participar todo el que tuviera algo que decir al respecto y quisiera hacerlo público. Desde el primer día quedó claro, según mi información, que de tales foros no saldría nada, porque jamás pudieron los participantes ponerse de acuerdo en algo, coincidir en algún punto que sirviera de base, de

punto de partida para desarrollar una argumentación coherente en favor o en contra del proyecto. Eran “tecnócratas neoliberales”, según los “morenos”, contra “revolucionarios” de la 4T según ellos mismos, cuyas ideas y propósitos no tienen nada que ver entre sí. Los “tecnócratas” hablaban de mejorar el funcionamiento del modelo económico vigente; los “morenos” de eliminarlo totalmente por nocivo para el “pueblo” y poner en su lugar algo mejor, aunque nunca precisaron en qué consiste ese “algo mejor”. El hecho es que opositores y defensores del proyecto no se escuchaban entre sí; cada quien hablaba para los suyos sin prestar atención a los argumentos del contrario. Aquello era un diálogo de sordos del que, como ya dije, no podía salir, y no salió absolutamente nada útil.

Llegada la hora de las negociaciones, los partidos políticos de oposición propusieron algunas modificaciones importantes a cambio de su voto, pero los “morenos” se negaron alegando que castraban el proyecto y lo volvían inútil. La verdad es que tenían órdenes del presidente de no permitir que se le cambiara ni una coma, lo cual hizo imposible el acuerdo. Y sin cambiarle una coma, en efecto, el proyecto llegó al pleno de la Cámara de Diputados para su discusión y aprobación en su caso. Tal como estaba ya claramente advertido, la oposición se mantuvo firmemente unida esta vez y votó en contra, logrando así el rechazo de la reforma. Se trató de una derrota anunciada: los “morenos” sabían que sin la oposición no lograrían la mayoría calificada

(dos tercios de los votos de los diputados presentes en la sesión) que se necesitaba, por tratarse de una reforma constitucional. Tenían que haber negociado por fuerza, pero el autoritarismo y la prepotencia del presidente se los impidió. En consecuencia, es el presidente, y nadie más, el responsable de la derrota.

Y sin embargo, los morenistas han optado por culpar a la oposición como si los hubiera engañado y traicionado arteramente; como si lo ocurrido en la Cámara hubiera sido una sorpresa total para ellos. Sin pensarlo mucho (o más bien nada) la han acusado, nada más y nada menos, que de “traición a la patria”, y han iniciado una campaña de hostilidad y odio en su contra, entre sus seguidores y el público que solo se informa en las “mañaneras” del Presidente, campaña que pone en riesgo la integridad física y moral de los diputados de la oposición y sus familias. Se han volcado, además, a repartir por todo el territorio nacional, y a través de las redes sociales, carteles con la fotografía de los “traidores” claramente copiados de los del viejo oeste norteamericano para capturar a delincuentes fugitivos. Solo falta el pie de foto con la famosa



leyenda: **“dead or alive”**.

Quizá para algunos la cosa resulte chusca (algo tiene de ridícula), pero la verdad es que se trata de algo amenazador para la paz social. La traición a la patria es un delito grave que la ley castiga severamente, incluido el presidente de la República. Por tanto, si el presidente de Morena, Mario Delgado, y su secretaria general, Citlalli Hernández, tienen pruebas fehacientes de que la oposición es culpable de tal crimen, están obligados a denunciarla ante la autoridad competente e iniciar de inmediato su proceso de desafuero. De no hacerlo así, o bien se demostrará que son simples e irresponsables injuriadores profesionales, o bien se harán cómplices del delito por encubrimiento.

Pero este ataque al 50% de los integrantes de la Cámara de Diputados, libremente electos por la voluntad popular para que representen sus intereses en esa instancia, va más allá de lo puramente legal. Es un salto de calidad en la política de confrontación y de exacerbación de los odios por diferencia de opinión entre los mexicanos, atizada desde sus “mañaneras” por el presidente López Obrador. Esta campaña, como sabemos, no se limita al discurso agresivo e injurioso, sino que, casi siempre al ataque verbal, le siguen sanciones, bloqueos institucionales a todos los niveles e instrucciones para negar o suprimir derechos y beneficios sociales a las personas y agrupaciones previamente heridas e infamadas verbalmente, aunque se ponga en riesgo su vida misma.

A continuación, algunos ejemplos de lo dicho. Supresión del Seguro Popular, las guarderías para hijos de trabajadoras y los comedores comunitarios; eliminación del FONDEN y de los fideicomisos para proyectos transexenales de varias instituciones; los recortes salariales de la burocracia que ganaba más que el presidente; la ley de ex-

tinción de dominio; la ley que equipara el fraude fiscal con el crimen organizado; el absurdo e inconstitucional aumento de los delitos que ameritan prisión preventiva; la escasez de fármacos por cambios apresurados en los métodos de adquisición anteriores; la falta de insumos y de equipo de protección adecuado para el personal de salud ante la Covid-19; la negativa a adquirir y aplicar pruebas para detectar los contagios, que ha provocado ya 350 mil muertes; padres y madres de niños con cáncer acusados de conspiradores; movimiento feminista; movimiento de protesta de quienes se quedaron sin medicinas en el IMSS; movimiento de los ambientalistas contra daños ecológicos del Tren Maya; los desplazados de sus ejidos y comunidades por la violencia del crimen organizado; los médicos despedidos que fueron contratados por la emergencia de la Covid-19; los periodistas acusados y satanizados por el presidente; los investigadores acusados y perseguidos por “corrupción”; los estudiantes que defienden la democracia y la autonomía de sus instituciones, etc., etc.

Y ahora van contra los diputados (que, por cierto, no me explico qué esperan para plantear su defensa colectiva y no individual). Los diputados de oposición (al menos con el mismo grado de autenticidad que los de Morena, aunque Mario Delgado haga mofa de ellos) representan una parte muy significativa (si no es que mayoritaria ya) del pueblo mexicano. Acallarlos con acusaciones infamantes, con amenazas de cárcel o de linchamiento por los “chairs”, es acallar y amenazar al pueblo representado por ellos. Mario Delgado les lanza la ironía de que, si representan al pueblo, por qué temen que éste conozca el sentido de su voto. Por lo visto, no se ha puesto a pensar que si alguien azuzara a sus incondicionales en contra de él, se vería en

muy serios aprietos si, por mala suerte, alguna vez los tuviera en frente o se encontrara de pronto en medio de ellos. ¿Querría decir eso que su representación es espuria?

La guerra contra la oposición es contra el pueblo y niega su derecho a elegir libremente a sus representantes; el derecho a disentir de toda o de parte de la política del gobierno y a oponerse a las medidas derivadas dictadas por él. Con esto, lo están reduciendo a la desesperación y a la impotencia frente al poderoso aparato del Estado, frente al Leviatán del Estado que casi nunca está al servicio de sus intereses. Y cuando esto ocurre, cuando los pueblos encuentran cerradas todas las puertas y todos los caminos legales y pacíficos para resolver sus necesidades y, por añadidura, se desconoce su derecho a la representación, la sociedad se halla, si no al borde de la guerra civil, sí en el camino que conduce a ella. ¿Es eso lo que busca Morena?

Más de una vez, aunque de manera elíptica, el presidente ha dicho que no encabeza un simple cambio de régimen sino una revolución; que su gobierno es el gobierno del pueblo y que es éste el que manda en el país. Pretende justificar así el autoritarismo represivo de su gobierno llamándolo “dictadura revolucionaria del pueblo”, algo así como la dictadura del proletariado que Marx expuso a raíz del fracaso de la Comuna de París. En esta idea se enmarcan las amenazas a los diputados: es una acción legítima que busca someter a los “enemigos del pueblo” en nombre del pueblo y para bien del pueblo.

Pero si tratamos al marxismo como lo que es, como una ciencia, según dijo Engels, resulta que no hay revolución “popular”, porque el pueblo no es una clase, sino una amalgama heterogénea de clases que se identifican por ser todas asalariadas, aunque con distintos niveles de

ingresos. El pueblo homogéneo, sin divisiones de clase en su interior, es resultado y no condición previa de la verdadera revolución proletaria. Y en la 4T, por mucho que se diga y se repita, yo no miro ni obreros ni “pueblo” al frente del Estado, sino a un iluminado (Muñoz Ledo dixit) al que sus discípulos y seguidores creen (o fingen creer) a pies juntillas, y obedecen sus órdenes como autómatas carentes de voluntad, por convicción o por conveniencia. Esto no es dictadura popular ni proletaria, sino una dictadura personal, una autocracia que insiste en llevar a México a donde su “sabiduría” y su voluntad infalibles le sugieren. Si seguimos por este camino, el riesgo de una guerra civil se hará cada vez más patente y amenazante. Ojalá nos detengamos a tiempo.



FUERA DE AGENDA

EL OBISPO EN LA ZONA GRIS

JUAN VELEDÍAZ

El general Mario Arturo Acosta Chaparro Escápite solía decir que pocos políticos como Rubén Figueroa Figueroa, ex gobernador de Guerrero en los años setenta, entendían muy bien cómo era esa otra forma de “gobernar” en tiempos convulsos. El viejo político que hacía giras con pistola al cinto, decía que no solo era llevar carreteras, agua potable y luz a los poblados más apartados, sino mantener un férreo control de todo lo que sucediera y que afectara la “gobernanza” del entonces partido único.

Las lecciones del ex gobernador tuvieron varios alumnos entre ellos –desde luego– su hijo Rubén Figueroa Alcocer, el mandatario guerrerense destituido a raíz de la matanza de campesinos en el vado de Aguas Blancas en 1995. Como funcionario de seguridad de ambos ex gobernadores el general Acosta Chaparro tuvo trato privilegiado en distintos niveles a su paso por Guerrero, la entidad donde acumuló acusaciones de crímenes de lesa humanidad por los que no alcanzó a ser juzgado antes de morir en un atentado en 2012. Meses antes del ataque donde perdió la vida, se había reactivado como interlocutor del gobierno federal con grupos criminales. Función que llegaron a realizar en distinto momento otros militares de alto rango.

El rol de mediador con grupos criminales para buscar “pacificar” zonas violentas, permitir el tránsito y la llegada de servicios, la realizó hasta años recientes el ex gobernador Figueroa Alcocer, declaró hace unos días el obispo de la diócesis de Chilpancingo-Chilapa, Salvador Rangel Mendoza. El prelado que la pasada semana de Pascua se jubiló, era conocido como el obispo que se reunía y negociaba con los narcos. Una actividad que habría sido muy difícil sin la intervención del ex mandatario priista.

El obispo Rangel actuó con la experiencia que le daba conocer bien el terreno y a la feligresía de la región, una zona marcada desde hace más de una década por la violencia criminal entre los grupos que se fragmentaron tras la muerte en 2009 en Cuernavaca de Arturo Beltrán Leyva, una de las figuras que controlaba no solo las redes de producción y tráfico de enervantes en Guerrero, sino la interlocución con las autoridades.

Rangel transitó por la “zona gris de la criminalidad”, como se conoce al área donde representantes de diferente nivel del Estado tienen interlocución con el crimen organizado. La “zona gris” la conoce bien Figueroa Alcocer, y fue donde operó buena parte de su carrera como oficial de inteligencia militar el general Acosta Chaparro.

El obispo reconoció la mediación de Figueroa para que pudiera reunirse con líderes criminales de los grupos que operan en la región de mayor producción de heroína en municipios como Leonardo Bravo, Quechultenango, Heliodoro Castillo y Chilapa, con quienes negoció la paz para liberar secuestrados y permitir el regreso de población desplazada. La intervención del viejo cacique guerrerense también sirvió para que pudieran transitar sacerdotes, catequistas y él mismo en sus visitas a Tierra Caliente.

La lección de monseñor Rangel fue que ante la disfuncionalidad de las instituciones de seguridad del Estado, la palabra y los acuerdos recuperan su valor para permitir que algo de la vida cotidiana pueda seguir su curso.





**Es la
economía**



El salario mínimo, cuatro décadas de contención salarial, se quedó por debajo de los niveles de pobreza y no podíamos, no podíamos superar esa línea, esa barrera, de manera conjunta, logramos, a partir de diciembre de 2018 iniciar con un proceso de recuperación. Llevamos, en tres años y medio, 71% de recuperación del poder adquisitivo del salario mínimo”.

**Luisa María
Alcalde Luján,**
SECRETARIA DE TRABAJO Y
PREVISIÓN SOCIAL.



CARTA DE VIAJE

CARLOS
TELLO DÍAZ

Investigador de la UNAM (Cialc)
ctello@milenia.com

Victoria
en Francia

Las encuestas mostraban una elección más o menos cerrada, con una ventaja de 8 puntos en favor de Emmanuel Macron, quien al final ganó a Le Pen con 18.8 millones de votos (58.5 por ciento de la votación). Ganó a pesar de la pandemia, la guerra y la inflación. Es el primer presidente francés en ser reelecto desde hace 20 años. Tuvo un porcentaje de votos mayor al de Mitterrand en 1981 y 1988, y mayor al de Sarkozy en 2007, y obtuvo más votos que Hollande en 2012. Pero hubo 13.7 millones de franceses que no votaron y 2.2 millones que votaron en blanco, lo que ha dado pie a una ofensiva de la

izquierda radical (Mélenchon) contra la legitimidad de su victoria: por la importancia de la abstención (28 por ciento) y de los votos en blanco (6 por ciento), y por considerar que de los 18.8 millones de votos a su favor, muchos no fueron de adhesión sino de rechazo a la extrema derecha que representa Le Pen. *Le Monde* dedicó ayer su editorial a este tema, que enmarca en “el proceso en curso de descomposición y recomposición política” en Francia, y criticó a Mélenchon (electo diputado en 2017 con apenas 20 por ciento de los votos) por su intento de “socavar la legitimidad del voto y con ello mismo los fundamentos de la democracia”. No somos los únicos que vivimos un *proceso de descomposición y recomposición política* e intentos de *socavar la legitimidad del voto*.

La mayoría de los países con sistema presidencial o semi-presidencial (como Francia) tiene elección a dos vueltas, pues ha juzgado que las ventajas de la segunda vuelta son más importantes que las desventajas. La segunda vuelta contribuye a darle legitimidad al ganador (es mejor tener un presidente elegido con más de la mitad de los votos que un presidente elegido con menos de la mitad) y contribuye a que, con un mandato de más de la mitad del voto, el gobierno sea más eficaz. Pero Francia tiene, además, segunda vuelta en las elecciones legislativas. Muy pocos países en el mundo (y ningún

país latinoamericano) la tiene, con lo que desaparecen los incentivos para mantener coaliciones permanentes: las alianzas para la segunda vuelta presidencial son hechas para ganar, no para gobernar. Francia, en cambio, tiene dos vueltas en las elecciones legislativas, regidas con un criterio en el que pasan a la segunda ronda todos los candidatos que consiguen un porcentaje mínimo de votos en la primera ronda. Macron enfrenta una elección parlamentaria en junio. Su partido

la debe ganar para poder gobernar como lo ha hecho hasta hoy (es el único presidente en la historia de la Quinta República en haber sido reelecto teniendo la mayoría en el Parlamento). No será fácil, pues deberá enfrentar lo que todas las democracias de Occidente enfrentan: movimientos nacionalistas, anti-liberales y populistas de extrema derecha

o izquierda radical, que atentan contra los consensos generados en el centro. El voto de derecha de Le Pen y Zemmour en la primera vuelta, más el voto de izquierda de Mélenchon, suman 52 por ciento de los electores en Francia. Los extremos, hoy, tienen mayoría frente al centro.

Francia, Europa y Occidente se salvaron de una calamidad. De haber ganado Le Pen, la OTAN habría sido debilitada, Putin habría ganado una aliada y la Unión Europea habría salido muy golpeada. 🇪🇺

Con la derrota de
Le Pen, este país,
Europa y Occidente
se salvaron de una
calamidad





Café político

José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.mx

Inflación, más intransigente que Palacio

Ayer por la mañana un vocero presidencial convocaba a no temerle a la confrontación, el leitmotiv de la estrategia político electoral del régimen, pero la realidad tiene otros datos.

No importa si la inflación la causaron la pandemia o la crisis global, importa que el coctel de recetas para hacerle frente exige entrar a un juego en el que todos, empresarios, asalariados y gobierno deben sacrificar algo. Todos ponen.

¿Cómo pedir cooperación para los planes contra la crisis sin atemperar la violencia verbal de los feligreses empujados por la narrativa presidencial a la confrontación que polariza? Bueno, siempre queda la gansteril fórmula de "cooperas o cuello".

Pemex, ¿aguanta al sindicalismo independiente?

En la teoría del discurso de campaña suena como música a los oídos aquello de "¡fuera los líderes charros!" Con la pena, pero la realidades no se parecen siempre al catecismo del estribillo de mítines, desplegados y declaraciones.

Primero fue el triunfo de los liderazgos veteranos del sindicato de Pemex, ahora son los reclamos por que la política de austeridad de la paraestatal durante cuatro años ha llevado a incumplir con el contrato colectivo de trabajo.

El nuevo liderazgo sindical, para legitimarse tiene que respaldar los reclamos en casi todas las secciones que Romero Deschamps mantuvo quietas. Presidencia los descalifica sin ver que en Pemex no siempre lo más sensato es un buen pleito.

La oposición debe aplicar receta salinista

Curioso, tantos que hoy son críticos del régimen lopezobradorista, son los mismos especialistas, lúcidos politólogos y académicos cuyas demoledoras críticas le desbrozaron a Morena el camino al poder hoy den consejos a la oposición.

Empero, atrapados en presunta objetividad, al tiempo que dan recetas, en medios impresos y electrónicos descalifican a la alianza opositora, porque, humanos al fin, no pueden despojarse de sus prejuicios antiPRI y antiPAN.

"Nada de acuerdos cupulares", le advierten a los aliancistas. Uno quiere suponer que las liebres más baleadas del PAN y del PRI aplicarán a sus "consultores" la receta de Carlos Salinas: ni los verán ni los oirán.

Notas en remolino

Centralizar las compras federales en la Secretaría de la Función Pública es sensata decisión. Al régimen le quedan dos años cuando menos para recoger los cabos sueltos que hayan quedado en las distintas dependencias del gobierno... Dura la grilla en los pasillos de Palacio Nacional. Acusan al vocero presidencial **Jesús Ramírez Cuevas** de armar en la SEP un cerrado equipo de campaña para la titular **Delfina Gómez**, haciendo a un lado a los viejos aliados de la profesora. ¿Será?... Si, como afirman, el Gobierno de México pedirá a la Casa Blanca invite a Cuba a la Cumbre de las Américas en California. ¿Creen que Biden, a cuatro meses de las elecciones legislativas va a darle ese regalo a sus adversarios republicanos? Caray, parece que desean el regreso de Trump... Por pura pereza hoy repetimos una pertinente frase de **John Kenneth Galbraith**: "Bajo el capitalismo, el hombre explota al hombre. Bajo el comunismo, es justo lo contrario" ...



ARTICULISTA
INVITADA

OLIVA
LÓPEZ ARELLANO*

Interrupción legal del embarazo, 15 años

En la Secretaría de Salud de la Ciudad de México celebramos 15 años de hacer historia, con acceso a servicios de Interrupción Legal del Embarazo (ILE) de manera segura y gratuita para todas las mujeres y personas con capacidad de gestar. Quince años de garantizar el derecho a decidir.

En esta Ciudad Innovadora y de Derechos se reconoce el legado de contar, desde el 26 de abril de 2007, con el primer modelo de atención de ILE en todo el país, el cual ha sido ejemplo para otros estados y países. Un legado del que forman parte los ciudadanos, las organizaciones civiles como Ipas CAM, Gire, Católicas por el derecho a decidir, entre otras; legisladores, gobernantes y, por supuesto, el personal de salud de las clínicas especializadas, centros de salud y hospitales.

En estos 15 años se han realizado 247 mil 410 procedimientos exitosos sin poner en riesgo la vida de ninguna mujer, pues hemos registrado cero muertes maternas ligadas al procedimiento de manera directa.

Hoy en día los centros de salud, clínicas especializadas y hospitales de la red de la Sedesa que brindan este procedimiento, también otorgan servicios integrales y gratuitos como detección de enfermedades de transmisión sexual; detección de cáncer de mama y cervicouterino; detección de violencia de género; así como anticoncepción para quienes lo soliciten.

Aún con la pandemia, la Secretaría de Salud y los Servicios de Salud Pública de la Ciudad de México continuaron con el programa de ILE, generando estrategias que permitieran garantizar la salud de las pacientes y su derecho a decidir.

Parallegar a este punto y garantizar una atención médica segura e integral con respeto a los derechos sexuales y reproductivos, hemos recorrido un largo camino de aprendizajes, por ejemplo: transitamos de una atención hospitalaria hacia procedimientos ambulatorios; también abandonamos los procesos invasivos hacia el tratamiento a través de medicamentos.

Sin duda lo hemos hecho convencidos de que las grandes transformaciones tienen como principal motor la voluntad popular. Son las personas, sus necesidades y sus problemas, quienes marcan la ruta de las sociedades. Hoy

reiteramos que la fórmula es muy simple. En el Gobierno de la Ciudad de México trabajamos por el bienestar y la salud de las personas, nuestro compromiso es con la población para garantizar sus derechos. Las mujeres demandan y el Gobierno de la Ciudad de México garantiza.

A 15 años de que se atendió a la primera usuaria en el Hospital Materno Infantil Cuauhtepc garantizando su derecho a decidir de manera voluntaria, libre, responsable y de forma gratuita; hoy celebramos que en esta ciudad se impulsan leyes que protegen los Derechos Humanos con respeto e inclusión, como lo son la adopción homoparental, la voluntad anticipada, matrimonio igualitario o bien, el derecho a decidir sobre nuestro cuerpo con apoyo de un servicio seguro, integral y gratuito de ILE; por lo que hemos conseguido ser un referente a nivel nacional de innovación:

Del total de procedimientos, 70 por ciento han sido residentes de Ciudad de México, poco más de 20 por ciento de otras entidades federativas y menos de 10 por ciento de origen extranjero o migrante. En tanto, 95.6 por ciento de quienes accedieron a la ILE son mayores de edad y 61 por ciento de quienes optaron por el procedimiento tienen un nivel de educación media y superior. ■

Son las personas, sus
necesidades y sus
problemas quienes
marcan la ruta de
las sociedades



línea10

DEMIS FUENTES

VA DE NUEVO. Los opositores a la ciclovía de **División del Norte** reactivaron las manifestaciones para dejar claro su histórico rechazo.

NO FUERON más de 20 y sacaron del cajón los mismos argumentos (por no decir "inventos") de siempre, sobre todo, que el carril provocará un cierre masivo de negocios.

POR MÁS ridículos que suenen los pretextos, no hay que pasar por alto que han sido suficientes para que desde 2015 ninguna administración de los dos niveles de Gobierno quiera tomar el toro por los cuernos y concretar la infraestructura no motorizada.

EN POCAS palabras, muy petate del muerto... ¡pero vaya que asusta!

edad que fueron reportadas como desaparecidas en **Naucalpan** el lunes provocó alivio a sus familiares, ¡pero también al Gobierno del Estado de México!

AYER, las personas más cercanas a las estudiantes de secundaria bloquearon 12 horas la **Avenida Luis Donaldo Colosio** en demanda de que las autoridades mostraran más interés en la búsqueda.

Y CUENTAN que, si no había respuesta, estaban considerando llevar su protesta a Periférico, pues el caso de Hugo —el adolescente por cuyo homicidio se bloqueó 14 horas dicha arteria— les demostró que la atención suele llegar sólo después del caos.

AFORTUNADAMENTE, ya están en casa.

demisfuentes@reforma.com

LA LOCALIZACIÓN de las dos menores de





Breve Diccionario Lopezobradorista (II)

Para continuar con los conceptos a los que el oficialismo ha intentado robar el significado, agrego aquí un listado de algunos. No está de más señalar que las repercusiones no se limitan a una confusión interpretativa, sino que, en su ansiedad por justificar la falta de resultados, caricaturizan la situación actual hasta convertirse en un reflejo exponencial de sus propias descalificaciones.

Feminismo.- Para López Obrador el hecho de que se haya incrementado el interés y la participación social en movimientos que exigen condiciones igualitarias para hombres y mujeres a partir de una teoría política y una perspectiva filosófica que postula el “principio de igualdad de derechos” no tiene valor alguno. Incluso le estorbarían brutalmente las causas que promueven la eliminación de la violencia y los feminicidios, el derecho al acceso al aborto legal, gratuito y en el hospital. Para él y su gobierno, incluyendo a mujeres que abanderaron el feminismo en campaña, todo se reduce a un movimiento creado por el neoliberalismo que busca distraer la atención de la gente sobre la corrupción de sus adversarios.

Austeridad.- La austeridad que López Obrador ha emprendido con su gobierno, no ha tenido efectos de crecimiento en el ahorro público. Se han dejado desmanteladas a varias instituciones al grado de que financiera y humanamente no sean capaces de operar. Se hace imperante conocer el destino de esos recursos.

Bienestar.- Esta administración federal y sus aliados en los

gobiernos locales, obvian la idea de que el bienestar implica un estado de la persona cuyas condiciones físicas y mentales le proporcionan un sentimiento de satisfacción y tranquilidad. Creer que la percepción que aprueba al presidente representa el estado de bienestar de la ciudadanía, es ignorar las cifras oficiales y reconocidas por su propio gobierno, sobre inseguridad, violencia, pobreza, desempleo, salud y prospectiva para las futuras generaciones.

Pobreza.- Es el resultado de fallas estructurales del Estado que generan pobreza y desigualdad. Sin embargo, la traducción oficialista engrandece la pobreza y la aprovecha como un estandarte de identidad virtuosa que no solo sacrifica a la ciudadanía que la padece, sino que con ese estereotipo de sacrificio alimenta el resentimiento y la polarización social con la que ha dicotomizado el discurso público.

Desigualdad.- Acotar la desigualdad a pobres y ricos le

permite a López Obrador simplificar su narrativa, ya que no consigue desarrollar elocuentemente un discurso apegado a la realidad que incluya los problemas estructurales que hay que atacar para eliminarla. No se trata solo de riqueza y pobreza, sino de la facilidad que tienen las personas para acceder a los servicios de salud, la educación de calidad o los servicios públicos, o también, la expectativa de vida. Hay desigualdades entre los géneros y entre los grupos sociales. Ante la incapacidad de generar políticas públicas que estrechen la distan-

cia entre las desigualdades, no le queda más que hacer una caricatura en blanco y negro.

Fifis.- La palabra Fifi sale de un cuento de 1882 del escritor francés Guy de Maupassant. En Mademoiselle Fifi se hace referencia a un personaje varón con actitudes y atributos afeminados. En el libro de las malas palabras de Rius, fifi significa “afeminado”. Aquí podemos ver otra manera machista de insultar de López Obrador. Es un artificio discursivo que resulta exitoso cuando se trata de estigmatizar y despertar odios, pero no resuelve nada de fondo.

Su narrativa es como un dibujo de trazos infantiles que no considera dimensiones, que evita matices, que ignora precisiones.

Este uso político del lenguaje parte de un posicionamiento que asume que la audiencia, en este caso la ciudadanía, es ignorante, sumisa y manipulable. Nada más alejado de un proyecto honesto, incluyente y comprometido con los resultados. ●

@MaiteAzuela



La austeridad no ha tenido efectos de crecimiento en el ahorro público. Se ha desmantelado a varias instituciones. Se hace imperante conocer el destino de esos recursos.



KIOSKO

Indigna "escapadita" de alcaldesa y su novio a París

..... Más de uno se quedó con el ojo cuadrado en Michoacán, nos platican, luego de que la alcaldesa del municipio de Salvador Escalante, **Araceli Saucedo Reyes** (PRD), presumió en redes sociales su viaje a París, Francia, a sólo siete meses de asumir el cargo. Nos detallan que doña Araceli aprovechó un "viaje de trabajo" a Barcelona, España, al Tianguis Internacional de Pueblos Mágicos para darse una "escapadita" a la Torre Eiffel, donde su pareja sentimental le entregó el anillo de compromiso.



Araceli Saucedo Reyes

Sin embargo, nos dicen, en su municipio varios le exigen que el amor lo ponga a un lado y mejor atienda los problemas de inseguridad y pobreza que prometió combatir, ya que parece que se divorció de sus gobernados por la forma en que los trata. ¡Ah, el amor, el amor!

¿El enemigo está en casa?

..... Desde Sinaloa, nos comentan que la aprobación en el Congreso estatal para el juicio político contra el alcalde de Culiacán, **Jesús Estrada** (Morena), pegó de "chanfle" en la deteriorada relación entre el gobernador **Rubén Rocha** (Morena) y el secretario de Salud y fundador del Partido Sinaloense, **Héctor Melesio Cuén Ojeda**. Nos explican que a don Rubén no le cayó "muy en gracia" que los diputados del Partido Sinaloense, dizque aliado de Morena, se opusieran al juicio político, salieran en defensa de don Jesús y, peor, que don Héctor no lo respalde, por lo que don Rubén ya trae atorado a don Héctor, aunque más de una voz se pregunta: ¿y por qué sigue en el cargo?



Héctor Melesio Cuén

Dolencias le cobran factura

..... Quien se llevó tremendo susto en Chihuahua, nos cuentan, fue el delegado estatal de Programas para el Desarrollo, **Juan Carlos Loera de la Rosa** (Morena), luego de que a principios de semana tuvo un accidente automovilístico rumbo al municipio de Morelos. Nos detallan que don Juan Carlos fue atendido en un dispensario de la Guardia Nacional, donde le pusieron un collarín por un esguince cervical y revisaron algunos golpes leves. Sin embargo, aunque le recomendaron guardar reposo en los siguientes días, don Juan Carlos continuó con su agenda de compromisos "del tingo al tango", pero el pasado miércoles el cuerpo le pasó factura, pues no pudo más con las dolencias y se vio forzado a suspender sus actividades. ¡Ouch!



Juan Carlos Loera

Apunta Cruz Azul a responsable

..... Donde "la cosa se puso color de hormiga" en Hidalgo, nos comparten, es en la cementera Cruz Azul, pues se levantaron fuertes acusaciones contra el grupo disidente, encabezado por **Federico Sarabia**, por mantener retenidas ilegalmente las instalaciones de la cementera —ubicada en el municipio de Tula—, además de ostentarse como presidente del consejo de Administración y de Vigilancia. Nos indican que don Federico también es acusado de violar la seguridad de ese centro de trabajo al permitir que vándalos ajenos a la empresa tengan acceso a las instalaciones, que pusieron en riesgo al personal que ahí labora, como ocurrió ayer. ¡Qué tal!



Retos en el sector laboral de México

SANDRA MARTÍNEZ AGUILAR

En México, las remuneraciones de asalariados han representado una proporción baja del PIB con una tendencia a empeorar. Según datos de Inegi, la participación de los salarios en el PIB cayó de casi 32% en 2003 a 28.6% en 2013 y a 26% al inicio de la presente administración. Durante 2019 se mantuvo, e incluso creció un poco hasta llegar a representar 31% en el segundo trimestre de 2020, probablemente como reflejo del importante aumento de los salarios mínimos.

Como en otras partes del mundo, en México, el deterioro de los ingresos de los trabajadores ha ido en paralelo con la instauración del modelo neoliberal y las crisis que este mismo propició. La apertura de la economía a finales de los años ochenta trajo empresas transnacionales innovadoras, que trastocaron derechos laborales para ganar competitividad. Las crisis económicas de esa década usaron como principal herramienta de política económica la contención salarial para reducir la inflación. Esto menguó el poder de negociación de los sindicatos, y a los pocos que se resistieron los aplastaron con la fuerza del Estado.

Al principio de los años 90 se formalizó la apertura económica a través del Tratado de Libre Comercio, donde el atractivo para la inversión extranjera era la mano de obra barata y el debilitamiento de los sindicatos. En estas dos décadas se intentó reformar la LFT a gusto de los empresarios sin lograr llevarla a cabo de manera completa.

Sería hasta los años 2000, bajo los gobiernos panistas que se avanzó en dicha Reforma, (Ley Abascal, Ley Lozano.) Toda la estructura del Estado funcionó para lograr concluir con la Reforma, desde los propios líderes sindicales corrompidos, el poder ejecuti-

vo a través de la Secretaría del Trabajo, el poder legislativo, el judicial y los tribunales laborales. La nueva ley se basaba en los principios de la productividad, flexibilidad, movilidad y polivalencia.

Así mismo, redujo de manera significativa los principales derechos laborales, como son: una jornada determinada, organización sindical y protección ante el despido. También se avanzó en la privatización del retiro y se complicó la firma de contratos colectivos.

Se trataba de reducir costos para las empresas para hacerla competitivas en los mercados mundiales.

Uno de los efectos de esta embestida fue la reducción de la tasa de sindicalización de la PEA activa y el aumento de sindicatos de empresa. La PEA sindicalizada pasó del 17% en 2005, al 12.4% en 2020, manteniendo una alta fragmentación sindical, para impedir que sectores tan combativos como el minero, lograra unificar demandas.

En este contexto es importante destacar dos acciones en materia laboral que están en curso para fortalecer la capacidad de negociación de los trabajadores y mejorar sus ingresos y condiciones de trabajo. Uno, la reglamentación del *outsourcing*, mediante la cual sólo se permitirá la subcontratación de servicios especializados que no formen parte del objeto social ni de la actividad económica preponderante de la beneficiaria de estos, y siempre que el contratista esté registrado en el padrón público (artículo 15 de la Ley) y, dos, el impulso de una reforma laboral que permite que los agremiados voten de forma directa y libre por sus representantes, además de otras medidas que buscan fortalecer la representación sindical. ●

Integrante del Centro de Análisis de Coyuntura Económica, Política y Social de la Facultad de Economía UNAM, CACEPS. caceps@gmail.com

Las remuneraciones de asalariados muestran una tendencia a empeorar.



**Economía y sociedad****Sergio Mota**

smota@eleconomista.com.mx

El futuro de la fuerza

Estados Unidos, Reino Unido y Australia han pactado desarrollar nuevos misiles hipersónicos para crear una versión de la OTAN para Asia y el Pacífico. La respuesta no se hizo esperar por parte de China...

La invasión a Ucrania por parte de Rusia reveló la ineficacia de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para evitar la barbarie. También advierte el nivel absurdo a que han llegado las guerras. Rusia aplicó el principio de "guerra sin restricciones" definida por el alto mando militar chino. Consiste en que "la primera regla de la guerra sin restricciones es que no hay reglas".

En la guerra ahora hay una combinación de herramientas electrónicas, diplomáticas, informáticas, económicas y de propaganda. Según el ex secretario de Defensa de Estados Unidos, Chuck Hagel "en la guerra las cosas pueden descontrolarse y quedar a la deriva".

Estados Unidos, Reino Unido y Australia han pactado desarrollar nuevos misiles hipersónicos para crear una versión de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) para Asia y el Pacífico. La respuesta no se hizo esperar por parte de China. El portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores de China, Zhao Lijian, dijo: "Con la excusa de la crisis de Ucrania o de mantener la seguridad en la región Asia-Pacífico estos países se han unido ahora para cooperar en el desarrollo de armas hipersónicas. Esto solo aumentará el riesgo de proliferación nuclear e intensificará la carrera armamentista".

Por otra parte, Vladimir Putin instó a los fabricantes de armas de su país a desarrollar misiles hipersónicos, aún más avanzados para mantener la ventaja de su nación en tecnología de guerra. Por su parte, el ejército ruso ha afirmado que sus mi-

siles Avangard tienen capacidad de volar 27 veces más rápido que la velocidad del sonido y realizar maniobras en su trayecto hacia un objetivo para esquivar el escudo antimisiles del enemigo.

La dependencia de Europa de los energéticos rusos le ha permitido al Kremlin financiar su desarrollo militar. La suspensión significa cancelar el almuerzo pagado por el petróleo y el gas. Esto es lo que está haciendo ahora Alemania al diversificar sus fuentes de energía y extender la vida útil de sus tres centrales nucleares.

A las guerras actuales se les llama guerras híbridas porque resultan de la combinación de fuerzas convencionales y no convencionales, combatientes y civiles, destrucción física.

La invasión rusa y la carrera armamentista nos está hablando de una tendencia suicida de los gobiernos. ¿Cómo pueden los líderes mundiales afirmar que Putin ha cometido crímenes de guerra y agregar que debería seguir en el poder?

También se ha subestimado a Rusia debido a que solo representa el 3% de la economía mundial. Pero ha demostrado que aprovechó su superioridad energética para amenazar al mundo. Y ahora con su reciente exhibición de fuerza con el misil RS-28 Sarmat, con el que advirtió a Occidente sobre su fuerza nuclear. Rusia es una potencia insatisfecha.

¿Dónde está la concertación mundial en favor de diálogo y cuyo objetivo prioritario es la paz? El nuevo orden mundial está formado por polos de poder: Estados Unidos, la Unión Europea, Rusia, China, potencias regionales como Irán y Turquía, Japón y el Reino Unido que actúan cada vez más independientes de unos Estados Unidos cada vez más debilitados.

El panorama no es alentador. Sobre todo porque la mejor guerra es la que se evita.



UNO HASTA
EL FONDOGIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Se decreta el fin de la pandemia

El subsecretario López-Gatell apareció de nuevo para no decir nada y decir todo. Nada respecto a la verdad de la situación por covid-19 y todo respecto a las mentiras con las que día a día, durante dos años, manipularon la información...

Repantigado en el mullido sillón del amplísimo estudio, Gil pensaba (ya empiezan las jactancias) que deberíamos hacer grandes celebraciones, fiestas cívicas, verbenas, incluso y, ya entrados en gastos, perreos masivos. La lectora y el lector se preguntarán por qué tanto entusiasmo. Gilga les revela el motivo: la pandemia de covid ha terminado en México. Así como usted lo lee. ¿No es esto motivo de grandes saraos?

Gil se enteró en su noticiero de *Azucena a las 10* que se ha decretado el fin de la epidemia de covid en México y del cubrebocas que, por cierto, el Presidente nunca quiso ponerse y cuyo uso desalentó en diversas ocasiones. Además de estas históricas sanciones, se cancela la publicación del semáforo covid y el boletín informativo dejará de ser diario para volverse semanal. El infierno del covid es parte de nuestro pasado así como los cerca de 400 mil muertos, según cifras oficiales, y los casi 700 mil según las muertes excedentes.

El subsecretario López-Gatell apareció de nuevo para no decir nada y decir todo. Nada respecto a la verdad de la pandemia y todo respecto a las mentiras con las que día a día, durante dos años, manipularon la información. Gamés veía en la pantalla a este gran simulador, a este fanfarronazo defender la forma en que la Secretaría de Salud enfrentó la pandemia y no daba crédito y cobranza: un cinismo sin límites. Gilga no

desespera, Lope de Vega viene en su ayuda: “Que no hay tan diestra mentira / que no se venga a saber”.

La OMS es conservadora

Con la novedad de que la OMS es conservadora. Vamos al corazón, que no es bodega, del asunto. Gil lo leyó en su periódico *MILENIO* en una nota de Blanca Valadez y Pedro Domínguez: “el Comité de Emergencia de la Organización Mundial de la Salud consideró que el covid continúa afectando negativamente la salud de las poblaciones de todo el mundo, presenta un riesgo continuo de propagación internacional e interfiere con el tráfico internacional, por lo que se requiere seguir utilizando cubrebocas, seguir haciendo pruebas de detección e informar a la sociedad”. ¿Cómo la ven? Sin albur. La OMS sugiere exactamente lo contrario de lo que nuestras autoridades sanitarias proponen: informar a la sociedad, usar cubrebocas y hacer pruebas. La verdad es que si hay perreo masivo sin cubrebocas, Gilga le entra. ¿Vienen al perreo del fin de la pandemia?

Un hombre de claridades

Dice López-Gatell: “no vamos a declarar el fin de la obligatoriedad (del cubrebocas) porque nunca lo declaramos obligatorio, pero lo que sí podemos decir es que en este momento ya no es imprescindible el uso del cubrebocas. De que puede ser útil utilizarlo en lugares cerrados, desde luego, quien lo tenga tendrá menos probabilidades de transmi-

tirlo”. Esto es López-Gatell, un ser con pocas neuronas y muchas mentiras. Nada en su discurso es comprensible: nunca fue obligatorio el cubrebocas, pero si se utiliza ahora puede evitar el contagio, entonces ¿por qué rayos liberan a la ciudadanía del uso de ese simple, pero utilísimo objeto para evitar el contagio? Nada, unos pillos mentirosos. Qué desastre. ¿Vienen al perreo?

Por cierto, no se pierdan mañana los comentarios sesudos de Gil acerca de las no menos sesudas palabras de Marx Arriaga sobre la educación, Gamés promete reproducir todos los adjetivos de Marxito mientras detrás de él, el Presidente lo mira como un prefecto severo.

Gabinete de curiosidades

Poner en solfa una cosa.

Solfa procede de la unión de las notas musicales sol y fa, y hace referencia, como es lógico al solfeo, que es el lenguaje que nos enseña a leer y a entonar los textos musicales. En un significado literal sería poner música a una cosa, pero se remonta a los tiempos en los que las personas y sus hechos eran comentados, más negativa que positivamente, en coplas y pliegos



de cordel que juglares cantaban de pueblo en pueblo.

Destacar un hecho, sobre todo para ponerlo en duda o ridiculizarlo.

Todo es muy raro, caracho, como diría Napoleón: *“El mal de la calumnia es semejante a las manchas de aceite, siempre deja huellas”*. —

Gil's'en va

¿Por qué rayos liberan a la ciudadanía del uso de ese simple objeto para evitar el contagio?





de política y cosas peores

CATÓN

HONRAR HONRA

¡Pobre Fallicio! A la hora de la hora sufrió un súbito episodio de disfunción eréctil y no pudo ponerse a la altura de su compromiso con la linda chica a la que había invitado a su departamento. Eso no debe extrañar. Será raro el varón al que alguna vez no le haya acontecido un caso igual, que puede deberse a cansancio, nerviosismo o múltiples factores físicos y psíquicos. Una mujer buena, cariñosa y comprensiva sabrá entender al apenado varón y ayudarlo en ese trance, que generalmente se supera luego. Pero advierto que me he apartado del relato y le estoy haciendo la competencia a Masters y Johnson. Vuelvo a mi narración. Cuando vio que Fallicio no podía izar el lábaro de su varonía le preguntó Bonelia, que así se llamaba la chica que con él estaba: "¿Qué te pasa, mi cielo?". "Mira -explicó él-. Hoy por la mañana metí la llave en la cerradura de la puerta de mi oficina y se me quedó atorada. Luego metí un lápiz en el sacapuntas y se me quedó atorado. Luego metí un desarmador en un aparato y se me quedó atorado también. Ahora que estoy contigo me entró miedo". (No le entendí)... "Soy Frank Lloyd Wright, el mejor arquitecto del mundo". Así respondió el famoso constructor al juez que en un tribunal le pidió que se identificara. Al salir de ahí un amigo del célebre personaje le afeó haber dado esa respuesta. "Sonaste muy presuntuoso" -le dijo. "¿Y qué querías que hiciera? -se defendió él-. Había jurado sobre la Biblia decir la verdad, toda la verdad y solamente la verdad". Pues bien: no faltará a la verdad quien diga que los coahuilenses tenemos un muy buen gobernador en Miguel Riquelme, y los saltillenses un excelente alcalde en José María Fraustro Siller. El pasado martes estuve en una bella ceremonia que ellos presidieron. Se entregó a la comunidad de "Las Teresitas", al sur de Saltillo, un funcional edificio destinado a una escuela preparatoria a la cual se impuso el nombre de un querido amigo mío, el profesor Arturo Berrueto González. 92 años tiene él, y todos los días acude a su trabajo a las 8 de la mañana. Es presidente del Colegio Coahuilense de Investigaciones Históricas, al que sin merecerlo tengo el honor de pertenecer. Tanto el gobernador Riquelme como el alcalde Fraustro destacaron sus méritos: gran educador, historiador reconocido, liberal de ilustre linaje, servidor público ejemplar y sobre todo -lo dijo el gobernador- hombre bueno, sencillo y cordial. Honrar honra, afirma una lacónica pero veraz sentencia. Este homenaje a Arturo es muestra de que Coahuila, mi estado natal, y Saltillo, mi solar nativo, saben premiar la labor de sus buenos hijos y proponer su ejemplo a las generaciones nuevas. En estos tiempos en que tantas cosas malas vemos, un suceso así debe ser mencionado y aplaudido... Florilí iba a salir

aquella noche con su novio. Su mamá, temerosa de que la chica fuera a llegar tarde, le indicó: "Te pido que estés pendiente del reloj". Quién sabe qué temería su padre, el caso es que le dijo: "Y yo te pido que estés pendiente del calendario"... Se llamaba Culisa, y no tenía nada de pompas: por atrás era tábula rasa. La vio un borrachín y le dijo: "Perdone la pregunta: ¿la sentaron cuando todavía estaba fresca?"... Ya conocemos a Capronio. Es un sujeto ruin y desconsiderado. Ayer su señora le dijo: "¡Qué bueno el chiste que contaste anoche! ¡Mi mamá por poco se muere de la risa!". "Haberlo sabido -lamentó el majadero-. Habría contado otro mejor"... Un tipo le comentó a su amigo: "Mi esposa se va a poner a trabajar. De pérdida ganará 15 mil pesos". "No -opuso el amigo-. Tu mujer es guapa y joven. De pérdida ganará bastante más". (Tampoco le entendí)... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



APUNTES INCÓMODOS

MARUAN
SOTO ANTAKI

@_Maruan



Sobre moral y política

Los enunciados morales han sido usados nuevamente para eludir responsabilidades en la barbarie. Asumido él mismo como predicador, sin el pudor mínimo para disfrazar su clerical autoconvencimiento, el presidente arrojó la elaboración de una política pública para hacer frente a la emergencia. En la perorata moral afirma: para detener

los feminicidios hace falta una sociedad mejor. Así, simple, indiferente.

El deterioro político es producto y causa del discurso. Son simultáneos. Un deterioro antropófago. Junto a las pulsiones autoritarias, la negación, la mentira y el encubrimiento dan signos de decadencia grupal. Sí, hay sociedades más afines a la decadencia.

La versión ideologizada de la moral partidista se extiende en la intención pedagógica de las exclamas. Ejemplos de mala pedagogía. La dicotomía moral se permite tildar todo gracias a su reduccionismo; amoraes los programas educativos, el neoliberalismo, los exámenes. Cuán reaccionario es el inquilino de Palacio; su nostalgia habla de regresar a infundir principios y valores.

La retahíla moral del gobierno mexicano abdica de las garantías más básicas a las que está obligado. Esperemos, entonces, a la sociedad buena y si la superioridad moral designa maldades y bondades, para qué necesita un país

la ley. Sólo que no existe democracia ni hay libertades, tampoco ningún constructo positivo sin ella. Tampoco sin un Estado que la garantice. Amén impunidad. Cuando un gobierno se decanta por moralidades abstractas, la ley se convierte en una ausencia definida.

Con la arrogancia enmarcada por su dicotomía, el oficialismo hace traidores y evoca fusilamientos. Los adornan como pardones pacíficos. Son los caminos morales de la bondad, estos que hacen apología de la violencia.

En su silencio, los funcionarios otrora preocupados por nuestras violencias parecen coincidir con el presidente. Reina la búsqueda por la

imposición de una memoria total, absoluta, dictada, provocadora de odios y disociadora de realidades. Para la infula moral, no somos esa urgencia ante lo aberrante, sino el monolito del discurso presidencial.

Mientras se mata a sí mismo, el país cantina admite con facilidad el espíritu totalitario de la moral vacía.

Con la arrogancia
enmarcada por
su dicotomía, el
oficialismo evoca
fusilamientos



Twitter en manos de Elon Musk

ANTONIO ROSAS-LANDA

Chicago, Illinois.- Una oferta para comprar Twitter fue aceptada por su junta directiva. 44,000 millones de dólares fue el precio por el que se entregará el control al hombre más rico del mundo, Elon Musk. ¿Por qué este millonario quiere adueñarse de Twitter? ¿Qué implicaciones tiene la compra sobre cómo se comunican los usuarios y la sociedad en general?

Primero, Twitter tiene unos 217 millones de usuarios, muy por debajo de los más de mil millones de Facebook. No obstante, es una plataforma usada por líderes políticos para comunicarse.

Las opiniones ahí vertidas luego son repetidas por los medios de comunicación tradicionales y otras plataformas digitales, elevando el impacto y trascendencia de Twitter.

Musk dice que compró la empresa porque le parece vital defender la libre expresión. Así mismo, evalúa incorporar un botón para editar el contenido de un mensaje para hacer correcciones o adiciones, opción hasta ahora inexistente. Finalmente, promete que el algoritmo que controla los contenidos sea más abierto para que quienes participan no sean blanco de manipulación, así como eliminar los "bots", requiriendo verificar que quien publica o reacciona sea, en efecto, una persona. Sin duda, algunos de estos cambios serían positivos.

Desafortunadamente, me parece que este señor ha probado tener una inteligencia tan destacada como su capacidad para mentir en el mundo de los negocios. Por ello, me parece peligroso que una herramienta con el impacto social de Twitter esté en manos de alguien que no honra sus compromisos, como ocurre con los constantes incumplimientos y el derrumbe de los estándares de calidad y servicio en Tesla, compañía estándar de Musk.

¿Qué ocurriría si el millonario usa Twitter como arma política y readmite a Donald Trump? Esta decisión impondría una distracción al país reintroduciendo a un feroz antagonista al presidente Biden, y también se devolvería el megáfono a quien, con violencia, trató de impedir la certificación de una elección presidencial legal y legítima.

Las plataformas de comunicación no deben manejarse bajo el capricho de ningún personaje, por relevante o rico que sea, sino que deben ser los representantes electos y la sociedad misma quienes diseñen legislaciones que procuren una sana discusión de ideas. ●

Periodista. @ARLOpinion





• ANTROPOCENO

Por **Bernardo Bolaños**

Traidores a Monsiváis

bernardo.bolanos@razon.com.mx

“**S** talin no fue un tirano, ojalá lo hubiera sido (...) somos muchos los que nos oponemos al revisionismo, al desviacionismo, al liquidacionismo, al fraccionalismo nobista, al entreguismo, al seguidismo, al socialoportunismo, al pequeño traicionismo, al sanbornismo de clase media”. Así parodiaba en 1980 Carlos Monsiváis a la izquierda mexicana autoritaria, cuando ésta defendía a Moscú con desplantes grotescos. En vez de concatenar dos ideas y armar un argumento, inventaban un “ismo”.

En 2022 ya no se abusa de los “ismos”, por eso el adversario no es el conservadurismo, ni el pequeñoburguesismo sino... los conservadores y fífis o pequebús. O sea, lo mismo, pero con más estilo. Para no ser cacofónicos, los “ismos” han muerto, aunque se siguen estampando estigmas simplistas contra los adversarios y críticos. De los tecnicismos marxistas al habla picaresca popular. Del socialismo al populismo.

Monsi imitaba también el cantinfleo de la izquierda que justificaba la agresión a Polonia: “No mezclamos cosas. Lo primero es exigir que no se idealice al sindicalismo polaco, luego señalar la mano de la CIA, luego exigir que no se idealice a los presos políticos polacos, luego demandar que a estos traidores no se les diga presos políticos, luego exigir que no se idealice el pasado y el pre-

sente polaco. Demando que no se mitifique como mártires a los renegados”.

Cayó la URSS, cayó el PRI-gobierno, cayó el sindicalismo corporativo, pero la cultura política conspiranoica, cuando así conviene, no sólo no desapareció; proliferan como nunca antes bulos y teorías de la conspiración. Supuestamente se desmontan las falsas noticias de la guerra, pero con propaganda oficial rusa. Se exige que no se idealice la resistencia ucraniana, luego se señala la mano de Occidente, luego se exige que no se idealice al presidente Zelenski, luego se demanda que a los aliados de Estados Unidos (aunque sean más que eso) no se les diga víctimas. Se demanda que no se mitifique como mártires a los civiles ucranianos fusilados con las manos atadas en la espalda o a los niños aplastados en estaciones de tren.

En el siglo XX hubo agresiones rusas contra Rumania, Checoslovaquia, Hungría, Polonia... ahora contra Ucrania. Y Monsiváis observaba que los comunistas mexicanos ni se molestaban en redactar cada vez un nuevo manifiesto de apoyo a los soviéticos, nomás actualizaban el nombre del país agredido. Al grito de: “Las circunstancias cambian pero nuestro progresismo permanece”. Hoy ya ni hay URSS, pero queda la admiración al autoritarismo.



ahogadodelarisa

PEZ GLOBO

Entre risa y risa ya casi se te fue otro completo... vete preparando para recibir a mayo.

¿MUY CHISTOSITO?

Mándanos tus mejores chistes para compartirlos con todos nuestros lectores. Puedes enviarlos al correo electrónico pezglobo@reforma.com o por medio de un mensaje a través de nuestra 'fanpage': [facebook.com/periodicometro](https://www.facebook.com/periodicometro)

Un tipo fue a visitar a su amigo y vecino japonés que había sido víctima de un grave accidente automovilístico. Estaba en urgencias.

Al llegar encontró al nipón todo entubado. Un tubo por aquí, un tubo por allá... Cables por todas partes.

Se quedó allí parado, en silencio, al lado de la cama del amigo de ojitos rasgados, que se hallaba sereno y reposando con todas aquellas mangueras conectadas a su frágil cuerpo. De repente, en un momento dado, el japonés despierta y con los ojos casi fuera de órbita, grita:

- ¡Sakaro aota nakamy anyoba, sushi mashuta!

Dicho esto, suspiró y pasó a mejor vida.

Las últimas palabras de su amigo muerto, quedaron grabadas en la mente de nuestro protagonista. En el funeral del japonés, el individuo en cuestión se aproximó a la madre y a la viuda y les dijo abrazándolas:

- Señora Fumiko y señora Shakita, nuestro querido Fuyiro, segundos antes de su fallecimiento, me dijo estas palabras que no consigo olvidar: "¡Sakaro aota nakamy anyoba, sushi mashuta!" Y no sé qué quieren decir.

La madre de Fuyiro se desmayó casi al instante, y la viuda miró asustada al vecino.

El tipo insiste:

- ¿Qué quieren decir esas palabras, señora Shakita.

La viuda lo miró con rabia y respondió:

- "¡No pises la manguera del oxígeno, animal!"

Esposo: Estaré a tu lado el resto de mi vida.

Mujer: ¿En serio?

Esposo: Sí, me casare con la vecina.

Un niño fue golpeado por la vecina y la madre furiosa fue a pedirle explicaciones:

- ¿Por qué le pegó a mi hijo?

- Por maleducado, me llamó fea.

- A mi hijo lo maleducado se le puede quitar, pero a usted lo fea ya no



EL MANUBRIO

HÉCTOR
ZAMARRÓNhector.zamarron@milenio.com
@hzamarronLos dobles remolques
contra la sociedad

El duro enfrentamiento por la aprobación de la reforma eléctrica en la Cámara de Diputados tuvo una lamentable víctima colateral: el freno a cualquier iniciativa procedente del bloque opositor.

Una que estaba lista para ser llevada al pleno con grandes probabilidades de ser aprobada fue la iniciativa para prohibir los dobles remolques en las carreteras mexicanas. Iniciativa presentada por la diputada del PRI Lorena Piñón y el coordinador de ese grupo parlamentario Humberto Moreira, pero fue imposible un acuerdo político para aprobar nada después de esa división de la Cámara en dos bandos.

Esa rencilla política obstaculizó concretar una demanda que lleva más de 15 años.

Los datos hablan por sí mismos, México es un país que tolera en exceso las dimensiones de largo y de peso de los doble remolques, que junto con los vehículos de carga causan más de mil 600 accidentes al año y más de tres muertes al día, lo que pone al país como el número siete con mayor número de accidentes viales en el mundo.

El exceso de peso de los dobles remolques, además, deteriora las carreteras. Y la explotación que algunas empresas hacen de sus choferes pone en riesgo a quiénes circulamos por los caminos de México.

Testimonios sobran, ahí está por ejemplo el de Héctor Gandini, un ciudadano que convirtió el duelo por la muerte de su hijo en fuerza para salvar otras vidas. El conductor de un doble remolque embistió el vehículo en que viajaban sus hijos y le causó la muerte a uno de ellos y dejó malherida a su hija.

Otorgar el perdón a quién mató a un hijo debe ser uno de los actos más difíciles de realizar en la vida, pero cuando la familia de la víctima comprende qué esa acción es la obligada porque al

final todos terminamos siendo víctimas en un sistema que necesitamos transformar, lo que suelo llamar la sociedad del automóvil, eso se vuelve un acto revolucionario.

Gandini entendió que se requiere transformar al sistema, no castigar al otro conductor, que también es víctima.

¿Y cuál es el sistema en este caso? Las 450 mil unidades de carga que circulan en las carreteras mexicanas, pero en particular los 36 mil dobles remolques que llegan a tener hasta 31 metros de largo y un peso de 75 toneladas, en el mejor de los casos, es decir, cuando respetan los máximos tolerados por la norma vigente, la NOM-012-SCT-2-2017.

La iniciativa de Piñón y Moreira planteaba un plazo de 12 meses para concretar la salida de los dobles remolques, o *fulles*, cómo también se les conoce, del transporte de carga.

Pero, ¿quién se opone a su salida? Pues fácil, las empresas más poderosas del país, aquellas que distribuyen frituras, refrescos, cervezas, el cemento y la comida chatarra. Sustituir ese tipo de transporte puede lograrse con tiempo y decisión. Esas empresas tienen los mejores equipos de logística no solo en México, sino en el mundo, por eso llegan a todas partes.

No lo hacen porque con el pago de un solo chofer transportan casi el doble de carga y no están dispuestas a disminuir su margen de ganancia. Entonces, cabildean para conseguir que el costo de sus utilidades lo pague la sociedad en sangre y víctimas. ¿Hasta cuándo? —

¿Quién se opone a la salida de los dobles remolques? Fácil, las empresas más poderosas del país



Indicador Político

La trampa de la Cumbre de las Américas: imponer democracia EU

Por Carlos Ramírez
<http://indicadorpolitico.mx>
indicadorpolitico@gmail.com
[@carlosramirez](https://t.co/2cCgm1Sjgh)
Canal YouTube:
<https://t.co/2cCgm1Sjgh>

El presidente López Obrador mandó un mensaje **no** tan codificado a la Casa Blanca: el presidente Biden le solicitó un encuentro telefónico, “aunque **no sé cuál es el propósito**”. En realidad, sí lo sabía: la realización de la Novena Cumbre de las Américas en Los Angeles en junio próximo bajo el **control** geopolítico, político e ideológico de Estados Unidos.

Las **intenciones** la Casa Blanca no están muy ocultas: en la declaración oficial el martes Estados Unidos **definió** su propósito imperial: “los dos líderes discutirán su visión para la Novena Cumbre de las Américas y **cómo** América del Norte puede **liderar iniciativas prioritarias para la región**”. Asimismo, La Casa Blanca definió **sus** intereses de **su** agenda con México: migración, Centroamérica, competitividad, crecimiento económico, **seguridad, energía y cooperación económica**.”

Después de haber **ganado** la derrota de la iniciativa de eléctrica en el Congreso mexicano con el apoyo intervencionista del embajador Ken Salazar en modo de John Gavin, ahora la Casa Blanca va a cerrar la **pinza** con la asunción de la agenda bilateral directamente por el presidente Biden.

La Cumbre de las Américas está directamente **relacionada** con el Cumbre por la Democracia que realizó el presidente Biden en diciembre pasado vía internet, con la asistencia de más de cien personalidades mundiales seleccionadas por Washington a partir de sus intereses geopolíticos y a la cual el presidente López Obrador **desdeñó** con su inasistencia. La intención de EU se localiza en convertirse en el **eje** de la definición de democracia que todo Occidente debe asumir de manera **obediente**.

La Cumbre tiene un diseño más formal e institucional que la de la

democracia, aunque ya el presidente López Obrador comenzó a **meter** sus cuñas convocando la invitación y presencia de jefes de Estado y de Gobierno de países latinoamericanos y caribeños que **no** son del agrado de la Casa Blanca porque han asumido políticas nacionales ajenas a los intereses geopolíticos de Estados Unidos, sobre todo ante la **guerra** de Ucrania y el interés estadounidense de **romper** cualquier lazo geopolítico y estratégico de Rusia con los países de la órbita americana.

En este escenario **estratégico** hay que colocar los dardos envenenados enviados por el expresidente Donald Trump al presidente López Obrador, pero cuyo **destinatario** final era el presidente Biden por el **fracaso** estrepitoso de su estrategia migratoria que tiene a Estados Unidos ante la posibilidad de que lleguen en el corto plazo millones de solicitantes de asilo e ingreso por la derogación del Título 42 que establecía deportación inmediata por razones de salud y asumía a México como tercer país seguro.

El **dato** más significativo del lado mexicano se percibe en la **ruptura** del consenso nacionalista de cara a las presiones estadounidenses por la **falta** de una estrategia pactada con todos los grupos por el presidente de la República. Las críticas a López Obrador por las afirmaciones **insidiosas** de Trump benefician la lógica de imposición imperialista de Biden sobre México porque perciben un presidente de la República **cuestionado** en lo interno.

Pero a ello hay que agregar el **agotamiento** del nacionalismo de resistencia que históricamente había planteado una cohesión presidencialista y que fue anulado por el ratado de Comercio Libre firmado por Carlos Salinas de Gortari en el escenario del multicitado **Memo-rándum Negroponte**, en el que Estados Unidos planteó la **necesidad** del Tratado para consolidar e **insti-tucionalizar** las reformas neolibe-

rales de mercado del salinismo y la **cancelación** de la política exterior nacionalista que le dio capacidad de resistencia a México ante los **acosos** de la Casa Blanca.

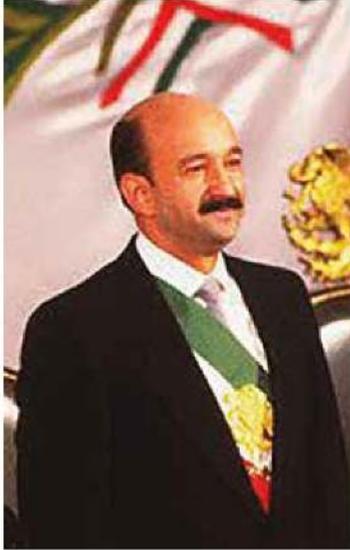
La **presión** del presidente Biden sobre el presidente López Obrador este viernes buscar a una alianza geopolítica e ideológica de México con los enfoques de seguridad nacional de Estados Unidos, y en este sentido se debe leer el comunicado oficial de la Casa Blanca señalando que el bloque de América del norte --el Tratado México-EU-Canadá-- debiera ser el instrumento de presión sobre los países regionales que no participan de los enfoques ideológicos estadounidenses, que tienen gobiernos con perfiles más nacionalistas y que no se han sumado a las sanciones a Rusia.

Las declaraciones de Trump en Ohio, por tanto, respondieron al interés del expresidente de volver a competir por la Casa Blanca en 2024 y de ayudar a ablandar el nacionalismo mexicano que sobrevive en el presidente López Obrador y que se coloque en el escenario que el historiador Lorenzo Meyer caracterizó como nacionalismo defensivo.

Política para dummies: la política de a de veras se mueve en los espacios de las presiones subterráneas.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.





Carlos Salinas de Gortari.



Joe Biden y la teleconferencia con el presidente Andrés Manuel López Obrador.



El embajador Ken Salazar.





bibibelsasso@hotmail.com

• BAJO SOSPECHA

Menos ideología y más educación

Por Bibiana Belsasso

Se van las estancias infantiles, se van las escuelas de tiempo completo, se cambian los libros de texto gratuitos basados más en ideología que en información dura y concisa.

Pero lo más grave es que se está buscando cambiar a un nuevo modelo educativo que no tiene antecedentes en ningún otro país.

Un plan educativo que no está basado en estudios pedagógicos serios, sino en ocurrencias.

El propio Presidente López Obrador dijo que se tenía que combatir el individualismo.

La realidad es que, con estos modelos de educación pública, lo único que se está logrando es ampliar la brecha de la desigualdad. Los niños y jóvenes que vayan a una escuela privada estarán sin duda mejor preparados.

No nos vayamos más lejos, en muchas secundarias y preparatorias públicas, todavía ni siquiera se regresa a clases presenciales.

¿Pero qué es lo que se propone hacer en la educación pública en México?

Las modificaciones se dieron a conocer en el Marco Curricular y Plan de Estudios 2022 de la Educación Básica Mexicana, publicado el pasado fin de semana.

Mientras que en algunos portales de Internet aclaran que los grados escolares siguen estando presentes, que la transición hacia fases tiene que ver con la organización de los procesos de aprendizaje, no con grados escolares.

De acuerdo con la SEP, el actual modelo educativo fracciona el aprendizaje y conocimiento de los estudiantes de nivel básico, pero no da a conocer cómo llevará a cabo su nuevo proyecto para los 232 mil planteles de educación básica del país, el cual tampoco cuenta con un plan piloto.

Detalla el cambio de grados escolares por lo que califica como fases de aprendizaje, las cuales constan de seis para preescolar, primaria y secundaria. La SEP también indica que esto permitirá dedicar mayor tiempo a los procesos cognitivos, emocionales, sociales y culturales que las y los estudiantes requieren para el desarrollo óptimo de sus capacidades.

En el comunicado aseguran que con esta alternativa se ofrecerá a las y los estudiantes mayores posibilidades para consolidar, aplicar, integrar, modificar, profundizar, construir o acceder a nuevos conocimientos, así como

priorizar la planeación, seguimiento y evaluación del trabajo entre docentes y, a su vez, promover una perspectiva amplia e integral.

La fase 1 tendrá una duración de un año; la 2, tres; la 3, 4 y 5, dos años cada una, en tanto que la etapa 6, durará tres años. En el caso de la inicial, es de siete horas para los Centros de Atención Infantil; para preescolar se establecen tres horas; en educación primaria son 4.5 horas; y en secundaria, siete horas.

Se han eliminado de los libros de texto gratuito varias asignaturas para darle prioridad a Lenguajes; Saberes y pensamiento científico; Ética, Naturaleza y Sociedad, así como Temas de lo humano y lo comunitario.

Es gravísimo lo que está pasando en la educación en México. En vez de trabajar con ocurrencias se deberían de poner a hacer un plan estratégico para poder recuperar todo lo perdido en temas educativos durante la pandemia.

Hoy, las nuevas realidades están muy lejos de lo que se está planteando hacer en materia educativa en el país.

Dicen desde el Gobierno que no se debe trabajar con base en la meritocracia. ¿No le parece injusto que un estudiante con las mejores calificaciones que se ha esforzado, que ha sido disciplinado, tenga las mismas oportunidades laborales que uno que no hizo ni el más mínimo esfuerzo?

Vivimos en un mundo globalizado, la competencia laboral ya no sólo es con los compañeros escolares o del país. Muchos empleos, y más en un futuro, se pueden lograr fuera del país, trabajando de manera remota desde México. Con mejores sueldos y prestaciones.

¿Por qué no preparan a los niños mexicanos a que sean competitivos, a que puedan tener un mejor nivel de vida?

Con este nuevo modelo educativo se podría perder la oportunidad de mantener evaluaciones importantes, como la Prueba Pisa, que examina el rendimiento de alumnos de 15 años en áreas temáticas clave, como matemáticas, ciencia y literatura, que este año evaluará a 8 mil 50 alumnos y se llevará a cabo en 312 planteles del país.

No quieren que se haga la prueba Pisa, porque con la pandemia los alumnos mexicanos están muy mal preparados.

El tema de los cambios de grado escolar por fases se da en medio de la decisión de la jueza Séptima de Distrito en Materia Administrativa de la Ciudad de México, quien emitió una suspensión definitiva que ordena a la SEP no aplicar las reglas de operación de la Escuela es Nuestra (LEEN) para 2022 y, con ello, mantener el programa de Escuela de Tiempo Completo.

La jueza consideró que aplicar las reglas de operación, como están publicadas en el *Diario Oficial de la Federación*, va en perjuicio de los derechos a la educación y a la alimentación de la niñez.

Cuando se anunció que se cancelarían las escuelas de tiempo completo, que además de ayudar a prevenir la desnutrición en los sectores más vulnerables de la población, protegen a los menores para que estén más tiempo en lugares seguros y vigilados, hubo numerosas protestas. Por eso, el pasado 23 de marzo la SEP reculó, aunque no explicó cómo se harían los ajustes.

Pese al desacuerdo de muchos padres de familia por el intento de modificar la Escuela de Tiempo Completo, el Gobierno federal incrementó hasta el 33% en el presupuesto que se entrega a los planteles del programa La Escuela es Nuestra.

Me parece muy bien que pongan en buen estado decenas de escuelas que están en muy malas condiciones, pero que no se quiten las escuelas de tiempo completo.

Las malas decisiones que se tomen hoy en la educación de nuestros niños se cobrarán muy caro en el futuro. Cada día estos menores tendrán menos posibilidades de una movilidad social, de tener mejor preparación y mejores salarios.

Si lo que se quiere es que todos los niños y niñas tengan la misma preparación, se tendría que invertir en la educación de fondo. Menos ideología y más educación.



Formación polarizada



ESTUDIANTES protestaron contra la desaparición de las Escuelas de Tiempo Completo, en marzo.



PRECIOS Y DESPRECIOS

Sucesora de AMLO

Por Freddy Sánchez

El Presidente le puso nombre y apellido a los que a su parecer podrían convertirse en los precandidatos presidenciales de la oposición.

Carlos Loret de Mola y Chumel Torres figuraron en su lista.

Algunos dijeron al respecto que debió ser una broma y el afán de ironizar de Andrés Manuel la inclusión de ambos personajes que como cualquier persona elegible puede llegar a la Presidencia, aunque el primer mandatario en apariencia sólo dijo lo que dijo sin creerlo realmente.

A otros mencionados y los no tomados en cuenta por el jefe del Ejecutivo federal como interesados en participar en la contienda presidencial en representación de los adversarios políticos de la 4T, gente del propio gobierno y de la sociedad civil les concede mayores oportunidades de convertirse en el representante común del frente opositor o en su caso abanderar las candidaturas presidenciales del PRI, PAN y PRD.

Como quiera que sea, lo dicho por el Presidente mueve a curiosidad y a suspicacias por la razón que haya tenido Andrés Manuel para opinar sobre el posible candidato presidencial opositor al que tendrá que enfrentar el contendiente de Morena con la aprobación naturalmente de quien despacha en el Palacio Nacional.

En ese tenor dos motivos pueden considerarse. Por un lado, la consabida estrategia presidencial de echar

mano de cualquier asunto polémico con el propósito de dirigir la atención de la conversación pública hacia un tema y desviarla de otro.

Y en segundo lugar, poner en el interés de sus opositores la urgencia de buscar y nombrar al candidato presidencial que represente al bloque opositor suponiendo que tal cosa no sucederá por los intereses políticos de cada grupo y la dificultad que enfrentarán de hallar a un abanderado común para la contienda de 2024.

La apuesta presidencial de estar en lo cierto, necesariamente significaría debilitar la unión entre el Partido Revolucionario Institucional, Acción Nacional y el Partido de la Revolución Democrática que juntos fueron "dinamita pura" contra el proyecto de las reformas legislativas constitucionales que le interesa concretar al presidente y en primera instancia no pudo hacerlo en relación con las disposiciones legales en materia de electricidad.

Es más que evidente que para el gobierno de Andrés Manuel resulta de fundamental importancia buscar por cualquier medio que sus opositores actúen independientemente, tanto en las cuestiones legislativas por resolver como en lo concerniente a la disputa por la presidencia para el siguiente periodo sexenal.

El "PRIANRD" con el apoyo de Movimiento Ciudadano anularon por completo a Morena en el Congreso al mantenerse sólidamente unidos en una posición y la voluntad de no echarse atrás en ningún momento para ponerle freno al prurito morenista de legislar acatando órdenes de Andrés Manuel

sin "quitarle ni un punto ni una coma" a sus iniciativas de ley, lo que en el tema eléctrico no prosperó porque el bloque opositor se impuso rotundamente.

En ese sentido, cabe mencionar que los opositores al partido en el poder actuaron como defensores de la voluntad legislativa de 23 millones de electores, (tres más que los de Morena), asumiéndose justamente como depositarios de esa confianza en materia de reformas constitucionales para impedir que los morenistas hagan cuanto se les antoje y quieran hacer. Cosa que no pudieron porque la oposición unida los puso quietos.

De modo entonces que el éxito del bloque opositor abre una expectativa de viabilidad para el regreso de la oposición al poder presidencial en 2024, pudiendo ganarle a Morena si se logra una candidatura común entre PRI, PAN, PRD y Movimiento, previa concertación para repartir posiciones de gobierno y los escaños y las curules que deberán tener nuevos ocupantes después de la elección presidencial.

Así que desunir a la oposición es tanto o más importante para Morena que la decisión de apoyar o no la candidatura de una posible sucesora de AMLO.

**serviciospremier_vip
@hotmail.com**



Política para Guapos Mexicanos al grito de Adela

Por Beto Tavira

Todo aquel que piensa que cuando desfila por una alfombra roja lo que desfila es su imagen, se equivoca. Desfila su ego. Y no estoy aquí para juzgarlos ni evangelizarlos. En realidad tengo una fascinación exacerbada por las inseguridades vestidas con glamour, así que mi ego y yo no pudimos negarnos a la invitación para acudir al desfile de egos más poderoso de lo que va del 2022, convocado por mi querida Adela Micha, y en el que se dio cita parte de la élite política mexicana.

El llamado para el coctel fue el martes 26 de abril, a partir de las 7:00 de la noche en las nuevas oficinas en las Lomas de Chapultepec de La Saga, la plataforma digital que Adela lanzó hace cinco años luego de su salida de Televisa. "Sin socios, con mi propia lana", repite a la menor provocación la periodista con más de 30 años de trayectoria en la televisión y la radio y que esa noche cortó el listón de los nuevos estudios de grabación así como oficinas para la redacción del punto com de La Saga.

Al hacer el arribo al edificio de oficinas, los asistentes debían cruzar sobre la excitante alfombra roja repleta de compañeros de la prensa. Las luces de las cámaras de televisión, los flashazos de las cámaras fotográficas, los micrófonos y celulares transmitiendo en vivo representaron un orgasmo para los adictos a la autoafirmación. Los que no escucharon su nombre para ser entrevistados seguramente volverán a terapia en el diván del doctor Freud.

A ese llamado respondieron alrededor de 30 políticos mexicanos de todos los chiles, moles y mantecas que ofrece este país. De todos los niveles de gobierno, de todas las cámaras, de todos los partidos políticos y de todas las ideologías: incluso los que piensan como Carlos Marx pero les gusta vivir como Carlos Hank. Pero no nos vamos a distraer.

Alrededor de las ocho de la noche mi marido, mi ego y yo llegamos al lugar. A la primera que me encontré fue a la alcaldesa de Cuauhtémoc Sandra Cuevas. Nos subimos sólo cuatro personas en el mismo elevador rumbo al tercer piso donde se realizó el evento, así que pude no verla sino escanearla: vestido negro Carolina Herrera y zapatos negros de charol de Ferragamo que compartían la misma marca italiana con el bolso. En el corto tiempo del ascenso le conté sobre la reciente muerte de mi madre, me dio unas condolencias muy lindas.

Sin embargo, era la propia Sandra la que

se sentía como si la hubiera revolcado una ola tras otra en Caleta o Caletilla de Acapulco. Y no es para menos. Luego del tsunami que se le vino encima cuando la separaron temporalmente del cargo, Sandra sigue pálida. En seguida nos bajamos del elevador. Cada quien agarró para su lado y se me olvidó decirle: "cuando uno va llegando a la política no se puede ser Rusia, hay que comenzar pareciendo Suiza".

En el trayecto en el que buscaba a la afritriona me crucé con la primera mujer presidenta municipal de Huixquilucan, Romina Contreras. Yo sabía de su vida y obra porque he escrito sobre de ella en *Cuna de Grillos*, pero no nos habíamos visto en persona. La rubísima panista traía un vestido de coctel gris sin mangas. Sólo una discreta cadena con una R colgada del cuello. Me pareció una mujer educada, con buen tono y timbre de voz, diría que hasta con modales refinados. Lástima del marido que se carga: Enrique Vargas del Villar, uno de esos hombres que por querer controlar todo (incluso a los que piensan distinto a él) termina eclipsado por el ego. Y eso es un gran pecado en la política, sobre todo cuando aspira a ser gobernador del Estado de México.

¡Y por fin llegué a mi Adela! Ahí estaba, Adela Micha: la mujer que ha superado a su propia leyenda se enfundó en un vestido negro es-pec-ta-cu-lar el cual deslizaba sobre unas botas negras tipo industrial de Miu Miu. Para su reinención Adela no se arregló, se decoró: un collar plateado de cadenas a juego con el brazalete y prácticamente todos los dedos de las dos manos con anillos. La Micha traía más accesorios que asistentes en la consulta para la revocación de mandato.

—Tavira ¡Qué bueno que viniste!

—Estás radiante, mujer.

—Me interesa que veas cómo quedó todo el estudio.

—A mí me interesa el diseñador de tu vestido. ¿De dónde es?

—De París. Y ya no preguntes, diviértete.

Me la arrebató Miguel Ángel Osorio Chong. No, no, no es uno de los comediantes de "Huarachín y Huarachong", es el actual senador de la República que llegó al evento con sus homólogos Miguel Ángel Mancera y Claudia Ruiz Massieu Salinas. Por cierto, la sobrina del expresidente Carlos Salinas de Gortari traía un vestido con estampado animal print como de leopardo.

Lueguito me encontré con el alcalde de Cuajimalpa, Adrián Rubalcava, a quien extor-

cioné para que me confesara quién es la *First Lady* en turno de su territorio. No soltó la sopa (por ahora). Lo cierto es que no está solo.

Otros alcaldes de la Cedeemeequis que vi pasar —pero que no tuve oportunidad de chismear—, fueron: Mauricio Tabe, de Miguel Hidalgo; Giovanni Gutiérrez, de Coyoacán; José Acosta, de Xochimilco y Luis Gerardo Quijano, de Magdalena Contreras. Lía Limón de Álvaro Obregón llegó tarde, tardísimo, así como ha llegado tarde a casi todo, incluso a la conclusión de que a los ciudadanos si les interesa la vida privada de los políticos. Pero no nos vamos a distraer. LA Nota del que confirmó y no llegó se la llevó Santiago Taboada, de Benito Juárez. ¿Qué habrá sucedido? Algo muy grueso se le debió atravesar al miembro del PAN para decidir no llegar.

Acá otro dato que pude averiguar. Los gobernadores que fueron invocados por la Micha fueron dos: Mauricio Kurí, de Querétaro, quien fue el primero de todos los políticos en llegar (y en irse) y Omar Fayad, de Hidalgo, quien no acudió a pesar de haberle confirmado a Adela. Y de ese "Freddie Mercury de los Pastes" me puedo imaginar la razón: ya le gustó eso de ser DJ en los antros a los que asisten sus hijos, los que tuvo con la actriz Victoria Ruffo.

Me dio gusto saludar a la senadora Patricia Mercado, quien al igual que Malú Micher y Kenia López respondieron al llamado de Adela. A Paty "Market" la conozco desde que fue candidata a la Presidencia de México en 2006.

La entrevisté en su casa de Tlalpan y en aquellos años conocí a sus hijos Horacio y Ximena Romo. Esta última ahora es una de las promesas de la actuación en el cine y Paty siempre me recuerda que yo dí a conocer esa parte de su biografía.

Poco antes del corte del listón llegó la presidenta del Senado Olga Sánchez Cordero. Luego de la breve pero emotiva ceremonia,



a petición de Adela, Olga junto con Claudia Ruiz Massieu, Miguel Ángel Mancera, Osorio Chong y Adolfo Cerqueda se echaron el palomazo de "Si nos dejan" de José Alfredo Jiménez ¿A quién se la habrá dedicado cada uno de los interpretes?Tiempo más tarde llegó el presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados Sergio Gutiérrez Luna y de los últimos en llegar fue el coordinador de Morena en el Senado Ricardo Monreal.

Hacia las 10 de la noche prácticamente todos los políticos y sus respectivos séquitos habian desaparecido. Todos los asistentes que quedaban repetían la misma frase: "Qué buena convocatoria". Adela Micha dejó claro el poder de su nombre, la influencia que le ha costado construir en más de tres décadas de trayectoria y los cariños que ha sembrado a lo largo de los años y que hoy cosecha. Adela es Adela



La mañanera

Arrancará la estrategia para combatir la inflación con un pacto con productores y distribuidores

Por José Vilchis Guerrero

El próximo miércoles el gobierno federal presentará un plan contra la inflación en el que se busca que 24 productos de la canasta básica se puedan adquirir a un mismo precio en todo el país, e impulsar la producción de alimentos. Se descartó desde el principio implantar un control de precios.

“Quiero aprovechar para decirles a los mexicanos que, en 8 días, el miércoles de la semana próxima vamos a dar a conocer el plan antiinflacionario; el plan para enfrentar el problema de la carestía, estamos trabajando de manera conjunta al interior del gobierno, en todas las áreas”, afirmó el presidente Andrés Manuel López Obrador.

Desde el Salón Tesorería precisó que ya se dialoga con productores, distribuidores y comercializadores para avanzar con el plan con el que se enfrentará la carestía y adelantó que de entrada no aumentará el precio de las gasolinas, gas, diésel y la luz.

“Aprovecho para exhortar, llamar de manera respetuosa a los campesinos para que se siembre maíz, frijol, lo básico, porque se enfrenta la carestía, se enfrenta la inflación con el autoconsumo no sólo con producción comercial; si somos autosuficientes en alimentos, vamos de gana”, indicó.

Como ya lo había dicho antes, hizo énfasis en que se dará importante impulso a las actividades productivas, sobre todo en el campo, por lo que convocó a los productores a incrementar la siembra de maíz, frijol y otros alimentos y el gobierno apoyará con fertilizantes en Guerrero, Puebla, Tlaxcala y Morelos y conforme se incremente su producción se ampliará la entrega gratuita de fertilizantes a otros estados.

Fue cuestionado el primer mandatario en la conferencia de prensa en Palacio Nacional si el objetivo del programa va en el sentido de imponer un control de precios, lo cual descartó y por el contrario estableció que se trata de garantizar precios justos en un pacto en el que participen todos los sectores de la producción.

“Para no hablar con redundancia, se trata de garantizar precios de garantía en maíz, frijol, leche y arroz como parte del plan. Sin establecer control de precios estamos lle-

gando a acuerdos con grandes productores y tiendas y están cooperando, casi todas están aceptando ayudar”.

Lo que está proponiendo es “que tengamos un precio parejo de una canasta básica que se pueda comprar al mismo precio en la Ciudad de México o en Tijuana o en Valladolid o Tapachula; un precio justo es una contribución de distribuidores y grandes tiendas departamentales que van a ayudarnos, estamos definiendo que sean 24 productos básicos para que la gente más humilde no padezca y tenga garantizado precio justo”, reiteró.

También dijo que próximamente iniciará un diálogo con un grupo de empresas que tienen contratos de autoabasto de energía eléctrica para que se ajusten al marco legal luego de que la Suprema Corte de Justicia de la Nación declaró constitucional la ley eléctrica y prohíbe el autoabasto.

Antes de presentar denuncias, dijo, “queremos dialogar, buscar acuerdos con las 10, 20 grandes empresas generadoras y también con los consumidores que aunque son alrededor de 60 mil consumidores, hay como 30 grandes, grandes, grandes consumidores que compran como el 60% y el resto son pequeños”.

El diálogo lo encabezará Adán Augusto López Hernández, secretario de Gobernación y participarán Rocío Nahle, titular de Energía y el director de la CFE, Manuel Bartlett, para que los particulares sepan que los contratos de autoabasto fueron declarados ilegales por la SCJN.

Subrayó que anoche se decidió iniciar el diálogo, que encabezará el secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández y participarán la secretaria de Energía, Rocío Nahle, y el director general de la Comisión Federal de Electricidad, Manuel Bartlett. Se busca llegar a un acuerdo con los empresarios para que cumplan la ley.





geopolítica.com

El juicio contra Julian Assange apunta restringir el Internet

Primera parte

Por Salvador González Briceño

**El mayor atropello a la libertad de expresión y el derecho de la sociedad a estar informada, pasa por el juicio contra el fundador de WikiLeaks.*

Aquello del “medio es el mensaje” de McLuhan queda hoy más claro que nunca. Se trata de la velocidad —de la luz— con la que se difunde toda aquella información de carácter relevante para la sociedad en su conjunto.

Valga comparar la amplitud y profundidad que alcanzaron las revelaciones en 2010 por el portal *WikiLeaks* del fundador australiano Julian Assange, sobre las tropelías cometidas por los militares de Washington en Iraq, Afganistán y Guantánamo, comparado con “Los Papeles del Pentágono” de Daniel Ellsberg sobre las implicaciones de Estados Unidos en la guerra de Vietnam entre los años 1945 y 1967.

Esta última había sido la difusión más relevante de secretos sobre las guerras de Estados Unidos, caso Vietnam; pero la primera ha sido la más trascendente filtración de la historia al revelar 400 mil informes de la guerra en Iraq y 15 mil muertes no denunciadas de civiles —con pruebas de torturas, violaciones y asesinatos sistemáticos—, 900 mil sobre la guerra en Afganistán, 800 informes sobre la prisión de Guantánamo y más de 250 mil cables diplomáticos procedentes de muchas partes del mundo hacia la Casa Blanca.

Los “Papeles del Pentágono”, del funcionario del Pentágono Ellsberg, habían comenzado a revelarse en el diario *The New York Times* a partir de 1971. En ellos se “demostraba, entre otras cosas, que la administración Johnson había mentido sistemáticamente, no sólo al público sino también al Congreso, sobre un tema de interés nacional trascendente e importante”: Los Papeles serían desclasificados (47 volúmenes) y publicados hasta junio de 2011.

Pero la divulgación de *WikiLeaks* no tiene parangón. El imperio estadounidense quedó en el escaparate del mundo al desnudo. La difusión de las evidencias han sido el saldo de las guerras contra el “terrorismo” internacional” que la CIA contribuyó a crear, capacitar, financiar y proteger —al Qaeda y su líder Bin Laden contra la invasión sovié-

tica en 1979— para justificar una ofensiva contra aquellos países presuntamente “protectores de terroristas”, quienes habrían planeado los atentados del 11/S en Nueva York.

La mayor pérdida de información

De mayor impacto social fue la publicación de los videos en donde en 2007 desde un helicóptero Apache del ejército estadounidense 18 civiles fueron asesinados en Bagdad al ser atacados, entre ellos dos periodistas de la agencia Reuters y una persona que trató de auxiliarlos, considerados “daños colaterales” o “enemigos” incluso dos niños heridos. El video mostró tres crímenes separados, con prohibición de las convenciones de Ginebra y al Manual de Campo del Ejército de EE.UU.

Las publicaciones de *WikiLeaks* fueron consideradas por la CIA como “la mayor pérdida de datos en la historia de la CIA”, lo que generó la ira de Mike Pompeo, el director de Donald Trump. Pompeo llamó al portal de Assange el “servicio de inteligencia hostil no estatal”, y la Agencia emprendió acciones para secuestrar y matar a Assange, conforme a una reciente revelación de Yahoo! Noticias. Trump pediría “opciones” de cómo asesinar a Assange.

La CIA planeó irrumpir en la embajada de Ecuador en Londres para llevarlo clan-

destinamente a EE.UU., entre otras opciones para acabarlo. Para ello el espionaje ilegal de la Agencia dentro de la Embajada ecuatoriana, las comunicaciones entre Assange y sus abogados.

No obstante, la revelación de 2007 en 2010 por *WikiLeaks* catapultaría a la palestra mundial a Julian Assange, como programador, hacker, periodista y revelador de las acciones y violaciones de guerra de Washington en los países invadidos.

Merced al apoyo del soldado y analista de inteligencia estadounidense, Bradley Man-

ning, el fundador de *WikiLeaks* había dicho entonces que ellos habrían publicado más documentos clasificados que toda la prensa mundial junta. Y es verdad. “Esto no lo digo —dijo Assange en 2010— para demostrar nuestro éxito, más bien, muestra el alarmante estado del resto de los medios de comunicación. ¿Cómo es que un equipo de cinco personas

ha llegado a mostrarle el público la información más reprimida, a ese nivel, que el resto de la prensa mundial junta? Es vergonzoso.”

Ese mismo año se reuniría con los medios que dosificarían públicamente parte de la información clasificada, como Al Jazeera, CNN, MSNBC, Democracy Now!, RT y The Colbert Report. Posteriormente otros como La Jornada de México.

Las publicaciones continuarían. Pero igual comienza en 2010 la persecución contra Julian Assange desde Washington, Estados Unidos, por el delito de “conspiración para intrusión informática”. Para Washington las acciones de Assange ponían en grave riesgo la seguridad nacional de EE.UU.

Legal detención de Assange

Barack Obama, apegado a la Primera Enmienda, decidió no acusar a Assange por exponer los crímenes de guerra de su país. Donald Trump acusaría al fundador de *WikiLeaks* bajo cargos de la Ley de Espionaje, que le podría generar los tan mencionados 175 años de prisión. Y el actual presidente Joe Biden insiste en perseguir a Assange.

Entonces, Assange había sido detenido en 2010 en Suecia acusado por presuntos delitos sexuales, denuncia retirada años después. En 2012 Assange se refugiaría en la Embajada de Ecuador, apoyado por el entonces presidente Rafael Correa, para no ser extraditado a Suecia por las acusaciones de violación. En 2019 Lenin Moreno retiraría el asilo ecuatoriano a Assange y sería sacado por la fuerza para meterle en la cárcel de alta seguridad de Belmarsh, en Londres, desde donde continúa detenido sin enjuiciamiento porque el delito no tiene sustento legal alguno.

Salvo las acusaciones de EE.UU. por las presuntas violaciones de la seguridad nacional estadounidense desde *WikiLeaks*. La amenaza de extradición es solo parte del enjuiciamiento a Julian Assange. Pero el caso apunta más allá.





Libros de ayer y hoy

Niños mexicanos y un bienestar que está en juego

Por Teresa Gil*

Más de 40 millones de niños y adolescentes hay México, si se parte de la edad de 0 a 17 años que considera Unicef. Pero niños propiamente dichos de los 6 a los 12 años, son aquellos que están en edad escolar, buena parte en millones de esos 40. A ellos se dedica el Día del Niño el 30 de abril. Son tantas las etapas que describen a un niño que los organismos que se ocupan del asunto confunden al inquisidor, cuando esta pregunta lisa y llanamente que es un niño y estrictamente hasta cuando lo es. Los propios organismos internacionales sobre los derechos de los niños y las leyes al respecto entre ellas las mexicanas te dicen que se es niño de la 0 edad hasta antes de los 18 años. Una respuesta que no te satisface, aunque luego se desglosa: se es lactante hasta los 12 meses, infante hasta los seis y de ahí, a partir de esos seis, son niños propiamente dichos hasta los 12. Los seis restantes hasta los 18, se considera adolescencia. Sería tan simple decir cuales son niños. Que haya características que se inician antes o que se prolongan hasta los 18 años, se debería de englobar en una definición con añadidos. La madurez y el alcance de las edades, son a veces diversos. Que haya adultos que suelen decir que actúan como el niño que llevan dentro y que uno curioso piensa que a lo mejor están embarazados, es una metáfora que habla de inmadurez y nostalgias de etapas que no han sido superadas.

QUE HAYA NIÑOS FELICES EN MÉXICO, LA LUCHA ACTUAL FRENTE A OBSTÁCULOS

La Ley General de los Derechos de las niñas, niños y adolescentes del 4 de diciembre de 2014, recoge todos los derechos y aspectos que protegen a los menores en México. En esencia se tienen que poner en funcionamiento las demandas fundamentales de la Unicef, primordialmente el derecho a la vida, a la salud, a la educación, y a la libertad. Es una ley que tiene que estar muy activa en su aplicación en estos tiempos, después de la avalancha depresiva que dejó el Covid-19. A nivel mundial todos los niños se vieron afectados por la pandemia. Y es que todo acontecimiento que lesiona a una sociedad, lesiona principalmente a la infancia y niñez. Ha sido general con el aislamiento, el descenso en la educación, los problemas psicológicos por el encierro, la alteración de unas vidas por casi dos años. Ese es el gran reto que enfrentan los gobiernos de todo el mundo y la lucha que se está dando en México para incorporar

a todos los niños a las escuelas e ir subsanando en parte las rémoras. Aunque fue benigno con la niñez, el virus se llevó a más de mil niños en el país, además de los que murieron en gestación por el deceso de sus madres. En esta fecha del 30 de abril que se festeja en México, han preparado en la Secretaría de Cultura de la CDMX, todo tipo de espectáculos en parques, museos, teatros, un sinfín de encuentros dichosos que elevarán la salud y la moral de miles de niños.

TARDE, PERO SE LEGISLÓ EN CONTRA DEL CASTIGO CORPORAL

Ya es sabido que el 30 de abril fue escogido por Álvaro Obregón para celebrar a los niños. Yo recuerdo que cuando tenía poco más de 15 años y con nombramiento de la SEP, le di clases a dos bisnietos del caudillo sonorense, allá a principios de los sesenta. Los dos niños eran aplicados y la niña, Olga, era una calca de su bisabuelo, muy blanca, gordita con la cara redonda muy linda, ojos claros y una vocesita ronca. Ese día obregonense del niño, es el que se sigue festejando en México, aunque cada país escogía en su momento la fecha preferente, como sucede con los días de madres y tercera edad. El 20 de noviembre de 1959 la ONU creó el Día Internacional del Niño cuyo nombre cambió por El Día Universal del Niño, cuando se emitió la Declaración Universal de los Derechos del Niño y se aprobó la Convención de los derechos del Niño. En México donde ya estaba legislada la lucha contra el bullying en las escuelas, se legisló también en contra de que padres, maestros o responsables, apliquen castigos corporales. Eso fue muy común por siglos y se consideraban normales tanto las famosas pelotas paternas que los reglazos de los maestros. Más las ofensivas orejas de burro, que más bien les hubieran quedado a todos los traidores opositores que ya conocemos.

* laislaquebrillaba@yahoo.com.mx





Se comenta sólo con...

Consecuencias

Por Carlos Ramos Padilla*

Las guerras producen efectos muy negativos en el marco económico. Estados Unidos envió severamente afectado por su intervención en Vietnam, perdieron en todos sentidos. Lo mismo ocurrió con el conflicto en Corea de 1950 a 1953 y la del Yom Kippur de 1973 alimentando una inflación sin precedentes.

Desde hace unas semanas, la invasión de Rusia (importante exportador de energía) en Ucrania (exportador de materias cereales) genera aislamiento y considerables mermas en los ingresos reales de los consumidores en un planeta ya gobernado por la tecnología.

Había escrito que durante casi dos años de pandemia curiosamente no se había presentado un enfrentamiento bélico en el mundo hasta que Putin determinó bombardear a Ucrania.

Muchos países hoy en día ni se han podido recuperar de la pandemia de COVID con sus secuelas políticas y sociales. Ministros, inversionistas y banqueros de occidente abandonaron la reunión del G20 justo en el momento en que se expresaba la delegación rusa y en nada ayuda la creciente tensión entre China y el bloque occidental especulando sobre la responsabilidad del origen de la pandemia.

Rusia logró que casi por unanimidad el conjunto internacional reprobara la invasión y se gestó un movimiento de sanciones económicas con el propósito de asfixiar a la economía rusa. Adicional se citaron movimientos en la OTAN como por ejemplo la intención de adherirse Suecia y Finlandia.

Aunque Putin no cede el endurecimiento ha sido severo presentando riesgos de recesión, elevando deudas y provocando desabasto de satisfactores básicos. Los movimientos migratorios obligados de los ucranianos (aun cuando no se respeten los corredores humanitarios) quiebran la estabilidad de los países receptores.

Este fenómeno cargado de incertidumbre no ha sido entendido por el gobierno mexicano que en lugar de aliarse con las naciones que demandan y exigen alto al fuego y paz, permite la instalación de grupos de amistad con Rusia como lo hizo su grupo político rémora (el PT) y con la desafiante decisión y declaración de AMLO de no cerrar el espacio aéreo a los aviones rusos y continuar con los pactos comerciales con esa nación.

Sin duda junto con la intención de imponer la Reforma Eléctrica, está política

internacional aleja a los inversionistas en nuestro país y nos coloca como un pueblo hostil gracias a las ocurrencias del gobierno federal.

* Conductor del programa **Vaen-Serio** mexiquensetv canal 34.2 izzi 135 @cramospadilla





TRAS LA PUERTA DEL PODER

De ser candidato, mi objetivo será restituir la política y unir a México: Monreal



Por Roberto Vizcaíno

Ricardo Monreal no se cansa ni oculta su intención de ser Presidente de México. El que siga a Andrés Manuel López Obrador. Es ahora o nunca ha dicho.

En ese intento y desde Hidalgo dijo ayer:

“Yo me voy a inscribir en su momento para ser candidato a la Presidencia de la República. Mi principal propósito, objetivo, es unir a México”.

Interrogado respecto a si la polarización y la violencia pudieran desbordarse en estos momentos en México, indicó:

“Ojalá y no. Ojalá y no se despierte ese México al que nosotros no queremos que se presente... hay que elevar el nivel del debate”, precisó.

Y en respuesta a esa claque de Morena que sigue a su dirigente **Mario Delgado** en su campaña de vituperios y acusaciones contra los diputados del PAN, PRI, PRD y

MC que desecharon la reforma eléctrica del presidente **Andrés Manuel López Obrador** con amenazas como la de “fusilarlos pacíficamente” o denunciarlos penalmente, **Monreal** dice:

“... yo no coincido con el linchamiento, la confrontación y polarización; no coincido... hablar en ese nivel no me gusta, no coincido.

“No. Nada de confrontación... no conviene. México es mucho país... Debemos ponernos de acuerdo para enfrentar los enormes desafíos: medio ambiente, cambio climático, tecnología, robótica, salud, justicia, desigualdad.

“Eso nos reclama fuerza y estar unidos”.

—¿Entonces, no a la guerra sucia?

“¡No a la guerra sucia... no!

En un obvio llamado a bajarle a la polarización dentro de Morena, recordó que el mismo fue opositor durante muchos años:

“... me ignoraban, me pisoteaban, me perseguían... Ahora que somos mayoría no debemos hacer lo mismo que nos hacían a nosotros”, precisó.

Reiteró:

“Yo escucho a la oposición, transito con ellos, me siento con ellos y llegamos a acuerdos, porque la opo-

sición, las minorías existen... para que una sociedad sea democrática, tiene que escuchar a sus minorías”, insistió.

OTRO EMBAJADOR SUCIO

Con el repudio de la oposición, por 64 votos a favor y 44 en contra más 2 abstenciones, Morena y aliados aprobaron ayer la designación del ex gobernador de Campeche, **Carlos Miguel Aysa** como embajador de México en la República Dominicana.

Ahora habrá qué ver si **Luis Abinader**, presidente de aquel país, aguanta la presión de la oposición y sectores de su partido, así como asociaciones y organizaciones de la sociedad civil que reclaman rechace al ex priista.

UN TONTO QUE NO OCULTA SERLO

Don **Julio Scherer**, con quien tuve



cercanía en *Excelsior* y luego en *Proceso*, decía: “Es cuestión de neuronas, de neuronas”, para evitar calificar a alguien como tonto.

El senador suplente de **Martí Batres** (creo que no podría ser de otro), el morenista **César Cravioto** podría perfectamente encuadrarse en aquella percepción de **Scherer**.

Cero neuronas.

Ayer, no sólo ofendió al Senado, sino que exhibió como un vulgar corruptor al presidente **Andrés Manuel López Obrador** y colocó en el nivel de simple borregada a su bancada al indicar:

“Hago un llamado a los seis go-

bernadores con elecciones en sus estados. **Compórtense bien, no metan las manos en los procesos electorales. Hagan bien las cosas y tal vez reciban una invitación para que sean embajadores de nuestro país...**”

Lo dijo durante el alegato para la aprobación del nombramiento del ex gobernador **Aysa**.

¿Chayo internacional?, ¿Embute diplomático?

PORFA DÉJENLO AHÍ, ¡NO LO MUEVAN!

Dicen, quienes lo conocen, que el ex gobernador de Coahuila y actual coordinador de los 70 diputados federales del PRI -esos 70 que le negaron la aprobación de la reforma eléctrica al presidente **Andrés Manuel López Obrador-**, el presidente de la Junta de Coordinación Política de San Lázaro, **Rubén Moreira**, es un estratega político.

No sé si creerles lo del estratega, pero lo que sí demostró ayer es que domina la ironía.

Lo hizo al pedirle obviamente al presidente **Andrés Manuel López Obrador** no remover a **Mario Delgado** de la gerencia de Morena.

Y es que **Moreira** dice que **Delgado** se ha convertido en el principal activo promotor de la alianza Va por México que suma al PAN, PRI y PRD.

La más reciente promoción de la alianza afirma el coahuilense, es la intención de **Delgado** y su tropa de denunciar penalmente por Traición a la Patria a los 223 diputados federales de oposición que votaron en contra de la reforma eléctrica.

Con acciones como esta, afirma **Moreira**:

“**Mario Delgado** es el mejor activo de Va por México. Todos los días sale y dice una tontería. Nosotros queremos que no lo corran de Morena. El día que lo corran de Morena vamos a tener problemas... igual consiguen uno que sí sea bueno”, dijo.

El ex gobernador de Coahuila afirma que **Delgado** simplemente cae en el espacio de la tontería al promover tal acción contra la oposición, porque con ello está contraviniendo el Artículo 61 de la Constitución que protege la inviolabilidad de los legisladores en pensamiento, expresión y acciones.

Su campaña tampoco opera como recurso mediático, dijo **Moreira**, porque la mayoría los mexicanos saben que la oposición integrada por PAN, PRI, PRD y MC desecharon la reforma eléctrica de **AMLO** porque esta iniciativa afectaría las energías limpias, encarecería tarifas eléctricas y colocaría a la CFE dirigida

por el pillo de **Manuel Bartlett** en una posición de predominio en el mercado que a los primeros que dañaría sería a los consumidores.

[rvizcaino@gmail.com/](mailto:rvizcaino@gmail.com)

Twitter: [@_Vizcaino/](https://twitter.com/_Vizcaino/)

facebook.com/rvizcaino

Interrogado respecto a si la polarización y la violencia pudieran desbordarse en estos momentos en México, Ricardo Monreal indicó: “Ojalá y no. Ojalá y no se despierte ese México al que nosotros no queremos que se presente... hay que elevar el nivel del debate”.



DE FRENTE Y DE PERFIL

¿Simple popularidad?



**Por Ramón
Zurita Sahagún**

Cada mes, empresas encuestadoras muestran su sondeo correspondiente a las cifras que arrojan la popularidad y percepción de sus gobernados en cada una de las 32 entidades del país.

Son números fríos que en algunos casos reflejan el sentir de los encuestados y en otros las preferencias de la población de esos estados.

Y es que, en muchos de los casos, los números son distintos a lo que la percepción de algunos sectores tiene sobre esos mismos personajes. Son varias las casas encuestadoras que levantan estas mismas encuestas y las cifras que arrojan son similares en la mayoría de los casos.

De acuerdo con esas cifras, muchos de los gobernadores señalados por actos diversos de abusos de poder, abulia, desinterés y hasta corrupción, obtienen números satisfactorios.

Uno de esos personajes es Cuauhtémoc Blanco, gobernador

de Morelos, quien durante la mayor parte de los casi 37 meses que tiene en el cargo se había mantenido como puntero de los mandatarios más cuestionados y señalados y ahora parece en un cómodo 14 lugar con un porcentaje de reconocimiento del 49 por ciento, es decir que la mitad de los encuestados están de acuerdo en su forma de gobernar.

Sin embargo, son muchos los cuestionamientos que se le hacen al gobernador de Morelos y hasta se llegó a pedir al Congreso del estado su desafuero para fincarle responsabilidad en una serie de denuncias presentadas.

Cuitláhuac García, mandatario veracruzano, quien siempre disputaba el raro "honor" del último lugar y con porcentajes del 20 por ciento subió en la percepción de su población al sitio 26, con un porcentaje del 41 por ciento a su gestión como gobernante.

No es precisamente el mejor momento del mandatario veracruzano, ya que muestra su intolerancia con algunas situaciones jurídicas y judiciales en su entidad.

No son los únicos que se ve extraño su posicionamiento, encabeza la lista Samuel García, gobernador de Nuevo León, catalogado dentro de la actividad política como el rey del TikTok y quien todavía no le encuentra la cuadratura al círculo en su forma de gobernar.

El mandatario de Nuevo León está confirmando que no es lo mismo actuar como oposición que ejercer el poder, aunque algunas acciones le han granjeado las simpatías del electorado, como es el asunto de la detención de Jaime Rodríguez Calderón, "El Bronco", su antecesor en el cargo.

Como siempre los gobernadores de Yucatán, Mauricio Vila; Querétaro, Mauricio Kuri y Diego Sinhué Rodríguez de Guanajuato se ubican entre los primeros cinco mandatarios mejor calificados, todos ellos del PAN.

Marina del Pilar Ávila, mandataria de Baja California, es la mujer mejor situada en esta lista, ya que se ubica en la cuarta posición, siendo la mejor exponente de Morena en esta clasificación.

Evelyn Salgado, gobernadora de Guerrero, cierra la lista de mujeres en los 10 primeros sitios, alcanzando la cifra del 51 por ciento. Ella se ubica en el lugar 9, según los guerrerenses. Dentro del grupo de mujeres gobernantes, Maru Campos, panista de Chihuahua, es la tercera mujer mejor situada, ocupando el sitio 10 de esta



lista y todavía rebasando el porcentaje del 50 por ciento.

Lorena Cuéllar Cisneros militante de Morena y gobernadora de Tlaxcala, se encuentra a la mitad de la tabla, en el sitio 16 abajo dos puntos del rango del 50 por ciento, en tanto que las otras mujeres que encabezan sendas administraciones en CDMX, Claudia Sheinbaum; Campeche, Layda Sansores y Colima, Indira Vizcaíno, se sitúan en los lugares 17, 20 y 22, respectivamente. Los tres últimos son el priista Alfredo del Mazo, Estado de México, en el lugar 30; Francisco Javier García Cabeza de Vaca, panista de Tamaulipas; y David Monreal, de Morena y quien trata de gobernar Zacatecas con muchos problemas.

La realidad es que estos números no reflejan la verdad de lo que sucede en cada uno de esos estados, en la los que gobernantes tienen su popularidad en lo más bajo de la percepción ciudadana y la mayoría recibe reclamos de compromisos no cumplidos, falta de obra, además de la gran ola de violencia que azota a las entidades del norte y del centro del país.

Con éxito terminó el primer Tianguis Internacional de Pueblos Mágicos, con la participación de 132 comunidades mexicanas que tienen ese rango, destacando la presencia de los tres representantes de Quintana Roo, Bacalar, Tulum e Islas Mujeres.

ramonzurita44@hotmail.com

Marina del Pilar Ávila, mandataria de Baja California, es la mujer mejor situada en esta lista, ya que se ubica en la cuarta posición, siendo la mejor exponente de Morena en esta clasificación. Evelyn Salgado, gobernadora de Guerrero, cierra la lista de mujeres en los 10 primeros sitios, alcanzando la cifra del 51 por ciento.





La gobernadora de Baja California, Marina del Pilar Ávila, es la mujer mejor situada en esta lista.



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Es un despropósito fijar precios únicos. Terminan castigando la producción y generando más inflación.

Precio único

"El precio de cualquier cosa es la cantidad de vida que cambias por ella."

Henry David Thoreau

Aoyo al presidente López Obrador cuando declara, como ayer: "Vamos a garantizar precios justos en los básicos". Por eso mismo discrepo de su propuesta de fijar "un precio parejo de una canasta básica". Tener un precio único en todo el país, pese a las distintas condiciones de cada lugar, dañará la producción y generará mayor inflación. Un precio único no es un precio justo.

Los controles de precios son siempre dañinos. A los políticos no les conviene permitir alzas porque afectan su popularidad y sus posibilidades de obtener cargos públicos en el futuro. Por eso fijan los precios a niveles artificialmente bajos, con lo cual descapitalizan las empresas y castigan la producción. Al final, acentúan la inflación y dañan más a quienes menos tienen.

En su mañana de ayer el Presidente declaró: "Estamos llegando a un acuerdo con grandes productores y distribuidores y casi todos están aceptando y les estamos proponiendo un precio parejo de una canasta básica". Los acuerdos cupulares no son, sin embargo, la mejor manera de lograr precios justos. Los precios a los que pueden vender los consorcios no son los de los pequeños productores o distribuidores. Las grandes empresas pueden subsidiar los precios de los básicos por tiempo indefinido, ya que obtienen utilidades en otros bienes, pero desplazan a los pequeños productores. La desaparición de estos competidores genera prácticas monopólicas y, claro, mayores precios.

La inflación actual es un fenómeno internacional. Uno de los factores ha sido la inyección durante la pandemia de grandes cantidades de dinero a las economías de los países ricos por los bancos centrales. Esta liquidez excesiva provoca casi siempre alzas en los precios. Otro factor ha si-

do la fuerte subida en las cotizaciones del petróleo y el gas por la invasión de Ucrania. Las sanciones de los países occidentales a Rusia han complicado el panorama.

Que la inflación sea principalmente importada no significa que el gobierno mexicano no pueda tomar medidas para reducir la presión alcista. Nuestra economía registra costos de producción y distribución extraordinariamente elevados en comparación con otros países. Estos pueden reducirse si el gobierno elimina trámites, requisitos e impuestos excesivos para la producción y la distribución. Esta sería la manera inteligente de enfrentar la inflación.

La fijación de precios únicos, en cambio, es un despropósito. Las condiciones de mercado son muy diferentes en cada región. Un precio único para toda la República, establecido además de común acuerdo con las grandes corporaciones, será demasiado alto para algunos lugares, que sufrirán así una inflación innecesaria, pero inaceptablemente bajo para los pequeños productores de muchas otras regiones. No son los políticos, ni los ejecutivos de las grandes corporaciones, los que deben establecer los precios para todos, sino un mercado libre y flexible.

La solución a la inflación tampoco es el autoconsumo, como afirmó ayer el Presidente: "Si somos autosuficientes en alimentos, vamos de gane. No es lo mismo comprarlo que tenerlo... Hay que sembrar todo lo que se pueda para el autoconsumo y esto va acompañado de los apoyos que llegan de manera directa". La producción para el autoconsumo, sin embargo, suele ser mucho más cara que la comercial y obliga a la siembra de productos con baja rentabilidad. El autoconsumo, por otra parte, condena a la pobreza extrema a los agricultores. Esto no solo no reduce la inflación, sino que profundiza la marginación. No puede ser un objetivo de política pública.

• CRUZ AZUL

Ocho muertos y 11 heridos fue el resultado del enfrentamiento de ayer en la madrugada entre dos grupos que se disputan el control de la Cooperativa Cruz Azul. Donde no hay justicia clara, eficaz y expedita, la violencia es inevitable.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



El homenaje al profesor Arturo Berrueto muestra que Coahuila sabe premiar a sus buenos hijos.

Honrar honra

iPobre Fallicio! A la hora de la hora sufrió un súbito episodio de disfunción eréctil y no pudo ponerse a la altura de su compromiso con la linda chica a la que había invitado a su departamento. Eso no debe extrañar. Será raro el varón al que alguna vez no le haya acontecido un caso igual, que puede deberse a cansancio, nerviosismo o múltiples factores físicos y psíquicos. Una mujer buena, cariñosa y comprensiva sabrá entender al apenado varón y ayudarlo en ese trance, que generalmente se supera luego. Pero advierto que me he apartado del relato y le estoy haciendo la competencia a Masters y Johnson. Vuelvo a mi narración. Cuando vio que Fallicio no podía izar el lábaro de su varonía le preguntó Bonelia, que así se llamaba la chica que con él estaba: “¿Qué te pasa, mi cielo?”. “Mira –explicó él–. Hoy por la mañana metí la llave en la cerradura de la puerta de mi oficina y se me quedó atorada. Luego metí un lápiz en el sacapuntas y se me quedó atorado. Luego metí un desarmador en un aparato y se me quedó atorado también. Ahora que estoy contigo me entró miedo”. (No le entendí)... “Soy Frank Lloyd Wright, el mejor arquitecto del mundo”. Así respondió el famoso constructor al juez que en un tribunal le pidió que se identificara. Al salir de ahí un amigo del célebre personaje le afeó haber dado esa respuesta. “Sonaste muy presuntuoso” –le dijo. “¿Y qué querías que hiciera? –se defendió él–. Había jurado sobre la Biblia decir la verdad, toda la verdad y solamente la verdad”. Pues bien: no faltará a la verdad quien diga que los coahuilenses tenemos un muy

buen gobernador en Miguel Riquelme, y los saltillenses un excelente alcalde en José María Fraustro Siller. El pasado martes estuve en una bella ceremonia que ellos presidieron. Se entregó a la comunidad de “Las Teresitas”, al sur de Saltillo, un funcional edificio destinado a una escuela preparatoria a la cual se impuso el nombre de un querido amigo mío, el profesor Arturo Berrueto González. 92 años tiene él, y todos los días acude a su trabajo a las 8 de la mañana. Es presidente del Colegio Coahuilense de Investigaciones Históricas, al que sin merecerlo tengo el honor de pertenecer. Tanto el gobernador Riquelme como el alcalde Fraustro destacaron sus méritos: gran educador, historiador reconocido, liberal de ilustre linaje, servidor público ejemplar y sobre todo –lo dijo el gobernador– hombre bueno, sencillo y cordial. Honrar honra, afirma una lacónica pero veraz sentencia. Este homenaje a Arturo es muestra de que Coahuila, mi estado natal, y Saltillo, mi solar nativo, saben premiar la labor de sus buenos hijos y proponer su ejemplo a las generaciones nuevas. En estos tiempos en que tantas cosas malas vemos, un suceso así debe ser mencionado y aplaudido... Florilí iba a salir aquella noche con su novio. Su mamá, temerosa de que la chica fuera a llegar tarde, le indicó: “Te pido que estés pendiente del reloj”. Quién sabe qué temería su padre, el caso es que le dijo: “Y yo te pido que estés pendiente del calendario”... Se llamaba Culisa, y no tenía nada de pompas: por atrás era tábula rasa. La vio un borrachín y le dijo: “Perdone la pregunta: ¿la sentaron cuando todavía estaba fresca?”...

Ya conocemos a Capronio. Es un sujeto ruin y desconsiderado. Ayer su señora le dijo: “¿Qué bueno el chiste que contaste anoche! ¡Mi mamá por poco se muere de la risa!”. “Haberlo sabido –lamentó el majadero–. Habría contado otro mejor”... Un tipo le comentó a su amigo: “Mi esposa se va a poner a trabajar. De pérdida ganará 15 mil pesos”. “No –opuso el amigo–. Tu mujer es guapa y joven. De pérdida ganará bastante más”. (Tampoco le entendí)... FIN.



CIUDAD PERDIDA

El origen neoliberal en la educación // SNTE y Salinas, hermanos // ¿Y esa Capilla Sixtina?

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

CONSTRUIR LAS BASES del neoliberalismo en el país requería de un soporte lo suficientemente fuerte como para sostener en el tiempo la consolidación del proyecto. El 18 de mayo de 1992 se firmó, con esa intención, el acuerdo nacional para la modernización de la educación básica. La mano de Carlos Salinas de Gortari guio tal convenio.

SE TRATABA, EN lo operativo, de traspasar a los gobiernos de los estados la operación de las escuelas de educación básica y normal, pero más que nada era un acuerdo entre el sindicato —en manos de Elba Esther Gordillo— y la administración de Salinas.

LA MODERNIZACIÓN, DÍGASE lo que se quiera, implicaba poner en las manos de Salinas la política educativa del país con la complicidad de una buena parte de sus operadores: los maestros; así que se trataba de crear una sociedad que mantuviera viva la idea neoliberal, que es necesario decir, se prolongó por más de tres décadas.

ASÍ SE INICIÓ un programa que formó, en buena medida, una sociedad consumista, culturalmente desarmada, un grupo de ciudadanos que había leído “nuevos libros de texto” y que empezaba a insertarse en los planes adoptados por el mismo Salinas de Gortari.

AUNQUE NUNCA SE expresó de tal forma, los cambios a la educación en su gobierno fueron reformas neoliberales impuestas por complicidades y corruptelas que aún subsisten y que han sido muy difícil de desmontar, no obstante la lucha emprendida por la agrupación magisterial contraria al SNTE.

HOY HAY QUIENES aún no entienden qué es lo que se propone desde la Presidencia de la República para romper con estas herencias malditas, aunque el problema de ese sector es cada vez más complicado.

NO PODRÍAMOS DECIR, de ninguna ma-

nera, que el plan de cambio que se propone desde la Secretaría de Educación Pública es el correcto para dar un impulso diferente a ese sector, pero lo que parece urgente es deshacer el esquema actual. Los datos de su naufragio son evidentes y los ha pagado toda la sociedad.

EL CAMBIO ES una deuda de la 4T con el país, pero particularmente con el futuro. Para tener mejores ciudadanos es preciso contar con una mejor educación. Ojalá y de verdad los profesores de todas las alas políticas caigan

en la cuenta de la gran importancia que tiene rencarrilar el sistema educativo.

MANTENER LAS COSAS como están ahora significa ir a un suicidio en abonos, es decir, la desaparición, entre otras cosas, de la identidad nacional, la cuna de la traición.

De pasadita

EL GESTO DEL Presidente de la República a la salida de Palacio Nacional, acompañado por un grupo de súbditos del Estado Vaticano, no parecía el del hombre que se sentía a gusto, más bien se le notaba molesto.

NO PODRÍAMOS DECIR que el gesto era el resultado de su desacuerdo con el monumento a la religión —antes que obra de arte— que se levantó en el Zócalo de la ciudad, pero hay que echarle un ojo a las fotos del momento, a los videos, para darnos cuenta de que algo molestaba a López Obrador.

ESTA ES LA segunda ocasión en la que se usa un espacio público para levantar el negocio de la Capilla Sixtina.

HACE NO MUCHO tiempo, durante la administración pasada, se pretendió también instalar la capilla *patito* en donde ahora se erigió, pero el gobierno de Miguel Ángel Mancera dijo que no.

¿QUÉ ARGUMENTO MÁS allá del que se esgrime a favor del arte se usó esta vez para ocupar el Zócalo con tal cosa? No lo sabemos. Tal vez sólo se trate de mostrar eso: arte a la gente, y eso no está mal, pero ¿por qué allí?



DINERO

Iberdrola: fuerte caída de sus utilidades // TikTok, Meta, Instagram // Grupo Salinas seguirá defendiendo su caso

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

IBERDROLA, EL PRIMER grupo energético español (en rebelión contra el marco legal de México), ha sufrido un fuerte descalabro financiero, según revelan sus resultados del primer trimestre. El grupo presidido por Ignacio Sánchez Galán –“Galán” para sus cuates; le choca el “Sánchez”–, decepcionó a sus accionistas. La utilidad neta de Iberdrola alcanzó mil 58 millones de euros en el primer trimestre, lo que representa una caída de 29 por ciento en comparación con el primer trimestre del año anterior, de acuerdo con la prensa financiera española. Las utilidades se produjeron “gracias a Estados Unidos, Brasil y otras áreas internacionales”, explicó, sin mencionar a México, donde su negocio tiene problemas, a raíz de la decisión de la Suprema Corte de Justicia, que declaró constitucional la Ley de la Industria Eléctrica. El ordenamiento prohíbe el autoabastecimiento de electricidad en el modelo que sigue Iberdrola: revende la energía sin pagar los gastos de transmisión a la CFE. El presidente López Obrador informó que suministra electricidad a la cadena de tiendas Oxxo, que pagan menos que un hogar mexicano. La razón de la caída de las utilidades, según la compañía, está en los altos precios de la energía “no traspasados a clientes con contratos fijos acordados previamente”. El gobierno de España, aliado con el de Portugal, está tratando de imponer un límite a los precios del gas y la electricidad. El presidente López Obrador ha invitado a las 20 compañías –suministran luz otras 70 mil–, cuyos contratos han caído en la ilegalidad, a que conversen para llegar a un acuerdo, en vez de litigar. Los secretarios de Gobernación, Augusto López, y de Energía, Rocío Nahle, así como el director de la CFE, Manuel Bartlett, representarán al gobierno mexicano. Por otro lado, Iberdrola ha obtenido de Banco Santander un préstamo verde por mil millones de euros. Los fondos, de acuerdo con la compañía española, se utilizarán para financiar compras a proveedores de turbinas para parques eólicos marinos y terrestres en España, Polonia, Grecia, Alemania y Reino Unido.

El mundo digital

¿SUPERARÁ TIKTOK, LA plataforma china de moda entre la gente joven, a Instagram y Twitter? Sus ingresos publicitarios podrían incluso alcanzar a YouTube en 2024. En Meta, antiguo Facebook, empiezan a estar preocupados ante el crecimiento de su rival. Sin embargo, a última hora de ayer trascendió que Facebook registró mil 960 millones de usuarios

diarios durante el primer trimestre de 2022, cifra superior a la estimada por analistas, por lo que las acciones de Meta se dispararon hasta 15 por ciento.

Grupo Salinas defiende su caso

ANTE LA RESOLUCIÓN del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, Grupo Salinas aclaró que “este es un proceso legal de hace más de una década que continúa y en el cual seguiremos ejerciendo nuestro derecho a defendernos de lo que consideramos cobros erróneos y excesivos, mismos que parten de una estimación de base ilegal e injusta”. En un comunicado, señaló que “como cualquier empresa en México, contamos con pleno derecho a discrepar con las autoridades. Por lo tanto, en estricto apego a la ley, recurriremos a las múltiples instancias correspondientes que nuestro marco legal contempla para así dirimir nuestras diferencias con las autoridades fiscales”. El SAT exige el pago de más de 2 mil millones de pesos.

Cincuenta años de Infonavit

EL INFONAVIT –INSTITUTO del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores– fue creado el primero de mayo de 1972; el próximo domingo cumplirá su 50 aniversario. Fue fundado por el presidente priísta Luis Echeverría como un organismo tripartita –participan trabajadores, patrones y gobierno. De 1972 a diciembre del año pasado otorgó 12 millones 52 mil 702 créditos para casas. Será recordado el aniversario por el presidente López Obrador y el director general Carlos Martínez presentará los nuevos planes.

Twitterati

EL CÁNCER DE la cooperativa Cruz Azul se llama Guillermo Álvarez Cuevas; estoy seguro de que él está detrás de todo esto que pasó en Ciudad Cooperativa. Un ejemplo es que cuando se fue del equipo @CruzAzul casualmente salió campeón. Así o más claro

Escribe Pedro Ballesteros (@numismaballest)

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



Itinerario Político

¡No, su diferendo es con la verdad, presidente!

Por Ricardo Alemán

El presidente mexicano está deseperado, exacerbado y, sobre todo, enojado.

Incluso ya no busca al que se le hizo, sino a quien se la pague.

Y es que en su “mañanera” de ayer, al intentar desmentir que el Felipe Ángeles es, hasta hoy, un aeropuerto fallido, López Obrador señaló como “falso” un mensaje en redes sociales --en mi cuenta personal--, que compara una imagen satelital del tráfico aéreo en el Benito Juárez y en Santa Lucía.

La imagen de satélite muestra la tradicional saturación en el aeropuerto capitalino y ninguna actividad en el Felipe Ángeles.

Es decir, en el mensaje de redes sólo presenté datos duros; evidencia satelital que no alcanzan a ver el presidente y su gobierno.

Sin embargo, con todo el peso de su poder, López volvió a la carga contra el autor del Itinerario Político luego que la presentadora de “¿Quién es quién en las mentiras?” dijera que es falso que el AIFA sea un fracaso.

Así lo explicó el presidente: “Es falso que no tenga uso el Aeropuerto Felipe Ángeles, no... por lo que dijeron ahí, de que no había movimiento... si hay vuelos... seis diarios y uno internacional...”

En apoyo a su dicho, el presidente pidió colocar en pantalla un conjunto de notas periodísticas y mensajes en redes que exponen que la mayor parte del tiempo no hay actividad en Santa Lucía, frente a la saturación permanente del Aeropuerto Benito Juárez.

Repentinamente, cuando el presidente exhibía “las notas”, el vocero de Palacio, Jesús Ramírez, le aclaró que la imagen que aparecía en ese momento era de una opinión de Ricardo Alemán.

Y así respondió López: “Sí, ya tenía tiempo de que no sabía de él (tiene tiempo de no saber del autor de este espacio) pero tenemos diferencias desde hace años, con Ricardo Alemán... yo creo que como 20 años, estaba en La Jornada y desde que salió empezamos a tener diferencias...”

Está claro que López Obrador intenta, de nueva cuenta, una embestida de difamación y calumnia en mi contra. Y es que, para empezar, no pueden existir diferencias entre quienes nunca tuvieron coincidencias; entre aquellos que nunca estuvieron de acuerdo en nada.

No, presidente, posiblemente lo traiciona la memoria y olvida que desde que nos conocimos --efectivamente en los primeros años de La Jornada--, nunca cambié mi postura crítica a los métodos y los objetivos de aquel formidable líder social llamado López Obrador.

Olvida, por ejemplo, que siempre fui un severo crítico del presidente Ernesto Zedillo y, sobre todo, que cuestioné como pocos el pacto político de López Obrador y de la directora de La Jornada, Carmen Lira, con Zedillo.

Un acuerdo que significó la dirigencia del PRD para usted, presidente, y la jefatura de gobierno del entonces DF, para Cuauhtémoc Cárdenas.

Olvida que mi diferendo con La Jornada --diario del que fui fundador y sigo siendo accionista a pesar del intento de despojo de mis acciones--, fue precisamente porque la directora, Carmen Lira, puso el diario al servicio del proyecto político de López Obrador.

Pero, sobre todo, presidente, olvida que el papel del periodismo crítico --del género periodístico de opinión--, no es congraciarse o tener coincidencias con un gobierno, con un presidente, con un partido, o con un político.



Olvida que la crítica es “joya de la corona” de libertades fundamentales en democracia como la de expresión y que un gobierno que aplasta la crítica, que impone la censura, que calumnia a los críticos y los coloca del lado de sus enemigos, es un gobierno que se aleja de los principios democráticos.

Olvida que el papel del periodismo crítico no es tener coincidencias, acuerdos o diferencias con tal o cual político, gobernante o presidente; el papel de los llamados “opinadores” –esos que tanto le molestan, presidente–, es ejercer la crítica, libre y sin presiones oficiales, a todas las formas del poder; sea el poder político, económico o el poder religioso, entre otros.

Pero acaso su mayor olvido, presidente, es que la defensa de una gestión de gobierno, la exaltación de la obra de todo gobierno, no se puede llevar a cabo a partir de la censura de las críticas; no se puede defender un gobierno desde, la difamación y la calumnia a los críticos y menos mediante la sataniza-

ción de quienes se atreven a disentir y opinar contra un mal gobierno.

Y es que cuando un presidente autoritario, como usted, señor Obrador, le dice a los gobernados que tal o cual crítica proviene “de quien tiene diferencias” con usted –léase Ricardo Alemán–, el mensaje que manda a los ciudadanos es que la censura está justificada.

¿Recuerda el: “me critican porque me odian”, que solía decir usted en aquellos tiempos de La Jornada, a los que aludió en su “mañanera” de ayer?

Lo cierto es que su diferendo, presidente, no es contra Ricardo Alemán; su enojo es con la verdad que le grita a México y al mundo que el suyo es un gobierno fallido; una fábrica de pobres como no se había visto; un cementerio de proporciones demenciales –de 130 mil mexicanos asesinados y 100 mil desaparecidos–, como nunca y que sus obras faraónicas terminarán, tarde o temprano, en el bote de basura.

Su diferendo, presidente, no es con los periodistas críticos y tampoco con los editorialistas mexicanos, sino con la crítica a su gobierno; crítica que usted y su claqué oficial censuran por todos los medios y que, por ejemplo, dejó fuera de Milenio a cuatro críticos de su gobierno, en las últimas semanas.

Grosera censura que, por ejemplo, tiene amenazado con presión a Mario Maldonado, columnista de El Universal –acaso uno de los

mejor enterados del mundo económico–, y quien es perseguido de manera demencial por “cometer el pecado” de indagar a fondo las trapacerías del Fiscal General, Alejandro Gertz Manero.

No, presidente, no pueden existir diferencias entre quienes nunca han tenido coincidencias. Y Ricardo Alemán nunca coincidió con López Obrador.

Y si hace un poco de memoria recordará que aquí siempre dije que, así como era un líder formidable, también era –y sigue siendo–, un político poco o nada confiable, que gustaba de faltar a la verdad.

Siempre dije que López Obrador defraudaría a la nación, que sería un peligro para México y los mexicanos y que su eventual gobierno llevaría a la ruina al país y a los mexicanos.

Dije que ninguna de sus promesas de campaña sería posible de cumplir y que, con usted en el poder presidencial, viviríamos en dictadura.

Y sí, presidente, acerté en todos mis pronósticos, más allá de diferencias y coincidencias.

¿Lo duda?

Al tiempo.







EL RUIDO DE LA CALLE

RAÚL
DEL POZO

La música de las palabras

En el comienzo del siglo XXI, los agoreros pronosticaban el fin de los diarios de papel y auguraban que se extinguirían por las tabletas y los móviles. Miles de diarios han desaparecido, otros han reducido plantilla. Hay cada vez más paro y más formas de censura. En la era de la posverdad, los periodistas somos casi tan odiados como los políticos, que nos meten con ellos en las cloacas. Siguen matando o encarcelando a informadores en muchos países. En México, todos los días. Cada vez hay menos corresponsales y enviados especiales. Los que cubren la guerra de Ucrania van de *freelancers*, sin cascos ni chalecos, y les pagan poco.

A pesar de que el de periodista ha dejado de ser el mejor oficio del mundo, la prensa en papel o en la red ha sobrevivido a la crisis. No pudo silenciarla ni la radio ni la televisión y tampoco internet, que representó el mayor riesgo. La música de las palabras y la búsqueda de la verdad continúan.

Fue el periodismo el que hizo posible la facultad de elegir, en toda circunstancia, lo que uno cree mejor. La prosa –cristal de la ventana que, si está limpia, permite que los ciudadanos puedan observar a sus gobernantes y exigirles cuentas–, no se ha extinguido como los dinosaurios.

Hubo tentaciones de censura. Dijeron los filósofos que los españoles se habían descarriado por el camino de la metáfora y gustaban de un estilo pomposo y florido que interrumpe la marcha del pensamiento, porque lo dispersa; que lanzan las palabras como puñales.

Nuestro querido Gobierno intentó, por el bien de los españoles, perpetrar un *comité de la verdad*, para borrar las metáforas molestas y el discurso del odio,

pero lo paró por la bronca que se montó desde los medios. En el papel o en la nube, la prensa sigue llevando adelante la antorcha y la alcuza de los derechos humanos. Es el arma contra el despotismo y la corrupción, aquella con la que los espartanos se dirigieron al sátrapa persa: «Tu consejo, **Hidarnes**, no pesa para nosotros igual en los platillos de la balanza, pues conoces una de las cosas sobre las que aconsejas, pero ignoras la otra. Sabes, en efecto, lo que es la servidumbre, pero no has gustado la libertad y no conoces si es dulce o amarga. Si la conocieras, nos aconsejarías luchar por ella con la lanza y con el hacha».





¿Desdeña EU a AL?

El Presidente estadounidense, Joe Biden, dice que aprovechará la Cumbre de las Américas del 6 de junio en Los Ángeles para darle un nuevo impulso a las relaciones con América Latina.

Me parece fantástico, pero el hecho de que Washington no haya designado Embajadores en ocho países del continente plantea serias dudas sobre su interés en la región.

Actualmente, no hay Embajadores de Estados Unidos en Brasil, Chile, Panamá, Uruguay, El Salvador y Haití, ni ante los Gobiernos hostiles de Cuba y Bolivia, según la Asociación del Servicio Exterior de Estados Unidos, AFSA.

Algunos de estos países, como Chile, no han tenido un Embajador de Estados Unidos en los últimos cuatro años.

Además, los Embajadores de Estados Unidos en Colombia y Ecuador han sido reasignados o están por dejar sus cargos, y no está claro cuándo asumirán sus sucesores.

Y lo que es aún más importante en este momento, no hay un Embajador de Estados Unidos ante la Organización de los Estados Americanos (OEA), que es la institución que normalmente organiza y ayuda a establecer la agenda de la Cumbre de las Américas.

Esta cumbre, la única a la que suelen asistir jefes de Estado de todas las Américas, se realizan cada tres o cuatro años. Son una rara oportunidad en que Washington centra su atención en

América Latina, y han asistido a ellas todos los recientes Presidentes estadounidenses excepto Donald Trump, que demostró poco interés por las relaciones interamericanas y no fue al encuentro de 2018.

El Embajador propuesto por Biden ante la OEA, el profesor de la Universidad Internacional de Florida (FIU) y ex funcionario del Departamento de Defensa, Frank Mora, fue nominado en agosto de 2021, pero su nominación sigue bloqueada en el Senado.

Las vacancias en las Embajadas estadounidenses en la región se deben principalmente a luchas políticas internas entre republicanos y demócratas en la Cámara alta, obstáculos burocráticos y demoras de la Casa Blanca en los procesos de nominación.

Según muchos diplomáticos, los Embajadores son esenciales para defender los intereses de Estados Unidos porque tienen mucha más influencia que los Embajadores interinos o los encargados de negocios.

Los Embajadores son tomados mucho más en serio por los Gobiernos de los países anfitriones, dicen.

“Habiendo sido tanto Embajador como encargado de negocios, puedo decirte que hay una gran diferencia”, me dijo el ex Embajador de Estados Unidos en Panamá, John D. Feeley.

“Un Embajador es el representante oficial del Presidente: todos te atienden tus llamadas mucho más rápido”.

Eric Farnsworth, director de la oficina en Washington D.C. del centro de estudios Americas Society/Council of the Americas, me dijo que no tener Embajadores en tantos países manda “un mensaje terrible” a la región.

“Envía un mensaje de que América Latina y el Caribe son de baja prioridad para Estados Unidos, justo en un momento en que Washington busca aliados para abordar temas difíciles como la migración, Venezuela o la invasión rusa de Ucrania”, me comentó.

“Se puede argumentar que no tener un Embajador en Brasil, por ejemplo, ha hecho más difícil para Estados Unidos convencer al país de que tome una posición más firme contra Rusia”.

De hecho, lo mismo se puede decir sobre la necesidad de Embajadores de Estados Unidos para ayudar a organizar la próxima Cumbre de las Américas. Cuando faltan solo nueve semanas para la cumbre, funcionarios latinoamericanos de alto rango me dicen que no han sido consultados y que aún no saben cuál será la agenda de la reunión.

Ya queda poco tiempo antes de la cumbre, pero Biden debería hacer un mayor esfuerzo político por presionar al Senado para que confirme a más Embajadores en la región.

Es comprensible que el Gobierno de Biden esté concentrando su tiempo y energías en la brutal inva-

sión rusa de Ucrania, y en evitar que el imperialismo de Vladimir Putin –que ya había invadido Georgia y Crimea antes de Ucrania– se extienda a otros países del este de Europa.

Precisamente por eso, Biden necesita más que nunca a Embajadores de Estados Unidos en América Latina, o sea representantes de alto rango a quienes los Gobiernos les respondan las llamadas.



Musk y el tecnofeudalismo

ROSA MIRIAM ELIZALDE

Elon Musk ha comprado Twitter por 44 mil millones de dólares. Se trata de una operación financiera en el ámbito de la industria tecnológica y sólo hacen sombra la fusión de EMC Corp y Dell, y la absorción de Activision/Blizzard/King por parte de la división de videojuegos de Microsoft (Xbox).

Según el comunicado de prensa en el que Musk anuncia la adquisición de la red social, se compromete a “autenticar a todos los humanos”, lo que ha sido interpretado por muchos como una declaración de guerra contra los bots, mientras otros especulan con la posibilidad de que desaparezca el control a los contenidos violentos y racistas, más el regreso de Trump a la red de la que fue expulsado. En lo que casi nadie se detiene a meditar cuál puede ser el interés que tiene el hombre más rico del mundo en la identidad de los usuarios y el tráfico de la red social.

Twitter tiene más de 500 millones de usuarios, una cuarta parte de la población de Facebook, pero a diferencia de ésta y otras plataformas que han aplicado políticas de “nombre real”, la comunidad de *microblogging* ha permitido que las personas usen seudónimos o permanezcan en el anonimato. Esto podría cambiar definitivamente con Musk. ¿Por qué? Los que tienen cuentas verificadas en Twitter saben que esto requiere el acceso a datos

personales sensibles –incluyendo la copia del pasaporte o el DNI–, y si hay algo que da dinero en la era del capitalismo salvaje es la información sensible que tienen las empresas sobre miles de millones de ciudadanos.

Cédric Durand llamó tecnofeudalismo a este fenómeno, en el que convergen los grandes monopolios, la dependencia de los sujetos a las plataformas tecnológicas y la confusión de la distinción entre lo económico y lo político. Estas mutaciones han transformado los procesos sociales y le han dado una nueva actualidad al feudalismo: somos los vasallos de unos señores feudales que capitalizan nuestro tiempo, nuestros gustos y nuestras emociones, con ganancias inimaginables para los pulpos del petróleo de hace menos de una década.

Todo el mundo está en Facebook o Instagram, Twitter o Tiktok. Si va a comprar

algo, seguramente termina en Amazon. Esto, que puede no parecer pernicioso por sí mismo, alcanza un volumen crítico cuando la capitalización bursátil de un servicio supera el producto interno bruto (PIB) de conglomerados de países. Se trata de un poder supraestatal que ninguna institución pública y democrática controla: en 2021, el valor de Apple en la bolsa superaba la suma del PIB de 34 países africanos; en 2000, 84 familias concentraban 80 por ciento de los medios de comunicación en el mundo; hoy ese poder mediático está en manos de seis empresas, incluida la de Musk, Tesla, que se acaba de tragar a Twitter.

Gracias a nuestro trabajo invisibilizado y gratuito –se estima que de media pasamos tres horas y 15 minutos al día conectados a Internet– las aplicaciones y plataformas son más eficientes estudiando y modelando las conductas de los usuarios y, a la par, rentabilizan toda huella que dejamos en la red. Estamos atados a la gleba digital, y en este nuevo orden económico emergente los capitales abandonan la producción para concentrarse en la depredación. Dicho de otro modo, una férrea organización social y política, el tecnofeudalismo, está basado en el señorío de unos pocos sobre la servidumbre de la mayoría, nosotros.

No es una teoría conspiranoica. El concepto de tecnofeudalismo nació en los laboratorios políticos y las universidades y hay océanos de información y perspectivas científicas al respecto, pero Elon Musk ha llevado esta realidad a otro nivel al situarse en el límite entre lo verosímil y lo inverosímil, como suele hacer la ciencia ficción, con sus automóviles electrónicos, sus proyectos de colonización marciana, su Internet satelital que embasura el espacio y su jaula tuitera.

Con Twitter, Musk se acaba de meter en el cuerpo a cuerpo de los ejércitos que combinan las capacidades de manipulación de información y desinformación, la cibernética y la sicología, la ingeniería social y la biotecnología. Es la guerra cognitiva, cuya capacidad para explotar las vulnerabilidades del cerebro humano estamos viendo en todo su esplendor en Ucrania. Es ciencia, sin ficción y sin ética. Carlomagno y Cruzadas 4.0.



“

*No es una teoría
conspiranoica. El
concepto de
tecnofeudalismo
nació en los
laboratorios
políticos y las
universidades y
hay océanos de
información y
perspectivas
científicas al
respecto*



GUADALUPE LOAEZA
gloaezatovar@yahoo.com



Alejandro Gertz se obsesionó con encarcelar a inocentes y con acumular fortunas; actúa como un psicópata.

Psicópata

¿Por qué si todos lo odiamos sigue libre? ¿Por qué si hay tantas y tantas muestras de sus tropeías, sigue allí? Y ¿qué es lo que lo hace tan cercano a López Obrador? Todo lo anterior, a quienes leemos los periódicos y vemos las noticias, nos tiene perplejos e indignados. Los periodistas escribimos, denunciamos, nos quejamos y él sigue, como si nada, comprando coches y, para colmo, se presenta con esa sonrisita de suficiencia, siempre impecablemente vestido y con un aire de prepotencia, a sabiendas que tiene a nuestro Presidente doblado. Tantas mañaneras, y tanto bla, bla, bla por parte de AMLO, mostrando una hilera de dientes que han de ser postizos, tan postizos como sus datos, para no informar las dudas que genera el psicópata llamado Alejandro Gertz Manero, fiscal de la República.

A veces quisiera vivir en otro país, como Finlandia, y no enterarme de las noticias porque ahora que paso por una enfermedad crónica, me siento aún peor. Tendría que ir a ver al embajador de ese país nórdico para pedirle asilo por ser traidora a mi patria, que ya no se parece en nada al México en el que nació, crecí y, ahora, estoy envejeciendo. Que alguien venga a salvarme, por favor. No puedo ser gobernada por un Presidente que llama a Simone de Beauvoir, mi autora francesa predilecta que me abrió los ojos en mi juventud, "Simone de Babuá". No puedo ser gobernada por un Presidente que, después de haber sido

humillado públicamente, declara que le cae bien Donald Trump, que tanto ha ofendido a los mexicanos. No puedo ser gobernada por un Presidente que quiere cambiar todos los libros de texto porque dice que los de antes eran totalmente neoliberales. Por último, no puedo vivir en el mismo país donde vive Gertz, eternamente enfundado en su bata de seda y sus pantuflas.

En el diccionario dice que "psicópata" (del griego *psykhe*, alma; *pathos*, enfermedad) es una forma general para designar a la persona que padece una enfermedad mental. Sinónimos: obseso, maniaco, o neurótico, que aluden a quien está dominado por un pensamiento constante o persistente, sea una obsesión, sea una manía, o sea una neura. Una persona que tiene 250 vehículos de lujo es un psicópata. Una persona que encarcela a una señora (Alejandra Cuevas Morán), sin pruebas en su contra, por más de 528 días, es un psicópata. Una persona que siempre se cree infalible, a pesar de sus múltiples errores, es un psicópata. Una persona que es un obsesivo del dinero mal habido, no obstante ha acumulado enormes fortunas, es un psicópata y además ladrón. Y una persona que protege a esta otra persona es un inmoral.

Dice la espléndida y muy valiente periodista Anabel Hernández, galardonada con el premio de la Deutsche Welle a la Libertad de Expresión, que desde 2021 la UIF detectó "operaciones financieras por más de 857.3 millones de pesos realizadas an-

tes y durante su gestión como titular de la FGR, en las que participaron él y empresas a las que está vinculado". Esta colusión es obra de un psicópata que no tiene límites. No, no quiero vivir en la misma colonia (Lomas), ni el mismo país, ni el mismo planeta que Gertz Manero. El fiscal general de la Nación también es acusado, por si fuera poco, "por tráfico de influencias, coalición de servidores públicos, asociación delictuosa y lo que resulte". ¡¡¡Ese es el fiscal de México, a quien protege el Presidente!!! No, no quiero vivir en este país. Me da vergüenza su gobierno. Nunca había sentido algo semejante, ni con el "Negro" Durazo sentí tanta rabia. ¿Qué hacer? ¿A quién recurrir? Para pedir justicia, ¿ya no se puede recurrir ni al Presidente, ni al fiscal, ni al presidente de la Suprema Corte de Justicia? Dios mío, ayúdame por favor, me siento totalmente indefensa.

¿Cuántos mexicanos no se sentirán como yo, así de desvalidos, sin esperanza, ni protección? En lo personal, siento que el Presidente me trata de tomar el pelo constantemente. Como que se ríe de mí, y como que

no le importo en absoluto. ¡Ah!, acabo de acordarme de que tengo doble nacionalidad, la mexicana y la francesa, ¿y si le pido asilo a Emmanuel Macron? Le diría que en mi país no se respetan los derechos humanos, y que cada día que pasa, hay más feminicidios, y que ninguna autoridad hace nada por protegernos. Y que además, por culpa de López Obrador, está en peligro la parte del planeta que nos corresponde. *Merde*, con el psicópata.



La tecnología es lo que regirá al mundo del futuro; no debe ser nuestro sistema educativo uno que prepare para volver al pasado.

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Indoctrinación

El nuevo “modelo” educativo de la SEP-4T es un programa de **INDOCTRINACIÓN**, y no de EDUCACIÓN. Su propósito no es preparar y educar a los niños y jóvenes para convertirlos en ciudadanos capacitados que puedan desempeñarse exitosamente en el mundo moderno, la intención es más bien “transformarlos” (2+2=4) en robotitos que repitan todas las ideas retrógradas y obsoletas de los actuales gobernantes.

El “nuevo” programa educativo es uno de ideas caducas, que ha fracasado en países tan atrasados, pobres y aprisionados como CUBA o Venezuela. Ellos mismos, los de la Cuarta Trastornación, lo confiesan cuando afirman que el nuevo plan “decolonial” y “humanista” está diseñado para enseñar a los alumnos a “compartir” y no a “competir”. Si no los enseñamos a competir, lo único que van a “compartir” va a ser la MISERIA.

Países punteros en desarrollo y crecimiento económico, como Corea del Sur, tienen sistemas educativos que enfatizan las ciencias duras y las matemáticas avanzadas, economía, finanzas, administración, estadística, química, física y etcétera.

No ideologías fracasadas de hace 80 años, sino la firme y sólida base de una educación científica, que ubique a los jóvenes a la altura y a la vanguardia de los desarrollos TECNOLÓGICOS que hoy por hoy mueven al mundo: la inteligencia artificial, la robótica, la nanotecnología y así.

La tecnología –y no la ideología (menos si es obsoleta)– es lo que regirá al mundo del futuro. No debe ser nuestro sistema educativo uno que prepare para regresar al pasado, sino que CAPACITE para enfrentar el futuro y los cambios que éste traerá. Resulta preocupante lo que desde el altiplano de la gran Tenochtitlán se puede otear para México dado el rumbo que se le ha dado a la conducción de nuestra vida pública.

¿Pueden ustedes imaginar al Presidente Joe Biden hablándole al dueño de una aerolínea para “pedirle” que incrementen los vuelos desde y hacia su

aeropuerto favorito? Por supuesto que no, para eso están la FAA y el DOT, y es la demanda de los consumidores la que dicta el destino y frecuencia de los vuelos.

Pues a nuestro Presidente se le hace “normal” entrometerse y dictar frecuencias y destinos. Ayer confesó que al haber sólo seis vuelos diarios de su genial creación, el AIFA, y para que no digan que éste es un fracaso, habló con un dueño de aerolínea para solicitarle que pusiera más vuelos en ese aeropuerto y también le sugirió a qué horas.

Extendió esta “solicitud” a las demás aerolíneas mexicanas, afirmando que el AICM ya está muy saturado. ¿Y por qué? Porque su Gobierno de iluminados puso LÍMITES artificiales a la cantidad de operaciones que se pueden realizar en el AICM. O sea que en México NO ES el mercado el que dicta la frecuencia, el horario y el destino de los vuelos, es el Presidente, para obligar a las líneas aéreas a que usen su LEGOaeropuertito, que simplemente no funciona.

¿Y por qué no funciona? ¡Porque se hizo por capricho!, no se prepararon bien los accesos y ni las aerolíneas ni los pasajeros están dispuestos a perder su tiempo para rescatar a este elefante albino. ¡Qué triste, dada la enorme cantidad de dinero del pueblo que se enterró ahí, pero no funciona!

No pretendemos enlistarles todas las cosas que “no funcionan” en este México kafkiano, pero ustedes bien saben que padecemos enormes broncas, mismas que no se atienden o se enfrentan de manera equivocada.

Digan si por ejemplo “es normal” que una discusión sindical termine con OCHO MUERTOS, como sucedió con el conflicto de la Cooperativa Cruz Azul. ¿Dónde estaban cuando se necesitaron la Secretaria del Trabajo, Luisa María Alcalde, o el temible Secretario de Gobernación, encargado de la paz interna, Adán Augusto López? ¿Quién estaba al pendiente de este conflicto que ya tenía tiempo? A juzgar por los resultados, nadie.

Como tampoco nadie está al pendiente de la SEGURIDAD, justicia, crecimiento económico, creación de empleos, CONTROL DE LA INFLACIÓN, inversión, fomento a la actividad emprendedora y así... Sí sabemos, en cambio, quién es el genio inventor del “nuevo sistema educativo”: es el favorito de la Primera Dama, MARX ARRIAGA. Lo que no sabemos a ciencia cierta es si sus padres, al bautizarlo, eran fans de Grupo o de Karl.



PODER Y DINERO

Ordenan lapidación callejera desde Palacio Nacional

- Los “camisas pardas” de Morena contra opositores - Linchamiento contra quien piensa distinto - Riesgo que algún legislador sea atacado en su persona - Hordas de salvajes van contra oficinas políticas - AMLO y Delgado, de complacientes a alentadores - Panasonic, ahora tiene sindicato gobiernista - Trabajadores acabaron con la CTM



**Por Víctor
Sánchez Baños**

Delgado y aprobada por el líder del Ejecutivo. Todo con el fin de dividir aún más a la sociedad.

Es incomprensible en una democracia que, desde el máximo sillón del poder, inciten a un linchamiento colectivo contra aquellos que no piensan igual al presidente López Obrador.

La agresividad de un puñado de “camisas pardas”, ahora pintadas de guinda, sólo preocupa a los que amamos la paz y la concordia.

Sólo aquellos que están enloquecidos por el poder, no les importa dividir a un pueblo, con el único fin de mantener su oligarquía.

Hoy, esto está ocurriendo en el primer círculo de poder. La persecución de los

opositores se da mediante discursos que incitan al odio. Aquellos que votaron contra la reforma eléctrica, son demonizados y perseguidos.

Como lo hicieron los “camisas pardas” de Adolfo Hitler con las casas de los judíos, ahora salen hordas de gorilas a las calles a pintarrapear las oficinas de los legisladores que se opusieron al capricho presidencial.

Como paréntesis, esas hordas que les cuesta trabajo caminar y mascar chicle al mismo tiempo, no entienden que la oposición les hizo el trabajo político para que México no se peleara con Estados Unidos, ya que las presiones contra la reforma energética de López Obrador, no sólo provocó la inquietud de



nuestros principales socios comerciales, sino que algunos legisladores pensaban en la imposición de sanciones al país y apoyar a sus empresarios si sus negocios en el país eran expropiados. Esto se frenó, con la caída de la reforma energética.

Sin embargo, esto despertó la ira de la “chairiza” alentada por su dirigente Mario

Delgado y aprobada por el líder del Ejecutivo. Todo con el fin de dividir aún más a la sociedad.

Con pensamientos retrógrados y obsoletos del quehacer político, creen en los axiomas de “divide y vencerás”. Todavía le funcionó a algunos políticos del siglo pasado, pero actualmente hay pueblos que no creen en su clase gobernante y marginan esos pensamientos.

Pero, en pueblos con escasos recursos educativos y, obviamente, económicos, esa semilla del mal puede germinar.

A eso no exponemos hoy con los discursos del odio, contra legisladores de oposición.

Cuidado con encender la mecha que después sea imposible apagar.

PODEROSOS CABALLEROS PANASONIC, CON UN SINDICATO DE LA 4T

Trabajadores de Panasonic en México eligieron al sindicato independiente SNITIS, que lidera Rosario Moreno, ligada a la legisladora de Morena, Susana Prieto Terrazas. Este organismo ganó en 75% de las casillas en una elección de dos días en la que estaban habilitadas para votar 2,150 personas. Pero, este fue el resultado de una larga fricción entre la empresa que dirige Ken Tsutsumi y ese sindicato. SNITIS había amenazado con acusar ante organismos de derechos laborales en Estados Unidos, de que una instalación de la fabricante de productos electrónicos, en Reynosa, Tamaulipas, violó el T-MEC al firmar

un contrato sindical a espaldas de los trabajadores y despedir a quienes protestaron por ello. Al final, la titular de Trabajo, Luisa María Alcalde, ordenó un nuevo conteo. Así se desplazó un sindicato de la CTM.

LEGISLADORES DE MORENA HUMILLAN A OPOSICIÓN

Triste ver los discursos arrogantes, altivos y

altaneros de los políticos de Morena. Su lenguaje sólo es sinónimo de falta de clase y de respeto contra sus opositores. En el pasado priista y panista, por lo menos los legisladores no mostraban su insignificante talento. Guardaban las formas y, aunque trataran con opositores, lo hacían con ciertas consideraciones. Morena en el Senado ofreció embajadas a gobernadores de oposición “si se comportan bien”. Esto significa que si son sumisos y entreguistas, les aseguran una chamba. Esto se dio en el marco del rendimiento de protesta del priista Carlos Aysa, como embajador de México en República Dominicana. El ex gobernador de Campeche, por aceptar una chamba, tuvo que aceptar que fuera sobajado por legisladores de Morena y repudiado por el partido que lo llevó al poder campechano. Triste el caso de unos y de los otros. La política, si ya era corrupta, se convirtió en una actividad miserable.

RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA: SANTANDER

Banco Santander y Cambridge Judge Business School, institución que a nivel mundial investiga sobre sostenibilidad, lanzan 1,000



Becas Santander Sustainability Skills for the Green Transition-Cambridge Judge Business School. Están dirigidas a personas que deseen impulsar iniciativas verdes de su entorno laboral. Las becas están disponibles para Alemania, Argentina, Brasil, Chile, Colombia, España, México, Polonia, Portugal, Perú, Estados Unidos, UK y Uruguay. Para Blanca Sagastume, directora adjunta de Santander Universidades, la transición verde es el reto que requiere concienciación, educación y herramientas para poder abordarlo de forma tanto individual como institucional.

Escúchame de lunes a viernes, de 21 a 22 horas, en “Victor Sánchez Baños en MVS”

mvsnoticias.com
poderydinero.mx
vsb@poderydinero.mx

**Sólo aquellos que
están enloquecidos
por el poder, no les
importa dividir a un
pueblo, con el único
fin de mantener
su oligarquía. Hoy,
esto está ocurriendo
en el primer
círculo de poder.
La persecución de
los opositores se da
mediante discursos
que incitan al odio.
Aquellos que
votaron contra la
reforma eléctrica,
son perseguidos.**



Armar a Ucrania para evitar una nueva Siria

Tymofii Brik

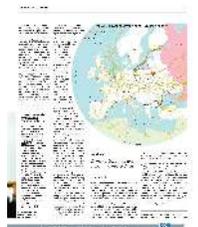
¿Qué posibilidades hay de que Ucrania gane la batalla de Donbás?

Muchos políticos y expertos creían que Rusia podía ganar en dos o tres días. Diplomáticos extranjeros ofrecieron al presidente ucraniano sacarle de Ucrania. Fue un gran error de cálculo. El Gobierno, el Ejército y los ciudadanos ucranianos mostraron una resiliencia y motivación enormes. Con la ayuda de suministros occidentales, han podido defenderse durante 60 días, con solo unas pocas ciudades importantes capturadas (Jersón) o casi destruidas (Mariupol). Es muy probable que Ucrania resista a Rusia en el Este. El Ejército ruso está dañado, mientras que las fuerzas ucranianas aumentan. Esta será una guerra de suministros. Es probable que quien gane sea el que pueda organizar mejor la logística, los suministros y las municiones.

¿Se convertirá el conflicto de Ucrania en un nuevo Afganistán, una guerra de guerrillas?

El Ejército ucraniano ha estado colaborando y entrenándose con la OTAN desde 2014. Es una estructura bien formada y preparada con oficiales altamente cualificados. Tener armas reales los ayudará a defenderse de Rusia, proteger a Ucrania y garantizar que Ucrania pueda existir como una nación democrática soberana. Si, por alguna razón, los países europeos no envían armas a Kiev, entonces se convertirá en una nueva Siria y Afganistán (los ucranianos se defenderán de Rusia solos en una barbarie casa por casa, combates calle a calle). Por tanto, interesa a todas las naciones europeas continuar enviando armas a Ucrania para evitar un «escenario de Afganistán».

Tymofii Brik es vicepresidente de asuntos internacionales de la Escuela Económica de Kiev





LA ENTREVISTA FINAL

NACHTER. Valencia, 1990. Es el creador de contenido favorito de los niños, pero en 10 millones de seguidores en TikTok y tres en Instagram hay más que niños. Publica 'Academia de madres', el salto a libro de sus vídeos más famosos

«Si tu hijo quiere ser 'youtuber', no tengas miedo»

INAKO DÍAZ-GUERRA

Pregunta.— Es el adulto preferido de mi hija de 7 años. Compórtese.

Respuesta.— Según he ido conociendo familias que sólo dejan a sus hijos ver mis canales, me he dado cuenta de la responsabilidad que supone. Me genera cierto estrés porque intentas hacer un humor lo más sano posible, pero nunca sabes si puedes fallar. Intento conectar con los más pequeños, pero también con gente más adulta y, a veces, digo algo tan tonto como «qué cabrón» y ya me entran dudas. Te comes mucho el coco, no te creas.

P.— ¿Por qué apostó por un humor tan poco de moda como es el blanco?

R.— Son mis valores. Hago vídeos sabiendo que los ven mis abuelos, mi jefe... Me preocupa mucho quién me ve. Por ejemplo, me hace mucha ilusión que Alejandro Sanz me siga y lo tengo en cuenta al grabar. Pienso que si hago un humor demasiado infantil, no le va a hacer gracia. Así que me he obsesionado con encontrar un contenido que pueda gustarle igual a un niño, a mi padre y a Alejandro. El humor blanco es el único que puede lograr eso.

P.— Estudió ADE, trabajaba como ejecutivo de un grupo de restaurantes y, de repente, se mete en esto. ¿Por qué?

R.— Estuve viviendo dos años en Londres, trabajé como mago y me gustaba mucho hacer reír a la gente. Vi que en Instagram había mucho potencial, decidí probar por entretenerme, poco a poco fui abriéndolo, hasta que llegamos a un punto en el que... Es un impacto del que no eres consciente del todo, porque ves números en un móvil y ahí quedan, pero si me pones 400.000 personas delante me caigo, no puedo

ni hablar. Si son 10 millones, ya ni te cuento.

P.— ¿Le preocupa que se le vaya la cabeza?

R.— Por suerte me ha pillado casado con una mujer con carácter para decirme: «Hasta aquí, Nacho». Y aparte tengo ya una experiencia vital, he trabajado muchos años... Aún así cuesta. Es fácil creerte más importante de lo que eres porque están reiteradamente elogiándote y diciéndote por la calle que les encanta tu trabajo. Es muy bonito, pero cuando te lo repiten 27.000 veces... Los humanos no estamos mentalmente preparados para que la gente nos halague tanto. Es raro, una sensación un poco contradictoria.

P.— Da charlas sobre adicción a internet, ¿le preocupa que cualquier chaval que le vea piense que el suyo es un camino rápido hacia el éxito y el dinero?

R.— No me preocupa porque los chavales que ven ser *youtubers* como una salida fácil se dan cuenta de que no lo es en el momento en que empiezan a

trabajar en ello. Nadie le pregunta a un futbolista si le preocupa que los niños piensen que es una salida fácil, porque todos sabemos que no lo es. Muchos padres me dicen que tienen miedo porque su hijo quiere ser *youtuber*. ¿Por qué? No tengas miedo, sé feliz: en vez de estar cuatro horas mirando vídeos de otros, va a crearlos él.

P.— Otros *tiktokers* le han acusado de plagio en varias ocasiones. ¿Es cierto?

R.— Es un bulo. Yo no plagio y cualquiera que conozca esta red sabe que inspirarse en otros vídeos es parte de su filosofía. Son *haters* que viven de criticar y se creen la policía de las redes sociales. Prefiero no darles bombo porque buscan que vo

les convierta en noticia. Quien me sigue sabe perfectamente que más del 80% de mis vídeos son originales. Casualmente es gente que también se mete con mi religión, mis creencias, cosas personales...

P.— ¿Le atacan por ser católico?

R.— No es general, pero sí hay *influencers* que me han atacado por serlo. Me parece absurdo porque nunca he intentado convencer a nadie en mis redes sociales de creer en lo que yo creo. Me muevo por un principio que vale para cualquiera: no hagas a los demás lo que no te gustaría que te hicieran a ti. Punto. Que me ataquen por mi religión es ridículo.

LA ÚLTIMA PREGUNTA ¿SE VA ENTENDIENDO QUE SER CREADOR DE CONTENIDOS ES ALGO SERIO?

Cada vez más, porque ya se ven abogados, científicos, enfermeros, profesores... Pero creo que no se aprecia el trabajo que hay detrás, la gente ve un vídeo de un minuto y no las horas que ha llevado hacerlo. También influye que mucho 'influencer' sólo muestra lo bonito.



Ucrania: neonazis, arma decisiva para EU

ÁNGEL GUERRA CABRERA

Dejémonos de eufemismos: quien está detrás de la estrategia y la táctica de la guerra en Ucrania desde hace años es Estados Unidos (EU). Las operaciones militares de gran envergadura actualmente en curso en el país eslavo tienen, a fin de cuentas, su origen en la desaparición de o la prolongación del sangriento conflicto armado en el Donbás contra la población rusófona y rusófila, iniciado hace ocho años, que ya suma alrededor de 14 o 15 mil muertos, muchos de ellos niños, mujeres y ancianos. Conflicto, como tantos otros, frente al que los medios “occidentales” siempre miraron para otro lado. No hubo para sus víctimas la abundancia de lágrimas de cocodrilo derramadas para quienes sufren la extensión de la guerra a otras zonas de Ucrania. ¿Y quiénes sino los batallones neonazis Azov y otros semejantes son los que han llevado el peso de la guerra de exterminio –genocidio, como lo calificó Putin– contra ese sector poblacional ucranio del este del país, íntimamente vinculado a la cultura y el idioma rusos? Estos batallones comenzaron siendo grupos de *skin heads*, de facinerosos sin mayor organización, utilizados en las batallas callejeras desde la *revolución naranja* (2004), convertidos ya para el golpe de Estado de 2014 en la fuerza de choque capaz –bajo la dirección de la CIA– de aportar el plus de fanatismo y violencia asesina necesarios para asegurar el derrocamiento del presidente Yanukovich. Muchos venían de las barras bravas de fútbol, pero con el paso de los años cientos de ellos han sido entrenados por instructores militares de Estados Unidos y otros países occidentales, convertidos, indudablemente, en una fuerza militar importante integrada ya en unidades de combate que, como el Azov, están encuadrados en la Guardia Nacional de Ucrania y desde hace tiempo son mucho más que batallones, en términos numéricos y por las misiones que les están asignadas. Por ejemplo, el Azov tiene presencia nacional territorial en funciones de reclutamiento y vigilancia. Desde el inicio del conflicto en el Donbás se evidenció

la baja moral combativa y preparación del ejército regular de Ucrania, que sufrió severas derrotas ante las milicias de las repúblicas autoproclamadas de Donetsk y Lugansk. De modo que sin las formaciones neonazis, armadas hasta los dientes, entrenadas por instructores estadounidenses y de otros países occidentales y movidas por un odio feroz a todo lo que huele a Rusia, difícilmente habría sido posible contener el ímpetu ofensivo de las milicias populares, ellas también apoyadas por el otro bando. En relación con esto, el sociólogo e historiador argentino Jorge Elbaun, quien ha profundizado notablemente en los antecedentes, interioridades y contexto geopolítico de la guerra mundial en curso, hace este comentario: Washington intentó de variadas formas impedir el resurgimiento del espíritu nacional ruso. Con ese objetivo, no tuvo empacho en financiar a los sectores nacionalistas ucranios que se constituyeron en aliados de la Alemania nazi y que hoy son homenajeados en Kiev.

Pese a la resistencia de las personas de tradición y origen ruso, particularmente veteranos de la Gran Guerra Patria –que en Ucrania fueron millones– y sus familiares, desde la *revolución naranja* se insiste en reivindicar a personajes del ultranacionalismo ucranio que prestaron una importante colaboración a los ocupantes hitlerianos e incluso formaron parte de la jefatura de temibles divisiones de las SS totalmente integradas por extremistas locales. Es el caso de Stepan Bandera, a quien se dedicó una gran marcha de celebración el primero de enero de este año, con gran disgusto de la población rusófona o progresista. El nombre de otro de estos personajes de gran relevancia en el nazismo ucranio, Iván Pavlenko, le fue puesto a una calle de Kiev. La argumentación corrió entonces a cargo de Valery Klitchko, hoy todavía alcalde de la capital. Estamos hablando de hombres que asesinaron a miles, o decenas de miles de judíos, comunistas, polacos –incluyendo niños, mujeres y ancianos– y combatientes del Ejército Rojo. Solamente en Crimea, la población judía local fue diezmada sin compasión.

Pero los homenajes y erección de estatuas a figuras del ultranacionalismo ucranio, así como el derribo de monumentos a héroes del Ejército Rojo, comenzaron desde la desaparición de la URSS y la proclamación de la independencia, como un objetivo de primer orden de la CIA, que con ello buscaba borrar y rescribir la memoria histórica de un país de notables tradiciones en la lucha contra el nazismo, contienda en la que millones de ucranios formaron parte del Ejército Rojo. Se trataba de fomentar el odio antirruso, antijudío y contra lo que no fuera ucranio “puro” para instigar el rechazo y crear las condiciones psicológicas para una guerra contra Rusia.

@aguerraguerra



Pandemia: la quiebra de “cero-covid”

JORGE EDUARDO NAVARRETE

El comportamiento reciente del covid-19 en China ha sido tan inesperado como sorprendente. Esto último porque el país en que se originó la pandemia suele ser reconocido entre los que han conseguido avances más sólidos y sostenidos en su contención y control. Lo primero, por apuntar el aparente regreso a una dinámica de rápida dispersión, en contraste con la tendencia hacia una reducción de nuevos contagios. La gran mayoría de las naciones considera haberla alcanzado esta primavera y ha implementado, o anunciado, el desmantelamiento de las acciones preventivas, hasta de las más elementales, como se ha subrayado en estas notas. Aclaro que, a la fecha de redacción de ésta, China ya no aparece en la nómina de las que registran mayor número de nuevos contagios —publicada diariamente en *La Jornada* y que el 23 de abril incluyó a (cifras en miles) Alemania, 89.7; Francia, 80.6; Sudcorea, 75.4; Italia, 70.5; Japón, 42.8; Australia, 41.3; Tailandia, 20.1; EUA, 14.2; Vietnam, 10.4, y Rusia, 8.8—. La expresión de los rebrotes de covid-19 en China es, por muchos motivos, comenzando por la dimensión poblacional del país, mucho más compleja y diversificada.

El mismo sábado 23, el número reportado de nuevos casos en China fue de 21 mil 796 —que la situaría como séptimo de los 10 citados— aunque el hecho distintivo, que motivó encabezados en todo el mundo, fue la reafirmación sin titubeos de la política de cero-covid y la consecuente prolongación o establecimiento de estrictas medidas de confinamiento y aislamiento social en algunas de las zonas urbanas más importantes y populosas de la nación, incluidas Pekín, la capital, Shanghái, el principal centro económico y financiero, y Shenzhen, la ciudad emblemática de la apertura y la reforma.

Los medios informativos externos han ofrecido una descripción detallada de las principales accio-

nes adoptadas: “El presidente Xi Jinping reafirmó la determinación de su gobierno de erradicar la muy contagiosa variante ómicron del coronavirus mediante una campaña que ha aislado a docenas de ciudades y paralizado a la economía. Los estrictos confinamientos provocaron compras de pánico masivas, escasez generalizada de alimentos, y creciente malestar social [...]. Jilin, en el norte del país, ha estado aislada por más de 50 días y ha realizado 40 rondas de pruebas clínicas del total de su población, pero registró aun 15 nuevos casos el sábado. La vecina ciudad industrial de Changchun ha estado igualmente confinada por más de cuatro semanas y reportó 172 nuevos casos el mismo día. [...] En el distrito de Pudong, en Shanghái, se estableció una ‘cuarentena dura’, y se erigieron barreras de más de 1.5 metros de altura frente los edificios para impedir la salida de los residentes...” (“Shanghai fences off apartment building entrances to tighten lockdown”, *Financial Times*, 24/4/22.)

Se prestó también mucha atención a las consecuencias tanto de los rebrotes de covid-19 en China como de las medidas adoptadas para combatirlos sobre la economía de China y las corrientes mercantiles y financieras mundiales. En otro reportaje amplio, se señala: “Altos funcionarios chinos y medios de información vinculados al PCC han insistido en los últimos días en que China no abandonará su política de ‘cero-covid’. El riesgo de una proliferación del virus es demasiado grande, de acuerdo con Ma Xiaowei, director de la Comisión Nacional de Salud de China. “Nuestro país tiene una población muy grande, su desarrollo regional es muy desigual y los recursos sanitarios y médicos son, en general, inadecuados”, escribió Ma. China, añadió, “tiene que oponerse claramente a las ideas erróneas, tan de moda, de ‘vivir con covid’.”

(“China’s covid shutdowns go far beyond Shanghai”, *The New York Times*, 19/4/22.)

Por el momento, al menos, está pagando el costo —económico, social y político— de tratar de

erradicarlo. Los datos económicos recientes permiten apreciar parte de su magnitud. En el primer trimestre de 2022, el crecimiento de la economía de China frente al primer trimestre del año anterior se estima en 4.8 por ciento en términos reales. Sin embargo, “la mayor parte del mismo correspondió a enero y febrero. En marzo, la actividad económica se estancó porque primero Shenzhen, el polo tecnológico del sur, y luego Shanghái, la mayor ciudad del país, y otros importantes centros industriales entraron en confinamiento. Los cierres detuvieron las líneas de ensamble, paralizaron a los trabajadores, atraparon a los conductores de transportes y congestionaron los puertos. Encerraron en casa a cientos de millones de trabajadores (“China’s Economic Trends Hint at Cost of Zero Covid Strategy”, *The New York Times*, 17/4/22).

Sería prematuro, como sugiere el título, dar por fracasada a la política de covid-cero. Lo que resulta evidente es que supone sacrificios y costos cuantiosos para los que la instrumentan y para sus socios comerciales y financieros.



“

*China ya
no aparece
en la
nómina
de las que
registran
mayor
número
de nuevos
contagios*



Impunidad selectiva

JUAN CARLOS RUIZ GUADALAJARA*

Tras haber agotado la mitad de su periodo de gobierno, el presidente López Obrador (AMLO) no ha dado muestras creíbles de que su recurrente afirmación sobre el fin de la impunidad en México corresponda a la realidad. Sus inexplicables posturas de sólo promover el juicio moral sobre los políticos sospechosos de alta corrupción en el pasado inmediato, así como su insostenible argumento de no denunciarlos desde su posición para no perder tiempo, representan una claudicación explícita que en muchos sentidos se asemeja al viejo pacto de impunidad. Cierto, el Presidente no es Ministerio Público; sin embargo, y a pesar de sus grandes logros en otros ámbitos de su quehacer como gobernante y de su valiente postura internacional contra la guerra, parece haber olvidado que uno de los motivos de su abultada e histórica votación se encuentra en el deseo ciudadano de erradicar la impunidad, que ha puesto en riesgo la viabilidad de México como nación. En contraste, lo que hemos experimentado es una especie de impunidad selectiva que nos aleja irreversiblemente de cualquier posible transformación. Responsabilizar al neoliberalismo de todas nuestras taras colectivas se ha convertido en un nocivo cliché que, aunado a la falta de autocrítica por parte de la nueva clase política lopezobradorista y de sus fieles, nos lleva a un punto muerto en el terreno de las responsabilidades legales y políticas e impide la urgente recuperación de un país de leyes.

¿En verdad la impunidad ha desaparecido de nuestro país? No sólo están sin castigo grandes saqueadores como Enrique Peña Nieto y otros que en los anteriores gobiernos se enriquecieron y arrojaron a la sociedad mexicana a la precariedad y al subdesarrollo; tampoco encuentran castigo personajes como Felipe Calderón, quien, entre otras atrocidades, entregó el país a la violencia del crimen organizado y lo convirtió en una fosa común. A esta impunidad selectiva y activa de alto nivel se han sumado nuevas agravantes ahora bajo el sello y absoluta responsabilidad de la autodenominada 4T. Uno en particular que ha sido bálsamo para muchos corruptos es el apoyo de AMLO y del Senado a Alejandro Gertz Manero, primer fiscal de la República, no obstante su inexplicable

inacción o incompetencia. Otro más grave lo encontramos en la impunidad del gobierno federal al ignorar amparos que van contra sus megaproyectos, principalmente aquellos recursos que han sido otorgados a comunidades y colectivos mayas para intentar detener el ecocidio que representa el mal llamado Tren Maya.

Sin embargo, existe un caso de extrema impunidad que muestra sin concesiones las incongruencias de la 4T en materia de justicia. Me refiero a lo que sucede en San Luis Potosí con el gobernador Ricardo Gallardo Cardona, quien arribó al poder estatal con el apoyo del Partido Verde y de la cúpula nacional morenista. No obstante todas las pruebas documentales que desde

hace años han aportado los ciudadanos sobre los desvíos de recursos públicos y el enriquecimiento inexplicable de Gallardo Cardona en su trayectoria política, ha predominado la impunidad. A pesar de haber sido excarcelado en 2015 por fallas en el procedimiento mas no por exculpación, partidos como el PRD, el Verde y la dirigencia de Morena se aliaron sucesivamente a Gallardo a cambio de apoyos políticos coyunturales y a costa de la tranquilidad de los potosinos. Pero lo peor ha sido la connivencia de la 4T con Gallardo a sabiendas del historial del personaje y su familia. AMLO candidato fue varias veces informado sobre los pasos de Gallardo Cardona y de su padre, Gallardo Juárez, a quienes llegó a calificar de “mafiosillos”; sin embargo, AMLO presidente parece haberlo olvidado. Gracias a la insistencia ciudadana, la actual Fiscalía General de la República (FGR) ha conocido toda la documentación sobre los presuntos ilícitos de los Gallardo. Como ya se ha hecho público, la misma Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) dependiente de AMLO presentó en agosto de 2020 el análisis de todas las pruebas ante la FGR, a la que solicitó judicializar el asunto. En vez de esto y sin haber sido molestado por la fiscalía, a Gallardo Cardona se le permitió ser candidato, ganar las elecciones y asumir la gubernatura en la más absoluta impunidad. ¿Esta es la justicia de la transformación?



Ni la FGR, como tampoco el gobierno de AMLO con todo y su UIF pueden seguir como si nada estuviera pasando. Lo que podría salvar algo de la 4T en el combate a la impunidad sería la acción de la justicia para llegar a la verdad en este grave asunto. El Presidente tampoco puede seguir fomentando la impunidad activa; se debe pronunciar sobre este caso que conoce muy bien y que representa, hasta ahora, la claudicación a sus más caros principios. El problema es que mientras los ciudadanos esperamos la justicia Gallardo avanza en el sometimiento de los poderes políticos locales y en su alianza con los poderes fácticos, siempre atentos a los negocios al amparo del poder. Que nadie lo dude, lo que sucede en San Luis Potosí se consolida cada vez más como el fracaso más rotundo de la 4T contra la impunidad, con toda la violencia que esto representa.

**Investigador de El Colegio de San Luis*

“

Responsabilizar al neoliberalismo de todas nuestras taras colectivas se ha convertido en un nocivo cliché



**FRANCISCO
MORENO
SÁNCHEZ**

Debemos mirar atrás y analizar lo que ha sucedido con el Covid-19, los orígenes, los errores, los aciertos, y pensar medidas a futuro.

Prevenir una nueva pandemia

“No dejemos que lo terrible de lo vivido sea solo un archivo del olvido”.

Una forma de poder seguir adelante es evitar recordar el sufrimiento del pasado, pero eso no implica que no podamos aprender de lo que vivimos. La pandemia por Covid-19 aún no termina, pero es evidente, aun para los más escépticos, que los números en el mundo muestran una tendencia hacia la baja. Con la aparición de Ómicron y sus subvariantes el número de infectados en cuatro meses ha sido inimaginable, la inmunidad provocada por este tsunami de infecciones más la protección cada vez más evidente de las vacunas nos hacen pensar que una nueva ola sería casi igual a una nueva pandemia.

Esto no debe de sorprendernos ya que ha sucedido a través de la historia. Al menos existen 15 brotes documentados de peste bubónica o “peste negra”, siendo el primero que se conoce en Atenas en el año 430 a. C. y el último en 1894 en Hong Kong e India donde fallecieron 10 millones de individuos. Lo mismo sucedió con la viruela y ha pasado con la influenza, por lo que no sería extraño que ocurriera con algún nuevo coronavirus.

Todos hemos pensado en algún momento en estos ya más de 27 meses: “Ojalá y esto nunca hubiera pasado”. Tenemos que cambiar el “hubiera” por el “prevenir” para que no pase. Para ello hay que voltear atrás y analizar lo que ha sucedido, los orígenes, los errores, los aciertos y establecer medidas que ayuden en lo individual y en lo colectivo para procurar que, si llega a suceder, estemos mejor preparados.

En cuanto al origen, hay que dejar de conspirar teorías que solo demuestran la falta de entendimiento de la naturaleza. Los seres vivos somos susceptibles de infectarnos

por otros organismos; las mismas bacterias pueden resultar invadidas por un virus. Al interactuar con más especies el riesgo aumenta, la invasión del hombre a la naturaleza ha sido tal que no solo ha exterminado especies, también se ha expuesto a ser contagiado por las enfermedades o incluso la flora que estos poseen. La teoría del virus fabricado es como culpar a los herejes de la peste. Las últimas epidemias han sido el resultado de zoonosis, infecciones transmitidas por animales a humanos, una vez que esto ocurre solo dependerá de la adaptación del invasor para que pueda contagiarse de persona a persona. Así el virus de la inmunodeficiencia humana (VIH) se originó de una especie de chimpancé; el ébola del mono verde, el SARS del gato siberiano y el MERS del camello.

Se debe evitar el tráfico de especies, el tener mascotas exóticas y establecer normas de higiene en el manejo de las aves, causa frecuente de influenza aviar, la cual tiene una alta mortalidad, pero afortunadamente en la mayoría de los casos no se transmite entre humanos.

Habría que establecer centros de cooperación a nivel mundial que lleven un monitoreo estricto de posibles brotes de “infecciones peligrosas”. Resulta irónico que, en abril del 2019, uno de los programas más importantes para esta vigilancia fue desarticulado por el entonces presidente de EU, Donald Trump.

En lo individual, el SARS-CoV-2 afectó en forma brutal a los que se encontraban enfermos o avanzados en edad. Tenemos que aprender la lección: si queremos vivir más, tenemos que cuidarnos aún más; la calidad de vida no está relacionada con la cantidad de años que viviremos. Buenos hábitos nutricionales, un mayor enfoque en la salud mental, una mayor prevención en la pro-

pensión genética individual ayudará más que cualquier “bomba” para fortalecer el sistema inmune. No existe vitamina alguna que cambie tus 30 años de tabaquismo, tus 20 kilos de sobrepeso o tu insomnio por horas de trabajo.

Para la ciencia y sobre todo para la comunidad médica ha surgido el nuevo reto, uno que parecería parte de la vocación pero que se ha ido olvidando con el tiempo y la tecnología: la comunicación. Hemos dejado de traducir el lenguaje científico para quienes más lo necesitan, los que no lo conocen. Cómo evitar que se llene el área de urgencias, si no logras transmitir el mensaje de qué hacer para evitar llegar ahí. No solo debemos de traducir, también tendremos que aprender a educar y tener la humildad para ser educados y reconocer nuestros errores. Todos podemos cometer errores, pero para enmendarlos habrá primero que reconocerlos.

La tarea es grande, los retos enormes, pero podemos sentarnos a tomar una taza de café y ver cómo pasa el tiempo y llega la siguiente pandemia. También podemos tener autocritica y prepararnos para lo que viene. Sería muy fácil olvidar sin dejar constancia de lo que no hicimos, pero después de esta tragedia, lo mínimo que podemos hacer es dejar las bases para poder evitar que vuelva a ocurrir.

*El autor es Médico Internista
Infectólogo de México. @DrPacoMoreno1*



La gran restauración

ILÁN SEMO

La historia del liberalismo es antigua. Sus vertientes iniciales se remontan al siglo XVII. Tres fueron sus momentos de consagración en el antiguo régimen: la revolución inglesa, la independencia de Estados Unidos y la caída de Luis XVI en Francia. No por casualidad acuñó el concepto de revolución. Erigir una sociedad basada en los principios de la igualdad, la libertad y la fraternidad justificaba el derrocamiento violento del Estado absolutista.

El siglo XIX asistió a su despliegue hegemónico. Pronto las sociedades occidentales descubrieron que no contenía ninguna de las premisas elementales que garantizaban las condiciones de la igualdad (ni ante la ley ni en la distribución de la riqueza) y que su concepto de libertad sólo volvía irrenunciable la libertad de la propiedad privada. Las dictaduras liberales del siglo XIX se encargaron de mostrarlo. Y, lejos de los nexos de la fraternidad, trajo consigo la incertidumbre moral, la insularización de los cuerpos, la soledad ciudadana, el capitalismo salvaje, el vértigo de la competitividad y la demolición de los valores de la colectividad. Todo ello basado en una doctrina que exaltaba la reducción de la relevancia del orden público (en particular del Estado) y la codificación del individuo como el nuevo primado de la sociedad.

Su resultado fue la Primera Guerra Mundial. En un sistema social que profesaba el culto al más fuerte, al más hábil, al más genial, a la competitividad y al darwinismo social, la guerra aparecía como su corolario inevitable. Su gran espectáculo. Años más tarde, la crisis de 1929 trajo consigo su primera muerte. Para evitar las revoluciones sociales, las viejas élites liberales promovieron el fascismo en Europa occidental y el corporativismo en América Latina. La Unión Soviética, ya atrapada en el estalinismo, se enfiló hacia un orden estatal. En Estados Unidos, el *New Deal* mostró otro camino para insertar el interés público en el ordenamiento de la sociedad. Sólo después de la Segunda Guerra Mundial,

Occidente encontró un camino que lo apartaba, simultáneamente, del capitalismo salvaje y del compulsivo socialismo de Estado: el estado de bienestar. Fue la forma política que garantizó la "época de oro" de la economía mundial y el *detant* entre las grandes potencias. "Si quieres paz, piensa en la justicia", reza un viejo proverbio del Talmud.

El auge terminó en los años 70. Para evitar un colapso de las dimensiones de 1929, surgió un movimiento, en particular en el mundo anglosajón –Margaret Thatcher en Inglaterra y Ronald Reagan en Estados Unidos– que desdibujó una extraña estrategia para evitar un colapso mayor, cuyo emblema aparecía como un auténtico oxímoron: la revolución conservadora. Más tarde, adquiriría la signatura de neoliberalismo.

Si el nombre es destino, el neoliberalismo nace como una doctrina de retorno: un proceso de restauración. Del viejo liberalismo adoptaría la máxima de la reducción al mínimo del interés público, el darwinismo social (ahora como filosofía de la diferenciación funcional), la competitividad desahorada y el arruinamiento de las formas de colectividad social. Y agregó nuevos ingredientes: la demolición del concepto de bienestar como responsabilidad de la esfera pública (cada quien debería velar por sí mismo), la entronización de la destrucción creativa (lo que se opone al mercado debe ser liquidado) y la transformación de las instituciones del Estado en dispositivos de las corporaciones globales y la banca mundial.

Medio siglo después del comienzo de esta restauración, ¿dónde estamos?

Aproximadamente ahí donde el mundo se encontraba en 1914, con el espíritu de guerra entrecruzando a los estados occidentales. En una doctrina que hace del más fuerte su máxima principal, la guerra entre Rusia y Estados Unidos en Ucrania representa, digamos, su corolario natural. La posibilidad de una conflagración mundial, un choque directo entre las grandes potencias, empieza a formar una parte (delirante se podría decir) del sentido común.



Las razones son casi evidentes. Se lucha por recursos energéticos y naturales (Ucrania tiene una de las mayores reservas de litio en el mundo), por mercados y privilegios (la disputa por el gas europeo recuerda incluso conflictos coloniales) y, sobre todo, por mantener al dólar (ya muy erosionado) como la moneda de reserva por excelencia. Sin embargo, dos años de pandemia mostraron que la restauración neoliberal tiene límites bastante precisos: medio siglo de erosión de lo público no logró desbancar el principio de que toca a la esfera estatal garantizar los mínimos de bienestar de la población. Si los estados occidentales no hubieran sostenido los ingresos durante dos años de encierro, lo que habría seguido es la rebelión social (o algo más radical). Todo devino súbitamente keynesiano. Ahora, la consigna es volver a la lógica de la restauración. No será fácil.

Esta vez tocará a las sociedades occidentales realizar los sacrificios: empobrecimiento de amplias franjas de la población, quiebra de empresas, *defaults* por doquier. Sólo el espíritu de la guerra y el nacionalismo (o ese europeísmo de cartón de los últimos meses) pueden surtir el efecto. Pero el dilema es que la crisis actual no es de sobreacumulación, sino de subproducción. No de sobreabundancia, sino de definitiva escasez. ¿Habrá llegado a su fin la restauración neoliberal?

“

La crisis actual no es de sobreacumulación, sino de subproducción





Promueve terminal

En una mañanera de aceptación, el Presidente Andrés Manuel López Obrador **reconoció que el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles tiene poca afluencia tanto de vuelos como de pasajeros** y aprovechó para solicitar apoyo a los propietarios de las aerolíneas mexicanas. “Hablé con Eduardo Tricio, presidente del Consejo de Aeroméxico, y le **pedí que ayudara para que se amplíen vuelos**, para que no se esté cuestionando la obra con esto que se asegura que no hay vuelos y está vacío. Aprovecho para pedirle lo mismo al director de Viva y a Volaris. Porque el aeropuerto de la Ciudad ya está lleno, el tiempo que puede llevar de más para el AIFA, se ahorra porque el sistema que tienen moderno para el despacho permite estar con menos tiempo de anticipación. También se está buscando que haya más vuelos desde Toluca”.

Notificó a las empresas que practican el autoabasto de energía que a partir de hoy el Secretario de Gobernación, Adán Augusto López, la titular de la Sener, Rocío Nahley, y el director de la CFE, Manuel Bartlett, **los buscarán para llegar a un acuerdo antes de proceder a las denuncias recordando que esa actividad ya está penada por ley**.

Anunció que el próximo miércoles dará a conocer el plan antiinflacionario para enfrentar el problema de la carestía: “Estamos trabajando de manera conjunta al interior del Gobierno, todas las áreas. Exhorto, llamo, de manera respetuosa, a los campesinos para que se siembre maíz, frijol, lo básico, porque la carestía, **la inflación se enfrenta con la producción**”. Agradeció a los productores que están trabajando con Hacienda así como transportistas para que se pueda bajar, sin imponer nada, el precio de 24 artículos a los consumidores.

Respecto a la nueva empresa nacional para el litio, aunque dijo que se utilizarán recursos de lo recaudado, transfirió el tema al Secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard: “Está convocando a una reunión con países con potencial y productores de litio, hay comunicación con gobiernos de Argentina, Chile, Bolivia y se está pensando hacer un trabajo conjunto, **Marcelo Ebrard es quien va a informar sobre este tema**”.

Se comprometió con los trabajadores del sector petrolero, educativo y de salud a realizar su basificación. Denunció que **en el caso del sector laboral de Pemex los líderes sindicales han tratado de sacar beneficios** y entorpecen la regularización.

Finalmente, **aseguró que la recaudación ha aumentado un 11%** y que hay confianza de las empresas para invertir y como muestra puso la venta de Ricolino a una compañía estadounidense, de parte del Grupo Bimbo: “Van a fortalecer sus operaciones en el país y reinvertir”.

Con información de: [INSTITUTO j.gomez@institu.to](https://www.institutojgomez.com)



La amenaza de la inflación

El mundo teme una estanflación como la que se vivió en los años 70, mayor empobrecimiento de la población con menos recursos e inestabilidad política y social. *Por Enrique Quintana*



La inflación del mes de marzo en Estados Unidos alcanzó el 8.5 por ciento a tasa anual, la mayor cifra en 41 años. El índice de precios al productor en ese mismo mes alcanzó el 11.2 por ciento. Se dice rápido pero en cerca de dos generaciones no se había visto una inflación de esas magnitudes.

En México, si bien la cifra es un poco más baja, también llegó en el mismo mes a casi 7.5 por ciento, el nivel más elevado en los últimos 21 años. Incluso en Europa, que tradicionalmente había mantenido inflaciones muy bajas, el registro de marzo fue de 7.5 por ciento, el mayor nivel en un cuarto de siglo. Una pregunta que se hace en todo el mundo es: ¿cuál será el techo de este proceso inflacionario y en qué momento llegaremos a él?

Por lo pronto, no existe una respuesta convincente. La aceleración de la inflación se produjo particularmente a partir del mes de noviembre del año pasado, pero, sobre todo, desde que se acentuó la crisis en Ucrania, en las primeras semanas del año, incluso antes de la invasión rusa.

La elevación de los precios de las materias primas como alimentos, energéticos y minerales, se convirtió en el principal factor de presión. Sin embargo algunos economistas señalan

que además de este choque de oferta por mayores costos, también tenemos problemas en la demanda, por el incremento del dinero en circulación como producto de

las políticas monetarias expansivas que se instrumentaron para evitar que se produjesen mayores daños económicos, producto de la pandemia.

Por ejemplo, en Estados Unidos, el M2, uno de los indicadores relevantes de la oferta monetaria, creció 41 por ciento en los últimos dos años frente a un PIB que apenas se recuperó el año pasado del efecto de la pandemia. Nos encontramos en una circunstancia compleja ya que, si bien vamos a observar políticas agresivas de los bancos centrales para elevar las tasas de interés y con ello reducir la presión de lado de la demanda, un apretón monetario excesivo podría conducir a generar obstáculos en la actividad económica con la consecuencia de producir una caída de la oferta.

El temor de todo el mundo es el regreso a la era de estanflación que vivimos en la década de los 70 y que fue muy difícil de erradicar. Requirió de aquella estrategia salvaje de Paul Volcker en la Reserva Federal que llevó las tasas de referencia arriba del 20 por ciento.



Si la guerra en Ucrania se prolonga y eventualmente las sanciones en contra de Rusia escalan, podemos estar ante una alza también prolongada en los precios de las materias primas, estableciendo una barrera para la caída de la inflación.

Una inflación prolongada no la hemos visto en el mundo desarrollado en el último medio siglo.

Una de las consecuencias de la inflación es que, además de un incremento generalizado de los precios, produce un proceso acelerado de redistribución del ingreso tanto a nivel internacional como al interior de los países.

En los últimos años los ahorradores han enfrentado una circunstancia complicada ante las bajas tasas de interés. Se produjo de facto una transferencia de recursos de quienes tenían liquidez hacia quienes recibían créditos, en virtud de las tasas reales negativas que se pagaron a los ahorradores.

Ahora pareciera que las cosas podrían ser diferentes en el futuro ante el incremento de las tasas y, quienes tienen recursos financieros podrían encontrarse en una condición en la cual podrían obtener ganancias más elevadas de sus inversiones en bonos.

Ocurriría lo opuesto a los usuarios del crédito que han disfrutado de tasas bajas y que ahora eventualmente podrían tener que pagar costos más elevados. Así, la redistribución del ingreso global tendría una dirección opuesta a la que vimos en los años anteriores.

Pero, además de este impacto en los flujos financieros, una inflación como la que estamos viendo tendrá impactos severos en la economía real y en los niveles de vida.

El incremento en los precios de los alimentos puede afectar sobre todo a las naciones más atrasadas, ya que el porcentaje del ingreso nacional que se destina a la adquisición de alimentos, muchos de ellos importados, es más elevado en la medida que el ingreso es más bajo. Al interior de cada país también puede suceder lo mismo, es decir, que los segmentos con ingresos más bajos sean los grandes perdedores, en la medida que destinan una proporción mayor de sus entradas regulares para la adquisición de comida.

Es tan crítico el problema que incluso el Secretario General de las Naciones Unidas, António Guterres, ha expresado su temor de que el mundo pueda enfrentar una hambruna en los siguientes meses.

Estos hechos económicos pueden tener también consecuencias severas en materia social y política. Será muy difícil mantener la estabilidad en muchos países ante una circunstancia de empobrecimiento adicional de los sectores con menores ingresos.

Es probable que diversos gobiernos se vean sacudidos ante situaciones de descontento en materia social y política producto de la pérdida de capacidad adquisitiva de los sectores de menores ingresos. No sería la primera vez que el alza de los precios de la comida pudiera incluso derribar gobiernos.

En el caso de México, también se puede observar que el incremento en los precios de los alimentos supera el promedio de la inflación. De acuerdo con el INEGI, mientras la inflación promedio fue de 7.45 por ciento en marzo, el incremento promedio de las frutas y verduras, esenciales para la dieta básica, superó el 20 por ciento a tasa anual.

Es probable que los próximos reportes del Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (Coneval) sobre la pobreza laboral indiquen que hay un empobrecimiento de los segmentos más pobres y un aumento de la proporción de la población cuyo ingreso no es suficiente para adquirir la canasta básica

alimentaria. El reporte del cuarto trimestre del año pasado fue de 40 por ciento en la llamada pobreza laboral y se presume que el del primer trimestre marcará una cifra más elevada por el efecto de la inflación.

Aunque el salario mínimo legal ha aumentado en términos reales, la proporción tan elevada de ocupación informal impide que ese aumento repercuta en todos los segmentos sociales.

¿Cuáles serán las consecuencias políticas y sociales de este hecho en México? Esto es algo que todavía no está suficientemente claro pero que sin duda será uno de los temas centrales en la elección presidencial del 2024, donde la inflación, así prevalezca o sea del pasado inmediato, será uno de los protagonistas. **B**



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Malbéne, el ilustre maestro lovaniense, suele decir cuando habla de sí mismo: "Soy un teólogo sin teología".

La revista *Lux et Vita* publicó su más reciente artículo. En él dice lo siguiente:

"Vivimos en un mundo sin fe. Antes la fe movía montañas; ahora no sería capaz de mover ni un guijarro. Yo admiro a los creyentes. Se necesita una fe muy grande para creer en un Dios creador. Admiro más, sin embargo, a los ateos. Se necesita una fe más grande todavía para creer que el universo, y todo lo que hay en él, es resultado de un azar. ¡Si que hay que tener fe para creer en algo como eso!".

Las reflexiones de Malbéne siempre dan lugar a controversia. Todas, sin embargo, tienen el mérito de hacer pensar incluso a aquellos que no suelen pensar.

¡Hasta mañana!...



ACELERADOR DE PARTÍCULAS



Alejandro Canales

UNAM-IISUE/SES. canalesa@unam.mx

Twitter: canalesagg

La fantasía del presupuesto

Una vez transcurrida la primera mitad del periodo de la actual gestión, cuando los compromisos están más que perfilados, el futuro ya fue y las presiones financieras por venir pueden ser mayores, podría ser la hora de examinar la caja registradora. Después de todo, la distribución del presupuesto es el componente inocultable de cualquier esfuerzo gubernamental y, además, el capítulo sobre financiamiento será asunto obligado en las negociaciones de la próxima ley general del sector.

El alza prevista en el programa de becas de posgrado para el año 2023, respecto del año actual, se calcula en 3.8 por ciento en términos corrientes y lo mismo se prevé para el Sistema Nacional de Investigadores. Ambos programas son los únicos que se consideran principales, en el sector, para la proyección presupuestal de la Hacienda Pública y también lo han sido en los tres años anteriores; seguramente así continuarán en lo que resta del periodo.

A pesar de que el 3.8 parece un incremento, en términos reales, está lejos de serlo. Tómese en cuenta que el año pasado el nivel de inflación cerró en 7.36 por ciento; la primera quincena de marzo de este año alcanzó 7.29 por ciento y se estima que cerrará el 2022 con un porcentaje similar. O sea, si no es un porcentaje por arriba de la inflación no es aumento.

Todavía no estamos hablando de cifras consolidadas, el porcentaje de incremento mencionado corresponde al inicio de las negociaciones presupuestales entre el gobierno

federal y el Congreso de la Unión. Recuérdese que al inicio de este mes, por norma, Hacienda debe remitir el documento denominado “Pre-criterios 2023”, en donde proyecta cómo será el cierre financiero de este año y cuáles serán las perspectivas del próximo. Falta que entregue el paquete económico definitivo y la aprobación de los legisladores al final de este año.

No obstante, el documento de Hacienda anticipa la distribución de los recursos. El año pasado había previsto un incremento para las becas de 3.1 por ciento y casi se ajustó de manera exacta. En cambio para el SNI previó un incremento de 11 por ciento y al final fue de 24 por ciento. Este año el programa de becas tiene 12 mil 442 millones y para el año próximo prevé asignarle 12 mil 931 millones de pesos; el SNI tiene 7 mil 278 millones y para el 2023 podría tener 7 mil 563 millones de pesos. El incremento, en ambos casos, es de 3.8 por ciento, pero lo más seguro es que al final el SNI otra vez reciba un aumento mayor.

El financiamiento, para el sector, tiene importancia no solamente porque las becas y el SNI son emblemáticos de la actividad del Conacyt y absorben la mayor proporción de recursos del organismo (alrededor del 70 por ciento), también hay razones adicionales que vale la pena considerar en el actual contexto.

En primer lugar, la asignación de becas, ya lo había adelantado la directora del Conacyt desde el 2021 y en este año fue establecido en la norma correspondiente, se registró bajo el principio de “Acceso universal”. Así que podría duplicarse o triplicarse la demanda de



becas. Según las reglas, habrá un orden prelación por áreas de conocimiento y tipo de institución, lo mismo que corresponsabilidad de las instituciones de educación superior. Pero la necesidad de mayores recursos será inevitable, a no ser que la universalización de las becas sea una mera fantasía.

Por otro lado, el SNI sigue una tendencia creciente, en la última década, cada año, en promedio, se añaden alrededor 1 mil 600 miembros y el énfasis es mayor en el actual periodo. El año pasado sumaban 35 mil 160 integrantes; la presión financiera también irá en aumento. Seguramente un incremento presupuestal de 3.8 por ciento para este programa será insuficiente, porque los recursos comprometidos van más allá de un año fiscal y al final habrá que asignarle un mayor volumen o todo quedará en una ilusión.

Luego, hay otra parte sustantiva del sector: la investigación en ciencia básica o ciencia de frontera, como le llama la actual administración. Aquí se trata de uno de los indicadores más utilizados en las comparaciones internacionales: el gasto en investigación y desarrollo experimental (GIDE). Un indicador que, como proporción del PIB, expresa el esfuerzo nacional, exclusivamente, en la generación de nuevo conocimiento.

Las mediciones nacionales en el terreno del GIDE, por decir lo menos, son inquietantes. El último informe de gobierno de la administración anterior decía que en el año 2016, el GIDE de México era de 0.45 como proporción del PIB. La presente gestión dijo que le habían sumado dinero que no correspondía, recalculó el indicador para la última década y para ese mismo año dice que la cifra correcta es de 0.39. Tiene como meta para el 2024 alcanzar el 0.33.

La siguiente entrega de este *Acelerador de Partículas* estará dedicada a los detalles de los nuevos cálculos del GIDE, por ahora tomemos nota de que nos encontramos más lejos de alcanzar el 1 por ciento respecto al PIB que dice la todavía vigente ley. ¿Qué dirá la próxima ley general sobre el tema? El anteproyecto del Conacyt ni siquiera incluye un porcentaje y otros anteproyectos proponen que sea del 2 por ciento. También allá vamos en la siguiente entrega. Sí, la ilusión o la realidad también viajan en la ley.

Pie de página: Ahora los conflictos se trasladan al Instituto Nacional de Astrofísica y Óptica Electrónica (INAOE). Pendientes. 📍

RELEVANCIA.

LAS BECAS Y EL SNI REPRESENTAN LA MAYOR PROPORCIÓN DE RECURSOS DEL CONACYT.



La Cepal del siglo XXI

ORLANDO DELGADO SELLEY

Los economistas que se formaban en la década de los 70 del siglo pasado disponían de un importante acervo intelectual latinoamericano que constituía una interpretación completa de la naturaleza del sistema capitalista. A diferencia del planteamiento neoclásico, la concepción centro-periferia, planteada por primera vez por Prebisch en el documento fundacional de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) de 1949, permitía entender que la naturaleza del proceso de crecimiento era diferente en los dos polos del sistema. Por ello, era indispensable que los actores políticos decisivos en nuestros países dispusieran de propuestas de política económica que hicieran posible que en la periferia del sistema se tomaran decisiones fundamentales, como la de industrializarnos, mismas que tenían que acompañarse de instrumentos de protección industrial.

En las décadas de los 70 del siglo pasado hubo una importante expansión de la literatura sobre el crecimiento producida por economistas latinoamericanos que, primero, desarrollaron el planteamiento de Cepal y, luego, elaboraron la teoría de la dependencia desde una perspectiva marxista. En general, se produjo una verdadera revolución teórica, conocida genéricamente como el estructuralismo latinoamericano. Pero no fue sólo un asunto teórico. Se trató de un asunto que interesó a muchos responsables de políticas públicas, convirtiéndose en una palanca decisiva para impulsar el desarrollo autónomo de nuestros países.

En la década de los 80 se impuso una contrarrevolución teórica, que terminó con el Estado benefactor en los países desarrollados y con el Estado desarrollista en los países periféricos. Terminó también con el estudio de los procesos de desarrollo y con el reconocimiento de la especificidad de la situación de un amplio grupo de países, a los que empezó a denominarse en desarrollo, ya no periféricos, mucho menos países dependientes. Los gobiernos abandonaron sus responsabilidades sociales, comprometiéndose con las llamadas reformas de mercado. Reformas que retiraban el papel rector del Estado en el proceso de crecimiento, para dejar que los mercados operasen libremente.

Sesenta años después del “manifiesto de los subdesarrollados”, la Cepal encaró

otra vez la tarea de producir un conjunto de análisis y propuestas de política que permitieran que nuestros países transitaran a un desarrollo sostenible basado en un enfoque de derechos. En el centro de este proceso está la lucha por la igualdad. Igualdad que, como dice Alicia Bárcena, es crucial para el fortalecimiento de un estilo de desarrollo que reúna crecimiento económico, inclusión social y sostenibilidad ambiental. La consecución de estos propósitos está fuertemente ligada a la crisis del capitalismo neoliberal que en 2008, con el estallido de las hipotecas *subprime* llevó a un colapso crediticio y, por ello, a una recesión cuya magnitud recordaba la de 1929.

Durante los pasados 14 años la Cepal recuperó vitalidad. La lectura de sus aportes analíticos y de sus propuestas de política –de nuevo– como en los años 70 del siglo pasado– se volvió necesaria e incluso gratificante. Otra vez remitirse a los aportes de la Comisión y discutir sus planteamientos se hizo parte de las deliberaciones de actores políticos interesados en un desarrollo autónomo, sostenible, incluyente y equitativo. En las universidades, sin embargo, este reencuentro con las ideas cepalinas no se ha extendido suficientemente. La penetración del pensamiento neoclásico en las aulas y en las revistas académicas persiste, aunque esté cada vez más claro que las propuestas de política sostenidas en este paradigma han demostrado su incapacidad para producir un desarrollo sostenido y sustentable.

Por esta razón, el *Trimestre Económico* decidió reconocer la relevancia del aporte actual de la Cepal publicando un número especial dedicado a revisar contribuciones centrales en aspectos sustantivos para la región. En este número, correspondiente al primer trimestre de este 2022, escribieron los propios economistas de la Cepal, entregando materiales específicamente preparados para esta edición de la revista. Los temas tratados son indudablemente centrales: macroeconomía del desarrollo, desarrollo productivo, comercio e inserción

internacional, dimensiones ambientales del desarrollo, desarrollo social incluyendo género y cuestiones demográficas.

A los trabajos inéditos presentados, se agregó un artículo de 1981 de Raúl Prebisch publicado en la *Revista de la Cepal* titulado “La periferia latinoamericana en el sistema global del capitalismo”.

La revisión del trabajo actual de la Comisión da cuenta de la importancia de sus aportes para la comprensión del desarrollo, de su capacidad para reconocer las nuevas características del sistema capitalista que queda de la “hiperglobalización”, al tiempo que permanecen, incluso exacerbadas, las profundas asimetrías que caracterizan al sistema capitalista. Por eso, conviene recalcarlo, las nuevas propuestas para lograr el desarrollo tienen que estar sostenidas en el objetivo de la igualdad. Este propósito se convierte en una fuerza impulsora de un desarrollo sustentable, inclusivo y equitativo.

odsolley@gmail.com



Día Cero

Doblegar a México: Trump y el límite del discurso soberanista de AMLO y Ebrard

Por Juan Manuel Aguilar Antonio

Como balde de agua fría cayeron sobre el Canciller Marcelo Ebrard las declaraciones del expresidente Donald Trump el pasado 24 de abril, en un mitin, en apoyo J.D. Vance en las elecciones primarias republicanas para el Senado, en Ohio.

Durante su intervención el ex presidente de los Estados Unidos se refirió al actual titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores como el segundo máximo representante de México, y expresó que a través de amenazas e intimidaciones presionó al secretario de Estado para que impusiera un total de 28 mil soldados en la frontera con Guatemala y estableciera el programa Quédate en México.

Ante la provocación el Ebrard reaccionó con una serie de mensajes a través de su cuenta de Twitter al citar que dichas declaraciones correspondían a una campaña para agitar el anti-mexicanismo que caracteriza a Trump, a la par de expresar "lo que nos califica [como país] son los hechos no sus dichos".

Por último, cerró sus comentarios en torno al incidente con el siguiente mensaje. "En este gobierno somos patriotas y no tenemos nada de qué avergonzarnos. Muy orgulloso de servir a México y formar parte del equipo del presidente López Obrador."

Dicha cita puede ser cuestionada por los eventos que acontecieron posteriores a la visita de Ebrard, a Washington D.C., durante el mes de junio de 2019, ante las amenazas de Trump de imponer aranceles a las exportaciones de México. La reunión culminó con la firma de un Acuerdo Migratorio entre los dos países, y la palabra de Trump no proceder con esto si México cumplía su parte de la negociación.

En la esfera nacional, los compromisos del Acuerdo Migratorio suscrito entre el gobierno de López Obrador y Trump supusieron un amplio despliegue de elementos de la Guardia Nacional en el estado de Chiapas, para contener a migrantes centroamericanos y su ingreso al país.

Para 2020, la Guardia Nacional superó la cifra de detenciones de migrantes en situación irregular en su frontera sur con un total

de 228,115 migrantes. De estos, 97,000 eran hondureños y 64,000 guatemaltecos. Este dato supuso un aumento del 37% en las detenciones respecto a 2019. Con lo cual se puede expresar que las declaraciones del Trump no estaban del todo mermadas.

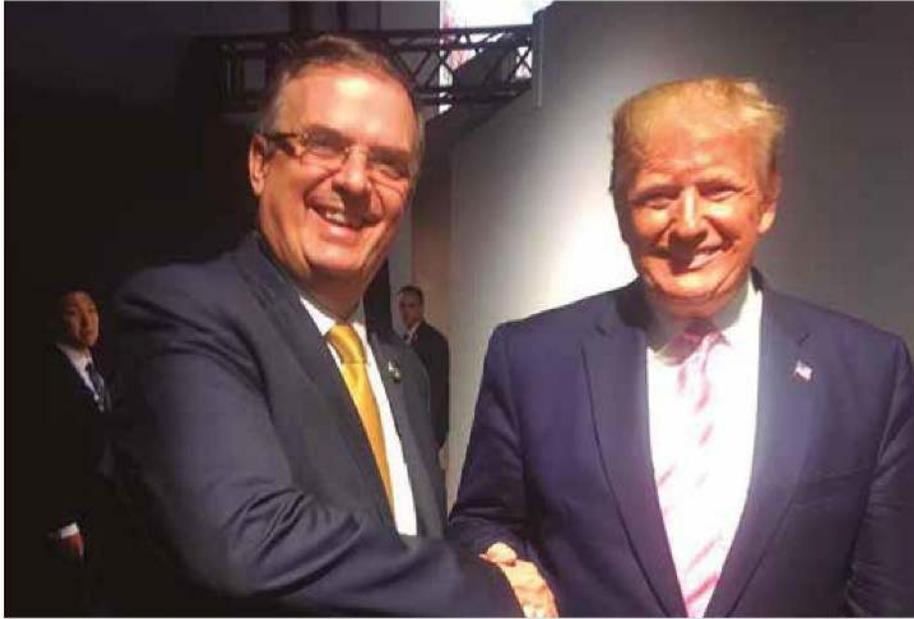
Cuando en la mañana del 25 de abril se le cuestionó al presidente López Obrador si sentía que Trump le había faltado al respeto indicó que "no" y de hecho "le tenía mucho respeto". Las simpatías entre Trump y López Obrador, por sus divergencias ideológicas y posturas de sus gobiernos sorprendieron a más de uno.

Del mismo modo, causó impresión a muchos cuándo el presidente de México decidió viajar a Washington el 1 de julio de 2021, en el marco de la campaña electoral para la elección presidencial de EUA y un rebrote severo de COVID-19, para dar un discurso en la Casa Blanca, que tuvo toda la impresión de apoyar a Trump en el marco de su reelección para un segundo periodo.

En cada oportunidad que tiene, López Obrador refrenda su nacionalismo. Sin embargo, en los hechos opera como un mandatario pragmático, que ante un Estados Unidos tuvo que aceptar las presiones del gigante del norte, para evitar afectaciones a la economía mexicana fuertemente atada al mercado del TMEC y sin el cuál puede derrumbarse.

Con eco resuenan aún vigentes las declaraciones de Adolfo Aguilar Zinser que, frente a estudiantes de la Universidad Iberoamericana, el 11 de noviembre de 2003, expresó que la clase política e intelectual de Estados Unidos veían a nuestro país su patio trasero y sólo les interesaba una relación de conveniencia y subordinación. En el ámbito de la diplomacia actual la historia se sigue repitiendo. Y el discurso nacionalista y efusivo de la mañana del presidente, nada tiene de real en los hechos.





Ebrard y Trump. Se saludan en la cumbre del G-20, en 2019. (Fuente: Twitter)

