



AUNQUE en **Palacio Nacional** y en **Morena** presuman que el más reciente proceso de selección de **consejeros del INE** fue distinto y mejor a los anteriores, el resultado terminó siendo incluso peor que cuando imperaba el llamado sistema de **"cuotas y cuates"**.

ANTES, los **partidos** proponían a perfiles que les fueran cercanos ideológicamente, pero ahora dos de las cuatro vacantes, incluida la de la presidencia del organismo, quedaron en manos de **Guadalupe Taddei** y **Jorge Montaño**, personas plenamente identificadas con el partido en el poder.

Y CON ELLO, un organismo que por diseño debería ser 100 por ciento **ciudadano** está más partidizado que nunca.

• • •

POR CIERTO, dado que la suerte en la tómbola no favoreció a **Bertha María Alcalde Luján**, a quien los morenistas perfilaron como nueva consejera presidenta del **INE**, surgió la duda sobre qué le depara el futuro.

HAY QUIENES dicen que retomará su cargo como comisionada de Operación Sanitaria en la **Cofepris** al amparo del subsecretario **Hugo López-Gatell**, pero otros afirman que le podrían dar un premio de consagración.

INCLUSO se dice que podría ser una de las sillas que siguen vacantes en el **INAI** después de que la **Presidencia** vetara a **Ana Yadira Alarcón Márquez** y **Rafael Luna Alviso**, quienes ya habían sido elegidos por el **Senado**. ¿Será?

• • •

AUNQUE no faltan los que se quejan de que en el caso del plagio de la tesis de **Yasmín Esquivel** la **UNAM** "tapó el pozo después del niño ahogado", otros opinan que el refrán que mejor ilustra lo ocurrido es el que dice: "Más vale tarde que nunca".

Y ES QUE el **Consejo Universitario** ya hizo su tarea y actualizó la normatividad interna para tener la facultad de anular **títulos de licenciatura y posgrado** cuando se compruebe que un **estudiante** en activo o **egresado** hizo trampa o no cumplió con los requisitos para obtener algún grado.

LA OTRA asignatura pendiente que ya quedó cubierta es la valoración final sobre el caso específico

de la ministra y su trabajo de titulación que hizo la **Comisión Universitaria de Ética**... nomás que no puede hacer públicas sus conclusiones por el amparo que fue concedido a la integrante de la Corte. ¡Qué tal!

• • •

QUE ALGUIEN le avise a **Andrés Manuel López Obrador** que dirigirse a una mujer a la que no conoce como **"mi amor"** es hacer un uso **sexista** del lenguaje.

EL ASUNTO viene al caso por la manera en la que le habló a una **mujer** que protestaba en Ciudad Juárez exigiendo justicia por la muerte de **39 migrantes** en el incendio de las instalaciones del **INM**.

¿O A POCO los "manuales para el uso del lenguaje incluyente y no sexista" que están en el sitio web del **Gobierno de México** no aplican para el **Presidente**? Es pregunta de manual.



## BAJO RESERVA

### Otra vez se dividen los opositores, ahora por el tema del INE

:::: Nos cuentan que el saldo de la elección de los cuatro nuevos consejeros del INE fue, una vez más, la división entre los partidos que integran la siempre inestable alianza opositora. Tras el proceso de madrugada, el PAN anunció que impugnará jurídicamente el nombramiento de la primera consejera presidenta, **Guadalupe Taddei**, y el PRI pidió dar oportunidad a los recién designados para que muestren su imparcialidad. Nos hacen ver que entre los legisladores blanquiazules hay resquemor porque consideran que los priistas aparentaron una vez más su oposición a los deseos de Palacio Nacional pero en realidad facilitaron que se acelerara el proceso de insaculación en las primeras horas del viernes. Según los panistas, había un acuerdo tácito para obligar a los guindas a llegar hasta el último paso del proceso, que culminaría en que el sorteo se trasladara a la Suprema Corte. Los priistas, nos comentan, niegan tal acuerdo y hasta festejan que al final no quedaron los perfiles más polémicos. Entre que se recriminan y se contentan, la alianza Va por México parece matrimonio peleonero, de esos que discuten un día sí y el otro también, hasta porque vuela la mosca.

### Alianza sí, pero sin el PRI

:::: Nos cuentan que ahora que comienzan las campañas en el Estado de México y Coahuila, en Movimiento Ciudadano se comienza a hablar de una "tercera vía" en el tema de la posibilidad de formar parte de una alianza opositora. Nos cuentan que la decisión del dirigente emecista **Dante Delgado** de no postular candidatos ni sumarse a Va por México en esos estados ha ahondado las diferencias con los gobernadores



Dante Delgado

ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Samuel García**, de Nuevo León, y **Enrique Alfaro**, de Jalisco, quienes saben que sin coalición en el 2024 corren riesgo hasta en sus entidades. Pero, nos hacen ver, en realidad podría haberse abierto una posibilidad de acuerdo entre los tres personajes: decir sí a la alianza para la presidencial... pero sin el PRI. Claro que para eso primero tienen que convencer al PAN y al PRD de alejarse de los comandados por **Alejandro Alito Moreno**. La desconfianza ya existe, sólo es cuestión de rasparle, dicen.

### De la tómbola a la playa

:::: Y a propósito de jaloneos, nos cuentan que los diputados no hicieron bien sus cálculos en este proceso de elección de consejeros del INE y se metieron en un aprieto. Resulta que, al ser elegidos durante la madrugada del viernes,



Lorenzo Córdova

ARCHIVO EL UNIVERSAL

los nuevos integrantes tendrían que rendir protesta hoy sábado en el Consejo General, pero tres de ellos no estaban en la Ciudad de México, lo que obligó a que el consejero presidente saliente, **Lorenzo Córdova**, retrasara para el lunes la convocatoria a sesión. Mientras tanto, los diputados aprovecharon para iniciar

desde ayer sus vacaciones de Semana Santa y la Cámara baja estuvo vacía. La discusión de iniciativas como la de permitir que los extranjeros participen abiertamente en política o reducir a 18 años la edad mínima requerida para ser diputado, tendrán que esperar al regreso del asueto. Lo primero es lo primero.



## FRENTES POLÍTICOS

**1. Torbellino.** Jorge Montaña Ventura, Rita Bell López Vences, Arturo Castillo-Loza y Guadalupe Taddei Zavala se convierten en protagonistas del circo político al ser nombrados nuevos consejeros del Instituto Nacional Electoral, con **Taddei Zavala** como la primera mujer en presidir el organismo. Entre insaculaciones y acusaciones de opositores que cuestionan la validez de su cédula profesional, la polémica no tarda en surgir. La oposición legislativa busca impugnar su nombramiento, en un intento desesperado por apartarla de un cargo recién adquirido sin un fundamento sólido. Quizá sería más apropiado cuestionar sus decisiones como consejera, o incluso indagar en los supuestos lazos familiares con Morena. Se pronostican rayos y centellas.

**2. ¿De qué se trata?** A este ritmo, ni transformaciones ni soluciones veremos. Morena frena el proceso legislativo para que el Senado llame a 57 servidores públicos a comparecer y expliquen por qué ignoran las recomendaciones de la CNDH, con expedientes que se remontan a 2021. ¿La estrategia? Ausentarse de la sesión de la Comisión de Derechos Humanos y evitar el quórum necesario. Pareciera que prefieren esconderse detrás de tácticas burocráticas en lugar de asumir sus responsabilidades. ¿Será que temen las consecuencias? Basta de evasivas, es hora de rendir cuentas. Mensaje dirigido a militantes y a **Mario Delgado**, presidente del partido.

**3. Llevar la fiesta en paz.** Ante la vorágine que se avecina, PRI y PRD aceptaron el resultado del sorteo para definir a los nuevos consejeros del INE. **Rubén Moreira**, coordinador de los diputados del PRI, recalca que se cumplió con la Constitución y que ahora les toca a los elegidos cumplir con el país. A pesar de las dudas sobre la cercanía de **Guadalupe Taddei** y **Jorge Montaña** con Morena, el líder de los priistas en San Lázaro confía en que se ganarán la confianza de los mexicanos. **Luis Espinosa Cházaro**, coordinador de los diputados del PRD, reiteró el respeto a la insaculación, establecida en la Carta Magna. Que reine la imparcialidad en el actuar de los consejeros; es lo mínimo que podemos pedirles.

**4. El voto póstumo.** El INE multó a Que siga la Democracia con 500 mil pesos por entregar 14 mil 940 firmas de apoyo para la revocación de mandato correspondientes a personas fallecidas. La FGR y el Inai también investigarán a la organización y a su representante legal, **Gabriela Jiménez**. **Ciro Murayama** había revelado que el padrón electoral permitió detectar el fraude en la iniciativa promovida por simpatizantes de la 4T. ¿Por qué Morena y **Jiménez** impugnaron el uso de la aplicación móvil? Ahora se entiende su insistencia en los apoyos físicos. El INE revisó tres millones de registros y encontró 693 mil inconsistencias. ¿Qué sigue? ¿Acaso el voto zombi en la próxima elección? Democracia de ultratumba.

**5. Bien pensado.** Una buena manera de poner un alto a la violencia de género. La Cámara de Diputados discute una iniciativa del grupo plural para impedir que agresores de mujeres accedan a puestos públicos y candidaturas. Adiós a los casos como el del senador **Noé Castañón**. La propuesta reformaría la Constitución, suspendiendo derechos y prerrogativas de ciudadanos con sentencia firme por delitos contra mujeres, incluyendo violencia familiar y política. Además, personas declaradas deudoras alimentarias morosas también quedarían excluidas. Así, los agresores no podrán ser registrados como candidatos ni nombrados en el servicio público. Excelente. No más puertas abiertas a violentadores en cargos públicos. Que no se quede en promesas.





## Sacapuntas

### RINDEN PROTESTA EL LUNES



**GUADALUPE TADDEI ZAVALA**

► El azar definió que Guadalupe **Taddei Zavala** presida el INE, a partir del 4 de abril. La seleccionada en la tómbola de San Lázaro recibió las felicitaciones del presidente saliente del Instituto, **Lorenzo Córdova**, quien convocó a sesión el lunes con el fin de que ella rinda protesta, junto con los otros tres consejeros insaculados: **Rita Bell López Vences**, **Jorge Montaña Ventura** y **Arturo Castillo Loza**. Toca a doña Guadalupe convenir de que es imparcial.



**NETZAÍ SANDOVAL**

SIN SUERTE, LAS DINASTÍAS DE MORENA

► Por cierto, la suerte dejó fuera del INE a los dos aspirantes con más vínculos familiares con el morenismo. Uno es **Netzaí Sandoval**, hermano de la ex titular de la Función Pública, **Irma Eréndira Sandoval**. La otra: **Bertha Alcalde Luján**, hermana de la secretaria del Trabajo, **Luisa María Alcalde** e hija de **Bertha Luján**.



**JESÚS ZAMBRANO**

DEJAN SOLO AL PAN

► Todo indica que la impugnación anunciada por el PAN a la designación de dos de los cuatro nuevos consejeros del INE no será acompañada por sus aliados de Va por México. Incluso, el líder perredista, **Jesús Zambrano**, dio el beneficio de la duda a **Guadalupe Taddei Zavala**, quien resultó la ganona de la presidencia del órgano electoral.



**MARCELO EBRARD**

ALFARO SE ACERCA A GORCHOLATAS

► Muy acomedido anda el gobernador de Jalisco, **Enri que Alfaro**, con las *corcholatas* presidenciales de Morena. Hace ocho días recibió a la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, y le expresó su aprecio. Y ayer al canciller **Marcelo Ebrard** le manifestó su respeto y destacó su "relación de amistad". Por cierto, después el mandatario fue hospitalizado.



**ROGELIO RAMÍREZ DE LA O**

PREVEN CRECIMIENTO DE 3 POR CIENTO

► Es un hecho que en la recta final del sexenio, la secretaria de Hacienda, encabezada por **Rogelio Ramírez de la O**, echará toda la carne al asador para crecer al 3% al cierre de 2023 y todo 2024. Un reto grande, pues instituciones mundiales y privadas estiman que, a lo mucho, será de 2%, sobre todo considerando que el próximo año habrá elección presidencial.



## TRASCENDIÓ

**Que** la titular federal de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, atajó los cuestionamientos por la ausencia de los secretarios de Gobernación, **Adán Augusto López**, y de Relaciones Exteriores, **Marcelo Ebrard**, en las conferencias sobre la muerte de 39 migrantes, con la expresión “no me subestimen”, y dejó en claro que tiene la autoridad para presidir y ser la voz del Poder Ejecutivo, llevando así el asunto de la desatención de sus compañeros a un tema que les compete al terreno de la descalificación personal a ella, que de ninguna manera ha ocurrido. Esa protección sí se ve.

**Que** a propósito de la inoperancia en la que quedará el INAI a partir de hoy por la falta de quórum, el Comité de Participación Ciudadana del Sistema Nacional Anticorrupción, que encabeza **Jorge Alatorre**, manifestó su molestia con el Senado por la omisión en los nombramientos, pero resultó notorio el silencio de las otras instituciones que supuestamente acompañan al instituto en el sistema, como la Auditoría Superior de la Federación, encabezada por **David Colmenares**, y el Tribunal Federal de Justicia Administrativa, que encabeza **Sergio Valls**.

**Que** o estuvo muy agitado el encuentro de presidentes de Congresos, que discutieron entre otros el tema de la igualdad, o algo delicado traía entre manos el canciller **Marcelo Ebrard**, pero el caso es que el gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, presente en ambos actos, acabó por la noche en el hospital con reportes de “mucho estrés” y que “necesitaba hacer un alto en el camino”. Se sabe que permanecerá internado durante el fin de semana.

**Que** aunque Sonora Grill respondió anteayer a la Jefatura de Gobierno que el respeto y la no discriminación son valores fundamentales de su filosofía de trabajo y que los 41 restaurantes de la cadena son lugares de puertas abiertas, tradición y celebración, el Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación de Ciudad de México presentó ayer ante la Fiscalía capitalina una denuncia en la que añadió fraude procesal y falsificación o alteración de documentos. ■



## EL CABALLITO

### Piden renuncia del director del Reclusorio Sur

Ante la confirmación de que un reo se escapó del Reclusorio Sur la noche de este jueves, quienes salieron a exigir información del caso fueron los diputados locales del PAN y de manera particular **Gonzalo Espina**, quien



Gonzalo Espina

exigió la renuncia inmediata del titular de dicho penal, **Abel Martínez Balbuena**, en tanto se realizan las investigaciones correspondientes y se esclarece cómo es que el preso se fugó, y sobre todo, que sea nuevamente detenido. De paso, el panista hizo un llamado al Gobierno capitalino para que informe sobre el estatus

de custodia que se tiene sobre los internos en los diferentes penales de la Ciudad, incluso, pidió que se realice un recorrido por estos centros en conjunto con los integrantes de la Comisión de Seguridad Ciudadana del Congreso, para conocer el estado actual de las cárceles. ¿Le tomarán la palabra a don Gonzalo?

### El retiro de anuncios espectaculares

Hablando de llamados, quien también aprovechó para pedir a los empresarios a retirar sus anuncios espectaculares fue el secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda, **Carlos Ulloa**, quien una vez más



Carlos Ulloa Pérez

solicitó a la iniciativa privada cumplir con lo dispuesto en la Ley de Publicidad Exterior y quitar las estructuras colocadas en azoteas. Hay que recordar que el plazo para cumplir con esta disposición se vence en junio y a la fecha se han retirado 502 espectaculares de mil 200 existentes hasta el año pasado, lo que significa un avance de poco más de 40%.

### Llama Morena a no consumir en el Sonora

Luego de que el Gobierno capitalino interpusiera una denuncia penal contra Sonora Grill Group, por prácticas de discriminación y racismo a sus clientes, además de la falsificación de documentos, la diri-



Sebastián Ramírez

gencia de Morena en la CDMX, que encabeza **Sebastián Ramírez**, llamó a los ciudadanos a no consumir en esta cadena de restaurantes. El partido calificó como lamentable el que una empresa simule capacitar a sus empleados en temas de discriminación y que se clasifique a los clientes según

su color de piel y apariencia. Nos cuentan que los morenistas consideraron que con este llamado evitarán que este tipo de acciones se normalicen, y sobre todo, que sirva de ejemplo para otros establecimientos.



# Rozones

## ¿Será el mismo Solalinde?

Ya se supo, nos comentan, por qué a diferencia de las respuestas frontales con las que reaccionaba ante sucesos que afectaban a migrantes en tiempos pasados, el padre **Alejandro Solalinde** ahora más bien anda, como dirían las abuelas, como sedita. Y es que el Presidente informó ayer en la conferencia mañanera que antes de la tragedia en Ciudad Juárez se había reunido con el sacerdote para crear un consejo con el cual buscar que no se violen los derechos humanos de los indocumentados que cruzan por el país. Quizá por eso lo que publicó Solalinde en las benditas redes tras el incendio en un centro de retención fue una crítica al Instituto Nacional de Migración ¡pero aludiendo a tiempos pasados! "La tragedia... marca el fin del INM como instrumento de seguridad. Engendrado por **Salinas de Gortari, Fox** lo hizo de seguridad y con **Calderón, García Luna** y Policía Federal vinieron secuestros de migrantes". Uf.

## Indignación y castigo

Gran indignación fue lo que generó un video en el que aparecen policías del municipio de Guadalajara que se ensañan lastimando a un indigente. Son dos los elementos, un hombre y una mujer, que a sangre fría dan patadas, pisotean e inclusive aplican descargas eléctricas al hombre indefenso. La difusión de las imágenes tuvo efectos, pues el alcalde **Pablo Lemus** no tuvo de otra y dio cuenta de que con los elementos agresores habrá cero tolerancia. "Los policías ya están identificados y he instruido al Comisario General, **Juan Pablo Hernández**, que sean presentados para determinar la sanción que corresponda... la cual podría ir de suspensión a cese", indicó. En la acción de justicia contra el abuso esta vez se sumaron la denuncia ciudadana y el cuidado que el edil debe tener para que sus aspiraciones a buscar la gubernatura de Jalisco no se vean entorpecidas, nos comentan.

## Cruje MC en Colima

Es en Movimiento Ciudadano en Colima donde el rumbo para ese partido no parece ser el de crecimiento que la dirigencia nacional presume tener en espacios de carácter nacional. Incluso, nos comentan, en esa entidad, MC más bien cruje. Y es que resulta que ayer se dio a conocer la salida de la diputada local **Glenda Ochoa**. Y es que la dirigencia estatal le subió varias rayas a sus críticas al gobierno estatal al advertir que "hoy Colima no está caminando en la dirección correcta por el mal gobierno de Morena que ha llevado al estado a ser epicentro nacional de la violencia. En campaña prometieron ser un cambio y resultaron iguales de incapaces que los gobiernos anteriores". Tras lo anterior, señaló que una consecuencia de ese posicionamiento era la salida de la legisladora. Esta última, por su parte, anunció que renuncia porque MC "se ha alejado de lo que en su origen y con el liderazgo de **Locho Morán**, se le propuso a los colimenses". Uf.

## Inai acorralado

Es sabido que el Senado de la República tuvo tooodo un año para nombrar a los dos comisionados que le hacían falta al Inai y que, tras tanto tiempo sin acuerdos, un intento de remiendo de esa omisión terminó en un veto presidencial. Ayer, como se tenía previsto, la cantidad de asientos vacíos en ese órgano autónomo subió a tres y con ello se presentó el escenario menos deseable y por el momento difícil de cambiar. Y es que el pleno celebró su última sesión de forma extraordinaria para despedir al funcionario, tras lo cual se declaró en inoperancia por la falta de *quorum* para sesionar en los próximos días. El mensaje de quienes integran el pleno, por lo pronto, se concentró en la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la que recaen las esperanzas para obtener una protección para que el pleno pueda retomar sus funciones y no quede en los hechos conculcado el derecho de acceder a la información pública.



## AMLO, EU y la migración

Y fue el Presidente quien ayer volvió a mirar hacia el norte, al hablar en un evento en Ciudad Juárez de la tragedia ocurrida en un centro de retención de migrantes. Y es que señaló que no ha tenido respuesta de Washington a la infinidad de propuestas para que se atienda el fenómeno migratorio en sus causas. "Nos duele mucho", señaló el mandatario, al acotar que su administración ha estado trabajando para evitar esas desgracias. Defendió la estrategia de llevar programas sociales de la 4T a países de Centroamérica, pero también apuntó: "No hemos tenido respuesta ni del presidente **Trump**, ni ahora del presidente **Biden**, se han hecho proyectos, hemos enviado infinidad de propuestas, pero no se ha hecho nada". Ahí el dato.

## Caen dos más por caso Segalmex

Pues con la novedad de que cayeron dos personas más por los desfalcos cometidos contra Segalmex, y en particular por la presunta compra simulada de azúcar. Se trata de **Javier "N"**. Y **José Elías "N"**, apoderado legal de Servicios Integrales Carregín, y jefe de almacén de Diconsa en San Luis de La Paz, Guanajuato, respectivamente. Reportes periodísticos acaban de dar cuenta de que al primero ya se le vinculó a proceso por los delitos de delincuencia organizada y lavado de dinero, y al segundo por delincuencia organizada. ¿Y cómo van los procesos en el caso hasta ahora? Bueno, pues hay 22 órdenes de aprehensión, de las cuales se han cumplimentado 11. De éstas, a 10 de los detenidos ya se les vinculó a proceso y a uno más se le dictó libertad por falta de elementos. El caso, nos hacen ver, sigue dando.





## La derrota de la política

No sé de ningún país que elija a sus autoridades electorales en una tómbola. En eso sí la 4T es diferente. En la Constitución se le llama “insaculación”. Es el último recurso para “elegir” nuevos consejeros del INE, cuando la negociación fracasa. En el caso del Instituto Nacional Electoral ni siquiera hubo negociación. Pura simulación. Había “línea” de Palacio Nacional de llegar a la insaculación desde un principio.

**Adán Augusto López**, secretario de Gobernación, lo dejó claro en entrevistas banqueteras. El camino era el sorteo, lo demás es “toma y daca”, repitió. En la rifa salieron “premiados” **Guadalupe Taddei**, primera mujer que presidirá el INE; **Jorge Montaña Ventura**, **Rita Bell López Vences** y **Arturo Castillo-Loza**. Los dos primeros ya fueron impugnados por el PAN, por sus vínculos familiares y políticos con Morena.

**Taddei** es prima del superdelegado de Morena en Sonora, **Jorge Luis Taddei** y es pariente de la diputada **Ivana Taddei** y de **Pablo Taddei**, director de LitióMX. **Montaña** es tabasqueño de origen. Maestro en derecho. Tiene experiencia como fiscal de delitos electorales en su estado.

\* Antes de ir a la tómbola para elegir a los cuatro consejeros, la madrugada del 31 de marzo, el oficialismo se aseguró que las quintetas de aspirantes a consejeros se integrarían, mayoritariamente, con gente cercana a Morena.

La estrategia funcionó a la mitad, a juzgar por el tuit que puso ayer **Maite Azuela**, la valiente integrante del Comité Técnico de Evaluación que, días antes del sorteo, se atrevió a denunciar públicamente los vínculos de la mayoría de aspirantes incluidos en las quintetas con el partido en el gobierno. Después de la insaculación, **Maite Azuela** escribió en Twitter: “La designación de estas cuatro conserjerías es un escenario equilibrado. Dos con perfil cercano al poder y dos con perfil cercano a la ciudadanía”.

\* Buscamos al exconsejero presidente del IFE, **Luis Carlos Ugalde**, para que nos diera su opinión sobre el tema. Nos compartió el reporte político que Integralia, la consultora que dirige, les envía a sus clientes, con la autorización de compartirlo. Sobre la nueva presidenta del INE y de los nuevos consejeros, el reporte dice: “El saldo es positivo: se evitó el riesgo de que una persona muy vinculada personal, laboral e ideológicamente con el gobierno, y sin la experiencia en la materia, llegara a la presidencia del Instituto. En contraste, la nueva titular, **Guadalupe Taddei**, cuenta con amplia experiencia electoral en el INE y en el OPLE de Sonora, donde fue su presidenta”.

Aunque, reconoce, persiste la preocupación de que sus vínculos laborales y políticos con el régimen pudieran afectar su imparcialidad. De los otros tres nuevos consejeros señala que tienen amplia experiencia electoral. No evade el tema de

los vínculos con Morena de parte de **Montaña**, pero añade que está por verse si su origen implica sumisión política. Y lo más importante del reporte: “No hay riesgo inminente de captura política: no se considera que el órgano de deliberación del INE esté en riesgo de inminente intromisión política, pues las decisiones se toman en forma colegiada...”.

\* Otra derrota de la política ocurrió con la elección de los comisionados del Inai. Tampoco se pudo, vía la negociación. Pero aquí no hubo sorteo, sino una directriz: no dejar pasar a nadie. Había una lista de los diez mejor calificados. Cinco hombres y cinco mujeres para suplir a los dos vetados por el presidente **López Obrador** y a uno más que se fue el viernes. La cerrazón de Morena y aliados en el Senado lo impidió.

Al “Instituto de la Transparencia” – como lo llama **AMLO** – le quedan cuatro comisionados en funciones. A partir de hoy se queda sin quórum para sesionar. Necesitan por lo menos a cinco comisionados. ¿Lo asfixiarán? Es pregunta.

Los desacuerdos en el Senado le impiden cumplir – a partir de hoy – con una de sus funciones sustanciales: resolver las controversias presentadas por la ciudadanía en materia de acceso a la información y protección de datos personales.

Pero el Inai no deja de operar. Las personas podrán seguir presentando peticiones de información o interponer recursos de revisión cuando no estén conformes con las respuestas, y presentar denuncias ante el incumplimiento de las obligaciones de transparencia de los sujetos obligados.

Para el mero mero de la 4T sentarse a negociar con la oposición es traicionar al movimiento. Lleva cuatro años y cuatro meses en el poder. ¿Lo ha visto dialogar con **Marko Cortés**, **Alito Moreno**, **Dante Delgado** o **Jesús Zambrano**? Por supuesto que no. En su mundo de autócrata, los que piensan diferente no merecen atención, son corruptos, sólo quieren recuperar privilegios perdidos o “los mandó **Maru**” (**Campos**) a protestar frente a él, como les dijo ayer a los migrantes en Ciudad Juárez que pedían justicia por los 39 quemados de la estación migratoria.





## El fracaso de la política migratoria y la militarización del INM

**L**a imagen del presidente López Obrador desesperado en su camioneta Suburban blanca, discutiendo con los migrantes que lo rodearon y lo increparon ayer en Ciudad Juárez y tratando de abrirse paso ante las protestas y los gritos de “gobierno asesino”, es la muestra gráfica más contundente del fracaso rotundo de la política migratoria de la 4T. Porque si bien este gobierno empezó con muy buenas intenciones y ofreciendo “brazos abiertos” y paso libre a los “Estados Unidos”, además de visas y trabajo para los migrantes procedentes de Centro y Sudamérica, al final ni agua les dio, los encerró en cárceles militarizadas, violentó sus derechos humanos elementales y por eso empezó el infierno.

Y es que dice el refrán, precisamente, que el camino al infierno está empedrado de buenas intenciones y así lo confirma la tragedia de Ciudad Juárez, un auténtico crimen de Estado, en el que murieron 39 en un centro de detención donde los tenían supuestamente bajo custodia, pero terminaron abandonándolos a su suerte, ante un incendio del que no pudieron escapar porque el funcionario responsable, el director de ese centro de detención provisional, al que hoy ya cerraron definitivamente y quieren desaparecer, un contralmirante de la Marina, Salvador González Guerrero, habría dado la orden de que no abrieran las rejas, aun a pesar del incendio que mató a los 39 migrantes y a otros 27 los dejó heridos, al menos 10 de ellos actualmente intubados y en estado de gravedad.

Porque nadie duda que las intenciones del gobierno de la 4T eran buenas en un principio. El problema fue que, ya en los hechos y ante el crecimiento de las olas de migrantes que cruzaban por la frontera sur del país, con rumbo a los Estados Unidos, hizo todo lo contrario: el componente policiaco y militar se dejó sentir de inmediato en el fenómeno migrante: por un lado se endureció el trato a los migrantes, que eran detenidos y llevados a los centros o estaciones migratorias, y eso hizo que los mismos migrantes optaran por rutas más peligrosas para evadir las detenciones. .

La militarización del INM generó también otro problema: el miedo del Presidente a los militares. No los toca para nada, ni siquiera por los salarios, aunque todos los generales ganan más que él. Eso sí, todos los días critica a los ministros de la Suprema Corte y a los consejeros del INE, pero a los generales no los cuestiona ni los toca ni por equivocación. Por eso, a pesar de la tragedia, no han destituido del cargo al delegado del INM en Chihuahua y hasta ahora no aparece tampoco entre las 6 órdenes de aprehensión libradas, el contraalmirante González Guerrero.

Conforme se fue militarizando la política migratoria, el Instituto Nacional de Migración fue cerrando las puertas de sus cárceles a toda mirada ajena y haciendo más difíciles las visitas de organismos defensores de migrantes y de sus derechos, con excepción de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, a la que consideran una

aliada, creyendo que cerrará convenientemente los ojos para no molestar al Presidente.

Y justo cuando el Presidente acababa de afirmar que “en México ya no hay violación de derechos humanos” y había acusado “mentiras y politiquería” el reciente Informe Sobre Derechos Humanos del Departamento de Estados Unidos, y había dicho el pasado 22 de marzo desde su mañanera que: “En México no se tortura, no es como antes que ellos se quedaban callados, nunca decían nada, en México no hay masacres, en México el Estado ha dejado de ser el principal violador de los derechos humanos, en México se garantiza la libertad de expresión. No se persigue a nadie, no se reprime a nadie”. Vino la tragedia de Ciudad Juárez, con sus 39 migrantes muertos por asfixia o calcinamiento, y le golpeó en la cara a López Obrador... Los datos mandan Escalera Doble. Felices vacaciones para todos los que ya las comenzaron. Aquí seguirán rodando los datos aún en los días santos. ●



**El Presidente a los militares no los toca para nada,  
ni siquiera por los salarios.**





## Transparencia garantizada y certeza laboral de personal del Inai

**L**os trabajadores del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai) no deben preocuparse, porque no hay riesgo de que pierdan su empleo por un inconveniente institucional que el Senado pronto resolverá... de la República tiene por no nombrar al menos a dos comisionados de ese órgano autónomo.

Con responsabilidad y compromiso como siempre ha caracterizado a **Ricardo Monreal**, expondría al impartir su cátedra a alumnos de la maestría de Derecho de la UNAM, y reconocería que la Cámara Alta y una mayoría de la bancada de Morena **son responsables de la crisis institucional que hoy vive el Inai por la falta de acuerdos para nombrar a los comisionados para completar su Pleno.**

"Los trabajadores no deben tener preocupación, porque seguirá funcionando y porque hay un presupuesto que cubre los requerimientos por este año de su función, de su trabajo. Aunque, se pone en riesgo cualquier resolución que se emita, porque no se puede legalmente sesionar, se requiere un quórum de cinco comisionados cuando menos".

Para el líder de la mayoría legislativa en el Senado, **el órgano autónomo de velar por la transparencia está en una crisis institucional, de la que esta soberanía es responsable, porque no tuvo la capacidad o no ha tenido la capacidad de nombrar por mayoría calificada a sus comisionados.**

"No fuimos capaces y hablo como Senado, no de manera acusatoria contra un grupo o un senador o senadora determinado, todo el conjunto no fuimos capaces de construir mayoría calificada para nombrar comisionados. Gran parte de la responsabilidad recae en la mayoría legislativa, yo la asumo plenamente", aceptaría con valentía, responsabilidad y honestidad.

**A esta falta de capacidad para llegar a acuerdos, habría que sumarle una serie de lenguajes incorrectos, impropios, que lejos de buscar y encontrar puntos de coincidencia, alejan la posibilidad de acuerdos y las ofensas que se expresan se traducen en desacuerdos.**

Ante ello, el aspirante a contender por Morena a la Presidencia en 2024 cuestionaría: **"¿Cómo puedes buscar acuerdos si la razón se nubla por la pasión, si la irracionalidad se antepone al juicio sereno de la necesidad de construir acuerdos?"**

Lo desafortunado es que ayer viernes concluyó su encargo el comisionado **Francisco Javier Acuña Llamas** y, **a partir de este sábado 1 de abril, el Inai dejará de tener quórum legal para sesionar, tomar decisiones y ejercer con actos de autoridad su responsabilidad, pues sus resoluciones no tendrán la fuerza legal.**

Razón, a decir de **Monreal**, obliga al Senado a hacer un esfuerzo extraordinario para completar los nombramientos pendientes que permitan que el Inai funcione conforme a la Constitución y la ley.

Y desde la noche del jueves, el presidente de la Jucopo, ha iniciado a dialogar con los coordinadores del PAN, PRD y los Partidos Verde y del Trabajo, **Julen Remetería, Miguel Ángel Mancera, Manuel Velasco y Geovanna Bañuelos, para no dejar pasar más tiempo y buscar soluciones. E insistiría que la intención es que se logre el acuerdo.**



## POLÍTICA ZOOM

RICARDO  
RAPHIAEL

# Con el Ejército hemos topado

Prácticamente nada de lo expuesto en el quinto informe del GIEI era desconocido, sin embargo, en esta ocasión hace énfasis en la responsabilidad de las fuerzas armadas detrás del caso Ayotzinapa

**E**n resumen, eso fue lo que sucedió con la investigación del caso Ayotzinapa: la obstrucción de justicia impuesta por las fuerzas armadas ha logrado que, ocho años después, la verdad sobre la desaparición de los normalistas continúe siendo inescrutable.

El quinto informe del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) confirma las peores sospechas. Desde el alto mando militar se ha intentado ocultar la evidencia que habría permitido dar con el paradero de las víctimas.

Este documento presentado ayer por los dos últimos integrantes del GIEI que continúan trabajando para desentrañar lo ocurrido en Iguala la noche del 26 al 27 de septiembre de 2014 —Ángela Buitrago y Carlos Beristain— resume, entre otras cosas, el papel jugado por la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) para descarrilar la investigación.

En “las declaraciones de militares del 27 batallón, tanto mandos como miembros de servicios de inteligencia han cambiado de versión según se han desarrollado las investigaciones,” denuncia el documento compartido por el GIEI.

“A pesar de tener la evidencia de disparos y ataque a los jóvenes, señalan que no salieron del cuartel bajo el argumento de que no les correspondía.”

Sin embargo, los mandos mili-

tares “tenían evidencia... controlaban las cámaras y se transmitió en tiempo real el ataque de los responsables de inteligencia del 27 Batallón.”

Se suma a lo anterior que inteligencia militar tuvo presencia en más de uno de los lugares donde se agredió a los estudiantes.

De acuerdo con este último informe del GIEI, “responsables del Ejército... estaban coludidos con el narcotráfico”. Tal cosa fue corroborada por las escuchas entregadas por las autoridades de los Estados Unidos que hallaron pagos y comunicaciones vinculando a un comandante y un capitán financiados regularmente por la organización criminal de los *Guerreros Unidos*.

Todavía peor, existe evidencia corroborada de que varios militares perseguidos por la Fiscalía General de la República, por su presunta vinculación con la tragedia de Ayotzinapa, lograron eludir la justicia gracias a que el alto mando militar presionó para cancelar las órdenes de aprehensión que existían en su contra.

Confirma el hecho de que la obstrucción de justicia provino desde la más alta esfera el que la Sedena haya ocultado información clave durante más de siete años. Afirmar el GIEI que si bien esta dependencia tuvo conocimiento en tiempo real de lo que estaba sucediendo, los archivos de inteligencia de la Sedena fueron

sistemáticamente escondidos.

En este contexto destaca la negativa militar a reconocer que el Centro Regional de Fusión de Inteligencia (CRFI) de Iguala, dependiente del Estado Mayor de la Sedena, contó con evidencia en tiempo real sobre lo ocurrido con los normalistas.

Denuncian Buitrago y Beristain que el GIEI solicitó en varias ocasiones la entrega de información en manos de este CRFI y, sin embargo, cada vez la Sedena respondió que dicha instancia no existía.

La última solicitud llevó la firma del presidente Andrés Manuel López Obrador, con la esperanza de que, siendo el jefe supremo de las fuerzas armadas, cayera por tierra la negativa.

Sin embargo, la Sedena se mantuvo inflexible y reiteró al Presidente de México la inexistencia de dicha documentación. Peor aún, esa dependencia propuso al mandatario denunciar penalmente a Beristain y Buitrago por confundir con sus informes infundados.

Con todo, hay evidencia contundente que señala al Centro



Militar de Inteligencia como la instancia que concentró la información que el Estado Mayor de la Sedena se atrevió a ocultar, incluso del ojo presidencial.

No solamente la Secretaría de la Defensa estaría involucrada en el descarrilamiento de la investigación sobre el paradero de los estudiantes de Ayotzinapa. También la Secretaría de Marina (Semar) tuvo un papel destacado en esta operación de Estado.

La Semar habría desarrollado una serie de acciones secretas que igualmente fueron ocultadas. Por ejemplo, existe evidencia de que esta otra dependencia estuvo presente en el basurero de Cocula varias horas antes de que arribara al lugar el personal de la Procuraduría General de la República.

El lunes 27 de octubre de 2014 la Semar habría intervenido sobre esa supuesta escena del crimen alterando pruebas que más tarde servirían para engañar a la opinión pública con el argumento de que el vertedero de Cocula fue escenario de la incineración de los cuerpos de los normalistas.

Advierten Beristain y Buitrago, por otra parte, que hay información incontrovertible de que integrantes de la Semar, sin atender a los estándares procesales, detuvieron y torturaron a presuntos perpetradores materiales de la desaparición de los estudiantes.

Destaca el quinto informe del GIEI que la tortura sistemática llevada a cabo contra esos detenidos, especialmente a partir de inicios de octubre de 2014, pervirtió la investigación y las declaraciones.

El quinto informe distingue entre los actos militares de ocultamiento y aquellos cometidos material y directamente por integrantes de las Fuerzas Armadas. Es decir que integrantes tanto de la Sedena como de Semar serían

responsables no solamente de obstruir justicia, sino de la desaparición y eventual muerte de los jóvenes normalistas.

Hay información documental —dice el reporte— recogida por la Sedena, que refiere, en concreto, a un grupo de muchachos que habría logrado sobrevivir después del 26 de septiembre de 2014 y más tarde fue eliminado.

Esta información coincide con lo denunciado por Alejandro Encinas, subsecretario de Gobernación, quien acusó al comandante del Batallón número 27, José Rodríguez Pérez, de haber ordenado la muerte de esos normalistas.

Prácticamente nada de lo expuesto en este quinto informe del GIEI era desconocido para la opinión pública, sin embargo, en esta ocasión el documento hace énfasis en la responsabilidad militar detrás del caso Ayotzinapa. Es inculcable que, detrás de esta tragedia, estuvieron las Fuerzas Armadas. Y también lo es que éstas han hecho todo lo posible por descarrilar las investigaciones del caso. Con ello no solo se confirmaría su responsabilidad, sino la impunidad imbatible que todavía hoy les protege y empodera. —

@ricardomraphael

Se confirman las peores sospechas. Desde el alto mando militar se intenta ocultar evidencia





Manifestación para exigir la aparición con vida de los estudiantes normalistas. JESÚS QUNTANAR





## ¿Quiénes son los homicidas de los migrantes en Juárez?

**M**e llamo Julián David Villamil Arévalo, nací en Colombia, tengo 22 años, y he muerto en una celda dentro de la estación migratoria de Ciudad Juárez.

Mi nombre es Andrés Fernando Calderón Carbajal, nací en El Salvador, tengo 23 años, y fui víctima de un homicidio en la estación migratoria de Ciudad Juárez.

Me llamo Bacilio Sutuj Saravia, nací en Guatemala hace 51 años y me asesinaron en la estación migratoria del gobierno mexicano en Ciudad Juárez.

Mi nombre es Dikson Aron Córdova Perdomo, nací en Honduras, tengo 30 años, y morí en la estación migratoria de Ciudad Juárez.

Me llamo Joel Alexander Leal Peña, nací en Venezuela, tengo 20 años, y hace unos días me encerraron en una estación migratoria del Estado mexicano que está ubicada en Ciudad Juárez. El lugar se consumía bajo las llamas, pero como estaba encerrado con llave y no me dejaron salir, me mataron.

Así, treinta y cuatro veces más, hasta contar 39 migrantes muertos en la mazmorra del Instituto Nacional de Migración (INM) de Ciudad Juárez, Chihuahua. Todos hombres entre 18 y 51 años, de Guatemala eran dieciocho, siete de El Salvador, siete de Venezuela, seis de Honduras, y uno de Colombia.

En una nación de migrantes, México, 39 migrantes centroamericanos y sudamericanos fueron asesinados con fuego y humo dentro de una instalación del gobierno federal mexicano.

Y no, no me equivoqué al teclear: esas personas, que buscaban una mejor vida, sí fueron asesinadas. No “se murieron”. No “se quemaron”. No “se asfixiaron”. No “resultaron muertas”. No “fallecieron” porque querían morir en el abrasivo e infernal sitio de reclusión en el que estaban reclusos. No, esos 39 migrantes fueron encerrados en una celda, como tantas otras del INM que hay en el país, y cuando un incendio, producto de un temerario e insensato motín, amenazaba sus vidas, fueron dejados ahí, atrapados bajo llave para que se murieran. Los abandonaron inhumanamente con el infame argumento de que no les podían abrir porque escaparían.

Eso se llama homicidio. Y entonces, surge la pregunta: ¿quiénes fueron los homicidas? O al menos, antes de llegar a lo penal, ¿políticamente quiénes son los responsables?

En primer lugar, el Secretario de Gobernación, Adán Augusto López: “El Instituto Nacional de Migración es un órgano administrativo desconcentrado de la Administración Pública Federal, dependiente de la Secretaría de Gobernación, el cual aplica la legislación migratoria vigente”.

En un país profundamente democrático, donde los servidores públicos sí entienden los conceptos de “responsable” y de “responsabilidad”, el caballero habría renunciado desde hace horas, porque él es el responsable del funcionamiento y la aplicación de las leyes migratorias a través del INMY no solo eso: él tenía que asegurarse de que existieran medidas de protección civil y protocolos antiincendios adecuados en todos esos lugares como el de Ciudad Juárez.

Y con él, por supuesto, se tendría que ir a su casa (o a tribunales) el Comisionado del Instituto, Francisco Garduño Yáñez, que como bien dice su puesto, es quien tiene facultades para vigilar el funcionamiento de esas estancias migratorias.

El Presidente de la República ha dicho en estas horas infastas que esta desgracia le ha dolido mucho, que le ha partido el alma la muerte de esos migrantes. Pues venga, que dé una muestra palpable de que este no es un gobierno pollero y encubridor como el de Vicente Fox, como el de Felipe Calderón, como el de Enrique Peña Nieto, y que con hechos contundentes demuestre que ante este multi homicidio habrá consecuencias, porque si en este caso él y los suyos pretenden culpar a un guardia privado de seguridad, o al cabo quinto del INM, serán igual de infames que sus antecesores. ●

**¿Políticamente quiénes son los responsables?**





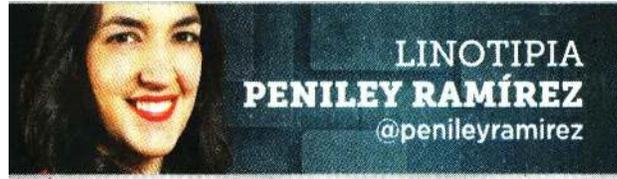
*El Derecho está lejos de ser una ciencia exacta, pero su estudio enseña sobre el valor de la justicia.*

## Regalo de vida

**A** mis años, que no son míos, sino de quien dispone que los tenga –espero estar haciendo buen uso de ellos–, a mis años, digo, puedo darme el lujo de la desfachatez. Siempre me lo he dado, he de reconocerlo, pero ahora mi desfachatez es más desfachatada. Haré hoy por eso una inconfesable confesión: estudié la carrera de Derecho no porque tuviera vocación para ella, sino porque la de Leyes era la única escuela en mi ciudad, en la cual no se cursaba ninguna materia relacionada con las matemáticas, y yo he sentido desde el vientre de mi madre un invencible temor por esa asignatura. Estoy consciente no sólo de la importancia de la ciencia de los números, sino también de la belleza que reside en ella. Su exactitud posee el rigor de lo que es cierto; su armonía es como la de la música; su infinidad es la del universo. Tuve, sin embargo, la inmensa desgracia de haberme topado con malos profesores, de éstos que se sienten dueños de una sabiduría infusa reservada sólo para ellos, por lo que reprueban sistemáticamente a sus alumnos. La vanidosa necesidad de esos dómynes me privó de entrar, por ejemplo, en la ineluctable lógica del álgebra, palabra arábica, como los guarismos que usamos, tan artísticos, tan llenos de sinuosas curvas –3, 6, 9–, tan diferentes de los números romanos, rectilíneos todos con excepción del D y el C. Pero advierto con pena que ando por los cerros de Úbeda. Vuelvo a tomar el hilo de lo mal hilado. Me hice alumno de aquel plantel que dije, la Escuela de Leyes, y de inmediato senti el deslumbramiento del Derecho, por su profunda humanidad, por su humanismo. Lejos, lejísimos está de ser una ciencia exacta. Por el contrario, tiene la complejidad de la vida del hombre, y en el terreno de la práctica entra en sus mez-

quindades y miserias. Pero el estudio del Derecho me dio un atisbo de ese valor llamado la justicia, forma entre las más altas de la verdad y el bien. La escuela fue fundada en 1943 por un gran señor de la jurisprudencia, don Francisco García Cárdenas. Halló al principio torpes resistencias: algunos abogados no querían que hubiera en la ciudad más abogados. Se volvió entonces una escuela peregrina. Hostilizada, sin apoyo, tiempo hubo en que los maestros daban su clase en los jardines de la Alameda, ellos de pie, los estudiantes sentados en el césped. Algo así como Platón y el bosque de Academo, si me es permitido el atrevimiento similar. Pero vivió la escuela, y hace unos días cumplió 80 años de existencia. El alcalde saltilense, ingeniero José María Fraustro Siller, que en otro tiempo fue excelente rector de la Universidad, recordado con aprecio y gratitud por los universitarios, tuvo el acierto de homenajear al plantel en ese aniversario, para cuyo efecto hizo que en su recinto se llevara a cabo una sesión solemne del Cabildo con presencia de todos sus integrantes. Asistí a la bella ceremonia en mi carácter de antiguo maestro de la escuela –pocos quedamos de los viejos tiempos–, y mi buena fortuna propició que mi lugar estuviera junto al de mi querido primo, el licenciado José Fuentes García, uno de los más brillantes juristas que Coahuila ha dado a México. Frente a nosotros se miraba el busto en bronce de don Pancho –así llamábamos con respetuoso afecto al licenciado García Cárdenas–, y a mí me parecía estar ante la efigie de un santo o un apóstol. Fue un emotivo acto que presidió, con el alcalde Fraustro Siller, el director de la hoy Facultad de Derecho, licenciado Alfonso Yáñez Arreola. La vida, sin merecerlo yo, me da continuamente regalos de vida. Éste fue uno de ellos. Lo guardaré en la memoria como un precioso don... FIN.





*La venta de medicamentos adulterados con fentanilo en farmacias mexicanas prendió más alertas en EU. Mientras, en México, el asunto queda en anécdota.*

# Las farmacias del fentanilo

**E**l estudio sobre las farmacias piratas en México comenzó en 2018. Un equipo de investigadores de la Universidad de California se interesó por entender cómo se vendían en México pastillas sin recetas a turistas estadounidenses.

Los investigadores acudieron a 40 farmacias en ciudades fronterizas, entrevistaron a compradores, adquirieron pastillas y las analizaron. En tres de cada 10 farmacias, compraron pastillas que en análisis de laboratorios resultaron como falsificadas. El 81% de las pastillas vendidas como Adderall –para problemas de sueño– en realidad contenían metanfetaminas. El 30% de las etiquetadas como oxycodona –para el dolor– contenían fentanilo.

El reporte se publicó a finales de enero. Poco después, reporteros del diario *Los Angeles Times* viajaron a Tijuana, Cabo San Lucas y San José del Cabo. Allí compraron pastillas que estaban etiquetadas como oxycodona y las analizaron. El 70% de las píldoras en realidad contenían fentanilo y metanfetamina.

Hace tres semanas, el caso expuesto en California llegó al Senado estadounidense. El 9 de marzo, un senador demócrata envió una carta al secretario de Estado, Antony Blinken. Pedía una alerta inmediata sobre los peligros de comprar medicamentos adulterados en farmacias mexicanas. El senador le dio un plazo a Blinken para responder si el Departamento de Estado emitiría la alerta. El plazo se cumplió el 30 de marzo.

Unos días después de la carta, la DEA presentó su petición de presupuesto para el año fiscal 2024. El informe establece que la “máxima prioridad operativa” de la agencia antidrogas hoy está en México. Son las organizaciones

conocidas como el Cartel de Sinaloa y de Jalisco Nueva Generación (CJNG). Esos grupos, dice la DEA, “están sintetizando fentanilo, metanfetamina (...) en ambientes peligrosos ilícitos en México”.

En las últimas semanas, he explicado aquí por qué el debate alrededor de la producción de fentanilo en México es hoy un punto central en la relación con Estados Unidos. El gobierno mexicano ha dicho que en el país no se producen los precursores, la sustancia básica para hacer fentanilo. Mientras, la DEA prioriza investigar, en México, la fabricación de esos precursores.

Esta diferencia de objetivos coincide con un proceso político clave: tanto México como Estados Unidos se preparan para sus elecciones presidenciales el año próximo. Quizá por eso, además de la crisis sanitaria, la situación respecto al fentanilo ha escalado políticamente este año, al menos desde el lado estadounidense.

Una semana después de la carta sobre las farmacias y la solicitud de presupuesto de la DEA, el Comité de Servicios Financieros del Senado publicó cifras oficiales sobre la dimensión del problema. Entre 2021 y 2022, 107 mil personas murieron por sobredosis en Estados Unidos. Siete de cada 10 consumió fentanilo.

“La potencia del fentanilo ha llevado a que los cárteles se centren en su producción y distribución”, dice el memo. La lógica es simple: al traficar fentanilo en lugar de cocaína o marihuana, los cárteles mueven cantidades menores y obtienen ganancias mayores. Así, reducen costos de empaqueo, traslados y sobornos.

Según la DEA, los cárteles invierten

unos 13 centavos de dólar en producir una pastilla de fentanilo, y la pueden vender en unos 10 dólares o más. Las cifras parecen confirmar que el negocio es boyante. En 2020, la aduana estadounidense incautó unas 2.4 toneladas de fentanilo. En 2022, 74 toneladas. Y solo entre enero y febrero de este año, más de 6.2 toneladas.

“Si bien algunos pueden señalar estas estadísticas como evidencia de una mayor seguridad fronteriza, es más probable que indiquen que cantidades cada vez más grandes continúan penetrando nuestras fronteras”, dice el memo del Senado.

En los días en que esto sucedía en la DEA y el Senado, altos funcionarios de México y Estados Unidos se reunieron y anunciaron que “mejorarían la coordinación de inteligencia criminal para apuntar a nodos clave en la cadena de suministro de drogas sintéticas”. Ambos gobiernos se reunirán de nuevo en Washington, en mayo. Mientras tanto, más voces oficiales en Washington se suman al coro sobre la gravedad del momento. En México, oficialmente y en la prensa, el asunto parece aún como una más de las anécdotas sobre los “otros datos” de Palacio Nacional.



# Memoria viva de la resistencia

ANTONIO MUÑOZ MOLINA — LAS OTRAS VIDAS

La exposición en la Biblioteca Nacional en homenaje a la cúpula de Comisiones Obreras condenada por el franquismo nos recuerda que cuanto más tiempo pasa, más difícil es preservar el testimonio

Cincuenta años no es nada. Las fotos de las fichas policiales de los resistentes muy jóvenes cuelgan ampliadas en una sala de la Biblioteca Nacional y algunos de ellos, todavía gallardos y tenaces, las miran con aire de extrañeza, asombrados del paso de tanto tiempo, confrontados con el testimonio indeleble de su propia juventud. El rigor académico de los investigadores alcanza una temperatura emocional cuando a alguien en el público se le llenan los ojos de lágrimas, o cuando los familiares de alguno de los que ya han muerto ve su cara en blanco y negro, en una de esas fotos en primer plano que atestiguan el estupor de quien acaba de ser detenido y tal vez golpeado, quien ha recorrido pasillos con las manos esposadas y ha tenido que mirar fijo a una cámara y ponerse luego de perfil para que se complete su nueva identidad de preso, confirmada cuando las yemas de los dedos manchados de tinta se aprietan una tras otra en una cartulina administrativa.

El tiempo trata a cada uno de manera distinta. Los sindicalistas jóvenes que en 1973 eran procesados como criminales y amenazados con condenas de muchos años ahora son estos ancianos que en algún caso ni siquiera lo parecen, como si la adversidad de entonces los hubiera fortalecido para siempre. Nicolás Sartorius tiene un porte de catedrático que se mantuviera en ejercicio muchos años después de la jubilación oficial. Eduardo Saborido conserva el perfil aguileño y la mirada intensa de la juventud, la expresión de desafío que tenía en la ficha policial. En la cara ancha y cordial de Francisco Acosta solo se echa en falta el pelo muy negro y el bigotazo entre mexicano y pop de 1972.

La Historia es el presente. Voy recorriendo las vitrinas donde se muestran antiguos panfletos mecanografiados y reproducidos en aquellas multicopistas de entonces y algunas personas que conversan conmigo son las mismas que se jugaron la vida y la libertad imprimiéndolos clandestinamente, llevándolos de un si-

tio a otro con el corazón lleno de miedo y coraje, arrojándolos en medio de la calle en vendavales rápidos que eran como espejismos de sublevación en la normalidad espesa de la tiranía. Desde la cárcel, en diciembre de 1973, Marcelino Camacho envía una felicitación de Navidad redactada con la caligrafía meticulosa de los autodidactas. Los panfletos están escritos a máquina, con interlineado sencillo, con márgenes muy estrechos, para aprovechar al máximo el papel. Del exterior llegan publicaciones algo más cuidadas, que cruzaron la frontera en el doble fondo de los maleteros, y que son la prueba tangible de que el heroísmo de los luchadores ha despertado impulsos internacionales de solidaridad. En la Biblioteca Nacional, donde se custodian pergaminos medievales y manuscritos y primeras ediciones de obras maestras, los documentos tangibles de la resistencia popular adquieren una nobleza mayor porque están hechos con materiales y muy frágiles y porque su propia perduración tiene algo de excepcional. Tan importante como imprimirlos y darles difusión era poder desprenderse rápidamente de ellos: quemarlos a toda prisa, romperlos en pedazos mínimos para que desaparecieran por la taza del wáter. Lo más frágil puede ser también lo más valioso. En el remite de un sobre común que tiene las huellas de haber pasado por muchas manos está cifrado el cautiverio: *Rte. Marcelino Camacho Abad. 3ª Galería-Prisión Carabanchel. Madrid-25*. Algunas hojas tienen las marcas de haber sido dobladas muchas veces para esconderlas mejor, y en los dobleces el papel se ha agrietado al cabo de tantos años.

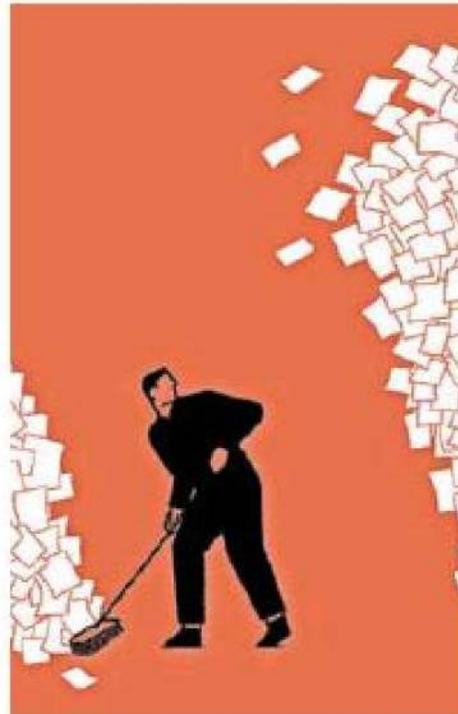
Estoy visitando una exposición sobre el Proceso 1001, que en los primeros setenta fue el asalto más grave de la dictadura contra el movimiento sindical, representado entonces por diez dirigentes de Comisiones Obreras. También estoy reviviendo una parte de mi propia vida lejana, del despertar de mi conciencia política. A mis manos temerosas y ávidas llegaban entonces algunos de estos panfletos que ahora son reliquias históricas. En Radio París y en la Pirenaica escucha-

ba a medianoche, con el volumen bajo y la puerta cerrada, los nombres de los procesados, y las noticias sobre acciones de protesta contra el régimen que sucedían en las ciudades fabulosas del mundo donde reinaba la libertad. Hoy me conmueve ver de cerca y reconocer bajo el velo del tiempo las caras de aquellos héroes, estrechar sus manos, escuchar sus voces claras y lúcidas a pesar de los años. Un hombre de ahora, que nació justo entonces, Unai Sordo, secretario general de Comisiones, vindica la historia de la lucha sindical como un elemento imprescindible de nuestra memoria democrática. Nicolás Sartorius, muy erguido ante su atril, enlaza el testimonio de la resistencia en los tiempos más oscuros con las urgencias políticas de ahora mismo, y aprovecha para celebrar el valor fundacional de la amnistía de 1977, recordando que fue Marcelino Camacho uno de sus defensores más vehementes. "Amnistía no significa amnesia, sino reconciliación", precisa Sartorius. La amnistía no fue una capitulación, ni una componenda, sino una conquista que las fuerzas democráticas habían exigido siempre. Sartorius es un maestro en decir con claridad no diciendo: dice que la democracia no se hereda, así que hay que estar defendiéndola siempre, y procurar no equivocarse en el voto, ni equivocarse no votando, y ser capaces de llegar a acuerdos cuando se ve claro que la división es garantía de derrota.



La exposición es muy atractiva y muy didáctica, estremecedora como un álbum familiar. Que esté en un sótano ya da una idea de claustrofobia carcelaria. Que haya tardado tantos años en celebrarse es una prueba de la negligencia y la desgana con que el sistema democrático español ha examinado los orígenes de su propia legitimidad: no el fracaso de una memoria institucional rigurosa y abarcadora, en la que la inmensa mayoría pueda ponerse de acuerdo, sino su pura inexistencia, hasta hace muy poco. Cuanto más tiempo pasa, más difícil es preservar el testimonio. Las vidas son breves, los recuerdos muy frágiles. Lo que no se cuenta no existe. Entre el público veo a Julián Ariza, y lo felicito por el volumen de memorias que acaba de publicar, *El precio de la libertad*, que tiene páginas admirables sobre su infancia de clase trabajadora en el Madrid de la primera posguerra, donde los niños jugaban en las trincheras y entre las ruinas. El relato histórico se convierte en pura experiencia personal. El Proceso 1001 fue suspendido justo cuando iba a comenzar porque esa misma mañana fue asesinado el presidente Carrero Blanco. Francisco Acosta me cuenta que los diez acusados se vieron juntos en una especie de jaula, en los sótanos del tribunal, llenos de miedo, acongojados por la incertidumbre de lo que podría sucederles si los elementos más extremistas del régimen decidían tomarse contra ellos la venganza por el atentado. Falangistas armados y guerrilleros de Cristo Rey rondaban por las Salesas amenazando a los familiares de los presos. Ellos aguardaban en silencio, detrás de los barrotes, temiendo lo peor. Me dice Acosta que en esos momentos, para distraer la tensión, Marcelino se puso a contar en voz baja chistes de Franco. "Y ahora voy a dar charlas, a sedes del sindicato, y hay compañeros jóvenes que se sorprenden de que en esa época tan solo por ser militantes de Comisiones nos torturaran y nos metieran en la cárcel". Pero Acosta lo dice con buena cara y sin mal humor, con una conciencia insobornable de seguir haciendo lo que es necesario y justo, contar lo vivido, defender lo ganado. A estos viejos sindicalistas que no se sometieron a la tiranía no puede doblegarlos nadie.

**En los primeros setenta,  
el Proceso 1001 fue el asalto  
más grave de la dictadura  
contra el movimiento sindical**



FRAN PULIDO



# La izquierda o el pesimismo esperanzado

JUAN CARLOS MONEDERO

Le corresponde a Yolanda Díaz coordinar el espacio progresista, pero tiene que hacer lo necesario para que las fuerzas de ese 'frente amplio' sean bien tratadas. Si van separadas, las ahorcarán juntas

**M**irar hoy a la izquierda desde el optimismo es aventurado. Implicaría desconocer las enormes dificultades por las que atraviesa la agenda transformadora. A la izquierda tampoco se la puede mirar desde el pesimismo, porque la melancolía paraliza. De manera que no queda otra que mirar a la izquierda desde un pesimismo esperanzado o, si así lo prefieren, desde un optimismo trágico. La indignación en las calles el 15-M expresó esa mezcla de realismo y esperanza.

Las agendas actuales de la izquierda no tienen la épica de antaño y apenas cambian la correlación entre el capital y el trabajo. Básicamente son posneoliberales. Mejoran algo la vida de la gente, pero no cambian el sistema. Forzar esta posibilidad es casi la única garantía de hacer una transición desde la izquierda.

Podemos expresó el impulso *destruyente* del 15-M con una agenda principalmente regeneracionista. La inicial frescura de Podemos fue templándose y los cinco millones de votos que expresaban ese ánimo regenerador fueron cubriéndose de hojas caídas. No fue menor la influencia que tuvo la voluntad del régimen de fragmentar la legitimidad de Podemos. La historia de la izquierda durante el siglo XX también es la historia de fuerzas asediadas que terminan cometiendo errores precisamente por ese asedio.

Salvo errores de bulto de los nuevos, es prácticamente imposible que un solo partido represente a todas las sensibilidades sociales progresistas. Los partidos socialistas formarán necesariamente parte de los gobiernos de izquierda, que serán de coalición. Los nuevos partidos se articularán como *frentes amplios*, donde alguna de las nuevas fuerzas fungirá como columna vertebral que articulará el conjunto. Y donde el liderazgo será esencial, con todas las contradicciones que eso implica.

En España, le corresponde a Yolanda Díaz coordinar con Sumar a todo el espacio que va más allá del bipartidismo. Para ello, debe hacer todo lo que esté en su mano para que todas las fuerzas que configuren ese frente amplio se encuentren bien trata-

das. Eso marca cuatro obligaciones con su socio principal: entender que Podemos ha cambiado la política española (por tanto, no caben comparaciones con la disminuida Izquierda Unida de 2014); no buscar ventaja alguna en el hecho de que Podemos ha sido el pararrayos de los descomunales ataques legales e ilegales a la izquierda; establecer claridad acerca del proceso, especialmente con lo que tiene que ver con las primarias (un requisito en Podemos), y entender que 2023 no es 2014. Es decir, que mientras que Podemos nació de un movimiento social, Sumar va a ser un segundo momento del espacio que nació en las calles hace una década.

Igualmente, ese frente amplio deberá establecer algún tipo de diálogo franco con el PSOE, preferiblemente y para evitar desencuentros, en forma de acuerdo de gobierno. Y otro tanto con esa incorporación del espacio de las izquierdas independentistas vasca y catalana al bloque de gobierno de España, cuya ausencia ha sido la principal fuente de desperdicio de energías en la izquierda en las últimas décadas. Sumar, pues, con todas las letras. Pues de lo contrario, en vez de sumar estaremos más bien sustrayendo.

Vemos, sin embargo, que pretender acabar con Podemos parece una tarea que hace extraños compañeros de cama. Están los que nacieron con el partido morado y hoy han montado su propio partido anti Podemos (empeño que, paradójicamente, comparten con el PP, Vox y Ciudadanos, así como con todos sus satélites mediáticos). Igual ánimo ejecutor expresan las izquierdas territoriales que quieren ser hegemónicas en su espacio, olvidando el magro resultado de sus aventuras individuales. También lo desea la patronal y la parte de la Iglesia que ve en el papa Francisco un bolchevique. Hay que añadir a los veteranos del PSOE que prefieren la derrota de su partido si así acaban con Pedro Sánchez.

A toda la izquierda —a toda— le debiera parecer sospechoso el intento repetido de sepultar a Podemos. Si una fuerza molesta tanto al poder, algo debe de llevar en su seno. Pese a todo, a la formación morada se le puede recitar un soneto de Quevedo

que amaga con desbaratar la sensatez de la unidad: "Y es más fácil, oh España, en muchos modos; Que lo que a todos les quitaste sola; Te puedan a ti sola quitar todos".

Si la izquierda va separada, la ahorcarán junta. La esperanza, como en el poema de Neruda, tendrá más de canción desesperada que de poema de amor. ¿Se habrá entendido que el fracaso en Andalucía fue parte de ese intento de prescindir de Podemos? ¿No es aún evidente que sin Podemos regresamos al pasado? ¿No estará pesando más lo mismo que llevó a Más País, a Más Madrid, a Compromís a la derrota? ¿Quién desde una nueva izquierda puede renunciar a las primarias para que sea la gente la que elija?

La amenaza de un Gobierno del PP y Vox debiera llamar a la sensatez. La izquierda no tiene derecho a levitar. Aunque, quién dijo miedo... Pesimismo, pues. Pero, con fiemos, pesimismo esperanzado.

Juan Carlos Monedero es profesor de Ciencia Política en la UCM y fue fundador de Podemos.





## El reto de no parecer “juanitas”

Dos mujeres, dos plataformas diametralmente opuestas, una que quiere sacar al huésped que desde hace 100 años permanece en el Estado de México y la otra que viene con la promesa de un cambio real, para muchos; iniciarán la cruzada electoral en el primer minuto del lunes en busca de la gubernatura.

Ambas cubiertas y protegidas por abrumadoras cargas de varones, en calidad de “juanitas”, dan la impresión que sólo se mueven bajo las directrices que les marcan, por consigna, para cubrir intereses superiores. Del lado de Morena, se tiene claro que hay un proyecto transexenal que seguir, el de la 4T cuyo autor, promotor y protagonista principal es de dominio público que tiene a su lado a su hombre fuerte, Horacio Duarte, para dar cauce y resultados a sus postulados.

Del lado tradicional del PRI, llevando como acompañantes al PAN, PRD y Verde ecologista, está Alejandra del Moral, una mujer con toda la disposición de obedecer a sus impulsores, del que destaca Enrique Peña Nieto a través de Alejandro Osuna como su coordinador general de campaña y Erwin Lino Zárate, quien se desempeñó como secretario particular en la gestión presidencial, entre otros, casi todos.

No es ocioso señalar que gente, recursos, contactos y experiencia, provenientes de Arturo Montiel, Eruviel Ávila, Emilio Chuayffet Chemor con sus poderosos cuadros, están más que dispuestos para salir triunfantes en esta contienda, a condición de que su

protegida haga bien las cosas. En las siguientes horas arrancarán en una contienda que se vislumbra de final de fotografía y que incluso podría llegar a saltar a las mesas del Instituto Electoral y del Tribunal Electoral, donde estarán siendo observados por más de 12 millones de electores.

La campaña formal arranca con una ventaja a favor de Delfina Gómez, quien aparece a la cabeza en la mayoría de las encuestas, seguida de Alejandra del Moral quien se alienta con esa frase de “yegua que alcanza vence”, pero que no se le ve mucho tranco para lograrlo.



RAFAEL  
SOLANO

## DE LIBERTAD Y RESPONSABILIDAD

**¿ES SOBRE DEMOCRACIA  
O SOBRE LIBERALISMO?**

**E**n su libro el liberalismo y sus desencantados, Francis Fukuyama, moldea el liberalismo clásico que afirma la primacía del individuo, es igualitario, es universal, cree en el progreso, difiere del nacionalismo... Fukuyama da en el clavo cuando nos recuerda que el liberalismo se ha incluido dentro del término democracia. Pero es diferente, la democracia está institucionalizada en elecciones, justas, periódicas y libres mediante voto universal.

En cambio, el liberalismo se refiere al principio de legalidad, restricción de suprapoderes de un ejecutivo. De tal manera que la democracia que conocemos en el mundo occidental, es esencialmente democracia liberal.

Entonces, ¿qué es lo que está verdaderamente en riesgo con los populismos y los autoritarismos ascendentes? Muchos autores han establecido que la democracia está en un ocaso, resquebrajamiento, muerte, colapso, riesgo o recesión. Sin embargo, sólo algunos profundizan o ajustan su definición y señalan, como Mounk, que lo que está en riesgo es la democracia occidental, que es a su vez, la democracia liberal.

Esta simple distinción tiene todo un fondo, porque en sí misma es un reencuadre político frente a las narrativas populistas que se han escondido bajo el manto de la democracia llana. Sus dos motores han sido la impaciencia a los largos procesos, y la insensibilidad de las élites y los "expertos". Los populismos han ofrecido una democracia "que sirva", es decir, "simple", sin esas instituciones creadas por "los expertos", que escuche "la voz del pueblo", delegando las decisiones a los líderes elegidos. Resulta ser que, en esta visión, "la democracia acaba de llegar".

¿Hacia dónde nos lleva este análisis? A observar que, para una gran parte de los ciudadanos la democracia no está en riesgo; en cambio, "llega" cuando el populismo arriba al poder.

Entonces, esta impaciencia por resultados, este señalamiento de insensibilidad, nos llevan principalmente al escenario de la democracia sin derechos, es decir la democracia iliberal. Que es donde está germinando el populismo, donde el elegido democráticamente tiene potestad delegativa de la voluntad popular, sin esas "instituciones" de los poderosos, sin esos "procedimien-

tos" que "tanto estorban y no dan resultados".

Si comprendemos esto, podremos observar que cuando las fuerzas demócrata liberales intentan "salvar la democracia" tienen poco eco. Porque para una gran parte de los ciudadanos, la democracia significa algo distinto que la democracia liberal. Esto nos sugiere que la dicotomía "Democracia vs. Autoritarismo" y el discurso pro-democrático de los liberales, es un discurso operativa y electoralmente perdedor frente a las audiencias. ¿Por qué? Porque para unos y para otros, los demócratas son ellos mismos y los autócratas son los de enfrente.

Ante eso, ¿todo está perdido? No. Hay otro eje que los demócratas liberales no están abordando profundamente: la lucha por las libertades y los derechos; es decir, la renovación del Liberalismo, después de que su versión extrema, el Neoliberalismo, volara por los aires hace ya 15 años y de que, en otro extremo, las libertades fueran tomadas como autonomía personal, egoísta a ultranza.

Por curioso que parezca, tras años de discusión, la pandemia nos dejó un reencuadre sobre muchas prioridades del ser humano, que, de hecho, giran en torno a muchos principios del Liberalismo: el papel del individuo en el mundo, los animales y medio ambiente que lo rodean, la discusión sobre el uso y goce de nuestro tiempo, sobre las condiciones de piso parejo para movernos hasta donde nos imaginemos, sobre la solidaridad y el talento para atender males extraordinarios en tiempos extraordinarios.

El liberalismo está llamado a reagrupar su talento y a comprender que, para salvar la democracia liberal, antes hay que rescatar al liberalismo, incluso de sus propias versiones extremas.

*rafa.solano@live.com* Twitter: @rafasolanoperez

**EL LIBERALISMO** está llamado a reagrupar su talento y a comprender que, para salvar la democracia liberal, antes hay que rescatar al liberalismo, incluso de sus propias versiones extremas





TEATRO DE SOMBRAS

POR GUILLERMO HURTADO

guillermo.hurtado@razon.com.mx Twitter: @hurtado2710

**TOI** concibe a la vejez como un periodo de liberación de las cadenas que nos atan al yo y al mundo. Un anciano tiene la oportunidad de desprenderse de deseos, sus ambiciones y sus pasiones para entregarse al servicio de los demás. El propósito de su vida alcanza, de esa manera, su estadio más alto

## LA VEJEZ DE TOLSTÓI

Hace diez años, la editorial barcelonesa Acantilado publicó los *Diarios (1895-1901)* de Tolstói, editados y traducidos por Selma Ancira. La lectura de este libro nos permite asomarnos a la intimidad de un hombre extraordinario y, además, nos hace reflexionar sobre el sentido de nuestra vida durante la vejez.

A veces se piensa en la senectud como una etapa de la vida en la que ya no suceden cambios en lo más profundo de nuestra persona. No fue ese el caso de Tolstói y pienso que no debería ser el caso de nadie. La ancianidad tendría que ser una fase de hondas transformaciones en nuestro interior. Fue así como lo vivió Tolstói en el último periodo de su vida, de sus 67 a sus 82 años. Sin embargo, ese esfuerzo no fue fácil, como se puede constatar en su diario. Tolstói batalló todos los días para avanzar por la ruta que él se había propuesto, pero se enfrentó a muchos obstáculos, tanto internos, como externos.

Tolstói concibe a la vejez como un periodo de liberación de las cadenas que nos atan al yo y al mundo. Un anciano tiene la oportunidad de desprenderse de sus deseos, sus ambiciones y sus pasiones para entregarse al servicio de los demás. El propósito de su vida alcanza, de esa manera, su estadio más alto: trabajar para que la realidad entera cada vez sea mejor desde un punto de vista moral. No hay peor aberración, según Tolstói, que un viejo egoísta. Si en la infancia o la juventud el egoísmo puede disculparse como un efecto lamentable del afán por construirse un lugar en el mundo, en la vejez, el egoísmo se vuelve un vicio repugnante, incluso una locura.

Tolstói creía que la liberación de las cadenas del yo y del mundo no es una manera de dejar de existir, sino por el contrario, es la forma en la que alcanzamos la plenitud de nuestra existencia. Desde este punto de vista, la vejez no es

una mengua de nuestro ser, no es una decadencia, sino que, por el contrario, es la consolidación de nuestro ser, su plenitud. Con la vejez, la vida nos ayuda a acercarnos más a Dios. También nos ofrece, opinaba Tolstói, las condiciones para aprender qué es el amor verdadero, más allá de las apariencias. Los ancianos no deben temer a la muerte. Tolstói decía que la vida es como un sueño y que la muerte es como un despertar.

Los últimos años de la vida de Tolstói estuvieron marcados por un terrible conflicto con su esposa. No me parece que sea correcto describir esta pugna como un choque entre una personalidad masculina y una femenina. Me parece que sería más acertado describirlo como el choque entre una personalidad espiritual y una mundana. Tolstói se sentía como un prisionero dentro de la grosera materialidad de su entorno. Su mujer lo ataba a las convenciones sociales y, sobre todo, al dinero. Mientras que Tolstói quería desprenderse de sus bienes materiales e incluso de las regalías de sus libros, su esposa lo presionaba para que se los legara a ella y a sus hijos. Tolstói no soportó más las desavenencias con su mujer. La madrugada del 10 de noviembre de 1910 escapó de su casa para vivir sus últimos días en soledad y silencio. Diez días después de haber abandonado su hogar, Tolstói falleció de neumonía en una remota estación de trenes. Podría decirse que hay algo de derrota en la manera en la que murió Tolstói. Su huida fue un acto desesperado para intentar cumplir con el ideal de vida que se había planteado. No obstante, también podría decirse que hay algo heroico en su trágica decisión, porque Tolstói no se resignó a vivir como los demás querían que él lo hiciera en el último trecho de su vida.

El mundo no quiere que los viejos cambien o que opinen o que se atrevan: los quiere quietos, dóciles, callados. Por eso mismo, los prefiere tener adornados, lejos de los demás, encerrados dentro de las cuatro paredes de su decadencia física. La lección moral que nos ofrece Tolstói es que la vida siempre debe ser progreso, lucha, anhelo, y que así debe ser hasta el final de nuestros días.

Podría decirse que hay algo de derrota en la manera en la que murió Tolstói. Su huida fue un acto desesperado para intentar cumplir con el ideal de vida que se había planteado. No obstante, también podría decirse que hay algo heroico en su trágica decisión, porque Tolstói no se resignó a vivir como los demás querían que él lo hiciera en el último trecho de su vida.

Los últimos años de la vida de Tolstói estuvieron marcados por un terrible conflicto con su esposa.

No me parece que sea correcto describir esta pugna como un choque entre una personalidad masculina y una femenina. Me parece que sería más acertado describirlo como el choque entre una personalidad espiritual y una mundana



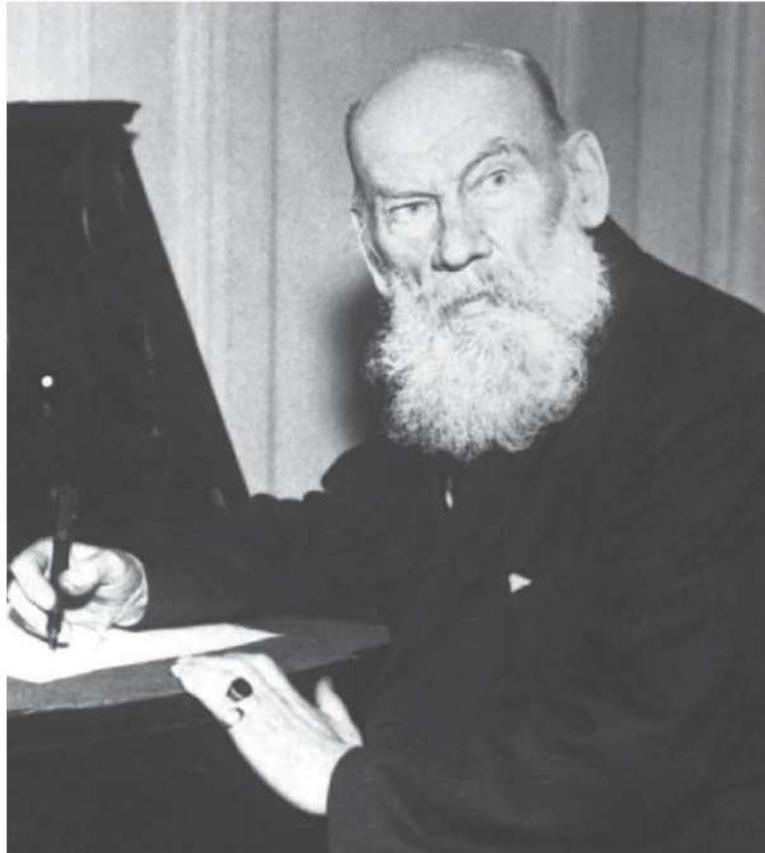


Foto: Especial

TOLSTÓI, en una foto de archivo.



## ARTICULISTA INVITADO

MAURICIO FARAH\*



A unos días de la muerte de 39 extranjeros en Ciudad Juárez prevalece una entremezclada sensación de ira y aflicción pero al paso del tiempo, las víctimas regresarán, sin embargo, al olvido

# Tragedia migrante

**E**n cuanto empezaron a difundirse las primeras informaciones de la muerte de 39 migrantes en la estación migratoria temporal de Ciudad Juárez, el país se ensombreció.

La conmoción creció cuando se supo que habían muerto por quemaduras y asfixia, y que otros 28 migrantes habían resultado con graves lesiones. Estaban encerrados en un área enrejada y con candado. Nadie quiso o nadie pudo abrirles.

Hoy, a unos días de la tragedia, en el país y fuera de él prevalece, además de la condolencia, una entremezclada sensación de ira y aflicción.

Al paso del tiempo quedarán algunos rescaldos de este sentimiento colectivo de solidaridad con las personas migrantes quienes, sin embargo, pronto regresarán al olvido. Hay antecedentes de que migración y migrantes ocupan un espacio en nuestra atención solo al llamado de una tragedia.

Hubo asombro cuando en junio de 2009 desde la Comisión Nacional de los Derechos Humanos denunciarnos el secuestro de migrantes, que había crecido sigilosamente como una

industria criminal, y muy lucrativa, en prácticamente todas las rutas de indocumentados en su paso por México rumbo a Estados Unidos.

Convergían en ese documento, que abarcaba un periodo de seis meses, 9 mil 758 víctimas de secuestro, miles de millones de dólares, una inconcebible crueldad y un sufrimiento inimaginable. Se identificaba como ejecutoras de este delito a bandas del crimen organizado, sobre todo a los llamados Zetas, a quienes, en muchos casos, agentes del Instituto Nacional de Migración les “vendían” a migrantes. Las autoridades minimizaron los resultados de la investigación y dijeron que se trataba de episodios aislados.

En agosto de 2010, 72 migrantes fueron acribillados en un rancho de San Fernando, Tamaulipas. Las fotografías de decenas de víctimas al pie de una pared pare-

cían una siniestra reproducción de fusilamientos de quien sabe qué tiempos. Y sin embargo allí estaban las imágenes, reflejo de lo que sucedía en la primera década del siglo XXI. Las autoridades declamaron sus condolencias y buenos propósitos. “Nunca más ocurriría algo parecido”.

El 9 de diciembre de 2021, un tráiler volteó y se estrelló en el muro de un puente peatonal en

una carretera de Chiapas. Allí murieron 55 migrantes y hubo 105 heridos. Ellos habían pagado a traficantes miles de dólares por su traslado a Estados Unidos y viajaban en condiciones atroces. Nuevamente surgieron voces de lamento y otra vez se dijo que se tomarían las medidas necesarias para evitar siniestros semejantes.

Porestos hechos, hitos funestos en la historia de la migración, podría pensarse que los migrantes padecen graves desgracias, que por fortuna solo suceden ocasionalmente. Pero no es así: los hechos mencionados son la expresión sonora de la silenciosa tragedia migrante de todos los días.

Desde 2005 documentamos en la CNDH, como lo hicieron algunas organizaciones de la sociedad civil y organismos internacionales, muchas formas de violencia que se ejercían, y se ejercen, en contra de migrantes indocumentados: arbitrariedades, amenazas, robos, asaltos, extorsiones, maltrato, abandonos,



agresiones, violaciones, desapariciones, secuestros, homicidios.

Esto sucede en mayor o menor medida todos los días desde hace dos décadas, y ahora, además, en un contexto de crecimiento de los flujos migratorios.

Ojalá que los hechos del pasado lunes 27 de marzo en Ciudad Juárez sean, realmente, un parteaguas en la atención de la migración indocumentada en México.

Los migrantes irregulares de Centro y Sudamérica lo son, como los nuestros, por el agobio de sus condiciones y circunstancias, y es inaceptable que por buscar la vida encuentren la muerte. Podemos y debemos estar a la altura del desafío y hacer de México un lugar con políticas, leyes migratorias e instituciones que garanticen y salvaguarden los derechos humanos de las personas migrantes. ■

Ojalá que los hechos del pasado lunes 27 de marzo sean, realmente, un parteaguas en la atención de los indocumentados





## LA IDEA A DESTACAR

**MAURICIO  
MESCHOULAM**

Internacionalista



### La guerra en Ucrania entra al mes 14: síntesis actualizada

**A** pesar de una disminución en la cobertura mediática, **la guerra de Ucrania registra una de sus etapas más sangrientas**. Lo que sigue es un análisis actualizado.

1. Estamos entre la cuarta y la quinta fase de esta guerra. En la cuarta fase, Rusia reposicionó sus líneas de defensa hacia atrás, enviando a decenas de miles de tropas para la defensa de esas líneas, cavando trincheras, construyendo barricadas y apostando por el desgaste invernal que dificultaba cualquier operación.

2. Ya se esperaba que la quinta fase iniciara transcurrido el invierno, con las ofensivas de primavera. Lo que se observó es que, desde hace ya varias semanas, Rusia reforzó sus líneas de ataque sobre sitios específicos. Para ello, Moscú ha enviado a un monumental tamaño de fuerzas a combate.

3. El caso más notorio es la larguísima batalla por Bakhmut, una pequeña ciudad del este ucraniano. En realidad, su importancia militar es limitada, pero ambos ejércitos están destinando incontables recursos humanos y materiales para seguir luchando esta batalla.

4. Tanto Moscú como Kiev han tenido que absorber enormes bajas. La cuestión es que mientras más tiempo ha transcurrido, el simbolismo político de ganar Bakhmut ha ido creciendo. Pero más allá de ello, desde la perspectiva estratégica, para Rusia, Bakhmut es la demostración de cuán lejos está dispuesta a llegar—en materia de pérdidas materiales y humanas—y cuánto tiempo está dispuesta a invertir, con tal de obtener ganancias incrementales.

El Kremlin desea comunicar que el tiempo está de su lado, y vale más sentarse a negociar bajo sus términos porque Rusia tiene paciencia, población y determinación inquebrantables.

5. En cambio, Kiev busca desgastar al ejército ruso, mermar sus números, su arsenal, sus capacidades y su determinación, para poder concentrarse en una o más contraofensivas que probablemente veremos pronto. Los últimos reportes indican que los asaltos rusos sobre las tropas ucranianas alrededor de Bakhmut han disminuido considerablemente. No obstante, Rusia mantiene el control de la mayor parte de la ciudad. Paralelamente, en previsión a las posibles contraofensivas ucranianas, Rusia ha intentado dispersar sus puntos de ataque.

6. Uno de los sitios que corren mayor riesgo en este momento es la planta nuclear en Zaporíyia, una región que sigue siendo disputada, aunque el complejo nuclear sí se encuentra en manos rusas. La actividad militar alrededor de ese complejo nuclear se está incrementando, y ambos ejércitos se encuentran concentrando fuerzas en ese punto en previsión a posibles enfrentamientos justo ahí, elevando los riesgos de una catástrofe.

7. Otro desarrollo relevante consiste en la inminente expansión de la OTAN a raíz de la incorporación de Finlandia a la alianza. Tanto Turquía como Hungría han liberado el camino para el acceso de Helsinki. Este no es un tema menor. Uno de los objetivos estratégicos de Rusia al lanzar su intervención militar, consistía en un mensaje de fuerza que buscaba contener las actividades de la

OTAN en lo que el Kremlin considera como su órbita de seguridad. Si esto es cierto, el ingreso de Finlandia representa un enorme revés para Putin.

8. Al final, estamos viendo una creciente convicción de que, bajo las condiciones globales actuales, solo la demostración de fuerza y de la disposición a emplearla podrá garantizar la seguridad de los países. Esto está resultando en un dramático incremento de presupuestos militares por parte de muchos gobiernos, una mayor disposición a enfrascarse en carreras armamentistas, un aumento en el monto de los despliegues militares, y el descanso en alianzas militares como la OTAN como garantes de la seguridad colectiva. ●

Instagram: @mauriciomesch

TW: @maurimm



**Bajo las condiciones globales actuales, solo la demostración de fuerza y de la disposición a emplearla podrá garantizar la seguridad de los países”**



**SERGIO GARCÍA RAMÍREZ**

## Una pesadilla: el juego de las vencidas

**L**a República sufre una pesadilla colmada de presagios. La fuente reside en quien provoca discordias para gobernar el porvenir. Los personajes de este género ingresan en el sueño como los retadores en las cantinas, abastecidos de furia. Desafían a practicar “vencidas”. Diestros en este juego, doblegan a quienes se les enfrentan amparados en la ley o en la razón. Pero al retador le importan un bledo la razón y la ley.

En nuestra pesadilla hubo un acto inicial: la cancelación del aeropuerto de Texcoco. Quien supo leerlo se enteró de un modo de ser que no variaría. El retador decidió mostrar a sus gobernados “quién manda aquí”. Esas fueron sus palabras y su intención. De un golpe convirtió en ceniza los proyectos del pasado y los substituyó con otro personal. En el tránsito entre la demolición del pretérito y la construcción del porvenir, la República distrajo recursos y extravió esperanzas.

No puedo narrar todos los capítulos de esta pesadilla, hasta llegar al punto que hoy cautiva la atención: la demolición de las instituciones que debieran ser freno y contrapeso de la voluntad omnimoda. Freno y contrapeso previstos en la Constitución y en las mejores páginas de la democracia, que hoy estamos leyendo hacia atrás.

Instituciones y sectores de la sociedad llegaron a la mesa de las vencidas. Han desfilado las clases medias, la prensa libre, la ciencia y las artes, las mujeres, los partidos políticos. Peor aún, el Congreso, la magistratura y los órganos autónomos, asediados por la injuria y el temor. Se practica un institucidio, crimen de

Estado y estilo personal de gobernar. Esta pesadilla, que desvanece a la nación, debe ser tema central de todas las cuitas.

Vayamos poder por poder, cotejando la letra de la Constitución con la letra de la imposición. Conozcamos la cosecha de las vencidas. ¿No es verdad que el Congreso de la República no deberá mover un punto ni una coma en las iniciativas con que lo doblega el Ejecutivo? ¿No lo es que los tribunales se abstendrán de emitir sentencias que rocen con el pétalo de la ley las decisiones del caudillo? ¿No lo es que los órganos autónomos deben abandonar su razón de ser, acosados por la difamación, el asedio presupuestal, el amago de inanición? ¿No lo es que se responde a las resistencias con invectivas y difamaciones, jamás con razones que afloren en un debate leal sobre el porvenir de la nación?

En las jornadas que hoy vivimos, nuevo capítulo de las vencidas, se ha declarado nuestro destino. Hace unos días, el futuro quedó sellado en un supremo acto de voluntad. Millares de ciudadanos acudieron a la Plaza de la Constitución para presenciar el desmontaje de la propia Constitución —¡vaya paradoja!— y saber sin intermediarios lo que espera a la República y a sus instituciones. Las opciones democráticas fueron condenadas en la hoguera del Zócalo, que también dejó brasas pendientes para otros incendios.

Se dirá que “los sueños, sueños son”. Quien los sufre puede despertar a la realidad y elegir su destino. Le bastarían la razón y el sufragio. Pero de esta pesadilla, ¿sabremos despertar? ¿Prevalecerá la razón? ¿Alcanzará el sufragio? Puede ser, si lo reconocemos a tiempo (todavía) y actuamos en consecuencia. La moneda está en el aire. Mientras tanto, la pesadilla sigue su curso. ●

*Profesor emérito de la UNAM*





# Nayarit: la tercera peor ley pensionaria

**GUSTAVO LEAL F.\***

**E**n marzo 2023 –como cuando en 2007, en calidad de fiel soldado priísta, impuso la fracasada Nueva Ley del Issste–, sin consultar a nadie y con absoluta ausencia de diálogo social, Miguel Ángel Navarro, el gobernador morenista de Nayarit que “instruye” a todos por igual, nuevamente impuso la que ya constituye la tercera peor ley en la materia, después de la de Zedillo-IMSS (1995) y la de Calderón-Beltrones-Issste (2007).

La norma del “estadista” Navarro vulnera las bases constitucionales del derecho a la seguridad social de los trabajadores, pensionados y sus familiares, establecidas en el artículo 123 (apartado B, fracción IX). Su régimen previsional es extraordinariamente limitado y acotado. Se reduce exclusivamente a las pensiones e ignora salud, vivienda digna, guarderías, asignaciones familiares, créditos (de corto y largo plazos) y demás prestaciones del bienestar.

El artículo 122 de la ley del “estadista” legaliza, además, el despojo de prestaciones que reciben jubilados y pensionados, como el fondo de ahorro. Establece que “a los pensionados no se les pagará ninguna otra prestación”, con lo que legaliza que dejen de recibir las establecidas en el Convenio Colectivo Laboral a que tienen derecho, las cuales ese propio convenio dispone que “se hacen extensivas a todos”.

Impone menores pensiones y requisitos más rígidos para su acceso. Con esa norma no hay “mejores jubilaciones” ni “retiro digno”. Su nuevo régimen establece pensiones más bajas y mayores requisitos de calificación para trabajadores de ingreso reciente. Así, para contar con derecho a la pensión por jubilación, deberán tener 35 años de servicio y 65 de edad

cumplidos. La cuantía será más baja porque se calculará sobre el mal llamado “salario pensionable”, que es el promedio de los últimos cinco años del salario base de cotización (SBC).

Así que, la ley de “estadista”, primero, impone un SBC raso: muy bajo y, además topado, pues no incluirá ninguna otra prestación. Después, ignorando el consenso internacional, para el cálculo de la pensión sólo considera el promedio de ese SBC raso de los últimos cinco años con un salario base de cotización nominal, no real. El “estadista” Navarro no evita el deterioro en el cálculo del monto pensionario porque nunca elimina la pérdida del valor del SBC debido a la inflación llevándolo a valor presente.

Respecto del salario pensionable, en plena 4T, el “estadista” Navarro impone que el SBC no podrá ser menor a dos UMA. ¡Como si se tratara de un avance!, pero resulta que en 2023 dos UMA mensuales equivalen a un salario mínimo. ¡Nada nuevo!, más que demagogia. Y, en un indescriptible retroceso, tampoco garantiza el aguinaldo a la nueva generación que corresponde a igual número de días a los concedidos a los trabajadores en activo.

En relación con el financiamiento del nuevo régimen de pensiones, la ley Navarro establece que los servidores públicos deberán “pactar” con su entidad pública patronal que se cubra una cuota mínima de 7 por ciento, la cual “podrá” elevarse hasta 15 por ciento de su SBC, mientras el patrón cubrirá su aportación según el porcentaje acordado con el trabajador.

Es decir, no sólo no será obligatorio cotizar más allá del mínimo de 7 por ciento del SBC, sino que no se generan incentivos para que trabajadores y dependencias coticen más allá del mínimo de ese porcentaje, ya que, en estricto sentido, cuotas y aportaciones van al fondo común denominado Fondo para el Retiro Digno, que administrará la Afore, SA, de CV del “estadista” Navarro. En una palabra: los empleados que coti-

cen con un porcentaje mayor al mínimo de 7 por ciento de su SBC, no tendrán ninguna garantía de una pensión más alta. ¡Vaya “estadista”!

También es del todo evidente que el régimen de “ahorro voluntario” para que las dependencias “incentiven a sus trabajadores a ahorrar” que “diseñó” “el estadista” –paralelo al régimen obligatorio–, no tiene ninguna finalidad previsional: los trabajadores que opten por “adherirse” voluntariamente al Sistema de Ahorro para el Retiro aportarán 2 por ciento de su SBC, y la dependencia, otro tanto. Pero sucede que la exposición de motivos del “estadista” Navarro enfatiza que con este ahorro voluntario, el trabajador “mejora su jubilación o pensión”, lo que no ocurrirá porque la propia ley del “estadista” establece que el trabajador podrá retirar cada año ese dinero. Así, los recursos destinados a la cuenta individual no tendrán ninguna finalidad previsional, como exige cualquier sistema de seguridad social o seguro social obligatorio. ¡Vaya “estadista”!

¿Quién es el responsable directo de semejante adefesio legal? El negro futuro (por abierta inconstitucionalidad) de la tercera peor ley pensionaria –después del IMSS/ Zedillo y el Issste/Calderón– impuesta al pueblo nayarita por el gobernador morenista Miguel Ángel Navarro, queda, pues, claramente en manos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

\*Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco

“

*En la entidad, para tener derecho a la pensión, se deberán cumplir 35 años de servicio*





# La democracia de México

**El comportamiento** de la democracia en el mundo no ha sido simétrico ni constante, en cada región ha operado de maneras diversas en modo, tiempo y circunstancia, así pues, lo que en el origen más remoto de la Grecia antigua devino para Europa, en América —y particularmente en Latinoamérica— ha sido de manera muy diferente.

**A** la primera década del Siglo XXI, se le ha denominado como una década de florecimiento y avances de la democracia latinoamericana; sin embargo, el declive comienza en el segundo decenio con el afianzamiento de dictaduras no militares, y el aumento en el desencanto por la democracia tal como lo muestran los datos de Latinobarómetro 2021, en donde para 1995, 58 por ciento de los ciudadanos entrevistados se pronunció por preferir a la democracia como forma de gobierno, y en donde hubo un descenso, para el 2020, en el que menos de la mitad de los ciudadanos encuestados (49 por ciento) se decanta por esta opción.

En nuestro país, los altibajos en el apoyo a la democracia por parte de los ciudadanos son la constante, el punto más alto de apoyo a la democracia se ubica en el año 2002, justo a los dos años de haber logrado la alternancia en el partido en el poder y, para el 2020, ésta cifra disminuye 20 puntos porcentuales situándose en 43 por ciento.

¿Qué nos dicen estos datos? ¿qué factores han influido para que la democracia en México tenga estos altibajos? La ausencia de un sólido Estado de Derecho, el

desencanto ciudadano ante los deficientes resultados de los diferentes partidos políticos, la infructuosa lucha en contra de la corrupción y la impunidad, el acceso cada vez mayor a la conectividad digital que permite exponer (para bien o para mal) la gestión gubernamental, son algunos elementos que inciden en la manera en la que los ciudadanos apuestan, aún, por gobiernos democráticos.

Un dato revelador —y preocupante— del mismo estudio, es que México se encuentra entre los diez países donde la mayoría de la población no es democrática, es decir no apoya a la democracia como forma de gobierno, lo que representa una debilidad para la defensa de este régimen por parte de los demócratas: Honduras (-70 por ciento); Ecuador (-67 por ciento); Panamá (-65 por ciento); Guatemala (-63 por ciento); Brasil (-60 por ciento); México y Colombia (-57 por ciento); Paraguay (-56 por ciento), y El Salvador y Perú (-54 por ciento).

A pesar de que esta condición no se observa por primera vez, sino que ha estado presente desde que se miden los indicadores, debemos ocuparnos por descifrar las variantes que generan este desencanto por la democracia y actuar en consecuencia.

Ante las condiciones actuales en nuestro país y en vísperas de un proceso electoral particularmente complejo (2024), es necesario unir fuerzas y sobre todo, visualizar el mismo objetivo más allá de nuestras diferencias ideológicas: México y el fortalecimiento de nuestra democracia.

Por su parte, en abono a la participación ciudadana y a principios netamente democráticos, México SOS ha implementado desde hace más de una década, particularmente a nivel local, un modelo de gestión que permite que la ciudadanía se involucre directamente en las soluciones relativas a mejorar la seguridad y la justicia, a través de este modelo de colaboración y correponsabilidad, ciudadanos y autoridades, cada uno desde la trincheras que le corresponde, han logrado transformar su entorno inmediato; con estas acciones, la vida democrática crece y se fortalece, se fortalecen las instituciones, se fortalece la voz ciudadana y se fortalece la convivencia comunitaria, construyendo entornos no sólo más democráticos, sino más seguros, libres y en paz.

**Un dato** revelador —y preocupante— del mismo estudio, es que México se encuentra entre los diez países donde la mayoría de la población no es democrática.

## La condena de Laura Borràs

**E**l atrincheramiento político de Laura Borràs, presidenta suspendida del Parlament, tras la condena del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña a cuatro años y medio de cárcel y a 13 de inhabilitación por un delito de prevaricación y otro de falsedad continuada vulnera de forma radical el decoro exigible a quien ostentó la segunda autoridad de Cataluña y sigue ejerciendo la presidencia de Junts. La relevancia de ambos cargos debería descartar cualquier tentación al pataleo o de resistencia ante una condena fundada en la ilegalidad de su comportamiento cuando fue directora de la Institució de les Lletres Catalanes. Los hechos se remontan a 2013 y continúan hasta 2017, un año antes de abandonar el cargo.

La ausencia de lucro y la falta de proporcionalidad de la pena ha aconsejado al Tribunal la propuesta de solicitar un indulto parcial al Gobierno cuando haya sentencia firme para evitar la cárcel a la dirigente independentista, dado que, según el tribunal, los trabajos encargados se realizaron y no hubo daño patrimonial a la Administración. Ha sido el mismo Pere Aragonès quien pidió a Borràs "dar un paso al lado" y renunciar a la presidencia del Parlament, y en este sentido se han pronunciado el resto de los partidos políticos catalanes, excepto Junts.

El independentismo no ha sido juzgado por el TSJC: lo que ha juzgado y sentenciado es la conducta ilegal de una independentista al frente de un organismo autónomo de la Generalitat. Exigir su restitución "inmediata" en el cargo, como ha pedido Borràs, y descalificar al tribunal por injusto, sitúa a la líder fuera de la responsabilidad institucional y muy cerca de prácticas trumpistas que sabotean las instituciones. La indignada acusación de Borràs al tribunal de defender la unidad de España busca eludir el asunto central: trocear contratos para favorecer a alguien es un delito, y ese ha sido el caso.

A petición de Ciudadanos, la Junta Electoral puede decidir en cualquier momento retirarle el acta de diputada. Borràs ha anunciado que no acatará esa decisión, pero sería deseable que ella y su partido recapacitasen sobre el daño que causan al Parlament y entierren la estrategia de blandir una motivación ideológica para una sentencia que prueba los errores administrativos que cometió en el ejercicio de un cargo público. Mientras no se agote la vía legal —ha anunciado ya que apelará al Supremo— el reglamento de la Cámara permite mantener el cargo suspendido y no nombrar a una nueva presidencia. Seguramente es su partido, a las puertas de unas elecciones municipales, el primer interesado en abandonar el recurso agónico del victimismo tras la condena de su presidenta por corrupción.



ANA IRIS SIMÓN

## ¿Y te tienes que ir tan largo?

**A**ntes de cada viaje recibía siempre la misma llamada, y en esa llamada se repetía siempre la misma frase: “¿Y te tienes que ir tan largo?”. Normalmente, venía precedida por el destino al que iba —Tailandia, Estados Unidos—, y yo respondía entre risas “abuela, no te preocupes”, pero por dentro pensaba que sí, que claro que tenía que irme tan largo. Tenía que conocer algo más que las paredes encaladas de mi pueblo, algo más que la C3 de Cercanías, algo más que el cocido los domingos y el arroz con duz cuando se acercaba Semana Santa.

Los billetes no me los pagaba yo, que ganaba poco más de 1.000 euros y ni siquiera podía permitirme un piso que no fuera compartido. Viajaba por trabajo: durante varios años, fui redactora de estilo de vida en una revista de moda. Entre mis funciones estaban la de hacer listas de libros que no me había leído, pero que recomendaba no perderse a las lectoras; compendios de series que no había visto, pero eran imprescindibles, o viajar mucho más de lo que mi bolsillo me permitía. Asistía a presentaciones de marcas pijas, probaba hoteles y restaurantes de lujo y consumía productos de firmas en las que ni ahorrando las dobles de todo el año podía comprar.

Al volver de esos viajes tenía que escribir sobre lo maravilloso que era un hotel o lo exquisito que estaba el nuevo plato de un restaurante de alto copete, pero la realidad es que muchos de ellos me parecían un engaño bobos. Al visitar esos sitios a veces pensaba que a los pobres se les niegan muchas cosas y una de ellas es la belleza, pero otras volvía convencida de que los ricos no solo eran más horteras que una perdiz con las ligas rojas, sino también idiotas por invertir esos dinerales en bienes y servicios cuya única función era la de recordarles que, en efecto, eran ricos.

Cuando dejé de trabajar en la revista dejé también de ser una turista de clase, de dormir en hoteles de seis estrellas —existen— y de viajar varias veces al año. Cuando murió mi abuela, dejé de recibir llamadas antes de coger aviones. Mi abuelo, por su parte, dejó de hablar de cualquier cosa que no fuera ella, su María. Una de las últimas veces que lo

visité, mi hijo de un año se sentó en una de las sillas de anea del corral y él me contó que ahí era donde se sentaba mi abuela, y que a su vez fue donde se sentaba “la hermana”, una tía de mi abuelo que por lo visto llevaba pañuelo en la cabeza hasta para dormir.

Intentando calcular los años que debía tener aquella silla, pensaba en la pregunta de mi abuela y en que no, claro que no tenía que irme tan largo: todo lo que necesitaba saber estaba cerca de ella. Estaba, incluso, en ella. Ni siquiera para rozar de soslayo el lujo tenía que visitar, incrédula y a veces incómoda, hoteles y restaurantes caros. Porque en un mundo que le rinde culto a la opulencia, lo exclusivo solo puede ser la sencillez de una silla de anea que da asiento a un niño habiéndoselo dado antes a su madre, y antes de eso a su abuelo, y antes a su bisabuela y antes, incluso, a su tatarabuela. En una realidad en la que todo es rápido, caduco y cambiante, el lujo no puede ser otra cosa que permanecer.



ANÁLISIS / XAVIER VIDAL-FOLCH

## Pulso en Fráncfort

La apariencia de unanimidad en la cúpula del BCE es inexacta. El pulso entre duros y suaves prosigue, incluso entre turbulencias financieras. El consejo de gobierno del 2 de febrero subió medio punto los tipos. Y la presidenta, Christine Lagarde, se comprometió a repetirlo en marzo. Algunos discrepaban, rezan las actas: pronto habrá que "evitar ser demasiado duros", y "se le debe dar tanta consideración al riesgo de ir demasiado lejos como se le está dando al de quedarse cortos".

Pero la contundencia *halcona* forzó este lema: "Continuará el curso de subidas significativas a ritmo sostenido". La inflación, que aún crecía a tambor batiente, se esgrimía por los *halcones* puros (los alemanes Nagel y Schnabel, el holandés Knot, el austriaco Holzmann...) contra las *palomas* radicales (el griego Stournarás, los italianos Visco y Panetta, el chipriota Herodotou). En medio, las *palomas* pragmáticas y adaptativas (el economista jefe Lane, el español Cos, el francés Villeroy, el portugués Centeno...), dispuestas a una restricción reputada inevitable, pero limitada, modulada.

La rigorista alza de tipos en medio de la tormenta del Silicon Valley (otro medio punto), adoptada en el consejo del 16 de marzo, también aforó esos alineamientos. Se decidió "por una mayoría muy amplia, con dos o tres que no la apoyaron", sin duda *palomas* "inclinadas a darse un poco más de tiempo para ver cómo la situación evolucionaba", relató luego Lagarde.

Pero hubo más: el consenso se logró con concesiones. Los pragmáticos intuían problemático subir tipos durante la tormenta (Silicon, Credit Suisse), pero también que aún sería peor para la confianza incumplir el compromiso de Lagarde de ejecutarlos. Se allanaron. A cambio de anular todo preanuncio: como la secuencia prospectiva de "subidas significativas a ritmo sostenido", que el grupo halcón adoptaba como catecismo.

Así que todo se haría según el "enfoque dependiente de los datos", reforzado y concretado: según la triada cifras de inflación, datos de la subyacente e intensidad de la transmisión de la política monetaria (restricción del crédito). Las mejores cifras de la inflación en marzo; el enfriamiento crediticio, y el efecto simi-

lar que tiene una crisis bancaria (incluso si es acotada) al de subir tipos, quizá convengan a los *halcones* menos hieráticos de aflojar tuercas en abril.

Entretanto, el "dolor" se va cuantificando: las previsiones de crecimiento del PIB para la eurozona empeoran, respecto a las de diciembre, tres décimas para 2024 y dos para 2025: ambos años quedarían en el 1,6%, "debido a la orientación más restrictiva de la política monetaria", se autoimputa el comunicado del día 16.

El pulso se enhebró en la discusión entre precios y crisis. Entre inflación (y, pues, alza de tipos) y tormenta bancaria (y, pues, prudencia). Lagarde aseveró la inexistencia de un *trade off* (solución de compromiso, renuncia de un término sobre otro) entre ambos, quizá subrayando que la inestabilidad no debe torcer el endurecimiento monetario.

Otros enfatizan, como hizo el lunes el español Pablo Hernández de Cos en Valladolid, que "la estabilidad financiera es un *prerrequisito* para la estabilidad de precios"; fórmula equivalente a la del holandés Frank Elderson: "La estabilidad financiera es una *precondición* para poder cumplir con la estabilidad de precios, porque es necesaria para que la política monetaria se transmita adecuadamente" (EL PAÍS, 30 de marzo).

Les apoya la Biblia, el punto 9 de la solemne *Declaración sobre la estrategia de política monetaria* (8 de julio de 2021): "La estabilidad financiera es una *condición indispensable* para la estabilidad de precios". Prístino: si caen los bancos, ¿quién la aplica? Así que, ¿qué va primero, el huevo o la gallina?



PARALAJE

LIÉBANO SÁENZ

@liebano



## Dolorosas lecciones

*La tragedia de Ciudad Juárez pone al descubierto la magnitud del problema que conlleva la actual política migratoria impuesta por el país vecino a fuerza de amenazas e indebidas presiones complacientemente aceptadas...*

**T**odas las actividades de relieve entrañan riesgos y, en ocasiones, tragedias. Para el gobernante, la situación es más compleja por el bien público de por medio y por el escrutinio mediático. Lo imprevisto se impone, en ocasiones como un mero accidente, en otras, resultado de la omisión o la negligencia. Frente a un acontecimiento de impacto negativo, siempre habrá ruido, exigencia pública y cobertura mediática. Las tragedias pueden ser locales o nacionales, pero hoy, las redes sociales las convierten en globales.

En esa realidad, las razones se vuelven elusivas y es en esa compleja e incómoda circunstancia que le toca navegar al gobernante. Así ha sido siempre, incluso cuando los medios de comunicación de mayor impacto mantenían una cobertura cuidada hacia el poder político.

La situación se torna mucho más complicada cuando el siniestro está acompañado de la intervención humana o de algo que se pudo haber previsto. En esos casos no sólo es el fatalismo lo que se lamenta, sino que debe explicitarse la investigación expedita y rigurosa, aunque esto entrañe señalar a correligionarios implicados en la cadena de mando, circunstancia que adquiere mayor dimensión cuando hay percepción de responsabilidad del Estado.

El control de daños debe partir de tres aspectos: la verdad, la responsabilidad y la apertura informativa. Es un

error dejar que la especulación, las filtraciones o el morbo se impongan por la falta de información, la que debe ser veraz, oportuna y al margen de la opinión o de juicios de valor. Deben tenerse presente los nuevos términos de la comunicación y la información por la irrupción digital. Por otra parte, si es el caso de actuación judicial, se debe extremar el cuidado y el rigor porque la verdad legal es lo que prevalecerá, la que se extiende en el tiempo más allá de lo previsible.

La tragedia de Ciudad Juárez deja dolorosas lecciones y pone al descubierto la magnitud del problema que conlleva la actual política migratoria impuesta por el país vecino a fuerza de amenazas e indebidas presiones complacientemente aceptadas. Es preciso no quedarse en la indignación, no basta. La autoridad, insisto, debe aportar información oportuna y veraz; debe actuar con perspectiva de estadista para dar respuesta a la causa de lo causado. ■





**Es preciso no quedarse en la indignación, no basta.** GUILLERMO ARIAS/AFP



## Especies

FERNANDO SAVATER

**E**l filósofo australiano Peter Singer ha recibido el Premio Fronteras del Conocimiento BBVA por sus contribuciones al progreso de la moral, o sea, haber expandido el círculo de la ética a los animales no humanos porque también pueden experimentar placer y dolor, sobre todo, dolor. Su obra más célebre, publicada hace medio siglo, se titula *Liberación animal*. ¿De qué hay que liberar a los animales? ¿De la evolución de las especies? ¿De las leyes de Mendel? No, deben ser liberados del yugo humano: se trata de abrirles la jaula. Fuera de la jaula y lejos del pastor podrán dedicarse a su libertad, es decir, a ser lo que la naturaleza ha dispuesto para ellos: al principio algunos quizá estén un poco desconcertados, el chihuahua, por ejemplo, pero se irán acostumbrando. Los humanos, que tantas nuevas familias zoológicas han criado y con tantas han convivido, siempre fueron sus enemigos. El nuevo imperativo moral es: "Obra de tal modo que todo ser capaz de sentir sienta lo que más pueda agradarle, sin interferencia tuya negativa". Este es el utilitarismo, extravagancia moral convertida ya en *common sense* por los herederos de Bentham.

Como señala Gregorio Luri: "La colonización emotivista del mundo de la vida pretende (...) que la dignidad ya no está ni en lo que se es ni en lo que se hace, sino en lo que se padece". Singer condena el especismo ético, es decir, preferir moralmente nuestra especie a las de los otros seres vivos. Pero es que en eso consiste precisamente la ética, en el reconocimiento humano de lo humanamente libre y responsable en el confuso tapiz de los efectos y las causas. Fue tarea de Kant racionalizar el especismo estableciendo que para el ser humano la humanidad siempre será un fin y nunca un medio. Hay que ser humanitario con los animales, pero humano entre los humanos. A Singer se le premia, la moda manda, pero no le vayamos a hacer

CASO...



# AICM, se levantó la cloaca

## OBJECCIÓN

María Idalia Gómez @gosimai



\* Son más de dos décadas de explorar en el periodismo desde un enfoque de seguridad nacional.

**E**n las reuniones mensuales que se celebran en el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM), uno de los temas que se abordan entre las autoridades y las aerolíneas son los retrasos en los vuelos.

Las empresas deben presentar argumentos creíbles sobre las causas de cada retraso, porque de lo contrario pueden perder horarios en el uso de los slots, como sanción preestablecida cada semestre. Generalmente ganaban, porque se justificaban con el mal tiempo, enfermedad de la tripulación o retrasos en otros aeropuertos, por ejemplo; pero no siempre eran ciertos.

Y es que es el gran negocio de las aerolíneas. Hace algunos años, por ejemplo, las autoridades aeroportuarias mexicanas descubrieron que Interjet estaba vendiendo en el mercado de futuros de la IATA vuelos que no tenía aprobados, pero creía que los conseguiría precisamente por manejar los slots como mejor le convenía, incluso si eso significaba no cumplir con los horarios.

Hace algunos años, ante lo difícil de las negociaciones con las aerolíneas, se decidió implementar un sistema en los tableros electrónicos del aeropuerto capitalino, que se alimentara con los horarios impuestos por la autoridad y las líneas aéreas se ajustaran a él. Pero sería tan preciso y en sincronía con varios elementos, que podría determinar si el retraso era responsabilidad atribuible a negligencia o aprovechamiento de la empresa o no.

Para ello se contrató a la empresa Ikusi, que no sólo tuvo esa tarea sino otras de seguridad digital en la terminal. Hasta la fecha no ha terminado de implementar ese mecanismo, en gran medida por las omisiones y acciones cometidas por el ex-subdirector del AICM y antes subsecretario de Comunicaciones, Carlos Morán (quien hasta ahora no ha sido llamado a rendir cuentas), y otra parte es atribuible a la compañía española, a quien los marinos responsables del aeropuerto no han sentado a cuentas.

Este sistema era indispensable, porque cuando Morán fue director del aeropuerto, prácticamente se creó un sistema paralelo que alimentaba los tableros electrónicos donde se lee la llegada y salida de vuelos. Este mecanismo lo fueron articulando las aerolíneas y la autoridad lo permitía.

El vicealmirante Carlos Ignacio Velázquez Tiscareño, ahora director del AICM, descubrió toda la operación de las aerolíneas, no sólo este sistema paralelo para "ajustar" los horarios en tableros, sino las múltiples mentiras de las empresas para conservar sus slots. Al mismo tiempo, tiene la orden de ahorcarlas para presionar su traslado al Aeropuerto Felipe Ángeles. Entonces dio un manotazo.

Advirtió a las diferentes aerolíneas, nacionales e internacionales, que se debían respetar los horarios de las autoridades, y que eso se reflejaría en los tableros. Pero el vicealmirante no tiene toda la información disponible para poder ver caso por caso, si el mal tiempo realmente o retrasos en otros países provocan fallas en los tiempos en México, por lo que el riesgo de que le estalle el problema en la cara es muy alto. Quizá antes debió hablar con Ikusi para que cumpla su contrato, y así echar a andar un sistema, similar a los que existen en los mejores aeropuertos del mundo y es por el que se está pagando mes a mes.

Y otro elemento juega en contra del director, que nadie está dando información suficiente y las aerolíneas usan eso a su favor. Y por si fuera poco la Secretaría de Comunicaciones lo ha dejado solo en esto, y Profeco no ha sido enérgico. Y un dato más, el coordinador de los slots tampoco tiene mucha experiencia.

Si bien tiene que tomar el control la autoridad aeroportuaria, también debe cuidar las formas y la imagen, pues los slots son como el oro para cada aerolínea, de ello depende su supervivencia, así que la cloaca es muy grande y debe estar lista la autoridad para enfrentarla. **EC**



RUBICÓN



## Desigualdad en la educación superior

Enrique del Val

La educación superior en Estados Unidos está pasando por un momento muy difícil, de definiciones ante la terrible desigualdad que existe entre las instituciones que se dedican a este tema como un negocio, en su gran mayoría y cada día más importante, dejando de lado el objetivo fundamental que es preparar a las futuras generaciones.

Uno de los grandes temas que se debaten hoy en la Suprema Corte de aquel país se refiere al programa de condonación de préstamos estudiantiles que lanzó el año pasado el presidente Biden ante los reclamos masivos, y que suspendió un juez de Texas, nada raro diríamos. Ahora que toca a la Corte resolver, ya existe otra amenaza de los senadores republicanos para ponerle una traba adicional, en el caso de que la Corte otorgue el visto bueno.

La deuda estudiantil ya es impagable para muchos de los estudiantes; se calcula que en su totalidad asciende a 1.6 billones de dólares. Por ello la propuesta de Biden de que se condone el pago a aquéllos que deben entre 10 mil y 20 mil dólares, quienes supuestamente eran 16 millones de personas. Sin embargo, al día de hoy se han inscrito 10 millones más, es decir 26 millones quieren la condonación y en estos momentos se ha logrado que haya una pausa en los pagos, debido a la pandemia.

El profesor Steven Mintz, de la Universidad de Texas en Austin, escribió un muy buen artículo en la página electrónica *Inside Higher Ed*, comentando el libro cuyo título en inglés es *Wealth, Cost, and Price in American Higher Education*, de dos académicos de la Universidad de Carolina del Norte, Bruce A. Kimball y Sarah M. Iler sobre el estado de la desigualdad en la educación superior, aportando da-

tos muy interesantes, como el de que el 1 % de las tres mil 285 instituciones que imparten carreras de cuatro años tiene el 51 % de las donaciones, pero si se concentran en el 3 % de ese 1 %, acaparan 80 %, dato que mejor refleja la desigualdad en todos los ámbitos de la educación.

Uno de los grandes temas es el referente a las donaciones. De acuerdo al profesor Mintz, entre 1870 y 1930 hubo una lucha "Darwiniana" por conseguir el mayor número de donaciones, mismas que hasta 1950 fueron invertidas por los responsables en bonos, pero a partir de ese año de finales de la segunda guerra cambiaron de los bonos a invertir en el mercado de valores, convirtiéndose en tema central de las actividades de las universidades. Luego, a partir de 1990, siguiendo al rector de Yale de esa época, pasaron a fondos de cobertura y recursos naturales y, tomando en cuenta los recursos con que cuentan hasta ahora, han obtenido ganancias que incrementan la desigualdad.

Como bien se menciona en el artículo, el propio expresidente de Harvard, Sr. Derek Bok, indica claramente que se consumen grandes esfuerzos en generar utilidades y en competir con las otras universidades de élite para ver quién tiene más, lo cual, a la vez, les permite tener mejores profesores y hasta premios Nobel, e incluso financiar a los equipos deportivos para atraer estudiantes, muchos de los cuales, tal como estamos viendo, no pueden pagar nunca las colegiaturas de las más grandes instituciones, a pesar de que algunas de ellas tienen programas de apoyo para estudiantes de escasos recursos.

El artículo finaliza destacando que las escuelas más ricas han perdido el significado de su misión y servicio público al más claro ejemplo neoliberal, abandonando a los estudiantes de escasos recursos.

Por eso es fundamental, no solo en Estados Unidos, sino en todo el mundo, el apoyo con recursos públicos, que incluyen becas, para que los jóvenes puedan acceder a este nivel y les permita no solo incorporarse al mercado de trabajo, sino convertirse en verdaderos ciudadanos y evitar los retrocesos sobre los que estamos leyendo y viendo en muchos países. [ec](#)

\* Economista interesado en los temas de combate a la corrupción y la pobreza.





## GAM

En donde se ve que le van a meter toda la carne al asador será en la alcaldía Gustavo A. Madero, en donde el dirigente nacional de Morena, Mario Delgado, tomó protesta a 10 mil simpatizantes de la 4T que conformarán Comités Ciudadanos en busca del triunfo de la izquierda para 2024.

Y es que esta es la toma de protesta más grande que se ha realizado en la CDMX en donde el diputado de Morena Janecarlo Lozano lideró el encuentro.

También estuvieron presentes los diputados Yuriri Ayala, Lourdes Paz y Norberto Sánchez; también el dirigente de Morena en la Ciudad, Sebastián Ramírez, así como líderes vecinales de la GAM que mostraron el músculo de cara al proceso del 2024.

Tal parece que el trabajo calle por calle que realiza Sebastián Ramírez en la Ciudad de México, podría recuperar el terreno que se perdió en las pasadas elecciones intermedias del 2021 que dejó a la CDMX “dividida”.

Y ahora resulta que el Sonora Grill Group hizo público su “extrañamiento” ante el anuncio de la jefa Claudia, de que lo denunciará penalmente por los delitos de discriminación y fraude, pues

dijo que ha cumplido con todos los ordenamientos que regulan su actividad económica.

“Hacemos público nuestro extrañamiento ante las medidas anunciadas hoy por el Gobierno de la Ciudad de México, ya que Sonora Grill Group ha cumplido con todos y cada uno de los ordenamientos que regulan las actividades que realizamos”, informó en un comunicado, y bueno, pues ahora tendrá que aclarar los 22 documentos (5 de ellos falsificados) y en todo caso, caerá la guadaña sobre alguno de sus directivos después de la quemadota que ya les dieron a nivel nacional.



# La dama joven de la radio



**Francisco Fonseca**

**Damas jóvenes,** viejecitas, niñas, niños. Toda una gama de voces que llegaron a los hogares de México a través de la radio y la televisión, a lo largo de cuarenta y cinco años. Radionovelas, teleteatros, programas culturales, noticiarios, etc. Fue la voz polifacética, versátil de la actriz y locutora Gloria Estrada.

**V**ió la primera luz en San Juan Bautista, (hoy Villahermosa) Tabasco el 31 de marzo de 1908. Se están cumpliendo 112 años de su nacimiento. Los avatares de la vida la trajeron muy jovencita a la ciudad capital, en compañía de su madre y su hermanita. Para ella fue un mundo nuevo. Nacieron la inquietud y la necesidad del trabajo. Superó competencias y obstáculos. La taquimecanografía le permitió desempeñarse en oficinas privadas y en el antiguo Departamento Central de la ciudad de México.

Pero había algo más. El gusanillo de destacar, de ser conocida. Hacia 1935 la radiodifusión daba sus primeros pasos. Había pocos programas: musicales, de entretenimiento, algo de noticias. Surgió un género revolucionador: la radionovela.

Y un día del año 1937 se presentó en el estudio de la XEB para conocer a la pionera de las radionovelas, la señora Pura Córdoba. Allí estuvo sentada por días, viendo a los participantes hasta que llegó el momento en que alguno de ellos no acudió, y le dieron su primera oportunidad ante un micrófono.

En 1942 trabajó en la estación XEQ, primero en Ayuntamiento y después en José

María Marroquí. En 1947 nació un gigante: la XEX, potente y moderna. La actriz hollywoodense Jeanette McDonald encabezó los festejos de inauguración. El gerente de la estación Alonso Sordo Noriega contrató a Gloria Estrada como dama joven, y se mantuvo al frente de los repartos por más de cinco años. Hizo muchas radionovelas: Lil de los ojos color de uva, Casita de miel, Tempestad, Relicario, Adversidad, Damas, entre otras. Decenas de programas. La acompañaron nuevas voces. Nuevas amistades: Enrique del Castillo, Guadalupe Lechuga, Amparo y Marissa Garrido, Quintín Bulnes, Ismael Larumbe, Humberto Valdepeñas, Silvia Rey. También destacaban, en otros ámbitos de la estación Germán Figaredo, Rafael Vidal, Rubén Santos, Omar Jasso, Mercedes Soler, Aurelio Pérez "villamelón", Elías Breeskin, los Rufino, José Alfredo Jiménez y sus rebeldes. Muchos nombres. Muchos. Guillermo Vela leía noticias cuyos guiones redactaba Agustín Barrios Gómez y después un joven y valioso reportero Jacobo Zabludovsky, siempre buen amigo, de los pocos. Más nombres: Daniel Pérez Alcaraz, Pedro Ferriz, Pedro Estrada, Manuel Canseco, Roberto Aguilar, Pedro de Lille, Joaquín Gamboa, Luis M. Farías.

Pero Gloria tenía más caminos que explorar. En 1951 se fundó la Asociación Nacional de Locutores de México, y recibió una de las primeras credenciales de Locutora. Pasó a la radiodifusora gigante, la XEW, y de allí al espejo mágico de la televisión: el canal 4 del edificio de la Lotería. Anuncios, comerciales y promociones. El canal 2 la requirió en 1955 para los teleteatros de Fernando Soler, de Manolo Fábregas, el Teatro Familiar, el Teatro Bonsoir y Teatro Fantástico. Cerca de treinta telenovelas. Algunas: El dolor de nacer, Corazón Salvaje, No quiero lágrimas, Un Ángel en el fango, Los Miserables, Estela, El Padre Pitillo, Juan José, La Duquesa, Central de Emergencias, etc. Gloria Estrada alternaba con Sara García, Fernando Soler, Angel Garasa, Maricruz Olivier, Manolo Fábregas, José Gálvez, Silvia Derbez, María Elena Marqués, Augusto Benedico, Carmen Montejo, Enrique Alonso. Lamentablemente no hay constancia de aquellas actuaciones porque no se conocía el video y los programas se transmitían en vivo. Los actores debían memorizar perfectamente sus parlamentos. Si acaso hay por allí un video en blanco y negro de la telenovela Los Miserables producida en el canal 13.

A partir de 1969 Gloria Estrada se incorporó a las labores de las nacientes ra-

dio y televisión del Estado: Radio México, Canal 13, la Comisión de Radiodifusión, Notimex, RTC. En 1979 recibió junto con María Félix y Flor Silvestre, la medalla Virginia Fábregas por sus muchos años de servicio en la ANDA.

1983 fue el año que marcó el adiós a toda una vida de trabajo en los medios de comunicación: radio, televisión, alguna obra de teatro y 3 películas. Gloria Estrada logró sus deseos e ilusiones de jovencita. En sus ojos se reflejaba la satisfacción pero también la nostalgia por los micrófonos y las cámaras. También, hasta su fallecimiento en 1999, conservó la belleza y la tersura de su rostro. Su perfil no cambió, y sus labios pintados la rejuvenecían. Se dedicaba a recordar, y escribir hermosos poemas para su tierra tabasqueña, sus hijos, sus nietos, sus anhelos.

Hoy he querido rendir un modesto homenaje a esta linda señora y polifacética actriz. La mayor parte de lo que aquí narré lo viví porque la acompañaba a ella siendo niño. Su verdadero nombre fue Gloria Notario Priego. Era mi madre.

**Premio Nacional de Periodismo**  
**Fundador de Notimex**  
**pacofonn@gmail.com**

**A partir** de 1969 se incorporó a las nacientes radio y televisión del Estado: Radio México, Canal 13, la Comisión de Radiodifusión, Notimex, RTC.





## Entre agendas públicas

Miguel González Canudas

Twitter: @MiguelGCanudas

# Más allá de los implicados

• Estamos en riesgo todos.

El incendio en la estación migratoria de Ciudad Juárez, Chihuahua en la que, lamentablemente perecieron 39 migrantes, constituye una evidencia irrefutable de las fallas por acción u omisión del Estado mexicano. En esta ocasión, nuevamente queda involucrado el sector privado, en su carácter de contratista del gobierno, específicamente una empresa de seguridad privada.

Los distintos niveles y órdenes de gobierno están obligados, por lo dispuesto en el artículo 134 de nuestra Constitución, a obtener las mejores condiciones de precio,

financiamiento y oportunidad en los procesos de contratación pública, no sólo para garantizar un gasto eficiente y eficaz del presupuesto público, sino para que los bienes que se adquieran y los servicios, obras, arrendamientos que se contraten, sean de calidad.

Para poder contratar, es necesario tener claridad de las necesidades gubernamentales, así como de la forma en que se

deben y se requieren satisfacer las mismas. Pareciera que no se cumplió en este caso, los videos que circulan en los distintos medios de comunicación así lo reflejan, el personal de seguridad por instrucciones, temor o ignorancia, salió huyendo del lugar sin prestar el auxilio requerido.

El análisis del contrato celebrado con la empresa de seguridad privada en el que se consignan sus obligaciones, así como los tramos de responsabilidad en la coordinación del servicio por parte de las autoridades, serán parte de las investigaciones a cargo de la Fiscalía General de la República. Nuevamente esta instancia tiene la importante tarea de clarificar los hechos y vincular a proceso a los responsables. Tarea nada fácil por lo que implica el caso. Se juega nuevamente su legitimidad.

Pero más allá de lo que determiné la Fiscalía general, la tarea gubernamental no

queda ahí, se debe hacer un ejercicio de revisión de las acciones desplegadas, tanto en lo relacionado con los procesos de contratación, así como en la revisión y funcionamiento del sector que integra a las empresas de seguridad privada, para corregir lo que se requiera y evitar más tragedias.

Las empresas de seguridad privada están reguladas por una ley específica, ahí se prevé que éstas serán auxiliares en la función de la seguridad pública, estableciendo los requisitos técnicos para su debido funcionamiento. Dicha normativa surge del esfuerzo para poner orden en un sector que en las últimas décadas creció en forma exponencial y al amparo en muchas ocasiones, de la corrupción y el tráfico de influencias para obtener los permisos correspondientes o evitar su revocación.

Lo cierto es que no se ha logrado estabilizar y controlar al sector, es frecuente identificar empresas operando sin permiso. Guardias improvisados sin capacitación, nula instrucción escolar, mal pagados y explotados. Procesos de reclutamiento y selección de personal con poco o ningún rigor de control de confianza. Directivos relacionados con exmandos policiacos con estructuras corporativas opacas. Poca especialización en el sector o en el medio en el que prestan sus servicios, etcétera.

Es aquí donde se tiene que trabajar en forma profunda. Más allá de los implicados, debemos voltear a corregir lo que se está haciendo, lo más grave es que lo acontecido no es susceptible que acontezca sólo en el sector público. Estamos en riesgo todos y es nuestra obligación coadyuvar en su solución. La academia y la sociedad civil deben sumarse al esfuerzo.

No se ha logrado estabilizar y controlar al sector, es frecuente identificar empresas operando sin permiso.



**MIRADOR****ARMANDO  
FUENTES AGUIRRE*****Variaciones opus 33 sobre el tema  
de Don Juan***

¿Cómo se llamaba aquella hermosa dama a quien el caballero sevillano amó una noche, o sea una eternidad?

Don Juan ya no se acuerda. ¿Quién puede recordar una eternidad? A veces piensa que se llamaba Laura. Otras veces tiene la certidumbre de que su nombre era Sol. En ocasiones la sueña, y en el sueño le dice Ana.

El nombre es lo de menos. Y el hombre también. Lo que importa es la dama. Y, más que la dama, su recuerdo. Era muy joven; tenía aún algo de niña. Al comenzar aquella noche le pidió a don Juan que le contara un cuento. Él le contó el cuento de su amor por ella. Entonces Ana –o Laura, o Sol– se le entregó con la mansedumbre con que una tórtola se entrega a un halcón.

No volvió a verla después de aquella noche. Sin embargo, ahora todas las noches la recuerda. Piensa que debió contarle un cuento más largo; un cuento que durara todavía. Pero el amor es siempre un cuento corto, lo mismo que la vida.

En la penumbra de su habitación, cuando la tarde escapa porque la noche viene, se le aparece a Don Juan una mujer. Él la conoce, pues siempre la ha tenido cerca. Es la señora Muerte. Él quisiera decirle:

–Cuéntame un cuento.

Pero no se lo dice.

Todavía no.

*¡Hasta mañana!...*



# La trastienda **INAMI, PROTOCOLOS SIN FONDOS**

## **DESTAPAN A CAMSA**

Para quienes conocen muy bien el ambiente de la seguridad privada dentro de la administración federal, aseguran que los empresarios de Grupo de Seguridad Privada CAMSA, los mismos que están ligados a la tragedia migrante en Ciudad Juárez, están muy preocupados, no sólo porque rescindirán todos sus contratos, sino porque dicen los bien enterados que han ganado algunos contratos gracias a "amigos" dentro del gobierno, y han jugado deslealmente con empresas al abaratar costos en las licitaciones y, claro, dando un servicio muy malo y ofreciendo pésimos salarios a sus empleados. Ahora sólo falta ver si realmente los investigarán a fondo la Secretaría del Trabajo, el SAT, la Fiscalía, el IMSS y todos los demás.

## **UN MARINO AL BANQUILLO**

Dicen los que saben que el secretario de la Marina, **Rafael Ojeda Durán**, está muy preocupado por los distintos cuestionamientos del sector contra el titular de la Administración del Sistema Portuario Nacional Manzanillo (ASIPO-NA-Manzanillo), el almirante en

retiro **Salvador Gómez Meillón**. Y es que el propio presidente **Andrés Manuel López Obrador** ha señalado que esta instalación es el punto de mayor entrada de fentanilo al país y fue más lejos, el ingreso de drogas en ese puerto es el principal detonador de violencia en Colima, refirió el mandatario en octubre de 2022. Justo ayer, en su conferencia matutina, volvió a abordar el tema y reconoció que dicha sustancia arriba al país proveniente de Asia. Aunque pareciera el principal de los problemas de este puerto marítimo, la realidad es que aseguran que don Salvador se ha encargado de favorecer a sus allegados con permisos

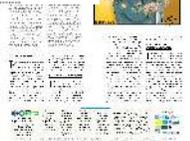
fuera de la ley, así como de intentar despojar a los legítimos propietarios de 35 mil metros cuadrados al interior de la ASIPONA. Lo que no sabe el titular de este puerto, es que en la Marina ya investigan su gestión. "Para que no entre el fentanilo estamos controlando los puertos", advirtió el Jefe del Ejecutivo este jueves.

## **LA PESADILLA DE #GUACAMAYALEAKS**

Desde hace unos días, desde el gobierno federal, comenzaron a desacreditar los documentos que fueron *hackeados* a la Secretaría de la Defensa Nacional, acción que se denominó #GuacamayaLeaks, para tratar de restarles validez, pero al mismo tiempo comenzaron las detenciones de militares que supuestamente faltaron a sus deberes, algo que facilitó la sustracción de documentos; pues resulta que la información que posee la oficina del general secretario, **Luis Crescencio Sandoval González**, es que hay varios documentos muy sensibles que pueden hacerse públicos, y por eso están tratando de adelantarse a un gran problema al interior del gobierno federal. **ec**

**Muchas cosas se le pueden reclamar al Instituto Nacional de Migración, que todavía dirige Francisco Garduño Yáñez, por el maltrato a ciudadanos extranjeros bajo su resguardo, las malas condiciones y saturación de los espacios de retención, y hasta la ineficacia en abatir la corrupción interna; pero lo que no**

**se le puede reclamar sólo a don Francisco es la falta de dinero para cumplir con los protocolos internacionales que obligan al Estado mexicano a contar con el equipo y mobiliario que impidan que las personas retenidas en las estancias migratorias puedan autoinflingirse heridas, utilizarlas como armas o generar incendios, y es en este apartado en donde los colchones, específicamente, deben cumplir con esas normas y no ser flamables. Y no sólo eso, esa normatividad internacional firmada por México también obligan a contar con los mecanismos de seguridad, como personal entrenado, rutas de salida, puntos de encuentro y equipo de emergencia disponibles, para atender toda situación de riesgo, y que al menos en Ciudad Juárez simplemente nadie cumplió ni antes ni durante el incendio que por ahora mató a 39 personas.**



## DETECTIVE

DIEGO ENRIQUE  
OSORNO

A seis años de su partida, el escritor mexicano Sergio González Rodríguez es recordado por sus obras más emblemáticas, entre ellas, *Campo de guerra* y su faceta periodística en Ciudad Juárez, Chihuahua

## El Detective Acuario

Con Sergio González Rodríguez hablé sobre escribir obituarios. Poner atención en muertes desapercibidas, para que, al contar dichas historias de vida, tuviéramos noción de algo, de aquello que una existencia puede revelarnos. También estaba en el plan escribir notas necrológicas para no olvidar legados de impunidad que dejan personajes abominables y, en contraste, honrar a aquellos cuyas proezas resplandecen en el tiempo. A Sergio le agradó la idea de los obituarios de personajes desconocidos y de villanos, pero no de héroes, así es que contra su voluntad escribí esto después de su muerte, ocurrida el 3 de abril de 2017: el obituario de un escritor resplandeciente. A seis años de su partida, lo invoco de nuevo.

\*\*\*

Sergio y yo platicamos más de la muerte que de la vida. Fue justo el libro obituario *País de muertos*, publicado en 2010 por Debate, con el que iniciamos una charla sobre morir en México en estos tiempos. Una conversación que transcurrió en bares chilangos —por supuesto, de mala muerte—, viejos trenes británicos, el seminario *Pensar la muerte* del Colegio Nacional organizado por Juan Villoro e incluso WhatsApp en los que escudriñábamos estudios so-

bre letalidad militar. “Aquí nos tocó morir”, bromeábamos a veces, parafraseando el “Aquí nos tocó vivir” de Cristina Pacheco, cronista de distintas coordenadas y una época dura pero no tan mortífera como la que Sergio narró en *Huesos del desierto*, *El hombre sin cabeza*, *Campo de guerra* y *Los 43 de Iguala*.

Sergio nació el 26 de enero de 1950. Como la mayoría de los acuario, tenía la determinación de buscar la verdad de las cosas sin que eso lo volviera intolerante. Era lógico y místico al mismo tiempo. Abría su mente a cualquiera pero dejaba que pocos entraran a su alma. Su zodiaco era su apodo en Enigma, una de las primeras bandas mexicanas de hard rock, donde tocaba el bajo y hacía la segunda voz. En los setenta, Enigma sacó *Bajo el signo de Acuario*, uno de los mejores discos de la década. La canción principal se convirtió en un himno de los hoyos funky del extinto DF. Sergio coreaba: “Rebelde nací/ Te guste o no así fue/ El sol puso en mí/ Poderes que nunca soñé” y “Mi signo solar/ Me hizo buscar la verdad/ Y sabes muy bien/ Que no pienso nunca cambiar...”.

\*\*\*

La faceta más conocida de Sergio fue la de periodista y ensayista. Sin ser norteño ni *norteñólogo*, su nombre quedó ligado a esta re-

gión geográfica y literaria de México. En otra década enigmática, los noventa, se dio cuenta de que en una entonces olvidada ciudad nortea, estaba pasando algo que el centralizado país no veía: el asesinato continuo y masivo de mujeres solo por ser mujeres.

En 1995, fue invitado a un encuentro de escritores a la ciudad de Chihuahua. Al término viajó a la frontera para investigar los feminicidios. En Ciudad Juárez se topó con un escenario desconcertante y envió sus primeras notas sobre los feminicidios. Sergio siguió viajando e investigando los años siguientes. Así apareció *Huesos en el desierto*, publicado por Anagrama en 2002.

A la par de esta vida de periodista de investigación, Sergio diseccionaba el arte y la cultura en sendas columnas que escribía cada semana para espacios culturales y literarios en *Reforma*, donde también elaboraba una lista con los mejores y peores libros del año, la cual le trajo algunos amigos y muchos enemigos. Con bastante destreza, podía pasar de un



minucioso relato de psicología forense a uno sobre pintura latinoamericana contemporánea.

La conexión entre ambos mundos permitió que un día lo buscara el escritor Roberto Bolaño, quien vivía en Barcelona y, pese a haber publicado ya *Los detectives salvajes*, aún no era una celebridad.

Gracias a las noches de insomnio e internet, Bolaño se había convertido en un especialista del tema de los asesinatos de mujeres en Ciudad Juárez. Así, compartía hipótesis y teorías con Sergio.

Antes de publicar *2666*, Bolaño dijo en entrevista al periodista Gabriel Contreras que su novela más ambiciosa tendría mucho que ver con *Huesos en el desierto*. “La crónica de González Rodríguez me ha ayudado de manera extraordinaria en la realización de esta obra, porque conoce al dedillo los crímenes de Ciudad Juárez que reflejo en mi novela. Él ha sido para mí más que un amigo; ha sido un gran punto de apoyo intelectual. A veces, revisando un documento de sesenta páginas, me sentía mal a la altura de la número cinco. Y me imagino que González Rodríguez lo habrá pasado peor, ya que a mí me protege la ficción, pero él ha tenido contacto directo con el terror, con el más profundo terror”.

\*\*\*

El verano de 2016, durante un viaje que hice con el periodista Emiliano Ruiz Parra y Sergio a Escocia, Inglaterra, para presentar el libro *The Sorrows of Mexico*, publicado por el legendario editor Christopher MacLehose, aproveché un recorrido del tren de Edimburgo a Londres para hacerle una entrevista formal. Sergio me con-

tó que después de la publicación de *2666*, tardó nueve meses en leer la parte de los crímenes en la que aparecía como personaje.

*Campo de guerra*, otro de sus libros, resultó para muchos reporteros como yo, un ensayo fundamental para entender cómo la supues-

ta guerra del narco que estábamos cubriendo, había quedado enmarcada en un conflicto internacional que iba interiorizándose en las fronteras, litorales y tierras adentro de varios países del mundo. México no era la excepción. Sergio desmenuzaba la Iniciativa Mérida con la que se permitió que el gobierno estadounidense asumiera tareas de inteligencia operativa en México por encima del Ejército y la Marina, todo esto, bajo los intereses de la seguridad nacional de EU. Así ha sido como agencias americanas en algunos casos han manipulado a narcotraficantes mexicanos para favorecer a sus intereses geopolíticos.

En esta época en la que los ensayistas han sido sustituidos por opinólogos y la crónica apenas balbucea una explicación de lo que sucede, los ensayos de Sergio pueden ser releídos para armar el rompecabezas. “El horizonte para México —escribió Sergio— indica la normalización de la violencia comunitaria, el fortalecimiento del Estado represivo y la implantación de la máquina de guerra como resultado del estatus de ser traspasado de EU. En otros países, el fortalecimiento militar y policial generalizado refórmula también a las sociedades. Ya se sabe: en situaciones bélicas, la primera víctima es la verdad”.

\*\*\*

Sergio no murió sin cicatrices. Sus investigaciones le generaron varias internas como externas. Entre éstas últimas, una cojera derivada de la tortura que le habían practicado con picahielos en las rodillas. Fue por esto que se volvió aún más celoso de su vida personal y poca gente sabía de su familia y del lugar donde vivía. No tuvo hijos pero hubo un gato, “Pelos”, al que quiso como si fuera su sangre.

Uno de los días en que vi a Sergio más feliz que nunca fue después de la presentación de *The Sorrows of Mexico en Londres*. Nuestro editor, MacLehose, nos invitó a cenar junto con Bill Swainson, Gala Siscart y otra gente de la editorial. En algún momento le pregunté a Ser-

gio su poema preferido de Bolaño. Después de que me dijo el título saqué un viejo ejemplar que llevaba de *La Universidad Desconocida* y la mesa se calló un momento para oírlo leer el poema de *El Burro*, que comienza: “A veces sueño que Mario Santiago/Viene a buscarme con su moto negra/...”





En la imagen la banda de hard rock Enigma, donde González Rodríguez tocaba el bajo. ESPECIAL



ARTICULISTA  
INVITADOÁNGEL  
AGUIRRE  
RIVERO\*

## Guerrero excluido

¿Por qué no conectar el Macrotúnel con la Autopista del Sol como está proyectado?, ¿por qué no resolver en definitiva el problema del agua en Chilpancingo?

Tengo claro que a usted le queda sólo poco más de un año, pero bien podrían iniciarse algunos de estos proyectos y que el nuevo gobierno seguramente les daría continuidad.

Usted podría pasar a la historia como el Presidente que sembró las bases de un nuevo Guerrero. Los guerrerenses somos gente buena y leal, lo que queremos son oportunidad para salir adelante. Esperamos muy pronto su respuesta.

## Del anecdotario

Diego Herrera de Jesús fue presidente municipal del reino amuzgo (Xochistlahuaca) allá por 1985. Yo en esos años fungía como secretario general de Gobierno del gobernador Alejandro Cervantes Delgado.

Un día llegó hasta mi oficina a quejarse: —Mira, licenciado, vengo a decirte que no me gusta que me citen a reuniones a Chilpancingo, porque tengo que pagar hotel, comida y contrato un taxi que me trae desde de mi pueblo. Entonces eso a mí me sale caro.

Le expliqué que hablara con su tesoro y que él tenía una partida para viáticos que le cubría ese tipo de gastos cuando fueran oficiales.

—¿Y cómo le tengo que hacer? —me preguntó.

—Pues si vas a un restaurante, pides una factura o una nota a nombre del H Ayuntamiento de Xochistlahuaca y tu tesorero te las tiene que pagar.

A los 3 meses regresó muy contento a mi despacho.

—¿Qué pasó, mi presidente, cómo te ha ido?

—Oye, licenciado, yo toy muy contento. —¿Por qué, Diego?

—Porque ahora que vengo Chilpancingo, paso comer restaurant y como bien y hasta pido un cerveza y refresco y digo: 'traiga nota. H Ayuntamiento Xochistlahuaca'. Y hotel, igual.

—Te voy hacer un pregunta, licenciado.

—A ver, dime, Diego.

—Si yo paso a Acapulco donde están las

muchachas bonitas y me quiere meter con una, ¿puedo pedir factura H Ayuntamiento Xochistlahuaca?

—¡Ah, no, mi querido presidente Diego, ahí sí ya no se puede! —Y no me pude contener la carcajada.

La vida es así... —

EX GOBERNADOR DE GUERRERO

**M**e duele lo que pasa en mi estado. Leo con tristeza cómo la delincuencia organizada fustiga a muchos sectores de la población a quienes se les imponen cuotas en la venta de carne, huevos, refrescos, cervezas, mezcal y todo tipo de productos básicos en regiones como la Tierra Caliente o la Costa Grande.

El presidente López Obrador nos visitó en Acapulco, fue un par de horas en una reunión a puerta cerrada, pero al término, ofreció revisar en su siguiente visita la situación de inseguridad.

El tiempo se agota y Guerrero sigue en

el olvido en cuanto a inversiones. A diferencia del sureste, donde se detonan grandes proyectos... Y qué bueno que así sea. Pero una vez más a Guerrero se le olvida, la Sierra arde, la Montaña empobrece cada vez más y la bahía de Acapulco sigue esperando cerca de 300 millones por parte de Sedatu para trabajos de drenaje, pero éstos no llegan. Y se requieren más de 6 mil para llevar un verdadero saneamiento.

En Iguala se construye un nuevo palacio municipal de más de 300 millones de pesos, obra financiada entre el ayuntamiento y Sedatu, cuando la población lo que necesita es agua, drenaje, luz, vialidades. Algo huele mal.

Algo similar sucede en Chilpancingo, con el nuevo recinto ferial, obra a la que Sedatu destina más de 200 millones de pesos, cuando todos mis paisanos claman sólo una cosa: agua, agua, agua.

La red carretera de la Tierra Caliente se encuentra en su peor estado y la inversión federal no llega. Presidente López Obrador: yo voté por usted e invité a muchos guerrerenses a que lo hicieran. ¿Por qué no iniciar el puerto seco en los límites de Guerrero con Michoacán?, ¿o destinar una partida para verdaderamente sanear nuestra bahía?, ¿por qué no hacer de 4 carriles la carretera a Zihuatanejo como se está haciendo a la Costa Chica, (decisión que siempre le voy a reconocer).





APUNTES DE LA ALDEA GLOBAL

POR RAFAEL ROJAS

rafael.rojas@razon.com.mx

# EL DESAFECTO POLÍTICO EN CUBA

**EL SISTEMA POLÍTICO** y electoral cubano fue diseñado en la época del socialismo real, durante la Guerra Fría, cuando no existía esa mayoría inconforme. Fue un sistema armado en un periodo de relativo consenso, pero con un sentido muy preciso de prevención ante cualquier turbulencia

La reciente elección de la Asamblea Nacional en Cuba, que pronto procederá a reelegir de manera indirecta a Miguel Díaz-Canel, recibió muy poca atención de los medios de comunicación globales y una cobertura triunfalista, como es habitual, de parte de la prensa oficial cubana. Sin embargo, su importancia es mayor de lo que sugiere ese desinterés mediático.

El periodista mexicano Gerardo Arreola, corresponsal por muchos años de *La Jornada* en la isla, llamó la atención sobre el notable aumento, en los resultados electorales, de la abstención y los votos selectivos, nulos o en blanco. En contraste con las elecciones de 2018, el abstencionismo pasó del 14% al 24%. El voto particular, es decir, no por todos los diputados, la opción prioritaria y más publicitada del gobierno, ascendió de 19% a casi 28%. Los sufragios en blanco o anulados llegaron a cerca de un 10%.

Si esos tres indicadores se suman resulta que más de un 60% de los electores cubanos no votó en bloque por lo que deseaba el gobierno. Este gesto de castigo no alterará la llegada de los 470 diputados a la Asamblea Nacional, ya que en las extrañas elecciones cubanas sólo hay un candidato por escaño, pero manda el mensaje clarísimo de que existe una mayoría de ciudadanos que expresa su malestar por vía del sufragio.

El gobierno tuvo oportunidad de reformar su obsoleto sistema electoral durante el pasado proceso constituyente, cuando muchos ciudadanos pidieron eliminar las "Comisiones de Candidatura", entidades compuestas por organismos gubernamentales que filtran a los candidatos de base, y pasar a la elección directa del presidente. Si esas reformas se hubiesen adoptado en la Constitución de 2019, hoy la reelección de Díaz-Canel estaría en duda.

El sistema electoral cubano —partido único, falta de competencia y de un organismo electoral autónomo, elección indirecta del mandatario, comisiones oficialistas de candidatura— es tan atípico en América Latina y el Caribe que,

de manera inevitable, tiende a ser pensado y comentado desde el predominante lenguaje democrático de la región. De ahí que no pocos interpreten que los resultados electorales denotan un mayor protagonismo o liderazgo de la oposición.

No necesariamente es así, ya que la oposición organizada sigue siendo minoritaria y carente de representación legítima en Cuba. Lo que sí reflejan los resultados es el ascenso de un desafecto político y de una inconformidad específica con el gobierno de Díaz-Canel. Las muestras de ese malestar han sido numerosas en los últimos años, pero las más evidentes acaso sean las protestas populares en el verano de 2021 y el éxodo masivo a partir de 2022, que ya alcanza la cifra récord de 300 000 cubanos.

El sistema político y electoral cubano fue diseñado en la época del socialismo real, durante la Guerra Fría, cuando no existía esa mayoría inconforme. Fue un sistema armado en un periodo de relativo consenso, pero con un sentido muy preciso de prevención ante cualquier turbulencia. Ahora la turbulencia estalla en los ojos de una élite que se resistió a conducir una reforma política, justamente, por miedo a la visibilidad del malestar.

La pregunta que no podrá eludir esa dirigencia es si el inmovilismo es preferible al reformismo, una vez que el número de desafectos muestra una tendencia tan ascendente. Dicho más claro: ¿qué garantiza mayor estabilidad en la Cuba cada vez más plural del siglo XXI; un sistema sin representación legítima de opositores y sin la menor posibilidad

de alternancia en el poder, u otro como el actual, concebido para perpetuar a la misma burocracia?

A juzgar por lo sucedido en los últimos cinco años, bajo esta presidencia de Miguel Díaz-Canel, la respuesta parece clara. Una alternativa más flexible que la adoptada en la Constitución de 2019 y en tantos decretos restrictivos, tal vez hubiera podido impedir o, al menos, atemperar el terrible saldo de este quinquenio.

A juzgar por lo sucedido en los últimos cinco años, bajo esta presidencia de Miguel Díaz-Canel, la respuesta parece clara. Una alternativa más flexible que la adoptada en la Constitución de 2019 y en tantos decretos restrictivos, tal vez hubiera podido impedir o, al menos, atemperar el terrible saldo de este quinquenio

El sistema electoral cubano —partido único, falta de competencia y de un organismo electoral autónomo, elección indirecta del mandatario, comisiones oficialistas de candidatura— es tan atípico en América Latina y el Caribe que, de manera inevitable, tiende a ser pensado y comentado desde el predominante lenguaje democrático de la región





Foto: Cuartoscuro

CUBANOS despiden los restos de Fidel Castro en La Habana, en 2016.



## GERARDO TREJO VEYTIA *El efecto Tesla y el libre mercado*

**H**ace algunas semanas se presentó un fenómeno muy interesante en nuestro país, en donde varios estados de la república y el gobierno federal estaban promoviendo que la nueva gigafactory de Elon Musk se estableciera en diferentes regiones de México. Finalmente se anunció que la inversión de cerca de 5,000 millones de dólares y que generará 7 mil empleos directos y 35 mil indirectos en una primera etapa, se realizará en el municipio de Santa Catarina en el estado de Nuevo León, al norte del país.

En una economía de libre mercado las empresas deciden libremente en donde establecerse de acuerdo a la infraestructura existente, las condiciones de seguridad, la calidad de los servicios públicos, la disponibilidad de talento necesario y la distancia de su mercado meta, por mencionar solo algunos factores.

Le pregunté a ChatGPT qué es el efecto Tesla y esto me contestó la inteligencia artificial: "El efecto Tesla se produce cuando se aplica un voltaje muy alto a un objeto aislante, como un capacitor, un transformador o un cable, en presencia de un campo eléctrico intenso. Cuando el voltaje es lo suficientemente alto, el aislante se ioniza y se convierte en un conductor. Esto permite que la electricidad fluya a través del objeto, generando un espectáculo luminoso de chispas y arcos eléctricos. - Nikola Tesla (10 julio 1856 - 7 enero 1943)".

Pues bien, cuando los países o ciudades logran establecer las condiciones y un entorno favorable a la inversión, esta fluye, generándose un círculo virtuoso de creación de empleos y crecimiento económico, que son la base para alcanzar un desarrollo inclusivo y la prosperidad de todos sus habitantes.

Hoy México se encuentra en el lugar y momento adecuado para lograr multiplicar la inversión, el número de empresas, los empleos bien remunerados y las oportunidades para los jóvenes. La edad promedio es de 29 años, lo que representa un potencial extraordinario. También nos favorece geográficamente el estar cerca del mercado más grande y pujante del mundo, en un momento geopolítico en donde se busca fortalecer la competitividad regional de Norteamérica.

Es la hora de México, por lo que es indispensable seguir generando las condiciones necesarias y suficientes para que los jóvenes puedan desarrollar sus potencialidades al máximo, incentivando la innovación y el emprendimiento. Urge consolidar una economía de libre mercado en donde se garantice: libre competencia y libertad de emprender.

Hay que aprovechar los siguientes años el bono demográfico que aún tenemos y las ventajas geopolíticas coyunturales que existen actualmente. Es necesario llevar más infraestructura y servicios a las zonas del país en donde más falta la inversión y las oportunidades, solo así se logrará detonar el potencial de estas regiones. Hay que facilitar y promover que llegue más inversión y empresas en todo México.

Hay una competencia en el mundo por atraer inversión y oportunidades a los diferentes países y ciudades. México se encuentra en un momento envidiable para tener éxito. Necesitamos aprovechar el efecto Tesla y multiplicar la inversión, las empresas, empleos y oportunidades, en todo el territorio nacional. #OpiniónCoparmex ●

Secretario General de Coparmex



“EL SIERVO”

César Daniel González Madruga  
@CesarG\_Madruga



## El Camino de México

**R**ecientemente, el canciller Marcelo Ebrard presentó su libro “El Camino de México”, esto como un ejercicio de presentarse al lector imparcial como el personaje público que aspira a gobernar México desde hace años y que hoy está más cerca de lograrlo. Aunque los actos de presentación sean el despliegue abierto como candidato a la Presidencia de 2024 y esto genere controversias políticas y probablemente jurídicas, lo significativo son las letras plasmadas y, por supuesto, cómo se presentan.

Un personaje que ha vivido su carrera política como en una montaña rusa dentro de la política mexicana, un alma que se ha curtido en las crisis y se presenta a un México al que le ofrece mecanismos para sortear las crisis, en medio de una crisis planetaria. En sus presentaciones gravitan personas de muy variada ideología y de sistemas de pensamiento diverso, desde gente dentro de la 4T, la que acompañó a ésta, pero que en el camino se decepcionó, frustró, rompió o simplemente se alejó, gente realista y pragmática que está contra la 4T, pero que sabe que la oposición tiene muy pocas probabilidades de ganar o simplemente no tienen un liderazgo que pueda ser una opción competitiva y que ven en Ebrard la mejor opción, considerando los escenarios y las circunstancias; hasta ciudadanos libres, independientes y soberanos que leen, se informan, comparan y han comenzado su proceso de discernimiento para votar razonadamente, a este último sector es al que hoy parece estar enfocado el discurso de Ebrard.

Ofrece no gobernar conforme a una estructura piramidal, donde el funcionario de segundo nivel para abajo tenga que obedecer y quedar bien con el superior jerárquico, sino con la gente. Y es que ese es justo el problema de todos los gobiernos, que los Secretarios sólo obedecen al Presidente, los Subsecretarios deben de quedar bien con el Secretario, los Directores Generales con los Subsecretarios y así sucesivamente, aunque el de menor rango tenga mayor cono-

cimiento, mayor liderazgo o de más resultados, al final nadie se preocupa por la gente y sus necesidades, sólo se enfocan en las grillas palaciegas, adornar la realidad y adular al jefe, Ebrard ofrece invertir la situación, es decir, voltear la correa de mando al gobernar.

En su vida, donde más me parece que creció moralmente, fue cuando decidió enfrentarse a todos como independiente, no es en la bola donde un político se define, no es en la masa donde se le conoce, sino en su fuero interno, cuando su circunstancia lo pone en lucha frente a lo intolerable. Aborda las polémicas en las que se ha visto envuelto como el “New Divine’s” o la línea 12 del metro, desnuda su versión, pero no sólo de los hechos, sino también de sus emociones. Cuenta porqué quiere ser Presidente, se plantea un México donde salga cada día más gente de la pobreza y se haga más grande el sector de la clase media.

Su libro fue dedicado primeramente a su esposa Rosalinda Bueso, quien recientemente se activó en las redes sociales, dando muestras de que no es ninguna improvisada, se le escucha hablando de espiritualidad, moral, educación, superación personal y constantemente presumiendo su amor con Marcelo. Con frecuencia sus presentaciones son moderadas por su mano derecha, Martha Delgado, una mujer con carrera propia, que también recorrió la vida independiente y hoy comparte el mismo andar de Ebrard.

“El Camino de México” es un libro obligado para todo mexicano que desde hoy ha iniciado a razonar su voto rumbo al 2024 ●



CUARTOSCURO



# La cuatrería INM

## REALIDAD NOVELADA

J. S. Zolliker @Zolliker



✿ El autor le roba a la realidad una licencia para novelar diversas situaciones, muchas veces cómicas y otras tantas agrias, violentas y crudas.

Nadie decide largarse de su país, dejándolo todo y a todos, porque la estén pasando fenomenal. Mucho menos, nadie migra por gusto para adentrarse por semanas, sin dinero ni recursos ni protección de ningún tipo, caminando, pidiendo aventones y hasta durmiendo a la intemperie en el peligrosísimo narcoterritorio mexicano. Que se diga con todas sus letras: si lo hacen, es porque son víctimas de las circunstancias y se encuentran obligados a ello.

Tal es el caso de su hermano, que vino a México, sorteando todo tipo de peligros, para esperar a que le dieran cita para solicitar asilo político en los Estados Unidos de Norteamérica en calidad de refugiado por persecución. Entonces, según le dicen, una mañana salió al consulado para entregar ciertos papeles y al parecer, por un operativo policial sorpresa, lo bajaron del camión, lo detuvieron y se lo llevaron junto con otros, a la estación migratoria. ¡Y pensar que sólo se fue a Ciudad Juárez para conseguir esa cita lo más pronto posible!

De lo que ella ha logrado averiguar, en México, los migrantes son un negocio lucrativo y redondo. El gobierno actual aceptó convertirse en el portero del gobierno norteamericano por dos razones: intentar quedar en buenos términos para que los gringos voltearan la mirada hacia otro lado en temas sensibles donde no se están haciendo las cosas bien, y para recibir recursos extraordinarios. Ahí, es donde entran algunos empresarios, amigos del presidente que financian sus campañas, que tienen aviones y que han ganado contratos millonarios por adjudicación directa para volar a estos migrantes detenidos, a sus países de origen.

Por si ello no fuese suficiente, funcionarios, opinólogos pagados y otros convencidos, y periodistas mercenarios, no han dejado de revictimizar a quienes perecieron hacinados, asfixiados unos, lesionados otros, como si hubieran estado en una cámara de gas, pues dicen aquí y repiten allá, que fue su culpa por ellos comenzar el fuego, por estar de ilegales, por andar de paso o malos pasos, por protestar y porque de alguna retorcida forma, se lo merecían. El gobierno y el sistema completo los culpan de lo sucedido y con ello se lavan las manos y la moral en turno, y de paso, intentan sacudirse el hecho de que estaban bajo la custodia, resguardo y responsabilidad del Estado mexicano.

Peor aún, servidores públicos han intentado amedrentarla con quitarle su legal residencia mexicana que tiene desde hace más de dos décadas si continúa dando a conocer su historia y los videos de seguridad, pues lo importante para ellos, es detener la mala publicidad y no resolver el problema. Entonces, ella se echa para delante y les reta con preguntas que no han podido ni podrán responder

a cabalidad: ¿cómo es que, si les quitan todas sus pertenencias, incluyendo las agujetas de los zapatos, haya un prisionero de pronto podido tener con qué incendiar unos colchones? ¿Solventes a la mano para avivar el fuego? ¿Por qué si la estación de bomberos número 1 está a menos de 3 minutos, tardaron tanto en llegar para sofocar el incendio? ¿Cómo es que nadie les quiso abrir la puerta cuando es notable que podían haberlo hecho? ¿Por qué no cesan y juzgan a ninguna cabeza?

El gobierno de Calderón tuvo el caso de la guardería ABC. El gobierno de López, su cuatrería INM. Así lo ha bautizado ella y cree que ésta, donde murió su hermano, es apenas la más actual, pero no será la última de las cuatrerías. En este gobierno todos los días se superan y demuestran que se puede estar peor y que la ineptitud y la falta de presupuestos, corrupciones y los subejercicios, matan (ya sea en vagones del metro o en centros de detención migratoria dependientes de la Secretaría de Gobernación). Lo más indignante de todo, es que gran parte de los activistas que le reclamaban a Peña el caso Ayotzinapa, ahora callan porque, o son parte del gobierno, o piensan que está bien enmudecer ante el sacrificio de "algunas" vidas inocentes para no debilitar –aún más– el proyecto que votaron y defienden. Pero que se diga fuerte y claro: en esta ocasión y sin lugar a duda, #FueElEstado. **ec**



**PABLO A. PEÑA**

*Lejos de los héroes y villanos, está la historia de la gente común y los cambios grandiosos que marcaron vidas como la de mi abuela, que hoy cumple un siglo.*

## Cien años

**H**asta hace poco, si un encuestador del INEGI llamaba a la puerta de su hogar, entre otras cosas seguro le preguntaba su edad. Las anotaciones sobre la edad de los encuestados solían tener solamente dos dígitos. Y como los valores 98 y 99 se usaban para indicar que el encuestado “no sabe” o “no contesta”, la edad recabada estaba topada en 97 años. Esto no representaba un problema porque nadie –o casi nadie– llegaba a esa edad. Ahora la cosa es diferente. De vez en cuando oímos de personas que rebasan ese tope con edades que alcanzan los tres dígitos. Tengo la fortuna de conocer a una persona así y justo hoy cumple cien años. Se trata de mi abuela, conocida como *Mami Nonis*.

Cuando una persona ha vivido tanto tiempo es inevitable pensar en los eventos históricos que de un modo u otro le ha tocado vivir –eventos que la gente joven solo conoce a través de libros de historia, documentales o podcasts–. Por ejemplo, la expropiación petrolera sucedió cuando mi abuela era una quinceañera. Cuando tenía 30, las mujeres obtuvieron el derecho a votar y ser votadas. La matanza de Tlatelolco ocurrió cuando tenía 45 y la “caída del sistema” electoral, cuando tenía 65. Podríamos listar más acontecimientos históricos y asombrarnos de lo que ha ocurrido durante su larga vida.

Ese tipo de eventos –en su mayoría políticos o militares– conforman la historia que nos enseñan en la escuela. Los personajes centrales son héroes o villanos, gente excepcional para bien o para mal. Pero hay otro tipo de historia que

resulta más interesante porque es más cercana a nosotros. Se trata de la historia de la gente común y de sus comportamientos totalmente *mundanos*. Esa historia no se celebra con estatuas, monumentos o nombres de avenidas, pero refleja cambios grandiosos que han tocado la vida de la gente como usted y como yo. Aquí le cuento tres de esos cambios ocurridos durante la vida de mi abuela y vividos en carne propia por su familia.

En primer lugar, la mortalidad infantil se redujo dramáticamente. De los quince bebés a los que dio a luz mi abuela, tres no sobrevivieron. Tristemente, esa tragedia era algo común. Por siglos (si no es que milenios), la mortalidad infantil era cercana a 30%. En las generaciones de mi madre y la mía, la mortalidad infantil fue abatida, y esto refleja la situación actual del país. La gran mayoría de los bebés que nacen llegan a ser adultos. En segundo lugar, el número de hijos también se redujo de manera estrepitosa. Mi abuela tuvo doce hijos vivos, sus hijos tuvieron en promedio tres, y sus nietos poco menos de dos. Esa tendencia es similar en todo el país. En tercer lugar, el logro escolar aumentó rápidamente. Entre mi abuela y mi abuelo tienen un promedio de cinco años de escolaridad. Sus hijos tienen un promedio de doce (equivalente a prepa) aunque con mucha variación. Entre los nietos, el promedio es cercano a quince años (la mayoría fue a la universidad). En tan solo tres generaciones, la descendencia de mi abuela se transformó tremendamente.

Ahora bien, la historia de mi

abuela y su prole no es una anomalía. Suena como un progreso espectacular y lo es, pero no tiene nada de *especial*. Es la historia de la mayoría de las familias en México y el mundo, aunque no se haya dado exactamente al mismo tiempo o al mismo paso. Esos grandes cambios no fueron el logro de un partido político o de una forma de gobierno en particular. Lo mismo se dieron en democracias que en dictaduras, en países con mercados libres y en países con gobiernos intervencionistas. Fueron resultado de la creación, acumulación y difusión de ideas científicas que transformaron a la humanidad. Explicar esa revolución del *capital humano* requiere una historia más interesante y menos sangrienta que la que nos enseñan en la escuela. Una historia capturada por gente como mi abuela.

*El autor es Profesor de Economía, Universidad de Chicago.  
@PabloPenaMunoz*



# La dignidad no necesita pasaporte

**MARIANA BERMÚDEZ**

**L**as condiciones de desigualdad estructural existentes, sostenidas y recrudecidas por dinámicas de violencia generalizada hacia grupos históricamente discriminados, han ocasionado el desplazamiento de comunidades, grupos y personas de sus lugares de origen hacia la búsqueda de condiciones más dignas para vivir y habitar. Durante este tránsito, sus vidas han sido impactadas de maneras diversas, casi siempre afectadas por las violencias ejercidas hacia sus derechos y sus cuerpos, despojándoles no sólo de sus sueños y sus orígenes, sino incluso de su propia vida a manos de otros, tal como sucedió con al menos 38 personas en la Estación Provisional del Instituto Nacional de Migración en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Las fronteras territoriales consolidadas en la conformación de los estados-nación han dividido comunidades, culturas y sociedades a través de la construcción de la figura de la otredad, como ese ente ajeno que debe rechazarse, eliminarse y evitar que se adentre a "nuestros terrenos". Ha sido la utilización de esa diferencia con la otra, otre y otro considerada argumento válido para despojar de dignidad y colocar en situación de vulnerabilidad a personas y comunidades diversas que atentan contra los intereses de élites y sistemas hegemónicos. Bajo esta lógica es que las políticas migratorias y de "seguridad nacional" se han construido a lo largo del tiempo, edificando muros no sólo físicos y culturales, sino humanos. Esos muros nos obstaculizan mirar a la otra persona desde la humanidad que somos y conformamos como comunidad en movilidad continua entre las tierras que habitamos, que no son de nadie, sino de todas, *todes y todos*. Porque migrar es un derecho humano y los derechos humanos no necesitan pasaporte, sino autoridades competentes que los garanticen y protejan ante cualquier situación que contravenga la dignidad humana.

Pero, ¿por qué nos vamos?, ¿qué es lo que dejamos?, ¿qué es lo que llevamos? Nos vamos por la falta de oportunidades laborales que impiden habitar en dignidad nuestros territorios, la constante violencia ejercida por el narcotráfico y el Estado hacia comunidades que defienden sus recursos, la persecución política a quienes deciden levantar la voz ante las violaciones a sus

derechos humanos, porque migrar no es un delito, sino que es el resultado de un desplazamiento humano forzado.

Dejamos nuestra comunidad, nuestros lazos afectivos, nuestra semilla en un territorio invadido por la desigualdad social y la violencia estructural que nos destierra del origen de lo que somos. Nos llevamos sueños, esperanzas, nombres, historias de lucha y resistencia y sobre todo, nuestra dignidad, que debe garantizarse por todos los gobiernos nacionales, estatales y locales a través del derecho a la movilidad humana. Por esto, las instituciones migratorias competentes deben garantizar este derecho con protocolos de seguridad, salud y atención jurídica basados en los más altos estándares de derechos humanos, con el objetivo de salvaguardar la vida de las personas que transitan por los diversos territorios y prevenir catástrofes humanitarias, como lo acontecido en Ciudad Juárez. Ante ello, es necesario una transformación de las políticas migratorias a acciones con enfoque de derechos humanos, interculturalidad y perspectiva de género dentro de las estaciones en los distintos límites fronterizos que atiendan las necesidades de las personas migrantes y prevengan su criminalización, discriminación, detención arbitraria y hostigamiento policial. Es importante mencionar que ninguna estación migratoria ni albergue gubernamental tendría que fungir de cárcel ni espacio de retención contra la voluntad de las personas migrantes y su derecho a transitar libremente. Habrá que reflexionar, por un lado, a quiénes el gobierno mexicano ofrece refugio, asilo y atención migratoria con trato humano y, por otro, a quiénes se les criminaliza, condena arbitraria y violentamente por ejercer su derecho a la movilidad humana. Porque no se necesita pasaporte para que la dignidad de las personas migrantes sea válida, sino reconocerles como personas, sujetas y sujetos de derechos con dignidad y humanidad que buscan condiciones de vida dignas en otros lugares ante la omisión y garantía de sus derechos humanos en gobiernos que sólo responden a las necesidades e intereses de unos cuantos. Por ello, se hace el atento llamado a que el gobierno mexicano garantice la protección y el ejercicio de los derechos humanos de las personas en tránsito libre bajo los más altos estándares en dicha materia, responsabilizando a quienes violenten estos principios y pongan en riesgo la vida de personas migrantes.

Que el derecho a una movilidad humana no esté llena de delitos, violaciones e injusticias y, mucho menos que nos cueste la vida, sino que logremos transitar a un mundo donde quepan muchos mundos y donde la tierra sea de todas, *todes y todos*.

“

*Ninguna estación migratoria o albergue de gobierno debería fungir de cárcel ni espacio de retención contra extranjeros en tránsito*



## ORBITANDO



#OPINIÓN

### BUKELE ARRASA CON TODOS

**El presidente de El Salvador ha usado un año la política de cero tolerancia contra pandilleros. El problema es que no todos los detenidos lo son**

E

sta semana que termina se cumplió un año de la política de cero tolerancia contra las pandillas o maras en El Salvador, que encabeza el presidente Nayib Bukele, una medida que ha provocado fuertes preocupaciones a Naciones Unidas por las reiteradas violaciones de los derechos humanos de muchos salvadoreños que nada tienen que ver con el asunto.

Bukele ha utilizado a lo largo de un año un régimen de excepción, que el Congreso –a su favor– le proroga cada mes, desde el 27 de marzo de 2022, en respuesta a una ola de 87 asesinatos en El Salvador en sólo un fin de semana. El resultado de esa política ha provocado 90 muertes de presos bajo custodia y unas 65 mil detenciones.

El gran problema es que no todos los detenidos son delincuentes o pandilleros. Hay muchos menores (mil 82) o familiares de *maras* que también están en prisión; peor aún, gente que vive en las zonas de influencia de los *mareros* también es sometida a detenciones arbitrarias para luego ser fichados, lo que les cierra las puertas en el mercado laboral.

La ONU dice que entiende los graves problemas que representan las pandillas (70 mil integrantes) en el país centroamericano –de unos seis millones de habitantes– y que es deber del Estado proporcionar seguridad a los salvadoreños, pero dice que ese beneficio debe estar en el marco del derecho internacional de los derechos humanos. Y es que algunas de estas detenciones masivas, incluidas las de niños, pueden

equivaler a arrestos arbitrarios, ya que parecen basarse en investigaciones mal documentadas y en burdos perfiles basados en el aspecto físico o el origen social de muchos detenidos.

Por su puesto, Bukele no escucha nada de eso, él está sembrando su popularidad que le permita con la cosecha una reelección cómoda en las presidenciales de 2024, aunque legalmente no podría contender por el cargo, pero el mandatario tiene a su favor una mayoría parlamentaria, que puede modificar las reglas electorales a su conveniencia.

Vale la pena recordarle al presidente salvadoreño como su propio gobierno sostuvo en 2020 negociaciones con las tres principales pandillas del país dentro de penales de máxima seguridad, con la finalidad de conseguir que el número de asesinatos en El Salvador mantuviera su histórico desplome y que lo catapultó en los índices de aceptación.

A cambio, las tres organizaciones –terroristas, para la legislación salvadoreña–, *Mara Salvatrucha-13*, *Barrio 18 Revolucionarios* y *Barrio 18 Sureños*, plantearon demandas que incluían mejoras en las condiciones de vida carcelarias y beneficios para sus miembros en libertad. Pero dos años después, el mismo gobierno rompió el acuerdo y mostró imágenes de pandilleros sometidos en prisión, lo que se desató la violencia ya citada.

En más de una ocasión Human Rights Watch ha denunciado los abusos a los *mareros* en prisión, el hacinamiento y que la mayoría de los detenidos no han sido juzgados, pero parece que nada podrá detener a Bukele, quien con su actuar comienza a dejar entrever sus aires de dictador.

**Comienza a  
dejar entrever  
sus aires de  
dictador**

ISRAEL.LOPEZ@HERALDODEMEXICO.COM.MX



# Innovación digital y fiscalización



David Colmenares

**La fiscalización** superior en México, como reflejo de situaciones de crisis como fue la pandemia del Covid-19 y del desarrollo tecnológico del mundo, ha tenido que avanzar en el camino de la tecnología de punta que permita a la ASF fortalecer sus funciones de fiscalización logrando ponerse a la vanguardia en el uso de las tecnologías existentes y potenciar sus resultados.

**E**n México hemos avanzado notablemente en esta materia habiendo logrado disponer de tecnologías de punta que permiten fortalecer a la institución, manteniéndose a la vanguardia en el uso de las tecnologías existentes.

Sin la aprobación unánime de las comisiones correspondientes de la Cámara de Diputados y de la Cámara de Senadores que nos apoyaron promoviendo y aprobando las reformas legales que nos han permitido hacer auditorías digitales, no habríamos avanzado. Por ello, en 2020 se implementó la herramienta tecnológica denominada Buzón Digital ASF, a través del cual se realiza de manera completa el proceso de fiscalización superior, con lo que hemos logrado avances notables. Las innovaciones digitales, han seguido siendo reconocidas como un hito, incluso por nuestros colegas de otros países de América Latina y el Caribe.

Un breve listado de las innovaciones: Buzón Digital ASF y Multifirmado; Firma Electrónica Avanzada; Sello Digital de Tiempo; Plataformas de video llamadas; Expediente Electrónico; SICAF (Sistema de Control, Administración y Fiscalización de los Recursos del Gasto Federalizado); Transfer ASF; SISAR (Sistema para el Seguimiento de Acciones y Recomendaciones).

Hasta el día de hoy, los documentos y archivos digitales certificados enviados a través del Buzón Digital ASF, son suscritos a través de la firma electrónica Avanzada del SAT y la certeza jurídica del momento en el tiempo en que estos son enviados y



recibidos se otorga mediante el sello digital, en virtud de los convenios de colaboración que para tales efectos tiene suscritos la ASF, existiendo una dependencia de terceros.

Por ello la ASF en ejercicio de su autonomía técnica y de gestión, publicó en el DOF el Acuerdo para la Implementación de la Firma Electrónica Avanzada de la ASF, el cual tiene por objeto ampliar el uso de las herramientas tecnológicas para un mayor alcance, eficiencia y eficacia en los procesos de auditoría superior.

**Los documentos** y archivos digitales certificados enviados a través del Buzón Digital ASF, son con firma electrónica.

**Auditor Superior de la Federación**  
**brunodavidpau@yahoo.com.mx**

## SUBE Y BAJA



**Carlos Coello**  
*Profesor*



El investigador de Cinvestav ofreció, con otros expertos, un panorama de lo que es la inteligencia artificial, sus antecedentes y posibilidades. Un buen análisis el que se

dio en El Colegio Nacional.



**Vladimir Putin**  
*Mandatario de Rusia*



El gobierno ruso detuvo al periodista estadounidense Evan Gershkovich, por presunto espionaje a favor de EU. Un grave ataque a la libertad de prensa que muestra la ce-

rrazón de Putin.



## ¿QUÉ PASA CON LA ASPIRACIÓN DE TRUMP A LA CASA BLANCA?

### Si Donald Trump acabara en la cárcel, ¿cómo afectaría a su carrera política?

Esta pregunta conduce a otra: si la ley de EEUU permite optar a la Presidencia- que en ese país es la jefatura del Estado y del Gobierno- estando imputado, siendo juzgado o incluso tras haber sido condenado y en la cárcel. Y la respuesta es sí. Ahora bien, en caso de estar en prisión, sí que habría consecuencias prácticas difíciles de imaginar y que giran fundamentalmente en torno a otra cuestión: ¿cómo se puede dirigir un país desde una celda?

### ¿Cuáles son los próximos pasos?

Por de pronto, Trump irá, probablemente el martes, ante la Justicia neoyorquina acompañado de los agentes del Servicio Secreto que se encargan de su seguridad por ser ex presidente. El Servicio Secreto deberá coordinarse con la policía de Nueva York en todo lo relativo a la toma de huellas dactilares, medición de la estatura y fotografía del ex presidente. Queda la gran cuestión del *perp walk*, es decir, del paseillo al que se somete a todos los arrestados en Nueva York, esposados con las manos en la espalda y sendos agentes agarrándoles de los brazos. ¿Se atreverán a hacerlo con un ex presidente?

### ¿Se entregará Trump?

Aparentemente, el ex presidente está dispuesto a hacerlo. Eso hace que sea inútil la afirmación de su casi seguro rival por la nominación republicana, el gobernador de Florida, Ron DeSantis, de que ese estado «no cooperará en la solicitud de extradición» que las autoridades de Nueva York presumiblemente le enviarán. La afirmación de DeSantis es inconstitucional. Pero, sobre todo, parece un intento de ganar puntos entre los seguidores del ex presidente, porque Trump, se-

gún sus allegados, se va a entregar voluntariamente.

### ¿Aceptará el juez los cargos de la Fiscalía?

Por el momento, no sabemos cuáles son, aunque, de acuerdo con los medios de comunicación de EEUU, podrían ser más de 30. En muchos casos, los jueces recortan de manera significativa las acusaciones de los fiscales, así que, si eso pasara con Trump, no sería excepcional. Claro que para saber eso

habrá que esperar, cuando menos, semanas.

### ¿Quiénes comparecerán como testigos?

Una de las principales bazas de la Fiscalía es la actriz pornográfica Stormy Daniels, a la que la defensa de Trump acusará, previsiblemente, de haber orquestado todo el montaje para relanzar su moribunda carrera. La otra es Michael Cohen, el ex jefe del equipo jurídico de la Organización Trump, que es el 'paraguas' bajo el que el ex presidente organiza sus negocios, y que ha sido condenada por fraude. / P. PARDO



## Puntosdevista

## CUARTO PODER



## Lista de corruptos

Dolia Estévez  
@doliaestevez

**T**ras el arresto de Genaro García Luna en 2019, Richard Donoghue, fiscal del Distrito Este en Brooklyn, dijo que la detención del exsecretario de seguridad de Felipe Calderón era muestra de la firme determinación del gobierno estadounidense de llevar ante la justicia a los mexicanos colaboradores de los carteles, “independientemente del cargo que ocupaban cuando cometieron los crímenes” (Boletín 10/12/2019).

Donoghue ordenó a su equipo armar casos contra todos los funcionarios mexicanos sospechosos que encontraran. Se elaboró una lista secreta de 35 que se redujo a 20 peces gordos: gobernadores, exsecretarios y excomandantes policiacos. La inteligencia provino principalmente de la DEA.

En el listado estarían el exgobernador de Nayarit Roberto Gustavo Sandoval y el juez Isidro Avelar Gutiérrez, ambos sancionados por el Departamento del Tesoro por cohecho, sobornos y nexos con los carteles JNG y Los Cuinis, bajo las leyes Magnitsky y Kingpin.

De gran interés para las autoridades son los gobernadores pasados y presentes de los estados fronterizos o dominados por los carteles.

Pero el plan no salió como se había esperado. “Ya no estoy en el gobierno, pero muchas fuentes me dicen que el personal de la DEA y México no está llevando a cabo investigaciones conjuntas ni están compartiendo inteligencia

e información con sus homólogos mexicanos. Es una ficción la idea de que hay colaboración”, me dijo John Feeley, diplomático en retiro que fue #2 en la Embajada en México.

La desaseada detención de Salvador Cienfuegos en 2020, señaló otro analista, “liquidó cualquier cooperación significativa con agencias de seguridad y restringió la participación estadounidense en labores de inteligencia”.

Además de enviar un mensaje de impunidad a los militares, la amenaza del gobierno mexicano de cortar relaciones con la DEA si no regresaban a Cienfuegos, aseguró que García Luna fuera el último mexicano en ser juzgado en Brooklyn. La lista de blancos fue congelada.

La catástrofe del fentanilo, que está matando a miles de estadounidenses, y que Washington atribuye en gran parte a la laxitud de México con los carteles y a la corrupción, vuelve a dar fuerza al listado de narcocorruptos.

Y es que Andrés Manuel López Obrador no sólo niega que México produzca fentanilo o que los cárteles controlen territorio, sino que su gobierno no ha enjuiciado a un solo funcionario de alto rango por narcocorrupción, como



señala Transparencia Internacional en su índice en el que México es uno de los peores en el continente en combatir la corrupción.

Feeley no sabe si hay un listado de 20 objetivos mexicanos, aunque, me dijo, "No me sorprendería que el Departamento de Justicia tuviera en curso varias investigaciones en

diferentes etapas de desarrollo", pero, subrayó, "no sería con la valiosa ayuda de la Unidad de Inteligencia Financiera o con la inexistente ayuda de la Guardia Nacional o porque el procurador Gertz esté entregando carpetas de información sobre narcos a los gringos".

Donoghue, el exfiscal que prometió mano dura, no respondió mi correo preguntando por la lista. La misma suerte corrí con Michael Robotti, exfiscal en los juicios de *El Chapo* y García Luna, y en la acusación contra Cienfuegos. Ya no están en el gobierno. Trabajan en despachos de abogados privados.

Hacer listas negras no es nuevo. Ernesto Zedillo fue presentado por el embajador Jim Jones con nombres de funcionarios que Washington no quería ver en su gabinete.

Casi ninguno quedó. John Gavin se negó a dar a Miguel de la Madrid su lista de funcionarios presuntamente sobornados por el narco, dos en el gabinete.

La administración Biden prefiere seguir usando las herramientas convencionales de sanciones y enjuiciamientos, pero a medida que la falta de cooperación de un gobierno con una narrativa cada vez más hostil calienta el ambiente electoral, Washington puede verse obligado a tomar medidas extraordinarias, como declarar a los carteles mexicanos grupos terroristas, lo que elevaría la posibilidad de algún tipo de acción militar como piden los republicanos. **ec**

\* Periodista de larga trayectoria en Washington, D.C. Corresponsal de diversos medios. Desde las entrañas del poder mundial, testigo de primera fila de hechos e hitos históricos que unen el destino de estos dos países.



**Zurda**

Ruth Zavaleta Salgado

Twitter: @Zavaleta\_Ruth

## Todos eran responsables por los migrantes

Los titulares: del Instituto Nacional de Migración (INM), de las secretarías de Gobernación y de Relaciones Exteriores, así como el Presidente de la República, eran jurídica, política y moralmente, responsables de proteger los derechos humanos de los 39 migrantes que murieron calcinados el 27 de marzo en la emblemática Ciudad Juárez, en un albergue que, se descubrió por el incendio, que operaba bajo el modelo de una cárcel y no un refugio.

El primero, el titular del INM, **Francisco Garduño**, tenía que haber renunciado inmediatamente después de los criminales hechos, porque es el encargado operativo del área de atención al problema migratorio, y su permanencia en el cargo, puede entorpecer las investigaciones; incluso, desde que inició la administración actual, cuando se dieron a conocer por los medios de comunicación las primeras persecuciones violentas de la Guardia Nacional y de los agentes de migración en contra de las caravanas de migrantes que venían del sur, debió ser llamado a rendir cuentas. Eso fue lo mismo que se le exigió al exgobernador **Ángel Aguirre** en Guerrero por el crimen de los normalistas desaparecidos de Ayotzinapa, y así lo hizo.

El segundo, el titular de la Secretaría de Gobernación, la más importante del gabinete, **Adán Augusto López Hernández** (con el que no estamos a gusto), de donde depende administrativamente el INM y, por lo tanto, responsable jurídicamente de la política pública migratoria (así consta en la Ley Orgánica); también tendría que renunciar al cargo o, por lo menos, olvidarse de ser una de las tres *corcholatas* del Presidente; es indispensable que deje de hacer campaña y haga el trabajo que le corresponde como funcionario público; no sólo para enfrentar la problemática de los migrantes, sino la de los desaparecidos, los desplazados, los feminicidios, la prevención del delito, etcétera. Todos ellos son temas que está obligado a atender como titular de esa Secretaría y, en todos ellos hay números rojos, o ¿guindas?

El tercero, el canciller **Marcelo Ebrard**, tendría que ofrecer, por lo menos, una disculpa pública a las víctimas del incendio y a sus familiares, porque si bien es cierto, no es responsable jurídicamente del tema migratorio, sí lo es políticamente. No sólo porque así lo señaló el secretario **Adán Augusto**, en una entrevista con **Joaquín López-Dóriga**, sino porque el mismo canciller se ha promocionado con el tema desde que inició el sexenio; es decir, él mismo creó

una narrativa sobre su injerencia desde que estaba la anterior secretaria, **Olga Sánchez Cordero**. Incluso, se han dado a conocer supuestos acuerdos del canciller con la administración pasada de Estados Unidos, encabezada por **Donald Trump**, relacionados con el programa *Quédate en México* (por el cual son retenidos y deportados miles de migrantes en México). Así lo reveló en su libro *Never Give An Inch* el propio **Mike Pompeo**, por el que tuvieron un desencuentro público el canciller **Ebrard** con la exembajadora, **Martha Bárcena**, el día del amor y la amistad (14 de febrero), porque ella dijo que así había sido y él lo negó.

Lamentablemente, ni al canciller ni al secretario **Adán Augusto** los vemos muy conmovidos por los hechos criminales en donde perdieron la vida los migrantes; por el contrario, los vemos muy ocupados en mantener su lugar como *corcholatas*; al primero, presentado su libro en donde se autoelogia (como si no conociéramos lo que realmente ha hecho); y al segundo, culpando al primero para deslindarse de la tragedia.

Por si fuera poco, el jueves, la mayoría de los senadores, después de otro estéril debate, decidieron renunciar a la posibilidad de llamar a rendir cuentas a los implicados por estos criminales hechos, incluso, la mayoría morenista y sus aliados se confrontaron mutuamente, porque cada uno ya tomó partido por alguna de las *corcholatas* y ya no les importa su responsabilidad actual, sino su futuro político en 2024.

Ya veremos cuál es su actitud cuando el Estado mexicano sea sancionado por los tribunales internacionales por lo que llamó el senador **Emilio Álvarez Icaza**, un crimen de Estado.





## LA PLUMA DE REYES RAZO

# Las redacciones en los años 60 (III)

**Don Agustín Allard**, jefe de los talleres y responsable de la edición diaria de *El Herald de México* vivía —noche tras noche— largos minutos de agonía. De la Redacción —“escriba rápido, la rotativa no espera; no se adorne, ya no es hora”, urgía a reporteros— a Formación donde los expertos distribuían notas entre anuncios bien pagados y aterrizaba sus angustias en Corrección para apresurar revisión, aprobación de la información.

Allard poseía envidiable experiencia en la producción de impresos. Ya en 1953 dirigía la producción de *Mañana*, revista semanal propiedad de don Daniel Morales Blumenkron donde su sobrino Fernando Solana exploraba el periodismo mientras cavilaba vocación. ¿Arquitecto? ¿Filósofo? A ese semanario cuya redacción ocupaba todo un piso del Edificio Avenida en la de Juárez 88 se sumó *Cine Mundial*, publicación de notable éxito. Entonces Luis Javier y Alejandro Solana ingresaron con ímpetu e inteligencia en el universo periodístico.

Urgía Allard a los que suponía remolones, indiferentes o haraganes la noche del 4 de junio de 1968. Su ayudante —muchacho de apellido Santos— se transformaba en su eco y exhortaba a concluir la tarea. Por ahí de las once de la noche esa labor concluía. En un tris la Redacción era desierto. Se apagaban luces en Sociales y Espectáculos. El “reportero de guardia” —perteneciente a la

Redacción de Información General— se acomodaba frente a un par de teléfonos. Comenzaría a “chechar”. Funeraria Gayosso Félix Cuevas. Cruz Roja. Cruz Verde. Bomberos. Por su cuenta se enlazaba con la “guardia” de otros periódicos. “Buenas noches, compita... Aquí en la guardia... Los de *Excelsior* tenían varias. La guardia más dura era llamada ahí “La Caballona.” De las 12 de la noche hasta las 6 de la mañana. “Dejaba lana por las esquelas de los que morían en esas horas”, narró más de una vez un improvisado —habilitado— llamado Juan González. “La verdad yo me gano la vida como luchador. “Tigre Blanco” me apodan Lucho enmascarado...”

“El poeta León Felipe está delicado. Cheque su estado de salud con el doctor Teodoro Cesarman, recomendó Mario Santoscoy al dar la responsabilidad de “la guardia” a un reportero. Luego se puso el saco y se marchó.

Ya nos íbamos. Unos cuantos permanecíamos en el pasillo al que desembocaban puertas metálicas de color naraná. La de la oficina del inolvida-

ble Luis Spota. La de Alberto Peniche. La de Nicolás Sánchez Osorio. La de Agustín Barrios Gómez. La de Herodes Velázquez.

Ya nos íbamos cuando el intenso repiqueteo alarmó a todos. Los timbres —casi campanillas— de los teletipos casi brincaban. Urgían; exigían. Fantásticos aparatos que deslumbraban a los bisoños. Aparatos que transmitían en fracciones de segundo noticias estremecedoras. Teletipos en los que se leían las informaciones más estremecedoras.

“Flash...Flash...Flash...Robert Kennedy balaceado... Sigue...”

Tenían una suerte de sala de trofeos los teletipos. Vitrina grande que los resguardaba de metiches. Una persona



los cuidaba con profesional atención. Los teletipos requerían de grandes rollos de papel revolución —como el de las cuartillas que usaban los reporteros— y demandaban constante vigilancia. Antes de que engulleran por completo, recibían flamante reemplazo.

“Flash...Flash...Robert Kennedy agniza en Los Angeles... Sigue”.

Nos congeló la noticia. De los talleres llegaban a la Redacción los obreros. Los que “le sabían” a las totatuvas rotativas. Hábiles en su mantenimiento. El Grillo Joaquín Menéndez era su jefe. Amaba a las gigantescas máquinas de máquinas. Las vigilaba con afecto. Menéndez tenía —tuvo— fama de genio. No había quien compitiera con su conocimiento.

“Ya se “echaron” a otro Kennedy” —resumió fúnebre alguien.

“Esa familia está “salada” —desechó otro.

“¿Qué se sabe? ¿Quién fue? ¿Ya murió?” —urgió otro.

Muy al fondo de la Redacción de Información General existía una cafetería-restaurante. Rafael Lizardi —veterano reportero que “caravaneaba” a don Gabriel Alarcón y procuraba su simpatía— era el concesionario. “Biafra”, bautizó al lugar el ingenio reporteril.

Recordé la biografía de Theodore C. Sorensen. Primer asesor legal de John F. Kennedy. Primer nombramiento del joven hijo del embajador Joseph Patrick Kennedy. Héroe en las Islas Salomón. Comandante de la lancha PT-101. Kennedy en México en 1962. JFK muerto en Dallas el 22 de noviembre de 1963. Su funeral. La Historia. “Kennedy. El Hombre. El Presidente”, escribió Sorensen.

“Con Kennedy”, produjo Pierre Salinger. Jefe de Prensa de John Fitzgerald Kennedy. “Lancero ha muerto”. Despacho que Salinger recibió en el Air Force Number 2. Con Freeman, miembro del gabinete viajaba a Indonesia. “Lancero” era del nombre en clave del Servicio Secreto de Estados Unidos del Político bostoniano.

Dolor del “clan” irlandés. Ken O’Donnell, O’Brien, Galbraith, Adlai Stevenson...

De aquel pasmo nos sacó la urgida voz de Raúl Sánchez Hidalgo. El Jefe de la Sección Deportiva se puso al frente de la situación. Se modificaría la Primera Plana. ¿Cintillo? ¿Cuánto aguantaría el taller? ¿Qué nota se sacrificaría? ¿Donde está Allard?

Y de inmediato:

“¿Quién sabe algo de los Kennedy?”

“Yo, señor Sánchez Hidalgo” —le respondí.

“Dele a la máquina lo que sepa. Pero ya” —ordenó

Iba a la máquina. Me detuvo Sánchez Hidalgo;

“Apúrese y vaya a la calle. A ver que reportea. Y regrese pronto.

Entró a la Redacción Iluminada otra vez.

Raúl Sánchez Hidalgo probó esa noche ser un reportero profesional.

**Ya nos** íbamos cuando el intenso repiqueteo alarmó a todos. Los timbres —casi campanillas— de los teletipos casi brincaban. Urgían; exigían. Fantásticos aparatos que deslumbraban a los bisoños. Aparatos que transmitían en fracciones de segundo noticias estremecedoras. Teletipos en los que se leían las informaciones más estremecedoras. “Flash...Flash...Flash...Robert Kennedy balaceado...Sigue...”



CORTESÍA MEDIATECA INAH



**El intenso** repiqueteo de los teletipos alarmó a todos. Anunciaban el atentado contra Robert Kennedy



# Vientres de alquiler

La legislación española prohíbe esta práctica y la considera una forma de violencia contra las mujeres

La noticia de que la actriz y presentadora Ana Obregón, de 68 años, había decidido ser madre de nuevo por el procedimiento de un vientre de alquiler en Estados Unidos ha reabierto el debate en la política y en la sociedad sobre esta práctica prohibida en España, pero legal en otros países. El fracaso en 2019 del intento de Ciudadanos para legalizarla fue el último episodio. La ley de reproducción asistida de 2006 establece que cualquier contrato de esa naturaleza será nulo, y la reciente reforma de la ley del aborto califica expresamente la contratación de un vientre de alquiler como una forma de violencia contra las mujeres, en consonancia con organismos multilaterales. Pero la posibilidad de recurrir a ese método en países donde está legalizado plantea una incongruencia entre la regulación legal vigente y su efectivo cumplimiento. Desde que una instrucción de la Dirección General de Registros y del Notariado permitió, en aras del interés del menor, que pudieran registrarse en España los niños nacidos en otro país, son muchas las parejas, y los hombres y mujeres que han recurrido a un vientre de alquiler para sortear la prohibición.

Al calor del impacto mediático del caso Obregón, la dirección del PP se precipitó a plantear primero la conveniencia de estudiar una posible regulación de la gestión subrogada altruista, es decir, sin compensación económica, para rectificar después ante la división interna suscitada. Pero las razones para mantener la prohibición son plenamente vigentes. La experiencia de los pocos países que la han regulado indica claramente que los problemas éticos que plantea no se resuelven con una regulación más o menos restrictiva. La cuestión es que su legalización comporta siempre una mercantilización del proceso reproductivo y una explotación inaceptable del cuerpo de la mujer. Los casos de gestación subrogada altruista son testimoniales y en cambio, se genera un comercio de bebés a la carta y un gran negocio de intermediación. En la inmensa mayoría de los casos las gestantes son mujeres pobres que encuentran en la cesión de su capacidad reproductiva una fuente de ingresos. Cuando la vulnerabilidad económica es el factor determinante, no se puede hablar de libertad ni de autonomía de las mujeres para decidir sobre su cuerpo. En el momento en que media una transacción económica, el proceso se corrompe por un mecanismo de explotación social que es prácticamente inevitable.

Las técnicas de reproducción asistida permiten superar los límites naturales de la fertilidad y, tal como se aplican en Estados Unidos, lo hacen sin plantearse una edad límite o las condiciones en que se debe permitir el acceso a esta práctica para garantizar la protección del bebé. Por motivos altruistas puede ser humanamente comprensible en algún caso, e incluso cabe estipular circunstancias muy excepcionales para hacerlo, como propone el nuevo Código de Deontología Médica aprobado por el Consejo General de Colegios Oficiales de Médicos y presentado este jueves, pero no debe poner en riesgo la seguridad y el bienestar del menor. Esa es la razón por la que en los procesos de adopción se analizan la motivación y la idoneidad de los aspirantes, y se exige que la diferencia de edad entre el niño y los padres adoptivos no supere los 45 años. En el caso de los vientres de alquiler se ha caminado a una banalización de la técnica, con cada vez más casos de modelos, famosos o ricos sin más que recurren a un vientre de alquiler por conveniencia profesional o para preservar su cuerpo de los efectos de un embarazo. La maternidad o la paternidad pueden ser un deseo legítimo, pero no prevalecen sobre el derecho del niño concebido ni sobre los derechos humanos de las mujeres.



ACCESO  
LIBRE**CARLOS  
ZUNIGA  
PEREZ**

@carloszup



## La tragedia, las injusticias

De acuerdo con el relato de la fiscal de Derechos Humanos de la FGR, Sara Irene Herrerías, sobre los hechos en la estancia migratoria de Ciudad Juárez, el pasado lunes a las 20:30 horas personas migrantes apilaron colchonetas y les prendieron fuego. Protestaban sobre algunas "inconformidades" y al comenzar el incendio "ninguno de los servidores públicos, ni los policías de seguridad privada realizaron alguna acción para abrirles la puerta". Por este relato, hay cinco detenidos: tres agentes migratorios, un guardia de seguridad privada y Jeison "N", el venezolano señalado por haber iniciado el fuego. La fiscalía solicitó prisión preventiva oficiosa por homicidio y lesiones.

Desde el martes en la tarde se conoció parte de un video de cámaras de seguridad. Son 32 segundos que muestran cómo comenzó la tragedia. Antes de que el lente fuera obstaculizado por el humo, se alcanza a ver a un agente y a un elemento de seguridad que abandonan el área. No se alcanza a apreciar qué pasó con las personas fuera de la celda donde se encontraban 38 hombres luego de las razias hechas a petición del Instituto Nacional de Migración. Se están conociendo otros videos que dan idea de lo que sucedió antes y después del incendio. También declaraciones como la de un supervisor de la empresa Grupo Tank, identificado como Omar P., quien ante agentes de la Policía Federal Ministerial detalló que, previo al siniestro, los migrantes no tenían agua potable ni papel higiénico. Que en la noche, al darse cuenta del fuego y del humo que ya era denso, buscaron extintores. No había en la "estancia". Encontraron uno hasta la recepción y luego unos pocos más. Después de relatar lo complicado que era ingresar al edificio ante lo denso del humo, narra cómo el contraalmirante Salvador González Guerrero, delegado del Inami en Juárez, era informado telefónicamente de los hechos. Omar P. declara que no tenían a la mano ningún objeto para romper los candados que dejaran libres a los detenidos y que él y sus compañeros "hicieron hasta lo imposible por salvaguardar las vidas de las personas".

Detalles como éste sugieren que debemos ser muy cuidadosos antes de señalar a culpables. Y exigir que se indague a los mandos que ordenaron el operativo, que permitieron la saturación de una "estancia" y encerraron con candados, además de permitir condiciones inhumanas para los migrantes. No hacerlo se sumará a la cadena de negligencias e injusticias que detonaron la tragedia, además de agrandar el manto protector a los titulares de los organismos involucrados y a los secretarios de estado con responsabilidad política que tienen el privilegio de ser "corcholatas".





## Conflictos aéreos

### DAÑAN A PASAJEROS

Cada vez con mayor intensidad se presentan problemas en los aeropuertos de la Ciudad de México. En la Terminal 2 del Benito Juárez se ha informado sobre graves daños a las estructuras, mismos que reclaman trabajos de fondo, situación que afectaría vuelos y por supuesto, a los usuarios.

En dicha terminal se observan sin número de dificultades, donde la desorganización es solo una de ellas; otra es que, en los vuelos internacionales, los aviones llegan a la zona de rutas nacionales y los pasajeros que arriban deben realizar largas caminatas para pasar migración y aduana. Lo mismo ocurre con vuelos nacionales, son enviados al área de internacionales, con las indiscutibles incomodidades, pero, para estos absurdos no existen respuestas. Quienes manejan el aeropuerto son personajes de la Secretaría de Marina poco afectados a dar información, de actitud impasible, radical y sin la mínima forma de lograr explicación sobre el tema.

Algo también desagradable es la entrega de equipaje, que llega a demorar hasta 120 minutos aun en vuelos nacionales, dando la impresión de un tortuguismo desgastante. En el mismo tenor, en Aeroméxico la tripulación no llega a tiempo y sin más, dan como excusa que un piloto o copiloto se “enfermó” y deben esperar su reemplazo. Tal señalamiento suele ser falso, ya que los pasajeros de las primeras filas pueden confirmar que el famoso “enfermo” previamente avisó su retraso. La costumbre es burlarse del pasajero.

Dentro de este drama, la más recién-

te molestia son los horarios de salida, ya no son como los señala la línea aérea o su boleto, sino que se inventa un nuevo horario en función de las demoras que se den, creando confusión, pero insistimos, lo que menos interesa es el respeto al pasajero y los actos de malestar son sistemáticos.



## EL SANTO OFICIO

JOSÉ LUIS  
MARTÍNEZ S.



## La hoguera de la ignominia

**L**a tragedia de Ciudad Juárez llena de pensamientos sombríos los días y las noches del cartujo. Treinta y nueve muertos y 27 heridos víctimas de un sistema no solo injusto sino criminal con los migrantes, expuestos a todos los peligros en un país donde —como cantaba José Alfredo— la vida no vale

nada, sobre todo la vida de los más pobres, vistos con rotundo descaro como botín político por el régimen del “humanismo mexicano”.

Los videos del siniestro son aterradoros y los testimonios de los familiares o amigos de quienes quedaron atrapados en la hoguera de la ignominia, estremecen e indignan. ¿De quién fue la culpa? Y más aún: ¿quiénes son los responsables de tal atrocidad? Como se ha visto, al parecer solo serán acusados funcionarios menores, guardias imprecipitados y una empresa de seguridad privada, cuando la justicia —si la hay— debería mirar más alto. Pero en la cúspide —como escribió Monsiváis con respecto a los dolorosos sucesos de la Guardería ABC de Hermosillo— no hay culpables, “sino héroes declarativos, del equipo de salvación de la humanidad, hay funcionarios de buen corazón que acuden al lugar devastado y dan el pésame y miran caritativamente (a las víctimas o sus allegados) y les extienden su compasión como cu-

briéndolas con el manto de todas las devociones”. Así sucedió con Francisco Garduño, comisionado del INM: visitó a los lesionados, se tomó fotos con ellos y las publicó en redes sociales. Así sucede con quienes lamentan la tragedia sin abandonar sus ambiciones, como Marcelo Ebrard o Adán Augusto López y toda (o casi toda, quizá existan algunas excepciones) la rascuache clase política de este país, poblada de arribistas y lamesuelas. Así sucede con quien un día después del infausto suceso, al cual

le dedicó tres minutos, terminó su habitual prédica con un chiste y una sonrisa socarrona y ayer, en una fugaz visita a Ciudad Juárez, se negó a escuchar los

reclamos de justicia de los migrantes. Dice tener el alma partida por la desgracia en la estación migratoria de la muerte, tal vez sea sincero, pero quizá solo sean melodramáticas frases para sus devotos.

Querido cinco lectores, El Santo Oficio los colma de bendiciones. El Señor esté con ustedes. Amén. ■

La rascuache clase política de este país, poblada de lamesuelas



## CRÓNICA

## Nieves de marzo

SUSANA  
IGLESIAS\*

● No sienten como cercena el tiempo en su cabeza la tristeza de esa vida fracafucker? Un hacha sin piedad, ¿qué han hecho en los últimos 10, 25 años?, ¿gozado?, ¿o se pudrió su existencia entre mediocres pasatiempos como el daño, dolor, chisme, injuria, traición e infamia? La venganza es una masa amorfa que termina dañándote, jamás toca a nadie, excepto al que la ejerce. Tarde o temprano se paga el daño a otros, tiempo al tiempo. Decía mi finado, finísimo amigo Richardson, apodado en los “bajos fondos” como Mago Mendelssohn para los amigos, pianista, el Changoleón para vulgares detractores, es decir: lumpenato aspiracional turista. Richard solía decir: “no, por favor, no te hagas eso, cuando sientas el impulso de hablar, de confiar tu vida, tus sentimientos más honestos a personas chismosas, ponte a escribir, te lo suplico, no salgas a ensuciarte con esta gentuza, su oficio es la miseria”. Siempre estaba en la entrada del cabaret *La Perla*, en ese tiempo en el que no iban los gentri a ensuciar con su molesta presencia la calle de República de Cuba. Su sombrero chino, mágico destello en la noche. Nos convertimos en colegas tras parrandas épicas, una mañana lo seguí hasta Cuernavaca. Fuimos sin un peso saliendo de *Los Chuchs*, Eva Tormenta y Emma Roca vivían, mujeres más jóvenes que yo, también Pep, todos están bajo la hierba como poemas de Whitman o Miguel Hernández. Te quiero preguntar: ¿quién eres sin tu supuesto oficio, quién sin tus pobres títulos, quién sin tu imaginario endeble?, ¿quién sin ese burdo disfraz maltrecho que se cae a pedazos ante el primer atisbo de realidad? No hay genio en la simulación, estamos ante una mente frágil, torpe: aquella que anhele reconocimiento. Les recomiendo ir al Hipódromo los viernes. No, esperen, ¿se me puede lapidar por ser activista de los derechos de animales no humanos si voy al hipódromo? *Oquei*, llévenme a misa el domingo entonces, *but...* no comamos barbacha, no fumen, piensen en los pobres monos torturados que usan los que fabrican cajetillas de apestoso tabaco. Ya llegaron las nieves de marzo, *bai* las nieves de enero. Florecer. Mi amor, alguna vez te lo dije: hasta en tus grietas más turbias crecerán flores, se debe al amor depositado,

cuidados, apoyo. El amor no siempre te tocará el corazón con suavidad y alegría, has de saberlo, a veces preparas a la otra persona para que viva el amor sin ti, sin ese nosotros falso en el que te tenía cautiva, para que viva el sexus, los viajes, las montañas, playas sin sol con gafas que fueron un compromiso, carreteras, aviones, las Vegas, martinis, mañanas juntos de domingo, volcanos lejanos, parques, postres, miradas de tierna lujuria, la compra de más sábanas nuevas, perfume de espíritu 20 añero como el Happy (no usabas), cuidarte más los pies, visitar a escondidas la casa familiar de un romance secreto, cortarse bien el cabello, calzones y calzado nuevo, deseo, creación. Sólo los amantes sobreviven, se sabe, se sabrá, lo sabemos. —

\* ESCRITORA. AUTORA DE LA NOVELA *SEÑORITA VODKA* (TUSQUETS)





**Leopoldo Mendivil**

*Lmendivil2010@gmail.com*

## CRÓNICA FONDENCIAL ¡Nos quieren matar!

**Dra. Sara Irene Herrerías,  
Fiscal Especial en Derechos  
Humanos:**

**M**uchas capas de lodo se están levantando por la tragedia de los migrantes en Ciudad Juárez. Aquí le comento algunas:

**La empresa de seguridad.** En un primer momento, se revivió la información dada a conocer por *Latinus* (15/02/23), la cual refiere que el cónsul honorario de Nicaragua en Chihuahua y Nuevo León, **Elías Gerardo Valdés**, es el dueño de SEICSA, la empresa proveedora de servicios de seguridad para el Instituto Nacional de Migración (INM). Ayer, la secretaria de Seguridad Ciudadana y Protección Pública, **Rosa Icela Rodríguez**, precisó que la proveedora actual es CAMSA. La verdad, ni a cuál ir

SEICSA efectivamente tuvo el contrato hasta fines de 2022; dicha contratación fue una de las muchas obtenidas con la 4T, lo cual le permitió un crecimiento exponencial. Curioso, porque en 2017 la pasada administración le retiró el permiso para ofrecer servicios de seguridad.

En medios nicaragüenses corre la versión de que SEICSA está vinculada a **Daniel Ortega**, presidente del país centroamericano, quien se ha visto envuelto en varios escándalos de corrupción de corrupción.

En conferencia de prensa, doña **Rosa Icela** reveló ayer que el contrato del INMI con la actual proveedora, CAMSA, ha sido cancelado y se aplicará una multa. Curioso, porque los elementos de seguridad que se ven en el video llevan el logo de SEICSA...

Como sea, espero que esa sea solo la primera sanción, pues CAMSA, perteneciente al grupo TANK, obtuvo el contrato por adjudicación directa para brindar seguridad a 24 oficinas del INMI en todo el país, siendo que apenas tiene icuatro empleados!, no está registrada en la Secretaría de Economía y el mencionado contrato no aparece en COMPRANET. En su página web, TANK, indica que trabaja "para brin-

dar un servicio profesional y con un trato personalizado para los clientes". ¿Qué querrá decir con "personalizado"..?

**Los migrantes.** Desde que **Daniel Ortega** ha ganado por "abrumadora" mayoría las elecciones, la migración nicaragüense no para. En 2022, la Patrulla Fronteriza de EUA detuvo a 143 mil nicaragüenses, 80 por ciento más que el año anterior. Dentro de todo, es lo menos peor que les pudo haber pasado...

La organización Texas Nicaraguan Community (TNC) da cuenta de una realidad terrible: En el pasado mes de diciembre reportó dos casos significativos; el primero: 150 nicas prefirieron regresar a su país después de sufrir "hambre, robos y secuestros". El segundo: 250 nicas habrían sido detenidos por agentes del INMI y militares en las ciudades de México y Juárez, manteniéndolos ilegalmente incomunicados. Aquí nada se supo.

Al respecto, TNC orienta a los familiares sobre cómo deben recorrer el calvario que les espera. La organización recomienda que cuando hayan perdido contacto con el migrante, los familiares deben llenar un formulario en la página de la Comisión Nacional de Búsqueda del gobierno mexicano, para que ésta "exija que se cumpla la ley" y el INMI ya no los retenga; si no fuera trágico, me reíría de lo absurdo que esto resulta. "Pero si no aparece en Migración, tienen que reportarlo ante la Fiscalía"... Ya sabemos lo expeditas que son las investigaciones en nuestro país.

Medios nicaragüenses como *Confidencial Digital* y *100% noticias* informaron que en noviembre y diciembre de 2022 aumentaron las denuncias de secuestros de nicaragüenses en México. Así nos encontramos con casos como el de **Mayte Padilla**, de 18 años, y su novio **Raymond Lanzas**, por quienes los malandros mexicanos pidieron 10 mil dólares.

Los familiares de los hermanos **Hey-sell**, de 21 años, y **Julmer Martínez**, de 23 años, hicieron un "abono" de cinco mil dólares para negociar su liberación. Los malandros, ubicados en Ciudad Juárez,

pidieron 30 mil dólares. En sus mensajes de video, los secuestrados gritaban con desesperación: "¡Nos van a matar!"

Este es el panorama al que se va enfrentar la doctora **Herrerías**.

Para mí que ya se le está raspando el teflón a la 4T...

**P.D. PARA MIS LECTORES:**

Los senadores morenistas sabotearon la solicitud de comparecencia de los secretarios de Gobernación y de Relaciones Exteriores, **Adán Augusto López** y **Marcelo Ebrard**, para que dieran explicaciones sobre el caso que nos ocupa... Lo bueno es que la 4T ha dicho que en este caso "no habrá impunidad.", "se aplicará la ley, tope donde tope", "no se encubrirá a nadie" y "en este gobierno se castigan los abusos y las violaciones de derechos humanos".

¡Vivan la congruencia y la rendición de cuentas..!

**Colaboró: Upa Ruis [uparuis@hotmail.com](mailto:uparuis@hotmail.com)**

*Correo: Lmendivil2010@gmail.com*

*Facebook: Leopoldo Mendivil*

*Twitter: @Lmendivil2015*

**Cierran albergue en Ciudad Juárez tras la muerte de 39 migrantes**



## RICARDO HOMS

### ¡Que viva México!

**E**sta película —a la que el Presidente llamó un “churro”— es una sátira muy profunda a la nueva moral de la sociedad mexicana. Su capacidad descriptiva es muy rica en significados.

Es cierto que en esta película hay una crítica gubernamental, pero el cuestionamiento a la nueva moral social es demoledora. Describe una dinámica familiar detonada por la ambición, que se deriva de la herencia del abuelo, quien era propietario de una mina. El beneficiario de este legado es el nieto, quien ya no vive en el pueblo, pues es un alto ejecutivo que labora en una empresa ubicada en la capital del país.

La visita de Poncho Reyes al pueblo que él abandonó veinte años atrás en busca de una nueva vida, permite el reencuentro de este protagonista con su familia original.

Este filme describe el contacto de dos realidades sociales y económicas opuestas, lo cual genera resentimientos. A lo largo de esta narración cinematográfica los conflictos empiezan a aflorar hasta matizarse en violencia.

La ambición y la crisis de valores morales detonan acciones violentas que ponen en riesgo la vida y concluyen en un asesinato que detona una parodia de justicia a modo, en el ámbito municipal.

No hay mejor conducto para lograr la sensibilización colectiva, que el humor implícito en la parodia. La crudeza descriptiva de esta película —sin concesiones moralistas— es su fortaleza.

México es un país sensible al humor y por ello este filme puede sensibilizar y después generar un movimiento social que ayude a cambiar nuestra realidad cotidiana.

Esta película es una crónica de la vida cotidiana actual. Sin embargo, la esperada respuesta presidencial —pretendiendo desacreditarla— es un impulso promocional que fortalece el interés público por verla. Juzgar la calidad cinematográfica es innecesario a partir de reconocer en Luis Estrada a un director respaldado por una importante trayectoria filmica, donde se combina talento y oficio.

#### UN CRIMEN DE ESTADO

El fallecimiento de 40 sudamericanos en la estación migratoria de Ciudad Juárez —del INM— es total y absolutamente un crimen de estado.

Es la negligencia e insensibilidad del Estado Mexicano la culpable de estas muertes, por el trato inhumano que se les da a los migrantes indocumentados, pues las violaciones a los derechos humanos son institucionales.

¿Y las responsabilidades políticas?

Esta tragedia pone en evidencia la actitud gubernamental insensible frente al fenómeno migratorio, pues —más allá de la retórica— el sistema operativo del Instituto Nacional de Migración está viciado desde hace muchos años y este gobierno lo ha tolerado.

Castigar a los funcionarios que no abrieron la reja del centro de detención migratorio, no resuelve el problema ni impide que no vuelva a suceder.

La tolerancia a la corrupción que practican agentes del INM y policías municipales, estatales y federales sigue operando porque no hay voluntad política para frenarla.

Este escándalo que costó casi 40 muertes representa la última llamada para una reestructuración del sistema migratorio. La responsabilidad política de esta tragedia la evaden todos los involucrados.

Cabe hacer la pregunta: ¿Cómo hubiera reaccionado frente a esta tragedia Andrés Manuel López Obrador si él no fuese hoy presidente de México, sino líder opositor? ¿Qué renuncias estaría exigiendo?

Seguramente quienes pagarán por esta irresponsabilidad no serán los funcionarios que tienen la responsabilidad de brindar seguridad y respeto a los derechos humanos de los detenidos, sino los empleados del más bajo nivel jerárquico.

Las faltas administrativas que representan las violaciones a las leyes migratorias no justifican la detención arbitraria, que sucede continuamente, seguramente para practicar la extorsión.

Lo que sucedió en el centro de detención del INM puede repetirse en los centros penitenciarios de este país, totalmente sobrepoblados y puede ser una tragedia mayor. ¿A usted qué le parece? ●

*Presidente de la Academia Mexicana de la Comunicación. @homsricardo*



**COLUMNA  
INVITADA****HIT INICIAL VS ADICCIONES****@GUERRERROCHIPRES**

La cúpula del sector empresarial y con la dirigencia del sector de la comunicación, el gobierno federal inició un compromiso para detener la creciente conexión entre juventudes en riesgo, consumo de drogas y presencia de narcomenudeo que en varias entidades genera los mayores índices de homicidio doloso; en el 70 por ciento de los casos, relacionados con delincuencia organizada.

Muy en serio y luego entre broma y broma, el presidente AMLO comprometió al presidente de la Cámara Nacional de la Industria de la Radio y la Televisión, José Antonio García Herrera, y al nuevo presidente del Consejo de la Comunicación, Francisco Casanueva Pérez, a una campaña para combatir las adicciones en un contexto de actualizadas alertas globales contra la presencia de miles en el continente.

En la conferencia mañanera del jueves, el mandatario encabezó como anfitrión y fue testigo del cambio de estafeta en el organismo que desde hace 60 años es "La voz de las empresas" y trabaja en favor de causas sociales y en beneficio de niñas, niños y adolescentes.

El presidente saliente del Consejo, José Carlos Azcárraga Andrade, puso en el centro del diamante el tema y el su-

cesor, Casanueva Pérez, tomó la bola y lanzó. AMLO dispuso de la misma con un batazo comprometedor: que gobierno y empresas se hagan cargo. En una de las sillas del salón Guillermo Prieto del Palacio Nacional —donde todas las mañanas se realiza este ejercicio de comunicación— apreció cómo López Obrador bateó de hit.

Reafirmó el compromiso del gobierno con los empresarios para enfrentar el consumo de drogas, estrechamente relacionado con temas de seguridad. Antes, el Mandatario mostró indicadores macroeconómicos de paridad, inflación,

deuda pública y reactivación del empleo positivos, mientras la oposición pinta un panorama sombrío sin sustento y que no es compartido, precisamente, por los representantes empresariales ahí reunidos.

De acuerdo con la más reciente Encuesta Nacional de Consumo de Drogas, Alcohol y Tabaco 2016-2017, entre la población general de 12 a 65 años el consumo de cualquier droga fue de 2.9 por ciento. En el estudio anterior, de 2011, había sido el 1.8 por ciento. El uso de drogas ilegales tuvo una prevalencia de 2.7 por ciento, y entre adolescentes de 12 a 17 años pasó de 1.5 a 2.9 por ciento.

Las adicciones se asocian con la violencia en el país, con la disputa en la venta entre grupos rivales, el control del mercado, los enfrentamientos con fuerzas de seguridad pública y nacional, así como el trasiego a otros países, fundamentalmente a Estados Unidos.

Los problemas fueron asumidos por los empresarios presentes —entre ellos Francisco Cervantes, presidente del Consejo Coordinador Empresarial; José Antonio Abugaber, de la Concamin, y José de Jesús Rodríguez, de la Canaco—; todos ellos aliados también del Consejo Ciudadano para la Seguridad y Justicia de la CDMX que gobierna Claudia Sheinbaum.

Los empresarios lanzaron la bola y el Presidente la puso de hit inicial contra las adicciones.

*Las adicciones se asocian con la violencia en el país, con la disputa en la venta entre grupos rivales y el control del mercado*

• **ENTRE LA POBLACIÓN GENERAL DE 12 A 65 AÑOS EL CONSUMO DE CUALQUIER DROGA FUE DE 2.9 POR CIENTO EN 2016-2017**



# UAM: la rebelión de las estudiantes

HUGO ABOITES\*

**E**l pasado viernes 10 de marzo, mientras el Colegio Académico de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), equivalente a un consejo universitario, avanzaba en modificar el Reglamento Orgánico, las estudiantes que protestaban contra la violencia de género comenzaban, en apretada sucesión, las toma de las cinco unidades académicas de la institución. Así, al tiempo que en Colegio se aprobaba una nueva "gestión" para los jefes de departamento respecto de los y las académicas en las áreas, el movimiento de las alumnas ya controlaba físicamente la universidad y comenzaba a presentar sus pliegos de demandas a las autoridades. No era precisamente —parafraseando a Justo Sierra— que la UAM se desorganizaba mientras las autoridades discutían sobre la naturaleza de la luz del monte Tabor, pero casi. Como en 1976, 1981, 1983, 1994, 1998 y 2019, también en 2023 en la UAM se confrontan dos visiones diferentes de universidad.

Por un lado, la de las estudiantes que exigen una escuela que garantice que podrán trabajar en su formación, libres de acoso, así como de violencia institucional, de sus compañeros e incluso de sus profesores. Por otro lado, la visión de los funcionarios de que a partir de la admisión de que no ha funcionado la propuesta de organización del trabajo universitario del Reglamento Orgánico de 1981. De la sorpresa, sin embargo, quienes éramos testigos, vimos cómo los funcionarios pasaban a una visible molestia, mientras la única rectora lo describió como "falta de respeto al trabajo del Colegio Académico".

En toda institución existen visiones distintas y debates sobre lo importante y lo urgente, pero no en la UAM, porque en 1981 las autoridades decidieron prohibir mediante el recurso de la fuerza legal (un laudo de la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje) que los y las trabajadoras académicas y administrativas siguieran demandando el cumplimiento de los acuerdos pactados formalmente e incluso impidiendo que a futuro pudiera negociarse algo similar. Esto, junto con el abundante racimo de facultades y poderes que,

"para mejorar la institución" se otorgaron a los funcionarios en el texto del Reglamento Orgánico, desequilibró el ejercicio del poder interno porque fortaleció al extremo a los administradores, y de ser sólo un polo más en la discusión, así como acuerdo entre universitarios, pasaron a ser el poder predominante.

Reconocen o desconocen la calidad del otro. Así, a pesar de que Ley Orgánica permite a las y los jóvenes estudiantes organizarse de manera autónoma (lo que supone presentar y discutir sus demandas con la autoridad), en la práctica nunca se les ha reconocido como tales y han quedado así —especialmente las alumnas—, casi en el escalón más bajo de la cadena burocrática del poder. "Casi", porque la UAM, sistemáticamente, rechaza a muchas más jóvenes mujeres que hombres en los procesos de selección de estudiantes. También ahí valen menos.

Este polo burocrático predominante no sólo ha sobrevivido, sino que ha prosperado gracias a la habilidad que ha tenido para crear una estructura de poder difuso no concentrado en una persona, pero que esconde la fuerte centralización y concentración del poder real. Es decir, en lugar de retomar, por ejemplo, una demanda de las estudiantes y resolverla directamente, la autoridad ha aprendido que es mejor llevar el caso, por ejemplo, al Colegio Académico para que éste sea el que lo retome y resuelva, establezca qué papel corresponde al funcionario y cuáles son los alcances que tendrá la respuesta institucional. Así, la autoridad queda a salvo de cualquier impugnación debido a una decisión, y sólo queda comprometida a lo que el acuerdo establece, de manera que podrá siempre argumentar que no puede decidir algo en beneficio de las estudiantes que vaya en contra de una norma o acuerdo pasado o presente del Colegio Académico. Un ejemplo: en la normatividad sobre la modificación de planes de estudio, ni los profesores ni los estudiantes pueden intervenir y dar sus puntos de vista sobre el programa con que trabajan. Sólo subrepticamente pueden participar.

Pero, además, en órganos colegiados la autoridad no deja de tener un poder importante. En el caso del Colegio Académico, es el rector general quien convoca, determina qué puntos a tratar, coordina la sesión y cuenta con el voto en bloque de las demás autoridades. Puede suspender la sesión, incluso, si lo desea, vetar acuerdos y ejercer su voto de calidad en caso de empate. Todo esto explica en parte por qué la autoridad sólo ha perdido tres o cuatro votaciones en 50 años. Este desequilibrio estructural de poder explica la rebelión de las estudiantes y la radicalidad de la resistencia. Dar solución plena a las demandas abriría el camino a nuevos y fructíferos equilibrios.

Cerrarse sólo agravaría aún más un momento crítico y debilitaría enormemente a la institución frente a la República.

\*UAM-X

*La herencia de Carlos Payán es valiosísima: cada mañana su periódico nos abre una ventana desde la cual ver de nuevo al país.*

“

*Como en 1976, 1981, 2019 y otros años, también en 2023 se confrontan dos visiones diferentes de universidad*



**JORGE VOLPI**  
@jvolpi



*ABC, Ayotzinapa, Ciudad Juárez... tres casos en los que las llamas evidencian el país que somos y el cinismo de las autoridades.*

## El fuego y la rabia

**D**os mil nueve. Gobierno de Felipe Calderón. 49 niños mueren en el incendio de la Guardería ABC en Hermosillo, Sonora. 2014. Gobierno de Enrique Peña Nieto. 43 jóvenes son desaparecidos y asesinados y, según la verdad histórica defendida por las autoridades, sus cuerpos son incinerados en las cercanías de Iguala, Guerrero. 2023. Gobierno de Andrés Manuel López Obrador. 39 migrantes mueren en el incendio de un centro de detención del Instituto Nacional de Migración en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Este podría ser un doloroso resumen de nuestros últimos quince años de historia. Una instantánea de nuestra democracia. Tres casos en los que las llamas que devoran esos cuerpos inocentes ponen frente a nuestros ojos el país que habitamos, el país que somos, el país que hemos consentido. La brutal y desasosegante patria que hemos sido incapaces de transformar. Se dirá que cada caso es distinto, que cada uno tiene sus particularidades, que es injusto unirlos en un mismo enunciado. Y, sin embargo, los tres casos revelan las condiciones subyacentes que alentaron o provocaron las tragedias.

El incendio de la Guardería ABC exhibió a los familiares y amigos de Calderón y de su en-

torno, quienes se aprovecharon de sus contactos para lucrar con las concesiones de las estancias infantiles sin preocuparse siquiera por su seguridad. Las desapariciones forzadas y los asesinatos de Ayotzinapa mostraron, a su vez, la complicidad entre el crimen organizado y todos los órganos y cuerpos de seguridad, municipales, estatales y federales, así como del Ejército. El incendio del centro de detención del INM revela, por su parte, la sumisa política migratoria desplegada por México desde que Trump amenazó con imponer aranceles a nuestros productos, la precariedad de estos lugares, la criminalización de los migrantes y, una vez más, las concesiones –en este caso a empresas de seguridad– otorgadas por las autoridades migratorias en beneficio de sus simpatizantes.

Lo que resulta más indignante y descorazonador, y que apenas deja lugar a la esperanza, es la respuesta de las autoridades en los tres casos. Con cada partido en el poder se repiten el mismo discurso, las mismas excusas, el mismo cinismo y la misma hipocresía, sin apenas variantes. “Un trágico accidente”, “lamentamos”, “nos solidarizamos”, “se ejercerá todo el peso de la ley”, se “castigará a los culpables”... Pretextos que, una y otra vez, conducen hacia el mismo lugar: la sanción a los

responsables directos, chivos expiatorios del perverso sistema que permite sus actos y maniobras, mientras la negligencia criminal de sus cabezas –secretarios, directores y el propio Presidente– se mantiene siempre impune.

Provoca náuseas constatar, asimismo, cómo quienes en su momento denunciaron esta cadena ascendente de responsabilidades, y exigieron que se juzgara a los altos funcionarios que con sus políticas o su desdén causaron las tragedias, sean los mismos que hoy defienden a los suyos con los argumentos esgrimidos en el pasado por sus más encarnizados rivales. Lord Acton: el poder corrompe y el poder absoluto –como el que continúan detentando nuestros presidentes– corrompe absolutamente, cegando por completo el juicio moral de sus acólitos, incapaces de darse cuenta de su incongruencia.

No debería haber dudas de que en los tres casos el culpable fue, sí, el Estado: ese Estado gobernado sucesivamente por nuestras tres principales fuerzas políticas sin que ninguna de ellas –ninguna– haya tenido la decencia de reconocer sus delitos y sus fallos. En su lugar, hemos tenido que soportar las más vergonzosas excusas, los señalamientos a los escalones más bajos de la pirámide o la obscena crimina-

lización de las víctimas. Calderón, Bours y Molinar Horcasitas; Peña, Aguirre, Cienfuegos y Murillo Karam; López Obrador, Ebrard, López Hernández y Garduño. Ninguna renuncia, ninguna expiación oficial, ninguna disculpa pública y, sobre todo, ningún cambio en las condiciones que provocaron cada una de esas atroces muertes: en este aspecto todas nuestras fuerzas políticas son, sin duda, *iguales*.



## POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN  
REVUELTAS  
RETES

revueltas@mac.com

¿La 4T también en  
contra de la gramática?

**E**l pueblo es sabio, aparte de bueno, pero en ocasiones no habla bien, no se expresa correctamente, no conjuga los verbos como debe ser. Algunos individuos de la especie humana pertenecientes al pueblo sabio dicen, por ejemplo, “dijistes” o “acabastes”, aparte de usar equivocadamente otros términos del castellano.

El escritor de estas líneas no ha comprobado personalmente que la enseñanza que imparte actualmente el régimen de la 4T haya introducido deliberadamente palabras en los libros de texto con los que pretende adoctrinar a las nuevas generaciones. A lo mejor es una falsedad la especie de que figuran ya premeditadamente gazapos gramaticales en los antedichos manuales (aunque, hay que decirlo, los más esperpénticos escenarios están teniendo lugar en estos tiempos: ahí tenemos el himno a un aeropuerto y también el momento cumbre de la cursilería nacional en el discurso que la señora Sansores le consagró recientemente al señor presidente de Estados Unidos Mexicanos) para celebrar una enternecedora comunión entre el referido pueblo bueno y las autoridades que intentan educarlo o tal vez estamos hablando de la ignorancia —de yerros involuntarios, o sea— de los propios redactores de los cuadernos, pero lo que sí es cierto y comprobable es que el modelo populista busca congraciarse con las clases populares a punta de paternalismo y calculadas blandenguerías.

De lo que va el asunto, justamente, es de no es instaurar un sistema educativo de severas exigencias como ocurre en países como Japón, Corea del Sur o Finlandia —punteros en

lo que toca a la educación pública— sino, por el contrario, de implementar un patrón premeditadamente complaciente para aparecer, ante esas clientelas naturales, como una suerte de papá bueno. El propósito persigue intereses

políticos, desde luego, pero la aparente magnanimidad de la estrategia resulta también del pobrismo que promueve la izquierda cavernaria como una auténtica virtud social.

Al decir “pueblo”, el oficialismo no está hablando de los clasemedios que aspiran a comprarse un coche nuevo o a negociar un buen crédito hipotecario o a vacacionar, digamos, en Las Vegas, sino de los sectores de la sociedad que sobrellevan las durezas de la escasez material y a quienes, en esa condición de damnificados, no se les podría, ni debería, someter todavía a mayores asperezas, más allá de que sean votantes encandilados por el discurso justiciero y revanchista propalado por la demagogia populista.

La educación de calidad, encima, es vista como un privilegio de las élites hasta el punto de que debiera ser casi combatida por los comisarios encargados ahora del adoctrinamiento universal de la población: en algún momento han hablado de imponer los textos oficiales, transmisores de la ideología del régimen, en todo el espacio educativo.

Lo disparatado de la cuestión es que esta estrategia va brutalmente a contracorriente de lo que una nación necesita para desarrollarse económicamente y alcanzar mayores niveles de bienestar. Pero, además, ¿el gran orgullo de México no debería de ser que todos sus ciudadanos, instruidos y conocedores de la gramática, se expresaran con ejemplar corrección? Pues... ■■■

El modelo populista  
busca congraciarse  
con las clases  
populares



## Nuevas reglas del juego editorial

¿Quiénes son esos dictaminadores?  
¿Qué tanto han leído? ¿Consultaron a psicólogos, a sociólogos? ¿Han dado o dan clases, o conferencias en universidades?  
¿Con base en qué estudios “purificarán” obras por así “convenir” a los lectores?

La industria editorial es fascinante. Propone, rechaza, impulsa, ridiculiza. Ante todo, vende. De vez en cuando dirige sus reflectores sobre autores de obra atendible. De vez en cuando, también, presume excelentes plumas que con el paso de los lustros no tienen más que ofrecer, pero con un poco de suerte son redescubiertas y relanzadas. Gracias a ella revisitamos a los clásicos y, por chocante que resulte la idea, pone en las vitrinas a los referentes de nuestro tiempo. Con mayor frecuencia de lo que parece, publica libros de gente famosa que resulta obvio que han escrito muchas más páginas de las que han leído (el *ghostwriting* es un oficio de tinieblas). Pero en ese ámbito se han dado insospechadas complicidades, como la de la Nobel Toni Morrison, quien estuvo al cuidado de la edición de la biografía de Muhammad Ali.

Decir que los lectores son los mejores jueces de la industria editorial es un lugar común, pero ojalá fuera sólo eso. En tiempos de Fox, Carlos Abascal, secretario del Trabajo, se molestó con la escuela de su hija, que cursaba el tercero de secundaria, porque le encomendaron leer *Aura*, de Carlos Fuentes. El incidente dejó en la calle a una joven maestra, también acusada de enseñar *Doce cuentos peregrinos*, de Gabriel García Márquez, y puso a la novelita de Fuentes en la conversación nacional.

Las cosas, sin embargo, pueden ponerse peor. En agosto

Se van los cuerpos. Quedan las letras. También, por desgracia, quedan los que nos dicen qué leer y, sobre todo, qué no leer”.

del año pasado, el novelista indio Salman Rushdie fue víctima de varias puñaladas cuando daba una lectura en Nueva York, pero sobrevivió para contarlo. Por aquellos días escribí lo siguiente en este espacio: “Quizás fue voluntad divina. Quizás fue mera suerte. Como sea, la literatura ha superado cualquier cantidad de manifestaciones de intolerancia. Ya se sabe: no es lo mismo la to-

lerancia que tolerar algo o a

alguien. Se van los cuerpos. Quedan las letras. También, por desgracia, quedan los que nos dicen qué leer y, sobre todo, qué no leer”.

Meses después de ese ataque, la industria editorial, o parte de ella, en casos concretos, pretende imponer nuevas reglas del juego. Primero fue la obra de Roald Dahl. Ahora la novedad es Agatha Christie. Ambos británicos, *longsellers*, traducidos a cualquier cantidad de idiomas y con varias adaptaciones de sus textos tanto a la pantalla grande como a la chica. El caso es que Roald Dahl y Agatha Christie han sido o serán sometidos a un proceso de “adecuación a la sensibilidad de época”, con las respectivas eliminaciones de referencias étnicas e insultos y todo aquello que pudiera considerarse “lenguaje ofensivo”.

Según la información disponible, los cambios serán posibles gracias a un equipo de “lectores de sensibilidad”. Un buen lector es como un piloto. La experiencia del segundo la marcan sus horas vuelo. La del primero, sus horas lectura. Se les suele llamar “lectores profesionales”, aunque, claro, cantidad no garantiza calidad (Quevedo se refugió “con pocos, pero doctos libros juntos”).

Como sea, las dudas son muchas. ¿Quiénes son esos dictaminadores? ¿Qué tanto han leído? ¿Consultaron a psicólogos, a sociólogos? ¿Han dado o dan clases, o conferencias en universidades? ¿Con base en qué estudios “purificarán” obras por así “convenir” a los lectores?

Curioso que no sean ni la iglesia ni grupos reaccionarios ni gobiernos autoritarios ni los Abascales los que generen la polémica, sino que la industria editorial depure sus productos desde sus despachos al reescribirlos. De momento, los únicos ganadores, en metálico, son los herederos de los derechos de los referidos escritores. Con esos criterios, a la Biblia la van a cercenar.



**Esther Shabot**

Especialista en asuntos de Oriente Medio

opinionexcelsior@gimm.com.mx

## Protesta ciudadana israelí gana importante batalla

El proyecto de reforma judicial tenía el propósito de anular *de facto* el poder de la Suprema Corte de Justicia a fin de que el premier Netanyahu y la bancada que lo acompaña en el gobierno estuvieran en posibilidad de aprobar lo que les viniera en gana.

Lo que ha ocurrido en Israel en las últimas semanas ha sido una verdadera epopeya que consiguió, luego de tres meses consecutivos de tumultuosas manifestaciones ciudadanas, acompañadas de huelgas, paros y resistencia civil, suspender, por el momento, el avance de una reforma judicial impulsada por el actual gobierno de ultraderecha nacionalista extrema y religiosa, encabezado por Benjamin Netanyahu. El proyecto de reforma judicial tenía el propósito de anular *de facto* el poder de la Suprema Corte de Justicia para tener el camino libre, a fin de que el premier Netanyahu y la bancada que lo acompaña en el gobierno estuvieran en posibilidad de aprobar lo que les viniera en gana, sin que la Corte pudiera ponerles freno alguno. En síntesis, acabar con la democracia.

El público liberal israelí reaccionó de inmediato ante lo que veía venir. Detectó las trampas retóricas, así como la demagogia que pretendía convencer de que todo se estaba haciendo en acatamiento a la voluntad del pueblo que eligió a ese gobierno en noviembre pasado. Muy parecido a lo que vivimos en México donde también ha sido cotidiano el discurso de que, si el pueblo eligió al gobierno actual, todas sus decisiones deben ser aceptadas acríticamente, sin importar lo aberrantes, absurdas e incluso violatorias de las normas constitucionales que sean.

A lo largo de los tres meses de protestas que congregaron a centenares de miles de israelíes al menos dos veces por semana en plazas y calles, el grito de "democracia", acompañado de banderas, cánticos y pregones, fue la norma. Abundaron también paralelamente, quienes desde su quehacer profesional advirtieron que la reforma derivaría en violaciones a derechos humanos, derechos de las minorías y libertades ciudadanas, conjuntamente con graves daños económicos debido a la fuga de capitales y al desaliento que el deterioro del Estado de derecho significaría para los inversionistas del exterior. Las exitosas empresas israelíes de alta tecnología, de las cuales proviene el 25% de los ingresos fiscales del Estado, advirtieron que buscarían trasladarse hacia otras latitudes para garantizar la estabilidad de sus corporaciones.

Pero lo que quizá acabó siendo la palanca final para vencer la tozudez del gobierno de seguir adelante con su reforma, fue la decisión de miles de reservistas del ejército, pilotos de élite

y expertos en inteligencia militar que anunciaron su decisión de no presentarse a sus puestos en las fechas de sus entrenamientos y prácticas. En un país que enfrenta permanentemente a enemigos externos como Irán y el Hezbolá libanés y, además, con el mes sagrado islámico del Ramadán actualmente en curso, cuando el riesgo de violencia interna se incrementa, el vacío dejado por quienes se estaban rehusando a presentarse se apreció como sumamente peligroso.

El domingo pasado, el ministro de defensa, Yoav Galant, no tuvo más remedio que anunciar que había que detener la reforma, en vista de los graves riesgos a la seguridad nacional. Y en este punto fue cuando Netanyahu cometió uno de los peores errores políticos de su vida, que reveló el grado de su ambición dictatorial: anunció de inmediato el despido de Galant. Eso fue la gota que derramó el vaso de la indignación popular. De manera espontánea, esa misma noche y sin previa organización, multitudes se lanzaron a las calles de todo el país.

La conmoción fue tal que a Netanyahu y muchos de los ministros y legisladores de su coalición no les quedó más remedio que anunciar la suspensión del proceso de reforma por un mes, viéndose obligados a aceptar un diálogo con la oposición bajo la conducción del presidente Itzjak Herzog. Cabe destacar que este triunfo no fue conseguido por los partidos de oposición, sino por una ciudadanía activa, consciente de lo que estaba en juego y dispuesta a organizarse y movilizarse masivamente con una frecuencia asombrosa, a fin de proteger su democracia.

No cabe duda que el avance de los proyectos populistas autoritarios, tanto de derecha como de izquierda, es una de las realidades más alarmantes de nuestro tiempo. En diversas naciones del mundo donde han prevalecido condiciones de democracia más o menos funcionales, aparecen hoy gobiernos que han accedido al poder gracias justamente a instituciones y procesos democráticos, y que, sin embargo, ya en el poder, se lanzan a destruir esas estructuras.

Tal como lo experimentamos hoy en México, es cada vez más descarado el intento de mantener y perpetuar un poder concentrado en las manos de un líder máximo y sus allegados sin contrapesos ni mecanismos que le estorben para la consolidación de una dictadura, ya sea descarada o mañosamente disimulada, pero dictadura al fin. Los abusivos ataques contra el Poder Judicial, aquí y en Israel, son hijos de la misma matriz autoritaria.

PORTAZO

RAFAEL  
CARDONA\*



TAMBIÉN MURIERON  
POR NADA

\*COLABORADOR

@CARDONARAFael

**En 2005 la capital de Francia se incendió literalmente por las protestas por la muerte —accidental— de dos migrantes perseguidos por la policía**

Posiblemente, lo más indignante de la tragedia de los asesinatos en la estación del Instituto Nacional de Migración de Ciudad Juárez, Chihuahua, sea la indiferencia social generalizada ante los hechos, la ausencia de una protesta, o siquiera de una solidaria comprensión ante la desgracia.

No me refiero a la actitud del gobierno, cuyo cinismo cómplice es apabullante. No, hablo de la sociedad.

Las odiosas comparacio-

nes a veces son útiles para medir las repercusiones de las cosas. Los siguientes párrafos nos muestran cómo en todas partes, tras las protestas —cuando las hay—, vienen la amnesia o el disimulo. Todo mundo termina alzando los hombros y siguiendo su camino.

Bueno, son cosas que pasan, dijo alguna vez un prócer ante el derrumbe mortal de un paso elevado con el Metro encima.

En el año 2005, como se ve en esta incompleta cronología, la capital de Francia se incendió literalmente por las protestas por la muerte —accidental— de dos emigrantes perseguidos por la policía. Como en muchos momentos de la historia francesa, los hechos y sus consecuencias, nos legaron una frase perdurable:

Murieron por nada...

—27 octubre. Dos adolescentes (inmigrantes) de Clichy-sous-Bois, Bouna Traore, de 15 años, y Zyed Benna, de 17, mueren electrocutados dentro de una subestación, donde se escondieron al creerse perseguidos por la policía.

Un tercer adolescente resulta herido. Estas muertes provocan la ira de unos 200 jóvenes, quienes comienzan los disturbios. 15 vehículos son incendiados.

—28 octubre. En el barrio parisino de Chene-Pointu, unos 400 “muertos por nada”, jóvenes se enfrentan de madrugada a unos 250 a 300 policías. Siete agentes resultan heridos leves. Una treintena de vehículos es incendiada.

—29 octubre. Unas 500 personas marchan en silencio en tributo a los fallecidos. Encabezan la marcha jóvenes que visten camisetas con el lema “Muertos por nada”.

—30 octubre. El ministro de Interior, Nicolás Sarkozy, niega que los policías persiguieran a las víctimas, defiende la “tolerancia cero” en violencia urbana y llama “escoria” a sus protagonistas. Varios

escuadrones de gendarmes franceses son enviados a la localidad de Clichy-sous-Bois...

A final de todo, Sarkozy fue elegido presidente de la República. Cuando acabó su mandato, él también fue perseguido: un pillo.

En Estados Unidos, la brutalidad policiaca contra George Floyd, asesinado en público por un policía blanco, hizo surgir al movimiento *black lives matter* (las vidas negras importan).

Pero aquí el crimen contra 39 personas —muertas por nada—, no mueve ni siquiera los pies del secretario de Gobernación, Adán Augusto López, en señal de respeto y duelo. No importa el responsable directo.

Se trata de un crimen de Estado, como tanto se ha dicho de otros casos.

Pero esto no le importa a nadie...

▪ **EN ESTADOS UNIDOS, LA BRUTALIDAD POLICIACA CONTRA GEORGE FLOYD, ASESINADO EN PÚBLICO POR UN POLICÍA BLANCO, HIZO SURGIR EN TODO ESE PAÍS EL MOVIMIENTO BLACK LIVES MATTER**



#OPINIÓN

## REFLEXIONES CONSTITUCIONALES

ALFREDO  
RÍOS  
CAMARENA\*



### TRAGEDIA DANTESCA: CULPAS Y RESPONSABILIDADES

\*EL AUTOR ES ACADÉMICO DE LA  
FACULTAD DE DERECHO DE LA UNAM

**Son conceptos diferentes, pero ambos deben considerarse en el análisis sereno y ponderado de lo que sucedió en la estación de Ciudad Juárez**

Una de las tragedias más terribles que hemos vivido en el México contemporáneo fue la que sucedió en Ciudad Juárez, donde murieron 39 migrantes, cuya única culpa fue la de buscar un mejor nivel de vida, pues la pobreza y la exclusión los arrojaron de sus países de origen, en este fenómeno de migraciones masivas que cada día conmueve más a nuestro mundo.

Considerar un crimen de Estado a estos hechos, no es una definición correcta, pues en ningún momento el

gobierno —federal o local— tuvo la intencionalidad en este grave e irreparable daño. Sin embargo, si existe una clara responsabilidad del Estado ya que quienes murieron ahí estaban bajo la custodia del gobierno federal, por lo que no pueden deslindarse de este tema quienes tienen la obligación de realizar una política pública de migración.

Recordemos que el entonces presidente Donald Trump obligó al gobierno mexicano a convertir su frontera norte y sur en el escenario donde se realiza el *trabajo sucio* de la contención migratoria. No hubo ninguna contraprestación —al menos no sabemos— excepto detener la amenaza de cierto tipo de aranceles; se cambió la abierta política —que había prometido el Presidente en sus primeros meses— de otorgarle un trato humanitario y justo a los miles de migrantes, que ya transitaban en caravanas de miseria por nuestros caminos y carreteras en busca del “sueño americano”.

La presión —tanto de Trump, como de Biden— implicó la utilización de decenas de miles de elementos de la Guardia Nacional y el Ejército, al servicio de esta ingrata tarea.

Estas negociaciones las llevó la Secretaría de Relaciones Exteriores y, por eso, se emitió un Decreto que modifica —aunque jurídicamente no es posible— a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, esto explica las declaraciones del secretario de Gobernación, Adán Augusto López, quien señaló que este tema correspondía al secretario Marcelo Ebrard.

El aplicar ésta política represiva ha tenido costos económicos y sociales que desembocan en este drama dantesco y brutal.

Se buscan responsables de la culpa, y ya existen seis órdenes de aprehensión, de quienes seguramente cometieron actos delictivos por omisión o negligencia, no obstante, no se hace referencia al marco estructural de la política migratoria.

En el Senado ni siquiera se aceptó que fuesen citados los dos secretarios mencionados, ni el comisionado del Instituto Nacional de Migración que, en cualquier otra latitud, ya hubiera renunciado a su cargo. Seguramente serán juzgados los culpables directos de este trágico acontecimiento, pero al menos, debería recordarse el análisis jurídico que realizó el ministro Arturo Zaldívar cuando trató el asunto análogo del desastre de la Guardería ABC, proyecto de sentencia que no fue aprobado.

Deben condenarse a los culpables, pero el gobierno no puede evadir su responsabilidad y tiene la obligación de explicar a la nación, lo que ha sucedido. Culpabilidad y responsabilidad son conceptos diferentes, pero ambos deben considerarse en el análisis sereno y ponderado de lo que sucedió en Ciudad Juárez.

**• DEBEN CONDENARSE  
A LOS CULPABLES  
DE LOS HECHOS, SIN  
EMBARGO, EL GOBIERNO  
NO PUEDE EVADIR SU  
RESPONSABILIDAD Y  
TIENE LA OBLIGACIÓN DE  
EXPLICAR A LA NACIÓN,  
LO QUE HA SUCEDIDO EN  
ESTE CASO**





**GENTE COMO UNO**

POR MÓNICA GARZA

monica.garza@razon.mx Twitter: @monicagarzag

**ES LA DESCRIPCIÓN** de las condiciones encontradas durante una visita a la Estancia Provisional de Ciudad Juárez, que realizaron varias organizaciones apenas en septiembre pasado. El mismo que Amnistía Internacional, la ONU y la CIDH han reportado en anteriores ocasiones como “cárceles para migrantes”

# EL EUFEMISMO EN LLAMAS DE AMLO

**Q**ue lejos quedó aquél discurso de finales de 2018, cuando el Ejecutivo anunció un programa “nunca antes visto en México” para ayudar a los migrantes centroamericanos y tratar de contener su avance a Estados Unidos, “por la buena”... ¿Se acuerdan?

“El fenómeno migratorio debe ser abordado con respeto a los derechos humanos y dando opciones de trabajo a los que se ven obligados a abandonar sus pueblos”, dijo aquel octubre de 2018 el presidente López Obrador.

“Se creará un plan de ocupación del sur por parte de los centroamericanos que huyen o migran de su región”, dijo también el Presidente.

Tres meses después, en enero de 2019, nuestro país le abrió la puerta a la Caravana y unas mil visas de trabajo fueron entregadas. “¡Viva México!, gritaban los migrantes. Que lejos se ve aquella escena.

Porque desde abril de 2019 el escenario cambió por completo. Llegaron las redadas a Chiapas, por Agentes del Instituto Nacional de Migración y la Policía Federal, que terminaron en la detención y deportación de cientos de migrantes, que a gritos imploraban que los dejaran seguir adelante.

Hombres, mujeres, niños y viejos, la persecución los alcanzó a todos sin distinción.

“Tenemos que cuidar a los migrantes aunque resulte paradójico. Si nosotros permitimos que transiten al norte de nuestro país para cruzar la frontera, estamos corriendo riesgos” corrigió entonces López Obrador, mientras horribles imágenes le daban la vuelta al continente y en la Casa Blanca celebraba el entonces presidente, Donald Trump.

Hoy México ha roto todos los récords de detenciones en los dos últimos años. En 2021 fueron 228 mil 115 migrantes aprehendidos, para 2022 la cifra incrementó a 444 mil 439.

Pero quemados como el lunes pasado, nunca hubiéramos imaginado. Tocamos el techo del horror.

Apenas el 9 de marzo pasado Dere-

chos Humanos Integrales en Acción, señaló presencia excesiva de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, Guardia Nacional y Ejército Mexicano, en un operativo en el Hotel Úrsula, en Ciudad Juárez Chihuahua.

Se denunciaron actos de intimidación a migrantes, incluidas “mujeres viajando solas y jefas de familia, quienes revelaron que agentes del INM les rompieron documentos migratorios”, detalla el documento publicado.

“Privación de libertad y hacinamiento, práctica sistemática de detención, disuasión y deportación; espacio físico reducido y sin ventilación; falta de atención médica y acceso a agua potable, incomunicación y desinformación para disuadir a las personas para no solicitar asilo..”

Son las características que enlista el posicionamiento emitido a través de la organización, donde se pronunciaron más de doscientas ONGs, 11 redes de trabajo regional, nacional e internacional y 230 personas.

Es la descripción de las condiciones encontradas durante una visita a la Estancia Provisional de Ciudad Juárez, que realizaron varias organizaciones apenas en septiembre pasado.

El mismo que Amnistía Internacional, la ONU y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos han reportado en anteriores ocasiones como “cárceles para migrantes”.

El mismo lugar al que el presidente López Obrador esta semana llamó “Albergue”, al referirse a la tragedia de los 38 migrantes muertos en Ciudad Juárez Chihuahua. Migrantes que se encontraban enrejados con candado, e incommunicados, antes de ser deportados.

Dos semanas antes de estas muertes, la Primera Sala de la Suprema Corte de Justi-

cia de la Nación (SCJN), estableció que los detenidos en esta condición, solo pueden permanecer un máximo de 36 horas en una estación migratoria.

¿Sabemos cuántas horas tenían estos migrantes detenidos? No. ¿Sabemos si tenían una defensa legal de oficio como lo marca su derecho? No. ¿Sabemos si el “albergue” en el que se encontraban tenía aspersores de incendio? Obviamente no.

Tampoco sabemos —y quizá nunca sabremos— por qué los celadores del “Albergue”, salieron del lugar dejando cerrados los candados de las celdas con los migrantes adentro y en llamas.

La Secretaría de Gobernación, ni la Secretaría de Relaciones Exteriores, o quien resulte responsable de lo que nadie se quiere hacer responsable, han salido a dar una explicación razonable de semejante tragedia.

Si recordamos bien, al Presidente López Obrador lo recibieron las caravanas migrantes vivas y agradecidas. ¿Cómo serán las caravanas migrantes que en el 2024 lo despidan?



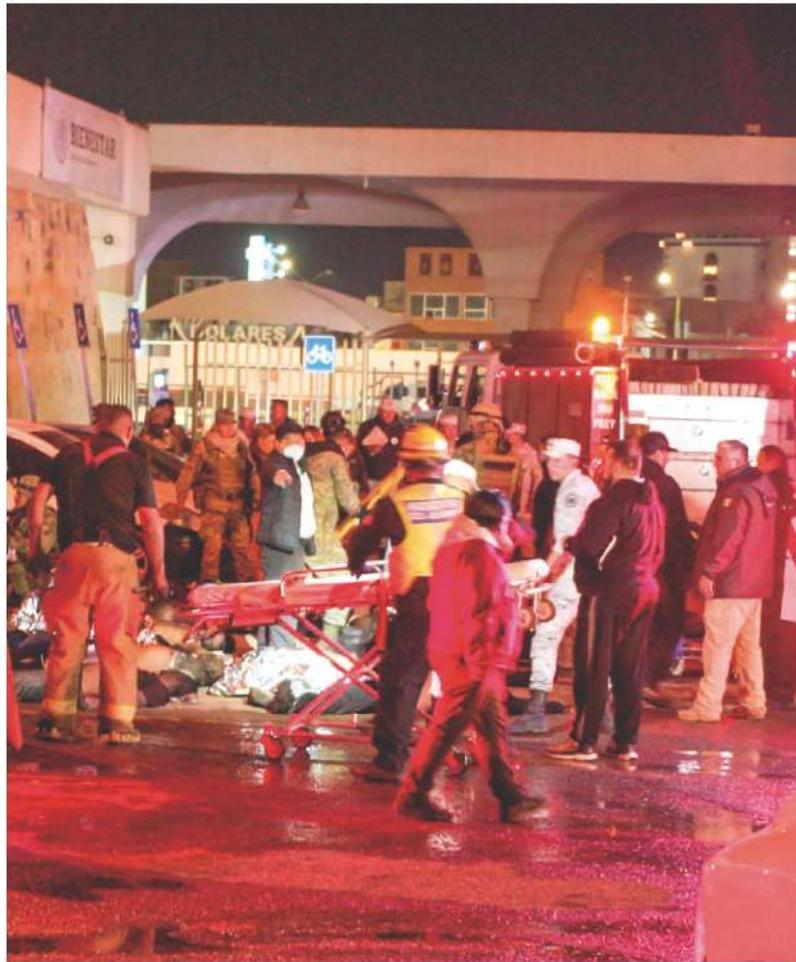


Foto: Cuartoscuro

**PARAMÉDICOS atienden a migrantes en albergue que se incendió en Ciudad Juárez, el martes pasado.**



## Rayuela

*¿Qué hay detrás de la  
resistencia de algunas  
dependencias  
gubernamentales a dejar  
de contratar empresas  
privadas de seguridad?*



ANATOMÍA DE TWITTER / CARLA MASCIA

## Violencia desmedida en Francia

**Y**a había caído la noche cuando, el pasado 20 de marzo, en la esquina de la rue des Minimes en París, ocurrió una escena aún más inverosímil que la de unos turistas improvisando una glamurosa sesión de fotos frente a unas bolsas de basura en llamas —la versión realista de *Emily in Paris*, supongo—. Apenas unos días después de que Emmanuel Macron forzara la aprobación de su impopular y controvertida reforma de las pensiones, una quincena de agentes de las Brigadas de Represión de la Acción Violenta Motorizada (BRAV-M) interpelló a siete jóvenes que habían participado

esa misma tarde en las protestas. “Sabes, yo puedo dormir contigo si quieres (...) y allí veremos quién se empalma primero y se folla al otro”; “Tienes mucha suerte de estar ahí sentado, te juro que te estaba rompiendo

las piernas, literalmente...”; “¿Cómo se llega desde Chad? ¿Por mar, a través de España? ¿Comías bien allí?”. Recogidas en una grabación a la que accedió *Le Monde*, estas son algunas de las palabras pronunciadas por los agentes de policía hacia el único joven de origen africano del grupo que, además de sufrir vejaciones, recibió dos bofetadas. Una actitud más propia de carcelarios libios que de representantes del orden de un Estado democrático y que ha provocado una ola de consternación en las redes sociales y en la prensa del país.

Como cuenta *Le Monde*, los agentes de la BRAV-M no pudieron confirmar la participación de los jóvenes en los incendios de esa noche. Pero para esta brigada de intervención conocida por su natural inclinación hacia la violencia, y que se suele comparar con la tristemente famosa brigada de los *vol-rigeurs* —disuelta en 1986 después de la muerte de un estudiante ar-

gelino—, eso es un mero detalle. Como si un estudiante que expresa su descontento y un *black bloc*, cuya intención se limita a sembrar debilitar a las instituciones, representaran la misma amenaza.

En las últimas semanas, la brutalidad de este grupo policial motorizado creado en 2019 en respuesta a la crisis de los *chalecos amarillos* parece haberse desatado. Y si alguien duda de ello, que simplemente busque en Twitter el *hashtag* #BRAV-M o escuche el *podcast* que dedica el diario francés a estas brigadas que también actúan como “unidades de guerra psicológica”. Un militante ecologista que se debate entre la vida y la muerte y otro que hasta ayer estaba en coma; un sindicalista al que han dejado tuerto; una profesora que se ha quedado sin un dedo; un periodista con traumatismo craneal y con la mano fracturada son algunos de los casos que han salido a la luz.

En este contexto, no han sido pocas las voces que han condenado a Francia por el uso excesivo de la fuerza en su gestión de las manifestaciones (la comisaria de Derechos Humanos del Consejo de Europa, Amnistía Internacional, la Defensora del Pueblo francesa, por citar unos cuantos), ni es la primera vez que la violencia policial ocupa el centro del debate público. Por mucho que el mi-

nistro del Interior, Gérald Darmanin, niegue su existencia y prefiera hablar de actos aislados, ya ocurrió durante la crisis de los *chalecos* en la que murió una mujer y más de 30 personas fueron mutiladas, como señala Sebastian Roché, director de investigación en el Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS).

Aunque es indudable que el protagonismo creciente de grupos ultras en las manifestaciones ha exacerbado los actos vio-

lentos hacia unas fuerzas del orden debilitadas por la falta crónica de efectivos y de medios, lo cierto es que para que sea legítima, la violencia ejercida por un Estado de derecho tiene que ser proporcional. Y esto, claramente, no es lo que está ocurriendo.

**Las imágenes de las duras actuaciones policiales en las manifestaciones desatan la indignación de la ciudadanía**



**El ministro del Interior, Gérald Darmanin, niega su existencia y prefiera hablar de actos aislados, ya ocurrió durante la crisis de los chalecos en la que murió una mujer y más de 30 personas fueron mutiladas, como señala Sebastian Roché, director de investigación en el Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS).**

PENTAGRAMA



# Xi Jinping recargado

Luis M. Cruz

**1.** En un mundo cargado de tensiones y desafíos, China emerge como un fuerte adversario estratégico por la hegemonía global. Xi Jinping se ha consolidado en el poder absoluto en la China comunista y asume un rol protagónico, intensificando los lazos y acuerdos con países que podrían jugar a su lado, desde la "amistad sin límites" con Vladimir Putin, hasta el acercamiento con Irán y Arabia Saudita en el Medio Oriente, con el Brasil de Luiz Inacio "Lula" da Silva, la India y Sudáfrica, todos quienes conforman el bloque BRICS.

**2.** En 50 años, China dio el gran salto adelante; pregonado por Mao, el gran timonel; pero no desde la lógica marxista, sino mediante una adaptación creativa realizada por su sucesor, Deng Xiaping, para un "marxismo con características chinas" que habría de crear un exitoso capitalismo de Estado, en el cual las pequeñas y medianas empresas son gestionadas con criterios de mercado en un contexto de propiedad estatal de las grandes empresas prioritarias y estratégicas. Con tal enfoque, China ha podido participar y beneficiarse del libre comercio, relanzando las antiguas rutas de la Seda y de la Franja con las cuales dominó el comercio hasta el siglo XVI. Fue superada por el desarrollo del capitalismo y los Estados-Nación en los siglos subsiguientes, hasta que el maoísmo reformado por Deng lograra conciliar la acumulación capitalista con el sentido social.

**3.** Es así que el rápido desarrollo con el que China se ha apropiado del conocimiento y mercados globales, hasta llegar a ser la segunda economía (17 trillones de dólares) frente a los Estados Unidos quienes siguen siendo la primera (23 trillones de dólares), la Unión Europea la tercera (15.7 trillones de dó-

lares), y dejando muy lejos a la actual Federación Rusa (1.65 trillones de dólares), empeñada ahora en una infumable guerra de invasión en Ucrania que requiere al menos del apoyo refaccionario chino, mediante la transacción de gas, petróleo, minerales y granos por alimentos y componentes industriales indispensables en la economía de guerra. Tal y como China hace con Corea del Norte, país altamente dependiente de importaciones e insumos chinos para sostener el permanente amago nuclear contra Corea del Sur y sus vecinos del sudeste asiático.

**4.** Diversos académicos, como Richard Haass, presidente del Consejo de Relaciones Exteriores, han advertido del altísimo riesgo de un mundo sin orden o reglas con las cuales interactuar y realizar transacciones entre países y entre poderes, muchos de los cuales ahora asumen rivalidades cuasi imperiales. La rivalidad no es como antes, sobre la superioridad de un sistema capitalista liberal frente a otro comunista. Precisamente la historia del Siglo XX dio cuenta de esta cuestión al mostrar que la Humanidad se desarrolla y requiere de insumos al igual que de libertades para crearlos o producirlos. Es lo que Deng hizo al agregar un componente de libertad individual al desarrollo colectivo de la inmensa productividad china.

**5.** Sin embargo, al plantearse el desafío oriental frente al orden liberal democrático prevaleciente en Occidente, base del libre comercio y el derecho internacional entre naciones constituidas conforme a la Carta de las Naciones Unidas, ¿cuál es la alternativa? El desafío es que no sólo existe el orden libe-

ral democrático, sino que puede haber otros, como los autoritarismos ruso, chino, iraní o el coreano del norte, al fin iliberales, en los cuales la preocupación por los derechos humanos y la democracia son lo de menos. Como *The Economist* señala (*World according Xi*, marzo 2023) lo que se estaría planteando es un regreso al balance entre los grandes poderes, intereses y esferas de influencia, con China encabezando el sur profundo para decidir el sentido de la paz o la guerra mediante un sistema pragmático de negociación entre nuevos centros de poder. Puede no ser sólo un cuento chino, pues a río revuelto, ganancia del pescador... chino. **ec**

✦ Pentagrama es un espacio de opinión y estudio de la realidad en el que se analizan, con enfoque prospectivo, los hechos de la política y del acontecer legislativo.





## Tik Tok calienta el debate

### ES TIEMPO DE REDES SOCIALES

La irrupción de *Tik Tok* en el mercado de las redes sociales de internet sumó en pocos años a 1,500 millones de suscriptores en todo el mundo – otras mediciones le adjudican poco más de mil millones-. En Estados Unidos y en México, casi la mitad de los habitantes de cada país ya están activos en esa red.

Por su acelerada penetración y por su impacto social, el tema se discute en las principales oficinas gubernamentales de las potencias hegemónicas.

El debate se calienta. Como se sabe, *Tik Tok* causó notoria aceptación con su oferta interactiva de videos cortos. Surgió apenas en 2016, en China, con el nombre de *Douyin* y bajo la matriz de la empresa ByteDance. Al año siguiente, con su actual denominación, estaba en todo el mundo, expandiéndose como un virus. Se le acusa de ser muy adictiva o de promover contenido basura. Cierto, en parte, pero va mucho más allá. El tema rebasa el ángulo empresarial y de entretenimiento.

Desde el ámbito político, el ataque lo desató el gobierno de Estados Unidos al acusar a la plataforma china de usar la red para realizar espionaje y le exige que venda los derechos a un local o que instale sus servidores en territorio estadounidense. Incluso los mandos superiores ordenaron a sus funcionarios subordinados abstenerse de descargar la aplicación.

La sospecha es entendible a partir de los altos riesgos que implica el manejo de los datos personales que posee la plataforma. Y esto abarca a las demás

redes sociales (*You Tube, Facebook, Instagram, Twitter* y otras).

Desde luego que este debate se enmarca en la disputa por la hegemonía global que impulsa a las dos naciones. El caso es que *Tik Tok* despertó la sospecha de Estados Unidos, no tanto por su atractivo y alcance global, sino por tratarse de una innovación china.

Al margen de cómo se resuelva el diferendo, y con independencia de las intenciones “ocultas” que pudieran alojarse en el emprendimiento asiático, en definitiva, *Tik Tok* mostró la vulnerabilidad que enfrentan los gobiernos y naciones del orbe.

El impacto social de la citada aplicación es mayúsculo y tiene múltiples caras. Y en este punto aparecen las malas prácticas de muchos *tiktokers*, que con el afán de lograr aprobación (*likes*) –que se traduce en dinero ganado– están recurriendo a los peores trucos o motivaciones del ser humano.





## Comunidad jurídica de gala

Muchas de las grandes revoluciones del pensamiento han tenido su origen en las universidades. La UNAM constituye para México uno de sus más grandes proyectos educativos y culturales; y esta semana, su comunidad jurídica tuvo grandes motivos que la enorgullecen y alientan.

En primer término, la publicación de la edición 2023 del QS World University Ranking que posicionó a la Facultad de Derecho en el lugar 26 de todo el orbe, lo que la confirma —de nuevo— como la mejor institución superior de enseñanza jurídica de México y también de todo el mundo de habla hispana. Por cuarto año consecutivo hemos vuelto a avanzar, para sumar 22 posiciones.

En segundo lugar, el Consejo Universitario de la máxima casa de estudios eligió —en votación abierta y democrática— a la profesora y ministra en retiro **Margarita Luna Ramos** como la nueva integrante de la H. Junta de Gobierno, que es el máximo órgano de decisión con el que cuenta la universidad.

Ella fue propuesta por unanimidad por todos los Colegios de Profesores de la Facultad para ocupar el sitio dejado vacante por el doctor **José de Jesús Orozco Henríquez**, quien concluyó su periodo, después de una excelente gestión.

La doctora **Luna Ramos** encarna el prototipo ideal del egresado que forja la Facultad de Derecho y nuestra universidad; y confiamos que con base en su perfil académico y profesional, así como su vasta experiencia en materia de gobernanza, construcción de consensos y del conocimiento de la legislación del país y de nuestra universidad, será de gran valía su participación en este órgano de gobierno.

Con la llegada de **Margarita Luna** —por primera vez en la historia— la Junta de Gobierno de la UNAM estará conformada por más mujeres que hombres.

Otro motivo más que enorgullece a la comunidad jurídica, es la reciente designación —también del Consejo Universitario— del doctor **Jorge Fernández Ruiz** como profesor emérito propuesto por nuestra Facultad.

---

Con la llegada de Margarita Luna, la Junta de Gobierno de la UNAM estará conformada por más mujeres que hombres.

---

La universidad reconoce con esta altísima distinción a quien ha entregado su vida a la docencia, investigación y difusión de la cultura —todo ello a nivel de excelencia— y está considerado como la máxima autoridad en derecho administrativo dentro del país y muy apreciado en muchos otros países de habla hispana.

Por último, el Consejo Universitario también aprobó una importante reforma al Estatuto de Gobierno —y a tres reglamentos— para actualizar nuestras normas autonómicas para establecer las normas jurídicas y éticas —en materia de integridad y honestidad académica y profesional— que debe observar nuestra comunidad universitaria.

En el país existen 40 instituciones de educación superior dotadas de autonomía, y hasta la fecha, la normatividad interna de ninguna de ellas contiene previsiones reglamentarias como las que esta reforma propone.

No se trata de una reforma de carácter punitivo —lo que se explicó ante el consejo— porque la UNAM sigue siendo una institución de buena fe, que confía en el proceder ético de sus integrantes.

Se establecen autoridades, procedimientos, previsiones y posibles sanciones —que incluyen la posibilidad de declarar la nulidad absoluta de certificados, diplomas, títulos o grados— cuando no se cumplan los requisitos normativos exigidos.

Por todas estas cosas, la comunidad jurídica de la universidad de la nación está de plácemes por haber cumplido la obligación de ser un verdadero catalizador social y palanca de desarrollo científico, humanístico y cultural de México.

Como *Corolario* la frase del rector **José Vasconcelos**: “Nuestras aulas están abiertas como espíritus para levantar la estructura de una nación poderosa y moderna”.





## Abuelos, maestros inolvidables

Mi querido viejo: hace pocos días estuve en una celebración fuera de lo común: se realizó en el colegio de nuestros dos nietos: "Día de abuelos", al que no pueden acudir los papás ni los tíos, sólo los abuelos.

Y allá fuimos **Alicia** y yo para estar presentes y disfrutar esa celebración que era para nosotros. El ambiente era alegre, en el fondo del foro una manta desplegaba muchos dibujos de abuelos contentos jugando y divirtiéndose con sus nietos.

Y comenzó la fiesta después de una celebración religiosa, llegaron cientos de niños, de dos a nueve o 10 años, alegres todos, con instrumentos: tambores, flautas, sonajas, panderetas, y cantaron, bailaron y brincaron como verdaderos artistas. Los viejos admiramos cada canto, cada baile, y por supuesto nos fijábamos más en nuestros nietos y todos, o casi todos, filmamos o fotografiamos cada momento.

Y después vino un agradable desayuno con mesas para todos, y celebramos la vida, celebramos la escuela, celebramos la educación que están recibiendo, y celebramos la iniciativa de la escuela de tener una exposición de libros de todo tipo para que los niños escogieran y los abuelos se los compraran, lo que me llevó a recordar cuando yo viví mis primeros años y pasaba muchas horas en casa de mis abuelos.

Porque la enseñanza de los abuelos es fundamental, y recuerdo a mi abuelo, al terminar de comer, que se sentaba conmigo para leer un libro o escucharme leer con mi voz aún titubeante. Desde entonces descubrí la importancia de la lectura y le doy gracias a la vida por haber tenido abuelos así.

Te digo esto, querido viejo,

Recuerdo a mi abuelo, que se sentaba conmigo para leer un libro o escucharme leer con mi voz aún titubeante.

porque sé que ahora parece que hay menos tiempo para leer y para fomentar la lectura en los nietos, pero tenemos que hacerlo, para que la educación que tendrán en la escuela sea a mejor.

Porque debes saber, querido viejo, que además de los problemas que tuvieron las escuelas por covid, ahora la Secretaría de Educación quiere implantar un modelo de educación en el que son permitidos incluso los errores gramaticales. Busca en tu computadora: "Exhiben errores garrafales en los nuevos libros de texto gratuitos" y te sorprenderás que errores como "dijistes", "comprastes" "encontrastes", son no sólo aceptados, sino recomendados, y una de las promotoras de esos libros afirma que así deben aprender los niños.

Nuestro papel como abuelos no termina ni terminará, tenemos la obligación de platicar con nuestros hijos para que se den cuenta del peligro en que está la educación en México, hoy en manos de ignorantes y tendenciosos profesores.

Seguiremos amando a nuestros nietos, enseñándoles con el ejemplo, con las palabras, con la convivencia al estar aprendiendo a leer, como nosotros aprendimos en el regazo de nuestros abuelos.



## DOBLE EFECTO

### ESCASEZ DE MANO DE OBRA EN EL CAMPO

PATRICIA CARRASCO

**L**os productores de café, limón, verduras, cañeros, porcicultores, ganaderos y lecheros alertan que el campo mexicano atraviesa un momento difícil, ya que necesita con urgencia mano de obra para trabajar en las labores de la tierra y del cuidado del ganado.

El dirigente de la Unión Nacional de Cañeros (CNPR), Carlos Blackaller, expone que es grave la falta de trabajadores para la siembra y el corte de caña.

Vicente Gómez Cobo, presidente de la Federación Mexicana de Lechería (Femeleche), reconoce esa falta de mano de obra en el sector que representa. Es un tema muy complejo. Es más sufrido porque "estás todo el día a la intemperie pasas frío, polvo, mucho aire o calor, y la gente, mucho menos los jóvenes, ya no quiere ese empleo.

"Y si saben manejar un tractor agrícola, puede manejar máquinas de construcción y lo que hacen es migrar a Estados Unidos o Canadá a ganar mejores salarios".

El ganadero afirma que aún es más difícil encontrar mano de obra calificada, "si no encuentras lo que necesitas, hay que capacitarla y entrenarla, dedicas varias semanas y muchas veces cuando ya aprendieron se van a otro lado".

Juan Carlos Anaya, director general del Grupo de Consultores de Mercados Agrícolas (GCMA), confirmó que el problema de la escasez de mano de obra en el campo mexicano es grave, inclusive Jalisco, Michoacán y Guanajuato anunciaron que traerán a 10,000 trabajadores guatemaltecos bajo un esquema de visas temporales".

Esta sería la primera vez que esas entidades recurran a trabajadores del vecino país del sur, aunque ese esquema lleva varias décadas en Oaxaca, Chiapas, Veracruz y Tabasco, estados que contratan a jornaleros de Centroamérica.

Los cafeticultores del sureste del país van a utilizar en próximas fechas el mismo esquema para traer trabajadores del campo. Por lo que el especialista insistió en que es un tema preocupante.

Datos de empresas agroalimentarias señalan que, desde hace al menos cinco años, se comenzó a sentir esa situación en casi todas las grandes regiones productoras

de alimentos, como Sinaloa, Sonora y Chihuahua.

A lo anterior de suma el envejecimiento de la población que trabaja en el campo. La edad promedio del campesino es mayor a los 55 años, y los jóvenes no tienen gran interés en dedicarse a esta actividad.

Menos de 5% de los trabajadores rurales tienen menos de 30 años.

El director general del GCMA dijo que para atraer a los trabajadores las empresas han mejorado sueldos y otorgado prestaciones que a principios de este siglo era impensable.

EN OTRO TENOR. El Congreso del Trabajo anunció que no va a realizar la Concentración del Día Internacional del Trabajo, el 1 de mayo, ya que desde el mes de enero solicitaron el permiso y no les ha respondido el gobierno de la Ciudad de México.

Por lo que en sus edificios sindicales van a colocar grandes mantas con un pliego unánime, "que le quiten los impuestos en aguinaldos, horas extras y vacaciones".

Sígueme: @Patric7Carrasco



## ESTADO POR ESTADO



### #OPINIÓN

## UAS Y PAS PROMUEVEN CAOS EN SINALOA

- **Adán sacudió avispero en Veracruz**
- **Hidalgo: tortuguismo en el Congreso**
- **Esfumó Silvano \$12 mil millones**



**J**esús Madueña, rector de la **Universidad Autónoma de Sinaloa**, a través de su brazo político, el **PAS**, destinó millones para promover mentiras, para intimidar a críticos, activistas, periodistas y opositores. El gobernador **Rubén Rocha**, denunció el uso de recursos universitarios para ese fin. Menos

mal que el rector se somete a las órdenes de **Adán Augusto López**, secretario de Gobernación, y frenó su amenaza de crear caos en **Culiacán**. Están 2,100 millones de pesos bajo la lupa de la Auditoría Estatal, de **Sergio Arteaga**. Dinero para la educación, con fines políticos. La rebelión de los torcidos.

**VERACRUZ:** Sacudió el avispero de acelerados la presencia del secretario de **Gobernación, Adán Augusto López**, en la ceremonia de inicio de la construcción de la terminal Química Puerto México, en Coatzacoalcos. Ni la titular de **Energía, Rocío Nalhe**, ni el director de **Pemex, Octavio Romero**, estuvieron en el evento. Quien se abrió paso, casi a codazos, para salir en la foto al lado de Adán y del dueño de la petroquímica de Nanchital, **Braskem Idesa, Stefan Lepecki**, fue el diputado **Sergio Gutiérrez**, obsesionado por la candidatura de **Morena**.

¿Señales sucesorias?

**HIDALGO:** La reforma administrativa propuesta como iniciativa preferente por el gobernador **Julio Menchaca (Morena)**, se aprobó en el minuto límite. Julio busca orden en la administración pública con cambios de forma y fondo. Los legisladores de **Morena**, liderados por **Julio Valera**

**Piedras**, enfrascados en pleitos domésticos, dejan de lado los intereses de la entidades.

**MICHOACÁN:** El gobernador **Alfredo Ramírez** revisa peso por peso el gobierno del perredista **Silvano Aureoles**. Nada más en 2021 no ha quedado claro en qué se gastaron 12 mil millones de pesos, y se estima que en su sexenio podrían

haber defraudado más de 50 mil millones de pesos. Alfredo recibió la administración con sólo 63 mil pesos. De risa loca.

**NUEVO LEÓN:** A quien le duele el estómago por las carcajadas es el secretario de Gobierno, **Javier Navarro**, a quien lo iban a poner en el banquillo de los acusados en el Congreso, pero se les ha cebado varias veces. Será hasta mayo cuando le vean la cara. El líder de la Jucopo, **Mauro Guerra Villarreal**, del **PAN**, no se cansa de fastidiar al Ejecutivo Estatal que encabeza **Samuel García**, quien se dice harto.

**EDOMEX:** En el Congreso el oficialismo federal pedirá la renuncia de **Bernardo Almaraz**, director del **Comecyt**, del gobierno de **Alfredo Del Mazo**. El motivo: ser el esposo de la presidenta del **IEEM, Amalia Pulido**, lo que podría, dicen en **Morena**, afectar la imparcialidad, en los comicios del próximo 4 de junio. Difícil demostrar conflicto de intereses.

**QROO:** Momentos complicados vive el rector de la **Universidad Autónoma** del estado, **Francisco López Mena**. Paros escalonados lo ponen jaque ya que lo acusan, además de violar el contrato colectivo, de desviar recursos del patrimonio universitario. Sabemos que lo denunciarán penalmente. La gobernadora **Mara Lezama**, sigue paso a paso este conflicto, que pinta de grave a gravísimo.

### Morenistas, enfrascados en pleitos domésticos



PRONÓSTICO DEL CLÍMAX

XAVIER VELASCO



# El infierno nacional

*La autoridad ataca al estornudo, pero ni hablar de molestar al catarro...*

**L**a idea era escribir esta columna en torno a la inminente consignación penal del antimexicano Donald Trump, pero existe un obstáculo a mitad del camino que no me deja llegar hasta allá: algo así como cuatro decenas de muertos.

No, no eran mexicanos, ni vendían huachicol, ni fueron obligados por cobardes siniestros a secuestrar camiones en nombre de utopías prostituidas. Eran todos valientes, sin embargo; tanto que se lanzaron a recorrer de cabo a rabo un país extremadamente peligroso, sembrado de bandidos y matones –donde ni los locales solemos atrevernos a viajar de noche– sin más papeles que unos pocos ahorros, ni otros conocimientos que los básicos, ni mejor arma que su puro arrojo. En un mundo plagado de gente conformista y pusilánime, los héroes de esta historia viajaron varios miles de kilómetros, a saber en qué hostiles circunstancias, en busca de una vida preferible a aquella a la que estaban condenados. Eran la mejor gente, murieron en el peor de los lugares.

Hace falta una cara más que dura para llamar “albergue” a un vil ergástulo. Hasta donde sabemos, los albergues no requieren de rejas y candados, ni son sus inquilinos sujetos a chantajes descarados para poder salir. Ninguno cometió el menor delito, pero su solo encierro delata uno muy grave a manos del Estado: privación ilegal de la libertad. Una ofensa que los secuestradores pagan con más de media vida tras las rejas. Los hoy difuntos fueron secuestrados, encerrados en condiciones ignominiosas y privados de acceso incluso al más elemental de los satisfactores –pues ni agua se les daba– hasta encontrar una muerte dantesca en las manos de quienes se habían comprometido a protegerlos. ¿Y cómo es que esta infamia escandalosa le puede parecer exagerada a cualquiera que no sea primogénito de la gran puta?

Vivo en un país donde el patriotismo se queja ancestralmente del trato que reciben los paisanos de parte del *U.S. Immigration*, pero pocos reparan en las incomparables vejaciones que aquí sufren quienes vienen del centro y sur del continente, no hace diez ni veinte años sino desde la noche de los tiempos, sólo que mucho peor en los actuales, con todos los caminos sembrados de peligros infinitos y unas autoridades irresponsables, amén de incompetentes y con harta frecuencia corrompidas –desconfiadas, por cierto, de todo lo extranjero, por un viejo complejo que está de nuevo en boga–. Tampoco es, por lo tanto, exagerado decir que mi país viene a ser hoy en día el paso de la muerte para los migrantes.

Quienes hoy nos prometen una investigación van en busca del último responsable, que es el pobre infeliz que trabajaba como carcelero, siguiendo directrices tan estúpidas como desaprensivas, sin el menor poder para revertirlas. La autoridad ataca al estornudo, pero ni hablar de molestar al catarro. Y como en este pueblo la autoridad no puede equivocarse –lo cual quizás explique esa manía silvestre de atender los reclamos con insultos– debemos conformarnos con saber que aquí nada de nada va a cambiar, como no sea para ponerse peor. ¿O es que algún funcionario ha renunciado tras esta o cualquier otra de las tragedias ocurridas en los últimos años? ¿Hay alguien por ahí que dé la cara –sin mentir ni calumniar– por las ya numerosas desgracias provocadas a partir de soberbia, ineptitud, negligencia, servilismo, abandono, politiquería, corrupción y abierta displicencia de las autoridades en teoría responsables de que México no se vaya a la mierda? ¿Y no son los artífices de este inmenso desastre cómplices de las mismas dictaduras que hacen huir en masa a los migrantes?

El de los asfixiados y quemados en un ergástulo de la Secretaría de Gobernación no es un hecho aislado, sino síntoma de una misma podredumbre. Mientras la in-

competencia sea la regla, la ignorancia virtud, mérito la pobreza, dudosa la palabra, pecado los anhelos y humanismo la pura hipocresía, el infierno de muchos seguirá siendo México, para angustia y vergüenza de los mexicanos. ■





Los albergues no requieren de rejas y candados. REUTERS



**KIOSKO**

**¿Apunta fiscal estatal a candidatura a gobernador?**

:::: Desde Morelos nos platican que, al parecer, el fiscal del estado, **Uriel Carmona Gándara**, tiene una nueva misión: lograr candidatura a gobernador en los comicios de 2024.



FOTOS: ESPECIAL

**Uriel Carmona Gándara**

Nos revelan que voces como el Foro de Abogados del Estado y los resquicios del PRD en la entidad están empujando a don Uriel, quien hasta se especula que podría encabezar una alianza PRD-PRI y, por lo pronto, ya anda en reuniones con organizaciones de abogados y grupos sociales, a cuyos sitios acude con el argumento de analizar los índices delictivos de la zona y ofrece devolver la paz a la entidad, por lo que deja la duda en el aire, ¿por qué no va empezando de una vez?

**Poco trabajo y desperdiciado**

:::: Tremenda exhibida, nos platican, se llevó el Congreso de Jalisco por una pifia del diputado panista **Jorge Antonio Chávez Ambriz**. Nos relatan que, desde agosto de 2022, don Jorge presentó una propuesta de reforma



**Jorge Antonio Chávez**

para que el Consejo Directivo del Instituto de Información Territorial pudiera celebrar sesiones a distancia; la iniciativa avanzó lentamente, pasó por comisiones, donde se propusieron modificaciones y finalmente el pasado 14 de marzo fue aprobada, pero cuando se mandó al Poder Ejecutivo para su publicación, el gobernador **Enrique Alfaro Ramírez** (MC) la vetó, ¿La razón?, pues resulta que la ley reformada había sido abrogada desde 2013, porque el instituto al que se refiere dejó de existir. La pregunta es, ¿qué nadie revisó? ¡Qué oso!

**Fiscalía anda al garete**

:::: Al que se le sigue juntando la chamba en Chiapas, nos comparten, es al fiscal estatal **Olaf Gómez Hernández**, pues nomás no avanza a pesar de que el gobierno federal “le



**Olaf Gómez Hernández**

dio un empujón” en el caso del niño **Damián Estrada**, quien presuntamente se ahogó en la alberca de un kínder en la capital. Lo peor, nos dicen, es que se le juntó con otro caso trascendente, en el que familiares de siete pobladores (que son autoridades del ejido Nueva Libertad) en el municipio de Frontera Comalapa, están desaparecidos desde el miércoles 22 de marzo cuando viajaban a Palenque, pero don Olaf “ni suda ni se acongoja”, por lo que sus detractores se preguntan, ¿hará falta otra visita del gobierno federal para despertarlo?



# La guerra de Irak y sus comparaciones

MACIEK WISNIEWSKI

**1** . Pensando en el vigésimo aniversario ([bit.ly/3lXJbtC](https://bit.ly/3lXJbtC)) de la invasión estadounidense —¡ejem!, de la “coalición internacional”— a Irak, conviene recordar que no sólo la verdad fue manipulada para lanzarla (¡sí, don Colin Powell, le hablan!) —siendo ella una de sus primeras víctimas y algo que inició la era de posverdad y *Fake News* ([bit.ly/3M5eZrk](https://bit.ly/3M5eZrk))—, sino también la historia. Igual que su padre una década antes, Bush Jr, para justificar su invasión, tildó a Saddam Hussein de “Hitler”, asegurando que “el terrorismo era como el fascismo, nazismo y totalitarismo” (y mentía sobre conexiones entre Irak y ataques de 11-S). Hablando del “Eje del Mal” —en clara alusión al “Eje” formado por Alemania, Italia y Japón—, que “amenazaba al mundo libre”, decía que éste tenía que defenderse como en la Segunda Guerra Mundial (véase: Bruce Kuklick, *Fascism Comes to America*, 2022). Del mismo modo que los medios y opinadores *mainstream* repetían y amplificaban las mentiras gubernamentales, repetían y amplificaban también sus “narrativas históricas”. Aseguraban que la analogía entre Hitler y Saddam era “muy adecuada” y que “no había que esperar para ver de qué era capaz él” ([bit.ly/42WhOM7](https://bit.ly/42WhOM7)). Había que “actuar”. Ya.

2. Nada de esto era nuevo. Los políticos estadounidenses tienen una larga historia de usar/abusar de las comparaciones y supuestas “lecciones de la historia” para llevar a su nación a las guerras. No sólo para justificarlas, sino también “para llevar a cabo tareas cognitivas y de procesamiento de información esenciales para la toma de decisiones políticas por el público” (véase: Khong Yuen Foong, *Analogies at War: Korea, Munich, Dien Bien Phu, and the Vietnam Decisions of 1965, 1992*). Tanto las guerras de Corea y Vietnam, como la primera y segunda de Irak han sido justificadas con el uso engañoso de las analogías de “Hitler” y “Múnich”: la necesidad de “no apaciguar a los tiranos” y prevenir “futuras atrocidades” (como las que Saddam iba a cometer “en cualquier momento” con sus inexistentes armas de destrucción masiva). Frente a un “nuevo Hitler”, siempre había algún “nuevo Churchill”. En Vietnam, Ho Chi Minh era el primero, mientras Washington tildaba de segundo al presidente de Vietnam del Sur, Ngo Dinh Diem, comparación que no evitó que Diem fuera derrocado y

asesinado en un golpe facilitado por la CIA (algo que igual marcó el principio de la debacle).

3. Respecto a Irak, las comparaciones compartían el propósito de empujar por la guerra y ocultar lo que realmente ocurría sobre el terreno. Los belicistas —como, por ejemplo, el columnista Max Boot— usaban con predilección las analogías con la *Blitzkrieg* de Hitler, asegurando que “lo mismo sucederá en Irak” ([bit.ly/3zi5o8K](https://bit.ly/3zi5o8K)). Así, paradójicamente no sólo se ponían... en lugar de los nazis (sic), sino olvidaban añadir qué sucedía después de que pasaba la aplanadora militar de Hitler (represiones, exterminio) o como acabó él mismo. Posteriormente, tanto Condoleezza Rice como Donald Rumsfeld comparaban la resistencia iraquí con Werwolf ([bit.ly/3M84u6q](https://bit.ly/3M84u6q)) —analogía de lo que hoy llamaríamos la “falsa historia” (*Fake History*), que a la vez agrandaba la propaganda nazi y minimizaba la insurgencia antiocupación en Irak, mientras la realidad allí no tenía nada que ver con la Alemania de la posguerra ([bit.ly/40Rm2aS](https://bit.ly/40Rm2aS)).

4. Parecía que sólo el cielo era el límite. David Frum, comentarista y redactor de discursos de Bush Jr, antes de la invasión comparaba a Estados Unidos con imperios que históricamente gobernaban la región: “una vez derrotado Saddam, Estados Unidos gozará de poder sin precedentes desde los tiempos otomanos, quizás romanos” (no, no lo estoy inventando). De hecho, fue el mismo Frum quien acuñó la noción del —inexistente— “eje del mal” ([bit.ly/3lSEpNW](https://bit.ly/3lSEpNW)). No todo salió como se planeaba, y dos décadas después, sin haber podido festejar triunfos “al estilo romano” (je, je), Frum —incapaz a la vez de (auto)criticarse— continúa rescribiendo la historia. En un texto reciente, aunque admitía que la guerra “salió mal”, aplaudía la decisión. Insistía en que “no se trató de una invasión no provocada” (sic) y que al final “benefició enormemente al pueblo iraquí”, ofreciéndole “muchas oportunidades nuevas” (tal vez, de estar entre los 300 mil muertos directos, un par de millones fallecidos por pobreza y enfermedades y 9 millones de desplazados). Lo único lamentable —no, no lo estoy inventando— era que... el tropiezo en Irak “apagó el entusiasmo público por nuevas guerras en otros lados” ([bit.ly/3G5FvNi](https://bit.ly/3G5FvNi)). De veras. Lástima.

5. Quién sabe si sentirán alguna disonancia cognitiva, pero es gracioso observar al *komentariat* liberal —conservador, comparar a Putin con Hitler, a Zelensky con Churchill (¿o mejor, de una vez, con Ngo Dinh Diem?), hablar de “lecciones

de Múnich” o del “verdadero [sic] Eje del Mal Rusia-China” y a la vez irritarse ante cualquier comparación de Irak con Ucrania (¡le hablan, *Mister Frum!*). Las razones de Bush Jr para su invasión fueron igual de falsas que las de Putin para la suya (“desnazificar y desmilitarizar a Ucrania”), y ambas venían de otro impulso: la geopolítica ([bit.ly/3G5RwlJ](https://bit.ly/3G5RwlJ)). Pero admitirlo sería no sólo comparar a Bush Jr con Putin o admitir errores pasados en el seno del orden liberal, sino tener que reconfigurar las narrativas del presente. Si incluso para Timothy Snyder, el famoso historiador estadounidense —conocido sobre todo por sus comparaciones alarmistas y debatibles y uno que en su momento... se opuso a la guerra de Irak ([bit.ly/40v1chM](https://bit.ly/40v1chM))— posverdad y *Fake News* “han sido inventadas por Rusia y retomadas por Trump”, no hay que esperar mucha (auto)reflexión.

Ni ahora. Ni en el futuro.



## MANUEL GIL ANTÓN **El castellano 'varea'**

“No se dice así! Lo correcto es: el castellano varía. Es una barbaridad lo que enseñarán en las escuelas. Lo voy a *tuitear*. ¿De veras eso está en el libro de texto de la SEP? OMG!!! Sí, me pasaron el video de Loret en el *chat* de la oficina, y *obvi* hay que denunciarlo. No te tardes, tenemos que actuar ASAP porque estos tipejos, al final del día, quieren terminar con todo. *Chatéalo* para que se haga viral, y ponle el *hashtag* #MiEspañishNoSeToca. Son tan ignorantes, sobre todo YSQ. Estaría feliz si fuera oficial decir *verdadt*, *dijistes* o *fuis-tes*. Por cierto, si quieres venir esta *naigt*, en vez de cocinar podemos pedir por *delíveri* un *suchito*. Así vemos, en *estriming*, la *pele* que nos recomendó *Máic*.”

“Cuando nos *muéramos*, Manolo, no nos vamos a llevar nada a la tumba. No sé si *haiga* otra vida después de que se nos acabe la de *orita*, pero mientras tanto hay que vivir. ¿Quieres otra *tortuga cubana*? Sí, pa. ¡*Ecolecual!* Así me gusta.”

“Cuando sea grande, y pase de primaria a *secundaria*, quiero que me des permiso de ir a *alfa*. Eso de enseñar a alguien a leer ha de ser *chidísimo*, ¿*eddá*? Claro que sí, *seguro* las *m'hija*, ya nomás te falta un año.”

“Voy a ser sumamente *lacónico*, *compas*. Mas sin en cambio no significa que no me salga *esplayado* lo que tengo que decir.”

“¿Qué vas a hacer el *finde*, amiga? Ay, no sé: ya me cansé de ir a *Cuerna* y si voy con mis papás a *Tepoz*, me aburro porque hay muchos *tepoztsos* que creen que con ponerse unos *pinchesguaraches* ya se volvieron del *pueblobueno*. Puro *amlover*. Es lo malo de tener de *jechu* a una *antropófaga* del INA, y a mi papá que nomás sueña con volver al *cechache* sur. ¿Tú sí vas a ir a *Aca*?”

“El árbitro me *amolestó* no más por puro teatro que hizo la delantera. Era bien clarito *ofsai güey* y el jalón que le di *güey* fue

para que no *seandara* haciendo tiempo *güey*. El partido que *pasó la semana pasada güey* ese mismo árbitro no hizo nada cuando le dieron *leña* a Rosa no manches *güey*, ¡esa sí que era *deveritas* una *expulsación!* *Chale...*”

“El Pancho tiene *una su casota* bien grande de *tamaño*. Yo no me *hago pensar* clarito que le ajuste con *esa su paga* en la *albañileada*. Es media cuchara y *muyapenas*...Ora que si fuera *maistro* de obras tampoco le *acabalabapalcanzar*. Oye: ¿te puedo *emprestar* 500 pesos? Te los pago pronto.”

“¡*N'ombre!* Si no sabe manejar ni el *esepeese* y se hace bolas con el *ecsel*, ¿cómo crees que le van a aceptar el *peiper* si en ese *yurnal* la *referiada* es muy estricta? Esa *yurnal* está en *escopus* y en el *güebofsains*, y tiene niveles de *cuotación* muy altos. Ni que fuera *Burdie*. Ándale, ya se acabó el *breic*; sigue el *conversatorio* y se va a poner buena la discusión: todos son *esnîtres*.”

“Pareja, pareja, *¡me copias!* Tenemos un 458 en la esquina de *Lachabela* y Uruguay; hay una *femenina* que ya *dejó de estar por un 58*. Tengo *ponchado* el cable con la *Roja*, pero a mí se me *afigura* que *másmejor* le *copies* a la *Verde odiuna* a los *blancos* del *Seméforo*.”

En la escuela, con el cuidado pedagógico y la destreza didáctica necesarias (y en el nivel de estudios adecuado) es posible enseñar a escribir en procura de entendernos, y también aprender que hay formas diversas de hablar: por regiones, barrios, oficios, clases sociales e, incluso, distintas edades. Ninguna es la neta. *Naiden* —que es reverso de Alguien— puede ponerle vallas al camino de las lenguas vivas. Inventan, adoptan y adap-

tan de otras. Y eso importa saberlo y disfrutarlo: nos enriquece. *Aguas* con encaramar el eco de nuestros decires, henchidos de prejuicios y soberbia. ●

Profesor del Centro de Estudios Sociológicos de El Colegio de México.

[mgil@colmex.mx](mailto:mgil@colmex.mx)

@ManuelGilAnton

**Es necesario aprender que hay formas diversas de hablar: por regiones, barrios, oficios, clases sociales e, incluso, distintas edades. Ninguna es la neta.**



— Manuel Somoza —



## Tareas pendientes de esta administración

En cuatro años de gobierno, la 4T ha fallado en garantizar la salud y la seguridad de los mexicanos.

**E**stuve reflexionando sobre lo que ha sucedido en México en los últimos cuatro años; a diferencia de muchos de mis amigos, clientes y colegas, creo que lo que menos me preocupa —en el corto plazo— es la situación económica del país, no porque piense que esté manejada de maravilla, ya que no es así, pero honradamente la parte macro está razonablemente bien. En la parte económica no me gusta en dónde gasta el gobierno, ni tampoco en dónde invierte, pero

reconozco que en los dos rubros, el del gasto y el de la inversión, existe una disciplina que los mantiene dentro de los márgenes presupuestados. El gasto social es excesivo en algunos renglones, porque no generan los beneficios para los cuales fueron creados, el único renglón que vale la pena es el de apoyos a los adultos mayores; en el tema de inversiones, estas son de muy bajo impacto o seguramente serán improductivas: el Tren Maya, la Refinería de Dos Bocas, en Tabasco, y el Aeropuerto Internacional de Santa Lucía no me gustan, pero también reconozco que sí están presupuestadas.

En el tema de finanzas públicas, la administración de Andrés Manuel López Obrador presume la disciplina; sin embargo no dice, y francamente ya perdí la cuenta de cuánto sumaron los guardados que existían de administraciones anteriores y que la 4T se gastó, eso sí fueron gastos fuera de presupuesto. También es cierto que no han sobre endeudado al país, por supuesto que la deuda, cuando se presenta como 49% del Producto Interno Bruto (PIB), parece que no ha crecido; pero cuando se ve en números absolutos claro que ha crecido. El público cree que cuando la economía crece en términos reales 3.1%, eso es todo,

y se le olvida que el crecimiento en términos absolutos al año pasado fue de casi 10% incluida la inflación, es decir, que la deuda como porcentaje del PIB no creció, pero en números absolutos sí lo hizo en 6%.

En fin, con todo, en el corto plazo el tema económico no es mi preocupación. Lo que sí quiero resaltar es que esta administración sí ha fallado seriamente en el sector salud: primero elimina el Seguro Popular y deja sin cobertura a millones de mexicanos, el Instituto, que según esto cubriría lo del Seguro Popular, el INSAVI, simplemente ha sido un fracaso. Después llegó la pandemia, que se manejó en forma irresponsable y dejó 750,000 muertos, cuando más de la mitad de estas muertes se podrían haber evitado; frente a este escenario el desabasto de medicinas ha sido terrible, resaltando la enorme cantidad de niños con cáncer que han fallecido por falta de medicinas etc...

Otro pendiente, entre muchos más, es la inseguridad; al día de hoy es un tema de horror, que además no reconoce la 4T, insistiendo en vendernos que vamos bien, cuando las cifras de ellos mismos muestran que el crimen está en niveles muy superiores a los números dados por gobiernos anteriores. La estrategia de seguridad es fallida, punto; y así, podría seguir con la lista de pendientes.



## LOS DE ABAJO Solidaridad con los defensores de la tierra

**GLORIA MUÑOZ RAMÍREZ DE LUCHAR** contra

“**NUESTRO CAMINO ESTÁ** bien dirigido. Si algún día tambaleamos, tenemos nuestros principios de mandar obedeciendo, construir, proponer”, dice sin titubeos el defensor del territorio Miguel López Vega, rodeado de sus compañeros y compañeras de los pueblos de la región de los volcanes de Morelos y Puebla, quienes no pensaban irse sin él luego de una inusual e ilegal audiencia en la casa de justicia de San Andrés Cholula, en la que se pretendía volver a levantarle cargos por los que ya había sido absuelto.

“**DICEN ELLOS QUE** me perdonan, como si yo fuera el delincuente. Si esta es su forma de desistir y de decir que no encontraron pruebas de que nosotros somos criminales, ese es su problema”, explica el también *radialista* comunitario de Zacatepec, luego de que las autoridades no pudieron sostener la acusación por los delitos fabricados de daños a propiedad ajena y uso de explosivos para la presunta quema de una camioneta de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento del Estado de Puebla (CEAS).

**EL MINISTERIO PÚBLICO** solicitó 10 días hábiles a partir del 30 de marzo para retirar por completo los cargos por los que López Vega fue detenido en enero de 2020, como parte de la criminalización de la lucha contra las obras de un colector de desechos industriales que contaminaría el río Metlapanapa. La intención de reabrir un caso juzgado después de dos años provocó la solidaridad de cientos de organizaciones y colectivos de México y del mundo, además del acompañamiento de académicos, activistas y defensores del territorio del país.

**LA RESOLUCIÓN, INSISTE** Miguel, “es una respuesta a la organización de los pueblos, al apoyo de los comunicados, de las firmas, de los audios”. E insiste en que “hay que seguir caminando y apoyando a los demás *compas* que están en la cárcel, a los demás perseguidos. Seguir luchando por lo que nos corresponde”.

el colector de desechos, López Vega también forma parte de la resistencia contra el Proyecto Integral Morelos (PIM) en Puebla y contra el saqueo que llevan a cabo empresas trasnacionales como Bonafont. En resumen, es parte de “la lucha por la vida, por el agua, por lo que somos y por que como pueblos podemos decidir cómo vivir”. De eso se trata.

*Desinformemonos.org*



## línea10

DEMIS FUENTES

Aunque no faltan los que se quejan de que en el caso del plagio de la tesis de **Yasmín Esquivel** la UNAM “tapó el pozo después del niño ahogado”, otros opinan que el refrán que mejor ilustra lo ocurrido es el que dice: “Más vale tarde que nunca”.

Y es que el Consejo Universitario ya hizo su tarea y actualizó la normatividad interna para tener la facultad de anular títulos de licenciatura y posgrado cuando se compruebe que un estudiante en activo o egresado hizo trampa o no cumplió con los requisitos para obtener algún grado.

La otra asignatura pendiente que ya quedó cubierta es la valoración final sobre el caso específico de la ministra y su trabajo de titulación que hizo la Comisión Universitaria de Ética ... nomás que no pueden hacer públicas sus conclusiones por el amparo que fue concedido a la integrante de la Corte. ¡Qué tal!

Que alguien le avise a **Andrés Manuel López Obrador** que dirigirse a una mujer a la que no conoce como “mi amor” es hacer un uso sexista del lenguaje.

El asunto viene al caso por la manera en la que le habló a una mujer que protestaba en Ciudad Juárez exigiendo justicia por la muerte de 39 migrantes en el incendio de las instalaciones del INM.

¿O a poco los “manuales para el uso del lenguaje incluyente y no sexista” que están en el sitio web del Gobierno de México no aplican para el Presidente? Es pregunta de manual.

[demisfuentes@reforma.com](mailto:demisfuentes@reforma.com)



# ¡Viva México!

**GUSTAVO GORDILLO**

**C**omo mexicano me siento avergonzado de los crímenes contra migrantes que ocurren con frecuencia en nuestro país.

Me niego a especular sobre a quién benefician o perjudican, entre los precandidatos de Morena, las escandalosas muertes y heridos de Ciudad Juárez.

**Puntos sobre las ñes.** Pero sin duda afecta a muchas familias centroamericanas que pierden a seres queridos.

**Un prestigio maltrecho.** Daña, además, por mucho tiempo por venir el prestigio del país que hasta hace algún tiempo se consideraba refugio seguro para personas que huían del crimen de las dictaduras, de los ejércitos asesinos y de la violencia.

**Culpables y responsables.** Entre estos últimos el de mayor jerarquía, por el momento, es el comisionado del Instituto Nacional de Migración.

**El impresentable.** Otros responsables que escapan al ámbito federal son las autoridades del gobierno municipal de Ciudad Juárez, comenzando por su impresentable presidente municipal —que se escuda en las siglas de Morena, aunque antes se haya beneficiado desde la extrema derecha del PAN—, quien afirmó hace unos días:

“Vamos a tener una postura más fuerte en este sentido, en cuidar la ciudad (...) ha llegado un momento crucial para poner un alto y tener un punto de quiebre en este sentido. Es fundamental, porque pueden afectar la economía de la ciudad y a miles de juarenses y paseños, o de gente de Las Cruces, por actividades como la que se vio el día de ayer, que son totalmente ajenas a la realidad fronteriza”, dijo Pérez Cuéllar durante su rueda de prensa semanal (*La Verdad*, 13/3/23).

**Polvos de aquellos lodos.** En junio de 2019 se dio una declaración conjunta de los gobiernos de México y Estados Unidos donde se establecía que “teniendo en cuenta el aumento significativo de migrantes a EU, provenientes de Centroamérica a través de México, ambos países reconocieron la importancia fundamental de resolver rápidamente la emergencia humanitaria y la situación de seguridad prevalecientes”. Se añadía que “por razones humanitarias ...autorizará la entrada de dichas personas mientras esperan la resolución de sus solicitudes de asilo. México ...ofrecerá oportunidades laborales y acceso a la salud y educación

a los migrantes y sus familias mientras permanezcan en territorio nacional, así como protección a sus derechos humanos”. (citando un artículo de Carlos Puig: <https://www.milenio.com/opinion/carlos-puig/duda-razonable/cuando-harian-prospera-a-centroamerica>).

Antes la inmensidad de la tragedia y las que desafortunadamente seguirán, se necesita impulsar tres iniciativas concretas.

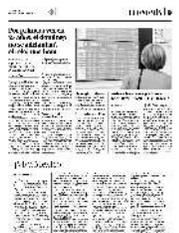
**Una política migratoria.** Definida y precisada por el gobierno a partir de las consultas adecuadas con los poderes Legislativo y Judicial y con un grupo amplio de expertos. Debe ser discutida con Estados Unidos y Canadá para sentar las bases de un acuerdo trinacional de libre tránsito entre personas. Estados Unidos debe financiar parte importante de la infraestructura para acoger a migrantes en la frontera norte de México.

**El INM.** Esta institución es la vergüenza mayor de la República. Corrompida hasta el tuétano y convertida en la mayor negación de los derechos humanos. No dudo que hayan personas honestas en esta agencia, pero en su conjunto es irreformable, debería desaparecer de golpe e instaurarse un esquema transitorio de atención a migrantes, en tanto se construye una institución que enfrente lo que es la piedra de toque de cualquier política de derechos humanos.

**La impunidad.** Ha habido mucha. Deben ser sancionados penalmente no sólo los culpables directos de los crímenes en Ciudad Juárez, sino también los responsables directos. El comisionado nacional debería ser cesado y a un alto funcionario había que entregarle una mapa de la administración pública, sobre las responsabilidades de las distintas secretarías, para que no se haga bolas.

<http://gustavogordillo.blogspot.com/>

<http://twitter.com/gusto47>

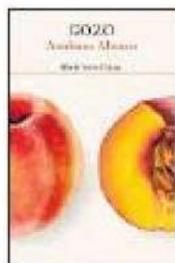


NARRATIVA

## La gran renuncia

POR CARLOS PARDO

● Cada vez resulta más difícil catalogar un libro como *Gozo*. ¿Novela o ensayo lírico? ¿Diario reflexivo o cuaderno de viaje? ¿Es tan solo un libro de "no ficción"? Nuestra época se vuelve temerosa de la potencia ambigua de ciertos géneros literarios, en especial del ensayo, y a veces no sabe en qué lugar colocarlo. De un ensayo que tenga la capacidad de volver a los orígenes ágiles y libres de su forma literaria: que, lejos de querer convencernos de un mensaje unívoco con una prosa funcional, sea una hipótesis, una muy brillante, de lectura del mundo, una



tentativa de orden. Por eso, este tipo de ensayo "original" no se avergüenza de incluir las "nimiedades autobiográficas" del autor. Es, en sí mismo, una contradicción estilística: "Escritura fija" pensando en tiempo real. ¿No lo hicieron así Montaigne, Peter Handke o Natalia Girzberg?

Esto es *Gozo*, de Azahara Alonso. Un ensayo muy libre y una novela protagonizada por las ideas, un diálogo con los

espacios donde transcurre la vida y con un amplio acervo de lecturas: de Georges Perec a Roland Barthes, Carmen Martín Gaité, Susan Sontag, Donna Stonecipher... Y un libro, también sea dicho, escrito en una especie de estado de exactitud. Una anécdota le sirve de punto de partida: la autora y su pareja deciden vivir un año sabático en una isla de Malta, Gozo. Ella ha obtenido una beca (cuyos ingresos menguan) y la isla es barata (apenas tiene parados). Además, la isla posee algo del encanto de los espacios de reflexión: una fotogenia de lo despoblado, del paraíso de difícil acceso donde una podría empezar a entender su vida. En *Gozo* los turistas pagan tan sólo el trayecto de salida de la isla, no el de entrada. También podría parecer una cárcel, pero el horizonte es infinito.

Ahora bien, ¿qué es un año sabático? ¿Qué concebimos como trabajo y qué como esclavitud consentida? La escritura de Alonso despliega su clarividencia (y un don para la equidistancia) sobre los lugares comunes que nos aprisionan: la afectividad jalonada por la jornada laboral, el concepto productivo del ocio, la búsqueda de "la autenticidad escenificada" en el turismo...

A ellos les opone una pasividad radical: "Me planteo a menudo cuánto se tarda en no hacer nada", escribe. Y podría entenderse *Gozo* como un libro acerca de este subversivo "placer de no hacer nada". Pero son muchas más las perspectivas que aborda gracias a la observación de la isla, de sus vecinos y sus historias. Cada relato encarna un vuelo reflexivo. Y ésta es una de las cualidades más evidentes: su sabiduría estructural. Así, la forma diario le permite abordar de una manera elástica su experiencia en la isla con una cierta cronología, desde su llegada hasta su marcha. Pero, a la vez, cada capítulo se transforma en una breve pieza sobre algunos temas de carácter más especulativo: la comida rápida, el "hacer cola", la foto como poder sobre el entorno, la repetición como fundamento creativo...

El lector puede engañarse con la naturalidad del resultado: en un diario bien escrito cabe todo. Pero cada una de

estas pequeñas piezas reflexivas encaja armónicamente en una visión más compleja y ambiciosa: la disonancia social de nuestro sistema productivo, la impropiedad de nuestra vida personal. "¿Cómo he podido resignarme a trabajar y no llegar a fin de mes?", escribe Alonso.

*Gozo* es un prodigio de equilibrios: entre la frase memorable (nunca cursi) y una ambición reflexiva de mayor calado; entre la anécdota biográfica y la dimensión social; entre el micro de la isla y el macro de nuestro mundo. Un libro que, desde la primera frase, nos hace conscientes de su brillantez y de su importancia.

### Gozo

Azahara Alonso

Siruela, 2023

236 páginas. 15,95 euros





## de política y cosas peores

CATÓN

# REGALO DE VIDA

A mis años, que no son míos, sino de quien dispone que los tenga -espero estar haciendo buen uso de ellos-, a mis años, digo, puedo darme el lujo de la desfachatez. Siempre me lo he dado, he de reconocerlo, pero ahora mi desfachatez es más desfachateada. Haré hoy por eso una inconfesable confesión: estudié la carrera de Derecho no porque tuviera vocación para ella, sino porque la de Leyes era la única escuela en mi ciudad, Saltillo, en la cual no se cursaba ninguna materia relacionada con las matemáticas, y yo he sentido desde el vientre de mi madre un invencible temor por esa asignatura. Estoy consciente no sólo de la importancia de la ciencia de los números, sino también de la belleza que reside en ella. Su exactitud posee el rigor de lo que es cierto; su armonía es como la de la música; su infinidad es la del universo. Tuve, sin embargo, la inmensa desgracia de haberme topado con malos profesores, de éstos que se sienten dueños de una sabiduría infusa reservada sólo para ellos, por lo que reprueban sistemáticamente a sus alumnos. La vanidosa necedad de esos dómines me privó de entrar, por ejemplo, en la ineluctable lógica del álgebra, palabra arábiga, como los guarismos que usamos, tan artísticos, tan llenos de sinuosas curvas -3, 6, 9-, tan diferentes de los números romanos, rectilíneos todos con excepción del D y el C. Pero advierto con pena que ando por los cerros de Úbeda. Vuelvo a tomar el hilo de lo mal hilado. Me hice alumno de aquel plantel que dije, la Escuela de Leyes, y de inmediato sentí el deslumbramiento del Derecho, por su profunda humanidad, por su humanismo. Lejos, lejísimos está de ser una ciencia exacta. Por el contrario, tiene la complejidad de la vida del hombre, y en el terreno de la práctica entra en sus mezquindades y miserias. Pero el estudio del Derecho me dio un atisbo de ese valor llamado la justicia, forma entre las más altas de la verdad y el bien. La escuela fue fundada en 1943 por un gran señor de la jurisprudencia, don Francisco García Cárdenas. Halló al principio torpes resistencias: algunos abogados no querían que hubiera en la ciudad más abogados. Se volvió entonces una escuela peregrina. Hostilizada, sin apoyo, tiempo hubo en que los maestros daban su clase en los jardines de la Alameda, ellos de pie, los estudiantes sentados en el césped. Algo así como Platón y el bosque de Academo, si me es permitido el atrevido símil. Pero vivió la escuela, y hace unos días cumplió 80 años de existencia. El Alcalde saltilloense, ingeniero José María Fraustro Siller, que en otro tiempo fue excelente rector de la Universidad, recordado con aprecio y gratitud por los universitarios, tuvo el acierto de homenajear al plantel en ese aniversario, para cuyo efecto hizo que en su recinto se llevara a cabo una sesión solemne del Cabildo con presencia de todos sus integrantes. Asistí a la bella ceremonia en mi carácter de antiguo maestro de la escuela -pocos quedamos de los viejos tiempos-, y mi buena fortuna propició que mi lugar estuviera junto al de mi querido primo, el licenciado José Fuentes García, uno de los más brillantes juristas que Coahuila ha dado a México. Frente a nosotros se miraba el busto en bronce de don Pancho -así llamábamos con respetuoso afecto al licenciado García Cárdenas-, y a mí me parecía estar ante la efigie de un santo o un apóstol. Fue un emotivo acto que presidió, con el Alcalde Fraustro Siller, el director de la hoy Facultad de Derecho, licenciado Alfonso Yáñez Arreola. La vida, sin merecerlo yo, me da continuamente regalos de vida. Éste fue uno de ellos. Lo guardaré en la memoria como un precioso don... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx

