

AL ARRANCAR la campaña por la gubernatura del **Estado de México**, en el equipo de **Delfina Gómez** andan con la preocupación de que la morenista no genera simpatías entre la clase media y, especialmente, entre los empresarios.

DE AHÍ que en las últimas semanas su coordinador de campaña, **Horacio Duarte**, anduvo buscando hasta debajo de las piedras reunirla con mujeres y hombres de negocios mexiquenses... aunque sólo fuera para la foto.

Y AUNQUE sí tuvieron algunos encuentros, no salieron tan bien como esperaban, pues la candidata no logró despertar demasiado interés entre sus interlocutores. Mucho menos convencerlos. Tal vez eso explica que **D&D (Delfina y Duarte)** decidieron, mejor, sacar una foto del archivo para presumirla en sus redes. Y así publicaron una de 2019, en la que se ve a la entonces delegada de los programas del **Bienestar** visitando una planta de **Grupo IUSA**. ¡Hace cuatro años!

• • •

SORPRESIVA y lamentable, sin duda, la muerte de **Raúl Padilla**, jefe absoluto de la **Universidad de Guadalajara** y uno de los personajes clave de la cultura en **México**, durante las últimas tres décadas. Con todo y que el propio Presidente lo incluyó entre su lista de adversarios, lo mínimo sería esperar que el gobierno federal le rinda honores a quien, entre otras cosas, convirtió en paradigmas culturales la **Feria Internacional del Libro**, el **Festival de Cine de Guadalajara** y el **Centro de Artes Escénicas Santander**. A ver si la **4T** logra estar a la altura.

• • •

QUIEN contrajo matrimonio el fin de semana fue **Gustavo de Hoyos**, candidato ciudadano a la Presidencia. A la boda en el **Valle de Guadalupe**, llegaron invitados del sector social, empresarial y político.

LA CONVERSACIÓN que más curiosidad despertó fue la de los líderes del **PAN** y **MC**, **Marko Cortes** y **Dante Delgado**. Mientras ambos personajes intercambiaron puntos de vista del presente y el futuro, a **Alejandro "Alito" Moreno**, del **PRI**, no se le vio por ningún lado. ¿Estarían hablando de las buenas uvas que se siembran por aquellos lares o de la cosecha que vendrá en 2024? Es pregunta.

• • •

EL SÁBADO se dio un nuevo escándalo en el futbol mexicano, cuando el árbitro **Fernando Hernández** le dio ¡un rodillazo! a un jugador del **León**. Y aunque el asunto dio la vuelta al mundo deportivo, quienes saben de estas cosas aseguran que no es para espantarse. Y es que dicen que con la llegada de la morenista **Guadalupe Taddei** como consejera presidenta al **INE**, hay que irse acostumbrando a que ahora los árbitros cometan foul... y ni quien les diga nada.



BAJO RESERVA



Señalamiento en carretera de Morelos.

4T pone el nombre de México por los suelos

:::: No, no se trata de un encabezado en sentido figurado, es real, si usted aprovechó estos días de vacaciones y pasa por una de las carreteras federales de Morelos podrá observar que en el suelo fue colocado un letrero con el nombre de México para señalar un acceso. El letrero corresponde a la carretera federal 160 que parte de Cuernavaca a Izúcar de Matamoros, Puebla. Quizá el secretario de Infraestructura Comunicaciones y Transportes, **Jorge Nuño**, debe pedirle a la directora de Caminos y Puentes Federales, **Elsa Julita Veltes**, que cuide este tipo de detalles pues, no vaya a ser que algún turista se vaya a ir con una imagen incorrecta de México.

Dejan a Guadiana una semana sin spots en arranque de campaña

:::: Nos hacen ver que la campaña del morenista **Armando Guadiana**, candidato al gobierno de Coahuila, empieza con escándalo interno tras la noticia de que no tendrá spots en tiempos oficiales durante la primera semana de la contienda. Nos cuentan que los responsables de este "pequeño descuido" pertenecen a un equipo de consultores. Kif Nava, un productor de video sin mucha experiencia, quien, nos dicen, estaría al frente de la estrategia y la publicidad, y lo acompañan, en el terreno de las encuestas **Carlos Lorenzana** y al frente de las redes sociales, **Rodrigo Daniel**, **Marcos González** y **Daniel Medina**. Un inicio complicado para don Armando.

Diputados resultaron muy religiosos

:::: Nos recuerdan que mientras en la Cámara de Diputados se tiene un rezago de 3 mil 416 iniciativas, las y los legisladores se tomaron vacaciones por Semana Santa. Luego de que en la sesión del viernes eligieron a las y los nuevos consejeros del INE mediante insaculación, citaron para el próximo 11 de abril. Nos platican que apenas unas semanas atrás, los congresistas reconocieron que existe un enorme rezago legislativo y hasta crearon un grupo plural para acelerar el trámite de las iniciativas y dictámenes pendientes. Sin embargo, al parecer los diputados son muy respetuosos del calendario religioso y de los días de guardar y se dedicarán a la reflexión, el descanso, y muchos de ellos a las campañas, y ya Dios dirá cuándo regresan a legislar.



FRENTE POLÍTICOS

1. Cara larga. Como parte de la estrategia del gobierno federal para atender a los migrantes heridos en el incendio de la estancia provisional de Ciudad Juárez, titulares del INM e IMSS, así como el secretario de Salud y el subsecretario de Seguridad Pública, visitaron a los afectados en diversos hospitales de la ciudad fronteriza. **Francisco Garduño, Zoé Robledo, Jorge Alcocer y José Luis Rodríguez Bucio**, respectivamente, recorrieron tres hospitales del IMSS, uno de la Secretaría de Salud y uno del ISSSTE. Manifestaron su intención de brindar toda la ayuda necesaria a los migrantes heridos. Lo que urge es que **Garduño**, titular de Migración, dé la cara como directo responsable. El resto está de más...

2. Reestructuración. **Marina del Pilar Ávila**, gobernadora de Baja California, enfrenta el reto de cambiar el rumbo en políticas de construcción tras el colapso de un edificio, producto de las tormentas y un sismo. La estructura cedió sobre un lote de autos desalojado, al igual que 40 departamentos. Aún quedan dos edificios de cuatro pisos en precario equilibrio sobre un talud erosionado como resultado de los fenómenos naturales. Recordamos que el desastre puede ser una oportunidad para aprender, y quizá **Marina del Pilar Ávila** logre cambiar el juego y garantizar un futuro más seguro en materia de construcciones.

3. ¿Nomás uno? Un juez de Distrito vinculó a proceso a **José Elías Ávila Peña** por su probable responsabilidad en delincuencia organizada para cometer operaciones con recursos de procedencia ilícita, delito relacionado con el desfalco multimillonario al patrimonio de Segalmex. Al acusado, quien fungió como jefe de almacén de Diconsa en Guanajuato, se le impuso prisión preventiva oficiosa y seis meses de investigación complementaria, quedando interno en el Cefereso 1 Altiplano. Con sarcasmo, podríamos preguntarnos si realmente sólo hay un culpable en este entramado, o si, quizás, ésta sea sólo la punta del iceberg en un océano turbio de corrupción e impunidad. En este tipo de delitos nunca caen los verdaderos responsables. ¿Sucederá igual con Segalmex?

4. Harakiri político. **Indira Vizcaíno**, gobernadora morenista de Colima, alcanzó la hazaña de desplomar su aprobación ciudadana en sólo un año. Quien rompió la hegemonía priista en la entidad se ha enmarañado en escándalos, crisis financieras y el resurgimiento de la delincuencia organizada. Los constantes viajes para apoyar campañas de su partido y la elección de su gabinete han desilusionado a quienes confiaron en su liderazgo. Y la cereza del pastel, **Martín Flores Castañeda**, líder sindical, reveló que la mandataria se aumentó el sueldo en secreto. No ha dejado piedra sin remover en su intento por socavar su propio mandato. Queda claro que ni sus rivales podrían haberlo hecho mejor.

5. Nuevos nombres, mismos problemas. La inseguridad en las carreteras de México es alarmante. Asaltos a transportistas, robo, secuestros exprés, extorsiones y toma de casetas por parte del crimen organizado, sindicatos o estudiantes, aunados a la falta de mantenimiento, han sido el detonante para el alza en el riesgo de accidentes. Las autoridades enfrentan dificultades para combatir estos problemas debido a la corrupción. Los viajeros y conductores a menudo se ven atrapados en situaciones peligrosas. Caminos y Puentes Federales administra 3 mil 773 kilómetros de carreteras en el país, al parecer demasiados para la directora general de Capufe, **Elsa Julita Veites**, aunque usted no lo crea, de formación, médico social. ¿Hará algo por la salud carretera?



2023-04-03

Sacapuntas

Autor: Sacapuntas

Padilla, consternación y sorpresa

Muestras de consternación se leyeron ayer, luego de conocerse la sorpresiva muerte de Raúl Padilla, ex rector de la Universidad de Guadalajara. Desde Guillermo del Toro hasta el gobernador Enrique Alfaro, pasando por el rector Ricardo Villanueva, expresaron sus condolencias y pesar por la desaparición de este polémico personaje. Entre los organismos que lamentaron el deceso destaca el Sistema de Naciones Unidas en México (ONU México).

¡Arrancaaan!

En el minuto uno de hoy, arrancaron formalmente las campañas por la gubernatura del Edomex, después de que la autoridad electoral aprobó el registro de Alejandra del Moral, de la coalición Va por el Estado de México (PAN, PRI, PRD y Nueva Alianza), y Delfina Gómez, de Juntos Hacemos Historia (Morena, el PT y el PVEM).

Despedida

La plana mayor de Morena, encabezada por Mario Delgado y su coordinador en San Lázaro, Ignacio Mier, festejaron que Lorenzo Córdova concluya su gestión en el INE. Ven una oportunidad para lograr la transformación del organismo. Córdova confió en que los nuevos consejeros resistirán los embates contra el Instituto.

Por la transparencia

Nos hacen saber que la fracción del PRI en el Senado busca desde ya un periodo extraordinario de sesiones para poder avalar los nombramientos de comisionados del INAI. El líder del tricolor, Manuel Añorve, presiona a la bancada de Morena, que encabeza Ricardo Monreal, para que resuelvan y no dejen inoperante al organismo garante de la transparencia.

Nueva cineteca

Alistan el terreno para contar con la 2da Cineteca Nacional en la CDMX. Estará ubicada en el Bosque de Chapultepec. Será inaugurada el fin de año, dieron a conocer la administración de Claudia Sheinbaum y la Secretaría de Cultura federal, de Alejandra Frausto. El lugar contará con 8 salas, en una superficie de 80 mil m2. Se podrá llegar por la Línea 3 del Cablebús.

SACAPUNTAS@ELHERALDODEMEXICO.COM

PAL

Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



Migración en *Desde la Fe*

La tragedia de Ciudad Juárez no debe quedar impune. No se le puede dar vuelta a la página. No se puede sacar el tema de la agenda como si fuera un episodio menor. Que esta vez no haya impunidad es la primera demanda de la jerarquía católica mexicana.

En el editorial *Desde la fe*, la Conferencia del Episcopado Mexicano denunció que 40 vidas fueron apagadas por el fuego ante funcionarios y elementos de seguridad que no hicieron nada para auxiliarlos. Ni siquiera pudieron encontrar las llaves.

Para los obispos mexicanos el dolor de dejar su país y su hogar en busca de mejores oportunidades ya es demasiado para los migrantes como para ser tratados como criminales durante su trayecto.

Se olvida que son personas vulnerables con historias dramáticas y se perciben únicamente como una molestia. Eso en México es particularmente inadmisibles, porque millones de nuestros compatriotas también emigran y también son vistos como molestia en las naciones del norte. Cómo lograr que los migrantes que atraviesan México rumbo a la frontera con Estados Unidos sean tratados con dignidad, que no sean extorsionados en el recorrido y embodegados al llegar a la frontera. La respuesta a esta interrogante es hoy una prioridad nacional.

A sudar la camiseta

Son, las de Coahuila y el Edomex, campañas cortas. Dos meses y ya, de manera que si los aspirantes quieren que las encuestas se muevan, tienen que sudar la camiseta desde el primer día.

Es curioso pero en esos estados prefieren que los líderes de Morena, Mario Delgado, y del PRI, Alto Moreno, mejor no los ayuden porque los salan.

Hay, en ambas entidades, un clima de crispación, que no es algo particular de esos estados sino del país en ge-

neral donde ha tratado de imponerse, desde la parte más alta de la pirámide del poder, la visión de que quien no está conmigo está contra mí.

En el Edomex se habla desde ahora de una inminente judicialización del proceso que, se dice, terminará en los tribunales.

En Coahuila todavía se espera que pronto haya declinaciones. Se habla que el candidato del PVEM pudiera hacerse a un lado para tratar de acercar al candidato de Morena al líder de la competencia que es, sigue siendo, Manolo Jiménez de Vamos por Coahuila.

Fuera de base

La decisión de que la candidatura presidencial de Morena sea resuelta por una encuesta, obliga a las corcholatas a distraerse de las actividades que les tienen encomendadas para hacer su luchita y lograr alguna foto en la prensa o un espacio en un noticiero.

Por allá va el secretario Gobernación vestido de beisbolista, como si de veras, por acá el canciller firmando libros, y en Morelos la jefa de Gobierno presumiendo los logros de su administración.

Los imprevistos los han agarrado a los tres varias veces fuera de base y en el tira a tira siempre acaban perdiendo. Ellos acatan la instrucción de hacer campaña, lo que muestra que para la 4T la propaganda es la diosa. Lo demás es lo de menos.

El último video

Lorenzo Córdova filmó su último mensaje como presidente del consejo general del INE. Quiso establecer que nuestro país vivió un periodo largo de gobernabilidad democrática, por lo que deja el INE como la institución civil con mayor aprobación por parte de la ciudadanía. Sin la cobertura del cargo, Córdova y el ex consejero Ciro Murayama están en la mira del poder que espera ajustar cuentas con ellos que tuvieron la osadía de

defender la autonomía del instituto. Habrá persecución.

Ya el secretario de Gobernación dio el primer aviso: van por ellos.

A partir de hoy hay nuevos consejeros y otros que ya tienen experiencia. Su labor será trascendente. El INE y en general la sociedad están a la espera de la definición de la SCJN sobre la constitucionalidad del llamado Plan B. Eso definirá las responsabilidades del instituto para lo que viene.

Que esta vez no haya impunidad es la primera demanda de la jerarquía católica mexicana



TRASCENDIÓ

Que los tres candidatos punteros en Coahuila le pusieron ganas desde el primer minuto del domingo en el arranque de las campañas. **Manolo Jiménez** instaló un gran número de pantallas en el lienzo charro de Saltillo y hasta entregó pulseras de luz, que cambiaban de color conforme al tema, a cientos de simpatizantes. **Armando Guadiana** abarrotó la plaza en Torreón y llevó presentador de lujo con su amigo **Pedro Haces**, mientras que **Ricardo Mejía Berdeja** se apersonó con cientos de seguidores frente a palacio de gobierno del estado, donde intentaron proyectar la figura de un tigre en la fachada, al estilo de la *batiseñal*, pero les falló.

Que una vez que **Guadalupe Taddei** asuma la cabeza del INE, desde esta misma tarde comenzará la disputa por las presidencias de las comisiones, para definir qué consejerías las integrarán rumbo a la elección presidencial, y también por los nombramientos de titulares de al menos ocho áreas que tendrán a su cargo responsabilidades como fiscalización, rastreo del flujo de dinero en campañas y medidas cautelares contra aspirantes, políticos y hasta el titular del Ejecutivo.

Que por cierto, desde Twitter **Ricardo Monreal** expresó su beneplácito de que **Rita Bell López**, **Jorge Montañó** y **Arturo Castillo** hayan cubierto las credenciales necesarias para conducirse como consejeros del INE, así como de que **Guadalupe Taddei** asuma la presidencia. El trabajo de los cuatro, dice el senador morenista, “garantizará la imparcialidad, la certeza, el profesionalismo, la objetividad y la independencia” en los procesos electorales que se lleven a cabo a partir de este año y hasta 2032.

Que el proyecto de la Secretaría de la Defensa Nacional, que encabeza **Luis Crencencio Sandoval**, para blindar el Aeropuerto Internacional Felipe Angeles tendrá que esperar, porque el pasado 29 de marzo fue la fecha límite para que las empresas interesadas en el contrato presentaran sus propuestas, pero solo hubo una interesada y participó únicamente por una de las seis partidas de la licitación. ■



CIRCUITO INTERIOR

CUANDO no hay interés, el tiempo se relativiza y un "a la brevedad" puede tomar más de 10 meses!

ESO pasa con las activistas que promueven la **Glorieta de las Personas Desaparecidas**.

DESDE junio de 2022, la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, les ofreció un encuentro para escuchar sus exigencias.

NUNCA se concretó y tuvieron que aparecerse en un acto público. De nuevo se fijó fecha, ahora para el 16 de marzo, pero fue cancelada por la Mandataria de último momento.

Y COMO no piensan volver a esperar sentadas, adelantan que nuevamente buscarán algún punto en su agenda para reencontrarla.

SI LA MORENISTA decide acatar las restricciones de la veda electoral, seguro será en la Ciudad, pero si la desconoce —nuevamente—, ¡que vayan pidiendo viáticos!

...

VA DE NUEVO.

La Alcaldía **Benito Juárez** tendrá que llevar nuevamente todas las patrullas de su programa **Blindar** para que las cuente la Fiscalía, como parte de una investigación.

SI VIVE en esta demarcación y sabe contar —no como otros— ¡hoy no cuente con estos policías!

circuitointerior@reforma.com

EL CABALLITO

MC devolverá los 32 millones de la campaña en el EDOMEX

:::: En la sesión del Instituto Electoral mexicano, donde se avalaron las candidaturas de **Delfina Gómez**, de la coalición Juntos Hacemos Historia en el Estado de México, que agrupa a Morena-PT y PVEM; y de **Alejandra del Moral**, con Vamos por el Estado de México, del PRI-PAN-PRD-Nueva Alianza, el representante de Movimiento Ciudadano, **Anselmo García**, aseguró que el partido político, cuyo presidente estatal es **Juan Zepeda Hernández**, devolverá los poco más de 32 millones de pesos que le tocaban para la campaña electoral, pues como no participarán, "por responsabilidad y conciencia", lo regresarán y pedirán que ese dinero se emplee para obras hidráulicas. Ahora, el tema será cómo lo devuelven y cómo, administrativamente, se puede utilizar para la obra que los emecistas proponen, aunque eso ya se verá. Por lo pronto, que vengan de regreso los millones.



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Juan Zepeda Hernández

:::: Nos cuentan que para estas vacaciones de Semana Santa en la alcaldía Miguel Hidalgo están preparando un plan de seguridad junto con los vecinos que deciden quedarse en la Ciudad de México. Nos adelantamos que el alcalde **Mauricio Tabe** (PAN) lanzará la campaña "Si ves algo, di algo", que busca que, si un vecino ve algo o a alguien sospechoso en su calle, cerca de una casa o de un auto, llame de inmediato a la estrategia Blindar MH para que se haga presencia policial y así evitar que se cometa algún delito. La apuesta, nos dicen, es lograr que exista un trabajo coordinado entre autoridades y ciudadanos.



Mauricio Tabe Echartea

:::: El sábado, nos comentan, el secretario de Gobierno, **Martí Batres**, presentó su libro *Morena y su Identidad Política* en la alcaldía Magdalena Contreras. Nos detallan que estuvo acompañado de algunas de las *corcholatas* de Morena que en los próximos meses podrían pelear la candidatura de la alcaldía, es decir, el diputado local **Fernando Mercado**; la delegada del Infonavit en la CDMX, **Patricia Ortiz**, quien ya fue alcaldesa, y el secretario del Trabajo capitalino, **José Luis Rodríguez**. Nos aseguran que la camaradería entre estos tres personajes fue evidente. Nos señalan que esta alcaldía es una de las demarcaciones que Morena más quiere de regreso, y una por la que más apostará para recuperarla, por lo que se pondrá candente la selección del candidato y la camaradería se podría olvidar.

Los invitados de Batres en Contreras

:::: El sábado, nos comentan, el secretario de Gobierno, **Martí Batres**, presentó su libro *Morena y su Identidad Política* en la alcaldía Magdalena Contreras. Nos detallan que estuvo acompañado de algunas de las *corcholatas* de Morena que en los próximos meses podrían pelear la candidatura de la alcaldía, es decir, el diputado local **Fernando Mercado**; la delegada del Infonavit en la CDMX, **Patricia Ortiz**, quien ya fue alcaldesa, y el secretario del Trabajo capitalino, **José Luis Rodríguez**. Nos aseguran que la camaradería entre estos tres personajes fue evidente. Nos señalan que esta alcaldía es una de las demarcaciones que Morena más quiere de regreso, y una por la que más apostará para recuperarla, por lo que se pondrá candente la selección del candidato y la camaradería se podría olvidar.



Martí Batres
Guadarrama

Lanzan plan de vigilancia en Miguel Hidalgo

:::: Nos cuentan que para estas vacaciones de Semana Santa en la alcaldía Miguel Hidalgo están preparando un plan de seguridad junto con los vecinos que deciden quedarse en la Ciudad de México. Nos adelantamos que el alcalde **Mauricio Tabe** (PAN) lanzará la campaña "Si ves algo, di algo", que busca que, si un vecino ve algo o a alguien sospechoso en su calle, cerca de una casa o de un auto, llame de inmediato a la estrategia Blindar MH para que se haga presencia policial y así evitar que se cometa algún delito. La apuesta, nos dicen, es lograr que exista un trabajo coordinado entre autoridades y ciudadanos.



**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**



A los migrantes, convertidos en mercancía, no los mató el crimen organizado. La irresponsabilidad mata.

Al dolor, insulto

Al dolor, insulto. Frente a la exigencia de justicia, el Presidente no tiene otro reflejo que la descalificación. Quien pide consuelo y claridad de un jefe de Estado recibe de inmediato la agresión verbal. El Presidente no puede reconocer el sufrimiento de otros si no logra usarlo para su ventaja. Las lágrimas de una viuda son falsas porque no son lágrimas de éxtasis ante su divina presencia. El grito de justicia es hipocresía porque no sale de sus labios. Quien no idolatra al caudillo es un títere de sus enemigos. El megalómano no tiene otro vínculo con el mundo que el desprecio. El “amor al pueblo” es, en realidad, una extensión de su narcisismo. El Presidente no escucha la voz de quien reclama. No es persona quien le exige respuesta: es títere de los peores intereses. ¿Quién te mandó a reclamarme?, pregunta con indignación el Presidente a la mujer que le exigía que su gobierno respetara los derechos humanos y escuchara los migrantes. Para el Presidente, una mujer justamente indignada no tiene voz propia. No es más que la mensajera de un grupo hostil. ¿Te envió la gobernadora? La llama “mi amor”. La acusación se envuelve en condescendencia. Desprecio y ofensa paternalista. A los ojos del Presidente, el crítico carece de resorte interno. Es siempre un instrumento de perversos.

El crimen de Ciudad Juárez no es, por supuesto, una simple muestra de esa ceguera moral. Es, sobre todo, resumen de la irresponsabilidad hecha política. En la cámara de gases de la estación migratoria desemboca una política que desprecia la claridad en la conducción administrativa; una política de gestos que se desentiende de los procesos y

de las consecuencias; una política de valentonas nacionalistas que es, en realidad, sumisa.

El gobierno federal es responsable de la muerte de cerca de 40 migrantes. No hay manera de negarlo. Más allá de las responsabilidades penales, hay una innegable responsabilidad política del gobierno de la República. Fue decisión de este gobierno el convertirse en muro de migrantes. Fue el gobierno de la República quien traicionó su compromiso de respetar sus derechos, mientras impedía su avance a la frontera para mantener contentos a los ocupantes de la Casa Blanca. Bajo la vigilancia del gobierno federal, una estación migratoria se transformó en cárcel y bajo su supervisión la prisión fue convertida en crematorio. De las condiciones de la reclusión no hay más responsable que el gobierno de la República. La inacción ante las llamas fue decisión de las autoridades migratorias. Entre las tragedias cotidianas ésta tiene un sello peculiar. Todo, desde el diseño de la política hasta la pasividad en el momento de la emergencia fue responsabilidad del gobierno federal.

Los migrantes no fueron víctimas de los polleros que trafican con la desesperación de quienes se ven obligados a escapar de sus países. Los migrantes fueron víctimas de una política que los convirtió en mercancía de un trueque comercial. Los cadáveres no fueron descubiertos en un camión abandonado a la mitad del desierto. Los migrantes se asfixiaron en instalaciones de la Secretaría de Gobernación. No los mató el crimen organizado: los mató el gobierno mexicano.

A la irresponsabilidad criminal se agrega una inhumana insensibilidad. Ninguna declaración de luto nacional. La primera reacción del Presidente fue culpabilizar a los muertos. Ellos provocaron el fuego que terminó con sus vidas, dijo. Y unos minutos después, podía verse al Presidente carcajearse. El hombre que tenía el alma destrozada, reía a boca llena. Al mismo tiempo, el secretario de Gobernación tenía la desfachatez de anunciar sus ambiciones presidenciales mientras rehuía su responsabilidad acusando al canciller de ser el diseñador de la estrategia fatídica. El secretario de Relaciones Exteriores, por su parte, se retrataba para las fotos de su campaña.

El populismo es una política de irresponsabilidad. Es política de gesto, no compromiso con las consecuencias. Por eso se desentiende de los efectos de su propia actuación. Los causantes del mal son, por definición, los otros: es el pasado o los de antes que conspiran para descarrilar el “proyecto”. Ese discurso, desde luego, no es inocuo. Es una irresponsabilidad que mata.



línea10

DEMIS FUENTES

Cuando no hay interés, el tiempo se relativiza y un “a la brevedad”... puede tomar más de 10 meses!

Eso pasa con las activistas que promueven la **Glorieta de las Personas Desaparecidas**.

Desde junio de 2022, la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, les ofreció un encuentro para escuchar sus exigencias.

Nunca se concretó y tuvieron que aparecerse en un acto público para decirle que seguían esperando. De nuevo se fijó fecha, ahora para el 16 de marzo, pero fue cancelada por la Mandataria de último momento.

Y como no piensan volver a esperar sentadas, adelantan que nuevamente buscarán al-

gún punto en su agenda para reencontrarla. Si la morenista decide acatar las restricciones de la veda electoral, seguro será en la Ciudad, pero si la desconoce —nuevamente—, ¡que vayan pidiendo viáticos!



Va de nuevo. La Alcaldía **Benito Juárez** tendrá que llevar nuevamente todas las patrullas de su programa **Blindar** para que las cuente la **Fiscalía**, como parte de una investigación.

Si vive en esta demarcación y sabe contar —no como otros— ¡hoy no cuente con estos policías!

demisfuentes@reforma.com



Tiraditos

PEMEX, GOLPE CORRUPCIÓN

• En Petróleos Mexicanos (Pemex), al mando de **Octavio Romero**, continúan haciendo limpia de personajes ligados en la asignación de contratos a la constructora brasileña Odebrecht. En esta ocasión le tocó a quien se desempeñaba como subdirector jurídico de Contratos y Convenios, **Samuel Sánchez Reyes**, a quien la abogada de la paraestatal, **Luz María Zarza**, quien se sabe encabeza la limpia en la petrolera, le pidió la renuncia en días pasados. Así, la investigación arroja que este personaje cesado formaría parte de las investigaciones por contratos asignados a la empresa Citapia, de **Juan Carlos Tapia**, que se desempeñó como partner de Odebrecht en las obras de la Refinería de Tula. Incluso, en el pasado, **Samuel Sánchez Reyes** fue llamado a comparecer por estos contratos ante la Fiscalía General de la República. Así, la Secretaría de la Función Pública, de **Roberto Salcedo**, podría estar también investigando al ahora exfuncionario por estos hechos.

BANCO DEL BIENESTAR ES YA EL MÁS IMPORTANTE DE MÉXICO: AMLO

• El presidente **Andrés Manuel López Obrador** dijo que hay un avance del 77.92% en la construcción de las sucursales del Banco de Bienestar, del que dijo es ya el más importante de México. Serán un total de 2 mil 774 sucursales al concluir su administración. A través de sus redes sociales el presidente de México también hizo referencia a que concluyó sus reuniones con los servidores públicos de estas sucursales en los 32 estados del país. “Concluimos encuentros con servidores públicos de las 32 entidades federativas e informó que, de las 2 mil 744 sucursales del Banco del Bienestar, se han edificado 2 mil 138; están en proceso de construcción 553 e iniciarán trabajos en 53 más. Es un avance de 77.92%.

RETOMA CONEVAL ESTRATEGIA NEOLEONESA

• A un año de haberse puesto en marcha y, de que la secretaria de Igualdad e Inclusión del gobierno de Nuevo León, **Martha Herrera**, presentará los avances de la política social denominada la Nueva Ruta, que atiende ya a un millón de personas con programas y servicios de alimentación, salud, educación, vivienda y empleo, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), puso como ejemplo a esta estrategia a la que calificó como innovadora y emblemática por su diseño para atender los rezagos y carencias sociales, esto durante el primer taller con estados donde participaron funcionarios vinculados con las secretarías que atienden la agenda social.





Línea 13

ADELANTADOS A SU TIEMPO

•Este domingo una gran cantidad de personas usuarias del Metro capitalino fueron víctimas de sus equipos celulares, pues se presentaron a las estaciones del Sistema de Transporte Colectivo una hora de antes de que abrieran. Ante el adelanto automático erróneo, de una hora, en diversos teléfonos, muchas personas en redes sociales se quejaban de un supuesto atraso en el servicio del STC, acusando que se les había dormido el gallo a las autoridades. Las y los capitalinos al darse cuenta de que sus aparatos se habían revelado lo tomaron con filosofía y no se hicieron esperar los comentarios en redes sociales. Por lo pronto las autoridades del Metro ya informaron que los próximos jueves y viernes habrá horario de día festivo, de 7 a 24 hrs.

SEGUNDA MESA DE TRABAJO

•La Comisión de Bienestar Animal del Congreso de la Ciudad realizó la segunda mesa de trabajo encaminada a la construcción de la nueva ley para el bienestar y la protección de los animales en la CDMX. En su oportunidad la directora del Órgano de Gestión Administrativa y las Unidades de Mediación de la FGJCDMX, **Citlali Corres Nava**, dijo que, “el delito de maltrato animal cada vez se denuncia más en la capital del país, pero al no perseguirse de oficio, es necesario que el denunciante dé seguimiento al proceso, a fin de que no quede impune”. Por su parte, el diputado **Jesús Sesma**, señaló que, es necesario “construir una legislación que permita la sana y respetuosa convivencia con los animales”.

MÉRITO DOCENTE

•La Comisión de Educación del Congreso de la Ciudad aprobó el dictamen para la entrega de la Medalla al Mérito Docente “Profesor **José Santos Valdés**” 2022.
•Al presentar el dictamen, el diputado **Jesús Martín del Campo**, dijo que “con este galardón se reconoce a quienes en su trayectoria como docentes o investigadores han desarrollado estrategias de aprendizaje, y fomentado un ambiente favorable para el proceso de enseñanza-aprendizaje e impulsado la vinculación con sectores de su comunidad”. el legislador precisó que, se premiará a 44 personas que han destacado en su actividad profesional docente, en categorías que abarcan desde educación preescolar a posgrado.



Rozones

La muerte de Padilla

El deceso del exrector de la Universidad de Guadalajara cimbró por igual a la clase política y al mundo intelectual de nuestro país. Y es que sin el académico no se entiende la historia política contemporánea del estado de Jalisco. Considerado por sus críticos como "cacique", **Padilla** influyó en la vida de la entidad durante las últimas tres décadas, a través del control de la máxima casa de estudios local, mediante el palomeo de candidatos a cargos de elección popular y con tentáculos en empresas y en medios. Pero en forma paralela, Padilla se convirtió en un gran promotor cultural, mediante la FIL de Guadalajara, de fama mundial, y otros escaparates. Ahora muchos se preguntan quién asumirá el control de toda la maquinaria que tenía a su alcance Padilla. Veremos.

Reto de Rubalcava

Si los promotores de la Alianza Va por México en la Ciudad de México estaban un poco adormilados, seguro despertaron al leer las declaraciones del alcalde de Cuajimalpa, **Adrián Rubalcava**. El priista pide que se defina en forma "inmediata" al candidato de este bloque y advierte que no aceptará "imposiciones". Aclara además que no hay un acuerdo para que el PAN lleve mano en la candidatura, sino que se trata de un discurso de "algunos actores" de este partido. Habrá que estar pendientes a las reacciones que se generen por la postura de alguien que ha llegado al cargo que ostenta en tres ocasiones mediante el voto. En fin. Los tiempos apremian y no sería extraño que otros actores secunden a Rubalcava en su exigencia de definiciones. Ya se verá de qué está hecha la alianza opositora en la capital.

Van por saldo blanco en ÁO

Y es en la alcaldía Álvaro Obregón donde inició un operativo especial por Semana Santa, para salvaguardar la seguridad de los vecinos. El propósito es que, tal y como ocurrió el año pasado, en la demarcación se registre saldo blanco. Así lo refirió la alcaldesa **Lía Limón**, nos comentan, quien dio cuenta de que en el periodo vacacional se espera una afluencia de más de 25 mil personas: 15 mil en fiestas religiosas y 10 mil en parques acuáticos. Serán 187 elementos de Blindar ÁO y de Protección Civil los que tendrán como tarea inhibir la comisión de ilícitos; incrementar la vigilancia en zonas habitacionales; mantener el orden público durante las fiestas religiosas; resguardar la integridad de asistentes a iglesias; inhibir el consumo de alcohol y drogas; controlar el comercio informal y apoyar en dispositivos viales. Ahí el dato.

Encuentro FAO-Sader

Interesante encuentro, nos comentan, el que se dio entre el secretario de Agricultura y Desarrollo Rural, **Víctor Villalobos**, y el subdirector general y representante regional de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) para América Latina y el Caribe, **Mario Lubetkin**. Y es que en este encuentro México ratificó su disposición para trabajar con el organismo internacional en una plataforma de seguridad alimentaria regional, además de tomar acciones integrales en materia de sanidad y atender la migración en el sector, con innovación y tecnología. Y fue interesante porque revisaron escenarios internacionales que están incidiendo en la producción de alimentos a nivel global, terreno en el que Villalobos planteó la relevancia de Latinoamérica como un proveedor de alimentos a nivel mundial, lo que abre una opción para alcanzar la seguridad alimentaria en la región y "no como una competencia entre nosotros".



Espíritu de cuerpo en el PJ

Y es la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación la que, nos dicen, ha puesto como tema relevante de su agenda la unidad en el Poder Judicial. Algo que ocurre en un momento en que la rispidez del Ejecutivo hacia el Judicial ha sido más notoria. Lo anterior viene a cuento porque **Piña Hernández** acaba de tener un encuentro con magistradas y magistrados de Circuito a quienes llamó a "ponerse la camiseta del PJF y a portarla con orgullo y satisfacción por el servicio que cada servidora y servidor público presta a la sociedad, ya que lo hace con profesionalismo, compromiso, independencia y autonomía en favor de los justiciables". El otro asunto que no ha quedado soslayado en sus prioridades, nos comentan, es el de la revisión y adecuación de procedimientos y procesos administrativos con los que se pretende simplificar la función jurisdiccional para hacerla más eficiente. Un asunto que también puso sobre la mesa y del que recibió retroalimentación.

"Ponte en mis zapatos"

Nos hacen ver que la Semana Santa podría no implicar forzosamente que el asunto de la tragedia ocurrida en un centro de retención de migrantes en Ciudad Juárez, pase a un segundo lugar de relevancia entre los temas de la agenda pública. La tarde de ayer indocumentados de varias nacionalidades escenificaron un Viacrucis en el borde del río Bravo, para demandar justicia por los fallecidos en el incendio de las instalaciones del Instituto Nacional de Migración. Las personas caminaron descalzas, a un lado de la línea fronteriza entre México y Estados Unidos en Chihuahua. Algunos de los migrantes cargaron una cruz por turnos, hasta llegar a la estación migratoria, donde gritaron todo tipo de consignas. No pedían ceses de funcionarios ni castigos para nadie. Su Viacrucis únicamente tenía un lema: "Ponte en mis zapatos".



REDES DE PODER



Última llamada

Arrancan **oficialmente** las campañas para las gubernaturas en **Coahuila** y en el **Estado de México**, la **recta final** de un proceso que sin duda **va a marcar** gran parte de lo que sean las elecciones de **2024**. Esta es la **última oportunidad**, en un margen de dos meses, para las **candidatas y candidatos**, de posicionarse entre el electorado, bien con **propuestas claras**, bien con ataques al adversario, pero lo que queda claro es que serán semanas **muy intensas**. En el Estado de México la pugna es entre **Alejandra del Moral** y **Delfina Gómez**, mientras que en Coahuila, la cosa también es de dos: **Manolo Jiménez** y **Armando Guadiana**, aunque con la **incógnita** de ver qué tanto (y a quien) le afectan los votos que se lleve **Ricardo Mejía**. Eso sí, al arranque del periodo de campañas, **lo cierto** es que en ambos estados es **difícil** dar un pronóstico. Atentos

La semana de Adán Augusto

"Voy a ser **presidente**", sin duda la frase que **marco la semana** del secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, quien aprovechó los espacios que tuvo para hablar de su **larga trayectoria** política. Probablemente el **más cercano** al presidente de entre las "**corchولاتas**" ha sabido posicionarse a

pesar de haber **entrado tarde** en la contienda presidencial y ahora, como lo dijo, **va por todo**. Muy significativo que, en la búsqueda de **aliados**, haya dedicado parte de su **agenda** de los últimos días a ampliar sus lazos con la **iniciativa privada**, intercambió apoyos y acuerdos por igual con la **Confederación de Cámaras Industriales**, el Consejo Coordinador Empresarial o la **Cámara Nacional del**

Autotransporte de Carga, siendo bien recibido en todos los **espacios**. También, nos dicen, se llevó una **buena lista** de peticiones que le hicieron en estos **encuentros**, sabedores de su papel de **negociador y conciliador**.

Se fue Padilla

Desde **Jalisco** retumbó la noticia de que **Raúl Padilla**, líder del poderoso **grupo Universidad**, se quitó la vida este domingo. Al margen de **especulaciones**, este hecho impacta **políticamente** porque este viejo lobo de mar **comenzaba** un acercamiento con las **corcholatas morenistas** para 2024. Con una semana de diferencia, **recibió** en su bastión de la UdeG a **Claudia Sheinbaum** y **Marcelo Ebrard**, luego de que estos se **entrevistaran** con el gobernador **Enrique Alfaro**, quien pasó el fin de semana **hospitalizado** por una emergencia médica.





¿Cuáles fueron las faltas de Lorenzo Córdova y Edmundo Jacobo que ameritan hoy buscar irregularidades para castigarlos?

El villano Córdova

"Vendrán tiempos de persecución política, algo típico de los gobiernos con rasgos autoritarios".

Lorenzo Córdova

El secretario de Gobernación, Adán Augusto López, celebró este 1 de abril el fin del período de Lorenzo Córdova como consejero presidente del Instituto Nacional Electoral y la renuncia de Edmundo Jacobo como secretario técnico: "Termina una etapa negra en el INE", dijo, y lanzó una amenaza: "Ya aparecerán seguramente algunas series de irregularidades, nos han comentado, cometidas por el señor Jacobo". Parece que las autoridades buscarán ahora los delitos que, sin duda, cometieron estos dos villanos.

Estas palabras las pronunció el secretario en la inauguración del Estadio de Beisbol Centenario 27 de febrero de Villahermosa, la nueva sede de los Olmecas de la Liga Mexicana de Beisbol, donde también declaró: "Vamos a ser campeones en el 2024 y va a continuar la transformación". No, no se refería en este acto oficial al equipo de pelota, sino al partido de gobierno. Creo que antes esto era ilegal.

¿Cuáles fueron las faltas de Córdova y Jacobo que ameritan hoy buscar irregularidades para castigarlos? Quizá la más clara es que encabezaron el INE en un período en que Morena tuvo un crecimiento sospechosamente rápido.

Morena se fundó como movimiento en 2011, pasó a asociación civil en 2012 y obtuvo su registro como partido en 2014. La consejera presidenta del INE, María Marván, formó una comisión en la que ella y los consejeros Córdova y

Marco Antonio Baños recomendaron la aprobación del registro. El consejo general lo ratificó el 9 de julio de 2014.

¿Habría sido este craso apoyo a Morena lo que hoy tanto molesta al secretario? Supongo, porque Córdova, el resto de los consejeros y el secretario ejecutivo salieron "con el cuento de que la ley es la ley" en el registro como partido, en los comicios federales de 2018 y 2021 y en muchas elecciones estatales hasta lograr que Morena ganara la Presidencia, obtuviese mayorías absolutas en el Congreso de la Unión y se convirtiera en el nuevo partido dominante.

La molestia de Adán Augusto también pudo provenir del rechazo en 2020 a dar a México Libre, la organización de Margarita Zavala, el registro como partido. Tanto Córdova como otro villano, el consejero Ciro Murayama, impugnaron el registro argumentando que "el 8.18 por ciento de los recursos" era de origen dudoso, porque no se podía identificar a los donadores que hicieron aportaciones a través de un dispositivo electrónico llamado Clip, aunque el INE nunca señaló previamente que los donativos por este medio serían ilegales. De nada sirvió que México Libre presentara una lista de todos los aportantes que usaron el dispositivo, con fotocopias de sus comprobantes de transacción y de sus credenciales de elector. El INE se negó siquiera a revisarla. En un voto de 7 a 4, con Córdova y Murayama en la mayoría, el consejo general rechazó el registro.

Entiendo la molestia de Adán Augusto. Tanto él como su jefe, el presidente Andrés Manuel López Obrador, han sido siempre férreos defensores de la democracia; han respetado la ley y han reconocido todas sus derrotas electorales. En cambio, Córdova y sus cómplices, Jacobo y Murayama, permitieron el registro de Morena a pesar de las aportaciones en efectivo y en sobres amarillos del "pueblo bueno", mientras que mostraron una injusta dureza contra México Libre por recaudar recursos con un medio electrónico que sí dejaba huellas. Son decisiones antidemocráticas que ameritan buscar cualquier acusación que pudiera llevarlos a los tres a la cárcel.

• TADDEI

Dice AMLO que no conoce a Guadalupe Taddei, la nueva presidenta del INE, pero sí a su morenista familia, muchos de cuyos miembros trabajan en gobiernos de la 4T. Sin embargo, el padre de Lorenzo Córdova, Arnaldo Córdova, fue un cercano colaborador de Andrés Manuel y nadie objetó el nombramiento de Lorenzo como consejero electoral. Sugiero dar ahora a Taddei el beneficio de la duda.





**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**

A los migrantes, convertidos en mercancía, no los mató el crimen organizado. La irresponsabilidad mata.

Al dolor, insulto

Al dolor, insulto. Frente a la exigencia de justicia, el Presidente no tiene otro reflejo que la descalificación. Quien pide consuelo y claridad de un jefe de Estado recibe de inmediato la agresión verbal. El Presidente no puede reconocer el sufrimiento de otros si no logra usarlo para su ventaja. Las lágrimas de una viuda son falsas porque no son lágrimas de éxtasis ante su divina presencia. El grito de justicia es hipocresía porque no sale de sus labios. Quien no idolatra al caudillo es un títere de sus enemigos. El megalómano no tiene otro vínculo con el mundo que el desprecio. El “amor al pueblo” es, en realidad, una extensión de su narcisismo. El Presidente no escucha la voz de quien reclama. No es persona quien le exige respuesta: es títere de los peores intereses. ¿Quién te mandó a reclamarme?, pregunta con indignación el Presidente a la mujer que le exigía que su gobierno respetara los derechos humanos y escuchara los migrantes. Para el Presidente, una mujer justamente indignada no tiene voz propia. No es más que la mensajera de un grupo hostil. ¿Te envió la gobernadora? La llama “mi amor”. La acusación se envuelve en condescendencia. Desprecio y ofensa paternalista. A los ojos del Presidente, el crítico carece de resorte interno. Es siempre un instrumento de perversos.

El crimen de Ciudad Juárez no es, por supuesto, una simple muestra de esa ceguera moral. Es, sobre todo, resumen de la irresponsabilidad hecha política. En la cámara de gases de la estación migratoria desemboca una política que desprecia la claridad en la conducción administrativa; una política de gestos que se desentiende de los procesos y

de las consecuencias; una política de valentonas nacionalistas que es, en realidad, sumisa.

El gobierno federal es responsable de la muerte de cerca de 40 migrantes. No hay manera de negarlo. Más allá de las responsabilidades penales, hay una innegable responsabilidad política del gobierno de la República. Fue decisión de este gobierno el convertirse en muro de migrantes. Fue el gobierno de la República quien traicionó su compromiso de respetar sus derechos, mientras impedía su avance a la frontera para mantener contentos a los ocupantes de la Casa Blanca. Bajo la vigilancia del gobierno federal, una estación migratoria se transformó en cárcel y bajo su supervisión la prisión fue convertida en crematorio. De las condiciones de la reclusión no hay más responsable que el gobierno de la República. La inacción ante las llamas fue decisión de las autoridades migratorias. Entre las tragedias cotidianas ésta tiene un sello peculiar. Todo, desde el diseño de la política hasta la pasividad en el momento de la emergencia fue responsabilidad del gobierno federal.

Los migrantes no fueron víctimas de los polleros que trafican con la desesperación de quienes se ven obligados a escapar de sus países. Los migrantes fueron víctimas de una política que los convirtió en mercancía de un trueque comercial. Los cadáveres no fueron descubiertos en un camión abandonado a la mitad del desierto. Los migrantes se asfixiaron en instalaciones de la Secretaría de Gobernación. No los mató el crimen organizado: los mató el gobierno mexicano.

A la irresponsabilidad criminal se agrega una inhumana insensibilidad. Ninguna declaración de luto nacional. La primera reacción del Presidente fue culpabilizar a los muertos. Ellos provocaron el fuego que terminó con sus vidas, dijo. Y unos minutos después, podía verse al Presidente carcajearse. El hombre que tenía el alma destrozada, reía a boca llena. Al mismo tiempo, el secretario de Gobernación tenía la desfachatez de anunciar sus ambiciones presidenciales mientras rehuía su responsabilidad acusando al canciller de ser el diseñador de la estrategia fatídica. El secretario de Relaciones Exteriores, por su parte, se retrataba para las fotos de su campaña.

El populismo es una política de irresponsabilidad. Es política de gesto, no compromiso con las consecuencias. Por eso se desentiende de los efectos de su propia actuación. Los causantes del mal son, por definición, los otros: es el pasado o los de antes que conspiran para descarrilar el “proyecto”. Ese discurso, desde luego, no es inocuo. Es una irresponsabilidad que mata.



COORDENADAS

**Enrique
Quintana**Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



La dudosa previsión de Hacienda

El viernes pasado, la Secretaría de Hacienda entregó al Congreso su **expectativa respecto a la economía en 2024** y al mismo tiempo revisó algunos datos a propósito de cómo ve **la perspectiva para el cierre de 2023**.

En el documento que se envía año con año y se denomina “Pre-Criterios de Política Económica para 2024”, se va perfilando el escenario económico, tanto de este año como del siguiente.

Muchos esperaban que para 2023, **Hacienda ajustaría a la baja** la expectativa de crecimiento, que fijó en 3 por ciento en el presupuesto que fue aprobado por el Congreso en noviembre pasado.

No ocurrió así a pesar de que el consenso de los expertos marca en este momento una **previsión de 1.4 por ciento**.

Hacienda no solo mantuvo su expectativa del 3 por ciento, sino que además estableció que para el



2024 el ritmo de crecimiento de la economía volverá a ser similar, también por arriba de las previsiones.

A lo largo del viernes y el fin de semana se generaron diversas críticas a propósito de **una expectativa que muchos visualizan como inalcanzable.**

La razón es que Hacienda ve en sus escenarios que no habrá recesión en los Estados Unidos y estima que **el crecimiento de la economía de nuestro vecino** será de **1.2 por ciento** este año, aunque la Reserva Federal estime apenas una cifra de 0.4 por ciento.

Uno de los factores que Hacienda ha puesto sobre la mesa desde hace ya algún tiempo para ser más optimista que el promedio en lo que toca a sus previsiones de crecimiento, es que tendremos **un efecto positivo por el proceso de la relocalización industrial**, el llamado *nearshoring*.

Sobre esta base es que la SHCP calcula un crecimiento que hoy prácticamente nadie está viendo.

Algunos piensan que hay suficientes elementos en la economía mexicana para atraer volúmenes de inversión extranjera que van a permitir que la economía crezca más que en otros años y que se rebase la expectativa del consenso.

Pero, también hay otras perspectivas que señalan que esto se logrará **solamente que haya incentivos específicos y una política proactiva** para atraer inversión, lo que supone que cambien las reglas en materia de energía eléctrica, inversión en infraestructura y desarrollo de mano de obra calificada. Sólo en ese caso podemos realmente aprovechar todo el impacto positivo que podría traer consigo el proceso de *nearshoring*.

¿Cuál será la realidad para los próximos meses?

Como casi siempre ocurre, me parece que estará en un punto medio.

Muchos inversionistas, a la hora de decidir, **pudieran minimizar las desventajas** que pueden existir en México.

Pero, habrá otros que sí valoren con sumo cuidado las condiciones con las que se van a encontrar cuando realicen sus inversiones en nuestro país y probablemente, si no cambian algunas circunstancias, **tomen la decisión de no invertir aquí.**

Una primera llamada de alerta se presentó en la encuesta realizada por la **American Chamber of China**, entre empresarios.

El resultado es que se ve como la primera opción de las empresas que operan en China y piensan relocalizar sus operaciones, **el regreso a Estados Unidos**; en segundo lugar, otros países de Asia, y sólo en tercer lugar ven la posibilidad de instalarse en México o Canadá.

Cuando uno analiza la penetración de las exportaciones a Estados Unidos, se observa que, efectivamente, han sido algunos países asiáticos como Vietnam, los que han sacado mayor provecho de la reducción de las importaciones de China.

Así que habrá que tomar con un grano de sal, la expectativa de crecimiento para este año, que se apuntala en el *nearshoring*, pues **hay todavía muchos elementos de incertidumbre** sobre la mesa.

Para 2024, ni siquiera vale la pena discutir, pues hay tal cantidad de incógnitas respecto a lo que podría pasar tanto en la economía como en la política que sería ocioso considerar si el escenario de un crecimiento de 3 por ciento resulta razonable.





El cambio político que podría traer el *nearshoring*

TIJUANA.— No fue una casualidad que tres años después de que México ingresó en la zona de libre comercio de América del Norte, en enero de 1994, comenzó a desmoronarse el régimen de partido hegemónico que había prevalecido en el país por casi siete décadas.

El TLCAN acabó dando la puntilla al PRI, porque obligó a los gobiernos de **Carlos Salinas de Gortari** y **Ernesto Zedillo** a abrir el sistema político casi tanto como lo hicieron con la economía. Durante los debates en el Congreso estadounidense sobre la eventual firma del tratado, el influyente senador demócrata **Daniel Patrick Moynihan** expresó sus reservas sobre aprobar un acuerdo de libre comercio con un país que “no es libre”. Para mala fortuna de **Salinas**, el electorado de Estados Unidos rechazó la reelección de su amigo **George Bush**, en noviembre de 1992, así que la fase final de la negociación del TLCAN se realizó con **Bill Clinton**, cuyo correligionario **Moynihan**, quien poco después se convirtió en el presidente del Comité de Finanzas del Senado, sostenía que en México el debido proceso no estaba garantizado.

El sistema político fundado por los triunfadores de la Revolución Mexicana había sobrevivido a crisis sociales y devaluaciones de la moneda, pero se desmoronó muy rápido ante la demanda de los nuevos socios comerciales —EU y Canadá— de que la integración económica se hiciera acompañar de reglas transparentes y competitivas también en el mercado político. La marcha de México hacia la apertura comercial tuvo mucho de involuntario. El régimen priista se construyó sobre la base del nacionalismo y se dio prioridad a una economía cerrada que produjera ella misma los bienes que necesitaba, levantando barreras arancelarias con un claro sesgo antiexportador. Los problemas en la balanza de pagos que produjo esa política económica obligaron al gobierno mexicano a sumarse, en 1986, al Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) y a reducir su participación en la economía.

A partir de 1988, y luego de una elección cuestionada, **Salinas de Gortari** continuó con el ajuste estructural. Eliminó muchos obstáculos a las importaciones y negoció el TLCAN. Él esperaba que la liberalización económica no tuviera que ir acompañada de una apertura política equivalente, pero, apenas un sexenio después de la aprobación del tratado, el

PRI perdería la Presidencia de la República, luego de haber dejado ir la mayoría en la Cámara de Diputados en 1997.

Pese a las advertencias de sectores nacionalistas —entre los cuales estaba la izquierda que hoy está en el poder—, el TLCAN no arruinó la economía mexicana. Por el contrario, la detonó. El PIB per cápita del socio más débil del acuerdo trilateral casi se duplicó en un cuarto de siglo, pasando de 5 mil 778 dólares en 1993 a 9 mil 857 en 2018 (fuente: Banco Mundial). Hoy, ante la irrupción del *nearshoring*, México podría experimentar grandes cambios económicos, con la posible llegada al país de cientos de miles de millones de dólares en inversiones, que podrían generar cientos de miles de nuevos empleos.

El dilema para el actual gobierno es que ese influjo de inversión eleve el nivel de vida de los mexicanos, pero dé al traste con el control político que el régimen ha pretendido establecer, mediante un aumento explosivo de los programas sociales y el predominio del Ejecutivo sobre los otros poderes.

Al igual que **Moynihan** lo hacía a fines de 1992, muchos en EU se están preguntando hoy por la prevalencia del debido proceso en México, temerosos de que se pudieran cancelar contratos de forma arbitraria y por lo limitado de la dotación de electricidad para la industria, ante la insistencia de que ésta sea provista por la CFE. El gobierno tendrá que decidir si pone límites a las inversiones —sabedor de que el dinero público algún día no alcanzará para sostener los programas sociales y estalle la inconformidad social— o acepta las consecuencias políticas que el *nearshoring* pudiera traer por varias vías, entre ellas la de una menor dependencia del asistencialismo oficial.



ASTILLERO

Padilla, cacicazgo (no sólo) universitario

Chantajos políticos // Legado, la FIL //

Pleito con el gobernador Alfaro

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL SUICIDIO (SEGÚN la versión gubernamental) de Raúl Padilla López, máximo jefe político de la Universidad de Guadalajara (UdG) durante décadas, trastoca el de por sí complicado panorama político de una entidad que en 2024 elegirá al relevo de Enrique Alfaro. Padilla ejerció un largo cacicazgo en la segunda universidad pública más importante del país e influyó en las definiciones electorales y gubernamentales de Jalisco, mediante alianzas implícitas o explícitas que con frecuencia recurrieron a la movilización estudiantil o universitaria en general como mecanismo de aceleración o exigencia de cumplimiento de regalías prometidas. Con priistas, panistas y emecistas en el gobierno estatal, el padillismo fue factor necesario a tomar en cuenta para la gobernabilidad, tanto por el peso natural de la universidad bajo su control como, sobre todo, por la especializada utilización de siglas partidistas que aprovechó en virtual franquicia (sobre todo el PRD) o que creó en específico (Hagamos, partido local).

UN PROLONGADO ZIGZAGUEO de emociones (amor-odio políticos) entre Padilla y el actual mandatario jalisciense, Enrique Alfaro, desembocó en los años recientes en una confrontación abierta, ácida, en la cual el gobernador acusó directamente al verdadero rector de la UdG de utilizar el presupuesto de la casa de estudios para promoción y controles políticos y para negocios personales.

PADILLA MANTUVO UN esquema de “empresas universitarias” de las que era director o presidente y que, con dinero de la citada casa de estudios, aunque el argumento oficial hablaba de que generaban sus propios gastos, le habilitaron una careta propicia ante las comunidades cultural e intelectual del país y el extranjero, de manera sobresaliente con la Feria Internacional del Libro, que seguramente es el

mayor legado del ahora difunto.

EN 2018, PADILLA formó parte de la resistencia contra López Obrador, al grado de mencionarse su aspiración de ser secretario federal de Cultura en una administración no morenista. Al final de su vida sostenía una doble batalla, con el alfarismo local y el obradorismo nacional. A reserva de saber si Padilla organizó de alguna manera eficaz la continuidad sin sobresaltos de su grupo en el control de la UdG (¿su hermano, José Trinidad, llamado Trino, como heredero?), su ausencia física significa una ventaja política para Enrique Alfaro y MC y puede significar una recomposición de grupos políticos en el estado que libere un potencial cívico hasta ahora inhibido o abiertamente reprimido por este caciquismo y los arreglos de cúpulas en los que han transcurrido la política, los gobiernos y las elecciones en la entidad.

LA MUERTE DE Padilla López se enmarca en otros actos de violencia relacionados con políticos. Recuérdese el asesinato del ex gobernador priista Aristóteles Sandoval, en Puerto Vallarta, bajo dominio del cártel con denominación estatal. En 1975, el anterior jefe máximo de la UdG, Carlos Ramírez Ladewig, fue asesinado a tiros en Guadalajara cuando era delegado del IMSS en Jalisco. En 2009, el rector de la UdG, Carlos Briseño, puesto en el cargo por Padilla pero luego confrontado gravemente con él, en una pretensión ingenua de asumir un poder propio y rechazar el aplastante cacicazgo, también se suicidó, luego que la maquinaria padillista lo quitó de la rectoría.

Y, MIENTRAS HOY se consuma la instalación de cuatro consejerías electorales, entre ellas la correspondiente a la presidencia, que significarán una nueva correlación de fuerzas y un nuevo enfoque procesal y conceptual, ¡hasta mañana, con una nueva vuelta al hospital de Jesús Murillo Karam, responsable histórico de la “verdad” con que se mintió respecto a lo sucedido en Iguala con los normalistas de Ayotzinapa!



PULSO POLÍTICO**ANDANADA DE AMLO A EU****POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ**

Ubicado de nuevo en blanco de reclamos y críticas no sólo por la muerte de 39 migrantes en Ciudad Juárez, sino por casos de corrupción en algunas dependencias y áreas de su gobierno, en otro intento de distraer la atención, el Presidente Andrés Manuel López Obrador endureció su enfrentamiento no sólo contra congresistas de Estados Unidos sino al Gobierno de ese país, al que ahora acusa de fomentar el consumo de drogas como el fentanilo, aun a pesar de las reacciones que pueda tener.

Después de que el fin de semana fue rudamente increpado en la población fronteriza por grupos de migrantes que permanecen allá tras la tragedia y de que afloraran otros casos de ilícitos en dependencias federales, hizo una "visita privada" a Nayarit, en donde declaró que EU "amenaza con invadir, vende armas de alto poder en sus tianguis, no hacen nada por sus jóvenes que padecen la terrible y mortal pandemia del fentanilo, pero no atienden las causas, no les preocupa el bienestar, sólo el dinero y tampoco limitan el consumo de drogas".

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Llegó el día en el que mujeres y hombres vinculados con Morena y el Gobierno federal, asumirán de hecho el control del INE, en tanto los ministros de la Suprema Corte de Justicia resuelven sobre el Plan B de la Reforma Electoral, propuesto por el Ejecutivo federal y aprobado por el Congreso, las decenas de controversias de inconstitucionalidad presentadas por el propio Consejo General del árbitro electoral, partidos y legisladores de oposición, juristas y diversas organizaciones.

Los cuatro nuevos consejeros electorales que hoy asumirán sus cargos son Guadalupe Taddei Zavala, quien será la primera mujer que asumirá la presidencia del INE; Rita Bell López Vences, Jorge Montaña Ventura y Arturo Castillo Loza.

El secretario de Gobernación, Adán Augusto López, declaró que "se van a investigar" las gestiones de Lorenzo Córdova y Edmundo Jacobo en el INE, en lo que el consejero presidente que este día concluye su gestión advierte, desde hace varias semanas, una intención de persecución política.

De cumplirse esa declaración que el encargado de la política interior hizo desde Villahermosa el sábado, habrá que esperar que esa persecución no se generalice y sea el inicio de represiones desde el poder contra opositores, que generarán reacciones internas y también externas.

Raúl Padilla López, exrector de la Universidad de Guadalajara y presidente fundador de la famosa Feria Internacional del Libro, la FIL, se suicidó ayer en su domicilio. En meses recientes fue blanco de severas críticas desde las mañaneras.

*fcardenas@pulsopolitico.com.mx**Twitter: @MXPulsoPolitico*

Indicador Político

La oposición se quedó sin ideas; ahora Unid@s plagia a... ¡AMLO!



POR CARLOS RAMÍREZ

HTTP://

INDICADORPOLITICO.MX

INDICADORPOLITI-

COMX@GMAIL.COM

@CARLOS RAMIREZH

CANAL YOUTUBE:

HTTPS://T.CO/2CCG-

M1SJGH

Después de que el ex presidente de la Coparmex Gustavo de Hoyos lanzó su precandidatura presidencial **plagiando** al líder social Javier Sicilia, ahora la coalición de centro-derecha Unid@s

inicia su campaña por la presidencia **plagiando** nada menos que al presidente Andrés Manuel López obrador.

Unid@s agrupa al Frente Cívico Nacional, Poder Ciudadano, Sí Por México, Sociedad Civil México, UNE y Unidos por México, una **coalición** impulsada por un grupo de políticos veteranos que se han **militado** en casi todas las agrupaciones partidistas y que hoy se promueven como representantes de la sociedad **civil** (con el rubor de Gramsci).

La semana pasada esta coalición de grupos anunció su **irrupción** formal al ambiente sucesorio de 2024 con una propuesta formal bajo el lema: “**Que nadie se quede atrás**”. Propuesta ciudadana de país de la @#MareaRosa”, un documento que llegó a **entusiasmar** a analistas como Héctor Aguilar Camín, director de la revista *Nexos*, en su columna en *Milenio*.

Lo único **malo** de esta nueva organiza-

ción y su propuesta es que su lema de campaña es un **plagio** grosero de uno de los puntos centrales del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 que el presidente López Obrador aprobó y **formalizó** en el Diario Oficial de la Federación como su propuesta de gobierno y a partir de la cual se han **definido** acciones institucionales.

El PND lopezobradorista está dividido en **cuatro** partes que planifican los doce compromisos que definen el contenido de su **proyecto** sexenal; entre ellos el punto 7 es muy claro en sus objetivos: “**No dejar a nadie atrás, no dejar a nadie fuera**”, y la propuesta de Unid@s lo plagia como “**Que nadie se quede atrás**” y que reúne-cacha todas las propuestas simbólicas, dogmáticas, demagógicas y serias que estaban en el ambiente político para presentarla como “Propuesta **Ciudadana**”.

La **bandera** lopezobradorista de “No dejar a nadie atrás, no dejar a nadie fuera” le permitió al candidato y luego presidente **eludir** algunas definiciones ideológicas que venían de la izquierda y resumir en pocas palabras el compromiso social sin ideología.



El PND de López Obrador dedica un párrafo a su propuesta:

“El crecimiento económico excluyente, concentrador de la riqueza en unas cuantas manos, opresor de sectores poblacionales y minorías depredador del entorno, no es progreso sino retroceso. Somos y seremos respetuosos de los pueblos originarios, propugnamos la igualdad sustantiva entre mujeres y hombres, la dignidad de los adultos mayores y el derecho de los jóvenes a tener un lugar en el mundo; rechazamos toda forma de discriminación por características físicas, posición social, escolaridad, religión, idioma, cultura, lugar de origen, preferencia

política e ideológica, identidad de género, orientación y preferencia sexual. Propugnamos un modelo de desarrollo respetuoso de los habitantes y del hábitat, equitativo, orientado a subsanar y no aguantarle desigualdades, defensor de la diversidad cultural y del ambiente natural, sensibles las modalidades y singularidades económicas regionales y locales y consciente de las necesidades de los habitantes futuros del país, a quienes no podemos heredarle un país en ruina”

El plagio de Unid@s no se circunscribe solo al punto 7 del Plan Nacional de Desarrollo de López Obrador, sino que recupera, profundiza y **extiende** la política de subsidios sociales del presidente de la República, **subiendo** la apuesta y llegando a prometer aumentar inclusive al triple la pensión para adultos mayores y **mantener** y extender la política social del Gobierno actual aunque, claro, **cambiando** nombres, pero conservando el mismo razonamiento.

El proyecto de Unid@s que resume en **12** puntos --de 270 propuestas recogidas-- es un **plagio** del programa lopezobradorista, tomando en cuenta, además, que varios de los miembros de esta coalición **trabajaron** en algún momento con López Obrador.

De acuerdo con las **leyes** de derechos de autor, el presidente López Obrador puede **acusar** de plagio a Unid@s o atender lo que puede ser un **guiño** de ojos e **incorporarlos** a un Gobierno de coalición con Morena, pues al fin y al cabo la oposición cívica tiene los **mismos** objetivos que el gobierno social de López Obrador.

Política para dummies: La política es un juego de espejos.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



- Igualdad para que haya un piso parejo para todas y todos.
- Igualdad para que tener una vida digna no sea un privilegio de pocos sino derecho de todos.
- Igualdad para que nunca más haya mexicanos y mexicanas con hambre.
- Igualdad de oportunidades sin importar el origen, nivel socioeconómico o género.
- Igualdad en el acceso a la salud y educación de calidad sin importar la región o localidad.
- Igualdad para las mujeres en las casas, escuelas y en el trabajo.
- Igualdad para que haya más trabajo en casa para los hombres y más trabajo fuera de casa para las mujeres.
- Igualdad en el acceso a la justicia y en la protección de derechos.
- Igualdad ante la ley, porque la ley es la ley, y nadie debe estar por encima de ella por su dinero, sus palancas o su poder político.
- Igualdad en el trato social y la no discriminación.
- Igualdad en el trato a los migrantes e inmigrantes: demos a quienes vienen a México el mismo trato que exigimos para nuestros paisanos en Estados Unidos.
- Igualdad en la pluralidad: México es muchos Méxicos y ninguno vale más que otro.



Agenda Confidencial

¿Pues no que iban a “desacoplarse” de la FED?



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

Hace uno meses, la gobernadora del Banco de México, Victoria Ro-

dríguez Ceja, tuvo la ocurrencia de afirmar que estaban pensando seriamente desligarse de las decisiones de política monetaria de la **Reserva Federal de Estados Unidos (FED)** porque nosotros éramos diferentes. No, no se refirió a cuestiones racistas, sino a asuntos económicos.

En su oportunidad, los malos comentaron al columnista que la señora estaba siendo “tripulada” por el entonces subgobernador, **Gerardo Esquivel**, quien le metió la duda cuando declaró, palabras más, palabras menos, que Banxico acompañó a la FED por momentos con alzas en las tasas, pero llega un momento en que las condiciones importantes al interior de la economía mexicana terminan influyendo en la dirección que tome Banxico y determina el desacoplamiento. Afortunadamente el presidente **López Obrador “le dio las gracias”** en diciembre pasado al señor Esquivel, dicen los del grupito chiquitito que por inepto.

De ahí pues que la semana pasada, la Junta de Gobierno del Banco de México, siguiendo la línea de la Reserva Federal de Estados Unidos, que continúa incrementando sus tasas de referencia porque la inflación está causando estragos, aumentó “one more time” la tasa de interés interbancaria para llevarla a 11.25%, nivel nunca visto en lo que va de este siglo.

Si bien es cierto el aumento de las tasas de interés son el mejor, por no decir que el único antídoto, para combatir la inflación cuando ésta se desboca, los efectos son peores que una “pulmonía cuata”, sobre todo para quienes tienen créditos de cualquier tipo y tamaño con las instituciones bancarias (incluyendo dependencias del gobierno) que terminan pagando el doble y hasta el triple de intereses.

Los analistas financieros y bursátiles bi-

soños y los integrantes de la Junta de Gobierno del Banco de México (varios de ellos también bisoños) nunca se imaginaron que la tasa de referencia regresara a dos dígitos; se va a detener en 8%, decían el año pasado; y luego pronosticaron que pararían en 9; más tarde dijeron que en 10, total que ya rebasamos el 11%, y nadie sabe dónde se van a detener. **Lo peor está por venir**, auguran **los escépticos**. Como es costumbre, los “paleros” de aquellos opinan que la tendencia alcista de las tasas de interés y de la inflación está por llegar a su fin. Por ahí de fin de año, principios del otro, afirman otros.

¡Ni modo, nos tocó bailar con los más inútiles!

AGENDA PREVIA

En el arranque oficial de las campañas políticas para disputar la gubernatura del Estado de México, los analistas políticos bisoños y algunos “paleros”, señalan que a pesar de que la maestra **Delfina Gómez** arranca con cerca de 20 puntos de ventaja, según las casas de apuestas-encuestas, su contendiente, **Alejandra del Moral**, quien trae mucha lana, dicen –ha de ser del grupo “Atracumcho”–, además de infraestructura, puede crecer en los dos meses de campaña.

Pues la única posibilidad de que “Alita” crezca, es hacia los lados, siempre y cuando le inyecten clembuterol, afirman los observadores.







OPINIÓN

AGENDA
CONFIDENCIAL

LUIS SOTO

CCE encuentra defectos al “chamaco”

La relocalización de empresas, pomposamente conocida como “nearshoring”, puede ser un exitazo para el país, afirman los “cupuleros”. Pero advierten que sólo será posible si se llevan a cabo políticas adecuadas que permitan establecer el ambiente de negocios idóneo para la operación de las empresas. O sea, ya empezaron a encontrarle defectos al “chamaco” que apenas se encuentra en el vientre.

Para que el “magic moment”, como lo calificó el secretario de Hacienda “florero”, no sea una ilusión, se requiere una economía que funcione más eficientemente, con menores costos, más ágil, con mejor regulación, mayores niveles de productividad y los incentivos correctos para la inversión de empresas que buscan relocalizarse, dice el Consejo Coordinador Empresarial. ¡Pues ya nos fregamos! Exclaman los observadores, porque nada de eso existe ni existirá en lo que resta de este sexenio. Y para el siguiente, todo depende de la “corcholata” que gane la presidencia en 2024. Los mismos “cupuleros” han dejado entrever que si #EsClaudia, nos podría llevar el tren.

Pero además de lo anterior, los empresarios afirman que para aprovechar el “nearshoring” hay que subsanar lo insubsanable: El Estado de Derecho y la inseguridad. Bueno, el primer punto “está en chino” porque nadie sabe cuánto años, lustros, décadas nos llevará salir del “estado de chueco”, en el que según el presidente Andrés López Obrador nos dejaron los neoliberales, “conservas”...

En cuanto a la seguridad, los de CCE refieren que la American Chamber México realizó entre sus agremiados un Sondeo de Seguridad Empresarial en México 2022, el cual señala que “casi 40% de las empresas encuestadas consideran que su operación es insegura en términos de delincuencia”. ¡Ninguna novedad!, apuntan los expertos.

Se aprecia también que las tres entidades de mayor preocupación en materia de inseguridad son el Estado de México, Guanajuato y la Ciudad de México. Asimismo, 64% de los encuestados considera que su mayor preocupación es la inseguridad en el transporte de carga, seguido del 63% que considera la seguridad para los empleados y la familia como lo más preocupante. ¡Nada que no se haya dicho! Insisten los especialistas en la materia.

La mencionada encuesta remata con lo siguiente: El ambiente de inseguridad e impunidad que prevalece en el país se refleja en la desconfianza en las autoridades en todos los niveles de gobierno. 77% de los encuestados consideraron tener una nula o poca confianza en la policía municipal. El 75% opinó lo mismo del ministerio público o fiscalías estatales y 74% de la policía ministerial o judicial. En general, 76% de las respuestas considera que la ilegalidad afecta la seguridad de las empresas, resaltando la corrupción e impunidad como los principales motivos.

A pesar de este negro escenario de la inseguridad y el “estado de chueco” que algunos siguen viendo, el interés de las empresas nacionales y extranjeras por ubicarse en México evidencia la expectativa de rentabilidad de la inversión a futuro, afirman los del CCE. Bendito sea Dios, pues cualquiera podría pensar que los dueños del billete mexica estaban considerando irse de México, y que los extranjeros dejarían de invertir en el país y aprovechar el “nearshoring”.

@LuisSotoAgenda





Biden necesita a AMLO para 2024 de EU

Por el escenario político-electoral que se está dibujando con muchas tensiones en Estados Unidos, el mandatario Biden parece que tendrá que llegar a la conclusión de que el presidente López Obrador y todos sus reclamos serán sus principales aliados para enfrentar el proyecto político de los republicanos y del expresidente Donald Trump.

Los principales colaboradores del área de política exterior de la Casa Blanca, primero fueron muy críticos contra el Presidente mexicano por el tema del narcotráfico y los cárteles, pero iniciativas legislativas republicanas le cambiaron el escenario del juego político a Biden y los mismos colaboradores tuvieron que bajarle el tono agresivo en sus referencias a México.

El Gobierno de Estados Unidos no tiene tiempo ni cuenta con las herramientas necesarias como para replantear toda su política exterior con México, sobre todo porque los tres temas centrales de la relación bilateral parecen tener la sartén por el mango del lado mexicano: los conflictos dentro del Tratado de Libre Comercio, el narcotráfico y los cárteles mexicanos y la invasión de migrantes a las

se, sin duda uno de los factores de cohesión elementales que define el llamado nacionalismo defensivo mexicano y que despertaría los fantasmas del pasado llevando, inclusive, a una revisión histórica de la guerra de 1847, con los soldados estadounidenses en México y el Tratado de Guadalupe Hidalgo que le quitó a México la mitad de su territorio.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

puertas de EU.

La cuota que tendría que pagar Biden para cuando menos lograr que México y López Obrador no sean un problema estadounidense es bastante sencilla: tratar de entender las razones que tiene el Presidente mexicano en esos tres temas y lograr cuando menos un entendimiento que enfríe la temperatura del conflicto.

Los republicanos le ganaron la ventaja a Biden con la iniciativa para caracterizar a los cárteles como terroristas y ahora la Casa Blanca está haciendo literalmente maromas para neutralizar ese paso provocador del grupo de Trump en el Congreso.

O Biden logra la alianza de México o los republicanos ganarán votos con sus propuestas radicales.

ZONA ZERO

El tono agresivo de los discursos e iniciativas republicanas están fortaleciendo la posición política interna del presidente López Obrador, porque la caracterización de narcoterrorismo implicaría la llegada a México de tropas operativas del Ejército estadounidense.



AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



Penoso y decadente

Lo sabemos, no se cansa de decirlo: su pecho no es bodega. Y su cabeza no es cafetera, porque no tiene filtros. Posiblemente el presidente López Obrador considera que no guardar discreción sobre asuntos o incluso sobre lo que él piensa de determinadas cosas es una virtud. Algo que lo distingue como buen hombre porque, según él, no tiene nada que ocultar. Esta curiosa percepción de la probidad y la sinceridad tiene como resultado una boca floja que pronuncia lo que llega de la cabeza sin tapujo alguno. Eso sí, es revelador para los que atendemos sus palabras para bien o para mal. El señor Presidente no tiene procesos que le permitirían entender que no se puede decir todo lo que se le ocurre, sus elaboraciones son muy primarias y por lo tanto dice muchas boberías.

Uno de los resultados de comportarse de esa manera inadmadura, de no detenerse en pensar las consecuencias y significados de lo que dice, son las maneras en que agrade a sus gobernados. Se la pasa pidiendo respeto a su investidura y es el primero que la degrada. De esa forma percibe lo que sucede en la realidad y cree que se trata sobre él, de su éxito o su fracaso. Si es de lo primero, es obra de su condición de divinidad en la tierra, si es lo segundo es obra del maligno que opera

a través de fuerzas conservadoras que desean detener su obra transformadora. Es entonces que ve enemigos, representantes del mal en todas partes. Es incapaz de encontrar algo genuino en un reclamo, así sea de justicia, así sea del familiar de alguna víctima porque en esta tierra no hay más víctima que él.

En su visita a Ciudad Juárez, tierra de la tragedia migrante en el obradorato y que cobró 39 víctimas en una situación de negligencia criminal, el Presidente enfrentó reclamos ciudadanos. Por supuesto reclamó airadamente a los protestantes: esas no son maneras de manifestarse, dijo. Cuando una mujer le comentó que en el pasado él había bloqueado calles para reclamar injusticias, se encolerizó y descalificó a la mujer: “que se me hace que te mandó Maru, mi amor”, le espetó a la mujer. Más allá del tono misógino de la respuesta, está la descalificación de la persona, el Presidente la trató como si fuera una emisaria de la gobernadora y, de paso, a la gobernadora le dio trato de enemigo en medio de la tragedia. Insensible al dolor de los demás no duda en ponerse de ejemplo y en descalificar a quien sea.

Su conocido afán moralizante que lo convierte sistemática-

mente en un predicador fanatizado también forma parte en su relación con otros países. Como su pecho no es bodega y piensa que los *gringos* son en general unos pinches mariguanos y que se drogan porque no saben convivir en familia y como ganan dinero entonces se vuelven materialistas y se drogan todo el tiempo. El sábado puso este tuit de lo que tiene en la cabeza respecto a Estados Unidos: “Amenazan con invadir, venden armas de alto poder en



sus tianguis, no hacen nada por sus jóvenes, padecen –lamentablemente– de la terrible y mortal pandemia del fentanilo, pero no atienden las causas. No les preocupa el bienestar, sólo el dinero, ni fortalecen valores morales, culturales y espirituales; tampoco limitan el consumo de drogas, por el contrario, lo fomentan hasta en el deporte. Es penoso y decadente”.

La verdad que lo penoso y decadente es nuestro Presidente que no sabe detenerse a pensar un momento lo que va a decir. Su pecho no es bodega, su boca está floja y su cerebro está lleno de aserrín. Nada bueno puede salir de esa combinación.





Te mandó Maru, mi amor...

Te mandó Maru, mi amor, porque las y los ciudadanos mexicanos no reclaman, no se indignan, menos se movilizan si muere un migrante, o decenas, lo mismo da. Así es. Tu protesta es eso, politiquería.

Por eso, no viniste voluntariamente, te mandó Maru, mi amor, porque las personas en México son resignada carne de cañón en medio de la violencia, trabajadores sumisos ante esos mendrugos que ellos llaman prestaciones, borregos de oportunistas pastores del asistencialismo, consumidores sin derechos... A ver, di conmigo, beeeeh, beeeeh.

Cómo voy a creer, mi amor, que porque te dolió ver una reja con candado, unas llamas amenazantes, guardias que claudican a su deber de cuidar no una oficina, sino a seres humanos. dijiste, ahora voy y me le paro en frente al *Peje*. ¿No serás zopilota?

Te mandó Maru, mi amor, porque hasta a mí, que me encanta la faramalla, a ver, ¿ves aquí a Marcelo o a Adán? No los traje a Ciudad Juárez, ¿verdad? ¿Sabes por qué? Primero, porque ellos tampoco saben cómo fue



que en sus narices ocurrió lo que tenían que haber prevenido. Así que qué inutilidad traerlos, pero sobre todo porque si yo decreto que la muerte de 40 personas migrantes ya chole, que ya no es nota, a poco alguien como tú me va a poner agenda, no mi amor. Ni Nayeli, pues.

Y para que lo sepas, la tragedia me dolió muchísimo, pero mucho. De verdad. Son mis hermanos. De Guatemala. De Venezuela. De Honduras... Haz de cuenta que sus familias y yo, la misma cosa. Porque nunca como antes, óyelo bien, nunca, un presidente había hecho más por los migrantes. Nunca. Qué pena me causa que Maru te haya mandado.

¿Cómo? ¿Que dónde está Francisco Garduño, del Inami? ¿Para qué lo quieres? A las 5 de la mañana, diario, yo mismo reviso la seguridad junto con la secretaria Rosa Icela, y el general Cresencio y el almirante. Y el de la Guardia. Para qué quieres a Garduño. Yo madrugo para que tú, mi amor, puedas dedicarte a... aaaa, ah sí, a que te mande Maru.

No te equivoques, dile a Maru que esto no es la guardería ABC ni Ayotzinapa. Nada de que fue el Estado. Nada de escalar las responsabilidades hasta los más altos niveles de responsabilidad. Nada de renuncias. Si no somos iguales. No los pudimos salvar porque ellos iniciaron esto, iban a ser deportados y en protesta, en la puerta del albergue pusieron colchonetas, y les prendieron fuego y no imaginaron que esto iba a causar esta terrible desgracia. Triste, pero caso resuelto, cero impunidad.



A mí se me hace que Maru además de enviarte a ti también filtró el video. Si no nos chupamos el dedo. Qué casualidad: ahora todos andan diciendo que nosotros los dejamos encerrados. Y no, eso noooo.

O sea, se va a investigar, pero luego luego ya quieren que digamos que si la empresa de seguridad esto o lo otro, que si mis acuerdos con Trump, que si los protocolos, que el almirante delegado del Inami no autorizó que se abriera el candado. Y quién ha hablado de eso: pues la prensa que no nos quiere. ¿Ves?, medios carroñeros.

Que por qué 39 migrantes muertos no fueron EL tema de mi visita, que por qué no corrijo la política migratoria, que por qué no declaro duelo nacional... Maru haría lo mismo. Primero y sobre todas las cosas mi transformación, y nada ni nadie hará cambiar esa ruta: ni masacres, ni desabastos, ni los muertos por ser la cárcel migratoria de Biden, nada, mi amor.



BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga



¡Que viva México!

Es de esas imágenes que no se olvidan. Obscena por la verdad que desnuda. Grosera. Un hombre abre un libro empastado en piel y grabado con letras de oro en donde se lee: *Constitución Política. Estados Unidos Mexicanos*. Cruza la primera hoja que, con una majestuosa águila impresa sirve de anteportada y, al dar vuelta a la página, se descubre que el resto de las hojas han sido recortadas de forma precisa y rectangular para convertir el magnífico ejemplar en un libro vacío; pero también, en una alcancía, un escondite, una pequeña tumba. El hueco está lleno de billetes y monedas. El tipo mete la mano dentro de la *Constitución*, rasca hasta el fondo y se lo roba todo.

No necesitamos más, pensé al ver la imagen. Síntesis escandalosa de lo que somos. Provocación y bofetada. A partir de esa imagen construí un par de spots que servirían como promoción para *La ley de Herodes*, primera película de la tetralogía farsica de Luis Estrada sobre la realidad nacional en 1999. Estaba convencida de que la imagen no dejaría a nadie intacto. Imaginé desde la risa hasta la indignación. Sin embargo, ni en mis sueños más soviéticos sospeché la reacción de las televisoras nacionales: se negaron a transmitir la publicidad. La imagen no saldría en la televisión. Había que cambiarla.

Ese era otro México, dirán algunos. Y sí, ese era el México del siglo pasado, el del siglo XX que tanto nos quedó a deber. Ernesto Zedillo era el Presidente de nuestro país y los estertores del PRI hegemónico se hacían cada día más audibles. La alternancia estaba a punto de estrenarse en nuestra nación.

A esa película siguieron *El Infierno*, sobre la violencia y la guerra contra el narco y *La Dictadura Perfecta*, sobre el poder de los medios. Cada película hacía una esperpéntica crítica del Presidente en turno y presentaba la foto oficial de cada uno presidiendo una oficina donde sucedía lo inconcebible. Supongo que ni a Calderón ni a Peña les gustó verse así reflejados, pero aguantaron. Se tragaron la burla, la crítica y el disenso.

Hace un par de semanas Luis Estrada estrenó *¡Qué viva México!*, la cuarta película de la saga, que hace referencia a este sexenio y a nuestro actual Presidente. La película es corrosivamente entretenida, una sátira que refleja el México que somos con todo y su Constitución-alcancía, como un trágico guiño a eso que no podemos dejar de ser.

El tema es que nuestro Presidente no aguantó. El miércoles pasado, teniendo como contexto la tragedia de los 39 migrantes muertos que el Gobierno todavía no ha podido explicar, nuestro mandatario trivializó la mañanera y se lanzó contra la película. Dijo que era un “churro” y se burló e insultó a Estrada. Si fuera publicidad inversa —criticar algo para que todos terminen por probarlo—, resultaría interesante, pero no es. Se trata tan solo de evadir la realidad y tal vez de algo más. Dos días después en una insólita cápsula, un programa de revista de la mañana retomó la imagen del Presidente y su crítica y puso a uno de sus conductores estelares a comerse un “churro” y pedirle a la gente que no fuera al cine.

No pude evitar recordar los modos y las formas del siglo pasado. Nuestra trágica saga. No, no son como antes sino como mucho más antes. Con lo cual, si llegamos a tener futuro, será de puro churro. ■

Nuestro Presidente
dijo que era un
“churro” la cuarta
película del
cineasta Luis Estrada





AMLO, a la deriva

-Que se me hace que te mandó Maru, mi amor —tronó el presidente López Obrador desde su camioneta, al ser increpado el fin de semana pasado por migrantes, luego de la tragedia que cobró la vida de 39 personas que murieron quemadas y asfixiadas en una estación provisional que se hallaba a cargo del Instituto Nacional de Migración, en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Un día después de aquel terrible suceso, el presidente se limitó a decir en su “mañanera” que los migrantes habían puesto en la puerta colchonetas y les habían prendido fuego. Como ya se ha relatado, Andrés Manuel López Obrador pasó de inmediato a otro tema y luego comenzó a reír a carcajadas, feliz de sus propias ocurrencias.

Las reacciones frente a aquella “mañanera” fueron demoledoras y le fueron presentadas al mandatario por su vocero, Jesús Ramírez Cuevas. López Obrador se vio obligado a intentar un control de daños: en su “mañanera” siguiente apareció vestido de negro y dijo con rostro compungido que la muerte de los migrantes —ilegalmente encerrados, incluso con candado— le había partido el alma.

En su visita a Juárez, sin embargo, migrantes cerraron el paso de la caravana en la que se movía López Obrador. Los migrantes comenzaron a exigir justicia.

—¡No provoques, yo no le hacía así! —les replicó el presidente, quien los acusó de ser enviados de la gobernadora panista Maru Campos.

López Obrador se había mostrado sin contención en los días previos. En la mañanera del miércoles 29 de marzo dijo que los medios que habían cubierto la tragedia eran “los campeones del amarillismo, del sensacionalismo”: traficantes del dolor humano.

Había sido una semana de chillos largos en Palacio Nacional, en la que el presidente de México lucía cada vez más descompostado. El 22 de marzo calificó como “bodrio” el Informe de Derechos Humanos realizado por el Departamento de Estado de los Estados Unidos, que reporta la existencia en el país de abusos de los cuerpos de seguridad, de impunidad, de tortura.

Dos días más tarde refutó al secretario de Estado del vecino país, Antony Blinken, y negó que en México hubiera regiones en manos del crimen organizado.

Su siguiente embestida fue contra el ministro Javier Laynez: molesto porque “canceló” su Plan B; dijo que el único Dios de Laynez era el dinero.

Poco después calificó de “churro” a la nueva película de Luis Estrada (“¡Que Viva México!”), porque “es en contra nuestra, para consumo de los conservadores...” y fue hecha, según él, por un cineasta “progre, buena ondita”.

En Palacio Nacional, colaboradores cercanos del presidente han tomado nota de la deriva en que este se halla.

Tras la renuncia, hace cosa de un mes, de su jefe de asesores, Lázaro Cárdenas, López Obrador quedó encadenado a la estrecha visión de su vocero, Jesús Ramírez Cuevas.

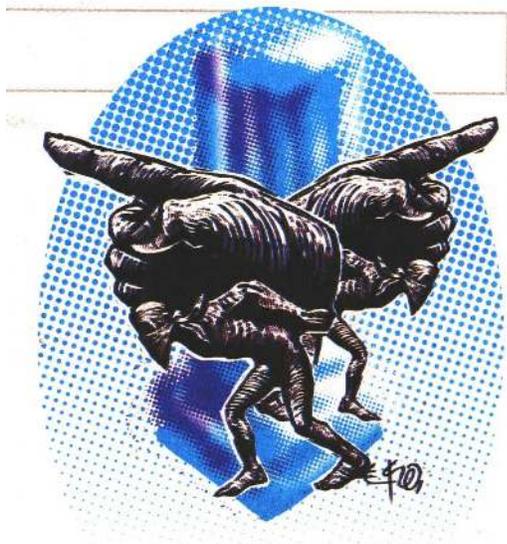
En Palacio se dice que el momento más peligroso del día son los minutos previos a la “mañanera”. Es la hora en que Ramírez Cuevas “pone al tanto” al presidente de los temas de la agenda: de lo que se publicó y se dijo sobre su gobierno, de los ajustes de cuentas que hay que realizar.

Cárdenas, con una visión política experimentada, y una mirada de alcance internacional, era un contrapeso a la influencia de Ramírez. En 2021, cuando *The*

Economist publicó aquella portada titulada “El Falso Mesías”, Ramírez Cuevas le dijo al presidente que se trataba solo de una revista desgastada y desacreditada: fue Cárdenas quien le informó que era en realidad una publicación leída y atendida por tomadores de decisiones y líderes mundiales.

Hoy es evidente la deriva de AMLO, la situación errática de AMLO. El derrumbe se ha acelerado y lo están viendo desde el interior mismo de Palacio, el reino de las filtraciones. ●





**En Palacio Nacional, el reino de las filtraciones,
colaboradores cercanos del presidente han
tomado nota de la deriva en que este se halla.**





¿Es legítimo el caso contra Trump?

El jueves pasado la fiscalía de Manhattan hizo historia al acusar formalmente a Donald Trump de lo que probablemente serán crímenes relacionados con el pago de 130 mil dólares a la actriz pornográfica Stormy Daniels para comprar su silencio. Contra lo que han dicho algunas voces (entre ellas el presidente de México, fiel defensor de Trump), al expresidente de Estados Unidos no se le acusa por un amorío. El abogado personal de Trump confesó haber pagado la cantidad a Daniels durante la campaña presidencial del 2016 y la campaña de Trump no reportó el gasto correctamente. Esto podría implicar una violación no solo al manejo contable de la empresa de Trump sino a las leyes electorales estadounidenses, entre otras cosas.

Está por verse si será suficiente para llevar a Trump a juicio y, mucho más, a una sentencia condenatoria. Faltan meses. Tanto así que el juicio podría coincidir con la campaña presidencial del 2024, cuyo principio formal está a poco menos de un año de distancia.

Lo que ya está claro, sin embargo, es que el encausamiento ha significado ya una bonanza política para Trump. Su campaña asegura haber recaudado cinco millones de dólares en las primeras 48 horas posteriores al anuncio. Se ha consolidado, por mucho, en el primer lugar de las preferencias en las encuestas del partido republicano. Mucho más notable todavía, prácticamente todas las figuras de relevancia en el movimiento conservador le han manifestado su apoyo irrestricto. Todos, incluidos sus rivales actuales y pasados. Ron De Santis, gobernador de la Florida y principal rival de Trump por la candidatura, tardó un poco, pero finalmente denunció el proceso.

Lo mismo hizo Nikki Haley, la otra precandidata del partido conservador. Junto con ellos, medio mundo. Fue notable, por ejemplo, leer la defensa de Jeb Bush, a quien Trump deshizo en las primarias republicanas del 2016, de paso humillándolo de manera personal y cruel. Trump también acabó con la carrera política de George P. Bush, el prometedor hijo de Jeb, en Texas. Que Bush haya decidido salir en defensa de un rival tan íntimo dice mucho de la devoción y disciplina republicana cuando se trata de Trump.

En ese contexto, ha sido interesante analizar los argumentos de quien defiende a Trump, dentro y fuera de Estados Unidos. Incluso antes de conocerse los detalles de los cargos que enfrentará, un buen número de abogados informales de Trump han sugerido, por ejemplo, que el caso es ilegítimo de origen. Insisten en que se trata del uso político de la justicia, una cacería de brujas.

Es un argumento, digamos, curioso.

Primero, porque el proceso legal no le ha restado popularidad a Trump. Lo contrario. Segundo, porque Trump no perderá sus derechos políticos. Podría buscar el cargo de elección popular que le plazca incluso si es condenado.

Pero la descalificación del caso porque se trata de un expresidente con aspiraciones políticas de primer orden obliga a otras reflexiones. ¿Por qué la justicia tendría que tomar en cuenta las aspiraciones o la posición política de un criminal en potencia? Si el pago indebido a Daniels no es un motivo suficientemente convincente como para perseguir a Trump, ¿qué sí lo es? Por ejemplo: ¿sería legítimo ir por Trump si la justicia de Georgia lo acusa formalmente

de haber intentado incidir ilegalmente los resultados de la elección presidencial en ese estado? ¿O si hay evidencia de que incitó la insurrección del 6 de enero? Ambas acusaciones son probables, pero habrá quien diga que no serán legítimas. De ser así, habría que llevar el argumento al límite. ¿Y si Trump hubiera matado a alguien? ¿Tampoco sería legítimo procesarlo legalmente?

La realidad es que en esto hay solo dos opciones: o nadie está por encima de la ley o todos pueden estarlo. En el caso de Trump, como cualquier ciudadano en Estados Unidos y cualquier país que se precie de tener estado de derecho, las cortes deben hacer su trabajo. Las consecuencias políticas no deberían importar, para unos ni otros. ●

@LeonKrauze



La realidad es que en esto hay solo dos opciones: o nadie está por encima de la ley o todos pueden estarlo.





Raúl Padilla, la UdG y la herencia de desgracia

Causaba admiración su inteligencia. Por eso Álvaro Ramírez Ladewig, heredero del cacicazgo de la Universidad de Guadalajara (UdG), creado por su hermano **Carlos**, confió en él.

Lo hizo presidente de la poderosa y temida Federación de Estudiantes de Guadalajara (FEG) en la turbulenta etapa de los setenta.

Una noche, en un funeral, el periodista policiaco **Eduardo Chimely** creó la ocasión para compartir proyectos de **Raúl Padilla López** conmigo.

-Quiero terminar con la fama de violencia de la FEG -me dijo **Padilla López**-, para no perder más sangre joven y universitaria vital. Hay que cerrar ese círculo.

-Eso hay que dejárselo a la FEG -le contesté en referencia a un grupo disidente a quien se acreditó el crimen del exdirigente estudiantil **Fernando Medina Lúa**.

-Ya me entendiste.

Trabajamos en ese proyecto, le organicé múltiples conferencias de prensa, invité periodistas del Distrito Federal y, sí, cambió la imagen de la FEG.

VENCIÓ A TODOS

En 1978 le comuniqué mi separación.

-He cumplido -le dije-, ya la FEG es otra.

-Pero queda mucha tarea... Soy presidente de la Confederación de Jóvenes Mexicanos. Si te vas a México podemos trabajar allá también -me ofreció sin aterrizar ideas.

Con el tiempo el trato se espació y no para bien, pues entre otras cosas objeté tanto la desaparición de la organización estudiantil como el equipo **Leones Negros** de la UdG.

Raúl Padilla ya controlaba la universidad, había desplazado a Álvaro Ramírez Ladewig y no aceptaba opiniones.

Ni siquiera la sugerencia de vender a **Daniel El Travieso Guzmán**, por cuya carta un equipo español ofrecía tres millones de dólares.

-Lástima. Serían buenos para la Universidad -lamenté.

Pocas veces nos volvimos a encontrar y ayer me enteré de su muerte: lo dobló el cáncer de estómago y la terrible metástasis, no las amenazas lopezobradoristas.

Pensé: se suicidó como padre -"no sabes lo que es ver morir a tu papá"- y uno de sus hermanos -"les encargo mi perrita"-, una familia marcada por el drama.

En días previos juntó a su equipo, dejó instrucciones precisas de cómo mantener el

Grupo UdG con el rector **Ricardo Villarreal** al frente.

Hay más cartas visibles -**Alfredo Peña El Atenguillo**-, su hermano **José Trinidad Padilla**-, pero deja dos instituciones en la incertidumbre, la universidad y la Feria Internacional del Libro.

EN SUS MARCAS...

1.- Llegó el tiempo de los hechos.

Las campañas en Coahuila y Estado de México iniciaron ayer con gran ventaja de **Manolo Jiménez** y un discurso pegador:

-Haré que el desarrollo económico llegue a los bolsillos de todos, integre las regiones de Coahuila, fortalezca la salud y empodere a las mujeres.

Miles lo escucharon mientras **Alejandra del Moral** se siente a un dígito de distancia de su opositora y está segura de revertir.

Pero sobre todo ha sumado a cuadros priistas hasta ahora distantes.

Y 2.- La Cooperativa Cruz Azul sigue en la mala nota.

Los abogados **Luis Miguel Campos** y **Enrique Ortega** cada día hunden más a sus clientes **Guillermo Billy Álvarez** y **Enrique Ortega**.

Su primera audiencia en el Reclusorio Sur da pistas de más y más enjuagues a través de litigios para escamotear recursos y propiedades; serán de escándalo.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

Raúl Padilla
y su padre

Hay algo en la escena de la muerte de Raúl Padilla López que es poco conocido. Un mensaje intimísimo que tiene que ver con un joven de dieciocho años al que, hace cuarenta, le tocó presenciar la muerte de su propio padre.

Así relató entonces la prensa la noticia: “Encontrándose en su despacho profesional y ante la presencia de uno de sus hijos y de un amigo, el licenciado Raúl Padilla Gutiérrez, de 49 años ... sacó de uno de los cajones de su escritorio

una pistola escuadra 45 y se la llevó a la sien derecha y se hizo un disparo que le produjo instantáneamente la muerte”.

El amigo del occiso era el ingeniero Salvador Martínez Jauregui y el hijo que atestiguó el suicidio fue Raúl Padilla López.

Cuatro décadas después, por distintos motivos, el hijo siguió los pasos del padre.

En su época Raúl Padilla Gutiérrez hizo una carrera política impresionante. Sin embargo, los últimos testigos que intercambiaron conversación con él coinciden en que se hallaba atravesado por una depresión, según expresó, derivada del abandono de algunos amigos.

Su hijo, en cambio, dejó este planeta rodeado de un amplísimo círculo de personas leales. Su liderazgo incontestado sobre la Universidad de Guadalajara (UdG) y una obra cultural difícil de igualar lo acompañaron hasta su última hora. Ni siquiera las tensiones políticas con el gobernador de Jalisco,

Enrique Alfaro, y también con el presidente Andrés Manuel López Obrador, lograron arañar su privilegio político.

La ambición de resumir en unos cuantos párrafos una biografía tan compleja me está prohibida. Su brillo es deslumbrante y sus sombras insondables. Sin embargo, estoy obligado a reconocer aquí que la historia contemporánea de Jalisco y de México se beneficiaron mucho con sus aportaciones.

Habrà de confirmarse lo que corrió como rumor ayer domingo: que el cáncer volvió a amenazar la vida “del licenciado” y que por tanto tomó la decisión de arrebatarse al destino lo que le tenía preparado.

Zoom: A diferencia de su padre, Raúl Padilla López habría planeado el día siguiente de todo cuánto, en vida, dependió de su voluntad, principalmente la UdG. Con todo, mientras ocurren sus funerales, paradójicamente por esa misma dependencia la suerte de esa universidad enfrentará una situación grande de incertidumbre. ■

Su brillo es
deslumbrante y sus
sombras insondables





Algo para la Semana Santa

Todo mundo tiene derecho a un descanso, incluidos mis lectores. Por eso he hecho costumbre de producir en Semana Santa una lista de material para ver, leer y escuchar. Los que han visto mis listas anteriores, saben que no ofrezco escapismo puro. Mis recomendaciones se centran siempre en los temas que le son propios a esta columna: seguridad, justicia y violencia.

Pero trato de que expandan horizontes, que no se concentren en el escándalo de la semana o la nota del día. Sé, por amables comentarios que he recibido, que a veces logro mi cometido.

Entonces, sin más prelude, va la lista para esta Semana Santa:

1. Si los datos sobre incidencia delictiva a veces los dejan confundidos, no es casualidad. Muchas veces, es resultado de una estrategia deliberada de manipulación. En este volumen, un tanto técnico pero muy útil, los criminólogos John A. Eterno y Eli B. Silverman indagaron las prácticas gerenciales de la policía de Nueva York en los años noventa y cómo se fueron inyectando métricas —no totalmente falsas, pero no totalmente ciertas— en los procesos de toma de decisiones en la policía y eventualmente en la conversación pública (bit.ly/40z9vc1).

2. Si andan con humor más escapista, aquí les dejo una lista de 18 novelas negras, calificadas por su autora como “las mejores de la historia”. El contenido está interesante y medio inusual,

pero ya me darán ustedes sus comentarios (bit.ly/40Wehk2).

3. Es posible argumentar que el ciudadano estadounidense más importante no fue un presidente ni un político ni un militar, sino un policía: J. Edgar Hoover, fundador del FBI y director de la institución durante casi medio siglo. Esta reciente biografía a cargo de Beverly Gage, profesora de historia en la Universidad de Yale, es una gran aproximación a la vida, obra y legado (a veces oscuro) de Hoover. Altamente recomendada. (bit.ly/3ZFAh1E)

4. Si les gustó *The Wire*, es casi obligatorio ver *We Own This City* (La Ciudad es Nuestra), una miniserie en seis capítulos que retrata un caso real y atroz de corrupción y abuso en la policía de la ciudad de Baltimore. Elaborada por los creadores de *The Wire*, es una muestra contundente de que a veces la realidad supera a la ficción. Se puede ver en HBO Max (bit.ly/3ZDU3dX).

5. Si quieren algo un poco más ligero, este libro de Robert Evans les va a caer bien. Alega que el vicio y el mal comportamiento, mucho más que la virtud, ha sido decisivo en la evolución de la civilización humana. No compro todo el argumento, pero está divertido (bit.ly/3nFFARu)

6. Por último, algo de música. Aquí va una lista de 15 canciones de rock clásico que tratan el tema de asesinato (bit.ly/3ZBvvlJ). Les dejo también una liga a la extraordinaria “Folsom Prison

Blues” del incomparable Johnny Cash, en la que se incluye esta aterradora frase: Maté a un hombre en Reno/ Solo para verlo morir (bit.ly/40yGr4N). Ya sé que es medio mórbido el asunto, pero son buenas canciones.

Feliz Semana Santa.

Nota: esta columna regresará a su espacio normal el lunes 10 de abril. Les deseo muy buenos días de guardar. ●

alejandrohope@outlook.com

Twitter: @ahope71

Es posible argumentar que el ciudadano estadounidense más importante no fue un presidente ni un político ni un militar, sino un policía.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Adiós, Raúl,
gracias

Uno supone que en 1987, cuando arrancó la Feria Internacional del Libro de Guadalajara, ni Raúl Padilla ni quienes lo acompañaban en aquella aventura imaginaron en lo que unos años después se iba a convertir.

Durante esos diez días que hoy dura la Feria y a través de todos estos años, por los pasillos de la FIL, en sus salones que ocupan todos los escritores posibles, en los hoteles donde se hospedan sus visitantes, en las fiestas y reuniones, en las sesiones de profesionales y en los stands donde se venden miles y miles de libros a los cientos de miles que las visitan, se habla de literatura, de arte, de leer.

No estaba fácil.

Hoy en día no hay evento de lectura e industria del libro que se le acerque en el mundo. Desde sus inicios, la Feria es un esfuerzo colectivo de un equipo lleno de talento, compromiso e inteligencia que en estos días extrañará la presencia de su fundador y líder. Para todos ellos, un abrazo.

En estos días también tendrán que aguantar a todos los que en estos momentos preferirán ahondar en los aspectos más polémicos de Raúl y su carrera en la Universidad de Guadalajara y en la política de Jalisco. Va.

Yo, hoy, como alguien que ama y admira la Feria desde hace muchos, muchos años, que cada noviembre cuando llego me sigo impresionando de cómo se ha construido un espacio de libertad y cultura para promover la lectura, sí, la lectura, lo que nos quita lo pendejos; no

puedo más que dar gracias a Raúl que ayer decidió decirnos adiós.

Insisto, quienes nos dedicamos a esto entendemos que cuatro décadas en la vida pública no pueden, para nadie, estar exentas de enredos y hasta cosas peores y, en otros momentos, me he referido a ellos.

Hoy no.

Hoy es hora de decir adiós y gracias, por la FIL y en mi caso, por tu buen trato, siempre.

Dice la "Misión" de la Feria:

"Proporcionar a la población hispanohablante el mejor festival literario en nuestro idioma, y la posibilidad de tener acceso a la feria del libro más completa y más importante de Iberoamérica. En el ámbito del mercado editorial nuestro objetivo es ser la mejor plataforma para la circulación y movimiento del libro en español en el mundo, para permitir que se abran canales de circulación en todo el continente. Asimismo, nuestra misión a lo largo de estos 37 años ha sido la formación de lectores".

Pues Raúl, misión cumplida. ■■■





Controvertido, Raúl Padilla inició su carrera política rodeado de pistoleros; la concluye al lado de Premios Nobel.

Padilla

Raúl Padilla López (1954-2023) combinó como pocos la historia violenta, de conquistar a sangre y fuego los cargos políticos en su juventud, y el prestigio como mecenas de la cultura, impulsor de la principal Feria del Libro de Latinoamérica y del Festival Internacional de Cine de Guadalajara.

Cacique político y cultural, vicedegobernador de facto en Jalisco, interlocutor de al menos 6 presidentes de la República, astuto, inteligente, temido y respetado, Padilla López resistió hasta los últimos días de su vida las intenciones de derrumbarlo.

Demasiados cadáveres dejó en su armario a la vez que innumerables apoyos irrigó para el florecimiento de la actividad cultural. Vio morir a su padre, Raúl Padilla Gutiérrez, cuando se disparó un balazo en la sien en el año de 1972 decepcionado por no haber logrado la candidatura a gobernador de Jalisco que el presidente Luis Echeverría otorgó a Alberto Orozco Romero. También fue estremecido por el suicidio de su hermano menor Juan, que ocurrió cuando encabezaba la Federación de Estudiantes de Guadalajara (FEG). Raúl Padilla tomó este domingo la misma decisión que su padre y su hermano, quitarse la vida.

Entró a la política estudiantil en la federación que fundó su padre en 1948 junto con Carlos Ramírez Ladewig. Llegó a la presidencia de la poderosa FEG en 1977 cuando la política se dirimía a golpes y balazos. No solo violentos le rodeaban, también tenía en su grupo jóvenes políticos que despuntaron poste-

riormente. En 1989, Padilla es designado rector de la Universidad de Guadalajara y consolida un poder que no dejará hasta su muerte.

Desde la rectoría, Padilla “civiliza” a la Universidad. La crece en campus, matrícula y nivel académico y reduce su vertiente golpeadora. Aprovecha la crisis del priismo que en 1995 pierde la gubernatura con el PAN y se convierte en un jefe político universitario capaz de diseminar personajes de su feudo tanto en el PRI como en el PAN a la vez que toma por asalto al PRD jalisciense, partido que lo hace diputado federal.

Justamente en esa época traza una de sus mayores adversidades políticas con la que se despide: la confrontación con Andrés Manuel López Obrador quien despreciaba al jefe universitario.

Corría el año de 1998 y el PRD estaba en ascenso político. AMLO tenía programada una reunión con el comité directivo perredista de Jalisco y arribó tarde como invariablemente llegaba a esos encuentros. El dirigente estatal era Raúl Vargas, un personaje de toda la confianza de Padilla. Los convidados al encuentro estaban hastiados de la espera. Cuando AMLO entró al salón de sesiones en un edificio ubicado en la calle de Monterrey, en la colonia Roma de la CDMX, encontró sentado en el lugar que habitualmente ocupaba para encabezar las reuniones del comité ejecutivo a Raúl Padilla, quien tenía además las piernas subidas sobre la mesa. El desplante enervó a AMLO. Padilla sonreía.

AMLO apoyó a Enrique Alfaro en su carrera para gobernador en 2012 en contrasentido del padillismo. Padilla encumbró al priista Aristóteles Sandoval y con su apoyo lo llevó a la gubernatura de Jalisco.

Otro adversario fue justamente Alfaro. Cuando Padilla llegó a la rectoría universitaria (1989) rompió con su antecesor, Enrique Javier Alfaro Anguiano, padre del actual gobernador de Jalisco. Todo el grupo del alfarismo fue expulsado de la UdeG. Ahora, 30 años después, bajo el gobierno estatal, Enrique Alfaro Ramírez emprendió batallas contra el grupo universitario, negó recursos al rector Ricardo Villanueva y exacerbó sus diferencias con Padilla.

Opaco en el uso de los recursos públicos millonarios, Padilla deja un hueco que intentarán ocupar Ricardo Villanueva, el actual rector, o Tonatiuh Bravo quien también fuera rector y de amplia influencia local. Hay un partido local de por medio, Hagamos Jalisco, y los usos y costumbres de un cacicazgo que difícilmente podrán replicar con la misma astucia quienes pretendan sucederlo. Raúl Padilla fue único, singular: inició su carrera rodeado de pistoleros y la terminó de la mano de Premios Nobel de la literatura universal.





EL ODIOS A LOS MIGRANTES

DIEGO LATORRE LÓPEZ

SOCIO DIRECTOR DE LATORRE LÓPEZ & ROJO S.C.
@DIEGOLGPN

Lo sucedido en Ciudad Juárez es indignante y refleja con nitidez un desprecio a nuestros semejantes

Es un sentimiento inexplicable. Aun cuando el fenómeno migratorio conlleve ciertas justificaciones, motivos, examen estadístico, el odio al migrante es incomprensible.

¿Por qué odiar a un semejante en situación de penuria como es a quien migra, ya sea por motivos políticos, seguridad y hasta de protección de la vida?

¿De qué sirven las clasificaciones migratorias, cuando para el Estado y su población, no hay diferencias?

El común denominador es el odio. Se odia al migrante; no hay explicación posible; se le odia por lo que es, por lo que representa; por su aspecto; por su acento y color de piel.

Se le odia por que sí, porque es vago, asesino, violador, ladrón; se le odia porque representa lo peor de cada casa; se le odia porque es el ejemplo de la inmundicia en su lugar de origen; se le odia por su ilusa aspiración a querer vivir mejor; se le odia porque es un espejo en el que podemos vernos.

No hay otra palabra, no hay atenuantes, es odio lo que hace que unos custodios condenen a 39 migrantes a morir calcinados.

No hay más que odio en un Estado que pone tras las rejas a migrantes por haber cometido una falta administrativa.

Llamar eufemísticamente "centros de detención migratoria" a recintos de donde no escapa ni el fuego, es odio.

Hay que tener odio y mala entraña para voltear la mirada y abandonar a seres humanos ante una situación de peligro real e inmediata.

¡Qué miseria la nuestra!

Lo sucedido en Ciudad Juárez es indignante y refleja con nitidez un hecho insoslayable: el desprecio a nuestros semejantes.

Es un síntoma incontestable: la podredumbre de las sociedades actuales.

Es característica de la raza humana: el odio.

¿Qué diferencia hay entre un guardia de Auschwitz y el encargado del recinto migratorio?

¿De qué sirven los discursos oficiales, los tratados y los usos y costumbres internacionales ante esta tragedia?

¿Cómo llamar "hermano" a alguien que muere abandonado a su suerte o peor aún, en una hoguera infame?

Hoy fue en México, ayer en Texas, anteaer en Melilla, y no hace mucho, en la isla de Lesbos y lo es a diario en el mar de muerte que es el Mediterráneo.

La migración es una catástrofe humanitaria que, en vez de mitigarse, se exagera; que el mismo sistema provoca y repele.

¿Qué soluciones puede brindar un sistema que premia las "detenciones forzadas de migrantes" y castiga cualquier política de "puertas abiertas"?

Los anteriores gobiernos de México y el actual son los responsables de ésta y otras tragedias, por acción u omisión, por haber sido comparsa de la peor política migratoria y antimigrante de Estados Unidos de América.

No basta con la indignación colectiva; no basta con las renunciaciones de funcionarios, tampoco con el encarcelamiento de los responsables directos... todo seguirá igual, a menos que dejemos de odiar.

"La migración es una catástrofe humanitaria que, en vez de mitigarse, se exagera; que el mismo sistema provoca y repele".



**¿Y SI
EXPONEMOS
LA VIOLENCIA
DE GÉNERO?**



**POR
BRENDA
BORUNDA
ESPINOZA**

@brendaborunda

VIOLENCIA GINECOOBSTÉTRICA

“Pregunté por la causa de la muerte de mi bebé, pero no quisieron darme ninguna explicación”. La violencia ginecoobstétrica es un tipo de violencia en contra de las mujeres, y es un ejemplo de malas prácticas médicas que no se juzgan, sólo se indemnizan sin obtener justicia real.

El abuso de poder por parte de los profesionales de la salud, que imponen ideas, es la manipulación de los procesos naturales del cuerpo de las mujeres embarazadas y de las que se someten a algún tipo de atención médica, normalizando estos malos tratos.

De acuerdo con un análisis de resultados de la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH) realizado por Data Cívica, en el grupo de mujeres de 15 a 24 años es donde más incidentes de violencia obstétrica se reportaron. El siguiente grupo que más maltrato reportó es el de 25 a 34 años, con las mismas formas de violencia en los primeros lugares.

Los procesos establecidos por las instituciones de salud sobre interrupciones legales del embarazo, principalmente públicas, incitan a la desesperación y revictimización de las mujeres al hacerlas cumplir con requisitos que muchas veces las hacen revivir el mal momento por el cual pasan. Al término de estos procesos son colocados dispositivos de prevención de embarazo, sin autorización de la paciente, con la justificación de que es necesario.

En los embarazos que llegan a su término, los médicos tratan de cubrirse y ser lo menos vulnerable posible para ser juzgados. Las reglas

en los quirófanos de ginecoobstetricia han cambiado, los padres no pueden videogravar dentro de ellos, esto para reducir los riesgos de que salga a la luz algún tipo de negligencia. Las víctimas si deciden denunciar civil o penalmente, corren el riesgo de que sus juicios se alarguen hasta 10 años, y muchas veces estos actos ilegales se quedan impunes.

Todas tenemos derecho a elegir sobre nuestro cuerpo, y debemos crear una cultura donde cuestionemos y pidamos nuevas opiniones, aún y cuando los médicos nos den explicaciones técnicas que muchas veces no comprendemos. Debemos exigir que se nos den todas las opciones posibles, y que con voluntad propia tomemos decisiones sobre nuestro cuerpo. Las mujeres tenemos el derecho de saber qué procedimientos se nos realizarán, y así, evitar ser ultrajadas por médicos poco honrados.

**Licenciada en Derecho y Máster en Estudio y Prevención de la Violencia de Género por la Universidad de Salamanca / Exdiputada Federal de la LXIII Legislatura del Congreso de la Unión*



**Javier Oliva Posada**

PODER NACIONAL

La peligrosa prolongación de la guerra en Ucrania

Aunque sabemos que en el origen mismo de la naturaleza en la especie humana se encuentra en su genética, cultura, desarrollos científicos, artísticos y en todas y cada una de sus manifestaciones racionales, pasionales o de cualquier otro tipo, la guerra nunca debiera convertirse en una costumbre, y sin embargo, lo es. En efecto, los inicios y fines de épocas, culturas, imperios y otras manifestaciones de grandeza o intentos de proyección hegemónica, concluyen en medio de feroces combates, que se saldan con miles, con millones de muertos. Las guerras marcan así, de manera profunda e indeleble nuestra historia planetaria.

El análisis del fenómeno bélico, como objeto de estudio, por contraparte, requiere de enfoques que abarcan una gran cantidad de variables, que como se apuntó en el párrafo anterior, representa de manera paradójica, la parte sublime y de plena realización por parte de naturaleza del ser humano y por la otra, la despreciable muestra de la crueldad más cruda y bestial. Ambas conviven, evidencian nuestro ser, sentir y pensar. Para hacer más complejo el panorama, la violencia en sus diversas manifestaciones —pero sobre todo la física aplicada a otra u otro humano y como expresión inherente a la cotidianeidad, nos coloca en una ruta— y con mucha razón, del desánimo, incertidumbre y miedo.

Por supuesto, que el caso de la invasión de Rusia a Ucrania, que inició el 24 de febrero del año pasado, va acumulando historias atroces, destrucción, muerte, aniquilamiento de proyectos de todo tipo y procedencia, traumatismos colectivos que durarán generaciones (según las y los



demógrafos, entre 70 y 100 años), además por supuesto, de los ajustes y recambios, en las disputas por los círculos de poder geopolíticos y estratégicos entre las potencias regionales y de proyección mundial. México, incluido entre los principales actores, la conducción de los asuntos relacionados con la guerra Rusia-Ucrania, debe actuar, en consonancia a la búsqueda de la paz y sobre todo, a la protección de la población civil ucraniana devastada por la intensa destrucción.

En medio de las que parecen ser, ambiciones sin límite entre las partes con intereses directos en el desarrollo del conflicto, es imperioso argumentar que mientras la guerra se prolongue en el tiempo y en la Geografía, el planeta en su totalidad, está en un severo peligro de destrucción generalizado. No hay parte de la Tierra que se exima o escape de los efectos. En realidad nunca ha sido así. Pensar que “la lejanía” no afecta, es propio de visiones por completo ajenas a la realidad de la Historia. Así, con “H” mayúscula.

Para las dinámicas internacionales de los conflictos y alianzas de todo tipo de intereses, el conflictivo y supuesto manejo de la guerra, es un desafío. Para Rusia, Estados Unidos, China, la Organización del Tratado Atlántico Norte, la Unión Europea, los organismos multilaterales —sobre todo, las Naciones Unidas—, no obstante, y al momento, dan pocas muy pocas muestras de afinidad respecto de hacia dónde apunta alguna negociación para sentar las bases de un acuerdo de paz.

javierolivaposada@gmail.com

@JOPso



El lanzamiento de Sumar

Yolanda Díaz presenta su candidatura a la presidencia del Gobierno al frente de Sumar sin el apoyo de Podemos

La sacudida política que ha experimentado España en la última década, desde la irrupción de Podemos en el escenario político, vivió ayer un paso importante para la adaptación al nuevo contexto español y global, tan distinto del de 2014. Un Gobierno de coalición progresista ha dirigido el país en circunstancias absolutamente extraordinarias y, en consonancia con los nuevos aires políticos europeos y globales, ha demostrado que es posible una gestión menos traumática de las crisis y es posible también la transformación de políticas que se creían inamovibles en aras de la ortodoxia económica neoliberal que causó tanto sufrimiento en la Gran Recesión. Yolanda Díaz presentó ayer su candidatura a la presidencia del Gobierno al frente de Sumar reivindicando las políticas con cretas hechas y por hacer en este marco histórico. Hace casi diez años, una movilización popular impulsada por la indignación acabó cambiando el mapa político del país y una década después ese espacio político busca y necesita su reformulación, como demuestran las dinámicas centrífugas que se han impuesto y la pérdida sucesiva de apoyo electoral a lo largo de estos años. Una reformulación incompleta todavía hasta que se resuelva la relación con Podemos, el gran ausente ayer al no obtener su exigencia de un compromiso por escrito sobre el modelo de primarias para la confección de las listas electorales ante las generales de finales de año.

El respaldo que obtuvo ayer Sumar, explícito y presencial, de una docena de formaciones políticas de la izquierda traducía la voluntad de relanzar con ambición el espacio a la izquierda del PSOE. En ese conglomerado de siglas puede estar la fortaleza de su capilaridad o la debilidad de sus personalismos cacofónicos. Yolanda Díaz mantuvo su tono institucional, rehuyó la agresividad retórica, reivindicó el diálogo y la negociación como componentes esenciales de la política y apeló a "reinventar el Estado de bienestar" no como objetivo adánico sino como culminación de las políticas que el Gobierno de coalición con los socialistas ya ha desarrollado en los últimos cuatro años.

La candidatura de la vicepresidenta segunda echa a andar buscando la transversalidad que tuvo el primer Podemos, pero cambiando su antigua épica del pueblo contra la casta por la más inmediata y material apelación a la "política útil" a través de la negociación y el diálogo. Díaz insistió en dirigirse a una mayoría electoral apelando a la vieja tradición republicana del cuidado de la cosa pública, como dijo varias veces en un discurs

so a menudo vibrante, de contenido doctrinal y ambición de programa ideológico ante las nuevas realidades en este momento del siglo XXI. En democracia, fondo y forma van de la mano y en un contexto de agresiva confrontación y hartazgo ciudadano por la crispación, la candidata interpela en positivo a la ciudadanía. Reivindicó una vocación netamente europeísta para su proyecto sin renunciar a reformas profundas de los tratados, pero eludió contextualizar esa apuesta con una mención explícita a Ucrania. El discurso desplegó numerosas propuestas sobre transición ecológica y justicia social, fiscalidad, juventud, vivienda, cuidados, derechos tecnológicos, libertades para las mujeres y protección de minorías como la LGTBI, en una propuesta de país "para la próxima década" que aún tiene que mostrar con detalle públicamente. Las coincidencias y diferencias programáticas entre Sumar y el PSOE —cuando ambos se reivindican y presentan como socios— serán de elevado interés en los próximos meses para comprender todo el campo de juego que pretenden abarcar.

La ecuación más difícil queda aún por resolver, sin embargo. Su futura relación con Podemos, tal y como señalan las encuestas, será clave para acrecentar o disminuir las opciones de gobierno del actual Ejecutivo de Pedro Sánchez. Podemos deberá evaluar su situación ante la evidente suma de voluntades en la izquierda que se vio ayer en Madrid. Y Yolanda Díaz necesita actuar con diligencia y eficacia en ese terreno, y no solo por cálculo electoral. Más tarde o más temprano necesitará una votación a través de primarias que legitime su liderazgo (tras ser designada en su día por Pablo Iglesias como sucesora). Todos necesitan audacia y generosidad para fortalecer una plataforma que ayer exhibió respaldo popular y un proyecto esperanzador para una izquierda institucional y de vocación transformadora.



OPINIÓN / ANDREU MISSE

Un apabullante poder de mercado

Las recientes manifestaciones en el Congreso de Cani Fernández, presidenta de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC), confirman las sospechas sobre la imposibilidad de reducir los privilegios de las grandes corporaciones que nos gobiernan. La responsable de velar por el buen funcionamiento de los mercados admitió que era “verdad que la Audiencia Nacional, sistemáticamente, suspende todas y cada una de las sanciones de competencia por entender que, en el análisis del interés general o el perjuicio para la parte, debe primar el segundo”. Reconoció además que las prohibiciones de contratar a las empresas sancionadas “no se están aplicando”. Fernández respondía así a las preguntas de los diputados sobre la suspensión por parte de la Audiencia Nacional de la multa de 203 millones impuesta en 2022 por la CNMC a seis grandes constructoras, Acciona, Dragados, FCC, Ferrovial, OHLA y Sacyr por “alterar durante más 25 años el proceso competitivo en licitaciones de construcción de infraestructuras”. Es decir, toda la vida. Se trata de una infracción muy grave de la ley de Defensa de la Competencia y del Tratado de la UE. Prácticas con efectos “muy dañinos para la sociedad” que afectan a la construcción de hospitales y carreteras. Actividades perjudiciales para la mayoría pero muy rentables, pues la cuantía de las multas es difícilmente disuasoria al representar un máximo del 6,4% de la facturación.

Fernández recomendó a los diputados la obra del economista Jean Tirole por sus análisis sobre el poder de los mercados y la regulación. En *La economía del bien común* (Taurus), con una excelente traducción de María Cordón Vergara, el Nobel francés define el poder de mercado como “la capacidad de hacer pagar a los consumidores precios muy superiores a los costes y ofrecer productos de mediocre calidad”.

Tras las sucesivas derrotas de quienes persiguen una alternativa al capitalismo convencional, una parte de los esfuerzos se concentran ahora en evitar la manipulación del mercado por las grandes corporaciones. El poder de estas se ampara en la raquítica capacidad sancionadora de la CNMC, que ahora se quiere reforzar, y las decisiones de los tribunales. Las resoluciones de la CNMC son revisadas por la Audiencia

Nacional, cuyos magistrados no están especializados en la materia y eternizan sus decisiones. En 2018, los bancos Santander, Sabadell, BBVA y CaixaBank fueron sancionados con 91 millones por ofrecer créditos y derivados financieros a constructores de parques eólicos con una apariencia falsa de los precios. Los bancos recurrieron y allí sigue. Luego les queda aún el Supremo.

El poderío de las corporaciones es apabullante. Un dominio amparado por el intocable Poder Judicial, que controla los tribunales, y que el PP no quiere soltar. Es esta quizá la mayor raíz del aumento de las desigualdades.





LA BUENA

- Durante su presentación en el Palenque de la Feria de Irapuato, Belinda invitó a una fan con debilidad visual al escenario, luego de enterarse de que uno de los deseos de la joven era conocerla.



EL MALO

- Fernando Hernández, árbitro de futbol, está siendo investigado y enfrenta una posible sanción, luego de darle un *rodillazo* al jugador del León, Lucas Romero, durante el encuentro contra el América.



EL FEO

- Un sujeto apodado como *#LordMamado* se volvió viral, pues aparece amenazando a otro conductor tras un incidente vial. Además, le daña la puerta a *puñetazos* en varias ocasiones.





OPINIÓN

EL ESPECTADOR
HIROSHI TAKAHASHI

Delfina Gómez buscó modernizarse e hizo enojar a Jesús... Ramírez Cuevas

La política da muchas vueltas y, quienes están un día con un partido, al otro están en el otro bando. Sin embargo, en Palacio Nacional no cae bien esa premisa, sobre todo en la oficina del coordinador General de Comunicación Social y Vocero del Gobierno de la República, **Jesús Ramírez Cuevas**, donde desaprueban que la maestra **Delfina Gómez** haya reclutado para su campaña al galardonado estratega **Sergio José Gutiérrez**.

El famoso consultor y su empresa Espora se identifica desde hace muchos años por participar en campañas del Partido Revolucionario Institucional, por ejemplo, en la de **Pepe Calzada** cuando ganó la gubernatura de Querétaro por allá de 2009, o en las de **Miguel Ángel Riquelme** y **Alfredo del Mazo Maza** en 2017. Es considerado un mago en el terreno digital y con un bajo perfil lo ligan también con decenas de campañas exitosas de políticos de todos los colores y presupuestos.

El hoy consultor de la extitular de la Secretaría de Educación Pública participó en la campaña que llevó al priista al Ejecutivo estatal hace seis años. De hecho, sentado en la primera fila de la toma de protesta de **Riquelme Solís** en Coahuila, el estratega no dejaba de decir lo orgulloso que se sentía ese día de haber hecho ganar a los dos priistas ese año previo a la llegada de la autodenominada *Cuarta Transformación*.

Ya en el 2018, el conocido "Rey del marketing político digital" jugó para los dos bandos, al mismo tiempo en que ofreció sus servicios a la entonces lideresa del Movimiento de Regeneración Nacional, **Yeidckol Polevnsky**, trabajó en campañas del Revolucionario Institucional, lo que despertó el malestar del ahora vocero de la Presidencia.

En Veracruz, por ejemplo, tuvo participación tanto con el morenista **Cuitláhuac García Jiménez** como con el priista **José Yunes Zorrilla**, según pudo confirmar esta columna con personajes del gremio de la consultoría.

A los candidatos se les ofrecen servicios que incluyen múltiples campañas en las redes sociales para decenas de audiencias diferentes, son actividades en tiempo real que permiten la hiper segmentación de las audiencias, por municipios e incluso colonias de cada estado. Tiros de precisión.

No obstante la técnica en la que se ha especializado **Sergio José**, en Palacio andan conspirando y de cara. Consideran que el consultor no tiene en su corazón a Morena y que puede ser visto como un traidor por dinero, por lo que van a apostar a una técnica del siglo pasado en la que los morenistas, encabezados por el presidente **López Obrador**, sí son expertos, la operación electoral en tierra.

Aunque lo han negado bajo el argumento de que no intervendrán en la campaña por un supuesto acuerdo con el gobernador del Estado de México, lo cierto es que los representantes del presidente **López Obrador** tienen la instrucción de hacerse a como dé lugar de la entidad con el padrón más importante del país. De ahí que incluso se hayan repartido ya entre al menos una decena de gobernadores los diferentes municipios de la entidad para que vayan a hacer campaña en sus días libres en favor de la maestra.





OPINIÓN

ANTONIO SANDOVAL

GEOECONOMÍA

Francia, el fracaso de los sistemas de reparto, un acierto en México

En 1997 se tomó una decisión trascendental para nuestro país, misma de la que ahora se cosechan los frutos

Francia está hoy envuelta en severas manifestaciones que llevan semanas y han hecho tambalear al gobierno de Emmanuel Macron, la iniciativa para subir la edad de jubilación prácticamente ha desquiciado al país.

Vale la pena entender un poco lo que sucede; el sistema de pensiones de Francia depende principalmente de una estructura de reparto, en ella los trabajadores y los empleadores pagan impuestos obligatorios sobre la nómina, mismos que se utilizan para financiar las pensiones de los jubilados. Ese sistema ha permitido que generaciones enteras se jubilen con una pensión garantizada y respaldada por el Estado, lo que no cambiará en esa iniciativa que, como decimos, literalmente ha puesto de cabeza al país entero.

Macron mueve sus hilos en este momento en un intento más directo para equilibrar las finanzas del sistema, al hacer que los franceses trabajen más tiempo. El propio gobierno reconoce que el esfuerzo será difícil para algunos, pero insiste en que es necesario.

Sucede que Francia tiene una de las tasas más bajas de pensionados en riesgo de pobreza en Europa, y una tasa neta de reemplazo de pensiones del 74 por ciento, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD), esta tasa es más alta que los promedios de la OCDE y la Unión Europea.

Pero el gobierno señala que el aumento de la esperanza de vida ha dejado el sistema en un estado cada vez más precario. De acuerdo con las estadísticas oficiales en el año 2000 había 2.1 trabajadores pagándole al sistema por cada jubilado; en 2020 esa relación había caído al 1.7, y en 2070 se espera que baje a 1.2, según proyecciones oficiales.

Si vemos las cifras oficiales y aplicamos un poco el sentido común, en realidad vemos que los argumentos del presidente son ciertos, el sistema de pensiones en Francia está gravemente amenazado.

Para decirlo más claro, si las cosas siguen así en ese país antes de que finalice el siglo prácticamente habrá un jubilado por cada trabajador en activo, mismo que le pagará con sus impuestos la pensión al jubilado, el riesgo de que en algún momento sean más los jubilados respecto a los que trabajan, es también muy alto.

Sin embargo, los opositores franceses afirman que Macron exageró la amenaza de los déficits proyectados y se negó a considerar otras formas de equilibrar el sistema, entre algunas de las propuestas destacaban; aumentar los impuestos sobre la nómina de los trabajadores, desvincular las pensiones de la inflación, eliminar las exenciones de impuestos corporativos o aumentar los impuestos a los hogares ricos.

En realidad Macron enfrenta una crisis política derivada de una mala gestión al interior de su gobierno y de una mala comunicación entre la población, que debió durar incluso años, quizás a él no le tocaba cambiar las condiciones actuales de jubilación para los franceses aunque con toda seguridad alguien más lo intentaría después.



Pero, los sistemas de reparto en el mundo tienen cada vez más problemas derivados de dos condiciones: una es la cada vez mayor dificultad de los estados para crecer y generar los ingresos necesarios para mantener este sistema.

La segunda problemática se deriva de la mejora en las condiciones de vida de la población, que ha llevado la expectativa de vida más allá del umbral de los 80 años, generando mayores costos para los estados debido a que tienen que pagar pensiones por más tiempo, impactando en las finanzas.

Los problemas que hoy enfrentan los sistemas de reparto en el mundo no se generaron de la noche a la mañana, fue producto precisamente de no actuar mucho antes, décadas atrás.

Emmanuel Macron actúa correctamente, pero no sabemos si tendrá éxito. Si su gobierno, hoy altamente impopular, logra sortear el descontento casi generalizado y concluir su mandato, con los años pasará a la historia como el presidente que hizo lo que tenía que hacer, aún a costa de su popularidad, es tesoro invaluable para los políticos.

Quizás en algunas décadas, probables populistas en el poder francés aprovecharán lo que hoy hace Macron, al fin que a ellos no les costará.

MÉXICO, UN ACIERTO

En estos tiempos en los que el discurso oficial señala que todo se hizo mal, que el país prácticamente estaba destruido y ahora se está reconstruyendo bajo nuevas reglas y una pureza total, vale la pena voltear hacia lo que sucede a Francia y recordar lo que se hizo años atrás en nuestro país.

Periodista y Analista financiero.



**MAYA MENCHU**

Personas en situación de movilidad por México

A partir de las caravanas migrantes de 2017 provenientes de Centroamérica a México, se generó un aumento considerable en el número de personas provenientes de esa región, el cual se mantiene hasta el día hoy. Tan solo en el primer bimestre del año 2023 el Instituto Nacional de Migración (INM) ha reportado un total de 70 mil 526 eventos (detenciones) a nivel nacional, de los cuales 20 mil 706 pertenecen a la región centroamericana. Las causas que motivan la salida de sus países de origen son la violencia exacerbada, amenazas, extorción, violencia por razones de género, falta de oportunidades económicas, impunidad y el temor de perder la vida si permanecen en su país.

En este primer bimestre hubo un aumento de las personas provenientes de la región sudamericana (en su mayoría ecuatorianos y venezolanos); provenientes de las islas del caribe (cubanos y haitianos encabezan la lista) y extracontinentales (angolanos, cameruneses, hindúes, entre otros).

El INM cuenta con 32 oficinas de representación a lo largo del territorio mexicano, así como con Estancias Migratorias y Estancias provisionales. Las Estancias (centros de detención) son lugares destinados para el "alojamiento" temporal de personas detenidas por agentes del INM por no acreditar su es-

tancia migratoria regular en México. El INM en su informe de rendición de cuentas 2012, "Modernización de estaciones migratorias", afirmó que contaba con 35 estaciones migratorias, ubicadas en 24 entidades federativas con una capacidad de albergar 3 mil 647 personas de manera simultánea. Las estancias provisionales se generaron a partir del aumento de "presentaciones" (detenciones) y de la falta de espacios de recepción; a pesar de esta medida siguen siendo insuficientes para la atención digna de las personas en contextos de movilidad. El pasado 27 de Marzo con la muerte de 39 personas migrantes extranjeras dentro de una estación provisional del INM debido a un incendio en Ciudad Juárez, Chihuahua, se evidenció una vez más la vulnerabilidad con la que

se vive en estos centros de detención. Ya que en el año 2020 en una estación migratoria de Tenosique, Tabasco, ocurrió un incendio similar y ese lamentable hecho no generó en las autoridades garantías de no repetición al contrario se mostró un trato inhumano hacia las personas afectadas, heridas y fallecidas. Todos merecemos un trato digno.

La Comisión Nacional de Derechos Humanos, las organizaciones de la sociedad civil y representantes eclesiásti-



cos han denunciado en diversas ocasiones las malas condiciones de estas estaciones migratorias, como el hacinamiento, falta de atención médica, incomunicación y desinformación. Además que al recluir e impedir la salida por voluntad propia de las personas en movilidad se les da un carácter punitivo y criminalizante. La criminalización de personas migrantes es peligrosa ya que legitima la discriminación, el uso de la fuerza y el maltrato durante los operativos, la detención, el traslado y permanencia en los centros de detención. El gobierno federal debe garantizar la protección de personas migrantes y solicitantes de asilo.

El INM cuenta con 32 oficinas de representación a lo largo del territorio mexicano, así como con Estancias Migratorias y Estancias provisionales. Las Estancias (centros de detención) son lugares destinados para el “alojamiento” temporal de personas detenidas por agentes del INM por no acreditar su estancia migratoria regular en México.

@MayaMenchu

May90me@gmail.com

El INM en su informe de rendición de cuentas 2012, “Modernización de estaciones migratorias”, afirmó que contaba con 35 estaciones migratorias, ubicadas en 24 entidades federativas con una capacidad de albergar 3 mil 647 personas de manera simultánea. Las estancias provisionales se generaron a partir del aumento de “presentaciones” (detenciones) y de la falta de espacios.





Seamos artesanos de una nueva sociedad

La Semana Santa representa para el mundo católico una nueva oportunidad, una inspiración para buscar nuevos caminos, para iniciar una transformación personal, eclesial y porque no también una profunda mudanza social, política.

Durante su mensaje cuaresmal 2023, el papa Francisco propone dos senderos para llegar a la meta, escuchar y actuar, enfrentar la realidad con sus fatigas cotidianas, sus dificultades y sus contradicciones.

Estos días santos pueden convertirse en un tiempo de gracia, en la medida que aprendamos a escuchar a aquel que nos habla, además de hablarnos en las escrituras, Dios lo hace a través de nuestro prójimo, valiéndose de los rostros y las historias de quienes más ayuda necesitan, de situaciones concretas, de crisis y circunstancias apremiantes como las que a diario atestiguamos en la sociedad y los medios de comunicación.

“Levántense, no tengan miedo”. Justamente la segunda indicación para este tiempo de reflexión es evitar refugiarnos en conformismos, en temores que nos inmovilicen.

Aprovechemos esta pausa laboral y académica para trabajar en la conversión individual, pero sobre todo para reorientar el rumbo de nuestras comunidades, nuestras instituciones fundamentales, nuestro país, para a partir de la escucha, del encuentro, convertirnos en los artesanos de una nueva sociedad.

Es urgente valorar la trascendencia de la familia en el combate a la pobreza, la crisis educativa, inseguridad, corrupción y la violencia en todas sus expresiones.

Actualmente, factores como el incremento del bullying, las crisis de identidad en adolescentes y la aparición de retos que comprometen la salud y vida de los menores

de edad, evidencian la necesidad de fortalecer las estructuras familiares, así como fomentar la convivencia, el amor, el respeto, la confianza y comunicación entre sus integrantes.

En político resulta imprescindible definir en lo personal, en nuestros entornos más íntimos y cercanos el modelo de nación a la que aspiramos, promover la reconciliación entre hermanos, terminar con los prejuicios y resentimientos con los que nos hemos acostumbrado a vivir en los últimos meses. Privilegiar el bien común por encima de egoísmos e ideologías contrarias a nuestra vocación e identidad nacional.

Nunca como hoy los grandes problemas de México, encuentran su solución en los ámbitos más esenciales y domésticos de la vida cotidiana. La familia, la persona y la comunidad. Sin caer en experimentos e improvisaciones, sin miedo, caminemos juntos, con fe y esperanza, para llegar a la meta.





Columna invitada

Enrique Lucero Vázquez

Director de Atención al Migrante en Tijuana

SOS por los migrantes desplazados forzados internos

Yo nací en la ciudad Tijuana, Baja California, y desde que tengo uso de razón siempre he tenido en la mente la migración, ya sea por el muro o por los miles de historias, documentales y hasta películas de Hollywood que se han realizado en esta frontera con Estados Unidos. Recuerdo muy bien que, en la época de mi niñez, la migración de nacionales a nuestra frontera era por oportunidades de empleo, algunos de estos migrantes no estaban tan obstinados en cruzar a Estados Unidos, muchos de ellos llegaban con la clara intención de vivir en Tijuana, venían con la idea de que acá se ganaba en dólares.

A partir del 2008, las razones de esta migración comenzaron a cambiar de manera drástica, se agregó el factor de la violencia, que detonó el desplazamiento de nacionales, producto de la mal llamada y fallida “guerra contra el narcotráfico”. Las autoridades responsables en aquel entonces no previeron sus daños colaterales: la extorsión, despojo de propiedades y de pequeños negocios de ciudadanos comunes que con mucho esfuerzo lograron construir.

Fue en ese entonces el punto de quiebre de una oleada de

nuevos migrantes que, para los estudiosos del tema migratorio, lo han denominado “Desplazamiento Forzado Interno” (DFI). Una migración silenciosa, así la he llamado yo por sus características: no viajan en caravana, no están organizados, son opacados por migración extranjera, no atraviesan ninguna frontera internacional y no se cuenta con algún censo.

Los DFI que llegan a Tijuana son principalmente de ciudades que se encuentran en el estado Michoacán como Apatzingán, Uruapan, Jacona, entre otros; en Guerrero: Zihuatanejo, Chilpancingo y hasta la mismísima ciudad de Acapulco y, últimamente, Ojocaliente, Zacatecas. Esta población ocupa entre 50, 60 y hasta 70% de la red de los más de 30 albergues que se encuentran en Tijuana, es decir, unas 2 mil 600 personas.

En la garita fronteriza Tijuana-San Ysidro, todos los días se aproximan nuevos migrantes a solicitar asilo, siete de cada 10 de estos son desplazados internos. En estos grupos de personas se encuentran

familias enteras que van desde tres hasta 32 integrantes. Es sorprendente ver a tantos desplazados, como si municipios de Michoacán y Guerrero se estuvieran vaciando.

Otro dato contundente y que evidencia esta situación son los

de la oficina de aduanas y patrulla fronteriza (CBP, por sus siglas en inglés), la que mes por mes publica la cifra de retornadas a México. En lo que va del año fiscal 2023 (octubre 2022 hasta la fecha), fueron expulsados desde Estados Unidos 152,564 mil mexicanos de manera expedita bajo el título 42 en el mismo punto fronterizo de donde intentaron cruzar de manera irregular y que en su mayoría venían en el contexto de DFI. Esta cifra representa el 59.27% de intentos de cruces irregulares comparados con migrantes de otras nacionalidades.

Es muy duro escuchar las trágicas historias, que van desde amenazas de muerte hasta el asesinato de un familiar. Ellos huyen de una persecución que los alcanza hasta en las ciudades donde encuentran refugio a través de la extorsión psicológica con mensajes de texto que reciben desde sus celulares y con los que constantemente los torturan diciéndoles “ya sabemos en dónde estás”.

Los DFI que se encuentran en ciudades fronterizas, son solicitantes de asilo en Estados Unidos y es muy probable que de los que ya se encuentran en aquel país por medio de un permiso humanitario esperando su cita en alguna corte norteamericana, las solicitudes sean rechazadas por un juez y tengan que ser repatriados a México por no contar con las evidencias suficientes para fundamentar su caso, una de ellas y la más importante es

la denuncia ante el Ministerio Público, la cual no lograron presentar en su momento porque tuvieron que salir huyendo o porque temían que la autoridad en esa región este coludida con los criminales.

Los desplazados internos se encuentran en el mismo grado de vulnerabilidad y corren el riesgo de perder la vida si permanecen un día más en su lugar de origen, al igual que un ucraniano desplazado por la guerra, un hondureño por las maras o un venezolano por la represión que se vive en su país.

Si bien ya existen leyes a nivel estatal para la prevención y atención del desplazamiento forzado



do interno, es inaplazable aprobar la ley general en esta materia que se encuentra congelada en el Senado de la República, para que la Federación pueda intervenir, se creen instituciones y se designe presupuesto para su atención, ya que los estados con mayor número de desplazados se han visto rebasados ante la magnitud del problema.

Por lo pronto, es urgente encontrar soluciones en el corto plazo para evitar que cientos de personas sigan abandonando su lugar de origen por razones de vida o muerte y, así, estar en la posibilidad de cumplir con el objetivo trazado por nuestro Presidente de la República, **Andrés Manuel López Obrador**, cuando menciona que “la migración sea opcional, no forzada”.

Podemos tener argumentos suficientes para solicitarle a EU que se responsabilice por la migración extranjera que está de tránsito en nuestro país, pero con la de nuestros nacionales, no; en este caso, hay una responsabilidad directa del Estado mexicano de atenderla y encontrar soluciones. Comienza a notarse un nuevo éxodo de mexicanos y es el único que está en nuestras manos evitar.

Diario, nuevos
migrantes
solicitan asilo,
siete de cada 10
son desplazados
internos.



ELESpeJO**LOS MIGRANTES
COMO MONEDA DE CAMBIO**

POR LEONARDO NÚÑEZ GONZÁLEZ

La tragedia en que al menos 39 migrantes latinoamericanos murieron en Ciudad Juárez, devorados por el fuego mientras las autoridades mexicanas se negaron a dejarlos salir, es el punto más bajo de una crisis de manufactura humana que no puede verse como un hecho aislado. Señalar sólo a un puñado de responsables —como el personal directamente asignado al centro de detención— sería equivocado, pues es necesario analizar la política migratoria mexicana en su conjunto.

Hay que recordar que la promesa con la que inició esta administración fue muy diferente de la política que hoy tenemos. El 17 de octubre del 2018, semanas antes de tomar posesión como Presidente, Andrés Manuel López Obrador declaró: “En México, a partir del primero de diciembre, vamos a ofrecer empleo, trabajo, a migrantes centroamericanos. Ése es un plan que tenemos: que el que quiera trabajar en nuestro país va a tener apoyo, va a tener una visa de trabajo. Estamos viendo eso. No atender el asunto sólo con deportaciones o con medidas de fuerza”.

Este aparente giro en la política migratoria era una bocanada de aire fresco para los miles de migrantes que pensaban o ya arriesgaban su vida para buscar mejores condiciones de las que tenían en sus países de origen. Si las autoridades mexicanas estarían de su lado, tal vez no tendrían que ponerse en manos de polleros y criminales que los traficaran y escondieran hacinados, donde lo mismo podían ser abandonados para morir encerrados, secuestrados o simplemente desaparecer sin dejar rastro alguno. Sin embargo, muy rápido esta idea fue cuestionada en Estados Unidos, donde el gobierno de Donald Trump vio en la llegada masiva de migrantes a su frontera sur una amenaza.

Muy a la Trump, un tuit fue el que movilizó todo; el 30 de mayo del 2019, publicó: “El 10 de junio, Estados Unidos impondrá un arancel del 5% a todos los bienes que ingresan a nuestro país desde México, hasta que los inmigrantes ilegales

que ingresan a través de México y a nuestro país, SE DETENGAN”. El gobierno mexicano corrió de inmediato a Washington y logró desactivar la amenaza de aranceles. El problema es que catafixaron a los migrantes para darle gusto a Trump. Por un lado, militarizaron la política migratoria, convirtiendo en los hechos a la Guardia Nacional en una especie de extensión de la Border Patrol, que actuaría ahora desde el río Suchiate. Por otro, convirtieron a México en los hechos en un “tercer país seguro”, pues comenzó la política “Remain in Mexico” en la que los solicitantes de asilo que llegaran a Estados Unidos serían devueltos a México, que se encargaría de “cuidarlos” mientras durase el trámite. El 7 de junio esto se formalizó con una declaración conjunta que se celebró como un éxito, pero que fue una condena para los migrantes.

A partir de ese momento, la preocupación por los migrantes cambió por completo. En lugar de ser destinatarios de una política de protección y respeto a los derechos humanos, se convirtieron en una herramienta que permitiría presionar y negociar de vuelta. Apareció la pandemia, Trump se fue y Biden llegó, pero México ya había encontrado qué hacer con los migrantes, así que no cambió su aproximación. Y probablemente no cambiará.



La peligrosa, muy peligrosa prolongación de la guerra en Ucrania

JAVIER OLIVA POSADA

Aunque sabemos que en el origen mismo de la naturaleza en la especie humana se encuentra en su genética, cultura, desarrollos científicos, artísticos y en todas y cada una de sus manifestaciones racionales, pasionales o de cualquier otro tipo, la guerra nunca debiera convertirse en una costumbre, y sin embargo, lo es. En efecto, los inicios y fines de épocas, culturas, imperios y otras manifestaciones de grandeza o intentos de proyección hegemónica, concluyen en medio de feroces combates, que se saldan con miles, con millones de muertos. Las guerras marcan así, de manera profunda e indeleble nuestra historia planetaria.

El análisis del fenómeno bélico, como objeto de estudio, por contraparte, requiere de enfoques que abarcan una gran cantidad de variables, que como se apuntó en el párrafo anterior, representa de manera paradójica, la parte sublime y de plena realización por parte de naturaleza del ser humano y por la otra, la despreciable muestra de la crueldad más cruda y bestial. Ambas conviven, evidencian nuestro ser, sentir y pensar. Para hacer más complejo el panorama, la violencia en sus diversas manifestaciones –pero sobre todo la física aplicada a otra u otro humano y como expresión inherente a la cotidianeidad, nos coloca en una ruta –y con mucha razón, del desánimo, incertidumbre y miedo.

Por supuesto, que el caso de la invasión de Rusia a Ucrania, que inició el 24 de febrero del año pasado, va acumulando historias atroces, destrucción, muerte, aniquilamiento de proyectos de todo tipo y procedencia, traumatismos colectivos que durarán generaciones (según las y los demógrafos, entre 70 y 100 años), además por supuesto, de los ajustes y recambios, en las disputas por los círculos de poder

geopolíticos y estratégicos entre las potencias regionales y de proyección mundial. México, incluido entre los principales actores, la conducción de los asuntos relacionados con la guerra Rusia-Ucrania, debe actuar, en consonancia a la búsqueda de la paz y sobre todo, a la protección de la población civil ucraniana devastada por la intensa destrucción.

En medio de las que parecen ser, ambiciones sin límite entre las partes con intereses directos en el desarrollo del conflicto, es imperioso argumentar que mientras la guerra se prolongue en el tiempo y en la Geografía, el planeta en su totalidad, está en un severo peligro de destrucción generalizada. No hay parte de la Tierra que se exima o escape de los efectos. En realidad nunca ha sido así. Pensar que “la lejanía” no afecta, es propio de visiones por completo ajenas a la realidad de la Historia. Así, con “H” mayúscula.

Para las dinámicas internacionales de los conflictos y alianzas de todo tipo de intereses, el conflictivo y supuesto manejo de la guerra, es un desafío. Para Rusia, Estados Unidos, China, la Organización del Tratado Atlántico Norte, la Unión Europea, los organismos multilaterales –sobre todo, las Naciones Unidas, no obstante, y al momento, dan pocas muy pocas muestras de afinidad respecto de hacia dónde apunta alguna negociación para sentar las bases de un acuerdo de paz. Desde allí, es que voces como la de México, tienen la capacidad de concitar, al menos, un acercamiento, que a su vez, sea sostenido por elementales y a la vez, iniciales aproximaciones. A todas y todos conviene un proceso de aproximación. Seguir corriendo peligrosos riesgos, provocará que alguno de ellos se torne incontrolable y termine por precipitar los más temidos y destructivos escenarios. Y como se argumenta, no hay ni habrá parte de la Tierra, a salvo.

javierolivaposada@gmail.com

@JOPso





Los mismos de siempre

Eliseo Rosales Avalos
Twitter: @ErosalesA

Familias multiespecie, más derechos para los animales

Las familias multiespecie, sin lugar a duda tendrán muchos detractores en todos los ámbitos, sin embargo, son buenas noticias que desde el poder judicial mexicano se reconocen a los animales como seres sintientes con derechos que pueden ser exigidos por las vías jurisdiccionales...

Afortunadamente en el derecho mexicano cada vez más se reconocen y amplían los derechos para los animales, la buena noticia es que el poder judicial federal ha reconocido a los animales como parte de las familias mexicanas.

El 2 de marzo de 2023 mediante la sentencia emitida por el Décimo primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, la Magistrada Paula García Villegas Sánchez Cordero, reconoció jurídicamente la existencia de las familias multiespecie intentando responder una demanda que circunda en el mundo jurídico contemporáneo, sobre el papel que juegan los animales en las familias del mundo del siglo XXI.

En su sentencia indica que la evolución de la familia y su protección por el Pleno y Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación es dinámica por lo que han emitido una nutrida jurisprudencia sobre la evolución de lo que se entiende por el derecho a la familia y su protección constitucional, en relación con su composición y su origen

La magistrada afirma que: "la realidad actual es que los animales domésticos han pasado a ser en algunos senos familiares, parte de los miembros de la familia. Desempeñan un papel de protección, apoyo, compañía, cariño y cuidado hacia los humanos. Incluso, es clara la relación de apego recíproca entre las personas y los animales domésticos, en las familias multiespecie, porque se les trata como parte de la familia. Son, en pocas palabras miembros de ella, de allí la denominación de familia multiespecie o interespecie".

Hay países como España, Colombia o Brasil, que han emitido el primero, legislación en la que se descodifica a los animales domésticos, el segundo, sentencias en relación con las familias multiespecie o en el caso de Brasil, que tienen también una legislación, hasta donde se tiene noticia, aprobada por el Senado, que contemplan esta situación familiar.

Las familias multiespecie, sin lugar a duda tendrán muchos detractores en todos los ámbitos, sin embargo, son buenas noticias que desde el poder judicial mexicano se reconozcan a los animales como seres sintientes con derechos que pueden ser exigidos por las vías jurisdiccionales para quienes los consideramos parte de nuestra familia.

Querido lector, sin lugar a duda la lucha por los derechos de los animales apenas empieza, me pongo de pie con el poder judicial federal que, sin cortapisas, reconoció el papel de las mascotas en el seno de las familias mexicanas. Hasta la próxima.



MARGARITA ZAVALA

Fue el Estado

Hace tres años, el presidente de México les ofrecía trabajo, hoy les ofrece la muerte. El manejo del problema migratorio en México evidencia, entre otras cosas, una enorme torpeza.

En la Cámara de Diputados denuncié la tragedia del 9 de diciembre pasado cuando un tráiler que transportaba personas se accidentó y el resultado fueron 55 migrantes fallecidos y 100 heridos. De aquella tragedia no se supo más, ni siquiera qué respuesta le dieron a las familias de los migrantes.

Desde la oposición denunciemos el acuerdo del Presidente de la República y de la Secretaría de Relaciones Exteriores con Estados Unidos para que México sirviera de tercer país seguro, como el propio Idefonso Guajardo se los recordara hace unos días. Se trata de un acuerdo que obliga a México a retener al menos 30 mil migrantes al mes. La diputada Daniela Álvarez ya había denunciado que en Ciudad Juárez se violaba sistemáticamente la ley de Migración.

No hay comparación posible con muchas otras tragedias que hemos sufrido en México durante este siglo. Es decir, las dimensiones son enormes cuando hablamos de la vergonzosa tragedia acontecida el pasado lunes 27 de marzo en la “estancia” migratoria en Ciudad Juárez:

1. En la noche del lunes 27 de marzo se daba a conocer la noticia del incendio en la supuesta estancia y se daba cuenta de 10 muertos por los menos (la cifra alcanzó 39)... ¿pues en qué condiciones estaban? fue mi respuesta al leer la noticia por redes sociales.

2. En la mañana del día siguiente, el Presidente le dedicó a la tragedia no más de tres minutos.

Ahí dijo que la responsabilidad era de los migrantes porque quemaron un colchón. Es decir, lo primero que hizo el presidente fue echarle la culpa a los migrantes y después se puso a chacotear y a reír “¿de qué se ríe señor presidente?,” dice un poema de Mario Benedetti.

3. Circuló un video en el que se observa el momento del incendio: unas rejas que nunca se abren, una persona desmayada, otra que se acerca a la puerta y policías y/o agentes migratorios que abandonan a los migrantes.

Y lo que siguió fue más penoso en términos de gobierno: declaraciones sin coordinación, el poco apego a la ley y la irresponsabilidad absoluta. Ante el video que conmovió a México, el secretario de Gobernación dijo que había sido filtrado por el gobierno de Chihuahua y que lo tenían desde la mañana. Es decir, el presidente dio la mañanera y chacoteó en público cuando ya había visto el video.

Finalmente, se dio a conocer que la seguridad de la Cárcel Migratoria se había encargado a la empresa del cónsul honorario de Nicaragua en un contrato de 3,000 millones de pesos para las estancias migratorias y bancos de bienestar. Y para terminar con el tema, anunciaron que se cancelaba el contrato en ese momento. Sin embargo, restan muchas preguntas: ¿cuántos centros dejaron de cuidarse? ¿o fue una simulación para apoyar a Nicaragua?

En la Cámara de Diputados, los integrantes de Morena y el gobierno se niegan a aceptar que el responsable de esta tragedia es el Estado. Y fue el Estado porque los migrantes están bajo la custodia del Estado, habían iniciado el proceso administrativo y estaban en la cárcel del Estado. No fue un accidente, el responsable de esto no es el crimen organizado sino el Estado.

Fue el Estado porque carece de política migratoria, porque no le importa otra cosa que no sean programas para votar, porque no cumplió con sus obligaciones elementales y porque son unos irresponsables. ●

Diputada federal



DESDE EL OTRO LADO

Morir en tierra ajena

ARTURO BALDERAS RODRÍGUEZ

CUARENTA MIGRANTES SE suman a los miles que han muerto al tratar de llegar a la tierra prometida. Fueron los que el lunes pasado perdieron la vida en un incendio cuyos primeros visos apuntan como responsables a la corrupción en el sistema carcelario y a una criminal irresponsabilidad en su manejo. Desafortunadamente no fueron muy diferentes a los que han muerto al cruzar los inhóspitos desiertos de Texas, Nuevo México y Arizona, o los que mueren hacinados en las cajas de los camiones donde son transportados como ganado, o quienes fueron victimados por la *migra* y los vigilantes y *cowboys* que los persiguen y cazan como trofeos de un safari. Lo sucedido en Ciudad Juárez es criminal y por desgracia no es muy diferente a lo que se sufre en otras latitudes. Cada día son más los que huyen de la pobreza, la represión, la guerra, el crimen y, recientemente, por las calamidades que produce el cambio climático.

MILES DE HISTORIAS y miles de libros e investigaciones se han escrito desde cubículos y centros de estudio con base en las condiciones de quienes intentan huir de esas terribles calamidades; sin embargo, no está clara la fórmula que ayude a evitar o, cuando menos, atenuar las condiciones y peligros de quienes buscan una vida mejor en otras tierras. En el caso concreto de los países centroamericanos, se intentó una solución que trataba de acotar el problema migratorio fortaleciendo sus finanzas y sistemas de seguridad. La pregunta es dónde quedó el acuerdo entre los gobiernos de Estados Unidos, Canadá y México que se coordinó con los de los países centroamericanos. No sería extraño encontrar una de las respuestas en el Senado de Estados Unidos, donde un puñado de legisladores conservadores se oponen sistemáticamente a la solución integral del problema.

AL PARECER NO ha existido, no hay ni habrá una solución viable mientras no se presente un cambio radical en los países de origen de los migrantes. Pero ese cambio tampoco será posible debido a los desequilibrios económicos provocados por las naciones que históricamente se han aprovechado de los recursos humanos y materiales de aquellos países, cuya solución es expulsar a sus ciudadanos como único recurso para que sobrevivan.

MIENTRAS TANTO LA literatura sobre las migraciones seguirá enriqueciéndose con las mil y una desgracias de quienes, involuntariamente, mueren lejos de la tierra que los vio nacer, como la de quienes murieron en Ciudad Juárez.



PARTEAGUAS

Jonathan Ruiz

Opine usted:
jrui@elfinanciero.com.mx
Facebook: @RuizTorre

@RuizTorre



Santas tardanzas

Sí se mueven. No al ritmo necesario. Por eso hay que hacer algo.

Desde esta década, Estados Unidos produce más electricidad con energías renovables que con carbón; México ya tiene normas para castigar a las Afore si no invierten considerando el impacto al medio ambiente y es cierto que en Sonora preparan una enorme planta de generación de energía solar.

Aunque son avances, la velocidad a la que vamos con las soluciones equivaldría a ir rumbo a Acapulco a una velocidad a la que para cuando lleguemos, ya se habrá acabado la Semana Santa.

Sucede que no nos entra en la cabeza que lo que compramos, en buena medida es basura que sustituyó aquello que tiramos a la basura. Obviamente no cuando se trata de alimentos, pero sí con un montón de cosas innecesarias (enormes camionetas SUV incluidas).

“Cuando un chico hace algo estúpido una vez, bueno, eso es porque es un chico. Pero si hace la misma estupidez dos veces, normalmente es para impresionar a alguna chica”, dijo Theodor Seuss Geisel.

Por supuesto, eso aplica sin diferencia de sexos, pero el Dr.

Seuss vivió en una época en la que la gente no incluía en la agenda pública el lenguaje de equidad de género. Hoy ya somos muchas chicas y chicos tratando de impresionar a otro.

Impresionante será que los gobiernos generen una verdadera presión sobre todos nosotros para detener nuestro choque de frente con la escasez. Es el destino de una economía que no considera el costo de hacer chicharrón la naturaleza para llenar el closet.

Lo intentan, por ejemplo, en una oficina que se siente lejana, pero que está pegadita a nuestro buró. Una agencia que vigila a empresas como Apple, Google o Ford, se llama Securities and Exchange Commission (SEC). En días de inicio de pandemia reunieron ideas para, de inicio, concientizar a la gente y alerte a inversionistas.

Ojo, no es una agencia ambiental, sino la autoridad que da coscorrones a empresas que cotizan en el mercado de valores de Estados Unidos.

En una propuesta de reglas incluyó la determinación de que además de ingresos y egresos, las grandes compañías incluyan en sus reportes financieros la contabilización de sus emisiones.

De basura, vaya.

Lo dividió en tres alcances o “scopes”. En el scope 1, deberían reportar todo lo que contaminan sus edificios, sus tiendas. En el scope 2, las emisiones de electricidad que provocan sus proveedores de electricidad. Si Ford consume electricidad de la CFE en México, provoca indirectamente las emisiones por la quema de combustóleo.

Finalmente, esas normas consideran un alcance 3. Ese “scope” es el más polémico, porque les incluye a ustedes, a nosotros.

Es fácil verlo, por ejemplo, en el exterior de las tiendas de conveniencia. Revisen cuántos coches llegan a comprar y cuántos camiones a surtir. Revisen cómo hay basura regada en el exterior o desechos que van a dar al bote en la casa. La emisión de proveedores y clientes debe ser contabilizada.

Ahí es en donde brincó, entre otros, Mr. Larry Fink, el buen amigo del presidente Andrés Manuel López Obrador, quien si bien definiendo reglas ambientales, esa en particular la consideró excesiva. Por su opinión y la de otros de su calibre, la SEC, parece recular.

“El presidente de la (SEC), Gary Gensler, está considerando reducir una regla de divulgación de riesgo climático potencialmen-

te innovadora que ha generado una intensa oposición de las empresas estadounidenses”, publicó el medio estadounidense Político. Puede ser la razón del retraso de esas normas que debían estar listas en diciembre.

Como ven, vamos lentos. Por eso nos toca hacer lo que ya sabemos, pero pocos hacemos. Va la lista, otra vez, para que sirva de polémica durante las vacaciones:

Reduzcan el consumo de energía; usen energía renovable; bajen el consumo de agua; disminuyan desechos reciclando, compostando y reutilizando; coman más plantas y menos animales que contribuyen a las emisiones y la deforestación. Usen transporte sostenible. Apoyan a empresas que vigilan sus emisiones. Ya saben.

Esta columna entra en reflexión por unos días. Gracias por el favor de su lectura.



Director General de Proyectos
Especiales y Ediciones Regionales
de EL FINANCIERO

***“No nos entra en la
cabeza que lo que
compramos
es basura que
sustituyó lo que
tiramos a la basura”***



La insoportable permanencia de Stalin

Al igual que sucedió con el dictador comunista, cuantas más libertades ha recortado Putin y cuanta más represión ha puesto en marcha, mayor aprobación de los rusos tiene su régimen

MONIKA ZGUSTOVA

El pasado 5 de marzo se cumplieron 70 años de la muerte de Josef Stalin. Las circunstancias de su fallecimiento siguen siendo un misterio; algunos, como su hija Svetlana Alilúyeva, se inclinaron por la teoría del envenenamiento por parte del ministro del Interior Laurenti Beria; otros defienden el derrame cerebral como causa de su muerte.

La hija de Stalin recuerda en sus memorias aquellos momentos. Entre enero y febrero de 1953, su padre hizo encarcelar a una buena parte de sus colaboradores más cercanos, entre ellos su médico personal, Vinográdov. Por ello, cuando el 1 de marzo el personal de la villa Kúntsevo, la dacha de Stalin, lo encontró inconsciente, nadie se atrevió a llamar a un médico. Tal como lo muestra la cáustica película *La muerte de Stalin*, el Gobierno se desplazó a la villa. Fue su ama de llaves, Butuzova, quien dio con el diagnóstico: un derrame. Pero Beria aseguró que Stalin sólo estaba durmiendo. "Cuando el 5 de marzo murió mi padre", recuerda su hija, "y se lo llevaron para exponerlo de cuerpo presente, los que nos hallábamos en la villa recibimos una orden amenazadora de Beria: '¡Silencio!'. El anuncio oficial del Gobierno presentó una mentira a la nación: 'Stalin murió en sus habitaciones del Kremlin'".

Desde su muerte, la población rusa está dividida entre aquellos que creen que Stalin fue un político competente que convirtió a Rusia en una potencia mundial y los que lo aborrecen como dictador bajo cuya represión murieron entre 20 y 30 millones de personas. El presidente Vladimir Putin, a lo largo de sus 23 años en el poder (cerca ya de los 26 que estuvo Stalin), se ha esforzado en limpiar la imagen de su predecesor. Puesto que para los rusos la percepción de la importancia de su país en el escenario internacional resulta primordial, la idea de que Stalin fue un político hábil ha ido ganando terreno.

Una de las ambiciones del régimen de Putin es convertir a Stalin en símbolo de la victoria sobre la Alemania nazi. El actual presidente ruso usa la retórica de la lucha contra los "nazis" (en referencia a ucranios y occidentales) para establecer un paralelismo con la supremacía bélica soviética durante la II Guerra Mundial y conseguir así la conformidad del pueblo ruso respecto a la agresión a Ucrania. En las últimas semanas, se han erigido bustos y estatuas de Stalin en distintas ciudades. Como en Volgogrado (llamada Stalingrado hasta 1961, cuando Jruschov, detractor del culto a Stalin, ordenó que se le devolviera su nombre original), donde se libró la batalla decisiva contra el ejército alemán. De esta manera, el discurso de Putin asocia la victoria sobre el nazismo a su propia imagen, la de quien continúa la gran obra nacional que Stalin inició.

Mientras Ucrania, Occidente y gran parte del mundo ven la actual guerra rusa contra Ucrania como la pervivencia de los métodos imperialistas estalinistas tras la II Guerra Mundial, y a Rusia como heredera de los métodos sangrientos soviéticos, esa no es la opinión de la mayoría de los rusos.

Este año, en una semana han coincidi-



do la conmemoración de los 70 años de la muerte de Stalin, de su entierro y de las ocho décadas desde el final de la batalla de Stalingrado. En Moscú, más de 1.000 admiradores de Stalin se reunieron en la plaza Roja para llenar de flores la tumba del líder totalitario que se halla al pie del muro del Kremlin. Las voces disidentes, como en tantos otros asuntos, son minoría y están reprimidas. A lo largo de su prolongado mandato, Putin, con la aprobación de muchos de sus conciudadanos, ha represaliado a los historiadores que investigaban el gulag y la opresión estalinista, como hacía Memorial Internacional, la institución rusa que luchaba por conservar la memoria de las víctimas del terror de Stalin.

Según el Levada Center, el centro sociológico y de estadística ruso que hasta ahora ha logrado mantenerse independiente —y que se fundó durante la *perestroika* de Gorbachov, al igual que Memorial—, en 2018 el 51% de la población consideraba a Stalin como un político eficiente. Desde entonces, el porcentaje de aprobación se elevó al 70% de los habitantes, cuya mayoría describe al líder totalitario como un “político extraordinario” y justifica sus crímenes como “necesarios”. La guerra contra Ucrania aupó también la popularidad de Putin, que en febrero de este año alcanzó un 80%. De los resultados del centro Levada se puede concluir que cuantas más libertades ha recortado el presidente ruso y cuanta más represión ha puesto en marcha, mayor beneplácito en porcentaje han conseguido él y su régimen.

Dicho todo esto, parece que el presente y el futuro inmediato de Rusia quedan nítidamente dibujados: mantener un estado policial cuyo objetivo principal es la grandeza de Rusia, cueste el sufrimiento que cueste, dentro y fuera. Y la mayoría de rusos asienten.



Eduardo Guerrero Gutiérrez

@laloguerrero



Cuando el crimen gana control territorial

Uno de los aspectos medulares de las recientes críticas al gobierno mexicano por parte de varios legisladores estadounidenses (e.g., los republicanos Graham, Menéndez, Cruz y Crenshaw) es que el Estado mexicano ha perdido su capacidad de control territorial. Esto significa que en varios lugares del país, nuestras Fuerzas Armadas y cuerpos policiales carecen de la capacitación, estrategia e instrumentos necesarios para mantener la vigencia efectiva de un grupo de derechos esenciales entre su población. Cuando el control territorial pasa a manos de un grupo o coalición criminal, y éste lo ejerce con regularidad en una zona, quienes habitan ese territorio vivirán en un estado de zozobra e indefensión permanentes, pues derechos tan básicos como el derecho a la vida, al libre tránsito, a la libre expresión, o a no ser torturados o esclavizados, serán letra muerta. Cuando un grupo criminal posee el control territorial de una zona, sus habitantes se convierten en parias que en cualquier momento pueden ser asesinados, explotados y humillados.

Así viven a lo largo del país un número todavía indeterminado pero creciente de comunidades que están a merced de una organización criminal. Como mencionaba

en este espacio la semana pasada, el control territorial del crimen organizado es hoy evidente en zonas como (i) la Sierra de Jalisco (controlada por CJNG); (ii) la sierra limítrofe entre Durango y Sinaloa (controlada por grupos afines al *Cártel de Sinaloa*); (iii) la zona boscosa entre Chihuahua y Sonora (controlada por *La Línea* y el *Cártel de Sinaloa*); (iv) la zona de Tierra Caliente en la frontera entre Guerrero y Michoacán (controlada por grupos del CJNG, *La Nueva Familia Michoacana* y *Cárteles Unidos*); (v) varios segmentos del corredor en Guanajuato que parte de Apaseo el Grande, sigue por Celaya, Cortazar, Salvatierra y Salamanca, y llega hasta Irapuato (segmentos controlados por grupos de CJNG y el *Cártel Santa Rosa de Lima*).

En algunos casos, como sucedió en Michoacán en 2013 y 2014, el férreo control territorial que desplegaban *Los Caballeros Templarios* en varios municipios empujó a sus habitantes a constituir grupos de autodefensa y policías comunitarias. Cuando la opresión criminal se volvió insostenible, aparecieron en esa entidad líderes sociales como José Manuel Mireles,

quienes fueron capaces de romper los cercos paralizantes de terror que mantenían los criminales en decenas de comunidades. Estos liderazgos lograron trazar, junto con las comunidades y el Ejército, una ruta de salida para que esas comunidades se liberaran, aunque fuera temporalmente, del hostigamiento criminal. En otros lugares, carentes hasta ahora de ese tipo de liderazgos, el miedo combinado con la ira de vecinos explota intermitentemente para materializarse en linchamientos (u otro tipo de eventos de justicia por propia mano) que forman parte de un ritual recurrente de venganza que observamos cotidianamente en comunidades de estados como



Puebla, donde la vida, como diría Hobbes, es “solitaria, miserable, repugnante, brutal y corta”.

¿Cómo se manifiesta actualmente el control territorial del crimen organizado? En un primer escenario, este control territorial del crimen tiende a elevarse significativamente cuando hay una simbiosis o acompañamiento del crimen con la cúpula política que gobierna un estado o municipio. Ahí encontraremos, en varias zonas, la presencia numerosa de sujetos armados en la vía pública, donde circulan convoyes en cuyos vehículos aparecen las siglas del grupo criminal dominante. Ahí la violencia homicida no es alta, por el contrario, tiende a registrar niveles bajos, como fue el caso de Nayarit entre 2013 y 2016, cuando el gobernador Sandoval y el fiscal Veytia trabajaron de la mano con la organización de los Beltrán Leyva. Más que con homicidios, el control criminal del territorio se manifiesta en este escenario a través de la existencia de retenes informales, cobro de piso generalizado, crecimiento del narcomenudeo y despojo de todo tipo de propiedades, el aumento de la desaparición de personas y la proliferación de fosas clandestinas. No hay agresiones a policías pues, como indiqué, son colaboradores en este escenario del grupo criminal. Ahora bien, esta situación puede cambiar radicalmente con la captura de un político, funcionario o criminal de alto perfil, con el relevo del presidente municipal o con el arribo sorpresivo de un contingente militar a la zona controlada.

Un segundo escenario donde el control territorial también existe pero es menos férreo, lo tenemos cuando el grupo criminal dominante no ha sido capaz de cooptar al ayuntamiento, pero mantiene una supremacía indiscutible en el ecosistema criminal de la zona. En estos casos se registran encontro-

nazos periódicos entre las fuerzas del orden y grupos de sicarios. Al mismo tiempo, el grupo criminal hegemónico busca intimidar sistemáticamente a las autoridades mediante atentados dirigidos a funcionarios del ayuntamiento o contra aquellos que dirigen áreas clave en las áreas de seguridad pública, fiscalización o “permisos y licencias”. En este escenario, cuando se instruye a los elementos militares a no entrar en confrontación directa con grupos de sicarios (como lo hizo AMLO durante los primeros tres años de su gestión), el grupo criminal hegemónico busca expandirse y consolidar su presencia y control territorial en regiones más amplias, especialmente en aquellas que por su orografía son de difícil acceso. Esto es lo que ha ocurrido en México durante los últimos años.



RUMBO POLÍTICO



#OPINIÓN

AGUA POR VOTOS, EL CASO AGUASCALIENTES

Si alguien le ha entendido al tema del agua sin politizar, ha sido el secretario de Gobernación, Adán Augusto López

H

ace unos días, tras décadas de quejas de la ciudadanía por los elevados cobros y un deficiente servicio, se anunció que el municipio de Aguascalientes retomará el control total del servicio de agua potable y alcantarillado.

El municipio decidió no renovar el contrato de concesión que permitía que la empresa Veolia fuera la responsable de prestar el servicio, por lo que el próximo mes de octubre finalizará el acuerdo que sostenían, por ello, se inició formalmente proceso de entrega-recepción.

En una sesión extraordinaria, el cabildo aprobó diversas disposiciones que otorgan facultades a la Comisión Ciudadana de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Aguascalientes (CCAPAMA) para iniciar formalmente con el procedimiento que durará seis meses y que dará salida a la compañía francesa.

CCAPAMA es el órgano regulador descentralizado de la administración municipal, que supervisa la prestación de los servicios públicos de agua potable, alcantarillado y saneamiento, así como la infraestructura hidráulica.

El tema del agua en el municipio ha sido utilizado como bandera política en numerosas ocasiones y nunca se le ha dado solución. De hecho, en 1995 el candidato del PAN a la presidencia municipal ganó con la promesa de echar abajo la concesión que el gobierno del PRI había realizado años antes, sin embargo, nunca lo hizo e incluso extendió los años del convenio con la empresa privada. Tras el anuncio de la salida de la empresa surgen dudas, ya que la concesionaria ha advertido que el municipio no tiene la capacidad de operar la totalidad del servicio de

agua, así como por el uso político que se le ha dado con anterioridad a través de los descuentos en los recibos en épocas electorales.

Desde que participé en 2019 como candidato a

la presidencia municipal de Aguascalientes señalé este tipo de prácticas, en la que se autorizaban descuentos en los recibos a cambio de votos, en la práctica de lo que se trataba era de dar agua a cambio de votos. Esas denuncias continuaron en los procesos electorales subsecuentes. Ahora, tras el anuncio que el municipio que se hará cargo a través del órgano regulador vale la pena preguntarse sobre los mecanismos que van a implementar para que no ocurra lo mismo que en el pasado, ya que sigue siendo un riesgo el sistema se utilice para poder coaccionar el voto mediante los descuentos.

Si alguien le ha entendido al tema del agua sin politizar, ha sido el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández**, quién ha señalado que más de la mitad de las entidades del país padecen problemas de escasez de agua. El secretario ha urgido a dar continuidad con los proyectos para resolver el desabasto, tal como lo hizo con el Plan Maestro del Agua para Nuevo León y con el acuerdo para el trasvase que se hará de Nuevo León a Tamaulipas. Al final lo que importa es que se garantice el servicio y que se continúe con la inversión en infraestructura. Por el bien de Aguascalientes, ojalá que las autoridades consideren la experiencia del secretario y que haya coordinación entre los tres niveles de gobierno para el beneficio de la ciudadanía.

**El municipio
retomará el
control total
del servicio
de agua potable**

ARTUROAVILANAYA@GMAIL.COM
/ @ARTUROAVILA MX



JUSTAMEDIANÍA**TRES INCENDIOS QUE NO DEBIERON SER TRAGEDIAS**

POR DAVID E. LEÓN ROMERO

En el mes de junio del 2009 se registró un incendio en una guardería en la ciudad de Hermosillo, Sonora. En éste perdieron la vida 49 niños y más de un centenar resultaron heridos. Visité el sitio 10 años después de la tragedia y de inmediato saltó en mi mente y pecho el reproche punzante, arrebatado e incómodo de que la tragedia pudo evitarse.

En el mes de noviembre del 2010 se registró un incendio en una tienda departamental de la ciudad de Culiacán, Sinaloa. Empleadas realizaban un inventario, las salidas estaban bloqueadas y 6 mujeres murieron a causa de las flamas.

En días pasados se registró un incendio en un inmueble del Gobierno federal que cobró la vida de 39 hombres. Los ocupantes quedaron atrapados y sin recurso alguno para combatir el fuego.

Tres tragedias, que –duele mucho decirlo y aceptarlo– pudieron y debieron evitarse.

En el territorio nacional se registran cerca de 100 mil eventos por año, principalmente en viviendas, bodegas y comercios; generan lesiones a miles de personas provocando la muerte a cerca de mil personas anualmente. Los incendios ocurren con mucha frecuencia y sus causas son diversas, entre las que destacan las fallas eléctricas y las fugas de gas; se calcula que el 3 por ciento de ellos es provocado intencionalmente.

El hombre a lo largo de las distintas etapas de la historia ha ido fortaleciendo las medidas para protegerse del fuego. Desde Nerón en la antigua Roma, mediante la exigencia en la utilización de materiales resistentes al fuego para la construcción de inmuebles, hasta la primera patente del rociador automático –registrada en 1812–, que forma parte de los primeros sistemas de protección automática.

El centro de la discusión y el producto de la reflexión en torno a estas tres dolorosas tragedias, más allá de la educación preescolar, la gestión de inventarios y la polí-

tica migratoria, debe ser el compromiso y la seriedad con la que todos, desde cualquier trinchera, aprendemos, difundimos y aplicamos los principios de la Protección Civil.

La Protección Civil tiene como propósito gestionar el riesgo, prevenir, evitar y atender de manera eficiente las emergencias y los desastres. ¿Qué hacer en caso de incendio? Para construir la respuesta existen los análisis de riesgo, los programas y brigadas internas, los protocolos, los sistemas contra incendio que podemos identificar por sus aspersores en el techo (que se activan automáticamente ante el registro de ciertas temperaturas), los extintores, y los gabinetes rojos que ubicamos en distintos inmuebles cubiertos por una pequeña ventana de cristal rotulada con la leyenda: “Rómpase en caso de incendio”. Todos los anteriores diseñados para evitar heridos y muertos, sofocar el fuego rápidamente –idealmente de manera automática– y facilitar el trabajo de los bomberos.

Los incendios seguirán ocurriendo en inmuebles públicos y privados, en cualquier momento y punto del territorio; cuando sus ocupantes están capacitados y los inmuebles están equipados, no suelen ser sinónimo de tragedia.

Twitter: @DavidLeonRomero



KIOSKO

Diputados dan prioridad a "la grilla" sobre la tragedia

:::: Los que dejaron la tragedia migrante en segundo término, nos cuentan, fueron los legisladores del PAN y Morena en el Congreso de Chihuahua, donde se debatía un punto de



FOTOS: ESPECIAL

Gabriel García Cantú

acuerdo para exhortar a la Federación a que se haga justicia y dar solución a la crisis migratoria en Ciudad Juárez. Nos relatan que a los morenistas les entró el "espíritu humanitario" y defendieron a los migrantes, lo que no le gustó al diputado panista **Gabriel García Cantú**, quien en tribuna les reprochó que varios de ellos viven cómodamente en El Paso, Texas, lo cual incomodó a más de uno y el salón se convirtió en una arena de acusaciones, dejando el acuerdo para después, aunque en los pasillos varios se preguntaron: ¿Será que la verdad no peca, pero incomoda?

Alcaldesa rebasa sus límites

:::: Desde Chiapas, nos comentan que la alcaldesa de Tapachula, **Rosa Irene Urbina Castañeda** (Morena) tiene a varios con el "ojo



Rosa Irene Urbina

cuadrado", pues anda haciendo campaña en Tuxtla Gutiérrez, a más de 370 kilómetros de su ayuntamiento. Nos relatan que hace unos días, doña Rosa estuvo en un evento en la capital chiapaneca, donde pidió, en tiempo no electoral, un voto de confianza a la 4T, y luego su equipo entregó mandiles con su nombre a los asistentes; y no sólo eso, en su municipio se imprimieron los 70 mil recibos del Comité de Agua Potable municipal con su fotografía, por lo que varios se cuestionan si tiene mal "el reloj electoral" o es "culto al ego". ¡Ouch!

Presumen destino cerrado

:::: Quien tropezó y feo en Zacatecas, nos platican, fue la Secretaría de Turismo del estado, a cargo de **Le Roy Barragán Ocampo** (Morena). Nos recuerdan que hace poco el cantante y diputado federal **Marco Antonio Flores Sánchez** (Morena) anunció el cierre de su hotel en Jerez por amenazas y pidió a la gente no visitar la entidad, por lo que la dependencia a cargo de don Le Roy se puso creativa y promovió la Unidad de Manejo Ambiental (UMA) Los Fortines, en el municipio de Valparaíso, pero de inmediato dicha agencia de ecoturismo posteó que el lugar lleva meses cerrado... por razones de seguridad. ¡Zas!



APRENDER A MORIR

Caprichos de la puntual

HERNÁN GONZÁLEZ G.

AUNQUE EL TÍTULO bien pudiera utilizarse para bautizar una cantina, lo cierto es que la puntual, como en este espacio llamamos a la muerte, se caracteriza por su naturaleza tan impredecible como inevitable. Hay quien le ha puesto la demócrata, habida cuenta de que, en este planeta, de acudir a su cita ningún ser sintiente se escapa y, entre los humanos, desde el más opulento hasta el más miserable, se ven sometidos a su benévola o cruel presencia, a su inesperada o deseada aparición, según las circunstancias en que sobrevenga. Ya podrá ser durante un apacible sueño o en un accidente vial, a causa de una costosa cirugía, por comer un alimento descompuesto o no ingerir ninguno, al salir de la regadera o al quedar en medio de un encuentro entre narcos, con todos los auxilios materiales y espirituales o en completa soledad, al iniciar un paseo en globo o al intentar llegar a Estados Unidos, abatido a balazos o quemado a fuego lento en un improvisado albergue para migrantes. Situaciones y escenarios pueden variar; "la raya que no hay que brincar", nunca.

EL NEGOCIAZO QUE desde tiempo inmemorial es la muerte —un burro y con la quijada de éste Caín, primer homicida, mata a su hermano Abel, primero en estrenar una tumba, según el fantástico Génesis— reside en la ignorancia humana, por un lado, y en el perverso manejo que los poderes han hecho de nuestra condición de mortales, por el otro. ¿Por qué perverso? Porque lo que es una simple ley de vida demasiosos intereses en juego lo convirtieron en amargo final, amedrentador destino, retorcido ritual y redi-

table ceremonia, para supuesto descanso del alma del que se fue y emergente consuelo de los que no se han ido. El analfabetismo propicia el oscurantismo, el rechazo a la racionalidad mediante la imposición de una cultura que nutre la vista y el oído sin nutrir el espíritu ni desarrollar la conciencia. Esta calculada falta de educación, de deficiente formación del individuo, fomenta miedos en general y a la muerte en particular a partir de un dolorismo propagado que concibe a la puntual como castigo y terminación. De ahí el falso vitalismo y el lucro de farmacéuticas e instituciones de salud, más el quimérico combate a la enfermedad a cargo de infructuosas políticas sanitarias y culturales que promueven el consumo de basura alimentaria y mediática para luego contrarrestarla con medicamentos, hospitales y aulas domesticadoras.

aprenderamor@jornada.com.mx





El Estado laico y las diversas visiones del mundo

La enorme cantidad de visiones y formas de ver el mundo y la vida nos definen como una sociedad poliédrica.

El inicio del siglo XXI marcó un punto de inflexión en lo que respecta a los datos sobre creencias y prácticas religiosas en México. A partir de esa fecha, los datos de los Censos muestran una acelerada disminución del número y proporción de personas que en México se autoadscriben a alguna religión o sistema de creencias.

En efecto, en el 2020 el Inegi documentó el mayor número de personas que no tienen ninguna creencia o que, teniéndola, no se declaran como parte de alguna de las religiones existentes en el país, cuya cifra no es menor, pues llegó a 12.59 millones de personas. Dada la tendencia, se espera en los años por venir que la cantidad siga creciendo de manera relevante.

¿Qué significa lo anterior ante la conmemoración y celebración de las llamadas Semana Santa y Semana de Pascua? En primer lugar, debe reconocerse que hay millones de personas que honestamente creen y practican la reflexión, el “retiro espiritual” y la introspección para valorar cuáles son sus acciones más relevantes y cuál es su papel en el mundo, en tanto creyentes y seguidores de un credo determinado, en el amplio abanico de religiones cristianas que hay en nuestro país.

Pero como ya se dijo, hay millones para quienes estas fechas no tienen el mismo significado; y otros para los que, aún siendo creyentes, no hay una mayor significación, sino la de la fiesta, las vacaciones y el alivio del ajeteo del mundo de la vida cotidiana.

Por eso es tan relevante que, en un país como el nuestro, puedan fortalecerse los valores de la tolerancia, del respeto a

Debe reconocerse que hay millones de personas que honestamente creen y practican la reflexión y la introspección.

todas las formas de creencias y de no creencias; y por ello debe destacarse la relevancia del Estado laico, pues sólo con base en él, la posibilidad de la tolerancia y la convivencia respetuosa entre distintas visiones del mundo puede darse.

La pregunta sobre el significado de estas fechas también tiene un importante sentido

simbólico y sociológico, sobre

todo en un país tan lleno de violencia y episodios horribles;

provocados la mayoría de ellos por la criminalidad; pero en otros, también por las omisiones y errores garrafales del Estado, como en el reciente caso de las personas fallecidas en la estación migratoria del Instituto Nacional de Migración, en Ciudad Juárez.

Hasta hace unas cuántas décadas se pensaba a México como una sociedad “relativamente uniforme”; y no es que haya dejado de serlo, sino que, antes bien, ese discurso ocultaba la enorme diversidad y pluralidad que nos ha caracterizado siempre. No somos, nunca hemos sido, una sociedad “isomórfica”, sino que la enorme cantidad de visiones y formas de ver el mundo y la vida nos definen como una sociedad poliédrica.

Pero siendo esto así, ¿cómo entonces convivir armónicamente y conciliar la posibilidad de la paz y el respeto mutuo? La respuesta ante ello no puede ser otra sino la vigencia del Estado de derecho: la aceptación y el cumplimiento de las libertades que nos reconoce la Constitución a todas y todos. Para lo cual es indispensable un gobierno que afirme la tolerancia y se comprometa todos los días con el diálogo público y con la práctica de una pedagogía de la libertad y los derechos humanos.

El llamado común de las comunidades cristianas es hacia la paz, la solidaridad, el respeto y la protección de la vida, el alivio y el socorro de las personas empobrecidas; y todo ello es compatible con los objetivos de derechos humanos del Estado laico; y por ello es necesario fortalecerlo al máximo, porque es lo que nos posibilita coincidir independientemente de en qué se cree, o si no se cree.

Para México es urgente revalorar la vida, revalorar la justicia y la paz. Revalorar aquello que nos une y reconcilia, y abonar todas y todos para avanzar hacia un nuevo Estado social de Derecho, en el que las continuas escenas de espanto que aterran a diario, desaparezcan de nuestra sociedad y podamos coexistir, todas y todos, en un país de bienestar y dignidad compartida.



MARTÍN VIVANCO

Eufemismos criminales en la Ley de Migración

La tragedia de Ciudad Juárez debe llevarnos a la acción inmediata. Debemos cambiar lo que sabemos que está mal. Empecemos llamando a las cosas por su nombre.

Un documento de *Sin Fronteras* de hace tiempo analiza los eufemismos legales que se utilizan en la Ley General de Migración para darle la vuelta a la Constitución. Esta es clarísima: nadie puede ser molestado en su “persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad” y sólo tienen facultades de detención las fiscalías y los policías. Entonces, ¿en qué se fundamentan las detenciones que llevan a cabo los agentes de Migración? Lo que hace la ley es cambiar las palabras: no les llama “detenciones”, sino “alojamiento” y bajo este marco legal actúan los agentes, quienes no son policías ni están bajo el mando de las fiscalías. Además, no se nos olvide, la Guardia Nacional también detiene migrantes masivamente.

Más aún, la misma Constitución prohíbe castigar las faltas administrativas por medio de detenciones y privación de la libertad, pero la Ley de Migración de 2011 “continúa permitiendo la detención de migrantes si se les encuentra en el país sin los documentos apropiados”. Lo hacen, de nuevo, modificando las palabras: a la pérdida de la libertad le llaman “restricción al libre tránsito” y los centros de detención —verdaderas cárceles— son llamados “estaciones migratorias”. Como dice el reporte de *Sin Fronteras*: “Esta elección de palabras le permite al INM continuar con la práctica de detener y deportar migrantes aun cuando la Ley de Migración convirtió a la migración irregular en una falta administrativa”, la cual, en teoría, no ameritaría detención.

En resumen, la regulación migratoria es orwelliana: los términos legales significan lo que le conviene al poder.

Todas estas facultades inconstitucionales en manos de agentes de Migración y de militares llevan a tragedias como las que vimos la semana pasada. Porque no es cierto que su mandato sea el de garantizar el libre tránsito de los migrantes por el país, ni de garantizar sus demás derechos fundamentales, no, con los eufemismos normativos se les ordena detener a diestra y siniestra a los extranjeros que pasen por nuestro territorio. El simple hecho de que a los migrantes se les detenga de esta manera y se vulneren sus derechos de forma tan burda parte de una concepción del migrante como delincuente, alguien cuya forma de vida ha sido criminalizada de antemano.

Las imágenes de Ciudad Juárez nos muestran un escenario en donde los guardias no ven a los detenidos como ciudadanos de otro país en busca de un futuro mejor, sino como criminales cuya pena debe ser la muerte. Sumen a esta visión la presión política ejercida por EU —y aceptada por México— para que se detenga al mayor número de migrantes posibles y aparece el infierno que vimos la semana pasada. ●

Abogado y analista político.

@MartinVivanco



CONTRASEÑA

ÓSCAR
CEDILLO

@Conejocedillo



Gobernadores 4T, a recorrer Edomex

Hoy inician campañas en Coahuila y el Estado de México; en esta última entidad se dará la gran batalla electoral. Su padrón —de casi 13 millones de electores— es la joya de la corona, previo a la presidencial de 2024.

Los ex mandatarios priistas cerraron filas con Alejandra del Moral, y la 4T echaría mano de sus gobernadores para apuntalar a Delfina Gómez. Al parecer se preparan para recorrer los 125

municipios mexiquenses en horarios no laborales o con permiso; en estrategia coordinada por Horacio Duarte e Higinio Martínez.

En dado caso, los gobernadores de Oaxaca, Tlaxcala, Chiapas, Puebla, Campeche y Veracruz recorrerían, respectivamente: Municipio Libre de La Paz, Cuautitlán, Coacalco de Berriozábal, Chimalhuacán, Metepec y Toluca. Representan en su conjunto unos 2.6 millones de habitantes.

Al tabasqueño Carlos Manuel Merino le tocaría caminar: Lerma, Zinacantepec, Almoloya de Juárez y San Mateo Atenco. A Cuauhtémoc Blanco: Ocuilan, Tianguistengo, Ocoyoacac, Capulhuac, Xalatlaco, Atizapán y Texcalyacac.

El potosino Ricardo Gallardo: Apaxco, Huehuetoca, Hueyopxtla, Tequixquiác, Zumpango, Coyotepec, Tepotzotlán y Teoloyucan.

El hidalguense Julio Menchaca promovería a la maestra Delfina en nueve municipios; Alfredo Ramírez Bedolla, de Michoacán, recorrería diez —entre ellos, Atlacomulco, San Felipe del Progreso e Ixtlahuaca.

La guerrerense Evelyn Salgado y la jefa de Gobierno de la CdMx, Claudia Sheinbaum, tendrían, cada una, el encargo de hacerse presentes en 16.

Ese apoyo sí es apoyo. Y sí, se va a ver.

Palabras clave

El director de la Conagua en Tlaxcala, Pedro Misael Albornoz, señala que no forma parte de una estructura para apoyar una candidatura a la gubernatura de Morelos; que pertenece al gobierno federal —nombrado por Conagua— y no al equipo de la gobernadora Lorena Cuéllar; y que no ha sido sujeto de inhabilitación por el socavón en el paso exprés de Cuernavaca. Esta columna posee y se basó en documentos que sustentan lo publicado. Por ejemplo, según el oficio NO. CS / 2444289, sobre el Registro de Servidores Públicos Sancionados, el aludido fue objeto de una suspensión identificada con la clave 0138/2017 por “Negligencia Administrativa”; o de una amonestación privada, número de expediente 0096/2017, por “Incumplimiento en Declaración de Situación Patrimonial”. Aclarado. ■■■



**Armando Ríos Piter**

Político independiente

Twitter: @RiosPiterJaguar

Crisis en materia migratoria

El secretario general de la ONU, António Guterres, pidió una exhaustiva investigación del incendio ocurrido en las instalaciones del Instituto Nacional de Migración.

Por una #SociedadHorizontal

Un total de 39 migrantes perdieron la vida y 27 resultaron heridos, debido a un incendio ocurrido la noche del lunes 27 de marzo. Los hechos ocurrieron en una estación del Instituto Nacional de Migración (INM) en Ciudad Juárez. Los reportes oficiales indican que un colombiano, un ecuatoriano, 12 salvadoreños, 28 guatemaltecos, 13 hondureños y 12 venezolanos fueron víctimas de este percance. A través de un video, se viralizó la forma en que, durante el inicio del siniestro, los migrantes trataron infructuosamente de abrir una puerta para salir de la zona en que estaban confinados. Al momento de los hechos, del otro lado de la misma, se aprecia la presencia de dos funcionarios del INM que se retiraron sin abrirla.

El primer mandatario, Andrés Manuel López Obrador, lamentó la muerte de migrantes, aunque también responsabilizó a algunos de ellos del incendio, tras afirmar que, “como protesta en la puerta del albergue pusieron colchonetas... les prendieron fuego y no imaginaron que esto iba a causar esta terrible desgracia”. El terrible acontecimiento generó que de inmediato algunas autoridades buscaran deslindarse de la responsabilidad. El secretario de Gobernación, Adán Augusto López, sostuvo que, aunque “formalmente” es la Segob, que él encabeza, la encargada de coordinar la política migratoria en el país, ¿existe “un acuerdo al interior del gobierno” federal en el que se asigna dicha tarea a la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE).

En respuesta a los dichos de Adán Augusto, el canciller Marcelo Ebrard señaló: “Cada cual debe hacer lo que le corresponde”, y se pronunció por dejar cualquier “consideración de índole política” para otro momento. Adicionalmente, informó que “los responsables directos de los hechos –fueron– presentados ante la Fiscalía General de la República” y convocó a embajadores y cónsules de los países de origen de las víctimas a fin de coordinar las gestiones para la atención de lesionados, repatriación de los afectados y definir los pasos a seguir. Posteriormente, la propia SRE aclaró que el supuesto acuerdo interno había sido suspendido.

Reacciones, críticas y cuestionamientos no se hicieron esperar. La Conferencia del Episcopado Mexicano denunció

que las estaciones migratorias del gobierno federal “no son albergues”, sino prisiones –con celdas y barrotes– en las que se criminaliza la migración irregular. El secretario general de la ONU, António Guterres, pidió una exhaustiva investigación del incendio ocurrido en las instalaciones del Instituto. Integrantes de los grupos parlamentarios de oposición, exigieron la renuncia inmediata de Francisco Garduño como titular de la dependencia en cuestión. Incluso figuras relevantes de la 4T como Epigmenio Ibarra, cuestionaron la política prevaleciente en esta materia: “Si migrar no es delito, como lo ha dicho una y otra vez López Obrador; ¿por qué entonces el INM tenía detenidos a estas y estos migrantes?”.

Aun cuando el gobierno de Estados Unidos expresó sus condolencias a los familiares de las víctimas del incendio del centro de detención de migrantes, ofreció asistencia para investigar la tragedia y declaró que admitirá a los heridos para que reciban tratamiento en su territorio, la crítica hacia dicho país empieza a crecer. Cabe recordar que ha sido precisamente debido al convenio establecido desde la era de Donald Trump, que México funciona en los hechos como “tercer país seguro”. Es decir, aquellas personas que abandonaron su país de origen se mantienen en territorio mexicano, en tanto reciben asilo o reasentamiento permanente en otro país, en este caso, quienes intentan quedarse en Estados Unidos.

Más allá de que este tema empieza a ser utilizado como instrumento para el “golpeteo” político entre los aspirantes presidenciales de Morena, en torno a la sucesión presidencial, la desgracia de 39 personas que perdieron la vida y otras tantas que resultaron heridas, deja claro que la política migratoria presenta importantes retos y severos riesgos en materia de derechos humanos. México no cuenta con la infraestructura necesaria y suficiente para atender a las miles de personas que han quedado “varadas” en suelo mexicano. De no atenderse el tema con mayor seriedad, recursos y visión, se corre el riesgo de que este desafortunado tipo de eventos se repita con frecuencia.

Es indispensable tomar cartas en el asunto, profundizar en la materia y desarrollar una política bilateral mucho más sostenible. La #SociedadHorizontal tiene en sus manos la oportunidad de empujar el tema migratorio, como un pilar en la construcción de una nueva relación con nuestro vecino del norte.





CARRUSEL. En comisiones del Senado se aprobó un dictamen para modificar las fracciones VIII y IX del artículo 11 de la Ley General para la Inclusión de las Personas con Discapacidad. Con estas modificaciones la Comisión de Desarrollo y Bienestar Social tiene como objetivo principal que se garantice en las plantillas de persona en los ámbitos público y privado se contraten entre 2 a 5% de personas que pertenezcan a grupos vulnerables con alguna discapacidad. También se avaló otro dictamen en donde se reforma la fracción IV del artículo 21 de la Ley General para la Inclusión de las Personas con Discapacidad, en materia de armonización legislativa de programas sociales.



ESTIRA Y AFLOJA

J. JESÚS
RANGEL M.

jesus.rangel@milenio.com

Tretas en los casos
Ancira y Billy

Los sonados casos de **Alonso Ancira**, de Altos Hornos de México (Ahmsa), y **Guillermo, Billy, Álvarez**, de Cruz Azul, están plagados de artimañas. De entrada, las renunciaciones presentadas el viernes por **Ancira Elizondo** y cuatro personajes más al consejo de administración de Ahmsa están condicionadas.

Se tiene que cumplir el acuerdo con inversionistas extranjeros para capitalizar la empresa con 200 millones de dólares, y que las

“autoridades que correspondan”, más Pemex y CFE, restauren el suministro de gas y energía eléctrica, extiendan el último pago del “acuerdo reparatorio” del caso agronitrogenados al 30 de agosto de 2024, y a que la UIF desbloquee las cuentas de Ahmsa y de cualquier subsidiaria o afiliada al Grupo Acerero del Norte, según el punto cuatro de resoluciones de la asamblea anual.

El acuerdo de **Ancira** y Pemex del 19 de abril de 2021 establece que deberán pagarse 216 millones 664 mil 40 dólares más intereses en tres partes: 50 millones con 40 dólares el 30 de noviembre de ese año, 54 millones 166 mil 10 dólares el 30 de noviembre de 2022 y 112 millones 497 mil 990 dólares el 30 de noviembre de 2023. En cuanto a **Billy Álvarez** y **Federico Sarabia**, jurídicamente se hundieron más por la detención de sus abogados, **Enrique Ortega** y **Luis Miguel Campos**, acusados junto con tres cómplices bajo el presunto delito de fraude procesal y despojo que según trascendió ya son investigados.

El despacho Sociedad Litigios de Operaciones de Negocios México participó como árbitro en una decena de conflictos comerciales entre empresas y hombres de negocios, y los litigantes se apoderaron de varios inmuebles y comercios. Montaron un arbitraje ilegal para desconocer resoluciones jurídicas del Tribunal Superior de Justicia de CdMx y de la SCJN para tener el control de las cuentas bancarias de Cruz Azul y las fábricas de cemento. Con este mecanismo intentaron quedarse con la planta de Aguascalientes; a **Campos** se le identifica como uno de los representantes de **Billy** que tiene secuestrada la cementera en Tula.

Cuarto de junto

Manolo Jiménez inició ayer su mayor reto político: recorrer Coahuila para convencer a los ciudadanos de que es la mejor opción para suceder al gobernador **Miguel Ángel Riquelme**. Su mensaje será fortalecer la seguridad, articular acciones para mejorar la calidad de vida, educación, unión familiar, salud y el impulso a inversiones para tener un desarrollo más equilibrado, más empleos y mejor pagados, con aprovechamiento del *nearshoring*. En la última reunión de la Comisión de Vivienda de la Cámara de Diputados, la presidenta **Lilia Aguilar**, y **Ernesto Castro**, del Comité Directivo de Plataforma de Prácticas de la Vivienda y el Hábitat Urbano, firmaron un memorando de entendimiento para impulsar legislación en pro del derecho a la vivienda sin discriminación. ■





#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Andrés Manuel López Obrador** dijo “mi amor” a la activista Cony Gutiérrez. Ella le exigía justicia por la tragedia de los 39 migrantes muertos en la estación del Instituto Nacional de Migración. No solo eso, la acusó de ser enviada de la gobernadora panista Maru Jiménez. La activista le dijo a *Reforma* que no es su amor y le reclamó la caricia en su mejilla, algo que hace siempre el presidente, desde hace muchos años, lo cual lo describe. Por supuesto, para ver alguna consecuencia al director del Instituto, Francisco Garduño, quizá deban pasar meses...

• **Manuel Bartlett** ¿dormirá tranquilo? Hace unos días pasó un tanto desapercibido que el juez John Kronstadt reabrió el caso de Enrique Kiki Camarena, el agente de la DEA asesinado por el narco mexicano hace 34 años. Y pues no vaya a ser que le quieran hacer pasar un mal rato a una de las estrellas más rutilantes de la autodenominada 4T...

• **Arturo Zaldívar** escuchó la pregunta de Andrés Kiehnle en un foro de jóvenes. Quería saber sobre los ataques de Andrés Manuel López Obrador a la ministra presidenta Norma Piña y el caso de plagio del que se ha acusado a la ministra Yasmín Esquivel. Y pues no quiso responder nada. El silencio también es respuesta... y qué respuesta. Lo bueno es que se decía pleno de sororidad con el feminismo y las causas de las mujeres... pero eso era para TikTok y otras campañas.

Esta columna compila datos recabados por especialistas externos a este diario. La opinión vertida en este texto no es propia de *Publimetro*.





Educación: la víctima olvidada

Prometo no ver más las mañaneras. Prometo que, a partir de ahora, mi cerebro se dedicará a pensar en algo que no haya sido sugerido por el señor Presidente. Prometo que volveré a recordar que la solución de todos nuestros problemas está en nosotros y no en lo que hagan o dejen de hacer los demás. Desconozco si al Presidente de México le gusta o no hacer balances, lo que sí sé es que –visto lo visto– a él no le gusta que le lleven la cuenta de cuanto ha hecho o dejado de hacer. Difícil no hacer este ejercicio cuando se tiene una situación en la que, desde que inició el año, no ha hecho más que acumular un traspie tras otro. Desde que empezó el año, cada iniciativa hecha por parte de la administración del presidente López Obrador ha venido acompañada de un obstáculo o de un resultado diferente al planeado.

Hace algunos años tuve la fortuna de estar al lado de quien fue uno de los verdaderos artífices –junto con el rey emérito Juan Carlos I– de la democracia española: Adolfo Suárez. Este gran líder español decía que el poder se empieza a perder en el momento en el que se da una orden y ésta no se cumple. Es verdad que, en la condición humana, esperar a

ver la capacidad de daño que tienen para infligirnos, lo es todo. Cuando nos preguntan si nos parece bien algo inmediatamente nuestro cerebro actúa basándose en dos primicias. La primera, la guiada por el interés o por la curiosidad de actuar sobre lo cuestionado. Aunque, si no hay más opciones para tomar una decisión, la toma de decisión naturalmente se dificulta. Y, la segunda, es la que se rige por la convicción de estar actuando conscientemente y defendiendo lo que uno cree. Hoy en México nos encontramos en una clara disyuntiva en la que no sabemos ni qué creemos ni mucho menos –y que es peor– qué es lo que verdaderamente queremos. O tal vez dentro de nosotros sí lo sabemos, pero una cosa es saberlo y otra muy diferente es actuar para conseguirlo.

Como todo en la vida, el poder también se acaba y se desgasta en un momento determinado. Al momento de nacer todos llevamos tatuados en la piel una cláusula que irremediablemente algún día cumpliremos y que significará nuestra partida de este mundo. Sobre esto no hay excepciones ni hay quien pueda salvarse, ni siquiera el verdadero hijo de Dios. Parecía que nunca llegaría el momento en el que definitivamente se diera por concluido el régimen anterior y que –sin rastros ni evidencias sobre lo que existía antes– nada ni nadie tendría la fuerza, la convicción ni

desde luego el mandato divino para poder cambiar lo que se había hecho.

No importa si es joven, viejo o si goza de buena o mala salud, la realidad es que hasta la fecha no he conocido a ningún gobernante que, después de sentarse en la silla, no piense que nació para ocupar ese sitio y, lo que es peor, que se morirá haciéndolo. La democracia tiene un sentido final y una convicción última que radica en que es el pueblo el que, en teoría, decide quién lo gobernará. Asimismo, un sistema democrático eficiente también debe tener la libertad y la facultad de destituir de su puesto a quien ya haya cumplido con su mandato o quien no haya dado los resultados esperados.

Actualmente estamos en medio de una situación en la que lo que está sucediendo en contra de la democracia es mucho más importante y grave que una simple cita electoral. Puede haber un cambio en el poder, aunque, tal y como se han planteado las cosas, estamos enfrentados a un cambio trascendental de nuestra Constitución y de nuestro ordenamiento jurídico. No nos podemos equivocar, en las peleas que se han librado desde que inició el año subsiste la parte más importante de la continuidad de nuestro sistema democrático que nadie nos regaló. El problema está en que nadie, excepto a nosotros, lo podemos defender y yo no quiero



plantear las alternativas ni lo que debería ser. Lo que sí es un hecho es que el presidente López Obrador ha tenido un éxito total destruyendo las fuerzas de la oposición con una gran colaboración de las fuerzas de la misma oposición.

Desde pequeño aprendí que es muy duro y difícil tener al Estado enfrentado con uno pero que es mucho peor vivir sin la existencia de un Estado. Pareciera que nos hemos enfocado en destruir las estructuras de lo que conocíamos como Estado mexicano, aunque aún sigue sin quedar claro cómo es que queremos construir las bases y la estructura que regirá nuestro futuro. Para lograrlo necesitamos un elemento clave y que es fundamental para la esperanza de los pueblos: la educación. Sin embargo, esta piedra angular de nuestra sociedad pareciera que no está ni en la mente de la actual administración ni en la de la oposición ni en la de nadie y eso es en sí mismo un grave delito.

Desde la época de José Vasconcelos que en nuestro país se había tomado la decisión de cambiar las balas por los libros con el objetivo de trazar la nueva historia del México moderno. La educación es algo que va —o debería ir— más allá de cualquier asignación de presupuestos o promesas de campañas, es algo intrínseco a las sociedades y que debe ser una de las principales prioridades para quien ostenta el poder. Sin embargo, una de las grandes víctimas y de la que peores consecuencias traerá consigo la implementación de la austeridad republicana por parte de la '4T' es la educación. En México hay millones de niños deambulando por las calles y que no han tenido la oportunidad de regresar a los salones de clases tras el brote de la pandemia de Covid-19. Lo más triste de todo esto es que probablemente esos jóvenes no vuelvan a pisar un aula educativa ya que el monto designado para la contratación de maestros, creación o adecuación de instalaciones o incluso para el desayuno escolar —que para muchos niños representaba su única comida segura al día— cada vez es menor o incluso inexistente. Y estos recursos han sido diezmados o simplemente han desaparecido en las manos de los verdaderos creyentes del dogma de este nuevo régimen.

El crimen contra el sistema edu-

cativo es algo que nos mancha e involucra a todos. Si antes no fuimos lo suficientemente conscientes para ver la desastrosa realidad por la que atravesaba el sistema educativo de nuestro país, ahora tenemos que conformarnos con ver a más niños armados y perteneciendo a grupos del crimen organizado que a niños con un libro de texto sentados en sus pupitres. Es incomprensible e inconcebible que, en un país como el nuestro, con aparentemente tantos recursos, haya millones de niños que no tienen acceso a una educación, ya no digamos digna, sino básica.

Toda esta situación se agrava cuando recordamos la reforma que se efectuó al sistema educativo por parte del primer secretario de Educación Pública de la '4T'—ahora Embajador de México en Estados Unidos— Esteban Moctezuma. Estamos dejando morir el sistema educativo y no por desamparo legal, sino por falta de recursos y porque, hay que confesarlo, sin ningún tipo de vergüenza, la educación no forma parte de las prioridades. El sistema educativo no está dentro de lo único que define a nuestro país y nuestro régimen que es lo que piensa, lo que quiere y en lo que invierte el tiempo el señor Presidente.

Mientras tanto seguiremos ya no viviendo en la irrealidad, sino sabiendo que si bien Don Quijote confundía los molinos de viento con gigantes enemigos —no de la '4T', sino de las pulsiones de su cerebro— nosotros nos hemos empeñado en retrasar lo que es inevitable. Y lo que ya no puede seguir esperando es la instalación del hecho económico, político y social más importante que hay en el mundo en este momento y que conocemos como T-MEC.

Desde el inicio de la administración, este régimen buscó caracterizarse por poner primero a los pobres y por ser el régimen humanista mexicano más importante que ha habido. Pero la verdad es que es un régimen que sólo llora por la historia. Y es que resulta muy difícil encontrar gestos en momentos, como el que recientemente se acaba de vivir en Ciudad Juárez, que sea posible analizar la responsabilidad que tenemos colectiva e individualmente en esta especie de barbarie como la que sucedió la semana pasada. Resulta inhumano ver cómo el fuego empezaba a arder y los candados seguían sin abrirse,

pero más increíble fue la forma en la que los mandatarios se deslindaron de responsabilidad, echándose la culpa entre ellos. Sin duda alguna, este tema acabará en los tribunales y, naturalmente, por muchas vueltas que se den y por mucho que se pasen la bolita, el gobierno será el reo.



