

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



HASTA AHORA ningún hombre ha sido inmortal. La salud es un asunto íntimo de las personas, pero cuando la salud de alguien afecta a todo un país, lo que menos se necesita es que el vocero presidencial, **Jesús Ramírez**, mienta y trate de confundir a la sociedad. EL COLAPSO que ayer sufrió **Andrés Manuel López Obrador** causó más zozobra de la necesaria, porque quien tiene la misión de informar se empeñó en desinformar. Ante las versiones de que el Presidente se había desvanecido en **Mérida** y que había tenido que cancelar su gira por **Yucatán**, el vocero salió a decir que no se suspendía. Pero minutos después, el propio mandatario desmintió a su portavoz al afirmar la suspendió porque le dio **Covid-19** por tercera vez. EL COLMO es que, hasta anoche, la **Presidencia de la República** no había dado una versión oficial de lo ocurrido y del tratamiento que recibirá **AMLO**. Simplemente se limitó a emitir un comunicado citando el tuit presidencial. Y ya. ¡Cuánto secretismo para un simple contagio! Como sea, habrá que desearle una pronta recuperación al mandatario.

• • •

ES CURIOSO, pero sin ser candidato **Alfredo del Mazo** es el tercero en la boleta por la gubernatura mexiquense. Y es que, tanto para **Delfina Gómez** como para **Alejandra del Moral**, la figura del actual gobernador anda orbitando en sus respectivas campañas.

EN EL CASO de la morenista, ha sido muy insistente en denunciar las enormes cifras de inseguridad que se padecen en la entidad. Aunque la realidad es que al ser el **Estado de México** el más poblado del país, cualquier medición siempre rebasará al resto. Eso sí, la maestra Gómez se ha cuidado mucho de comprar pleito directo con Del Mazo.

Y DEL LADO de **Alejandra del Moral**, la relación es mucho más complicada, no sólo porque fue su jefe e impulsor, sino que la priista tiene que presentar su propia oferta política, reivindicar lo que hizo **Alfredo Del Mazo** bien, criticar muy sutilmente lo que le faltó; y por si fuera poco: luchar contra la herencia negra del **PRI**. ¡Casi nada!

• • •

CONSTRUIR un gasoducto en el norte de **México** es una tarea titánica, empezando por la compleja geografía de **Chihuahua, Sonora y Sinaloa**. Y aunque atravesar la Sierra con un gasoducto no son enchiladas, las empresas que lo hicieron hoy se enfrentan con un nuevo obstáculo: extorsionadores con títulos de abogados que incitan a comunidades a renegar contratos ya firmados, para cobrar una millonada extra.

ESO ESTÁ sucediendo en la comunidad de **Témoris**, en lo más profundo de las barrancas de la **Sierra Madre Occidental**. Resulta que el abogado **Martín Millán Gaxiola** se asoció con líderes ejidales y litigó hasta

conseguir la invalidez de contratos firmados por ellos mismos hace 7 años y que autorizaban el paso del ducto de mil 200 millones de dólares conocido como **El Encino-Topolobampo**, propiedad de **Transcanada**. CON la resolución en su favor, el abogado y los ejidatarios cerraron una válvula del ducto que opera desde 2018, impidiendo el flujo de gas natural hacia **Sinaloa**. Para volver a abrirla exigen nuevos contratos y una propina de ¡60 millones de dólares! Derecho de piso, al puro estilo del narco.



BAJO RESERVA

Mienten sobre la salud del Presidente

:::: Ayer, medios de Yucatán informaron que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** había sufrido un desvanecimiento que lo obligó a cancelar su gira por ese estado y a regresar de manera urgente a la Ciudad de México en un avión militar. Ante tal información, el reportero de esta casa editorial que habitualmente cubre las actividades del mandatario buscó la versión del vocero **Jesús Ramírez**, quien le dijo que era un "falso rumor" y que el presidente seguía con su gira de trabajo. Ramírez mintió, pues la gira se suspendió y menos de dos horas más tarde, mediante la cuenta de Twitter del presidente se subió un texto en el que en primera persona daba a conocer que tuvo que suspender su gira, que ya estaba en la Ciudad de México, que tenía Covid y que se guardaría algunos días, además de dejar la responsabilidad de atender las mañaneras al secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**. Todos los días se presume que este gobierno no miente, pero esta vez mintió en un asunto tan grave como la salud del presidente, lo que no solo genera desinformación, sino que abre el terreno a las especulaciones y genera dudas. ¿Será real que el presidente tiene Covid por tercera vez? Cualquiera que sea la realidad, el deseo es que tenga una pronta recuperación.



Andrés Manuel López Obrador

ARCHIVO EL UNIVERSAL

que ya estaba en la Ciudad de México, que tenía Covid y que se guardaría algunos días, además de dejar la responsabilidad de atender las mañaneras al secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**. Todos los días se presume que este gobierno no miente, pero esta vez mintió en un asunto tan grave como la salud del presidente, lo que no solo genera desinformación, sino que abre el terreno a las especulaciones y genera dudas. ¿Será real que el presidente tiene Covid por tercera vez? Cualquiera que sea la realidad, el deseo es que tenga una pronta recuperación.

arremetiera, por enésima ocasión, el viernes pasado en contra de la ministra presidenta Piña, y de otros siete ministros, al revelar que le pidieron "negociar" el plazo para que la Guardia regrese a la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana. Nos hacen ver lo peligroso que resulta que estas organizaciones, alentadas con un lenguaje de insultos y descalificaciones, se vayan a salir de control.

La diputada de "mecha corta"

:::: Por segundo día consecutivo, la diputada de Morena **Patricia Armendáriz** salió a tratar de hacer un control de daños ante los gritos e insultos que le propinó al líder lacandón **Bernardo Chankin**, y que para su mala fortuna quedó inmortalizado en un audio que en días pasados corrió como reguero de pólvora, y que hizo que quienes no la conocían, la conocieran en su versión más natural y sincera. En un comunicado, doña Patricia dice que "quienes me conocen saben que cuando me apasiono puedo hablar de esta forma, no solo con la población indígena, sino en otros foros públicos". De este modo, nos hacen ver que, por precaución, si usted se la encuentra no le vaya a tocar algún tema que le apasione porque, aunque no pertenezca a una comunidad indígena, puede salir insultado y humillado. Ella misma se define y describe su personalidad: "Tengo la mecha muy corta", "me salí de mis casillas".

Van a la carga contra ministras y ministros de la Suprema Corte

:::: Organizaciones simpatizantes del presidente López Obrador lanzaron una convocatoria para realizar un plantón en las inmediaciones de la Suprema Corte a partir de este lunes 24 al viernes 28 de abril. En redes sociales se muestra una imagen de la ministra presidenta **Norma Piña** con las leyendas "¡El rostro de la corrupción!", "¡Fuera corruptos y vividores!", "¡Quién no ama a su Patria, no ama a su madre! #EscudoAMLO #Elpueblomanda". Esta movilización se da luego de que ocho ministros que votaron en contra de la transferencia de la Guardia Nacional a Sedena y de que el presidente **Andrés Manuel López Obrador**



FRENTE POLÍTICOS

1. Tempestad. Después del debate de los candidatos al gobierno de Coahuila, quedan estragos de la batalla. Y algunos de los participantes les pegan más que otros. Tras los señalamientos de **Ricardo Mejía Berdeja**, candidato del PT, hacia jefes policiacos a quienes relacionó con el crimen organizado, ya hubo reacciones. **Reyes Flores Hurtado**, senador morenista, exigió pruebas y le pidió llevar esta información a la FGR. Pero en su exposición de motivos lo acorraló, pues recordó que hace tres meses **Mejía Berdeja** era subsecretario de Seguridad Pública federal, por lo que sus acusaciones se le podrían revertir. Don **Ricardo** está acostumbrado a escenarios así. Sobrevivirá a la tempestad; más difícil es que repunte en las encuestas. Y por ello va.

2. Punta del iceberg. El *Cártel Inmobiliario*, en la alcaldía Benito Juárez de la Ciudad de México, es una expresión utilizada para describir un grupo de empresas y actores relacionados con la industria inmobiliaria que, supuestamente, trabajaron en conjunto para manipular el mercado y obtener beneficios ilícitos durante la administración de **Christian Von Roehrich**, quien fue alcalde de Benito Juárez entre 2015 y 2018. Algunas de las acusaciones incluyen la colusión entre desarrolladores, funcionarios públicos y otros actores del sector para aprobar proyectos de construcción de manera irregular, otorgar permisos de construcción de forma fraudulenta y violar las regulaciones urbanísticas y ambientales. El nítido retrato de lo que sucede en todo el país. ¿O no?

3. ¿Estertores? “Sin el Inai, la sociedad no cuenta con la herramienta necesaria y vital para hacer valer sus derechos de acceso a la información y de protección de datos personales”, sentenció el comisionado **Adrián Alcalá**, en la clausura de la V Cumbre Nacional de Gobierno Abierto, con el tema Apertura gubernamental para disuadir la polarización social. Resaltó que, desde hace semanas, el pleno se ha visto imposibilitado legalmente para sesionar por falta de quórum y resolver las quejas o los recursos de revisión que tienen que ver con acceso a información pública o la protección de datos personales. Están sin pies ni cabeza. Si quieren subsistir, es preciso que hagan hasta lo imposible. El buldócer de la transformación los tiene en la mira.

4. Razones. **Marcelo Ebrard**, el canciller mexicano, no desaprovecha los fines de semana. Durante su discurso ante miles de ciudadanos en Tijuana, al precisar que no llegó a esta frontera para pedir el voto porque “ahorita no hay elecciones”, el secretario de Relaciones Exteriores encabezó un acto en el que explicó “por qué me estoy apuntando”. Se reunió con integrantes y funcionarios del sector empresarial, como el secretario de Economía e Innovación del gobierno del estado, **Kurt Honold**. Y ante miles de ciudadanos indicó que conoce las necesidades de esta ciudad, ya que, como coordinador de la campaña del presidente **Andrés Manuel López Obrador** en el 2018, recorrió diversos puntos de Tijuana. Los “porqués” están muy claros. Pero son los mejores proyectos los que despuntarán.

5. ¡Silencio! Quienes viven en la Ciudad de México y en la Zona Metropolitana sin duda apoyarían a la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, si replica las medidas tomadas en Escobedo, Nuevo León, cuyo alcalde, el morenista **Andrés Mijes**, implementó el programa Cero Tolerancia contra vecinos ruidosos y cuya sanción radica en un arresto de hasta 36 horas a quienes infrinjan los niveles de ruido permitidos. En Escobedo se toleran 68 decibeles entre las 6:00 y las 22:00 horas y 65 entre las 22:00 y las 6:00 horas, además de una multa de más de 20 mil pesos para los muy ruidosos, porque si bien están en su derecho de disfrutar de sus fiestas, también está el derecho de los vecinos que quieren descansar o enfermos que demandan tranquilidad.





Sacapuntas

"NI MODO AMIGOS"



AMLO

▶ Entrada la tarde de ayer, el presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador** confirmó, vía redes sociales, que suspendió su gira por el estado de Yucatán. Debió regresar a la Ciudad de México por malestares que presentó desde la mañana. Transcendió que había sufrido un infarto, aunque más tarde el mismo mandatario informó que dio positivo a SARS-CoV-2, conocido popularmente como COVID-19, por tercera vez. ¡A cuidarse!



ADÁN AUGUSTO LÓPEZ

ADÁN EN LA MAÑANERA

▶ Confirmado el contagio, el mandatario informó que **Adán Augusto López**, lo sustituirá en la *Mañana*. Confió nuevamente en él, por lo que tendrá exposición masiva a nivel nacional justo en la semana en la que el gobernador de Nayarit, **Miguel Ángel Navarro**, hizo público su apoyo en las aspiraciones presidenciales del tabasqueño.



MARÍA ELENA ÁLVAREZ-BUYLLA

¿Y LA VACUNA?

▶ A propósito del tercer contagio de COVID-19 del presidente **Andrés Manuel**, muchos se preguntan dónde está la vacuna *Patria*. Y la respuesta la tiene la titular del Conacyt, **María Elena Álvarez-Buylla**, quien contesta a quien le pregunta que sigue en la última etapa de su investigación, pero no dice cuándo estará lista.



BLANCA LILIA IBARRA

SE VA, SE VA...

▶ Concluye esta semana el período de sesiones en el Congreso y con él la posibilidad de que queden sin designarse tres comisionados del INAI, organismo condenado a desaparecer por petición de **AMLO**, es importante decir que los cuatro comisionados que quedan, encabezados por **Blanca Lilia Ibarra**, están alejados del escándalo, como varios de sus antecesores.



CLAUDIA SHEINBAUM

OTRA SORPRESA

▶ Todavía no canta **Rosalía** en el Zócalo y ya preparan la siguiente sorpresa, cortesía de la Jefatura de Gobierno. Nos cuentan que **Claudia Sheinbaum** busca que se presente **Maluma**. El colombiano ya declaró estar emocionado por cantar en la CDMX. Nos dicen que ya tuvo la oportunidad de hablar con **Sheinbaum** y las negociaciones van viento en popa.



Pepe Grillo

pepegrillocronica@gmail.com



Ellos no renunciarán

El canciller Marcelo Ebrard, en su enésimo intento porque haya piso parejo en la selección del candidato presidencial de Morena, demandó a su partido que los aspirantes dejen sus actuales cargos antes de que se realicen las encuestas.

Como las encuestas están proyectadas para junio-julio, la verdad es que las renuncias tendrían que registrarse de un momento a otro.

No habrá renuncias, ni la doctora Claudia Sheinbaum ni Adán Augusto López se sumarán a la petición porque estar lejos de sus cargos actuales es estar en el error.

Si no fuera secretario de Gobernación, Adán Augusto no podría encabezar las conferencias mañaneras a partir de hoy, mientras el presidente se recupera de su tercer Covid.

De modo que ellos, Claudia y Adán Augusto, se quedan hasta el último día, ya se verá qué decide Marcelo.

La danza de la muerte

El presidente López Obrador encontró a su pareja de baile perfecta: el grupo de legisladores más conservadores, supremacistas se diría, del Partido Republicano de Estados Unidos. Los dos están buscando lugar en la pista para bailar la danza la muerte. Por eso montan el sainete bélico de una nueva invasión norteamericana. Ellos, los gringos, dicen que es la única manera de terminar con los narcos y poner orden en la migración.

El gobierno mexicano dice que con sus narcos nadie se mete y mucho menos vendrán a pisar con sus plantas nuestro suelo para llevárselos.

Hablan de la guerra con ligereza temeraria. Lo que más preocupa es que los mandos de las fuerzas armadas, de la Marina y del Ejército, formados por cierto en Estados Uni-

dos, le hacen coro.

Si tantas ganas tienen de pelear que vayan ellos, los supremacistas y los funcionarios mexicanos de la 4T, a un callejón sin salida a jugar Gotcha y que dejen en paz a sus respectivos pueblos. Si por ahí queda algún político profesional serio que se ponga a trabajar en la solución compartida, y pacífica, de las diferencias.

Señales de humo

Los integrantes del gabinete presidencial y los ministros de la SCJN están buscando formas de comunicarse que no sea por teléfono.

Y es que el presidente, otra vez fuera de sus casillas, ordenó a su equipo: "ni les contesten el teléfono", pero como hay otras opciones de comunicación las están considerando.

Pueden, al viejo estilo, mandarse cartas o telegramas, que no son inmediatos pero sí llegan. También podrían recurrir a las señales de humo, aunque hacer hogueras en las azoteas puede ser peligroso.

También está la opción de las palomas mensajeras o los mensajes en botellas que tienen un toque romántico.

Que en una democracia dos de los tres Poderes de la Unión no se hablen porque el Ejecutivo está enojado es una irregularidad inadmisible. La comunicación tiene que ser fluida, constante. No es una opción, es una obligación.

De último minuto

Para subrayar el contraste, los integrantes del Gabinete de Seguridad se reunirían hoy con los integrantes de la Comisión Bicameral del Congreso que da seguimiento al trabajo de las fuerzas armadas en tareas de seguridad pública. De último minuto la reunión se pospuso, aunque no se canceló.

Si la reunión llega a realizarse se escucharán voces divergentes, de eso

se trata. El coordinador de la bancada del PRI en San Lázaro, Rubén Moreira, se pronunció por poner en marcha un nuevo plan nacional de seguridad porque el que tenemos no funciona. Los integrantes del Gabinete de Seguridad darán sus razones para seguir con la estrategia vigente y se hará, como en cualquier democracia, lo que la mayoría decida dentro de la ley. Ya se verá si se trata de un encuentro civilizado y provechoso o si la ley del jaloneo se impone en otras ocasiones importantes. El diálogo es la mejor herramienta de la política. Úsenla. Y por cierto surge la pregunta: ¿Qué puede haber más importante que una comparecencia en el Congreso?●



TRASCENDIÓ

Que el primero en llevarse una sorpresa mayúscula con el anuncio de la venta del TPO1 fue el alcalde morenista de Tuxtepec, **Irineo Molina Espinoza**, quien apenas el 21 de marzo pasado abordó al Presidente durante una gira por Oaxaca, cuando partía en su camioneta, y le informó que el municipio ya tenía el terreno de cuatro hectáreas para un hospital y lo habían donado al Insabi. **AMLO** le instruyó a ver el tema con **Zoé Robledo**, director del Seguro Social, que todo llevara el sello "IMSS Bienestar" y sin más trámite la semana pasada el propio mandatario dio a conocer que con los ingresos por el avión vendido a Tayikistán se levantará el nosocomio platicado ahí y otro en Guerrero.

Que si bien esta semana termina el periodo ordinario en San Lázaro, el líder nacional del PRI, **Alejandro Moreno**, no dará vacaciones a sus legisladores, quienes incluso están convocados a actos de campaña en Coahuila y Estado de México. Este fin de semana se vio a las diputadas **Paloma Sánchez**, **Laura Barrera** y **Jackie Hinojosa** en esas faenas y se espera que el próximo fin de semana acudan el nuevo coordinador del partido en el Senado, **Manuel Añorve**, y su equipo.

Que pese a reconocer que el ánimo actual en el Senado dificulta el diálogo cordial y, por tanto, los acuerdos, **Ricardo Monreal** prevé un periodo extraordinario de sesiones para concluir con todos los temas de la agenda pendientes, incluidos nombramientos, minutas remitidas de San Lázaro, leyes ordinarias y otros, porque es nutrida la lista de tareas y resulta casi imposible recibir nuevos instrumentos, atenderlos, revisarlos, proponerlos, acordarlos y votarlos por el rezago imperante. Ahora solo espera que los suyos no empiecen, literalmente, a ponerle el pie.

Que en oficinas del gobierno de la República se analiza la posibilidad de solicitar a la FGR que atraiga asuntos de alto impacto que están en manos de estados, pero que implican delitos federales, pues consideran que la intervención de esa dependencia dará celeridad a las pesquisas y evitará que los crímenes queden impunes. Por ahora no se sabe de qué expedientes se trata, pero esta incógnita podrá despejarse en las próximas semanas, cuando la oficina del fiscal **Alejandro Gertz Manero** revele los primeros detalles. ■



EL CABALLITO

El fútbol une a Ariadna Montiel y Cuauhtémoc Blanco, ¿y también la CDMX?

::::: Le platicamos que este fin de semana, cuando se llevó a cabo el clásico capitalino de fútbol entre los Pumas de la UNAM y el América, también hubo oportunidad para una apuesta entre la secretaria de Bienestar,



C. Blanco y A. Montiel

Ariadna Montiel, y el gobernador de Morelos, **Cuauhtémoc Blanco**, pues quien ganara donaría sillas de ruedas para personas con discapacidad para sus respectivas entidades. Pero como el resultado fue empate, ambos entregarán los equipos tanto a la Ciudad de México como a Morelos.

Nos hacen ver que el fútbol no es lo único que tienen en común, pues ambas figuras políticas han expresado sus deseos de continuar con sus carreras, y mientras doña Ariadna ha expresado que le gustaría competir por el Gobierno de la Ciudad de México, hay quienes ven a don Cuauhtémoc como el gallo de Morena competir en 2024 por la alcaldía capitalina que lleva su nombre.

¿Adelantarán la plantación del nuevo ahuehuete?

::::: Nos comentan que la Secretaría de Medio Ambiente, a cargo de **Marina Robles**, estaría preparándose a plantar el nuevo ahuehuete



Marina Robles

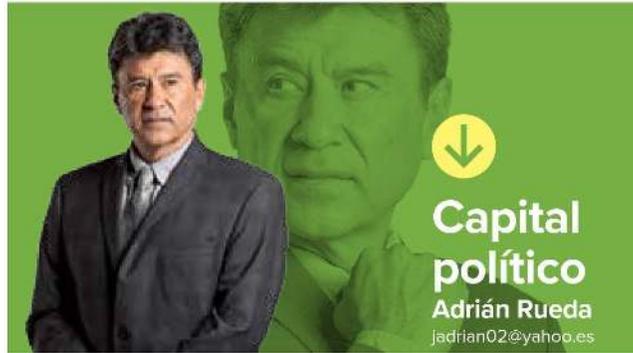
en Paseo de la Reforma antes de que concluya abril, ya que se encuentra en los últimos detalles de la preparación de la tierra para recibir el nuevo ejemplar. Nos dicen que este hecho podría apresurarse debido al viaje que la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, realizará a Estados Unidos los días 26 y 27 para asistir a la

Cumbre de Ciudades de América, donde hablará de medio ambiente y sostenibilidad.

Azcapotzalco, muchas casualidades en Morena

::::: Nos dicen que ya se empieza a ver la división de los morenistas en algunas alcaldías. Por ejemplo, este fin de semana se firmó en Azcapotzalco un 'Manifiesto por la Transformación', que busca recuperar la demarcación en 2024. A este evento asistieron algunos dirigentes y diputados locales, entre ellos, **Nancy Núñez** y **Martín Padilla**, pero la gran ausente, nos aseguran, fue la presidenta de Que Siga la Democracia, **Gabriela Jiménez**, una de las favoritas para ganar la encuesta y encabezar la candidatura de la alcaldía el próximo año. Algunos podrían pensar que su inasistencia fue una casualidad, pues el manifiesto se firmó cuando doña Gabriela estaba en Coahuila apoyando a la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, en una de sus giras, pero en política, dicen, no hay casualidades.





La luz que le apagaron a Christian

- Ha sido costumbre que todo legislador se escude en el fuero constitucional que lo protege.

Cuando se oficializó la orden de aprehensión en contra de **Christian von Roehrich**, no sólo los panistas se pusieron en guardia; todos los diputados capitalinos se sintieron vulnerables ante la falta de fuero local.

Ha sido costumbre que todo legislador se escude en el fuero constitucional que lo protege de toda acción de la ley, para ser detenido por cualquier delito del que se le impute.

Pero cuando se redactó la Constitución Política de la Ciudad de México, los constitucionalistas de entonces se quisieron ver muy *progresistas* y aprobaron que en la capital del país los diputados quedarán sin protección en caso de delitos del fuero común.

A diferencia de los legisladores del resto del país, los de la ciudad sólo tienen protección contra delitos del fuero federal, y éste no es el caso del exjefe delegacional de Benito Juárez.

La estrategia jurídica que había diseñado su defensa consistía en interponer un amparo contra su posible detención, aduciendo que el fuero está garantizado en la Constitución Política de México, que está por encima de cualquier ordenamiento local.

Sus abogados le recomendaron darse a la fuga mientras arrebataban todo lo legal y pedir licencia temporal en el Congreso de la CDMX, a fin de que su suplente tomara su lugar, y que **Von Roehrich** siguiera manteniendo su fuero como diputado *en receso*.

No contaban con que la mayoría de Morena se negaría a aceptar la licencia solicitada por el panista y le aplicaran el reglamento que indica que todo diputado que acumule cinco faltas consecutivas no justificadas será dado de baja y el pleno llamará a su suplente.

De esta forma, **Christian** debía de ser legislador y ya no podría buscar acogerse a la figura

del fuero constitucional, lo cual sí hubiera podido hacer si lo hubieran capturado mientras aún era el coordinador del PAN en Donceles.

Por eso muchos le recomendaron entregarse antes a la fiscal **Ernestina Godoy**; estirar las manos para que le pusieran las esposas y que lo enviaran a la cárcel, de donde estaban seguros de sacarlo con un amparo, lo cual lo haría aparecer como víctima y reforzaría su liderazgo.

En lugar de optar por esa sugerencia, decidió esconderse y ése fue su gran error, porque se vio que ni siquiera tenía un plan bien armado para darse a la fuga y permanecer a salvo.

Al final, en lugar de presentarse como héroe, cayó como villano de poca monta, al ser capturado cuando intentaba pasar de *mojado* hacia Estados Unidos, con una facha que hasta un vagabundo le envidiaría.

La foto ya no será la de él entregándose bañadito, digno y de traje ante la fiscal; sino la de un tipo andrajoso esposado por policías. Ésa es la imagen que se tendrá de él en el inconsciente colectivo.

Y es que la negativa de los morenistas a no concederle licencia cuando lo solicitó, apagó la luz de esperanza de protegerse contra la embestida oficial. Eso tendría que alertar a los demás diputados —incluyendo los de la 4T—, que deben poner sus barbas a remojar por la falta de fuero.



**CENTAVITOS**

A todo esto, los expertos dicen que las acusaciones contra **Christian** son endebles. El asunto es que no se trata de un tema legal, sino político, y hoy él es el fusible que debe quemarse para salvar el proyecto panista. Deberá aguantarse en espera de que la oposición le arrebathe el poder a Morena en 2024. Por su parte, el PAN debe enviar un mensaje hacia sus bases de que el plan sigue y que apoyarán a **Von Roehrich**, pero tendrá que resistir en el *bote*.

Al final, en lugar
de presentarse
como héroe,
Von Roehrich
cayó
como villano
de poca monta.



A los jueces se les confía la delicada tarea de confrontar a los poderosos con el argumento de la ley.

JESÚS SILVA-HERZOG MÁRQUEZ



Decoro

El sistema democrático depende, a fin de cuentas, de una cuerda frágil: el decoro. Necesita complejas estructuras electorales, una competencia intensa, partidos y poderes enfrentados, espacios para la información y la crítica. Pero la bóveda de todo régimen constitucional es delicada y, esencialmente, ética. A un reducido grupo de personas se le encarga la tarea de pronunciar la última palabra. A un tribunal le corresponde cuidar la vigencia del acuerdo fundamental y rechazar las transgresiones que puedan escudarse en el principio de mayoría. ¿En qué se basan para tomar decisiones vitales? En su razonamiento y en su decoro.

Un tribunal constitucional debe ser, por eso, ajeno a las tentaciones de la popularidad. Su fundamento no es la representatividad, sino el apego a la razón constitucional. No es extraño por eso que rechacen su mecanismo quienes ven en la democracia el elemental imperio de las cantidades. Pero la democracia liberal exige cauce constitucional a la voluntad mayoritaria y ha de tener la fuerza para rechazar toda decisión que transgreda el pacto supremo. A los jueces se les confía la tarea más delicada dentro del orden democrático: decretar la invalidez de una decisión que bien puede ser popular. Se les exige confrontar a los poderosos con el argumento de la ley.

Si el diputado o la gobernadora necesitan respaldo popular para ocupar y desempeñar su cargo, un juez ha de buscar otro reconocimiento. Hablo de la respetabilidad que no es un viejo valor victoriano sino la honra que ha de cuidar sobre cualquier cosa un juez constitucional. Esa respetabilidad que se conquista a través de una conducta ejemplar, de una formación técnicamente sólida y una congruencia en el razonamiento. De ahí la importancia del decoro. Si éste se pierde, la institución se pudre. Hay que volver a decirlo porque no puede enterrarse en el olvido: es inaceptable que

una plagiaria ocupe un asiento en la única institución de la república que es, en verdad, suprema. Agrega escándalo que la indignidad de la ministra Esquivel la lleve a encadenarse al asiento, a pesar del daño que le causa al máximo tribunal.

El decoro de un juez constitucional se asienta, sobre todo, en la coherencia de sus argumentos. La lógica de un juez ha de dejar en claro que el valor esencial es el cuidado de la norma, de los valores que representa, del espíritu que captura su texto. Cuando un juez exhibe abiertamente que su propósito es congraciarse con el príncipe y los suyos, cuando abandona los criterios que antes había defendido con vehemencia para ofrecer respaldo a un gobierno, cuando de manera abierta ofrece sus servicios para brincar de la judicatura a la política partidista, cuando está dispuesto al ridículo para mostrar lealtad al régimen ha abandonado todo recato. Pienso, por supuesto, en Arturo Zaldívar quien votó por anular la Constitución y respaldar el militarismo presidencial.

El tictocero que presidió la Corte es quizá el ejemplo más grotesco del lacayismo de nuestros días. Entregarle la inteligencia, el pudor y los votos al caudillo para terminar una carrera judicial convertido en propaganda del circo mañanero. Es el ejemplo más grosero de lacayismo porque ante los ojos de todo mundo ha abandonado los principios que alguna vez defendió para entregar su palabra y su razón a la causa del poder. Lo es también porque se acompaña de una ridícula necesidad de captar la atención de la gente, de hacerse chistoso, de aparentar frescura y de creerse simpático, mientras destaza la lógica y la decencia para regalarle votos al Presidente que tanto admira e imita. Arturo Zaldívar es el ejemplo

más triste de claudicación ética que impone el autócrata. El resentimiento, la obsecuencia y la ambición han sido sus impulsos. Por eso ha tratado de imitarse con el régimen, ofreciendo coartadas al capricho presidencial. Al defender la militarización con argumentos vergonzosos se ha exhibido de cuerpo entero.

Decía John Stuart Mill que un gobierno ha de ser evaluado por su efecto en las cosas y en la gente. El populismo con el que está dispuesto a identificarse el ministro-creador de contenido cultiva lacayos. La indignidad es requisito de lealtad.





La "corcholata" de los aliados

Mucho se ha **hablado** al interior de **Morena** de algunas de las recientes acciones del **PT** y el **Partido Verde**, como la postulación de **Ricardo Mejía** en Coahuila o el

destape del senador **Manuel Velasco**, que se ven como **probables estrategias** para ganar más espacios para sus candidatos en las elecciones de **2024**, ya sea para alguna o algunas **gubernaturas** o también para las candidaturas a la **Cámara**

de Diputados o al **Senado**, y es que, aunque seguramente sí habrá **espacios** para sus principales líderes, siempre buscan la posibilidad de **negociar al alza**. Eso sí, recientemente han comenzado a surgir algunas **versiones** de que otra de las vías por las cuáles los **aliados** quisieran tener más **peso específico** es en la designación de la **candidatura presidencial**, y no tanto para un candidato de su propio partido, sino para el aspirante de las **"corcholatas"** que podrían apoyar, que podría ser **distinto** a la primera opción presidencial. Atentos.

Una puerta entreabierta

Muy difícilmente **saldrán** los nombramientos pendientes del **INAI** y otros rezagados- en la última semana de sesiones del **periodo ordinario** en el **Senado**, pero la posibilidad que dejó entrever el senador **Ricardo Monreal**, presidente de la **Jucopo**, de convocar a un periodo extraordinario para **desahogar nombramientos** y dictámenes pendientes provenientes de la **Cámara de Diputados**, ha mejorado la disposición de los **legisladores** para lograr acuerdos,

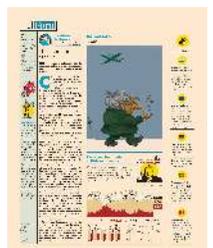
nos dicen. Y es que las **bancadas** de oposición si **apoyarían** un extraordinario para sacar los **pendientes**, aunque, **paradójicamente**, sería la bancada de **Morena**, la que encabeza Monreal, la que podría **poner más peros**, porque como han reiterado algunos senadores guinda, la **parálisis del INAI** no es un tema que esté entre sus prioridades. Va a ser una última semana de **intensa negociación** para lograr una **fórmula** en que todos (o casi todos) queden **conformes** y no se queden en el aire las reformas y los **nombramientos**. Veremos.





DOMADOR.

Rubén Moreira re-marcó, en la Cá-mara de Diputar-dos, la necesidad de construir un plan de emergen-cia en materia de seguridad en el que consejos na-cionales y estata-les se declaren en trabajo permanen-te y atiendan la violencia. Señaló que la nueva es-trategia debería de contener la de-puración de poli-cías municipales y estatales, construir corporaciones efi-caces, honestas y bien pagadas, además de crear cuerpos de élite con capacidad de despliegue en las entidades.





¡Qué sorpresa deliciosa aguarda a los senadores esta semana! Aunque es posible que algunos no estén contentos con la idea y la rechacen, **Ricardo Monreal**, el presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado de la República, está obligado a presentar una propuesta para satisfacer a los ciudadanos: un periodo extraordinario de sesiones para concluir con los temas pendientes de la agenda legislativa, que deben ser tratados después del 30 de abril.

La lista de tareas es bastante extensa y hacer frente a ella parece casi imposible. El senado tiene que recibir nuevos instrumentos, revisarlos, proponerlos, acordarlos y votarlos, mientras intenta ponerse al día con el importante rezago que ya tiene. Además, el ambiente en la Cámara Alta no es propicio para el diálogo cordial y fluido, lo que hace que llegar a un acuerdo sea más difícil. A pesar de esto, **Monreal** está haciendo todo lo posible para que las cosas funcionen. Pero el desafío es enorme en este órgano legislativo.

El senador intentará, en un tiempo limitado, tratar varias minutas remitidas por San Lázaro, hacer varios nombramientos, aprobar leyes ordinarias, reformas, propuestas y modificaciones. ¿Lo logrará? Sólo el tiempo dirá si sus esfuerzos darán frutos o si sus colegas entorpecerán el proceso.

Según fuentes cercanas, Petróleos Mexicanos, dirigido por **Octavio Romero Oropeza**, se ha comprometido a invertir la impresionante suma de 350 millones de dólares para reparar cuatro plantas de amoníaco. De esta forma, la empresa estatal podrá cumplir con sus objetivos de producción de fertilizantes. Esta iniciativa es parte del proyecto de rescate de la soberanía emprendido por el gobierno federal a través de la compañía productiva del Estado.

Que gracias a estos esfuerzos, la producción de abono se ha recuperado en los últimos años. De hecho, de 2019 a 2022, la petrolera produjo el 61.2 por ciento del fertilizante que se distribuye a través del programa de apoyo a pequeños

agricultores, gracias al plan de rescate de los complejos Agronitrogenados (ahora conocidos como Pro-Agroindustria y Grupo Fertinal), ambos adquiridos a un precio exorbitante en el sexenio anterior.

Con la inversión que se realizará este año y el siguiente, se espera que la empresa tenga la capacidad de satisfacer el 100 por ciento de la demanda de fertilizante en el país, lo que equivale a un millón de toneladas. Esto beneficiará a dos millones de productores agrícolas en todo México. En definitiva, esta es una noticia que ofrece esperanza a la industria y a los pequeños agricultores, quienes han visto mermada su capacidad de producción en los últimos años.

En el marco de la estrategia para combatir el huachicol, la Procuraduría General de Justicia de Hidalgo, que lleva **Santiago Nieto**, logró el fin de semana incautar dos pipas con hasta 200 mil litros de combustible robado. Además, durante el operativo realizado en la capital del estado, los elementos bajo el mando del extitular de la UIF aseguraron varios paquetes de drogas; en específico, marihuana, piedra y cocaína.



Las y los gobernadores morenistas del noroeste del país se quejaron por la decisión de la Suprema Corte de Justicia de impedir que la Sedena tomara el control de la Guardia Nacional, acusando que los cuerpos policiacos en la zona del Mar de Cortés son corruptos e ineficientes. En un despliegado, los mandatarios de Baja California y Baja California Sur, **Marina del Pilar** y **Víctor Manuel Castro**, respectivamente; así como los de Nayarit, Sonora y Sinaloa, **Miguel Ángel Navarro**, **Alfonso Durazo** y **Rubén Rocha**, celebraron también que el presidente **LÓPEZ OBRADOR** suspendiera la comunicación con el máximo tribunal tras esa resolución, determinación que, cuentan, la mayoría de los ministros calificaron como irrelevante si se toma en cuenta que en esta nueva presidencia se está impulsando la autonomía de Poderes.



Rozones

¿El Cuau a la CDMX?

Nos recomiendan encender las alertas no rojas, sino lo que le sigue, pues el gobernador de Morelos, **Cuauhtémoc Blanco**, juega con la posibilidad de buscar la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México en el 2024. El tema se comenta cada vez con más fuerza en medios locales y algunos políticos empiezan a hablar en público de ello, como la diputada federal de MC, **Jessica Ortega**, quien el pasado sábado declaró: "Ya andan levantando la mano para ser Jefe de Gobierno en la Ciudad de México. Que se vayan ya, que se lleven lo que quieran, pero que se vayan ya", en alusión al Cuau. La 4T necesita en la capital a alguien con arrastre, que sea capaz de nulificar el respaldo electoral que recibió la oposición en las elecciones de alcaldes en el 2021. Y al parecer, alguien pensó en el exfutbolista. Aunque quizá sólo sea una fantasía suya. Ojalá, dicen muchos.

Sheinbaum y la consistencia

Y quien sigue dando pasos consistentes de cara a una posible postulación por Morena es **Claudia Sheinbaum** quien ayer estuvo en Nayarit. Y, nos hacen ver, cosa no menor, fue recibida no sólo por el mandatario estatal, **Miguel Ángel Navarro**, sino también por las titulares de los Poderes Legislativo y Judicial de la entidad, **Alba Cristal Espinoza** y **Rocío Esther González**, respectivamente, a quienes la mandataria capitalina calificó como "dos grandes nayaritas". En la entidad se encontró con una buena cantidad de figuras públicas locales, antes de dirigir un mensaje ante un abarrotado Instituto Tecnológico de Tepic –se calcula que ante cuatro mil personas-. Relevante también, nos comentan, que el sábado pasado se constituyera el Consejo de Ciencia y Academia de la Ciudad de México en Apoyo de Claudia Sheinbaum, encabezado por **Rosaura Ruiz**, y que congregó a profesores y científicos de la UNAM, el IPN, la UAM, la UACM y el ITAM, entre otras. ¿Y las otras "corcholatas" en qué andan?

El mensaje de Esteban Villegas

Y fue el gobernador de Durango, **Esteban Villegas**, quien mandó un mensaje relevante a los priistas, en un momento que parece un tanto crítico para la vida interna de ese instituto. Y es que en un encuentro con la militancia de ese partido señaló: "No nos volvamos a equivocar, no volvamos a dividir al PRI en dos, o tres o en cuatro grupos. Ya nos dimos cuenta de que estando juntos todos el PRI es invencible", señaló el mandatario estatal. Además, frente a los próximos comicios en Coahuila y el Estado de México pidió a los tricolores "que nunca más nos vuelva a ganar la soberbia, que nunca más dejemos de ser humildes en nuestro trato, que siempre tratemos bien a nuestra gente". Está claro que Villegas, nos hacen ver, es uno de los activos partidistas más importantes del PRI en la actualidad, pues consiguió vencer a Morena en una entidad y ha estado haciendo un gobierno que está superando problemas relevantes y que mantiene buena aprobación. Ahí el dato.

Cuautitlán, en crisis

Así que el municipio de Cuautitlán Izcalli no escapa al fenómeno que ha caracterizado al corredor azul del Estado de México en los últimos años: la escalada en la incidencia delictiva. En esta demarcación, gobernada por la panista **Karla Leticia Fiesco García**, los números pintan un panorama de crisis. En tan sólo un mes los casos de violación se duplicaron, al grado de que en marzo hubo 18 ataques. Y en el mismo lapso crecieron otros siete delitos, entre ellos el narcomenudeo y cuatro modalidades de robo. Dicen los que saben que el pecado de varios alcaldes de la región es dejar en manos de las autoridades estatales el tema de la seguridad, lo que los lleva a no invertir en fortalecer a sus policías. No estaría mal, nos cuentan, que varios alcaldes se acercaran a quien sí ha logrado bajar los índices delictivos en el corredor que nos ocupa. Todo mundo sabe quién.



Alertan por fusiones y desapariciones

Con la novedad de que alrededor de 500 organizaciones de la sociedad civil han alzado la voz para oponerse a la reforma con la que el Ejecutivo pretende fusionar un conjunto de dependencias, entre ellas el Sistema de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes, el Instituto Mexicano de la Juventud, el Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores, la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados, el Consejo Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con Discapacidad, entre otras. "Se contradice el marco constitucional, pues se afecta el Principio Pro Persona, el interés superior de la niñez y la búsqueda de igualdad de género en razón de que son mujeres siempre las más afectadas en todos los grupos de población, señalaron en un pronunciamiento en el que lamentan que muchos que hoy son funcionarios o legisladores en su momento lucharon por crear las instituciones que ahora están en la tablita. Uf.

Los temas de la Iglesia

Y es la Iglesia católica la que mantiene en su agenda de temas relevantes el de la seguridad, la violencia y la pobreza. Y es que, nos dicen, con regularidad suele ser tema de referencia de su órgano oficial *Desde la fe*. Ayer, por ejemplo, esta publicación hizo notar que "México vive tiempos difíciles con signos preocupantes de violencia, inseguridad, pobreza, violación a los derechos humanos, crimen organizado y otras plagas que dañan gravemente la convivencia social". La Arquidiócesis Primada agregó que "continuará trabajando para que la paz ocupe el lugar de la violencia, para que la rivalidad abra paso a la reconciliación y el egoísmo a la caridad, para que la unidad supere a la división, la verdad a la mentira, la justicia a la impunidad y la vida a la muerte". Ahí el mensaje.



EDITORIAL

Los peligros de la corrupción

El representante de las familias defraudadas por la venta de inmuebles irregulares en el complejo City Towers Green & Black, Rodrigo Muñoz Dromundo, aseguró que ya tienen identificados más de 14 departamentos dentro del desarrollo que son propiedad de integrantes del Partido Acción Nacional (PAN). Entre los implicados nombra al actual alcalde de Benito Juárez, Santiago Taboada Cortina; a Federico Chávez Semerena, quien sustituyó a Christian von Roehrich como diputado en el Congreso local y quien se desempeñó como su secretario particular en la jefatura delegacional; a los hermanos Luis y Víctor Mendoza –el primero aspira a gobernar la demarcación y el segundo se encuentra prófugo de la justicia–, así como a Raúl Torres, actual diputado migrante. El abogado asegura que saldrán a la luz más nombres, pues toda la plana del PAN en la alcaldía está coludida hasta las manitas.

Desde fuera del gigantesco desarrollo inmobiliario, vecinos agrupados en el Movimiento de Unidad y Encuentro Vecinal (Mueve) denuncian que City Towers “no sólo ha impactado de manera negativa en materia de movilidad, agua y servicios, los cuales se han encarecido”, sino que se apropió de una

calle: donde antes existía una vialidad pública, ahora hay un estacionamiento privado. Desde 2016 se reclamó a las autoridades por esta apropiación ilegal, pero nunca ofrecieron un sustento para esta privatización ilegal. Por ello, consideran al complejo “un claro ejemplo del Cártel Inmobiliario, donde las autoridades capitalinas deben ampliar sus investigaciones a funcionarios, jueces y notarios”. Subrayan que la práctica de convertir vialidades en extensiones de proyectos privados se observa en otros puntos, como en la calle Las Flores de la colonia Santa Cruz Atoyac (misma en la que se ubica City Towers), convertida en estacionamiento del hotel Holiday Inn.

Conforme se presentan nuevos datos sobre las actividades del cártel inmobiliario creado

por los funcionarios panistas en su bastión electoral, más inquietud genera el alcance de la corrupción y la falta de escrúpulos de estos personajes. En primera instancia, porque todavía no se conoce cuántas personas viven con su patrimonio en un limbo jurídico ante la imposibilidad de escriturar o vender un inmueble que viola las normas de construcción, como ocurre con todos los departamentos levantados en niveles por encima de lo permitido. Además, al propiciar un auge inmobiliario

motivado por la codicia y no por un plan de desarrollo diseñado para mejorar las condiciones de vida de la población, se exacerbaban problemas como los mencionados, en particular, la aguda falta de agua que se resiente cada vez más en la ciudad.

Mientras estos problemas son evidentes, la principal amenaza permanece invisible: que, en su afán de lucrar con nuevas edificaciones, estos funcionarios hayan relajado tanto la observación de los reglamentos como para permitir el levantamiento y comercialización de inmuebles que ponen en peligro las vidas de sus habitantes. Al derribar o dañar edificios construidos pocos años atrás, el sismo del 19 de septiembre de 2017 ofreció un trágico recordatorio de las consecuencias de descuidar los máximos estándares de seguridad en una urbe periódicamente afectada por movimientos telúricos de gran magnitud.

Combatir la corrupción y la impunidad del cártel inmobiliario es un imperativo no sólo desde el punto de vista de la justicia, sino también de la protección civil y la prevención de desastres. Cabe esperar que las autoridades tomen todas las medidas legales a su alcance para dismantelar este esquema mafioso y garantizar la integridad física y patrimonial de los capitalinos.





EL COBRO FANTASMA DE DANIEL CARRILLO Y DUDAS EN CONVENIO

El **alcalde de San Nicolás, Daniel Carrillo**, busca cargarles, aún más, la mano a los ciudadanos. Resulta que el edil da por hecho que los residentes de este municipio no van a pagar este año el **impuesto predial** y en el recibo están cobrando previamente un **recargo** cuando, en teoría, los ciudadanos tienen todo este año para cumplir con el pago de este impuesto, sin ser penalizados.

Pero parece que eso es suficiente para Carrillo, pues además, está cobrando una **cuota adicional**, sin especificar el concepto o los motivos por los cuales los habitantes del municipio deben cubrir esta supuesta obligación.

Nos aseguran que, cuando los ciudadanos buscan **explicaciones** respecto al recargo y al cobro adicional, en las oficinas del **ayuntamiento** se quedan sin argumentos para responder y que, incluso, ni siquiera ofrecen información acerca de con quién se podría aclarar la situación.

O sea, pagas o pagas. El ciudadano tiene todo el derecho de cumplir con su obligación hasta el **31 de diciembre** sin que se le castigue, pero no parece ser así en **San Nicolás**, un municipio cuya **administración** no cumple en el rubro de **servicios** ni con lo básico, empezando por tener **calles en buen estado**.

DUDAS DEL CONVENIO

Cosjoopii Montero, quien dirige una organización denominada **Reforestación Extrema**, apareció este fin de semana firmando un convenio con el titular de la **Secretaría de Medio Ambiente, Félix Arratia**, por el cual se busca plantar una considerable cantidad de árboles en la **Zona Metropolitana de Monterrey (ZMM)**.

Resulta inexplicable que Montero sea el único "activista" que esté en este evento, cuando ni siquiera cuenta con **respaldo ciudadano** como para que ahora busque que las autoridades planten árboles en la ZMM.

También es lamentable que este convenio para plantar árboles sea llamado de manera muy similar a otros proyectos de **bosques urbanos** impulsados por **organizaciones ciudadanas**.

La presencia de Montero levanta muchas suspicacias, por lo que tendría que aclararse qué papel jugará este activista, ¿será proveedor de los árboles?, ¿dará una asesoría? y lo más importante ¿cuánto cobrará?





Daniel Carrillo, alcalde de San Nicolás, deberá aclarar por qué se están haciendo cargos extra a los ciudadanos.





Confidencial

Desean pronta recuperación

La salud del Presidente generó reacciones entre la clase política. Legisladores, gobernadores y funcionarios expresaron vía redes sociales sus deseos de pronta recuperación. Y las *corcholatas* no podían ser la excepción. Claudia Sheinbaum, jefa de Gobierno de la Ciudad de México, fue la primera en emitir un mensaje. El senador Ricardo Monreal fue el segundo en pronunciarse, y luego de las 17:00 horas el canciller Marcelo Ebrard. Eran las 19:00 horas y **Adán Augusto López**, secretario de Gobernación, no emitía mensaje alguno en torno de la salud del mandatario. Su tuit más reciente era de su gira proselitista por Sinaloa. Tal vez andaba muy ocupado preparando la mañanera de este lunes.

Indirectas entre suspirantes

Con la novedad de que, mientras la *corcholata* favorita de Palacio Nacional, **Claudia Sheinbaum**, encabezó actos masivos, tanto en Tamaulipas como en Nayarit el fin de semana, el senador **Ricardo Monreal**, quien también es aspirante a la Presidencia, publicó en Twitter que él no se distrae de sus funciones actuales “ni ofende con derroche y dispendio”, porque es “un hombre de leyes”. “Estoy revisando la gran carga de trabajo” en el Senado, comunicó. Así se llevan.

Se intensifica la pelea en Va por México para la CDMX

El diputado federal del PRI y dueño de las farmacias El Fénix, **Xavier González Zirión**, comenzó a exigir “cuentas claras y las cartas sobre la mesa” en Va por México. Autoproclamado públicamente como el aspirante “más idóneo” a la candidatura de la coalición opositora, señaló ya este fin de semana que los partidos de la alianza “están obligados a tomar en cuenta a su militancia y garantizar que no será una decisión cupular la que impondrá al abanderado...”. No la tiene sencilla si se mide con panistas que llevan tiempo en la contienda, como **Xóchitl Gálvez** y Lía Limón, o incluso con su correligionario, el cuajimalpense **Adrián Rubalcava**. A ver qué dicen las encuestas... si es que las hay, para definir al abanderado.

Últimos choques en San Lázaro

En la recta final, esta semana, de su periodo ordinario de sesiones, los diputados aún tendrán varios choques entre sus partidos. El hostil ambiente que dejaron Morena y sus aliados con su apresurada aprobación de la ley minera –nos comentan– “complicará aún más los acuerdos” para designar a los contralores internos del Inai, CNDH, FGR, el INEGI y al IFT, que se supone deben quedar seleccionados y aprobados en el pleno este lunes o martes. Prevén también aprobar las reformas a legislación contra las drogas sintéticas como el fentanilo. Pero, eso sí, quieren clausurar sus trabajos el jueves 27 y no hasta el 30, como marca la ley.

Odas desde Consejo Ciudadano a autoridades de CDMX

Lejos quedaron aquellos años en los que el Consejo Ciudadano de la CDMX –creado para “vigilar” o “fiscalizar” desde la “ciudadanía” las acciones de gobierno en materia de seguridad– hacía crítica y propuesta. Desde la llegada de **Salvador Guerrero Chiprés** ese espíritu se perdió. No sólo eso, el organismo se convirtió literalmente en una aplaudidor del gobierno, lanza odas a la jefa de Gobierno y, recientemente, también alaba a la alcaldesa de Iztapalapa, Clara Brugada. En contraste, se lanza contra opositores. Incluso, entra al terreno de lo político, que hasta parece campaña.

El viacrucis de la ignominia

Con las heridas aún frescas después del incendio en un centro del INM en Ciudad Juárez, donde murieron 40 migrantes, una nueva caravana de viajantes salió desde Chiapas. Los extranjeros buscarán pasar a la Basílica de Guadalupe, en la Ciudad de México, antes de seguir su camino hacia el norte del país. Una nueva prueba dura para el instituto, que sigue bajo la lupa del escrutinio público.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

No quieren debatir

• Lo que parecen estar pensando en el cuartel general de Delfina Gómez, que encabeza Horacio Duarte, es que tienen suficiente ventaja y que no vale la pena seguir exponiendo a su candidata.

El formato de nuestros debates electorales es tragicómico. La mayoría de los candidatos en lugar de buscar formatos de debate en los cuáles se pueda dar el mismo, donde se confronten ideas y propuestas, buscan todas las protecciones posibles para no hacerlo. Al grado de que los candidatos ya llegan con respuesta redactadas que leen sin pretender contestar lo que se les ha preguntado o rebatido.

Luego del debate del jueves entre las candidatas del Estado de México, **Alejandra del Moral**, de PRI, PAN, PRD y Nueva Alianza, y **Delfina Gómez**, la candidata de Morena, Verde y PT, en Morena se indignaron porque la moderadora, la periodista **Ana Paula Ordorica** (que tuvo una muy buena conducción del debate) hizo lo que tenía que hacer, preguntar: cuando hizo una pregunta sobre un tema ineludible en el debate, la sanción que recibió **Delfina** cuando se les cobró un diezmo a los trabajadores del municipio, siendo **Delfina** presidenta municipal de Texcoco, para financiar campañas de Morena, la candidata comenzó a contestar otras cosas y a decir que se usaban esos argumentos porque iba 20 puntos arriba. **Ana Paula** la interrumpió para decirle que ése no era el tema y le volvió a hacer la pregunta. **Delfina** terminó contestando que esa sanción no había sido contra ella, sino contra el municipio y el partido.

Poco después, en un tema que no tenía nada de polémico, la moderadora le preguntó a **Delfina** por qué en su propuesta de cultura abordaba solamente a las poblaciones indígenas. Cuando **Delfina** daba su respuesta sin contestar el tema, **Ana Paula** la interrumpió para decirle que la pregunta era para saber que proponía para el otro 98 por ciento de la población, que no es indígena. Era una pregunta lógica y de respuesta sencilla. Desde las sillas que ocupaban los simpatizantes de Morena surgieron gritos de "racista" hacia la moderadora, como si preguntar sobre qué se va a hacer en cultura y esparcimiento para el 98 por ciento de la población que no es indígena fuera un indicio de racismo.

Ordorica también hizo preguntas difíciles a **Alejandra del Moral**. Quizá la más compleja fue la de ¿por qué el Estado de México tiene los números más altos de feminicidios del país? La respuesta de **Alejandra** podría haber sido más clara, pero terminó esgrimiendo un argumento potente, aunque no lo exhibió con claridad: cuando se calculan los feminicidios por número de habitantes, el Edomex no está en el primer lugar, sino en el 19. Hubiera podido contestar mejor, mostrar la gráfica y trabajar sobre ella, y no lo hizo. Pero contestó. También la moderadora cuestionó a **Del Moral** sobre temas que no aparecían en su programa (creo que eran sobre infraestructura) y cuando **Del Moral** comenzó a contestar saliendo del tema, también **Ana Paula** la interrumpió para repreguntarle. Era lo que había que hacer.

La verdad es que no hubo nada extraordinario en el debate. **Delfina** leyó las respuestas que tenía preparadas y no se apartó del guion ni de las tradicionales consignas presidenciales. **Alejandra** estuvo mejor, con comentarios duros contra su adversaria y con bastante claridad en sus respuestas. Quizá lo único extraordinario es que ahora Morena quiera presentar quejas contra la moderadora, porque **Ana Paula** hizo lo que tenía que hacer: preguntar.

En realidad, creo que la idea subyacente es contar con una excusa para que **Delfina** no se presente en el próximo debate. En última instancia, lo que parecen estar pensando en el cuartel general de **Delfina**, que encabeza **Horacio Duarte**, es que tienen suficiente ventaja y que no vale la pena seguir exponiendo a su candidata. Los debates, como sucedió en esta ocasión, aunque lo haya ganado claramente **Del Moral**, no parecen cambiar demasiado las tendencias... hasta que algún error lo hace. Y todo indica que en Morena no quieren arriesgarse a correrlo.



EL AVIÓN, A TAYIKISTÁN

En esa costosa comedia de errores en la que se enredó el presidente **López Obrador** con el avión presidencial, la venta del mismo por menos de la mitad de su precio real al régimen dictatorial de Tayikistán es un perfecto corolario. El Presidente se negó a usar el avión básicamente por una decisión demagógica mezclada con la de prácticamente no viajar durante su sexenio por el mundo: la venta del avión en la propaganda de campaña que se prolongó en el gobierno iba unida a cancelar el aeropuerto de Texcoco, ambos eran el supuesto ejemplo del lujo y el derroche.

Dice el presidente **López Obrador** que se tuvo que mal vender el avión porque tenía "fallas de origen", lo cual es falso. Lo que sí es verdad es que un avión diseñado para viajes de un mandatario tiene una configuración diferente al de cualquier avión comercial y cambiarla cuesta millones. La cantidad de falsedades que se dijeron sobre el avión presidencial son difíciles de enumerar, quizá la mayor es ésta de que es un avión que "no tenía ni **Obama**". No lo tenía porque los Air Force One son infinitamente superiores, los actuales y los que ya compró el gobierno de Estados Unidos para reemplazarlos.

Al final, se le vendió el avión al dictador **Emomali Rahmon**, que es presidente de Tayikistán desde que ganó una guerra civil que dejó cien mil muertos y un millón de refugiados en 1994. Un régimen con sanciones humanitarias, en un país extremadamente pobre y que está acusado de ser uno de los grandes pasos de la droga de Asia hacia Europa. Eso sí, su gobierno es un fiel aliado de **Putin**.

Fuera del aire PAOLA ROJAS No acaben con el Inai

Se veía venir. Eran los últimos días de marzo y en este espacio escribí sobre la preocupante posibilidad de que el Instituto Nacional de Acceso a la Información Pública quedara inoperante ante la falta de nombramientos de sus comisionados. Ya desde entonces parecía no haber la voluntad política para cumplir con esa responsabilidad. Tres de sus integrantes terminaron su periodo y el Senado no ha designado aún a quienes quedarán en su lugar.

Desde el Inai se buscó solucionar el asunto a través de una controversia constitucional presentada ante la Suprema Corte para que el organismo pudiera sesionar con solamente cuatro comisionados.

Por lo pronto, las sesiones del pleno del instituto no tienen validez y el futuro de este órgano autónomo es incierto. Hoy no solamente vive una crisis de operación, si no que es también blanco de cuestionamientos desde Palacio Nacional. El presidente López Obrador lo considera “un gasto innecesario” y sugiere que sus funciones las realice la Secretaría de la Función Pública y la Auditoría Superior de la Federación.

Los actuales comisionados explicaron vía redes sociales las razones por las que estas entidades no pueden absorber el trabajo que hace el Inai. Julieta del Río detalló en Twitter que las funciones de la SFP “se basan en la inspección del uso del gasto público”, mientras que el propósito de la ASF “es ser la entidad fiscalizadora del país”. Algo crucial es que el Inai cuenta con autonomía para cumplir con sus tareas y representa por ello un importante contrapeso.

Las voces que defienden al instituto son cada vez más. La Oficina del Alto Comisionado de Derechos Humanos de la ONU urgió a los senadores a que elijan a los comisionados antes de que concluya el periodo ordinario para “preservar los avances en materia de acceso a la información”. Agregó que los órganos autónomos permiten “proteger los derechos humanos de las sociedades democráticas y transparentes”.

El Observatorio de Organismos Constitucionales Autónomos (OOCAs), conformado por algunas de las principales instituciones educativas del país y destacados académicos, también se sumó a este llamado y señaló que la dilatación en los nombramientos de los consejeros ha sido “excesiva e injustificada y ha generado un debilitamiento institucional”.

Gracias al Inai han podido documentarse investigaciones tan relevantes como la Estafa Maestra, la Casa Blanca, el caso Odebrecht y la corrupción en Segalmex. Debilitar o desa-

parecer a este órgano sería claramente un retroceso en el combate a la corrupción, cuando lo prometido ha sido exactamente lo contrario. Sin Inai habría menos transparencia y más concentración de poder. Los ciudadanos no queremos eso. ●

@PaolaRojas

**Sin Inai habría menos
transparencia y más
concentración de poder.**





La invasión imaginada

En el marco de un acto de la Marina, conmemorando el aniversario de la defensa del puerto de Veracruz en 1914, el presidente Andrés Manuel López Obrador divagó sobre la posibilidad de una intervención militar estadounidense en México.

Casi al cierre de su discurso, afirmó lo siguiente:

“México tiene mucha autoridad moral, tiene el respaldo de la mayoría de las naciones del mundo y cuenta con la fuerza de la razón y cuenta con la fuerza del pueblo, con la fuerza de la opinión pública. Ningún gobierno extranjero se atrevería a poner un pie en nuestro territorio. De todas maneras, si lo hicieran, no van a defender a México sólo los marinos y los soldados, vamos a defender a México todos los mexicanos.”

Esto requiere desempañarse. Sobre la autoridad moral de México y su respaldo internacional, no sabría cómo medirlo, pero demos por bueno el diagnóstico. Pero la siguiente afirmación ya no me parece tan cierta: ¿Estamos realmente seguros de que ningún gobierno extranjero “se atrevería a poner un pie en nuestro territorio”? Creo que los recientes llamados de diversos políticos e intelectuales de la derecha estadounidense a enfrentar el problema del fentanilo mediante el uso unilateral de la fuerza debería de llevarnos a cuestionar esa premisa.

Esos individuos hoy se encuentran en la oposición, pero bien podrían ser gobierno en un futuro no muy lejano. Yo no minimizaría esas amenazas.

Pero creo que el problema mayor radica en cómo pare-

ciera estar imaginando el presidente esa posible intervención. Consideren la frase final: “si lo hicieran, no van a defender a México sólo los marinos y los soldados, vamos a defender a México todos los mexicanos.”

Tal vez esté equivocado, pero pareciera que el presidente está pensando en una invasión masiva, con amplio despliegue de infantería y captura de tramos importantes de territorio nacional. Pero no creo que los halcones republicanos estén pensando en algo de ese estilo.

De hecho, en su provocador artículo sobre el tema publicado en febrero pasado, el exprocurador William Barr rechazó expresamente ese escenario: “La meta no es un México perfecto. Nuestro objetivo debe ser degradar los cárteles hasta el punto de que los gobiernos mexicanos puedan reunir la voluntad y los medios para mantenerlos bajo control.”

Es decir, estos personajes tienen en mente formas de intervención mucho más limitadas: bombardeos focalizados, probablemente con aeronaves no tripuladas, en contra de supuestos “laboratorios” de fentanilo; pequeñas incursiones de fuerzas especiales

para detener y trasladar (sin extradición) a Estados Unidos (o en su caso abatir) a presuntos narcotraficantes, etc.

Nada en ese escenario pinta para una respuesta como la que imagina el presidente. No habría tiempo ni espacio para una suerte de alzamiento popular en contra del invasor. Serían operaciones de pisa y corre, muchas veces sin presencia de ningún extranjero en territorio nacional. Y, además, posiblemente con alguna cobertura para esconder el origen del ataque.

Ante eso, confiar en una explosión masiva de patriotismo ante esas formas de intervención no es exactamente la mejor manera de responder a la amenaza que se cierne sobre el país.

Más bien, habría que repensar por completo la política de defensa, admitir que México sí enfrenta amenazas externas y dejar de suponer que el Ejército y la Marina pueden ser usados para lo que sea, menos para la defensa exterior.

Nota: Le deseo una pronta y plena recuperación al presidente López Obrador. ●

alejandrohope@outlook.com

Twitter: @ahope71

El presidente imagina una invasión masiva, pero no creo que los halcones republicanos piensen algo así.



LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



MC, ¿la única oposición?

Mientras PAN y PRI acumulan desprestigio, Movimiento Ciudadano tiene frente a sí un panorama distinto, casi halagüeño. MC puede decir que con lo visto en estas semanas gana legitimidad su apuesta de irse por la libre, de no sumarse a la coalición opositora, de plantearse como la única oposición verdadera y viable.

Si no fuera porque las semanas acumulan escándalos casi por día, los partidos Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática y Acción Nacional seguirían en la hoguera por su antidemocrática ocurrencia de sumarse a Morena en la pretensión de dar un caballazo al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Esas tres fuerzas políticas traicionaron sus compromisos con la ciudadanía que se ha manifestado de manera masiva en estos meses para rechazar los planes del oficialismo por socavar las instituciones electorales.

El hecho de que no haya

prosperado su alianza con Morena para maniar a los magistrados no hace menos grave, ni menos preocupante, que siquiera se lo hayan planteado.

En ese bloque no estuvo Movimiento Ciudadano, que se manifestó sin reservas en contra. Al no sumarse a la intentona, MC encareció a priistas y panistas su traición a la moratoria constitucional que ellos mismos habían decretado. Tanto a favor de los naranjas, que pueden ahora denunciar la doble cara de azules, amarillos y tricolores.

Y esa polémica no había terminado de acallarse cuando la semana pasada el PAN de nueva cuenta llegó a las primeras planas y no por buenas razones.

La detención de uno de sus operadores clave en la alcaldía

Benito Juárez, capturado en la frontera, vuelve a poner sobre la mesa la presunta corrupción de panistas ligados a Jorge Romero, en términos reales número dos del partido que tiene más legisladores en el Congreso y más gobernadores de oposición.

Y a la par de tan vistosas noticias, una encuesta de *Reforma* y MCCI dio cuenta de que el PRI es el partido con peor imagen.

Ese es el contexto de la oposición a poco más de 13 meses de la elección presidencial.



Bueno, de parte de la oposición, porque Movimiento Ciudadano dio de qué hablar no sólo por su renuencia a golpear a los magistrados electorales sino por el acierto de, venciendo resistencias del gobierno, invitar al presidente ucraniano, Volodímir Zelenski, a una sesión virtual en San Lázaro.

Desde antes de 2021 MC planteó que era un error ir en coalición con los otros partidos. Su líder, Dante Delgado, insistía en que la mejor estrategia era que cada fuerza política cultivara a sus respectivos simpatizantes para que se llegara con potencia, cada cual por su lado, a las distintas citas electorales.

El veracruzano creía que sólo así, y con un acuerdo con liderazgos sociales de todo tipo, se podría hablar de una alianza electoral en 2024 que tuviera viabilidad. Dicho de otra forma, que aliarse desde 2021 suponría dejarle al oficialismo la posibilidad de enfrentar a un solo adversario, de plantear competencias binarias, de mermarlos a todos.

La alianza opositora se fue por su lado y MC por el suyo con resultados mixtos para ambos. Pero en el marco de la elección del Estado de México los naranjas denunciaron al PRI de tener acuerdo con Morena: ésta dejaría ganar a aquel Coahuila, según Delgado.

Esa denuncia hace impensable que, tras la elección del 4 de junio, MC quiera ligarse al PRI. Igual fue plan con maña de los naranjas, para presentarse de una vez por todas como la única oposición que no cargará con el desprestigio de los tricolores ni de los panistas. Igual y le sale.

***MC encareció a
priistas y panistas
su traición a
la moratoria
constitucional que
habían decretado***





150 mil asesinatos

El pasado 17 de abril, México alcanzó –de acuerdo con cifras oficiales– un centenar y medio de miles de homicidios dolosos en lo que va del sexenio.

Esos datos –del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública y del Inegi– indican que hubo 2 mil 440 asesinatos en diciembre de 2018, mes en el que tomó posesión el presidente **Andrés Manuel López Obrador**; 36 mil 479 en 2019; 36 mil 773 en 2020; 35 mil 625 en 2021; 30 mil 968 en 2022, y siete mil 724 entre el 1° de enero y el 17 de abril de este año. En total, 150 mil 9 ejecuciones.

Eso convierte a esos mil 599 días –más los que se agreguen– en los más sangrientos de la historia de México desde la Guerra Cristera, que se peleó entre agosto de 1926 y junio de 1929, es decir, hace casi un siglo. En ese conflicto murieron, dependiendo de la fuente que se consulte, entre 85 mil y 250 mil mexicanos.

De continuar la tendencia que lleva este delito en lo que va del año –73 en promedio al día–, se estaría alcanzando el récord de 156 mil 437 homicidios, establecido el sexenio pasado, en alrededor de 80 días, a mediados de julio próximo, con 14 meses y medio por transcurrir en el periodo de gobierno. Esto es, este sexenio podría terminar, el 30 de septiembre de 2024, con cerca de 188 mil homicidios.

Al hablar del tema, el presidente **López Obrador** ha insistido en que su gobierno logró frenar el impulso que llevaba el derramamiento de sangre que comenzó en el sexenio de **Felipe Calderón** y continuó en el de **Enrique Peña Nieto**.

Por supuesto, siempre es posible acomodar las estadísticas al gusto de quien las presenta, pero el dato duro dice –y así lo registrará la historia– que en el periodo de **Carlos Salinas de Gortari** (1988-1994) hubo 78 mil asesinatos, en números redondos; en el de **Ernesto Zedillo** (1994-2000), 80 mil; en el de **Vicente Fox** (2000-2006), 60 mil; en el de **Felipe Calderón** (2006-2012), 121 mil, y en el de **Enrique Peña Nieto** (2012-2018), 156 mil. Así pues, en el único sexenio reciente en el que existió una disminución de este delito respecto del anterior fue en el de **Fox**.

El Estado mexicano ha tenido, desde finales del siglo pasado, una deficiencia de gobernabilidad que se ha traducido en una tendencia al alza de las cifras de inseguridad, no sólo en homicidios, sino también en otros delitos, lo cual ha desgastado la calidad de vida de los habitantes de este país y ha contribuido a frenar el crecimiento económico. Sucesivos gobiernos, incluido éste, han querido hacer frente a esa reali-

dad con medidas coyunturales que han buscado, sobre todo, evitar el deterioro de la imagen de la autoridad, sin acercarse siquiera a la solución del problema.

A esos gobiernos les ha preocupado más la retórica que la política. En sus justificaciones han señalado la actuación de sus predecesores e incluso han llegado a congratularse de que la violencia se da entre las bandas delincuenciales, como si las balas de los criminales no pudieran alcanzar a los inocentes u obligar a éstos a cambiar de rutinas para tratar de no convertirse en víctimas. En el presente gobierno se ha apostado por incrementar la militarización de la seguridad pública, al grado de que ésta se ha vuelto sinónimo de su política en la materia.

En días recientes, al criticar la decisión de la Suprema Corte de declarar inconstitucional la transferencia de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa, el presidente **López Obrador** acusó a los ministros de atentar contra la seguridad de los mexicanos, aceptando implícitamente que él no puede garantizarla a menos de que esté enteramente en manos de las Fuerzas Armadas.

Pero la militarización tampoco ha sido la solución. Ya comentaba yo, el viernes pasado, que los homicidios no bajaron en los siete meses que la Guardia Nacional ha estado encuadrada en la Sedena, e incluso subieron ligeramente.

Lo que México necesita es un pacto para recuperar la gobernabilidad, en condiciones ajustadas a la vida en democracia. Eso requiere un acuerdo político entre el oficialismo y la oposición, y, por desgracia, no es algo a lo que esté dispuesto este Presidente, porque su objetivo, por encima de cualquier otro, es concentrar el poder.





Los municipios donde México se desangra

El gobierno federal dio a conocer hace unos días un documento según el cual la violencia en México había descendido 74%.

De acuerdo con especialistas consultados, se trató de una medición, por decir lo menos, arbitraria, que fue tomada de manera aleatoria, y sin que mediara explicación, en dos periodos: de abril de 2021 a marzo de 2022, y de abril de 2022 a marzo de 2023.

En el recuento de supuestos logros del gobierno federal, que en algunos casos llegó a celebrar como una tendencia la aparición de cuatro homicidios menos en alguna región, quedó el dibujo, de manera paradójica, de los que son hoy los 15 municipios más peligrosos de México.

A la cabeza de todos surgió Guaymas, Sonora, que de 135 homicidios contabilizados en el periodo marzo de 2020-abril de 2022, pasó a registrar, según las cifras del propio gobierno, 244 muertes violentas entre abril de 2022 y marzo del año siguiente: es decir, 109 homicidios más.

Guaymas se halla en el centro de la pugna entre el grupo de Los Salazar y los Chapos Trinis. En el estado gobernador por el exsecretario de seguridad del gobierno de López Obrador, los grupos criminales disputan a tiros el tráfico de fentanilo, la trata de personas, el robo a las minas y a los trenes de carga, entre otras actividades delictivas.

El segundo municipio con mayor repunte de homicidios es Tijuana, con cifras espeluznantes. Dicho municipio ha-

bía presentado 1,706 asesinatos entre abril de 2021 y marzo de 2022.

El documento del gobierno indica que entre abril de 2022 y marzo de 2023 llegó a 1,809.

En el tercer lugar de los municipios más peligrosos apareció Chihuahua, Chihuahua, donde los asesinatos pasaron de 313 a 382 (un aumento de 69).

Siguió Benito Juárez, Quintana Roo, en la lista del documento federal con un repunte de más de 60 muertos (317 en el primer lapso; 380 en el segundo): además de la ola de ejecuciones ocurridas en playas de Cancún en semanas recientes, este fin de semana se dio el hallazgo de cuatro cadáveres dentro de una cisterna, a solo ocho kilómetros de la ciudad, y otros tres cuerpos aparecieron en un ejido cercano a la zona urbana: un total de siete cadáveres en solo unas horas.

El quinto lugar de los municipios más peligrosos del país lo ocupó Salamanca, Guanajuato, que pasó de 141 homicidios entre abril de 2021 y marzo de 2022, a 190 entre abril de 2002 y marzo de 2023: 49 homicidios más.

San Luis Potosí, Cuernavaca, Morelos, y Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco, ocupan los siguientes puestos en la lista de municipios mexicanos en los que los homicidios crecieron.

En San Luis pasaron de 216 a 253. En Cuernavaca, de 170 a 203. En Tlajomulco, de 240 a 273.

El listado indica que Chimalhuacán y Naucalpan, en el Estado de México, así como Chilpancingo, Guerrero, Irapuato, Guanajuato, y Acapulco, acumularon el mayor número de homicidios en el lapso estudiado.

Eh Chimalhuacán los homicidios pasaron de 106 a 136; en Naucalpan, de 139 a 168; en Chilpancingo de 67 a 93 (26), en Irapuato, de 222 a 246, y en Acapulco, problema eterno de México, de 446 a 461.

De acuerdo con la tabla, Cuauhtémoc, Chihuahua, y Ecatepec, en el estado de México, cierran la lista de los municipios más violentos en ese periodo: en el primero, los asesinatos pasaron de 94 a 105; en el segundo, de 208 a 217.

Los estados en donde hay más de una alcaldía incluida en el listado son Guanajuato, el Estado de México, Guerrero y Chihuahua.

Es el mapa de los 15 municipios en donde la violencia no cede, trazado por el propio gobierno federal. Es el mapa donde la violencia registró un incremento de 14.2% en el número de homicidios dolosos.

Es ahí donde México se desangra.

Nota: ¡Pronta recuperación, presidente López Obrador! ●



**A la cabeza de todos está Guaymas,
Sonora, que de 135 homicidios pasó
a registrar 244 muertes violentas.**





Adán Augusto en los simbolismos presidenciales

Al Presidente hay que entenderlo por sus símbolos. Esta es la recomendación de colaboradores y seguidores suyos para entender hacia dónde dirige sus intenciones y también para quedar bien con él.

Ahora tiene aplicación.

En varias ocasiones, por enfermedad, giras al extranjero o descanso como en Semana Santa, ha tenido la necesidad de abandonar sus actividades.

En todos los casos ha encomendado el Gobierno a **Adán Augusto López**.

Ahora lo hace al dar positivo, una vez más, de Covid-19 a fin de atender la recomendación médica de recluirse, mientras se recupera bajo vigilancia profesional.

Ha de haber sido una decisión difícil, porque hubo contradicciones antes de confirmar su contagio en víspera del cumpleaños 16 de su hijo menor, **Jesús López Gutiérrez**.

Se dejó salpicar la mañana de especulaciones sobre un desvanecimiento y traslado de emergencia a la Ciudad de México para ser hospitalizado y someterse a exámenes.

A los rumores contribuyó antes del mediodía el vocero presidencial, **Jesús Ramírez**, quien negó el hecho y describió la gira de supervisión del Tren Maya sin contratiempo alguno.

No se puede jugar con un hecho tan serio.

AMIGOS DESDE LA INFANCIA

La encomienda a **Adán Augusto López** tiene muchas lecturas.

De tiempo a la fecha ha sido atacado por otras **corcholatas**, porque presumiblemente toma ventaja de su cargo para posicionarse en espera de la encuesta.

La semana pasada preguntamos aquí si esos ataques son porque lo ven crecer, su gran amistad con el Presidente y por su gran rango de acción en todos los niveles.

A su cargo está la relación del Poder Ejecutivo con los otros dos, el Legislativo y el Judicial, en espera de ver el desenlace de la tirria presidencial hacia la ministra **Norma Piña** y la Suprema Corte.

Tiene el control de todo trato con los 31 gobernadores e institucional con la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, porque ella nutre su relación directa y cotidiana con **López Obrador**.

Tanto ámbito de acción, para algunas funciones vicepresidenciales, causa preocupación en los demás frentes del morenismo aunque todavía no se defina la designación del candidato.

Pero puede representar mucha ventaja.

POSTULACIÓN ADELANTADA

1.- Covid al margen, está bajo revisión presidencial el calendario para la convocatoria, las encuestas, su difusión y la postulación.

Hay la tentación de hacerlo al viejo estilo del priismo a fin de mandar el abanderado a recorrer el país a más tardar en octubre próximo.

Mientras, se trata de concitar un acuerdo entre las cuatro **corcholatas**, **Adán Augusto López**, **Claudia Sheinbaum**, **Marcelo Ebrard** y **Ricardo Monreal**.

Ebrard y **Monreal** van juntos en la lucha por el llamado "piso parejo", como llaman a las reglas generales respetadas por todos.

Y 2.- Desde hace tiempo hay reuniones entre la alianza **Va por México** de **Alejandra del Moral** con distintos grupos de Movimiento Ciudadano.

Están confirmados varios encuentros con **Juan Zepeda**, el político más influyente de ese partido en el estado de México.

A partir de esos hechos, ayer una versión daba por sentada la suma de **Zepeda** y otros cuadros emecistas, sin poder confirmarla hasta el cierre de esta columna.



EL ASALTO
A LA RAZÓNCARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



AMLO, como si se mandara solo

Por exagerado que parezca, intuyo que el majadero rompimiento del presidente López Obrador con la Suprema Corte de Justicia fue catapultado por el debate de candidatas en el Estado de México por:

a) El patético desempeño de Delfina Gómez intentando eludir su responsabilidad en el multimillonario despojo salarial a los trabajadores del ayuntamiento de Texcoco, enfatizando que el delito lo cometió el partido que lidera AMLO;

b) El documentado y frontal comportamiento de su oponente, Alejandra del Moral, y

c) El demencial señalamiento contra la periodista que moderó el duelo, Ana Paula Ordorica, quien por haber evidenciado que la profesora promete planes de "cultura y recreación" para los "pueblos originarios", pero ninguno para los mestizos y criollos (más de 97 por ciento de la población mexicana), es acusada por la dirigencia de Morena de "racista y clasista", pretendiendo justificar el descalabro.

Cualquiera que haya sido la gota que derramó su vaso, López Obrador le echó pólvora el viernes

a su injuriosa embestida contra los ocho ministros que devolvieron a la autoridad civil la Guardia Nacional, a quienes acusa de "corruptos", al revelar la inaudita instrucción que dio a sus secretarios:

"Les dije: Ni les contesten el teléfono, ni les contesten el teléfono...".

Con ello exhibe que ignora su *papel esencial* como titular del Poder Ejecutivo: *ejecutar o aplicar* lo que los otros dos Poderes mandatan.

Los tres en su conjunto, ninguno de manera aislada, conforman *el gobierno de la República*:

El Supremo Poder de la Federación se divide para su ejercicio en Legislativo, Ejecutivo y Judicial, reza el artículo 49 del Título Tercero de la Constitución.

Supremo (*lo máximo, lo eminente, lo determinante*) es la condición que, para efectos de *gobierno*, de ninguna manera es exclusiva del Ejecutivo ni cualquiera de los otros dos poderes (excepto en el estricto y acotado marco de sus funciones constitucionales específicas).

Ningún presidente de México puede ostentarse más poderoso que los otros dos Poderes y los tres entre sí son *contrapeso*.

AMLO no solo debe acatar las sentencias de la Corte, sino hacerlas cumplir, perjudiquen o favorezcan a quien sea y, en este sentido, el suyo es un *poder subalterno*.

Porque *el gobierno de la República lo representan los Tres Poderes*, tienen la *obligación de mantener entre sí una respetuosa relación*, aun cuando sus decisiones les desagraden.

Debido a ello es que la presidenta Norma Piña y otros ministros, al hablar con los secretarios de Gobernación y Seguridad, pretendieron acordar el plazo en que la GN será desincorporada del Ejército, pero según el Presidente lo que buscaron fue una sucia "negociación en lo oscuro".

En vez de reconocer o agradecer el gesto republicano, los volvió a insultar dando a conocer la descabellada y nada civilizada orden que les dio a sus achichincles: "Ni les contesten el teléfono".

Pues ni que fuera el patrón... —

Ningún presidente de México puede ostentarse más poderoso que los otros dos Poderes



DINERO

*Ruta crítica para la sucesión presidencial //
Por tercera vez, AMLO pesca covid-19 //
Está en prisión ex jefe delegacional panista*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

LOS GOBIERNOS PRIÍSTAS dejaron el mal recuerdo de las crisis de fin de sexenio. Una de las peores fue la que ocurrió en el tránsito de Carlos Salinas de Gortari a Ernesto Zedillo, conocida como "el error de diciembre". La aparentemente floreciente economía que heredaba el presidente saliente se tornó en horror apenas había transcurrido el primer mes del zedillato. Devaluación, fuga de capitales, desempleo y una banca feroz quitándole sus bienes a familias y empresas. La administración del presidente López Obrador debería marcar una diferencia. Se irán en un suspiro los meses que faltan para las elecciones del 2 de junio del próximo año. Es tiempo de trazar una ruta crítica para un cambio de sexenio sin crisis políticas ni financieras.

Candidatos y campañas

LA META MÁS importante es que el presidente López Obrador conduzca un proceso sucesorio democrático y ordenado. La Constitución establece en su artículo 82 que para ser Presidente los secretarios de Estado deben renunciar a sus cargos con seis meses de anticipación al día de la elección. La oposición no tiene ninguno en esta circunstancia, pero Morena tiene tres: Adán Augusto, Claudia y Marcelo. El candidato o candidata de Morena deberá renunciar a su puesto el próximo mes de noviembre o antes. ¿Necesitan hacerlo para participar en las encuestas? No lo exige la Constitución, es algo que compete al estatuto del partido. Sus partidarios ya comenzaron las precampañas y no hay modo de detenerlos. La responsabilidad del Presidente de la República es conducir un proceso ordenado, pacífico y democrático y, en su papel de jefe del partido, mantener a Morena en el poder.

Economía estable

LAS CRISIS SEXENALES del pasado dejaron como herencia un peso devaluado en más de mil por ciento. El gobierno actual lo ha revaluado en 2 o 3 pesos por dólar. La administración de López Obrador deberá entregar un país sin crisis financiera, con una economía en expansión y, hasta donde sea posible, sin inflación. Son positivos los principales indicadores económicos, inclusive el del PIB. No es una idea desdeñable que el secretario de Hacienda permanezca un

año en su cargo como parte del nuevo gobierno como un seguro anticrisis.

Terminación de obras

SON TRES LAS que deben ser finalizadas en 100 por ciento. La refinería de Dos Bocas, el Tren Maya y el Transistmico. Sería prudente que el gobierno federal ya no comience nuevas obras. La adquisición de las 13 plantas eléctricas de Iberdrola se justifica políticamente, pero sigue sin ser bien explicada financieramente.

Iniciativas de ley

DESPUÉS DEL DESENCUENTRO en torno a la Guardia Nacional será difícil que se abran caminos de cordialidad y cooperación con la Suprema Corte de Justicia. No parece aconsejable presentar nuevas iniciativas al Congreso. La ley de reforma de la minería, en proceso de aprobación, en algún momento aterrizará en el tribunal, así como también en el ámbito del T-MEC.

El tema de la salud

ANDRÉS MANUEL AVISÓ ayer que pescó por tercera ocasión el covid-19. Andaba de gira en Yucatán, la suspendió y volvió a la capital. Escribió en Twitter: "Ni modo, amigas y amigos: salí positivo a covid-19. No es grave. Mi corazón está al 100 y como tuve que suspender la gira, estoy en la Ciudad de México y de lejitos festejo los 16 años de Jesús Ernesto. Me guardaré unos días. Adán Augusto López Hernández encabezará las mañaneras. Nos vemos pronto". Tiene buenos médicos, no necesita consejos, sabe qué hacer. Se necesita que esté sano y fuerte para todo lo que viene. No debería aflojar el paso. Al contrario, seguir sosteniendo las banderas de la 4T hasta el último día del sexenio. ¡Ánimo, Presidente!

Twitterati

AL EX JEFE delegacional de #BenitoJuárez Christian von Roehrich lo están dejando solo porque el PAN sabe que es culpable por #CartelInmobiliario y porque ahí están sus cómplices. Hoy much@s tienen miedo, pero en contraste l@s vecin@s celebramos que la #Justicia llegue para quedarse.

@LetyVarela

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com





Detendrá la cuarta ausencia del Presidente por motivos de salud a los aspirantes a sucederlo. ¿Algún recato?

¿A gusto?

El secretario de Gobernación, Adán Augusto López, toma las riendas del país. Al menos por una semana. El tercer contagio de Covid del presidente Andrés Manuel López Obrador, que lo aparta de la actividad pública por cuarta vez en el sexenio, le cede lugar al titular de la política interior.

La noticia ocurre en medio del fragor de la batalla. El Presidente rompió lanzas el fin de semana contra la Suprema Corte, cuyas llamadas telefónicas no serán contestadas, y con el gobierno de Estados Unidos, al que advirtió que la mínima intenciona de intervención en asuntos internos del país y acaso una acción bélica que suponga poner botas de tropas estadounidenses en México recibirán respuesta más allá de la acción de las Fuerzas Armadas institucionales.

Adán Augusto López retoma su carácter de presidente interino. A partir de hoy será el jefe de todos. Marcelo Ebrard deberá pedir permiso, incluso si quiere renunciar, y Claudia Sheinbaum tendrá que notificar, no en carácter de contendiente sino de subordinada, decisiones que habitualmente transmite a AMLO.

No puede tomarse a la ligera la situación. Por cuarta ocasión un problema de salud aparta al Presidente. Pero por primera vez ocurre en medio de la batalla por la candidatura presidencial donde el relevo, Adán Augusto López, es contendiente.

El pasado 19 de abril la Comisión de Quejas del INE, integrada por Rita Bell López, Jorge Montaña Ventura y Claudia Zavala, desechó

una queja en contra de presuntos actos anticipados de campaña de Adán Augusto.

Una señal de que los criterios cambian. En el INE ya no cantan corridos belicónes.

Lo que vendrá esta semana dejará en anécdota esos mensajes de "Que siga López" o "Andamos A gusto", impugnados ante el INE.

Adán Augusto López será el dueño de La Mañanera, la bocina de la Nación. Y el INE no podrá decir ni pío.

Es una consecuencia de una contienda sin reglas donde los aspirantes juegan con fuego, se golpean fuerte, se montan en recursos oficiales para justificar encuentros públicos masivos.

Claudia Sheinbaum hace actividad paralela. Puso piloto automático en el Metro y retomó las giras con gobernadores. Marcelo Ebrard pasó a la ofensiva y propuso otra vez la renuncia anticipada de todos los suspirantes como condición para competir.

Ricardo Monreal se resigna y envía a los suyos a acompañar a Sheinbaum en una silenciosa negociación de sobrevivencia.

Adán hasta antes de ayer era espectacular. La cortesía del caso viene de Fernando Padilla Farfán, un empresario veracruzano, constructor según los decires, pero hábil personaje que teje sus relaciones en tierras jarochas, en Puebla y también en Chiapas donde cuentan que quiere asentarse con una lujosa residencia, siempre alrededor de los gobernadores.

Hace nueve años Padilla Farfán,

un personaje cercano al priista Fidel Herrera, era señalado por distintas irregularidades en sus actividades económicas tejidas alrededor del sector público.

En marzo de 2014 fue detenido en el Periférico Ecológico y Camino Real a Cholula, por circular a 170 kilómetros por hora en un Ferrari rojo acompañado de un carro escolta cuyos agentes portaban armas de uso exclusivo del Ejército como un rifle G3, un fusil de combate alemán. Padilla Farfán, según los reportes públicos de entonces, no llevaba licencia de conducir y su Ferrari no tenía ni placas. Fue detenido pero con el pago de una fianza quedó libre.

Hoy no ha dejado el gusto por los Ferraris ni tampoco el gusto por la vinculación política de altos vuelos. Con el pretexto de dirigir una revista coloca espectaculares con la figura de Adán Augusto. A partir de este lunes puede bajar los espectaculares. Adán Augusto López tendrá una exposición privilegiada que ninguno de los contendientes a la Presidencia tendrá antes de la Encuesta Mayor.

El infortunio ha abierto esa puerta. El asunto debería llamar la atención de los presidenciables que han sido incapaces de colocar una mesa de negociación en su batalla que cruje por encima de una delicada circunstancia. La transparencia en la información sobre la condición de salud del Presidente, en espera de su pronta recuperación, es imprescindible. ¿Harán tregua los aspirantes mientras el Presidente alivia sus males? ¿O todos andan a gusto?





El avión que según AMLO no lo tuvo ni Obama, decidió el presidente López Obrador rifarlo, intentar venderlo, regalarlo y finalmente rematarlo...

Avión sin Obama

"Para mí el avión es ya un instrumento de trabajo. Para mí ya no es un lujo el avión".

Evo Morales

CUERNAVACA.- Empezó en campaña siendo "el avión que no tiene ni Obama". Cumplió así con su papel más importante, ayudar a la victoria electoral de López Obrador. Ha tenido también otros papeles políticos. La saga de su venta le ha dado al Presidente una eficaz narrativa política de nosotros los buenos y ellos los malos que termina ahora con un remate a precio de ganga.

La historia, sin embargo, está llena de mentiras. La primera es la afirmación de que era un avión que no tenía ni Obama. La Presidencia de Estados Unidos cuenta no con uno sino con dos 747-200B, de mucho mayor tamaño, que pueden despegar en cualquier momento, reabastecerse en el aire y mantener su vuelo de manera indefinida; están equipados con oficinas, salas de juntas y equipos especiales de comunicación. El 787-8 recién vendido es mucho más humilde, a pesar de que López Obrador afirma que es un "avión lujosísimo" que se compró con "mentalidad faraónica".

Olvida el Presidente que la recomendación para la compra del avión, que sustituyó a un Boeing 757 de 1985, fue del Estado Mayor Presidencial, sí, de esos militares que según él garantizan probidad. La compra se logró, además, a buen precio: 114.6 millones de dólares, ya que el gobierno se montó en una adquisición de varios aviones de Aeroméxico. La remodelación para uso presidencial elevó el costo a 218.7 millones de dólares, pero aun así era una buena compra. El precio de lista de un Boeing 787-8 es actualmente de 248 millones de dólares (simpleflying.com); en 2012 era de 207 millones (Seattle Times). El gobierno compró la aeronave en un arrendamiento con Banobras, lo cual elevó el precio total a más de 300 millones de dólares, pero el costo financiero debe considerarse aparte. ¿Es

muy lujoso el 787-8, incluso para Obama? Boeing le ha cotizado al gobierno de Estados Unidos dos nuevos 747 a 3,900 millones de dólares cada uno, pese a que la propia empresa reconoce que perdería 700 millones por avión.

AMLO ha declarado que el 787-8 no está hecho para volar rutas cortas. Falso. El Dreamliner es un avión muy eficiente, con un rango máximo de 13,530 kilómetros, pese a tener solo dos motores, contra cuatro del 747. Puede volar de México a Europa o a Asia sin reabastecerse; pero el mayor número de vuelos, según simpleflying.com, lo registra en las rutas Tokio Haneda a Osaka Itami (254 a la semana), Tokio Haneda a Fukuoka (228) y Ho Chi Minh a Hanoi (211). Son vuelos de una a dos horas. El Presidente debió preguntar antes de difundir un dato falso.

AMLO ya rifó una vez el avión, el 15 de septiembre de 2020, y obligó a

empresarios y funcionarios a comprar boletos. En vez de entregarlo a los ganadores, en mayo de 2021 pidió a la UNOPS, una corporación de las Naciones Unidas, que lo vendiera; la UNOPS le calculó un precio mínimo de 150 millones de dólares. En febrero de 2022 se lo regaló a una empresa militar para usarlo en vuelos comerciales o alquilarlo para bodas. Hoy lo ha vendido en 92 millones de dólares, 58 millones menos que el avalúo de la UNOPS. ¿Por qué tan barato? Porque tenía una "falla de origen", dice AMLO, solo que no ha revelado cuál es ni ha explicado por qué no se reclamó a Boeing. Dice, además, que el dinero se usará para construir hospitales, olvidando que hay que liquidar primero el crédito de Banobras.

Ahora le ha vendido barato el avión a un país todavía más corrupto que el nuestro. México se ubica en el lugar 126 en el Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional; Tayikistán, en el 150. Supongo, sin embargo, que la transacción se hizo con absoluta limpieza. Después de todo, no somos iguales.

• LUJOSÍSIMO

Dice AMLO que el avión presidencial era lujosísimo, pero nunca tanto como el de su amigo Nicolás Maduro de Venezuela, un Airbus 319 con tres habitaciones, dos con baño y spa, acabados de caoba y oro, dos cocinas y solo 32 asientos.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

La nueva tragedia
se asoma

Mi compañero Rafael López Méndez publicó el fin de semana un reportaje en estas páginas que informa de la situación que se vive en la frontera en relación a los migrantes, de alguna manera explica la tragedia en el centro de detención de Ciudad Juárez y advierte sobre cómo las cosas se pueden poner peor.

Dice: “Los flujos migratorios en ciertas ciudades fronterizas con EU han registrado niveles récord durante los primeros meses del año a tal grado que en

Ciudad Juárez, Chihuahua, se ha quintuplicado el número de personas extranjeras que son atendidas por agentes migratorios del gobierno federal. Estadísticas de la Unidad de Política Migratoria de la Secretaría de Gobernación señalan que en los primeros dos meses del año han llegado 4 mil 272 personas en situación migratoria irregular al municipio fronterizo, lo que representa un incremento de 493 por ciento respecto a los 721 casos registrados en el primer bimestre de 2022”.

Ese flujo de migrantes, detenidos en la frontera por la política migratoria estadounidense, creó las condiciones para que se realizaran los operativos de detención y encarcelamiento —eso eran, aunque el INM le llamara de otra manera— que resultó en el incendio mortal.

Las cosas, sin embargo, solo se van a poner peor. Como lo explicó Rafael: “Para marzo y abril también se esperan incrementos porcentuales históricos, pues el gobierno municipal ha realiza-

do el Reporte de Migrantes, que contabiliza la llegada de éstos mediante las corridas de trenes y se presentan cifras todavía mayores. Tan solo en los primeros 10 días de abril, las autoridades municipales contabilizaron la llegada de 33 mil 333 migrantes por vía férrea, y en esos días se registró el mayor flujo diario de migrantes, pues el 8 de abril se recibieron a 4 mil 251 personas; un día después la cifra llegó hasta los 4 mil 506 casos, y el 10 de abril hubo 4 mil 762 llegadas”.

Este incremento, que se repite en varias ciudades de la frontera, llega en momentos en que el INM está en profunda crisis; con su director en funciones pero acusado por la FGR por el incendio; con el Presidente asesorándose con el padre Solalinde —sí, no lloren—, y sin ningún cambio en cómo se trata a los migrantes. Basta ver el incendio en un campamento en Matamoros el fin de semana.

Que nadie se extrañe cuando llegue la próxima tragedia. ■

Basta ver el incendio
ahora en el campamento
en Matamoros



Inquieta en Palacio reelección en EU

Garduño, nuevo icono de la impunidad oficial. ¡Otro!

Con todo y el nuevo embate de covid-19, el tercero, contra el inquilino temporal de Palacio, la atención de él mismo y sus más cercanos estarán centradas a partir de ahora —mañana martes de manera especial— en la Unión Americana donde se da por descontado el anuncio del presidente Joe Biden de que buscará mantenerse en la Casa Blanca hasta 2028, lo que, con su eventual reelección, podría tener consecuencias en la cada vez más incierta relación con México, particularmente en el rubro de la seguridad.

Y ello, no sólo por las constantes críticas e inconformidad manifiesta de legisladores igual republicanos que demócratas con **Andrés Manuel López Obrador** y su fracasada gestión en la materia sino, en esencia, por el cada vez más inocultable acuerdo del gobierno estadounidense con aquellos y, ya de manera pública, su cuestionamiento directo de la ridícula y a todas luces ineficaz política adoptada por su administración para, supuestamente, enfrentar al crimen organizado, a los cárteles de la droga de manera especial.

Apenas la pasada semana, por ejemplo, y luego de darse a conocer informes según los cuales la DEA había infiltrado “el más alto nivel de la organización de *Los Chapitos* durante tres años y que ello le había permitido atestiguar la producción y trasiego del mortal fentanilo por parte del Cártel de Sinaloa, el tabasqueño negó tal información y calificó el operativo como intromisorio y violatorio de la soberanía, dando pie para que el mismísimo embajador **Ken Salazar** visitara sorpresivamente a **López Obrador** y después de ello lo desmintiera públicamente confirmando no sólo el operativo, sino, y esto fue lo más grave, también explicando que el mismo se había realizado con el conocimiento y apoyo de autoridades locales.

No carece pues el gobierno de la 4T ni de información ni de motivos para mostrar preocupación ante una eventual reelección de un presidente “bueno y respetuoso”, pero, cierto, no tan *amigou* como otro...



ASTERISCOS

* Antes de lo que pudiera pensarse, dicen, los organismos firmantes de la alianza Va por México podrían dar pasos con miras a reducir su larga lista de aspirantes (15) a la candidatura opositora con miras al 2024. En Jalisco, el viernes, se habló ya de un recorte para dejar sólo a **Beatriz Paredes, Enrique de la Madrid, Mauricio Vila, Miguel Mancera, Santiago Creel** y **Lilly Téllez** por los partidos, y a **Gustavo de Hoyos** por la ciudadanía. Veremos...

* A más de uno tomó por sorpresa la decisión del emecista *Juan Zepeda quien, tras reunirse con dirigentes del PRI, PAN y PRD, y contra lo expuesto cuando decidió no contender por la gubernatura del Estado de México, decidió sumarse a la campaña de la aliancista **Alejandra del Moral**, lo que encendió todas las alertas en el grupo de la **Maestra Moches Delfina Gómez**...

* Todo “a punto”, a decir de los organizadores, para que al cierre de la semana que comienza, el sábado 29, miles de jóvenes miembros de Pasos por la Vida y adultos adherentes a su causa, vuelvan a marchar de manera presencial por el primer cuadro capitalino en repudio de la práctica criminal del aborto. La cita: a las 10:30 en el Monumento a la Revolución...

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.

El gobierno de la 4T no carece de información para mostrar preocupación ante la reelección de un presidente “bueno y respetuoso”.





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

Del equilibrio institucional tan frágil que tenemos

• Un voto, de un ministro de la Corte, es lo que hace la diferencia.

La semana pasada atestiguamos cómo decisiones importantísimas para la República dependen de un voto. Una persona puede inclinar la báscula hacia un lado o hacia el otro.

Porque la balanza igual se ha ido a favor del gobierno, como en el caso de la reforma a la Ley de la Industria Eléctrica, igual en contra, como el traspaso de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional.

Un voto, de un ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, es lo que hace la diferencia.

Se trata de un equilibrio institucional muy frágil.

Decisiones de gran trascendencia, como el papel que deben jugar los militares en la seguridad pública o la participación del sector privado en el mercado eléctrico, las deben tomar súper mayorías en el Congreso.

Se trata de reformar reglas que están en la Constitución. Pero, como la alianza oficialista (Morena, PT y el Verde) no tiene dos terceras partes ni en la Cámara de Diputados ni en la de Senadores, encontraron una manera muy mañosa de pasar cambios.

Si tienen mayoría absoluta y, por tanto, modifican leyes secundarias aunque los cambios violen la Constitución. El asunto inevitablemente llega a la Suprema Corte, en la que se requiere otra mayoría calificada de ocho de los 11 ministros para declarar inconstitucional las reformas a leyes secundarias.

En otras palabras, una minoría de cuatro ministros puede, en la práctica, sostener los cambios legales por más inconstitucionales que sean. La combinación de una mayoría de 51% en el Congreso más una minoría de 36% en la Suprema Corte es suficiente para enmendar la Constitución por la puerta trasera.

Hoy, el gobierno tiene el apoyo irrestricto de tres ministros de la Corte: **Esquivel, Ortiz y Zaldívar**.

En el caso eléctrico, un ministro, primero **González Alcántara**, en un apartado, luego **Ortiz Mena** en otro, se les unieron al apoyar la constitucionalidad de dicha ley (hay quienes piensan que esta votación no fue de cuatro a siete, sino una treta del entonces presidente de la Corte, **Arturo Zaldívar**, para darle la victoria al gobierno). Los que apoyan a la Cuarta Transformación celebraron esta decisión y aplaudieron a la Corte.

En el caso de la Guardia Nacional, ningún otro ministro se unió a los incondicionales del gobierno. Ergo, se lograron los ocho votos para declarar inconstitucional el traslado a la Sedena. Ahora, los que están en contra de la Cuarta Transformación celebraron y aplaudieron.

No puede ser que un voto defina decisiones tan relevantes.

Durante el próximo sexenio (2024-2030), habrá cinco cambios de ministros: **Zaldívar, Aguilar, Pardo, Ortiz Mena y Pérez Dayán**.

Recordemos que el jefe del Ejecutivo federal requiere de tan sólo cuatro votos en la Corte para que no se declare inconstitucional una ley secundaria que modifique, en los hechos, la Constitución. Hoy Morena cuenta con el apoyo de tres ministros, pero uno de ellos, **Zaldívar**, se va el primero de diciembre del año que entra. Otro más, **Aguilar**, se va en la misma fecha. Así que habrá dos vacantes.

En el proceso sucesorio de la Corte, el Presidente tiene una ventaja estructural sobre el Congreso. De acuerdo con la Constitución, para nombrar a un ministro del máximo tribunal del país, el Ejecutivo somete una terna de candidatos a consideración del Senado, "el cual, previa comparecencia de las personas propuestas, designará al ministro que deba cubrir la vacante. La designación se hará por el voto de las dos terceras partes de los miembros del Senado presentes, dentro del improrrogable plazo de 30 días. Si el Senado no resolviere dentro de dicho plazo, ocupará el cargo de ministro la persona que, dentro de dicha terna, designe el Presidente".



Si en 2024 gana Morena la elección presidencial, el próximo mandatario hará hasta lo indecible para meter a dos personas cercanísimas a la Corte y así tener los cuatro votos mágicos. De esta forma, aunque no tenga mayoría calificada en el Congreso, el presidente podrá hacer cambios trascendentales gracias a su minoría en la Corte.

Si gana la oposición, quedarían tan sólo dos ministras condicionales de Morena y se rompería el frágil equilibrio de un voto que hemos tenido estos meses. (Vaya uno a saber qué pasaría con la agenda legislativa de un presidente opositor, porque dependería del apoyo que tuviera en ambas cámaras de la siguiente Legislatura).

Así que la batalla del 2024 no sólo será para elegir al próximo presidente y Congreso. Muy pronto también se modificará la integración de la Suprema Corte y veremos si se mantiene, o no, el equilibrio tan frágil que hoy tenemos en el que el voto de un ministro determina el futuro del país.



Twitter: @leozuckermann

Si gana Morena
la elección
presidencial,
el próximo
mandatario
tratará de meter
a dos personas
cercanísimas
a la Corte.



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendoza@icloud.com
@lumendoz



Laboratorios San Ángel, el nuevo malestar del ISSSTE

¿CUÁNTOS MUERTOS MÁS, ALMENDRA?

A sí de fuerte está este tema, pues baste recordar, como documenté, que la *exgacela* **Almedra Ortiz**, quien por sus pantalones y ambiciones económicas le otorgó una adjudicación directa a la empresa Imedic, la cual nunca cumplió con el contrato para dar el servicio de imágenes, y por su culpa varios **derechohabientes del ISSSTE hasta perdieron la vida, se acaba de aventar otra asignación fallida.**

Sí, la que sigue siendo, increíblemente, la directora de Administración y Finanzas del ISSSTE ahora le asignó a los Laboratorios San Ángel el servicio de pruebas para laboratorio clínico, y seguro no lo va a poder creer, pero no ha entregado equipos ni insumos, dejando en el desamparo nuevamente a los derechohabientes que acuden a clínicas de medicina familiar y hospitales generales del ISSSTE.

Les cuento que el miércoles pasado hubo una reunión privada por teams de Microsoft, la cual

duró, más menos, de 12:00 pm a 1:30 pm, con el representante legal de Laboratorios San Ángel, en la cual médicos y representantes de las clínicas expusieron que son ellos quienes a diario reciben las quejas e insultos por culpa de la empresa (Laboratorios San Ángel) que “no pertenece al instituto y que se comprometió sabiendo que son 13.5 millones de derechohabientes”.





ESPECIAL

INHALE Y EXHALE

Tanto en CDMX como en Michoacán, Aguascalientes, Quintana Roo y Jalisco, entre otros estados, no les han entregado el equipo completo, así como los insumos y reactivos necesarios y urgentes para poder trabajar. **¿Lo más grave? Se deben cancelar cirugías y reprogramar citas, lo cual pone en riesgo y afecta a los derechohabientes.**

“Ya no tenemos reactivos, ni insumos con qué trabajar. Estamos reprogramando a los derechohabientes porque ya no hay manera de poder atenderlos”, manifestaron.

Pareciera burla, pero consideraron que están viviendo dos realidades muy diferentes, donde Laboratorios San Ángel trata de justificar el desabasto e incumplimiento, **pero ya van 50 días desde el 1 de marzo, cuando inició el contrato, y no dan una respuesta, ni contestan teléfono ni correos.**

“Se ha tratado de contactar en diversas ocasiones a Laboratorios San Ángel y nunca nos han contestado”, **acusaron.**

Para colmo, nadie conoce o ha visto el contrato que se hizo con la empresa, el mismo que se obtuvo sin concurso porque Almendra Ortiz lo asignó: “¡Requerimos los contratos!”, exigieron en la reunión.

¡Así como lo está leyendo!

Del director médico, Ramiro López Elizalde, ni sus luces, cuando debería vigilar y estar en contacto con las unidades médicas para conocer qué insumos les faltan e informarlo al área administrativa.

Quien tiene la obligación de saber qué necesitan las clínicas es López Elizalde, para que los insumos puedan llegar al área operativa, es decir, a los médicos, **pero está más ocupado haciendo campaña dentro del ISSSTE que pendiente de las necesidades del instituto. ¡Ver para creer!**



ESPECIAL





SERVICIO DE LABORATORIO DEFICIENTE

Además, en dicha reunión los médicos del ISSSTE, *quesque* comanda Pedro el Comandante Z Zenteno, relataron la serie de problemas a los que se han enfrentado con este laboratorio clínico, que van –por favor siéntense bien, porque se caerán de la silla– desde la desaparición de las muestras biológicas, su pérdida de viabilidad, la ausencia de exámenes de laboratorio hasta la falta de insumos.

Y no son casos aislados o particulares, sino una constante.

“¿Cómo es posible que el laboratorio pierda las muestras de sangre, de orina e incluso de heces que se toman o que su personal tarde hasta más 24 horas en acudir por éstas?”

Además, Laboratorios San Ángel se ha atrevido a entregar estudios incompletos con plena conciencia de que éstos no les sirven a los médicos y, en otros casos, mucho peores, ni siquiera entregan los resultados.

“Tenemos cirugías de urgencia que se retrasan 24 horas o nos han retrasado troponinas para pacientes con infartos que básicamente no nos sirven después de 24 horas, eso en el mejor de los casos, porque se han ido hasta una semana”, contaron.



PARA MUESTRA, UN BOTÓN

En abril, en un hospital de la CDMX, a 82 pacientes que estaban programados para estudios de laboratorio se les tuvo que negar el servicio porque los insumos que se tenían en ese momento les “medio iban a alcanzar” solamente para pacientes hospitalizados.

La situación no mejora en otras entidades, como en Guadalajara, donde resulta que los estudios deben maquilarse en CDMX, cuando esto no se les consultó en ningún momento y ahora, diario, deben enviar sus muestras a la capital del país.

“Ya se han perdido listas de trabajo, tenemos a veces una semana en espera para recibir los resultados que necesita el oncólogo, esto no puede ser posible. Hay cirugías que se han cancelado y tratamientos de oncología. Esto pone en riesgo la vida del paciente”, comentaron.

¿Cuánto tiempo más van a demorar en entregar e instalar los equipos, en enviar los reactivos y otros insumos? Estas situaciones de desabasto tienen una consecuencia: orilla a los médicos a no dar una atención oportuna en los diagnósticos.

“No responden, no nos dan la cara, la situación ya es problemática y la hemos venido atendiendo con los insumos que teníamos que dejó la empresa anterior, pero ya se nos acabaron”, reiteraron.

PEDRO ZENTENO, ¿ALGO QUE DECIR?

Mientras 43 unidades médicas no están dando pruebas de laboratorio, el director médico, **Ramiro López Elizalde, dice tener “otros datos”,** que no cuadran con la realidad de las clínicas y hospitales.



ESPECIAL

ALMENDRA ORTIZ, ¿CÓMO PUEDES DORMIR TRANQUILA?

Estás jugando con la vida de más de 14 millones de derechohabientes y sus familias. Una cosa es ostentarte de ser consentida en Palacio Nacional y otra **incurrir en responsabilidades penales por pacientes que pierden la vida.**



Indicador Político

SCJN: ni contrapoder político ni candidatura opositora 2024



POR CARLOS RAMÍREZ

HTTP://
INDICADORPOLITICO.MX
INDICADORPOLITI-
COMX@GMAIL.COM
@CARLOS RAMIREZH
CANAL YOUTUBE:
HTTPS://T.CO/2CCG-
M1SJGH

Huérfana de liderazgos políticos reales y agobiada por el fardo de *cartuchos quemados* del viejo régimen como sus piezas clave, la oposición partidista está tratando de *vender* la idea de que la Su-

prema Corte de Justicia de la Nación es un **contrapoder** al presidencialismo y que la ministra presentada ya está siendo perfilada como **precandidata** a la presidencia de la República para 2024.

Sin embargo, la Corte sólo está **cumpliendo** su papel como garante de la vigencia de lo que **dice** actualmente la Constitución, a diferencia de los años del viejo régimen priista de 1917-2022 en que fue una **comparsa** del Poder Ejecutivo Federal.

En realidad, el poder **mediático** de la Corte ha sido producto de los **errores** garrafales del Poder Ejecutivo Federal en iniciativas que fueron **aprobados** por la mayoría legislativa de Morena a sabiendas de que **violaban** con flagrancia la Constitución y hasta ahora la actual Corte **no** ha tomado ninguna iniciativa propia que pudiera reorganizar el sistema/régimen/Estado o redistribuir facultades, ni tiene el objetivo de **reducirle** espacio de poder del presidente de la República.

A pesar de que la Constitución señala con **claridad** en el párrafo 10 del artículo 21 que "las instituciones de seguridad pública, incluyendo la Guardia Nacional, **serán de carácter civil**" y de que el párrafo 12 dice de manera **textual** que "la ley determinará la estructura orgánica y de dirección de la **Guardia Nacional**, que **estará adscrita a la Secretaría del ramo de Seguridad Pública**", el presidente de la República primero aprobó leyes y reformas constitucionales **anteriores**, y luego **sin** reforma constitucional decretó darle subordinación militar a la Guardia Nacional.

Y si la decisión de adscribir la Guardia a la Sedena es una **necesidad** inevitable para mantener disciplina, objetivos y articulación, el problema de Palacio Nacional fue la **falta** de mecánica constitucionalista, además del **incumplimiento** de compromisos de reorganización de la seguridad nacional/seguridad interior y de la **falta** de un debate social respecto a la configuración del crimen organizado como un **poder** criminal alternativo que necesita --y está en ese proceso-- de la **captura** de las instituciones civiles.

El Poder Ejecutivo **no** pudo documentar las razones de la construcción de un sistema civil de seguridad militar ante la **ofensiva** del crimen organizado. A las decisiones presidenciales le **faltó** mayor difusión de las argumentaciones del agotamiento de la vieja estructura civil de seguridad y no tuvo el **reconocimiento** a que el poder criminal no es de una banda de carteristas.

El **argumento** del ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea debió de haber sido **asumido** como nueva estrategia: la reorganización de la Sedena **dividió** a esta dependencia en el área **administrativo-política** del despacho presidencial y el área **operativa** castrense con la definición de tres armas: Ejército, Fuerza Aérea y Guardia Nacional, dejándole al titular de la Secretaría labores más de gestión **burocrática-política** de un cargo Ejecutivo que de jefe operativo de tropas, quizá porque el presidente de la República ha **mantenido** al titular de la Sedena

como general-secretario, sin una división operativa y política de funciones.

Ante el **fracaso** de la Policía Judicial Federal, de la Policía Federal de seguridad, de la Policía Federal Preventiva y de la Policía Federal, la reorganización **alrededor** de la Guardia Nacional requería de un **esfuerzo** de discurso de Estado y la **previsión** del sentido final descentralizar en la Sedena la seguridad civil sin perder su condición civil.

El presidente López Obrador **aprobó** las primeras reformas a la Constitución para fundar la Guardia a partir de criterios civiles, pero luego firmó decretos que pasaban por **encima** de los mandatos estrictos de la Carta Magna aprobados por el mismo Ejecutivo.

En la realidad política, la Suprema Corte **no** está conquistando nuevas facultades jurídico-políticas ni se está convirtiendo en un **contrapoder**, sino que de manera sencilla está **cumpliendo** un papel que la larga transición sistémica desde 1968 le ha ido otorgado como **guardián** de la Constitución. Una vez que se **desahoguen** las controversias contra decisiones presidenciales que incumplan el mandato de la Constitución, la Corte **regresará** a sus funciones jurídicas.

La crisis Poder Ejecutivo-Poder Judicial es producto de un **descuido** presidencial en materia de derecho político constitucional.

Política para dummies: A pesar de todo, la política tiene sus reglas mínimas.





POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

Todo raro con AMLO ayer en Mérida

Este domingo, hacia a las 12:10 pm, Joaquín Orlando Chan Caamal, veterano periodista del *Diario de Yucatán*, publicó información delicada a propósito de la salud del presidente Andrés Manuel López Obrador: refirió que contaba con versiones sobre un eventual desvanecimiento del mandatario durante una reunión de trabajo en la ciudad de Mérida.

Una hora y un minuto después (13:11 pm), el periódico *El Universal* dio a co-

nocer una aclaración adjudicada a Jesús Ramírez Cuevas, vocero de la Presidencia, quien señaló como falsos los rumores relativos al desvanecimiento o a que el mandatario se hubiese sentido mal. El vocero dijo que el mandatario continuaría con su gira tal como estaba previsto.

Una hora cuarenta y seis minutos más tarde (14:57 pm), Chan Caamal amplió la información en el portal del *Diario de Yucatán* refiriendo que, según sus fuentes, el mandatario había sufrido una complicación cardíaca cuando se disponía a desayunar en la Base Aérea Militar Número 8 de Mérida dentro de un edificio conocido como Casa de Piedra:

“Se desvaneció ante el asombro de los funcionarios de Fonatur y representantes de empresas que lo acompañaron”, contextualizó. Agregó también que, hacia las 11:10 am, el Presidente había abandonado Mérida en un jet de la Fuerza Aérea que lo trasladó a la Ciudad de México.

El percance de salud habría impedido la realización de un recorrido en he-

licóptero que el mandatario tenía planeado para supervisar los avances en el tramo del Tren Maya que va de Mérida a Calkiní.

A las 15:32, el presidente López Obrador corrigió personalmente la confusión desde su cuenta de Twitter. Ahí explicó que, en la realidad, había dado positivo a covid-19 y aprovechó para precisar que su corazón estaba “al 100”.

Una hora más tarde (16:30 pm), Jesús Ramírez Cuevas confirmó en su propia cuenta que el Presidente per-

manecerá en aislamiento y que su corazón se encontraría en óptimas condiciones.

Zoom: el veterano reportero Chan Caamal tendrá que conciliar

la información que le proporcionaron los asistentes a la Casa de Piedra con el resto de las cosas que se dijeron durante el día. Lo mismo debería hacer Jesús Ramírez, quien aseguró que el Presidente se sentía bien y que iba a continuar con su gira, mientras que para ese momento los planes se habían modificado porque el mandatario estaba indispuerto. ■

El Presidente corrigió la confusión desde su cuenta de Twitter



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



El interés sobre García Luna

En la Corte Federal de Brooklyn están pasando cosas importantes relacionadas con Genaro García Luna. Por un lado, la información documentada que está recibiendo la defensa para probar la inocencia de su cliente y el perjurio de varios de los testigos, motivo por lo cual se pospuso la sentencia hasta septiembre, y por el otro, los casos en los que la fiscalía de Nueva York está interesada en la cooperación de García Luna para que aporte su información sobre las redes de protección institucional a los cárteles de las drogas, que, de darse, por lo que ha trascendido, sería demoledor para funcionarios de cinco gobiernos.

De acuerdo con la información, es una decena de casos en los cuales se han enfocado los fiscales, y que ven en García Luna una oportunidad para que les aporte pruebas que les permitan construir casos contra funcionarios de alto nivel en los gobiernos de Miguel de la Madrid, Vicente Fox, Felipe Calderón, Enrique Peña Nieto y Andrés Manuel López Obrador, por su relación directa o indirecta con los cárteles de Guadalajara,

Pacífico/Sinaloa y de los Beltrán Leyva. Además, hay dos gobernadores en funciones que son de interés para los fiscales neoyorquinos por la presunta protección que dieron a los Beltrán Leyva.

Hay casos que son muy conocidos, casi obvios, como el del asesinato del agente de la DEA Enrique Camarena Salazar, por lo que se acusó y sentenció a Rafael Caro Quintero y a Ernesto Fonseca.

En lo que han mostrado interés en Nueva York es en el papel que jugaron dos funcionarios del actual gobierno en aquel crimen en 1985, y de colaboradores de Peña Nieto, por la aparente desatención de la Procuraduría General de Justicia que permitió salir libre a Caro Quintero en 2013, que fue recapturado en julio de 2022. Al menos uno de los funcionarios que mantuvo una relación estrecha con personas que tuvieron acceso al narcotraficante cuando huía de la justicia ocupaba un alto cargo en Los Pinos.

Las dos fugas de Joaquín el Chapo Guzmán, en 2001 y 2014, también son del interés de los fiscales, enfocados en varios de los

altos funcionarios responsables de la seguridad pública, del Cisen y de la Secretaría de Gobernación. La primera fuga fue investigada por la Agencia Federal de Investigaciones, que encabezaba en ese entonces García Luna, que encontró que altos funcionarios insistieron al presidente Fox que no lo persiguiera para recapturarlo, a fin de evitar que se diera más violencia en el país.

En la segunda fuga, el primer énfasis está en la forma como se fueron desmontando los sistemas de seguridad en el penal del Altiplano y se le permitió al Chapo Guzmán tener privilegios, como un iPad que tenía un geolocalizador, que fue fundamental para que sus cómplices supieran con exactitud su posición dentro de la cárcel y pudieran cavar un túnel hasta su baño, que no fue detectado porque antes de iniciarse la excavación, se ordenó al Ejército retirar la vigilancia en el área perimetral en El Altiplano. En esta

segunda fuga son personas de interés el expresidente Peña Nieto y varios miembros del gabinete de seguridad.

Casos poco conocidos en la opinión pública también son fundamentales para los propósitos que se buscan en Nueva York. Uno es la captura y asesinato del hermano del Chapo, Arturo Guzmán Loera, que lo había sustituido como jefe del *Cártel de Sinaloa*, en diciembre de 2004. *El Pollo*, como lo apodaban, se encontraba bajo custodia federal en espera de ser extraditado a Estados Unidos, donde había aceptado ser testigo



protegido de la DEA, que participó en su captura en 2001, cuando fue asesinado a balazos en la zona de locutorios en El Altiplano, mientras conversaba con su abogado. Por eso, un exsecretario de Seguridad Pública y dos exprocuradores generales son de interés para los fiscales. El otro está relacionado con la captura y protección de la segunda esposa del *Chapo*, Griselda López Pérez, madre de Ovidio López, por los presuntos delitos de delincuencia organizada y lavado de dinero, pero fue liberada al día siguiente por instrucciones de altos funcionarios del gobierno de Fox.

En la larga historia de protección a los Beltrán Leyva, antes que rompiera con *La Federación*, la organización paraguas de todos los cárteles en México, salvo el *de Tijuana, del Golfo* y *Los Zetas*, existe interés en altos funcionarios en el gobierno de Fox, donde están un exprocurador general, un exsecretario de Gobernación, un político panista que ha ocupado varios puestos en la administración de López Obrador, los dos gobernadores en funciones, además de un exgobernador y dos altos exfuncionarios mexicanos.

Hay otros casos, como los que tienen que ver con el polémico *michoacanazo*, cuando fueron detenidos por la Policía Federal y el Ejército 11 alcaldes, 16 funcionarios del gobierno estatal y un juez, y la ejecución de 13 policías federales en la región de la Tierra Caliente, ambos en 2009, donde hay interés por conocer la participación de dos altos funcionarios del gobierno de Calderón, un exgobernador y varios políticos, uno de los cuales es hoy alto funcionario en el gobierno de López Obrador.

El interés que existe en Nueva York sobre García Luna es porque, o fue protagonista en algunos de los episodios donde quieren saber la profundidad de la protección o participación institucional, o porque fue parte de los equipos que investigaron algunos de los casos. No ha ha-

bido, por lo que se conoce hasta ahora, una propuesta formal de la Fiscalía de Nueva York a García Luna para llegar a un acuerdo que les permita tener acceso a toda su información.

La estrategia de la defensa parece ser agotar los recursos judiciales que tiene, las mociones —donde podría pedir un nuevo juicio por las nuevas pruebas recibidas— y una apelación a la sentencia, que fue aplazada tres meses por el juez Brian Cogan, de junio al 27 de septiembre próximo. Pero ya está sobre la mesa lo que buscan los fiscales, que verá García Luna, más adelante, si ese es el camino que desea seguir.

Fiscales ven en García Luna una oportunidad para que les aporte pruebas que les permitan construir casos contra funcionarios de alto nivel en los gobiernos de De la Madrid, Fox, Calderón, Peña Nieto y López Obrador





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Detrás del debate del IEEM

A menos de 12 horas del primer debate entre las candidatas a la gubernatura del Estado de México, los alrededores de la sede del Instituto Electoral estaban tapizadas de propaganda de **Delfina Gómez**, aunque no había plena certeza sobre la asistencia de la abanderada morenista.

Si llegaba la Maestra, estaría blindada. Por eso, frente a la puerta principal del IEEM se apostó casi un millar de simpatizantes del finistas. Al frente, con gafete y fuero, **Andrea Chávez** y **Citlalli Hernández**, vocera y secretaria General del CEN de Morena, quienes estaban entre los 55 invitados especiales de Juntos Hacemos Historia.

La comisionada **Patricia Lozano Sanabria**, presidenta del comité especial que organizó el evento, nunca pudo poner a los morenistas en orden. Ni antes, ni después del encuentro del pasado jueves 20. Todo lo contrario: **Horacio Duarte**, coordinador de la campaña de Gómez, reprochó el clasismo de la moderadora, **Ana Paula Ordorica**, y se quejó por la presunta parcialidad de las autoridades electorales mexiquenses hacia Del Moral.

Cesar Faz, exfuncionario de Aduanas de México, fue el representante acreditado por Duarte ante la Comisión Especial para la Organización del Debate, cuyos integrantes apostaron —equivocadamente— por el consenso para la toma de decisiones. Y a la suerte, como complemento de la equidad.

Lozano Sanabria evaluó 22 probables moderadores del debate pero solo una cuarteta de periodistas presentó a los representantes de las candidatas (**Carlos Olivares Plata**, de Va por México). Morena insistió en contratar a **Azucena Uresti**, pero por sorteo fueron seleccionadas **Pamela Cerdeira**, presentadora de MVS, Imagen TV y compañera en estas páginas, y Ordorica. Originalmente también por sorteo, la primera fue designada para conducir el encuentro del jueves.

Apenas 15 días hubo entre la primera sesión del Comité Especial y el debate. Tal reunión ocurrió a puerta cerrada y —de acuerdo con las minutas, así como fuentes consultadas— allí también se optó por un formato de “moderación activa”, lo que permitió a la moderadora hacer lo que Morena acusó como “clasismo y racismo”: interactuar con las candidatas e intervenir para buscar respuestas directas en los cuatro temas, seleccionados por sorteo.

Hace un mes, en vísperas del arranque formal de las campañas, **Alejandra del Moral** propuso la realización de cinco debates —uno, cada 15 días hasta las votaciones— sin que Delfina Gómez respondiera al reto. La convocatoria a un tercer debate también vino del presidente de la Cámara de la Industria de la Radio y la Televisión, quien además ofreció coadyuvar a la difusión de los eventos.

Al final, los consejeros electorales invocaron al artículo 314 del Reglamento de Elecciones del INE para no organizar más debates. Esa normativa dice textualmente: “Los medios de comunicación, las instituciones académicas, la sociedad civil, así como por (sic) cualquier otra persona física o moral que desee hacerlo, podrán organizar debates con motivo de los procesos electorales sin que para ello resulte indispensable la colaboración del INE”.

El artículo 73 del Código Electoral del Estado de México obliga al IEEM a organizar dos debates que deberán realizarse in-

cluso si no asisten las candidatas y es “información adicional” fue hecha de conocimiento de los representantes por la secretaria técnica del comité especial, **Mónica Argelia Mendoza Salgado**, quien también funge como coordinadora general de comunicación social del IEEM.

Antes de debate, el Comité Especial convocó a dos sesiones de trabajo a las que se apersonó la presidenta del IEEM, **Amalia Pulido**. La segunda extraordinaria, el 13 de abril, dio paso a la petición del representante de Gómez Álvarez, para postergar una semana el primer debate. ¿La causa? La agenda de la candidata. Pero los debates —según la normatividad vigente— también es un acto de campaña.

Por unanimidad, se rechazó esa petición. Y también, los acuerdos para ratificar a Ordorica como moderadora del primer debate y aceptar hasta 30 invitados de cada candidatas en el salón de consejos. El 17 de abril se amplió la lista a 55 invitados. Del Moral invitó a su esposo, el diputado federal **Mariano González** y a los presidentes del PAN, del PRI y del PRD, aunque no acudió **Marko Cortés**. Delfina convocó a la senadora Citlalli y a la diputada Chávez, así como a Horacio Duarte, **Mario Delgado** e **Higinio Martínez**.



BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga

Todo lo que nos diga será al revés

D e niños jugábamos a ponernos de cabeza y encontrar, desde la perspectiva de patas para arriba, otro mundo. La tierra como techo y el cielo dado la vuelta y a un paso del infierno. Ver la cara del otro en sentido contrario la hacía irreconocible, nunca vista y divertida. ¿Intentó escribir su nombre de atrás para adelante? ¿Pronunciarlo en sentido contrario? ¿Reproducir una voz grabada del final hacia el principio? Aún hoy hay quien se dedica a encontrar mensajes escondidos en el revés de las canciones. Parecen del Diablo, dicen. El aire que de manera natural se usa para hablar, al revés resulta una exhalación de ultratumba. Inténtelo ahora con la política mexicana. Al darle la vuelta a los dichos y haceres nacionales, pareciera que todo se pone por fin en orden. Juego de niños o mensajes del Diablo, pero por fin algo queda en claro.

Así, en este México al revés, la semana pasada la Corte tenía que resolver si la Guardia Nacional se militarizaba o se mantenía con espíritu civil. En el artículo 21, nuestra Carta Magna dice de manera puntual: “Las instituciones de seguridad pública serán de carácter civil”. Más claro, imposible. Civil. Tan fácil. Sin embargo, la resolución de la Corte puso a nuestro mandatario furioso. Con algo tan simple, pensará usted, ¿pues qué hicieron los ministros?

De los 11 ministros, ocho votaron en favor del mando civil, tres por el mando militar. El Presidente

dijo sobre uno de los grupos “... actuaron de manera facciosa [...] y no con criterio jurídico, sino político, defendiendo las antiguas prácticas del régimen autoritario y corrupto, caracterizadas por la injusticia, el contubernio y la subordinación de las autoridades...”. Brutal, aunque más

grave aún resulta saber que el Presidente no se refería a los que votaron en contra de la Constitución, sino a los que la defendieron. México de cabeza. México del revés. ¿Será del Diablo?

O simplemente consiste en un país que no puede apagar sus infiernos. *Elbirret onitsed.*

Lo bueno de esta insólita piroeta es que quedó muy claro el código: todo lo que te diga será al revés. “Al AIFA todos querrán ir” significa “los obligaremos a ir al AIFA”.

“Protegeremos los derechos humanos de los migrantes” es: “ni un peso, no votan”. Con lo cual “Actuar de manera facciosa y no con criterio jurídico”, les queda mejor a los tres ministros que se quisieron saltar la Constitución y votar en contra, que a los ocho que la protegieron. En este México patas para arriba serían esos tres los que están “defendiendo las prácticas del régimen autoritario”. Yasmín Esquivel, la ministra acusada del plagio de sus tesis de Licenciatura y Doctorado, casada con el contratista favorito del gobierno; Loretta Ortiz, morenista igual que su marido funcionario y cercano al Presidente, y Arturo Zaldívar, que dio tal vuelta para justificar su voto y, según algunos, no perder el posible nombramiento de fiscal, que terminó por resultar vergonzoso mientras dilapidaba su prestigio.

Así, siéntase orgulloso como yo de nuestros ocho ministros. Los otros tres se desvanecen dentro de sus batas negras, no existen. En este México del revés cada insulto se lo deberían aplicar a sí mismos y, si acaso algún día le dicen traidor a la patria, considere que, proferido desde ciertos labios, resulta un orgullo. ■

Siéntase orgulloso,
como yo, de nuestros
ocho ministros;
los otros tres se
desvanecen...



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



A juicio de expertos, en la compra y venta de Iberdrola y del avión presidencial, salió perdiendo la Administración de AMLO.

Muy malos negocios

Este señor de mi ciudad, Saltillo, era comerciante y comisionista, según rezaba su tarjeta de presentación. Tenía una extraña costumbre. Todas las mañanas acudía a prima hora al templo del Señor de la Capilla y desde la puerta, después de santiguarse devotamente, le hacía a la bella imagen, con los dedos índice y pulgar de la mano derecha, la señal que sirve para indicar una medida pequeña. Alguien le preguntó una vez qué quería decir con eso. Respondió: “Le pido a Diosito que ese día me bendiga enviándome a alguien un poquito más pendejo que yo”. Mal comprador se vio el régimen de la 4T en el caso de Iberdrola, y pésimo vendedor en el asunto del avión presidencial. Ambas operaciones, las dos infortunadas, tuvieron su origen en la imperiosa voluntad del presidente López, que no escucha otra voz más que la suya y a quien sus colaboradores temen hasta el punto en que no hay ninguno que se atreva a darle una opinión contraria a sus designios. Con la compra de las instalaciones de la empresa española, AMLO quiso equipararse a Cárdenas como gran nacionalizador, y al deshacerse del mentado avión debe haber sentido el alivio de aquél a quien le extirpan una buba, forúnculo o divieso en parte innominable que le impedía sentarse. A juicio de expertos, en esa compra y en aquella venta salió perdiendo la Administración. Imagino que tanto el vendedor de las instalaciones eléctricas en vías de obsolescencia como el comprador del almodrote aéreo hicieron antes de la venta y de la compra la misma señal que hacía el comerciante y comisionista de mi historia... El marido llegó a su domicilio en hora inesperada y sorprendió a su esposa en ayuntamiento carnal con un sujeto. Al verlos prorrumpió en denuestos contra ambos. A ella la llamó “vulpeja” –o sea zorra-, “pendona” y “meretriz”; a él le dijo “hideputa”, “bellaco mal pa-

rido” y “rufián”. Luego, dirigiéndose a la mujer, le preguntó furioso; “¿Por qué haces esto?”. Con ejemplar sinceridad y encomiable laconismo respondió ella: “Por dinero. ¿De dónde crees que salió para comprar el coche que te regalé en tu cumpleaños, y de dónde saco para pagar el alquiler del departamento, y la cantidad que cada mes te doy para tus gastos?”. “Ah, ya veo –dijo el marido al tiempo que refrenaba su ira-. Entonces esto es cuestión de negocios, no de adulterio”... La señorita Peripalda les dijo a sus pequeños alumnos del catecismo: “Las niñas y los niños que se portan bien se van al Cielo. ¿A dónde van los niños y las niñas que se portan mal?”. De inmediato respondió Pepito: “A la parte de atrás de la iglesia”... Don Poseidón, granjero acomodado, fue a la granja vecina a buscar a su compadre, pues le había prestado un caballo semental y quería saber cómo se había desempeñado el noble bruto en su tarea generativa. El compadre había salido, pero su esposa le informó a don Poseidón: “El caballo no ha funcionado, compadre. No sólo no ha cubierto a la yegua, sino ni siquiera la mira”. El granjero le pidió a su comadre un cepillo de alambre y con él frotó fuertemente el lomo del animal. Tras aquel frotamiento el caballo cobró vigor inusitado, y de inmediato cumplió con gallardía su deber de semental. Pasados unos días don Poseidón se topó con su compadre, el dueño de la yegua. Le preguntó, alarmado: “¿Qué le pasa, compadrito? No to en su rostro una expresión de pena, un gesto de dolor”. Con lamentosa voz respondió el otro: “No entiendo a mi mujer, compadre. Desde hace una semana le ha dado por frotarme todas las noches con un cepillo de alambre. ¡Viera como traigo la espalda!”... (Nota. Como cuera tamaulipeca la traía el lacerado, hecha tiras)... FIN.





BAJOSOSPECHA

LA POETA QUE SE CONVIRTIÓ EN ASTRONAUTA

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Durante la pasada pandemia de Covid, la Dra. Sian Proctor estaba resguardada en su hogar, ella es profesora de geología y comunicadora científica. En el encierro empezó a hacer poemas y pinturas, nunca imaginó que este nuevo talento descubierto en la pandemia la llevaría a ser la primera mujer afroamericana en pilotear una nave espacial y estar en el espacio por tres días por ganarse un concurso.

Mandó sus poemas y pinturas a un concurso que hizo Twitter y ganó un premio para viajar al espacio. Sian fue una de las conferencistas en la convención de Earth X que se llevó a cabo el fin de semana pasado con motivo de la celebración del Día Mundial de la Tierra 2023, en Dallas, Texas.

La geóloga, comunicadora, poeta y astronauta fue una de las ponentes en la convención de Earth X y nos platicó de la importancia de poder ser autosustentables en la Tierra, como lo hacen quienes van al espacio.

“La importancia de la exploración del espacio, particularmente la exploración humana del espacio, de hecho, lo que hace es ayudarnos a resolver temas aquí en la Tierra, porque la exploración del espacio es sobre la eficiencia en comida, agua, energía, vivienda, gestión de residuos.

“Si piensas en los cinco principales problemas que tenemos aquí en la Tierra, comida, agua, energía..., todos esos asuntos, todas esas deficiencias, son las que tenemos que sustentar en lo que vamos a la Luna y a Marte, y nos podamos volver más eficientes en cómo construir esos sistemas en esos lugares extremos en el espacio exterior, toda esa tecnolo-

gía y toda esa innovación se hace aquí en la Tierra y nosotros las obtenemos como resultado”, explicó.

Sian Proctor nos dijo cómo fue que ganó este premio: “Durante el Covid en 2020, liberé mi creatividad como artista y poetisa, aunque mi entrenamiento ha sido como geocientífica durante toda mi carrera, fueron el arte y la poesía las que me permitieron encontrar mi verdadera voz y la usé para básicamente ganar un concurso para ir al espacio, usé la inspiración. Pude ir a entrenar en SpaceX y fui al espacio tres días, orbitando nuestro planeta y fue increíble”.

Proctor ya tenía su licencia de piloto desde años atrás: “Desde pequeña yo quería volar, pero tenía lentes, pero en mis 30 obtuve mi licencia como piloto, sin saber que eventualmente me volvería piloto de una nave espacial, pero lo hice”.

Desde hace años, la ahora astronauta, se ha interesado por la ciencia y la sustentabilidad del planeta.

“Yo he sido geocientífica y enseño sustentabilidad y la conservación de nuestro planeta es lo que más me apasiona, así que, con mi nuevo amor por el arte y la poesía trato de expresar eso, lo que siento sobre las formas en que podemos inspirar a la gente y compartir el mensaje de por qué tenemos que ser más sostenibles. Y mi buena amiga Marcela, fue la que me dijo: ‘Tienes que trabajar con EarthX’ y yo dije: ‘Sí, de inmediato’. Ella fue la que me dio una canica de EarthX, la hice flotar en el espacio, traje la canica de regreso a la Tierra”.

Sian Proctor asegura que lo más importante es perseguir sueños y cuidar nuestro planeta: “Piensen en su hermoso y único espacio, este espacio en el que habitan, éste es su espacio para inspirar y pueden usar ese espacio para inspirar no solamente a ustedes mismos, sino a los que están alrededor y más allá y eso se logra liberando su creatividad, sin importar qué es lo que les apasiona o qué quieren ser, tienen que pensar cómo pueden ser creativos en este espacio, cómo pueden contribuir en este espacio, para mí, yo puedo contribuir con el arte y la poesía, yo inspiro a la gente. Así que

usen su espacio para inspirar a quienes tienen a su alcance y más allá.”

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) ha establecido un llamado para que todos, desde empresas hasta gobiernos y ciudadanos, trabajemos juntos en la implementación de medidas de protección del medio ambiente. Y eso es lo que está haciendo Earth X, cuyo fundador es el ambientalista Trammel Crowder.

Earth X es una organización ambiental internacional sin fines de lucro dedicada a educar e inspirar a personas y organizaciones a tomar medidas hacia un futuro más sostenible en todo el mundo.

Marcela Ronquillo, directora de Earth X Latinoamérica, nos dijo: “Esta organización tiene la misión de conectar líderes, organizaciones no gubernamentales, gobiernos y así poder trabajar de manera conjunta en la conservación de nuestro planeta. Se están realizando acciones importantes para realmente crear un impacto planetario. Se está invirtiendo un capital para la educación y para cuidar el medio ambiente y dentro de eso está la programación Earth X TV. Este canal de televisión es ya visto por 15 millones de personas”.

En la convención también estuvieron Marcelo Ebrard, secretario de Relaciones Exteriores de México; Patricia Fuller, exsecretaria de Medio Ambiente de Canadá; y Rick Perry, exgobernador de Texas y exsecretario de Energía, en un debate sobre sustentabilidad medioambiental



que me tocó moderar.

En este diálogo los representantes de México, Estados Unidos y Canadá, hablaron de energías limpias, de automóviles eléctricos y de los grandes desafíos que tiene cada uno de nuestros países para lograr reducir el daño ecológico que se le ha causado a la región.

Marcelo Ebrard estuvo acompañado de una decena de alcaldes mexicanos, quienes buscan apoyos y promoción para sus municipios. En el foro de Earth X, los alcaldes mexicanos establecieron relaciones con especialistas para tratar de implementar técnicas para hacer más sustentables sus municipios.

Tenemos mucho por avanzar en metas concretas para tener una región sustentable y para poder controlar el cambio climático que ha generado tanto daño a nuestros países.

Sin cuidar el medio ambiente, difícilmente tendremos crecimiento y bienestar, y la única forma de lograrlo es llegar a más metas comunes entre los países de la región. Y precisamente de esto se trata el foro de Earth X, llegar a acuerdos y logros para tener un mejor mundo en donde vivir.

Sólo tenemos una oportunidad para no acabar con el medio ambiente, por eso es fundamental trabajar por el bien del planeta.



DE IZQ. A DER.: el canciller Marcelo Ebrard; Patricia Fuller, exsecretaria de Medio Ambiente de Canadá; Rick Perry, exgobernador de Texas, y Bibiana Belsasso, el viernes, en Dallas.

LA SUSTENTABILIDAD DEL PLANETA, SU PASIÓN



Fotos|Especial

LA ASTRONAUTA, el pasado 20 de abril.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Conjeturas militares

Las Fuerzas Armadas son una caja negra dentro de la caja gris que es la política mexicana.

Filtraciones como las de Guacamaya sugieren el tamaño de la caja negra, un tamaño enorme. Lo sugieren también las piezas de prensa sobre el pleito de la Defensa y la Marina, el abuso de Pegasus o los viajes suntuosos del secretario de la Defensa.

Todo esto podíamos imaginarlo, pero

nada sabíamos a ciencia cierta. Es lo normal con las Fuerzas Armadas: imaginamos mucho, sabemos poco. Se trata de un espacio conjetural por excelencia.

La fuerza que los militares adquirieron en este gobierno multiplicó las conjeturas en torno a ellas, conjeturas que forman hoy un activo barullo de rumores y temores.

Lo único cierto, probado en los hechos, es la entrega a los militares de presupuestos enormes y parcelas claves del gobierno civil: seguridad, aduanas, puertos, aeropuertos, obra pública, etcétera.

La inflación política y presupuestal de las Fuerzas Armadas infla también las conjeturas sobre ellas y sobre el uso que quiere darles el Presidente.

Un rumor muy compartido es que el Presidente las usará para la elección de 2024, antes, durante y después de la elección.

Nadie tiene claras la forma ni la secuencia específica que tomará esta utilización de las Fuerzas Armadas, pero

la creencia de que serán utilizadas está en todas partes.

Se rumora que las Fuerzas Armadas serán agentes activos en la campaña electoral, favoreciendo a Morena y conteniendo a la oposición.

Se rumora también que, si pierde Morena, el Presidente se apoyará en las Fuerzas Armadas para desconocer la elección y rehusar los veredictos del INE y del Trife.

¿Rumbo a qué? Rumbo a la creación de un gobierno interino que llame a nuevas elecciones, o rumbo a la declaración de un estado de excepción que haga posible la permanencia del Presidente en el mando (no necesariamente en el cargo).

¿Disparates?

¿Disparates?

Puede ser, pero disparates que son parte de la gran nube de conjeturas que la inflación de las Fuerzas Armadas ha sembrado en la opinión pública, en la opinión publicada y en la opinión murmurada.

La opinión murmurada vale aquí como un medio en sí mismo. ■

La opinión murmurada vale aquí como un medio en sí mismo



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



¿Quién es AMLO? El rey de la mentira

México paga hoy las consecuencias de haber elegido Presidente de la República a una persona que miente con la misma naturalidad con que bebe agua.

Supuestamente el avión presidencial se había rifado en febrero de 2020 y las ganancias de la rifa se destinarían a comprar medicinas. La rifa fue mentira y no se compraron los medicamentos.

Hace un par de semanas López Obrador declaró que había concretado la segunda nacionalización eléctrica al comprar 13 plantas de energía eléctrica a Iberdrola, compañía española a la que hostigó con ímpetu chavista hasta que vendiera y prácticamente saliera del país.

Otra mentira. México pagará seis mil millones de dólares por operar las plantas, cuyos activos son propiedad de un fondo privado (Mexico Infrastructure Partners) al que habrá que pagar renta.

Destruyó un aeropuerto de primer mundo, ya fondeado, construido en más de 30 por ciento, con la mentira de que estaba “infectado de corrupción”.

Mentiras que sólo sirven al narcisismo del Presidente. Yo mando aquí.

El avión comprado por Felipe Calderón se vendió a precio de ganga, e Iberdrola –en una de sus empresas participa el expresidente– se va de México (deja una presencia simbólica).

Destruir el NAIM y hacer otro costó varios miles de millones de dólares. Y no había corrupción.

Las mentiras y fobias de AMLO le cuestan al país, pero a él no.

Fue un error de enormes consecuencias para México que a López Obrador no le haya costado su gran mentira: la del fraude electoral de 2006.

Eso lo vacunó para seguir mintiendo sin consecuencias.

No hubo tal fraude electoral. Ganó Calderón.

Y a AMLO se le permitió usar durante doce años la gran mentira del fraude para deslegitimar a las instituciones, a las personas, y sembrar el odio en recorridos por todo el país con el mensaje de que

el pueblo había sido robado.

Contra lo que bautizó como el atraco de la mafia del PRIAN, López Obrador logró que la población le diera la oportunidad, el beneficio de la duda, de ser Presidente en 2018.

Todos los que debieron haber sancionado a López Obrador por esa gran mentira que envenenó al país se hicieron de la vista gorda. Ni las autoridades, ni el IFE, ni el tribunal, ni los académicos, ni intelectuales ni medios de comunicación le pasaron la factura por el daño infligido a la democracia.

La cadena Fox News, caja de resonancia del trumpismo, accedió a pagar –la semana pasada– una multa de 787.5 millones de dólares

a la empresa Dominion Voting Systems, que hizo el conteo de votos en las elecciones presidenciales en Estados Unidos en 2020.

Fox News pagó esa suma para evitar ir a juicio por la demanda de Dominion Voting Systems, por haber difundido la mentira de que hubo fraude en el conteo de votos en las elecciones que no ganó



Trump, sino Biden.

Aceptó que mintió, y a ver si le quedan ganas de volver a mentir en un asunto vital para la vida democrática e institucional de su país.

La verdad tiene un valor.

Y haberle dejado pasar la men-
pasada, finalmente, se vendió.

Capricho cumplido. Vanidad satisfecha. Mal negocio para los mexicanos, pero espléndido para el ego del presidente López Obrador.

El avión se vendió en mil 659 millones de pesos (unos 92 millones de dólares) a una remota dictadura de un país pobrísimo, no obstante que el avalúo hecho por encargo de la ONU fue de 117 millones de dólares.

México perdió 25 millones de dólares sólo en la operación de venta del avión presidencial.

Y se presenta como un logro. Igual que la destrucción del NAIM o la compra por el derecho a operar 13 plantas a Iberdrola, que no aportarán un solo watt adicional a la disposición actual de energía eléctrica del país.

¿Dónde están los empresarios timados con la venta de boletos de la “rifa” del avión presidencial?

Termina el sexenio y para el Presidente siguen siendo “delincuentes de cuello blanco”, a los que exhibe cada vez que se le da la gana.

Y el país no tiene inversión privada suficiente para despegar en un momento-oportunidad histórico, que cualquier otro presidente habría aprovechado.

México se puso en manos de un mentiroso, y paga el costo de esa insensatez que tiene muchos padres.



ASTILLERO

La salud del Presidente // Versiones en Mérida // Adán, a la mañanera // Agruras por venta del avión

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL PRESIDENTE DE México ha sido afectado nuevamente por el Covid-19, en pleno remolino político (ejemplos: las batallas internas en el plano judicial, la violencia criminal desbordada y la conducción del proceso corcholatero; las presiones de Estados Unidos en cuanto al fentanilo y los cárteles mexicanos, en específico el de Sinaloa). Y, como es natural, tales quebrantos de salud generan todo tipo de opiniones y versiones: en el caso de Andrés Manuel López Obrador, preocupaciones genuinas, por un lado, y versiones alarmistas y tendenciosas, por otro.

LÓPEZ OBRADOR MANTIENE un ritmo de trabajo sumamente agotador. De lunes a viernes, sin siquiera tomar asiento en el foro (como sus invitados y sus participantes habituales), desarrolla el ejercicio de comunicación social y propaganda política conocido como la mañanera, tan polémico como eficaz. Los fines de semana viaja por el país, con agendas cargadas de reuniones y supervisiones, últimamente con acento en lo relacionado con el Tren Maya y en la estructura de asistencialismo electoral que lleva como nombre genérico "Bienestar". En cuanto a la conducción de su gabinete, los reportes internos dan cuenta más de un control presidencial obsesivo, directo o indirecto, que de desatención.

PERO LA SALUD del político tabasqueño no corre a la par de su hiperactividad. Ya es la tercera ocasión en que se contagia del virus mundialmente esparcido (el cual suele dejar secuelas de diversa índole y durabilidad) y, en muy buena parte a causa de las develaciones hechas por los hacktivistas del grupo Guacamaya, se conocen detalles de sus varios problemas de salud y las correspondientes medicaciones obligadas. En diciembre de 2013 sufrió un infarto, justamente en la parte final del proceso peñista de reforma energética.

SIENDO MARCADAMENTE PRESIDENCIALISTA el sistema político mexicano y siendo López Obrador el ocupante de una centralidad excepcional de la vida pública, como no había sucedido con ningún mandatario federal, los temas de salud son manejados con reserva, pues los ad-

versarios del fundador y jefe real de Morena suelen utilizar en su contra descalificaciones basadas en presuntos problemas físicos y mentales y en la vejez como supuesto factor invalidatorio.

AYER MISMO, EN medio de expresiones públicas de partidos y personajes políticos que desean pronto restablecimiento a AMLO, se desató una oleada de versiones, sin ser confirmadas o desmentidas a la hora de cerrar esta columna, referidas a un supuesto "desvanecimiento" en Mérida. Además de especulaciones respecto al sitio hospitalario en que se encontraría e incluso en cuanto al estilo del tuit en que se dio cuenta del contagio virulento.

CIERTO ES QUE es necesaria la información oficial precisa sobre el estado de salud de quien ocupa la Presidencia de México, pero también es cierto que en segmentos opositores que no han podido vencer políticamente al tabasqueño, y que no parecen encaminados a vencer a la 4T en 2024, se incuba y desborda una malsana esperanza, expresada incluso en patológicas muestras de "alegría", por los malestares del habitante de Palacio Nacional y las eventuales complicaciones que podrían significar.

POR LO PRONTO, López Obrador se resguardará unos días y deja a cargo de la políticamente redituable mañanera a Adán Augusto López Hernández, el secretario de Gobernación que a pesar de su desventaja en encuestas de opinión cree posible una sorpresa que le lleve a ser el siguiente candidato presidencial morenista.

Y, MIENTRAS LA venta del lujoso avión presidencial, comprado por Felipe Calderón para que lo usara Enrique Peña Nieto, provoca agruras en los opositores al obradorismo que antes le reprochaban que no lograra despachar esa compraventa y que ahora hablan de "pérdidas" en la operación y no del despilfarro acomplejado del panista quedabién que fue el comprador original y del muy costoso abuso del incofetado usuario priísta, ¡hasta mañana!



AUTONOMÍA RELATIVA

Mundo Peje

**Juan Ignacio
Zavala**

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



Hay en la imaginaria presidencial un lugar en el que suceden cosas terribles, pero que son remediadas de inmediato por el héroe nacional que es el presidente López Obrador. En la afiebrada mente del tabasqueño se desatan batallas contra los representantes del mal que se presentan con miles de máscaras, siempre dispuestos a engañar al noble y leal pueblo mexicano. Es una especie de videojuego mental. Un mundo del pasado en el que lo mismo el héroe de la soberanía se encuentra platicando con Benito Juárez o Miguel Hidalgo, asiste a la traición de Victoriano Huerta y atestigua el golpe de la prensa a Francisco I. Madero, el único personaje de la historia que ha sido más criticado que Andrés Manuel. Es Mundo Peje, el gran videojuego histórico que se apoderó de la mente de López Obrador, pero, como buena fantasía, nuestro Presidente es feliz habitando ese lugar de ficción.

En Mundo Peje también hay malos. Y muy malos. Se trata de los ya conocidos conservadores, neoliberales y demás emisarios del abuso y el atraco. Seres profundamente corruptos que odian a don Peje y que le hacen la vida de cuadritos. Está el equipo de los españoles con los que nuestro héroe mexica libra cruentas batallas. Depende el ciclo histórico que toque en el juego, siempre hay un grupo de ibéricos esquilmando a la nación. Ya sea en la modalidad de conquistadores en la que ejercen una violencia inusitada contra el pueblo conquistado que se tiene que defender con piedras y leños de los caballazos y espadaños que les dejan caer los infames españoles. La voracidad española no tiene límite. Esto es muy real,

se dice el Presidente cuando está en esa parte del juego, en la que gana muchas vidas, en especial en la Noche Triste, en la que arrasa con los invasores. En otras partes del juego los malditos ibéricos se presentan como empresarios y se quedan con las empresas de energía que con mucho esfuerzo han construido los mexicanos con su viento, sus minas y todo lo demás. En Mundo Peje puedes tirar el dinero a la basura y nada pasa, por lo que les puedes comprar a los españoles sus empresas y creer que les ganaste.

Como su nombre lo indica, Mundo Peje es un juego en el





DEMOCRACIA Y LIBERTAD DE EXPRESIÓN

MAURICIO FARAH
ESPECIALISTA EN DERECHOS HUMANOS
@MFARAHG

La mejor vía para la consolidación de un régimen democrático es justamente fortalecer las libertades y derechos

Mañana se cumplirán 170 años del decreto de Antonio López de Santa Anna, "benemérito de la patria", mediante el cual se propuso "arreglar el uso de la libertad de imprenta".

Rememorar estos hechos es una forma de recordar lo frágil que puede ser la democracia si se atenta contra algunos derechos fundamentales, como la libertad de expresión.

Nos ha llevado 200 años de historia como nación independiente ir consolidando esta libertad, indispensable en una democracia, a tal punto que es incontrovertible que sin libertad de expresión no hay democracia, y que sin democracia no hay libertad de expresión.

El derecho a saber es esencial entre los derechos ciudadanos pues ¿cómo vive, opina, decide, vota, ejerce sus otros derechos, quien no tiene acceso a información verdadera?

Sin libertad de expresión y sin derecho a la información, la democracia es una quimera, porque en su ausencia se va mermando la pluralidad para tratar de instalar en su lugar el pensamiento único, la versión autorizada, la verdad oficial, la visión del poder, el imperio de una sola voluntad.

El decreto de Santa Anna regulaba el registro y actividad de impresores, editores, autores, dibujantes y expendedores, con sus correspondientes multas, que iban desde 25 pesos, a los impresores que no pusieran en sus publicaciones "sus verdaderos nombres y apellidos", hasta de 600 pesos para los responsables de "im-

presos subversivos". Son abusos de imprenta, establecía el artículo 22, los escritos subversivos, sediciosos, inmorales, injuriosos y calumniosos. Los escritos subversivos se describían como aquellos que "ataquen o se dirijan a destruir las bases de la administración de la República", los que "ataquen al supremo gobierno, a sus facultades y a los actos que ejerza en virtud de ellas", con lo que era claro que toda crítica al gobierno o sus acciones sería castigada.

Más allá de la anécdota que representan disposiciones inherentes a su tiempo, como calificar de subversivos "los impresos contrarios a la religión católica y los que hagan mofa del carácter sagrado de sus ministros", el decreto contenía disposiciones propias de una dictadura, por ejemplo, que antes de proceder a la publicación de cualquier impreso se debería entregar un ejemplar al gobierno o primera autoridad del lugar en que se imprimiera, o bien que un periódico podría ser suprimido, por medida de seguridad general, por un decreto del Presidente.

Santa Anna, que había iniciado el 20 de abril de 1853 el que sería su séptimo y último periodo como Presidente, se apresuró a decretar cinco días después su restrictiva ley de imprenta, en la lógica de que la pretensión de manipular a un pueblo entero requiere como primera medida controlar la información y coartar la difusión de ideas y opiniones.

El pasajero intento de Santa Anna

de arreglar el uso de la libertad de expresión nos recuerda que la mejor vía para la consolidación de un régimen democrático es justamente fortalecer las libertades y derechos asociados a la información y al conocimiento de los asuntos públicos.

"El decreto de Santa Anna regulaba el registro y actividad de impresores, editores, autores, dibujantes y expendedores, y sus multas".



Un ejército civil

BERNARDO BÁTIZ V.

Corre de boca en boca, y a veces por las redes, un chascarrillo que comparto con mis lectores. Dice así: "Manual de los Críticos de AMLO. Artículo primero: Si AMLO dice sí, tu di no. Artículo segundo: si AMLO dice no, tu di sí (fin del manual)". De mi parte agrego un artículo transitorio: "En caso de duda, denuncia que nos lleva a una dictadura estilo Venezuela". Me parece oportuno, por las críticas, ataques y a veces calumnias con que, ahora con mayor intensidad, se bombardean las decisiones presidenciales; recientemente la de conferir a las fuerzas armadas encomiendas de las que anteriormente sólo se ocupaban autoridades civiles.

Esta política novedosa no es un cambio superficial. Va al fondo. Es un quiebre respecto de las ideas, juicios y prejuicios que en nuestro país se han tenido respecto del Ejército y de la Marina, en especial por lo que toca al papel desempeñado históricamente.

Hagamos un recuento. En la guerra de Independencia se enfrentaron el ejército realista organizado al estilo napoleónico y el pueblo mal armado y poco disciplinado de las huestes de Hidalgo. Con Morelos cambió la situación, este caudillo mostró ser un organizador consumado; promulgó una Constitución; organizó un gobierno, pero también ordenó al ejército insurgente y, de chusmas entusiastas, valientes y mal armadas, logró convertirlo en batallones y regimientos organizados, con los que más de una vez derrotó a las fuerzas de Calleja.

Durante las primeras tres o cuatro décadas del México independiente, las facciones armaron ejércitos y no dejaron de pelear; la chinaca roja contra la chinaca verde, pueblo armado contra pueblo armado.

La historia se llenó de crueldad y de venganzas, también de hazañas heroicas; por los conservadores el brillante Miguel Miramón preparado en el Colegio Militar, por los liberales, Jesús González Ortega, quien derrotó a Miramón en Calpulalpan y se formó en el campo de batalla; por supuesto no podemos olvidar a las guerrillas populares que a las órdenes de Ignacio Zaragoza derrotaron en Puebla a los orgullosos franceses.

Al triunfo liberal siguió un largo periodo sin enfrentamientos internos. Porfirio Díaz, quien aprendió en el campo de batalla y conoció muy bien al ejército francés, en su largo gobierno tuvo tiempo de

organizar por primera vez unas fuerzas armadas con soldados profesionales y oficiales preparados; Porfirio Díaz, podemos decir, es el primer organizador en nuestro país de un ejército profesional. La Secretaría de Gobierno encargada, era la de "Guerra y Marina".

Durante la revolución quedó demostrado que las fuerzas populares levantadas en armas, primero contra Díaz y posteriormente contra Victoriano Huerta, fueron superiores al ejército federal que Madero con ingenuidad no disolvió. Poco después se abrió paso una nueva idea que, como ahora, escandalizó a los críticos del cambio. En 1937, el gobierno de Lázaro Cárdenas suprimió el nombre de Secretaría de Guerra y lo sustituyó por el de Secretaría de la Defensa Nacional. Se trató de enfatizar que no somos un país preparado para la guerra, pero sí listo a defenderse si se necesita.

Con el nuevo gobierno surgido de las elecciones de 2018, el Presidente se atreve a dar un paso adelante, propone e impulsa un cambio de fondo, más allá de nombres; sustituye al Ejército que había sido frecuentemente enviado a reprimir trabajadores, romper huelgas, perseguir estudiantes, lo pone del lado de pueblo y a trabajar con la gente y para la gente.

Es una novedad. Cierto, todo cambio encuentra resistencia, pero la verdad es que tanto los soldados como el pueblo, lo ven con buenos ojos y celebran la transformación.

Quedó atrás el ejército que en el siglo XX o bien no salía de sus cuarteles o salía para hacer el trabajo sucio de los gobiernos neoliberales. Ya no están todo el día oyendo toques de clarín desde la madrugada, haciendo ejercicios militares y preparándose para el desfile del 16 de septiembre; muy loable todo eso, pero sin duda muy aburrido y ocioso.

Ahora construyen, administran, vigilan aduanas, puertos y aeropuertos; se les ve protegiendo las instalaciones de Petróleos Mexicanos y la Comisión Federal de Electricidad, y no sólo eso, a sus ingenieros se les encomiendan obras importantes de carácter civil y las llevan a buen término con la satisfacción de sentirse útiles a la nación. ¿No es eso mejor?

Muy adelantado para muchos, para la Suprema Corte que optó por la fría letra de la ley y no por el espíritu de los nuevos tiempos de transformación, una utopía en vías de hacerse realidad.

Cada vez que México ha emprendido

una transformación, aparecen los obstáculos. Es natural, debemos entender que no es fácil cambiar y más difícil para quienes protestan guardar las leyes. Una reflexión de Mariano Azuela Rivera: "El ministro se llena de júbilo cuando, en algunas ocasiones, logra eludir con fino arte de prestidigitador las conclusiones de la lógica, e impartir subrepticamente justicia salomónica."

jusbh3609@hotmail.com

Debemos entender que no es fácil cambiar y más difícil para quienes protestan guardar las leyes





Cecilia Soto González

Analista política

ceciliasotog@gmail.com

El Presidente anuncia maximato

Si las cuentas no me fallan, para el 1 de septiembre de 2024 ya habrá presidente o presidenta electa. Y, sin embargo, el presidente López Obrador anunció que ese día —a un mes de terminar su mandato— enviará varias iniciativas a las Cámaras del Congreso. En particular, una iniciativa de reforma constitucional con carácter preferente (“prioritario”, la llamó él) para regresar la adscripción de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa.

Lo notable de esa declaración no es su contenido, un galimatías sin pies ni cabeza y, sobre todo, sin la menor probabilidad de éxito. El artículo 71 de la Constitución, en su párrafo cuarto, dice así: “No podrán tener carácter preferente las iniciativas de adición o reforma a esta Constitución”, por tanto, su iniciativa bien puede irse al cesto de la basura. Tampoco es relevante que desee “con toda su alma” conseguir en ambas Cámaras la mayoría constitucional. No tiene la menor oportunidad de conseguirla. No la logró en 2018 con el tsunami de votos a su favor. En esas elecciones, su coalición no consiguió la mayoría calificada en el Senado. Y en las elecciones de 2021 perdió la mayoría calificada en la Cámara de Diputados. Si no la consiguió cuando tenía 80% de popularidad, ¿por qué la habría de alcanzar cuando su popularidad roza el sesenta por ciento, su gobierno está reprobado y ha emergido una sociedad civil activa en defensa de la democracia?

Lo realmente importante es que, al anunciar que enviará varias iniciativas para que se aprueben en el último mes de su mandato, ignora que ya habrá un o una titular del Poder Ejecutivo electo, a quien pueden no gustarle esas propuestas. Imposible. Impensable. Inaceptable que su sucesora pueda pensar diferente a él. Lo que en pocas palabras anuncia es que, de triunfar su candidata, él seguirá siendo quien verdaderamente mande y que las bancadas de Morena en ambas Cámaras deberán obedecerlo a él.

Y tiene toda la razón, los 21 gobernadores de Morena y la jefa de Gobierno de la CDMX anunciaron que lo siguen a él y no a la Constitución y que el artículo 21 constitucional no dice lo que dice. En su penúltimo párrafo, el artículo 21 dice así: “La ley determinará la estructura orgánica y de dirección de la Guardia Nacional, que estará adscrita a la secretaría del ramo de seguridad pública, que formulará la Estrategia Nacional de Seguridad

Pública, los respectivos programas y acciones”. Pero las y los ejecutivos estatales “rechazan” la decisión de la Suprema Corte y se erigen en Corte sustituta al declarar que no se viola el artículo 21.

Se equivocan quienes creen que éste será como cualquier fin de sexenio en el que el presidente saliente se va con su maletita a un lugar de descanso; su poder, que se venía debilitando el último año, termina de evaporarse en la ceremonia de transmisión de poderes y el nuevo presidente se erige como nuevo tlatoani. No fue así en 2018, cuando, desde su elección, Andrés Manuel López Obrador actuó como presidente en funciones, tomando decisiones, como la cancelación del Aeropuerto de Texcoco, dos meses antes de tomar posesión. Tampoco lo será al final.

Los anteriores presidentes aceptaron la regla de oro del régimen presidencialista mexicano: todo el poder durante seis años y una buena pensión después. Quien no lo quiso entender así, Plutarco Elías Calles, fue mandado al exilio por el presidente Lázaro Cárdenas. El Presidente actual no ha aceptado esa regla porque, según él, se trata de un gobierno excepcional al que se le aplican reglas excepcionales. Comenzó a mandar al día siguiente de ser electo, intentó colonizar y controlar el Poder Judicial para que sus reformas constitucionales fueran legitimadas en caso de llegar a la Corte. Basta recordar el infame artículo 13 transitorio de la reforma en materia judicial de junio de 2021, que establecía que el entonces presidente de la Suprema Corte, ministro Arturo Zaldívar, prolongara su presidencia y vasallaje por dos años más, hasta 2024. No importaba que ese transitorio violara explícitamente los artículos 97 y 100 de la Constitución. Porque, ¿qué es un conjunto de letras inscritas en la Constitución comparadas con la grandeza supuestamente histórica del actual gobierno? Afortunadamente, la ministra Norma Lucía Piña aclaró en ese entonces lo que no quieren entender los gobernadores morenistas: la misión de los tribunales “no es complacer a las mayorías políticas en turno, sino hacer valer la Constitución”. Subrayo: en turno.

A la idea de que se trata de un proyecto grandioso producto directo del parto de la historia se suma un factor real: es el actual Presidente y no ninguna de sus *corcholatas* quien tiene el mando y control de su movimiento político. Es él, gracias a esta fuerza, quien le recordaría a quien quiera moverse un milímetro por fuera de su proyecto antidemocrático que es él quien manda.

El maximato no triunfó en 1936; tampoco lo hará ahora.

La lección del juicio a la cadena Fox

ARTURO BALDERAS RODRÍGUEZ

Las expectativas causadas por el juicio a la cadena Fox y en última instancia a su sempiterno dueño, Rupert Murdoch, se desinflaron cuando la parte agraviada, la compañía Dominion, aceptó un acuerdo que evitó la celebración de un juicio cuyas consecuencias nadie podía predecir.

La mañana del 18 de abril era con alguna morbosidad el juicio que por difamación se celebraría contra Fox. Dominion, la firma que procesó los votos de la elección presidencial en Arizona, acusó a ese medio por difamarla y mentir en sus ediciones noticiosas al propagar la especie de que el conteo de votos había sido fraudulento con el fin de favorecer al candidato Biden.

Tras una minuciosa investigación de Dominion, se descubrió una serie de comunicaciones internas en que los conductores de los noticieros de Fox admitieron que sus acusaciones carecían de base y, por tanto, había que evitarlas y aclarar que había sido un error propalarlas. Sin embargo, a contracorriente de las afirmaciones de los conductores, los dirigentes de Fox, incluido Murdoch, los obligaron a refrendar en sus emisiones la mentira de que el conteo de votos había sido fraudulento y el ganador era Trump.

Conscientes del daño que la difusión de esas falsedades ocasionaba al prestigio de su empresa, Do-

minion optó por entablar un juicio contra Fox. Tras varios meses, por fin llegó el día en que Murdoch y su imperio noticioso serían llevados al banquillo de los acusados por propagar informaciones falsas, con plena consciencia de que estaban engañando al auditorio. En más de una ocasión el juicio se aplazó a solicitud de los abogados de Fox con la excusa de revisar la estrategia de su defensa. El día del juicio las especulaciones y los escenarios sobre la forma en que se desarrollaría y su posible desenlace estaban en la primera plana de los principales diarios del país. El ambiente en el juzgado era tenso y expectante. No era para menos para quienes integraban el jurado por la responsabilidad que pesaba en los hombros de quienes lo integraban. Las posibles ramificaciones que en el ámbito político pudiera tener su decisión iban mucho más allá de lo que sucediera en ese juzgado por la remota posibilidad de que el jurado determinara que el conteo de votos efectivamente estuviera equivocado y, por tanto, Fox no había mentado.

Tras la tensa espera, el juez literalmente desinfló toda la tensión y expectativas con una frase cuando decretó que el jurado podía irse a su casa, pues en un acuerdo de última hora, las partes habían llegado a un acuerdo. Fox se comprometió a pagar 787 millones de dólares, en lugar de los 2.8 mil millones de dólares que Dominion había exigido originalmente para reparar el daño por difamación. Aunque a me-

dias, Fox admitió su culpabilidad y perdió un pelo de su mullido comparazón, y Dominion recibió un importante influjo de capital que le permitirá resarcir su prestigio y fortalecer su operación.

Una de las secuelas de esto es que se demostró a cabalidad algo que se sabía: la evidente complicidad del imperio informativo Fox con el Partido Republicano. Además de la abolladura que sufrió ese medio en su prestigio, quedará la duda sobre la veracidad de las noticias que difunden Murdoch y su clan. Una lección de este sainete es que la sociedad se percató de la prepotencia de Murdoch que, a pesar de haber admitido que estaba consciente de las falsedades que transmitía su empresa, no quiso retractarse porque, dijo, se hubiera visto mal y le hubiera sido muy costoso.

Al margen del cinismo que otra vez demostró este controvertido personaje, la democracia estadounidense parece haber ganado un asalto.



**MANUEL
J. JÁUREGUI**

AMLO sigue rechazando la ayuda de Estados Unidos en la lucha contra el narcotráfico y la violencia, pese a la grave situación de inseguridad en nuestro país.

Desplante

Pregunta hipotética: si ustedes, amigos lectores, cayeran en un pantano estando cerca un compadre con un mecate, ¿le dirían: “¡no me ayudes, yo solito puedo!”?

De improbable a más allá sería la respuesta a que esto sucediera.

Con problemas complejos –y peligrosos– nadie puede solo: insensato luciría quien desprecie ayuda, sobre todo si ese alguien tiene una capacidad considerable y superior.

Nos parece entonces inexplicable que el Presidente López haya tenido el fin de semana en Veracruz el desplante, incluso agresivo, de lanzarle un furibundo mensaje al Gobierno del Tío Joe Biden rechazando su ayuda en la lucha contra el narcotráfico y contra grupos criminales que han sumido grandes e importantes zonas de nuestro País en la violencia, diciendo que nosotros podemos solos.

Esto, inmerso en un discurso cuyo contexto es fustigar la “intromisión” de Estados Unidos.

“Que se oiga bien y que se oiga lejos: no aceptamos ninguna intervención”.

Paradójico resulta que mientras el Presidente realizaba su temeraria afirmación, un grupo criminal agredió dos veces en la semana, incendiando su campamento, a un grupo numeroso de migrantes a quienes les exigían “cuota” por concederles el derecho de cruzar la frontera.

Haciendo notar, dicho sea de paso, el NULO control que ejerce el Gobierno en la zona fronteriza del País.

Esto acontece escasos días después de que otro grupo criminal atacara a balazos un balneario y matara a siete personas y que ejecutaran a una persona en pleno Polanco en una cafetería.

Igualmente a escasos días de que hicieran lo mismo con otras dos personas en otra cafetería de la misma cadena en Tulum en un robo de reloj que acabó en asesinato.

No se requiere mucha ciencia para determinar que para combatir la extensa e

incontenible inseguridad y violencia que aqueja a nuestro México necesitamos ayuda urgente.

Salta a la vista que solos no podemos, si poseyeran los actuales gobernantes la capacidad de combatir con éxito la inseguridad rampante, no veríamos el dominio de los grupos criminales en nuestro territorio ni reinaría en nuestro País la IMPUNIDAD, la madre de la hiperdelincuencia que padecemos.

Luce tan carente de lógica el repudio del Presidente a la colaboración con el Gobierno norteamericano que no puede uno más que pensar que esto obedece a causas no del razonamiento, sino a un resentimiento emocional o ideológico.

Quizá, como buen comunista de clóset, el señor abriga un odio hacia EU y lo que representa en cuanto a su poderío económico, político y militar, que lo lleva a extremos de sentirse el nuevo Fidel Castro, escenificando una obra en la que Estados Unidos es el villano y “nosotros” la doncella de honor mancillado.

Sólo quien conoce en la intimidad los laberintos de su razonamiento sabrá cuál es realmente el trasfondo del rechazo a la ayuda ofrecida por los vecinos.

Especulaciones abundan: una de ellas puede apuntar a posibles nuevas revelaciones, otro “guacamayazo”, de comprometedora información INTERNA de la 4T que pueda salir a la luz, para lo cual desde ya en-



marca al Gobierno de Estados Unidos como un “espía intromisor”.

Le da cierta credibilidad a esta hipótesis del enojo el hecho de que en la mañana jarocho en la que dijo todo esto hubo mención a los “papeles del Pentágono” en los que se detalla una pugna entre la Marina mexicana y el Ejército mexicano, hecho cuya divulgación le causó molestia al “líder moral” de la 4T.

Mucho se podría especular, lo cierto es que hay molestia presidencial, se están dando posturas innecesariamente antagónicas entre nuestro Gobierno y el norteamericano, y le están sobrando PRETEXTOS –la supuesta agresión a nuestra soberanía, uno de ellos– para REHUSAR colaborar, por lo menos públicamente.

Aunque con este señor, una cosa es el dicho y otra el hecho con los vecinos en su afán por contener la EPIDEMIA fentaniloide que tanto preocupa por sus devastadores efectos.

Afirmar que la “ayuda” norteamericana VIOLA nuestra soberanía se nos presenta como una carambola retórica de tres bandas: puede intentar encubrir lo contrario, o rechazar colaborar, o servir de vacuna contra lo incómodo que pueda revelarse.

Por proceso de eliminación, pronto sabremos los mexicanos la verdad.





El tiempo de espera

Las encuestas sobre seguridad pública del Inegi señalan que una gran cantidad de personas víctimas del delito no denuncian porque lo consideran, precisamente, “una pérdida de tiempo”.

El recurso más valioso que ha existido —y seguirá siendo así mientras la humanidad sea lo que es— es el tiempo. Su disposición y uso está vinculado, sin lugar a duda, con la noción de la dignidad humana, porque, en esencia, el tiempo de vida es sinónimo de condición de posibilidad abierta a todas las opciones de la existencia, y su restricción implica violentar la libre determinación de las personas.

Para nuestro país es imperativo que lo anterior se comprenda a cabalidad en el ámbito de las instituciones públicas, sobre todo aquellas de las cuales recibir o no atención oportuna compromete la salud, la vida, evitar la caída en la pobreza o las posibilidades de empleabilidad de millones de seres humanos.

Las escenas que se perciben todo el tiempo en todo el país se han normalizado ante la ineficiencia de los sistemas de protección, pero también frente a la falta de recursos y capacidad de imaginación de las autoridades responsables para usar de mejor manera lo que se tiene, en aras de garantizar de la manera más amplia, integral y expedita el trato digno a las personas.

El ejemplo más evidente son las largas filas que tienen que hacer las personas en las instituciones de salud y seguridad social: acceder a una consulta, a una cita, al surtimiento de recetas o visitar a algún familiar se convierte casi siempre en un tortuoso evento que consume una cantidad irracional de horas, en espacios reducidos y poco amigables con las personas con limitaciones de

movilidad física.

Lo anterior ocurre de igual forma en otros ámbitos, en los que la atención se difiere en periodos tan increíbles como inaceptables: solicitar una cita para atención de especialidad en el IMSS o el ISSSTE es una cuestión de meses, comprometiendo gravemente la salud de cientos de miles de derechohabientes. Y lo mismo ocurre con citas para una gran cantidad de servicios que ahora, para colmo, se han robotizado de la peor manera, impidiendo la solución de problemas, porque están construidas bajo la lógica de las y los funcionarios, y no de las y los usuarios.

En un país con tanta pobreza y rezago social, como lo es el nuestro, lo que menos tienen las personas de menos recursos y en mayores condiciones de vulnerabilidad es justamente tiempo. Y dados los elevados niveles de precariedad laboral, las personas se debaten entre perder el tiempo en acudir a una consulta médica gratuita o bien, destinar recursos para acudir a la farmacia más próxima a su casa o trabajo. Los datos de la Ensanut muestran con claridad que la mayoría toma la segunda opción.

Las encuestas sobre seguridad pública del Inegi señalan que una gran cantidad de personas víctimas del delito no denuncian porque lo consideran, precisamente, “una pérdida de tiempo”, otras más no acuden a determinados servicios públicos en los cuales resulta más costoso por el



tiempo que se requiere invertir en ellos que adquirirlos en el ámbito privado.

En este contexto, en el ámbito privado también hay abusos, pues, ante la ineficacia del sector público, hay negocios que se dan el lujo de prestar servicios apenas un poco mejores que los públicos, pero obteniendo ganancias estratosféricas. Por ejemplo, los bancos, las compañías telefónicas o de internet, las empresas de espectáculos y muchas más, donde igualmente las filas y tiempos de espera pueden ser interminables y donde las y los usuarios pierden valiosas horas en la realización de trámites que, de ser digitalizados, podrían tomar, si acaso, cinco minutos.

No se tiene un registro oficial del número de “horas-persona” que se pierden en la realización de trámites y acceso a servicios públicos y privados. Pero, de existir, nos mostraría que son cientos de millones de horas que todos los días se pierden, con el costo humano y económico que ello significa. Y esto continuará ocurriendo mientras no se entienda que lo que está en juego es la dignidad de las personas.



El mundo imaginario de Macron

TATIANA COLL*

Una manifestante muy decidida enfrenta a la policía en un pequeño poblado del sur de Francia, Ganges. Denuncia la puesta en escena falsa del presidente: “Macron se quiere construir un mundo imaginario que no existe, dice que dialoga, que hay democracia; ni dialoga, ni hay democracia, ni nos vamos a retirar de las calles”. El 19 de abril, Macron inició un supuesto acercamiento con el pueblo, “para explicar sus medidas y hacer que los malos entendidos pasen”, así “todos juntos podrían avanzar para resolver los problemas”. Programó escenarios controlados para desplegar la imagen de actividad y acercamiento. Le urge desmontar las manifestaciones. Según los últimos sondeos, su popularidad está entre 25 y 28 por ciento. Se reunió primero en la región del noreste y montó una minirreunión en un pequeño poblado, para hablar de los salarios. No funcionó porque en las calles los trabajadores, la población, rodeados de fuerzas policiacas, contenidos, arrastrados hacia atrás, le gritaron insistentemente: “No vamos a pasar a otro asunto, porque no queremos esta reforma y estamos coléricos porque no nos escuchan”.

El 20 de abril llegó a Ganges, de 4 mil habitantes. Calculando montar mejor el espectáculo mediático, convocó a un encuentro con estudiantes y profesores de un liceo. Pero desde temprano la plaza de la alcaldía se llenó y 2 mil manifestantes, con cacerolas, banderas y mantas, fueron rápidamente rodeados y empujados lejos de la escuela. Los trabajadores de la CGT lograron cortar la luz. Macron exigió al alcalde que cesaran las cacerolas: “Las cacerolas son para la cocina no para la calle”; exigió la luz, pero no obtuvo nada, tuvieron que sacar unas sillas al patio de la escuela para la reunión. Ahora los comentaristas discuten sobre la prohibición de cacerolas en la calle. La cadena BFM mostró la realidad de Francia en una pantalla dividida a la mitad, del lado derecho Macron en el patio de la escuela, sin sonido, reunido con unos 20 profesores y cinco estudiantes, un ambiente idílico, árboles y flores. A la izquierda miles de trabajadores, no sólo en Ganges, sino en varias ciudades: gases lacrimógenos, policías empujando y

golpeando, fuerte movilización a la bolsa de valores, los trabajadores dicen que aquí se ganan fortunas de miles de millones que bien podrían financiar las pensiones sin necesidad de hacernos trabajar más años. El mundo imaginario de Macron. Prometió un aumento de 10 por ciento, llegando a 2 mil euros para la escuela primaria, pero no dijo que candados y una letra pequeña modificaban a fondo el ofrecimiento. Además de que este 10 por ciento es bruto y no es suficiente para enfrentar la inflación de más de 15 por ciento. Para el lector mexicano, baste señalar que la canasta básica cuesta cuatro veces más, la electricidad 10 veces más, la gasolina cuesta dos euros, 40 pesos. Enfrenta también una crisis grave en los hospitales.

Lo que está en juego es el sentido mismo de la democracia. Laurent Berger, secretario general de la CGT, dice que “hay un gran vacío”, el discurso nacional de Macron del lunes 17 “no ha hecho más que agudizar el malestar, esperábamos elementos concretos que demostraran que ha escuchado. Dice que la puerta está abierta, ¿con quién y para qué? Habla de justicia, ¿para quién? Si impone una ley completamente lesiva para los trabajadores; habla de renovación democrática, ¿cómo va a renovar si todas las medidas pasan en directo sin la asamblea? ¿De qué democracia habla? Está en el vacío total, los trabajadores no existen para él”.

Melenchon, dirigente de los insumisos, en un discurso radical señaló: “Francia ha escrito las páginas decisivas de su historia no con confabulaciones de gabinete, sino con miles de personas en las calles. Hoy enfrentamos no sólo una crisis social, sino política, una crisis democrática. Una crisis como no había desde 1968. Hoy somos una fuerza en marcha incluso mayor, hoy hacemos historia”. A su vez Marie Le Pen, la conservadora nacionalista, aprovecha atinadamente: “Macron está *bunkerizado*”, así gana adeptos. Añade: “Cuando el pueblo de Francia sale a las calles y dice no, pues es no. Muchas veces los presidentes han guardado sus reformas frente a ese no. ¿Es esta la democracia que queremos?” Efectivamente, todos recuerdan cuando en 1984 se rechazó la ley sobre la autonomía de las escuelas privadas, en 86 la

de la selección universitaria, en 93 y en 95 el famoso *plan Juppé*, todas volvieron al cajón del olvido.

El sábado 22 el Eliseo programó las salidas de todos los ministros a diferentes pequeñas ciudades y así seguirán. En todas, cientos de personas con cacerolas, con mantas y banderas fueron rodeadas por un número increíble de policías. El anuncio de un 1º de mayo contundente y masivo por toda Francia es la consigna que se trabaja y que lanzará una medición clara de fuerzas. Mientras, la correlación política aparece muy clara: Macron en su sexto año de gobierno, se encuentra en franca debilidad y le faltan cuatro años más.

*Investigadora de la UPN. Autora de El Inee

“

El anuncio de un 1º de mayo contundente y masivo por toda Francia es la consigna que se trabaja y que lanzará una medición clara de fuerzas



La SCJN en torno a la Guardia Nacional



Javier Oliva Posada

Como era de esperarse, en cualquier escenario de la votación del pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a propósito del recurso de inconstitucionalidad interpuesto por un grupo de senadores de los partidos de oposición e independientes, para impedir la adscripción de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional —en particular al nuevo Estado Mayor Conjunto—, la polémica sería intensa.

Como es natural a un ambiente de polarización política y mediática como el que vivimos, las posturas más comunes y por menos consistentes, fue la de calificar o descalificar, quizá, entre “ganadores” y “perdedores”, cuando la naturaleza de la actividad política y de la política en sí, es de constantes ajustes y reacomodos.

Si bien es cierto que la decisión de 8 votos contra 3, de la SCJN en la muy importante sesión del pasado martes 18, es una modificación de fondo el programa de Seguridad Pública del sexenio del Presidente López Obrador, se trata al mismo tiempo de una evidencia de institucionalidad y fortaleza jurídica del Estado y sistema político.

El mismo Presidente de la República, luego de manifestar a su inconformidad a su manera, asumió la decisión y anunció los pasos a seguir en el asunto. Esto desde luego, es un ambiente más que propicio para que las descalificaciones de uno y otro grupo de la opinión pú-

blica y de los medios digitales de comunicación, alineen para, infortunio, persistir en el insulto e incluso la amenaza. Eso sí que no forma parte de un ambiente, aunque tenso, de cómo funciona la República.

Nos esperan largos ocho meses de intensos trabajos parlamentarios, jurídicos, presupuestales, de diseños enfocados a atender el principal problema de la agenda social, como es la actividad delictiva común y organizada. Ese sí que es una asunto que a todas y todos nos compete; bajo esa lógica, no hay que “gane” o “pierda” con la votación/decisión de la SCJN.

Se debe enfocar la energía, el talento y las capacidades de conciliación, para que la sociedad en su conjunto, deje de arrojar impresionantes cifras respecto de la agudizada percepción de inseguridad pública y sus innegables efectos en el desarrollo de las actividades cotidianas y productivas en amplias zonas del país. Ese sí que es, un reto colectivo ineludible.

javierolivaposada@gmail.com

@JOPso



MARGARITA ZAVALA

El paquete de la intervención, abuso y fomento a la mediocridad

El proceso legislativo (la creación o modificación de una ley o de un código) pasa por varias etapas a fin de garantizar una mayor reflexión. Eso no sucedió con la iniciativa de la Ley Minera que fue un despropósito con complicidades empresariales y políticas. Los legisladores de Morena utilizaron abusiva e ilegalmente una figura parlamentaria que se conoce como “dispensa de trámite” para evitar llevar a cabo todos los debates. Y no sólo eso, sino que, además, se aprobó una iniciativa distinta a la presentada! Ahora está en el Senado.

Peor aún, parece que quieren hacer lo mismo con la iniciativa que corresponde a la Administración Pública y algo más. A este paquete de reformas a 23 leyes deberíamos llamarle el paquete de la intervención, abuso del poder y el fomento a la mediocridad de la Administración Pública.

Dice la iniciativa que las reformas “fortalecen la rectoría del Estado”. No es así, lo que fortalecen es la intervención del Estado. La propia Exposición de Motivos empieza con algunos párrafos interesantes hasta que surge “el verdadero yo del gobierno” y confiesa las intenciones de un presidente a quien le da mucho coraje que existan mexicanos a quienes les vaya bien en la vida y que no sean sus amigos o no suscriban su ideología; además de que no quiere pagar indemnizaciones, no le gustan los juicios ni que los ciudadanos reclamen su derecho cuando el gobierno no les cumple un contrato.

Asómese al capitulazo de “Indemnizaciones” que inicia ¿adivine con qué? Acertó: ¡culpando al pasado!, argumentando que “heredó procedimientos judiciales promovidos tanto en instancias mexicanas como extranjeras” (nótese que no emplea la palabra internacionales) en las que se reclama el cumplimiento de las obligaciones del gobierno.

¿Se acuerdan del decretazo de noviembre de 2022? En aquel

momento el presidente pedía que sus obras fueran declaradas de seguridad nacional y que se debería conceder a éstas todos los permisos. El decreto fue declarado inconstitucional. Hoy repite la misma idea en la nueva iniciativa, pero le llama “Principio de la confianza administrativa”.

Morena y su gobierno culpan al pasado, pero en ese pasado hay ya cuatro años de irresponsabilidad del propio Morena; empiezan a ser ese pasado inmediato que es el peor de los pasados que nuestro país ha tenido en los últimos treinta años. ●

Diputada federal



RICARDO MONREAL ÁVILA *La Guardia*

En el diálogo “La República”, Platón presenta una discusión sobre la justicia y el buen gobierno. Se enfoca en la importancia de la ley y la necesidad de que los líderes respeten las normas establecidas.

Argumenta, además, que la ley es esencial para garantizar que los líderes ejerzan su poder de manera justa y equitativa; es decir, éstos deben respetar las leyes que han sido establecidas, y no ser ellos mismos quienes las establezcan. De esta manera, la ley proporciona una garantía de justicia y equidad, y es esencial para un buen gobierno.

Lo anterior viene a cuento a propósito de que la semana pasada, por mayoría de votos, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) invalidó la transferencia de la Guardia Nacional a las órdenes de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena).

Luego de dos días de debate en el Pleno de la SCJN, las y los ministros consideraron que la medida es contraria a la Constitución y que la Guardia Nacional debe mantener su carácter civil, lo que implica que estará de nuevo bajo el control y la administración de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC).

La postura no tiene nada de novedoso: basta recordar que en 2022 la propia Corte anuló la transferencia de la Guardia Nacional a la Sedena, argumentando que la presencia de militares en tareas de seguridad pública era una medida excepcional y temporal, y que el traslado vulneraba la Constitución.

La Guardia Nacional pasará entonces, de nueva cuenta, a estar bajo el control y la administración de la SSPC, ya que la SCJN consideró que se violaba el artículo 21 de la Constitución mexicana, específicamente porque perdería el carácter civil con que se le concibió.

Desde su creación, la Guardia Nacional sigue manteniendo altos índices de confianza ciudadana. También señalamos en su momento que fue aceptada por la población como una institución honesta y con prestigio.

En contraparte, según la encuesta de percepción ciudadana de 2022, es baja la confianza en las autoridades encargadas de las funciones de justicia.

Por otra parte, datos de 2019 muestran que siete de cada diez mexicanas y mexicanos consideran que las personas juzgadoras son corruptas, mientras que el 43 por ciento piensa que el Poder Judicial es injusto, y hacen énfasis en la importancia de transparentar las sentencias y los salarios de jueces y funcionarios para aumentar la confianza de la ciudadanía en el Poder Judicial, un punto que ya hemos abordado en anteriores ocasiones, respecto a la urgente necesidad de realizar una reforma de fondo al interior de aquél.

No obstante, el camino hacia la construcción de la paz en México sigue siendo un asunto complejo en el que se requiere el trabajo conjunto, lo que incluye asegurar que la Guardia Nacional, como instancia de seguridad pública creada para fortalecer las instituciones existentes, continúe consolidándose como un cuerpo de élite que, efectivamente, cumpla con los objetivos para los que fue concebido.

No debemos dejar de lado este tema, ya que tiene que ver directamente con la tranquilidad de millones de mexicanas y mexicanos. De ahí la necesidad de estar pendientes de lo que ocurra al respecto en el transcurso de los días siguientes; es preciso continuar trabajando para lograr la pacificación del país.

En cualquier caso, es importante que cualquier medida que se tome esté en consonancia con la Constitución y con los derechos humanos, y que garantice una adecuada rendición de cuentas y transparencia en las operaciones de la Guardia Nacional.

Sin embargo, y ante todo, se deben privilegiar el diálogo, los acuerdos y el consenso, de tal manera que el respeto a nuestra Carta Magna sea la constante de todas las iniciativas que tengan que ver con el delicado tema del fortalecimiento de la seguridad y la construcción de la paz en México. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx

Twitter y Facebook: @RicardoMonrealA

El respeto a la Carta Magna debe ser la constante de todas las iniciativas que tengan que ver con el fortalecimiento de la seguridad.



Aislamiento autoimpuesto

LEÓN BENDESKY

El aislamiento internacional de México ha sido autoimpuesto. Es producto de la voluntad del Presidente, que dijo al iniciar su gobierno: "La mejor política exterior es la interior". Si esa fórmula era entonces poco clara, ahora carece de resonancia.

Tal aislamiento constituye una forma de reserva fundada en una intención cada vez más clara en materia política y, junto a una estrategia diplomática que, por sus limitaciones, cumplen ciertos objetivos de poder interno.

En todo caso, esto constituye una característica clave de esta administración. Expresa una postura alérgica ante lo que venga de fuera, prácticamente de cualquier lugar que sea. Más bien, entonces, la mejor política interior es el aislamiento con respecto al exterior.

Dicha fobia se centra por razones naturales en la cada vez más conflictiva y errática relación con Estados Unidos. Primero, hubo una extraña cercanía admitida de diversas maneras con el gobierno de Trump y, por cierto, sin la consiguiente correspondencia de aquella parte.

Ahora, la agenda de las disputas, discrepancias y roces entre ambos gobiernos abarca una diversidad de asuntos, entre ellos y de modo agregado están: las pautas del T-MEC (inversiones, cadenas productivas, cuestiones laborales, energía, agricultura, recursos naturales, medio ambiente y otras más); la migración, tanto la que proviene de aquí, como la que transita desde Centro y Sudamérica o las espinosas cuestiones asociadas con el narcotráfico y la violencia que se le asocia y que se derivan en otros temas relevantes. Todas ellas son muy significativas para México.

Sin presencia internacional prácticamente desde que se inició esta administración, lo que ocurrió incluso antes del primero de diciembre de 2018, salvo alguna visita efímera y de poca relevancia del Presidente, la representación internacional del país la ha llevado el canciller Marcelo Ebrard. De lo que de esa

actividad se desprende de modo efectivo no hay demasiada noticia.

La situación mundial que se está desplegando no está como para desentenderse de ella. Eso debería ser obvio para encauzar las ideas, las acciones y el potencial atorado de un país de gran tamaño, con la energía demográfica y social, el despliegue industrial en proceso y la relevancia geopolítica de México. Todo ese entorno aparece contenido, en lugar de liberado, en el modo actual de gobernar.

Es notorio, en cambio, el empuje que ha puesto Lula en el terreno internacional desde que volvió a la presidencia de Brasil, ahí es parte de su visión interna, independientemente de su sentido, aun en ciernes.

Respecto a América Latina, el Presidente ha lanzado algunas bolas rápidas, pero fuera de la zona de *strike*, sin continuidad efectiva y algunas que han provocado roces diplomáticos muy serios en casos como los de Perú y El Salvador; en este último caso por la muerte de migrantes en Ciudad Juárez. Las ausencias del gobierno son muy conspicuas, pero consistentes con el modo que hoy prevalece de ver las cosas. Ahí, liderazgo no lo hay.

El mundo es otro del que enmarca a la política del Presidente, aquí sí, tanto la interior como la exterior, siguiendo la conjunción que se propuso originalmente. Las condiciones internacionales están mutando a ojos vistas y las interpretaciones al respecto son, como siempre, más o menos realistas o más o menos voluntaristas.

En este gobierno, en este Congreso y en el movimiento de la 4T que se ha organizado, no las hay ni las unas, ni las otras. Ignorar los procesos internacionales de cambio que están en curso, se puede, pero sólo a un costo muy elevado y que no se debería imponerse sobre esta sociedad. Ahí prevalecen ahora las fricciones y los conflictos. Hasta el cambio del horario aplicado desde este año es una forma más de aislamiento, de

establecer una distancia.

Los parámetros con los que se ve el mundo desde el poder presidencial, son rígidos y estrechos; no contemplan las consecuencias de una transformación del entorno mundial, que apunta al tipo, que no al modo, del que ocurrió al final de la Segunda Guerra Mundial; o en 1989 con la caída del muro de Berlín y la implosión de la Unión Soviética. Hay nuevos actores, nuevas fuerzas, renovados espacios políticos y económicos y, también, nuevos conflictos. Todo está dispuesto en el tablero y hay una dinámica en plena formación que genera incertidumbre e inseguridad.

La visión internacional del gobierno está señalada con insistencia y de muchas maneras, expresas unas y tácitas, muchas otras más. En la práctica es clara la ausencia de ese marco mundial cambiante que está reorientando las respuestas nacionales y regionales, así como las alianzas y las pugnas, por todas partes. La educación, la ciencia y la tecnología son claves para estar en el juego que se está desplegando, la creación de infraestructuras adaptadas a una nueva era; los requerimientos del bienestar social reforzado de manera clara y comprobable.

La cuestión se funde con el uso del relato histórico que enmarca el discurso en este gobierno y que tiende a forzar una interpretación sustentada en determinados postulados políticos. El control de dicho relato incide en la naturaleza de la comunidad política y sus cambios. La historia, como se ha dicho, es un arma cargada de futuro, pero que se carga en el presente para liquidar algo. No todas las armas son iguales.



MAURICIO MERINO

La autocracia electoral

No los han eliminado porque tendrían que cambiar la Constitución y, hasta ahí, todavía no les alcanza el poder que han venido acumulando. La frontera que mantiene al régimen político de México en la clasificación de “híbrido” está en la vigencia de esos órganos de contrapeso que han sobrevivido a la ofensiva del poder Ejecutivo federal. Sin embargo, en la clasificación mundial hemos ido abandonando el rango de democracia liberal para deslizarnos ya hacia la autocracia electoral: así se llama el régimen al que les gustaría llegar.

En esos regímenes se apela al respaldo popular para justificar la concentración de los poderes en un solo individuo y en el grupo que lo apoya. Los rasgos emblemáticos de esa forma de gobierno incluyen la anulación de los controles democráticos, la degradación de la deliberación pública, la sustitución del libre acceso a la información por la propaganda política emitida por el régimen, el ataque a los medios de comunicación y a las organizaciones de la sociedad civil, el abuso de las facultades en demérito de los derechos de las minorías, la confrontación directa con el poder Judicial independiente y la sumisión política del poder Legislativo. Basta una ojeada simple para darse cuenta de lo que ya estamos viviendo: el principio de una autocracia electoral que podría consolidarse tras los comicios del próximo año.

Las autocracias electorales no cancelan los procesos electorales, porque su principal fuente de legitimación es el respaldo popular. Esos gobiernos no se instalan a través de asonadas militares, pero promueven la polarización política y utilizan toda la maquinaria del Estado para afirmarse en el mando. En la experiencia comparada con otros países, una vez que esos gobiernos logran consolidar sus espacios de poder y neutralizan a sus posibles adversarios, avanzan hacia la autocracia cerrada, a secas. Tristemente, durante la última década hay al menos 11 paí-

ses que ya han caído a la categoría de autocracias electorales, mientras que hay otros 37 que se están deslizando, como México, hacia allá (véanse, entre otros, los datos de la fundación IDEA y también el último informe del V-Dem Institute).

Para los regímenes autocráticos, las instituciones solo existen en función de las personas que las encabezan, quienes deben obedecer siempre las instrucciones del Ejecutivo. De aquí que cualquier posición contraria a las decisiones tomadas por la oligarquía política sea vista como una traición y como prueba de que sus titulares son enemigos del gobierno. Esas instituciones no son apreciadas por sus méritos ni por su apego a la Constitución sino por obediencia: no hay órganos autónomos sino consejeros o comisionados; no hay poder Judicial sino jueces y ministros; no hay gobiernos estatales sino gobernadores; no hay poder Legislativo sino legisladores. Todos los cargos son vistos desde los nombres propios y las lealtades políticas de quienes los ocupan.

Si México no es todavía una autocracia es porque la Suprema Corte de Justicia, el INE, el Inai y una parte de las y los legisladores se han mantenido firmes en sus cometidos: garantizar la vigencia de las normas constitucionales, organizar elecciones apegadas a la ley, abrir la información pública y evitar reformas constitucionales caprichosas. Los medios, las redes y las organizaciones sociales también han resistido, pero carecen de poderes suficientes para bloquear las decisiones autocráticas. Por eso hay una ofensiva política, jurídica y mediática enderezada en contra de esas instituciones en particular: si el gobierno lograra capturarlas, los efectos se percibirían al día siguiente: no habría más controles constitucionales, ni elecciones limpias, ni información abierta, ni pluralidad legislativa. Habría una autocracia. ●

*Investigador de la Universidad de
Guadalajara*

Para eliminar los órganos de contrapeso tendrían que cambiar la Constitución y aún no les alcanza el poder acumulado.





Vale la pena analizar algunos acontecimientos ocurridos la semana pasada, reveses políticos, “bandazos” declarativos y operativos que conducen a preguntarnos: ¿habrá empezado el declive de la actual administración?

Por una #SociedadHorizontal

Cada sexenio tiene su ritmo y sus tiempos. El poder presidencial llega a una cúspide, en algún momento casi se vuelve absoluto. Se mantiene, soporta adversidades, proyecta talentos y oculta incapacidades. No obstante, en algún momento, sin saber cuándo, inicia la caída. En ocasiones, la disminución de poder es casi imperceptible; en otras se manifiesta de forma abrupta. La historia se repite. Los mandatarios acumulan un poder que después, irremediablemente, pierden. Por eso la pregunta latente es: ¿cuándo le pasará al Presidente en turno? ¿Podría ser diferente en esta ocasión?

Según el #AMLOTrackingPoll que publica Mitofsky diariamente, la aprobación de López Obrador se ubicó, el pasado viernes, en 58.1% a favor, sobre un 40.3 en contra. Ante estos datos —por más que existen cuestionamientos sobre la veracidad de estos estudios—, resulta difícil creer que el Presidente ha llegado al punto en que su poder empezará a menguar. Las conferencias mañaneras, la dimensión de sus programas sociales e incluso su discurso en torno a la honestidad mantienen el apoyo de amplios segmentos de la población mexicana. Aunque una mayoría de la población (42.9%) opina que la inseguridad ha empeorado, también más personas (36%) piensan que económicamente estamos mejor.

En este contexto, vale la pena analizar algunos acontecimientos ocurridos la semana pasada, reveses políticos, “bandazos” declarativos y operativos que conducen a preguntarnos: ¿habrá empezado el declive de la actual administración? ¿Empieza a debilitarse el poder absoluto de López Obrador? Sirva aquí el recuento de hechos que se mantienen en diversos ámbitos de la vida pública:

1. Judicial. El pleno de la Suprema Corte declaró, por ocho votos a favor y tres en contra, la inconstitucionalidad de la reforma presidencial para que la adscripción y administración operativa de la Guardia Nacional sea bajo control de la Secretaría de la Defensa Nacional, por lo que deberá regresar a manos de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana. La sentencia significó un fuerte revés para el proyecto de seguridad que ha defendido la actual administración. De poco sirvió el voto de Arturo Zaldívar. López Obrador lamentó haber

propuesto para la Corte a los ministros Margarita Ríos-Farjat y Juan Luis González Alcántara Carrancá, de quienes afirmó que lo “traicionaron”.

2. Legislativo. Se han enviado varias iniciativas altamente polémicas. Se aprobó la ley de aviación sin el tema de cabotaje que originalmente impulsó el Presidente. Aunque la propuesta del Ejecutivo para reformar la Ley Minera fue modificada sustancialmente por su propia bancada, mantiene críticas por parte del sector. La propuesta de reforma administrativa ha encontrado duros señalamientos de la iniciativa privada. La inmovilidad del Inai, así como las declaraciones en torno a su desaparición, junto con la de la Financiera Rural y Notimex, han desconcertado a amplios sectores de usuarios. En síntesis, prevalece una mezcla parlamentaria “caótica”: demasiados asuntos altamente controvertidos, sin alternativas claras por parte del proponente y con muy poco tiempo para procesarlos.

3. Ejecutivo. Información hackeada a la Secretaría de la Defensa por el grupo Guacamaya señaló que el titular de la Sedena, Luis Crescencio Sandoval, hizo viajes al extranjero en aviones militares y comerciales en categoría premier con costo al erario por cientos de miles de pesos, con hospedajes en hoteles de lujo y asistencia a partidos de basquetbol profesional. La noticia cimbra el discurso contra los privilegios y el despido. De seguir los señalamientos, ¿qué tanto apoyo mantendrá el general Sandoval por parte de compañeros en retiro e incluso de la tropa en sentido amplio?

4. Internacional. López Obrador externó su inconformidad con la actuación de la DEA, que involucró el espionaje al Cártel del Pacífico. La calificó como “una intromisión abusiva, prepotente”. Posteriormente acusó a las agencias de Estados Unidos de estar en contubernio con grupos políticos y económicos de oposición en México para buscar debilitar a su gobierno. Desafortunadamente, muchos leyeron los dichos del Presidente como una defensa implícita al citado cártel. La relación bilateral evidencia preocupantes jalones en temas torales.

El recuento evidencia que, en varios rubros, la conducción se percibe caótica. Los desencuentros y la creciente dificultad para generar narrativas atractivas incrementan la sensación de que falta dirección estratégica. ¿Le alcanzará a AMLO su popularidad en las encuestas para llevar el barco a buen puerto al final de su mandato? La #SociedadHorizontal tendrá mucho que decir al respecto. Será el verdadero fiel de la balanza.

El privilegio de la ignorancia

LEONARDO CURZIO

Es muy útil revisar la forma en que se construye la opinión pública para anticipar el ánimo del electorado. Nos parezca bien, mal o regular, es lo que tenemos.

Hace una semana me hacía notar David Aponte, en el espacio que compartimos en ADN 40, los bajos niveles de atención que la audiencia prestaba a las notas de los migrantes y las condiciones infrahumanas que tienen. La gente prefiere mirar hacia otro lado y, por tanto, escucha el tema migratorio como ruido de fondo, sin tener una opinión clara sobre las responsabilidades de cada agencia gubernamental. Más que una imagen, la mayoría tiene una impresión en la que se concentra poco. Pocos días después me enteraba por una encuesta de MCCI (que dirige María Amparo Casar), que el 62% de los encuestados no sabía que la ministra Esquivel plagió su tesis. Dicho de otra manera, dos tercios de la sociedad mexicana no se ha enterado de la impostura y, por tanto, su valoración sobre el desempeño de la ministra les resulta distante y difuso.

Peor todavía resulta que el hecho de corrupción más importante de esta administración, Segalmex, es desconocido para el 73%!!!! Tres cuartas partes de la sociedad no reparan en que, con el monto que desviaron en esta dependencia (creada en este gobierno), se podrían pagar más de dos lustros del Inai, al que pretenden inmovilizar.

No es novedad que la atención pública esté atomizada; nadie pretendería que el ciudadano estuviese concentrado en política, como lo hace el llamado "círculo rojo", pero hay un problema muy serio de funcionamiento de la democracia cuando un amplio sector está marginado del debate público y sólo cumple la función de porra o clientela. Este tema lo abordó González Casanova a mediados de los 60 en "La Democracia en México". Un segmento amplio de la población carecía de información para participar en la vida pública. 60 años después, seguimos arrastrando el gravísimo

problema de una sociedad subinformada y desatenta.

No es cuestión de repartir culpas, si el propio sistema educativo nos va ocultando información. ¿Quién es responsable de la educación política del soberano? Como pista vale la pena consultar el módulo sobre lectura del Inegi. El proceso de regresión lectora no cesa. La población lectora disminuyó cerca de 12 puntos en siete años. En el caso de los mayores (55 en adelante), la mitad no suele leer. Entre la población no lectora, el 80% dijo que no había visto leer a sus padres ni tutores. Esto puede verse como un fracaso colectivo: tenemos un amplio sector poco politizado y una decreciente franja de la población tiene como hábito la lectura. Que nadie se desgarré las vestiduras. La democracia, como anticipó Tocqueville, es el gobierno de la mayoría y sus prácticas culturales se imponen con el tiempo. En México tenemos una mayoría que se informa poco y mal, con gustos musicales que jalea el gobierno, incluso promueve conciertos masivos de los que hace apoloquías estéticas y blindada al ojo crítico con el argumento de que "criticarlos es clasismo". Es el cánon popular. Espero que no acaben diciendo que "informarse es clasista" y leer "una expresión del patriarcado blanco". Sin embargo, no hay democracia saludable sin una participación amplia de la gente en la deliberación pública y aunque al pueblo bueno le gusten las telenovelas, los talk shows y el Grupo Firme, no está de más fomentar que lea un par de libros al año. ●

Analista. @leonardocurzio

**Espero que no
acaben diciendo
que "informarse
es clasista".**



Debates y elecciones



Marco Baños

Las elecciones locales de Coahuila y Estado de México están a la vuelta para renovar las dos gubernaturas y las 25 diputaciones que integran el congreso coahuilense, 16 de mayoría relativa y 9 de representación proporcional, con la convocatoria a un listado de poco más de 15 millones de potenciales electores. En cada entidad se programaron dos debates entre las diversas candidaturas para contrastar sus propuestas y plataformas de gobierno.

Por esta vía, México construye una buena práctica democrática con la organización de debates que permiten confrontar propuestas y opiniones de las candidaturas. Para elecciones presidenciales tenemos debates desde 1994 con audiencias nutridas, en formatos que se perfeccionan cada vez más y cuya realización, impacta de diversa manera las tendencias de la votación que reflejan las encuestas. Nuestra historia reciente indica que ya desde 2015, incluso, tuvimos debates entre candidaturas a diputaciones.

El entorno de los debates a veces registra posturas públicas sobre los encuentros cara a cara, donde las candidaturas mejor posicionadas a veces tienen resistencias a exponer su ventaja frente a sus competidores, llegando al extremo de no presentarse o de condicionar su participación a reglas excesivamente rígidas como, por ejemplo, que no haya interrupciones ni interpelaciones entre los debatientes, que los moderadores no formulen preguntas, que no se realicen encuadres que expongan sus reacciones en televisión y hasta que se evite que un debate sea en una me-

sa, porque sus asesores de imagen los convencieron de que pararse en un atril, sobre banquitos, los hace ver igual de altos que el resto de candidaturas y ello transmite seguridad y liderazgo.

Bajo esta lógica, celebro que los compromisos de campaña le hayan permitido a Delfina Gómez asistir al primer debate mexiquense que, por la relevancia de la entidad, acaparó la atención de amplios públicos en todo el país. Al final, el ejercicio les dio oportunidad a los votantes de conocer el talante de ambas candidatas, la forma en la que reaccionan, el conocimiento que tienen de la problemática que aqueja a la entidad, así como las propuestas de solución que plantean.

Sabemos que, en las elecciones del próximo 4 de junio, el Estado de México es la joya de la corona, lo saben los partidos que integran las coaliciones postulantes y sus candidatas; saben, también, que en breve las encuestas medirán los efectos de los debates en la intención del voto.

Por lo pronto, las y los electores tuvieron un acercamiento importante al conocimiento de las candidaturas que luchan por convencerlos de que sus propuestas



son las mejores para erradicar los problemas de corrupción, inseguridad y violencia que viven las mujeres, o el grave desabasto de agua y las deficiencias de los sistemas de transporte público, pero también, sobre su postura con respecto a la falta de confianza de la ciudadanía en los partidos políticos postulantes, bastaría revisar las respuestas de las candidatas a pregunta expresa sobre estos temas.

Elecciones y debates forman un binomio esencial para el fortalecimiento de la democracia. Por ello, considero que los segundos debates deben propiciar un intercambio más fluido y directo entre las candidaturas, con menor intermediación de las y los moderadores. Los debates constituyen ejercicios vitales para la valoración ciudadana, un examen oral que permite saber de qué están hechos los y las candidatas, porque buscan posiciones públicas de la mayor relevancia y los votantes deben tener elementos objetivos para determinar a quién le brindan su confianza

Elecciones y debates forman un binomio esencial para el fortalecimiento de la democracia. Por ello, considero que los segundos debates deben propiciar un intercambio más fluido y directo entre las candidaturas, con menor intermediación de moderadores.





¿Tasa terminal?

Parte 3

La cifra de la inflación de la primera mitad de abril, a publicarse esta semana, será una de las claves para determinar el futuro de corto plazo de la política monetaria mexicana.

Las expectativas del mercado apuntan hacia una disminución de los precios de 0.08%, según los resultados de la encuesta más reciente de Citibanamex. De cumplirse esta proyección, la inflación anual habrá bajado de 6.6% a 6.3%, justo en el nivel de la trayectoria fijada por Banxico para el segundo trimestre.

Esto es importante porque es de esperarse que las cinco cifras quincenales que aún faltan para completar el trimestre se ubiquen por debajo de este nivel, por lo que el promedio trimestral también lo haría. De ser así, el Banco de México se vería obligado a revisar nuevamente a la baja su trayectoria esperada de la inflación.

En el mismo sentido, relacionado con lo anterior, también es relevante en la encuesta, la disminución que observó la expectativa de la inflación de abril, misma que bajó de 0.11% en la encuesta anterior a 0.04%. De resultar así, si bien la inflación anual se mantendría en 6.3% en dicho mes, la de mayo bajaría a 6.1% y la de junio a 5.7%, tomando en

cuenta las expectativas del mercado para tal periodo. Vale decir que la inflación promedio del trimestre se ubicaría en 6.0%, 3 décimas de punto porcentual por debajo de la trayectoria estimada por Banxico para dicho periodo.

Del mismo modo, tomando las expectativas del mercado, la inflación del tercer trimestre se ubicaría 2 décimas de punto porcentual por debajo, en tanto que la del cuarto trimestre, una décima.

Esto corrobora lo señalado anteriormente: en la próxima reunión de política monetaria, a llevarse a cabo el 18 de mayo, el Banco de México tendrá que revisar a la baja su trayectoria esperada de la inflación para los próximos meses, reconociendo por segunda ocasión consecutiva que la inflación está resultando mejor de lo que esperaba.

Las implicaciones que esto tiene son muy importantes.

No hay que olvidar que, desde 2018, el Banco de México guía su política monetaria teniendo en cuenta justamente sus proyecciones sobre la inflación, de modo que sería razonable proyectar cambios en ésta, ante los resultados inflacionarios mejores a los esperados.

Si bien, en la reunión anterior, el banco central pro-

siguió con su política restrictiva (aumentó la tasa de interés en 25pb) pese a reconocer que la inflación había mostrado resultados mejores que los que esperaba, es probable que ello haya obedecido a la consideración de que podría tratarse de un hecho aislado. Sin embargo, de resultar la inflación de abril tal como espera el mercado, este fenómeno se repetiría por segunda ocasión consecutiva, por lo que podría formar parte más bien de una tendencia.

En tal caso, en la reunión de mayo, el banco no tendría por qué seguir restringiendo su política monetaria. Más bien, tendría que pausar el incremento de la tasa de interés y señalar que la mantendrá sobre ese nivel hasta cuando sea necesario. Si no hiciera esto, Banxico estaría mandando una señal confusa al mercado, al no indicar claramente qué es lo que efectivamente guía su política monetaria: restringir por restringir, o el comportamiento de la inflación en función de la trayectoria que previamente estimó para ella, tal como lo anunció el Banco de México en su Informe Trimestral Octubre diciembre de 2017.

Dicho sea de paso, en la reunión anterior de política monetaria, Banxico justificó el alza de la tasa de interés en el deterioro de las expectativas inflacionarias de 2023 y 2024, sin tener en cuenta los resultados de la encuesta más oportuna de Citibanamex. La última de esta empresa, sigue señalando que tales expectativas continúan bajando.

Aguardaremos con atención las cifras de la inflación de la primera quincena de abril, y obviamente, las del conjunto del mes, y, sobre todo, la reunión de política monetaria del 18 de mayo.

Asesor económico Vector



Basura: hedor y miseria humana

IVÁN RESTREPO

Los reporteros de *La Jornada* ofrecieron durante cinco días un amplio panorama sobre los graves problemas que origina la basura que generan los hogares, y las actividades económicas en el país y el mundo. Aquí, más de 100 mil toneladas diariamente; 42 millones al año; 850 gramos en promedio por habitante. De todo lo que se tira, apenas se recicla 7 por ciento, el restante 98 por ciento se deposita en rellenos “sanitarios” que en su inmensa mayoría no reúnen las condiciones técnicas para que los desechos no ocasionen problemas de salud pública y a los recursos naturales, en especial al manto freático. Además, se arroja basura en los cauces de ríos y arroyos, cañadas, la franja litoral, el drenaje. En el estado de México, 40 por ciento de toda la que se genera.

Han existido muchas promesas oficiales y leyes para resolver el problema, todas descoordinadas entre sí y con una grave ausencia: evitar generar desechos. Los últimos 40 años especialistas y centros de investigación han señalado el camino para desperdiciar menos. Y en caso de hacerlo, reutilizar y reciclar al máximo. Pero sus propuestas chocan con la burocracia y poderosos intereses económico-políticos que imponen su ley.

Hace medio siglo, William Rathje, prestigioso investigador de la Universidad de Arizona, le dio al problema un enfoque arqueológico. Sostenía que los artefactos modernos desechados

en los hogares permitían conocer más sobre la cultura material de una sociedad, sus características y su comportamiento. Lo hizo con éxito en varias ciudades del vecino país y en 1979-80 en la Ciudad de México, en colaboración con el Centro de Ecodesarrollo. Aquí, entre otras cosas, se comprobó que 10 por ciento de los alimentos adquiridos por los hogares se tiraba a la basura a pesar de estar en muy buen estado: tortillas, verduras, cárnicos y frutas. Y ese desperdicio se daba en las familias con alto poder adquisitivo y en las menos favorecidas.

Ya entonces era bien conocido el cacicazgo que sobre miles de pepenadores ejercía *El rey de la basura*: Rafael Gutiérrez Moreno. El sociólogo Héctor Castillo Berthier publicó una semblanza sobre este personaje, que amasó enorme fortuna, poder político y social. Fue por lustros aliado de los gobiernos de entonces y del Partido Revolucionario Institucional (PRI). Por maltrato y haberla violado, lo mandó matar en 1987 una de las integrantes de su harén. Su hijo Cuauhtémoc, aprendió bien las mañas de su padre y llegó a ser legislador y líder del PRI en la Ciudad de México. Hoy está preso acusado de trata de personas, asociación delictuosa y publicidad engañosa.

Ricardo Garibay escribió su experiencia de visitar en 1980 el mayor tiradero de la cuenca de México en el libro *De lujo y ham-*

bre (Centro de Ecodesarrollo/Editorial Nueva Imagen). Lo llevaron la doctora Margarita Nolasco y la maestra María Luisa Acevedo. El recio Garibay no pudo aguantar el hedor, la miseria humana, el ver que los niños se alimentaban en el propio tiradero de los desechos. Terminó vomitando, hundido en la depresión. Poco ha cambiado el panorama desde entonces, pues los pepenadores y quienes recogen la basura en las calles en el tradicional carrito, siguen explotados y sin seguridad social.

Lo que en los primeros estudios de la basura se vislumbró hace medio siglo hoy es realidad: un país con millones de pobres, se comporta como el peor depredador ecológico y económico de la historia moderna: Estados Unidos. Sus hábitos de consumo y desperdicio penetran por doquier en México. El ejemplo más visible, el plástico. A la par, se impone la producción y venta de comida *chatarra* que venden las miles de “tiendas de conveniencia” (Oxxo, 7Eleven, K...) y que contribuyen con sus productos a que seamos el



segundo país con mayor obesidad y diabetes.

Las medidas adoptadas por el sector público y las empresas para generar menos desechos son insuficientes, inadecuadas, como señalan los especialistas entrevistados por los reporteros de *La Jornada*. Y no por falta de propuestas viables, como las que plantean diversos investigadores y grupos ambientalistas y que demuestran el camino adecuado para desperdiciar lo menos posible. Advierten desde hace años el peligro de no confinar correctamente los desechos tóxicos y peligrosos. Bien vale la pena referirnos a ellos el lunes próximo.

“

*Lo que en
los
primeros
estudios
de la
basura se
vislumbró
hace
medio
siglo hoy
es realidad*



**Eduardo
Guerrero
Gutiérrez**

@laloguerrero



Matar dos pájaros de un tiro

La seguridad nacional de Estados Unidos atraviesa por un periodo altamente complejo. Además de enfrentar desafíos a su hegemonía global, la seguridad interior de nuestros vecinos enfrenta también retos mayúsculos. Dos de estos retos le asignan a nuestro país un papel clave, ya sea como aliado o como lastre del *Tío Sam*.

Por primera vez en décadas, el apoyo de México resulta crucial para que Estados Unidos pueda enfrentar con más eficacia dos amenazas que le quitan el sueño. En primer lugar, frenar la epidemia de muertes por sobredosis de fentanilo y, en segundo término, evitar que oleadas de migrantes, sobre todo centroamericanos, arriben a su frontera sur y se conviertan en un dolor de cabeza para sus autoridades.

En el corto y mediano plazos, la colaboración de México en estos dos temas resulta fundamental. Qué mejor para Joe Biden y su gobierno que México se alinee con ellos para avanzar juntos contra esos dos males.

En el tema migratorio, el expresidente Trump logró la cooperación de México a través de diversos tipos de amenazas (incluso de aumentos arancelarios). Y México avanzó en la contención de migrantes a través de una política intensiva de detenciones. El costo para México

ha sido altísimo: proliferación de nuevas bandas dedicadas al tráfico de personas migrantes, afectación a la gobernabilidad de algunas ciudades fronterizas y del sureste (especialmente Chiapas), y empleo de miles de elementos de la Guardia Nacional en labores ajenas a las del combate criminal, que es la primera prioridad de nuestro gobierno.

En cambio, por lo que toca al aumento acelerado de muertes por sobredosis de fentanilo, Estados Unidos parece altamente vulnerable por tres razones. Primero, se trata de una droga letal que, aun en pequeñas cantidades, causa grandes estragos, y que, de no reducir pronto su disponibilidad, podría convertirse en una amenaza mortal para millones de estadounidenses. Segundo, hasta ahora China ha rechazado terminantemente colaborar con Estados Unidos en su cruzada contra el fentanilo. Los chinos niegan las acusaciones de Washington e insisten en que es un problema que debe resolver Estados Unidos por sí solo. Tercero, México atraviesa en estos momentos una grave crisis de violencia criminal, lo que lo inhabilita parcialmente como socio confiable para combatir a los dos cárteles que exportan casi todo el fentanilo que se consume en la Unión Americana.

Frente a este escenario complejo, pero que también ofrece algunas oportunidades, ¿cómo han actuado las autoridades mexicanas? ¿Nuestros funcionarios le han hecho patente a los norteamericanos nuestra preocupación por los daños que está causando allá una epidemia de sobredosis que eventualmente pudiera trasladarse a territorio mexicano? ¿Les han ofrecido algún tipo de apoyo que, más allá de las buenas intenciones, se haya traducido en alguna baja sensible y verificable de la disponibilidad del fentanilo en Estados Unidos? Más importante todavía: ¿hemos puesto en la mesa de diálogo una propuesta de acuerdo con Washington en la que nuestros apoyos sean correspondidos con otros apoyos de Estados Unidos para que México amplíe considerablemente sus capacidades anticrimen y nos convirtamos un socio confiable en seguridad? No, hasta donde sabemos.



¿Qué significa esto? Que, en lugar de actuar con un sentido estratégico y de oportunidad para negociar, en esta coyuntura extraordinaria, un nuevo acuerdo de colaboración bilateral en materia de seguridad, nuestras autoridades, especialmente el Presidente de la República, ha optado por engancharse con algunos políticos norteamericanos (especialmente del Partido Republicano) en un intercambio de acusaciones que no tendrá ningún impacto en el diseño de una agenda de colaboración, pero que sí podría erosionar la voluntad de cooperación en ambos lados. Obviamente esta metralla de acusaciones mutuas tiene como resorte lógicas de rentabilidad político-electoral.

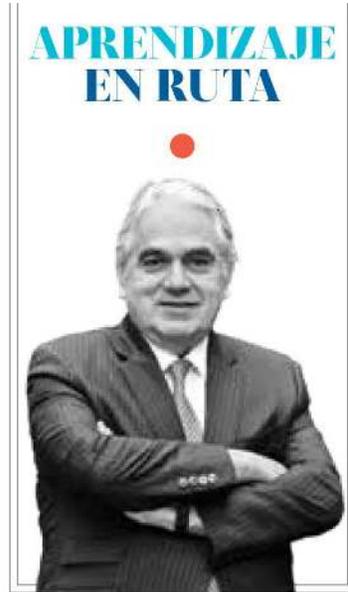
Desde 2008 México experimenta una severa crisis de violencia que no sólo ha erosionado las bases institucionales y sociales del Estado mexicano, sino que, además, amenaza con minar gradualmente la gobernabilidad democrática del país. A nivel local, los grupos criminales han avanzado velozmente en tácticas para manipular los resultados de algunos procesos electorales (frecuentemente a través de la amenaza y la intimidación), al tiempo que el control territorial del crimen organizado se ha afianzado. De modo que no “podemos solos” y que sí necesitamos de un mayor apoyo de Estados Unidos para avanzar contra el crimen. Lo necesitamos mucho (aunque nos avergüence decirlo).

Ahora es el momento idóneo para obtener ese apoyo, sin extender la mano, a modo de quien recibe una dádiva, sino involucrándonos a fondo con nuestro vecino y aliado en una guerra que no sólo les compete a ellos, sino que tiene relevancia continental.

Al colaborar activamente con Estados Unidos en el combate al fentanilo, México mataría dos pájaros de un tiro, pues, al tiempo que apoyaría a un aliado clave en un momento difícil, se encontraría eventualmente (a través de esa misma colaboración) en una mu-

cho mejor posición para construir las capacidades que necesita y trazar la ruta de salida a su propia crisis de violencia criminal.





**“La mejor brújula
para el rumbo
de una empresa
es la satisfacción
y retención del
cliente, y la
confirmación es la
rentabilidad”.**

●
SALVADOR
CERÓN
ECONOMISTA

@ACCRESPONSABLE

