

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



¿PARA ESO querían el poder? En menos de 24 horas los diputados de **Morena**, **PT** y **Partido Verde** aprobaron 9 iniciativas de reforma sin siquiera leerlas, brincándose todos los trámites, sin tomar en cuenta la opinión de las y los afectados y, claro, sin preocuparse de cuál será el costo de todas esas ocurrencias.

MÁS QUE un coordinador parlamentario, **Ignacio "Nacho" Mier** parecía un porquerizo arreando marranitos en el cochinerito legislativo en **San Lázaro**.

EN ALGUNOS CASOS, las reformas de la **4T** son verdaderas regresiones, como la llamada **Ley Buylla**, que lleva al marco legal el desmantelamiento que ha hecho **Elena Álvarez-Buylla** del sector científico nacional. Entre otras cosas, se margina a estudiantes y académicos de universidades privadas de los apoyos oficiales.

EL COLMO es que tanto los morenistas como en el gobierno federal saben que varias de estas reformas serán impugnadas ante el **Poder Judicial** y, en una de éstas, declaradas inconstitucionales. ¡N'mbre, unos genios!

• • •

PARA APROVECHAR que **Claudia Sheinbaum** anda hoy en **Denver**, sería bueno saber si está dispuesta a escuchar a los paisanos... o nomás quiere su voto.

RESULTA QUE, desde hace unos meses, los consejeros de **Morena** radicados allá en **Estados Unidos** le escribieron a **Mario Delgado** para exigirle que esta vez sí los tomen en cuenta para definir la candidatura presidencial. Es decir, piden que también a los mexicanos radicados en el extranjero los encuesten para definir quién será el o la abanderada morenista.

OBVIAMENTE, **Marcelo Ebrard** ya dijo que apoya la idea, pero hasta ahora **Claudia Sheinbaum** no se ha dado por enterada. Así que su visita a aquella ciudad de **Colorado** se antoja perfecta para preguntarle.

• • •

LA BUENA es que **Andrés Manuel López Obrador** ya reapareció. La mala: que resultó evidente que tuvieron que levantarlo de su convalecencia para tratar de calmar las aguas ante el mal manejo informativo de su padecimiento. La peor noticia es que el propio Presidente exhibió como mentirosos a **Adán Augusto López**, al vocero **Jesús Ramírez** y a **Jenaro Villamil**, el titular del **Sistema Público de Radiodifusión**.

PORQUE, contrario a lo que dijeron esos funcionarios, el Presidente confirmó que sí se desmayó –le dio el "váguido", dijo–, sí les pegó un susto a sus colaboradores, sí hubo movilización militar para atenderlo y sí lo trasladaron de emergencia a la **Ciudad de México**. Y luego se quejan los políticos de que nadie les cree.

• • •

ANTE las constantes, reiteradas y cada vez más desorbitadas críticas de parte de su antecesor **Jaime Bonilla**, la gobernadora **Marina del Pilar Ávila** le reviró con humor y un poco de psicoterapia. Comentó que así como hay personas que tienen una ex pareja tóxica, a ella en **Baja California** le tocó un ex gobernador tóxico. Y al ritmo de la popular canción del **Grupo Firme**, la mandataria le soltó: "¡Ya supéérame!".



BAJO RESERVA

Vive el Senado en "El mundo ideal" de la opacidad

:::: Nos cuentan que en el Senado no sólo mantienen inoperante al Instituto Nacional de Transparencia (Inai), sino además violan la ley de protección de datos personales. Nos hacen ver que a todos los visitantes al recinto



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alejandro Armenta

legislativo, al que el presidente de la Mesa Directiva, **Alejandro Armenta**, llama "la Casa de la República", se les solicita su credencial de elector y sin su consentimiento se le sacan fotocopias, además de que se toman fotografías de algunos de los invitados. No hay aviso de privacidad, ni tampoco el destino de los documentos

fotocopiados. Ahora se entiende, nos dicen, la razón de que a los senadores de la mayoría les interesa tener un instituto que no pueda sesionar, ahora se entiende por qué un mundo sin Inai, es el "mundo ideal".

Acusan a senador de ser un "tóxico"

:::: A quien de plano ya le endilgaron el calificativo de tóxico es al exgobernador de Baja California, y actual senador **Jaime Bonilla**. Su sucesora, **Marina del Pilar Ávila Olmedo**, a quien don Jaime le puso todo tipo de piedritas en el camino para tratar de evitar primero que fuera candidata, y después que ganara las elecciones estatales, tronó ante la insistencia de Bonilla por criticar a doña Marina del Pilar. A las últimas críticas de Bonilla, la gobernadora respondió dedicándole la popular canción de **Grupo Firme** "Ya supérame" y dijo: "hay algunas personas que tienen exparejas tóxicas... (yo) tengo un exgobernador tóxico. Ahora sí que como dice la canción, "ya supérame, deja de hablar de mí. Tienes que saber perder", remató. Aunque en esta ocasión la mandataria reaccionó con humor, hay quienes piensan que, aunque el senador posee fuero, podría ser denunciado por violencia política de género.

Acata Cámara fallo del Tribunal Electoral; MC a la Permanente

:::: La Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, que preside el morenista **Ignacio Mier**, finalmente acató la única disposición que estaba pendiente de una resolución del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y que se ordena incluir a Movimiento Ciudadano a la Comisión Permanente. Un acuerdo publicado por la Jucopo lo confirma y deja atrás año y medio de exclusión injustificada de ese grupo parlamentario. La lógica jurídica se impuso, nos dicen.

"Corcholatas" bajo la lupa del INE

:::: Nos dicen que el Instituto Nacional Electoral (INE) tiene la mirada sobre las "corcholatas", que siguen acumulando denuncias por presuntos actos de precampaña y campaña por sus aspiraciones a la presidencia. Ahora fue el turno del canciller, **Marcelo Ebrard**, quien tendrá que deslindarse de las muestras de apoyo de sus simpatizantes. Ese mismo deslinde ya le tocó a la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, y al secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, quien lo hizo por cuenta propia. Sin embargo, parece que los simpatizantes lejos de atender el llamado, intensifican la propaganda rumbo al 2024 en todo el país. Ya se verá cómo reacciona ante este tipo de casos el INE, ahora presidido por **Guadalupe Taddei**.



FRENTE POLÍTICOS

1. Recuperado. “Una conversación sobre mi salud, para amigos y adversarios”, dijo el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. De buen humor, reapareció en redes a cuatro días del anuncio de su tercer contagio por covid-19, el cual detalló que se le complicó debido a la gira que emprendió y que incluyó cambiar de estados y de clima. “Me fui a una gira muy intensa que inicié en Veracruz, hubo cambio de clima, fui después a Quintana Roo, estuve en Chetumal, en Quintana Roo, y luego en Mérida, y ahí me hizo crisis porque se me bajó de pronto la presión”, explicó. Tuvo un “desmayo transitorio” y, aunque el titular de la Sedena autorizó que lo trasladaran a un hospital, él *charoleo* y pidió que no fuera así. El mismo de siempre. Bienvenido, otra vez.

2. Al infinito y más allá. México está en tránsito a ubicarse en los primeros 10 países de industria aérea y aeroespacial, afirmó el canciller **Marcelo Ebrard**. “Hace muchos años se pensaba que esto no sería posible, pero merced al trabajo que hacen todas y todos ustedes, y a las decisiones que se han ido tomando, hoy México tiene esa realidad: uno de los países más relevantes en tránsito a ser el top ten en producción aeronáutica y espacial”. En representación del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, el funcionario inauguró la Feria Aeroespacial México 2023, en las instalaciones de la Base Aérea Militar número 1, de Santa Lucía. A México ya nada lo frena. Ya verán.

3. Obligados a delinquir. Así viven los transportistas de Nuevo Laredo, Tamaulipas, atrapados en un pantano de huachicol y amenazas perpetradas por **Erika Tovar**, supuesta funcionaria de Pemex. Deben elegir entre llenar sus tanques con combustible ilegal o arriesgarse a la ira de los criminales, mientras las autoridades se hacen de la vista gorda. **Octavio Romero**, director de Pemex, está obligado a atenderlos. Sólo quieren trabajar sin violar la ley, pero los abandonaron. **Claudia Cynthia Sánchez**, directora de la Canacar, prioriza mantener su puesto por encima del bienestar de los transportistas y los ignora. La impunidad avalada por quienes deben atacarla. ¿Eso prometieron?, ¿no, verdad?

4. A cuentas. Uno de los argumentos más sólidos que tiene el gobierno federal y el movimiento transformador contra el INE, encabezado por **Guadalupe Taddei**, son los costos de operación. Así que, durante la primera visita privada de consejeros del INE a los coordinadores de partidos de la Cámara de Diputados, se comprometieron a explicar peso por peso el presupuesto 2024 que soliciten. Quienes integran el Consejo General del INE coincidieron en la necesidad y pertinencia de mantener un diálogo entre la institución encargada de organizar los procesos electorales y la que representa la pluralidad y la soberanía popular. **Ignacio Mier**, presidente de la Jucopo, pronosticó un diálogo franco. Ya era tiempo.

5. ¿En la nómina contraria? “Inusitado, inverosímil, terrible”, fue como calificó el fiscal de Morelos, **Uriel Carmona**, la decisión de la jueza **Alejandra Trejo** de dejar en libertad a **Luis Alberto “N”**, *El Diablo*, en cuyo domicilio se hallaron las pertenencias de dos hombres y una mujer a los que presuntamente habría asesinado en el municipio de Huitzilac. En entrevista con **Francisco Zea** para **Imagen Radio**, el fiscal explicó que, para la juzgadora, la manera en que la FGJ de Morelos obtuvo la dirección del sujeto fue ilegal y, por lo tanto, también el cateo en el que se encontraron las pruebas que lo vinculan al doble homicidio y al feminicidio. Nos lo hemos preguntado muchas veces y lo volvemos a hacer. Hay funcionarios que urge revelen para quién trabajan.





Sacapuntas

AMLO DESPEJA RUMORES



ANDRÉS M. LÓPEZ OBRADOR

› Reapareció el presidente **López Obrador** para despejar rumores sobre su estado de salud. En un video que subió a sus redes sociales, desmintió que haya sufrido algún mal cardíaco o cerebrovascular. Eso sí, reveló que tuvo un desvanecimiento, “una especie de váguido”, sin mayores consecuencias. Ya está trabajando en sus oficinas, y para mostrar que está entero dio un recorrido virtual por el salón Intendencia de la Traición, de Palacio Nacional.



ROSARIO PIEDRA

ROSARIO LES TIRA PLANCHA

› Como un desplante tomaron en la ONU la inasistencia de la titular de la CNDH, **Rosario Piedra**, a un foro sobre responsabilidad empresarial y protección de Derechos Humanos. Al evento, realizado en el Senado, la ombudsperson envió a la directora de la primera visita-duría, **Claudia Esperanza Franco**, como su representante.



SANTIAGO CREEL

PENSANDO EN PEDIR LICENCIA

› El presidente de San Lázaro, **Santiago Creel**, acelera el paso como aspirante a candidato presidencial de la oposición. Incluso ya está pensando en pedir licencia en los próximos meses, con el objetivo de promocionarse en la coalición Va por México. Hasta dice que es, hoy por hoy, el mejor posicionado entre los opositores.



ROSA ICELA RODRÍGUEZ

LLEVARON LA VOZ CANTANTE

› Nos cuentan que en la reunión de ayer en Palacio Nacional llevaron la voz cantante los titulares de Gobernación, **Adán Augusto López**, de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez** y del Bienestar, **Ariadna Montiel**. Los temas que se abordaron fueron seguridad y programas sociales en los estados gobernadores por la 4T, con la idea de ir mejorando.



EMILIO LOZOYA

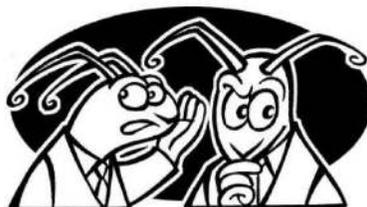
LOZOYA INSISTE EN ACUERDO

› Es un hecho que hoy el ex director de Pemex, **Emilio Lozoya**, insistirá en un acuerdo reparatorio. El exfuncionario, preso por los casos Odebrecht y Agronitrogenados, comparece nuevamente ante un juez, en el Reclusorio Norte, pero se ve difícil que logre ofrecer los 10 millones 736 mil dólares que el gobierno federal calcula para resarcir el daño ocasionado.



Pepe Grillo

pepegrillocronica@gmail.com



Ráfaga de albazos

El particular estilo de legislar de Morena pasará a la posteridad como el modo "Ráfaga de Albazos". Su lema es: "No dejes para mañana lo que puedas aprobar en la madrugada". Hay que votar todo; si hay proyectos que nadie ha leído, ni modo.

Para todas las leyes aprobadas bajo ese método hay observaciones, pero en el caso de la Ley de Ciencia no tiene sentido que se organice un parlamento abierto y la ley se apruebe cuando el parlamento está en marcha. ¿Van a comenzar a dialogar con los científicos cuando la ley se publique en el Diario Oficial? Ni la burla perdonan.

El afán de la 4T de romper con la comunidad científica y cultural del país es enfermizo. Llevar la animadversión a la ley es irresponsable. Los científicos no se quedarán callados.

Como epílogo, Morena dejó para mejor ocasión la reducción de la jornada laboral de 48 a 40 horas. Caso único del mundo en un partido que se dice de izquierda.

¿Quién responde por el Insabi?

¿Quién se hace cargo del fracaso del Insabi? Hay preguntas torales que no pueden quedar sin responder: ¿Cuántas vidas se perdieron por no recibir adecuados tratamientos médicos? ¿Cuánto dinero se malgastó? ¿Quién asumirá las consecuencias del fallido proyecto?

Una vez que el Insabi quede bajo tierra la idea es que las eventuales pruebas de malos manejos también se entierren. Nadie sabe, nadie supo. Por decisiones así, se entiende la obsesión del gobierno por terminar con las instituciones encargadas de la transparencia. Mientras más opacidad, mejor.

Senado, sensatez y sentimientos

Nadie pide a la fracción de Morena en el Senado que legisle en contra de la agenda del gobierno federal. Claro que no.

Pero sí se le exige que tome su trabajo con seriedad, que escuche a las partes involucradas y también a las voces de la oposición y que se destierre ese vicio del fast track que desprestigia el trabajo legislativo.

Hay temas en la agenda legislativa que trascienden gobiernos y movimientos. Los personajes políticos que hoy tienen presencia abrumadora saldrán pronto del escenario público y serán otros los que ocupen su lugar, pero los temas que descompongan serán su herencia maldita.

Debe haber altura de miras. Sensatez y sentimientos. Mente clara y visión de largo plazo. El horizonte del país no concluye en septiembre del 2024, seguirá.

Voceros sufrieron desmayo transitorio

El presidente se atiende de su tercer Covid. Se espera y le deseamos una recuperación plena para los siguientes días. Ayer filmó un mensaje para redes en los pasillos de Palacio, lo que fue recibido con simpatía y propicia tranquilidad, quedó claro que sus voceros encargados de informar sobre su estado de salud inicialmente mintieron.

El presidente reconoció que tuvo un desmayo transitorio, como si se hubiera quedado dormido a la mitad de una junta de trabajo con ingenieros militares, que le pusieron un litro de suero para levantarle la presión y que fue trasladado a la ciudad en una ambulancia aérea.

¿Los voceros que mintieron aceptarán su responsabilidad o seguirán como si nada? ¿Quién les creará la próxima vez?

Avanza propuesta mexicana

Durante la reciente sesión del Consejo Consultivo de la UNESCO, la representación mexicana, que encabeza el embajador Juan José Bremer presentó, junto a otros países, la iniciativa de declarar el 2025 como el Año Internacional de la Ciencia y Tecnología Cuánticas.

La propuesta mexicana recibió de inmediato el respaldo de comunidades científicas de muchos países ya que responde a uno de los temas centrales de nuestro tiempo y sobre todo del futuro inmediato, de manera que tiene muchas posibilidades de concretarse.



TRASCENDIÓ

Que el efecto premio Oscar sigue pesando y a unas horas de que **Alejandro González Iñárritu**, **Alfonso Cuarón** y **Guillermo del Toro** solicitaran a la Suprema Corte impedir la desaparición del Fondo de Inversión y Estímulos al Cine, la Segunda Sala rechazó un proyecto de la ministra **Loretta Ortiz** que proponía negar un amparo contra la extinción de ese fondo. Con tres votos en contra de la propuesta de la aliada presidencial se determinó que el asunto sea turnado a **Alberto Pérez Deyán**, quien elaborará un nuevo proyecto destinado a conceder la protección a la productora Springall Pictures.

Que **Jaime Bonilla**, ex gobernador morenista de Baja California y ahora petista, aprovechó un acto de su nuevo partido para criticar a la mandataria en funciones, **Marina del Pilar Ávila**, por tener audiencias públicas en palacio de gobierno, lo que la aludida respondió al estilo **Claudia Sheinbaum** con un "Yaaa supérame y deja de hablar mal de mí, tienes que saber perder, igualito que sabes mentir". Así se llevan en la frontera.

Que hoy la FGR intentará acusar por quinta ocasión a **Emilio Lozoya**, ex director de Pemex, por el caso de la planta chatarra de Agronitrogenados, a menos de que la empresa petrolera haya aceptado un acuerdo reparatorio del daño causado, pero también se sabrá si la defensa del ex funcionario ha logrado dar algún paso, después de que aseguró que buscará llevar a juicio al ex presidente **Enrique Peña Nieto** por la red de corrupción que tejó a su alrededor. A ver.

Que la Fiscalía de Ciudad de México alista otra acusación contra **Christian von Roehrich de la Isla**, ex alcalde de Benito Juárez, y su hermana **Sofía Soraya**. A él se le imputó el fin de semana pasado uso ilegal de atribuciones y facultades, mientras que ella está procesada por asociación delictuosa, pero ahora el Ministerio Público integra una investigación contra ambos por operaciones con recursos de procedencia ilícita, debido a que los señala de utilizar la empresa fantasma Construcciones y Desarrollos Virtuales para simular operaciones financieras. ■



CIRCUITO INTERIOR

UN DÍA SÍ y otro también aseguran que los programas sociales no son usados con fines electorales en la CDMX.

LO RARO es que sin decir "agua va" se adelantó el aumento a los montos de becas a estudiantes que originalmente estaba planeado para septiembre.

SE SABE que la orden vino desde el antiguo Palacio del Ayuntamiento con mucho interés en que se informe a maestros y padres de familia que **Claudia Sheinbaum** y **AMLO** dieron luz verde para ese mayor reparto de recursos.

HAY QUIENES no dan paso sin huarache.

...

MUY NERVIOSOS andan varios en el Gobierno ante el encuentro de **Claudia Sheinbaum** con migrantes en EU.

ALGUNOS HASTA piensan que será como jugar de visitante un partido de fútbol, por aquello de los vínculos de ese sector con **Marcelo Ebrard**.

...

A LA VICECOORDINADORA de la bancada panista, **Luisa Gutiérrez**, se le hizo buena idea comparar el proceso de **Christian von Roehrich** con el caso de **Emilio Lozoya**.

TRAS CONOCER la puntada, en varios pasillos del Reclusorio Norte se escuchó una voz conocida que lanzó la frase: ¡no me ayudes, comadre!

circuitointerior@reforma.com

EL CABALLITO

Juan Zepeda no se va ni apoya a nadie en el Edomex

:::: Ni se va a otro instituto político ni apoyará a la candidata de PRI-PAN-PRD-NA, **Alejandra del Moral**, o a la de la alianza Juntos Hacemos Historia, **Delfina Gómez Álvarez**. Se trata del senador **Juan Zepeda**, quien fue



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Juan Zepeda

candidato del PRD en 2017 a la gubernatura mexicana. Y es que el actual dirigente de Movimiento Ciudadano en el Estado de México salió a acallar versiones que circularon de que se sumaría con alguna candidata y dejaría al partido. Incluso les deseó suerte en la elección del 4 de junio. En todo caso, nos confirman que

don Juan es uno de los miembros del partido naranja que se preparan para apoyar en la contienda presidencial de 2024, tal como lo anunciaron hace unas semanas, cuando dijeron que no participarían en el proceso electoral mexicano.

Aprietan más el acelerador para acabar con microbuses

:::: Nos cuentan que ayer, en un Congreso de Transporte, el secretario de Movilidad, **Andrés Lajous**, adelantó que apretarán más el



Andrés Lajous

acelerador para que se logre la meta que establecieron para que en 2024 ya no existan los microbuses verdes y grises que quedan. Detalló que próximamente emitirán una convocatoria para que fabricantes de autobuses participen en el diseño de unidades y elaboración de las mismas, para que se tengan los vehículos

suficientes para sustituir a los obsoletos. Así que primero abren créditos con Nacional Financiera y ahora buscan más fabricantes. ¿Será que logren la meta?

¿División en el PAN?

:::: Nos cuentan que la bancada del PAN en el Congreso capitalino se dividió por el expediente de **Christian Von Roehrich**. Nos dicen que esta semana acudió el presidente del blanquiazul en la CDMX, **Andrés Atayde**, a darle línea a los legisladores, y que en esa

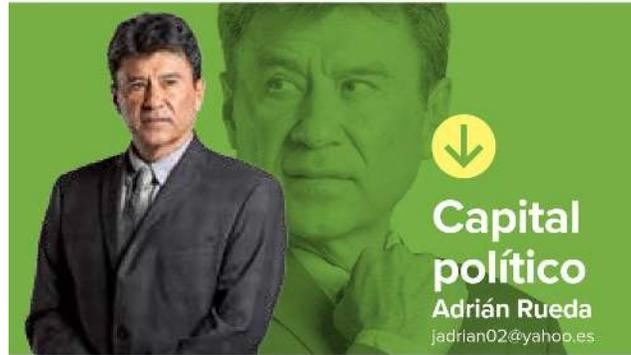


Federico Chávez

reunión se hicieron dos bandos: los que quieren defender a su excoordinador y los que no están convencidos al 100%. Los que mantienen reservas son **Federico Chávez**, el diputado que llegó porque era el suplente de don Christian; **Aníbal Luisa Gutiérrez** y **Gabriela Salido**. Los únicos

que dijeron que estarán al pie del cañón con el exalcalde de Benito Juárez son: **Ana Villagrán** y **Ricardo Rubio**, quienes fueron el sábado a las salas orales para intentar verlo, así como **Héctor Barrera** y **Gonzalo Espina**.





Se le descompone el juego al PAN

La embestida de la fiscal **Ernestina Godoy** en contra de los liderazgos panistas en la Ciudad de México, le vino a mover el juego a **Jorge Romero** y sus *Cinco Magníficos* rumbo a la lucha de 2024 por la capital del país.

En primer lugar, porque la caída de **Christian von Roehrich**, preso en el Reclusorio Norte, acusado de diversos delitos relacionados con la operación de un presunto Cártel Inmobiliario en Benito Juárez, le dejó incompleta la quinteta que le daba equilibrio al grupo.

Además de **Christian**, el equipo lo integran los alcaldes **Mauricio Tabe** y **Santiago Taboada**, así como el diputado federal **Luis Mendoza** y el dirigente del partido, **Andrés Atayde**. Todos andan nerviosos por el rumbo que está tomando el asunto.

Y más porque **Ulises Lara**, vocero de **Ernestina**, afirma que hay evidencias para involucrar en el caso a **Romero**, y que en breve la Fiscalía hará pública otra grabación en la que un empresario constructor afirma que las últimas administraciones también lo extorsionaron.

Esto metería de lleno a **Taboada** en el pleito y, aunque el alcalde está completamente seguro de no deber absolutamente nada, el gobierno busca sembrar la duda para que su nombre quede manchado.

El nerviosismo de *Los Quintos* del PAN ha ocasionado que cometan errores, y que sus respectivos equipos les exijan una defensa más firme de **Von Roehrich**, pues sienten que no lo apoyan mucho.

Incluso el martes pasado, **Atayde** les pidió a los integrantes de la bancada azul en Donceles, que le bajaran de volumen a sus críticas al gobierno de **Claudia Sheinbaum**, a fin de no perjudicar más a **Christian**.

Ilusos si lo hacen; le habían bajado a sus críticas desde antes, incluso cuando **Sheinbaum** presentó su Cuarto Informe de Gobierno se moderaron, y ni así evitaron que se les fueran encima; no les van a dar respiro.

La posición de **Atayde** sólo levantó inconformidad, incluso en la sesión de ese día la vicecoordinadora de los *suspiritos azules*, **Luisa Gutiérrez**, batalló para contener a su compañero **Ricardo Rubio**, quien subió a la tribuna para arremeter contra la 4T.

Se sabe que el constructor que involucra a los panistas, y que es cabeza del grupo que edificó al menos cinco de los complejos City Towers, fue obligado a grabar tres videos acusándolo de haberlo extorsionado a cambio de darle facilidades para trabajar.

Quienes conocen al empresario lo describen como una buena persona, pero que la Fiscalía lo amenazó con ir sobre su familia, ya que algunos aparecen como socios de la empresa; así cualquiera se dobla.

Los panistas no le encuentran la cuadratura al círculo para defenderse, y desde el principio se concentraron en la vía jurídica, pero está claro que el asunto es político y que mediáticamente lo están perdiendo.

El grupo de **Romero** se nota inseguro y empiezan las disputas por ver quién *administra* lo de **Christian**; el tablero se les cayó y no hallan cómo reacomodar las fichas.

CENTAVITOS

Al estilo de sus hermanos mayores de San Lázaro, los diputados de Morena buscan brincarse las trancas en Donceles para imponer a **Ernestina** por otros cuatro años como fiscal de la CDMX. La Comisión de Administración Procuración de Justicia busca cómo burlar de nuevo la Constitución local, para darle *fast-track* a la reelección. Los morenistas son sucios y no se detendrán ante nada, pues si **Ernestina** no repite o si **Claudia** no es presidenta y se la lleva al gobierno federal, la fiscal deberá tomar con urgencia una curul. Porque si gana la oposición, le van a cobrar hasta lo que no se comió.





Confidencial

Alguien tiene que disculparse

Entre los funcionarios del gobierno tendrían que emitir una disculpa pública al *Diario de Yucatán*, por acusarlo de mentir, al publicar que el Presidente se desvaneció en Mérida derivado de un malestar. Ayer el propio López Obrador reconoció que tuvo un “desmayo transitorio” y que requirió una inyección de suero para subirle la presión. Entonces, ¿quién mintió. Sería bueno que se admitiera, ¿verdad, don Jesús?

Pique diplomático Rusia-UE... desde México

El conflicto entre Rusia y Ucrania se desarrolla también en México. El martes, la embajada rusa reclamó al embajador de la Unión Europea, **Gautier Mignot**, que haya afirmado que si Moscú quiere la paz, debe retirar sus tropas. La representación del gobierno de Putin se apresuró a cuestionar al diplomático europeo con preguntas como “¿es la paz para usted el golpe de Estado en Ucrania que llevó a la guerra civil? ¿Es la paz para usted el suministro de armas a Ucrania desde 2014? ¿O sólo negocios?”. Ayer, Mignot respondió que este mensaje es parte de una campaña de noticias falsas esparcidas por el Kremlin, y recordó que “quien ha buscado la paz desde el principio somos nosotros. Hemos intentado, desde antes de la invasión, convencer a Rusia”.

Cumbre de ciudades

El día de ayer la jefa de Gobierno de la CDMX, **Claudia Sheinbaum**, voló a Denver para asistir a la Cumbre de Alcaldes de las Américas, en la que participará hoy. Es un foro en el que se discuten estrategias urbanas, sobre todo en temas de innovación. Veremos qué resulta de este relevante evento.

Los rusos le ‘ayudan’ a Vilchis

Y hablando de la embajada de Rusia en México, ayer celebraron la sección *Quién es quién en las mentiras*. Y es que la titular del espacio, **Elizabeth García Vilchis**, no sólo aplaudió la manera como la misión diplomática de Putin se burló de medios y periodistas mexicanos que afirmaron que el avión habría sido comprado por el Kremlin a través de Tayikistán, sino que calificó la respuesta como “una joya”. La embajada agradeció “a la Vicería de Presidencia de México por prestar atención a nuestras publicaciones” y agregó que “continuaremos informando a los mexicanos sobre la desinformación y la manipulación abierta”. Parece que en esa tarea el gobierno tendrá ‘una manita’ desde el extranjero.

Jorge Romero, el ausente

Al calor de las discusiones en las maratónicas sesiones del martes y miércoles en la Cámara de Diputados, una y otra vez legisladores de Morena y del PT preguntaron desde la tribuna ¿y dónde está el coordinador de la bancada del PAN, Jorge Romero? Como ya la fiscalía de la CDMX “le sigue los pasos” por sus presuntos vínculos con el cártel inmobiliario de la alcaldía Benito Juárez, “puede que ya ni regrese”, dijeron con sorna los diputados oficialistas.

Chocan Segob y SRE por reprogramación de cumbre

Muy extraña, la manera en la que el gobierno maneja la cancelación de la cumbre de América Latina contra la inflación. El martes, en un comunicado, la SRE indicó que en la decisión sí había influido la enfermedad del Presidente. “Nada que ver”, refutó ayer el titular de Gobernación, **Adán Augusto López**. Más tarde, el canciller **Marcelo Ebrard** confirmó que el motivo eran las agendas, pues habían tenido comunicación con algunos líderes, quienes habían pedido que se moviera la fecha. Nuevo resbalón en materia de comunicación.

Fiscal carnala

Con la novedad de que **Ernestina Godoy**, fiscal general de la Ciudad de México –presuntamente autónoma–, recibió ayer el espaldarazo de la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum. La *corcholata* favorita de Palacio Nacional se manifestó a favor de que continúe en el cargo por cuatro años más, en el marco de las discusiones en el Congreso local para simplificar la ratificación de la cabeza de la fiscalía. Y cómo no respaldar a Godoy, si se ha mostrado tan “eficaz” en investigaciones como la del desplome de la Línea 12 de Metro, en la que hasta ahora no hay un sólo responsable en la cárcel.



ALA SOMBRA

En este espacio se adelantó que las pesquisas seguirían en el caso de Segalmex, ejemplo de ello es la detención del extitular de Administración y Finanzas, **Óscar Navarro Garate**. Se suponía que el hoy inquilino del penal de Almoloya iba a la dependencia dirigida entonces por **Ignacio Ovalle** a arreglar el presunto desastre administrativo que tuvieron los dos primeros años de operación, lo cierto es que resultó tener responsabilidad en un supuesto desfaldo de 142 millones de pesos.

Hablando de Seguridad Alimentaria Mexicana, nos cuentan que la mencionada dependencia estaría por tener el mismo destino que el ya extinto Insabi, pues desde que inició operaciones estuvo en el descontrol total. Seguramente será otro anuncio sorpresa en donde informen que la culpa fue de la oposición y de los gobiernos pasados su fracaso.

Segalmex, que debía administrar las estructuras, compras, recursos y demás actividades de Liconsa y Diconsa era en el papel una buena idea de la actual administración para garantizar la soberanía alimentaria y apoyar al campo, no obstante, terminó siendo la institución que más señalamientos de corrupción tiene en lo que va de la denominada cuarta transformación.

Dicen los enterados que la reunión de 22 gobernadores lopezobradoristas, a la que se convocó este miércoles en Palacio Nacional, no fue para dar un mensaje del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, aunque todos lo esperaban. Algunos gobernadores salieron muy desconcertados y silenciosos. Se subieron a sus camionetas blindadas y huyeron de Palacio sin dar declaraciones.

El gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya**, expresó al salir que fundamentalmente el encuentro fue para abordar la estrategia de seguridad en cada entidad y la operación de los programas sociales de la Secretaría del Bienestar. Pero los enterados dicen que muy seguramente fue para pasar la charola ante la cercanía de las elecciones en el Estado de México y Coahuila, cuestión de semanas. Es decir, prácticamente les preguntaron cuánto dinero conseguirán para apoyar al partido y cuánta gente tienen para mostrar su amor por Morena. Y se fueron con compromisos.



"Estuve en Mérida y ahí me hizo crisis, porque se me bajó de repente la presión y, estando en una reunión con ingenieros militares, evaluando el Tren Maya, y con otros servidores públicos, pues como que me quedé dormido. Fue una especie de vahído, hablando coloquialmente, y llegaron de inmediato los médicos y me atendieron, no perdí el conocimiento, sí tuve esa situación de desmayo transitorio, por la baja de presión, querían llevarme en camilla y en una ambulancia al hospital", explicó ayer el presidente de México, **ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR**, sobre el tercer contagio de Covid que se le hizo crisis en su gira el fin de semana y que mantenía al país y otras naciones preguntando por su estado de salud.



Redes de Poder GDL



¿UDEG TENDRÁ UN PRESUPUESTO CONSTITUCIONAL?

La reanudación del diálogo entre el **Gobierno de Jalisco** y la **Universidad de Guadalajara**, que tuvo por testigo al propio secretario de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández**, podría ser una **oportunidad** que aproveche el rector, **Ricardo Villanueva Lomeli**, para obtener finalmente para la casa de estudios un **presupuesto constitucional**.

Últimamente el rector ha **insistido** en la necesidad de “**despoliti-**

zar” la relación entre la Universidad y el Gobierno de Jalisco, por lo que ha **trascendido** que a lo que podría estarse **refiriendo** el universitario es a que se plasme en la **Constitución del Estado** el porcentaje del presupuesto que le **corresponde** a la casa de estudios, lo que evitaría **sobresaltos** en esta materia para la **institución educativa**.

La **exigencia** de este presupuesto constitucional para la Universidad fue **expuesta** por el rector en diciembre de 2021, durante las **marchas** que estuvo organizando la **casa de estudios** contra el Gobierno de **Enrique Al-**

faro Ramírez, cuando la relación entre ambos **grupos políticos** seguía siendo **belicosa**, y cuando, por cierto, seguía con vida el **verdadero mandamás** de la casa de estudios, **Raúl Padilla López**.

No sería descabellado que Alfaro Ramírez y sus **legisladores** le concedieran al rector un presupuesto constitucional como **símbolo** de los nuevos tiempos que, se presume, **habría traído** la caída de Padilla López y sus formas **caciquiles** y antidemocráticas de **concentración** y **ejercicio del poder**. Sin embargo,

¿cómo harían para **garantizar** que esta reforma constitucional no **redunde** en una mayor **discrecionalidad** en el gasto universitario?

ALFARO Y EL INSABI

Luego de que la **Cámara de Diputados** aprobara la desaparición del **Instituto de Salud para el Bienestar** (Insabi), el gobernador,

Alfaro Ramírez, se **congratuló** de haberse negado en su momento a **sumarse** al mismo, lo que habría implicado que ese **organismo federal** tomara el control sobre el sector salud de **Jalisco**.

“Hace tres años tomé una **decisión** de la que hoy me siento **profundamente orgulloso**: que Jalisco no **entregaría** su sistema de salud al **Insabi** y que trazáramos una ruta propia para **transformarlo**. Como recordarán, se nos **dejaron venir** con todo, pero el tiempo nos dio la razón. (...) He dicho y **defendido** una y otra vez la firme **convicción** de que con el Gobierno federal **hay y habrá respeto**, coordinación y voluntad, pero nunca **sometimiento**. Defender la soberanía de Jalisco siempre será el rumbo correcto”, dijo el mandatario.



FOTO: @RVILLANUEVAL

Los nuevos tiempos entre la Universidad y el Gobierno de Jalisco podrían traer consigo reformas importantes y cambios en materia política.



Rozones

Rosa Icela en el Campo Militar 1

Y fue la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**, la que ya empezó a cumplir la instrucción presidencial de reunirse con los integrantes de la Guardia Nacional, luego del fallo de la Corte que rechaza la adscripción de esa corporación a la Sedena. Y fue precisamente con el secretario de la Defensa, **Luis Crescencio Sandoval** y el comandante de la Guardia Nacional, **David Córdova Campos**, en el Campo Militar 1, donde ayer tuvo una plática con 12 mil 600 elementos de la GN, a quienes informó que conservarán todas las prestaciones sociales a las que el Gobierno de México se ha comprometido. Hay Guardia Nacional para rato, refirió la funcionaria, y destacó que la Sedena la seguirá apoyando con capacitación, con su profesionalismo y los institutos que procuran la seguridad social de sus elementos. Ahí el dato.

Al final Alito 5-2 Osorio... y se acabó

Con la novedad de que **Alejandro Moreno** le ha dado el que podría ser el más fuerte revés a sus adversarios dentro de las filas del PRI, principalmente, nos hacen ver, a los más frontales: **Miguel Osorio Chong** y **Claudia Ruiz Massieu**. Y es que, con la resolución dictada en su favor por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, con una votación de cinco contra dos—sólo los magistrados **Janine Otálora** y **Reyes Rodríguez** se pronunciaron en contra—Moreno Cárdenas podrá permanecer hasta 2024 al frente de la dirigencia nacional tricolor, lo cual, nos comentan, le dará manga ancha para hacer y deshacer con el reparto de candidaturas. Por cierto que tras el resolutivo del TEPJF la duda que crece, pero ahora en las filas de los partidos aliados, es si *Alito* mantendrá al PRI en la coalición opositora o si por lo de ayer empezará a mirar hacia otro lado. Uf.

Con los pies en el terreno

Y una política que está dando buenos resultados a nivel local es la denominada Miércoles Contigo, que permite a las autoridades, literalmente, poner los pies en la tierra. Hablamos del programa de gobierno que lleva a cabo la alcaldía Coyoacán, al frente de la cual se encuentra **Giovani Gutiérrez**, y que consiste en acudir a las distintas colonias de la demarcación a atender las necesidades de los vecinos. Ayer el alcalde, con sus ocho directores generales—los integrantes de su equipo con mayor jerarquía—acudieron al Pedregal de Santa Úrsula. Se trató de la jornada 53 en lo que va del gobierno y permitió escuchar a 160 personas que pudieron explicar temas pendientes de atender como son luminarias, baches, podas, desazolve y demás acciones vinculadas a los servicios urbanos. Cada tema, nos comentan, se ha ido programando para su atención en el menor plazo posible.

Aventura de grillos mediocres

Luego de la sorpresiva decisión de la 4T de extinguir al fallido Instituto de Salud para el Bienestar, resulta que trabajadores del IMSS, institución que absorberá las tareas de la dependencia en vías de desaparecer, nos recomiendan no sólo no perder de vista sino destacar, subrayar y ponerle el reflector al llamado que hizo ayer el senador **Germán Martínez**, para que al IMSS, del que fue titular al principio del sexenio, se le den recursos suficientes y no se sobrecargue. A su juicio la transferencia de responsabilidad no debió hacerse de golpe, como se está haciendo, sino de manera gradual y ordenadamente. El legislador del Grupo Plural definió al Insabi como “una aventura que grillos mediocres le vendieron al Presidente” y que, lamentó, costó vidas. Uf.



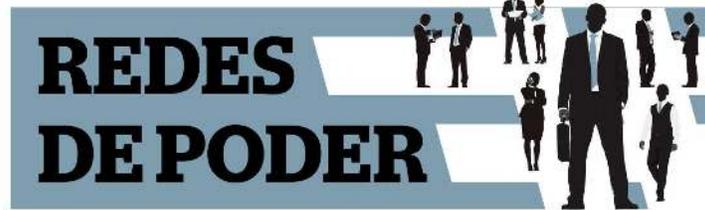
La albazocracia

Así que los partidos que forman parte de la 4T inventaron un nuevo mecanismo para destrabar leyes en el Congreso: la "albazocracia". Y es que en menos de 24 horas, la mayoría obradorista en San Lázaro dio ocho albazos para sacar adelante diversos dictámenes que estaban atorados. Alguien podría decir que estos madruguetes fueron una opción para terminar con la parálisis legislativa, pero lo cierto es que lo aprobado de esta forma incluye temas muy delicados para el país, que requerían de una mayor discusión y sobre todo de consenso, como las reformas en materia de ciencia y tecnología, la extinción de Financiera Rural o convertir a la SFP en juez y parte. Aunque falta que las reformas pasen la aduana del Senado, lo más probable es que los albazos terminen por darles más chamba a los ministros de la Corte. Ya se verá.

¿Ratificarán a Godoy?

Y ya que hablamos de procedimientos expeditos, nos cuentan que en el Congreso de la Ciudad de México se cocina una reforma para facilitar la ratificación de **Ernestina Godoy** para otros cuatro años en la Fiscalía de Justicia capitalina. La funcionaria cuenta con todo el apoyo de la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, quien ayer consideró "muy bueno" que repita en el cargo, pues ha dado excelentes resultados. Sin embargo, el PAN asegura que no permitirá que se viole la disposición constitucional que habla de que el fiscal debe salir de una terna propuesta por un Consejo Ciudadano. Lo que no se esperaban los panistas era que el PRD apoyara un dictamen para modificar la legislación secundaria a fin de acotar los alcances de ese Consejo Ciudadano. La elección de fiscal será hasta diciembre, pero la reforma será presentada en el pleno en estos días. A estar pendientes.





REDES DE PODER

Hay tiro entre las "corcholatas"

Quien nuevamente **aprovechó** la coyuntura para darle otro **raspón** al titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores, **Marcelo Ebrard**, fue el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, quien desde la conferencia **matutina** desmintió que la **cumbre antiinflacionaria** fuera pospuesta por la salud del presidente, como **había mencionado** la cancillería, y dijo que la **reunión** se pospuso debido a que no se pudieron **conciliar las agendas** de los mandatarios. Ya hace apenas unas semanas, después de la **tragedia** en la estación del **INM** en Ciudad Juárez, los dos funcionarios intercambiaron **"recados"**, lo que incluso **provocó** la mediación del presidente **López Obrador**, aunque parece que el llamado a la tregua **no duró** mucho.

Legisen en caliente

Tal parece que así fue la **indicación** que llegó a los diputados federales de **Morena** y sus aliados para **desahogar** los pendientes legislativos en una **sesión maratónica** obviando todos los trámites y **procesos legislativos**, lo que por supuesto **provocó** los reclamos airados de la **oposición**. Y es que no se puede **pasar por alto** que incluso muchos **legisladores** del partido guinda reconocieron en corto que **ni siquiera** conocían realmente las iniciativas que fueron **aprobando**, una tras otra, en fast track. Claro, no es que en otras **legislaturas** no se hiciera lo mismo, pero, ¿en dónde quedó el **discurso** que este movimiento era diferente?

Los dos grupos en la CRE

Al parecer dentro de la **Comisión Reguladora de Energía** hay una pugna entre **dos grupos**. Por un lado, los que tienen la **línea** de cumplir las instrucciones de **Palacio Nacional**, de priorizar los trámites y permisos de **Pemex** y por el otro, un grupo de **funcionarios** que

estarían **encubriendo** las irregularidades de las **petroleras internacionales** que están comprando y vendiendo **huachicol** y que presumiblemente **alteran** sus reportes de volumen y facturación. Nos dicen que la **Guardia Nacional** le ha pedido a la **CRE** que designe personal para que los **acompañen** a diversas visitas de supervisión a permisionarios de **expendio** al público de gasolineras y diésel, principalmente en el **norte** del país, aunque estas **peticiones** así como las solicitudes de **verificación** de varias unidades de la CRE están **"atoradas"** desde hace varios meses en la **Secretaría Ejecutiva**. Para no perderlo de vista.





CARRUSEL. La Comisión de Asuntos Migratorios de la Cámara de Diputados aprobó un acuerdo para exhortar a los titulares de la Segob y del INM que determinen las responsabilidades administrativas correspondientes a los servidores públicos involucrados en el incendio de la estancia provisional en Ciudad Juárez, Chihuahua, que provocó la muerte de 40 migrantes. También, aprobó el pedir a ambas instituciones que realicen distintas acciones para difundir e implementar mecanismos para una migración segura y ordenada.



EDITORIAL

Amlac: nuevo paso integrador

Los titulares de las autoridades regulatorias de Cuba, Colombia y México firmaron ayer la Declaración de Acapulco para la creación de la Agencia de Medicamentos y Dispositivos Médicos de Latinoamérica y el Caribe (Amlac), “mecanismo para contribuir a la integración regional mediante la armonización y la convergencia en la regulación sanitaria, en procura del acceso a medicamentos y dispositivos médicos seguros, eficaces y de calidad”. En el encuentro al que también acudieron el secretario de Salud, Jorge Alcocer, los embajadores de los países signatarios más Honduras, y el coordinador de la presidencia *pro tempore* de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac), Douglas Slater, se invitó a Argentina, Brasil y Chile a sumarse a esta iniciativa lanzada en enero pasado en el marco de la Cumbre de Jefes de Estado de la Celac.

La Declaración de Acapulco tiene un gran valor por su potencial para impulsar la autosuficiencia sanitaria de la región, hacer efectivo el derecho a la salud y prevenir situaciones como la que se vivió al irrumpir la pandemia de covid-19, cuando las naciones ricas acapararon desde cubrebocas y ventiladores mecánicos hasta vacunas, dificultando las labores de combate al coronavirus en los países de ingresos bajos o medios.

Pero la relevancia trasciende a su ámbito específico, pues significa un nuevo avance en la actual modalidad de integración latinoamericana, de la que México ha sido protagonista. En este sentido, el antecedente inmediato de la Amlac es la Alianza de Países de América Latina y el Caribe contra la Inflación, que apenas el día 5 de este mes acordó un amplio conjunto de acciones destinadas a “abaratar los costos de productos de la canasta básica y bienes intermedios para la población más pobre y vulnerable”.

Esta fase de los esfuerzos integradores se diferencia de la que fue impulsada durante el primer ciclo de gobiernos progresistas latinoamericanos a inicios de siglo por la ausencia

de grandes organismos multilaterales como la Celac, la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) o, con otros matices, la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (Alba). En cambio, esta vez se apuesta por acciones más modestas, pero también más concretas y de aplicación específica. Este enfoque es saludable en la medida en que busca resolver problemáticas urgentes de la región (como las presiones inflacionarias y el acceso a insumos médicos y farmacológicos), al mismo tiempo que aborda de manera realista las inocultables diferencias políticas entre los estados latinoamericanos y caribeños.

Privilegiar este camino no implica renunciar a la búsqueda de metas más ambiciosas, como el remplazo de la Organización de los Estados Americanos (OEA) por una instancia de mediación funcional, imparcial e independiente de Washington; el relanzamiento de un Mercosur ampliado o el fortalecimiento de la Celac. Cabe, pues, desear éxito a la Amlac en el logro de sus objetivos.



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Con el Insabi se anunció un sistema de salud pública de primera, pero derivó en el deterioro de los servicios de salud.

Insabi, el fracaso

"Las buenas intenciones no te dicen nada acerca de las verdaderas consecuencias".

Thomas Sowell

El 9 de abril de 2019 el presidente López Obrador anunció que establecería el Insabi: "Vamos a crear un Instituto Nacional de Salud para el Bienestar que se va a ocupar de la atención de quienes no tienen posibilidades de contar con un seguro... Queremos garantizar el derecho a la salud y que al final del gobierno podamos decir que la atención médica en México y los medicamentos se van a entregar, van a ser gratuitos, se va a garantizar en la práctica el derecho a la salud".

Los legisladores oficialistas eliminaron el Seguro Popular, que el Presidente descalificaba diciendo que "ni es seguro ni es popular". El 29 de noviembre de 2019 se publicó en el *Diario Oficial* el decreto para establecer la nueva institución que "tendrá por objeto proveer y garantizar la prestación gratuita de servicios de salud, medicamentos e insumos asociados a todas las personas sin seguridad social". El Insabi empezó a funcionar el 10 de enero de 2020. El 8 del mismo mes el Presidente declaró que su intención era "crear un sistema de salud pública de primera y gratuito" con Dinamarca y Noruega como ejemplos a seguir.

La realidad fue exactamente la contraria. Los servicios de salud han

sufrido un notable deterioro. Tres años, tres meses y 26 días después del inicio de actividades del Insabi, los mismos diputados del gobierno aprobaron su extinción... por la vía rápida, sin dictamen, sin discusión, tres horas después de presentada la iniciativa.

El diputado morenista Emmanuel Reyes Carmona, que presentó formalmente la propuesta, culpó al Covid-19 del fracaso del Insabi. "Lo que nunca tuvimos en cuenta fue la pandemia que azotó a nuestro país". Olvidó que el propio Presidente dijo que el desempeño de México ante la enfermedad había sido un ejemplo para el mundo. Si el fracaso del Insabi hubiese sido producto de una circunstancia temporal, no habría sido necesario acabar con él.

La verdad es que el Insabi estaba condenado al fracaso desde un principio. Surgió para reemplazar al Seguro Popular, pero según el especialista Xavier Tello simplemente "se encargó de desaparecer" 100 mil millones de pesos de aquella institución. Cuando se legisló su creación, la mayoría gubernamental en el Congreso rechazó que se realizara un estudio de impacto presupuestario. Además, AMLO nombró director general al tabasqueño Juan Antonio Ferrer, uno de esos políticos sin experiencia escogidos para cargos de responsabilidad por ser amigos del Presidente. La experiencia profesional de Ferrer era principalmente en la administración de centros arqueológicos.

Es positivo que se reconozca hoy el error, pero entregar las responsabilidades del Insabi al IMSS-Bienestar lejos de corregir el problema lo profundiza. Esta no es una institución hecha para cumplir con las responsabilidades del Insabi o el Seguro Popular. Su operación, con servicios solo de medicina general, se ha concentrado en zonas rurales. Si bien es hasta ahora una institución separada del IMSS, comparte una dirección general bajo el mando de Zoé Robledo. El IMSS no es propiedad del gobierno, sino un instituto autónomo fondeado principalmente por aportaciones de los patrones y los trabajadores. Juntarlo con el IMSS-Bienestar puede terminar por hundirlo.

Proveer servicios de salud a quienes no tienen seguridad social es un justo objetivo de política pública. AMLO, sin embargo, prefirió acabar con el Seguro Popular en vez de corregir sus deficiencias. Encargar primero la responsabilidad al Insabi y ahora al IMSS-Bienestar solo revela improvisación y falta de voluntad para buscar una solución de fondo, como empezaba a ser el Seguro Popular.

• AVALANCHA

Ha sido una ciega avalancha legislativa. Los diputados oficialistas han aprobado varias iniciativas con dispensa de trámites y sin conocer su contenido. El problema es que las malas leyes generan consecuencias negativas.





Globali... ¿qué?

Fausto Pretelin Muñoz de Cote
@faustopretelin

Pablo Iglesias, un algoritmo de la industria de las *fake news*

El dogma del siglo XX pasó a ser llamado algoritmo en el XXI.

“(…) Nos proponemos ser radicales con la verdad y con los hechos, estudiar cuáles son las intenciones de los medios”; lo dice Pablo Iglesias, fundador del partido político español Podemos y ex vicepresidente del Gobierno de Pedro Sánchez.

Antes que político, Pablo Iglesias es animador en barras de televisión y radio de debate y cotilleo político; critica a los medios desde los medios. Da comentarios en Ara, Gara, Rac 1, CTXT, la Cadena SER, y su podcast en el periódico *Público* se llama La Base.

Las revelaciones de los audios grabados por el comisario José Manuel Villarejo durante los gobiernos del presidente Mariano Rajoy demostraron que Pablo Iglesias fue blanco de una campaña de desprestigio por parte de políticos del Partido Popular (PP) en connivencia con algunos medios y periodistas. Uno de ellos es Antonio García Ferraras, director del canal de televisión La Sexta. En uno de los audios de Villarejo, quien por cierto hoy se encuentra en la cárcel, Ferraras, en conversación con el propio Villarejo, duda sobre un informe que vincula a Pablo Iglesias con Nicolás Maduro a través de una cuenta bancaria en las Granadinas. Pese a la duda, Ferraras da a conocer la información en su programa de televisión al Rojo Vivo pocas semanas antes de la repetición de las elecciones legislativas en mayo de 2019. Un amigo de Ferraras, el también periodista Eduardo Inda, publicó el informe *fake* creado por Villarejo en su diario digital *OKDiario*.

El fundador de Podemos, esposo de Irene Montero, ministra de Igualdad en el Gobierno del presidente Sánchez, ha aprovechado el momento para convertirse en una especie de papa mediático, sin embargo, Pablo Iglesias es el mejor ejemplo para demostrar la ridiculez que repre-

senta el intento de internacionalizar su algoritmo.

Un par de meses atrás, Iglesias visitó al presidente López Obrador en Palacio Nacional. Es probable que lo haya felicitado por la carta que le envió al rey de España al inicio de su gobierno y por sus reiteradas críticas a Iberdrola. El algoritmo Pablo Iglesias está diseñado para criticar a la monarquía y a las empresas del Ibex 35.

En julio pasado, desde el podcast La Base, Iglesias dedicó su contenido a defender al presidente AMLO de lo que publican medios mexicanos sobre sus mentiras. Iglesias manipula el contenido para dar a entender que AMLO es víctima de una campaña en su contra; no dice absolutamente nada de las agresiones sistemáticas que AMLO hace desde la tribuna presidencial, *la mañanera*, todos los días en Palacio Nacional.

Ni siquiera menciona el caso de Carmen Aristegui, blanco actual de las agresiones de AMLO, pero de quien hablaba muy bien durante los tres sexenios anteriores.

Ayer, en la contra del periódico *El País*, Cecilia Ballesteros le pregunta a Carmen Aristegui: ¿Está la libertad de expresión en riesgo en México?, a la que Aristegui responde: “Lo que parecía que habíamos ganado, está retrocediendo”.

Carmen Aristegui se encuentra en Madrid para recibir el premio Diario Madrid, que concede la Asociación de Periodistas Europeos.

En el libro *Medios y cloacas*, Pablo Iglesias escribe: “Por mi parte, trato de dar la batalla contra toda la desinformación con todo mi esfuerzo y con toda la honestidad posible”.

Iglesias es un cínico.

Iglesias es un algoritmo que simpatiza con algoritmos compatibles con el suyo. Su desconocimiento sobre lo que ocurre en América Latina es asombrosamente ridículo.

Iglesias es un algoritmo que manipula; un tornillo de la industria de las *fake news*.





De rapidito

- México Evalúa reveló que en los últimos años disminuyó hasta en un 97 por ciento el presupuesto para atender el cáncer infantil.

La ligereza y la irresponsabilidad. La urgencia por dar resultados al jefe a costa del futuro del país. Para esto es que los legisladores optaron por ponerse a trabajar como pocas veces: una tras otra, iniciativas aprobadas sin el cuidado ni el tiempo de leerlas. Todo en el famoso *fast track* porque se les acaba el periodo ordinario de sesiones en unas horas, entonces a sacar reformas como si fueran enchiladas, dirían los memes.

La salud de los mexicanos se decidió en tiempo récord: una de las joyas de la Cuarta Transformación y que llevaría a nuestro sistema de salud a los niveles de Dinamarca, *dixit* de **López Obrador**, se extinguió a velocidad de la luz. El Insabi, creado para sustituir al Seguro Popular que funcionaba mejor que el Instituto de Salud para el Bienestar, que no logró avanzar más allá de un par de estados en los que se puso a prueba. Con su desaparición ahora todo el sistema de salud público queda en manos del IMSS-Bienestar. Como si el estatus de la sanidad nacional estuviera en óptimas condiciones.

Hace apenas unos días, un estudio elaborado por México Evalúa reveló que en los últimos años disminuyó hasta en un 97 por ciento el presupuesto para atender el cáncer infantil. Justo éste fue uno de los reclamos que hizo la oposición durante el debate en la Cámara de Diputados: tantas muertes a costas para que Morena y sus aliados le den más carga a un instituto que busca la forma de darse abasto.



Con las manecillas del reloj avanzando, se palomeó también la desaparición de Financiera Rural; se entregó a la Secretaría de la Defensa Nacional el Tren Maya (y otros bienes) por tiempo indefinido; se modificaron leyes secundarias para la militarización del espacio aéreo; se facilitó la venta de bienes nacionales, quitando facultades a la Función Pública; se dio destino a los recursos que ingresen por turismo extranjero; se prohibió a instituciones de crédito solicitar información privada de usuarios... y se condenó a lo mínimo el futuro científico del país: también desaparece el Conacyt, para dar paso a otra invención cuatroteísta, como el Insabi, y crear el Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias, Tecnologías e Innovación (Conacyt), bajo la excusa, adivinen: de que se creaban fideicomisos millonarios y, desde luego, en la 4T ya no hay desvío de recursos...



Después de una sesión maratónica de aprobaciones de rapidito, la iniciativa con la que se reduciría de 48 a 40 horas la jornada laboral por semana quedó congelada, a pesar de que tuvo luz verde en comisiones, los morenistas consideraron que aquí no aplica su prisa por sacar reformas. Aquí sí no vale la mayoría que junto a sus aliados han utilizado para dar rienda suelta a los deseos de Palacio Nacional: el futuro del país se decide a la velocidad en que se truenan los dedos, sin el reparo siquiera de leer las iniciativas. Una práctica morenista, pero que han ejercido todas las fuerzas políticas del país, porque a todos los partidos, cuando les conviene, se decantan por el albazo.

El futuro
del país se
decide a la
velocidad en
que se truenan
los dedos, sin el
reparo siquiera
de leer las
iniciativas.

INICIATIVA EN *STAND BY*

- La iniciativa con la que se reduciría de 48 a 40 horas la jornada laboral por semana quedó congelada.



**ESTRICTAMENTE
PERSONAL**

Planes de contingencia en Palacio

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



La enfermedad del presidente Andrés Manuel López Obrador, el covid-19 y la afección cardíaca resultado de ella, modificaron sustancialmente la hoja de ruta de la sucesión presidencial. Previo al fin de semana donde cambió todo el futuro, ya había habido un primer ajuste para que el proceso sucesorio se decidiera en agosto. Pero tras el incidente de salud del Presidente el domingo, la estrategia se revolucionó, evolucionó y se abrieron todo tipo de escenarios en el seno de Palacio Nacional para que en su momento puedan ser implementados.

Parte de ello quería exponerse a los gobernadores de Morena citados en Palacio Nacional, pero no se sabe si finalmente se lo plantearon. La reunión, programada desde hace 10 días, transcurrió formalmente como se había pensado, pero sin la presencia del presidente López

Obrador, o de un mensaje video-grabado, como algunos de los gobernadores habían sugerido la posibilidad la víspera.

El encuentro versó oficialmente sobre seguridad y el blindaje a los programas sociales, y fue encabezada por el secretario de Gobernación y presidente interino, Adán Augusto López, la secretaria de Seguridad Pública, Rosa Icela Rodríguez, y el subsecretario de Gobernación encargado de derechos humanos, Alejandro Encinas, quien por los temas y formato, era el único que no encajaba en el encuentro.

Los planes de contingencia se han elaborado en forma de escenarios en Palacio Nacional y no tienen una fecha de implementación, porque depende de la recuperación de salud de López Obrador y el orden y el ritmo que él quiera imprimirles. El Presidente reapareció ayer por la tarde

mediante un largo video grabado en Palacio Nacional, donde retomó su acostumbrada narrativa de descalificación y tergiversación de los hechos, como sucedió en mi caso al referirse a la columna del martes, donde mintió en el punto medular del texto que señalaba que el covid-19 y su afección cardíaca no lo ponían en peligro.

El video del Presidente ayudará a apagar el fuego que estaba creciendo por el mal manejo de crisis de su equipo, que se elevó cuando no apareció bajo ningún formato en la reunión de gobernadores, donde se había generado la expectativa –no deliberada, sino porque no supieron en Palacio Nacional cómo desactivarla– de que haría



acto de presencia, aun cuando fuera mediante un video. El encuentro con los gobernadores era importante, porque juegan un papel altamente significativo en los planes de contingencia.

La idea es reorganizar la operación territorial para las elecciones, y convertirlos en operadores estatales, sumándolos a los superdelegados del Bienestar, que se encargan de los programas sociales/clientelares en cada entidad y de los padrones electorales. La estructura se prevé para la elección presidencial del próximo año, porque para los comicios en el Estado de México, López Obrador responsabilizó desde hace varias semanas a ocho secretarios de Estado y colaboradores confiables en la entidad dividirse ésta por regiones para garantizar la victoria de Delfina Gómez.

Si atiende las instrucciones médicas, se espera que López Obrador vaya reduciendo de manera gradual el ritmo de trabajo. En las últimas semanas ha tomado algunas medidas, como el evitar lo más que pueda vuelos comerciales –para reducir el estrés y mejorar sus hábitos alimentarios–, para permitirle que termine su mandato presidencial sin mayores sobresaltos. De cualquier forma, conforme a uno de los puntos del plan de contingencia, descrito por uno de los involucrados, se abrió la posibilidad de que, por razones médicas, se diera un proceso ordenado de sustitución.

El estado de salud del Presidente no significa ningún problema serio en estos momentos, pero el reposo es fundamental. En el mediano y largo plazo, sin embargo, el ritmo y la intensidad con la que actuaba no parece posible mantenerse. En el escenario más dramático, según las consideraciones, entraría un presidente o presidenta sustituta como marca la ley. El artículo

84 constitucional establece que quien esté al frente de la Secretaría de Gobernación asumiría la titularidad del Poder Ejecutivo de manera provisional por un máximo de 60 días, tras lo cual una mayoría calificada del Congreso de la Unión, constituido en colegio electoral, votaría en secreto por un sustituto.

En forma paralela, aunque aparentemente por coincidencia, el Senado está analizando en comisiones la iniciativa de reformas al artículo 84 presentada en noviembre por los peñistas Geovanna Bañuelos, Cora Cecilia Pinedo y Joel Padilla, donde el sustituto o sustituta del presidente no sea designado por el Congreso de la Unión, sino electo por el voto de los ciudadanos, con una ampliación del mandato presidencial de dos años, lo que significaría la organización de una nueva elección presidencial.

Según la ley vigente, un sustituto no puede hacer ajustes en el gabinete, salvo que tuviera la autorización del Senado, por lo que se está planteando en los escenarios un cambio en el primer nivel de la administración, al introducir mucho ruido a la figura de sustituto porque el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, es uno de los precandidatos escogidos. El cambio de gabinete le permitiría mantenerse en la carrera presidencial, pues aunque existen los precedentes en Guerrero y Yucatán, donde los sustitutos Ángel Eladio Aguirre y Víctor Cervera alegaron que no se les tomara como reelección y pudieron contender en la elección para gobernador, las dinámicas internas en Morena y el entorno más cercano del Presidente hacen mucho más complejo un proceso similar.

Las acciones planteadas en los

escenarios elaborados en Palacio Nacional obligan a un adelanto de la sucesión. Morena tiene pensado emitir la convocatoria en julio para designar, mediante una encuesta, a quien abandere el partido. Según ese calendario, habrá una primera encuesta entre agosto y septiembre para depurar la lista de aspirantes, y tener, a más tardar en diciembre, una segunda encuesta que defina la candidatura. Ahora no hay nada claro, salvo la certidumbre de que el proceso se adelantará.

El cómo y a partir de cuándo dependerá de López Obrador. Su reaparición disipa la confusión y recuperar certidumbre, que generó la falta de una estrategia de comunicación y el pésimo manejo de crisis. La activación del plan está en sus manos.





Sheinbaum mete las manos y apuesta por el Edomex

Entre los muchos actores políticos que se están moviendo en las elecciones del Estado de México, la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, es de los personajes más visibles e interesados en que la candidata de Morena, Delfina Gómez, gane la contienda por la gubernatura mexiquense. Primero, porque la mandataria capitalina sabe que, si gana, la maestra sería una aliada clave para su proyecto presidencial; pero también sabe que, si pierde, la derrota en el estado vecino de la capital y con el mayor número de votantes a nivel nacional (12.6 millones de electores según el padrón actualizado) afectaría gravemente su aspiración al 2024.

Es por eso que Sheinbaum ha rebasado los límites de la conurbación mexiquense y hace campaña abierta en sus tiempos no laborales en el territorio del estado vecino. De manera específica, y según la estrategia trazada por Morena, la jefa de Gobierno es responsable de promover el voto para Delfina en 16 municipios del Edomex que representan juntos una población de más de 2 millones 917 mil 995 habitantes, casi el número de electores que necesita Morena para ganar los comicios de junio próximo.

Llama especialmente la atención que a Sheinbaum se le hará responsable de la votación que obtenga la candidata morenista en Cuautitlán Izcalli, tierra de Alejandra del Moral, y Huixquilucan, el bastión político de Enrique Vargas.

Para alcanzar sus objetivos

electorales, la doctora tiene estructuras operando permanentemente en el Estado de México; por ejemplo, el grupo autodenominado #EsClaudia, organizado por Luis Fernando Vilchis Contreras, el alcalde de Ecatepec y operado por Óscar Ruíz (jefe Jaguar); desafortunadamente este grupo no siempre opera de la mano o con autorización de los coordinadores de campaña en la entidad.

Lo curioso es que la fuerte presencia y operación de Claudia Sheinbaum en el Edomex, que va acompañada de recursos financieros de manera importante, ha desalentado la presencia y trabajo de otras de las "corcholatas" presidenciales de Morena, pues tanto Marcelo Ebrard, Adán Augusto López y Ricardo Monreal, si bien han hecho acto de presencia en la campaña mexiquense, se han hecho a un lado en la operación electoral, pues ubican que, por encargo directo del presidente López Obrador, la elección mexiquense la opera la Jefa de Gobierno y, en la enconada lucha interna entre los presidenciables, ninguno de ellos quiere favorecer a la que ven como su principal contrincante.

Así que, con el antecedente de haber perdido casi la mitad de la Ciudad de México en los comicios del 2021 y con un panorama complicado en las en-

cuestas electorales en la propia capital, que muchos ven muy complicada o perdida para Morena en el 2024, la doctora Sheinbaum se ha echado a cuestras el compromiso y la obligación de ayudar a garantizar el triunfo de la profesora Delfina Gómez; para ello no le faltan recursos económicos, que parecen abundar con "donativos" y "aportaciones" de empresarios y contratistas de su gobierno y de la 4T, pero lo único que le falta a la Jefa de Gobierno es demostrar que podrá lograr en el Estado de México lo que no pudo hacer en la ciudad que gobierna en los últimos comicios locales intermedios, donde perdió 9 alcaldías y la mayoría del Congreso a manos de la oposición.

¿Podrá Sheinbaum cumplir con el encargo de su jefe político el presidente y de paso sumar el Edomex a los estados gobernados por Morena con los que ya tiene alianzas para que la apoyen en su proyecto presidencial? ...Los dados mandan Capicúa. Repetimos el tiro. ●

¿Podrá Sheinbaum cumplir con el encargo de su jefe político, el Presidente, y de paso sumar el Edomex?





Alito se sale con la suya

Alejandro Moreno no dejará la presidencia nacional del PRI en agosto de este año, cuando termina su oficialmente periodo. El Tribunal Electoral avaló la prórroga que lo mantiene en el cargo hasta el 2024.

Tiene lo que quería: “palomear” a los candidatos del PRI que van solos o en alianza para el 2024. Otra vez se salió con la suya.

En una sesión que cambió de hora hasta tres veces —las presiones estaban a todo lo que dan— el pleno del TEPJF revocó la resolución del INE que anulaba las modificaciones al estatuto del que hizo el Consejo Político Nacional del PRI para que **Moreno Cárdenas** se quede en el cargo hasta el 2024.

Los magistrados aprobaron, por mayoría, el proyecto del expresidente del Tribunal, **José Luis Vargas**, quien se pronunció por la “autodeterminación” de los partidos.

Vargas considera “constitucional” prolongar la permanencia de **Moreno** a la cabeza del CEN. Dice que no existe justificación para obligar al partido político a realizar una motivación reforzada (que justifique la prórroga).

“Representa —dijo— una intromisión en la vida interna del partido político”.

Y más: “Se trata de una decisión aprobada y validada por un órgano de deliberación nacional que representa a todos los sectores del instituto político”.

La revocación constituye un revés para los priistas que impugnaron la prórroga: **Miguel Ángel Osorio Chong**, **Claudia Ruiz Massieu**, **Pedro Joaquín Coldwell**, entre

otros.

Los quejosos impugnan la permanencia del político de Campeche al frente del CEN del PRI, por considerar que **Alito** reformó los estatutos ilegalmente y en beneficio propio, y no del partido que encabeza.

A favor del proyecto votaron los magistrados **Mónica Soto**, **Felipe Fuentes**, **Felipe de la Mata**, **Indalfer Infante**, y el propio **José Luis Vargas**. En contra **Janine Otálora**, y el presidente del Tribunal, **Reyes Rodríguez**.

* Ya que estamos. El magistrado **Vargas** dio respuesta a las descalificaciones que sobre su persona hizo la víspera, en este espacio, el senador del PRI, **Miguel Ángel Osorio**.

El exsecretario de Gobernación de **Enrique Peña** nos dijo que **Vargas** es un hombre “muy cuestionado” y lamentó

que el proyecto de sobre la permanencia de **Alito** en la presidencia del PRI se le haya sido asignado a este magistrado.

El magistrado ejerció su derecho de réplica: “Es lamentable que alguien con tanta reputación política recurra a la descalificación de un juzgador y a tácticas de presión para intentar cambiar mi criterio.

“En mi desempeño, la única cuestión que puede influir es de razonamientos legales. En este caso es claro que no son suficientes”, puntualizó.

* Se acabaron las especulaciones. **Andrés Manuel López Obrador** las atajó con un video sobre su salud dirigido a “amigos y adversarios”. El Presidente reapareció muy acaalado. Se le ve bien y recuperado.

Pero a diferencia de sus portavoces, que nos querían convencer de que fue un contagio más de covid-19 y que goza de “cabal salud”, reconoció que tuvo complicaciones.

“Se me bajó de repente la presión. Estando en una reunión con ingenieros militares y otros servidores públicos para evaluar el Tren Maya. Como que me quedé dormido. Fue una especie de váguido.

“Llegaron de inmediato los médicos y me atendieron. No perdí el conocimiento”. Sí tuvo esa situación de desmayo transitorio por la baja de presión.

Querían llevarlo en camilla y en una ambulancia a un hospital, pero no aceptó. “No me van a llevar a ningún lado. Aquí me van a atender”, dijo. Allí lo atendieron.

Aseguró que no tiene problemas con el corazón.

* Los diputados de Morena y sus rémoras en San Lázaro mostraron ayer su poder de demolición. Vía *fast track* acabaron con el Insabi, el Conacyt, la Financiera Rural, mili-



tarizaron las leyes de aviación, les pusieron un impuesto a los turistas extranjeros...

En una sesión que duró 24 horas, casi todos los temas hubo "dispensa de trámites". Algunos ni por comisiones pasaron. El famoso *fast track*.

Los diputados no tuvieron tiempo ni de revisar lo que votaban. Los de Morena y sus rémoras en San Lázaro se concretaron a cumplir las órdenes de Palacio Nacional.





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

Austeridad republicana 2.0

Un signo indubitable del cierre anticipado del sexenio lopezobradorista quedó registrado en la agenda gestionada en las últimas semanas por el secretario **Adán Augusto López Hernández** ante la LXV Legislatura.

El foco mediático estuvo en el llamado “plan B” de reforma electoral y dejó pasar —sin tanta polémica— un paquete de iniciativas que —en aras del “derecho a la buena administración pública”— afectan drásticamente al aparato burocrático.

La extinción de la Financiera Nacional para el Desarrollo, el Insabi y Notimex, por inoperantes, esquivó las críticas opositoras. La compactación de 18 entidades federales, en cambio, fue retirada. Pero el cambio de eje en materia de disciplina administrativa y rendición de cuentas —que en los hechos materializa un resurgimiento de la Secretaría de la Función Pública— llegó al pleno de San Lázaro.

El último día del sexenio anterior, el Diario Oficial de la Federación publicó un decreto que permitió a la Cuarta Transformación arrancar con una nueva distribución de las funciones del gobierno. La Secretaría de Hacienda quedó a cargo de la designación —y remoción— de los titulares de las Unidades de Administración y Finanzas, la política de contrataciones públicas y las compras consolidadas.

Cuarenta meses después, el Ejecutivo federal traspasaría esas funciones a la dependencia que encabeza **Roberto Salcedo Aquino** —entre los más cercanos a Palacio Nacional— y le daría nuevas facultades para investigar y proceder contra los servidores públicos que incumplan sus tareas.

El Ejecutivo federal propone un rediseño en la organización y el funcionamiento de los OIC que le están adscritos a la Función Pública, mediante la reducción de estructuras y la redistribución de funciones, así como generar ahorros y cubrir con la estructura mínima indispensable las necesidades en la vigilancia, control y evaluación en la gestión pública y la aplicación del régimen de responsabilidades administrativas.

El rediseño de los OIC derivaría en el nombramiento de contralores por sector, por materia, por especialización, por ente público e incluso una combinación entre estos rubros. Y necesariamente implica la desaparición de esos cargos en las dependencias federales.

Hasta la entrada en vigor del decreto de esta reforma a la Ley Orgánica de la APF, la coordinación de los TUAF y las compras consolidadas seguirán a cargo de la subsecretaría **Thalia Concepción Lagunes**.

¿Adiós a la austeridad republicana? ¿Nace una nueva súper Secretaría? Después de un sexenio de recortes y problemas políticos —que iniciaron durante la gestión de **Virgilio Andrade** y se ahondaron con **Irma Eréndira Sandoval**— la dependencia de Salcedo Aquino tendrá un papel sobresaliente por sus capacidades discrecionales en la asignación y pago de los contratos de obras y servicios.

Efectos secundarios

PENDIENTES. El Insabi dará paso al IMSS-Bienestar, pero los problemas de abasto de medicinas y equipos médicos en el sector salud puede convertirse en un mal crónico. Al respecto, el presidente ejecutivo de la AMELAF, **Juan de Villafranca**, aseguró que es necesario desarrollar nuevos proveedores, realizar alianzas estratégicas entre México y los Estados Unidos, y por supuesto aprovechar las ventajas del *nearshoring*. Más allá del tema de los negocios, se requiere asegurar la calidad, eficacia y seguridad en los medicamentos administrados a los pacientes, dijo el directivo de la organización —que agrupa a los 45 laboratorios mexicanos más importantes— en el foro que organiza la FDA, la Administración de Drogas y Alimentos de Estados Unidos.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

Dos fracasos: Insabi y Seguro Popular

Para cuando Andrés Manuel López Obrador se puso la banda presidencial, el Seguro Popular ya era un proyecto fracasado. La evidencia era consistente. Sin embargo, su conversión en el Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi) terminó sumando varios pisos más a ese fracaso.

Desde 2017 se volvió inocultable el quebranto del Seguro Popular. Quien entonces era su titular, Gabriel O'Shea,

se expresó alarmado por el extravío de más de 9 mil millones de pesos, detectados por la Auditoría Superior de la Federación, en los estados de México, Guerrero, Michoacán, Morelos, Nayarit, Sonora, Veracruz y Tabasco.

También se hicieron notar en esas fechas las incapacidades crónicas de aquel sistema. Por ejemplo, los pacientes se quejaban de que no era posible surtir una de cada tres recetas médicas, también de que la infraestructura era muy deficitaria y de que no había personal médico ni enfermeras para atender a 54 millones de beneficiarios.

Entonces México solo contaba con 1.6 camas por cada cien mil habitantes, cuando el promedio mundial era de 4.8, y con 2.6 enfermeras, también por cien mil habitantes, a pesar de que la media global recomienda 9.

Para 2018, aquel proyecto de Julio Frenk, secretario de Salud durante la administración de Vicente Fox, se hundía como el Titanic.

El gobierno de López Obrador tuvo entonces una alternativa: o sustituía al Seguro Popular por una institución que reorganizara sus responsabilidades y recursos, o bien, hacía crecer al Instituto Mexicano del Seguro Social para que éste se hiciera cargo de atender a las personas no afiliadas a esa institución.

Desgraciadamente, el lopezobradorismo tomó el peor camino, es decir, que repitió la ruta trazada por Frenk cuando decidió mantener dos sistemas divorciados, uno para personas trabajadoras y otro para población general no afiliada al IMSS.

Al tomar este rumbo, en vez de proporcionar una solución, se añadieron más

años al desastre.

Zoom: El problema no es solo la derrota del Insabi, sino que la construcción del nuevo sistema de salud —aunque vaya en la dirección correcta— será muy difícil de lograr en lo que le resta a este sexenio. Una iniciativa tan compleja, emprendida en tampoco tiempo, corre altísimo riesgo de volver a naufragar. ■

En vez de dar una solución, se añadieron más años al desastre



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN
cmarin@milenio.com

Fase predanesa de salud pública

Hace apenas diez días que AMLO prometió servicios sanitarios mejores que los de Dinamarca. PÁG. 7

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN

cmarin@milenio.com



Fase predanesa de salud pública

A 10 días de que el presidente López Obrador reiterara su compromiso de que antes de concluir su mandato habrá en México un sistema de salud pública superior al danés, sus diputados, de manera súbita y mañosa, extinguieron el adefesio que engendraron hace tres años y bautizaron Instituto de Salud para el Bienestar.

Lo dijo así:

“No va a haber límite de presupuesto, es lo que se necesita para tener un sistema de salud de primera. Nuestros adversarios dicen que no va a ser como yo planteo; se burlan, dicen que dije que va a ser un sistema de salud como el de Dinamarca. No, ahora lo estoy pensando mejor y no va a ser como el de Dinamarca, va a ser mejor que el de Dinamarca...”.

Para entonces (15 de abril) el Insabi había probado su fracaso con el destartado servicio que se da a la población, la escasez aguda de medicamentos y vacunas, el excesivo saldo de muertos: entre 600 y 700 mil por la pandemia y la pésima estrategia sanitaria, más tres mil niñas y niños con falta de fármacos para sortear el cáncer infantil.

Con el papelazo de la Guardia Nacional en el Ejército, el del Insabi es otro balazo al pie que se da a la 4T, que primero impulsó en la Constitución su dependencia de la autoridad civil y luego impuso la ilegalidad de someterla al mando militar.

El trabajo que debió hacer el Insabi para suplir al memorable Seguro Popular se lo endosarán al Instituto Mexicano del Seguro Social en su programa IMSS-Bienestar (¿alguien lo pensaría que para el malestar?).

Lo de crear aquí un sistema superior al de Dinamarca lo dijo el Presidente al echar

a andar el IMSS-Bienestar en Michoacán, con lo que suman apenas diez las entidades

del programa predanés (las otras son: Baja California Sur, Campeche, Colima, Guerrero, Nayarit, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala y Veracruz).

Eutanasiar al Insabi suscitó en San Lázaro justificadas críticas y burlas de la oposición, que avizora un fracaso más del gobierno en materia de salud pública. Entre las intervenciones más incisivas resalta la del diputado Salomón Chertorivski, ex titular del Seguro Popular y la Secretaría federal de Salud:

“Nuevamente, en lugar de estudiar, de aprender, de reconocer, la decisión es tirar el agua sucia de la bañera con todo y el niño, lo que mi abuela siempre me dijo que había que evitar. Este nuevo esperpento fracasará y costará más vidas de las que hemos perdido”, vaticinó quien, junto con otros cinco ex titulares de Salud, previno a tiempo lo descabellado que era desaparecer el Seguro Popular (tan exitoso que, aunque fue creado por Vicente Fox, lo conservaron y solidificaron presidentes que no fueron precisamente sus amigos: Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto).

Ufanos, los sepultureros del Insabi dan tres meses de plazo para la compleja transferencia de los recursos humanos, presupuestarios, financieros y materiales del Insabi al IMSS.

Caray, fue mucho más comprensible y benigna la Suprema Corte al conceder ocho meses a la Secretaría federal de Seguridad para absorber la Guardia Nacional. ■

Eutanasiar al Insabi suscitó burlas de la oposición, que avizora un fracaso más del gobierno





La relación con EU: el diluvio que viene

La herencia de López a quien le suceda en el cargo será una relación con Estados Unidos a punto de ruptura y lo que ello implica en los hechos.

Nunca, en el curso de nuestras vidas, las relaciones con el vecino del norte habían estado tan mal como ahora. Y no ha sido culpa de Estados Unidos, sino del Presidente de México.

Gane quien gane allá en noviembre del próximo año, nos la va a cobrar completa.

Y también gane quien gane aquí trabajará con esa presión.

Para López Obrador es una bendición que Joe Biden busque un nuevo periodo en la Casa Blanca, porque eso le permite ganar tiempo antes de que la mala relación pase la factura.

En los 16 meses que faltan para los comicios en Estados Unidos, el mango de la sartén estará en manos de AMLO porque tiene la llave para descarrilar la reelección de Biden si abre las compuertas al flujo migratorio.

Después de noviembre de 2024 el futuro de México es sombrío, con cárteles criminales empoderados como los principales del mundo.

Jalisco Nueva Generación y Cártel de Sinaloa no sólo controlan territorio, sino que definen candi-

daturas a alcaldes y gobernadores.

Por su permisividad hacia los capos de la mafia y la resistencia a colaborar con Estados Unidos en combatir lo que allá consideran una amenaza a su seguridad nacional, el expresidente López no disfrutará el sosiego de su finca en Palenque.

Quien le suceda en el cargo estará ocupado en desactivar los efectos prácticos de la mala relación con Estados Unidos, sin tiempo ni argumentos para defenderlo de una posible embestida judicial desde el otro lado de la frontera.

Para los republicanos, el peligro de los cárteles mexicanos—y lo que ven como protección oficial a sus actividades ilícitas—es más peligroso que Putin y su ejército invasor.

Y en el segundo periodo de Biden en la Casa Blanca—de darse—, no existirán los incentivos electorales para tolerar los agravios del actual Presidente de México.

En lugar de tender puentes y heredar una buena relación con Estados Unidos, quitar presión a las críticas contra México, López Obrador trabaja en sentido contrario. Un kamikaze cuya suerte poco debería importarnos, salvo porque las consecuencias las pagará el

país.

Se entromete abiertamente en la política interna de Estados Unidos, y no con cabilderos o legisladores de origen hispano para promover los intereses de México. Lo hace con insultos y amenazas.

López Obrador no refuta políticas del vecino del norte, sino que agrede a instituciones, funcionarios, gobernadores y legisladores estadounidenses en lo particular.

Ha llevado a un punto casi muerto la colaboración antidrogas con Estados Unidos.

Lo dicen la administradora de la DEA, el subsecretario de Estado para el hemisferio occidental, el director de la CIA, la directora de



Inteligencia de la Casa Blanca, el jefe del Comando Norte...

Todos ellos son parte de la administración demócrata. Y si no ha habido respuesta de su parte, con acciones contundentes, es porque existe contención ante la cercanía de las elecciones presidenciales en su país.

La contención de los demócratas, sin embargo, tiene fecha de caducidad: noviembre del próximo año.

El Presidente de México no ha sido un aliado de Biden en la presión internacional a Rusia por invadir a Ucrania.

A los inversionistas y productores estadounidenses se les ponen obstáculos que violan el acuerdo trilateral de libre comercio.

Nuestro Presidente es el principal defensor mundial de un *hacker* que entregó información secreta de Estados Unidos a Rusia (y aquí denuncia y persigue a *Guacamaya Leaks*, que reveló excesos en el gobierno mexicano).

Y el narco. Ahí está el punto más grave.

López Obrador se envolvió en la bandera y amenazó a Estados Unidos porque sus agencias realizaron un operativo de inteligencia, dentro y fuera de ese país, contra el *Cártel del Pacífico*.

¿Por qué el enojo, y no el agradecimiento de AMLO, pues se revelan los jefes y fábricas de una droga que pronto será un problema de salud pública en México?

Allá en Estados Unidos la lectura es que nuestro Presidente defiende más al *cártel del Chapo* que la salud y la seguridad de los mexicanos, y desde luego más que la buena relación entre socios y vecinos.

Con los republicanos la relación está rota, por más que López Obrador defienda a Trump en los procesos judiciales que tiene en contra, y son competencia exclusiva de los estadounidenses.

Eso es lo que recibirá el próximo presidente de México como una de las peores herencias de López.

Y en el frente interno recibirá una sociedad dividida y polarizada por su antecesor y propagandistas, lo que en nada ayuda a defender con seriedad los intereses nacionales.

Le dejo este párrafo dicho por López Obrador la semana pasada en Veracruz, a propósito del mal ambiente que ha creado con Estados Unidos:

“Aquí también aprovecho para mandar el mensaje de que se van a quedar con las ganas de vernos divididos. Ya desde hace bastante tiempo hemos cerrado filas y sólo tenemos como propósito la protección de nuestro pueblo, con convicciones, con mística. No nos vamos a dividir, estamos unidos y estamos fuertes para enfrentar a las mafias del poder, tanto en México, como las mafias del poder del extranjero, todos juntos. Esa es la prioridad, la seguridad de nuestro pueblo”.

Lo anterior es mentira. Él se encargó de dividirnos con una pesadilla del siglo antepasado.

Otra herencia envenenada de López.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



El gobierno mexicano frente a la elección de EU

De cara a la elección de 1992 en Estados Unidos, el gobierno de Carlos Salinas de Gortari jugó clara y abiertamente por George Bush padre. Había una lógica: Bush había sido el presidente que había impulsado y negociado con México el Tratado de Libre Comercio de Norteamérica, la herramienta de política económica más importante del sexenio salinista. Además, es extraño que un presidente estadounidense no logre su reelección.

Ganó Bill Clinton y el México de Salinas pagó algunos costos. Como corresponsal en Washington en aquella época, me tocó relatar los esfuerzos de José Córdoba —el real representante de Salinas en Washington— para ser recibido y después escuchado por el equipo del presidente electo.

El TLC había sido concluido en octubre de 1993 y firmado por Bush, ya de salida, en diciembre de ese año; pero el equipo de Clinton propuso acuerdos paralelos que hicieron que no se ratificara hasta noviembre del año siguiente en el Legislativo y en una batalla muy apretada sin demasiado apoyo demócrata —de hecho, votaron a favor más republicanos—. Costó enmendar esa relación con los demócratas.

Muchos años después, el equipo de Enrique Peña Nieto apostó por Trump regalándole una visita cuasi presidencial que no amilanó el antimexicanismo de Trump. La visita le costó el puesto a Luis Videgaray en Hacienda, pero sorpresivamente Trump ganó unas semanas después y entonces Videgaray, que había armado aquella visita con el

yerno de Trump, pasó a Relaciones Exteriores. En ese tiempo, Trump no dejó de joder con que México pagaría por el muro, pero después se logró la renegociación del TLC incluyendo al equipo del presidente electo, Andrés Manuel López Obrador.

En los últimos meses, López Obrador se ha dedicado a pelearse con demócratas y republicanos. Salvo Trump y Biden, a los que dice respetar porque son buenas gentes. Ha amenazado con influir en mexicoamericanos para que voten como él diga. Pero así no funciona allá. Congresistas, funcionarios de carrera, instituciones como el FBI, la CIA, el ejército, la DEA, el USTR, no están precisamente al servicio de ningún partido.

Tampoco está nada clara la influencia de un presidente en el voto mexicanoamericano y que AMLO cree tener.

Lo que sí hay son consecuencias como las hemos visto en otras ocasiones.

Por eso debería haber una estrategia bien pensada y mejor ejecutada para el próximo año y medio, en lugar de arrebatos seudonacionalistas, pero tal vez eso es demasiado pedir. ■



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Un váguido presidencial

No habla a todos, solo a los suyos.
Florestán

El presidente López Obrador reapareció ayer por la tarde en un video de 18 minutos, después de 79 horas de ausencia total.

En realidad, la última vez que se le vio en público fue el viernes a las once, al encabezar el 109 aniversario de la defensa del Puerto de Veracruz, en la Macroplaza del Malecón, donde hizo el discurso en el que rechazó cualquier tipo de intervención de Estados Unidos. Por la tarde viajó a Chetumal, visitó Cancún. El sábado fue de sobrevuelos del Tren Maya y durmió en Mérida. Del hotel salió el domingo ya con síntomas de covid, que registró desde el día anterior, a un desayuno privado en la Base Aérea donde, finalmente, ayer, reveló que tuvo lo que llamó un *váguido*, (sic) un *desmayo transitorio*. *Me quedé como dormido, pero no perdí el conocimiento, porque se me bajó la presión*. Reveló que le pusieron un litro de suero para estabilizarlo, que lo quisieron sacar en camilla por órdenes del secretario de la Defensa, pero que hizo valer su rango de Comandante Supremo y se fue caminando, y que sí, que regresó a la Ciudad de México en un avión ambulancia, pero que iba sentado, consciente, y que ya se recuperó del covid.

Le decía que habían corrido 79 horas de ausencia, apenas se le vio por última vez el domingo en un fugaz video de seis segundos al salir del hotel de Mérida, pero oficialmente fueron 125 horas, del viernes a las once en Veracruz hasta ayer miércoles a las tres en otro video, desde el musco de la Intendencia de la Traición de su palacio, que dedicó a sus *amigos y adversarios* y en el que no quedó duda de que se había recuperado.

Así, tras estos días de ausencia física, porque su salud fue el tema central de todos los mexicanos, se dijo de regreso y lo hizo en modo López Obrador.

No podría ser de otro modo.

RETALES

1. AGANDALLE. Las últimas 24 horas en San Lázaro fueron de vértigo legislativo para sacar trece iniciativas del oficialismo, desde la desaparición del Insabi hasta la del Conacyt y la Financiera Rural, de las que cinco las aprobaron sin pasar por comisiones, lo que llevará el caso a la Corte, pues a decir de la oposición, se violó el reglamento de la Cámara y las pudieran invalidar;

2. COINCIDEN. Tanto Santiago Creel como Ignacio Mier coincidieron ayer en decirme que en esa sesión *se confrontaron dos visiones distintas de México, las dos caras del hoy*: la del oficialismo y la de la oposición, pero no hubo tal confrontación, fue la aplanadora morena; y

3. SENADO. En el Senado habían decidido clausurar hoy este periodo, pero resulta que los diputados enviaron sus trece minutos y no las puede sacar en una sola sesión, por lo que se irán hasta el sábado, con estas prioridades desde palacio: Insabi, Tren Maya- Sedena, espacio aéreo-FAM, recursos turísticos-Tren Maya, Financiera Rural, Conacyt y fentanilo. —

Nos vemos mañana, pero en privado





AMLO desmintió a sus hermanos Adán y Jesús

Esta vez no tuvieron que ser los documentos de Guacamaya Leaks los que exhibieran en sus mentiras al gobierno de México. No fue una revelación periodística, una solicitud de transparencia ni una declaración de un testigo. Esta vez fue el propio presidente López Obrador el que desmintió a su gobierno: sí se desmayó en Yucatán.

En el obradorato hay una adicción a la mentira. Nace del primer mandatario y baña a funcionarios, militantes y propagandistas. Mentir es la columna vertebral del gobierno: sostener con un ahínco encomiable una narrativa falsa para que la realidad no se imponga. La salud del presidente no tendría por qué ser la excepción.

Desde el domingo en la mañana que el presidente se desvaneció en Mérida —“desmayo transitorio” lo llamó él—, la administración federal acumuló casi 80 horas de estar escondiendo la verdad, mintiendo deliberadamente sobre la salud del mandatario. El secretario de Gobernación y el vocero presidencial fueron más allá. No sólo negaron el desmayo sino que atacaron, descalificaron e insultaron a los periodistas y medios de comunicación que publicaron que López Obrador se había desvanecido y eso había motivado a suspender su gira y trasladarlo de inmediato a la Ciudad de México.

Ayer por la tarde, el Presidente emitió un video en el que exhibió a sus colaboradores. Explicó sobre su episodio de salud: “Como que me quedé dormido, fue una especie de vaguido, hablando coloquialmente. Llegaron de inmediato los médicos y me atendieron. No perdí el conocimiento. Sí tuve esa situación de desmayo transitorio y por la baja de presión querían llevarme en camilla y en una ambulancia al hospital”. Admitió incluso que fue trasladado a la Ciudad de México en ambulancia aérea. Todo eso fue negado y/o escondido por el secretario de Gobernación, el secretario de Salud y el vocero presidencial. Una operación de Estado para mentir sobre la salud del presidente. Esta vez, el video que los exhibió salió de Palacio Nacional y lo protagonizó el propio López Obrador.

En el video de 18 minutos que hizo para hablar de su salud, el presidente se quejó

de las lamentables especulaciones que se dieron sobre si le había pasado algo irreparable. Tiene razón en quejarse. También lo pudo haber evitado si hubiera querido: la

vez anterior que tuvo Covid sólo dejó pasar medio día entre que anunció el contagio y emitió el primer video para decir que estaba bien; esta vez fueron tres días. Salvo que tener al país distraído especulando en la mar de desinformación sobre su salud hubiera sido parte de una estrategia política:

Mientras el Presidente convalecía, Morena y sus aliados se despacharon en la Cámara de Diputados: sepultaron al Insabi que ellos mismos crearon, acabaron con Financiera Rural que ellos mismos quebraron, prácticamente deshicieron al Conacyt, y le dieron el Ejército el control del Tren Maya, todo el dinero de los permisos de ingreso al país que pagan los extranjeros y más poder sobre el espacio aéreo. ●

historiasreportero@gmail.com

Mientras convalecía, en Morena sepultaron al Insabi que ellos crearon.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Insabi: la muerte de lo que nunca nació

La mayoría gobiernista en la Cámara de Diputados ha legislado la desaparición del Instituto de Salud para el Bienestar. Lo ha hecho a través de su mayoría ciega, una mayoría que ha renunciado al mínimo decoro legislativo de leer lo que aprueba.

Aprobó decretar la muerte de lo que nunca nació, esa institución nonata, el Insabi, cuyo parto, sin embargo, causó

uno de los mayores daños que haya impuesto este gobierno a la nación.

La creación del Insabi hizo desaparecer el Seguro Popular, que daba protección médica a 15 millones de mexicanos.

Sobre esa desprotección cayó la pandemia del covid, cuyos estragos fueron de alrededor de 750 mil muertos en exceso, uno de los mayores del mundo.

Durante el debate en la Cámara, Salomón Chertorivski, legislador de Movimiento Ciudadano y ex secretario de Salud que sabe de lo que habla, hizo un apunte numérico de lo que el Insabi canceló al deshacer el Seguro Popular.

Se dejaron de realizar más de 40 millones de consultas externas, 7 y medio millones de consultas de alta especialidad, 1.3 millones de mastografías, 1.6 millones de pruebas de papanicolaou, y el gasto de bolsillo de los pacientes creció en 40%.

Muy dolorosamente, agrega Chertorivski: murieron cerca de 3 mil niños por falta de medicamentos contra el cáncer.

Números finales del desastre: la esperanza de vida al nacer de los mexicanos se redujo cuatro años.

Todo eso sucedió durante el parto del Insabi.

Ahora sus parteros lo encuentran inviable, y deciden cancelarlo para dar otro salto mortal, hacia un injerto igualmente irreflexivo: remeter al Insabi en el ahora llamado IMSS Bienestar.

Desde el punto de vista institucional, aunque ambas entidades se dediquen a la salud y a la seguridad social, son cuerpos administrativos y legales incompatibles.

Empezando porque el IMSS se financia en dos terceras partes con dinero privado, con cuotas de empresarios y de trabajadores, mientras que el Insabi usa sólo dinero público.

Quien crea que el IMSS y el Insabi pueden fundirse con un desplante de voluntarismo legal, acusa una forma de ceguera paralela a la elegida por los legisladores del gobierno para legislar. ■

Se dejaron de realizar más de 40 millones de consultas externas





Cambios a la ley del mercado de valores

Está en la cancha de la Cámara de Senadores una larga relación de pendientes legislativos y hoy se clausura el Segundo periodo ordinario de sesiones del Segundo año de ejercicio de la LXV Legislatura. Ya veremos qué alcanzan a aprobar en el pleno.

Ricardo Monreal, Presidente de la Junta de Coordinación Política y líder de la fracción de Morena en la Cámara Alta, en los últimos días ha señalado que está en permanente comunicación con su bancada y con los coordinadores parlamentarios de los partidos que integran la Jucopo antes de cerrar el periodo. Los pendientes que sobresalen son los nombramientos, especialmente los del Inai, así como magistrados electorales, agrarios y de justicia; y las minutas remitidas por la Cámara de diputados.

Se espera que hoy, antes de la clausura de los trabajos se aprueben los cambios a la Ley del Mercado de valores. Para Marcos Martínez, Presidente del Consejo de Administración del Grupo Bolsa Mexicana de Valores confía en que con la reforma se está dando un paso cierto para contar con un marco legal y regulatorio claro y efectivo para desarrollar el potencial del mercado de valores del país y así promover la llegada de más empresas e inversionistas.

Las comisiones de Hacienda que preside Ernesto Pérez Astorga y la de Estudios Legislativos Segunda serán quienes presenten el dictamen que elaboraron en un trabajo conjunto con diversos actores del Mercado de valores, iniciativa privada, autoridades y los propios senadores. Se espera que antes de que termine este periodo, o sea hoy se apruebe.

Marcos Martínez, presidente de la Bolsa Mexicana de valores, los cambios a la Ley del Mercado de Valores flexibiliza los requisitos para que las empresas puedan listarse y abre las posibilidades a las Pequeñas empresas.

Muchas definiciones se encuentran en el Senado de la República.

SUSURROS

1. El incansable y solidario Kenji López de Cáncer Warriors México, ahora trabaja en el Programa de Acompañamiento a Pacientes con Cáncer (PROPACAN) que tiene el objetivo de

identificar el número de pacientes oncológicos de todas las edades y sexo que se ubican en las alcaldías y ciudades del país, generar un diagnóstico para conocer los requerimientos de cada paciente y así garantizar su tratamiento hasta la culminación. Kenji López, va por la atención personalizada para los pacientes con cáncer. ¡Que este proyecto sea muy exitoso!

2. El Gobierno de Yucatán, encabezado por Mauricio Vila Dosal, se ha consolidado como ejemplo a seguir en la implementación de políticas públicas en materia de seguridad y movilidad sustentable. En el caso de la primera, basta con señalar que se trata de la entidad más segura de todo el país, al registrar una tasa de 14.79 delitos por cada 100 mil habitantes. Pero, también podemos destacar avances en movilidad, una muestra de ello es el reciente encuentro entre el mandatario local y la Asociación Nacional de Productores de Autobuses, Camiones y Tractocamiones (ANPACT), donde habló del nuevo modelo "Va y Ven", mediante el cual se busca transformar el transporte público con opciones pensadas para el Yucatán del futuro, a través de aumentos en las eficiencias y alternativas más amables con el medio ambiente, una iniciativa que, para el presidente ejecutivo de la ANPACT, Miguel Elizalde, sin duda, va en línea con las metas para migrar al uso de flotas cero emisiones.



Indicador Político

La enfermedad de AMLO, el vacío de información y las corcholatas del 2024



POR CARLOS RAMÍREZ

HTTP://
INDICADORPOLITICO.MX
INDICADORPOLITI-
COMX@GMAIL.COM
@CARLOS RAMIREZH
CANAL YOUTUBE:
HTTPS://T.CO/2CCG-
M1SJGH

Si bien dicen que la amistad y la lealtad se ponen a prueba en la enfermedad y en la cárcel, el vacío de información en torno a

la tercera infección de COVID-19 del presidente López Obrador presentó escenarios **prospectivos** de los tiempos que vienen y uno de ellos fue significativo: el proyecto lopezobradorista **depende** de la conducción y estilos personales del presidente y los hilos centrales del plan transexenal **no** encuentran viabilidad continuista en las tres corcholatas oficiales y un colado.

Un punto central se localiza en la función **estratégica** de la conferencia mañanera; no se ha tratado solo de pararse un par de horas ante comunicadores desiguales, sino en usar la voz de autoridad del presidente para **centralizar** la estructura de toma de decisiones. Las personas encargadas de la Secretaría de Gobernación que han cubierto en tres ocasiones a López Obrador --Olga Sánchez Cordero y Adán Augusto López Hernández-- **no** han podido imprimirle a la comparecencia diaria un sello de poder, aunque más bien porque la **personalidad** del presidente de la República es más dominante y **no** permite reproducción.

La **estructura** misma de la conferencia no se agota solo en tirar --en el modelo Scherezade-- líneas de gobierno para su funcionamiento o para eludir conflictos y crisis, sino que logra construir una figura bonapartista de poder, es decir, **centralización** de la autoridad a través del ejercicio personal del discurso político y de la subordinación de los colaboradores. En el fondo --y en realidad, no tan en el fondo--, el sexenio lopezobradorista será **exclusivamente** de López Obrador, porque las corcholatas **carecen** de la capacidad de mimetización o *xeroxización* --copia Xerox--, inclusive por muchos esfuerzos que hagan para defender las líneas generales del proyecto gubernamental, sino porque la **configuración** de la construcción del poder de cada una de las corcholatas carece de las circunstancias que produjeron la figura de López Obrador.

En este sentido, y una vez que pase la crisis de la tercera infección de COVID-19, el escenario de sucesión presidencial **cambiará** primero para el propio presidente de la República porque ha tenido a la vista --y falta que lo hubiese entendido-- un panorama de previsibles **comportamientos** presidenciales de cualquiera de las corcholatas; y en segundo lugar, en cada uno de los retiros presidenciales por enfermedad se ha podido precisar la dimensión de la continuidad **viable** del proyecto lopezobradorista, incluyendo aquellos temas vitales que el propio presidente saliente tendría en su ánimo para **imponerlo** en un escenario transexenal.

La propia competencia entre las *corcholatas* y la **fragmentación** de la gran coalición alrededor del presidente López Obrador han podido dejar claros los **perfiles** de cualquiera de los cuatro posibles sucesores --hasta ahora-- en el escenario de la viabilidad/inviabilidad del proyecto presidencial, sobre todo porque la **instauración** del régimen lopezobradorista ha dependido del ejercicio político del liderazgo **personal** del presidente y su de-

misión de estirar un poquito más allá del máximo la liga de las tensiones legales, aunque **sin** caer en ninguna ruptura real del orden constitucional.

La **brecha** entre el carácter del presidente López Obrador y los perfiles de **psicopoder** de las corcholatas carece de estructuras partidistas de tipo corporativo o de grupos sociales consolidados, lo cual aparece como otro elemento para fijar los márgenes **limitantes** de la posibilidad de reproducir íntegramente el proyecto lopezobradorista el próximo sexenio, aunque cada uno de los 3 + 1 candidatos oficiales haga el **esfuerzo** de comprometerse a mantener el rumbo y el ritmo y aunque algunos de ellos, como no queriendo, comiencen a hablar de circunstancias **atenuantes** para distensionar algunas de las líneas generales del proyecto de nación del presidente López Obrador.

Las **circunstancias** que construyeron la viabilidad de la victoria electoral de López Obrador en junio de 2018 **no** son, por razones lógicas del desarrollo de las contradicciones sociales y políticas, las que puedan existir a principios de **2023** en que se tome la decisión de designar al candidato oficial de Morena para el sexenio 2024-2030. Las leyes dialécticas de la lógica política mexicana han **impedido** en el ciclo revolucionario-posrevolucionario una continuidad calcada o un *maximato real*, habida cuenta que Plutarco Elías Calles pudo **mangonear** a Emilio Portes Gil, Pascual Ortiz Rubio y Abelardo Rodríguez porque eran sus **empleados** y las circunstancias de su ascenso estaban controlados desde la casa del expresidente, y Cárdenas **exilió** al jefe máximo.



Los tropiezos de salud del presidente han dado muchas claves sucesorias.

Política para dummies: la política enseña que el poder absoluto es personal.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



Andrés Manuel López Obrador





Peje-dependientes

*"El miedo a la libertad
es la fuente de
toda dependencia"*
—Erich Fromm

Primero, enhorabuena por la salud de López Obrador, ni era enfermedad terminal ni tampoco una estrategia maquiavélica. Al Presidente le dio Covid, se sintió mal, se quedó "como dormido" pero no se desmayó (sea lo que sea que eso signifique) y terminó trasladado de Mérida a la Ciudad de México en ambulancia aérea. Estuvo en reposo tres días y medio, hasta que ayer grabó y publicó su video explicativo de ¡18 minutos!

No habrá funerales de estado, no habrá días de luto nacional ni Adán Augusto López asumirá el poder, no habrá sesión de Congreso para nombrar al nuevo jefe de la Nación, ni tampoco seremos testigos de una masacre política por el control del país, no habrá más traiciones que las habituales y no habrá más inestabilidad que la que todos los días provoca la 4T.

Tampoco habrá incertidumbre, para bien o para mal el lopezobradorismo seguirá marcando la agenda del país.

Pero López Obrador no durará para siempre, y no me refiero a su vida sino a su sexenio, en poco más de 500 días el Presidente dejará de ser presidente y entonces, gane quien gane, tendrá que venir un giro radical en la manera de hacer política.

Nadie tendrá el poder de López Obrador, él mismo es un fenómeno irrepetible, la narrativa y el mito, el

que amas u odias, el que genera todo tipo de rumores, por citar algunos de los últimos días: lo mismo decían que estaban en un hospital militar, que internado en una clínica en Estados Unidos, que con un respirador en Palacio Nacional, que en la planificación de una estrategia maquiavélica de alcances oscuros... ¡Y no!, el tipo tenía Covid y se guardó tres días.

Si Sheinbaum o Ebrard, ya como presidentes, se ausentaran por 3 días, ¿existirían esas especulaciones?, ¿serían con la misma fuerza?, quizá no, porque seguramente ni ella ni él gobernarán el país a base de mañaneras.

A partir del 1 de octubre del 2024 el lopezobradorismo habrá muerto en la forma de gobernar y solo quedará, poderosísima, su leyenda, su idea, su legado, pero ni el o la sucesora tendrán su chispa ni sus ocurrencias porque son, al final, políticos y no caudillos.

¿Pero qué pasará con el pueblo bueno y sabio que verá a políticos grises donde antes parlotaba su mesías?, ¿a poco se conformará con el espaldarazo y la bendición a lo lejos de su líder?

¿Y que pasará con la oposición que vive todos los días del Peje?, ¿a quién le van a poder gritar?, ¿con qué ocurrencias van a terminar por indignarse?, ¿no terminarán erosionados del espectro político al no tener ya ni siquiera a quién mentarle la madre?

¿Y los medios?, ¿y los intelectuales?

Sí, solo tres días para que demostráramos que en este país somos patológicamente peje-dependientes.

De Colofón.

Adán Augusto dividió opiniones en la mañanera, para algunos lo hizo pésimo, pero para otros trabajó de maravilla los rumores de las ausencias y mantuvo la narrativa de confrontación a los conservadores de su jefe.

Como sea, estos días en la mañanera le servirán, al menos, para que más gente tenga idea de su existencia, pero de ahí a que eso le alcance para algo... A menos, claro, que el recuperado presidente tenga nuevo favorito.

Y todavía faltan 522 días para que se acabe el sexenio. ●

[@LuisCardenasMX](#)



**Nadie tendrá el poder de López
Obrador, él mismo es un fenómeno
irrepetible, la narrativa y el mito.**





El regreso del presidente y el vahído narrado

Todo fue como aquí se narró. Sí hubo desvanecimiento del presidente en la reunión del domingo en la mañana en Mérida, con acceso limitado, cuando se disponía a desayunar.

Lo dijimos con amplitud de datos el martes y fue necesaria su propia reaparición, en un video muy ensayado, para tener la confirmación.

Y tal como lo narró *El Diario de Yucatán* y abundó esta columna con información de testigos, fue evaluado a continuación y ahí se decidió su traslado a México.

Esta versión no coincidía con la oficial, pues siempre se negó la caída desde su silla cuando se disponía a desayunar antojitos yucatecos.

Como el dato lo merece, démosle la palabra:

Era una "reunión con ingenieros militares evaluando el Tren Maya y con otros servidores públicos (Fonatur), como que me quedé dormido. Fue una especie de *váguído* (quizá *vahído*), hablando coloquialmente, y llegaron de inmediato los médicos y me atendieron".

"No perdí el conocimiento. Sí tuvo esa situación de desmayo transitorio y por la baja de presión querían llevarme en camilla y en una ambulancia al hospital.

Le pidieron instrucciones al general secretario".

AQUÍ ME VAN A ATENDER

En un cuarto anexo, narramos, fue revisado.

De eso no había datos.

El los dio:

El general secretario **Luis Crescencio Sandoval** ordenó atender todas las recomendaciones de los especialistas y eso significaba la hospitalización,

Pero **López Obrador** se opuso:

-Yo no acepté. Los charoleé. Les dije:

"Él es el secretario general, pero yo soy el comandante supremo. No me van a llevar a ningún lado, aquí en este sillón me van a atender".

Y como en el mandato cotidiano, nadie lo contradujo y por lo tanto fue su propio médico con doctores y enfermeros militares a su servicio:

"Me tomaron la presión, no perdí el conocimiento. Sí tuvo esa situación de desmayo transitorio y por la baja de presión querían llevarme en camilla..."

"Me tomaron la presión, me pusieron un litro de suero, me levantaron la presión y afortunadamente no pasó a mayores. No hubo mayor afectación al corazón, en el cerebro ni nada".

También confirmó su viaje en ambulancia aérea a la Ciudad de México, donde guarda reposo.

LA REUNIÓN DE GABINETE

1.- Debe sentirse bien porque, además de su reaparición, ya piensa en normalizar sus actividades.

Este jueves sabremos si asiste a su tradicional mensaje mañanero, pero mañana puede ser definitivo porque pretende retomar las labores de gobierno en las cuales su amigo, confidente y colaborador **Adán Augusto López** ha sido eficiente

Le puedo dar más datos:

El primero: no saldrá de gira por recomendación médica y porque necesita atender muchos asuntos de los cuales se alejó del domingo a la fecha, él que todo lo absorbe.

Es decir, como dijo el secretario de Gobernación, no irá a Nuevo León viernes por la tarde y sábado como había prometido a **Samuel García**.

El segundo: ha iniciado la convocatoria a miembros del gabinete para una reunión el viernes por la tarde para pasar revista a las condiciones de la república.

La próxima semana será normal, en espera de si tiene permiso médico para volver a sus viajes por distintas regiones del país.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



DINERO

*Que lo den por muerto y vayan a &%\$%@ //
Reaparece el Presidente, “bien y de buenas”
// Escarban la relación de Peña Nieto y Collado*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

ESPERABAN LOS MALQUERIENTES un informe médico más detallado, pero lo que recibieron directamente del presidente López Obrador fue una mentada de madre desde Palacio Nacional. Disfrazada, si quieren, en el chistorete del *Charrasca*, pero mentada de madre al final de cuentas. Reapareció por video en un pasillo de Palacio, “bien y de buenas”, a explicar su condición de salud. Habló, sin leer, por casi media hora. Se refirió a la economía –peso, inflación, empleo, crecimiento. Informó que estos días en que ha estado “guardadito” –para usar la expresión de Beatriz–, escribió dos discursos, uno para el Día del Trabajo y otro para el 5 de Mayo. Luce bien para estar saliendo de un tercer episodio de covid. Esa fue la parte seria de su aparición.

El Charrasca

LO INESPERADO, Y jocoso, fue al final, cuando narró el chistorete del *Charrasca*. “Me acordé mucho de *Charrasca*. Antes se usaban (los duelos) para resolver las diferencias. Hubo un duelo en Peralvillo donde a un personaje conocido como *Charrasca* lo retan a un duelo y él nombra a su padrino y el otro también nombra a su padrino. Definen la hora, el día... el caso es que no se presentó *Charrasca* a la hora y el día del duelo y le dijo al padrino: tú les dices que no me voy a presentar, y el padrino de *Charrasca* les dice a los otros, al del duelo y a su padrino, dice *Charrasca* que no se va a presentar y que lo den por muerto y vayan a...” Uy, le tocó a muchos.

“No se preocupen”

Y SIGUIÓ LÓPEZ Obrador: “Entonces, a mí me han dado por muerto varias veces. Fíjense que en política me ha ayudado mucho que me hallan dado por muerto. Después de que nos hicieron el fraude, que nos robaron la Presidencia en 2006, que vino ese sexenio tremendo de García Luna, ya se pueden imaginar. A mí me dieron por muerto porque decidí recorrer todos los pueblos de México, me reunía con 10, 20, 30, 40, 100 gentes. A Calderón le preguntaban que qué hacía yo, y decía ‘pues ahí anda en los pueblos; se reúne con 3,4, 5 gentes’. Me dieron por muerto, me salvé, y así trabajando

en las comunidades, en los pueblos, los municipios, construimos la organización que nos llevó

a la Presidencia para transformar a México. Este es un movimiento que se ha hecho con mucho sacrificio desde abajo y con mucha gente que admiro y respeto; muchos se nos adelantaron, y a ellos es a quienes dedico esta plática. Ahora que estoy con covid, que no se preocupen, yo estoy bien, y vamos a seguir luchando. Ya saben cómo somos de perseverantes, nos falta todavía un tiempo y van a hacerse muchas cosas, muchas cosas bellas en beneficio de México, de nuestro querido pueblo de México”. Ahí terminó el mensaje del Presidente.

Andorra

UN REPORTE DEL diario *El País* escarba la relación del ex presidente Enrique Peña Nieto y el abogado Juan Collado Mocoelo, preso por peculado, lavado de dinero y delincuencia organizada. El caso tiene que ver con Andorra, por lo que la policía de ese país presuntamente sigue la pista del ex mandatario. A diferencia de Felipe Calderon, quien ha tratado de difuminar su relación con Genaro García Luna, Peña Nieto admite su amistad con el litigante y expresa que le está agradecido porque pagó los gastos médicos de una de sus hijas en Estados Unidos tras sufrir un accidente. Para el político mexicano que ha echado raíces en España, el abogado es inocente. Dice el diario que los periodistas José María Irujo y Joaquín Gil tuvieron acceso a un informe confidencial de la Policía de Andorra, que revela que el expresidente viajó en las aeronaves privadas de Collado, que adquirió con un préstamo de 5.2 millones de dólares avalado por su entramado financiero en la Banca Privada d’Andorra (BPA), donde movió 110 millones de dólares entre 2006 y 2015.

Twitterati

MENSAJE DE RANDY para AMLO vía TikTok: “Hola, señor Presidente, le habla su amigo Randy Arozarena. Quiero desearte una pronta recuperación. Que Dios lo bendiga y lo llene de mucha salud, espero verlo aquí pronto, conmigo, disfrutando del beisbol”. #FuerzaPresidente.

Trasmitido por @ZuritaCarpio

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



El paciente de Palacio reaparece

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



México enfrentó una realidad poco conocida: el silencio de Andrés Manuel López Obrador.

Quien ha marcado durante todo el siglo la discusión pública, como opositor y como Presidente, desapareció 72 horas y eso mismo generó polémica.

Su ausencia resultó casi tan ensordecedora como su mañanera.

El país, cosido totalmente a su humor, desesperó sin las señales de viva voz, o de viva letra, del paciente de Palacio, quien finalmente emitiría un video ayer por la tarde.

Tres mañaneras sin él probaron su descomunal centralidad: nadie reportó alivio por el súbito ayuno de su presencia, ni por la novedad del cambio de vocero. Todo lo contrario.

Y aunque estuvo sin estar, no es lo mismo: se habló de él ahí, y en tantas y tantas partes, a la espera de novedades, de un mensaje suyo. Toda una vigilia nacional que demandaba que volviera ya la tensión que sólo él provoca. El estrés padecido por este cambio en el hábito brincaba de *whatsapp* a *whatsapp* como la queja por una forzada abstinencia.

El político que nos define a favor o en contra. Que no deja indi-

ferente a nadie. Que ha dividido, dicen unos. Que es la denuncia viva, dicen otros, de una añeja y malsana división. El que metió al lenguaje términos que se han vuelto novedad y moda, chiste e insulto... el paciente de Palacio que desquició con su inexpugnable silencio de 72 horas.

La normalidad que disimulan los más notorios aspirantes a

sucederlo en 2024 no alcanzó para llenar el ciclo mediático; los dichos y actos de las *corcholatas* no fueron el pan que ayudara a sobrellevar la incertidumbre.

En eso se convirtió México, en una sociedad que gira en torno a una sola persona, que miraba con desazón que daban las siete de la mañana y por tercer día consecutivo del Presidente ni sus luces, ni su "ánimo", ni un mustio tuit.

México entregado al presidencialismo a un grado que quizá no se había visto sexenios y sexenios. Titulares periodísticos que contaban las horas sin verle en público. Tuits que pedían videos o imágenes. Pero el espíritu presidencial se hizo el desentendido. Sus detractores desmayan, debrayan; sus seguidores guardaron bastante compostura.

AMLO tiene Twitter, sistema público de medios, legión de seguidores, oposición mediocre, activistas desarticulados, clase empresarial entregada y una mañanera potente que estos días es un teatro con actores de reparto a los que sólo les falta el cartel de no se vayan, ya pronto regresa el único, el inigualable, el insustituible....

¿El *show* debe seguir? No sin el *Peje*. Porque se le necesita incluso para saber si todas las aberraciones que en su nombre cometen en el Legislativo son realmente su gusto y deseo.



Sin la conferencia diaria de Andrés Manuel resulta imposible verificar si sus borregos de San Lázaro se excedieron, si malinterpretaron sus órdenes, su designio. Si las grillas morenistas no desvirtuaron –a veces inadvertidamente a favor de la ciudadanía– la forma y el fondo de alguno de los dictados del de Macuspana.

¿Con quién acusar a los levantados? ¿A quién preguntar cuál de las facciones guindas tiene su bendición en el tema de la ley minera? ¿Dónde está el entrenador y árbitro de este partido?

Adán Augusto López absuelve a su subalterno Francisco Garduño: investigado, pero cobrando. ¿AMLO absuelve a quienes tenían que supervisar al carcelero del Inami? Tanto que preguntarle.

El paciente de Palacio o de la desinstitucionalización nacional. Todo y todos pendientes a que él nombre lo que sí, y lo que no, ocurre hoy. Qué más prueba de la enervante desazón por su silencio.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Habrá que preguntar cuántas vidas ha costado el criminal descuido de salud del actual gobierno.

Esquela

Por causa de un crabrón don Cucurulo, señor de edad madura, sufrió ayer una lesión en su atributo masculino. No hay errata en aquella palabra. Un crabrón es una especie de avispa grande cuya picadura produce al mismo tiempo escozor e inflamación. Paseaba don Cucurulo por el campo y sintió ganas repentinas de desahogar una necesidad menor, para lo cual hubo de exponer la mencionada parte. Fue entonces cuando el crabrón crabrón que digo le picó precisamente ahí. Tan agudo dolor experimentó el lacerado, y fue tan grande la hinchazón sufrida, que al punto regresó a la ciudad y acudió a la consulta de un médico particular, pues en el Seguro le dieron cita para la próxima semana. Santa. El facultativo lo revisó y le dijo luego: “Le recetaré algo que le quitará tanto el dolor como la hinchazón”. Al punto le rogó don Cucurulo: “El dolor quítemelo, doctor. Déjeme la inflamación”... Lord Hubert fue de safari. Lo acompañaron su señora y la madre de ésta. Iban los tres por la espesura de la selva cuando de súbito apareció un gorila que tomó en sus membrudos brazos a la suegra. La esposa del famoso cazador le pidió llena de angustia: “¡Rápido! ¡Dispárale a la fiera!”. “No –opuso lord Hubert–. Puedo darle al gorila, y es una especie protegida”. (Nota. En su diario de caza anotó sir Hubert que el primate devolvió a su suegra por la mañana, y que en los días siguientes la señora pedía que regresaran al sitio donde el gorila merodeaba)... Hace tiempo recibí una esquela en la cual se me comunicaba la muerte de las esquelas. ¿Qué eran, qué fueron las esquelas? Eran pliegos funerarios que avisaban de la muerte de alguien. Se repartían por mano de algún familiar de quien se había ido de este mundo. Cuando a tu casa llegaba una esquela tus padres se preguntaban con inquietud antes de abrir el sobre: “¿Quién se morirá?”. Y es que la noticia de que alguien se murió es un *memento*, un recordatorio de que tú también te morirás. Cierta señora de

origen norteamericano residente en Monterrey hizo sin querer una linda greguería cuando en vez de decir “esquela” pronunció “esqueleta”. Pero advertido con azoro que estoy escribiendo cosas por completo ajenas a la naturaleza de mi escrito. Quizá me las inspiró la desaparición del engendro llamado Insabi, espectral entequeia que realmente nunca apareció. La 4T envió la esquela mortuoria de ese organismo creado a costa del Seguro Popular, en el cual millones de mexicanos encontraban una adecuada atención médica que ya no brinda ninguna de las actuales instituciones de salud pública, carentes de personal, de recursos económicos y de lo más elemental que necesitan para cumplir adecuadamente su función. El fracaso del actual régimen en el renglón correspondiente a la atención médica del pueblo ha sido una de las mayores fallas de esta administración, si así puede llamarse al caos que priva en ese importante ramo de la gestión gubernamental. Habrá que preguntar cuántas vidas ha costado ese criminal descuido. Seguramente son más que las que ha segado la delincuencia organizada. Un mal gobierno provoca muertes que pudieron evitarse. Pobre México, tan lejos de Dinamarca y tan cerca de la 4T... Después de varios años de ausencia sir Galahad regresó de la Cruzada. Traía consigo tres mujeres moras de excepcional belleza: profundos ojos negros; undosa cabellera bruna; enhiesto busto; magnificente grupa; cimbreada cintura de palmera; torneadas piernas anunciadoras de ocultos paraísos. Antes de que lady Guinivere, la esposa de sir Galahad, pudiera articular palabra le indicó el caballero: “Nos dijeron que íbamos a combatir a los infieles. De las infieles no dijeron nada”... FIN.



ASTILLERO

*Ni infarto ni problema cardiaco //
Mentiras y exageraciones // AMLO: fue
“un váguido” // Cabilderos y ley minera*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

AUN CUANDO ES amplia la colección de desbarres que han cometido los opositores a Andrés Manuel López Obrador, el más reciente es particularmente notable, por la carga de odio descontrolado y de fabulación mezquina que pusieron en juego para tratar de generar una percepción de ingobernabilidad en el país a partir del “presunto infarto” al Presidente de la República, lo que desde el domingo los llevó a hilvanar una sarta de mentiras extremas, signo claro de desesperación política y electoral.

A PARTIR DEL banderazo de salida en falso que significó la mentirosa nota del *Diario de Yucatán*, titulada “AMLO sufre presunto infarto en Mérida”, insanas pasiones se dispararon en una parte de quienes quisieran que un golpe de muerte se convirtiera en golpe de suerte para ellos y así pudieran ganarle al proyecto llamado Cuarta Transformación lo que perdieron en las urnas en 2018 y lo que se ve difícil que recuperen en 2024.

LA ACUMULACIÓN DE mentiras, exageraciones y vileza contra el presidente López Obrador representa ya un lastre y estigma para esos opositores, que esparcieron versiones de muerte, invalidez y desahucio contra el tabasqueño, quien ayer apareció en video durante 18 minutos, caminando por Palacio Nacional y con su narrativa habitual, sin signo alguno de haber perdido lucidez: los muertos que vos matáis, gozan de cabal salud, parafraseó el mandatario con jiribilla literaria y, con recurrencia a lo popular, a la barriada, deslizó una anécdota de un personaje apodado el *Charrasca*, que había renunciado a cumplir con un reto a duelo, pero también había pedido que le dijeran a su contraparte que lo diera por muerto y se fuera a la...

LÓPEZ OBRADOR DETALLÓ lo sucedido esa mañana de domingo reciente. Negó haber perdido el conocimiento, pero sí aceptó haber tenido un “váguido”, la forma popular de referirse al vahído (desvanecimiento, turbación breve del sentido por alguna indisposición: diccionario de la RAE): “Se me bajó de repente la presión y estando en una reunión (...) pues

como que me quedé dormido, fue una especie de váguido, hablando coloquialmente, y llegaron de inmediato los médicos y me atendieron, no perdí el conocimiento; sí tuve esa situación de desmayo transitorio por la baja de presión”.

EL INCIDENTE PUDO haber quedado en lo que era, un desvanecimiento, pero el *Diario de Yucatán* lo escaló a la categoría de “presunto infarto” o “problema cardiaco”, y con esa “prueba periodística” se desató una campaña, ahora puesta en su dimensión de ridiculez mendaz, que exigía, al estilo de los secuestradores, una “prueba de vida” del Presidente.

NO ESTÁ DE más insistir en la mentira fundacional del diario yucateco antes mencionado: sustentó su nota en el señalamiento de un presunto infarto que no existió. El periodismo, en su vertiente de notas informativas y reportajes, no se construye a partir de suposiciones o inferencias, sino de hechos probados, confirmados, que en el caso del supuesto infarto no lo fueron, como aquí y en emisiones de Internet se ha explicado con precisión (<https://bit.ly/3AZARDW>).

LA PROPUESTA PRESIDENCIAL de reforma minera quedó entrampada entre la Cámara de Diputados, donde sufrió una sustancial rasurada en temas claves, como la duración de las concesiones, y el Senado, donde se pretende darle largas hoy, con el pretexto de “escuchar a todas las partes” y mandarla a discusión y votación en septiembre próximo, cuando el futurismo electoral impedirá avanzar en temas difíciles como este.

LOS OBSTÁCULOS A un verdadero avance del interés popular en los temas mineros provienen del ámbito legislativo morenista (se menciona a Ricardo Monreal) e incluso del secretario Adán Augusto López Hernández, según lo manifestado ayer por Beatriz Olivera, del colectivo Cambiémosla Ya, quien señaló la abierta influencia de los cabilderos de las grandes fortunas mineras (<https://bit.ly/41WycGu>). ¡Hasta mañana!





Pero ¿qué necesidad?

Durante tres días, la salud del presidente **Andrés Manuel López Obrador** se volvió el principal tema de discusión del país.

Luego de sufrir un desvanecimiento en Mérida, el domingo, durante una gira de supervisión de las obras del Tren Maya, el mandatario regresó en un avión ambulancia a la Ciudad de México.

Ya aquí, publicó un tuit en el que decía que tenía covid, que estaba aislado y que encargaría las conferencias matutinas al secretario de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández**.

El mensaje no tenía una sola alusión a su desmayo, hecho que había reseñado un reportero del *Diario de Yucatán*, institución periodística seria. Esa nota, publicada tres horas antes del tuit presidencial había sido desmentida por el vocero de Palacio, **Jesús Ramírez Cuevas**, quien sostuvo que la gira se desarrollaba sin percances.

Por la evidente contradicción entre ese desmentido y el posterior mensaje de **López Obrador** —que incluía una explicación no solicitada sobre el estado de su corazón—, sugerí el mismo domingo, en un tuit, que el Presidente apareciera en video, como lo hizo las anteriores veces que se contagió de covid. Eso tranquilizaría al país, escribí.

En las siguientes horas, mi propuesta fue respondida con insultos por algunos corifeos del oficialismo. Y, simultáneamente, comenzaron a publicarse las más disparatadas versiones sobre qué pasaba con **López Obrador**, una de las cuales sostenía que el tabasqueño había sido trasladado en un avión de la Armada a Savanna, Georgia, donde lo estaban tratando en un hospital estadounidense por los efectos de una embolia.

Al día siguiente, en la mañana, le preguntaron dos veces a **López Hernández** si era verdad que el Presidente se había desvanecido en Mérida, y a ambos cuestionamientos respondió que no. Encima, agregó: “No es la primera ni será la última, seguramente, que miente el *Diario de Yucatán*”.

En este punto es necesario decir que la Presidencia ha impedido que los reporteros acompañen a **López Obrador** en sus giras para ver los avances del Tren Maya, en las que viaja en helicópteros y aviones militares. Por eso, el *Diario de Yucatán* se quedó como el único medio que pudo darse cuenta del desmayo del mandatario.

Ayer, cuando se cumplía el tercer día de su desaparición de la escena pública —algo que rompía completamente con su costumbre de no dejar de comunicarse con los gobernados—,

López Obrador reapareció en un video, como el que yo había sugerido que publicara para acabar con las especulaciones sobre su salud.

Allí confirmó que tuvo un desvanecimiento —“váguido”, le llamó—, tal como publicó el *Diario de Yucatán*.

“Tengo covid, se me complicó con una gira muy intensa (...) En Mérida me hizo crisis, porque se me bajó de repente la presión y, estando en una reunión con ingenieros militares y otros servidores públicos, como que me quedé dormido. Fue una especie de váguido (...) No perdí el conocimiento y tuve esa situación de desmayo transitorio”.

¿Qué necesidad había de mentir sobre lo que le había pasado al Presidente? ¿En qué contribuyó que **Ramírez Cuevas** y **López Hernández** dijeran que no había sucedido lo que el *Diario de Yucatán* publicó?

Ambos ahora le deben una disculpa al medio y su palabra ha quedado hecha trizas, algo que solía ser terrible para la carrera de un político, pero que en estas épocas comienza a volverse una conducta rutinaria.

Ahora ni los buenos días podrán creérsele al secretario de Gobernación, quien en otra mañana se atrevió a decir que está editada la grabación en la que se le escucha claramente decir que lo conveniente es dejar al Inai sin los comisionados que necesita para sesionar.

En otros tiempos esa falta de credibilidad anularía la utilidad de un funcionario que lleva la relación del Ejecutivo con los otros Poderes y con los gobiernos estatales, pero seguramente no en estos “tiempos estelares” de la autodenominada Cuarta Transformación. Lo de hoy, según parece, es decir una mentira descarada tras otra, viendo a los ojos.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Insabi: crónica de un fracaso anunciado

• Eso de tener 90% de lealtad y 10% de capacidad volvió a ser un fiasco.

Desde el mismo día de su creación se sabía que el Instituto Nacional para la Salud y el Bienestar (Insabi) sería un fracaso. No por el boicot de oscuros grupos de poder. Tampoco por la herencia de los gobiernos del pasado. El Insabi fue una creación de este gobierno destinada, desde el origen, al fracaso.

En enero de 2020, cuando estallaron los problemas por el desabasto de medicinas y el desastre organizativo que era el nascente instituto, el exsecretario de Hacienda, **Carlos Urzúa**, que fue testigo de su gestación, escribió que “el diseño del Insabi carece del debido sustento normativo, financiero y operativo, lo que puede condenarlo a convertirse en una riesgosa quimera”, y señalaba la falta de un esquema de financiamiento, operación, afiliación, contratación de personal, compra de medicamentos, falta de certidumbre en cuanto a sus aportaciones y de reglas claras de operación. Un desastre.

El Insabi y los sistemas de compras de medicinas que se quisieron instaurar nunca funcionaron porque los funcionarios del sector salud y del propio instituto que fueron designados no tenían idea de cómo hacerlo.

Alguna vez dijimos, cuando el Insabi reemplazó al Seguro Popular, que la distancia entre ambos era la misma que existía entre sus creadores, **Juan Antonio Ferrer**, del Insabi (y, si usted quiere, puede sumarle a **Hugo López-Gatell** y a **Jorge Alcocer**), respecto a **Julio Frenk Mora**, quien creó el Seguro Popular. **Julio** es médico cirujano egresado de la UNAM, con una maestría en la Universidad de Michigan. Fue maestro de la Escuela de Salud Pública, de El Colegio de México y de la propia UNAM. Ha publicado una treintena de libros. Mucho antes de ser el secretario de Salud con **Vicente Fox**, en 1988 fue designado director ejecutivo de Investigación e Información para las Políticas de la Organización Mundial de la Salud, con sede en Ginebra, Suiza. En dos ocasiones ha sido propuesto como director general de la OMS.

Cuando **Frenk** dejó la Secretaría de Salud, se convirtió en consejero de la Fundación Bill y Melania Gates y dirigió el Instituto Carso de Salud. Desde 2009 es el decano de la Escuela de Salud Pública Y.H. Chan, de la Universidad de Harvard, y desde abril de 2015 es uno de los seis presidentes, el único hispano, de la Universidad de Miami. **Frenk** es una autoridad mundial en salud pública y uno de los mejores secretarios de Salud que ha habido en el país.

El Seguro Popular, al momento de su desaparición, en 2019, daba atención a 57 millones de mexicanos y estaba ya financiado para poder operar durante varios años más sin dificultades. Lo



reemplazó el Insabi y al frente del nuevo instituto quedó **Juan Antonio Ferrer Aguilar**, un administrador de empresas que trabajó en el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) en

distintas zonas arqueológicas, incluyendo el INAH de Tabasco. Su relación con el presidente **López Obrador** viene, además de que son paisanos, de que se conocieron cuando administraba la zona arqueológica de Palenque, donde el Presidente tiene su rancho. De Palenque pasó a dirigir un instituto de salud pública que pensaba atender a 60 millones de mexicanos en forma gratuita. Eso de tener 90% de lealtad y 10% de capacidad volvió a ser un fiasco.

En el camino, para hacer ajustes presupuestales, se cancelaron compras de licitaciones de medicinas, no se hicieron nuevas licitaciones a tiempo, no se previó tener suficientes reservas de medicamentos antes de tomar cualquier decisión, y la consecuencia fue y es el desabasto.

El problema fue de origen. En 2018, después de ganar la elección, se pidió cancelar la compra consolidada de medicinas para el año 2019. No se contempló que las compras consolidadas de medicinas eran anuales, se decidían desde junio y comenzaban a abastecerse a partir de agosto. En los hechos, se suspendió el abasto para 2019. Quedó un stock para cubrir los primeros meses de gestión, pero no llegaron nuevas medicinas y, por ende, se fueron profundizando la escasez y el desabasto, sobre todo de medicinas que son muy especiales, como las del VIH y el cáncer. Las compras consolidadas de medicinas requieren una planificación detallada porque las empresas fabrican y venden basándose en ella y con plazos largos para la fabricación y distribución.

Cuando llegamos a junio de 2021, el Insabi estaba buscando comprar con carácter de urgente 628 claves y 762 millones de piezas por adjudicación directa y había pedido cotizaciones para esa compra. Incluso así, más del 19% de las piezas, de las dosis de medicinas necesarias, unos 184 millones, no fueron licitadas ni compradas, ni por el Insabi ni por el mecanismo de las Naciones Unidas designado para ello, que nunca se había dedicado a eso, la UNOPS. Simplemente no se compraron y, por ende, el 60% de las medicinas necesarias no estuvieron disponibles para el 2022. Se quedaron sin invertir en medicinas, en ese año, 37 mil 616 millones de pesos.

¿Por qué? Probablemente por una mezcla de incapacidad, ideología y corrupción.

Lo cierto es que, si bien se aprobó el martes en la noche, desde ese 2021, ante el desastre que era el Insabi, se decidió que se tendría que recrear la estructura del IMSS-Solidaridad, que ahora, adecuado a los tiempos, se llamará IMSS-Bienestar, y es el Seguro Social, donde existen profesionales reales de la salud, el que concentra, como era antes, las compras consolidadas y la atención de los pacientes que no tengan seguro social. Un sexenio (y muchos millones) desperdiciado de lo más preciado que tenemos: la salud.

7 La distancia
entre el Insabi
y el Seguro
Popular era
la misma que
existía entre sus
creadores, Juan
Antonio Ferrer y
Julio Frenk Mora.



**Ricardo Monreal**

Medalla Belisario Domínguez: naturaleza y trascendencia

El 19 de abril pasado, en la casona de Xicoténcatl número 9, antigua sede del Senado de la República, tuvo lugar la entrega de la Medalla de Honor “Belisario Domínguez” 2022 a la extraordinaria escritora Elena Poniatowska Amor. La condecoración a tan destacada ciudadana mexicana fue acordada por unanimidad por las y los senadores del país.

La Medalla de Honor “Belisario Domínguez” representa la voluntad del pueblo de México de reconocer a sus más prominentes ciudadanas y ciudadanos. En tal sentido, la entrega de esta alta condecoración a Elena Poniatowska es una prueba más de este magnánimo agradecimiento y simbolismo.

Esta presea fue creada en 1953 por la Cámara Alta para premiar a las mujeres y los hombres mexicanos que se hayan distinguido por su ciencia o su virtud en grado eminente, como servidores de nuestra patria o de la humanidad.

Hay que precisar que se estableció en honor del senador chiapaneco Belisario Domínguez, quien denunció y se opuso al golpe de Estado perpetrado en 1913 por el general Victoriano Huerta contra el presidente democráticamente electo, Francisco I. Madero. El derrocamiento fue planeado en la Embajada de Estados Unidos en México entre el representante diplomático de aquel país, Henry Lane Wilson, y los generales Huerta y Félix Díaz.

Este pacto de golpe de Estado no sólo destituía al mandatario demócrata, sino que designaba a Huerta como presidente provisional del país. Tanto el presidente Madero como el vicepresidente José María



Pino Suárez fueron arrestados por el régimen y asesinados posteriormente.

En el mismo año de 1913, corrió la misma suerte el senador Belisario Domínguez, poco después de denunciar a Huerta por aquellos crímenes y por haberse hecho del poder en forma ilegítima.

En este contexto, la presea Belisario Domínguez representa los valores de la democracia, del sufragio efectivo, de la no reelección, de la no intervención en asuntos internos de los Estados, de la resistencia a la tiranía y a la dictadura, sin soslayar valores y bienes de la humanidad, como la solidaridad, libertad, paz, justicia, cultura, ciencia y muchos más.

La condecoración ha sido otorgada, entre otros, a personalidades como la Profra. Rosaura Zapata (1954), el Lic. Isidro Fabela (1960), el Dr. Eduardo García Máynez (1987), el Dr. Miguel León Portilla (1995), el escritor Carlos Fuentes (1999), el exrector de la UNAM Javier Barros Sierra (2010), el Lic. Manuel Gómez Morín (2013), la activista Rosario Ibarra de Piedra (2019) o la Mtra. Ifigenia Martínez Hernández (2021).

Por otra parte, si observamos lo que sucede en diferentes países en relación con estas altas condecoraciones a personas de grado eminente por sus servicios a su nación o a la humanidad, se pueden mencionar, entre otras, las que se otorgan en Francia, Estados Unidos o España.

En el país galo está la Orden de la Legión de Honor, la cual fue creada en 1802 por el entonces cónsul Napoleón Bonaparte. Se otorga a las personas que cuentan con méritos eminentes en el ejercicio de, por lo menos, 20 años de actividades en beneficio del interés general y de la nación, pero no se deben tener antecedentes penales. Las y los condecorados pueden ser de nacionalidad extranjera.

En Estados Unidos existe la Medalla de Oro del Congreso, desde 1776, la cual es la máxima expresión de reconocimiento nacional por los logros y aportaciones distinguidos de personas o instituciones en la historia y la cultura de ese país.

En España se otorga la Condecoración de la Orden de Isabel la Católica, instituida en 1815. Premia aquellas conductas extraordinarias de tipo civil, llevadas a cabo por personas españolas y extranjeras, que redunden en beneficio de la nación o que contribuyan, de modo notable, a ayudar a las relaciones de amistad y de cooperación de ese país con los demás del mundo.

La Medalla de Honor "Belisario Domínguez" representa la voluntad del pueblo de México de reconocer a sus más prominentes ciudadanas y ciudadanos, quienes, con su esfuerzo y pasión por su actividad, dan lo mejor de sí a nuestra patria y a sus hijas e hijos. En tal sentido, la entrega de esta alta condecoración a Elena Poniatowska es una prueba más de este magnánimo agradecimiento y simbolismo.

ricardomonreal@yahoo.com.mx

Twitter y Facebook: @RicardoMonrealA





Separación de Poderes

Elegir a los gobernantes mediante elecciones democráticas es una buena forma de impedir que malos gobernantes lleguen.

La separación de Poderes es fundamental para preservar una democracia constitucional. La idea es algo vieja —y no debería ser tan difícil de entender por qué—, pero como de un tiempo a esta parte está de moda aplaudir la concentración del poder, el debilitamiento de los contrapesos y aprobar reformas dispensando los mínimos trámites legislativos, quizá valga la pena repasar el argumento. Muchos de quienes hoy aplauden reformas legales como las aprobadas esta semana, antes criticaban las negociaciones o coaliciones legislativas del pasado.

Vayamos por partes. La concentración del poder suele producir abusos y corrupción. Y es que, aunque cualquier político prometa tener su conciencia tranquila, lo cierto es que es muy difícil que un político se vigile a sí mismo. Sin duda, elegir a los gobernantes mediante elecciones democráticas es una buena forma de impedir que malos gobernantes lleguen, o bien que se mantengan en el poder por demasiado tiempo. Sin embargo, las elecciones no son un mecanismo de control suficiente.

En su obra clásica, *El espíritu de las leyes* (1748), Montesquieu explicó que, cuando el poder Ejecutivo y Legislativo se concentran en una sola persona, o bien cuando el segundo aprueba los deseos del primero sin cambiar ninguna coma, los derechos y libertades de la ciudadanía podían estar en riesgo de ser sometidos a leyes tiránicas.

Por otro lado, cuando el Poder Ejecutivo y el Judicial se concentran en una sola persona, o bien cuando la mayoría de la Corte se pliega a las preferencias de aquel, las y los ciudadanos se pueden ver expuestos a abusos de un poder que es, a la vez, juez y parte. Algo similar ocurriría si el Po-

der Legislativo y el Judicial se renovaran simultáneamente o si como cuerpos colegiados reflejaran las mismas preferencias: ¿quién podría resolver de manera imparcial las controversias entre poderes, o quién protegería de manera confiable los derechos de las personas ante posibles abusos del poder?

¿Cómo saber si una nueva

Guardia Nacional abusa de los derechos humanos si la Comisión Nacional de Derechos Humanos no fuera algo más que un apéndice del Ejecutivo? ¿Cómo saber si confiar la seguridad pública a las Fuerzas Armadas viola las garantías constitucionales si una mayoría de ministros estuvieran volcados en complacer al mandatario? ¿Cómo saber si una reforma electoral favorece al partido en el poder o viola los principios rectores de las elecciones libres y auténticas si el Tribunal Electoral no puede interpretar las leyes de manera independiente y autónoma?

La semana pasada, cuando la Suprema Corte de Justicia de la Nación declaró inconstitucional la transferencia del



control operativo de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional porque esta correspondía a la Secretaría de Seguridad Pública, el Presidente de la República insistió en que presentaría una nueva iniciativa de reforma constitucional en el último mes de su gobierno.

Para lograrlo, el Presidente afirmó que buscaría que su partido consiguiera una mayoría calificada en el Congreso en las próximas elecciones federales. Aspirar a tener una mayoría más amplia de la que ha tenido a lo largo de su gobierno puede ser una aspiración legítima. Sin embargo, ese anhelo tiene distintas implicaciones. Por un lado, implica que la reforma constitucional en materia de Guardia Nacional, impulsada por su gobierno en 2019, ahora le parece insuficiente. También implica un reconocimiento tácito de que no podría o no querría negociar una nueva reforma constitucional con la Legislatura actual.

Conseguir una mayoría calificada en 2024 implicaría poder reformar la Constitución a su gusto, sin tener que negociar con ningún partido opositor. Poder hacer designaciones a modo en la Corte, el INE o el Inai. En resumen, poder gobernar sin los contrapesos constitucionales que les han estorbado a lo largo del sexenio. ¿Acaso anhelan volver a los tiempos del partido hegemónico?

El Presidente afirmó que buscaría que su partido consiguiera una mayoría calificada en el Congreso en 2024.





En un país donde se ha impuesto la política de identidad, la oposición tiene que apelar a la emoción, no a la razón.

Razón contra emoción

La principal víctima de la 4T ha sido la verdad. Dejaron de importar hechos, errores, muertos, niños con cáncer, feminicidios, pobreza, estancamiento, despilfarro, corrupción o ineptitud. Hoy no importa qué pensamos sino quiénes somos. Eso imposibilita diálogo o debate. Se puede convencer para cambiar de opinión, es imposible hacer que se deje de ser.

Ese es el fatídico legado de la política de identidad que ha impuesto este gobierno. Igual en EU, donde acaba de pasar algo sorprendente. Durante la elección de 2020, Trump introdujo “la gran mentira”, como se le ha llamado al mito de que Biden robó la elección. Entre otras tretas, acusó a los Demócratas de manipular las máquinas donde se introducen los votos para que éstas convirtieran votos Republicanos en Demócratas. Fox News, la cadena noticiosa leal a Trump, hizo eco de esa patraña. Uno tras otro, sus comentaristas repitieron fantásticas elucubraciones al darles foro a sicofantes del ex Presidente. Nunca hubo evidencia pues decenas de investigaciones en estados, con gobiernos Republicanos, fueron incapaces de encontrar un caso que pusiera en duda el imparcial funcionamiento de máquinas para votar de dos proveedores: Dominion Voting Systems y Smartmatic.

La duda plantada por Fox ponía en riesgo la percepción de imparcialidad de estas empresas, por lo que ambas decidieron demandar a la

cadena por 1,600 y 2,700 millones de dólares respectivamente. La semana pasada, Fox decidió negociar un acuerdo, pagándole a Dominion 787.5 millones de dólares para evitar un juicio que evidenciaría que habían mentado intencionalmente. Probablemente, viene un pago de más de mil millones para el segundo proveedor.

El problema no está en que un medio noticioso mienta intencionalmente. Lo preocupante es que, en textos entre los principales comentaristas, que se filtraron, resulta evidente que sabían que mentaban. Varios manifestaron detestar a Trump y a su equipo, y resultó claro que la decisión de la cadena fue decirle a su público lo que quería oír. Sabían que si simplemente admitían que Biden ganó a la buena, corrían el riesgo de perder para siempre a esa audiencia, pues migraría a medios más extremos y sesgados. La verdad dejó de importar.

Con toda proporción guardada, en México pasa lo mismo. Una parte no menor del electorado cree que todos los males de México son culpa de Calderón, que la corrupción se acabó, que la pobreza ha bajado, que el manejo de la pandemia fue adecuado, que el Ejército en las calles nos hace más seguros, que el INE y la Suprema Corte son corruptos, que Pemex es nuestro futuro, que todos los empresarios son abusivos y que el Presidente es víctima del cruel ataque de medios y de quienes temen perder privilegios.

No habrá datos que los convenzan, siempre habrá otros que ellos preferirán creer, por disparatados que sean. No hay evidencia que valga, simplemente no la quieren ver. No habrá un argumento tan inteligente como para que lo quieran escuchar.

Eso importa hacia las elecciones de 2024. La estrategia para ganarlas no pasa por la elocuencia, sino por la capacidad de movilizar al electorado. La oposición necesita, sobre todas las cosas, que la candidatura a la Presidencia sea ocupada por una persona carismática que saque a votar no sólo a los que siempre han estado contra AMLO, sino también a quienes se sienten traicionados –mujeres, artistas, académicos, profesionistas, científicos– y a quienes tradicionalmente no votan: los jóvenes. La única forma de ganar será con altísima participación. La baja participación por error en la candidatura de oposición puede darle a Morena mayorías constitucionales.

En la reciente pasarela de posibles candidatos se expusieron razones, críticas y propuestas. Este no es un momento para apelar a la racionalidad, sino a las emociones. Hoy, más que nunca, se requiere de una candidatura que excite, que rete a la narrativa que AMLO quiere imponer: conservadores vs. transformadores. Midamos con ese tamiz a quienes quieren esa candidatura. Esta será la elección más importante en décadas pues los caminos posibles son hoy más divergentes que nunca.



**Pedro
Peñaloza**

¿Qué ocultan?

*La vida es un misterio; la luz ciega
y la verdad inaccesible asombra.*

Rubén Darío

Otra vez, como siempre, la salud de López Obrador se convierte en un secreto de Estado. Informes contradictorios, mentiras y confusiones son los mensajes que manda el personal cercano al tabasqueño. Esto puede deberse a que sus empleados, por zalamería, resguardan información o porque el propio presidente busca esconder sus resultados médicos.

Ahora no ha sido la excepción, como lo muestra la cronología del reciente fin de semana: AMLO suspendió una reunión que se efectuaría en Yucatán puesto que se empezó a sentir mal (un periodista de un diario de esa entidad afirma que él vio que “el presidente se desvaneció”) y tuvo que ser trasladado a la Ciudad de México. No obstante, el vocero presidencial, Jesús Ramírez, declaró que la gira no se había suspendido y que el mandatario seguirá con sus actividades en Mérida. Nada que reportar.

¿Por qué actúan con falsedades?, ¿es tan difícil aceptar que el presidente puede padecer enfermedades?, ¿su imagen de indestructible se debilita si tiene alguna recaída? Pues parece que ese es el pensamiento de la corte presidencial. Por eso, también, el papel de Adán Augusto y de Jorge Alcocer es de simples tapaderas y distractores.

En contraste, con esa construcción mediática de un Presidente “fuerte”, el propio inquilino de Palacio admitió, el 30 de septiembre de 2022, que tenía muchos padecimientos crónicos. Recordemos que a raíz de la información que hackeó el grupo Guacamaya a la Sedena, se difundió que el Presidente padecía hipertiroidismo, gota, hipertensión y problemas diversos en el corazón.

Además, el presidente aceptó que le habían recomendado que se le practicara un cateterismo, para lo cual él pidió tiempo y más adelante se le junto con el contagio de Covid-19. Al final, se le realizó la intervención en el corazón. Ya en 2013 el tabasqueño sufrió un infarto, que fue atendido en un hospital privado. Es decir, estamos frente a una persona de 70 años con problemas evidentes de salud, una intensa vida personal, mala alimentación y con una notable responsabilidad política. ¿Por qué negar este cóctel de factores? Su salud es de interés público y se tiene que informar sin límites lo que le pasa al titular del poder Ejecutivo Federal, puesto que está en juego la gobernabilidad del país.

La pregunta nuclear que se debe responder es: ¿López Obrador se encuentra apto física y mentalmente para dirigir al país? No deseamos su muerte, ni la de nadie, pero tenemos derecho a saber quién está al mando del gobierno federal. ¿Qué ocultan?

Recordemos que a raíz de la información que hackeó el grupo Guacamaya a la Sedena, se difundió que el Presidente padecía hipertiroidismo, gota, hipertensión y problemas diversos en el corazón. Tenemos derecho a saber quién está al mando del gobierno federal.



Tasas de interés, inflación y deuda

ORLANDO DELGADO SELLEY

La información más reciente confirma que la inflación está cediendo. En México, el dato anual del 15 de abril es 6.24 por ciento y la inflación subyacente aumentó 7.75, reduciéndose 0.28 puntos porcentuales respecto al mes anterior. Esto último es importante porque esta inflación subyacente registra los movimientos de precios en productos esenciales. En Estados Unidos, la inflación cayó de 6.04 en febrero a 4.98 en marzo. Estas reducciones en el ritmo de incremento de precios están generalizándose a nivel global. Con esta información, el Banco de México (BdeM) y la Reserva Federal (Fed) decidirán en sus próximas reuniones si disminuyen el ritmo de los incrementos a las tasas de referencia o si detienen el ciclo alcista.

El debate en concreto en ambos países es aumentar 0.25 puntos porcentuales o mantener las tasas en el nivel actual. La decisión tendrá que tomarse en función de las estimaciones de los miembros de las respectivas juntas de gobierno sobre el momento inflacionario, es decir, a su consideración sobre si la inflación muestra ya una tendencia que se acerca a la meta establecida. Pero los estadounidenses considerarán además la situación en su mercado de trabajo. En consecuencia, su posición monetaria incorporará las posibles consecuencias de su decisión en la contratación de nuevos trabajadores en los puestos de empleo que se estén creando.

Importa reconocer que lo que haga el BdeM afecta las decisiones de financiamiento de empresas, familias y también del gobierno federal, ya que aumenta el pago de intereses de la deuda pública. El gobierno mexicano ha privilegiado el endeudamiento en moneda nacional respecto al endeudamiento externo. A la fecha, la deuda pública total es 80.6 por ciento en moneda nacional y 19.4 en moneda extranjera. Evidentemente esta política tiene el propósito de reducir el riesgo de choques externos, lo que es correcto. Sin embargo, esta política incrementa el costo del endeudamiento público ya que la tasa de referencia mexicana de 11.25 por ciento es claramente superior a la que se fija en Estados Unidos que es de 5 por ciento y que funciona como referencia de muchos contratos crediticios internacionales.

Dada la estructura de los pasivos públicos de México, las decisiones de nuestros banqueros centrales afectan inmediatamente las previsiones presupuestales para el pago de intereses de la deuda pública. Si, por ejemplo, la junta

de gobierno del BdeM decidiera incrementar la tasa de referencia a 11.5 por ciento anual, la colocación de Cetes la semana siguiente y las sucesivas incorporarían este aumento, lo que obligaría a destinar un monto mayor de recursos presupuestales siguiendo los aumentos de las tasas de interés. Por supuesto, lo mismo puede señalarse respecto a las decisiones de la Fed, pero los impactos presupuestales no serían equivalentes, ya que pesaría mucho más el encarecimiento de la deuda pública en pesos que en divisas.

El ciclo alcista decidido por casi todos los bancos centrales ha sido de magnitudes diferentes. El Banco de México incrementó las tasas 7.25 puntos porcentuales, llevándolas a 11.25 desde 4 por ciento. Repetimos: esto encarece el costo al que se financian empresas y familias, pero también el costo que paga el gobierno federal por la colocación de deuda en moneda nacional. Las tasas hoy son casi el triple de lo que fueron hace poco más de un año. Los pagos por la deuda pública del gobierno federal de este febrero fueron de 32 mil 283.9 millones de pesos, 81 por ciento más que en febrero de 2022.

Estas decisiones monetarias afectan las decisiones crediticias de empresas, familias y gobierno, y también modifican la distribución del ingreso. Los

bancos están teniendo utilidades récord al beneficiarse de los aumentos en las tasas de interés. Estas altas utilidades se logran porque capturan los pagos adicionales de empresas y familias por los créditos vigentes, pero también los pagos adicionales del gobierno federal por el costo mayor del endeudamiento. Los tenedores de la deuda gubernamental son los intermediarios financieros, mayoritariamente los bancos comerciales.

Con frecuencia se señala que la inflación golpea en mayor medida a los que menos tienen. Se habla de un impuesto inflacionario regresivo. Pero la política antiinflacionaria decidida por el banco central, además, beneficia a un sector empresarial particularmente rentable, los intermediarios financieros. Al tiempo que perjudica a familias, que destinan mayores recursos al pago de intereses, reduciendo el gasto en los demás rubros de su consumo. Perjudica a empresas ya que aumenta su pago de intereses deteniendo nuevas inversiones. Y también afecta la capacidad del gobierno para atender los requerimientos sociales. De nuevo, parece oportuno discutir las funciones del Banco de México para incorporar la consideración del crecimiento económico y del empleo.

odsolley@gmail.com



Vencer el bloqueo sin esperar que lo levanten

ROSA MIRIAM ELIZALDE

Lo que se ve desde la ventana de mi apartamento en La Habana no se parece a las imágenes que acostumbran dejar los conflictos bélicos. Aquí no se disparan misiles, ni hay soldados camuflados, ni armas. Tampoco pasan tanques blindados. La guerra no se manifiesta en recuentos de cadáveres y coches bomba, sino en el sobresalto de la cotidianidad: la fila para abastecer de gasolina ahora ocupa varios kilómetros y el agromercado de la esquina está cerrado porque no hay petróleo para traer los alimentos. Hay gente que lleva horas esperando por un poco de pan, el que dan por la libreta que regula los productos normados. Las medicinas escasean. El elevador de mi edificio sigue roto y el mecánico que lo arregla no llega porque el transporte público está infernal. Los apagones van y vienen.

Como siempre, el sol calcina las aceras al mediodía y las calles están llenas de gente ocupada con sus vidas. Pasa pedaleando un vendedor de “bocaditos de helado”. Hay niños que retozan en el parque y otros juegan a la pelota en las ruinas de un viejo almacén. El mar, en la línea del horizonte. No parece una zona bélica, aunque la guerra sea el estado normal de este país; una guerra silenciosa, que ha sido por demasiado tiempo trasfondo y hábitat, y de la cual nadie se salva.

Hace una semana, en la primera sesión de la nueva legislatura de la Asamblea Nacional del Poder Popular (Parlamento) que lo eligió como presidente, Miguel Díaz-Canel culpó al “recrudescimiento del bloqueo, la crisis mundial y nuestras incapacidades” de

la complicada situación que vive ahora Cuba. Sin embargo, no dejo de pensar, con la ciudad a mis pies, que lo peor del sobresalto cotidiano es la costumbre. Ni reparamos ya en los efectos acumulativos de más de 60 años de políticas económicas diseñadas para asfixiarnos y vendernos como remedio la transición asistida por Estados Unidos.

Los cubanos vivimos en desventaja —no queda de otra—, pero el reverso de la moneda es peor. Jacob Hornberger, empresario y político que suele presentarse sin éxito como candidato independiente a la presidencia de Estados Unidos, cree que la prolongada crueldad de Washington contra otros países ha causado daños irreparables en el pueblo estadounidense.

“Se ha embrutecido la conciencia de los estadounidenses... Muchos pueden reconocer, confrontar y oponerse fácilmente al mal que supuestamente deriva de los regímenes extranjeros, pero encuentran muy difícil, si no imposible, identificar, confrontar y oponerse al mal dentro de su propio país”, afirma Hornberger en su libro *An Encounter with Evil: The Abraham Zapruder Story (Un encuentro con el mal: la historia de Abraham Zapruder)*, publicado hace menos de un año. Aborda la biografía del hombre que filmó el asesinato de John F.



Kennedy, el 22 de noviembre de 1963, y en algún momento se detiene en la larga anormalidad del bloqueo iniciado por este presidente demócrata.

En un ambiente de crueldad normalizada, afirma el autor, es casi imposible que pueda producirse en Estados Unidos un movimiento de resistencia como el de la Rosa Blanca, el grupo de estudiantes universitarios cristianos que en la Alemania nazi se rebeló contra su propio gobierno en el apogeo de los crímenes del fascismo durante la Segunda Guerra Mundial.

“El silencio de más de seis décadas contra la maldad del embargo estadounidense es un ejemplo perfecto de este fenómeno. Todos condenamos el terrorismo porque se basa en atacar a personas inocentes como una forma de lograr un objetivo político. Sin embargo, eso es precisamente lo que hace el embargo contra Cuba. ¿Por qué tantos estadounidenses pueden ver la maldad en el terrorismo, pero no la maldad en el embargo?”, se pregunta Hornberger.

Quizás la respuesta no sea tan difícil. El bloqueo sigue normas muy estrictas, que responden a un alto grado de organización social e incluye silenciar el crimen, cuando no logra justificarlo. El terrorismo de Estado tiene un saber articulado, prepara metódicamente sus tareas, define el rasgo estratégico de sus objetivos, como saben muy bien los que vivieron el nazismo o padecieron las dictaduras latinoamericanas. Las víctimas, esas que van y vienen en una ciudad bajo una guerra interminable, jamás planifican nada, salvo vivir y sobrevivir.

Y lo que queda, después de todo, es puro sentido común: “Vencer al bloqueo sin esperar que lo levanten”, como dijo Díaz-Canel en el Parlamento.

“

El terrorismo de Estado tiene un saber articulado, prepara metódicamente sus tareas, define el rasgo estratégico de sus objetivos, como saben muy bien los que vivieron el nazismo o padecieron las dictaduras latinoamericanas



Descalabros

ALFONSO ZÁRATE

El Presidente está muy enojado y no puede conciliar el sueño. El tránsito de todo el poder a un poder reblandecido, menguante, está resultando una experiencia frustrante, dolorosa. ¿Cómo dormir sin sobresaltos cuando se le acaba el tiempo? Cuando ha iniciado ya la cuenta regresiva y cada vez con mayor claridad asoma el riesgo de desandar el camino; cuando los ciimientos que parecían firmes resulten frágiles y el grueso de la sociedad se vista de repudio.

Desde las elecciones federales intermedias de julio de 2021, las cosas no le están saliendo bien al presidente. En aquella jornada, Morena y sus aliados no lograron los escaños para alcanzar la mayoría calificada indispensable para reformar la Constitución, por eso no pasó su iniciativa de reforma eléctrica y tuvo que explorar otra vía: corregir la ley suprema a través de la legislación ordinaria, una osadía que pudo haber logrado si hubiera mantenido el control de la Suprema Corte de Justicia. Pero fracasó el intento de prorrogar el mandato de Zaldívar con el argumento de que era el hombre indispensable para conducir la reforma al Poder Judicial.

Frustrada la reelección de Zaldívar, intentó reemplazarlo con otra incondicional, Yasmín Esquivel. Todo marchaba sobre ruedas hasta que de repente irrumpió un texto de Guillermo Sheridan que descubría que la ministra Esquivel había plagiado su tesis de licenciatura (después se encontrarían otros plagios en su tesis de maestría). Las aguas se empezaron a agitar; el Presidente desestimó el hallazgo, lo llamó “un error de juventud”, pero el manejo torpe de la ministra terminó por descarrilar su aspiración de presidir la Corte. La mayoría de sus pares eligió a la ministra Norma Lucía Piña Hernández, que a su condición de jurista notable, suma su independencia y su valentía.

El 18 de abril, los tres votos de sus incondicionales (Zaldívar, Loretta y Yasmín) no le alcanzaron para echar abajo el proyecto del ministro Juan Luis González Alcántara y, en consecuencia, la Guardia Nacional —como lo ordena el artículo 21 de la Constitución— no puede quedar bajo la tutela de la Secretaría de la Defensa Nacional. No fue el único descalabro. Antes, una pequeña rebelión en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) destituyó a su hombre: José Luis Valdez, el “Magistrado Billetes”; lo reemplazó Reyes Rodríguez, un sólido jurista sin filias ni fobias.

Frustrada la reforma para desnaturalizar al Instituto Nacional Electoral (INE), la reposición de cuatro consejeros le ofrecía al Presidente una oportunidad única para capturarlo. Pero otra vez falló la operación política. Quedó como presidenta Guadalupe Tadei, formada en el IFE y en el INE; el resultado: un consejo equilibrado. Tampoco pudo imponer el Presidente a su candidata para presidir el Tribunal Federal de Justicia Administrativa y en su lugar quedó Guillermo Valls Esponda, un funcionario inteligente y capaz que no está alineado a la Cuarta Transformación.

Del poder, al no poder. Conforme transcurran los días, los amarres seguirán aflojándose. Los actores que por miedo o cautela se habían replegado, le van perdiendo el miedo. El titiritero ya no mueve todos los hilos. ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate

Los actores que se habían replegado, le van perdiendo el miedo. El titiritero ya no mueve todos los hilos.





El Principito

A 80 años de su publicación, "El Principito" sigue conmoviendo a niños y adultos.

Entre tantas mudanzas, la que más lamento es aquella en la que desapareció mi disco de "Le Petit Prince", narrado por el actor francés Gérard Philipe. Gracias a su voz pausada y poética, me enamoré de él y lo que más quería era ir a auxiliarlo hasta al desierto del Sahara, en medio de donde se había averiado su avión. Lo escuché tantas y tantas veces que me sabía de memoria todos los diálogos de "El Principito": el piloto, el zorro, la boa y la rosa me eran tan familiares, que tenía la impresión de que era yo la que platicaba con ellos.

En esa época y obsesionada con la obra de Antoine de Saint-Exupéry –publicada hace ochenta años en Estados Unidos, en inglés y en francés el 6 de abril de 1943–, aproveché las vacaciones de mis tres hijos inscritos en un "camping" en Maine y pinté, no sin dificultades, a lo largo y ancho de los cuatro muros que conformaban su habitación, las mismas ilustraciones que pintó el autor del segundo libro más vendido, después de la Biblia, en todo el mundo; con más de 250 traducciones entre idiomas y dialectos. Dependiendo del personaje que pintaba, reproducía su monólogo para poder ilustrarlo con más realismo. Un mes después el mural estaba terminado. Se veía precioso, con ese fondo azul plumbago. El Principito era idéntico al original, con su pelo rubio como el trigo y con su trajecito verde olivo. El zorro me salió mejor que en las películas de Walt Disney, la rosa era la más bella de todas las rosas que había

visto. Lo que más trabajo me costó fue reproducir a los baobabs con su abundante follaje, y que en la obra destruyen planetas con sus raíces.

Me dije modestamente: "Este mural, con los años, puede llegar a tener un gran valor e incluso se podría reproducir, con mi autorización, en nuevas ediciones de la obra". Cuando los niños descubrieron mi modesto mural, los tres me abrazaron y me felicitaron por mis habilidades como pintora. También ellos se sabían de memoria "El Principito", puesto que se los leía, en español, por las noches, tratando de modular las voces lo más parecidas a los personajes de mi disco. Cuando desapareció, me deprimí por varios días. Ahora, gracias al bendito celular, lo puedo escuchar cuando quiera.

Ayer, por ejemplo, lo escuché tres veces y se lo reenvié a mis hijos, a mis amigas que saben francés. También Enrique lo escuchó, le gustó aunque solo entendió la mitad.

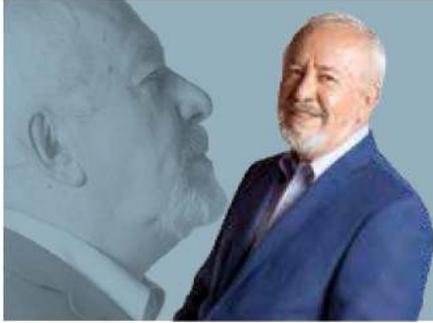
¿Qué tiene esta maravillosa obra, originalmente pensada para niños, que conmueve también a los adultos? Seguramente se debe a los valores en que hace hincapié el autor: el amor, la amistad, la soledad, la muerte, explicada como un evento natural, y la responsabilidad. Somos responsables de aquello que amamos. A continuación transcribimos una de las muchas interpretaciones del libro publicada en la página Perfil y que, a mi manera de ver, coincide con la filosofía del escritor: «Sin embargo, el Principito enseña que

el amor no se trata de posesión ni control, sino de respeto y libertad, y que el verdadero amor no se basa en la belleza física, sino en la esencia de las personas. "Te amo" –dijo el Principito... 'Yo también te quiero' –dijo la rosa. 'No es lo mismo' –respondió él... 'Querer es tomar posesión de algo, de alguien. Es buscar en los demás eso que llena las expectativas personales de afecto, de compañía... Querer es hacer nuestro lo que no nos pertenece, es adueñarnos o desear algo para completarnos, porque en algún punto nos reconocemos carentes. Querer es esperar, es apegarse a las cosas y a las personas desde nuestras necesidades. Entonces, cuando no tenemos reciprocidad hay sufrimiento. Cuando el 'bien' querido no nos corresponde nos sentimos frustrados y decepcionados (...) Amar es la confianza plena de que pase lo que pase, vas a estar, no porque me debas nada, no con posesión egoísta, sino estar, en silenciosa compañía. Amar es saber que no te cambia el tiempo, ni las tempestades, ni mis inviernos"».

Así como desapareció el enigmático Principito, bien a bien no se sabe si la serpiente lo mató o si se fue como un asteroide. Curiosamente, también desapareció Antoine de Saint-Exupéry en el mar, frente a la costa de Córcega, con su avión durante una misión de reconocimiento el 31 de julio de 1944. Nunca se encontró su cuerpo y nunca supo del enorme éxito de su bellísima obra.

Espero que el mural de mi casa no haya desaparecido también... no obstante: "lo esencial es invisible a los ojos".





Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum_mus@hotmail.com

¿Partido de la gente decente?

Los desmanes de la llamada mafia inmobiliaria de Acción Nacional han contado con el silencio cómplice de los dirigentes panistas. En Benito Juárez, en Miguel Hidalgo y otros lugares —por fortuna no todos— donde los panistas gobiernan se producen frecuentes y cada vez mayores escándalos. La construcción, como se sabe, es la actividad más propicia para el lavado de dinero.

Hubo un tiempo en que Acción Nacional se auto-denominó “el partido de la gente decente”. Y por convicción o por temor de Dios, el caso es que, efectivamente, lo era, aunque, como en todo grupo humano, nunca faltó uno que otro pillo.

Lo cierto es que, durante casi medio siglo, el PAN tuvo un carácter meramente testimonial, con ínfimas fracciones parlamentarias, el gobierno de algunos pequeños municipios y ninguna posibilidad de acceder, ya no digamos a la Presidencia de la República, sino a las gubernaturas.

Eran tiempos en que los priistas, siempre bajo las órdenes y la protección del presidente en turno, se encargaban de hacer o inventar las cuentas definitivas de cada votación e

integraban el Colegio Electoral en la Cámara de Diputados, el que se encargaba de calificar la elección presidencial y las de los aspirantes de ambas cámaras.

Eso empezó a cambiar en sexenio de Miguel de la Madrid, cuando, en Chihuahua, el PRI, a un altísimo costo económico y político, impuso como gobernador a Fernando Baeza Meléndez, en lo que el también priista Manuel Bernardo Aguirre llamó “fraude patriótico”. A cambio, el gobierno reconoció el triunfo del panista Ernesto Ruffo Appel en Baja California, lo que inició un ciclo en el que los priistas fue-

ron perdiendo posiciones, hasta que en el año 2000 arribó a la Presidencia de la República —¡por fin!— un abanderado del PAN: Vicente Fox Quesada.

Tan legítimos avances del panismo y del conjunto de la real oposición (también existió durante mucho tiempo una falsa oposición al servicio del PRI, como ahora el PT y el

Verde lo son de Morena) fueron muy celebrados, pero significaron el principio del fin para Acción Nacional, que, ante los ojos de la nación entera, mostró que la corrupción del PRI era contagiosa y que el régimen presidencialista, con sus tintes totalitarios, confirmaba la máxima de Lord Acton, un inglés católico como los panistas, quien dijo que el poder corrompe y el poder absoluto corrompe absolutamente, como ahora lo sabe también Morena.

Por eso los desmanes de la llamada mafia inmobiliaria de Acción Nacional han contado con el silencio cómplice de los dirigentes panistas. En la alcaldía Benito Juárez, en la Miguel Hidalgo y otros lugares —por fortuna no todos— donde los panistas gobiernan se producen frecuentes y cada vez mayores escándalos.

La construcción, como se sabe, es la actividad más propicia para el lavado de dinero. De ahí la fiebre por levantar edificios en todas partes sin detenerse ante leyes o reglamentos. Los gobernantes azules autorizan obras sin los necesarios estudios, sin contar con uso de suelo ni licencias de construcción; con imperdonable ligereza permiten más pisos y un número mayor de departamentos de los inicialmente autorizados.

Si algún comprador se queja por la deficiente calidad de los materiales o acabados, por la falta de agua o cualquier



otro problema, entonces sufren amagos de violencia y hasta demandas “legales” armadas por las propias autoridades, como ocurrió en Benito Juárez, donde el abogado de 40 propietarios de las City Towers, Rodrigo Antonio Muñoz, anda a salto de mata, pues ha sido amenazado de muerte y, a la vez, demandado por las autoridades que deberían protegerlo.

Mientras eso ocurre con quienes denuncian la red de complicidades y el enriquecimiento de malos funcionarios, como Christian von Roehrich, otros, como el exdiputado panista Víctor Manuel Mendoza Acevedo, pariente del

fiscal en Benito Juárez, esposo a su vez de la abogada de las City Towers, sospechosamente adquieren departamentos a cambio prácticamente de corcholatas.

Las transas ocurren en las ventanillas y en la embarrada de mano de inspectores, pero, sobre todo, en las alturas, donde la corrupción tiene mil maneras de disfrazarse. Hasta ahora, hay varios detenidos, pero lo urgente, indispensable incluso, es modificar las normas legales, tapar los resquicios por donde se dejan al arbitrio de uno u otro funcionario los permisos, los cambios y otras autorizaciones.

Por lo pronto, con el gobierno pisando la larga cola del dirigente del PRI y el del PRD prácticamente extinto, el PAN puede irse despidiendo de todo proyecto triunfador. Es el precio de abandonar los principios y tolerar la corrupción.

Las transas pasan en las ventanillas y en la embarrada de mano de inspectores, pero, sobre todo, en las alturas.



A los fracasos de la 4T se suma el Insabi, que borró al Seguro Popular para sustituirlo con algo improvisado que nunca funcionó.

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

El 'Nisabía'

Al matar al INSABI tras escasos tres años de vida, reconociendo con este acto OTRO FRACASO gigantesco de la 4T, desperdiciaron los iluminados –pero eso sí, muy independientes– Diputados de Morena el re-bautizarlo y llamarlo el “NISABÍA” para despedirlo propiamente.

Ello porque NISABÍA el Presidente –a quien ellos creen infalible– lo que estaba haciendo cuando desapareció la existente cadena de suministro de medicinas y el Seguro Popular para crear esta chimistreta desfigurada que destruyó lo existente que YA FUNCIONABA para sustituirlo con algo INVENTADO e improvisado que nunca funcionó.

En su momento, cuando se anunció la creación del INSABI, se CANTÓ su predecible fracaso, pues la decisión presidencial de la noche a la mañana se veía irracional: suplantarlo algo que funcionaba, aun con imperfecciones, para sustituirlo DE CUAJO con algo improvisado, con un desconocimiento pasmoso respecto al funcionamiento del “supply chain” de las medicinas en México, resultaba ABSURDO.

Más absurdo aún, despojar a la ciudadanía de la opción del Seguro Popular, algo que funcionaba razonablemente bien y le daba a la gente una opción sensata de cobertura médica. Jugar así con el bienestar de la gente raya en lo criminal, no en balde se afirma –y se ha afirmado siempre– que nadie más audaz que el ignorante.

Tanto el “Jefe Máximo” como sus incondicionales basaron decisiones cruciales, con afectación directa y NOCIVA para millones de mexicanos, en falsas suposiciones, en subestimar lo logrado por pasadas administraciones y la complejidad de lo que pretendían lograr.

Obvio, sobreestimando también la capacidad del Gobierno para REALIZAR con efectividad y eficiencia tareas complejas que inciden en los MERCADOS y en las leyes económicas que los rigen, por ejemplo, la ley de la oferta y la demanda.

Por supuesto que otro de los riesgos al crear este organismo burocrático que pretendía monopolizar la distribución de las medicinas en México era el de generar una GIGANTESCA oportunidad para LA CORRUPCIÓN. Esto se vio de manera escandalosa en SEGALMEX, y no duden ustedes que la decisión de DESAPARECER el INSABI es para crear un PANTEÓN en donde puedan enterrarse los muertitos que deja esta pandemia de raterías que se descubrió, pero que los cuatroteístas están empeñados en disimular y tapar.

Ya ven ustedes que el “líder supremo” afirma constantemente que los corruptos son “los otros” y que ellos son “diferentes”. (La única diferencia que en estos casos ha podido notar su h. servidor es que antes robaban con la derecha mientras que ahora le rascan al presupuesto con la zurda).

Tristemente, el resultado es el mismo: un sonoro fracaso, otra lección más –como si hiciera falta– de que el Gobierno es un PÉSIMO administrador y que éste nunca puede ni debe ser agente económico, sino meramente regulador –y sólo si es atinado– de los procesos económicos.

Pero no como pretendió el “líder moral” hoy convaliente, un ACTOR principal en la distribución de medicinas. Consideren lo MAL que funcionaba y lo rápido que se PUDRIÓ el INSABI para que la 4T haya aceptado su gigantesca PIFIA decidiendo no continuarlo. Ello cuando toda la oposición –en la Cámara y en el País– les gritaba firmemente sentada sobre la VERDAD y la razón: ¡Se los dijimos!

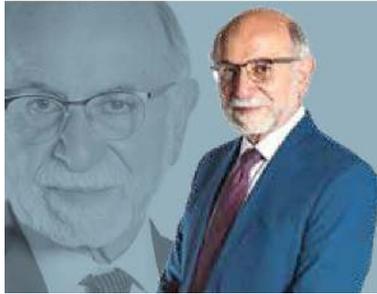
El que no quiere escuchar, cual es el caso del actual régimen, anula para sí y para los demás cualquier opción de mejorar o de evitar –y evitarles a los ciudadanos– descalabros cuyo COSTO no sólo es económico, sino de dimensiones SOCIALES muy importantes.

Después de TRES ANOS de desabasto de medicinas, de no contar con las oncológicas NI PARA LOS NIÑOS, de ser incapaces de surtir recetas para los medicamentos más básicos, ¿quién y cómo puede alguien calcular el COSTO HUMANO de tan graves carencias?

¿Cuánto valen las vidas perdidas por no contar nuestro sistema de salud con las medicinas requeridas para tratamientos del cáncer, diabetes, hipertensión y otros padecimientos? Por ello afirmamos que la PIFIA/CAPRICHOS de lo que se hizo raya en lo inhumano.

El DAÑO ya está hecho, la cadena de suministro de medicinas CERCE-NADA por la 4T hace tres años quedó afectada gravemente, tanto que que ni el IMSS, ni nadie, podrá reponerla ni pronto ni bien. Esto representa un DAÑO gigantesco al bienestar del pueblo que quedará –lamentablemente– impune.





Luis de la Barrera Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

Infancias trans

¿Cómo puede una persona, de cualquier edad, saber que su identidad de género no corresponde a su sexo biológico afirmando que es en realidad del otro género, si no ha sido jamás de este último y, por tanto, no ha tenido acceso directo a los estados mentales del sexo opuesto sino tan sólo a los del suyo?

Si una niña de tres años se arranca los pasadores y se quita el vestido todos los días protestando de esa manera por la forma en que la viste y la arregla su mamá, y prefiere usar pantalones, trepar a los árboles y andar con los niños en lugar de jugar a las muñecas y andar con las niñas, y dice que siente que en realidad es niño, no niña, ¿es razonable que sus padres crean que su verdadera identidad de género no corresponde con su sexo biológico y, en consecuencia, asuman que su hijita es un chico atrapado en un cuerpo de chica, e inicien los preparativos para la transición de la pequeña hacia el género *autopercebido*?

El activismo transgenerista sostiene que el transexual no se hace sino nace siéndolo y, por eso, hay niñas y niños trans, a los que hay que ayudar cuanto antes a la transición para evitarles sufrimiento. Esa tesis ha tenido una asombrosa influencia sobre no pocos padres que, cuando su pequeña hija o su pequeño hijo tiene aficiones, actitudes y gustos tradicionalmente considerados del sexo opuesto, y dice que siente que éste es el que percibe como propio, se convencen de que su vástago es trans y, en consecuencia, lo conveniente es iniciar la metamorfosis, pues su disforia de género —inconformidad con su sexo biológico— le produce ansiedad y angustia.

Sin embargo, el doctor Kenneth Zucker, psicólogo estadounidense-canadiense, trató a unos 500 preadolescentes aparentemente inconformes con su sexo biológico con la perspectiva de convencerlos de esperar hasta alcanzar una edad adecuada para determinar su identidad de género. Zucker explica: “Es posible que los chicos con tendencia a obsesionarse con algo puedan hacerlo con respecto al género. No todo lo que dicen los niños tiene que aceptarse, ser verdad o ser lo mejor para su interés. Un niño de cuatro años puede decirte que es un perro. ¿Le irás a comprar croquetas para perro?” 80% de sus pacientes aceptaron su sexo biológico y, por ende, su cuerpo, pero Zucker pagó caro su éxito: fue expulsado del Centre for Addiction and Mental Health de Toronto, acusado de utilizar terapia de conversión para curar a niños de *género confuso*, con lo

cual —sostuvieron sus acusadores— les provocaba graves problemas psicológicos.

¿Pero cómo puede una persona, de cualquier edad, saber que su identidad de género no corresponde a su sexo biológico afirmando que es en realidad del otro género, si no ha sido jamás de este último y, por tanto, no ha tenido acceso directo a los estados mentales del sexo opuesto sino tan sólo a los del suyo?

La feminista mexicana Laura Lecuona sostiene: “Ningún niño y ninguna niña tendrían ganas de cambiar de sexo si supieran que no lo necesitan para jugar a lo que se les antoje, vestirse como les guste y aspirar a lo que deseen”. La pregunta más importante, advierte Laura, es: ¿permitir a las pequeñas y los pequeños explorar por su cuenta sus gustos e intereses sin etiquetar éstos como femeninos o masculinos,

“o estar pendienteísimos de si al niño le gustan ‘cosas de niña’ o a la niña ‘cosas de niño’ para, a la primera señal de que *su género no concuerda con su cuerpo*, impulsarlo a la *transición social* y luego derivarlo con el endocrinólogo o al centro de atención transgénero, como hacen quienes se dicen defensores de las *infancias trans* y piden reformas procedimentales para permitir que menores de edad tengan el derecho de elegir su género en el acta de nacimiento”? (*Cuando lo trans no es transgresor. Mentiras y peligro de la identidad*)



de género, edición de la autora, pedidos a disentirosodiodio@gmail, libro del que me he servido para esta nota).

La aplicación de bloqueadores hormonales en la pubertad ocasiona que los huesos no se fortalezcan en el momento que tendrían que hacerlo y obstruyen el desarrollo del cerebro. Los pacientes quedan sujetos a una vida dependiente de medicamentos, pierden la fertilidad y probablemente su funcionamiento sexual pleno. Por eso se clausuró —demandada por una joven arrepentida de haberse sometido a los 16 años a una transición— la clínica Tavistock de Inglaterra, que favorecía los bloqueadores de la pubertad por encima de la psicoterapia.

La poeta inglesa Rachel Rooney, en su libro *Mi cuerpo soy yo*, invita a los infantes: “Naces en tu cuerpo, no tienes uno de repuesto, así que quíerelo, abrázalo, trátalo bien”.

**La aplicación
de bloqueadores
hormonales
en la pubertad
ocasiona
que los huesos
no se fortalezcan.**



Una Secretaría para las Infancias y las Adolescencias

Saúl Arellano*

www.mexicosocial.org



Ha causado un gran revuelo el conjunto de albazos legislativos del partido Morena en la Cámara de Diputados, mediante los cuales las y los diputados de ese partido decidieron, como se dice coloquialmente, “borrar de un plumazo” a un conjunto de organismos gubernamentales, en el tramo final del gobierno, con el propósito fundamental de obtener recursos para las obras prioritarias del titular del Ejecutivo.

Uno de esos organismos es el Sistema de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes (SIPINNA), creado por mandato de la Ley General de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes. Dada la premura con la que se presentaron las iniciativas aprobadas, es difícil tener un análisis preciso de los puntos que serán controvertibles y que muy probablemente lleven a una nueva oleada de recursos ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Un gran número de expertas y expertos en materia de infancias han señalado el enorme error conceptual y jurídico que implica fusionar en un mismo organismo al Sistema Nacional DIF y al SIPINNA. De hecho, uno de los argumentos que se plantearon en su momento para la creación de ese último organismo era que el SNDIF no tenía ni el mandato ni las capacidades para cumplir plenamente con el complejo y amplio conjunto de derechos de las infancias y las adolescencias.

Habría además de ese, habría múltiples argumentos para defender la permanencia del SIPINNA; pero hay datos que muestran que quizá la demanda ciudadana debería ir en otro sentido, y exigir un cambio de perspectivas y visiones, que nos lleven a la construcción de una auténtica política de estado en la materia.

En efecto, en una apretadísima síntesis, hay que decir que más de la mitad de

la población infantil vive en condiciones de pobreza; y que hay más de 900 municipios donde 80% o más de las niñas y niños viven en esa condición; que hay prácticamente un millón de hogares con niñas y niños con severos problemas de hambre; que la violencia homicida es enorme y que la tasa de homicidios dolosos de niñas y niños supera casi en tres veces la tasa de feminicidios; que la cobertura en vacunación cayó drásticamente; que hay alrededor de 3 millones de niñas y niños que trabajan; que la brecha educativa se incrementa y que después de la pandemia se registran severos retrocesos en coberturas, transición entre grados y niveles y pérdidas, quizá irreparables, de aprendizajes sustantivos.

En resumen, puede afirmarse que las condiciones en que vive la niñez mexicana son auténticamente dramáticas y constituyen, en varias de sus dimensiones y magnitudes, una situación de verdadero escándalo pues, dados los recursos y capacidades de que disponemos como país, ninguna niña o niño debería vivir con hambre, fuera de la escuela o carecer de servicios médicos oportunos y de calidad.

Una de las grandes debilidades del SIPINNA se encuentra precisamente en que carece de la fuerza y liderazgo político para articular a todas las dependencias y organismos del Estado para articular una política de infancias y adolescencias integral y que garantice la progresividad en el cumplimiento de los derechos.

Y por eso sostengo que el planteamiento de mantener al SIPINNA, tal como se encuentra, resulta ya limitado, porque no podemos seguir, en el marco del paradigma constitucional de los derechos humanos y del contenido integral del Artículo 4º Constitucional, aceptando “lo mínimo y posible” para la niñez mexicana.

Es hora de exigir mucho más, y por ello deberíamos poner en el centro del debate, para comenzar, la creación de la Secretaría de los Derechos de las Infancias y las Adolescencias. Se trataría de una dependencia del Estado mexicano, ahí sí del más alto nivel, y con el rango requerido para articular o al menos promover la coordinación con las otras Secretarías para orientar apropiadamen-

te los presupuestos, programas y acciones que se requieren para cumplir con el mandato del principio del Interés Superior de la Niñez.

Esto permitiría sectorizar a varios organismos y coordinar de mejor manera a otros, con el objetivo de replantear las prioridades del Estado pues, justamente, la Ley General de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes planteó, acertadamente, que las niñas y niños tienen prioridad en la garantía de sus derechos, aún frente al cumplimiento posible de derechos de las poblaciones adultas.

En el marco de la reingeniería institucional que se requiere para ello, debería plantearse que esta dependencia tendría una Subsecretaría de Asistencia Social; una más de Planeación y Coordinación intersectorial; y una más Atención y Prevención de Riesgos Sociales.

No debe olvidarse que en México hay prácticamente 40 millones de niñas, niños y adolescentes; y que ese solo dato validaría la idea de crear una dependencia capaz de abordar la complejidad y los inmensos retos que tenemos en ese ámbito; porque aún erradicando el hambre, y garantizando coberturas universales en salud y educación, hay una muy amplia agenda de intervenciones sobre las que debería avanzarse para garantizar también el cumplimiento del principio de progresividad; es decir, debe pensarse en una institucionalidad capaz de hacer cada vez más, y no como ahora, reducirla para que haga cada vez menos.

El estado en que se encuentran las infancias de un país es un reflejo fiel de los valores y prioridades de una sociedad. Y en el caso mexicano, es claro que, tal como estamos ahora, nuestro espejo nos enseña el rostro de una enorme fractura ética.

* Investigador del PUED-UNAM



**Se trataría de una dependencia
del Estado mexicano
con el rango requerido
para articular o al menos
promover la coordinación
con las otras Secretarías para
orientar apropiadamente los
presupuestos, programas y
acciones que se requieren para
cumplir con el mandato
del principio del Interés
Superior de la Niñez**

Cuartoscuro



Más de la mitad de la población infantil vive en condiciones de pobreza en México.





OPOSICIÓN LUCRA CON SALUD DEL PRESIDENTE

JULIO CÉSAR MORENO
DIPUTADO FEDERAL DE MORENA
@JULIOC_MORENO

No sólo carece de figuras idóneas para cualquier puesto de elección popular, sino también de principios

De las múltiples formas de hacer política, la oposición en nuestro país ha optado por la más miserable al alegrarse por la enfermedad de otros o por desear que le vaya mal al gobernante en turno, sin importar las enormes consecuencias y afectaciones a la población en general.

Por poner un ejemplo, Alejandro Gertz Manero, titular de la Fiscalía General de la República (FGR), fue víctima de descalificaciones por parte de personajes de la oposición.

Sin citar fuentes de especialistas en la materia, aseguraban que el fiscal general padecía cáncer, señalamientos que de inmediato fueron desmentidos por el propio presidente Andrés Manuel López Obrador.

Sin duda, esto evidenció a dichos personajes opositores por su forma irresponsable y miserable de hacer política con la salud ajena.

Lo anterior, de acuerdo con expertos, obedece a la falta de un proyecto de nación y la carencia de figuras competitivas en la oposición mexicana, la cual ha optado por un tipo de política vil al *echar las campanas al vuelo* por la enfermedad de otros.

Por si fuera poco, el pasado domingo, el presidente Andrés Manuel López Obrador informó que se contagió de COVID-19 por tercera ocasión.

De nueva cuenta se soltaron las injurias y especulaciones, mismas que únicamente mostraron en todo su esplendor la degradación de una

oposición cada vez más dividida y que ha *perdido la brújula*, y, por ello, busca *atraer reflectores* usando las

peores artimañas.

En las tres ocasiones en las que el jefe del Ejecutivo se ha contagiado de esta enfermedad, el conservadurismo mexicano ha desatado campañas de desinformación a través de redes sociales y medios que, en lugar de comunicar, confunden a la gente.

Eso lo celebran quienes solamente han obtenido el rechazo de la ciudadanía en las urnas.

Por eso tuvo que salir el secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández, a desmentir los rumores sobre el estado de salud del presidente López Obrador y expresó tajante: "Desde luego que hay voces que se nutren de la desinformación, y como dice el libro, posiblemente más leído en la historia de la humanidad, pues esos son los que tienen podrida el alma".

Sin duda, para ser un buen político, primero se debe ser buena persona, y con todo esto queda claro que la oposición en nuestro país no sólo carece de figuras presidenciales o candidatos idóneos para cualquier puesto de elección popular, sino también de principios y valores que les puedan dar credibilidad a sus discursos y prácticas políticas.

Quizá por ello tampoco gozan del apoyo de los ciudadanos en las urnas.

En síntesis, de las múltiples formas de hacer política, la oposición neoliberal y conservadora ha optado por la más ruin.

Sin embargo, esto en lugar de perjudicar el movimiento de la Cuarta Transformación, la beneficia, pues todavía creen que la gente no analiza y no tiene memoria.

"En las tres ocasiones en las que el mandatario se ha contagiado de COVID, el conservadurismo ha desatado campañas de desinformación".



¿Qué ocultan?

PEDRO PEÑALOZA

Otra vez, como siempre, la salud de López Obrador se convierte en un secreto de Estado. Informes contradictorios, mentiras y confusiones son los mensajes que manda el personal cercano al tabasqueño. Esto puede deberse a que sus empleados, por zalamería, resguardan información o porque el propio presidente busca esconder sus resultados médicos.

Ahora no ha sido la excepción, como lo muestra la cronología del reciente fin de semana: AMLO suspendió una reunión que se efectuaría en Yucatán puesto que se empezó a sentir mal (un periodista de un diario de esa entidad afirma que él vio que "el presidente se desvaneció") y tuvo que ser trasladado a la Ciudad de México. No obstante, el vocero presidencial, Jesús Ramírez, declaró que la gira no se había suspendido y que el mandatario seguirá con sus actividades en Mérida. Nada que reportar.

¿Por qué actúan con falsedades?, ¿es tan difícil aceptar que el presidente puede padecer enfermedades?, ¿su imagen de indestructible se debilita si tiene alguna recaída? Pues parece que ese es el pensamiento de la corte presidencial. Por eso, también, el papel de Adán Augusto y de Jorge Alcocer es de simples tapaderas y distractores.

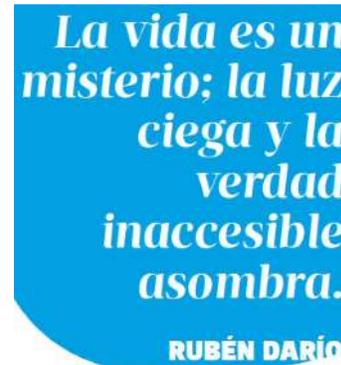
En contraste, con esa construcción mediática de un presidente "fuerte", el propio inquilino de Palacio admitió, el 30 de septiembre de 2022, que tenía muchos padecimientos crónicos. Recordemos que a raíz de la información que hackeó el grupo Guacamaya a la Sedena, se difundió que el presidente padecía hipertiroidismo, gota, hipertensión y problemas diversos en el corazón. Por lo pronto.

Además, el presidente aceptó que le habían recomendado que se le practicara un cateterismo, para lo cual él pidió tiempo y más adelante se le junto con el contagio de Covid-19. Al final, se le realizó la intervención en el corazón. Ya en 2013 el tabasqueño sufrió un infarto, que fue atendido en un hospital privado. Es decir, estamos frente a una persona de 70 años con problemas evidentes de salud, una intensa vida personal, mala alimentación y con una notable responsabilidad política. ¿Por qué negar este cóctel de factores? Su salud es de interés público y se tiene que informar sin límites lo que le pasa al titu-

lar del poder Ejecutivo Federal, puesto que está en juego la gobernabilidad del país.

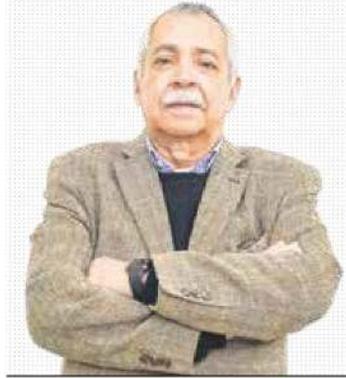
La pregunta nuclear que se debe responder es: ¿López Obrador se encuentra apto física y mentalmente para dirigir al país? No deseamos su muerte, ni la de nadie, pero tenemos derecho a saber quien está al mando del gobierno federal. ¿Qué ocultan

@pedro_penaloz



Rolando Cordera Campos

Opine usted:
economia@elfinanciero.com.mx



El rostro humano

Policrisis y policrítica, como le gustaba denominarla al filósofo querido (Tuti Peireira). “Una cascada de crisis (...) que amenazan el cumplimiento de los objetivos del desarrollo sostenible”, como señaló el secretario ejecutivo de la CEPAL, José Manuel Salazar, al presentar en la UNAM el más reciente informe de la Comisión “Hacia la transformación del modelo de desarrollo en América Latina y el Caribe: producción, inclusión y sostenibilidad” (2022). Pero ahora más: necesidad y miopía de los poderes; egoísmo rampante cuando se trata de abordar perfiles y coordenadas básicas de la cuestión social; mares de desprotección de comunidades enteras, ríos de llanto y sangre. Y, en estos días, mucho sudor sin que aparezca por ahí un émulo de Churchill para darle sentido de historia y esperanza a lo que visto de frente es solo una tragedia.

Nuestro país ha topado con las expresiones más dolorosas de la desesperación humana, siempre dispuestas a traducirse en dolor de los miles y millones de migrantes que solo buscan alejarse del horror criminal y del terror que imponen el hambre y el frío. Sin techo, con apenas unos mendrugos, vemos imáge-

nes que desmienten los discursos del progreso “inmaculado”: la caminata desde Tapachula de miles de personas, de emigrantes que “no buscan ni quieren desafiar al presidente” y su gobierno, sólo reclaman oídos para su mensaje y disposición genuina del poder para establecer un intercambio, un elemental diálogo, sin el cual no puede haber deliberación ninguna que ofrezca rutas transitables a una de por sí infernal circunstancia, agravada por grupos criminales a lo largo del territorio nacional.

Son miles, se habla de más de cuatro mil, pero pueden ser muchos más, quienes atestiguan el cinismo y la desnudez de unos poderes corrompidos y poseídos por el egoísmo y la avidez de ganancias prontas y fáciles. Los humanos rechazamos nuestro pretendido discernimiento y presuntuosa racionalidad cuando negamos evidencias inmediatas y obvias, y optamos por “no mirar” lo que nos inoportuna. Sin embargo, lo reconozcamos o no, esos contingentes que marchan sin cesar por los caminos de México nos están mostrando la urgencia de restaurar entre nosotros el núcleo esencial de racionalidad y compasión que gobierna reflejos y sentimientos a la

vez que exige que las cualidades y atributos que nos distinguen del resto de las especies y nos vuelven singulares, se pongan en juego para hacer que nuestros entendimientos, mediados por la política, sean solidarios.

Pensar y actuar de emergencia, con el mayor rigor posible; nunca más a los episodios sangrientos de Ciudad Juárez, San Luis Potosí, San Fernando...

Nuestra postura ante la migración internacional, en la cual nuestros paisanos forman filas centenarias, es una vergüenza, una ignominia que no se lavará con chivos expiatorios. Mucho menos con majaderas manipulaciones de los hechos y sus secuelas.

Nos urge construir una elemental coherencia, política y moral. De las autoridades, actitudes firmes y claras; de todos nosotros, un reclamo sostenido que pueda empezar a (re)tejer una política solidaria y comprometida.



Frente al bochorno, no cabe pretender una distancia “fría” que fácilmente puede convertirse en desafane o (auto)victimización. Esos millones de personas, marchistas anónimos que, acompañados por hijos y esposas, ancianas y discapacitados, nos arrojan a la cara nuestras fallas ancestrales: las que dibujan nuestras desigualdades y exposiciones; las que perfilan una situación laboral desamparada, una salud abandonada, una educación arrinconada.

Las caravanas de migrantes han puesto al desnudo nuestras graves incongruencias, la profundidad de la crisis moral y política que aqueja al Estado: la incuria burocrática; la fragilidad de todas las fuerzas políticas para afrontar una situación que claramente las desborda. La desmesura de los medios informativos que convierten el sufrimiento en diversión cínica.

La emigración debería ser motivo para replantear la necesidad urgente de una efectiva reforma del Estado, para volverlo Estado social y comprometido con la justicia. Lo que no es.

“Solo reclaman oídos para su mensaje y disposición genuina del poder para establecer un intercambio, un elemental diálogo”

“Nuestra postura ante la migración internacional, en la cual nuestros paisanos forman filas centenarias, es una vergüenza, una ignominia que no se lavará”



Minería: el agua en el desfiladero

ILÁN SEMO

En días pasados, la Cámara de Diputados aprobó, con inusual prisa, una serie de reformas a las leyes de minería, de aguas nacionales, del equilibrio ecológico y de protección al medio ambiente. Lo sorprendente de la iniciativa presentada por Morena y sus aliados es que modifica radicalmente la propuesta enviada por la Presidencia el 28 de marzo. La excusa para reformularla es que, según el reglamento del Congreso, las iniciativas sugeridas por el Poder Ejecutivo no son susceptibles de un procedimiento *fast-track*. (Toda la discusión, revisión y votación duró tan sólo cuatro horas.) Sin embargo, los cambios introducidos por la diputación son tan severos y radicales, que el prurito del *fast-track* resulta simplemente un sofisma. La prensa ya ha documentado con precisión estas modificaciones —que *de facto* trastornan sustancialmente el contenido de la versión de la Presidencia—. Enumero las principales.

1) La iniciativa del 28 de marzo establecía que las concesiones mineras abarcarían un plazo máximo de 30 años; la que se envió al Senado extiende esta licencia a ¡80 años! 2) El monto de la contraprestación a las poblaciones afectadas por las actividades mineras ascendía inicialmente a 10 por ciento; en la iniciativa de San Lázaro esta cantidad se redujo a 5 por ciento. 3) La propuesta de Palacio Nacional señalaba que la autoridad del agua debía cancelar las concesiones si se determinaba que las empresas consumían más de 30 por ciento de la cantidad total disponible según la media anual; en la nueva versión, se eliminó esta disposición, y sólo indica que no se deben otorgar permisos a la profundización de los pozos. 4) En caso de peligro ecológico inminente, el texto original preveía terminar las concesiones; en la ley de More-

na se establece que se otorgará un plazo de tres meses para que las empresas atiendan la emergencia, y si no lo hacen se procederá a la terminación. 5) El primer texto proponía que 10 por ciento de los impuestos recaudados se destinaran al desarrollo de la infraestructura de las poblaciones afectadas, así como emprender estudios permanentes sobre la factibilidad ecológica antes de emprender las exploraciones; este párrafo desapareció. 6) También se borró el apartado que obligaba a las empresas a contar con un ingeniero especialista en seguridad del trabajo para evitar accidentes. En suma, la nueva propuesta, que ahora se encuentra en manos del Senado para su discusión, deja las cosas aproximadamente donde estaban hasta ahora. Es decir, una de las más mortíferas ramas industriales de depredación ecológica, social y humanitaria. Ni una palabra sobre el hecho de que la nueva minería —léase: la que surgió en el sexenio de Felipe Calderón— representa, como explica Jorge Peláez, una de las principales fuentes de financiamiento del crimen organizado, dedicado a la disgregación y control de poblaciones y a impedir, con violencia extrema, las protestas y la organización del sinnúmero de pueblos afectados.



Habría que preguntarse, por supuesto, qué hacía el secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández, en la reunión del 20 de abril que conjuntó a los representantes de las empresas mineras con los de Morena en la Cámara de Diputados para discutir el trastocamiento de la iniciativa presidencial. Es evidente y comprensible que, en estos días, cualquiera de los movimientos que realiza uno de los prospectos a la candidatura presidencial se encuentre enfilado hacia esa disputa. Lo que no resulta tan evidente es que los principales poderes fácticos –sobre todo en el mundo del empresariado– parecen haber optado, más que por perfilar su propio partido y candidato –cosa que de todas maneras realizarán–, en intervenir en la selección interna del candidato de Morena. Y a través de ella, apropiarse de la orientación del partido. Por lo pronto y desafortunadamente, el covid impidió que escucháramos la opinión presidencial sobre los drásticos cambios que se le impusieron a su propuesta.

Tampoco se dijo una sola palabra sobre el hecho, como ha señalado Beatriz Olvera, de que las empresas mineras sólo cubren el ISR, que además es mínimo porque siguen trabajando con base en el sistema de *outsourcing*. (El IEPS y el IVA se los devuelven y nunca han pagado sus obligaciones fiscales por la extracción de oro, plata y platino.) El formato de votación *fast-track* propicia que el tema a discusión se desvanezca rápidamente de la atención de la opinión pública. Es una estrategia que ha marcado desde hace décadas al conglomerado minero. Actuar siempre *en lo oscurito*. Con ello se impide que la sociedad cobre conciencia de las dimensiones auténticas de la desproporción entre la devastación ecológica y social que causan y los pobres servicios que rinden a la economía, el trabajo y el bienestar del país. También inhibe que los sindicatos de los trabajadores y las poblaciones afectadas se hagan presentes en el debate.

El dilema de la condición actual de la industria es que sus empresas no son sólo gigantescas consumidoras de agua, sino que saturan a ríos y pozos con sus

desechos. Contaminan la tierra, la desertifican y deforestan, y abaten el ciclo de reproducción del agua misma, agudizando su escasez.

Acostumbradas a la protección del calderonismo y de la administración de Peña Nieto, uno de los representantes de las compañías dijo que, de aprobarse la iniciativa del 28 de marzo, las empresas abandonaban el país. Francamente, que se vayan. Hay otras empresas que aceptarían los límites elementales fijados por una producción minera autosustentable.

“

El formato de votación fast-track propicia que el tema a discusión se desvanezca rápidamente de la atención de la opinión pública. Es una estrategia que ha marcado desde hace décadas al conglomerado minero. Actuar siempre en lo oscurito



Reforma a la ley minera y grupos de presión

FRANCISCO LÓPEZ BÁRCENAS

Cuando los mineros hablan, los poderes republicanos callan. O se someten. Así ha quedado demostrado en lo que va del proceso legislativo para reformar la ley minera y recuperar la soberanía nacional en la materia, según dijo el Presidente de la República al presentar la iniciativa ante la Cámara de Diputados. Y aunque el proceso legislativo sigue su curso, el proyecto de reforma que se discute ya no es el que propuso el Presidente de la República, ni tiene sus fines, sino otro que la Junta de Coordinación Política acordó con la Cámara Minera Mexicana (Cami-mex), con la intervención del secretario de Gobernación. En estos arreglos, se dice, estuvo de acuerdo la secretaria de Economía, de lo cual se deduce que también lo estuvo el Presidente de la República, pues no es pensable que dos de sus secretarios se muevan en sentido distinto al suyo por su propia decisión.

Por lo publicado, se sabe que el 24 de marzo el secretario de Gobernación presentó la iniciativa presidencial ante la Cámara de Diputados, misma que se dio a conocer cuatro días después. Los primeros en reaccionar, favorablemente, fueron las organizaciones que por años han luchado por reformas a la ley minera; los empresarios mineros, en cambio, callaron, seguramente analizando los contenidos y alcances de la reforma, y trazando su estrategia para atajarla. Y cuando la tuvieron, se opusieron a la iniciativa de reformas porque acotaba sus privilegios, ponía condiciones al uso del agua, reconocía algunos derechos de los pueblos

indígenas, limitaba la actividad minera en las áreas naturales protegidas, exigía estudios de impacto social y plan de cierre de las minas, entre otros requisitos.

La presión de los empresarios mineros tuvo sus efectos. De inmediato el diputado Ignacio Mier Velasco, presidente de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados y militante de Morena, el partido del Presidente, declaró que no se discutiría la iniciativa porque se abriría un proceso para escuchar a todos los sectores que pudieran verse afectados por las reformas. Esta postura hizo que desde el Poder Ejecutivo, las secretarías de Economía, Gobernación y Medio Ambiente y Recursos Naturales propusieran modificaciones a la iniciativa presidencial, que se acercaran a la demanda de los empresarios, manteniendo lo sustancial de ella. Paralelo a esto, los mineros buscaron interlocución con el secretario de Gobernación y de Economía y después, con intervención del primero, el 20 de abril se reunieron con la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados.

Después de esto, tres diputados de Morena firmaron una iniciativa que, esa misma tarde-noche presentaron y aprobaron en el pleno de la Cámara, sin discusión en co-



misiones. De acuerdo con lo aprobado, las concesiones mineras serían por 80 años, 30 en una primera etapa, prorrogable por 25 más, y luego un derecho de preferencia en una licitación por otro periodo similar. Esta disposición, por sí sola da al traste con la recuperación de la soberanía que buscaba la iniciativa del Presidente, pues es bien sabido que ningún proyecto de explotación minera requiere tanto tiempo para llevarse a cabo, pero los empresarios lo necesitan para ingresar con ellas al mercado de la especulación. Junto con ello, se aprobó que las concesiones puedan otorgarse en garantía con el solo requisito de que estén en explotación. Los recursos de la nación para beneficio privado.

Obviamente hay avances en materia ambiental y social: la actividad minera deja de ser preferente, antes de otorgar la concesión, se deberá consultar a los pueblos indígenas y obtener su consentimiento, no se podrán realizar actividades mineras en áreas naturales protegidas, humedales, lechos marinos ni cauces federales, y para la ocupación de tierras de propiedad ejidal, comunal o privada, los empresarios mineros podrán hacerlo solo si previamente han firmado convenio con los propietarios y se han comprometido a entregarles al menos 5 por ciento del resultado fiscal al restar contribuciones no deducibles, entre otros aspectos. Aspectos nada despreciables, pero que no son el centro de la reforma.

En materia de aguas los empresarios mineros se llevaron todo. Las concesiones para agua dedicadas a esta industria serán por cinco años prorrogables por el tiempo que dure el proyecto, cosa que, de acuerdo con la duración de la concesión minera, puede ser hasta por 80 años; de manera que las mineras podrán seguir obteniendo 300 o 400 por ciento más del volumen concesionado, sin atender la disponibilidad ni respetar las restricciones aplicadas a agua para uso minero en general; también podrán seguir usando el agua de laboreo sin necesidad de concesión y sin respetar su existencia para

satisfacer el derecho humano al agua de los pueblos aledaños. Claramente se nota que el interés de los mineros está en el control del agua y, al parecer, a los diputados esto los tiene sin cuidado.

Lo dicho: bastó la palabra de los empresarios mineros para que la iniciativa presidencial fuera modificada por la Cámara de Diputados. Falta ver que sucederá en la de senadores, donde todo parece indicar que ahí los resultados no serán nada halagüeños para que la nación se beneficie con la explotación de sus recursos naturales.

“

Se nota que el interés de los mineros está en el control del agua y, al parecer, a los diputados eso los tiene sin cuidado



La lucha contra las mineras

NAPOLEÓN GÓMEZ URRUTIA

Hace 31 años que la ley minera no se toca y está en completo abandono, es por eso la urgencia de una reforma profunda e integral. Esta idea, que ha tomado aún más relevancia los pasados días, no es nueva: desde diversas áreas del conocimiento y el trabajo en la industria, hemos señalado desde hace tiempo la necesidad de transformar la legislación actual. La pertinencia de reformarla se sustenta en varios argumentos, pero destaco el siguiente: la ley no responde verdaderamente a las necesidades nacionales ni estatales, sino que protege a las grandes empresas mexicanas y extranjeras, permitiendo tanto violaciones a los derechos humanos y a las normas ambientales, como un uso irracional de los recursos minerales que tanto impacto económico representan para México.

Por tanto, la propuesta presentada por el Poder Ejecutivo el pasado 24 de marzo pretendía subsanar estas dificultades. Asimismo, el 21 de abril se aprobó una iniciativa de reforma que, en algunos términos, se distancia de la propuesta enviada por López Obrador destacando que la iniciativa del Presidente proponía reducir las concesiones a 30 años, mientras que la aceptada en la Cámara de Diputados marca un máximo de 80 años. Si bien ha significado un avance positivo respecto a los 100 años estalecidos en la ley actual, desde el Senado de la República he resaltado la necesidad de una revisión atenta para responder a las verdaderas necesidades de los mineros, de las comunidades y del pueblo de México, y no a las presiones y artimañas de los empresarios mineros más poderosos.

Como es de esperarse frente a proyectos progresistas y novedosos, la desinformación circuló rápidamente, propagando un tono de alarma y fatalismo alrededor de la reforma que presentó el Presidente. Una de las propuestas más impactantes fue la reducción temporal de las concesiones de minas, de 50 a 15 años con sólo una prórroga de la misma duración. Además, de que sólo se otorgarían concesiones mediante un concurso público y con una consulta previa a los pueblos originarios.

Para muchos en el sector empresarial, este planteamiento fue particularmente negativo, pues según ellos tendría un grave impacto en la inversión, especialmente en aquella que busca aprovechar

las tendencias de relocalización de cadenas y que ven en nuestro país un destino industrial conveniente. Los drásticos cambios en la obtención de concesiones mineras impactarían estructuralmente en la forma usual en la que se desenvuelve la industria y significaría una modificación radical respecto a las disposiciones sobre las cuales las empresas mineras, tanto nacionales como extranjeras, han invertido en México. Dicha transformación produjo la falsa impresión de incertidumbre e inestabilidad, cuando se buscaba lo contrario: prestar atención a las condiciones bajo las que se explotan nuestros minerales es proteger nuestros recursos y asegurarlos para futuras generaciones.

Es importante destacar que la propuesta original sembró preocupación en ciertos sectores de la población, pero la realidad es que la reforma obedecía a los intereses del pueblo y a la preservación de las comunidades indígenas y afro mexicanas que tantos abusos industriales han sufrido; además, de que privilegiaba el cuidado ambiental, tema apremiante frente a la crisis climática; y, por último, ponía de relieve los derechos laborales de las y los mineros. En efecto, el ataque al planteamiento, en el fondo, se articuló desde la negativa, de alguna parte del sector empresarial, a ampliar sus responsabilidades sociales y económicas para lograr una mejor distribución de los recursos. Frenar la reforma sería apostar por la conservación de tiempos absurdos de concesiones, que emplean el territorio para la especulación, el enriquecimiento de la cúpula empresarial y la impunidad total en la que se desenvuelven los "barones de la minería".

Desde mi regreso a México como senador, he insistido en la pertinencia de transformar a profundidad el sector minero. Si bien sabemos que es una de las industrias que más contribuye a la economía de nuestro país, los obstáculos de la legislación vigente impiden su máximo desarrollo. Empero, es importante cuestionar nuestra idea de "desarrollo", pues podríamos caer en la confusión neoliberal de entenderlo como el saqueo y explotación desmedida de nuestros recursos, sin cuidado ambiental ni social. El verdadero progreso sucede cuando todas y todos somos partícipes de él; siguiendo esa línea, la reforma que se encuentra en discusión por senadoras y senadores es un primer paso para ampliar los bene-

ficios de la minería y lograr el avance de todo el país, no sólo el de una población reducida y privilegiada.

Si bien se retoman puntos positivos de la iniciativa presentada por el Ejecutivo, se aleja de algunos como la duración de las concesiones y las evaluaciones de impacto. Por tanto, destaco la importancia de avanzar y aprobar esta iniciativa para transformar el sector y promover posteriormente la exigencia ineludible de los estudios de impacto ambiental y social para garantizar el pleno cumplimiento de los derechos humanos y la preservación natural. Asimismo, pongo el acento en los estudios de impacto no sólo para ganar la concesión, sino para vigilar de cerca que en ningún momento se dañe a la naturaleza. Además, propongo que dichos estudios sean accesibles para la solicitud de información en el Registro Público de Minería.

Es pertinente ampliar las sanciones para proteger la vida y la salud de las y los trabajadores, pues sabemos que la irresponsabilidad de las empresas no será resuelta sino por medio de estas medidas, de tal suerte que podamos reducir el índice de accidentes y tragedias en la industria. Por otro lado, la propuesta de reforma elaborada por las y los diputados no se consultó con las pequeñas y medianas empresas mineras, tampoco con las comunidades ni con las y los trabajadores



mineros, por lo que tenemos un pendiente en democratizar la propuesta.

La expectativa es que con la reforma se sienten las bases racionales, éticas y de responsabilidad social para transformar el sector en uno respetuoso de los derechos humanos y de uso consciente de los recursos naturales. Es indispensable modernizar la minería sobre estructuras más justas que genuinamente contribuyan e impulsen la prosperidad compartida. Eso sólo es posible si los empresarios transforman su visión del trabajo y se responsabilizan verdaderamente de su papel activo en la construcción o destrucción de la industria. Además, es necesario una labor coordinada entre el Estado, la clase trabajadora, las empresas y las comunidades para caminar por un sendero más benéfico para nuestro país no sólo económicamente, sino a nivel social y ambiental. Por tanto, hoy es un momento crucial para hacerle frente a las presiones de las más grandes y viles empresas mineras y revertir los graves daños de la legislación vigente.

Considero que la reforma a la ley minera debe aprobarse para no posponer la explotación y abuso desmedido que la legislación actual permite; sin embargo, señalo firmemente que dicha aprobación está sujeta a trabajo posterior; es por eso que propongo que una vez aprobada dicha reforma, se celebre un parlamento abierto el próximo periodo legislativo con especialistas, trabajadores, comunidades y representantes de todos los involucrados en la minería, para socializar la reforma y que genuinamente responda a las necesidades actuales. Ninguna reforma es estática o inamovible, dado que las condiciones sociales, económicas y políticas de una nación están siempre en movimiento. Si el desarrollo de la minería es esencial para nuestro crecimiento como país, entonces debemos actuar con efectividad, congruencia e inteligencia, y hacerle frente a los intereses y las presiones de algunas empresas de México y el extranjero que se oponen a que la nueva legislación garantice el avance y el beneficio integral de las y los mexicanos.



Biden, candidato



Lo que ya estaba largamente anunciado, se convirtió en realidad el martes: el presidente de Estados Unidos declaró oficialmente su candidatura para buscar la reelección en noviembre de 2024. En lo personal, para Biden, debe haberle costado trabajo.

Biden ya tiene 80 años. Terminaría su segundo mandato a los 85. Pero más allá de los años que tenga, aparenta una fragilidad física preocupante. La edad es la debilidad más fuerte en su candidatura. Sí, es cierto, lo probable es que enfrente de nuevo a Donald Trump, quien aparece como favorito para vencer a sus posibles retadores en una precampaña, y ganar así la candidatura republicana, pero de ahí a ganar una elección general, hay un mundo de diferencia.

Pero volviendo a Biden, el mensaje que envió en su discurso de declaración fue muy bueno. Dijo que a cada generación de estadounidenses le toca defender la democracia, y para esta generación, llegó el momento.

“Tenemos que acabar con el odio y la división entre nuestros ciudadanos, y unir esfuerzos para preservar lo más valioso que tenemos, que es nuestra libertad”, sentenció. “El trabajo ya comenzó, pero necesito cuatro años más para terminar la tarea”, concluyó el presidente.

Su rival, Trump, tampoco es un jovencito. Tiene 76 años, y terminaría su mandato a los 82. Aunque físicamente se ve más fuerte (juega golf casi todos los días, y todavía le pega a la pelota con autoridad), su estilo de vida, su dieta y su sobrepeso tampoco son garantía. En una reciente encuesta levantada por NBC, resultó que más de la mitad tanto de republicanos como demócratas prefiere otros candidatos. La mayoría argumenta la edad como principal factor.

¿Qué tanto influyó en la decisión de Biden el hecho de que Trump ya tenga más de 20 puntos de ventaja sobre Ron DeSantis, el gobernador de Florida y posible rival de Trump en la primaria republicana? Creo que mucho. Finalmente, Biden ya ha derrotado a Trump por

paliza dos veces, una en 2020, y otra en las intermedias de 2022. No hay nada en el horizonte que haga pensar que eso pueda cambiar.

Mientras los republicanos continúen con su necesidad de llevar al país a una extrema derecha que es inmensamente impopular entre la población, están condenados a perder. Se desgarran los unos a los otros para ganar sus primarias. En las primarias, las votaciones son pequeñas, y acuden sólo los activistas de los partidos. Entre ellos, es donde es más fuerte la radicalización trumpiana, y sus candidatos suelen ganar. Pero a la hora de enfrentar una elección presidencial, donde la cantidad de votantes es mucho mayor, no tienen elementos para convencer no sólo a los demócratas e independientes, sino también a los propios republicanos moderados. Por eso pierden.



Llevado este argumento a nivel presidencial, Trump perdió el voto popular primero, contra Hillary Clinton, después contra Joe Biden, ya por un margen que debe considerarse escandaloso,

y no se ve cómo pueda revertirlo.

Los tres grandes temas de la elección serán el aborto, el control de la venta de armas y la defensa de la frontera. En los dos primeros, los márgenes de apoyo de la población en general, incluyendo republicanos, es enorme.

Aprovechando la reciente y descabellada decisión de la Suprema Corte de invalidar la ley *Roe v. Wade*, que estuvo en vigor más de 50 años, las posturas de las legislaturas estatales poco a poco se van inclinando hacia devolver a los estados la capacidad de legislar sobre el aborto. Y mientras tanto, ya la prohibición del aborto avanza en todos los estados controlados por republicanos. Con eso, pierden una masiva cantidad del voto femenino. El control de la venta de armas recibe más apoyo con cada balacera, y hay más de una diaria. Es el único país del mundo que padece este problema. Y la migración, que es un tema que no ha prendido del todo, y que puede detonar en cualquier momento, pero que no sería suficiente para neutralizar a los otros dos.

Total, que lo probable es que veamos una repetición de lo que pasó hace cuatro años. Con el mismo resultado.

Biden ya ha derrotado a Trump por paliza dos veces, en 2020 y en las intermedias de 2022. No hay nada en el horizonte que haga pensar que eso pueda cambiar



OPINIÓN



Luis David Fernández Araya/*
@DrLuisDavidFer

Un PIB fuerte todo 2023

Es el PIB tan confiable como para valorar el grado de desarrollo?, el PIB ha sumado, a lo largo de los años, diversas críticas sobre su efectividad para indicar justamente los resultados económicos de un país y particularmente de los países latinoamericanos, debido a las características particulares que el sistema de cuentas nacionales no tiene en consideración, como en su columna de ésta semana en el diario *Milenio* lo describe correctamente el Presidente del Senado Mexicano, el Senador Ricardo Monreal Ávila, pues uno de los principales puntos que no contempla es la economía informal, las economías latinoamericanas cuentan con una gran parte de su economía no formalizada, esto incluye desde mercados enteros que ocupan grandes extensiones de territorio, hasta pequeños emprendimientos de economía social que no son contabilizados bajo este sistema y que sin embargo forman parte de la forma de vida de gran parte de la población.

Dentro de este rubro de economía informal puede contarse también la economía doméstica, que abarca todo lo que es manutención del hogar y producción para consumo familiar. Según datos de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) para 2014 el 47.7% del empleo en Latinoamérica es informal. Desde el punto de vista ambientalista, el sistema de cuentas no considera en su contabilidad el costo patrimonial que resulta de la utilización de recursos naturales no renovables para la producción. La extracción de estos recursos implica por lo menos un costo de oportunidad. Por otro lado, el deterioro del ambiente, como puede ser la deforestación o la contaminación por la utilización de algún químico, tampoco se contabilizan, de hecho, los gastos de las empresas para reparar el daño ambiental son considerados como un aumento del producto por aumento del gasto. Estos gastos ocasionados para preservar los niveles am-

bientales o mejorarlos, reciben el nombre de gastos defensivos, mitigadores o compensatorios.

William Kapp (1983) consideró que las medidas de crecimiento y producción que toma la sociedad son cada día más inadecuadas debido a que gran parte de lo que finalmente se computa como producción y desarrollo son realmente gastos defensivos. Muy usualmente este indicador es utilizado no solo para ver si un país crece o no entre períodos y su comparación con otras economías, sino que también se intenta extrapolar el crecimiento a cierto nivel de bienestar de la población y de desarrollo de su economía.

Sin embargo, esta es una mala utilización del indicador, pues el PIB mide la producción de bienes y servicios en un país y tiempo determinado. Su indicador "per cápita", calcula esa producción dividida entre la cantidad de personas que viven en ese país, por lo que esto nos indicaría la cantidad de producción que corresponde a cada uno de los habitantes si la misma se repartiera en partes iguales entre todos ellos. Es decir, no contempla la distribución de la riqueza y por tanto en ningún caso puede ser inferido como un indicador de bienestar de la población. En 1990 se empieza a calcular el Índice de Desarrollo Humano (IDH), intentando dimensionar en un índice compuesto por variables relativas a la salud (esperanza de vida al nacer), la educación (tasa de alfabetización y tasa bruta de matriculación en los distintos niveles) y el PIB per cápita, el grado de desarrollo de cada uno de los países. Ideado por el Programa de las Naciones

Unidas para el Desarrollo (PNUD) e inspirado en las críticas de Amartya Sen al desarrollo capitalista. Sin embargo, este índice no registra desigualdad interna ni condiciones particulares, no tiene en cuenta las condiciones de vida y mucho menos las posibilidades de desarrollo de cada individuo. Lastimosamente la mejora de las variables mencionadas en el indicador, se ha transformado en la meta a cumplir por los gobiernos de muchos países para alcanzar un "nivel de desarrollo mayor".

En el 2018 el presidente de Francia encomendó la creación de una comisión que evaluara las limitaciones del PIB como indicador de resultados económicos y del progreso social. El resultado de la misma fue un Informe realizado por Stiglitz, Seny Fitoussi (2009), que destaca el error de utilizar el PIB para ese propósito y analiza en profundidad cuáles son los aspectos a considerar para lograr un buen indicador de progreso social, pues de inmediato resaltan la necesidad de considerar no solo indicadores cuantitativos sino cualitativos, evaluando así la sustentabilidad de bienestar, o sea no evaluarlo solo para el momento que se mide y no ver solo números agregados sino identificar la diversidad de experiencias •

/*Economista



COLABORADOR
INVITADO

Carlos Serrano Herrera

Economista en Jefe de BBVA México

Opine usted:
economia@elfinanciero.com.mx



Buenas señales de inflación; Banxico apunta, acertadamente, a una pausa

Esta semana se dio a conocer la inflación de la primera quincena de abril. Se trata de un buen dato que confirma que en México el proceso desinflacionario está en marcha. La inflación general bajó —en comparativo interanual— a 6.2% desde el 7.1% registrado al cierre de marzo, lo cual refuerza que el dato de 8.7% observado en septiembre habría sido el pico de este ciclo inflacionario. Desmenuzando los datos presentados por el INEGI, podemos concluir que la inflación continuará con una tendencia a la baja.

Usualmente, para valorar hacia dónde apuntan las tendencias de inflación de mediano plazo, se analiza el comportamiento de la inflación subyacente que elimina los elementos de la canasta de precios más volátiles como los bienes agropecuarios, energéticos y las tarifas gubernamentales. La inflación subyacente había estado mostrando importantes resistencias a la baja, lo cual explicaba que Banxico hubiera continuado apretando la postura monetaria. Ahora también la inflación subyacente está disminuyendo. En marzo se ubicó en 8.1% frente al

8.4% de febrero, mientras que en la primera quincena de abril disminuyó todavía más a 7.7%.

En la coyuntura de los choques a los precios causados por la pandemia, la inflación subyacente no resultó ser tan buen indicador de las tendencias futuras del comportamiento de los precios debido a que se dieron cambios importantes en los patrones de consumo de las familias. Ahora que la inflación todavía está afectada por dichos ajustes, es más útil observar como medida de tendencia a la inflación mensual usando alguna técnica de suavización. Utilizando esta técnica, vemos claramente que la inflación mensual tiene una tendencia definida a la baja desde hace varios meses, pasando de niveles anualizados de más de 10% en mayo del año pasado a cerca de 4% en marzo. Otro muy buen indicador de la tendencia de los precios es la inflación subyacente fundamental calculada por Banxico que se construye con los precios de los bienes y servicios que están más correlacionados con el ciclo económico. Esta medida de inflación también ha comenzado a descender.

Por otra parte, existía gran

preocupación en torno a la alta inflación en servicios, que se explicaba tanto por los mencionados cambios en patrones de consumo como por presiones en el mercado laboral. Al respecto, la primera quincena de abril también trajo la buena noticia de un descenso en la inflación de servicios que, si bien sigue elevada con una tasa interanual de 5.4%, es menor al 5.7% observado en marzo.

En suma, los indicadores de tendencia muestran que el proceso desinflacionario ha comenzado en México y que continuará en los siguientes meses. Por ello creo que la inflación cerrará el año en niveles menores a 5% y me parece que principalmente debido a que:

I) Los cuellos de botella globales que dieron lugar a un exceso de demanda en diversas mercancías se han solucionado.

II) Las políticas monetarias y fiscales en países avanzados se han vuelto menos laxas.

III) Los mercados de alimentos y energía se han adaptado al choque desatado por la invasión a Ucrania.

IV) La política monetaria en México ha alcanzado niveles



muy restrictivos.

Esto se ha traducido en que las expectativas de inflación de mediano plazo estén bien ancladas: de acuerdo con Banxico éstas se ubican en 3.6%, un nivel similar al observado antes de que comenzara el proceso inflacionario.

Ante este panorama, el martes, tanto la gobernadora de Banxico, Victoria Rodríguez, como el subgobernador Jonathan Heath, lanzaron señales claras de que el ciclo de subidas ha concluido. Creo que su postura es acertada considerando el proceso desinflacionario ya mencionado, la postura monetaria alcanzada y el horizonte en que la política monetaria tiene sus mayores efectos. En particular coincido en lo planteado por Heath de que hay espacio para desligarse de la Fed, lo cual implica que se pueda pausar en mayo aun si ese mismo mes la Fed vuelve a subir su tasa como creo que ocurrirá.

Me parece que en los próximos meses Banxico debería comenzar a pensar en implementar un ciclo de bajadas. Habrá más espacio para seguir desligándose de la Fed. Sobre todo, considerando que si la postura monetaria alcanzada ya es suficiente, como lo han sugerido Rodríguez y Heath, habría que considerar que ésta se apretará más en la medida en que la inflación siga bajando y, con ello, las expectativas de corto plazo.



La otra Agenda: Cruzada por la Opacidad

JESÚS REYES HEROLES G.G.

Un alud de eventos ha creado en conjunto un verdadero tsunami de opacidad. Este no habría sido posible sin un impulso decidido del gobierno en general y en especial de la Presidencia de la República. La conclusión de la administración 2018-2024 se dará ahora caracterizada por una falta de información pública y transparencia como no parecía posible con el andamiaje construido a partir del INAI.

La ciudadanía nunca sabrá qué fue lo que no supo. De las muchas acciones del gobierno con el propósito de limitar, alterar y destruir información que debiera ser pública destacan aquellas relacionadas con el Seguro Popular, con la educación y de manera destacada con la actuación de las Fuerzas Armadas y los derechos humanos. La semana pasada el INEGI informó que dejaría de publicar un amplio catálogo de información esencial sobre educación, como nóminas magisteriales, resultados de evaluaciones y características de la infraestructura educativa. Eso acabó con toda posibilidad de analizar las políticas públicas en materia de educación, para formular programas a partir de una evaluación sólida de esas y otras variables.

Al mismo tiempo se ha esparcido la noción de que el INAI está siendo limitado en todas sus capacidades, por lo que su importante rol de divulgación de información relevante y confiable ha sido eliminado. El conflicto del gobierno con el INAI tiene un origen muy evidente en el desafiante deseo de Andrés Manuel López Obrador, quien haciendo alarde de su ignorancia y perversidad, ha cerrado las puertas para el acceso de los mexicanos a la información. Acción o comportamiento típico de gobiernos populistas y autoritarios.

Entre los diversos aspectos de la vida pública que la presidencia está

tratando de cegar destacan aquellos relativos al funcionamiento y operación de las Fuerzas Armadas y de la Guardia Nacional. Bajo el pretexto de seguridad nacional dicha información ha quedado reservada por cinco años. Esto incluye desde el caso de Ayotzinapa hasta los frecuentes viajes familiares del Secretario de la Defensa, además de acciones de supuesta violación de derechos humanos.

La visión oscurantista de la administración con respecto a informar a los mexicanos fue evidente desde su inauguración. El mejor ejemplo son los 17 programas prioritarios que anunció entonces, que hasta el momento solo han sido objeto de evaluaciones incompletas e inconsecuentes. La gravedad de esta acción resalta cuando se piensa que ese paquete incluye los programas de "Sembrando Vida" y "Jóvenes Construyendo el Futuro", entre otros.

La cruzada por la opacidad encabezada por el gobierno de Morena es un indicador muy ominoso de las condiciones en que se verificarán las campañas políticas y las elecciones del 2024. Lo deseable es que fuese un período de discusión franca y abierta de los asuntos nacionales, pero tras la cruzada por la opacidad será imposible precisar la veracidad de muchos de los dichos, lo que beneficiará a Morena y sus aliados y los protegerá de una efectiva rendición de cuentas. Se perfila un México que habrá de debatir y defender su democracia liberal en un cuarto oscuro.

Quizás más dañino será el efecto de la opacidad sobre la impunidad de los servidores públicos de las administraciones actuales. En ese contexto, la cruzada por la opacidad se revela como una cruzada por la impunidad. ●

Presidente de GEA Grupo de Economistas y Asociados / StructurA



Privacidad hasta de los poderosos

LOURDES MORALES G.

La salud de los gobernantes ha sido desde siempre un tema de interés para la ciudadanía. La idoneidad para dirigir un país proviene de las habilidades o del carisma ratificados en las urnas pero también, diría Maquiavelo, de la capacidad de ser “astuto como un zorro para evadir las trampas y fuerte como león para espantar a los lobos”.

Para evitar toda muestra de debilidad y poder sortear usurpaciones, a la enfermedad se le oculta, se le niega o se le minimiza.

En México desde el reconocimiento del derecho a saber en 2003, se han hecho solicitudes formales para acceder al expediente clínico tanto del Presidente como de otros funcionarios de alto nivel. Incluso en 2006, frente a los supuestos cambios de ánimo de Vicente Fox, se discutió en el Senado, sin éxito, la posibilidad de eliminar las reservas de información sobre expedientes médicos de funcionarios que ejercerían elevadas responsabilidades de carácter unipersonal.

En la Plataforma Nacional de Transparencia existen registros de al menos 79 solicitudes de información que piden el expediente clínico de funcionarios de alto nivel, pero principalmente del Ejecutivo y sus cercanos. Más de la mitad se han hecho a lo largo de esta administración. En todos los casos, el INAI, órgano que tutela el derecho a saber y que para esta administración “no sirve de nada”, ha ratificado el derecho a la privacidad de todos, incluidos los poderosos.

Paradójicamente, esta semana, la ministra Loretta Ortiz negó la suspensión solicitada por el órgano de transparencia para que este pudiera sesionar de manera temporal con cuatro comisionados. Esto frente a la incapacidad del Senado para designar a los tres integrantes faltantes aún y cuando está en desacato por la resolución de un juez. Queda el recurso de reclamación y los amparos que ciu-

dadanos interpongan por no ejercer el derecho a saber.

En una de las jornadas más vergonzosas de la Cámara de diputados, se otorgaron mayores facultades a las fuerzas armadas, la institución más opaca del país. Si el Senado no cumple su mandato en sentido amplio, el control del espacio aéreo, la operación del Tren Maya, el uso del 80 por ciento de los ingresos turísticos a través de un fideicomiso opaco y la participación sobre las decisiones en Ciencia y Tecnología se hará sin rendición de cuentas. Los responsables de los rumores, las filtraciones y los hackeos tienen sello político. Que nadie se llame a engaño. ●

Investigadora de la UdeG



MORENA LO DESTRUYE TODO



MARIANA GÓMEZ
DEL CAMPO
SECRETARIA DE
ASUNTOS
INTERNACIONALES
DEL CEN DEL PAN
@MARIANAGC

Trasladar las funciones de la SESNA a la SFP sería sinónimo de retroceso en el combate a la corrupción

Las funciones de la administración pública son satisfacer las necesidades mínimas de interés público para los ciudadanos, garantizar las relaciones jerárquicas, informativas y burocráticas y proteger el orden interior del país. Su importancia radica en que se encuentra ligada a la vida cotidiana de la población porque, a través de ella, se prestan los servicios públicos indispensables para la vida comunitaria.

En este sentido, la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal (LOAPF) establece las bases de organización de la administración pública federal, centralizada y parastatal.

Hace unos días el presidente

Andrés Manuel López Obrador envió a la Cámara de Diputados una iniciativa en la que propone nuevos ajustes y recortes a la administración pública federal, y bajo el pretexto de generar ahorros pretende desaparecer o fusionar 18 organismos que trabajan para grupos vulnerables, tal es el caso del Instituto Nacional de la Personas Adultas Mayores, el Instituto Mexicano de la Juventud, la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes, entre otros.

El día de hoy me enfocaré en la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción (SESNA) cuyas facultades pasarían a la Secretaría de la Función Pública.

Las principales tareas

de la SESNA consisten en generar insumos técnicos y propuestas sobre la Política Nacional Anticorrupción así como políticas integrales, metodologías de seguimiento y mecanismos de información en materia de combate a la corrupción, entonces, en caso de aprobarse la iniciativa en los términos planteados, se pondría en grave peligro la lucha contra este severo problema en nuestro país, pues se acabaría la autonomía y la independencia en las que hasta el día de hoy se basa el

Sistema Nacional Anticorrupción (SNA) instancia que genera un sistema de pesos y contrapesos para que no sea una sola institución o poder quien decida las prioridades en esta materia.

Recordemos que la corrupción representa un obstáculo enorme para el crecimiento de un país, ya que obstruye la democracia, la justicia, el Estado de derecho, la seguridad y el combate a la pobreza. Durante este sexenio, el fenómeno de la corrupción ha alcanzado niveles inimaginables que ha tenido costos sociales sin precedente, incluso ha cobrado vidas como la de los 40 migrantes asesinados en Ciudad Juárez.

Definitivamente, trasladar las funciones de la SESNA a la SFP sería sinónimo de retroceso en el combate a la corrupción que como resultado tendría consecuencias sociales, económicas y políticas implicando el debilitamiento de la democracia.

Con esta iniciativa se demues-

tra una vez más la obsesiva necesidad de control del inquilino de Palacio, quien en realidad lo que pretende es concentrar el poder para fortalecer el autoritarismo que lo caracteriza.

¡Este gobierno lo destruye todo!

“Durante este sexenio, el fenómeno de la corrupción ha alcanzado niveles inimaginables que ha tenido costos sociales sin precedente”.

