

Petición formal del PAN

El PAN anunció que pedirá formalmente al Instituto Nacional Electoral (INE) hacer campaña para aclarar que los programas sociales no tienen paternidad y pertenecen a todos los mexicanos, mientras Morena insistió en que esos proyectos fueron de su autoría y durante seis años consecutivos Acción Nacional votó en contra de ellos.

El dirigente del blanquiazul, Marko Cortés, indicó que el INE debe ser garante de piso parejo. Sergio Gutiérrez Luna, representante de Morena ante el instituto, respondió a los planteamientos del panista: "Los programas sociales son de todos los mexicanos, a pesar de que ustedes siempre se han opuesto. Esa es la verdad".

De la Redacción



Sheinbaum: la oposición usa el logo del INE por desesperación

● “Es una acción ilegal; ¿acaso no decía que al instituto no se le toca?”

● “No fue de mala fe; las imágenes se hicieron con IA”, alega Xóchitl Gálvez

A. MUÑOZ Y N. JIMÉNEZ / P 3

NIEGA DIVISIÓN EN CAMPAÑA DE PUEBLA

Sheinbaum: “¿no que el INE no se toca?, ¿quién usa su logo ilegalmente?”

Enfatiza voto parejo en Morelos para remplazar al fiscal

ALMA E. MUÑOZ

ENVIADA

IZÚCAR DE MATAMOROS. PUE.

La oposición “está tan desesperada” que usa “ilegalmente el logotipo del INE”, cuando aseguraba defender a ese órgano electoral, afirmó Claudia Sheinbaum, candidata presidencial de la coalición Sigamos Haciendo Historia, en referencia al uso que le dio su oponente, Xóchitl Gálvez, para decir que los programas sociales “no pertenecen a ningún partido”, cuando –fustigó– no los defienden por convicción. Más tarde, advirtió que para acabar con la inseguridad en Morelos se tiene que ir el fiscal Uriel Carmona.

¡Fuera, fuera, fuera!, se escuchó en apoyo a esa idea en la Plaza de Armas de Cuernavaca, que estuvo prácticamente llena, en el comienzo de campaña de Margarita González Saravía al gobierno del estado, a diferencia de la Plaza de la Constitución en Izúcar de Matamoros, donde la candidata presidencial también acompañó al abanderado a gobernador de Puebla, Alejandro Armenta, en el inicio de sus actividades proselitistas.

Ahí fue evidente la molestia del coordinador de los diputados federales, Ignacio Mier, por no llevar la candidatura. Un asistente de los organizadores tuvo que ir por él para subirlo al templete, después de que en varias ocasiones fue voceado su nombre para que ocupara allí un lugar, al percatarse de su presencia.

Durante el mitin, Mier se negó además a corear la palabra “gobernador”, en apoyo a su primo hermano Armenta. Algunos recordaron el “enérgico extrañamiento” que el 6 de marzo le hicieron las dirigencias locales de los partidos Morena, PT, PVEM y Fuerza por México Puebla “por su conducta, que promueve la división por supuestas imposiciones en el proceso interno” para las candidaturas a diputados locales y presidencias municipales.

Sheinbaum rechazó en entrevista posterior que en la entidad haya división. Comentó que hay “algunos reclamos”.

–Hay militantes que mencionan que Mier no está haciendo cam-

paña, que está de brazos caídos...

–Aquí vamos a ganar, vamos a arrasar igual –respondió.

La ex jefa de Gobierno capitalino criticó en su discurso que la oposición mencione que “tal programa social es asistencial y luego diga que apoyan los programas sociales. Ahora están tan desesperados que hicieron unos cartelones, unos espectaculares que tienen la firma del INE. ¿No decían ellos que el INE no se toca? ¿Quién está usando ahora el logotipo del INE ilegalmente?”, mencionó.

La gente “ya no les cree”, aseguró. Con nosotros “es todo lo contrario”, subrayó.

Horas después, en Cuernavaca el ambiente fue más festivo y llamó la atención que Ulises Bravo, hermano del gobernador Cuauhtémoc Blanco, no fue presentado, a pesar

La Jornada



Cien mil israelíes exigen comicios para echar a Netanyahu

Política

Sheinbaum: “¿no que el INE no se toca?”, ¿quién usa su logo ilegalmente?”

Barbosa: “¿quién es el INE?”

Política

Sheinbaum: “¿no que el INE no se toca?”, ¿quién usa su logo ilegalmente?”

Barbosa: “¿quién es el INE?”

Política

Sheinbaum: “¿no que el INE no se toca?”, ¿quién usa su logo ilegalmente?”

Barbosa: “¿quién es el INE?”

Política

de estar en el templete, como líder local de Morena. Asistentes comentaron que fue para evitar abucheos como en otras ocasiones.

En sus respectivos discursos, tanto Margarita González Saravia como Sheinbaum se pronunciaron por la salida del fiscal Carmona.

La candidata presidencial llamó a votar parejo en las elecciones del 2 de junio. “En Morelos tenemos que ganar la mayoría en el Congreso local por una razón: se tiene que ir el fiscal, que es el responsable principal de la inseguridad en el estado”.

Recordó que durante su gestión como jefa de Gobierno de la Ciudad de México, la entonces fiscal general de Justicia capitalina, Ernestina Godoy, “descubrió que Carmona había encubierto varios feminicidios, pero en particular uno, y decidimos hacer una denuncia formal en su contra para que haya seguridad en el estado”.

Para tener un nuevo fiscal, comprometido con el pueblo del estado, insistió, se tiene que ganar la mayoría en el Congreso local.

Allí, Sheinbaum indicó que en la oposición “son tan mentirosos, no se acuerdan que hicieron una manifestación diciendo: ‘El INE no se toca’ y acaban de poner unos espectaculares, falseando la firma del INE diciendo que no se van a modificar los programas sociales. Pues, ¿quién está tocando al INE?, ¿quién está violando la ley? Los únicos que garantizamos los programas sociales, por convicción, somos los de la Cuarta Transformación”.



FISCALIZACIÓN ELECTORAL

Dosifican el gasto en las campañas

EN 31 DÍAS DE EVENTOS PROSELITISTAS, los tres candidatos a la Presidencia han erogado entre 5% y 13% del tope de recursos determinado por el INE

POR ANDRÉS MENDOZA

En un mes de campañas electorales rumbo a la Presidencia de la República, los tres candidatos han ejercido entre el 13% y el 5% del tope de gastos fijado por el INE para esta etapa electoral.

De acuerdo con los informes de fiscalización entregados al árbitro electoral, Claudia Sheinbaum, abanderada de la coalición conformada

por Morena, PT y PVEM, es quien más ha gastado en estos 31 días, pues reporta 86 millones 758 mil 069 pesos, lo que representa apenas 13% del máximo permitido, que son 660 millones 978 mil 723 pesos.

En tanto Jorge Álvarez Máynez, de Movimiento Ciudadano, ha erogado 61 millones 928 mil 861 pesos, 9% del tope de gastos.

La candidata de la alianza Fuerza y Corazón por

México, Xóchitl Gálvez, reporta una erogación de 34 millones 352 mil 232 pesos, lo que representa 5% del total autorizado.

Según los reportes, Máynez es quien más ha gastado en producción de mensajes para radio y televisión.

PRIMERA | PÁGINA 4

RECURSOS EJERCIDOS

CLAUDIA SHEINBAUM

\$86,758,069

JORGE ÁLVAREZ

\$61,928,861

XÓCHITL GÁLVEZ

\$34,352,232



2024 DESTINO**PRESIDENCIALES**

AVANZA LENTO GASTO EN CAMPAÑAS

TRANSCURRIDO UN TERCIO DEL PERIODO**para buscar el voto ciudadano, las candidatas y el aspirante apenas han erogado como máximo 13% del tope fijado por el INE; Máynez destina más a mensajes en radio y TV; Sheinbaum a anuncios en vía pública y Gálvez en objetos utilitarios****POR ANDRÉS MENDOZA**
andres.mendoza@gimm.com.mx

Transcurrida una tercera parte de los 90 días que durarán las campañas electorales rumbo a la Presidencia de la República, los tres candidatos han erogado sólo una pequeña fracción del tope de gastos que el INE fijó para labores de proselitismo.

De acuerdo con los reportes de fiscalización que cada coalición o partido debe entregar al árbitro electoral, Claudia Sheinbaum Pardo es quien más ha gastado en estos 31 días de campaña, al reportar 86 millones 758 mil 069 pesos, lo que representa apenas 13% del máximo permitido, que son 660 millones 978 mil 723 pesos.

A la abanderada de la coalición Sigamos Haciendo Historia le sigue Jorge Álvarez Máynez, de Movimiento

Ciudadano, con 61 millones 928 mil 861 pesos o 9% del tope de gastos.

Xóchitl Gálvez Ruiz, candidata de la alianza Fuerza y Corazón por México, reporta una erogación de 34 millones 352 mil 232 pesos, lo que representa 5% del total permitido.

Además, Claudia Sheinbaum es quien más dinero ha destinado a propaganda en vía pública y la que menos eroga en objetos utilitarios; Álvarez Máynez es quien más ha gastado en producción de mensajes para radio y televisión. De Gálvez destaca que sus erogaciones en objetos utilitarios superan a su gasto en propaganda en vía pública.

En general, al 31 de marzo los tres aspirantes presidenciales han gastado 183 millones 039 mil 162 pesos



en prácticamente un mes de campaña, de los cuales 47% corresponden a Sheinbaum; 34% a Álvarez Máñez y 19% a Gálvez.

A DETALLE

Sheinbaum Pardo (Morena-PT-PVEM), quien ha realizado 618 eventos proselitistas, ha destinado 47 millones 904 mil pesos a propaganda, 25 millones 189 mil pesos a anuncios en la vía pública, ocho millones 104 mil pesos a gastos operativos, 690 mil pesos a propaganda utilitaria y 505 mil 641 pesos a producción de mensajes para radio y televisión, según el informe.

Sus reportes de ingresos entregados al INE señalan que 85.7 millones le han sido transferidos a su campaña mediante cuentas concentradoras de los partidos, mientras que la candidata ha puesto 16 mil 403 pesos de su bolsa y sus simpatizantes suman aportaciones por 112 mil 603 pesos.

En tanto, Máñez reporta 705 eventos y ha destinado 18 millones de pesos a producción de mensajes de radio y TV, 15.5 millones a propaganda en vía pública, 15.4 millones a propaganda en general, 3.6 millones a propaganda utilitaria y un millón 640 mil pesos en gastos operativos. No tiene desglosadas aportaciones propias o de sus simpatizantes, sólo 58 millones 442 mil pesos transferidos de cuentas concentradoras.

Con 67 eventos proselitistas, Gálvez (PAN-PRI-PRD) ha gastado cinco millones 112 mil pesos en propaganda, 3.3 millones en objetos utilitarios, 2.6 millones en erogaciones operativas de campaña y 2.4 millones en anuncios en la vía pública. Sólo reporta diez mil 440 pesos gastados en producción de mensajes de radio y TV. Al igual que Máñez, sólo reporta ingresos de cuentas concentradoras, por 36 millones 010 mil pesos.

13

POR CIENTO

del tope de campañas ha erogado Claudia Sheinbaum en un mes.

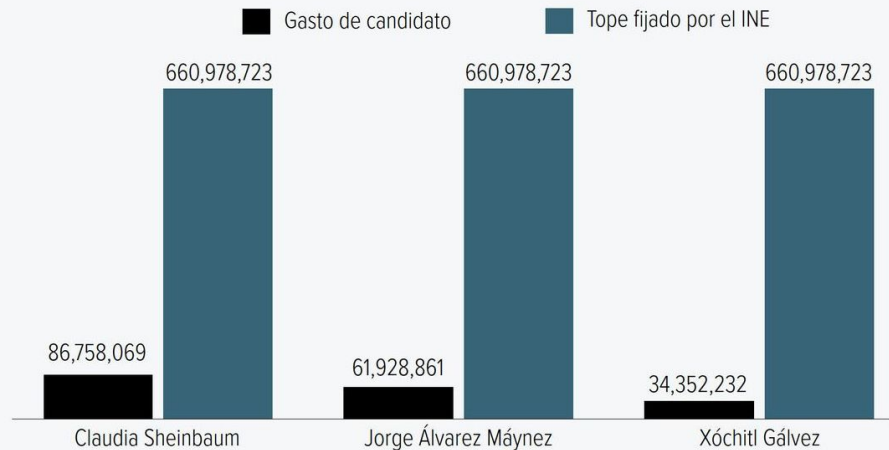
9

POR CIENTO

de tope de gastos ha destinado Álvarez Máñez a su campaña.

DE A POCO

Avance en el gasto de campaña de los tres candidatos presidenciales, respecto al tope fijado por el INE. (pesos)



Fuente: <https://fiscalizacion.ine.mx>





Foto: Cuatascuro/Archivo

A dos meses de las elecciones presidenciales, las candidatas y el aspirante presidencial han sido cuidadosos con sus gastos de campaña.



#ENPRECAMPAÑAS INE MULTA A PARTIDOS POR IRREGULARIDADES

RUTA 2024

MISAE
ZAVALA



PAÍS@
ELHERALDO
MEXICO.COM

Por irregularidades en la fiscalización de los recursos de las precampañas en los estados, partidos políticos fueron multados con 21 millones de pesos.

El Instituto Nacional Electoral (INE) encontró 23 conductas ilegales de partidos políticos en diversas entidades del país, entre ellas que los precandidatos no reportaron sus gastos, la obstaculización de funciones de los trabajadores del INE, actos de violencia contra funcionarios y reportes extemporáneos.

Entre los actos contra funcionarios del INE se encuentra una amenaza y pretensión de soborno por 400 pesos a un supervisor de los actos de precampaña. Por esa y otras razones, los partidos políticos fueron sancionados con 21 millones de pesos y los candidatos con 342 mil pesos.

Los partidos políticos en 17 entidades del país reportaron ingresos por 25 millones 498 mil 484 pesos y egresos por 25 millones 850 mil 544 pesos. Asimismo, los aspirantes a candidaturas independientes reportaron ingresos por un millón 607 mil 615 pesos y egresos por 958 mil 554 pesos.

Las conductas más recurrentes también fueron el reporte extemporáneo de operaciones en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF) en el periodo normal y en el de corrección, así como los eventos registrados en la agenda de manera extemporánea posterior a su celebración.

El organismo electoral federal sumó a las sanciones económicas, 14 amonestaciones públicas contra los partidos políticos y candidatos.

Durante el proceso de revisión presentó en físico 7 mil 740 escritos acompañados de un formato de informe de ingresos y gastos de precampaña, suscritos por igual número de personas que no fueron registradas como precandidatas, por lo cual el INE puso más atención en los documentos. Hace una semana, el INE también multó con 23 millones de pesos al PVEM. ●

LAS FALLAS Y CASTIGOS

21

MDP, MULTA A PARTIDOS.

23

CONDUCTAS ILEGALES.



REVISIÓN

● El Instituto Nacional Electoral, con la lupa puesta.

FOTO: ESPECIAL



#PRIMERMESEDECAMPAÑAS CANDIDATOS GASTAN POR DÍA 27.4 MILLONES

EN 31 DÍAS DE PROSELITISMO, LOS
ASPIRANTES EROGAN, EN CONJUNTO,
MÁS DE 851 MILLONES DE PESOS

RUTA 2024

CARLOS
NAVARRO



PAIS@
ELHERALDODE
MEXICO.COM

Un total de 27.4 millones de pesos por día han gastado las y los candidatos que comenzaron campaña el 1 de marzo de 2024, de acuerdo con el Instituto Nacional Electoral (INE).

En el actual proceso electoral, que tiene en juego más de 20 mil cargos de elección popular, tanto locales como federales, el área de Rendición de Cuentas y Resultados de Fiscalización tiene registrada una erogación de 851 millones 633 mil 155 pesos en 26 mil 373 operaciones, según el corte al 31 de marzo.

Este monto equivale, por ejemplo, al apoyo bimestral de 141 mil 938 adultos mayores beneficiados con la Pensión del Bienestar.

Los presidenciales son los que mayores recursos han gastado. En conjunto suman 182.9 millones de pesos, es decir 21.4 de cada 100 pesos reportados.

La candidata de la coalición Sigamos Haciendo Historia, Claudia Sheinbaum, ha gastado 86.7 millones de pesos. El mayor gasto ha sido en propaganda, con 47.9 millones de pesos. También se ha dedicado presupuesto a los operativos de campaña y otros gastos.

La abanderada del PRI, PAN y PRD, Xóchitl Gálvez, ha gastado 34.3 mdp, entre propaganda utilitaria y operativos del proceso electoral.

Mientras que por Movimiento Ciudadano, Jorge Álvarez Maynez, ha ejercido en el primer mes un monto general de 61.9 millones de pesos. La gran mayoría de los gastos se han hecho en propaganda.

En el caso de los presidenciales hay un tope de gastos de 660 millones 978 mil 723 pesos para cada aspirante, de acuerdo con la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Los recursos se pueden dividir en los sueldos y salarios del personal eventual, arrendamiento eventual de bienes muebles e inmuebles, gastos de transporte de material y personal, viáticos y otros similares, así como propaganda en prensa, radio y televisión, entre otros.

Por ejemplo, el servicio de sonido y manejo de audio, así como grabación y escenografía supera actualmente los 150 mil pesos, mientras que un vuelo sencillo a Ciudad Juárez, Chihuahua, el 20 de marzo, por ejemplo, costó mil 391 pesos en Volaris o el arrendamiento de una silla plegable para un evento cuesta 3.8 pesos la unidad.

Este 31 de marzo se sumaron al proceso electoral candidatos y candidatas a puestos locales de Puebla, Morelos, Veracruz y Chiapas.

9

GUBERNATURAS
TAMBIÉN ESTÁN
EN JUEGO.

90

DÍAS DE CAM-
PAÑA TIENEN
CANDIDATOS.



DEBATES, EN LENGUAS

1 • Encuentros se traducirán a principales lenguas indígenas.

2 • Por primera vez, disponibles en Náhuatl, Maya y Tzotzil.

3 • Estos ejercicios serán el 7 y 28 de abril, así como el 19 de mayo.

4 • Los encuentros, en el INE, Estudios Churubusco y Tlatelolco.





Promueven jóvenes voto en las redes

De chicos de 26 a 35 años que interactúan en el mundo digital, un tercio llama a asistir a las urnas

Debate digital

Adultos jóvenes, los que más promueven el voto en redes

De 7.6 millones de conversaciones en línea se detectó que uno de cada tres cibernautas de entre 26 a 35 años llama a acudir a las urnas, mientras que 15% del segmento de 18 a 25 años se define abiertamente abstencionista

ESTEBAN DAVID RODRÍGUEZ
CIUDAD DE MÉXICO

Un tercio de los jóvenes de 26 a 35 años que interactúan en las redes digitales ha decidido promover la asistencia a las urnas el próximo 2 de junio, mientras que solo 7 por ciento de ese segmento de edad puede identificarse como abstencionista convencido y advierte que no acudirá a las urnas.

En contraste, una parte del grupo de edad inmediato inferior, conformado por quienes tienen entre 18 a 25 años, se define como abierta-

mente abstencionista, según se desprende de sus conversaciones en las plataformas sociales electrónicas: 15.20 por ciento se muestra decidido a no pararse en las mesas receptoras de voto bajo ningún argumento ni pretexto.

El reporte semanal de MilenIA, Central de Datos e Inteligencia Artificial revela que entre aquellos cibernautas del segmento completo de jóvenes, es decir, quienes se ubican entre los 18 y los 35 años, y que además conocen a los candidatos presidencia-

les y/o sus propuestas, 49.10 por ciento manifiesta simpatía por alguna de ellas, 22.46 no emite juicios de valor y 8.27 asume lo que puede llamarse un abstencionismo informado.

Muestra

La agencia de antropología digital Dinamic detectó que los jóvenes de 18 a 35 años que interactúan en redes sociales sostuvieron 7.6 millones de conversaciones en el último mes. Especializada en inteligencia artificial, esta empresa analizó una muestra de 11 mil 634 conversaciones entre usuarios de este sector poblacional sobre el proceso

electoral de 2024.

Facebook es la plataforma en que las campañas electorales acaparan mayor atención entre

jóvenes, pues en dicha red se registró 48 por ciento de las conversaciones con temática político electoral, es decir, prácticamente cinco de cada 10. Después está TikTok, con 27 por ciento, o sea, tres de cada 10; le siguen X con 15 por ciento e Instagram con 10 por ciento.

La consultora destaca que el Instituto Nacional Electoral (INE) ha dado a conocer que desarrolla diversas estrategias a través de las redes sociales para fomentar el voto entre los jóvenes, pues ese es el medio donde ese sector de la población se comunica principalmente y lo hace especialmente en TikTok, red sociodigital que 20 por ciento de la población de 18 a 24 años utiliza como fuente primordial de información.

Provoto

El algoritmo de Dinamicencontró que 28.30 por ciento de los adultos jóvenes —de 26 a 35 años— se revelaron en sus interacciones virtuales como promotores de la asistencia a las urnas, mientras que en el sector inferior, de 18 a 25, apenas se halló 11.72 por ciento impulsores del sufragio.

En tanto, en el segmento de edad superior de jóvenes hay un espectro de 6.93 por ciento que se define como abstencionista decidido, mientras que en el inferior llegan a ser 15.20 por ciento.

Tomando en cuenta ambos pisos o segmentos, es decir, a todos los jóvenes de 18 a 35 años, los activistas de acudir a las urnas forman un grupo de 20.1 por ciento, o sea, una quinta parte de los cibernautas jóvenes abordaron el tema electoral en sus conversaciones digitales de los últimos

30 días.

Asimismo, 11.06 por ciento del espectro completo promueve la participación electoral en las elecciones de junio.

Los más decididos

El algoritmo de inteligencia artificial reveló una mayor definición de los adultos jóvenes respecto de las candidatas y el otro postulante, pues de aquellos entre los 26 y 35 años, 53.82 por ciento expresó en sus conversaciones simpatías específicas por alguna de las candidaturas presidenciales.

En cambio en el piso inferior, es decir, en aquellos entre los 18 y 25 años, solo 39.15 por ciento reveló una simpatía específica por alguna de las opciones a elegir para la Presidencia de la República.

Dentro de la muestra analizada, hay un subgrupo de internautas jóvenes que además de haber abordado en sus conversaciones el proceso electoral, identifican a los candidatos y/o sus propuestas.

Dentro de este subgrupo, 49.10 por ciento manifiesta simpatía por alguna de las candidaturas; 22.46 por ciento no emitieron juicios de valor en sus conversaciones y 8.27 por ciento expresó su voluntad abstencionista.

Critican el proceso

De acuerdo con el análisis de Dinamic, alrededor de 21.3 por ciento de los usuarios jóvenes de redes digitales que en el último mes abordaron los comicios en sus interacciones utilizaron expresiones que descalificaban de un modo u otro el proceso comicial.

Un 10.20 por ciento dirigió sus descalificaciones al referirse a los antiobradoristas como “oposición basura”; 5 por ciento de los comentarios consideró como su mejor alternativa la anulación del voto —“mejor voto nulo”—; 2.1 por ciento manifestó su desencanto con la ex-

hortación “vota por el menos peor” y 4 por ciento describió su posición frente a las alternativas a votar con la expresión “pobre México”.

El algoritmo también identificó expresiones como “ya ganó Claudia” (9.3 por ciento), “hay que salir a votar” (4.8 por ciento) y “nos quejamos, pero no votamos” (3.7 por ciento).

Facebook y TikTok, las plataformas preferidas de millennials y centennials en el mes reciente



“Hay que salir a votar”

Un tercio de los adultos jóvenes está promoviendo en redes sociales acudir a las urnas



• FUENTE: MilenIA / Análisis de antropología digital: Dinamic

Abstencionistas convencidos

Uno de cada 10 jóvenes está decidido a no acercarse a las urnas el próximo 2 de junio

● No acudir a votar (%)

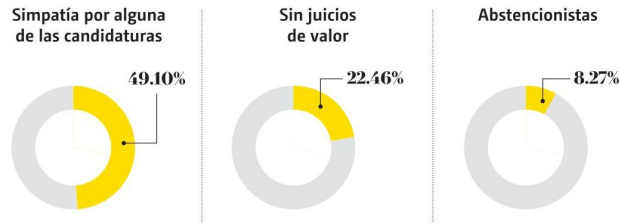


• FUENTE: MilenIA / Análisis de antropología digital: Dinamic

Sí conocen a las candidatas

La mitad de los veinteañeros y treintañeros expresa simpatía por alguna de las candidaturas presidenciales

● Postura (%)

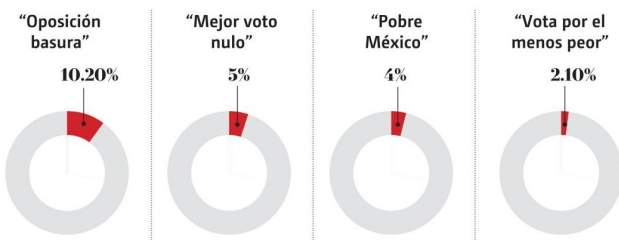


• FUENTE: MilenIA / Análisis de antropología digital: Dinamic

“Oposición basura”

Aunque las descalificaciones no son generalizadas, muchos jóvenes expresan opiniones negativas sobre los políticos

● Concepto utilizado (%)

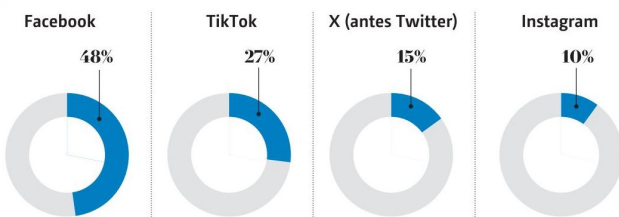


• FUENTE: MilenIA / Análisis de antropología digital: Dinamic

Campañas enredadas

La mayoría de los cibernautas de 18 a 35 años utiliza Facebook y TikTok para comentar asuntos políticos

● Plataforma (%)



• FUENTE: MilenIA / Análisis de antropología digital: Dinamic • INFORMACIÓN: Esteban David Rodríguez



Critica uso del logo del INE

FERNANDO MERINO /Enviado
IZUCAR DE MATAMOROS. Claudia Sheinbaum, candidata presidencial de la coalición Sigamos Haciendo Historia, criticó a Xóchitl Gálvez por utilizar ilegalmente del logo del Instituto Nacional Electoral (INE) en su propaganda política.

“¿No ellos decían el INE no se toca?, pues quién creen que está ahora utilizando el logotipo del INE ilegalmente”, dijo Sheinbaum en Puebla donde acompañó a Alejandro Armenta en su arranque de campaña por la gubernatura, para luego ir a Morelos a acompañar a la candidata a la gubernatura Margarita González.

IVONNE RODRÍGUEZ



Armenta y Sheinbaum de gira en Puebla



INFORME DEL INSTITUTO A DIPUTADOS

Sin justificar, el aumento de 5,609 plazas en INE para proceso de 2024

“Falta evidencia” que acredite la contratación, señala el reporte del Órgano Interno de Control del organismo autónomo

En 2023 recibió 190 solicitudes de acceso a la información y 9 recursos del Inai

VÍCTOR CHÁVEZ

vchavez@elfinanciero.com.mx

El Órgano Interno de Control (OIC) del Instituto Nacional Electoral (INE) reportó a la Cámara de Diputados la opacidad en el incremento y ocupación de 5 mil 609 nuevas plazas en el propio instituto para este año electoral 2024.

Al entregar en marzo el informe anual de gestión y resultados del OIC del INE 2023, expone que hay una “falta de evidencia que acredite el incremento de 5 mil 609 plazas de tipo presupuesto autorizadas en el Capítulo 1000 Servicios Personales del Presupuesto Base del INE para el ejercicio fiscal 2024”.

El documento muestra que “del comparativo realizado a la estructura ocupacional del INE, se identificó un incremento de 5 mil 609 plazas de tipo presupuestal autorizadas en el ejercicio 2024, entre las plazas señaladas en las bases generales del Anteproyecto de Presupuesto 2023

(10,370) y las bases generales del Anteproyecto de Presupuesto 2024 (15,979), correspondientes a 5 mil 580 plazas de modificación del régimen de contratación del personal de los Módulos de Atención Ciudadana (MAC) de honorarios permanentes a plaza presupuestal y 29 plazas con movimientos solicitados por las Unidades Responsables (UR) a sus estructuras”.

“Sin embargo, no se cuenta aún con la evidencia que permita justificar que el incremento de 5 mil 609 plazas de tipo presupuestal autorizadas en el Capítulo 1000 Servicios Personales del Presupuesto Base del INE para el ejercicio fiscal 2024 se realizó con base en la metodología para el diseño o modificación de las estructuras orgánicas de las Unidades Administrativas del Ins-

tituto Nacional Electoral y demás normativa aplicable”.

También destaca que en 2023 se recibieron 190 solicitudes de acceso a la información, de las que resolvió 188, según se afirma; además, recibió otras siete solicitudes de ejercicio de derechos de Acceso, Rectificación, Cancelación u Oposi-



ción al Tratamiento y Portabilidad de tus Datos Personales (ARCOP), de las que se resolvieron todas.

De ese total de solicitudes—señala el instituto en su informe—se recibieron 16 requerimientos de aclaración, a efecto de que parte de los elementos proporcionados en las referidas respuestas fueran precisados.

Se subraya que el INE recibió nueve recursos de revisión que interpuso el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai) en contra de las respuestas otorgadas por el instituto a solicitudes de acceso a la información pública, de las que se han resuelto sólo seis.

Precisa que en éstas, el OIC tuvo competencia para atender, por lo que, a fin de coadyuvar con la Unidad Técnica de Transparencia (UTT) y la de Protección de Datos Personales (PDP) del instituto se rindió el informe en el que se formularon las manifestaciones y alegatos respectivos y se ofrecieron

las pruebas correspondientes.

Entre otros señalamientos en el informe, se anota que hay “falta de transparencia y rendición de cuentas en los informes trimestrales de adecuaciones presupuestarias, reasignaciones de ahorros, economías, disponibilidades presupuestales e ingresos excedentes”.

En este caso apunta que “se reasignaron recursos para la atención de prioridades institucionales por un monto de mil 385 millones 408 mil 205 pesos, el cual corresponde a un 102 por ciento más de lo que las UR pusieron a disposición (por un monto de 685 millones 699 mil 121 pesos); mientras que en los informes trimestrales de ade-

cuaciones presupuestarias, reasignaciones de ahorros, economías, disponibilidades presupuestales e ingresos excedentes no se señala cuáles el origen de la diferencia por un monto de 699 millones 709 mil 84 pesos, ni en las adecuaciones presupuestarias se precisa de dónde se obtuvieron dichos recursos”.

DETALLE

En 2023 el INE recibió 190 solicitudes de acceso a la información y resolvió 188.



Hay falta de transparencia y rendición de cuentas en los informes trimestrales de adecuaciones presupuestarias”

Informe anual de gestión del OIC del INE



ENVIADAS POR SIGNA LAB

Recibe el instituto 108 preguntas para primer debate

Signa Lab, adscrito al Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), entregará hoy al Instituto Nacional Electoral (INE) la selección de preguntas que realizó del total de 24 mil que se recibieron a través de plataformas digitales para el primer debate presidencial.

La selección final tendrá que contener 108 preguntas, deberán abarcar todas las regiones del país y los temas del diálogo que se realizará el 7 de abril: educación y salud; transparencia y combate a la corrupción, y no discriminación, grupos vulnerables y violencia en contra de las mujeres.

Los moderadores, Denise Maerker y Manuel López San Martín, recibirán las 108 preguntas finales este miércoles, y ellos seleccionarán las que harán a los candidatos.

Las preguntas serán la base del debate, pues de acuerdo con el formato aprobado por el Consejo General, el moderador hará una pregunta a los candidatos, la cual deberán responder en un minuto, y después se dará a los candidatos de 3 a 5 minutos para contrastar sobre el tema. Los candidatos no podrán tener intervenciones por más de 1:30 minutos, así que el tiempo deberá usarse de manera escalonada.

Todas las etapas de este proceso han sido observadas por la oficialía electoral, a fin de que exista transparencia e imparcialidad. El primer

debate presidencial se realizará el domingo en las instalaciones del INE.—*Diana Benítez*

FOCOS

Elegidos. El 8 de marzo el Consejo General del INE designó a los periodistas Denise Maerker y Manuel López San Martín como moderadores del primer debate.

Reclamo. Fernández Noroña, vocero de Claudia Sheinbaum, calificó de inaceptable la elección de López San Martín por “estar en contra de la ‘4T’”.



BAJO RESERVA

Xóchitl: ajuste en la estrategia

:::: Nos comentan que, en el equipo de la candidata presidencial opositora, **Xóchitl Gálvez**, han arrancado una estrategia entre los diferentes voceros para enfatizar que la hidalguense es una candidata ciudadana y no de los tres partidos que la postulan en la coalición Fuerza y Corazón por México (PAN, PRI y PRD). Nos comentan que ante



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Xóchitl Gálvez

las resistencias que han hallado en sondeos de que muchos ciudadanos votarían por ella, pero no por los partidos que la apoyan, el enfoque que se busca nuevamente trabajar es que ella es una ciudadana impuesta a los partidos y no al revés. Nos hacen ver que el reto es que la ciudadanía la haga suya aun cuando no comulguen con los institutos políticos. El

reto, nos hacen ver, es que la estrategia tendría que ser muy efectiva porque el tiempo se agota, y ya estamos a dos meses exactos de la elección.

Preparan el escenario para el debate del domingo

:::: Nos comentan que esta semana habrá cambios en la llamada herradura de la democracia, emblema del salón de sesiones del Consejo General del INE. Nos señalan que se llevan a cabo trabajos para adecuar en este espacio el set en el que se celebrará el primer debate entre las dos candidatas y el candidato presidenciales. El instituto inició los trabajos de habilitación del foro para que el próximo domingo contrasten ideas las y el aspirante a gobernar el país los próximos seis años. Por cierto, como le hemos informado en este diario, el INE desembolsará poco más de 19 millones de pesos para organizar los tres debates oficiales.

Diputada trans trueno contra su partido

:::: Nos cuentan que la diputada trans **María Clemente García** cada vez está más desencantada con la autollamada Cuarta Transformación, porque afirma que la comunidad LGBTQ+ ha sido traicionada por Morena. El 20 de marzo "clausuró" la sesión de la Cámara de Diputados porque no se discutió ese día la prohibición de las llamadas "terapias de conversión", y llamó a la comunidad a no votar por su candidata **Claudia Sheinbaum**. Ayer, en el Zócalo, volvió a lanzar críticas contra su partido, ya que, en la marcha por el Día Internacional de la Visibilidad Trans, denunció agresiones de la policía que custodiaba Palacio Nacional. "Acabamos de ser agredidos por la policía, nos están rociando gas, como pueden ver. Esto no merece la población trans. La 4T traiciona al pueblo de México", dijo en un video que compartió en su cuenta de X. Dos preguntas: ¿Será que la diputada trans buscará ya otros horizontes? ¿Algún partido de oposición se animará a abrirle la puerta?

¿Y las reformas pendientes de AMLO?

:::: Hoy inicia abril, y con ello, la cuenta regresiva para el último mes del último periodo ordinario de sesiones de la 65 Legislatura. El reloj legislativo hace tic tac a cada segundo, y solo les quedan 30 días a los actuales diputados y senadores para aprobar todos los pendientes que tienen en el tintero, incluidas las 20 reformas presidenciales (18 constitucionales y dos legales). Sin embargo, hay legisladores de la oposición que ven imposible sacar todo lo atorado sobre todo porque Morena y aliados van a querer que las reformas presidenciales dominen el debate, incluso, en la arena electoral, a pesar de que no se puede mezclar una cosa con la otra por la veda vigente. Así que todo indica que las reformas tendrán que esperar a que pasen los comicios y a ser retomadas por la próxima legislatura.





Sacapuntas

DÍAS DE PRUEBA



GUADALUPE
TADDEI

► Gran tarea la que ya tiene el Instituto Nacional Electoral (INE), presidido por **Guadalupe Taddei**, ahora que se han sumado las campañas locales por cuatro gubernaturas y por las alcaldías de la Ciudad de México. Ayer arrancó el proceso para competir por 611 cargos en estas entidades. Se suman a los que se presentaron semanas atrás, con lo que la participación del instituto será de vital importancia en los próximos 60 días.



ROCÍO
NAHLE

RECLAMOS

► Quien no inició con el *pie derecho* su campaña a la gubernatura de Veracruz fue la morenista **Rocío Nahle**. Recibió gritos y reproches en un conocido café de la zona Veracruz-Boca del Río, en donde pretendía dar una conferencia de prensa. Pese a que también llevó su porra, la desaprobación fue contundente.



Marko
Cortés

APRETÓN EN EL PAN

► A donde también llegaron los reclamos fue a la sede del PAN, por lo que su presidente, **Marko Cortés**, instruyó a todos las candidatas y candidatos del blanquiazul, promover las propuestas de **Xóchitl Gálvez**. Hace unos días, corrieron rumores en el sentido de que los panistas estaban dejando sola a su candidata presidencial.



LAYDA
SANSORES

NEPOTISMO EN CAMPECHE

► Con un movimiento que han denominado: Campeche para los campechanos, líderes políticos, empresariales y sociales, encabezan un movimiento para ventilar las irregularidades en el gobierno de **Layda Sansores**, como la red de nepotismo que encabeza la secretaria de Seguridad, **Marcela Muñoz**, quien colocó a toda su parentela en diversos puestos de gobierno.



ALICIA
BÁRCENA

RESULTADOS

► Quienes siguen pensando que la canciller **Alicia Bárcena** está más preocupada por repetir en el cargo, harían bien en leer noticias: logró que un tribunal de EU deje en suspenso la entrada en vigor de la ley antiinmigrante SB4, promovida por el gobernador de Texas y ayudó a bajar la tensión entre México y Argentina, luego del desencuentro entre sus presidentes.

