



ALGUIEN en el **Senado** está a punto de meterse en problemas con el equipo de la candidata presidencial de la **4T**.

Y ES QUE **Claudia Sheinbaum** ha enfocado buena parte de sus esfuerzos a tender puentes con la iniciativa privada, sobre todo para generarles certidumbre y confianza a los empresarios. Y entre las señales de buena voluntad que puso en la mesa está la aprobación de la reforma en contra del contrabando técnico de ropa que tanto ha afectado a la industria textil nacional.

LA INICIATIVA ya estaba consensuada no sólo con los partidos oficialistas y de oposición, sino inclusive con los propios representantes del sector que ha venido denunciando cómo llegan contenedores a los puertos mexicanos cargados de mercancía ilegal. Se suponía que en estos días se aprobaría, peero... alguien en la bancada de **Morena** decidió frenar el proceso.

Y AUNQUE Sheinbaum seguramente no está enterada de ese impasse, lo más probable es que le toque a ella el reclamo de los empresarios textiles.

• • •

LUEGO del artero homicidio de la morenista **Gisela Gaytán** en **Celaya**, la controversia sobre la seguridad de los candidatos ha venido escalando. De entrada, en **Guanajuato**, la responsabilidad por el homicidio se la avientan como bolita entre el estado, la Federación y las autoridades electorales.

PERO en otros estados se están dando discusiones similares, como en **Chihuahua**, donde la gobernadora **Maru Campos** se quejó de que la **Secretaría de Gobernación** se lavó las manos y les endilgó a los gobiernos locales la responsabilidad de proteger y velar por la integridad de los aspirantes a cargos de elección popular.

Y EN **Jalisco** también ya hubo tironeo, luego de que la priista **Laura Haro** acusó indolencia y falta de atención del gobierno estatal. La respuesta de la administración de **Enrique Alfaro** vino de inmediato en términos bastante duros, acusando a la candidata de tener un doble discurso y exhibiendo que le han brindado acompañamiento de seguridad 161 veces, tanto como dirigente tricolor y como aspirante.

PUEDA parecer mucha grilla, pero estando vidas en juego, toda precaución es poca.

• • •

UNA DE las elecciones que pintan para ponerse complicadas –o divertidas, según se quiera ver– es la pelea por la alcaldía de **Coyoacán**. Ahí compiten el actual alcalde que busca la reelección, **Giovani Gutiérrez**, por la coalición **PAN-PRI-PRD**; la ex priista y ahora morenista **Hanna de Lamadrid**; y la emecista **Sofía Margarita Provencio**.

DE HECHO, la aspirante naranja ya denunció a la guinda por presuntos actos anticipados de campaña, mientras que la morenista además se ha enfrentado a los inconformes de su propio partido y trae un pique diario con su contrincante prianista. Así que compren un vaso de esquites y disfruten el show.



BAJO RESERVA

Enojo panista por falta de fondos para campañas

:::: Nos platican que es creciente el enojo en una parte de la militancia del PAN, principalmente candidatas y candidatos al Congreso. Nos cuentan que de los 2 millones de pesos que el INE fijó como tope de campaña, la dirigencia nacional les dio 500 mil pesos, de los cuales, les entregó en marzo 350 mil, y el resto, primero dijeron que se los darían en abril, pero se los pasaron hasta mayo. Nos dicen que muchos ya se gastaron la primera parte y esperaban recibir los 150 mil en abril, pero ahora no tienen fondos para seguir recorriendo sus distritos. Lo que más les molesta, aseguran, es que el Comité Ejecutivo Nacional les prohibió rebasar el millón de pesos en gastos, es decir que solo pueden conseguir en apoyos externos medio millón, y no saben qué pasa con el otro millón que les autorizó el INE, incluso hay quienes creen que la dirigencia que encabeza **Marko Cortés**, está haciendo un guardadito para lo que se ofrezca.

¿Morena quiere hacer un favor al gobernador de Yucatán?

:::: La solicitud que hizo Morena para que el gobernador de Yucatán, **Mauricio Vila**, deje su encargo para mantener su candidatura al Senado le podría resultar contraproducente, pues significaría que el



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Mauricio
Vila**

mandatario panista podría irse a hacer campaña de cara al 2 de junio. Nos hacen ver que los logros del gobierno yucateco en seguridad, inversión, desarrollo social y salud han sido destacados incluso por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**; por lo que, tenerlo abiertamente promoviendo esos resultados, podría complicar aún más el escenario para la autollamada

Cuarta Transformación en la península, pues la designación de personajes externos a Morena en candidaturas clave detonó una crisis entre la militancia que puso ya en jaque al partido en esas tierras.

Sheinbaum y Gálvez frente a la comunidad estudiantil

:::: Nos comentan que la candidata de Morena, **Claudia Sheinbaum**, acudirá el lunes con la comunidad del Instituto Politécnico Nacional (IPN) para llevar sus propuestas y contestar preguntas de los estudiantes. Será la primera vez, en la campaña, que Sheinbaum acuda a un diálogo con estudiantes pese a las invitaciones que le han hecho universidades privadas. También será un día de contrastes, pues mientras la candidata del partido en el poder acude a una institución educativa pública, ese mismo lunes la abanderada de la oposición, **Xóchitl Gálvez**, realizará un diálogo con alumnos de la Universidad Iberoamericana, institución que ha organizado eventos con los candidatos presidenciales en los últimos sexenios. Lo interesante será su discurso, pues un día antes se habrá llevado a cabo el debate presidencial.

Decisión inteligente de Denise Maerker y Manuel López San Martín

:::: Nos hacen ver que **Denise Maerker** y **Manuel López San Martín** estaban siendo objeto de una polémica por su moderación del debate, esta vez por el pago de hasta 100 mil pesos que se tenía previsto como honorarios por su trabajo en el primer debate presidencial. Sin embargo, el Instituto Nacional Electoral aclaró que ambos periodistas renunciaron a la remuneración económica, como ocurrió con algunos moderadores en 2018. Excelente decisión de doña Denise y don Manuel. Inicia la cuenta regresiva para el encuentro del próximo domingo.



FRENTES POLÍTICOS

1. La descomposición de un estado. ¿Veinte muertos o 10 hacen una gran diferencia? Fuera de dimes y diretes entre que si en Chiapas hubo muchos muertos o poquitos, lo cierto es que, desde que llegó **Rutilio Escandón** a “gobernar” la entidad, ésta no conoce la paz. Entre los llamados “motocicletos” y los ataques a diestra y siniestra, los levantones y personas sacadas de sus casas, lo cierto es que la lucha entre cárteles no deja vivir en paz a la gente, que antes sólo luchaba por ser reconocida, pero ahora se exilian y se esconden en la selva. Mientras, para don **Rutilio Escandón**, como siempre ha dicho: “Chiapas no está en guerra, está en paz”. Ándeale pues.

2. Desfalco e impunidad. La Conade enfrenta acusaciones graves de corrupción bajo el liderazgo de **Ana Gabriela Guevara**, con un presunto fraude de millones de pesos en servicios de limpieza inexistentes. La Auditoría Superior de la Federación reveló pagos injustificados a Rapax, S.A. de C.V. sin evidencia de servicios acordados. El desvío de recursos públicos es lo que mejor le sale a la exatleta. La implicación de altos funcionarios, como la señora **Guevara**, sin consecuencias tangibles, demuestra cómo la corrupción permea instituciones clave, minando la confianza pública y desviando fondos destinados al bienestar social y deportivo. Y dijeron que no eran iguales.

3. Impresentables. Como casera en 2023, **Nora Ochoa** acudió a un mandato judicial para que la senadora, entonces morenista **Claudia Balderas** abandonara su casa, en la que vivía sin pagar renta y con una deuda de 210 mil pesos. La legisladora, meses después, se cambió al PRI. Con nueva playera, ayer interrumpió de manera grosera al senador **Ricardo Monreal**. La neopriista no le dejó expresarse con libertad en el pleno y la presidenta del Senado, **Ana Lilia Rivera**, la conminó a dirigirse con respeto, algo que **Balderas** desconoce. **Monreal** quería defender a **Rocío Nahle** y, aunque es tiempo perdido, no se vale que lo interrumpan así.

4. Perdidos. Los acontecimientos en Colima afectan a otros territorios. La débil estrategia de seguridad implementada por el gobierno de **Indira Vizcaíno** sigue trayendo desgracia. La mañana de ayer se registraron varios enfrentamientos entre civiles armados y elementos de la Secretaría de la Defensa Nacional y de la Guardia Nacional en la frontera de Colima y Michoacán. Se reportaron detonaciones de armas de fuego. Autoridades de la junta municipal de Cerro de Ortega, en Colima, cerraron sus oficinas y recomendaron a comerciantes cerrar sus negocios, así como a la población a resguardarse. Otro estado en absoluta indefensión.

5. Aviadora guinda. La tensión entre las senadoras **Lilly Téllez** y **Citlalli Hernández** ha sido palpable a través de sus intercambios en redes sociales y discursos en el Senado. Hay profundas divisiones políticas. **Lilly Téllez**, del Partido Acción Nacional, ha utilizado su plataforma para lanzar acusaciones contra miembros del Morena, incluida **Citlalli Hernández**, acusándolos de variados temas como ausentismo y asociaciones con el crimen organizado. Esta vez **Téllez** revela que la morenista no acude a su curul, pero sí a los servicios médicos, donde pide justificantes. ¿Le pagamos a senadores que tienen un alto porcentaje de faltas? Por eso estamos así.





Sacapuntas

PIERDE XÓCHITL PIEZA CLAVE



JUAN PABLO
SÁNCHEZ
GÁLVEZ

► Sensible baja en el equipo de la candidata presidencial de la alianza Fuerza y Corazón por México, **Xóchitl Gálvez**, no sólo en el ámbito profesional, sino también en el afectivo: su hijo **Juan Pablo Sánchez Gálvez** debió renunciar como coordinador de la red de jóvenes, luego de que se difundió un video de hace un año en el que aparece en estado inconveniente, insultado a trabajadores de un centro nocturno. Esto, a cuatro días del primer debate.



ZIPACNÁ JESÚS
TORRES

GANÓ LA RIFA
DEL TIGRE

► Asumió el coronel **Zipacná Jesús Torres Ojeda** como nuevo fiscal de Guerrero, tras ser electo en el Congreso estatal con 43 votos a favor. Su nombramiento llega con la presión social de resolver el caso Camila y el homicidio de **Yanqui Khotan Gómez Peralta**, normalista de Ayotzinapa. Una verdadera rifa del tigre se ganó.



SALOMÓN
CHERTORIVSKI

EN SACO ROTO

► Con pared se están topando los llamados del frente PAN-PRI-PRD a Movimiento Ciudadano para que su candidato a la jefatura de Gobierno, **Salomón Chertorivski**, decline en favor de **Santiago Taiboada**. El dirigente local del partido naranja, **Alejandro Piña Medina**, les mandó decir que para ese tema, mejor ni los busquen.



IGNACIO MIER

REFORMAS, SIN AVANCE

► Nos hacen ver que el paquete de 20 reformas que envió el presidente **López Obrador** al Congreso de la Unión, en los hechos, está durmiendo el sueño de los justos. Resulta que en la Cámara de Diputados no hay un solo avance, y el coordinador de Morena, **Ignacio Mier**, está más ocupado en el proceso electoral que en dar trámite a las iniciativas de Palacio Nacional.



VICTORIA
RODRÍGUEZ CEJA

QUIEREN DAR
CERTIDUMBRE

► Misión en Washington tienen el secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, y la gobernadora del Banxico, **Victoria Rodríguez Ceja**, a mediados de este mes. Van a las reuniones del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, y su objetivo es dar certidumbre de que la transición de gobierno no alterará el rumbo económico del país.



Pepe Grillo



Pésima estrategia en AICM

Los colombianos están pasando las de Caín en el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México. Turistas que vienen en tours previamente pagados, lo mismo que quienes vienen a conciertos o de visita a viejos amigos, son devueltos sin una explicación verdadera.

Muy al estilo militar, cuando el encargado de la revisión dice “este no pasa”, no hay poder humano que impida al colombiano verse confinado en una habitación incómoda hasta que finalmente es montado en un avión de vuelta a Sudamérica.

Quisquilloso, maleducados y con una cuota de poder que no saben usar, ¿en verdad alguien cree que esto disminuye el tráfico de sustancias o de personas entre ambos países?

Simpatía por el diablo

Edgar Veytia se alió con el crimen organizado cuando fue fiscal de Nayarit. Era temible, lo apodaban *El Diablo*. Una jueza de Nueva York le detectó una cualidad que pocos conocían, resultó ser buen cantante.

Veytia fue testigo clave en el juicio en contra de Genaro García Luna. Cantó a capela sin desafinar nunca. Su premio no tardó en llegar. La justicia de EU, que tiene sus peculiaridades, le redujo su sentencia a la mitad. Tenía una condena de 20 años, se la redujeron a 10 y como ya tiene 7 años detenido, dentro de tres podrá recuperar su libertad.

El ex fiscal fue detenido por agentes del FBI en el aeropuerto de San Diego, en California, por conspirar para introducir droga a Estados Unidos. La pregunta es si *El Diablo* tiene cuentas pendientes con la justicia mexicana o podrá regresar sin problemas a la Bahía de Banderas.

Fiscal militar en Guerrero

El Ejército mantiene el control de la fiscalía de Guerrero.

Persiste la tensión con el gobierno de Guerrero después de que la gobernadora Evelyn Salgado decidió sacrificar a la anterior fiscal, Sandra Luz Valdovinos, egresada

del instituto armado.

Zipacná Jesús Torres toma su lugar. Tiene el grado de coronel y conoce el estado. Su nombramiento fue producto de un acuerdo político en el Congreso local que registró una votación de 43-1, que casi nunca ocurre.

Dicen los que saben que en Lomas de Sotelo se barajaron varias opciones, incluso presionar para que Valdovinos se quedara, pero para normalizar cuanto antes la situación se optó por Torres, que es un cuadro probado.

Guerrero es un polvorín. Requiere para subsistir de la llegada al estado de miles de visitantes que reanimen la industria turística, principal fuente de ingresos de la población. Los principales destinos turísticos tienen que custodiarse como instalaciones estratégicas, justo eso son.

Todo lo que siga será usado en su contra

La 4T se moviliza para establecer la versión de que el asesinato de la candidata de Morena a la alcaldía de Celaya es culpa del gobernador panista de la entidad, no del gobierno morenista del país.

El propio presidente López Obrador marca la pauta. Declaró que Guanajuato está totalmente fuera de control. Es su punto de vista. Qué pensará de la situación en Guerrero, Morelos, Michoacán, Zacatecas, Chiapas y otros estados gobernados, es un decir, por morenistas.

Todo lo que diga puede ser usado en su contra. Le quiere sacar raja política a la ejecución de Celaya, pero qué dirá cuando se ataque a candidatos de estados gobernados por Morena, como ya ha ocurrido.

UNAM, paridad de género

La doctora Sonia Venegas es apenas la segunda mujer en la historia de la Facultad de Derecho de la UNAM en alcanzar el puesto de directora.

De manera paulatina pero persistente, la Universidad se acerca a la paridad de género en puestos directivos. No hay que olvidar que en la matrícula de la UNAM hay más estudiantes mujeres que hombres.

Hace pocas semanas la doctora Ana Carolina Sepúlveda fue nombrada directora de la Facultad de Mexicana que desde siempre había sido dirigida por hombres.

Entre otras directoras de Facultades se pueden mencionar a Carola García de Ciencias Políticas; Lorena Rodríguez de Economía; Marina Elena Teresa Medina-Mora de Psicología; Mary Frances Rodríguez Van Gort, de la Facultad de Filosofía y Letras.

La paridad de género es un proceso irreversible en esa casa de estudios •

pepegrillo@cronica.com.mx



TRASCENDIÓ

Que la candidata presidencial de la coalición Fuerza y Corazón por México, **Xóchitl Gálvez**, descongeló a los ex gobernadores del Estado de México **Arturo Montiel** y **César Camacho Quiroz**, quienes participarán activamente en la entidad para conseguir votos en su calidad de otrora jefes en turno del grupo Atlacomulco. Sin embargo, la abanderada sigue dejando en el aire los dos millones 800 mil votos que obtuvo en la elección del año pasado a la gubernatura mexicana **Alejandra del Moral**, quien sigue sin asistir a los actos en ese territorio.

Que hablando de ese charrro, la hidalguense debió pagar factura por lanzar sin red de protección a su hijo **Juan Pablo Sánchez** a las grandes ligas de la política, nombrándolo y defendiendo su quehacer como coordinador de jóvenes de frente, y un episodio de hace un año del chico enfiestado, revivido con un video, acabó echándolo de la arena. **Beatriz Gutiérrez Müller**, esposa de **Andrés Manuel López Obrador**, envió un abrazo al joven y pidió a los políticos "jugar limpio" en la campaña electoral.

Que el presidente **López Obrador** ha pedido a su equipo de trabajo mantener como prioridad el combate a la inseguridad para lograr consolidar el proyecto de la cuarta transformación, pero el reto actual para los funcionarios es dejar claro que los índices delictivos van a la baja y sobre todo que el fenómeno se encuentra focalizado en regiones específicas del territorio nacional. Y es que vale recordar que el propio mandatario indicó que si no se mejoraba la inseguridad, se perdería cualquier otro legado de la 4T.

Que en oficinas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación hay mucha molestia, porque se comenta que la ministra **Lenia Batres Guadarrama** ha utilizado al máximo tribunal de justicia como atril político, en lugar de dedicarse a estudiar y resolver los temas de interés nacional. Dejan claro que ministros, jueces y magistrados tienen todo el derecho de expresar sus ideas, pero ni uno de ellos, aseguran, milita como si fuera de un partido como lo ha hecho y externado ella. ■



CIRCUITO INTERIOR

TIC, TAC, tic, tac...

EL GENERAL en retiro, **Fausto Zamorano**, está por proponer ajustes al Reglamento del Congreso, justo en los dos artículos que hablan sobre puntualidad.

LO LÓGICO es pensar que busca que se endurezcan las sanciones para evitar tanta demora, pero para como se las gastan en Donceles, ¡a ver si no pide derogarlos!

...

TRABAJADORES

sindicalizados de Tlalpan fueron sorprendidos haciendo labores de desazolve en Venustiano Carranza.

LA ALCALDÍA aseguró que no estaban comisionados para hacer trabajos fuera de la demarcación y que se deslindaba de sus actividades.

LO MALO es que cada quien le fue echando de su cosecha.

EN MORENA

afirmaron con la mano en la cintura que los empleados estaban manipulando la red hidráulica.

DESPUÉS, la Fiscalía Electoral de la FGJ mostró unos reflejos impresionantes, detuvo a los implicados y todavía le sumó, al asegurar que tenía "denuncias vecinales" sobre cómo andaban ofreciendo limpiar las tuberías a cambio de votos.

CUENTAN que el tema ya provocó un enfrentamiento de aquellos entre la ex Alcaldesa y candidata a la reelección, **Alfa González**, y **Julio César Moreno**, coordinador de estrategia de **Clara Brugada**.

¡Y LAS que faltan!

circuitointerior@reforma.com



EL CABALLITO

Morena refuerza estrategia y crea gabinetes políticos por alcaldía

:::: Nos cuentan que Morena no quiere dejar ningún cabo suelto en la estrategia electoral ni territorial en la elección de la Ciudad de México. Nos detallan que en cada una de las alcaldías se han venido instalando gabinetes políticos, donde convergen la dirigencia nacional, en este caso representada por **Citlali Hernández**, con la estatal, con **Sebastián Ramírez**, así como los candidatos a ediles, diputados locales y federales por demarcación, y los representantes políticos de la candidata a la Jefatura de Gobierno por la coalición Sigamos Haciendo Historia, **Clara Brugada**, para definir y, si es el caso, ajustar, la estrategia electoral cada semana. Por lo pronto ya se instalaron, pero ahora, el tema será el seguimiento que se le darán a las acciones que definan para lograr su objetivo.



Sebastián Ramírez

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Multas por no censar animales no tienen carácter punitivo

:::: Nos dicen que el mandatario **Martí Batres** aclaró que si bien no fue una iniciativa de gobierno, pues el origen se dio en el Congreso capitalino, las multas para los propietarios de mascotas que no los inscriban en el Registro Único de Animales de Compañía (RUAC) —que ya existe desde hace más de seis años, pero no era obligatorio— no tiene carácter punitivo ni recaudatorio, sino que son medidas para fomentar el cuidado animal que cada vez, dijo, es una exigencia de la sociedad. Sin embargo, nos dicen, todavía quedan dudas de cómo y quiénes aplicarán las sanciones; pronto habrá respuestas.

Alargan el subsidio para el pago de la tenencia vehicular

:::: No es la primera vez, pero este 2024 la Secretaría de Administración y Finanzas, a cargo de **Luz Elena González**, decidió prorrogar un mes el pago de la tenencia vehicular, con subsidio, para los vehículos cuyo valor en el mercado sea menor a los 250 mil pesos. La medida, que acabará hasta el 30 de abril, es porque los últimos días para efectuar dicho desembolso cayeron en el periodo vacacional de Semana Santa y muchos no pudieron realizar el trámite. Y además, doña Luz Elena aseveró que quienes ya pagaron los recargos este 1 y 2 de abril, pues se les devolverá ese dinero. Algunos mal pensados consideran que la medida coincide con la campaña electoral.



Luz Elena González

ESPECIAL



línea10

DEMIS FUENTES

Tic, tac, tic, tac...

El general en retiro, **Fausto Zamorano**, está por proponer ajustes al Reglamento del Congreso, justo en los dos artículos que hablan sobre puntualidad.

Lo lógico es pensar que busca que se endurezcan las sanciones para evitar tanta demora, pero para como se las gastan en Donceles, ¡a ver si no pide derogarlos!



Trabajadores sindicalizados de Tlalpan fueron sorprendidos haciendo labores de desazolve en Venustiano Carranza.

La alcaldía aseguró que no estaban comisionados para hacer trabajos fuera de la demarcación y que se deslindaba de sus actividades.

Lo malo es que cada quien le fue

echando de su cosecha.

En **Morena** afirmaron con la mano en la cintura que los empleados estaban manipulando la red hidráulica.

Después, la Fiscalía Electoral de la FGJ mostró unos reflejos impresionantes, detuvo a los implicados y todavía le sumó, al asegurar que tenía “denuncias vecinales” sobre cómo andaban ofreciendo limpiar las tuberías a cambio de votos.

Cuentan que el tema ya provocó un enfrentamiento de aquellos entre la ex Alcaldesa y candidata a la reelección, **Alfa González**, y **Julio César Moreno**, coordinador de estrategia de **Clara Brugada**.

¡Y las que faltan!

demisfuentes@reforma.com



Tiraditos

PODER JUDICIAL, EN PIE DE LUCHA

• Trabajadores del Poder Judicial de la Federación se mantienen en pie de lucha, en lo que llaman la defensa de sus derechos y su autonomía. Por lo pronto, ayer anunciaron una gran marcha a realizarse el próximo 5 de mayo en el Ángel de la Independencia para protestar por el embate que, dicen, ahora viene del poder legislativo con los recortes presupuestales y demás propuestas legislativas que se analizan. Lo que llama la atención es que aseguran que no darán un paso atrás en la lucha de sus derechos y la defensa de este poder, que ha sido duramente criticado por el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y militantes de Morena. Todo indica que la guerra no terminará con el proceso electoral.

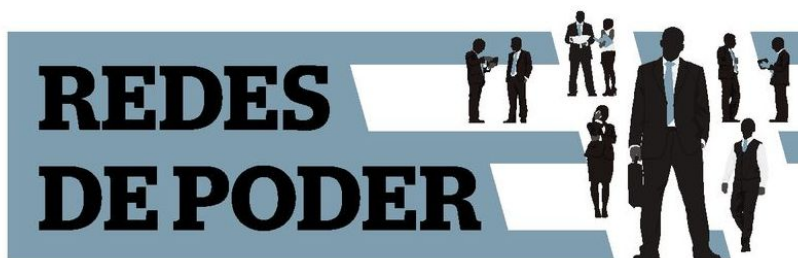
DURO GOLPE A XÓCHITL GÁLVEZ

• Un duro golpe asestó Morena a la candidata presidencial opositora, **Xóchitl Gálvez**, al difundir en redes sociales el video en el que aparece **Juan Pablo Sánchez Gálvez** en estado de ebriedad y peleando con personal de seguridad de un antro en la zona de Polanco. Lo que comentan es que la propia candidata tuvo que modificar algunos puntos de su agenda para resolver este video que encendió las redes sociales y terminó costando el cargo a Juan Pablo en el equipo de campaña. Como ya lo advertíamos, la guerra sucia está a todo lo que da y veremos si hay respuesta del bloque opositor.

EVIDENCIAN A VÍCTOR HUGO ROMO

• Y como parte de la guerra sucia que se vive en las campañas, ahora los del bloque opositor sacaron un audio del exdelegado en Miguel Hidalgo y candidato a diputado local, **Víctor Hugo Romo**, en el que reprime con una gran violencia verbal a una de sus trabajadoras, a quien lo menos que le dice es torpe. El morenista se había caracterizado por difundir en redes sociales todo tipo de información en contra de **Xóchitl Gálvez**, por lo que ahora le tocará explicar la forma en que actuó contra una de sus colaboradoras. Quienes lo conocen, dicen que es de mecha corta.





Sin fuero, sin blindaje

Finalmente el **Congreso de Morelos** aprobó la **licencia temporal** al gobernador **Cuauhtémoc Blanco**, para que busque un **escaño** en la **Cámara de Diputados** en la próxima **elección**. Pero, aunque a primera vista pareciera un **triunfo** para el **exfutbolista** el

haber **librado** el trámite sin tanta **complicación**, lo cierto es que se encuentra en **territorio peligroso**, puesto que en su **cálculo político** contemplaba seguir en **funciones** y posteriormente continuar con el **fuero federal**. Ahora lo cierto es que va a quedar **"expuesto"** durante algunos **meses**, y no son pocas las **voces** que apuntan a que

puedan ser ejecutadas **órdenes de aprehensión** por **anomalías** durante su **gestión**. No olvidemos su **pleito** cantado con el **fiscal estatal**. Atentos.

Se mueven operadores en Miguel Hidalgo

En la alcaldía **Miguel Hidalgo** las cosas no pintan muy bien para **Morena**, y es que varios de sus **operadores territoriales**, nos dicen, continúan dejando el **chaleco guinda** para ponerse la camiseta de la alianza **Va por la CDMX** y apoyar a **Mauricio Tabe** en su campaña por la **reelección**. Hace un par de semanas ya varios **operadores**

territoriales de **Morena** mostraron su **descontento** con la **4T** y el **"relevo generacional"** que encabeza **Miguel Torruco** para apoyar a **Mauricio Tabe**, quien cuenta con la **aprobación** ciudadana para **repetir** un **segundo periodo** al frente de una de las alcaldías de mayor **importancia** en la **capital** del país.

Proyecto utópico

Parece que las **Utopías**, una de las **propuestas** de la candidata **Clara Brugada** al **Gobierno de la Ciudad de México**, podrían quedarse solo en eso, en **utopía**. Al menos en el pueblo de **San Lorenzo Tezonco**, cuyos habitantes mantienen

abierta una **pugna judicial**, pues reclaman que la **Utopía Tezontli** se habría construido de manera **ilegal** en **Iztapalapa** durante su gestión como **alcaldesa**. En el expediente **1103/2019**, del Juzgado Décimo de Distrito en Materia Administrativa de la Ciudad de México, se detalla un posible **uso irregular de suelo**. Las **Utopías** han sido presumidas por **Brugada**, pero también por la **candidata presidencial** de **Morena**, **Claudia Sheinbaum**. Otro tema a tener en cuenta, nos dicen, es que en estos **espacios** se contemplan **albercas**, sin embargo, el panorama de **escasez de agua**, bien podría representar otra seria **dificultad**. Veremos





JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com

AMLO cuestionaba al PRI por el uso de recursos públicos para repartir ayudas personalizadas pero ya en el gobierno adoptó la misma estrategia.

Comprar votos

"Desquiten todo lo que se pueda, porque es dinero del pueblo, pero cada quien vote por lo que dicte su conciencia".

Andrés Manuel López Obrador,
 25.06.2012

Allá en los noventa, cuando Andrés Manuel López Obrador era presidente nacional del PRD, explicó en una entrevista cómo el PRI se mantenía en el poder pese a sus errores y corruptelas: "Han habido cambios [sic] -dijo-. Ya no utiliza el PRI los mismos métodos. Ya no hay robo de urnas, ya no hay falsificación de actas, ya no hay carruseles. Ahora hay un procedimiento moderno, para decirlo en términos tecnocráticos".

¿Cuál era ese procedimiento moderno para mantenerse en el poder sin las viejas prácticas? "Utilizar el presupuesto público. Ellos apuestan mucho a derramar recursos para crear un ambiente artificial de prosperidad. Utilizan recursos para dar ayudas personalizadas y obtener los votos... Esa es la esencia de la nueva estrategia del PRI y del gobierno, al grado de que, si el PRI no utiliza el presupuesto público, no ganaría".

Mario Vargas Llosa lo dijo de otra forma en agosto de 1990, en el debate "El siglo XX: la experiencia de la libertad" moderado por Enrique Krauze y transmitido por Televisa: "México es la dictadura perfecta... Tiene las características de la dictadura: la permanencia,

no de un hombre, pero sí de un partido. Y de un partido que es inamovible".

La queja de López Obrador sobre un PRI que utilizaba fondos públicos para "dar ayudas personalizadas y obtener los votos" se ha desvanecido, no así el aprendizaje. En su intención de reconstruir la dictadura perfecta, para mantener en el poder no a un hombre sino a un partido, ha recurrido al erario para repartir ayudas personalizadas y comprar votos. Y, como el PRI de antaño, está teniendo éxito.

Claudia Sheinbaum, la candidata de López Obrador, está adelante en todas las encuestas para la Presidencia. En la de *Reforma* del 19 de marzo ocupaba el primer lugar con 58 por ciento, seguida por Xóchitl Gálvez con 34. En la de *El Financiero* del 1 de abril aventajaba con 51 contra 34. Esta última encuesta también midió las prefe-

rencias electorales de quienes se beneficiaban o no de los programas sociales gubernamentales. El 64 por ciento de los beneficiarios dijeron que votarían por la candidata oficial contra solo 36 por ciento de quienes no reciben estos programas. Y no son pocos: 53 por ciento de los encuestados dijeron recibir -ellos o algún familiar- un programa social contra 47 que dijeron que no.

López Obrador ha ido convenciendo a los beneficiarios y a sus familiares de que él es personalmente responsable de estos programas. Una encuesta de 2022 de *Reforma* y Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad señaló que 47 por ciento de las fami-

lias beneficiadas le atribuían el apoyo a AMLO, 40 por ciento al gobierno federal y 14 por ciento a Morena. Parte de la actual campaña es convencer a los electores que la oposición cancelaría esas ayudas.

AMLO ha edificado en poco tiempo no solo un partido muy poderoso, sino un movimiento político con organizaciones tan diferentes como el Partido del Trabajo, de extrema izquierda, aplaudidor de los dictadores Nicolás Maduro de Venezuela y Kim Jong-un de Corea del Norte, el Partido Verde, convenenciero, siempre con quien esté en el poder, o el Partido Encuentro Social, ya desaparecido a nivel federal, evangélico y de derecha. El pegamento es el poder del Presidente que surge de los programas sociales.

Andrés Manuel tenía razón cuando era presidente del PRD y cuestionaba al PRI por el uso de recursos públicos para repartir ayudas personalizadas. El único problema es que ya en el gobierno ha adoptado la misma estrategia. Y quizá está mejorando al maestro.

• VIOLENCIA POLÍTICA

Los morenistas culpan al gobernador panista de Guanajuato, Diego Sinhue Rodríguez Vallejo, y al Organismo Público Local Electoral (OPLE) por el asesinato de la candidata Gisela Gaytán. Sin embargo, los estados con más asesinatos políticos en este proceso, según Laboratorio Electoral, son Guerrero, Michoacán y Chiapas, los tres morenistas. ¿A quién van a culpar?



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Distractores presidenciales

El asesinato de la candidata de Morena al gobierno de Celaya, Gisela Gaytán, le cayó como anillo al dedo al presidente Andrés Manuel López Obrador, por haberse cometido en Guanajuato, que gobierna el PAN. López Obrador continuó este miércoles con sus ataques al gobernador Diego Sinhue Rodríguez, respaldado por su candidata presidencial, Claudia Sheinbaum, la dirigencia de Morena y el aparato de propaganda del gobierno para enfocarse en este nuevo crimen y responsabilizarlo de la ejecución, para partidizar el crimen y distraer a la opinión pública.

El asesinato es condenable, como censurable su uso político. Pero para entender la estrategia del Presidente y sus adláteres hay que separarse del crimen, desde el punto de vista de la pérdida de una vida, y revisar fríamente los datos de violencia política en el actual proceso electoral, que, de acuerdo con el segundo reporte sobre este tema, la consultora Integralia afirma que “el proceso electoral 2023-24 ya es el más

violento de la historia moderna de México”.

Guanajuato no se encuentra entre las entidades más violentas en el periodo, donde sí están, a la cabeza, Guerrero, Michoacán y Morelos. Esto lleva automáticamente al segundo objetivo del Presidente: que las miradas vean hacia donde él quiere. Si tiene éxito, ¿qué es lo que por no verse dejará de discutirse?

1.- Que las entidades más violentas del país están gobernadas por Morena y sus parásitos, Guerrero por Evelyn Salgado, Michoacán por Alfredo Ramírez Bedolla y Morelos por su protegido Cuauhtémoc Blanco. Salgado es hija del senador Félix Salgado Macedonio, el poder real en el estado, bajo cuya gestión como alcalde de Acapulco, hace casi 20 años, se abrió la puerta a todos los cárteles de las drogas que la tocaron y pudrió a Guerrero. Ramírez Bedolla tiene vínculos con el crimen organizado a través de un tío y un primo, que están bajo proceso en Florida por sus presuntas relaciones con *Cárteles Unidos*, que controlan parte del

territorio michoacano. Blanco ha sido vinculado a criminales y hasta fotografías se ha tomado con algunos de ellos.

2.- El naufragio de Salgado y el gobierno federal en torno al secuestro y asesinato de la menor Camila, en Taxco, y el linchamiento de una de las presuntas responsables. López Obrador dijo que las autoridades municipales quedaron rebasadas, aunque no mencionó que cuando el alcalde buscó a la gobernadora por apoyo, ni ella ni nadie en su gobierno tomaron la llamada, por lo cual podrían ser responsables por omisión. El Presidente justificó el linchamiento porque surgió “de



repente”, pero mintió, porque la cronología de la Secretaría de Seguridad federal narra cómo el linchamiento se dio cuando la gente ubico a los presuntos responsables, muy molestos. Ya se había presentado la denuncia por la desaparición. López Obrador dijo que la Guardia Nacional no llegó a tiempo para impedirlo, aunque en realidad estaban en Taxco, pero huyeron del lugar del crimen.

3.- La incompetencia del gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, autor de algunas de las frases más célebres, por insensatas, en estos tiempos de violencia, como cuando tras el secuestro de decenas de personas, recientemente en Culiacán, aseguró que “son cosas que pasan”. En la comparación con Rodríguez, de quien dijo López Obrador que “gobierna pero no manda”, Rocha Moya queda al descubierto. Iván Archibaldo Guzmán, líder de *Los Chapitos*, ha dado instrucciones a través de narcomantas de que nadie debe producir ni distribuir el fentanilo, y ha informado que su grupo realizó acciones punitivas contra delincuentes del fuero común, afirmación que el gobernador confirmó. López Obrador no aportó ninguna prueba de quién, otro que el gobernador, manda en Guanajuato, pero en el caso de Sinaloa, sí se sabe quiénes lo hacen: los hijos de Joaquín *el Chapo* Guzmán.

4.- El control territorial de los cárteles de las drogas y la sustitución del Estado, cobrando impuestos, vendiendo seguridad en comercios y casas-habitación, controlando los precios de los alimentos en los mercados y de la industria de la construcción en destinos de descanso y turísticos, adueñándose de las autopistas y carreteras durante las noches, y ordenando la vida en la Tierra Caliente de Guerrero y Michoacán, en la sierra de Durango, en la Tarahumara, en la costa del Pacífico, de Puerto Vallarta a Oaxaca, en el istmo de Tehuantepec, en la frontera de Chiapas con Guatemala, en la frontera tamaulipeca con Texas, en Zacatecas, en zonas en la alcaldía de Iztapalapa y varias colonias *trendy* de la Ciudad de México.

5.- Las acusaciones de corrupción de la candidata de Morena al gobierno de Veracruz, Rocío Nahle, que prendieron en la opinión pública, y la publicada tras la exhibición de facturas y documentos que difundió el empresario veracruzano Arturo Castagné Couturier en la plataforma X de dos predios de ocho millones de pesos adquiridos en los últimos 14 meses. Tras estas revelaciones, el candidato opositor, José Yunes, presentó una denuncia en la Fiscalía Especial para el Combate a la Corrupción por los probables delitos de enriquecimiento ilícito y operaciones con recursos de procedencia ilícita, donde afirma que Nahle incrementó “de manera inexplicable” su patrimonio, y junto con su esposo y su sobrina compró inmuebles con un valor superior a los 60 millones de pesos.

6.- La crisis financiera de Pemex, que es la verdadera bomba que tienen este y el próximo gobierno, con problemas de pago a sus acreedores y una caída importante en la producción que obligó a recortar sus exportaciones en 46%, con lo cual dejarán de ingresar al país casi mil millones de dólares mensuales, con el propósito de privilegiar la refinación de gasolinas en Dos Bocas, que aún no produce un solo barril de gasolina, pero que apesta por la forma irregular como Nahle supervisó la construcción.

López Obrador genera distractores para lastimar a la oposición, restarle votos y allanar el camino de Sheinbaum a la Presidencia para evitar que éstos, o las revelaciones sobre la presunta corrupción de sus hijos, se conviertan en carpetas de investigación el próximo sexenio y lo persigan transexenalmente.

Genera distractores para lastimar a la oposición, restarle votos y allanar el camino de Sheinbaum



COORDENADAS

**Enrique
Quintana**

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



El camino de Trump a la Casa Blanca

Las elecciones de Estados Unidos se realizarán el **martes 5 de noviembre**.

Aún hay un largo camino por recorrer y muchas cosas pueden ocurrir.

Pero, si las elecciones se hicieran el día de hoy, lo más probable es que **Donald Trump las ganara** y que el próximo 20 de enero de 2025 tomara posesión de nuevo como presidente de Estados Unidos.

Ese hecho tiene profundas implicaciones para México.

Pero, permítame mostrar porqué el escenario más probable hoy es el triunfo de Trump.

La democracia electoral en Estados Unidos es sui géneris.

Lo singular de ese sistema es que el candidato que obtiene la Presidencia de la República **no necesariamente es el que gana más votos de los ciudadanos**, sino el que obtiene más 'votos electorales'.

Cada estado da un cierto número de "votos electorales", que son lo que se suman para determinar al triunfador de la elección.

Le pongo un par de ejemplos emblemáticos de triunfos que ocurrieron, a pesar de **perder la elección popular**.

En la elección de **2016, Hillary Clinton obtuvo 65 millones 853 mil votos** mientras que **Donald Trump recibió 62 millones 984 mil votos**. Hillary ganó la votación popular por 2 millones 869 mil votos, pero Trump ganó la elección legal al obtener 304 votos electorales frente a 227 de Hillary.

En la elección del año **2000, Al Gore obtuvo 50 millones 999 mil votos** mientras que **George W. Bush recibió 50 millones 456 mil votos**. Gore ganó por 543 mil votos.

Pero en votos electorales, Bush aventajó a Gore por 271 contra 266 votos, gracias al controvertido resultado de Florida.



La historia electoral reciente de Estados Unidos muestra que la ventaja en los votos electorales puede surgir de **7 estados**, los llamados “estados bisagra”: **Arizona, Georgia, Michigan, Carolina del Norte, Nevada, Pennsylvania y Wisconsin.**

Por eso resulta tan relevante el seguimiento de las intenciones de voto en esos estados.

Ayer, *The Wall Street Journal* presentó su encuesta más reciente respecto a esos estados.

El resultado es que **Trump aventaja a Biden en seis de ellos**, mientras que en Wisconsin hay un empate.

Un análisis más minucioso de la encuesta muestra que la desventaja de Biden deriva de **la pérdida que ha tenido en segmentos del electorado** que lo favorecieron en 2020.

En ese año, Biden obtuvo el 46 por ciento de los votos de los hombres mientras que ahora la intención de voto del género masculino por **Biden es apenas del 37 por ciento.**

En el año 2020, a nivel nacional, Biden obtuvo el 91 por ciento de los votos de los **ciudadanos de raza negra** mientras que el estudio reciente indica que ese porcentaje hoy es del **68 por ciento.**

Entre **los latinos**, el resultado de 2020 fue de 63 por ciento favorable a Biden mientras que ahora llega solo al **45 por ciento.**

En el caso de **los jóvenes**, hace cuatro años, Biden superó a Trump por una diferencia de 25 puntos. Actualmente, si bien sigue manteniendo una ventaja, ésta **se ha reducido a 10 puntos.**

Esto quiere decir que **los pilares de apoyo a Biden se han ido erosionando**, lo que permite que las simpatías hacia Trump se fortalezcan.

Como le comenté al principio de este texto, aún faltan muchos meses y demasiadas cosas pueden pasar.

Sin embargo, para México, **el escenario base hoy debería ser el del triunfo de Trump.**

Como para recordarnos lo que debemos esperar con él, hace un par de días reiteró su afirmación de que los migrantes “no son humanos sino animales”.

Puede uno pensar que se trata de retórica para consumo de sus bases más radicales, pero ese será el tono de la campaña... y quizás de sus políticas.

Respecto a adoptar **un nuevo aliento proteccionista** que afecte a la relación económica con México, más que a temas arancelarios, apunte a que buscará frenar de una u otra forma la llegada de inversiones chinas a México, que son una de las fuerzas fundamentales del *nearshoring*.

Todavía hay mucho que decir a este respecto, mucho y muy relevante, regresaremos al tema próximamente.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyComo anillo al
dedo para Morena

La cronología de los hechos exhibe la ruindad del morenismo en su insidiosa embestida contra la instancia organizadora de las elecciones en Guanajuato (*Organismo Público Local*) a propósito del asesinato de la candidata Bertha Gisela Gaytán a la alcaldía de Celaya.

El funesto episodio es utilizado para hincar la suertera al gobierno del panista Diego Sinhue Rodríguez (a quien el presidente López Obrador dice respetar) contra el fiscal general del estado, Carlos Zamarripa, y contra la más valiosa institución de la democracia mexicana: el Instituto Nacional Electoral (con todo y sus equivalentes en las 32 entidades, los OPL, que quiere desaparecer).

La intención es obvia: echar al asador toda la carne para intentar alzarse con la gubernatura que Acción Nacional ha conseguido retener desde hace 33 años.

El contexto favorece los ataques: Guanajuato es la entidad que registra el mayor número de homicidios dolosos en el país (el fin de semana, de 334, el 12 por ciento; el lunes, 15 por ciento de un total de 76, y el martes 23 por ciento de 71).

La desgracia fue atizada por el ex procurador del Consumidor Ricardo Sheffield, quien propaló el chisme de que en el mismo atentado contra Bertha Gisela había sido asesinado también el candidato a regidor Adrián Guerrero Caracheo.

Pero del OPL guanajuatense y la protección que no tuvo la infortunada candidata es lo que se puede probar:

8 de marzo. Morena solicitó al Instituto Nacional Electoral hacer lo conducente para la protección de sus candidatos a la gubernatura del estado, Alma Alcaraz; al Senado, Ricardo Sheffield, y 11 para aspirantes a igual número de alcaldías (incluida Gaytán).

10 de marzo. El INE notificó la petición al OPL estatal.

11 de marzo. La solicitud fue turnada por el OPL a la Secretaría de Gobierno de Guanajuato.

12 de marzo. El mismo OPL recordó a Morena que ese tipo de solicitudes debían hacerse *una vez que los candidatos se hubiesen registrado*, y este paso se dio entre el viernes 15 y el jueves el 21 de marzo.

El registro de ley quedó integrado el sábado 30 del mismo mes.

Según Morena, el OPL “negó” la solicitud de seguridad argumentando algo incontrovertible (que no se había iniciado el periodo de recepción de registros para candidaturas de ayuntamientos).

La titular del OPL, Brenda Canchola Elizarraraz, explica que al recibir la solicitud se hizo lo que marca el protocolo (notificar a la Secretaría de Gobierno estatal), y que se respondió al partido con los *fundamentos legales* de qué hacer con su solicitud.

Morena se queja de que del OPL “nunca se tuvo respuesta y *tampoco un seguimiento de la petición*”, lo cual no tiene sentido porque la seguridad propiamente dicha no pueden proporcionarla las autoridades electorales.

Ignoro si entre el mismo sábado 30 y el domingo 31 la Secretaría de Seguridad de Guanajuato pudo garantizar la seguridad de los candidatos para quienes se hizo la solicitud, pero el lunes 1 de abril, en su primer mitin, asesinaron a Bertha Gisela...

La obvia intención
es alzarse con la
gubernatura que
el PAN ha retenido
desde hace 33 años



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Sí, es la violencia, pendejos

*Estamos llegando al punto donde lo peor
es igual a lo mejor. Florestán*

Desde que perdió la Presidencia en las elecciones de julio de 2006 y tras el inicio de la declaración de guerra de Felipe Calderón al crimen organizado, Andrés Manuel López Obrador se convirtió en un evangelista declarando durante doce años que de no haber sido por aquel fraude, él habría resuelto ese problema sin las decenas de miles de muertos de sus hoy antecesores.

Desde que se levanta esa estadística oficial, en el sexenio de Carlos Salinas, (1988-94) los homicidios dolosos sumaron 76 mil 767; con Ernesto Zedillo, (1994-2000) 80 mil 671; con Vicente Fox, (2000-06) 60 mil 280; con Calderón, (2006-12) 120 mil 463; Enrique Peña Nieto, (2012-18) 156 mil 66 y al día de ayer en los cinco años cuatro meses de López Obrador alcanzaron 183 mil 279, calculando una proyección de 200 mil al terminar su gestión el 30 de septiembre.

Es decir, su gobierno ha sido el más violento de los que le antecedieron y eso es algo que, con las desapariciones, que en su gestión alcanzan una de cada dos de las 102 mil registradas desde 1984, no tolera, no digiere, no quiere reconocer.

A esto hay que añadir el agravante de sus promesas incumplidas como candidato, presidente electo y constitucional de acabar con la violencia con su solo arribo a la Presidencia, de reducirlos a la mitad, ya en su palacio.

Y no. Nada, La violencia, es hoy su mayor adeudo social y político, moral. Su motor ha sido la impunidad y el empoderamiento del crimen organizado en presencia, fuerza, capacidad de fuego, extensión territorial y mando político lo que se niega a reconocer, a mencionar.

Pero por más que diga lo contrario o trate de negar, ahí están los muertos de testigos; más de 183 mil al día de ayer y sumando. Les digo, es la violencia, pendejos.

RETALES

1. RECORTE. En el afán de que Dos Bocas empiece a refinar en este gobierno, Pemex recortará de 989 mil a 553 mil barriles diarios la exportación de crudo porque no hay suficiente producción para los dos frentes: lo exportan o lo refinan, con lo que dejará de ingresar mil millones de dólares al año, 34 millones al día;

2. FALLA. El Tren Maya tiene una serie de problemas por la falta de planeación que inició con el presupuesto que en 2019 se informó sería de 150 mil millones de pesos y datos de Hacienda del año pasado, ya lo colocaban por encima de los 550 mil millones. De ahí, derive usted lo que quiera a partir de que no hay modo de hacerlo rentable en menos de treinta años, de lograrlo entonces, claro; y

3. HORARIO. No cabe duda que Samuel García está cavando dos tumbas electorales: la federal del 2 de junio y la de su esposa Mariana a la alcaldía de Monterrey. Es delirante el anuncio de que será gobernador de las 9 a las 17 para dedicar el resto del día a las campañas, lo que anuncia un delito electoral. ■

Nos vemos mañana, pero en privado





Caminos de Guanajuato

No cabe duda que Guanajuato tiene un problema de inseguridad muy grave. Por citar un dato, el estado sumó 21 mil homicidios entre 2019 y 2023, 12% de los que se cometieron a nivel nacional en el mismo lapso, lo cual es mucho si se considera que su población representa menos de 5% de la del país en su conjunto.

Dicho eso, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** ha tenido una fijación al hablar de la violencia en dicho estado, misma que no ha mostrado en el caso de estados que no cantan mal las rancheras en ese rubro, como Baja California, Colima, Chiapas, Guerrero, Michoacán y Zacatecas.

¿Será porque Guanajuato fue la única entidad que él no ganó como candidato presidencial, mientras que el resto de las mencionadas son gobernadas actualmente por su partido? No sé, pero puede ser.

Mientras que **López Obrador** suele meter la mano al fuego por los mandatarios estatales que son correligionarios suyos, se ceba con las autoridades guanajuatenses. El martes dijo que **Diego Sinhue Rodríguez** "gobierna, pero no manda" en el estado (algo que ya había dicho desde agosto de 2023).

Caballito de batalla en ese pleito es el fiscal estatal **Carlos Zamarripa Aguirre**, a quien el Presidente acusa de llevar muchos años en el cargo y de no dar resultados. Pide que por ello sea removido, aunque no tenga la misma severidad con colaboradores suyos, como el titular del Instituto Nacional de Migración, **Francisco Garduño**, quien sigue en el cargo pese a la tragedia que sucedió en la estación migratoria de Ciudad Juárez, hace un año, donde 40 migrantes murieron en un incendio.

La fijación del mandatario queda de manifiesto si se toma en cuenta que ha mencionado al fiscal guanajuatense en por lo menos once mañaneras entre julio de 2021 y lo que va de este mes de abril. Esta semana volvió a arremeter contra él con motivo del asesinato de la candidata de Morena a la presidencia municipal de Celaya y, casualmente, cuando el homicidio de una niña y el linchamiento de su presunta victimaria en Taxco, Guerrero, era la noticia más comentada en el país.

No será yo quien defienda a **Zamarripa**, pero **López Obrador**, al señalarlo como responsable de la violencia en el estado, parece no tener idea de lo que hace un fiscal. Da la impresión de que no distingue entre quien tiene la responsabilidad de prevenir el delito y quien se dedica a investigar los crímenes y procurar el castigo a quienes los cometieron.

Para saber si el trabajo de un fiscal es bueno o malo, lo que hay que mirar es el índice de impunidad en el territorio en el que se desempeña. Por cierto, en ese punto todos los fiscales del país salen reprobados, pues, de acuerdo con datos oficiales, en México apenas alcanza sentencia 4% de los delitos que se cometen, la mitad de ellas condenatorias. Es decir, 96% de ellos quedan impunes.

Afortunadamente, contamos con estadísticas judiciales por estados. En un informe publicado en octubre pasado, la organización México Evalúa enlistó las 32 entidades federativas por su índice de impunidad. Como digo, todas ellas salen reprobadas en procuración de justicia.

Curiosamente, Guanajuato tiene el tercer índice más bajo de impunidad (88.6%), superado solamente por Chiapas (71.5%) y Baja California (87.7%). En el otro extremo de la tabla están Hidalgo (99.6%), Jalisco (99.5%), Colima (99.5%) y la Ciudad de México (99.1%). ¿Cuándo ha escuchado usted que el Presidente pida la remoción de los fiscales de esos últimos estados? Es más, defendió a capa y espada a **Ernestina Godoy**, la fiscal capitalina, cuyo lapso de gestión feneció en enero pasado sin que prosperara el intento de que fuera reelegida por el Congreso local.

Otros estados en los que el índice de impunidad es mayor al promedio nacional (96.3%) son San Luis Potosí, Zacatecas, Tlaxcala, Estado de México, Morelos, Tamaulipas y Quintana Roo, todos ellos gobernados por el oficialismo.

Insisto: no se trata de defender a la fiscalía guanajuatense, que está reprobada igual que las demás en el país. Sin embargo, a menos de que a usted se le ocurran otros motivos, parece que la fijación presidencial en este caso se explica por razones políticas.





Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

El video y el debate

• No es gratuito que este video haya salido en vísperas del primer debate presidencial que se llevará a cabo el domingo que viene. Alguien de la campaña de Claudia Sheinbaum quería pegarle a Xóchitl Gálvez.

Ayer, a mediodía, se publicó en las redes un video donde aparece **Juan Pablo Gálvez** en las afueras de un antro capitalino peleándose con los cadeneros del lugar. El hijo de la candidata presidencial opositora claramente está borracho, drogado o ambos. Despotrica todo tipo de groserías y trata de agarrarse a golpes con uno de ellos.

Es, sin duda, un video patético de un joven clasista descontrolado.

No es gratuito que este video haya salido en vísperas del primer debate presidencial que se llevará a cabo el domingo que viene. Alguien de la campaña de **Claudia Sheinbaum** quería pegarle a **Xóchitl Gálvez** con el video de marras.

La campaña de la candidata opositora hizo, creo, un buen control de daños.

En menos de tres horas salió otro video del mismo **Juan Pablo** explicando que esto había sucedido hace más de un año, que él se arrepintió de lo sucedido y ofreció disculpas a los cadeneros afectados. Más aún, anunció que se retiraba de la campaña de su madre, donde se desempeñaba como coordinador de las redes juveniles a favor de **Xóchitl**.

Como todos nosotros, el chavo se equivocó, se disculpó y asumió las consecuencias. En este país en que pocos se hacen responsables de sus actos, fue lo que tenía que hacer.

También aparecieron videos antiguos de **Xóchitl** donde había hablado del alcoholismo de su hijo y lo duro que había sido enfrentarse a un vástago cuya vida estaba a la deriva en ese momento.

En una entrevista banquetera, **Gálvez** afirmó ayer que, como a ella no le habían encontrado nada, tenían que recurrir a videos de su hijo.

En suma, hubo respuestas y consecuencias, por eso creo que fue un buen control de daños.

El golpe, sin embargo, estaba dado. Ya sabemos que el lopezobradorismo juega duro. A ellos sí les gusta atacar, pero, cuando son objeto de ataques, se quejan de lo que erróneamente llaman como "guerra sucia". Como en tantos temas, son unos hipócritas.

Claramente, están preocupados por lo que pueda ocurrir el domingo que viene en el debate.

Para **Xóchitl**, este evento debe convertirse en un punto de inflexión de su campaña. Se le está acabando el tiempo para alcanzar a **Claudia** en las encuestas. **Gálvez** es la candidata obligada a "matar o morir", si se me permite esta expresión.

No sé si el formato acordado por el INE le dé la oportunidad de lanzarse duro en contra de **Claudia**. Pero, como sea, **Xóchitl** debe hacerlo. Como recomienda el manual de las

campañas, no sólo atacar las debilidades de la exjefa del Gobierno capitalino, sino sus fortalezas.

A **Sheinbaum** la oposición la ha tratado bastante bien. No han usado, por ejemplo, el tema de la caída de la Línea 12 del Metro que dejó 27 muertos. Esta obra se construyó durante el gobierno de **Ebrard** y se derrumbó en el de **Claudia**. O fue un error en la edificación o en el mantenimiento o en ambos.

Material conocido para atacar a **Sheinbaum** existe. También a **López Obrador**. El reto es cómo dar los golpes para desequilibrar a la candidata morenista.

Por lo pronto, la campaña de ésta ya lanzó el primer leñazo con el video de **Juan Pablo**. Es muy claro el mensaje.

Y es que **Claudia** es la candidata que tiene más que perder en el debate. Si por ella fuera, no asistiría al evento. Como no se ha presentado a universidades o actos organizados por el sector privado. Con mucha disciplina, se ha dedicado a administrar su ventaja en las encuestas.

Pero el domingo tiene que comparecer y demostrar que está lista para ser la primera Presidenta de México. Que tiene el carácter y los argumentos para defenderse de los ataques que pueda recibir de **Xóchitl** porque no creo que el tercer candidato, **Jorge Álvarez Máynez**, vaya a atacarla. MC está jugando el papel de dividir a la oposición para fortalecer al oficialismo.

A lo largo de su carrera profesional y política, **Xóchitl** ha sido una mujer que se crece con el castigo. En una de éstas, lo del video de su hijo la envalentona y le da más fuerza para salir a atacar a **Claudia** el domingo en el debate.

Si es así, será interesante ver la reacción de **Claudia**, quien, hasta ahora, ha hecho campaña entre algodones. Ella tiene todos los incentivos para no pelearse y presentarse como si ya fuera la próxima presidenta. Utilizar el debate para que la gente compruebe que lo único que le falta es ponerse la banda presidencial. No subirse al ring con los perdedores, sino mostrarse como la inminente jefa del Estado.

Pero, si no contesta los ataques o lo hace mal, corre el riesgo de que el debate se convierta en un punto de inflexión, donde **Xóchitl** comience a subir en las encuestas a expensas de las preferencias a su favor.

El debate comenzó ayer con el video. Por lo que se aprecia, va a estar bueno.



X: @leozuckermann

Juan Pablo
Gálvez
despotrica y trata
de agarrarse a
golpes. Es, sin
duda, un video
patético de un
joven clasista
descontrolado.





Destroza Sandra la Cuauhtémoc

• Sandra se aferra a que Raúl Ortega sea su sustituto y pidió ayuda a Adrián Rubalcava.

El caprichito de **Sandra Cuevas** por imponer a **Raúl Ortega** como su sustituto ha ocasionado que la alcaldía Cuauhtémoc esté prácticamente desmantelada y que el Congreso de la CDMX haya sido demandado por violar la ley.

Apenas el 13 de marzo pasado, la Junta de Coordinación Política había aprobado a **José Medina** como alcalde sustituto, ante la separación de **Cuevas** para competir por el Senado. El elegido fue propuesto por **Martí Batres** en una terna, con el visto bueno de **Claudia Sheinbaum**.

Pero **Sandra** se aferraba a que **Ortega** fuera su sustituto y pidió ayuda a **Adrián Rubalcava**. Dicen que su pareja de *reality* habló directamente con **Clara Brugada** para cumplirle el capricho a su *enamorada*.

El jueves 14, día en que se votaría el dictamen aprobado en favor de **Medina**, Morena reventó la sesión para frenar los nombramientos de nuevos alcaldes, entre ellos el de la Cuauhtémoc.

Contraviniendo la ley, que faculta al jefe de Gobierno proponer una vez ternas para cada alcaldía, pero sobre todo cuando la aprobación del dictamen ya estaba lista, la 4T utilizó su mayoría para elaborar un nuevo dictamen sin haberse votado el anterior, lo cual es ilegal.

Para que **Clarita** le pudiera cumplir a **Rubalcava** el caprichito de **Sandra**, tuvo que haber contado con la complicidad de su muchacha, **Martha Ávila**, en Donceles.

Por ello, **Medina**, quien se había desempeñado primero como director de Gobierno y después como jurídico en la alcaldía, impugnó la decisión ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que está por dar su veredicto.

A ver si no le corrigen la plana al Congreso de la CDMX por andar violentando sus propias leyes, lo que sería vergonzoso.

Independientemente de la ruta legal, el capricho de **Cuevas** ha traído el desmantelamiento de la alcaldía, que opera sin siete directores en áreas vitales, en perjuicio de la población.

Y es que el alcalde se deshizo de los titulares de Servicios Urbanos, Seguridad Pública, Cultura, Recursos Humanos y Comunicación Social. Además, está la renuncia de **Medina** a la Dirección Jurídica, y el área de Gobierno, que **Ortega**

ocupaba antes y que permanece acéfala.

En ninguna de las áreas hay encargado de despacho, pues el sustituto no tiene ninguna autoridad: es **Cuevas** quien sigue al mando, como lo demuestran las imágenes de la ilegal reunión a que convocó el lunes pasado en la propia alcaldía para regañar a todo el mundo.

Al interior del equipo se dice que la exalcaldesa pretende meter en los lugares acéfalos a perfiles que le garantizan los apoyos suficientes para su campaña al Senado, y también para las de sus cuates.

Es probable que **Sheinbaum** ni enterada esté de que le cambiaron la jugada en la Cuauhtémoc, pues está atendiendo cosas más importantes que las *grillas* de una alcaldía, por mucho que sea considerada el corazón de la CDMX.



CENTAVITOS

Quien de plano opacó a la candidata **Lourdes Paz** el martes en la Sala de Armas de Iztacalco fue la misma **Brugada**, y no por su discurso, sino porque la exalcaldesa fue un *lunar azul* entre los acarreados de Morena. A **Clarita** le valió y se fue al evento vespertino con el mismo atuendo que usó en una entrevista mañanera; su combinado azul panista —incluidos los tenis— destacó entre la concurrencia guinda. Hasta parece haberle copiado el *outfit* a la panista **Lía Limón**, que en su promoción para reelegirse como alcaldesa en Alvaro Obregón lleva exactamente los mismos colores que usó **Brugada**. ¿Confusión ideológica o en el fondo le gusta el pantone de la oposición?

A ver si no le
 corrigen la plana
 al Congreso
 de la CDMX
 por andar
 violentando sus
 propias leyes.





El hijo de Xóchitl y los jilgueros del oficialismo

A juzgar por los comentarios que subieron a sus redes, ninguno de los hijos de los jilgueros del oficialismo que se montaron sobre el video de **Juan Pablo Sánchez Gálvez** para atacar a **Xóchitl** es malacopa ni dice groserías ni se pone pendejo.

El video no se grabó ayer ni hace una semana ni hace un mes. Es de hace un año. La intención de quienes lo filtraron y difundieron masivamente son claras: perjudicar a la candidata presidencial de la oposición.

El muchacho ya hizo lo que debía. Ayer mismo publicó un video en el que reconoce que estaba en malas condiciones, se dijo arrepentido, ofreció disculpas y renunció a la coordinación de Jóvenes Sin Miedo que tenía en la campaña de su mamá.

El video se transmitió en las pantallas del salón de sesiones del Senado, a solicitud de la morenista **Antares Vázquez**, más preocupada por el borrachazo de **Juan Pablo** hace un año que por los 10 o 25 muertos –cifras oficiales y extraoficiales– que dejaron los enfrentamientos en Chiapas este fin de semana.

Otro morenista, **Checo Pérez Flores**, presidente en turno de la Mesa Directiva, autorizó la proyección del video.

Antares terminó su intervención con una pregunta: ¿Qué pasaría si fuera el hijo del Presidente o de **Claudia Sheinbaum**? Como si el hijo de **Xóchitl** hubiese cometido un delito.

La cascada de descalificaciones lanzadas por los mismos que lloriqueaban el hashtag #Narcopresidente trajo a mi memoria un pasaje evangélico de **Jesús**, cuando defendía a una mujer acusada de adulterio: “El que esté libre de pecado que arroje la primera piedra”.

Xóchitl habló del tema en rueda de prensa que ofreció ayer, antes de reunirse con la militancia mexiquense en Tlalnepantla, Estado de México.

Está convencida de que el tema lo va a usar **Sheinbaum** en el primer debate entre candidatos presidenciales, el próximo domingo. Pero se reporta lista.

Dijo la candidata presidencial opositora:

“Me disculpo por el contenido de ese video. Eso pasó hace un año. Mi hijo ha ofrecido una disculpa. Yo, como mamá, tomé acciones en el momento en que me enteré de lo que había pasado. Él se fue a disculpar al lugar donde sucedieron los hechos.

“Por eso para mí es importante acompañar a las mamás cuando vivimos estos momentos con hijos rebeldes, con hijos que hay que meter en cintura.

“Es obvio que lo hacen para intentar quitarme moral, porque saben que amas a tus hijos, a tu familia. Ya **Juan Pablo**, como adulto, se separa de la campaña. Cuando uno se equivoca en la vida hay consecuencias...”

La mismísima **Beatriz Gutiérrez Müller**, esposa de **AMLO**, condenó el uso político del tema en contra de la candidata opositora.

“Por más que quieran vincular (de un lado u otro) a los consanguíneos para beneficiar o perjudicar a alguien por cuestiones políticas, el problema no es con ellos”, dice en un comunicado.

Agrega: “Los padres, los hijos, los familiares, no somos responsables de los actos de ellos. Sólo de los nuestros...”

Hizo un exhorto a los políticos en campaña y a sus equipos: jueguen limpio.

Bien por ella.

*Dice el refrán: “Cuando las barbas de tu vecino veas cortar, pon las tuyas a remojar”. Viene a cuento por la Ley contra el Fascismo que el régimen de **Nicolás Maduro** aprobó ayer en Venezuela.

Esa ley prohíbe el pensamiento “neoliberal” y “conservador” (¿le suena?) en todo el país (artículo 4). Propone censura total de las redes sociales para quienes dañen la imagen del gobierno (artículo 9).

Prohíbe todo tipo de reuniones y manifestaciones políticas contra el gobierno (artículo 12), pero también los partidos políticos que el régimen considere fascistas (artículos 14 al 17).

Las sanciones a toda persona que no la cumpla van de seis a 12 años de prisión.

*Birmex, empresa estatal encargada de la compra y distribución de medicamentos a los institutos de salud pública, se llevó ayer un severo revés en el Inai.

El pleno de ese órgano de transparencia aprobó revocar la respuesta negativa que la citada empresa dio a la solicitud de información que se le hizo sobre el contrato otorgado para el servicio de distribución de biológicos y medicamentos hacia la Megafarmacia del Bienestar.

El sujeto obligado (Birmex) alega que derivado de una “búsqueda exhaustiva” en los archivos de la dirección de Logística, no se encontró documentación de lo requerido.

La empresa deberá realizar una nueva búsqueda de información que dé cuenta del contrato otorgado para el servicio de distribución de biológicos y medicamentos.

El Inai alega que la publicidad requerida permitirá corroborar que los procesos de adquisición de medicamentos cumplen con los estándares de calidad que se esperan para garantizar el derecho a la salud, dice la comisionada **Blanca Lilia Ibarra**, en un mensaje que subió a X.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Veytia y el maxiproceso contra México

• El Diablo Veytia trabajó abiertamente con grupos del crimen organizado.

El hijo del **Mayo Zambada**, **El Grande**, y otros notorios narcotraficantes que atestiguaron en los juicios de la Fiscalía de Nueva York contra el **Chapo Guzmán** y **Genaro García Luna** están en libertad, con condenas reducidas y, a pesar de tener procesos abiertos en México, se han quedado en Estados Unidos con identidades protegidas.

Ahora nos enteramos de que el exfiscal de Nayarit, **Édgar Veytia**, que fue uno de los más corruptos fiscales de las últimas décadas en México, que trabajó con narcotraficantes, usurpó propiedades, robó y mató, y que estaba sentenciado a 20 años de prisión en Estados Unidos, obtuvo una reducción de diez años a su condena y podría quedar en libertad en 2027.

Veytia obtuvo una reducción tan sustancial de su condena porque lo pidió la misma Fiscalía por su "sustancial colaboración" en la investigación contra **García Luna** y en el caso contra el general **Salvador Cienfuegos**. Es la misma que quedó entrampada por las denuncias de manejos políticos en ambos casos: en el de **García Luna** con una solicitud de la defensa de que se anule el juicio ya realizado y en espera de sentencia, y en el caso del general **Cienfuegos** absuelto de unas acusaciones sin fundamento alguno. Pero la Fiscalía de Nueva York y la agencia antidrogas siguen jugando a la política y buscando un maxiproceso contra México, que si **Trump** (fue en su administración donde se ideó esa estrategia) regresa al poder, se podrá reeditar a partir de enero próximo y con nuevas autoridades en la Unión Americana y en México.

El Diablo Veytia fue un personaje terrible que trabajó abiertamente con grupos del crimen organizado y puso la Fiscalía de Nayarit a su servicio y el de los grupos criminales. Cuando investigamos los crímenes cometidos por **Veytia** en Nayarit nos amenazó y mandó amenazar por criminales a **Bibiana Belsasso** y a este autor, lo mismo que a nuestros reporteros. Estábamos investigando, entre otros, el despojo que había sufrido el empresario **Eduardo Valencia** en Nuevo Vallarta, en un caso que le costó a ese empresario 50 meses de cárcel, dos intentos de asesinato, el robo de su patrimonio y que ahora, 11 años después, finalmente ha podido ganar, luego de la intervención de la justicia federal y de organismos internacionales como la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

Dicen que **Veytia** no fue detenido, sino que se entregó en San Diego cuando estaba a punto de terminar su gestión en la Fiscalía. Puede ser, lo cierto es que en 2016 rápidamente comenzó a trabajar con la DEA y la Fiscalía estadounidense para tratar de reducir sus condenas. Y, con el paso del tiempo, en la medida en que esa agencia y la Fiscalía tenían nuevos casos, a ellos iban adaptando los testimonios del exfiscal nayarita.

Todo había comenzado en 2015. Unas horas antes de que asumiera la presidencia de Estados Unidos **Donald Trump**, el gobierno de **Peña Nieto** le hacía al nuevo presidente un regalo muy especial: era extraditado a la Unión Americana **Joaquín El Chapo Guzmán**.

La extradición de **El Chapo** abrió la oportunidad de concretar lo que siempre habían tenido como objetivo los funcionarios antidrogas de la Unión Americana: un maxiproceso contra México, sus gobernantes, militares y funcionarios. La idea era que el juicio del **Chapo** abriera, como había ocurrido en el pasado con los de los grandes capos de la mafia, una cascada de indagatorias, detenciones, delaciones, que exhibieran y pusieran en el banquillo, en ese maxiproceso, a todos los presuntos responsables del tráfico de drogas de México hacia Estados Unidos. La estrategia se planteó con mucha claridad: sería como aquellos de la mafia en Nueva York, habría un juzgado que se encargaría de todos los casos, un fiscal, **Richard Donahue**, sería el encargado de llevar los procesos y la DEA sería la que los alimentaría con testigos protegidos. Los hubo mexicanos, colombianos, antiguos enemigos y viejos aliados del **Chapo**. Los más importantes, el hermano y el hijo del **Mayo Zambada**. Pero cuando en el juicio la defensa del **Chapo** quiso involucrar a testigos que eran parte del narcotráfico estadounidense, ni el juez **Brian Cogan** ni el fiscal **Donahue** lo permitieron, argumentado que no era el objetivo del proceso. Lo mismo sucedió años después en el juicio a **García Luna**.

El juicio del **Chapo** sirvió para activar lo que quería ser el maxiproceso. Con los testimonios de los testigos protegidos que acusaron al **Chapo** se detuvo, en Texas, en diciembre de 2019, a **García Luna**. Ahora sabemos, por una investigación de **Raymundo Riva Palacio**, que esa detención tuvo el beneplácito previo del gobierno de **López Obrador**. El caso de **García Luna**, en relación con el narcotráfico, se derivaba de las declaraciones de un hermano del **Mayo Zambada** y de **La Barbie**, los dos narcotraficantes detenidos años atrás por **García Luna** y extraditados a Estados Unidos, testimonios que ya habían dado en el juicio del **Chapo**.

Testimonios no comprobados de narcos, grabaciones de delincuentes, sospechas, pero ni un sólo dato duro, nada que no surgiera de declaraciones de personajes criminales que buscaban que se les redujeran sus condenas en el caso de **García Luna**, un increíble hilo de llamadas interceptadas entre narcos de cuarta en el caso del general. Ahora sabemos que parte de ese hilo conductor, dice la Fiscalía de Nueva York, fue el exfiscal **Veytia**.

El derrumbe del caso **Cienfuegos**, de la mano con la derrota de **Trump** y de su aparato de justicia, fue el desplome también del maxiproceso, que ahora se querrá reeditar si llega **Trump** a la Casa Blanca. Con una diferencia: el de **López Obrador** ya no será el gobierno en funciones, será el pasado. Y el **Diablo Veytia** será parte de ese proceso político.



ASTILLERO

Xóchitl y sus “nombramientos personales”

// Cargos a dos hijos // Exhibido, Juan Pablo

renuncia // Acusan a A. Máynez de acoso

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

XÓCHITL GÁLVEZ CONVIRTIÓ a sus hijos en personajes expuestos al escrutinio público al otorgarles nombramientos directivos de activismo en su campaña electoral. “Quiero hacer dos nombramientos personales”, dijo el 5 de diciembre de 2023. Diana la estaría “acompañando” y sería su “representante en el tema de los *Xochilovers*” y Juan Pablo la apoyaría “en la creación de toda una red de jóvenes a nivel nacional para que nuestro mensaje llegue a ese sector”.

LA PROPIA GÁLVEZ dio una elevada dimensión política a sus nombramientos personales al anunciarlos al mismo tiempo que a los integrantes de su comité de precampaña. “Es un equipo plural, que refleja la diversidad política, donde domina la experiencia y juventud”, aseguró.

AUNQUE, EN REALIDAD, tal comité se caracterizó por el *agandalle* de cargos por parte de las élites partidistas que después también birlarían a la filopanista las asignaciones privilegiadas de candidaturas a las cámaras legislativas. Pareció, y así se mencionó en su oportunidad en este espacio, que a Xóchitl su verdadero calibre político sólo le había alcanzado para designar a sus hijos en puestos de acompañamiento proselitista.

LA DIFUSIÓN DE un video que muestra a Juan Pablo Sánchez Gálvez en aparente estado de intoxicación etílica, o de otra índole, podría haber quedado en el ámbito familiar o privado, aunque los hechos fueron en la vía pública y podrían haber sido denunciados penalmente en cuanto a amenazas e injurias, además de que se cometieron en una lujosa avenida de la ahora alcaldía que en otro momento dirigió la propia Xóchitl. Pero la candidata presidencial estimó que no le afectaría la previsible develación de esos hechos que ayer mismo llevaron a su hijo a renunciar al cargo en campaña.

CIERTO ES QUE ni padres ni hijos mayores de edad deben ser culpados de conductas o decisiones que el otro tome. Pero, en este caso, además de las consideraciones que cada quien tenga sobre el lenguaje, la conducta y los conceptos expresados por Juan Pablo Sánchez Gálvez, hubo una serie de errores políticos cometidos por la candidata presidencial en mención, que la han colocado en una situación política y anímica complicada, lo cual agrava el evidente rezago que lleva en la contienda presidencial.

EN OTRO TEMA: militares han sustituido a militares en la recomposición de nombres a que obligó el asesinato de un normalista de Ayotzinapa, Yanqui Kothan Gómez Peralta, casi un mes atrás. En la Secretaría de Seguridad Pública de Guerrero, al general brigadier Rolando Solano Rivera lo sustituyó el general brigadier de arma Gabriel Zamudio López; en la fiscalía estatal de justicia, a la teniente Sandra Luz Valdovinos Salmerón la sustituyó el coronel de justicia militar Zipacná Jesús Torres Ojeda. Es evidente que el intento de control de la grave realidad guerrerense no está en un mando civil.

Astillas

PUES SÍ: EL Congreso de Morelos tardó, pero finalmente autorizó la licencia a Cuauhtémoc Blanco para que deje la gubernatura de Morelos. Con ello queda disponible para sumarse a la cartelera oscura de Morena, como candidato plurinominal a diputado federal, con la consigna de “ayudar” con votos a Clara Brugada, como contraprestación por el fuero legislativo que le es tan necesario al ex futbolista profesional... Claudia Sheinbaum propondrá, para el segundo debate entre aspirantes a la Presidencia, que ya no sean los moderadores quienes seleccionen las preguntas a plantear, sino el Instituto Nacional Electoral. En el morenismo hay inconformidad en particular por el hecho de que Manuel López San Martín (conductor de programas en ADN 40, del Grupo Salinas) tome decisiones en ese punto... Y, mientras a Jorge Álvarez Máynez se le enreda aún más su de por sí desvaída aspiración presidencial al ser acusado en redes de violencia sexual por la abogada y politóloga Ana Castelán, ¡hasta mañana!





Hijos de...

Xóchitl Gálvez se equivocó metiendo a sus hijos en la campaña. El video de los desplantes de su hijo Juan Pablo tras una borrachera en Polanco hace un año no hubiera tenido la relevancia que tiene si ella no lo hubiera vuelto “cancha reglamentaria” para el escrutinio público: el hijo es mayor de edad (tiene 26 años), ocupaba hasta ayer un cargo directivo en la campaña presidencial y esa, como todas las campañas, está financiada con dinero público. Puso a su hijo en una posición vulnerable y se puso vulnerable ella.

La filtración del penoso video tiene varios efectos inmediatos que favorecen al cuartel de Sheinbaum:

1.- Refuerza en el electorado la caricatura que el presidente ha hecho de la oposición: un grupo de ricos abusivos que quieren mantener sus privilegios.

2.- Recuerda a una clase media trabajadora —a la que Xóchitl está urgida en conquistar— por qué votaron por AMLO: por el fin de ese clasismo, racismo, discriminación, ese reino de los ricos, etc. Y así diluye el costo político de lo que han enfrentado este sexenio: escasez de medicinas, inseguridad récord.

3.- Intenta “emparejar la cancha” en lo que tiene que ver con escándalos de los hijos, que estaban claramente resultando cada vez más costosos para el presidente.

4.- Y merma a Xóchitl Gálvez de cara al debate. A fin de cuentas es la mamá del joven que hace el desfiguro. Claro que le pega en el ánimo de cara al debate del domingo, un debate al que por cierto se ve que Sheinbaum le tiene pánico. Jugueteó con la idea de no ir, impugnó a la institución académica que recolectó las preguntas de redes sociales, impugnó al único moderador que no escogió ella, pero que ya había aceptado, impugnó que las preguntas las vayan a seleccionar los moderadores y ahora este video.

5.- Pone a la candidata opositora a la defensiva, cuando tendría que estar a la ofensiva.

De cara a la contienda presidencial del 2024 hoy se debate qué hijos se han portado peor. Si los de la candidata opositora o los del candidato del oficialismo (el presidente, pues, pero todo mundo sabe que la campaña es él)

¿Qué es peor, la corrupción de los hijos de AMLO o el clasismo del hijo de Xóchitl? ¿La impunidad de los juniors del obradorato o el machismo prepotente del junior opositor? ¿Cómo se comparan el hijo que ante un video borracho da la cara, se disculpa y renuncia a la campaña, y los hijos que guardan silencio tras ver exhibidas sus casas de lujo y los contratos que canalizaron a sus íntimos amigos para volverlos multimillonarios? ¿Vale más la mamá que obliga a su hijo a enfrentar las consecuencias o el papá que encubre las trapacerías de sus muchachos?

Porque este video puede tener dos efectos búmeran.

El primero es que la estrategia del obradorato había sido minimizar la conversación sobre los hijos de AMLO. Ahora hasta los voceros del oficialismo le entran al debate de las comparaciones. Y en la competencia de juniors, la triada de Andy, Bobby y José Ramón López Beltrán llevan veinte años ejerciendo de mirreyes al amparo del papá. Una cosa es una noche de borrachera, y otra cosa es la casa gris con alberca de 23 metros y los contratos multimillonarios de El Clan en medicinas, Dos Bocas y el Tren Maya.

El segundo búmeran es que el video tiene un aroma de guerra sucia y abre una puerta peligrosa: ¿cuántos videos de cuántos hijos enfiestando a lo grande empezarán a circular? Porque todo mundo sabe historias.

SACIAMORBOS

¿Conocerán Rocío Nahle y su esposo a Amílcar Olán? ●

**El video tiene un
aroma de guerra
sucia y abre una
puerta peligrosa.**



LA FERIA

**Salvador
Camarena**

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



¿A quién le duele Gisela Gaytán?

Tras el asesinato de la candidata Gisela Gaytán en Celaya, la clase política se destacó por lamentos, acusaciones cruzadas de responsabilidad por omisión, errores en la información y, lo más grave, ausencia de una condena rotunda y clara, unánime, a los criminales.

¿Quiénes y por qué mataron a la candidata de Morena a la alcaldía celayense?, es la pregunta más importante.

Resulta clave también que no haya impunidad en este asesinato, y en los de los otros políticos ultimados en estas campañas, y lo mismo que se conozcan los aviesos motivos detrás del homicidio del lunes.

El primer paso hacia esos objetivos no fue dado: se perdió la oportunidad de emitir desde el primer momento una repulsa absoluta y sin reservas al asesinato, una advertencia unificada de quienes ostentan el poder para sentenciar un no pasarán a los delincuentes.

Lejos de ello, personajes del gobierno y de la oposición se enzarzaron en un tétrico juego de lanzamiento de culpas.

La candidata de Morena a la gubernatura inauguró el sombrío

espectáculo de hacer proselitismo en nombre de su inerte correligionaria.

Si la aspirante guanajuatense pudiera alegar que el trance por la noticia de la ejecución le provocó desafortunadas declaraciones, Palacio Nacional no tiene disculpa: al día siguiente, ahí se acusó al órgano electoral guanajuatense y al gobernador de esa entidad de no mandar.

Con apenas un pésame protocolario, para el máximo espacio de la comunicación gubernamental lo crucial no fue contratacar el desafío criminal, sino aventar la responsabilidad a instancias estatales.

De forma que el primer round lo ganaron los criminales, que sin sentir presión atestiguaron cómo los políticos, en vez de emprenderla contra los asesinos, formularon culpabilidad del OPLE, del gobernador Diego Sinhue y eventualmente del secretario de Gobierno guanajuatense.

Y más tarde, con una nueva cascada de diatribas en el Senado de la República, oficialismo y oposición demostrarían otra vez la incapacidad de entender su obligación: debieron mostrar que son capaces de dejar a un lado

sus diferencias para enviar un mensaje claro a la sociedad de que los criminales no impondrán gobernantes.

No advierten, de igual manera, que la discusión misma en que se han enganchado es ya una manifestación de su fracaso (que comparten por igual los que hoy gobiernan que quienes les antecedieron):

Buscan hoy quién falló en la protección cuando el asesinato tendría que reposicionar prioridades: una cosa es que el esquema de protección sea un fracaso—que lo es por todas partes—y otra muy distinta es que ése sea el verdadero problema.

Ningún esquema, mucho menos uno donde el centralismo deja a los estados la responsabilidad de los más vulnerables, va a funcionar si—ahora sí que citándolos—no se va a las causas,

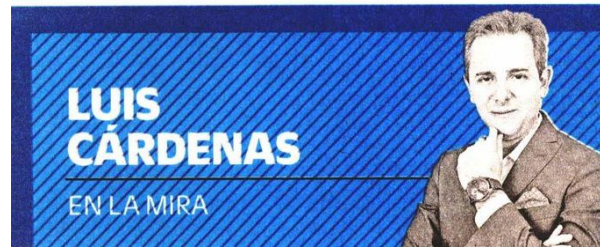


si no se asume la realidad de que buena parte del territorio no está en poder del Estado.

Si Palacio y su partido siguen en la negación de que se ha perdido el control de regiones, caminos y poblados, si el Presidente sale con su excusa pueril de que él puede ir a donde quiera sin riesgo, si se improvisan mecanismos para cuidar a algunos en vez de cambiar las condiciones para que todos estén a salvo, la resultante obvia es un espectáculo de sangre y de inaceptables excusas.

Gisela Gaytán no le duele al sistema que diseña escudos de arriba hacia abajo. Ella estaba en un escalafón muy inferior. Un poquito, sólo poquito, arriba de los ciudadanos de a pie. Para Gaytán y para éstos no hay Estado sino grilla partidista que en nada amenaza el poder de los criminales.





AMLO dejará 80 mil muertos más que Calderón

Entre 2006 y 2012, durante la administración de Felipe Calderón, se registraron en México unos 121,613 homicidios, más del doble de los 60 mil que se produjeron en el sexenio de Vicente Fox.

Años después, en 2018, Enrique Peña Nieto entregó peores resultados: 157,158 homicidios, que acumulados sumaban 278,771 muertes.

López Obrador heredará a Claudia Sheinbaum o a Xóchitl Gálvez un país mucho peor que el de Calderón o el de Peña Nieto. Según las cifras oficiales basadas en el conteo gubernamental, el sexenio de la 4T acumularía unos 179,238 homicidios. Sin embargo, otros conteos con datos de fuentes abiertas, como el caso de T-Research International, llegan a más de 183 mil.

El gobierno presume la caída de homicidios diarios de los 101 de 2018 a "solamente" 81 en 2023; concediendo una baja en las tendencias y con un enfoque "muy optimista", pensando en un promedio de unos 70 homicidios al día en lo que resta de la administración de López Obrador, habría que sumar unos 13 mil muertos más.

O sea, la 4T, el sexenio de los abrazos y no balazos, puede fácilmente convertirse en el primer sexenio con 200 mil homicidios, ¡80 mil más que Calderón!

Por desgracia, estos números terminan por politizarse y son usados como una estrategia de guerra política, de reparto de culpas con el correspondiente abuso de adjetivos entre la clase política y los caminos para buscar soluciones totalmente ausentes.

No se trata de narrativas políticas sino de realidades dantescas. Este país no ha hecho sino empeorar en los últimos 20 años: entre Calderón, Peña y

López sumamos más de 470 mil asesinatos, ¡casi medio millón de seres humanos víctimas de la violencia!

¿Qué necesitaremos para darnos cuenta del tamaño de la tragedia?, ¿para entender que el problema no es ser un chairro o un fifi?, ¿pensar que la solución no radica en las estrategias presentes ni pasadas?, ¿qué nos hace falta para comenzar a plantear soluciones reales e inmediatas?

Prácticamente es urgente un cambio radical de todo el sistema. Urge una policía civil con inteligencia civil y capacidad de investigación, urge dignificar y profesionalizar el trabajo del policía: necesitamos elementos con vocación y no de necesidad. Urge replantear por completo el ministerio público, hoy por hoy el trabajo de la mayoría de las procuradurías es increíblemente burocrático y nulamente eficiente. También urge una revisión a profundidad de las legislaciones penales, particularmente en sus absurdos y absurdos procedimientos que son la base para que los juzgadores tomen decisiones que, con sobrada razón, muchas veces terminan indignando a la sociedad. Y sí, tam-

bién urge revisar a los jueces.

Y todo eso no se hará sin presupuesto ni tampoco en menos de un sexenio.

En resumen, urge tomarnos en serio la gravedad de nuestro infierno o hacernos a la idea de convivir con él para siempre.

De Colofón.- Lamentable el episodio de Juan Pablo Sánchez Gálvez, hijo de Xóchitl Gálvez.

Nunca debió ser representante oficial de la juventud opositora. Se veía mal: nepotismo y privilegio por decir lo menos.

El video fue obtenido por un personaje oscuro en la 4T ligado a la Alcaldía Miguel Hidalgo y cercano a Claudia Sheinbaum.

Soltarlo a unos días del debate fue el primer golpe, vienen más.

¡Y todavía faltan 59 días para la elección! ●

@LuisCardenasMX



¿Qué necesitaremos para empezar a darnos cuenta del tamaño de la tragedia?, ¿qué nos hace falta para comenzar a plantear soluciones reales e inmediatas?



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

No fue masacre
la masacre

No se puede tapar la violencia con uno ni mil dedos. La frontera entre Chiapas y Guatemala lleva meses asediada por dos tragedias: la violencia y el ocultamiento de esa violencia.

Las poblaciones acusan desplazamiento forzado, extorsión y homicidios. En Frontera Comalapa y Chicomuselo han tratado de hacerse oír.

Cada vez el gobierno federal, en voz del presidente Andrés Manuel López Obrador, responde que es mentira. El jueves 4 de enero de este año, por ejem-

plo, aseguró que la región estaba en paz y que los únicos muertos son las bajas que se producen cuando las bandas del crimen se enfrentan.

“Con todo respeto, respondió a una periodista, no es cierto que haya desaparecidos.” Tampoco que el registro de víctimas sea manipulado.

Otra vez estamos ante versiones encontradas. O hay miles de familias desplazadas, o bien la región está en paz.

Una de las organizaciones de derechos humanos más vocales a propósito de esta denuncia es el centro de derechos humanos Fray Bartolomé de las Casas, el Frayba. Su presencia en prácticamente toda la entidad, desde hace treinta y cinco años, le convierte en una fuente difícil de desacreditar.

Fue esta misma organización quien dio a conocer, según testimonios recabados por su personal, una masacre ocurrida el pasado domingo 31 de marzo en la comunidad de Niños Héroe, ubicada junto a la presa La Angostura.

Al día siguiente, el presidente acu-

só nuevamente al Frayba de haber exagerado.

La organización reportó que al menos 25 civiles habrían perdido la vida al encontrarse como víctimas de un fuego cruzado entre la Guardia Nacional y una organización criminal.

El mandatario refutó asegurando que junto a la presa habrían muerto únicamente cinco personas.

Una vez más las verdades incompatibles; o fueron cinco o bien fueron veinticinco. Cualquier muerte es trágica, pero su gravedad se multiplica cuando los funcionarios participan de su ocultamiento.

Si no hubiera antecedentes podrían ponerse en duda los datos de la organización. El problema es que la negación sistemática precede a este evento.

Zoom: la disputa por la frontera entre Chiapas y Guatemala es real. El desplazamiento de comunidades está corroborado. La guerra que se libra por las empresas criminales es innegable. ¿Por qué la masacre del domingo pasado no sería una masacre? ■■

El problema es que la negación sistemática precede a este evento



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



*No acaba la violencia sanguinaria
que quita la vida a tantos mexicanos.
El crimen va ganando la batalla.*

Pasión dolorosa

Atrás quedaron las representaciones de la Pasión de Cristo, lo mismo la de Oberammergau que la de Iztapalapa. No acaba, sin embargo, la dolorosa pasión de México y de incontables mexicanos, víctimas de una violencia sanguinaria que ningún límite o freno reconoce ya. El asesinato de la candidata morenista a la alcaldía de Celaya es trágica demostración de que el crimen organizado le sigue ganando la batalla al gobierno desorganizado. La política de lenidad, de omisa complacencia patrocinada por López Obrador, continúa rindiendo sus amargos frutos. Muchos sitios habrá el 2 de junio en donde los electores no podrán ejercer su derecho al voto por temor a quienes han hecho de las balas un método político. Ninguna duda cabe ya: en vastas regiones del país la política ha sido infiltrada por la delincuencia, que impone autoridades locales y priva de la vida a todo aquel –o aquella– que en cualquier forma resista sus designios. Ahí imperan las balas, no las leyes. La herencia que López dejará a quien lo suceda es en buena parte herencia de sangre. Decir esto no es caer en lo melodramático, sino describir la situación de aquellos territorios que están en poder de los que a la luz del día matan y no reciben después ningún castigo. De nada sirve culpar de esa violencia a los gobiernos estatales o municipales. El problema corresponde a la seguridad nacional, cuyas instituciones se miran impotentes, por no decir inexistentes, ante la virulencia de la criminalidad. A este respecto nadie caiga en el ingenuo error de sugerir que las Fuerzas Armadas ofrezcan protección a la ciudadanía. Las Fuerzas Armadas son ahora los cárteles de la droga; las otras están ocupadas en administrar sus empresas –trenes, aeropuertos, líneas aéreas y otros negocios de diversas clases–, y no se les puede distraer de sus tareas, aunque de ellas no deban dar a nadie cuenta. El país va cayendo en la ingobernabilidad, y todo indica que nuevas muertes pondrán más cruces en lo que falta del sexenio. La Pasión de Cristo queda en la contristada memoria de los fieles. La de México se renueva cada día... El que esto escribe sabe bien que sus lectores –cuatro– aprecian las reflexiones que aquí salen sobre esos tejamañes de poder que forman la política,

pero no ignora que quienes le hacen el favor honoroso de leerlo, quizá con la primera taza de café de la mañana, esperan de él algún relato de humor lene que alivie la graveza de sus lucubraciones. He aquí un par de historias, seguramente fútiles, pero por eso mismo útiles... El doctor Duerf es un acreditado *headshrinker*. Así llaman a los siquiátras los norteamericanos, en alusión a los jíbaros, aborígenes amazónicos que reducen de tamaño las cabezas. Una mañana estaban dos pacientes en la sala de espera del célebre analista. Uno le dijo al otro: “Tengo doble personalidad”. Con un suspiro el otro replicó: “Ya somos cuatro”... Dos parejas de casados de madura edad que tenían amistad entre sí salieron juntas de vacaciones, y en el hotel ocuparon habitaciones vecinas. Al llegar la noche una de las parejas pudo escuchar con claridad, a través de la no muy gruesa pared, que la otra estaba haciendo el amor. Lo denunciaba el rítmico golpeteo de la cama. Al oír eso la mujer de su ya inactivo esposo empezó a clamar con tono fuerte: “¡Papacito! ¡Mi amor! ¡Vas a matarme, prieto santo! ¡Qué rico! ¡Dale más aprieta! ¡Más, más, más!”... El marido, que jugaba plácidamente en su tableta, le preguntó asombrado: “¿Qué haces? ¿Por qué gritas así?”. “¡Pst!” –le impuso silencio la señora. Y seguidamente le explicó en voz baja: “Hace 40 años tú salvaste mi honor al casarte conmigo. Ahora yo estoy salvando el tuyo”... FIN.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

No magnifiquen,
“solo fueron
diez muertos”

Desde la noche del domingo pasado se reportó que un rancho ganadero cerca de la comunidad de Nuevo Paraíso, municipio de La Concordia, en Chiapas; había sido atacado por un grupo armado. Vehículos incendiados, muertos. Y esa misma tarde, en el mismo municipio, se había registrado otro enfrentamiento ahora en otra comunidad, Niños Héroes, esta vez con elementos de la Guardia Nacional y el Ejército. Circularon fotos y algunos videos.

Dos días después, el martes, el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas publicó un boletín con lo que había documentado: “entre las 10:00 y 12:00 horas comenzó a concentrarse un aproximado de 40 personas, entre las que se encontraban mujeres, niños, niñas y adolescentes, así como personas mayores, en la rivera de la presa La Angostura para tomar el transporte que les cruzaría, junto con sus vehículos, de la comunidad Niños Héroes hacia Ignacio Zaragoza.

“Durante su espera la Guardia Nacional arribó al lugar en persecución del grupo armado, suscitándose un fuerte enfrentamiento entre ambas partes, colocando a la población en medio del fuego cruzado, vulnerando el derecho a la vida e integridad por el uso desproporcionado de la fuerza/.../ Según testimonios, en el fuego cruzado fueron asesinadas aproximadamente 25 personas, entre estas perdieron la vida diversos civiles y un sin número de personas resultaron heridas. Preocupa la circulación de videos grabados por las propias Fuerzas Federales en los que se refiere que las personas asesinadas presentaban tiros en la cabeza”.

La información del Frayba, llegó a la mañana.

Y, para no variar, así le fue.

“Eso es lo que dice una organización de derechos humanos que se quedó con la idea de que somos iguales que los represores de antes”.

“Sí, sí se dio información, fueron dos enfrentamientos de dos grupos en Chiapas y esa organización de derechos humanos habló creo que de 20, 25 que no es cierto... Deben ser como 10, cinco de una parte y otro día otros cinco, pero yo no sé de dónde sacaron ¿cuántos dijiste? es que mienten”.

El Frayba terminaba su comunicado así: “Insistimos en la necesidad de replantear la estrategia de seguridad en la región garantizando la vida y los derechos humanos de la población; además de brindar una atención integral a las víctimas de esta masacre”.

Pues sí, sean 10, 15 o 25. Cosa, por cierto, que aún no tenemos clara. —



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



Crímenes anunciados

Que esta sea la campaña con mayor violencia criminal de la historia contemporánea se debe a la negativa del Presidente a admitir la realidad.

El negacionismo, tan presente en distintas problemáticas que se viven en el país, en campaña cobra vidas de candidatos, aspirantes y dirigentes de partidos.

Así también se han dado las muertes de niños que no tuvieron medicinas para sus tratamientos contra el cáncer.

Y 506 mil muertes por covid que no debieron ocurrir.

Estas últimas no fueron muertes violentas, pero obedecen a la misma falla: la negativa del Presidente a aceptar la realidad.

Ante el asesinato político número 24 o 25, ahora contra la candidata de Morena a la presidencia municipal de Celaya, el Presidente reaccionó y le echó la culpa al gobernador panista de Guanajuato.

Salió a responder con una frase hecha para llevarse los titulares de periódicos y noticiarios, y salvar su imagen: “El gobernador gobierna, pero no manda”, acusó.

Pura politiquería. Nada de acción preventiva.

Aunque el gobernador de Guanajuato sea del PAN y el Presidente sea de Morena, son cargos ejecutivos y deben ponerse

de acuerdo, trabajar juntos.

Lo mismo con otros estados como Michoacán, Guerrero y Veracruz, donde señalan la firma consultora Integralia y la organización Laboratorio Electoral (nota de David Saúl Vela, ayer en EL FINANCIERO), que no hay condiciones para realizar comicios.

En sus conferencias matutinas el Presidente se sigue peleando contra el Tribunal Electoral porque según él es “la Santa Inquisición”, porque le objetan la propaganda en favor de su candidata presidencial, contenida en su reciente libro que publicó en tiempo de veda electoral.

Y ataca las encuestas que no ponen su popularidad por las nubes. Discute y agravia por unos puntos más o menos.

Confirmado está que hace seis años la mayoría se equivocó al elegir a un agitador y no a un presidente.

Ahora que el crimen organizado mata candidatos, secuestra a otros y amenaza o realiza atentados, el Presidente dispara inútiles frases de propaganda.

Lo que vemos son crímenes anunciados, que él desestimó.

Ante las advertencias del peligro de que ocurra lo que ahora está ocurriendo, López Obrador lo negó rotundamente.

“No hay ningún riesgo, el país está en paz, hay tranquilidad, hay gobernabilidad; estamos

en campaña o en vísperas de iniciar la campaña el 1 de marzo y todo muy bien”.

“No vemos nosotros el que se desate la violencia política, electoral; va a seguir la misma tendencia a que disminuyan los delitos, sobre todo los homicidios. Tenemos 20 por ciento menos de homicidios y seguimos trabajando, no hay ningún problema”, ratificó el pasado 14 de febrero.

Días antes, en un foro organizado por *El Universal*, magistrados del Tribunal Electoral señalaron que la influencia del crimen organizado en las elecciones es una problemática que debe reconocerse y atenderse.

El magistrado De la Mata señaló que a nivel local hay “historias de terror” sobre las repercusiones del crimen organizado en tribunales y consejos electorales. Sin embargo, “no se habla de estos temas”, dijo.

Citibanamex también alertó del riesgo: “Hay una alta posibilidad de la intervención del crimen organizado en las elecciones del 2 de junio próximo, donde se elegirán 20 mil 263 cargos en todo el país, entre ellos la Presidencia de México”.

“El riesgo de que el crimen organizado intervenga en las elecciones de junio próximo es alto, en nuestra opinión”, de-



claró Nydia Iglesias, directora de Análisis Político en Citibanamex.

Citado por *Forbes*, el (entonces) presidente del Tribunal Electoral señaló que uno de los retos más alarmantes para la elección 2024 es la presencia del crimen organizado, pues “ha permeado en todos los rincones de la vida cotidiana”.

Otro ministro del tribunal afirmó que “la violencia por grupos criminales en las elecciones es un elefante en el cuarto de la democracia mexicana y visibilizar el primer paso para remediarla”.

¿Cuál fue la respuesta del Presidente?

Palabras, frases de negación de la realidad, culpó a periodistas y señaló que esas cosas se dicen porque ahora hay libertad de expresión.

“Ante la advertencia de Citibanamex sobre un riesgo alto de intervención del crimen organizado en los próximos comicios, el mandatario federal comentó que la muestra de que las próximas elecciones no corren peligro es que los grupos políticos y líderes se pueden expresar sin problema, debido a que en su administración no existe la censura ni la represión”, nota de Sergio Ramírez en *La Razón*, el pasado 15 de febrero.

Usted lo leyó.

México padece, y paga con muertos, el resultado del negacionismo del Presidente.





ACCIONES MÁS DRÁSTICAS

Ya nada nos sorprende, la cotidianeidad se ha impuesto de manera lamentable; vivimos bajo el flagelo de la delincuencia, misma que para nada modera sus acciones, tenemos cobro de piso, asesinatos al por mayor, secuestros y en general, una situación que se vuelve más alarmante cada día.

Sin duda, Sinaloa es uno de los estados con mayor descaro, en cuanto a índices delictivos. Tuve oportunidad de impartir conferencias, en diversas ocasiones, particularmente en Culiacán y pude familiarizarme con académicos que me comentaban el terrible drama que vivían y donde los llamados cárteles, eran quienes en el fondo gobernaban y elegían a los servidores públicos.

Recientemente se supo de un hecho impactante, donde se dio a conocer de un secuestro masivo de 66 personas, en varios puntos de la capital de Sinaloa. Sobre los hechos, se han liberado a 58, entre los que se encuentran 22 niñas y niños. Nótese el descaro, secuestran familias enteras, obligadamente para exigir beneficios ilícitos, indebidos y solo los liberan cuando se han cumplido sus reclamos.

Lo patético del tema, es que, cada vez aumentan las exigencias de la delincuencia organizada, buscan el control absoluto del País, algo que obliga a las autoridades a tomar medidas radicales, para alcanzar soluciones definitivas. Tengamos presente el planteamiento de Günther Jakobs, uno de los más notables penalistas y quien mantiene la tesis del derecho penal del enemigo, ubicando precisamente a estos perversos sujetos, como antisociales.

Según el destacado investigador germano, deben darse acciones más drásticas, penas más enérgicas, para quienes han hecho de la criminalidad su "modus vivendi", lo que marca la necesidad de leyes específicas y especiales para tales energúmenos, que insistimos, se han apropiado de grandes territorios de nuestro País. Para atacar el conflicto es imprescindible el reclamo de una colectividad, cada vez más agraviada y de menos libertades.



**Juan José Rodríguez Prats****Político**

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Ideas e ideología

El liberalismo político, con sus ideas básicas de los derechos humanos, la división de poderes y la vida parlamentaria, ha probado ser eficaz para la organización del Estado.

¿Dónde está la izquierda? Al fondo a la derecha.
Un militante anónimo

Todos tenemos ideas. Afortunadamente son escasos quienes tienen ideología. La idea, según los diccionarios, es la imagen ideal de un objeto, su apariencia. Lo que existe en la mente, pensamiento, concepto, opinión. Acto de entendimiento que se limita al simple conocimiento de algo. Es el principio de la creatividad.

Según historiadores, el periodo más fecundo en la generación de las ideas base se dio entre los años 750 a.C. a 450 a.C. Las ideologías son un conjunto de ideas fundamentales que caracteriza el pensamiento de una persona, sea cultural, religioso o político. Son creencias, de análisis. Empezaron a concebirse a fines del siglo XVIII. Hay una fecha relevante: 11 de octubre de 1789, cuando se discutían en la asamblea francesa los poderes del monarca. Del lado izquierdo estaba “la montaña”, los jacobinos que proponían limitar sus atribuciones. A la derecha estaban los burgueses, los clérigos que apoyaban la conservación de privilegios, sin alterar la jerarquía de las autoridades existentes.

La izquierda tuvo su origen en el pensamiento liberal de Locke, defensor de la persona frente al Estado; en Montesquieu, que sustentó la división de poderes, y en Rousseau, que escribió sobre el contrato social y la voluntad general. Conceptos esenciales de la democracia representativa.

Hay que agregar que se puede dar el tránsito de una idea a una ideología. Se me ocurre el caso de la dictadura del proletariado que tanto obsesionó a los líderes y a las masas, que engendró los más feos y crueles aparatos estatales de esclavitud y represión. Desde la segunda mitad del siglo XX y lo que ha transcurrido del siglo XXI, esa clasificación de las ideologías se ha tornado anacrónica.

El liberalismo político, con sus ideas básicas de los derechos humanos, la división de poderes y la vida parlamentaria,

ha probado ser eficaz para la organización del Estado. En política económica es preciso entender que hay distintos modelos: soviético, europeo, estadounidense o chino. Hoy hay una economía globalizada: o nos insertamos en ella o nos convertimos en una nación pobre y aislada como Cuba, Venezuela o Corea del Norte.

Debemos entenderlo. El capitalismo democrático sí existe, con una capacidad única de adaptarse y superar los desafíos, como lo ha demostrado en las últimas décadas. De los más de 100 premios Nobel de Economía, 62 son estadounidenses. Le sigue el Reino Unido con nueve. El gobierno de nuestro vecino ha sabido superar las más duras crisis y ha logrado un

nivel de bienestar para su población que se confirma al ser la nación más atractiva para migrantes de todo el planeta. Evidentemente, ellos han hecho algo diferente con resultados positivos mientras que nosotros, con nuestras ambivalencias, discontinuidades y fuertes dosis ideológicas, estamos en una profunda crisis.

Esa dizque izquierda, que en su tiempo se opuso al TLC, al retorno de la banca a manos de la iniciativa privada (me da *ñañas* pensar cómo estaría hoy México si las instituciones financieras estuvieran en manos del gobierno), el fin del reparto de la tierra, el reconocimiento de la deuda adquirida por el Fobaproa, las reformas políticas al inicio del gobierno de Salinas, la apertura de la inversión privada en el sector energía y tantos temas más, que me permiten afirmar que se ha ganado la fama de ser la corriente política más retrógrada en la historia México.

¿Alguien me podría aclarar qué hace el gobierno, por sólo mencionar un ejemplo, invirtiendo en una empresa de aviación? ¿Los pobres utilizan ese medio de transporte?

Hoy, que tanto hablamos de propuestas, me permito transcribir un pensamiento de Kierkegaard: “Si pudiera formular un deseo, sería el de poseer, no la riqueza o el poder, sino la pasión de la posibilidad; me gustaría tener ese ojo que, eternamente joven, ardiera eternamente con el deseo de ver la posibilidad”. Andar prometiendo lo imposible es demagogia.



APUNTES INCÓMODOS

MARUAN
SOTO
ANTAKI

@_Maruan



El lenguaje de la cueva

C Qué le puede suceder al ciudadano común en temporada de campañas?, ¿qué en una contienda como la nuestra? Una enfermedad vieja en todo espacio político es la tendencia a manipular los códigos para transitar en él. Su antídoto siempre ha sido la ética, sólo que ésta no es regulable ni puede legislarse. Se tiene o no. Se gobierna con ella o no. Aunque sea en pequeñas dosis.

El lenguaje de la adhesión es materia de los demagogos. En el espíritu de las campañas, sus simplificaciones hacen válido llamarle de cualquier forma a las crisis. Salvo crisis. Si la política tiene como objeto modificar la realidad, ellos la usan para cambiar los instrumentos que la designan hasta divorciar la comprensión entre lo que pasa de los hechos. Se entiende. Gritar la incapacidad de apagar el fuego durante un incendio no llama votos. Pero todo tiene un límite. Las llamas alcanzan a consumir más terreno del manejable. Cuando los eufemismos entregan andanadas de calor, el desastre sigue siendo el mismo.

Un par de postulados dan fe de la disociación. El presidente lamenta el asesinato de una candidata más, suma aterradora en un país cuyo gobierno insiste en la garantía de elecciones pacíficas. Los aspirantes a un cargo popular caen por semana. La mexicana es una democracia extraña. Él pide seguir adelante. Fiel a su costumbre, el vocero de Palacio acusa de sen-

sacionalismo a la consigna periodística del pantano. La violencia no amerita tanta preocupación como darla a conocer.

Reclaman no politizar la violencia. Por el contrario, lo urgente es politizarla. Darle carácter político por ser consecuencia de un contexto con responsables y urgencia de cambios. Se debe politizar para modificarse. Que la oposición haga o proponga lo que cree que propone o hace es otra cosa.

Hoy, la responsabilidad política es parte central en los resultados de quien ha estado en el poder los últimos años. Es de quien apenas encuentra referencias en sí. Nada del mundo de afuera.

Esa autorreferencia incesante acaso es útil para el monólogo del oficialismo. Para llevar a aquel ciudadano común a ser su propio mundo y encerrarse en él como forma de protegerse del lodo. El retórico y el violento. Ya no polis, ya no política. 

Gritar la
incapacidad de
apagar el fuego
durante un incendio
no llama votos





**JAVIER
AGUSTÍN
CONTRERAS
ROSALES**

COLUMNA INVITADA

Atención al primer debate 2024

En el escenario de las campañas que vivimos, en el cual cada uno de los actores políticos que acompañan a los candidatos buscan imprimir su propia visión y perspectiva a lo que dicen los oponentes, descalificando en primera instancia cualquier propuesta, sin importar que ésta sea buena. Apoyados de campañas de desinformación a través de los diferentes medios de comunicación que existen hoy en día, los ciudadanos ya no tenemos fuentes confiables de información que nos permitan conocer de primera mano las propuestas reales de cada una de las candidatas y el candidato.

Todas las mañanas amanecemos con información que matizan o corrompen los líderes de opinión allegados a cada una de las coaliciones, ya sea la Fuerza y Corazón por México, o la del partido oficial y sus aliados; por lo que, a pocos días de que se realice el primer debate entre los aspirantes a dirigir el destino de la nación durante los próximos seis años, debate que quizá marcará la cuenta regresiva para el día histórico del ascenso de la primera mujer en presidir el Poder Ejecutivo de nuestra federación. Los ciudadanos aspiramos conocer, de primera mano, sus propuestas reales y compromisos de gobierno coherentes y congruentes, a través de la deliberación de los temas coyunturales que aquejan el desarrollo de nuestro país y la seguridad de los mexicanos.

Durante años los debates han sido espacios televisivos para la descalificación, la sarna e inclusive la minimización de los problemas que impactan el día a día de los ciudadanos, por lo que es importante el participar como espectadores y después analizar lo acontecido desde una perspectiva básica, reflexionando cómo estamos ahora, cómo nos prometen estar y cómo realmente queremos estar en el 2030.

Los mexicanos aspiramos tener una plataforma para el desarrollo, la cual debe de ser presentada de forma directa en estos espacios, por lo que este próximo domingo 07 de abril será un día crucial para conocer si los presidentiables están pensando gobernar para todos los ciudadanos de a pie o solo para sus incondicionales, como se ha venido registrando a lo largo de la historia reciente.

Una vez terminado el ejercicio democrático del DEBATE, iniciarán las interpretaciones magistrales: qué dijo y qué quiso decir, por parte de los actores políticos, líderes de opinión y encuestadoras, que en conjunto crearán un ambiente propagandístico digno de los mayores éxitos cinematográficos producidos en Hollywood, para empoderar a cada una de las candidatas y el candidato, con el objetivo de que el próximo 2 de junio se le den las palmas de oro que le lleven a palacio nacional a través del voto. Pero, pongamos atención, escuchemos los mensajes con detenimiento, conceptualicemos las palabras e intenciones de manera objetiva y responsable.

Recuerden: mucho ojo al debate; no vayamos a comprar gato por liebre.

• Colaborador de Integridad Ciudadana
A.C.
Contador Público, Maestro en
Administración Pública.
@JavierAgustinCo / @integridad_AC





**CARLOS
ÁLVAREZ
FLORES**

COLUMNA INVITADA

México, campeón mundial de incendios forestales

De acuerdo con reportes de la Comisión Nacional Forestal (Conafor), como organismo dependiente de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) y con datos de los presupuestos asignados al sector ambiental del año 2001 al 2023, sabemos que en la administración de Vicente Fox Quesada fue creada esta Comisión Nacional Forestal a la que se le asignaron 8,809 MDP del 2002 al 2006 y sus propios reportes de incendios forestales, entendidos éstos como la quema de la cubierta forestal (pastos, pastizales, matorrales, selvas y bosques), arrojan la cifra de 1'268,917 ha perdidas.

En la administración de Felipe Calderón Hinojosa se asignaron a Conafor 33,572 MDP de 2007 al 2012 y perdimos 2'088,003 ha. En la administración de Enrique Peña Nieto se asignaron 37,598 MDP a Conafor y perdimos 2'144,584 ha de cubierta forestal y de 2019 al 2023 en la administración de Andrés Manuel López Obrador se asignaron solamente 13,092 MDP a Conafor, equivalente a 34.82 % (un tercio) de lo asignado por Enrique Peña Nieto y en 5 años perdimos 3'456,038 ha (691,207 ha/año) de cubierta forestal.

Debo hacer hincapié en que en esta cubierta forestal se encuentra el 80 % de la biodiversidad y que México podría ser todavía el quinto país megadiverso del planeta.

También debo aclarar que el presupuesto asignado a Conafor tiene 5 componentes: I. Manejo Forestal Comunitario y Cadenas de Valor (MFCCV), II. Plantaciones Forestales Comerciales y Sistemas Agroforestales (PFC), III. Restauración Forestal de Microcuencas y Regiones Estratégicas (RFM), IV. Servicios Ambientales (SA) y V. Protección Forestal (PF) que significa Tratamiento Fitosanitario (PF1), Brigadas de saneamiento (PF2) Manejo de Fuego (PF4) y Brigadas rurales de manejo del fuego (jornales).

Aquí en este componente de Protección Forestal es donde se asignan los recursos económicos para el control de los incendios forestales, que a decir verdad, es una cifra realmente insignificante que podría ser de 90 hasta 200 millones anuales.

De 2001 al 2023 perdimos 8'959,542 ha (44.46 ha/hora) de cubierta forestal que afecta directamente al ciclo del agua y sobre todo perdemos suelo que es la base del sistema terrestre de captura de carbono y que junto con la biodiversidad son los activos más importantes para la vida en nuestro planeta.

Es imperativo que las candidatas a la Presidencia de la República entiendan que deben asignar al sector ambiental 1.0 billón de pesos anuales.

•Presidente de México, Comunicación y Ambiente, A.C.
Experto en Gestión de Residuos y Cambio Climático.
www.carlosalvarezflores.com
[@calvarezflores](https://twitter.com/calvarezflores)



PUNTO X PUNTO

Los “focos rojos”



Por Augusto Corro

Desde sexenios anteriores, el problema de la inseguridad no deja de crecer. Así lo demuestran las cifras relacionadas con los asesinatos, feminicidios, secuestros y extorsiones. Son múltiples las causas que propician esa violencia incontrolable. Los focos rojos de mayores agresiones a la población se encuentran identificados, pero las autoridades se empeñan en no verlos. A la fecha, México se parece a un país sin ley, donde la delincuencia organizada actúa impunemente. Por todas partes se ven las fallas de los encargados de proteger a la población. Ahí tenemos a las acciones de linchamientos y a los asesinatos de candidatos a cargos públicos.

El caso del secuestro y asesinato de la niña Camila y el linchamiento de uno de los presuntos responsables se dio en Taxco, Guerrero, que era un municipio donde reinaba la tranquilidad y el turismo apoyaba a la economía local. Hoy, todo cambió. La presencia de los narcotraficantes y la falta de una estrategia para combatirlos, así como otra clase de delitos, tiene a la población sumida en la falta de seguridad. El presidente municipal no pudo frenar la espi-

ral de violencia, que existe en una entidad sin ley. El problema no es únicamente de Taxco. Los hechos delictivos se registran en todo el estado. Se refleja una carencia de autoridad, que incluye a la gobernadora, Evelyn Salgado.

El foco rojo de la violencia se prendió en Taxco hace varios años y ningún gobernador se dio por enterado. El mismo conflicto se registra en Acapulco, la plaza que se disputan más de diez cárteles del narcotráfico. Tienen que ocurrir masacres, linchamientos, o abusos de los policías que sirven para recordar que ley es un punto muerto. Con todo lo negativo que vive la población de Taxco, el presidente municipal, Mario Figueroa busca la reelección, apoyado por el partido Movimiento Ciudadano (MC). Guerrero está en la lista de las entidades más violentas de México y no se conoce la estrategia para ofrecer seguridad a los guerrerenses.

Otros focos rojos se encuentran en Guanajuato, entidad que, igual que en Guerrero, los cárteles del narcotráfico luchan por la plaza. El enfrentamiento es entre el Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG) y el Cártel de Santa Rosa de Lima, repre-

sentante importante del huachicoleo. En ese estado, a principios de semana fue asesinada a balazos Gisela Gaytán, la candidata de Morena, a la presidencia municipal de Celaya. Se trató de otro acto cruento que se suma a los asesinatos de los aspirantes a cargos públicos. Los sicarios aprovecharon la falta de protección de la aspirante para ejecutarla.

Se encuentra muy lejos una vida de seguridad para los guanajuatenses. Los gobernadores no pudieron o no quisieron expulsar del estado a los grupos delincuenciales, que en el presente actúan sin tomar en cuenta las leyes. La muerte de la morenista Gisela Gaytán sucedió en un entorno, en el que los delinquentes no son castigados. Todo mundo sabe que las autoridades no mueven un dedo para acabar con la violencia, pero nadie les exige cuentas. Ahí están, pues, los focos rojos que nadie quiere desaparecer.



Podemos continuar con una lista de focos rojos que se encuentran en diferentes sitios del territorio nacional. En algunos lugares el conflicto de la inseguridad llegó hace varios años, en otros empieza a instalarse. Por cierto, los números sobre la delincuencia son diferentes. Las autoridades están empeñadas en informar que descendieron los crímenes, la realidad es otra. Ciento ochenta mil muertes violentas en el presente sexenio son un mensaje para atender, urgentemente, los focos rojos.

¿Usted qué opina amable lector?

augustocorro2742@gmail.com

**El problema de
violencia no es
únicamente en el
municipio de Taxco.
Los hechos delictivos
se registran
en todo el estado
de Guerrero. Se
refleja una carencia
de autoridad,
que incluye a la
gobernadora,
Evelyn Salgado
Pineda.**



PUNTO DE ENCUENTRO

**Alejandra
Spitalier**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx
 @alespitalier


El poder transformador de la fe frente a la violencia

En el marco de las semanas Santa y de Pascua, es pertinente reflexionar sobre el rol preponderante que sigue teniendo la religión en nuestro país. Si bien México es un Estado laico, la influencia del catolicismo va más allá de los templos y permea la vida cotidiana de millones de familias mexicanas.

En muchos hogares, la religión católica es la brújula moral que guía la educación y la axiología familiar. Sus preceptos moldean las conductas y tradiciones que se heredan por generaciones y tienen un alcance que rebasa al ámbito privado. En un país en el que 77 por ciento de la población es católica (INEGI 2020), la religión trasciende su carácter espiritual y se erige como un factor de enorme influencia sociocultural e incluso política.

La responsabilidad social que tiene la iglesia en nuestro país no se reduce a predicar ni a evangelizar, se traduce también en una labor activa de hacer trabajos comunitarios. A su vez, los líderes espirituales tienen una responsabilidad muy fuerte en sus comunidades; cumplen con la labor de concientizar. Su misión principal es transmitir los valores religiosos, como lo son la solidaridad, el amor al prójimo, el respeto y la paz.

Precisamente a ese llamado respondieron los obispos de la Diócesis Chilpancingo-Chilapa,

en donde sostuvieron diálogos con personas pertenecientes al crimen organizado en un esfuerzo de pacificar a la región. Aun cuando esos diálogos no generaron la respuesta que buscaban, es indispensable reconocer los esfuerzos que se llevaron a cabo, principalmente para replicar ese trabajo en las comunidades que más lo necesitan.

La autoridad moral de los líderes religiosos abre la posibilidad de una de las labores más loables: reconstruir el tejido social a partir del amor a México y de la fe. Y justamente en eso consiste el Compromiso por la Paz convocado por la Conferencia del Episcopado Mexicano, que constituye una agenda de compromisos que firmaron las candidatas a la Presidencia en días pasados. Lo anterior, evidencia el impacto social y la importancia que conlleva la iglesia católica en México.

Ahora bien, dicha relevancia trae implícito un enérgico llamado a los miembros del clero, sobre todo en comunidades rurales. Las realidades tan desiguales que se viven en las personas en situación de pobreza, con brutal carencia de servicios o comunicación, debe traer aparejado una protección especial por parte de aquellos que representan una autoridad moral en su comunidad, para que actúen como faro ético que guíe a las comunidades por el

camino de la legalidad, la justicia y la defensa de los derechos humanos fundamentales.

Ellos son quienes deben oponerse a ambientes de violencia que perpetúan una violación sistemática de derechos humanos sobre todo de las infancias, las adolescencias y las mujeres, tales como matrimonios forzados e ilegales, incluso de menores de edad; o, complicidades indebidas con los cárteles del crimen organizado que buscan apropiarse de nuevos elementos entre sus filas.

Estamos ante un fenómeno que exige que todos los ciudadanos, especialmente aquellos que cuentan con poder, respondan a este llamado de acción para pacificar México. Así, debemos hablar de la empatía y de la responsabilidad social que tienen los líderes religiosos y no enfocarnos únicamente en los actos de caridad. La religión nunca debe de ser una herramienta para perpetuar desigualdades y mucho menos en un país plagado de injusticias.

Cuestionar el rol que tie-



nen las distintas autoridades y líderes espirituales en materia de seguridad y de consolidación del Estado de derecho se vuelve indispensable en este periodo electoral. Todas las personas que contamos con espacios de poder y de decisión, contamos también con la responsabilidad social de actuar para pacificar a México; ahí está nuestro *punto de encuentro*, trabajemos juntos por un país en paz, justicia e igualdad.

“La autoridad moral de los líderes religiosos abre la posibilidad de una de las labores más loables: reconstruir el tejido social a partir del amor a México y de la fe”

“Estamos ante un fenómeno que exige que todos los ciudadanos, especialmente los que cuentan con poder, respondan a este llamado para pacificar México”



Por Martha Aguilar

¿QUIÉN PUEDE DETENER A ISRAEL?

El primer ministro israelí Benjamín Netanyahu enfrenta un panorama muy complicado, a nivel interno hay protestas para exigir su renuncia y celebrar elecciones anticipadas, lo culpan por la inseguridad en el país, aunque también una buena parte de la sociedad apoya la guerra en contra de Hamas; a nivel internacional, Israel pareciera estar más aislado, empero sus principales aliados de occidente, entre ellos Estados Unidos, no dejan de apoyarlo con financiamiento y armas.

En este contexto, cabe la pregunta ¿quién puede detener a Israel en estos tiempos de guerra?

Los últimos días han sido demasiado intensos para Netanyahu, con protestas airadas frente a su casa y grandes manifestaciones que piden su destitución y la realización de elecciones anticipadas.

Para estos manifestantes, el primer ministro trabaja solo por su supervivencia política y no por los intereses de los israelíes, también lo responsabilizan por no evitar el ataque del 7 de octubre realizado por Hamas y por no hacer lo suficiente para rescatar a los rehenes retenidos por esta organización terrorista y otros grupos armados en Gaza.

Por otra parte, su coalición en el gobierno y una parte de la sociedad israelí apoyan la guerra en Gaza y las operaciones militares en contra de Hamas.

El caso es que, entre los dos bandos, el saldo para el premier israelí no es nada bueno en términos de aceptación a la vez que los ciudadanos de ese país lo hacen responsable por la inseguridad que impera en esa nación.

Para complicar más el panorama, el ataque israelí a un edificio de la embajada iraní en Damasco, donde murieron funcionarios militares y de inteligencia iraníes, es una escalada en una guerra que no se ha declarado entre Israel e Irán.

La respuesta iraní fue que habrá represalias, sin embargo, falta ver si de verdad ambos países desean un enfrentamiento real lo que significaría extender el conflicto en la zona de Medio Oriente, un resultado que nadie desea y que los gobiernos de la zona desean evitar a toda costa.

Los funcionarios iraníes asesinados en este ataque estaban concentrados en armar y guiar a las fuerzas subsidiarias en Gaza, Líbano, Siria, Irak y Yemen como parte del esfuerzo de Irán para destruir al estado judío. Para Netanyahu, borrar del mapa a estas figuras

militares fue un exitoso golpe político, pues se produce en el momento en que las manifestaciones que piden su renuncia van en aumento, la guerra contra Hamas sigue y no tiene para cuando terminar y para colmo los rehenes no regresan a sus hogares.

Cabe mencionar que el ataque al complejo diplomático iraní fue condenado en una sesión del Consejo de Seguridad de la ONU, la mayoría de los diplomáticos condenaron a Israel al señalar que había violado las leyes internacionales y la carta de la ONU que protege este tipo de instalaciones, todos aceptaron esta condena menos Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia, aliados occidentales de Israel.

El broche de oro en esta semana fue el ataque israelí contra un convoy de ayuda en la Franja de Gaza donde murieron siete trabajadores del grupo World Central Kitchen, de nueva cuenta

la condena internacional por los excesos de Israel, lo que ya se acerca a un hartazgo, sin embargo, pese a las disculpas de Netanyahu quien dijo que lamentaba "el trágico incidente" es poco probable que Israel detenga sus operaciones militares.

El objetivo es acabar con Hamas, no hay vuelta de hoja, y sobre la propuesta de un Estado Palestino, ni hablar del tema.

¿Qué pasará en Israel?

Por ahora impera la incertidumbre, lo único seguro es que el premier israelí no renunciará y está decidido en emprender la ofensiva

contra Hamas en Rafah, y es un hecho que este enemigo es lo que une a Israel en lo interno.

Lo malo son los excesos y el fracaso el tema de los rehenes, pues no hay ninguna flexibilidad por parte del gobierno de Israel para llevarlos de vuelta a sus hogares.

En cuanto al respaldo que tiene Israel a nivel internacional por parte de sus aliados, éste no cambiará, por un lado, están las condenas internacionales por los abusos de Israel en el conflicto mismas que no le provocan la menor inquietud, y por otro, está el apoyo militar que se le otorga, eso sí que importa.

Justo en estos días, la administración Biden presiona al Congreso para aprobar la venta de aviones de combate F-15 a Israel por un total de 18 000 millones de dólares.

En este sentido, hay que darse cuenta de que nada ni nadie puede detener a Israel en sus propósitos, Hamas está en la mira del "guardián" de Medio Oriente, así que ¿quién podría desafiar ese "privilegio"?



*El primer ministro israelí
Benjamín Netanyahu
enfrenta un panorama muy
complicado y lo único seguro
es que no renunciará, y que
está decidido en emprender
la ofensiva contra Hamas
en Rafah, y es un hecho que
este enemigo es lo que une
a Israel en lo interno, y en
cuanto al respaldo que tiene
Israel a nivel internacional por
parte de sus aliados, éste no
cambiará*



Foto: EFE



#Serendipia

La ciudad que lo tiene todo

En los últimos meses han llegado cientos de extranjeros, quienes han elegido a la Ciudad de México por sus actividades culturales, los museos, el ambiente, la música, la gastronomía y el folclore, entre otras cosas



Hace poco se llevaron a cabo en la Ciudad de México varios eventos culturales entre los que se encuentran la clase masiva de ballet en el Zócalo, impartida por la destacada bailarina Elisa Carrillo. Una noche antes, en el mismo lugar, estuvo Julieta Venegas junto con más de 80 mil asistentes que se dieron cita para cantar con ella algunos de sus éxitos: “Limón y sal”, “Eres para mí”, “Algo está cambiando”, entre otros. Días antes, en el Monumento a la Revolución, cientos de personas acudieron a tomar una siesta. Esta actividad formó parte de otras más que se llevaron a cabo con motivo del Día Mundial del Sueño. En los últimos meses han llegado cientos de extranjeros, quienes han elegido a nuestra ciudad por sus actividades culturales, los museos, el ambiente, la música, la gastronomía y el folclore, entre otras cosas. Bien dicen algunos que es la ciudad que lo tiene todo

y esto es motivo para sentirnos orgullosos como capitalinos. Por sí misma, la CDMX es la séptima economía de Latinoamérica; es más grande que la de Perú y Ecuador. Y aunque haya tiempo para tomar siestas, no hay duda de que esta metrópoli seguirá creciendo, volviéndose cada día más diversa y enigmática. El poeta Antonio Gala, durante una entrevista con el periodista Jesús Quintero, dijo que lo más inteligente que se puede hacer en la vida es irse a “vivir al campo, en el mejor de los sentidos. Salir de esa extraña y monótona esclavitud de cada día, darle a cada día su propio afán, su propio gozo, su propio color, su aroma, porque una inteligencia que no nos ayude a vivir no la quiero, no me sirve para nada”. No obstante, para alcanzar la plenitud que comenta el escritor hay que ser inteligentes, y que cada día sea dominado por el asombro y la poesía: no es neces-

rio abandonar la ciudad para dar con la plenitud que menciona el poeta. Quienes vivimos en la CDMX sabemos que todo está por acontecer y suceder. Celebro que exista diversidad en la oferta cultural y sobre todo, que haya quienes disfruten de ella. 🌶️

**Es diputado local por la Ciudad de México. Extitular de la STC Metro. Tiene maestría en Derecho Ambiental y doctorado en Ciencias Ambientales, ambos por la Universidad de Alicante, España.*



EL CHINACO
SEBASTIÁN
RAMÍREZ
MENDOZA

@Sebas_RM



La Transformación en GAM

VOLVEREMOS A TRIUNFAR

Janecarlo Lozano es licenciado en Derecho y Administración Pública y representante popular en el Congreso de la Ciudad hasta hace poco. De familia maderense de comerciantes, conoce la Gustavo A. Madero y las necesidades y carencias de su gente.

Para Janecarlo la unidad de todos los liderazgos de la alcaldía ha sido clave para construir el camino hacia el Segundo Piso de la Transformación y garantizar el triunfo popular de la izquierda en la próxima elección. Su apuesta es seguir con lo iniciado por el Presidente López Obrador para erradicar los problemas estructurales, especialmente los que respectan a seguridad y educación. En este sentido, propone reforzar la vigilancia de la mano de la Policía Auxiliar y

la instalación de 12 mil cámaras que serán monitoreadas desde el Centro de Inteligencia Fuerza GAM. Del mismo modo propone crear un bachillerato y una universidad propias de la alcaldía para alejar a los jóvenes de las conductas delictivas.

Al respecto, una de las propuestas de Clara Brugada que le parece más interesante es la eliminación del examen del Comipems, pues considera que este examen de selección, lejos de medir conocimientos, excluye a quienes no pueden costear una escuela particular y ha truncado los sueños de miles de jóvenes que cada año son privados del derecho a la educación pública. Recuerda que antes de ser diputado impulsó el programa "Becatón", a través del cual más de 20 mil jóvenes pudieron continuar sus estudios de bachillerato y licenciatura.

Por otro lado, Janecarlo tiene presente que la movilidad es crucial para la GAM, por lo que le resulta importante la propuesta de nuestra futura Jefa de Gobierno para rehabilitar de forma integral la Línea 3 del Metro que conecta con la Línea 1 del Cablebús, que beneficia a 49 mil maderenses todos los días.

Janecarlo aspira a gobernar su alcaldía para cubrir todas las necesidades de su gente y erradicar todas las formas de corrupción en el servicio público, poniendo al Pueblo en el centro y apoyando a jóvenes deportistas, adultos mayores y madres solteras.



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Algunas noches se aparece en la casona de Ábrego el fantasma de don Luis de la Peña y Valadés.

Fue en tiempos de su juventud hombre muy guapo. Alto, fornido, bien plantado, tenía cabellos rubios y ojos claros. Su bigote y su barba, que a la vista se mostraban suaves y sedosos, ponían anhelos secretos en las damas, lo mismo en las solteras que en las que ya tenían marido.

Un día, en flor de edad, don Luis sorprendió a todos con el anuncio de que iba a renunciar a la vida del mundo. Ingresaría en un convento de Guadalajara, y ahí se entregaría a la oración. Declaró con una sonrisa: "Mi alma es más importante que mi barba y mi bigote".

Jamás volvió al Potrero. Por largos años no se supo nada de él. Luego llegó la noticia de que había muerto en el año 18, cuando la influenza española. Después fue olvidado. Quiero decir que murió definitivamente.

Una noche doña María de Peña vio el fantasma de don Luis vagando en hábitos monjiles, como desconcertado, por los aposentos de la casa. Contó doña María que a su paso el espectro iba diciendo:

—Nada... Nada...

¡Hasta mañana!...



La desafortunada brecha de género en la productividad laboral

Luis David Fernández A. /
@DrLuisDavidFer



Las empresas informales propiedad de mujeres tienen una productividad laboral media un 15,6 % inferior a las empresas cuyos dueños son hombres, lo que refleja brechas similares observadas en el sector formal. Esto subraya la necesidad de realizar intervenciones normativas específicas en el sector informal. En segundo lugar, la diferencia de productividad se ve impulsada tanto por el efecto de “dotación” como por los efectos “estructurales”. El efecto de “dotación” se refiere al modo en que las diferencias en el nivel de los factores que aumentan la productividad como la educación, la experiencia y los recursos repercuten en la brecha de productividad. La diferencia de productividad se ha ampliado significativamente (favoreciendo a los propietarios hombres) porque las propietarias mujeres tienden a tener menores niveles de educación, experiencia administrativa, vehículos, suministro de electricidad y gastos en seguridad.

Sin embargo, el menor tamaño de las empresas propiedad de mujeres reduce la brecha, ya que las empresas informales más grandes resultan ser menos productivas.

Además, las empresas que son propiedad de mujeres se benefician de su presencia desproporcionada en ciudades más productivas que las empresas cuyos dueños son hombres.

En cuanto a los efectos “estructurales”, estos se deben a que las empresas de propiedad de mujeres y de hombres se benefician de manera diferente de un determinado nivel de recursos.

La brecha de productividad se amplía porque las empresas de propiedad de mujeres se benefician menos de los factores específicos de una ciudad que afectan la productividad laboral que las empresas de propiedad de hombres, lo que su-

giere que el desarrollo general de las ciudades no reduce necesariamente las diferencias por razón de género.

Destaca también el problema de la seguridad. El gasto en seguridad se vincula a una mayor productividad laboral de las empresas de propiedad de hombres, mientras que el impacto en las empresas propiedad de mujeres es mucho menor y es estadísticamente insignificante; esta diferencia amplía la brecha de productividad.

La producción y las ventas basadas en contratos se asocian con una mayor productividad laboral de las empresas propiedad de mujeres, mientras que el impacto en aquellas que son propiedad de hombres es casi nulo. Todo indica que el fortalecimiento de las instituciones contratantes puede ser una forma eficaz de subsanar parte de la brecha de productividad basada en el género en el sector informal. En tercer lugar, la brecha de productividad es grande en todos los puntos de la distribución de la productividad laboral.

Sin embargo, la magnitud varía. La diferencia es mayor en los niveles o cuantiles más bajos de productividad laboral, y se reduce a medida que se asciende en la escala de productividad.

Esto constituye un escenario en el que los “sticky floors” o “suelos pegajosos” es el problema principal, y los “glass ceilings” o “techos de cristal” tienen un papel secundario en la explicación de la brecha. Los “suelos pegajosos” se producen cuando, en relación con los hombres, a las mujeres les resulta difícil dejar de tener bajos niveles de productividad.

Sin embargo, una vez alcanzado un cierto nivel umbral de productividad laboral, las mujeres pueden competir con los hombres.

Por el contrario, los “techos de cristal” se producen cuando las perspectivas de las mujeres se ven limitadas más allá de un cierto nivel de productividad laboral en relación con los hombres.

La contribución de los factores individuales a la brecha también varía según la distribución de la productividad, lo que implica que la eficacia normativa puede aumentar significativamente orientando las políticas a las empresas informales pertinentes o a los propietarios que más pueden beneficiarse de ellas •

/ *Economista





**SERGIO
GONZÁLEZ**

SALÓN TRAS BANDERAS

#SoniaDirectora

Desde ayer, Sonia Venegas Álvarez es directora de la Facultad de Derecho de la UNAM. Vaya reto que tiene ante sí y no me refiero sólo a las dimensiones presupuestales, administrativas o humanas de la institución.

Mi querida Facultad es una comunidad compleja, viva, exigente, dinámica y, sobre todo, central para la Universidad, la Ciudad y el país. Es además una institución de referencia obligada en México al pensar en la mejor enseñanza del Derecho, pero también en justicia, paridad, igualdad, libertad, crecimiento, paz social, realización y orgullo.

La directora, apenas la segunda mujer al frente de la Facultad, es una destacada catedrática de nuestra casa de estudios y reconocida en muchas otras, nacionales e internacionales. Es prolija y extraordinaria conferencista y autora de libros y artículos. La leo, la sigo y le aprendo desde una de sus primeras obras, innovadora entonces y clásica hoy: Origen y devenir del ombudsman. ¿Una institución encomiable? (1988), de la que atesoro una primera edición. Ha sido directora del Seminario de Derecho Administrativo, Secretaria Académica y hasta hace unas horas, Secretaria General de dicha Entidad Académica.

Reconozco en ella, además de un perfil sólido, un don de gentes particular, solidaridad social, compasión muy humana, convicción de futuro y arrestos suficientes para enfrentar con eficacia, y resolver, los desafíos de una Facultad tan diversa y grande como la nuestra.

Me gusta su plan de trabajo. Por ejemplo, expresa su congruencia y sensibilidad frente a estos tiempos de mujeres: igualdad y equidad de género. “Hay que reconocer que existe una desigualdad estructural, violencias sistémicas... hay que llevar a cabo acciones para erradicarlas, entre ellas la prevención y la cultura. Es importante que... seamos ejemplo en materia de inclusión, y de lo que significa el Estado de derecho, la ética universitaria y la del jurista.”

Veo otros ejes importantes, como las nuevas tecnologías para modernizar procesos; y el de los derechos humanos, que ya están en el programa de estudios, si, “pero... poniendo énfasis en las minorías que forman parte de la comunidad y que históricamente han sido vulneradas y merecen un trato digno, respeto y apoyo; entre ellas, las personas con discapacidad.”

Y todo esto aunado a la propuesta de un nuevo plan de estudios para acometer diversas áreas de oportunidad que merecen una nueva reflexión. Como profesor de Derecho Electoral, hago votos porque se reinstaure el Curso Superior de Posgrado en la materia, que se cerró hace unos años.

Veo a mi directora avezada, serena, forjada en la docencia, la investigación y con incuestionables cualidades de liderazgo y convicción de mejora continua. Es una servidora pública profesional que estoy seguro brillará en su gestión, elevando a nuestra enhiesta Facultad a estadios superiores en materia docente, administrativa, de investigación y claro, de prestigio y matrícula.

• gsergioj@gmail.com
@ElConsultor2



HABLANDO DE DERECHOS



DE VÍCTIMA A VICTIMARIA, MAMÁ DE CAMILA

POR JACQUELINE L'HOIST TAPIA •

La semana pasada, la noticia del secuestro y asesinato de Camila, una niña de apenas 8 años, en Taxco, Guerrero, sacudió al país entero. A pocas horas de la noticia de los hechos, el ahora exsecretario de Seguridad municipal, en cadena nacional, adjudicó la responsabilidad de un crimen tan atroz, a la madre de Camila.

Entre las palabras que usó para explicar su punto de vista, usó la de "la responsabilidad maternal" y que, como madre, debió haberla vigilado para evitar el crimen. Ante tal escándalo, esta semana el exfuncionario presentó su renuncia. Sin embargo, una vez más, y para colmo de colmos, nos enfrentamos ante la autoridad incompetente, que revictimiza a diestra y siniestra, con una falta de humanidad, de perspectiva de género y capacidad de entender el fondo de los asuntos que les competen.

Este tipo de declaraciones son la razón por la que el movimiento feminista ha repetido y seguirá repitiendo, una y otra vez, que lo personal es público. Para entender de mejor manera el nivel de gravedad que tiene utilizar la maternidad y los cuidados para responsabilizarla de la violencia sufrida. ¿Por qué el exsecretario dice madre y no padre? Porque los hombres no son vistos como posibles cuidadores. Debemos entender que históricamente, a las mujeres se les ha asignado el rol de la maternidad casi como un

instinto y una atribución, si no es que obligación, inherente de los cuidados maternos, y éstos, la mayoría de las veces, no son dirigidos únicamente hacia los hijos e hijas. La idea errónea de que las mujeres tenemos un instinto maternal hace que las mujeres nos veamos obligadas a cuidar no solamente de la crianza, también del esposo, de las personas enfermas, de personas mayores, entre otras cosas.

Pero ¿qué es lo que pasa cuando una mujer no cumple con el estereotipo o la expectativa impuesta? Al parecer, en el mejor de los casos es ser mal vista, y en el peor de los casos, es ser criminalizada. Adjudicar la responsabilidad de un crimen como éste a la responsabilidad maternal es criminalización, es revictimización y es violencia de género. También es invisibilizar un contexto de violencia que ha rebasado las capacidades de las autoridades en la región, y una terrible negligencia a cumplir con su mandato de ser agentes de seguridad.

Como autoridades, como gobierno y como sociedad, el mensaje debe ser claro: las mujeres nunca somos y seremos responsables de la violencia de la cual somos víctimas. No. No es culpa de la mamá que hayan secuestrado y asesinado a su hija. Es que la violencia en este país ya es común y es principalmente consecuencia de la impunidad. Es entonces responsabilidad del Estado garantizar seguridad pública e investigar estos crímenes con perspectiva de género, hasta que la dignidad se haga costumbre.

• Defensora de derechos humanos, especialista en trato igualitario y no discriminación, docente de la UnADEM

FB: Jacqueline L'Hoist

IG: Jacqueline.lhoist

@jacquie_LHoist

Linkedin: Jacqueline L'Hoist



GLORIETA DE COLÓN GOLPE 'OPORTUNO' DEL GOBIERNO EN TLÁHUAC



Resulta interesante que el mismo día que inició su campaña Berenice Hernández Calderón para reelegirse en Tláhuac, el jefe de Gobierno, Martí Batres anunció la detención de Carlos Alejandro "N", alias "El Cindy", a quien calificó como presunto generador de violencia y supuesto líder del cártel de Tláhuac, y de quien dijo es señalado como probable responsable de actividades ilícitas en la zona sur-oriental de la Ciudad de México. "Es la detención de Carlos Alejandro "N" mejor conocido como "El Cindy", que es el heredero del cártel de Tláhuac; es decir, el que tenía el mando después del finado "Ojos". Es una detención muy importante, ya estaba la Secretaría de Seguridad Ciudadana sobre sus pasos y finalmente se concretó esta detención y nos ayuda mucho para seguir brindando seguridad en la Ciudad de México, especialmente en esta zona del sureste de la Ciudad de México", detalló el jefe de Gobierno. Ojalá que en los próximos días vayan deteniendo a otros "generadores de violencia", como ahora se les llama, en otras Alcaldías, no solamente de las que gobierna Morena, porque está visto que cuando quieren, pueden. Ahora falta que en esta ocasión sí haya una buena investigación contra "El Cindy", pues ha sido detenido en otras dos ocasiones y por "falta de pruebas" puesto en libertad.

ROCES EN IZTAPALAPA

Así como hay división en Morena de la Gustavo A. Madero, nos cuentan que en Iztapalapa no cantan mal las rancheras. Y es que, aunque Clara Brugada 'tira línea' a sus líderes para que apoyen a Aleida Alavez, candidata a la Alcaldía, hay muchos grupos que nomás no la quieren. Algo tendrá que hacer Brugada, y pronto, porque esa alcaldía no hay duda de que la tiene ganada Morena, pero como pinta una elección cerrada ante Santiago Taboada por la Jefatura de Gobierno, los morenistas deberían arrasar en Iztapalapa.

RUPTURA EN TLALPÁN

Un antiguo líder de la izquierda, Jaime López Vera, mejor conocido como "El Copal-

ladín", se hartó de Morena en Tlalpán y hace unos días se cambió la gorra y la casaca guinda frente a medio mundo, y se colocó unas de la alianza Va X la Ciudad de México. Ahora apoya a Alfa González para reelegirse en esa demarcación



Foto: GCDMX





**ADRIANA
MORENO
CORDERO**

COLUMNA INVITADA

IEEM deberá cuidar elecciones

Ahora que el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) decidió optar por una licitación pública para la impresión de la documentación electoral, que incluye las boletas electorales, todos sus integrantes deberán cuidar cada paso del proceso para evitar sorpresas desagradables y tomar sus precauciones ante empresas que han mostrado un historial bastante cuestionable de sanciones e incumplimientos.

Es el caso de la empresa Formas Inteligentes SA de CV, con sede en Monterrey, Nuevo León, que ha estado pujando de cara a estas elecciones por tener contratos en diferentes entidades como es el caso de Guanajuato y, ahora, hay que incluir al Estado de México por lo que los integrantes del Comité de Adquisiciones del IEEM deberán estar muy atentos.

Para abundar, es importante recordar que en el 2018, Formas Inteligentes no cumplió debidamente contratos con el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, (IEEPCO), lo que le valió una sanción de 2 millones 300 mil pesos por incumplimiento en la entrega de documentación y material electoral.

Esta empresa fue también denunciada y sancionada por incumplimientos en 2018 por el Instituto Electoral de Chiapas, lo que provocó que el mismo Ejército se hiciera cargo del reparto de las boletas electorales, poniendo en riesgo la elección de gobernador en el estado. En ese mismo año, dicha empresa fue sancionada por 4 millones 960 mil pesos.

De acuerdo con lo anunciado por la consejera presidenta del Instituto Electoral del Estado de México, Amalia Pulido Gómez, será el 8 de abril cuando se deberá conocer el nombre de la empresa responsable de imprimir 25 millones de boletas electorales, para que cerca de 13 millones de mexiquenses puedan votar el 2 de junio.

Pulido Gómez, recordó que la licitación prevé varias etapas que van desde la venta de bases, la propuesta técnica y económica; la visita a las plantas y, después, el Comité de Adquisiciones tomará una decisión y deberá lograr condiciones de equidad y piso parejo entre las empresas participantes, a fin de garantizar que cumplan con todos los requisitos establecidos en las Bases de Licitación.

Primero vendrá la junta de aclaraciones, donde los representantes de las empresas plantearán algunas dudas que pudieran tener en torno a este proceso licitatorio. Después se procederá a la necesaria visita a las instalaciones de las empresas participantes a fin de constatar capacidades técnicas, humanas y de infraestructura para poder llevar a cabo esta tarea.

Y es en la visita a las instalaciones, donde los integrantes del Comité de Adquisiciones deberán tener mucho cuidado para constatar que las empresas digan la verdad, y no recurran a simulaciones o mentiras.

Periodista.
morcora@gmail.com





Confidencial

Afinan reunión para la seguridad

Muy cerca están en San Lázaro, nos dijeron, de que el denominado Grupo de Trabajo para el Seguimiento del Proceso Electoral sostenga una reunión privada con los 31 gobernadores, el jefe de Gobierno de la CDMX y con autoridades de seguridad estatales y federales, para conocer “la situación real de inseguridad en cada entidad”. Es una demanda de la oposición, pero ha sido bien vista por la mayoría de Morena y sus aliados, según revelaron ayer, después de una larga reunión a puerta cerrada de este grupo, que encabezan los líderes parlamentarios de la Junta de Coordinación Política. Si se hace, comentaron los opositores, estaremos haciendo la tarea del Ejecutivo de lograr una estrategia de coordinación para la seguridad del proceso electoral y la jornada del 2 de junio, “para defender todos la democracia”.

Con chaleco antibalas hace campaña

Y a propósito del ambiente de violencia e inseguridad en las campañas estatales, ayer, el nuevo coordinador de los diputados federales del PRD, **Francisco Javier Huacus Esquivel**, volvió a advertir en los pasillos del Palacio Legislativo que “hoy, para ser candidato de verdad, se requieren huevos”. Quien inició su campaña en Michoacán para reelegirse como legislador protegido con un chaleco antibalas, reveló que las autoridades federales “no cuentan con un protocolo para garantizar la seguridad ni los gobiernos locales se quieren comprometer a nada”. De Gisela Gaytán, dijo, “ella es sólo una más y cualquiera de nosotros puede terminar así”.

NL, ¿sin gobernador por 16 horas...?

Y quien de plano deja, ahora sí, la casaca de gobernador es el emecista **Samuel García**. Resulta que aclaró a los habitantes regiomontanos que su horario laboral como gobernador será sólo de 9 de la mañana a 5 de la tarde, y que después se dedicará a acompañar a su esposa, Mariana Rodríguez, que anda en campaña para la alcaldía de la capital Monterrey. O sea que, ¿de las 5:01 de la tarde a 8:59 de la mañana nadie gobierna el estado?

La “mala copa” del opositor

De plano muy descolocado se le vio ayer a **Juan Pablo Sánchez**, hijo de Xóchitl Gálvez, después de que se difundiera el video en el que se le ve “malacopeando”. Con el saco arrugado en la mano, con la cabeza baja y sin ganas de hablar con nadie, mejor se escabullía rápidamente. Por el video que se compartió, parece que entendió su error. Aunque el desliz ya le costó su renuncia al equipo de campaña de la alianza opositora. Mucho esfuerzo de control de daños comparando con otros casos, pero el golpe ya está dado.

Con ayuda del VAR tendrá curul

Con la ayuda del Tribunal Electoral de Morelos, en una especie de Video Assistant Referee (VAR), el exgoleador americanista **Cuauhtémoc Blanco** al fin logró ayer su licencia en el Congreso local para irse por la curul en San Lázaro y dejar la gubernatura. Los magistrados doblaron a los renuentes diputados locales, quienes, con 11 votos a favor y seis en contra, aprobaron la separación del cargo del titular del Ejecutivo a partir de las cero horas de este jueves, y el ex de las Águilas recibió el pase para su nuevo fichaje al Congreso de la Unión.

Pirotecnia en el Senado

Muchas molestias ha generado en la oposición la medida tomada por la presidenta de la Mesa Directiva del Senado, Ana Lilia Rivera, quien, en aras de “ordenar” el debate parlamentario, no sólo ha optado por apagar el micrófono a quienes se exceden en el tiempo en el uso de la palabra, sino que ordenó apagar el micrófono a la panista **Lilly Téllez**, quien subió a tribuna con un chaleco antibalas, porque no se ajustó al tema que se abordaba. Damián Zepeda, Emilio Álvarez Icaza y Juan Zepeda protestaron y este último recordó que al histórico senador Belisario Domínguez, quien fue asesinado y le cortaron la lengua por órdenes del usurpador Victoriano Huerta, se le impidió hablar en el recinto del Senado. En épocas electorales, todo cabe y aún falta lo mejor del *show*. Como dirían los de mercadotecnia: ¡espérenlo!



FUERA DE AGENDA

UN GRIS EXJUEZ PARA GUERRERO

JUAN VELEDÍAZ

En julio del 2019, el entonces secretario de acuerdos del juzgado primero militar en la Ciudad de México, rechazó hacer público los datos que mostraran si tenía un posible conflicto de interés en su labor de impartición de justicia. El funcionario era el coronel de justicia militar —entonces recién ascendido a ese grado— Zipacná Jesús Torres Ojeda, quien después de dejar a medias su declaración patrimonial y, de intereses, a los pocos meses fue nombrado juez militar.

El nombre de Zipacná Torres Ojeda ha sido noticia por estos días después de que el congreso del estado de Guerrero avaló por 43 votos de 46, su nombramiento como nuevo fiscal general en la entidad. Con apenas algún registro en la opinión pública sobre su papel como vicefiscal y número dos de la teniente coronel Sandra Luz Valdovinos, ex titular de la fiscalía general del estado, quien se negó a abandonar el cargo después de que la gobernadora Evelyn Salgado la destituyera hace unas semanas tras el asesinato del estudiante normalista de Ayotzina-pa Yanki Khotan Gómez Peralta, el coronel fue designado para hacerse cargo de una dependencia caracterizada por la negligencia ministerial, complicidades criminales y nido de corruptelas a todos niveles.

Torres Ojeda es un militar formado como zapador que estudió derecho, ya titulado como abogado se re-clasificó en el servicio de justicia militar. Comenzó como secretario de acuerdos en 2011 en el juzgado primero militar, en 2013 pasó comisionado a la dirección general de administración de la Sedena, donde fue jefe de la sección encargada de las importaciones y exportaciones de material y equipo de la dependencia. En 2017 regresó al servicio de justicia militar al mismo juzgado como secretario de acuerdos y después como juez. Antes de irse como vicefiscal a Guerrero, de donde es oriundo, era subdirector de defensores de oficio, cargo con el que participó en un curso del área jurídica del Departamento de Defensa estadounidense sobre *Aspectos Legales de las Operaciones de Paz y Estabilidad*. Su expediente militar registra que tiene maestría en derecho por la Universidad Iberoamericana, y llama la atención que no tenga ninguna experiencia en procuración de justicia o áreas vinculadas a la investigación de delitos de fuero común, algo que resultaría requisito básico ante el cargo que asumió el pasado miércoles 3 de abril.

En Guerrero, las áreas de inteligencia militar tienen garantizado la continuidad en el flujo de información de áreas civiles del gobierno del estado con el nombramiento de Torres Ojeda y del general Gabriel Zamudio López, designado el pasado lunes 25 de marzo como nuevo titular de seguridad pública del estado. Esto no implica que la situación de caos y anarquía generada por el vacío de poder político y el control criminal de la mayoría de los ayuntamientos, se revertirá a mediano o largo plazo. Fuentes militares señalan que en Guerrero la situación seguirá agravándose, porque el sistema de complicidades

que rodea al senador Félix Salgado Macedonio y a su hija que despacha como gobernadora, sigue intacto y avalado por el presidente de la República, que ha hecho caso omiso a las alertas de lo que pasa en el estado.

@velediaz424



PRIMAFACIE

RICARDO
MONREAL ÁVILA



ricardomonreal@yahoo.com.mx / @RicardoMonrealA

Apología de la violencia

México entero se ha estremecido ante los lamentables hechos de hace unos días en Taxco, Guerrero. El caso de Camila, una niña de apenas ocho años, quien fue secuestrada y privada de la vida, deja una herida abierta en el tejido social de este pueblo y de la nación. La desesperación de sus parientes y seres queridos, enfrentados a la inacción de las autoridades, revela la desgarradora realidad que viven cientos de familias mexicanas que claman por justicia.

Sin embargo, resulta aún más perturbadora la forma en que los medios de comunicación abordaron este caso. Lo que debió ser un llamado a la acción y a la reflexión sobre la urgencia de erradicar la violencia terminó convirtiéndose, desafortunadamente, en un espectáculo macabro que pareciera excusar la decisión de hacer justicia por propia mano.

El linchamiento de la mujer señalada como presunta implicada en la muerte de Camila nos enfrenta a una dolorosa verdad: la línea entre la cobertura de hechos violentos y la apología de la violencia es más delgada de lo que nos gustaría admitir. No es la primera vez que ocurren hechos de este tipo en México. La sed de justicia de una comunidad que exige atención de sus autoridades suele convertirse en un peligroso caldo de cultivo para la venganza y el caos.

Sin embargo, es necesario que los medios de comunicación asuman su responsabilidad en la construcción de una sociedad más justa y pacífica. La glorificación de la violencia sólo perpetúa el ciclo de dolor y sufrimiento. En este contexto, los medios tienen el deber ético de promover el diálogo, la empatía y la búsqueda de soluciones pacíficas.

El caso de Taxco es un recordatorio de que la exigencia de justicia es legítima, pero también lo es la demanda de un cambio en la forma como se aborda mediáticamente la violencia. Los medios de comunicación son capaces de influir en la percepción pública y moldear la opinión colectiva, por tanto, es fundamental que admitan su responsabilidad ética de informar de manera responsable y equilibrada.

En lugar de alimentar el morbo y sensacionalizar la tragedia, los medios deben enfocarse en generar conciencia sobre las causas subyacentes de la violencia y promover el diálogo constructivo para encontrar soluciones. Además, es primordial garantizar una cobertura sensible y respetuosa en lo relativo a las víctimas y sus fa-

milias, evitando con ello la revictimización y la perpetuación de estereotipos dañinos para la sociedad.

Es hora de cuestionar la narrativa dominante de la apología de la violencia. Es hora de que los medios también sean aliados en la construcción de una cultura de paz y respeto a los derechos humanos, contribuyendo así al proceso de pacificación y reconciliación en nuestro país.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



COLABORADOR
INVITADO

Carlos Serrano Herrera

Economista en Jefe de BBVA México

Opine usted:
economia@elfinanciero.com.mx



Estados Unidos: proceso desinflacionario acerca una baja de tasas

El proceso desinflacionario estadounidense ha mostrado un muy buen progreso. Después de haber tocado un techo de 9.1% en junio de 2022, el crecimiento del índice de precios al consumidor (CPI, por sus siglas en inglés) en febrero pasado fue de sólo 3.2% en su comparación anual. Más aún, ese mismo mes, el índice de gastos personales de consumo (PCE, por sus siglas en inglés), la medida de inflación que sigue la Reserva Federal (Fed), creció 2.5% anualmente.

En los noventa, la comisión encabezada por Michael Boskin, economista de la Universidad de Stanford, encontró que el CPI tiende a sobrerrepresentar la inflación y que el PCE constituye una mejor medida entre otras cosas porque refleja mejor los patrones de consumo de la gente. Por ejemplo, si el precio de un bien aumenta y los consumidores lo demandan menos, este ajuste no se verá reflejado en el CPI sino hasta que se vuelva a estimar la canasta representativa del índice. Por su parte el PCE se calcula utilizando el consumo observado de las familias, por lo que no se

presenta dicho problema.

Así, los datos de febrero muestran que la inflación ha registrado una reducción muy importante y si bien no ha alcanzado la meta de la Fed (2%), está muy cerca de hacerlo. De hecho, durante la década previa a la pandemia, la inflación se ubicó consistentemente por debajo del objetivo al grado de que la Fed estableció que su estrategia consistiría en lograr un nivel de inflación promedio de 2% durante periodos largos, tolerando incluso niveles de inflación temporales por encima de 2%. En ese sentido, la inflación de febrero no está lejos de donde la Fed la quería ubicar hace unos años.

La Fed, hasta ahora, ha obtenido un éxito mayor al haber logrado lo que hace un año pocos pensaban factible: que la inflación descendiera de forma considerable, sin llevar a la economía a una recesión, el famoso *soft landing*. En las últimas décadas, al registrarse aumentos significativos en las tasas de política monetaria, y hay que recordar que este ciclo restrictivo ha sido el más pronunciado en los últimos cuarenta años, la economía siempre había

entrado en recesión. Economistas de la talla de Larry Summers, ex secretario del Tesoro, habían considerado imposible llevar la inflación a niveles de 3% sin que al mismo tiempo la tasa de desempleo ascendiera a cerca del 8%.

Hoy que la inflación está por debajo de 3% y la tasa de desempleo sigue por debajo de 4% conviene preguntarse qué ha sido distinto en esta ocasión. Me parece que al menos hay tres factores que lo explican:

- Primero, que al inicio del ciclo de subidas existía un número muy elevado de vacantes en el mercado laboral (dos por cada persona desempleada). Tal como lo vaticinó el miembro de la Fed Christopher Waller, las empresas pudieron hacer frente a los mayores costos del dinero reduciendo el número de vacantes y no despidiendo a trabajadores.

- Segundo, las familias acumularon niveles muy elevados de ahorro en exceso –llegó a equivaler a 10% del PIB– gracias a los



propios patrones de ahorro que generó la pandemia y a los apoyos fiscales del gobierno, que les permitieron mantener sus niveles de consumo a pesar de las mayores tasas de interés

- Tercero, al inicio de la pandemia, cuando las tasas de política monetaria estaban en cero, las empresas obtuvieron montos muy importantes de crédito que en buena medida no han tenido que refinanciar a las tasas más elevadas.

Todo lo anterior indica que el escenario más probable, es de un aterrizaje suave para la economía de Estados Unidos, si bien una recesión nunca se puede descartar.

La reducción observada en la inflación, me parece, permitirá a la Fed iniciar pronto un ciclo de bajadas. Hay quienes dicen que la economía sigue mostrando fortaleza y que ello pudiera acarrear eventuales presiones inflacionarias por lo que las tasas deben permanecer altas por más tiempo. Creo que esta visión ignora el hecho de que diversas medidas muestran que la productividad en Estados Unidos ha aumentado de manera notoria, lo que puede explicar que la economía crezca más, sin que ello genere mayor inflación.

Por tanto, me parece que lo más factible es que la Fed inicie un ciclo de bajadas en el verano, reduciendo las tasas cuatro veces en 25 puntos básicos en cada ocasión, de tal forma que terminemos el año con niveles de 4.5%. Ahí continuará un ciclo gradual de bajadas hasta llegar a niveles de entre 2.5% y 3%.

“La Fed ha obtenido un éxito mayor al haber logrado que la inflación descendiera de forma considerable, sin llevar a la economía a una recesión”



VIVIR COMO REINA Y
GASTAR COMO PLEBEYAREGINA
REYES-
HEROLES C.

@vivircomoreina



Una receta para la prosperidad

Para vivir mejor, ser sostenibles y prósperos se necesita invertir al año 8 por ciento del PIB del mundo y poner el foco en la productividad.

Cerrar la brecha de empoderamiento y lograr el cero neto “solo puede venir de un crecimiento productivo en el largo plazo”, afirma McKinsey en *Investing in productivity growth*, publicado hace unos días.

No se trata solo de cubrir necesidades básicas, sino lograr tranquilidad y seguridad para los ciudadanos sin disparidades evidentes por geografía.

Entre 1997 y 2022, la productividad media de la economía pasó de 7 mil dólares a 41 mil por empleado, un alza a tasa anual de 7.3 por ciento. Si la tendencia positiva siguiera y fuera pareja en cada país, se conseguiría la meta de cerrar la brecha de empoderamiento, pero la realidad es que solo China e India representan casi la mitad de ese aumento en productividad; que en los últimos 25 años, América Latina no llegó ni al promedio global, y que México “va sobre el carril de baja velocidad”, muestra McKinsey.

Nuestro crecimiento productivo ha sido menor al de Brasil, Pakistán, Nigeria, Perú, Costa Rica o Etiopía. Este último, por cierto, ha avanzado sobre el carril de alta velocidad.

“Las economías en el carril de baja velocidad, la mayoría en América Latina y el Caribe, África subsahariana, Medio Oriente y África del Norte, no han convergido en lo absoluto”, indica el estudio. Estas 31 economías representan 1.4 billones de personas y un tercio de ellas viven en pobreza; la productividad ha crecido en promedio 0.3 por ciento. “Varios de estos países no lograron reducir la brecha con las economías avanzadas en los últimos 25 años y se rezagaron. A este ritmo, nunca van a encon-

trarse o coincidir con las economías avanzadas”, condena el estudio de McKinsey.

Pasar del carril de baja velocidad en el crecimiento productivo al de alta ha sido posible. China e India lo lograron siguiendo los pasos de Corea del Sur y Japón. Otros que se movieron al carril de alta son Filipinas, Tailandia y Malasia.

¿Qué hicieron? Estas coincidencias encontró McKinsey:

1. Inversión de capital de entre 20 y 40 por ciento del PIB.

2. Una construcción correcta de las ciudades en las que se mecaniza la agricultura y los trabajadores pasan del campo a la construcción y a los sectores de servicios.

3. Profundizar el capital para crear empleos productivos y formales.

4. Hacer una manufactura más sofisticada y global con un valor agregado más allá de solo la materia prima.

5. Instituciones sólidas, constante innovación y educación, tres elementos que apoyan y requieren inversión.

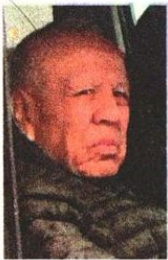
Una receta para copiar, inspirarse o emular existe. ¿Será que podamos, logremos y queramos vivir mejor en el futuro? En un año electoral vale la pena analizar la receta y ver cómo empatar con las propuestas de los candidatos. —



KIOSKO

"Muy a la fuerza" Francisco Garduño va a Ciudad Juárez

:::: Nos platican que en Chihuahua el que iba más "a la fuerza que de ganas" al arranque del operativo para reducir el número de migrantes que llegan a Ciudad Juárez y se entregan en la puerta 36, fue el titular del Instituto Nacional de Migración (INM), **Francisco Garduño Yáñez**. Nos relatan que don Francisco andaba "de malitas", sin querer hablar con los medios y peor que, para su mala suerte, no había migrantes en la zona, pues con el reforzamiento de la seguridad por los agentes de la Guardia Nacional de Texas, los extranjeros ahora buscan otros puntos de acceso, lo cual no le dijeron a don Francisco. "Dalai, don Francisco", que de todas maneras tiene que ir.

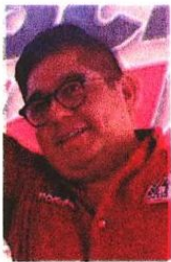


FOTOS: ESPECIAL

Francisco Garduño

Cuestionan a dirigente morenista

:::: Desde Veracruz, nos cuentan que no cayó muy bien en los morenistas el protagonismo de su dirigente estatal, **Esteban Ramírez Zepeta**, quien difundió fotos suyas en el inicio de campaña, sin su candidata **Rocío Nahle García** (Morena) y, "para colmo", la dejó sola cuando fue increpada a gritos en el café La Parroquia. Nos explican que en el morenismo local "el hombre no está para bollos", pues por un lado están los inconformes con la candidatura de doña Rocío por ser zacatecana y que la impusieron "con calzador" y, por otro, están los que la apoyan, pero traen "bajo la lupa" a don Esteban con detalles así, por lo que le recuerdan que es tiempo de campañas y no de andar sólo de juerga. ¡Zas!



Esteban Ramírez

Saca provecho de la música banda

:::: El que "le sacó jugo" en Sinaloa a la polémica de hoteleros contra la música de banda, nos comentan, fue el exalcalde de Culiacán y aspirante del PT al Senado, **Jesús Estrada Ferreiro**, pues en los sitios que visitó "casualmente" aparecía una banda y, con los acordes, sacó "sus mejores pasos" de baile y hasta intentó tocar alguno de los instrumentos (aunque desafinado). Sin embargo, nos indican que a sus detractores "no les hizo mucha gracia", pues criticaron su "oportunismo" y, aunque saben que don Jesús "lleva la música por dentro", aseguraron que "moverse no es bailar". ¡Tan, tan!



Jesús Estrada Ferreiro

KIOSKO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx





Que PRI y PRD desaparezcan

MAESTRO, PRI, PRD, PT Y PVEM PODRÍAN PERDER SU REGISTRO EN LA CAPITAL.

-La meta es que en junio los dos primeros lo pierdan en todo el territorio nacional.

AMLO dijo que Guanajuato está fuera de control en homicidios dolosos.

-Todo porque el actual gobernador Diego Rodríguez es un Sinhuenguenchón, un florero y un peón ajedrecístico del capo judicial Carlos Zamarripa.

Salinas Pliego exige a Obrador una disculpa pública.

-La respuesta al capo Rico Elektrone, dueño del Cártel Mobiliario que obliga a sus incautos clientes pagar exorbitantes intereses con sus "abonos chiquitos" (para que al final sea muchotote), es: liquide los millone\$ que debe, y luego hablamos.

Según Xóchitl, los políticos impresentables dan asco a los jóvenes "y yo soy un proyecto ciudadano".

-Es un híbrido y una mezcla fallidos, el rostro del Priankenstein mitad corrupto y mitad ladrón, su candidatura es un mal chiste -aunque locuaz y divertido-, y dan asco los vividores de la política como Alito, Marko, Zambrano, Cabeza de Vaca, los Duarte, Lozoya, Anaya y otros que mienten, se enriquecen, rechazan los programas sociales y luego los "defienden". Por eso la coalición FCM (Farsa y Corrupción para México) finalizará en colisión.

Gálvez citó que su hermana Jacqueline lleva 12 años presa y sin sentencia, "dice que es inocente y le creo".

-Su consanguínea es igual a Bertha: secuestraba para obtener dinero fácil, y la prianista plagia ideas y logos de quienes se le pongan enfrente, y en la exdelegación MH canjeaba contratos con la misma intención.

Militantes del PAN Coyoacán dejan a Taboada y se van con Brugada.

-Con Santiago no ven una victoria Clara, y deciden irse por la ruta segura.

Para la ONU, la muerte y el hambre en Gaza están a niveles nunca vistos.

-Todo por culpa de un genocida que ordena asesinar impunemente a casi 33 mil niños, mujeres, civiles y activistas humanitarios con niveles nunca vistos en este siglo.





OPINIÓN

**ISRAEL
GONZÁLEZ DELGADO**

NOTA AL PIE

Nos debería de importar

Una parte importante de los medios de comunicación insisten en privilegiar más la controversia doméstica e irrelevante, que los sucesos y tendencias que pueden marcar la agenda global (en serio) los próximos años. Esto es más pronunciado aún en México, uno de los países cuyos habitantes menos se interesan por los acontecimientos fuera de su propio país. Los últimos 20 años, por lo menos, han visto un ascenso consistente, en casi todo el mundo, de distintos grados de autoritarismo.

Los regímenes autocráticos se han consolidado, con China a la cabeza, y antes de Ucrania; la imagen de Rusia y de su líder era sorprendentemente buena, con todo y el desprecio que había mostrado a los valores liberales durante 20 años.

En México, una cifra del latino barómetro causó mucha sorpresa: casi la mitad de los mexicanos estaría dispuesta a apoyar a un gobierno autoritario siempre y cuando “ofrezca resultados”. No debería asombrar. Una parte importante de la población no aprecia en lo más mínimo las libertades cuando las tiene, y se enfoca exclusivamente en los miedos burgueses a su patrimonio. A las clases medias, especialmente,

les encantan los dictadores con discursos de “poner orden”.

Pero hay gradaciones entre dictaduras y democracias. Específicamente, las democracias “iliberales” y los “shadow regimes” se han popularizado bastante. Se refiere, en primer caso, a las democracias populistas que gobiernan con censura y terror al disenso, es decir, son democracias electorales, pero no institucionales, porque una vez en el poder gobiernan sin consenso. Hungría, Polonia, Turquía, El Salvador, etcétera. El segundo caso, son los regímenes donde los civiles sólo hacen como que gobiernan y hacen como que compiten en elecciones, pero en realidad sólo obedecen órdenes de los militares. Pakistán es un ejemplo de esto último.

El mundo está yendo hacia allá, y nadie parece acusar recibo en Occidente, al menos, a nadie que importe. Las élites domésticas están actuando con base en revanchas entre la clase política (como en México, Perú y Ecuador), o están volviendo a nacionalismos que, moralidad aparte, son bastante estúpidos a largo plazo porque debilitan la posición de su país en el marco global (Estados Unidos con Trump, Los británicos pro brexit, o los españoles con sus estupideces varias). De México ya ni hablamos, pues los grandes temas se reducen a lo que le dijo AMLO a Salinas Pliego y viceversa. Patético.

El caso de Trump es especialmente ilustrativo porque ve la geopolítica con mentalidad de usurero. Lo único que le importa es que “todos los países contribuyan lo mismo a su seguridad”, para no sentir que Estados Unidos paga más. Pero no sabe, supongo, que esa asimetría en la OTAN es por diseño, porque nadie quería que países como

Alemania y Japón hicieran gastos fuertes en armamento y ejércitos, porque las experiencias históricas cuando lo han hecho no son buenas para nadie. Pero el señor Trump no ve más allá de los pesos y centavos.

Un artículo de Hal Brands en Foreign Affairs, nos recuerda que las alianzas entre países autoritarios se están fortaleciendo, y no necesitan tener demasiados valores en común para causar efectos disruptivos en el orden mundial. Así como la URSS permitió a Alemania armarse secretamente antes de la Segunda Guerra Mundial, hoy China está permitiendo a Rusia esquivar las sanciones de occidente, y lo que le sobra es dinero para aguantar ese estado de cosas. No son buenas noticias para nadie de este lado del mundo.

• Autor y consultor especialista en políticas públicas.

Abogado de la Escuela Libre de Derecho y catedrático universitario.
@IsraelGnDelgado



LA ESQUINA

Temas como la estrategia de seguridad a seguir, o las maneras para hacer competitivo un estado deberían dominar la discusión en las campañas. La confrontación de proyectos debe ser por ahí, y no por la lluvia de acusaciones, que lo único que logra en el electorado es generar escepticismo hacia todas las partes.



SACACORCHOS

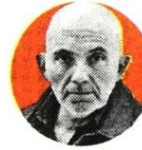
- El voto de los jóvenes es un verdadero reto para los equipos de las candidatas y el candidato naranja.
- Esto porque se trata del sector poblacional que menos acude a las urnas, además de que son quienes expresan más desconfianza hacia los políticos y los partidos, diciendo no sentirse representados por ellos.
- Así que los equipos de campaña buscan la manera de alcanzar a este grupo y convencerlo de votar a su favor.
- Las visitas a las universidades son un elemento de esta batalla, en algo en lo que Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máñez han logrado una buena presencia, en contraste con la reticencia de Sheinbaum por asistir a los centros educativos.
- El otro factor que podría ser importante es la propuesta para atraer a los jóvenes, algo en lo que todos los partidos han fallado.
- Quizá el Partido Verde, gracias a ciertos influencers, ha logrado atraer a muchos jóvenes, pero no es algo que le dé para ganar una elección importante, pero sí para mantener el registro.
- Así que el voto joven sigue siendo un pendiente para los equipos de campaña.



POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com



¿Encantados de cómo estamos? Ah...

Quienes constatamos, con inevitable y fatal consternación, la realidad de las cosas en este país, no podemos digerir que los heraldos del oficialismo propalen la especie de que su candidata, bendecida por todas las encuestas habidas y por haber, vaya a consumir la tarea de destrucción emprendida por un régimen que no llegó para edificar un México armonioso sino un agreste territorio

de odios, enfrentamientos, violencia e intolerancia.

Simplemente, los hechos están ahí, frente a todos nosotros y, en principio, no debiera haber manera de encubrirlos con el disfraz de la demagogia ni de retórica alguna: hay miles y miles de muertos, los grandes proyectos que ha emprendido la Administración pierden carretadas de dinero, el programa educativo nacional pareciera diseñado para sembrar y promover un oscuro resentimiento (o, peor aún, para que los niños mexicanos no adquieran las extraordinarias habilidades que les son provistas a los infantes de otras naciones), el poder político se está concentrando excesivamente en la figura presidencial en detrimento de las instituciones que aseguran el equilibrio democrático, la ley se desprecia de una manera absolutamente perniciosa para la vida pública y, en fin, el cinismo y la mentira siguen cobijando la plaga de la corrupción.

Todo esto, ¿no le importa a la gen-

te? Los ciudadanos de Estados Unidos Mexicanos, ¿no padecen en carne propia y de directísima manera un rosario de calamidades, a saber, la escalofriante inseguridad, la falta de servicios, la carestía, la escasez de medicamentos y, entre otros tantos males, la privación de servicios de salud? ¿En qué mundo viven los aplaudidores del régimen de la 4T?

Se explicaría el respaldo a partir del torrente de ayudas monetarias que reciben tantos y tantos habitantes de esta gran nación, pero este esquema de asistencias menosprecia, por principio y por diseño, la condición de ciudadanía plena que debieran ostentar los beneficiarios. Dicho de otra manera, un individuo soberano, en plenitud de sus facultades, no se contenta con recibir dádivas sino que exige derechos enteros, es decir, prerrogativas que no sirvan meramente para tramitar su cotidianidad sino condiciones para labrarse, en definitiva, un futuro mejor.

Pero...

¿En qué mundo viven los aplaudidores del régimen de la 4T?



AGENDA JUDICIAL / EDITOR RICARDO GUZMÁN WOLFFER

Tragedias e impunidad

RICARDO GUZMÁN WOLFFER

LA MUERTE DE la niña Camila en Taxco y el posterior linchamiento de los supuestos involucrados confirma un panorama que no es exclusivo de esa localidad: 1. La desconfianza en la policía que lleva a una comunidad a tomar el castigo por cuenta propia, ante la mirada de policías que, al parecer, sabían dónde encontrar a los culpables del infanticidio, pero que no actuaron. 2. La certeza de absoluta impunidad por parte de los asesinos. Si los linchados fueron ubicados por las cámaras locales, inútiles como herramientas de investigación o medida disuasoria, es claro que al cometer el crimen no esperaban ser encontrados, menos, castigados legalmente. Ni la cercanía vecinal de una comunidad pequeña hizo suponer a los asesinos y cómplices que serían descubiertos. 3. La limitación policial y la falta de cooperación corporativa. En claro menor número, los policías apenas decidieron enfrentar a la turba violenta que ante muchas cámaras golpeó a una involucrada hasta dejarla moribunda y que los agentes se la llevaron a morir. Si había guardias nacionales encubiertos, no se vio su participación. Si el secuestro y homicidio son delitos locales, la dimensión de la violencia obligaba a la guardia nacional a auxiliar. 4. La separación entre políticos y ciudadanos. A nivel municipal se culpó a la madre de la niña muerta, “por no cuidarla”; a nivel estatal tardíamente apenas se condenó la acción y se dijo que la policía actuó bien, además de anunciar, como se hacía hace medio siglo, que “se llegaría a las últimas consecuencias”: es más importante evadir la culpa y aprovechar políticamente la tragedia. 5. La impotencia ciudadana incontrolada. Si los vecinos actuaron, fue por la solidaridad con los familiares de la niña asesinada, pero también por tener la certeza de que lo mismo pudo

haberle sucedido a cualquiera de ellos. Ante el publicitado “cobro de piso” por criminales, corroborado por autoridades municipales, quienes sugieren su pago, nada impide que la violencia llegue por cualquier flanco. Vivir así

también es violencia. 6. La oportunidad perdida para demostrar que el partido en el poder estatal y federal no es cómplice por omisión, por lo que hace a las carencias policiacas municipales. El mal desempeño, por decir lo menos, de autoridades de los tres niveles en la entidad, debería ser sancionado. Limitarse a opinar o castigar a los criminales directos y no a los encubridores y auxiliares por acción u omisión, muestra un partido que no actúa.

LAS OMISIONES EN este caso son contestes con las pésimas acciones desplegadas en el penal de Campeche, donde un operativo estatal llevó a la violación de mujeres policías y lesiones a hombres policías adentro del penal. Se busca impactar en lo mediático en lugar de actuar en beneficio ciudadano. Las inconformidades posteriores, entre ellas electorales, son justificadas.



“EL DERECHO MEXICANO
del trabajo y su humanización”
de Juan José Díaz Mirón Salcedo

(Tirant lo blanch, México, 2024) es una obra escrita por un abogado que parece filósofo o, según se vea, por un laboralista que piensa en la justicia antes que en la legalidad. Díaz Mirón tiene más personalidades, desarrolladas en su ensayo. La de un psicólogo que lee a Fromm para establecer la pérdida individual de sentido

social, que advierte la presencia de enfermedades mentales en los trabajadores como causa de la pérdida de casi el 60% de la productividad, muy por encima de lo establecido por el abuso de bebidas alcohólicas. La de un constitucionalista que encuentra en los derechos humanos una salida no controlada de omisiones legislativas formales y materiales, especialmente en el tema de la falta de aplicación de leyes que lleven al beneficio social igualitario. El humanismo que propone Salcedo se centra en el individuo, con el propósito de que cada trabajador no sólo obtenga lo justo, sino

que también se le resguarde en lo emocional y psicológico. El renacentista autor apuesta por un México donde el poder social de los trabajadores sirva a todos los sectores. Un libro para todos los públicos.



ESCUCHE LOS PODCASTS
“Ama de casa detective” y “De minorías chinas” en “Literatura y derecho” de Ricardo Guzmán Wolffer en Spotify y plataformas afines.



Armas, territorio y recursos estratégicos

JOHN SAXE-FERNÁNDEZ

La temática fue abordada por Fernando Buen Abad en RompevientoTV (2/4/24) y no es asunto leve, es de lo más relevante. Como lo indicó el filósofo: Milei –presidente de Argentina– está metido en un proyecto de violencia política, de violencia diplomática, de violencia contra países como Venezuela, tratando de multiplicar sanciones y en un ejercicio de destabilización e incomunicación regional.

El trasfondo que hay que dilucidar es el enlace político estratégico que el Comando Norte y la jefa del Comando Sur, Laura Richardson, están avanzando en la región aprovechando la confusión que se generó en el campo del progresismo latinoamericano con la llegada al gobierno Argentino de un liderato que no cree en proyectos regionales ni en la unidad latinoamericana, ni en los BRICS y el proyecto multipolar que representa, si no que coloca a la Argentina, un país de fundamental importancia para reconstruir la arquitectura regional, a los pies de Estados Unidos, tomando partido de manera incondicional por la guerra contra Rusia en Ucrania y al servicio del gobierno de Israel y de su política genocida.

El gobierno actual no tiene dinero para pagar las pensiones, los salarios, ni para comprar medicinas, ni alimentos para los comedores populares aumentando los niveles de pobreza y vulnerabilidad en todos los sectores de la sociedad, pero el Ministerio de Defensa está negociando la compra de 24 aviones supersónicos F-16, que hoy están en manos de Dinamarca, para dejar fuera la oferta de China y la India. Con esto se concreta “una nueva estrategia geopolítica del país alineada a Washington” y diplomáticamente a Israel, “por lo que la compra de aviones supersónicos F-16 es coherente con esa línea.” (Martín Dinatale, www.cronista.com, 4/1/24) No se sabe el precio de los aviones, ni tampoco cuando se concretará la venta, pues hay un veto por parte de Inglaterra ya que hay partes que son producidas por ese país.

En este contexto de volatilidad nacional, regional e internacional, preocupa la información que se dio a conocer respecto a que el Senado de México ha aprobado la entrada de 11 agentes del Ejército de Estados Unidos al territorio nacional, equipados con armamento y municiones, con el propósito de capacitar a las fuerzas armadas mexicanas. Con 79 votos a favor, 10 en contra y una abstención, el pleno del Senado conce-

dió la autorización al presidente Andrés Manuel López Obrador para permitir que ingrese dicho personal militar. (*El Financiero*, 2/4/24) No es la primera vez que ocurre este tipo de acción, pero el contexto bélico y preletoral que enfrenta Estados Unidos, exige la subordinación total de sus “aliados”, por lo que dicha cooperación bilateral militar se da en un contexto de abismal asimetría.

Mi libro *Proyecciones hemisféricas de la Pax Americana* (Ammortortu, Buenos Aires, 1975) es un amplio estudio sobre el el impacto del programa de adiestramiento y de asistencia militar que se convierte en una forma de dependencia hacia la dinámica del complejo militar industrial y que también ha sido el canal hacia el golpismo que ha asolado la región latinoamericana, ahora complementado con los golpes suaves y el lawfare o judicialización de la política que puede derivar en golpes de alta violencia, según nos advirtió Theotonio Dos Santos, aseveración que se comprobó con el violento golpe contra Evo Morales en 2019, la destitución y encarcelamiento de Pedro Castillo en Perú y la violenta represión que se saldó con mas de 40 muertos.

El intento de alinear a distintos países en torno a un complejo bélico industrial como el de Estados Unidos ha creado instrumentos militares como el Comando Sur para acceder a los recursos estratégicos que considera su propia reserva.

A pesar de las dificultades que implica para México la frontera con Estados Unidos, nuestro país ha buscado desarrollar un proyecto nacional de recuperación de las industrias básicas, de desarrollo de medios de transporte como los ferrocarriles, un diseño de políticas de Estado de bienestar para la población más excluida, entre otras, decantándose por la paz, con una crítica a los conflictos bélicos en curso y con altos niveles de aceptación popular.

Es por eso preocupante que EU intente incidir en este proceso, como lo dijo el jefe del Comando Norte, general Gregory Guillot, tratando de definir junto con México un enemigo común o como se infiere al revisar el artículo de Jim Cason y David Brooks (“Los cárteles fomentan inestabilidad en México”. *La Jornada* 12/3/24) Estados Unidos buscará enfrentar estas amenazas ampliando su relación militar a militar con México. Es preocupante. va

que EU es una nación en guerra permanente cuando México no está en esa condición.

A pesar de los milleis de este mundo, la multipolarización es un hecho en curso ascendente y América Latina es parte de esta construcción a pesar de los dilemas que tiene que resolver.

Facebook: John Saxe Fernández



OTAN: 75 años sin un día de guerra

NIKOLAY SOFINSKIY*

El 4 de abril, el bloque militar “pacífico” de la OTAN celebra su aniversario, 75 años. Como señaló el primer secretario general de la organización, Lord Ismay, la OTAN se diseñó “para mantener a los rusos afuera, a los estadounidenses dentro, y a los alemanes debajo”. La OTAN desempeñó un papel clave en la confrontación de bloques durante la guerra fría.

Tras su finalización, la OTAN buscó durante mucho tiempo nuevas tareas para sí misma, pero finalmente comenzó a regresar a su tarea clave: contener a un enemigo comparable en fuerza, cuyo papel fue asignado nuevamente a Rusia.

Desde 1991, EU y sus aliados de la OTAN han intervenido con creciente frecuencia, imponiendo sus órdenes en todo el planeta. Decenas de estados se han convertido en víctimas de las agresiones de la alianza.

Cabe señalar que después de la Segunda Guerra Mundial, según el centro de investigación estadounidense Rand, sólo EU ha participado en 286 conflictos (muchos con el pleno apoyo de los aliados de la OTAN). ¿Dónde está ese “mundo democrático” a la estadounidense?

Uno de los primeros países afectados por la OTAN fue Yugoslavia. Los bombardeos comenzaron en la primavera de 1999 (hace 25 años), pasando por alto el Consejo de Seguridad de la ONU. Y todo porque los habitantes no querían someterse al “nuevo orden” y querían controlar su propio destino. Más de 5 mil personas murieron. El actual presidente de EU, Joe Biden, era entonces senador y no sin orgullo dijo a las cámaras que él personalmente llamó a bombardear Belgrado y destruir todos los puentes en el río Drina. Tras esa agresión, Serbia se convirtió en el primer país de Europa en mortalidad por cáncer debido al uso de municiones de uranio empobrecido.

Yugoslavia fue sólo el preludio de una serie de agresiones contra Afganistán, Irak, Libia, Siria y otros países. Según la Universidad Brown, desde 2001, 940 mil personas han muerto directamente en las hostilidades y unos 3.8 millones han fallecido a causa de las consecuencias de estos conflictos. ¿Qué país ha vivido mejor gracias a la intervención de la OTAN?

Bajo diversos pretextos (“defensa de la paz, la democracia, los derechos

humanos, lucha contra el terrorismo, prevención de la proliferación de armas de destrucción masiva”, etcétera), EU y la OTAN invadieron estados soberanos, destruyeron el orden establecido allí, la economía, la infraestructura, en otras palabras, llevaron a estos países una “democracia real”.

En los 75 años de existencia de la OTAN, cuyo documento fundamental expresa el deseo de vivir en paz con todos los pueblos y gobiernos, la organización nunca ha sido capaz de lograr una paz real.

Durante muchos años, Rusia ha tratado de construir una cooperación y asociación equitativas con el bloque del Atlántico Norte. Se creó el Consejo Rusia-OTAN. Hubo proyectos conjuntos de cooperación práctica.

Pese a todo esto, desde 1991 la alianza ha seguido expandiéndose hacia las fronteras de Rusia, rompiendo las promesas que nos hizo de que la OTAN no avanzaría “ni una pulgada” hacia el este.

Como resultado, se violó la obligación de respetar el principio de seguridad igual e indivisible: no fortalecer su seguridad a expensas de otros, no permitir el dominio de ningún país u organización en Europa. Pero EU y sus aliados tienen sus propias “reglas”.

Como resultado de la entrada de Finlandia y Suecia en el bloque, la situación en el norte de Europa cambió radicalmente. Anteriormente, la región pacífica y tranquila se está convirtiendo en un espacio de rivalidad geopolítica. Sin embargo, la OTAN no se limita a Europa, busca activamente extender su influencia a otras regiones, en particular en Asia, África y América Latina.

Desde mediados de los años 90, la OTAN ya no oculta su verdadero vector político. Intenta romper los lazos tradicionales en el espacio possoviético y abrir una brecha entre Rusia y sus socios. Otro cambio de retórica comenzó tras el



golpe de Estado en Ucrania, apoyado y patrocinado por los países occidentales.

En 2016, los dirigentes del bloque reconocieron oficialmente a Rusia como “la principal amenaza para la seguridad de la alianza”. El rumbo de la “disuasión agresiva” de Rusia se fijó en la cumbre de la OTAN, en Madrid, en junio de 2022.

La OTAN no oculta el alcance del apoyo militar prestado a Ucrania. Después de todo, todas las armas, todos los militantes, mercenarios, instructores, asesores, datos de inteligencia son proporcionados al régimen de Kiev por la OTAN.

De hecho, los países de la OTAN participan ahora directamente en el conflicto del lado de Kiev. Estas acciones sólo aumentan la amenaza de un choque militar directo de las potencias nucleares. En este contexto, en la primavera de 2024, la alianza realizó las maniobras más grandes desde la *guerra fría*. Durante estos ejercicios, no ocultan que están trabajando en tareas para “reflejar la amenaza rusa”.

Me gustaría enfatizar que Rusia no va a luchar con la OTAN. Nuestro país está dispuesto al diálogo constructivo y a la interacción, pero esta labor debe basarse en los principios de seguridad igual e indivisible, igualdad de derechos y respeto mutuo de intereses.

**Embajador de Rusia en México*

“

¿Qué país ha vivido mejor gracias a la intervención de la Alianza Atlántica?





Columna invitada

Por **Silvia Cherem S.**
 Periodista y escritora

El periodismo que glorifica el mal

Se dijo que es una fotografía icónica y que por Foto del Año, un concurso convocado por el Instituto de Periodismo Reynolds de la Universidad de Missouri, la premió la semana pasada en su categoría de "Historia fotográfica del año en equipo". Es la imagen que **Ali Mahmud** capturó el 7 de octubre en el sur de Israel, publicada por Associated Press, en la que, desde "un lugar privilegiado", siguiendo muy de cerca la pickup blanca Mitsubishi de doble cabina en la que los miembros de Hamás regresaban a Gaza con su trofeo, logró captar todos los detalles de esa escena en la que los terroristas iban altivos y orgullosos llevando consigo el cadáver semidesnudo de la joven **Shani Louk**.

Ali Mahmud estaba en primera fila. Iba tan próximo a los miembros de Hamás que logró captar sus muecas de gozo, su fervor, adrenalina y prisa, también la placa en árabe de la camioneta. Pudo capturar el horror y el drama del salvajismo del patriarcado yihadista, detener en el tiempo la euforia de cuatro machos que, sentados encima de **Shani**, enredaban sus sucias piernas sobre la cabeza y el cuerpo inerte de la joven. Sostenían misiles y kalashnikovs en los brazos, la fuente de su poder. Un quinto terrorista va colgado de la puerta de la camioneta; algunos más, incluyendo al que maneja, van al interior. Sus rostros saborean la gloria de llevar consigo a su objeto sexual, a su botín.

Mahmud consiguió estremecer, transmitir la necrofilia y la pornografía del mal. Aprehender la soledad y la humillación del cuerpo de esa jovencita de 22 años que hizo su último viaje en la bodega de una camioneta con sus pechos y su vientre descubiertos sobre el fierro del piso; con su pierna derecha

bien abierta, colgando; con su intimidación violentada, apenas tapada con un calzoncito negro. Parte del cráneo de **Shani**, la joven israelí-alemana que flechó a **Orión Hernández**, el mexicano aún secuestrado en Gaza, se hallaría después en las inmediaciones de la sede del Festival Nova. La asesinaron a golpes, sabrá Dios qué hicieron con ella, si fue víctima como tantas más de la barbarie sexual con la que violaron de manera grupal a una tras otra, hasta romperles las pelvis.

Según quedó documentado en videos posteriores, estos criminales pasearon el cuerpo de **Shani** por las calles de Gaza para que los niños y los jóvenes gazatíes pudieran esculpirle, soltarle puñetazos celebrando la masacre. **Shani**-mutilada. **Shani Louk**-cadáver. **Shani**-rehén. **Shani**-cosa. **Shani**-medalla.

Ese retrato icónico del salvaje pogromo a manos del fanatismo islámico que dio origen a una guerra es premiado. La pregunta es ética. Sin duda, la imagen determina la memoria histórica de una época como lo hizo la niña desnuda cubierta de napalm que corre hacia la cámara de **Nick Ut**, llorando de dolor con los brazos abiertos. Esa fotografía capturada hace medio siglo durante la guerra de Vietnam y que apareció en la portada del *New York Times*, a

Nick Ut lo hizo acreedor del Pulitzer y del World Press Photo. Hubo polémica en su momento por presentar desnudo el cuerpo de una niña, pero el dramatismo fue tal que merecía todos los premios porque esa imagen generó conciencia política y un sentido moral, determinó al movimiento anti-bélico, que ya de por sí se desarrollaba previo a la guerra. Además, según se supo, **Nick Ut** capturó la imagen, pero luego dejó la cámara en el piso, se acercó a socorrer a **Kim** con el agua de su cantimplora y la llevó desmayada en la camioneta de su agencia a un hospital cercano para ser atendida. Cuando se negaron, los amenazó con publicar su negligencia y así cambió la vida de la niña.

Nick Ut no acompañó a los verdugos de la niña, se topó con el hecho y dio testimonio de él desde un lugar ajeno. A diferencia, hoy los fotoperiodistas no se alían con las víctimas, sino con los victimarios. Según se ha probado, **Ali Mahmud** participó y celebró con los terroristas. HonestReporting denunció en noviembre pasado que fueron seis los fotoperiodistas que entraron a Israel a las 5 o 6 de la mañana, acompañando a los terroristas: **Hassan Eslaiah** (CNN y AP), **Yousef Masoud** (AP y *New York Times*), **Yasser Qudaih** y **Mohammed Fayq Abu Mostafa** (Reuters), así como **Ali Mahmud** y **Hatem Ali**

abuso co
una muje

(de AP). Inclusive hay una imagen de **Hassan Eslaiah**, corresponsal independiente de CNN y AP, en la que recibe un beso de **Ismail Haniyeh**, quien concibió cada detalle del horror y el salvajismo con los que Hamás atacó Israel el 7 de octubre.

Todos ellos documentaron y participaron de la barbarie, estoicos fotografiaron las escenas del máximo horror esa mañana cuando tres mil terroristas entraron a los kibutzim del sur de Israel a quemar vivas a familias enteras, a violar, decapitar, masacrar, torturar, secuestrar y asesinar a más de mil 200 personas que sacaron de camas y cunas en camión y pijama. Seis meses han pasado y aún hay 137 personas secuestradas, incluidos bebés y mujeres que siguen siendo objeto de crímenes sexuales.

Un guion perverso en el que, además, el periodismo dio fe de la complicidad, falta de sentido moral y sesgo en la zona porque resulta imposible que los reporteros supieran lo que iba

a acontecer a las 5 o 6 de la mañana, si no hubieran tenido nexos con el grupo Hamás. Y porque no se sabe de un solo periodista que dijera basta, de alguno que llevara a un niño en sus brazos para protegerlo como lo hizo **Nick Ut**.

Hoy se les premia por ser parte, por haberse sumado al mal con complicidad. Por eso, insisto, la pregunta es ética porque al premiar esa imagen sin una denuncia clara, se glorifica el terrorismo. Al enaltecer al fotógrafo con su medalla de primer lugar hay un mensaje, se ensalza y santifica

la
ia y
ontra
jer, sin
uncia



el fanatismo y la crueldad. Al no ponernos del lado de las víctimas, honramos y celebramos la brutalidad. Al permitir las actitudes represoras contra las mujeres, calamos aún más hondo en las enseñanzas machistas y criminales. Al repro-
ducir la cantaleta de moda contra Israel negando los hechos de los yihadistas islámicos que pretenden hacer la guerra santa contra los infieles, atentamos contra las libertades, la decencia y la moral de Occidente.

Los periodistas a diario y en cada momento tomamos decisiones éticas y es preciso dar cuenta de la verdad con responsabilidad e independencia. Un periodista que se precie de ser una persona decente no acompañaría a un violador a ver cómo masaca a una mujer para documentar escenas de horror y sadismo, y menos, creo, habría quien lo premie por haber dejado testimonio de ello. Bien lo decía **Gabriel García Márquez**: "La ética no es una condicional ocasional, sino que debe acompañar siempre al periodismo como el zumbido al moscardón". Mucho que reflexionar al respecto...

Premiar la
imagen que
exhibe la
violencia y
abuso contra
una mujer, sin
una denuncia
clara, glorifica
el terrorismo.

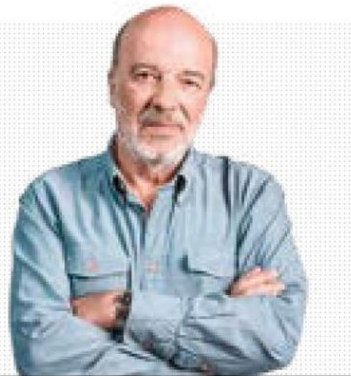


CONTRACORRIENTE

Guillermo Knochenhauer

Analista. Profesor de la UNAM.
Maestro en Historia de México
de los Siglos XIX y XX

 @kanochenhauer



Alcanzar la paz no es tan simple

Hay un clamor social por la paz, por la seguridad al caminar por las calles, por la tranquilidad de no sentir miedo cuando se nos acerca un desconocido; necesitamos recuperar la confianza en nuestro entorno público. Lograrlo es una condición de felicidad personal y colectiva.

La candidata presidencial que genere mayor confianza en que tiene respuestas para someter a la delincuencia, tendrá ventajas electorales por ese solo tema. El lema de Xóchitl Gálvez que alude a un México sin miedo es atinado, pero los 15 puntos de su plan de seguridad que presentó el lunes pasado, no lo son. Todo se reduce a “Actuar con toda la fuerza y la capacidad del Estado: Ninguna cortesía al crimen organizado”.

La paz es una condición social compleja, que abarca aspectos de la vida personal, familiar, social, económica, política y hasta internacional. Las causas por las que se pierde la paz en la convivencia pública son igualmente complejas, y hay que conocerlas y atacarlas con eficacia.

La estrategia de Gálvez es una copia de la no estrategia de Calderón, que le declaró la guerra al narcotráfico como quería el gobierno de Washington, y lo hizo sin conocer las causas ni

los alcances del crimen organizado y sin antes haber calculado medios, previsto acciones y fines de la movilización militar.

Xóchitl retiraría a los soldados y marinos “de las tareas civiles” para asignarles otras tareas contra el crimen organizado que no especifica, y crearía o formaría “nuevas policías con poder para vencer al crimen”.

Lo fundamental de la estrategia es acrecentar la fuerza policiaca del Estado, convocando para ello a los tres órdenes de gobierno, al Congreso federal y a la sociedad para reprimir el fenómeno delincuencia, pero ni una idea sobre su alcance ni sus causas. Se necesita hacerlo, pero de ninguna manera es lo fundamental.

Otros puntos del plan de Gálvez hablan de construir prisiones con alta tecnología y de fortalecer al Poder Judicial con mayor número de jueces, sin decir una palabra sobre la impostergable reforma para reducir la corrupción del sistema; también al ministerio público se le aumentaría el número de fiscales locales y federales.

El crimen organizado tiene tres fuentes principales de poder, y atacarlas debería ser el eje de una estrategia en serio: primera, que es una muy poderosa corporación transnacional,

lo que obliga a una cooperación internacional; segunda, que deja multimillonarias ganancias al sistema financiero formal, como el de Wall Street, y tercero, que los gobiernos solo pueden tratar de controlarlo atendiendo a sus causas locales, principalmente la desigualdad social, la corrupción policiaca y la complicidad con autoridades e instituciones, que por lo visto hasta ahora, ocurre mayormente entre gobernadores y jueces.

El plan de Gálvez, como el de Calderón, apuesta a reprimir un fenómeno sin atacar sus muy complejos orígenes; la desigualdad, por ejemplo, causa destacada en múltiples diagnósticos serios del problema. A Xóchitl no le está permitido aludir a la desigualdad como causa incidental en los mayores problemas del país, la inseguridad incluida, porque quienes



la lanzaron a esta contienda electoral son los beneficiarios de la desigualdad, acelerada a partir de la crisis de 2008.

Es insostenible que el 5% de los hogares mexicanos hayan acaparado el 60.8% de la riqueza en 2020; la paz exige igualdad y reciprocidad en las relaciones e interacciones sociales.

También es cierto que el Estado debe tener fuerzas armadas con capacidad para hacer valer su derecho exclusivo a usar la fuerza; pero la consecución de la paz no se logrará con medidas represivas solamente.

Hay que atemperar la desigualdad, aunque tome varios años medir sus efectos benéficos. El gobierno de López Obrador elevó el gasto público destinado a los programas sociales un 30% y los salarios mínimos en 110 por ciento real, pero sigue habiendo 46.8 millones (36.6% de la población) de mexicanos que aún viven la pobreza, mientras que según Oxfam, 14 familias –de 35 millones que hay en el país– poseen el 8% de la riqueza total de México.

No puede haber paz en una sociedad gobernada bajo el dominio y sometimiento –ese sí antidemocrático– para reproducir condiciones de desigualdad.



UN MONTÓN DE PLATA



#OPINIÓN

La secretaria del Tesoro de EUA está de visita en China, en un refrendo más de que las cosas entre su país y la nación asiática no andan bien

NEARSHORING 2.0 PARA MÉXICO

o Malasia.

Ante esta realidad resulta urgente que la próxima Presidencia ejecute una estrategia mucho más ambiciosa para atraer nuevas inversiones, distender la controversia económica sino-estadounidense, y desarrollar nuevas industrias tecnológicas velozmente. Podríamos resignificar el término "Tercer País Seguro"... para ayudar a las inversiones chinas y al consumidor estadounidense.

AMAZON

La empresa de tecnología Amazon Web Services, que encabeza **Rubén Mugártegui**, habilitará financiamientos para nuevas empresas, con lo que los emprendedores podrán "experimentar con diferentes tecnologías e iterar rápidamente una idea". Bien.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA

China no pretende disminuir su desarrollo tecnológico ni empresarial

L

a señal no puede ser más clara: la Secretaria del Tesoro de Estados Unidos (EUA) **Janet Yellen** está de visita en China, en un refrendo más de que las cosas entre su país y la nación asiática no andan bien. Es una visita que tendrá muchos efectos en México por el resultado del desacoplamiento que viven esas dos economías. Si tras este encuentro la distancia entre esos dos países se incrementa, México estaría en una posición doblemente envidiable a la que ya nos encontramos, porque se podría acelerar la llegada de fábricas a nuestro país. Podríamos vivir, sin haber concluido el primero, una especie de *Nearshoring* 2.0. Sería algo muy veloz, para lo que no estamos preparados.

El mensaje de Yellen a los chinos ocurrirá después de la llamada que sostuvieron los presidentes **Biden** y **Jinping**, en la que el chino advirtió que, si continúan las restricciones a los productos tecnológicos chinos en EUA, no se quedarán cruzados de brazos. Aparentemente EUA ha engrosado la lista de productos y empresas chinas con restricciones. De hecho, la secretaria Yellen advirtió, previo a su visita, que está ocurriendo una inundación de productos energético-eficientes chinos en todo el mundo, incluyendo baterías de litio, paneles solares y vehículos eléctricos.

La solución a esto no es sencilla, porque China no pretende disminuir su desarrollo tecnológico ni empresarial, y a Estados Unidos se le están terminando los pretextos para impedir la llegada de productos sostenibles. A veces pareciera que lo único que le irá quedando a EUA es el nacionalismo. El propio candidato republicano a presidente, **Donald Trump**, ha mencionado recientemente que si los chinos intentan exportar sus vehículos a EUA a través de fábricas que instalen en México, impondría un arancel de 100 por ciento en caso de ser Presidente.

La solución a esto no es sencilla, porque China no pretende disminuir su desarrollo tecnológico ni empresarial, y a Estados Unidos se le están terminando los pretextos para impedir la llegada de productos sostenibles. A veces pareciera que lo único que le irá quedando a EUA es el nacionalismo. El propio candidato republicano a presidente, **Donald Trump**, ha mencionado recientemente que si los chinos intentan exportar sus vehículos a EUA a través de fábricas que instalen en México, impondría un arancel de 100 por ciento en caso de ser Presidente.

Y mientras tanto nuestro país aparece como un testigo impávido y beneficiario indirecto de esto. Ayer la firma Kearney reveló que México aparece entre los primeros ocho mercados emergentes con atractivo para la Inversión Extranjera Directa en su reporte de este año. Sin embargo, varios países nos están pisando los talones, como Polonia, Argentina, Tailandia



SE COMENTA SÓLO CON ESTADO DE DERECHO

Por Carlos Ramos Padilla

La que parecería una semana tranquila y de reflexión por las celebraciones religiosas se convirtió en una cadena de eventos criminales de corrupción y asesinatos.

El debilitamiento intencional desde el poder del Estado de Derecho ha permitido a comunidades ejercer su legítima defensa y emprender actos que, si bien caen en el salvajismo y barbarie, ejemplifican la destrucción de la estructura legal que nos protege.

En Taxco fue visible el hartazgo a un gobierno omiso y negligente. Secuestraron y mataron a una niña, Camila, y la reacción de la sociedad fue más rápida que la de las autoridades.

Taxco hace apenas unos días vivía un auténtico toque de queda impuesto por los maleantes. Comercios, escuelas cerradas, transporte público amenizado y una sociedad sin resguardo alguno.

La inacción gubernamental es palpable y sostenida por un aparato político que cuida más su imagen que la vida de los ciudadanos.

Y no es la primera ocasión que esto ocurre, recordemos los linchamientos a agentes federales en Tláhuac al estar investigando el tráfico de drogas en la zona.

El entonces secretario de seguridad, Marcelo Ebrard, afirmó que nada pudo hacer por la "orografía".

En Taxco también se observó una ausencia de responsabilidad del gobierno que no supieron o no cumplieron como dicta la ley.

El linchamiento corresponde a un homicidio doloso cometido colectivamente. En tanto la sociedad enardecida decida acciones de esta magnitud prevalecerá la anarquía.

En el otro asunto, no menos delicado, Gisela Gaytán, candidata de Morena a la Alcaldía de Celaya, Guanajuato, fue asesinada luego de un evento proselitista y ante simpatizantes.

De acuerdo con medios locales, la morenista fue víctima de un ataque a balazos al bajar del templo después de un acto público en la comunidad de San Miguel Octopan.

Y el presidente se niega consistentemente a señalar que esto corresponde a ac-

ciones propias de una delincuencia desbordada, a células criminales que por lo menos en el discurso, pero más aún en la acción, viven y gozan de la impunidad.

De acuerdo a los registros están asesinado a un precandidato o candidato cada 48 horas.

Por ello es vital, urgente, prioritario defender al Poder Judicial de la Federación.

Lastimar u omitir las leyes que nos permiten conducirnos como sociedad es arrojarnos a un profundo barranco en donde los que ganan son los delincuentes.

Los alcaldes de Taxco, Chilpancingo, Acaapulco entre otros deberían estar fuera del cargo y sometidos a una severa y rigurosa investigación y en su caso sanción.

No podemos tolerar a gobernadores indolentes como en Sinaloa, Rubén Rocha, cuando a secuestros masivos de personas su respuesta sea "son cosas que pasan".

Presentar siquiera la idea de una nueva Constitución es pretender desaparecer todas las líneas de aplicación de la justicia.

Colocar a ministros y juzgadores a modo o por elección popular representa una ruleta suicida.

Instituciones, colegios de abogados, organismos autónomos, universidades, trabajadores del ramo y sociedad en general deben ya manifestarse en defensa del Estado de Derecho, de no ser

así lejos de estar profundamente vulnerables estaremos a merced de criminales y gobernantes cómplices de delitos.

El Poder Judicial representa un contrapeso, un equilibrio sano y necesario en la vida pública. Hay que ejercer presión para que la independencia y autonomía del Poder Judicial se fortalezca.

Es deseable que se respete e impulse a la actual Constitución. La tarea es defenderla y aplicarla. Ella es resultado de mexicanos valientes, honestos e instruidos.

Crear otra estará en decisión de oportunistas, malvivientes, maleantes e inexpertos.

Es tiempo de que el Poder Judicial llene los espacios vacíos que están dejando las autoridades incompetentes.



Los alcaldes de Taxco, Chilpancingo, Acapulco entre otros deberían estar fuera del cargo y sometidos a una severa y rigurosa investigación y en su caso sanción. No podemos tolerar a gobernadores indolentes como en Sinaloa, Rubén Rocha, cuando a secuestros masivos de personas su respuesta sea "son cosas que pasan"



El gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, se pronunció respecto al secuestro de 15 personas al oriente de Culiacán, y dijo ante medios: "Son rumores. Los culiacanenses no deben tener miedo, son cosas que lamentablemente ocurren, la autoridad no está de ninguna manera rebasada". (Foto Cuartoscuro)



SUBE Y BAJA



Pura López Colomé

Traductora y poeta



La traductora y poeta recibirá el Premio Alfonso Reyes en Humanidades 2023, en una ceremonia solemne

a realizarse el próximo martes 9 de abril a las 17:00 horas en la Sala Alfonso Reyes de El Colegio de México.



Octavio Romero Oropeza

Director general de Petróleos Mexicanos



Pemex ha decidido desviar hacia sus refinerías barriles originalmente destinados a la exportación. Pa-

san recursos de un área que genera ganancias a otra que genera pérdidas millonarias.



ARTICULISTA INVITADA

**ÉLODIE
BRUN**

El Sur (Global) está de vuelta, pero ¿de qué se trata?

Parece que los Estados del Sur están de vuelta (otra vez). El año pasado se celebraron dos grandes cumbres: “Voces del Sur Global”, organizada por India en enero, y una reunión extraordinaria de la coalición G-77 más China, hospedada en La Habana en septiembre. Tanto India en 2023 como Brasil este año aprovechan sus presidencias del G-20, el club de las principales economías mundiales, para llevar las aspiraciones de los países del “Sur Global” a la cabeza de la agenda internacional. Sin embargo, varias interrogantes surgen: ¿Sur o Sur Global? ¿BRICS y Sur Global?

Desde la academia, el concepto de Sur Global apareció a finales de los sesenta bajo la pluma de autores críticos que denunciaban las opresiones y discriminaciones impuestas sobre gran parte de la humanidad por el capitalismo y el colonialismo persistente. Baste decir que estas perspectivas, hasta hoy en día, suelen ser hostiles hacia el Estado como actor potencial de transformación del mundo.

Para los Estados, entonces, varias autoras proponemos el uso de Sur *tout court*. De hecho, era la expresión más común para referirse a este conjunto de actores a raíz del Informe de la Comisión Brandt de 1980, Norte-Sur, un programa para la supervivencia. ¿Cómo diferenciar entre Estados del Sur y del Norte? Un Estado del Sur se caracteriza por tres dimensiones fundamentales.

Primero, son Estados del Sur aquellos cuyos indicadores socioeconómicos los ubican en el mundo en desarrollo. Según una lectura evolucionista, estos actores presentan un rendimiento menor que el de sus contrapartes desarrolladas, muchas veces llamadas ricas. A pesar de las críticas que podamos emitir sobre esta visión del desarrollo, es la que prevalece hoy en día en todas las clasificaciones de los Estados, en particular las de las organizaciones internacionales (siendo la más famosa la del Banco Mundial).

Segundo, los miembros del Sur comparten una experiencia histórica de dominación política. La colonia es la forma más conocida, por ser la que afectó a América Latina, pero no es la única. También existieron tratados desiguales y protectorados, sobre todo en África y Asia. Los periodos de dominación política no desaparecieron después de las independencias políticas, sino que siguen reflejados en las agudas asimetrías que atraviesan el sistema internacional. Un símbolo de ellas es el funcionamiento del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas o del Fondo Monetario Internacional (FMI).

La tercera dimensión es de índole más subjetiva. Las otras dos se refieren a características que no implican acciones por parte de los actores. El Sur activa su carácter político cuando gobiernos de los Estados que lo componen deciden usar esta etiqueta para promover sus aspiraciones a nivel internacional. El Sur simboliza también la agencia de estos actores. Ante las asimetrías de capacidades entre Estados, para los relativamente más desfavorecidos, la única opción para tener una voz ante las grandes potencias es mediante la asociación. Por eso, deben encontrar denominadores comunes. En una actualidad marcada por conflictos militares con repercusiones globales y la agudización de las desigualdades mundiales, estos denominadores no hacen falta, lo que revelan las iniciativas de 2023.

Si seguimos estos criterios de definición, los BRICS no forman parte del Sur. Rusia no cumple con el requisito de la experiencia política histórica y el creciente poder económico de China cuestiona cada vez más su pertenencia al conjunto.

Cuidado, pues, con los abusos de lenguaje sobre el Sur (Global). ●

*Del Centro de Estudios Internacionales,
El Colegio de México. X: @elo_brun*

**El concepto de Sur Global apareció a finales
de los sesenta bajo pluma de autores críticos.**



Más y mejor educación superior



Humberto Muñoz García

UNAM. Programa Universitario de Estudios
sobre la Educación Superior. recillas@unam.mx

Actualmente, es difícil escribir debido a la coyuntura. Todos estamos sujetos a la influencia de un contexto mediático de polarización política, disputas verbales entre autoridades y grupos de interés económico, que controlan medios de comunicación masiva. Además, inundados con noticias de una violencia increíble, sin que se haga algo que parezca eficaz, que permita apreciar que hay justicia y que la lucha contra la desigualdad es factible.

Leo que la violencia no cunde en todo el territorio y, al otro día, el articulista de un diario me da un listado de fosas comunes, encontradas en diversas entidades federativas, en las que se han inhumado a decenas de personas. ¿Entonces? ¿Qué sigue? Continuar reflexionando, para tener la posibilidad de comunicar algo que oriente al lector en el momento.

¿Qué sería deseable? Un cambio cultural para transitar nuevos tiempos. Promover que haya más y mejor educación superior. Entiendo que la educación tiene una importancia mayúscula para la sociedad. Auxilia a crear y a practicar valores, enriquecer la identidad, promover la tolerancia, proveer conocimientos para impulsar el desarrollo y el bienestar, otorgar herramientas para entrar a esta era de la inteligencia artificial y la tecnología digital. También, es importante para el avance democrático, toda vez que sirve para imbuir ciudadanía en los educandos.

La educación formal tiene múltiples efectos positivos en la sociedad. Quienes crecimos en la segunda mitad del Siglo pasado, fuimos convencidos de que la educación pública era uno de los principales legados que nos dejó la Revolución Mexicana. Y que la educación superior era uno de los instrumentos más valiosos para fortalecer al Estado, para que el país entrara a la modernidad, tuviera crecimiento y pudiera romper los lazos de dependencia que lo sujetaban al atraso.

El discurso y las acciones políticas de los gobernantes se guiaron por una perspectiva positiva de la educación. Y la autonomía de las universidades permitió una convivencia razo-

nada entre las casas de estudio y el gobierno; sirvió para que las respetaran desde el poder.

Entrado el Siglo XXI, México se enfrentó a la alternancia política, a salir de una cultura política con hegemonía de un partido, a la construcción de un sistema político democrático, caminar hacia la sociedad del conocimiento, a transitar por la globalización y confrontar las crisis sistémicas, como la del 2008, a protegerse de la pandemia, y del crecimiento del crimen organizado, ligado al sistema exportador de droga hacia su mercado de consumo en el norte y otras latitudes. A la postre, hemos seguido siendo una sociedad "monstruosamente desigual". Llena de muchísimos problemas graves.

Más que en otros momentos, en este punto de la historia, tener mejores universidades públicas hubiera sido fundamental para sacudirnos muchas cosas negativas de las que arrojó el neoliberalismo.

Contrario a lo que se hubiera esperado, el financiamiento público a la educación superior ha decrecido sustancialmente desde 2015, se favoreció el crecimiento de la matrícula, con la respectiva disminución del costo por alumno. La planta docente no aumentó proporcionalmente al crecimiento del número de alumnos. El aumento de la cobertura ha descansado sobre la expansión del profesorado de asignatura, con malos salarios y malas condiciones laborales. Para los de carrera, la perspectiva neoliberal de la educación superior ha significado imbuirse de una ideología malsana de la competencia, individualizar el trabajo, volverse becario sin derechos, con un ingreso diferenciado en dos becas y un salario, con pérdida de reconocimiento de la labor docente, estrés y temor de reducir el nivel de vida; sin representación para la defensa de sus derechos, los académicos se han vuelto vulnerables.

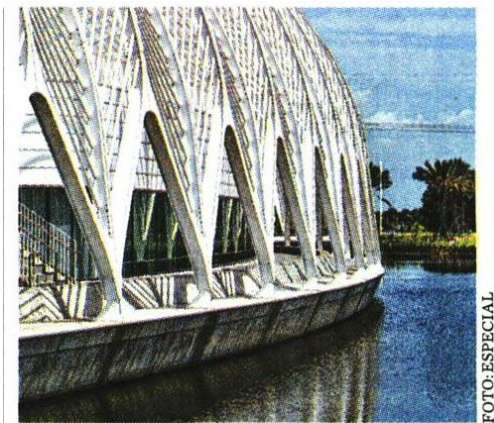
México va a requerir que sus universidades públicas sean reconocidas académicamente, que se apoyen políticamente los cambios que puedan plantearse sus miembros y autoridades, que se hagan esfuerzos para incrementar



el presupuesto y mejorar las condiciones laborales de los académicos, que se deje de denostar a quienes conducen las instituciones y a quienes tienen la misión de formar ciudadanos y producir conocimiento.

Requerimos un gobierno nacional, sensible al saber, capaz de nutrirse con el conocimiento científico, que aplique políticas públicas de educación superior que relacionen a las universidades con el proyecto de desarrollo, que respete la autonomía, que apoye a la investigación, comprensible y comprometido con el espíritu y la ética universitaria. Universidades que atiendan los principales problemas nacionales y locales, que difundan resultados e interactúen con la sociedad, que lleven a cabo políticas académicas con participación comunitaria.

Y, para ello, se tendrá que aumentar la fuerza del Estado y sus finanzas, con una política fiscal, firme, (como la sugirió Cordera), que le permita salir adelante con sus programas de educación, salud y equidad, al tiempo de actuar para que se elimine la corrupción, la desigualdad y la violencia. 🇸🇻



-Futuro. Es necesario que el gobierno reconozca las capacidades de sus casas de estudio.





#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Xóchitl Gálvez**, candidata de PAN, PRI y PRD, revisó varias horas con su equipo el video en donde se ve a su hijo Juan Pablo, quien era responsable de jóvenes en su comité de campaña, insultar a empleados de un antro en la CDMX. Él se disculpó y fue retirado de la campaña. Ya antes ella había reconocido problemas en su hijo. Hoy se hizo cargo del señalamiento. Para el registro...

• **El Senado** se convirtió en un campo de batalla electoral... detonado por el video del hijo de Xóchitl Gálvez. Senadoras de Morena, del PAN y del PRI pidieron transmitir en las pantallas durante la sesión videos hasta de Rocío Nahle. ¿Para eso es el Poder Legislativo? ¿Y las 20 iniciativas de AMLO? Lo importante ahora es el lodo...

• **AMLO** y la violencia en el proceso electoral 2023-2024. Datos basados en hechos revelan que han sido asesinados 62 políticos, familiares de políticos, aspirantes y líderes sociales. Guerrero es la entidad con más homicidios y Morena es el partido político con más víctimas. Esto contrasta con las declaraciones del presidente Andrés Manuel López Obrador que critica la violencia en Guanajuato, tras el asesinato de la candidata de Morena al gobierno municipal de Celaya, Gisela Gaytán, ocurrido el 1 de abril. Los otros datos...

• **Rosa Icela Rodríguez**, secretaria de Seguridad, tropezó al informar en la mañana en Palacio Nacional sobre el supuesto asesinato de otra persona en Guanajuato. ¿Quién le informa a la secretaria? Quizá por eso el presidente hace tan malos diagnósticos...



SIN ATADURAS

AGUSTÍN
GUTIÉRREZ
CANETgutierrez.canet@milenio.com
@AGutierrezCanet

¿Cuántos billones vale la dignidad nacional?

Así como Washington no dicta la política exterior de México ni México tiene que coincidir en todo con Estados Unidos, hay sectores en ambos lados de la frontera, arrogantes unos, acomplejados otros, que perturban con el ruido de la ignorancia y del prejuicio las relaciones bilaterales.

Quizá no exista relación más compleja y peor comprendida que la de México y Estados Unidos, no solo por ambas sociedades malinformadas y maniqueas sino por gobernantes débiles y populistas, como Joe Biden y AMLO, respectivamente, incapaces de liderar el cambio hacia el auténtico entendimiento y el pleno beneficio mutuo para sus ciudadanos.

En este sentido, en México tienen resonancia las críticas que proceden de los círculos políticos, académicos y mediáticos estadounidenses, en tanto que en Washington las opiniones de los mexicanos son totalmente ignoradas.

La disparidad de percepciones se explica por la asimetría económica y militar, la disparidad cultural, étnica, económica y religiosa que el ex corresponsal de *The New York Times*, Alan Riding, llamó “vecinos distantes”.

Y en este círculo vicioso, un entendimiento sereno, desapasionado, se empantana por agravios históricos no superados, como el trauma de haber perdido la mitad del territorio en 1848 y por otros incontables abusos de ayer y hoy.

La falta de voluntad política, madurez y seguridad en el trato con los americanos proviene de la desconfianza y la ignorancia de nuestros gobernantes, disfrazada de aparente prudencia.

Hoy en el gobierno de López Obrador la relación con Estados Unidos se desarrolla como un juego de espejos, zigzagante entre bandazos de nacionalismo ramplón y de entreguismo vergonzoso. Apenas ayer el Senado aprobó el ingreso a México de once militares de Estados Unidos del Comando Norte para capacitar a tropas mexicanas en Chihuahua, como si fuera la época de los conservadores.

Un gobierno que se dice de izquierda jamás hubiera permitido ni menos tolerado que Trump humille a los mexicanos migrantes calificándolos como “violadores, criminales y narcotraficantes”, y que aún el jefe de la nación mexicana lo declare su “amigo”.

Un auténtico régimen nacionalista jamás se hubiera doblado al chantaje del energúmeno yanqui ante la ilícita amenaza arancelaria, al desplegar 27 mil soldados de la Guardia Nacional en las fronteras y todavía agacharse ante la grosera burla de Trump.

¿Cuántos billones de dólares de mercancías vale la dignidad nacional como para dejarse humillar?

El intercambio comercial entre México y Estados Unidos está tan inextricablemente unido que cualquier arancel impuesto arbitrariamente por Trump se le hubiera revertido.

Se pudo haber respondido con aranceles de retaliación, de manera proporcional y estratégica en exportaciones de agricultores republicanos simpatizantes de Trump, tal como lo propuso al presidente la Secretaría de Economía y la Embajada de México. Pero faltó pundonor y sobró pusilanimidad.

López Obrador jamás se encontró con la comunidad mexicana en sus visitas a Estados Unidos, solo saludó a lo lejos desde el quicio de una ventana de hotel en Washington o desde la valla custodiada por la policía de Nueva York, quizá por temor a ser abucheado.

Un gobierno con dignidad no usaría el embargo comercial de Cuba ni las sanciones a Venezuela impuestas por Estados Unidos como si fueran agravios propios cuando de manera cobarde nos agachamos ante el garrote arancelario. Y ahora el humillado Marcelo Ebrard nos quiere dar lecciones de dignidad en el Senado si gana Trump la elección. De risa loca. 🇲🇽



EL CRISTALAZO

Milagros y cadáveres ambulantes

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Mucho tiene de magia y milagro la Cuarta Transformación.

A pesar de haber sacrificado una gallina en el agujero comunicante con la entraña de la Madre Tierra a quien se le pidió permiso para hacer el Tren Maya, el dichoso ferrocarril se descarrila a las pocas semanas de su parcial inauguración --sin otras consecuencias, más allá del ridículo--, porque pusieron mal los tornillos, según dijo el señor secretario de la Defensa, el excelentísimo general Crescencio Sandoval.

Exactamente igual al dictamen en el Metro de la Ciudad de México, cuya línea Dorada se vino abajo (construida por un conspicuo tetramorfofísico cuando este rollo se llamaba PRD). Si a este le fallaron los pernos, al otro se le enchuecaron los tornillos. La próxima circunstancia accidentada será por no poder siquiera meter un clavo.

Y eso solamente nos aclara una cosa: la izquierda de este país no sabe poner correctamente ni un perno ni un tornillo. Todo lo demás es el salivoso mensaje para encubrir la ineptitud.

La explicación del señor general se parece mucho a las de mi amigo "El estopas", un mecánico cuya genialidad no consiste en reparar los autos sino en explicar porque las reparaciones duran solamente un día.

"Es que..., comienza diciendo siempre, no teníamos la pieza...", termina explicando la utilidad del alambrito supletorio.

Dijo el general:
"...Este sistema es automatizado, pero todavía no tenemos completo el sistema y se hace de manera manual, personal de garroteros son los que hacen esta operación. Es-

tos aparatos se llaman clamps, son fijadores de lo que es el aparato de vía. Entonces, desconectan el aparato, el clamp, hacen la modificación del aparato de vía, lo ajustan para que pueda realizar su actividad el tren. Esto fue lo que se encontró, que la sujeción de este clamp no era el adecuado, no estuvo sujeta para que

podiera realizar su operación normal..."

Y si al principio decíamos, algo tiene la 4T de magia y milagro, hemos visto, en otro punto de nuestra accidentada geografía, un milagro no repetido desde Lázaro quien según Juan (11: 41-44) fue regresado de la muerte cuatro días después.

Pues la 4T superó tal prodigio, pues al señor Adrián Guerrero (candidato a

regidor en Celaya, Guanajuato, presente en el atentado mortal contra Gisela Gaytán, candidata allí a la presidencia municipal), "lo mataron" (declarativamente), la se-

ñora Rosa Icela Rodríguez, secretaria de Seguridad (de veras) y el simpático Ricardo Sheffield candidato al Senado, a la voz de :

"(RIR). - Lamentar los asesinatos de Bertha Gisela Gaytán Gutiérrez, candidata a presidenta municipal en Celaya Guanajuato, y de Adrián Guerrero Ca-

racheo..."

Pero pronto vino la resurrección. Guerrero está vivo. Muerto de miedo, quizá, pero vivo. Ricardo Sheffield, cuyo sueño de gobernar Guanajuato se ha visto frustrado una vez más, "se pasó de rosca" y se tiró como el Borrás (o el Estopas):

"...Gisela Gaytán murió en el sitio y trasladados (sic) tres heridos a un hospi-

tal. En el hospital murió uno de ellos, el candidato a primer regidor, Adrián Guerrero..."

Pero la propia SSPC corrigió a su jefa con este recurso declarativo por escrito:

"...En seguimiento al homicidio de la candidata a la presidencia municipal de Celaya, Guanajuato, Gisela Gaytán, nos han actualizado, la información referente al candidato a regidor Adrián Guerrero Caracheo (corregido o desmentido sería mejor), quien hasta el momento se encuentra en calidad de no localizado; y no fallecido, como se reportó esta mañana."

El "no localizado" (eufemismo para no decir desaparecido) fue otra pifia: estaba en la delegación de la FGR en San Miguel Allende solicitando protección.

No dan una...●

Exactamente igual al dictamen en el Metro de la Ciudad de México, cuya línea Dorada se vino abajo (construida por un conspicuo tetramorfofísico cuando este rollo se llamaba PRD).



Nueva victoria judicial contra el tráfico ilícito de armas

RICARDO MONREAL

El pasado 26 de marzo, la Corte Federal para el Distrito de Arizona, con sede en la ciudad de Tucson, emitió un fallo favorable para nuestro país en su demanda civil contra cinco tiendas vendedoras de armas situadas en ese estado de la Unión Americana. Cabe recordar que el Gobierno de México inició este juicio en octubre de 2022, argumentando que los establecimientos demandados, de acuerdo con los datos de trazabilidad, facilitan el flujo ilícito de armas de alto poder a nuestro territorio.

La jueza Rosemary Márquez fue quien dictó dicha sentencia, la cual estableció que las tiendas demandadas contaron con diversas señales para saber que las armas de fuego que vendieron terminarían en México y que serían utilizadas con propósitos ilícitos. En tal sentido, y en el marco del proceso civil, la Corte Federal para el Distrito de Arizona reconoció que nuestro país tiene derecho a demandar a nombre propio y de su población.

Cabe destacar que la jueza Márquez valida, asimismo, la argumentación de la parte mexicana en el sentido de que los mencionados establecimientos no gozan de inmunidad por sus prácticas comerciales negligentes.

Esta nueva victoria legal se suma a aquella obtenida por el mismo Gobierno mexicano, en enero pasado, cuando la Corte de Apelaciones del Primer Circuito en Estados Unidos, con sede en Boston, Massachusetts, también determinó que diver-

sas empresas fabricantes de armas de ese país no gozan de inmunidad por sus prácticas comerciales negligentes. Cabe recordar que en agosto de 2021 el Gobierno de nuestro país presentó una primera demanda civil contra empresas fabricantes de armas ante el Tribunal de Distrito de Estados Unidos para el Distrito de Massachusetts.

La referida Corte de Apelaciones ordenó entonces revisar nuevamente el fondo del asunto en primera instancia para los procedimientos consistentes con esa resolución.

La diferencia entre la demanda de 2021 y la de 2022 es que la primera es contra los productores de armas, mientras que la segunda es contra los distribuidores de estas.

Pero volviendo al caso que nos ocupa, es oportuno señalar que, después de la decisión del pasado 26 de marzo, la Corte Federal para el Distrito de Arizona puede seguir conociendo la demanda interpuesta por el Gobierno de México. De acuerdo con información de la Cancillería de nuestro país, lo que procede ahora es la presentación de evidencia para demostrar la conducta negligente de las tiendas demandadas, buscando obtener una reparación del daño, que será determinada por la persona juzgadora.

Las partes demandadas tienen derecho a apelar la decisión de la jueza Márquez; sin embargo, México continuará defendiendo sus intereses y los de su población, pues argumentos no faltan. Baste decir que el 70 por ciento de las armas confiscadas en nuestro país (50 mil, desde diciembre de 2018) provinieron de Estados Unidos.

De acuerdo con el Gobierno federal mexicano, los fabricantes de armamento demandados en agosto de 2021 producen, en conjunto, más del 68 por ciento de las armas estadounidenses traficadas hacia nuestro territorio, lo que equivale a entre 342 mil y 597 mil armas cada año.

El mismo embajador de la Unión Americana en México, Ken Salazar, reconoció que el 70 por ciento de las armas que se utilizan en delitos violentos cometidos por el crimen organizado en nuestra nación provienen del país vecino.

Afortunadamente, existe colaboración entre ambas naciones para combatir el tráfico ilícito de armas, como el Diálogo de Alto Nivel de Seguridad entre México y Estados Unidos, o el Grupo de Trabajo sobre Tráfico de Armas del Entendimiento Bicentenario.

El fallo favorable para México por parte de la Corte Federal para el Distrito de Arizona, a fin de avanzar en el juicio en contra de cinco tiendas distribuidoras de armas es de suyo importante. Reconoce no solo que esos establecimientos no gozan de inmunidad ante sus prácticas comerciales negligentes, sino que nuestro país tiene derecho a demandar a nombre propio y de su población. Por ello, este fallo es una nueva e importante victoria legal contra el tráfico ilícito de armas.

ricardomonreal@yahoo.com.mx

X y Facebook: @RicardoMonrealA



Reformas laborales contra la economía formal y las mipymes



Gerardo Gutiérrez
Candiani

Desde el Congreso se convoca a acelerar la reforma para reducir en un día la semana laboral, de 48 a 40 horas, emplazando a organismos empresariales y sindicales a presentar sus consideraciones. Se ha señalado que la votación sería después del 20 de abril, a días de que culmine el último periodo de sesiones. Precipitado para algo tan relevante.

Es fundamental que en esta reforma, como en todas las presentadas recientemente en materia laboral, se tomen en cuenta las condiciones de la mayoría del empresariado: las micro, pequeñas y medianas empresas. Una mayoría silenciosa en el debate público, clave para la economía y el empleo: más de 4.1 millones, más de 50% del PIB y 70% del empleo. Pueden salir muy afectadas de no considerarse la realidad del mercado laboral, más allá de buenos deseos. Sin los recursos para adaptarse de las grandes, igual que ante otras propuestas que se hacen en las campañas electorales.

Para cientos de miles de mipymes formales, estos cambios, si no se hacen considerando sus necesidades y limitaciones, y sobre todo si se van sumando –aumentos salariales extraordinarios, más aportaciones a pensiones, más días de vacaciones, la iniciativa de duplicar el aguinaldo–, pueden suponer la necesidad de irse a la informalidad, hacer despidos, incluso cerrar.

De entrada, incentivarán aún más la informalidad laboral, partiendo de la distorsión ya existente: más del 55% de

los trabajadores está en esa condición.

Corregir estructuralmente esa situación es la verdadera asignatura pendiente en el campo laboral, fundamental también en materia hacendaria, de seguridad social y para que más empresas puedan profesionalizarse, tener acceso a financiamiento, desarrollarse y generar más y mejores empleos.

Eso tendríamos que estar oyendo de los legisladores y en las campañas. Cómo ir de una estructura laboral contrahecha a una robusta, buena para los trabajadores –todos ellos y los futuros–, para las empresas y el Estado. Que no haya trabajadores de primera, en el sector formal, y de segunda, en el informal.

Como ha comentado la economista Valeria Moy, mientras no tengamos cimientos sólidos del edificio laboral, los cambios improvisados o superficiales tendrán un efecto limitado; en todo caso, efímero.

Como señala Coparmex, que ha sido clave en el fortalecimiento del salario mínimo, la última reforma pensionaria, la de subcontratación y en el aumento en vacaciones, a pesar de lo positivo de estas medidas, han implicado costos adicionales para las empresas, sin incentivos a la creación de empleos formales, la productividad y las mipymes.

Es tiempo de ir a la estructura. Año-

dir precipitadamente lo que ahora se propone es una receta que puede ser letal para muchas empresas. En esa línea, el aumento al 100% en el costo del aguinaldo se da en un contexto de empresas ya presionadas con obligaciones fiscales, competencia de la informalidad, más carga laboral.

Según el Instituto Mexicano de Contadores Públicos (IMCP), las nuevas iniciativas, como duplicar el aguinaldo, elevarían entre 30 y 40 por ciento sus costos. La prima vacacional se incrementaría de 25 a 50 por ciento. Además, se busca elevar el periodo de permiso por paternidad de cinco a 20 días.

Difícil ponerse en contra de eso en la arena pública, pero agregando, los días efectivamente laborados serían 242, descontando vacaciones, días festivos y descansos obligatorios, si también es aprobada la reducción de la semana de trabajo. La cuenta que los patrones deben pagar, según el IMCP, podría subir de 365 a 401 días.

Se busca mejorar derechos laborales, pero existe el riesgo de que estas adecuaciones alienten la elusión de obligaciones laborales, además de desincentivar la creación de empleo; de una desbandada a la informalidad.

Empresario

Rayuela

*La justicia de la Corte:
para la gran empresa del
Estado cobro
multimillonario, para el
empresario privado,
impunidad.*





Flor María
Yáñez Álvarez

HACIA UNA CULTURA DE LA PAZ

CNDH y cultura de paz

México está por culminar el sexenio con un pobre desempeño en cuanto a disminuir la violencia -o ya de perdida frenarla- y construir la paz. Aumentó el crimen, los homicidios y los feminicidios; hubo un severo deterioro a los servicios públicos de salud y educación, y aunque subió el salario mínimo, no tuvo poder adquisitivo ni para comprar la canasta básica.

La estrategia de seguridad, no funcionó. Lo que sí sucedió, fue que se gestó una permanente polarización, acrecentando la división del panorama político de México.

La paz positiva, a la que AMLO y Sheinbaum quieren brincar del escalón cero al 100, se deterioró un 3.1% desde 2009. Con el nido de conflictos latentes y la complejidad de la crisis que enfrenta el país, se hace eminente la necesidad de crear abordajes más amplios y articulados para construir la paz, o por lo menos el anhelo de ella.

El 1 de abril de 2024, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el decreto por el que se adiciona una fracción XIII Bis al artículo 6º. de la Ley de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. La nueva facultad de la CNDH, será promover una cultura de paz. La senadora Alejandra

Noemí Reynoso Sánchez dijo para referirse al proyecto de decreto: "¿De qué lado quieren estar?, del lado de la polarización y del odio, o del lado de la reconciliación, del reencuentro y de la construcción de paz. Definitivamente, yo estoy en la segunda opción. Y recuerden, que la inseguridad se combate, pero la paz se construye".

Promover que una Cultura de Paz sea facultad de la CNDH en la Ley, es un gran paso para que, con arduo trabajo, aumente la confianza y la voluntad de las personas para participar en las decisiones del país. Ya está plasmado en papel. Estoy ansiosa por leer qué medidas tomará esta institución para convertir el derecho formal, en real y que efectivamente podamos ver logros de la Cultura de Paz, tan necesaria y apremiante. Enhorabuena.

Yanez_flor@hotmail.com



¿Cuántos más?



Pedro
Peñaloza

Si el sistema no puede proteger a l@s candidat@s, menos a los ciudadanos de a pie.

Anónimo

El asesinato de Gisela Gaytán Gutiérrez, candidata de Morena a la alcaldía de Celaya, marca y proyecta lo que serán unas elecciones en un contexto de múltiples violencias, donde se agrega un nuevo jugador al tablero político/económico. Los espacios ganados por la delincuencia a lo largo del país son asegurados ya sea imponiendo, comprando o amenazando candidatos para continuar con el “negocio”.

Más allá del discurso de “elecciones en paz” y de una población “feliz”, estamos en presencia del poder que han conseguido las múltiples organizaciones criminales. Tenemos, por un lado, los grandes cárteles que dominan estados o regiones completas, donde se sienten seguros y dueños de territorio y vidas (Cártel de Sinaloa, Familia Michoacana, CJNG, Cártel del Noreste). También, hay zonas en disputa, de trasiego de droga y migrantes, que son ganados en enfrentamientos, pero que están en constante conflicto, en las cuales vemos masacres, y desapariciones.

Además, están los grupos pequeños locales que se dedican a la extorsión, secuestro, cobro de piso, tala clandestina, aliados a los cárteles y diversas organizaciones regionales que se han separado por disputas internas o la captura de sus líderes. Recordemos, que el descabezamiento ha incrementado la violencia por el control de las plazas y formado nuevas agrupaciones, principalmente en zonas que han sido históricamente abandonadas por el Estado y que son oportunidades para cooptar a cien-

tos de jóvenes prometiendo una vía para salir de su entorno de pobreza y marginación.

Por ello, no es de sorprender el incremento de las solicitudes de los candidatos para ser protegidos, más donde la policía municipal es incapaz o dejó de existir por sus nexos con el crimen. Los valientes aspirantes en estas zonas, arriesgan su vida, son amenazados constantemente, han vivido atentados, pero siguen en la competencia.

Las campañas locales inician con un asesinato, ¿serán unas elecciones pacíficas en las regiones dominadas y disputadas por los distintos cárteles, cuyos intereses no pueden regatearse ni cederse?, ¿es posible creer que el próximo 2 de junio se podrá concurrir a las urnas sin riesgos y amenazas?

En contraste, para el inquilino de Palacio el país es un edén y los habitantes son felices. Como en otros temas, el tabasqueño prefiere responsabilizar al pasado y evadir su responsabilidad ante hechos que competen a su gobierno.

Es deseable que no haya más ataques a candidatos, pero la fenomenología de la violencia no obedece a criterios voluntaristas. La agenda de la descomposición social y de la hegemonía de la delincuencia organizada siguen vigentes. ¿Cuántos más?

@pedro_penaloz

Es deseable que no haya más ataques a los candidatos, pero la fenomenología de la violencia no obedece a criterios voluntaristas



Victoria contra el tráfico ilícito de armas



Ricardo Monreal

El pasado 26 de marzo, la Corte Federal para el Distrito de Arizona, con sede en la ciudad de Tucson, emitió un fallo favorable para nuestro país en su demanda civil contra cinco tiendas vendedoras de armas situadas en ese estado de la Unión Americana. Cabe recordar que el Gobierno de México inició este juicio en octubre de 2022, argumentando que los establecimientos demandados, de acuerdo con los datos de trazabilidad, facilitan el flujo ilícito de armas de alto poder a nuestro territorio.

La jueza Rosemary Márquez fue quien dictó dicha sentencia, la cual estableció que las tiendas demandadas contaron con diversas señales para saber que las armas de fuego que vendieron terminarían en México y que serían utilizadas con propósitos ilícitos. En tal sentido, y en el marco del proceso civil, la Corte Federal para el Distrito de Arizona reconoció que nuestro país tiene derecho a demandar a nombre propio y de su población.

Cabe destacar que la jueza Márquez valida, asimismo, la argumentación de la parte mexicana en el sentido de que los mencionados establecimientos no gozan de inmunidad por sus prácticas comerciales negligentes.

Esta nueva victoria legal se suma a aquella obtenida por el mismo Gobierno mexicano, en enero pasado, cuando la Corte de Apelaciones del Primer Circuito en Estados Unidos, con sede en Boston, Massachusetts, también determinó que diversas empresas fabricantes de armas de ese país no gozan de inmunidad por sus prácticas comerciales negligentes. Cabe recordar que en agosto de 2021 el Gobierno de nuestro país pre-

sentó una primera demanda civil contra empresas fabricantes de armas ante el Tribunal de Distrito de Estados Unidos para el Distrito de Massachusetts.

La referida Corte de Apelaciones ordenó entonces revisar nuevamente el fondo del asunto en primera instancia para los procedimientos consistentes con esa resolución.

La diferencia entre la demanda de 2021 y la de 2022 es que la primera es contra los productores de armas, mientras que la segunda es contra los distribuidores de estas.

Pero volviendo al caso que nos ocupa, es oportuno señalar que, después de la decisión del pasado 26 de marzo, la Corte Federal para el Distrito de Arizona puede seguir conociendo la demanda interpuesta por el Gobierno de México. De acuerdo con información de la Cancillería de nuestro país, lo que procede ahora es la presentación de evidencia para demostrar la conducta negligente de las tiendas demandadas, buscando obtener una reparación del daño, que será determinada por la persona juzgadora.

Las partes demandadas tienen derecho a apelar la decisión de la jueza Márquez; sin embargo, México continuará defendiendo sus intereses y los de su población, pues argumentos no faltan. Baste decir que el 70 por ciento de las armas confiscadas en nuestro país (50 mil, desde diciembre de 2018) provinieron de Estados Unidos.

De acuerdo con el Gobierno federal mexicano, los fabricantes de armamento demandados en agosto de 2021 producen, en conjunto, más del 68 por ciento de las armas estadounidenses traficadas hacia nuestro territorio, lo que equivale a entre 342 mil y 597 mil armas cada año.

El mismo embajador de la Unión Americana en México, Ken Salazar, reconoció que el 70 por ciento de las armas



que se utilizan en delitos violentos cometidos por el crimen organizado en nuestra nación provienen del país vecino.

Afortunadamente, existe colaboración entre ambas naciones para combatir el tráfico ilícito de armas, como el Diálogo de Alto Nivel de Seguridad entre México y Estados Unidos, o el Grupo de Trabajo sobre Tráfico de Armas del Entendimiento Bicentenario.

El fallo favorable para México por parte de la Corte Federal para el Distrito de Arizona, a fin de avanzar en el juicio en contra de cinco tiendas distribuidoras de armas es de suyo importante. Reconoce no solo que esos establecimientos no gozan de inmunidad ante sus prácticas comerciales negligentes, sino que nuestro país tiene derecho a demandar a nombre propio y de su población. Por ello, este fallo es una nueva e importante victoria legal contra el tráfico ilícito de armas.

ricardomonreal@yahoo.com.mx

X y Facebook: @RicardoMonrealA

De acuerdo con el Gobierno federal mexicano, los fabricantes de armamento demandados en agosto de 2021 producen, en conjunto, más del 68 por ciento de las armas estadounidenses traficadas hacia nuestro territorio, lo que equivale a entre 342 mil y 597 mil armas cada año



Prospectivas de nación y el cuidado de la casa común

MARIO PATRÓN

La primavera ha llegado a nuestro país acompañada de los fenómenos climáticos típicos de la estación, como el incremento de las temperaturas y la escasez de lluvias. Sin embargo, las condiciones que estos fenómenos encuentran en los ecosistemas del país y la magnitud con que se presentan encienden alertas. Mientras los incendios forestales se han multiplicado en los bosques las semanas recientes, como en el estado de Veracruz la semana pasada, los monitoreos hídricos y los pronósticos pluviales para este año son conservadores respecto de las posibilidades de revertir los efectos de una sequía sostenida en el país por lo menos desde 2020.

Las dimensiones de una problemática tan urgente y tan extendida en todo México de la que los incendios y la sequía son indicio, contrasta con el nivel de importancia que le conceden en los diagnósticos y las propuestas que hasta hoy han dado a conocer los contendientes a cargos de elección popular, especialmente a la Presidencia, quienes parecen estar relegando a un segundo plano la atención integral del cambio climático, no obstante los altos riesgos que ello implica para la soberanía y el futuro del país y las advertencias de los organismos internacionales en la materia.

De acuerdo con el Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático, la temperatura promedio nacional entre 1960 y 2018 aumentó 0.85 grados Celsius, mientras la temperatura invernal promedio aumentó en 1.3. El mismo instituto estima que, al ritmo actual, para 2100 la temperatura promedio nacional aumentará 4 grados en estados fronterizos y entre 2.5 y 3.5 en el resto del país, mientras las precipitaciones disminuirían alrededor de 10 por ciento. Con estas afectaciones se estima que se pierda entre 5 y 20 por ciento del rendimiento de los principales cultivos, principalmente el maíz, cuya pérdida se estima entre 30 y 40 por ciento en el suroccidente del país. Igualmente peligroso para México es el aumento del nivel del mar, cuyo nivel promedio global aumentó 19 centímetros entre 1901 y 2010, incremento que afecta ya a comunidades en Tabasco y la Península de Yucatán.

En este sentido, no es coincidencia que 2023 haya sido el año con mayor número de hectáreas de bosques afectadas por incendios desde que la Comisión Nacional Forestal tiene registro, con un millón 47 mil 493 hectáreas afectadas por esa causa, cifra que supera la de 2011, que tenía el récord de superficie afectada. De acuerdo con dicha comisión, 22 por ciento de los incendios forestales en México son causados por actividades agrícolas, mientras 31 por ciento son causados por actividades ilícitas.

Asimismo, el último reporte del Monitor de Sequía de la Comisión Nacional

del Agua con corte al 15 de marzo, indica que 72.63 por ciento del territorio nacional presenta sequía en distintas intensidades. Este valor es preocupante, aunque no superior al de otros años, que igualmente presentaron cifras muy altas los meses de marzo.

Las anteriores cifras dan cuenta de una dinámica de acelerado ascenso de las afectaciones asociadas al cambio climático en nuestro país que deberían igualmente empujar a los gobiernos a redoblar sus esfuerzos para contar, entre muchas otras medidas, con una capacidad instalada suficiente para la prevención y atención de catástrofes.

Lo que está en juego, por tanto, es la garantía de un cúmulo de derechos económicos y ambientales cuya protección materializa los ideales del buen vivir de nuestros pueblos. El estrés hídrico y los incendios forestales que hemos presenciado apenas iniciada la primavera son un síntoma de una explotación ecosistémica no atendida en las últimas décadas y poco priorizada ahora en los proyectos de quienes aspiran a ocupar la Presidencia de la República.

Subrayamos una vez más que los desastres asociados a fenómenos climáticos no pueden seguir considerándose desastres naturales, sino desastres socioambientales, pues a la fuerza de la naturaleza se le suman las deficiencias en la prevención, la gestión integral de riesgos y la capacidad de respuesta de las autoridades e instituciones competentes. De nuestros candidatos requerimos, por tanto, propuestas de políticas de Estado que identifiquen adecuadamente los riesgos potenciales a los que nos enfrentamos y atiendan las causas estructurales del deterioro ambiental asociadas a la sobreexplotación de la tierra, el extractivismo mineral y energético, la mala gestión del agua, la apuesta por energías fósiles, los sistemas deficientes de transporte público, la poca regulación de concesiones, la omisión e invisibilización de la voluntad de los pueblos campesinos e indígenas, entre otras.

Desde luego, son muchas las necesidades del país, y muchas las prioridades que han de ser atendidas. No se trata de colocar al cuidado de nuestra casa común por encima de otras problemáticas como la violencia y la desigualdad, sino de articularla en el cúmulo de propuestas de cada candidato expresados en diagnósticos profundos que dimensionen en su debida magnitud el cambio climático, sus implicaciones y riesgos, así como en propuestas legislativas y políticas que hagan del cuidado de la casa común una prioridad nacional que trascienda la actual coyuntura y las divisiones partidistas. Los organismos internacionales han coincidido en que nos encontramos cerca de un punto de no retorno, pero afortunadamente la ventana de oportunidad aún no se cierra.

Los contendientes a cargos de elección popular parecen estar relegando la atención integral del cambio climático





**Es la
economía**



México es una de las economías que está creciendo a diferencia de otros países en medio de un contexto económico complejo, y esto, combinado con la estrategia de Estados Unidos y Europa de desacoplarse de Asia, hace que México sea uno de los países que más se está beneficiando”.

Omar Troncoso,

DIRECTOR GENERAL DE KEARNEY MÉXICO.





Al margen

Juan María Naveja

jnaveja@hotmail.com

Ahí le hablan al presidente

Me pusieron, ahora sí que ya fue directamente de presidencia (...) Bobby es el que me metió en este desmadre (...) Es el que va a estar ahí supervisando, lo mandó el papá a ver eso. (El Clan en Latinus)

Tamaulipas nos costó 120 millones de pesos. (...) Eso lo sabe el presidente de la República... (Operador de Carmona: "Nosotros financiamos las campañas". En Código Magenta).



¿Cuántos reportajes con evidencias se necesitan para que la Fiscalía General de la República haga su trabajo?

Como nunca en la historia se acumulan los trabajos periodísticos, reportajes, notas informativas, entrevistas, grabaciones, videos, contratos, revelaciones; de todo, hay en medios de comunicación y en redes sociales, suficiente material para dar un golpe certero contra la corrupción y la impunidad.

Watergate es referente obligado, el trabajo periodístico de *The Washington Post* fue el punto de partida de la investigación que sacudió y terminó con la Presidencia de Richard Nixon.

Así suele ocurrir en el mundo civilizado, todo empieza con una confidencia que se hace pública, casi siempre llevada a los medios, en México no, siempre se promete una investigación, al final, los casos se llenan de papeles, se negocia o se le da carpetazo.

En Perú, la presidenta Dina Boluarte está en la cuarda floja por omitir en su declaración patrimonial cuatro relojes de alta gama.

En México, las pruebas han sido insuficientes para iniciar las investigaciones, la Fiscalía General de la República es inexistente, para el presidente son calumnias de sus adversarios.

¿De cuántos casos queremos hablar? ¿Diez, quince, veinte? Hay suficientes.

Latinus ha sido el más prolífico, desde la llamada *Casa Gris* que habitó el hijo mayor del presidente hasta cada uno de los capítulos del serial *El*

Clan que han puesto al descubierto una red de complicidades de los otros dos hijos del presidente con amigos y familiares. En todos los casos, los testimonios son contundentes, algunos admitidos por el propio López Obrador.

Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad ha presentado investigaciones tan exhaustivas como la de la Línea 12, que también abordó el diario *The Washington Post*.

Código Magenta, de Ramón Alberto Garza, publicó grabaciones sobre la red del huachicol que dirigía Sergio Carmona. El periodista Rodrigo Carbajal presentó información de alto impacto: grabaciones en el teléfono de Carmona y los vínculos de Morena con la red del huachicol fiscal.

Animal Político en el reportaje *No fuimos Dinamarca*, evidenció el desastre del sistema de salud que entregará el gobierno actual.

Otros periodistas, medios, portales y sistemas de información han realizado trabajos que exhiben la corrupción gubernamental como Eme Equis, Quinto Elemento y algunos periódicos. También medios como ProPublica, Inside Crime, Deutsche Welle, *The New York Times*, *The Wall Street Journal*, *The Economist*.

Porfirio Muñoz Ledo sostuvo durante los últimos años de su vida que el presidente de Morena, Mario Delgado, tenía nexos con el crimen, incluyó al presidente en sus señalamientos.

Los hechos narrados por Elena Chávez en *El Rey del Cash* van por la misma vía, todos los caminos llevan a la cabeza y advierte: "Si te descubren, asumes y te callas".

¿Qué dice López Obrador? Son calumnias. ¿Qué dice la Fiscalía General de la República? NADA.



LA IMPORTANCIA DEL PLAN C



JULIO CÉSAR MORENO
DIPUTADO FEDERAL
@JCMORENO

Estamos en la oportunidad histórica de concretar una continuidad transformadora o regresar al pasado

El país, aunque atraviesa una transformación de fondo, requiere para su desarrollo una continuidad, una nueva estructura y configuración del Estado Mexicano con el fin de contar con las herramientas necesarias para enfrentar los complejos desafíos del siglo 21 y en eso radica la importancia del llamado Plan C.

Y es que ante los obstáculos de las bancadas de la derecha en el Congreso de la Unión, en el Poder Legislativo se quedaron reformas tan importantes en materia electoral, energética y judicial, entre otras más, que los partidos de oposición enviaron a la congeladora anclándonos al pasado neoliberal y buscando de esa manera frenar el avance de la transformación.

Es por ello, que el Plan C no debiera ser interpretado como el deseo de un poder absoluto, sino como un sólido proyecto que busca reforzar la pluralidad y el debate legislativo, con el fin de agilizar los cambios estructurales que requiere el país consagrados en la Constitución.

Con lo anterior, también se busca crear un verdadero equilibrio de poderes, una nueva configuración de mecanismos en la que el Ejecutivo, Legislativo y Judicial puedan trabajar de manera eficiente para actualizar a un México que durante décadas quedó rezagado en muchos rubros.

Tan sólo basta detenerse en el papel que juega en la actualidad el Poder Judicial de la Federación, que trabaja en una opacidad increíble y que hoy en día es uno de los que concentra mayor impunidad en el mundo y lo peor, es que cuenta con abundantes recursos que lo han convertido en una

casta dorada en beneficio de unos cuantos.

Los mexicanos ya están hartos de los privilegios, soberbia y clasismo que aún hoy presumen los integrantes de la derecha, como la prepotencia con la que

se conduce el hijo de la candidata presidencial del PRIAN, que muestra sin pudor, su arrogancia y discriminación que dibujan al México que ya no queremos.

Y así podríamos mencionar varios organismos, instituciones y personajes que se resisten a cambiar.

Pero este espacio sería insuficiente, por lo que la importancia del llamado Plan C radica en crear un Poder Legislativo que sea capaz de dar continuidad a la nueva etapa histórica que nació en 2018.

Esa que hoy en día mantiene a México con economía estable y en pleno crecimiento lo que ha permitido una recuperación del poder adquisitivo y un peso mexicano de los más fuertes del mundo.

Todo esto ya es una realidad en el país, pero como he plasmado líneas arriba no ha sido suficiente, pues México tiene tanto potencial capaz de cambiar la vida de todos sus habitantes y usted es pieza fundamental en ello, pues nos encontramos ante la oportunidad histórica de concretar una continuidad transformadora o regresar al pasado corrupto, en donde los privilegios son sólo para unos cuantos y no para la gran mayoría.

“Tan sólo basta detenerse en el papel que juega en la actualidad el Poder Judicial de la Federación, que trabaja en una opacidad increíble”.



— PUENTE — POLÍTICO



#OPINIÓN

El 60 por ciento de las afectadas tiende a cerrar y desaparecer debido a la pérdida de confianza, información y al quebranto económico

CIBERSEGURIDAD, EL RETO A VENCER EN GOBIERNO E IP



in duda, estamos en una era digital que ofrece innumerables oportunidades para el crecimiento de las pequeñas y medianas empresas (Pymes).

Sin embargo, este panorama también está marcado por riesgos significativos, especialmente en el ámbito de la ciber-

seguridad.

Para muestra un botón, más de 80 por ciento de las Pymes carecen de una protección suficiente contra estas amenazas, y el impacto es innegable:

60 por ciento de las afectadas tiende a cerrar y desaparecer debido a la pérdida de confianza, información y al quebranto económico.

Los números son contundentes, sólo 14 por ciento de las pequeñas empresas actualiza regularmente sus contraseñas, y un escaso 21 por ciento realiza copias de seguridad de información crítica.

Estas deficiencias en seguridad exponen la integridad de los sistemas y la privacidad de los usuarios.

El costo promedio por ataque cibernético asciende a

35 mil dólares, de acuerdo con datos revelados por especialistas.

Ante esto, levanta la mano la firma empresarial Silent4Business, que lleva **Layla Delgadillo**, empresa mexicana especializada en seguridad informática, y cuya filosofía es que los impactos no se limitan a las finanzas del negocio, pues los clientes pierden la credibilidad en la compañía de manera permanente.

Recordemos que las Pymes no sólo son cruciales para las economías locales y las cadenas de suministro, sino que también aportan 52 por ciento del Producto Interno Bruto y generan 72 por ciento de las fuentes de empleo a nivel nacional.

Otros sectores dependen de ellas, ya sea por los productos o servicios que diseñan.

Su cierre afecta no sólo a los propietarios y trabajadores, sino a toda una red empresarial.

Frente a este reto, el llamado es claro: optar por el uso de plataformas que brinden un escudo 360 para reducir costos.

Por ejemplo, en Silent4Business se diseñó 4You para atender de manera específica las necesidades de las pequeñas y medianas empresas, pues incluye herramientas de concientización a través del e-learning y un simulador de ataques; así como de identificación, con un informe de presencia en internet y cuestionarios de ciberseguridad.

Por último, esta plataforma garantiza la detección oportuna de amenazas mediante la realización de análisis de vulnerabilidades, localización de dispositivos, protección de identidad digital y optimización de dispositivos y conectividad, desarrollos en los que se trabaja a diario y con las innovaciones globales.

LAU.PUENTEE@GMAIL.COM / @LAURAPUENTEN

**Las Pymes
aportan 52%
del Producto
Interno Bruto**



La relación entre México y Estados Unidos es una interdependencia compleja; uno no puede dañar al otro sin salir lastimado. Toca trabajar juntos.

**GABRIELA
 DE LA PAZ**



'Ni diez centavos'

En una reciente entrevista con la cadena de televisión *Fox News*, el ex presidente Donald Trump criticó a nuestro Presidente, Andrés Manuel López Obrador, con respecto a los fondos de cooperación por un total de 20 mil millones de dólares que este último ha solicitado al actual gobierno estadounidense para combatir las causas de la migración en Centroamérica y México. Trump dijo que él no está dispuesto a dar "ni diez centavos" a AMLO.

El origen de esta petición proviene del mismo Joe Biden. La Declaración de Los Ángeles, firmada en junio de 2022 por Estados Unidos y varios países latinoamericanos, entre ellos México, reafirmó la intención conjunta de: "ampliar los esfuerzos para abordar las causas profundas de la migración irregular en todo nuestro hemisferio, mejorando las condiciones y oportunidades en los países de origen y promoviendo el respeto a los derechos humanos. Reafirmamos la importancia del retorno, la readmisión y la reintegración seguros, dignos y sostenibles de los migrantes para ayudarlos a restablecerse en sus comunidades de origen", según la Casa Blanca.

Intentando distanciarse de la propuesta republicana y tratando de dar en el clavo con la solución para frenar las oleadas migratorias a Estados Unidos, la Administración Biden prometió cambiar el enfoque en la frontera a los lugares de origen de los inmigrantes. Así, desde el año pasado, anunció un aumento a la asistencia humanitaria en México y Centroamérica por 23 millones de dólares, con el fin de que los gobiernos regionales implementen medidas para proteger a migrantes, refugiados y otras poblaciones vulnerables a su cuidado, según la página de la embajada estadounidense en El Salvador.

La cooperación entre Estados Unidos y México ha sido constante desde hace muchísimas décadas y los presidentes de todos los partidos han entendido que, nos guste o no, tenemos que cooperar en muchos asuntos y la migración es uno de ellos. Para Estados Unidos es vital tener fronteras seguras y para ello requiere del apoyo de sus vecinos al norte y al sur. Esto abarca desde temas de seguridad nacional hasta los que consideran a México como un "Tercer País Seguro" para que los solicitantes de asilo esperen a ser atendidos, como ocurrió durante la Administración de

Donald Trump, o las "Fronteras Seguras" de George W. Bush. La cooperación podría haber ido a más, pero México siempre enarbó la defensa de su soberanía como un obstáculo para la expansión de planes de defensa estadounidenses que abarcaran nuestro territorio.

Quienes estén temerosos ante el eventual regreso de Donald Trump a la Casa Blanca harían bien en leer a Carlos Rico Ferrat, un diplomático mexicano, por desgracia ya fallecido, que elaboró la "paradoja del precipicio", que es muy útil para entender los momentos de crisis bilateral. Rico decía que "si México está al borde del precipicio, difícilmente puede esperarse que el gobierno de Estados Unidos le dé el último empujón". Estados Unidos, como Dios, aprieta, pero no ahorca. La relación entre los dos países es de una interdependencia compleja que se traduce en la imposibilidad de dañar al otro sin salir lastimado.

En palabras de Rico, los dos países están enlazados en varias redes de alianzas e interacciones transnacionales y transgubernamentales en donde operan numerosos actores de la sociedad civil mexicanos y estadounidenses que participan activamente, donde el control de los gobiernos a veces cede ante el poder de estos actores y donde cada vez más hay temas que exigen una solución conjunta.

Y la migración es uno de esos temas. Por eso AMLO se atreve a pedir fondos para proyectos de cooperación y Biden se los da como él y su Congreso quieren. Pero también porque Biden ha entendido que la solución es de largo plazo y debe incluir a los gobiernos regionales, además de esos actores que señalaba Rico.

Hay que entender que es año electoral aquí y allá y todos están tratando de llevar agua a su molino, especialmente quienes tienen pocas propuestas. Sin embargo, se ha creado una dinámica binacional que nos conduce a trabajar juntos porque ha dado buenos frutos para ambas partes y porque es un hecho que ambos nos necesitamos. Quien no lo vea así, se arriesga a volver a los enfrentamientos del pasado que no fueron buenos para nadie.



INVERTIR EN CETES:

¿CUÁNTO BAJARÁN POR LOS RECORTES DE BANXICO?

Siguen siendo una alternativa rentable para generar o proteger tu patrimonio

ALEJANDRO MOSCOSA
mmoscosa@elfinanciero.com.mx

Los Certificados de la Tesorería (Cetes) han ofrecido rendimientos atractivos ante el ciclo de subida a la tasa de interés de Banco de México (Banxico), pero ahora la situación podría cambiar por los eventuales recortes a la tasa de referencia que recientemente bajó a 11.0 por ciento, y que apunta a más descensos.

Los pequeños inversionistas vieron a estos instrumentos como una alternativa para hacerle frente a la inflación y si bien sus rendimientos todavía cubrirán el alza generalizada de los precios, los réditos ya no serán tan elevados.

Ante la moderación de la inflación, el mercado está prácticamente descontando el inicio de recortes de Banxico, lo cual “ha impulsado fuertemente las bajas en la curva de Cetes”, indicó InveX.

“En una valuación relativa, estos papeles (Cetes) tienen por descontado totalmente el inicio del ciclo de bajas y que este será de forma continua al menos en las juntas subsiguientes; a pesar de que Banxico ha planteado más bien un escenario de disminución de tasas pausado después de la reunión de marzo”, según la institución.

Actualmente, la tasa de los Cetes a 28 días ofrece un rendimiento de 10.88 por ciento; a 91 días, de 11.09 por ciento, y a 182 días, 11.17 por ciento, y todos los plazos han reportado una tendencia a la baja.

No obstante, Alejandro Gómez, director general del Grupo de Asesores en Economía y Administración Pública (GAEP), dijo que la tasa de los Cetes a 28 días todavía no refleja la expectativa de analistas de un recorte a la tasa de interés objetivo.

Señaló que el mercado anticipa

que el rendimiento de los Cetes a plazo de 28 días bajará 30 centésimas de punto porcentual en 6 meses y 75 centésimas de punto dentro de 2 años.

Los analistas estiman que la tasa de interés de referencia podría bajar a 9.5 por ciento al cierre de este año, y a 7.5 por ciento para finales del 2025, por lo que se espera que también disminuya el rendimiento de los Cetes.

Una forma accesible de invertir en estos instrumentos es a través de la plataforma cetesdirecto.com, que de acuerdo con la Condusef, permite de manera directa, fácil y segura, hacer crecer tu ahorro invirtiendo en Cetes a partir de 100 pesos.

La plataforma te permite invertir en valores del gobierno, sin la intermediación de la banca, casas de bolsa u otras instituciones.

GRAN ATRACTIVO

A finales de marzo del año pasado, cuando fue el último aumento de Banxico a la tasa de interés, había en circulación 1.52 billones de pesos en circulación de Cetes y hasta los primeros días de este mes había 1.74 billones.

De este total, 1.51 billones están en poder de inversionistas que residen en el país y 222 mil millones de pesos en poder de inversionistas en el extranjero.

Otra señal del atractivo de los Cetes se observa en el número de nuevos contratos; en 2022 totalizaron 365 mil 695 y en 2023 ascendió a 830 mil 201, según cifras de Deloitte.

Además, el grupo de edad que más los adquirió, con el 37.0 por ciento del total de los nuevos contratos, estaba en un rango de 26 a 35 años.

TOMA EN CUENTA

- El rendimiento de los Cetes irá a la baja en los próximos meses.
- Puedes invertir en estos títulos en la plataforma cetesdirecto, desde 100 pesos.
- Hay distintos plazos, y también otros instrumentos, como Bonos y Udibonos.



FINANZAS PERSONALES

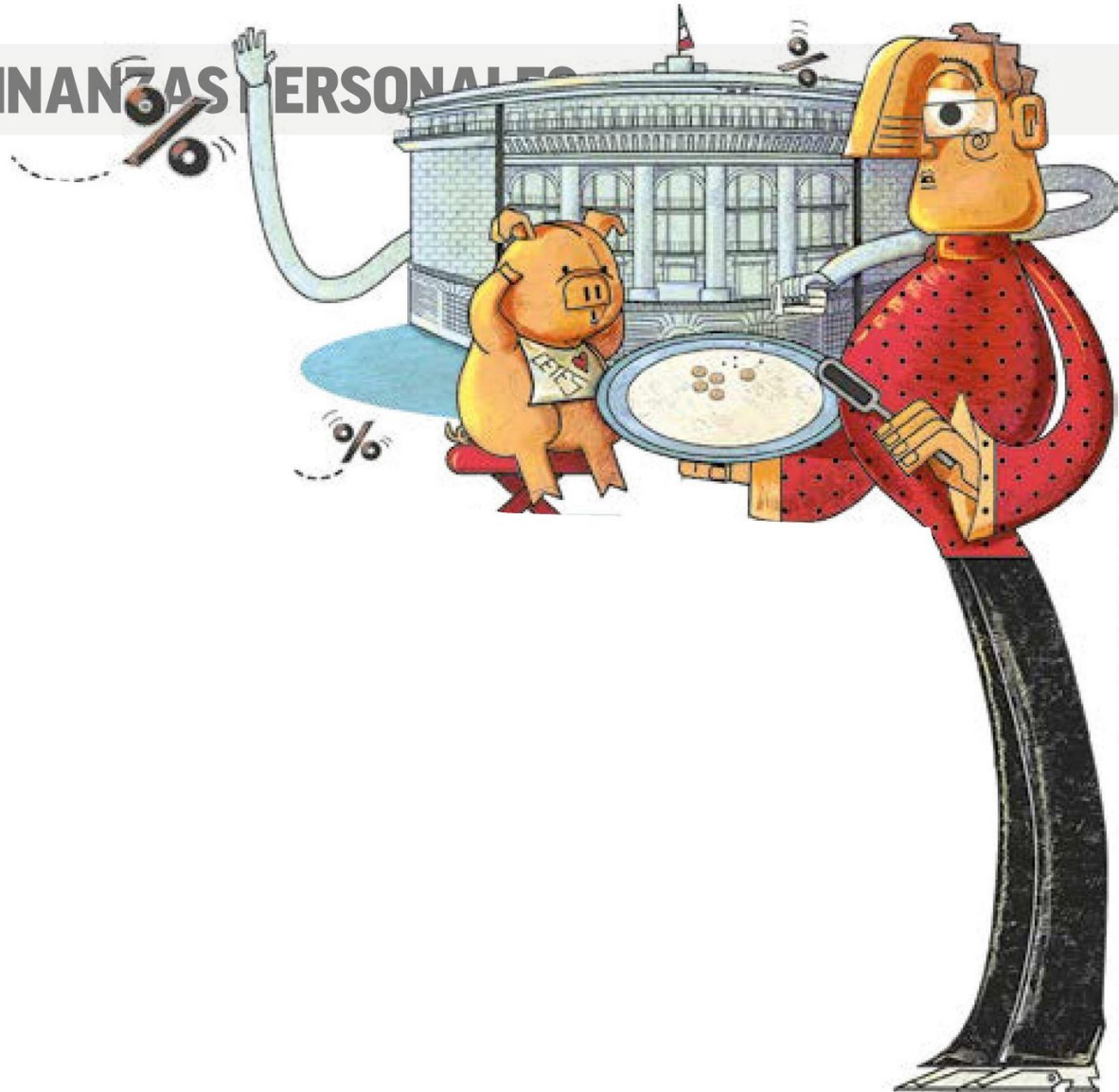


Ilustración: ESMERALDA ORDAZ



Guanajuato, el incendio que no cesa

Saúl Arellano

www.saularellano.com



Guanajuato es una entidad con un gobierno fallido. El gobernador Rodríguez Vallejo es poco menos que una calamidad y puede sostenerse, por los resultados de su gobierno, que es quizá el peor mandatario que ha tenido la entidad desde que gobierna el PAN, de manera ininterrumpida, desde el año 1991.

Nunca en la historia de este país se había registrado una mortandad de la magnitud que tiene Guanajuato; ni siquiera Chihuahua había acumulado en los peores momentos de violencia tantos cadáveres como los que se han apilado en el sexenio de la administración de este des-gobernador, pues ya son más de 20 mil homicidios intencionales, es decir casi el 12% de los asesinatos que se han perpetrado en el también fallido gobierno, en lo que a seguridad pública se refiere, de López Obrador.

Guanajuato es una entidad clave para la economía del país; aporta poco más del 4% del PIB nacional, sobre todo gracias a la potente economía de exportación que se ha instalado en su territorio; no por una “gran visión” de gobierno de las administraciones panistas, sino en realidad por la estrategia económica regional de América del Norte y de la apertura y liberalización globalizada de nuestra economía.

Lo anterior es importante porque permite pensar en los otros casos de los estados ultraviolentos del país (Baja California, Chihuahua, Estado de México, Jalisco), donde hay enclaves económicos de una gran envergadura, ya sea por la planta productiva, o bien por las instalaciones estratégicas, tales como puertos y aduanas. Todo lo cual refuta en los hechos la hipótesis presidencial de que la criminalidad y la violencia están determinadas fundamentalmente por la pobreza.

En el caso de Guanajuato se suman además otros factores. Uno de ellos que

puede se ha analizado en sus posibles vínculos con la presencia masiva de los grupos del crimen organizado, es la inmensa migración y la gigantesca cantidad de remesas que se reciben, las cuales superan los 4 mil millones de dólares cada año, es decir, cerca de 80 mil millones de pesos que las y los paisanos que viven fundamentalmente en los Estados Unidos de América, envían a sus familiares a los municipios de esa entidad.

Hay además otros factores, que tienen que ver con los arreglos del poder local; por ejemplo, la incomprensible decisión del actual gobernador de mantener en su cargo a los titulares de la Fiscalía Estatal y de la Secretaría de Seguridad Pública Estatal, quienes fueron heredados de la administración de Miguel Márquez Márquez, y que muy probablemente sea Senador de la República.

Al respecto, destaca igualmente el anuncio de la candidata puntera a la gubernatura, quien afirmó que de llegar al cargo removerá de sus cargos a ambos personajes; y esto podría asociarse y quizá explicar, la nueva oleada de violencia que se vive en varias regiones de la entidad, pues podrían estarse dando reacomodos de los grupos delincuenciales ante la expectativa y probabilidad de cambio en esas áreas clave.

El reciente y absolutamente condenable asesinato de la candidata a la alcaldía de Celaya, es un evento más de una larga cadena de sucesos terribles que acumulan dolor y más dolor, frustración y desesperación en todo el territorio estatal; donde los epicentros de la violencia homicida se mueven rápidamente y que ahora, en el sur-sureste de la entidad, tiene a varios municipios en una situación insufrible, como es el caso de Salvatierra, donde se perpetró la masacre del mes de diciembre, en la que fueron asesinados 11 jóvenes; donde se encontró la fosa clandestina más grande del país en los últimos años y donde fue asesinado uno de los regidores en



funciones, del Partido Acción Nacional.

Pero eso no es todo, los atentados se cometen todos los días; ya se registró un ataque a balazos en contra de una de las candidatas a diputada federal, por el Partido Movimiento Ciudadano; y el secuestro del suegro de la candidata a ser reelegida en la alcaldía de Moroleón, donde hace tres años, fue igualmente ultimada a balazos su madre, quien era la candidata original en ese municipio.

A pesar de todas esas calamidades, es probable que Acción Nacional retenga la gubernatura, por las pésimas decisiones de Morena en la postulación de sus candidatas y candidatos. Por ejemplo, en la capital del estado, postularon a un personaje deplorable, agresor de periodistas y quien se encuentra investigado ministerialmente por ser probablemente deudor alimentario.

La disputa local podría arrojar un triunfo contundente que podría resultar determinante de la elección presidencial, si se llegara a cerrar la contienda en las siguientes ocho semanas. En efecto, para Acción Nacional la entidad ha significado un reservorio de votos que oscilan entre el millón y el millón 300 mil votos. Para Morena, en el mejor de los escenarios, podría llegar a 750 mil, y en caso de continuar sus pugnas internas y errores garrafales en sus designaciones, en el peor escenario rondar en los 500 mil votos.

Las campañas aún comienzan y podrían ocurrir cosas que provoquen vuelcos inesperados; pero en esa tesitura, son evidentemente imposibles de prever. De ese modo, mientras la tragedia sigue y la sangre corre, el titular del Ejecutivo estatal se divierte cortando listones de inauguración de obras de infraestructura y eventos frívolos, la disputa política se mueve aceleradamente hacia niveles de violencia aún peores y que pueden conducir a una crisis de proporciones insospechadas; escenarios que nadie, en su sano juicio, puede desear •

Investigador del PUED-UNAM



Nunca en la historia
de este país se había
registrado una
mortandad de la
magnitud que tiene
Guanajuato







Punto y como

Liliana Martínez Lomeli
@lilianamtzlomeli

Replantando la ayuda humanitaria en alimentos

Apenas el lunes pasado, siete cocineros pertenecientes a la organización humanitaria World Central Kitchen, fueron asesinados por un ataque aéreo israelí en la Franja de Gaza. El tema de la ayuda humanitaria en zonas de desastre es interesante desde un punto de vista sociológico, pues además de atender necesidades básicas para la sobrevivencia de comunidades, se evidencian algunos aspectos de las sociedades contemporáneas, como la forma en la que se tejen redes de solidaridad, los mecanismos de reciprocidad, altruismo y la reconstrucción del tejido social a partir del reflejo de otros en la crisis.

Texto completo:
eleconomista.mx



Trump, una ficha

MARIO MELGAR ADALID

Hace cuatro años nadie hubiera creído que Biden y Trump se volverían a ver las caras. Todo indicaba que Biden sería presidente solo cuatro años, además entonces todo indicaba que para 2024, no habría mejor boleto electoral a la presidencia que Kamala Harris. Todo fue una ilusión, cuando Kamala Harris aparece en escena es para hacer el ridículo, como acaba de suceder en su viaje a Puerto Rico. Unos manifestantes furiosos por la falta de apoyo del gobierno federal cantaban una letanía bullanguera en su contra y Kamala, feliz, se sumó al coro aplaudiendo.

Se pensó que Trump estaba liquidado al quedar cuestionado por la insurrección del 6 de enero que se le atribuye. Es tal la pobreza política de EU por el momento que Biden, un presidente fracasado, y Trump, un expresidente indiciado, serán los candidatos de sus partidos.

Más asombroso resulta que en esta contienda el ganador será Trump. En una reciente encuesta de *The Wall Street Journal*, practicada en seis de los siete estados más competidos, Trump aventaja notablemente a Biden por dos razones: la capacidad dudosa de Biden para gobernar y la percepción del deplorable estado de la economía.

La gestión presidencial de Biden se caracteriza por torpeza en el manejo de problemas internacionales en Afganistán, Ucrania y el Medio Oriente, pero particularmente por los problemas derivados de la migración ilegal que llega desde México. Sin embargo, lo que más actúa en su contra es su avanzada edad.

Conforme al historiador Javier Garciadiego, en un pequeño gran libro, publicado por el Seminario de Cultura Mexicana, (*México a través de Dos Siglos*) Porfirio Díaz perdió la primera y última de las siete elecciones en que participó, además de enfrentar a un verdadero opositor como Madero, por tener ochenta años. La misma edad de Biden al celebrarse la elección presidencial.

Los problemas judiciales de Trump son varios, solamente que como candidato teflón en lugar de hacerle daño lo han catapultado. Los más sonados: falsificar los registros de sus negocios para pagarle un soborno a una estrella del cine porno y otorgar una fianza a más tardar precisamente hoy (4 de abril) ante el Abogado Ge-

neral de Nueva York por la fundada sospecha que infló su situación financiera en miles de millones de dólares. En fin, Trump es una ficha.

Tan es una ficha que su modelo a seguir es el gánster Al Capone. Declaró que Capone solamente fue acusado penalmente una sola vez, mientras él ya lleva cuatro. Como lo planteó Samuel Earle de *The New York Times*, no tanto por ser perseguido por las autoridades infundadamente, sino por ser tan duro como Capone. Al compararse con Capone, Trump pretende mostrarse igual de rudo que el jefe de la mafia en Chicago.

Trump se vale de lo que tiene a la mano para regresar a la Casa Blanca. Su expediente más útil será México nuevamente, ya no como hace ocho años, cuando acusó a los mexicanos de ser peores personas que los miembros de la banda de Capone. Ahora la acusación a Biden de ser débil y condescendiente con las autoridades mexicanas. Ya recordó que cuando quiso, dobló a México, específicamente al presidente López Obrador, cuando éste, ante la amenaza de aranceles a los productos mexicanos cumplió con sus demandas para entorpecer el flujo de migrantes a Estados Unidos.

Trump ganará la elección no porque sea bueno, sino porque Biden es muy malo. Ahora que hablando de los verdaderamente perversos, Trump les gana a todos, como le ganará a Biden. ●

*Profesor de la Facultad
de Derecho UNAM.*



AUNQUE PESE

Concentran riqueza



**Por Salvador
Martínez García***

En tan sólo un mes, los 10 hombres más ricos del mundo incrementaron su fortuna en 28 mil millones de dólares para acumular un billón 590 mil millones de dólares, en conjunto.

Entre estas 10 personas más ricas del orbe no aparece una sola mujer, lo que significa que la igualdad de género no aplica entre los archimillonarios globales que siguen integrando su Club de Toby.

Tampoco aparece en esta ocasión el más rico de México, Carlos Slim, quien baja a la posición 14, mientras Bernard Arnault, el productor y comercializador de los artículos de lujo Louis Vuitton, recuperó el primer lugar.

A partir de este primero de abril, Jeff Bezos, presidente de Amazon, desbancó a Elon Musk, de Tesla para enviarlo al tercer lugar.

De entre la lista llamó mucho la atención el incremento en la fortuna alcanzado por el cofundador de Oracle, Lawrence J. Ellison, quien aumentó su capital en 16 mil millones de dólares para ubicarse como la quinta persona más rica del mundo. En cuarto lugar, se ubicó a Mark Zuckerberg, director ejecutivo de Meta.

La lista la complementan Warren Buffett, Bill Gates, Larry Page, Steve Ballmer y Serguéi Brin. Cada uno de esto 10 superricos representan una fortuna mayor a los 100 mil millones de dólares, lo que permitiría, si otro fuera su destino, acabar con la pobreza en el mundo, pero, ni modo.

SUSURROS

México se consolida como el primer socio comercial de Estados Unidos con exportaciones a esa nación por 2.67 billones de dólares, desplazando a Canadá y China, quienes en el pasado ocuparon ese espacio.

Además, nuestro país mantiene un saldo superavitario en la balanza comercial con Estados Unidos por 6 seis mil 913 millones de dólares, las importaciones fueron por 2.68 billones de dólares en febrero de este año, de acuerdo con los datos proporcionados por el INEGI.

Estas cifras hablan por sí solas y confirman la conveniencia para México y Estados Unidos de mantenerse unidos no sólo en lo comercial y económico, sino también en lo político, diplomático y en sus esfuerzos por combatir problemas comunes como el narcotráfico, en especial el fentanilo, y las crecientes corrientes migratorias que amenazan la estabilidad y paz social en los dos países.

Estados Unidos no debe alejarse de México ni buscar influir en los asuntos internos de nuestro país, así les irá mejor a ellos y a nosotros.

**salvadormartinez@
visionmx.com Twitter:
@salvador_mtz**



De entre la lista llamó mucho la atención el incremento en la fortuna alcanzado por el cofundador de Oracle, Lawrence J. Ellison, quien aumentó su capital en 16 mil millones de dólares para ubicarse como la quinta persona más rica del mundo.





Debate económico

Bruno Donatello

✉ bdonatello@eleconomista.mx

Romero: ¡el incumplidor!

El gran balde de agua fría para el controvertido funcionario de Pemex le fue lanzado, empapándolo, por la Secretaría de Energía.

El agrónomo Octavio Romero Oropeza, director general de Pemex, ya es acreedor a la medalla de plástico por ser el funcionario más incumplidor del actual gobierno, autoproclamado de la 4T. Para muestra uno entre muchos botones. En julio de 2022, en ocasión de la inauguración de las oficinas de la refinería Olmeca (Dos Bocas), proclamó que en breve esas instalaciones iniciarían su operación comercial. No ocurrió de esa manera y posiblemente tampoco será alcanzable que a partir del próximo septiembre la refinería empiece a operar al 100% de su capacidad, con proceso de 340,000 barriles diarios.

En el orden informativo, el gran balde de agua fría para el controvertido funcionario le fue lanzado, empapándolo, por la Secretaría de Energía (Sener). Dicha dependencia, mediante su documento "Perspectiva de petróleo crudo y petrolíferos 2023-2037", entró en confrontación directa con el funcionario, desmintiéndolo, al explicar que la refinería Dos Bocas empezará a operar a su plena capacidad hasta el año 2028. O sea, con un rezago de cuatro largos años. Y en ese mismo orden, con respecto a las seis refinerías restantes

de Pemex, ya no se cumplió la promesa de que al cierre del sexenio estarían operando al 80 por ciento de capacidad, sino al muy realista 63.6 por ciento.

En este episodio de desacuerdos informativos, parece haber agravantes en contra del funcionario Romero Oropeza. El documento de la Sener fue dado a conocer y, por tanto, llegó a su atención, previamente a su comparecencia pública en ocasión del aniversario de la expropiación petrolera. En tal ceremonia, ante el presidente de la República, el director general de Pemex no únicamente confirmó sus pronósticos para el nivel de operación al cierre del 2024 de Dos Bocas y el resto de las instalaciones del "sistema nacional de refinación", sino en relación con la entrada en funciones de unas plantas coquizadoras para la transformación del proceso de refinación hacia combustibles más ligeros.

Con posterioridad al documento de la Sener, el principal funcionario de la paraestatal Pemex anunció la semana pasada que la coquizadora de la planta de Tula estaba a punto de entrar en funcionamiento y a final de año ya estaría operando igual instalación en la refinería de Salina Cruz. Sin embargo, el documento citado de la Sener dice, textualmente, que las instalaciones coquizadoras en al menos cinco refinerías del sistema no entrarán en operación sino hasta 2025 y 2026. ¿Total que a quién creerle?





La pregunta flota en el aire. ¿Será **Sheinbaum** capaz de decirle a **López**, ahora mando yo? La respuesta es sencilla, claro que sí, pero no ahora, ni mientras esté en juego el ansiado momento en que la banda le sea impuesta. Nada transforma más que el poder. El propio cacique es la clara muestra de que el poder saca, desde lo más profundo, lo que verdaderamente somos.

A él le bastaron unos cuantos días para dejar claro que, dentro del envoltorio populista, se encontraba el sólido cobre de un autócrata, arbitrario y abusivo, incapaz de respetar sus promesas, siendo brutal ejemplo de todo aquello que criticó.

Aprenderá **López**, en unas cuantas semanas, que lo único ilimitado sobre la Tierra es la miseria humana. Verá cómo todos aquellos que se tendían a sus pies, ahora lo verán con desprecio. Le tratarán con gran exasperación, dado que ya no será la fuente de puestos, cargos, sueldos ni negocios. Los menos, le hablarán de manera condescendiente y le tendrán algo de paciencia, hasta escucharán hastiados alguna de sus ya muy contadas anécdotas.

El no tener un micrófono le dolerá en lo más profundo. La necesidad de contar con una audiencia le provocará una sensación de abstinencia insoportable. Buscará entonces refugio en todos aquellos que no fueron favorecidos por la nueva hija preferida de la transformación. **Claudia** le mirará aparentando un trato respetuoso, cuando lo único que tendrá para él es desdén. Desde la altura del ya fuiste, le dirá: ¿**Andrés**, no te convenirá pasar algún tiempo en alguna embajada amiga, Cuba, Venezuela o Bolivia tal vez?

La furia, de quien se asume leyenda viviente, explotará y le dirá que nada es sin él, que todo se lo debe y que sus hijos no deben ser tocados ni con el folio de una carpeta de investigación. La idea de extraditar, a cualquiera de ellos, gritará, no está a discusión. En tanto, en la FGR se presentarán, casi a diario, denuncias en contra de quienes eran los funcionarios favoritos, para entonces ya caídos en desgracia. En ese momento alguien dirá, un nuevo éxodo por la democracia repondrá los fueros perdidos, pero alguien vestido de verde olivo le susurrará al oído, déjese de...

El fiscal, cansado de asumir como propia la cruzada de defender a quienes se enriquecieron grotescamente, concluirá que defenderles resulta innecesario, injustificado, pero, sobre todo, riesgoso. Se formarán legiones de mensajeros trayendo misivas de los denunciados. Para entonces ya habrán cambiado los sobres por costosos portafolios o, incluso, ya lo harán con números de cuenta cifrados en algún paraíso fiscal, pero la torpeza, la mala fe o hasta el deliberado cálculo darán a los ofrecimientos el tufo de trampa, con la que se le trata de engatusar directamente o implicando a sus subordinados. Desconfiará de todos. Algunos obtendrán mercada gracia, pero será imposible

cuidar a todos.

Entre más se encumbra en el autoritarismo un gobernante, más difícil le es entender que nada era suyo y que los aplaudidos desplantados, de ahora en adelante, serán vistos como lo que en realidad son, puras payasadas. Aprenderá a la mala que la ley es la ley, y que muchas de sus peripecias tienen asignadas como consecuencia la prisión.

Esos empresarios, que durante años le vieron con buenos ojos y le llenaron el bolsillo por si algún día llegaba, le darán largas, y ya no lo recibirán ni tendrán ujieres al pendiente de saber qué le hace falta. Un pestilente aroma se percibirá por donde camine y tendrá que cuidarse de quien en la calle se regocije faltándole al respeto.

Mucho se dice que ya ha armado un refugio en caribeño destino y que han sido furgones enteros los que le permitirán vivir sin trabajar, como lo ha hecho siempre, sin embargo, todo apunta a que la pena que pagará será ver a otros acusados por su causa. Su nombre quedará enlodado para siempre. Procederá como un innombrable y, en la historia, no será más que eso.



ATENCIÓN MÉDICA: UN PASO HACIA EL BIENESTAR



POR ONEL ORTÍZ
FRAGOSO

@ONELORTIZ

AUDIO: [HTTPS://](https://youtu.be/CQALGTORNEO)

YOUTU.BE/

CQALGTORNEO

El pasado 5 de febrero, el presidente Andrés Manuel López Obrador envió a la Cámara de Diputados un paquete de 18 reformas constitucionales, entre las cuales destaca una iniciativa que modifica el artículo 4° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de atención médica integral, universal y gratuita. Esta iniciativa no solo busca transformar el sistema de salud del país, sino que también refleja el compromiso del gobierno de consolidar una nación donde el bienestar de todos los ciudadanos sea una prioridad.

En el contexto actual, marcado por desafíos sanitarios sin precedentes como la pandemia de COVID-19, es más evidente que nunca la necesidad de fortalecer y garantizar el acceso equitativo a los servicios de salud para todos los mexicanos. Bajo la premisa de construir un país con bienestar, las acciones de este gobierno se han conducido con el firme compromiso de brindar una atención médica que no solo sea integral y universal, sino también gratuita. Esta iniciativa no solo busca dotar de certeza jurídica a la garantía del derecho a la salud, sino que también representa un paso significativo hacia la construcción de un México más justo y equitativo.

Se trata de consolidar una transformación que cobije a la población y brinde la certeza jurídica necesaria, esta reforma busca dotar de certeza y explícitamente establecer que el Estado garantizará atención médica integral, universal y gratuita, incluyendo estudios médicos, intervenciones quirúrgicas y medicamentos necesarios. Esto no solo es un paso hacia la universalidad de

la atención médica, sino también un reconocimiento de que el acceso a la salud es un derecho humano fundamental.

La reforma propuesta se fundamenta en el artículo 1° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el cual establece que todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en la propia Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte. En este sentido, es obligación de todas las autoridades promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos, incluido el derecho a la salud, de acuerdo con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.

El artículo 4° constitucional reconoce el derecho de toda persona a la protección de la salud y a un medio ambiente sano para su desarrollo y bienestar. Esta protección va más allá de la mera ausencia de enfermedad, ya que implica el acceso a una gama completa de servicios, bienes y condiciones necesarias para alcanzar el más alto nivel posible de salud. Además, establece que en todas las decisiones y acciones del Estado se velará por el interés superior de la niñez y adolescencia, lo que incluye garantizar plenamente sus derechos a la salud. Es impor-

ante destacar que México es parte del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, el cual reconoce el derecho de toda persona al disfrute del más alto nivel posible de salud física y mental. En concordancia con este pacto, la reforma constitucional propuesta busca garantizar el acceso equitativo a los servicios de salud, especialmente para los grupos vulnerables o marginados. Asimismo, se busca proteger el derecho a la salud adoptando medidas legislativas y de otro tipo para asegurar que los servicios de salud sean accesibles, aceptables y de calidad para todos los ciudadanos.



La Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) ha establecido que el derecho a la salud tiene una dimensión individual o personal, así como una dimensión pública o social. En esta última, el Estado tiene la responsabilidad de atender los problemas de salud que afectan a la sociedad en su conjunto y de emprender las acciones necesarias para alcanzar este fin. En este sentido, la reforma constitucional propuesta busca fortalecer

las políticas públicas en materia de salud, garantizando la atención de problemas de salud a nivel comunitario y promoviendo la prevención de enfermedades. Las políticas económicas de orientación neoliberal implementadas en México en décadas pasadas han tenido un impacto significativo en el sistema de salud del país. La descentralización del sistema de salud, impulsada por estas políticas, ha generado problemas de coordinación y falta de recursos en los niveles

estatales. Esto ha llevado a una disminución en la calidad y disponibilidad de los servicios de salud, especialmente en las zonas rurales y para los grupos más vulnerables de la población.

Durante los gobiernos neoliberales, la atención médica ofrecida careció de calidad y humanización, y la inequidad en el acceso a los servicios de salud creció. La reforma propuesta busca revertir esta situación, garantizando la atención médica integral, universal y gratuita para todos los mexicanos, sin importar su condición socioeconómica. El presidente López Obrador ha declarado que su objetivo es construir un sistema de salud como el de Suecia, en respuesta la oposición ha utilizado esta declaración para ironizar y criticar las intenciones presidenciales. Más allá de dime y diretes, el tema de salud debe ser prioritario para el gobierno, sea cual sea su denominación política.

La reforma constitucional propuesta por el presidente Andrés Manuel López Obrador representa un paso importante hacia la construcción de un sistema de salud más equitativo, accesible y eficiente en México. Al garantizar la atención médica integral, universal y gratuita para todos los ciudadanos, se avanza hacia la consecución del derecho humano fundamental a la salud. Es responsabilidad de todos los actores involucrados en el proceso legislativo asegurar que esta iniciativa se implemente de manera efectiva y que contribuya a mejorar la calidad de vida de todos los mexicanos. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.

Durante los gobiernos neoliberales, la atención médica ofrecida careció de calidad y humanización, y la inequidad en el acceso a los servicios de salud creció. El presidente López Obrador ha declarado que su objetivo es construir un sistema de salud como el de Suecia, en respuesta la oposición ha utilizado esta declaración para ironizar y criticar las intenciones presidenciales





Ruiz-Healy
Times

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

Los casos de linchamiento alcanzan niveles preocupantes

No existe información detallada o actualizada sobre la cantidad de veces que en México una turba de personas haya linchado o hecho justicia por propia mano contra una delincuente real o percibido.

Un estudio realizado en 2019 por el Centro de Estudios de Seguridad (CSS) de ETH Zürich, un centro de investigación y consultoría en política de seguridad, muestra el número de linchamientos reportados por medios de comunicación y agencias noticiosas para diferentes periodos en 18 país de Latinoamérica, México incluido.

En lo que nuestro país se refiere, el reporte Lynching in Latin America (LYLA) señala que de 2000 a 2019 se reportaron 1,859 casos de linchamiento que resultaron causaron 210 muertos y 1,598 heridos; en 636 casos nadie resultó lastimado y en 638 no hay información sobre el estado en que quedó la persona que fue objeto de la agresión popular. El promedio anual durante esos 20 años fue de casi 93 linchamientos al año o casi 8 al mes.

De acuerdo con diversas fuentes extraoficiales, en 2020 se reportaron 39 casos de linchamiento con muerte del supuesto delincuente, en 2021 hubo 42 casos, en 2022 se registraron 29 casos y en 2023 la cifra redujo a 19 casos. En total 129 vidas perdidas por la acción de personas que decidieron ser jueces y verdugos de quienes percibieron como un delincuente.

Así, en el periodo 2000-2023 fueron linchados 1,314 hombres y 114 mujeres. El sexo de los agredidos no se conoce en 473 casos. Murieron, hasta donde se sabe, 339 personas porque también no se tiene más información.

El número de linchamientos por estado fue el siguiente: Edomex 524, CDMX 318, Puebla 252, Hidalgo 126, Yucatán 105, , Chiapas 92, Oaxaca 89, Jalisco 55, Tlaxcala 54, Veracruz 50, Nuevo León 44, Morelos 35, Michoacán 33, Guerrero 28, Tabasco 23, Coahuila 20, Chihuahua 17, Tamaulipas 12, Baja California 11, Sonora 11, Guanajuato 10, Quintana Roo 9, San Luis Potosí 7, Aguascalientes 5, Campeche 5, Durango 5, Querétaro 5, Sinaloa 5 y Zacatecas 3

La cifra de linchamientos registrados en el reporte LYLA ha ido en aumento desde 2000, cuando se registraron 19. Luego en cada sexenio han sido estos los casos reportados: 240 en el de **Vicente Fox**, 271 en el de **Felipe Calderón**, 756 en el de **Enrique Peña Nieto** y 573 en los primeros 38 meses del de **Andrés Manuel López Obrador**.

Los datos arriba anotados muestran que el número de linchamientos, que de por sí ya era alto en los gobiernos de los presidentes panistas, se dispararon durante el del priista y en el del morenista batirán récord.

Los especialistas en la materia dicen que un aumento en el número de linchamientos obedece a varias causas, entre ellas la percepción de ineficacia y corrupción judicial, la falta de castigo a criminales, y rumores y noticias no verificadas que desencadenan actos violentos colectivos.

Muchas zonas del país se asemejan cada vez más al Viejo Oeste, en donde la justicia por propia mano es el recurso que utilizan muchas comunidades debido a la ineptitud o corrupción de policías, militares, fiscales, ministerios públicos, jueces y magistrados.

México es un país muy violento y cada día parece serlo más. Los casos de linchamiento van en aumento y alcanzan niveles preocupantes.

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

Instagram: ruizhealy

Sitio: ruizhealytimes.com



TRIPLE ERRE

Anda por los suelos la imagen internacional de México



Por Francisco Reynoso

El presidente López Obrador dejará a quien lo suceda en el trono del Palacio Nacional, dentro de seis meses exactamente, un galimatías en la política exterior mexicana.

La imagen internacional de México, agigantada en otros tiempos por la Doctrina Estrada y el respeto que supieron ganarse los presidentes del PRI, quizá muy corruptos pero sabían comportarse en público y comer con cubiertos, anda hoy por los suelos.

Donald Trump, futuro presidente de Estados Unidos, volvió a pitorrearse en público de su “amigo” el presidente socialista que podría llegar a ser comunista. Sin ningún rubor, respeto y sin ninguna consideración diplomática, el republicano insinuó que López Obrador trató de chantajear a Joe Biden.

Le pidió 20 mil millones de dólares para no inundar Estados Unidos con migrantes que -calificó Trump, no son seres humanos, sino animales.

Se ufano Trump en que su amigo el socialista nunca, si él estuviera en la Casa Blanca, le hubiera pedido ese dinero. Pero además -gritó- no le daría ni 10 centavos.

Vaya trato de los *gringos* locos al gobierno mexicano de Andrés Manuel López Obrador.

De 2001, cuando llegó Vicente Fox a Los Pinos, a la fecha, la imagen internacional de México se ha deteriorado terriblemente. Hoy está peor que nunca. Era impensable en el siglo pasado que al presidente de México le gritaran naco e ignorante.

Ahora dos se lo han restregado en el rostro a López Obrador. Primero la presidenta de Perú, Dina Boluarte, y recientemente el extravagante y locuaz Javier Milei, presidente de Argentina.

La decadencia diplomática de México se inició con aquel “comes y te vas” de Fox al comandante Fidel Castro en 2002.

Fox no quiso incomodar a George Bush y menos que tomara alguna represalia contra México durante la Cumbre Internacional de Financiación para el Desarrollo que se celebraba en nuestro país.

A consecuencia de ese incidente, que Fidel Castro se encargó de difundir en todo el mundo, filtrando la conversación telefónica que tuvo con Fox, la comunidad internacional empezó a asociar al presidente de México con el indio sombrero dormido al pie de un árbol, enrollado en un sarape de Saltillo.

La imagen presidencial se devaluó todavía más después de aquella cena de gala, con presidentes de todo el mundo, a la que Vicente Fox acudió elegantemente vestido con esmoquin, pero calzando botas vaqueras de las que él fabricaba.

Felipe Calderón, que no era tan rupestre, ni Enrique Peña, que era “buena percha” -Enrique, bombón, te quiero en mi colchón, le gritaban mujeres priistas en su campaña- pudieron rescatar la imagen diplomática seria del Presidente de México.

Insistimos, a partir del 2001 se han tenido fallas escandalosas.

Pero con todo y todo, nunca la diplomacia de México había estado en el nivel al que la ha llevado López Obrador.

No a pocos mexicanos les sigue hirviendo la sangre de coraje por la expresión del presidente gaucho y gacho, Javier Milei: “Es un halago que un ignorante como López Obrador hable mal de Mi. Me enaltece”, declaró el paisano de Lionel Messi.

Horas después, en una mañana, López confirmó que México mantendrá intactas sus relaciones con Argentina y con Milei, a quien antes calificó de “facho conservador”.

Los pleitos internacionales de López Obrador tienen otros capítulos. Con España, la cuarta transformación mantiene “pausadas” sus relaciones diplomáticas. Y con el gobierno de Perú, de Dina Boluarte, están hechas ceviche.

El año pasado, después de que el gobierno peruano metió a la cárcel al ex-presidente Pedro Castillo, López Obrador desconoció públicamente a la señora Boluarte. Y esta, como Milei, no tuvo empacho en calificarlo de ignorante.

“Mucha ignorancia para tanta inteligencia del pueblo de México”, dijo la presidenta y ordenó el cierre de la embajada de Perú en México.

Así andan las cosas en diplomacia mexicana y en la Cuarta Transformación. López mantiene relaciones de mano sudada con Nicolás Maduro, Miguel Díaz Canel y Daniel Ortega, dictadores gorilescos de Venezuela, Cuba y Nicaragua.

Y de insultos e indirectas con Estados Unidos, Canadá, España y otros gobiernos fífis de Europa.

Quien suceda a López en Palacio Nacional: Claudia Sheinbaum o Xóchitl Gálvez encontrará un clavo ardiente en la otrora aterciopelada y perfumada política exterior mexicana.

¡Tengan para que aprendan!

**La verdad es la verdad
y no admite otros datos**

donrunrun@yahoo.es

donrunrun@gmail.com

**Donald Trump, futuro
presidente de EU, volvió
a pitorrearse en público
de su “amigo” el
presidente socialista
que podría llegar a ser
comunista. Sin ningún
rubor, respeto y sin
ninguna consideración
diplomática, el
republicano insinuó
que López Orador trató
de chantajear a Biden.**



COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

GUADALUPANOS, ¿UNA CARGA PARA CANDIDATA PRESIDENCIAL MORENISTA?

Los mexicanos pueden aceptar todo, incluso los más humildes que se han dejado embaucar por los "pesitos" que reciben sin mayor esfuerzo, pero cuando se meten con la **Virgen de Guadalupe**, el icono religioso más querido por el pueblo mexicano, los resultados pueden ser catastróficos.

Pero eso parece poco importar a la candidata de Morena a la Presidencia de México, quien ha sido clara en sus preferencias y, ¡cómo no!, si la señora es judía y, según ella misma expuso, si es de origen judío y debido a la educación recibida en su casa desde pequeña, no está de acuerdo con esa creencia respecto a la **Madre de Dios y Reina de México**, nuestra **Morenita**.

Eso ya se veía venir, sin embargo, sería complicado que los mexicanos, sí, esos "**cautivos de programas sociales**", **guadalupanos de corazón**, acepten que su **basílica** sea cerrada como propone la candidata morenista, peor aun cuando esta, ha dejado saber que lo que pretende es **cerrar la Basílica de Guadalupe!**, con el fin de **"quitar esa monserga a los mexicanos y sobre todo a los más pobres"**, como lo afirma, literal, la **candidata morenista**, y han sido engañados con ese mito. La pregunta obligada, **¿y ella quién es para evitar que los mexicanos adoren a la Virgen de Guadalupe?**, **¿a qué le teme la señora candidata?** Por ningún motivo puede, nadie, cerrar basílicas, catedrales, iglesias, capillas o, por qué no de una vez cierra todos esos "**centros de culto cristiano**", por ejemplo, donde el saqueo a los que menos tienen está fuera de control. **¿Por qué no lo hace?** Porque el Presidente de México "**es cristiano**" (sic), eso dicen; sin embargo, **es una aberración lo que la señora candidata quiere hacer contra los guadalupanos, en México, que son la mayoría**.

Peor aún, esta señora quiere hacer de esa "**capilla**" (sic), porque no distingue entre una capilla y una **basílica o una catedral**, un museo a cargo del **INBA**, para que la gente siga visitando ese lugar y poco a poco **¡se olviden de esa historia!** que a su dicho, es de origen español y, si así fuera, **¿cuál es su problema?** México, fue conquistado por los españoles, mientras los judíos, andan errantes por todo el mundo al carecer "**de lugar**

propio", entonces, **¿por qué los mexicanos tendrían que rendir "pleitesía" a una judía que pretende ser Presidenta de México?**

Ahora bien, dicen las malas lenguas que esta información es "**fake**", o sea, falsa; sin embargo, ello podría correrse con el fin de evitar un daño mayor a la campaña de la señora candidata, pues se metió en un terreno prohibido para los mexicanos **¡su Virgen de Guadalupe!**, y lo que ella o su familia piensen, es su problema, y muy respetable, pero de eso a pretender "**obligar al pueblo de México a olvidarse de sus creencias ancestrales**" es **¡de enfermarse!**

Esta declaración, queridos lectores, ha sido calificada como "**demoledora y sin precedente alguno para el pueblo de México**", sobre todo cuando la "**candidata oficial**" dice que una de las más grandes cargas ideológicas del pueblo de México, son sus tradiciones católicas, y sí, pero no es una carga, señora, por lo que le preguntaríamos a ella, **¿cuál sería una carga ideológica para usted?**, **¿el genocidio perpetrado por Hitler contra la comunidad judía?** **¿Esa sería una carga?** Y no por eso se ataca en México a la sociedad judía que habita en nuestro país, cuyas tradiciones son respetadas, incluso, en las escuelas privadas, al grado que estas respetan sus días de asueto **-ajenos a los días de asueto católicos-**, como sus costumbres que son totalmente diferentes a la de cualquier otro mexicano.

En fin, **cierto o falso, el foco rojo ha sido encendido** en este tema tan delicado, además, dicen que "**cuando el río suena, es porque agua lleva**", por tanto, hoy por hoy, los guadalupanos **¡están en alerta a las declaraciones de la candidata morenista!**, pues muchos están dispuestos a **defender la Basílica de Guadalupe**, por encima de quien sea, y eso, queridos lectores, puede ser de gran riesgo.

Señora candidata, no inicie una guerra de creencias religiosas en México, atacando lo más valioso para los mexicanos guadalupanos como es la **Basílica de Guadalupe**, eso sería más que irresponsable...



Servidores públicos, sin autoridad moral para señalar a padres por pérdida de un hijo

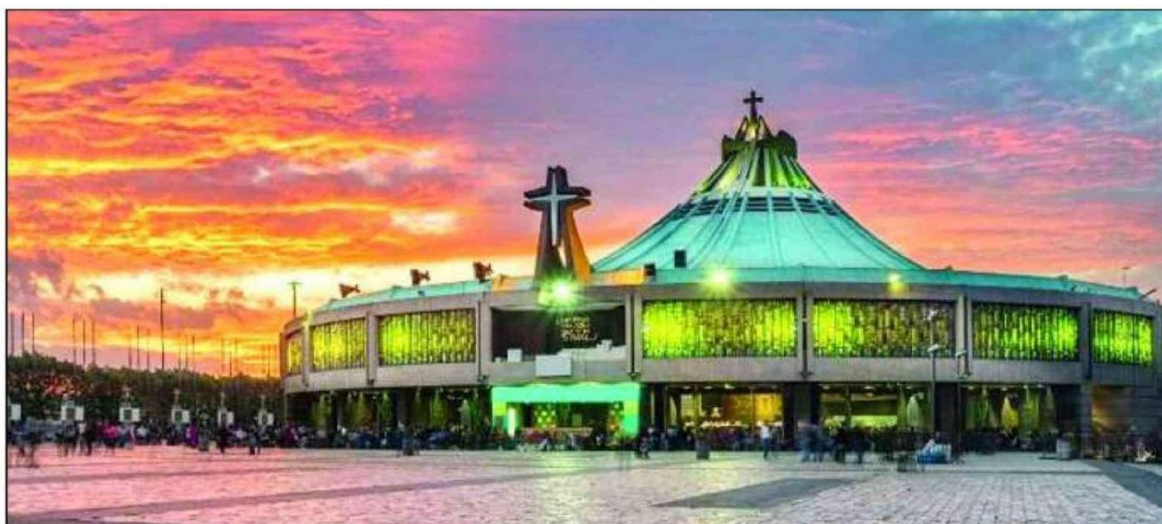
Hablando de otra cosa, la que esta escribe, por días, me he preguntado, **¿qué se creen los políticos para hablar de una madre cuando acaba de perder trágicamente a su hija de 8 años?** Fuera de lugar e irresponsable, fue la declaración del hoy exsecretario de Seguridad Pública de Taxco, Guerrero, quien estúpidamente culpó a la madre de **Camila**, la pequeña de ocho años que fue secuestrada y asesinada hace unos días en aquel municipio de Guerrero, por "**haberla descuidado**".

Esta es la *costumbrita* de los morenistas, culpar a los padres cuando pierden a un hijo de manera irresponsable. Lo mismo sucedió con los jóvenes universitarios que fueron asesinados en Celaya, Guanajuato, pretendiendo involucrar a estos en temas de adicciones, a unas cuantas horas del artero crimen, sin medir las consecuencias que ello provocaría a los padres de los jovencitos.

En serio, **¿qué les pasa?, ¿de dónde sacan que tienen autoridad moral para juzgar a los padres de una menor como lo hicieron con el caso de Camila?** Pues insisto que esta no es la primera vez que lo hacen, esperando que sí sea la última, pues parece que esta "**clase**" de servidores públicos no entenderán hasta que no vivan, en carne propia, lo que tantos padres de familia están viviendo en México con la pérdida trágica de un hijo.

Si bien es cierto no fue la forma, al menos dos de los atacantes de **Camila** pagaron por su crimen al morir luego del linchamiento del pueblo en su contra; no es la forma, insisto, pero eso habla de la ingobernabilidad que se vive en muchos estados de la república mexicana ante la indiferencia de los tres niveles de gobierno, hechos que, lamentablemente, pueden repetirse una y otra vez y no será el pueblo, responsable de los hechos, sino **¡las autoridades!**, por omisión, por incapacidad, **¡por corrupción!** Esperemos que esta sea la última vez que un servidor público habla de más, ante un caso como el de **Camila**, una pequeña que no tenía por qué haber muerto...





**ARTICULISTA
INVITADO**

**RODRIGO
GARCÍA***

@RodrigoGarciaTT



Migración y gentrificación: ¿correlación o tabú?

¡No toda gentrificación implica migración, ni toda migración implica gentrificación! De acuerdo a ONU-Habitat, la gentrificación sucede cuando un proceso de renovación y reconstrucción urbana se acompaña de un flujo de personas de clase media o alta que suele desplazar a los habitantes más pobres de las áreas de intervención.

Se trata de un fenómeno urbano cada vez más debatido en México, y a menudo se atribuye a diversos factores, incluida la presencia de migrantes; sin embargo, este enfoque "simplista" pasa por alto el papel que desempeñan las personas migrantes en la reactivación de zonas urbanas marginadas, así como las complejas dinámicas sociales y económicas que impulsan este proceso. Es importante desafiar el tabú que rodea a las personas migrantes como causantes de la gentrificación y reconocer las contribuciones positivas que pueden aportar al revivir ciertas zonas urbanas. Un estudio del Banco Mundial encontró que las personas migrantes contribuyen significativamente al crecimiento económico de sus países de destino, a través de la creación de empleo, innovación empresarial e inversión en sectores clave.

Por su parte, un informe de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe destaca que la gentrificación puede tener efectos positivos y negativos, incluyendo la revitalización de áreas urbanas degradadas y el desplazamiento de residentes de bajos ingresos. Por otro lado, según la Encuesta Nacional sobre Discriminación, las personas migrantes en México son reconocidas por su contribución a la diversidad cultural y al enriquecimiento de la vida urbana. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura destaca el papel de las personas migrantes en la promoción de la diversidad cultural y la creatividad en las ciudades.

Estudios realizados en ciudades como Londres y Nueva York han demostrado que la presencia de personas migrantes puede revitalizar barrios degradados al aportar una variedad de culturas, tradiciones y perspectivas, lo que crea comunidades más dinámicas. Si bien es importante reconocer los desafíos asociados, también es fundamental destacar los aspectos positivos que la migración puede aportar a la reactivación urbana. Al promover políticas que fomenten la inclusión, la diversidad y el desarrollo comunitario equitativo, podemos aprovechar el potencial positivo de la migración para mejorar la calidad de vida en nuestras ciudades.

***Miembro del Consejo Directivo de la
Barra Mexicana, Colegio de Abogados, A.C.**





Columna
invitada

Julieta del Río Venegas*
@JulietaDelRio

¿Qué pasa con las empresas que vulneran los datos personales en México?

El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai) garantiza la transparencia en México, pero también tiene otro papel fundamental: proteger los datos personales de las y los mexicanos, y eso implica multar a empresas privadas cuando cometen alguna irregularidad en este rubro; de hecho, sancionar a privados por no proteger correctamente los datos personales es una facultad única del Instituto.

De acuerdo con el informe de labores 2023 del Inai —presentado en el Senado de la República el pasado 30 de enero— de octubre de 2022 a septiembre de 2023, se impusieron multas al sector privado por la vulneración de datos personales que ascendieron a 73 millones 505,475 de pesos.

En México, no sólo las instituciones públicas están obligadas a dar un correcto tratamiento a los datos personales de la ciudadanía; también existe una ley para que los particulares protejan la privacidad de las personas. El próximo mes de julio celebraremos 10 años de la publicación de la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares (LFPDPPP), normatividad que contempla la imposición de multas administrativas a personas físicas y morales que hagan mal uso de los datos personales de los usuarios.

De esta forma, el Inai es el órgano autónomo facultado para garantizar el ejercicio de los derechos de Acceso, Rectificación, Corrección, Oposición y Portabilidad (ARCOP) de datos personales tanto en el sector público como privado.

Esta realidad es un argumento más, no solo para defender al Inai de la campaña de desinformación que existe sobre sus funciones o de la iniciativa por desaparecerlo, sino para fortalecerlo, es decir, dotarlo de mayores capacidades de investigación y sanción. Ante una realidad cada vez más digitalizada donde la ciberseguridad comienza a tener un papel protagónico, se requieren instituciones sólidas que protejan los derechos de las y los mexicanos.

Por ejemplo, bancos, servicios financieros, aseguradoras, aplicaciones tecnológicas, medios masivos de comunicación o empresas de diversa índole pueden sufrir vulneraciones a sus bases de datos, lo que expone datos personales de miles de personas (como el nombre completo, direcciones, correos electrónicos, RFC, CURP, entre otros). En este sentido, al multar y sancionar, el Inai fortalece la cultura de la prevención y de la seguridad de los datos personales en todo el territorio nacional.

Asimismo, las multas impuestas por el Inai al sector privado es dinero que cobra el Servicio de Administración Tributaria (SAT) y el titular del Poder Ejecutivo federal puede utilizarlo para ciertos ámbitos públicos. Los recursos ingresan a la Tesorería de la Federación y, de acuerdo con el Código Fiscal de la Federación, tienen carácter de aprovechamientos, en otras palabras, ingresos que percibe el Estado y que son diferentes a otro tipo de ingresos como los impuestos o los derivados de financiamientos.

Ante riesgos y embates que vive el Inai, nosotros seguiremos trabajando, analizando y sancionando a entes públicos y privados cuando la información personal de las y los mexicanos no sea respetada, porque ese es el mandato que nos asigna la Constitución y como servidores públicos la cumpliremos siempre, más allá de filias y fobias, porque trabajamos para México.

**Comisionada del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.*



PRECIOS Y DESPRECIOS

Más impunidad

**Por Freddy
Sánchez**

Crímenes políticos o políticos criminales.

Cuál de ambas cosas sufre mayormente México, o las dos juntas, en los días que corren.

Sea lo que fuere no hay quien pueda negar que la violencia criminal ha rebasado los límites de la tolerancia y es verdaderamente apremiante que se piense en una nueva estrategia para contener a la delincuencia organizada y en especial las fechorías cada vez más violentas contra los integrantes de la sociedad y, últimamente, con especial saña contra los políticos.

Hasta pareciera que la supuesta táctica de "plata o plomo" que por años se atribuyó a grupos delincuenciales para conseguir la complicidad de autoridades policiacas y de carácter oficial en diversas esferas de gobierno se limita actualmente a mandar matar al que no se someta a las órdenes del crimen organizado.

Esa al menos fue una de Las lecturas que tuvo el atentado contra una aspirante de Morena a llegar a la presidencia municipal de Celaya, Guanajuato, siendo victimada a balazos como ha sido el caso de otros políticos de la oposición en los últimos meses.

Y ante tal situación es inevitable pensar que donde se supone que han sentado sus reales ciertos grupos delictivos entre otros los cárteles de Jalisco y Sinaloa los que están en puestos electorales o aspiran a ocuparlos pudieran simplemente estar "palomeados" por la delincuencia para poder ejercer el poder o aspirar a hacerlo.

Una suposición que lleva a otra hipótesis: el "maridaje" de ciertos políticos con integrantes de las mafias del delito. En ese sentido, naturalmente, todas son meras especulaciones sin evidencias que le permitan a la sociedad estar cierta de qué partidos políticos realmente pudieran tener a militantes conectados con el crimen organizado.

Algo que no necesariamente surgió en el periodo de la Cuarta Transformación, si consideramos que en tiempos del viejo PRI y después con el PAN en la Presidencia se conocieron datos sobre presuntas y denunciadas connivencias entre personajes del poder público y representantes de diversas organizaciones dedicadas a la comisión de los delitos.

De hecho, hubo en el pasado algunas conjeturas sobre pactos secretos de autoridades y grupos criminales para poder realizar sin problema alguno en varias zonas del país sus actividades delictivas a cambio de garantizar una relativa tranquilidad en otros lugares de México.

En ese contexto, cabe añadir que las presuntas complicidades de ciertos políticos y funcionarios con mafiosos no es ninguna novedad, aunque a diferencia de lo que aparentemente antes se daba bajo determinado orden y control transitó hacia la anarquía de los grupos criminales al haberse roto uno o varios mandos centrales multiplicándose los grupos dedicados a delinquir con sus propias reglas del juego y sin atender a un solo criterio de que está permitido o prohibido hacer.

Y por esa razón es de imaginarse que los hechos delictivos surgen constantemente como parte de una supuesta lucha de poder entre asociaciones delictivas y sus respectivos y supuestos socios de la política. Una más, obviamente, de las especulaciones que en la actualidad pretenden explicar las causas de la criminalidad a todo lo que da en nuestro país. Lo tristemente cierto es que los sexenios pasan con gobiernos de distintas marcas políticas y en vez de mejor seguridad lo que éste país tiene es más crimen con más violencia y más impunidad.

**serviciospremier_vip
@hotmail.com**





LA INCLUSIÓN FINANCIERA DE MIPYMES. MOTOR DE PROGRESO

ALVARO VÉRTIZ
SOCIO DENTONS GLOBAL ADVISORS
@ALVAROVERTIZ

La mayoría de estas empresas operan al margen del sistema financiero formal, limitan su capacidad para tener créditos

Mucho se ha hablado de inclusión financiera, pero pocas veces desde la perspectiva de las micro, pequeñas y medianas empresas (MiPyMEs).

En México, las MiPyMEs constituyen la columna vertebral de la economía, representando 99.8% de los establecimientos privados del país, de acuerdo con el Inegi. Las MiPyMEs aportan 42% del Producto Interno Bruto (PIB) y generan 80% del empleo nacional.

El panorama para las MiPyMEs en México es complejo. Durante el primer año sólo sobrevive una tercera parte de dichas empresas y una tercera parte del restante logra su permanencia por los siguientes cinco años.

Conforme al estudio *Strive México: Caminos hacia la resiliencia de las MYPES*, se afirma que sólo 16% de las microempresas tiene una cuenta bancaria, lo cual muestra la urgencia que existe en materia de inclusión financiera para las MiPyMEs en México.

La mayoría de estas empresas operan al margen del sistema financiero formal, limitando su capacidad para obtener créditos, invertir en su desarrollo y contribuir formalmente al desarrollo económico del país.

En México, 35% de las pequeñas y medianas empresas encuentran la falta de liquidez y de capital de trabajo como su principal motivo de fracaso. Según un informe del Banco de México sobre la evolución del financiamiento a las empresas, debido a las altas tasas de interés de los créditos bancarios, cerca de 47% de los emprendedores y empresarios no busca financiamiento privado.

Para mejorar su incorporación al mercado es crucial que el sistema financiero tradicional y los nuevos actores, como las fintechs y neobancos, colaboren estrechamente.

Hay quienes opinan que la banca de desarrollo debe ser el responsable de la inclusión para las MiPyMEs, sin embargo y sin quitar responsabilidad a dicha banca de desarrollo, es de suma importancia

ir más allá de dicha propuesta con el fin de que el sector privado, a través de plataformas novedosas, pueda apoyar a la integración de dichos negocios al sistema financiero.

Por ello, las políticas públicas y los marcos regulatorios deben fomentar la creación de un entorno que promueva la innovación y la competencia. Es de suma importancia reconocer que, la innovación en el sector financiero puede actuar como motor que impulse la inclusión, logrando una expansión y consolidación del sistema financiero.

Por lo anterior, es relevante para el país apoyar prácticas que fomenten la inclusión, como apoyo a programas de pagos digitales y acceso a créditos justos y transparentes. En algunos países como Bangladesh, instituciones financieras han implementado modelos innovadores de evaluación de riesgos y transparencia en torno a los costos para atender a este sector teniendo éxito.

Interoperabilidad y Competencia: Incentivar la competencia a través de sistemas que faciliten la interoperabilidad entre distintos proveedores de servicios financieros. Promoción de la Adopción mediante subsidios e incentivos a comercios: podría acelerar la transición hacia recepción y pagos digitales al hacer atractiva la adopción desde un punto de vista monetario.

Por cierto, hoy que estamos en plenas campañas electorales, sería muy interesante escuchar sobre ¿cuáles son los planes de los candidatos en materia de inclusión financiera? Esperemos que la Convención Bancaria de Abril en Acapulco sirva como marco para contrastar sus ideas y plantear sus propuestas sobre como fortalecer el país a través del acceso a los servicios financieros.

“En México, 35% de las pequeñas y medianas empresas encuentran la falta de liquidez y de capital de trabajo como su principal motivo de fracaso”.





**ALMA ROSA
NÚÑEZ
CAZARES**

EL GABACHO

La tercera opción presidencial en Estados Unidos

Los sueños de los políticos, por muy increíbles que parezcan en algunas ocasiones, toman forma en acciones tangibles. Este es el caso de Francis Kennedy Jr., quien está en ruta para aparecer en la boleta por la presidencia en noviembre próximo como una opción independiente, alejada de intereses, ideologías y acciones partidarias con la llamada bandera de la sociedad.

El camino que está transitando luce complicado y sólo tiene la garantía de que, con el paso de los días, los retos a superar y las decisiones a tomar serán más complicadas. El apellido, sin duda que le ha servido, le ha facilitado su desarrollo y crecimiento político, pero como dicen los chavos, hay límites.

De acuerdo con los resultados de sondeos de opinión llevados a cabo de manera separada por un grupo de encuestadoras, Donald Trump derrotaría a Joe Biden en las próximas elecciones presidenciales. Si el nombre de Robert Francis Kennedy Jr. fuera el del candidato independiente para la presidencia lo ubicaría como el candidato de una tercera opción con mayor puntuación en una lucha por alcanzar a llegar a la Casa Blanca, esto desde 1992 cuando el empresario Ross Perot consiguió el 19% del voto popular. Una de las encuestadoras de mayor prestigio en territorio estadounidense Real Clear Politics lo ubica con un 10 por ciento de los votos, por el momento.

La pregunta al interior de los 2 partidos tradicionales, el demócrata y el republicano es ¿hacia dónde se irían los votantes de no haber una tercera opción presidencial? Y la respuesta es desconocida, nadie puede asegurar el sentido que tendrían las preferencias de los millones de electores a lo largo del país, ni qué sentido tendría, un real lanzamiento de la moneda al aire y que la fortuna lo alcance.

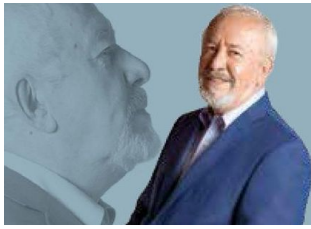
En una encuesta llevada a cabo por la Universidad de Quinnipiac, del 21 al 25 de marzo, señala que en un enfrentamiento directo entre Joe Biden y Donald Trump, el expresidente lo vencería por tres puntos de ventaja, pero al agregar a Kennedy Jr., la balanza entonces se inclina hacia el republicano con 1% y 13% de respaldo para el candidato independiente, con lo cual resulta evidente la preocupación que

muestran los demócratas ante la posibilidad de Robert Francis Kennedy Jr. Con ello se abre la puerta para que le compita de manera directa a Joe Biden, esto debido a la probabilidad de que pueda conectar con un sector de demócratas inconformes por tener como candidato al presidente.

Ninguna encuesta proyecta a Robert Francis Kennedy Jr. como ganador de las elecciones, su objetivo pareciera estar encaminado a destruirle la campaña al mandatario de la nación por no haberle permitido ser el abanderado de los demócratas.

• Doctora en Relaciones Internacionales
ncalmarosa@gmail.com / @ncar7





Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum_mus@hotmail.com

¿Por qué puede perder Morena?

Morena gobierna en 23 entidades y, salvo dignas excepciones, lo hace mal. No pocos de los gobernadores morenistas son de probada y pública incapacidad. Especialmente lamentables son los casos de Morelos, con Cuauhtémoc Blanco; Veracruz, con Cuitláhuac García; Campeche, con Layda Sansores; Guerrero, con Evelyn Salgado y su papá; Chiapas, con Rutilio Escandón...

Hasta ahora, los partidarios de Morena se dicen seguros de su triunfo en la elección presidencial. Todos los días se publican reales o presuntas encuestas que le dan a Claudia Sheinbaum ventaja de 40 puntos o más, lo que, de ser cierto, debería quitarle toda preocupación a toda la militancia cuatroteísta, lo que, desde luego, no se observa.

Las encuestas más generosas con uno u otro candidato generalmente son *maiceadas*, meros trajes sobre medida y al gusto del cliente, pues proyectar una imagen de triunfo seguro estimula a los seguidores y desanima a los votantes del bando contrario. Pero no todos los muestreos conceden tanta ventaja a la abanderada de Morena, pues una cercanísima colaboradora de Xóchitl Gálvez afirma que la diferencia entre ambas aspirantes es de sólo siete puntos, la firma Áltica dice que son 12 y *El Financiero* sube hasta 17. Sobra decir que esas tres mediciones están lejos de dar por segura ganadora a Sheinbaum.

Por supuesto, la tarjeta Bienestar juega un papel importante, pero tampoco es una garantía absoluta de triunfo. Una medición reciente señala que casi 60% de los beneficiarios de las pensiones votará por Morena, por lo cual queda un 40% que está por verse. De los que no tienen la llamada tarjeta *Pejemático*, sufragan por el partido guinda dos de cada tres, o eso dicen.

La frecuencia de los linchamientos o de los intentos de hacer justicia al modo de Fuenteovejuna muestran el hartazgo con la inseguridad y, especialmente, con la política de "abrazos, no balazos". Sobra decir que cada día aumenta el poder de los llamados cárteles, que tienen bajo su control cada vez más territorio. Son capaces de asesinar a unos candidatos y amedrentar a otros y poco les importan las víctimas ajenas al pleito. Lo triste es que la justicia sigue ausente en más de 90% de los casos.

"Nunca, nunca en la historia, habíamos escuchado o visto en la televisión o leído en los periódicos tanta nota roja", dijo esta semana el presidente López Obrador. Y tiene razón, pues cada día crece el número de asesinados por las mafias,

- el cobro por "derecho de piso", el armamento de los cárteles y su influencia política sin que se escuche en las campañas algo que parezca un plan político-policíaco para enfrentar en serio y con esperanza de éxito a los criminales.

Morena gobierna en 23 entidades y, salvo dignas excepciones, lo hace mal. No pocos de los gobernadores morenistas son de probada y pública incapacidad. Especialmente lamentables son los casos de Morelos, con Cuauhtémoc Blanco; Veracruz, con Cuitláhuac García; Campeche, con Layda Sansores; Guerrero, con Evelyn Salgado y su papá; Chiapas, con Rutilio Escandón; Sinaloa, con Rubén Rocha; Tabasco, con Carlos Manuel Merino; Zacatecas, con David Monreal, y Baja California, que ya pasó por el desastre con Jaime Bonilla, pero es tal la inseguridad, que la alcaldesa de Tijuana vive y despacha en un cuartel mientras la gobernadora, Marina del Pilar Ávila, muestra una gran sonrisa de satisfacción. Agrégase a la lista Ricardo Gallardo Cardona, gobernador de San Luis Potosí, del PVEM, aliado de la 4T.

En enero de 2015, Gallardo Cardona fue arrestado por la PGR acusado de delincuencia organizada y operaciones con recursos de

procedencia ilícita. Estuvo preso casi un año y fue liberado cuando un juez ¡de Hermosillo! consideró que el Ministerio Público federal no pudo probar las acusaciones. En septiembre de 2021 tomó posesión como gobernador.

La prensa insiste en señalar los oscuros negocios de personajes cercanos a AMLO, la protección a Ignacio Ovalle, responsable del desfalco en Segalmex; la súbita riqueza de Rocío Nahle, el disimulo ante los manejos de Ana Guevara, el manto protector tendido sobre Francisco Garduño, pese a los muertos y el criminal trato a los migrantes en Ciudad Juárez, etcétera, etcétera.

A lo anterior hay que agregar que continúa la concentración de la riqueza en menos del uno por ciento de la población, que es implacable la guerra contra el Supremo Corte y que no pocas instituciones han sido arrasadas u hostilizadas, como el Inai, incompleto desde hace 732 días. Para complicar la situación de Morena, este año el gobierno enfrenta una escasez de agua sin precedente. ¿De veras creen que la victoria es segura?

Las encuestas más generosas generalmente son *maiceadas*, meros trajes sobre medida y al gusto del cliente.





**JOSÉ
FRANCISCO
CASTELLANOS**

ARTICULO INVITADO

SCJN y originalismo

Rondan por los muros de la SCJN los destellos del originalismo, ideología jurídica a la que han acudido las supremas cortes para justificar algunos de los más penosos pasajes judiciales de la historia moderna. Como nos solía recordar mi admirado profesor José Luis Cascajo: para opinar de categorías judiciales, vale más ser cauto, y hacerlo hasta haber estudiado al menos las 100 sentencias más emblemáticas de Occidente.

Apelando a que en la Constitución de los Estados Unidos de América no estaba previsto expresamente el reconocimiento de las personas de raza negra como ciudadanos norteamericanos, ni el principio establecido vía precedentes por los tribunales de Missouri, conocido como: una vez libre, siempre libre -once free, always free-, que consistía en que si una persona esclava en una entidad federativa regresaba luego de haber estado en otra en la que estuvo libre, podía permanecer siendo libre, la Suprema Corte de Justicia del Chief Justice Taney dictó la ominosa sentencia del Caso Dred Scott v. Sandford.

En dicho fallo, SCOTUS se hizo la siguiente pregunta: ¿puede un negro, cuyos antepasados llegaron a este país para ser vendidos como esclavos, convertirse en un miembro de pleno derecho de la comunidad política creada por nuestra constitución y, por consiguiente, gozar de todos los derechos, libertades e inmunidades que ésta garantiza? La respuesta fue la siguiente: “La cuestión es si la persona ahora recurrente forma parte de ese pueblo y si es cotitular de la soberanía. Creemos que no. Este tipo de personas no están incluidas y no estaba previsto que lo estuvieran, en el concepto constitucional de ciudadanos y, por consiguiente, no pueden válidamente reclamar ninguno de los derechos y libertades e inmunidades que la Constitución garantiza a los ciudadanos de los

Estados Unidos. No es competencia de esta Corte pronunciarse sobre la justicia o injusticia de estas reglas, o sobre si son adecuadas o inadecuadas. Esta decisión corresponde al poder político o al titular de la potestad legislativa, a quienes eran titulares de la soberanía y elaboraron la constitución”.

Hay una campaña abierta para que la Suprema Corte de Justicia de la Nación se convierta en un tribunal de legalidad y, adopte en definitiva, lo que SCOTUS sostuvo en 1856 en el caso Dred Scott: la definición del contenido y alcance de los derechos humanos y principios fundamentales compete al poder político, particularmente a la potestad legislativa.

De acuerdo con esta visión, lo que no exista expresamente en la Constitución no es deducible ni interpretable por la SCJN, aunque el caso así lo exija, ni siquiera en defensa de los derechos humanos y el principio democrático. Parece que lo que se busca es que nuestro sistema constitucional no sea colaborativo entre legislativo y judicatura para la configuración más amplia y detallada de las consecuencias legales del propio ordenamiento, a partir de los postulados abiertos de la Constitución.

Ese originalismo ramplón resulta bastante débil para justificar porqué la Suprema Corte de Justicia debería descarrilar el modelo interpretativo y modulador de ius-adscripción normativa que opera en nuestro sistema judicial, en parte por la estructura abierta de la Constitución; en parte por el valor especial que tienen los derechos fundamentales; y, en otra, porque esta técnica -adoptada por distintos tribunales en el mundo- es la que juega a favor de la democracia sustantiva y la dignidad humana.

Obiter dicta. Por cierto, la democracia deliberativa sí está reconocida en nuestra Constitución -aunque no con esa nomenclatura-, pero ese es otro cajón

• Especialista en Derecho Constitucional y Teoría Política.





**Línea
directa**

Ezra Shabot
@ezshabot

Descomposición social

Las consecuencias del abandono social por parte de los gobiernos populistas terminan por erosionar la calidad de vida de la población en general, y particularmente la de los sectores más desprotegidos de la sociedad. Entregar dinero a los necesitados como forma de controlar a la masa de pobres sirve electoralmente, pero no produce el efecto deseado de superar esa condición de precariedad que afecta a millones de personas.

La carencia de servicios básicos que el Estado debe proporcionar como la educación, la salud, la seguridad, y un ambiente de certeza jurídica para todos, termina por hundir aún más a los pobres en sus problemas de subsistencia diaria. Por ello es que el modelo de concentración del poder en un sola persona y la subordinación de la economía a una gasto social incontenible, termina por destruir no únicamente la aspiración populista de demostrar que se puede mantener a los pobres con los recursos fiscales, sino también las bases financieras sobre las que se sustenta la asistencia social que incluye medicinas, servicios médicos y por supuesto la seguridad.

Las experiencias argentina y venezolana son el ejemplo claro del desastre populista que provoca un empobrecimiento generalizado, y como consecuencia procesos migratorios que comienzan con la huida de los ricos, para terminar por la emigración de los desposeídos en su desesperación por llegar a un lugar donde puedan mantener con dignidad a sus familias.

La experiencia de México con las crisis financieras de los 80's, fue tomada en cuenta por AMLO desde el momento que decretó la llamada "austeridad republicana", lo que implicó el recorte brutal de recursos para lo que no fueran sus obras monumentales y los programas de distribución de efectivo como el eje de su política social. Y ni así fue posible llegar al último año de gobierno sin elevar la deuda como porcentaje del PIB a niveles peligrosos para la próxima administración.

Un endeudamiento de 5.4% del PIB para este 2024, rompe con la tendencia bajista que permitía ejercer un alto gasto en el reparto de dinero en el marco de una economía que apenas comienza a crecer impulsada más por

el fenómeno del crecimiento en Estados Unidos y las expectativas generadas por la relocalización, que por el dinero puesto en el mercado por el gobierno.

Este modelo de la 4T no es sostenible en el corto plazo donde la quiebra de Pemex, el crecimiento de las pensiones no contributivas y la incosteabilidad de los proyectos faraónicos, amenazan con meter a México al tobogán del populismo donde la salida es infinitamente más cara que su instrumentación.



— REPÚBLICA H —



#OPINIÓN

JUICIO POLÍTICO EN CAMPECHE

Se teje una alianza entre PRI-PRD-MC, por diferencias con la gobernadora Sansores y el desencanto panista con los frentistas en ese estado



ada día se pone más caliente el ambiente en Campeche, por un lado, la exigencia de los policías y la ciudadanía para que la gobernadora **Layda Sansores** remueva del cargo a su secretaria de Seguridad, **Marcela Muñoz**, y por el otro, el ambiente electoral local, donde se renovarán 13 municipios y 35 diputaciones. Los campechanos han empezado a circular a través de redes sociales una imagen que dice: "Marcela se queda, Morena se va".

Sin embargo, Sansores ya advirtió que no cederá a caprichos de otros y que la secretaria de Seguridad Pública ¡no se va!

En tanto, el PRI y MC en el Congreso de Campeche iniciaron el proceso para llevar a cabo un juicio político contra **Muñoz**, lo cual ven complicado, porque la mayoría es morenista.

No obstante, lo que sí pudieron lograr 380 policías es que el Juez Primero de Distrito en el estado les otorgara un amparo para evitar que sean aprehendidos, violentados, amenazados o torturados por las autoridades encabezadas por la gobernadora.

Falta por resolverse un segundo amparo interpuesto por otros 564 policías, de tal forma que **Sansores** no podrá seguir con el discurso agresivo y provocador hacia los elementos de seguridad, que hasta hoy se han manifestado para exigir herramientas y equipo elemental para trabajar, con el cual no cuentan. Por fin le pusieron un *estatequieta* a la gobernadora.

En paralelo, se han tejido buenas relaciones y hasta una alianza posible entre PRI-PRD-MC, aunque hay quien asegura, que *llevan muchos años de la mano*.

El coordinador priista en el Congreso local, **Ricardo Medina**, se registró por PRI y PRD como candidato para competir por la capital de Campeche, y quien podría ser su contrincante es la actual alcaldesa, **Biby Rabelo**, quien llegó al cargo por MC.

Rabelo buscaba la reelección, pero está a punto de autodescartarse por el desgaste y confrontación personal que ha tenido con **Layda Sansores**, de la cual, ha dicho, "no tiene límites".

Por tal motivo, posiblemente será el único estado donde se logre sumar Movimiento Ciudadano al PRI y PRD, ya que Acción Nacional va solo porque las diferencias fueron grandes. Ade-

más, hay que decir que quien va por la alcaldía campechana en el PAN es el expriista, **Jorge Chanona**, exfuncionario de **Alito Moreno**, quien ya había competido en 2018 por una diputación federal y perdió frente al tsunami morenista de ese momento.

...

EN CORTO: El dirigente del PAN en el municipio de Puebla, **Jesús Zaldívar Benavides**, reveló un audio que muestra una supuesta reunión encabezada y organizada por el secretario de Gobernación, **Javier Aquino Limón**, con mil 600 servidores públicos para respaldar a candidatos estatales, por lo que pide su destitución y adelantó que presentarán denuncias.

Aquino asegura en este audio que cuentan con una estructura de 46 mil personas para apoyar a su partido y "darle continuidad a la Cuarta Transformación" para respaldar a todos sus candidatos, sobre todo, en la zona conurbada.

Nos vemos en la noche, a las 8 por el 8.

@SOFIAGARCIA MX

Hay quien asegura que llevan muchos años de la mano





de política y cosas peores

CATÓN

PASIÓN DOLOROSA

Atrás quedaron las representaciones de la Pasión de Cristo, lo mismo la de Oberammergau que la de Iztapalapa. No acaba, sin embargo, la dolorosa pasión de México y de incontables mexicanos, víctimas de una violencia sangui-naria que ningún límite o freno reconoce ya. El asesinato de la candidata morenista a la alcaldía de Celaya es trágica demostración de que el crimen organizado le sigue ganando la batalla al gobierno desorganizado. La política de lenidad, de omisa complacencia patrocinada por López Obrador, continúa rindiendo sus amargos frutos. Muchos sitios habrá el 2 de junio en donde los electores no podrán ejercer su derecho al voto por temor a quienes han hecho de las balas un método político. Ninguna duda cabe ya: en vastas regiones del país la política ha sido infiltrada por la delincuencia, que impone autoridades locales y priva de la vida a todo aquel -o aquella- que en cualquier forma resista sus designios. Ahí imperan las balas, no las leyes. La herencia que López dejará a quien lo suceda es en buena parte herencia de sangre. Decir esto no es caer en lo melodramático, sino describir la situación de aquellos territorios que están en poder de los que a la luz del día matan y no reciben después ningún castigo. De nada sirve culpar de esa violencia a los gobiernos estatales o municipales. El problema corresponde a la seguridad nacional, cuyas instituciones se miran impotentes, por no decir inexistentes, ante la virulencia de la criminalidad. A este respecto nadie caiga en el ingenuo error de sugerir que las Fuerzas Armadas ofrezcan protección a la ciudadanía. Las Fuerzas Armadas son ahora los cárteles de la droga; las otras están ocupadas en administrar sus empresas -trenes, aeropuertos, líneas aéreas y otros negocios de diversas clases-, y no se les puede

distraer de sus tareas, aunque de ellas no deban dar a nadie cuenta. El país va cayendo en la ingobernabilidad, y todo indica que nuevas muertes pondrán más cruces en lo que falta del sexenio. La Pasión de Cristo queda en la contristada memoria de los fieles. La de México se renueva cada día... El que esto escribe sabe bien que sus lectores -cuatro- aprecian las reflexiones que aquí salen sobre esos tejemanejes de poder que forman la política, pero no ignora que quienes le hacen el favor honoroso de leerlo, quizá con la primera taza de café de la mañana, esperan de él algún relato de humor lene que alivie la graveza de sus lucubraciones. He aquí un par de historietas, seguramente fútiles, pero por eso mismo útiles... El doctor Duerf es un acreditado headshrinker. Así llaman a los siquiatras los norteamericanos, en alusión a los jíbaros, aborígenes amazónicos que reducen de tamaño las cabezas. Una mañana estaban dos pacientes en la sala de espera del célebre analista. Uno le dijo al otro: "Tengo doble personalidad". Con un suspiro el otro replicó: "Ya somos cuatro"... Dos parejas de casados de madura edad que tenían amistad entre sí salieron juntas de vacaciones, y en el hotel ocuparon habitaciones vecinas. Al llegar la noche una de las parejas pudo escuchar con claridad, a través de la no muy gruesa pared, que la otra estaba haciendo el amor. Lo denunciaba el rítmico golpeteo de la cama. Al oír eso la mujer de su ya inactivo esposo empezó a clamar con tono fuerte: "¡Papacito! ¡Mi amor! ¡Vas a matarme, prieto santo! ¡Qué rico! ¡Dale más aprisa! ¡Más, más, más!". El marido, que jugaba plácidamente en su tableta, le preguntó asombrado: "¿Qué haces? ¿Por qué gritas así?". "¡Pst!" -le impuso silencio la señora. Y seguidamente le explicó en voz baja: "Hace 40 años tú salvaste mi honor al casarte conmigo. Ahora yo estoy salvando el tuyo"... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



DESDE EL PORTAL Xóchitl Gálvez y los impuestos



**Por Ángel
Soriano**

TURBULENCIAS FAMILIARES INCÓMODOS DE LA HIDALGUENSE

En medio del crispado ambiente entre el acaudalado magnate Ricardo Salinas Pliego y el presidente Andrés Manuel López Obrador, ante estudiantes del ITAM, la candidata presidencial de Fuerza y Corazón por México, Xóchitl Gálvez Ruiz, afirmó que de llegar a la Presidencia de la República no perdonará el pago de impuestos a ningún empresario cuestión ahora en disputa.

Sin duda, el enfrentamiento entre el poder político y económico tiene una alta dosis de talento y de audacia, como la demostrada por el poderoso empresario al retomar un comentario del Presidente en el sentido de que ninguno de los dueños de los poderosos medios de comunicación ha hecho entrevista alguna, sólo negocios.

Salinas Pliego ofreció todos los medios a su disposición -mas los que se sumen- para hacerle una entrevista, confiando en su carisma y formación académica, suponiendo que AMLO caería en la trampa dada su inclinación por la difusión masiva de su imagen e ideas; sin embargo, rechazó la propuesta con un simple razonamiento: primero que se resuelva el conflicto legal.

Y el magnate, como ocurría en el pasado, no sólo recurre al Poder Judicial cooptado por sus recursos, sino que espera el relevo presidencial para obtener la gracia de las nuevas autoridades. Ahora parece que, ninguna de las dos candidatas -Claudia y Xóchitl-, están dispuestas a perdonar el adeudo con el SAT, sino al cumplimiento de las obligaciones fiscales. Tendrá que esperar o pagar.

En el mismo ITAM, Xóchitl Gálvez abordó el tema de su hermana presa desde hace 12 años acusada de secuestro y dijo que será el juez el que determine si es responsable o no de los delitos que se le acusan; indicó que la visita con frecuencia y por eso conoce las cárceles, pero en su caso de su hermana confía en la justicia y en las instituciones. Y simultáneamente en las redes sociales empezó a circular un video donde se exhibe a su hijo Juan Pablo -presente en el auditorio Alberto Bailleres-, en aparente estado de ebriedad rodeado de custodios. Seguramente este hecho también tendrá que ser aclarado si es falso o verdadero, pero lo que si es cierto es que las figuras publicas no escapan de los familiares incómodos... Diego Sinhue, gobernador panista de Guanajuato, se encuentra en la mira del Senado de la República que tendrá que analizar nuevas pruebas sobre la ingobernabilidad de Guanajuato, donde gobierna pero no manda, por el desacato de proteger a Gisela Gaytán, sacrificada candidata de Morena a la alcaldía de Celaya, y sobre cuyo lamentable caso ya la FGR analiza pruebas para deslindar responsabilidades... Igual está el caso de la niña Camila, en Taxco, donde en esta ocasión la Guardia Nacional dejó sola a la policía municipal que fue rebasada por la turba que lincho a presuntos responsables del homicidio de la menor... Y no se diga lo que pasa en Campeche, donde la policía estatal cumple 20 días en paro y la goberna-

dora Layda Sansores culpa a sus adversarios de la desestabilización en la entidad... La secretaria de Turismo en Oaxaca, Saymi Pineda, rechazó cualquier vínculo con Eder Ordaz Figueroa, presunto operador financiero del Cártel de los Beltrán Leyva, ejecutado en Huatulco hace tres días, y con quien aparece en una foto que circula en las redes sociales. Dijo que la misma pertenece al final de una reunión con empresarios náuticos y, como ocurre con muchas personas, se le acercó para tomarse la foto, sin saber de quién se trataba; la funcionaria es frecuentemente cuestionada por su actividad al frente de la dependencia y la fuerte influencia política que tiene en la región de la costa.

asorianocarrasco@yahoo.com

www.revistabrecha.com

@BrechaRevista





Luis de la Barreda Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

No entregarlo a Putin

Putin lo quiere de regreso 10 años después de la anterior detención porque el dictador y criminal de guerra gusta de escarmentar a todos sus opositores, y Safrán participó en protestas contra el gobierno ruso junto con Borís Nemtsov, asesinado en 2015. Asesinado: sabemos que Putin no sólo encierra en la cárcel o el manicomio a quienes considera sus adversarios, los asesina.

El gobierno mexicano no debe entregar a Kirill Olegovich Safrán en manos de Vladimir Putin, pues, como señaló enfáticamente el juez de control, Juan José Hernández Leyva, el ciudadano ruso, de ser extraditado a su país, se encontraría “en riesgo inminente de que ocurra violación a sus derechos humanos, en específico que sea sujeto a tortura y malos tratos, toda vez que quedó razonablemente acreditado que, durante su detención, originada por los hechos materia de la acusación que se le fincó, fue objeto de tortura”.

En efecto, al ser detenido Safrán en su país, hace una década, en octubre de 2014, se le comunicó —se le prohibieron las visitas, incluso la de un abogado, y el acceso al teléfono—, se le proporcionaban raciones mínimas de alimento y fue golpeado hasta romperle las costillas. Estuvo seis meses preso sin que las autoridades le probaran su involucramiento en algún delito. Escapó a nuestro país, donde se ha ganado la vida trabajando y donde nacieron sus hijos.

Putin lo quiere de regreso 10 años después de la anterior detención porque el dictador y criminal de guerra gusta de escarmentar a todos sus opositores, y Safrán participó en protestas contra el gobierno ruso junto con Borís Nemtsov, quien fue asesinado el 27 de febrero de 2015. Asesinado: sabemos que Putin no sólo encierra en la cárcel o el manicomio a quienes considera sus adversarios, sino que los asesina. Uno de sus métodos favoritos es el envenenamiento de acción prolongada, ése que no sólo priva de la vida a la víctima, sino que le produce estragos físicos y mentales espantosos.

Así que el juez Hernández Leyva, al dar su plausible opinión, se quedó corto: Safrán no sólo correría peligro, si se le extraditase, de volver a ser torturado, sino que, una vez que pisara su país, estaría en riesgo constante de ser privado de la vida. Desde luego, si el gobierno mexicano se lo entregase al neozar, tanto el Presidente de la República como la Secretaría de Relaciones Exteriores serían cómplices moral y políticamente de cualquier daño que se le infligiera al extraditado.

Aún no he aclarado que la opinión del juez Hernández Leyva fue sólo eso: una opinión, no una resolución vinculante de cumplimiento obligatorio. La extradición está congelada porque otro juez, Juan Mateo Brieba de Castro, la suspendió en virtud del amparo promovido por la defensa de Safrán. La resolución de este juez evitaría la extradición si el fallo se apega a la observancia de los derechos humanos como ordena el artículo 1º de la Constitución.

El caso es de gravedad y relevancia tales —aunque los medios no le han dado el espacio que amerita—, que tanto el representante en México del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados, Giovanni Lepri, como el representante adjunto de la Oficina en México del Alto Comisionado para los Derechos Humanos de la misma ONU, Jesús Peña Palacios, han solicitado al juez Brieba de Castro que ampare a Safrán y, en consecuencia, no conceda su extradición.

De no ser porque hemos sido atónitos testigos de la debilidad de nuestro Presidente por los regímenes dictatoriales, parecería increíble que el gobierno mexicano accediera a obse-

quiarle la extradición a Putin de un opositor ya previamente encarcelado y torturado. Eso podría esperarse del gobierno cubano, del iraní, del nicaragüense o del venezolano, pero sería inconcebible, si no estuviésemos en la administración de la llamada 4T, que el mexicano se prestase a tan infame jugada.

Los comisionados de la ONU le han adjuntado al juez Brieba de Castro la observación general del organismo respecto de la Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes, en la cual se establece que ningún Estado debe devolver o extraditar a una persona a su Estado de origen cuando haya razones fundadas para creer que está en peligro de ser sometida a tortura. Safrán, como ya apunté, no sólo estaría en peligro de ser sometido a tortura, sino incluso de ser asesinado.

Sería criminal que el Estado mexicano devolviera al disidente ruso a su país de origen, sirviéndole así en bandeja de plata una nueva presa a Putin, un gobernante asesino de sus opositores.

Sería criminal que el Estado mexicano devolviera al disidente ruso a su país de origen.



Histórico cierre de sexenio

NAPOLÉON GÓMEZ URRUTIA

Una de las consecuencias más devastadoras de la flexibilización y la pérdida de interés en materia laboral en nuestro país durante las administraciones pasadas fue la deshumanización del mundo del trabajo. En ese sentido, la misión de este sexenio no sólo fue transformar a nivel político un país que nos fue entregado bajo una serie de abusos y violaciones a derechos humanos y laborales de manera sistemática, sino profundizar la oleada del cambio hasta las raíces y hacia la forma de relacionarnos.

Así, nuestra visión para el ámbito laboral coloca al centro a la clase trabajadora; no sólo porque son quienes verdaderamente producen la riqueza del país, sino también porque el empleo es una relación entre dos partes y, por tanto, debe llevarse según los lineamientos de los derechos humanos y no sólo de la racionalidad económica. La implicación directa de lo anterior es que cambiar la cultura laboral resulta en resarcir el tejido social. Ahí existe un elemento imprescindible del que, sin embargo, se olvidaron otros gobiernos: la herida de la injusticia laboral que se expresa en lo social.

Una cultura laboral fundamentada en la explotación, la simulación y la violenta imposición de silencio a las y los trabajadores refleja una falta verdadera de sensibilidad y de compromiso, que cuando se da en los gobernantes, puede resultar catastrófica. Vender los intereses de la clase trabajadora, tanto para defender los intereses de unos pocos privilegiados nacionales, como para beneficiar a empresas extranjeras, es dañar la soberanía nacional porque coloca a México en una posición servil, en lugar de fomentar una relación más cooperativa y colaborativa donde sí se obtienen resultados de justicia y equidad que benefician a todos. Con esta visión individualista, la cultura de la explotación se ha arraigado profundamente en las relaciones laborales, normalizándose y profundizando la herida social que tanto nos daña.

Frente a todo esto, desde el inicio de este sexenio comprendimos la urgencia de impulsar y aprobar reformas transformadoras para impactar de verdad en el contexto nacional. México aún necesita de muchas más iniciativas para terminar este camino y convertirse en un país cuya cultura laboral se apegue a los valores de dignidad, justicia, igualdad y modernidad de las relaciones productivas.

La necesidad de cambiar de raíz, no sólo venía de proporcionar condiciones materiales y económicas decentes en los empleos, sino de abarcar otros aspectos que integran el mundo laboral. Por eso, a seis años del gobierno de la Cuarta Transformación, tenemos mucho de qué sentirnos orgullosos. Los hitos legislativos en temas laborales son muy variados: desde lo formal y estructural como la elimi-

nación de la subcontratación o *outsourcing*, pasando por los problemas de igualdad de género donde a trabajo igual, salario igual; tomando en cuenta la importancia de la vida sindical; asimismo, las necesidades humanas de esparcimiento, descanso y diversión con la reforma de vacaciones dignas; aludiendo a sectores antes excluidos como trabajadores del hogar, y una larga lista de cambios a la política laboral nacional. Sin duda, el trabajo de los integrantes de la Comisión de Trabajo y Previsión Social del Senado, que me honro en presidir, ha sido impecable y alineado con la visión progresista que buscamos.

Estos avances legislativos han puesto al mundo laboral en el centro de la discusión pública, permean en la cultura y producen cuestionamientos pertinentes para garantizar un futuro de trabajo digno. En los últimos años, observamos un renovado interés por las causas sindicales y los derechos laborales, así como una creciente organización de la juventud en torno a estos temas. Este fenómeno está intrínsecamente relacionado con el trabajo de base realizado durante este periodo. Avanzar en la legislación laboral se ha vuelto fundamental para desarrollar una conciencia más profunda y humana del mundo del trabajo que merecemos los mexicanos.

Es esencial reconocer que la deshumanización de la producción no sólo afecta a los trabajadores directamente involucrados, sino que también tiene repercusiones en toda la sociedad. La falta de protección laboral adecuada lleva a la precarización generalizada del empleo, exacerbando la desigualdad social y económica. En este sentido, no se debe perder el rumbo ni el enfoque en la legislación laboral. No se trata sólo de garantizar condiciones justas en el lugar de trabajo, sino también de promover un sentido de dignidad y respeto para la fuerza laboral. La protección de los derechos laborales no es únicamente una cuestión legal, sino también moral y ética.

Cerrar con fuerza esta primera etapa de transformación necesita de mayor interés y voluntad política, ya que quedan importantes temas pendientes: las pensiones, la duplicación del aguinaldo, las licencias de paternidad



y la reducción de la jornada laboral. Los legisladores deben comprometerse con la lucha y la transformación del mundo para mejorar la vida de trabajadores y sus familias, no sólo en tiempos electorales, debe ser un compromiso que trascienda y haga realidad un mejor país.

Este no es momento de frenar o desperdiciar el tiempo legislativo que nos queda, la clase trabajadora merece y necesita actos de restauración para lograr justicia laboral y la prosperidad compartida que queremos en nuestro proyecto de nación. Aún nos quedan semanas intensas de sesiones donde, con empeño, podemos sacar adelante estas deudas históricas. Ha sido un sexenio de cambios profundos, que han devuelto un sentido de nación que tiene que ver con los mexicanos, todas y todos, no sólo con unos cuantos y no sólo alrededor de la acumulación avariciosa de riqueza, sino alrededor de compartir, de caminar juntos para ser el país que queremos heredar a las siguientes generaciones, de cambiar nuestra perspectiva por una más humana y justa. Honremos el trabajo realizado y terminemos con fuerza: la transformación no se logrará sin los trabajadores.



**ALONSO
TAMEZ****24 HORAS EUROPA BAJO LA LUPA**

Twitter: @AlonsoTamez

OTAN llega a 75 años entre tradición y evolución

Mientras la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) conmemora su 75° aniversario (4 de abril de 1949), el bloque enfrenta un momento de profunda transformación y reflexión. Establecida después de la Segunda Guerra Mundial para proteger del expansionismo soviético a una Europa devastada, la OTAN ha evolucionado hasta convertirse en la alianza militar más importante de la historia, y ahora cuenta con 32 estados miembros. Sin embargo, las celebraciones se ven ensombrecidas por la agresión de Rusia en Ucrania, en marcha desde 2022.

Al respecto, la OTAN está contemplando el establecimiento de un fondo de 100 mil millones de euros dedicado a reforzar las capacidades militares de Ucrania contra las hostilidades rusas. Esta iniciativa, discutida entre los ministros de Asuntos Exteriores del bloque en una reunión celebrada en Bruselas (3 y 4 de abril), busca reafirmar el compromiso de la alianza de cambiar la dinámica de apoyo militar, enfatizando los compromisos multianuales sobre las contribuciones a corto plazo.

Por su parte, el secretario general Jens Stoltenberg ha reiterado esta semana la necesidad de pasar de las contribuciones financieras voluntarias a los compromisos vinculantes con la OTAN, con el objetivo

de lograr un consenso sobre este asunto para la próxima cumbre de julio en Washington, D.C.

Al mismo tiempo, la alianza está lidiando con presiones internas y externas. El espectro de un posible regreso al poder de Donald Trump, conocido por su postura crítica sobre la OTAN y el gasto en defensa de sus miembros, genera preocupaciones sobre la cohesión de la alianza y la firmeza del apoyo estadounidense.

Por otro lado, las críticas de Rusia a la expansión del bloque y su apoyo a Ucrania reflejan las divisiones geopolíticas que recuerdan a las tensiones de la Guerra Fría. Moscú acusa a la OTAN de socavar la esta-

bilidad regional, sobre todo por dar la bienvenida a nuevos miembros como Finlandia y Suecia, quienes buscaron la protección de la alianza en respuesta a amenazas rusas directas e indirectas.

Este momento crucial se destaca aún más por la búsqueda del sucesor de Stoltenberg (que dejará el cargo el 1 de octubre), con el primer ministro holandés, Mark Rutte, emergiendo como favorito; ello, a pesar de enfrentar la oposición de Hungría por críticas pasadas de Rutte al gobierno del primer ministro Viktor Orbán, y de Rumania, debido a un desafío del presidente rumano Klaus Iohannis para el puesto político más alto de la OTAN.





**Sin
maquillaje**

Alfredo La Mont III
 arlamont@msn.com

PEPINOS

Una amiga bien informada me dio una lista de secretos del pepino que está circulando en internet y dice que el pepino contiene todas las vitaminas que se necesitan, que tiene vitamina B, limpia los espejos, controla las "latas", reduce la celulitis, cura la cruda y suprime el apetito. También sirve para darle lustre a los zapatos, como lubricante de bisagras, alivia el estrés y el mal aliento, limpia el acero inoxidable y sirve como borrador de tinta. ¿Qué le parece esta maravilla?

R. Le comparto que el pepino es un vegetal saludable y refrescante, pero las afirmaciones enumeradas son, en su mayoría, inexactas y carecen de respaldo científico. A continuación, se desglosa la veracidad de cada declaración: Principalmente falso: 1. Vitaminas: los pepinos contienen algunas vitaminas y minerales, pero no son una

fuentes completa de todas las vitaminas necesarias diariamente. 2. Aumento de energía: las vitaminas B y los carbohidratos del pepino son mínimos y es poco probable que proporcionen un aumento de energía significativo y duradero. 3. Espejo empañado: no hay evidencia científica que respalde esta afirmación. 4. Control de plagas: el aluminio y las rodajas de pepino por sí solas no son elementos disuasorios eficaces para las plagas del jardín. 5. Reducción de la celulitis: esto no tiene base científica. La celulitis es causada por factores que van más allá de lo que puede abordar la aplicación tópica de pepino. 6. Cura para la resaca: si bien los pepinos contienen algunos electrolitos y agua, carecen de las propiedades necesarias para prevenir o curar por completo la resaca. 7. Supresor del apetito: no hay evidencia sólida que sugiera que los pepinos tengan un efecto supresor del apetito significativo.

Completamente falso: 8. Limpiador de zapatos: los pepinos carecen de los componentes necesarios para proporcionar un brillo duradero o repelencia al agua a los zapatos. 9. Reparación de bisagras chirriantes: éste es un método ineficaz para arreglar bisagras chirriantes. 10. Alivio del estrés: si bien el aroma del pepino puede ser agradable, no hay pruebas científicas de que inhalar el vapor del pepino reduzca el estrés de manera efectiva. 11. Remedio para el mal aliento: si bien los pepinos pueden contener algunas propiedades que refrescan el aliento temporalmente, no son un sustituto de las prácticas adecuadas de higiene bucal. 12. Limpieza de acero inoxidable: los pepinos carecen de las propiedades limpiadoras necesarias para eliminar el deslustre o limpiar

superficies de manera efectiva. 13. Borrador: la textura abrasiva del pepino puede manchar ligeramente la tinta, pero no borrará eficazmente la escritura a lápiz.

NOTA: si desea aclarar algún mito de internet consulte con su columnista favorito ;)

LAS CREMAS

¿Las cremas que le ponemos al café son sanas? Algunas vienen en polvitos y las más en frasquitos, las menos son de leche natural, creo.

R. Hay tantas que sería difícil señalar a una o dos en particular, pero le comparto que lo aconsejable es que lea la lista de ingredientes y no ingiera ninguna que contenga estos ingredientes, ya que pueden suponer un riesgo de cáncer (chemicalcuisine.org): Sucralosa o acesulfamo de potasio. Ambos edulcorantes están en las cremas Zero Sugar de Coffee Mate e International Delight. Starbucks Zero tiene sucralosa. Dióxido de titanio. Blanquea los alimentos, por lo que aparece en las cremas Coffee Mate Fat Free, escondiéndose detrás del ingrediente "color añadido" (eso puede significar dióxido de titanio o colores más seguros; tuvimos que pedirle al departamento de servicio al cliente de Coffee Mate que lo averiguara). Carrageenan. Ayuda a espesar las cremas líquidas Coffee Mate e International Delight y Land O Lakes Fat-Free Half and Half. Ésta es su guía: lo más seguro es añadirle un poco de leche natural a su café, evitar las que contengan los ingredientes anteriores y las que vienen en polvo.





POR ALBERTO
TAVIRA

TWITTER: @BETOTAVIRA

POLÍTICA PARA GUAPOS EL FRAUDE DE LA MARCA DEL HERMANO DE LUIS MIGUEL

Una cosa le pidió Luis Miguel a su hermano Alejandro. Sólo una. “Nomás no me vayas a meter en problemas”. La advertencia fue a mediados del año 2020, por zoom, durante una junta virtual con Alejandro Gallego Basteri –mejor conocido como Picha– y los dos socios de él, que conformarían la empresa que lanzaría la marca Basteri.

Luis Miguel estaba a bordo de un yate en aguas estadounidenses, prácticamente solo pues, según me contó Irene Muñoz Trujillo, una de las participantes en esa reunión, debido a la pandemia por la COVID-19, al cantante se le desarrolló una fobia a las bacterias y a los virus que apenas le permitía interactuar físicamente con otras personas.

En estricto sentido Luis Miguel no participaría en la creación de la empresa ni de la marca, pero su hermano Alex quiso mantenerlo al tanto, debido a que su nuevo negocio comercializaría la marca Basteri, es decir, el apellido de su madre Marcella Basteri Tarrozo que, según la versión oficial, desapareció en 1986 luego de un encuentro en España con Luis Gallego Sánchez, más conocido como Luisito Rey, con quien procreó tres hijos: Luis Miguel, Alejandro y Sergio.

Ya con el Visto Bueno de El Sol de México se procedió a la creación de la empresa. Pero ¿cómo fue que Irene Muñoz se convirtió en socia del hermano de Luis Miguel? El testimonio lo tengo de primera mano gracias a una entrevista que me ha dado Irene Muñoz en exclusiva para Política para guapos.

Para entender la génesis tenemos que viajar alrededor de una década atrás, hacia el momento en que el empresario hidalguense Gil Lira Granillo y Alejandro Gallego Basteri buscaron al periodista Raymundo Riva Palacio, entonces director del periódico Eje Central, y a su esposa Irene Muñoz, accionista de la empresa a la que pertenecía el periódico y fundadora del mismo, para que los asesoraran en la creación de un periódico local en Veracruz.

A Ray y a Irene –que por cierto firmaron el divorcio en febrero de 2023– no les interesó el proyecto, pero quedaron como buenos contactos. Gil y Alex se aventuraron a lanzar el periódico que no prosperó como negocio.

Años más tarde, en 2020, el mismo dueto de Gil y Alex –que por cierto se dicen compadres probablemente porque la Picha es padrino del hijo que Gil tuvo con su esposa Lizette Gómez Rivera, Luis Gil Lira Gómez (nacido en Veracruz el 23 de agosto de 2001)–, volvió a buscar a Irene Muñoz para proponerle una sociedad con el fin de crear la marca Basteri que, en la idea primigenia de Gil y Alex, vendería tenis hechos en China.

Para entonces Irene ya tenía entre sus cartas credenciales haber sido la co-creadora de la marca CDMX (Ciudad de México), haber sido la directora general del Fondo Mixto de Promoción Turística y tenía una amplia trayectoria como consultora en Manejo de Crisis y Comunicación.

Al menos eso dice su LinkedIn. Lo que no dice, pero yo lo diré porque la conozco desde hace por lo menos 20 años, es que a Irene Muñoz también le gusta el trapo y por sus idas y venidas constantes a los Emiratos Árabes, por temas de chamba, tenía idea de cómo crear una marca sino de lujo tampoco Made in China.

Total que Irene respondió afirmativamente a la proposición de Gil y de Alex. La propuesta de sociedad era que Alex pondría su nombre, la marca de su mamá y se anclaría en la temporada de Luis Miguel, la serie, por estrenarse en Netflix así como en los conciertos de Luis Miguel. Es decir, Alex no pondría dinero. Gil e Irene son los que pondrían el capital.

El 23 de octubre de 2020 la Secretaría de Economía les autorizó el uso de la denominación social: TEAM BML GLOBAL. Lo de BML es



por la inicial del apellido paterno de los socios: **Basteri, Muñoz y Lira**.

La sociedad se constituyó ante el licenciado **Javier Vázquez Mellado Mier y Terán**, Notario Público Interino número 175 del Estado de México. Como chisme alterno les cuento que de esta Notaría el titular es **Alejandro Ismael Murat Hinojosa**, el ex gobernador de Oaxaca que era priista y ahora morenista, quien tiene licencia para continuar separado de la función notarial para desempeñar cargos de elección popular.

En el documento oficial del cual tengo copia, se lee que la sociedad anónima la conforman: **"ALEJANDRO GALLEGO BASTERI, LUIS GIL LIRA GÓMEZ, IRENE MUÑOZ TRUJILLO y GIL LIRA GRANILLO"**. Al final fueron cuatro socios

porque Gil papá quiso que también estuviera su hijo Gil que, al cierre de esta edición, tiene 22 años. En el acta constitutiva se establece que en el Consejo de Administración se encuentra como Presidente: **Irene Muñoz** y como secretario **Gil Lira Granillo**. (Documento del cual tengo copia).

No había tiempo que perder, así que Irene, a través de su despacho Majime Connect, se lanzó a la propuesta de diseño de logotipos. Una vez aprobada (la opción 1) el 22 de enero de 2021 **Irene Muñoz** presentó la solicitud del registro de **la marca Basteri** ante el IMPI, según consta en el expediente 2486365 (con copia para la redacción de este texto).

Y ahí comenzó el viacrucis. A decir de Irene, para entonces ella había puesto todo el capital, en especie y en dinero, así como registros, gestiones y trato con proveedores. El 21 de abril de 2021, en una carta dirigida a sus socios, **Irene Muñoz** expresó sus inquietudes con respecto del estado actual de la empresa y desglosó su inversión de más de **medio millón de pesos mexicanos**, durante 7 meses de trabajo.

A decir de Irene, primero los socios se escondieron. Luego, le fueron quitando que si el token de la cuenta bancaria, que si las claves de la páginas de internet, que si los accesos a las redes sociales... Los compadres se encargaron de la contratación de los proveedores y la comercialización de los productos entre los que se encuentran camisas, zapatos, mancuernillas y tarjeteros. Y lanzaron la venta al público.

Según me contó **Irene Muñoz** no se le han mostrado estados de cuenta de las ventas, ni repartido ganancias y mucho menos devuelto su inversión. La joya de la corona es que sus socios han intentado registrar **la marca Basteri**, en el IMPI ¡con el mismo nombre y logotipo con el que inició el trámite Irene!

No cabe duda que la advertencia de Luis Miguel a su hermano Alejandro no fue tomada en serio por el menor de los dos. Ahora, Alejandro Gallego Basteri y sus socios tendrán que responder en los juzgados el "abuso de confianza y fraude" por los que **Irene Muñoz ya inició acción legal**. El escándalo de su hermano terminará

salpicando a **Luis Miguel**, el postre favorito de la bulimia informativa.

NOTA: Busqué a Alejandro Basteri, a través de su novia Mariana Otero, para conocer su versión pero no obtuve respuesta.

No cabe duda de que la advertencia de Luis Miguel a su hermano Alejandro no fue tomada en serio por el menor de los dos. Ahora, Alejandro Gallego Basteri y sus socios tendrán que responder en los juzgados el "abuso de confianza y fraude"



**PERIODISMO
SUBJETIVO****JORGE GÓMEZ
NAREDO****@jgnaredo****El letal golpe a la campaña
de Xóchitl Gálvez**

El miércoles comenzó a circular un video donde se ve al hijo de Xóchitl Gálvez, Juan Pablo Sánchez Gálvez, borracho e insultando a personal de seguridad de un antro de Polanco, en la Ciudad de México. Y es que, por su estado etílico, no lo dejaron ingresar al lugar.

El hijo de Xóchitl le dice a las personas de seguridad del lugar: "pinche cabrón", "te parto tu madre", "pinche puto", "pinche putito", "pinches putitos que se dejan vender por unos putos tacos", "pendejos", "pinches gatos"...

Después de que se hicieran virales las imágenes, Sánchez Gálvez publicó un video donde "pide una gran disculpa" y se asume como arrepentido de sus actos. Además, anuncia: "he decidido hacerme un lado de mi cargo como líder de las redes de jóvenes [de Xóchitl Gálvez]".

Muchos personajes cercanos a la candidata de la oposición compartieron el video donde Sánchez Gálvez ofrece disculpas, y mencionaron que era valiente aceptar los errores. Incluso lo felicitaron. Sin embargo, el daño ya estaba hecho.

Las imágenes del hijo de Xóchitl Gálvez insultando de forma machista, misógina y clasista a personal de seguridad, es un golpe letal para la propia Xóchitl. Quizás no sería tanto problema si su hijo no hubiera tenido un encargo formal en su campaña. Pero lo tuvo.

Ahora bien, muchos han mencionado que no se le puede juzgar a Xóchitl por las acciones de su hijo. Eso aplicaría si no lo hubiera nombrado en su equipo de trabajo. Él era -hasta hace unas horas- parte fundamental de la campaña de su mamá. Por eso, lo que hubiera hecho o haga, es de interés periodístico en todos los sentidos.

Además, están los insultos racistas. Eso es algo que la gente no perdona y, especialmente, no olvida. Por eso, el video de Sánchez Gálvez insultando, misógina y clasistamente, a personal de seguridad, es un golpe brutalmente letal contra Xóchitl Gálvez. De por sí ya iba mal su campaña y, con esto, pues irá mucho peor.



COLABORADORA
INVITADA

Patricia Vázquez del Mercado

Presidenta Ejecutiva de Mexicanos
Primero

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



Educación y tecnología: el caso de XCAANDA en la sierra de Oaxaca

XCAANDA es un proyecto emblemático que significa "esperanza" en zapoteco, y que se inició en la sierra de Oaxaca. Durante los últimos 5 años, ha llevado a cabo la implementación de un modelo educativo innovador, destinado a proporcionar a niñas, niños, adolescentes, maestras y maestros un nuevo ecosistema de aprendizaje. Este proyecto surgió en el Laboratorio de Educación de México Posibles en 2018, impulsado por mujeres y hombres comprometidos con la educación del país.

A pesar de los desafíos planteados por la pandemia, XCAANDA se hizo realidad en la escuela Primaria Gustavo Díaz Ordaz de Santiago Quiavijolo, en Oaxaca. Destacó como la única escuela abierta en toda la entidad durante la pandemia, demostrando el poder de una comunidad comprometida con la integración de tecnología y educación. Una alumna de la escuela expresó su deseo de conocer el mundo y ser conocida por él, reflejando la ambición y la determinación inculcadas por XCAANDA.

En un contexto donde persisten las carencias en el sistema educativo mexicano, millones

de personas anhelan oportunidades para construir un futuro mejor. XCAANDA encarna la pasión, el compromiso y la resiliencia, al tiempo que promueve múltiples saberes. Considera la tecnología como una herramienta para fomentar el pensamiento crítico, creativo y matemático, transformando así la forma en que se percibe y se utiliza en el ámbito educativo.

XCAANDA desafía el estatus quo al diseñar experiencias de aprendizaje significativas que abordan desafíos locales y globales. Las mejoras observadas en los indicadores de resiliencia y competencias sociales en las niñas y niños evidencian el impacto positivo de este enfoque. Además, el compromiso y la renovada valoración de las maestras y maestros refuerzan la confianza en las instituciones educativas y su capacidad para impulsar el cambio.

Aunque enfrentó diversos obstáculos, XCAANDA ha logrado un incremento significativo en la matrícula escolar y ha despertado un nuevo sentido de esperanza y empoderamiento en la comunidad. Esta experiencia demuestra que la transformación educativa es

posible, incluso en entornos desfavorecidos. Es hora de visibilizar el impacto de XCAANDA y compartir cómo una escuela puede cambiar una comunidad, recuperando así el potencial educativo de un territorio.

<https://m.facebook.com/p/Escuela-Primaria-Biling%C3%BCe-Gustavo-D%C3%A-Daz-Ordaz-100066742969064/>

**“XCAANDA
ha logrado un
incremento
significativo en la
matrícula escolar
y ha despertado
un nuevo sentido
de esperanza y
empoderamiento en
la comunidad”**



“Esta experiencia demuestra que la transformación educativa es posible, incluso en entornos desfavorecidos. Es hora de visibilizar el impacto de XCAANDA...”





Columna invitada

José Ramón Ayala A.

Analista

Nearshoring en México: impulso y transformación desde Querétaro

• Entre enero de 2023 y febrero de 2024 se han recibido 231 anuncios de inversión.

El fenómeno del *nearshoring* que hemos visto crecer en México en los últimos años no es sólo una respuesta a la necesidad de eficiencia operativa, sino también una estrategia que busca aprovechar ventajas geopolíticas, económicas y logísticas.

En este contexto, México ofrece una posición geográfica privilegiada, una economía abierta y tratados comerciales estratégicos, como el T-MEC, elementos que lo posicionan favorablemente frente a este fenómeno. Cabe recordar que nuestro país tiene más de mil 200 tratados internacionales celebrados y actualmente en vigor.

Entre enero de 2023 y febrero de 2024, México ha recibido 231 anuncios de inversión, sumando un impresionante total de 61 mil 387.4 millones de dólares, según datos de Integralia Consultores reportados por *El Economista*. Querétaro, destacando por su ubicación estratégica, infraestructura de primer nivel, capital humano calificado y un entorno de negocios favorable, ha captado la atención de gigantes globales que lo han seleccionado para relocalizar sus operaciones. Tal es el caso de la inversión de más de cinco mil millones de dólares que recientemente anunció Amazon Web Services llevará a cabo en Querétaro.

Según líderes industriales y académicos, se espera que el *nearshoring* impulse significativamente el crecimiento económico de Querétaro, con proyecciones de incremento en el PIB de hasta 3% en los próximos cinco años.

A pesar de los pronósticos optimistas, el *nearshoring* también presenta desafíos para Querétaro y México. La articulación de las cadenas de valor a nivel nacional, la inversión en infraestructura eléctrica, la seguridad, la gestión del agua, el desarrollo del talento y la necesidad de mayor inversión tecnológica son algunas de las áreas que

generación de empleo y desarrollo tecnológico e industrial.

El Tecnológico de Monterrey, a través del estudio realizado por EGADE Business School, *Nearshoring: Retos y oportunidades para la integración y el fortalecimiento de las cadenas globales de valor en México*, ha destacado la importancia de abordar estos desafíos con políticas públicas eficaces, inversión en capital humano y tecnología, y un enfoque en la sostenibilidad.

El decano de EGADE Business School, **Horacio Arredondo**, ha sido enfático en señalar la necesidad de que el *nearshoring* se acompañe de mejoras en empleo y salarios para asegurar un crecimiento incluyente. Y es que si bien el *nearshoring* potencializa la transferencia de actividades económicas a países cercanos, las inversiones deben aprovecharse no sólo para las empresas, sino para la sociedad mexicana en general y esto se logrará desde una colaboración integral entre sector público, privado y la sociedad civil.

Con su sólida base industrial y su enfoque en la innovación y el desarrollo sostenible, Querétaro está en una posición idónea para continuar liderando la transformación industrial de México en la era del *nearshoring*.

La colaboración entre el sector público, la academia y la industria (a lo que se le ha llamado la triple hélice) será clave para maximizar las oportunidades y enfrentar los desafíos de este fenómeno, asegurando que México no sólo se mantenga como un destino atractivo para la relocalización de operaciones, sino que también avance hacia un futuro de prosperidad y sostenibilidad compartidas.

Inversión en infraestructura eléctrica, seguridad y agua son algunas áreas que requieren atención.

3

POR CIENTO

es la proyección del PIB de Querétaro en los próximos cinco años.

requieren atención. Sin embargo, estos retos vienen acompañados de significativas oportunidades de crecimiento económico,



SE COMENTA SÓLO CON...

Estado de Derecho



**Por Carlos
Ramos Padilla**

La que parecería una semana tranquila y de reflexión por las celebraciones religiosas se convirtió en una cadena de eventos criminales de corrupción y asesinatos. El debilitamiento intencional desde el poder del Estado de Derecho ha permitido a comunidades ejercer su legítima defensa y emprender actos que si bien caen en el salvajismo y barbarie, ejemplifican la destrucción de la estructura legal que nos protege.

En Taxco, fue visible el hartazgo a un gobierno omiso y negligente. Secuestraron y mataron a una niña, Camila, y la reacción de la sociedad fue más rápida que la de las autoridades.

Taxco, hace apenas unos días, vivía un auténtico toque de queda impuesto por los maleantes. Comercios, escuelas cerradas, transporte público amenizado y una sociedad sin resguardo alguno. La inacción gubernamental es palpable y sostenida por un aparato político que cuida más su imagen que la vida de los ciudadanos.

Y no es la primera ocasión que esto ocurre, recordemos los linchamientos a agentes federales en Tláhuac al estar investigando el tráfico de drogas en la zona. El entonces secretario

de seguridad, Marcelo Ebrard, afirmó que nada pudo hacer por la "orografía".

En Taxco, también se observó una ausencia de responsabilidad del gobierno que no supieron o no cumplieron como dicta la ley. El linchamiento corresponde a un homicidio doloso cometido colectivamente. En tanto la sociedad enardecida decida acciones de esta magnitud, prevalecerá la anarquía.

En el otro asunto, no menos delicado, Gisela Gaytán, candidata de Morena a la alcaldía de Celaya, Guanajuato, fue asesinada luego de un evento proelitista y ante simpatizantes.

De acuerdo con medios locales, la morenista fue víctima de un ataque a balazos al bajar del templete después de un acto público en la comunidad de San Miguel Octopan.

Y el Presidente se niega consistentemente a señalar que esto corresponde a acciones propias de una delincuencia desbordada, a células criminales que por lo menos en el discurso, pero más aún en la acción, viven y gozan de la impunidad. De acuerdo a los registros, están asesinando a un precandidato o candidato cada 48 horas. Por ello es vital, urgen-

te, prioritario defender al Poder Judicial de la Federación.

Lastimar u omitir a las leyes que nos permiten conducimos como sociedad es arrojarnos a un profundo barranco en donde los que ganan son los delincuentes. Los alcaldes de Taxco, Chilpancingo y Acapulco, entre otros, deberían estar fuera del cargo y sometidos a una severa y rigurosa investigación y en su caso sanción.

No podemos tolerar a gobernadores indolentes como el de Sinaloa, Rubén Rocha, cuando a secuestros masivos de personas su respuesta sea "son cosas que pasan". Presentar siquiera la idea de una nueva Constitución es pretender desaparecer todas las líneas de aplicación de la justicia. Colocar a ministros y juzgadores a modo o por elección popular representa una ruleta suicida.

Instituciones, colegios de abogados, organismos autónomos, universidades, trabajadores del ramo y sociedad en general deben ya manifestarse en defensa del Estado de Derecho, de no ser así lejos de estar profundamente vulnerables estaremos a merced de criminales y gobernantes cómplices de delitos.



El Poder Judicial representa un contrapeso, un equilibrio sano y necesario en la vida pública. Hay que ejercer presión para que la independencia y autonomía del Poder Judicial se fortalezca.

Es deseable que se respete e impulse a la actual Constitución. La tarea es defenderla y aplicarla. Ella es resultado de mexicanos valientes, honestos e instruidos.

Crear otra estará en decisión de oportunistas, malvivientes, maleantes e inexpertos. Es tiempo de que el Poder Judicial llene los espacios vacíos que están dejando las autoridades incompetentes.

@cramospadilla

En Taxco, se observó una ausencia de responsabilidad del gobierno que no supieron o no cumplieron como dicta la ley. El linchamiento corresponde a un homicidio doloso cometido colectivamente. En tanto la sociedad enardecida decida acciones de esta magnitud, prevalecerá la anarquía





El linchamiento en Taxco fue visible el hartazgo a un gobierno omiso y negligente.



LA IDEA A DESTACAR



La degradación de la discusión pública

La semana pasada escribí sobre cómo la pretensión de establecer un modo de hablar que simplifique y vulgarice los conceptos y que imponga una lógica reduccionista del lenguaje (una “nuevalengua” en términos de Orwell), es algo propio de los gobiernos autoritarios.

La intención, decía entonces, es la de imponer una manera de hablar de la que se derive un determinado modo de razonar y de pensar, también éste sencillo, elemental y acotado (idealmente binario, de ser posible); una manera de ver y entender al mundo (siempre caracterizado por problemáticas graves y complejas) a partir de visiones simplificadas y reduccionistas. Para Orwell la intención es que la gente no pierda su tiempo pensando; que lo tenga todo fácilmente digerido y resuelto. Que las personas piensen siempre ha sido malo para un gobierno autoritario, porque pensar permite confrontar ideas, ejercer la crítica, plantear disyuntivas, complejizar problemas y el asumir que las cosas no son, necesariamente, como el autócrata —llámese “Hermano Mayor”, líder, caudillo, timonel, prócer o presidente— plantea.

No es algo nuevo, es parte del libreto que todos los autoritarismos de la historia han tratado de seguir. Por eso no es casual que, invariablemente, las autocracias han enderezado sus lanzas en contra de las universidades, de las comunidades científicas, literarias y culturales, de los órganos que defienden la diversidad y los derechos y, por supuesto, de la prensa libre. Se trata de desprestigiar, atemorizar e intentar silenciar a todos los espacios de posible crítica al ejercicio del poder.

Por eso es preocupante que un gobierno que se dice democrático y al que sus aplaudidores y propagandistas justifican como tal, haya sido fuente de denostación de universidades (“la UNAM se plegó al neoliberalismo”, se dijo), de científicos (ahí está la mafufada de que hay que alejarse de la “ciencia neoliberal” o la insensata persecución penal hacia integrantes del Foro Consultivo Científico y Tecnológico), de espacios culturales (la FIL de Guadalajara es un “cóncave de derecha”, según el pre-

sidente), de la defensa de los derechos humanos y de las mujeres (“el discurso de los DH y del feminismo fueron un distractor del neoliberalismo para desviar la atención de la desigualdad”, se dijo) y de manera cotidiana a la prensa que no se pliega a los intereses del poder (“callaron como momias”, “trabajan para la derecha”, y un largo etcétera de ejemplos).

Pero lo peor ha sido el efecto que ha provocado esa manera de expresarse y de imponer la visión polarizadora, artificial, falsa y profundamente confrontativa de entender y concebir nuestra compleja realidad social y sus problemáticas.

Es grave que cualquier opinión suela ser reducida, por buena parte de la población, a la lógica binaria que el poder nos ha impuesto de que estás con él o estás en su contra; y de ahí a pretender plantear, en consecuencia, si estás con el “pueblo bueno” que ya despertó o eres su enemigo.

Sin duda la política pública más exitosa del gobierno de López Obrador ha sido la de dividir el país y de inducir la confrontación más grosera y artificial que se haya dado en nuestra sociedad en tiempos recientes: provocado que la discusión pública se haya sumido en una profunda degradación con graves tintes autoritarios que, tanto los seguidores del gobierno, como sus detractores, replican permanentemente.

Las reacciones a mi artículo anterior son un ejemplo de ese punto. En lugar de discutir mis ideas y argumentos, mis críticos se limitaron a hacerme meras descalificaciones *ad personam* (típico recurso de los autoritarios). Tal es el caso, en estas páginas, de la señora Berman que rechaza mis razones descalificándome porque yo represento “otro proyecto de país”, el “neoliberalismo de los gobiernos anteriores” o un “neoliberalismo corregido”, porque según ella soy de “de-

recha” y porque estoy enojado porque ésta (la derecha) “falló de forma miserable”. Sin afán de discutir —hay que saber con quién hacerlo— vale la pena señalarle tres cosas: 1) no represento a nadie más que a mí mismo (yo sí me debo a mí, a nadie más); 2) siempre he criticado al neoliberalismo y siempre he sido de izquierda (democrática) y 3) nunca me enojo... pregúntele a las y los diputados. ●

Investigador del IJ-UNAM

Las reacciones a mi artículo son un ejemplo de la degradación.

“

La política pública más exitosa de López Obrador ha sido la de dividir el país y de inducir la confrontación más grosera y artificial que se haya dado en la sociedad en tiempos recientes”.





Un gris ex juez para Guerrero

En julio del 2019 el entonces secretario de acuerdos del juzgado primero militar en la Ciudad de México, rechazó hacer público los datos que mostraran si tenía un posible conflicto de interés en su labor de impartición de justicia. El funcionario era el coronel de justicia militar —recién ascendido entonces a ese grado— Zipcaná Jesús Torres Ojeda, quien después de dejar a medias su declaración patrimonial y de intereses, a los pocos meses fue nombrado juez militar.

El nombre de Zipcaná Torres Ojeda ha sido noticia por estos días después de que el Congreso del estado de Guerrero avaló por 43 votos de 46, su nombramiento como nuevo fiscal general en la entidad. Con apenas algún registro en la opinión pública sobre su papel como vicesfiscal y número dos de la teniente coronel Sandra Luz Valdovinos ex titular de la Fiscalía General del estado, quien se negó a abandonar el cargo después de que la gobernadora Evelyn Salgado la destituyera hace unas semanas tras el asesinato del estudiante normalista de Ayotzinapa Yanki Khotan Gómez Peralta, el coronel fue designado para hacerse cargo de una dependencia caracterizada por la negligencia ministerial, complicidades criminales y nido de corruptelas a todos niveles.

Torres Ojeda es un militar formado como zapador que estudió derecho, ya titulado como abogado se reclasificó en el servicio de justicia militar. Comenzó como secretario de acuerdos en 2011 en el juzgado primero militar, en 2013 pasó comisionado a la dirección general de administración de la Sedena, donde fue jefe de la sección encargada de las importaciones y exportaciones de material y equipo de la dependencia. En 2017 regresó al servicio de justicia militar al mismo juzgado como secretario de acuerdos y después como juez. Antes de irse como vicesfiscal a Guerrero, de donde es oriundo, era subdirector de defensores de oficio, cargo con el que participó en un curso del área jurídica del Departamento de Defensa estadounidense sobre *Aspectos Legales de las Operaciones de Paz y Estabi-*

lidad. Su expediente militar registra que tiene maestría en derecho por la Universidad Iberoamericana, y llama la atención que no tenga ninguna experiencia en procuración de justicia o áreas vinculadas a la investigación de delitos de fuero común, algo que resultaría requisito básico ante el cargo que asumió el pasado miércoles 3 de abril.

En Guerrero las áreas de inteligencia militar tienen garantizado la continuidad en el flujo de información de áreas civiles del gobierno del estado con el nombramiento de Torres Ojeda y del general Gabriel Zamudio López, designado el pasado lunes 25 de marzo como nuevo titular de seguridad pública del estado. Esto no implica que la situación de caos y anarquía generada por el vacío de poder político y el control criminal de la mayoría de los ayuntamientos, se revertirá a mediano o largo plazo. Fuentes militares señalan que en Guerrero la situación seguirá agravándose porque el sistema de complicidades que rodea al senador Félix Salgado Macedonio y a su hija que despacha como gobernadora, sigue intacto y avalado por el Presidente de la República que ha hecho caso omiso a las alertas de lo que pasa en el estado.

@velediaz424





Propaganda electoral

Todos sabemos que llega el período previo a las elecciones, las malditas campañas, y la cosa se pone horrible. Literalmente; visual y auditivamente horrible. Ya saben: los carteles y los spots, innumerables, en radio y televisión, una cosa que no se ve, creo, en ningún otro país, no en estas dimensiones, y que en México decidieron regalarse los partidos políticos.

Todos, ¿eh? Aquí sí, podemos ponernos equidistantes: la estridencia y la tontería no respetan colores, filiaciones, trayectorias. Son, repito, todos los partidos. Ya saben: disfraces que no –perdonen– mamar, bailes que ídem, mucho taco y mucho esquite para que se vea que eres del pueblo, mucha foto con la seño y el seño por lo mismo, mucho ir caminando por la calle del barrio popular del caso con un discursazo viendo a cámara, alguna canción mala.

No es nuevo, pero se ha puesto peor. Es culpa de las redes sociales, supongo, que han dado lugar a una industria de, ¿consultores, publicistas, desarrolladores de contenido? No tengo claro cómo llamarlos –cosa de la edad, supongo–, que te cobran una megalana por decir cosas como: “Hay que cambiar la narrativa” y te meten a competir en una escalada del ridículo que, hoy por hoy, no parece tener límites.

No quiero ponerme cínico, pero hace ya un buen rato, no sé ustedes, que atiné a pensar que está bien. O bueno, tal vez no que está bien, pero que ya, atásquense. Nos hemos acostumbrado a los 2 mil millones de espectaculares inútiles; los 70 mil millones de cartelitos nada enaltecedores y los 700 mil millones de spots que nadie ve ni oye porque la tecnología te permite ahorrarte la tontería de turno con un movimiento mínimo del dedo o un esfuerzo mínimo de la voz: “Alexa, calla a Rocío Nahle”, algo así, y otra cosa.

Ni modo, solía pensar uno hasta hace un par de días: gástense una fortuna de los ciudadanos, bájense todavía más la calidad a los medios a punta de esa propaganda zopenca que les impusieron y luego, conclúas, acaben de ponerle en la madre al entorno con toneladas de basura plástica y papel. No me voy a amargar por eso.

Eso pensaba uno, sí, porque para eso uno se psicoanaliza, o le da a las pastillas que receta el psiquiatra, o medita, o hace yoga y agarra madurez y disfruta las cosas pequeñas de la vida sin permitir que el exterior lo lastime y no se envenena por cosas que se escapan a su control, y fluye.

Eso pensaba, en eso estaba, hasta que salí a caminar por el barrio y me di cuenta de que estaba lleno de publicidad de Torruco.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



¿Cuántos más?

PEDRO PEÑALOZA

El asesinato de Gisela Gaytán Gutiérrez, candidata de Morena a la Alcaldía de Celaya, marca y proyecta lo que serán unas elecciones en un contexto de múltiples violencias, donde se agrega un nuevo jugador al tablero político/económico. Los espacios ganados por la delincuencia a lo largo del país son asegurados ya sea imponiendo, comprando o amenazando candidatos para continuar con el "negocio".

Más allá del discurso de "elecciones en paz" y de una población "feliz", estamos en presencia del poder que han conseguido las múltiples organizaciones criminales. Tenemos, por un lado, los grandes cárteles que dominan estados o regiones completas, donde se sienten seguros y dueños de territorio y vidas (Cártel de Sinaloa, Familia Michoacana, CJNG, Cártel del Noreste). También, hay zonas en disputa, de tráfico de droga y migrantes, que son ganados en enfrentamientos, pero que están en constante conflicto, en las cuales vemos masacres, y desapariciones.

Además, están los grupos pequeños locales que se dedican a la extorsión, secuestro, cobro de piso, tala clandestina, aliados a los cárteles y diversas organizaciones regionales que se han separado por disputas internas o la captura de sus líderes. Recordemos, que el descabezamiento ha incrementado la violencia por el control de las plazas y formado nuevas agrupaciones, principalmente en zonas que han sido históricamente abandonadas por el Estado y que son oportunidades para cooptar a cientos de jóvenes prometiendo una vía para salir de su entorno de pobreza y

marginación.

Por ello, no es de sorprender el incremento de las solicitudes de los candidatos para ser protegidos, más donde la policía municipal es incapaz o dejó de existir por sus nexos con el crimen. Los valientes aspirantes en estas zonas, arriesgan su vida, son amenazados constantemente, han vivido atentados, pero siguen en la competencia.

Las campañas locales inician con un asesinato, ¿serán unas elecciones pacíficas en las regiones dominadas y disputadas por los distintos cárteles, cuyos intereses no pueden regatearse ni cederse?, ¿es posible creer que el próximo 2 de junio se podrá concurrir a las urnas sin riesgos y amenazas?

En contraste, para el inquilino de Palacio el país es un edén y los habitantes son felices. Como en otros temas, el tabasqueño prefiere responsabilizar al pasado y evadir su responsabilidad ante

te hechos que competen a su gobierno.

Es deseable que no haya más ataques a candidatos, pero la fenomenología de la violencia no obedece a criterios voluntaristas. La agenda de la descomposición social y de la hegemonía de la delincuencia organizada siguen vigentes. ¿Cuántos más?

@pedro_penaloza



ANÓNIMO

Si el sistema no puede proteger a l@s candidat@s, menos a los ciudadanos de a pie.





Ataques de AMLO

Cuando leí que el Presidente mexicano, Andrés Manuel López Obrador, me llamó “fascista, fascista, fascista” en su conferencia de prensa del lunes, me pareció muy gracioso, considerando mi historia personal y mis constantes críticas a las dictaduras tanto de izquierda como de derecha.

Pero el insulto de López Obrador fue un ejemplo perfecto de cómo los populistas de todos los colores políticos, desde él hasta Donald Trump, están tratando de confundirnos. Quieren desviar el debate político de la defensa de la democracia y centrarlo en etiquetas ideológicas obsoletas.

El Mandatario mexicano, el virtual candidato presidencial republicano y otros populistas quieren hacernos creer que el mundo está dividido entre “fascistas” y “socialistas”, como si no hubiera nada en el medio. Así, no solo polarizan aún más nuestras sociedades, sino que oscurecen el hecho de que la verdadera disyuntiva en el siglo 21 no es entre derecha e izquierda, sino entre democracia y autocracia.

La diatriba de López Obrador contra mí se produjo después de mi entrevista con el Presidente liberal libertario de Argentina, Javier Milei. El jefe de Estado mexicano afirmó que yo induje a su homólogo en una entrevista a atacarlo.

“El que lo entrevista (a Milei) es facho, facho, facho. Entonces, lo entrampó, siento yo, porque iban con ese propósito... Tengo 20 años o más que no coincido con él, o no coincidimos. Entonces hay antipatía recíproca”, dijo AMLO en su conferencia de prensa mañanera.

De hecho, la pregunta que le hice a Milei sobre el Presidente mexicano fue casi tangencial, y estaba entre varias otras sobre temas internacionales durante la entrevista con el jefe de Estado argentino.

Tras más de media hora de nuestra conversación, le pregunté al Mandatario argentino su reacción ante la afirmación de López Obrador, pocos días antes de las elecciones de noviembre en Argentina, de que era un “facho conservador”. Él me respondió: “Es un halago que un ignorante como López Obrador hable mal de mí. Me enaltece”.

En esa misma entrevista, Milei me dijo que el Presidente colombiano, Gustavo Petro, era “un asesino terrorista comunista”, refiriéndose a su pasado como miembro del grupo guerrillero M-19. Petro había criticado al entonces candidato durante la campaña presidencial de Argentina, comparándolo con el difunto dictador militar Jorge Rafael Videla.

El Mandatario mexicano suele atacar a los periodistas que no lo alaban, calificándolos de “conservadores”, “fifis” o cosas peores.

El insulto de López Obrador contra mí me pareció ridículo, teniendo en cuenta que me fui de mi Argentina natal de joven en 1976, cuando una dictadura militar de derecha tomó el poder, y escribí en los medios internacionales contra ese régimen desde el principio. Posteriormente, escribí cientos de columnas y varios libros en los que critiqué las dictaduras de Cuba, Venezuela y Nicaragua, así como el intento de Trump de acabar con la democracia estadounidense al tratar de revertir ilegalmente su derrota electoral de 2020.

Curiosamente, aunque AMLO se proclama “izquierdista”, no ha ocultado su simpatía por Trump. En 2023, expresó públicamente su apoyo al republicano en las batallas legales de este último, y realizó una inusual visita a Washington para reunirse con él durante la campaña presidencial estadounidense de 2020 que fue interpretada por muchos como una muestra de apoyo al entonces Presidente de Estados Unidos.

López Obrador también ha sido un aliado de los dictadores de Venezuela y Cu-



ba. En 2023, condecoró al dictador cubano Miguel Díaz-Canel con la Orden del Águila Azteca, la medalla más alta de México para extranjeros.

Todo esto me lleva de regreso a mi punto principal: no nos dejemos llevar por los intentos de los populistas por confundirnos usando vetustas etiquetas políticas. En el mundo actual, en el que China dice ser un país “comunista” pero no le da derechos a sus trabajadores, lo que la convierte más bien en un “capitalismo sin derecho de huelga”, los conceptos de derecha e izquierda han perdido gran parte de su significado.

La verdadera división política hoy en día está entre la democracia y la dictadura. Ahora, más que nunca, debemos recordar que no existe tal cosa como un dictador bueno, y que como dice el viejo refrán, “el poder corrompe, y el poder absoluto corrompe absolutamente”.





LEÓN EN ARO.

La Comisión Nacional de los Derechos Humanos emitió una recomendación al Gobierno de Tamaulipas, la Sedena y la FGR por presunto ocultamiento de información en el caso de una víctima desaparecida desde 2015. Tras la desaparición, familiares utilizaron un sistema GPS que ubicó a la víctima en el 1.5° Batallón de la Sedena, pero al acudir al lugar, recibieron respuestas evasivas. Se señaló que elementos de la Secretaría manipularon y alteraron lugares donde se encontraron pertenencias de la víctima, eliminando indicios clave para la investigación.



CRONOPÍO

**Roberto
Gil Zuarth**

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx
@rgilzuarth



El mito de los programas sociales

¿López Obrador inventó los programas sociales? ¿El gran legado del sexenio es un sistema de ayudas universales en forma de derechos prestacionales a cargo del Estado? ¿La edificación de un auténtico Estado de bienestar que garantiza las necesidades básicas de las personas, no como una política gubernamental coyuntural, sino como un conjunto de expectativas que determinan jurídicamente la priorización de los presupuestos y la configuración de los deberes de las instituciones, desde la administración hasta la justicia? ¿La ruptura histórica con el pasado neoliberal significa que el Estado ya no se desentiende de las desventajas en el punto de partida de las personas? ¿La cuarta transformación es un nuevo Estado de derechos sociales constitucionalizados?

Es cierto que a iniciativa de López Obrador, en 2020 se reformó la Constitución para establecer tres obligaciones del Estado de naturaleza prestacional: la pensión por discapacidad, la pensión de adultos mayores y la beca educativa ¿Cuáles son las implicaciones de esta reforma? Primero, que un nuevo gobierno o una mayoría legislativa no los

puede cancelar ni limitar, a menos que los borren de la Constitución a través de una contrarreforma que exige una mayoría agravada. Segundo, que los poderes públicos tienen un deber de progresividad sobre su realización, esto es, de ampliar a través de decisiones de corto, mediano y largo plazo los alcances de su protección y eficacia. Tercero, que las personas pueden recurrir a un juez para vencer la resistencia de la autoridad en su cumplimiento, incluida el intento de sepultarlos o manipularlos.

El obradorato ha cimentado sus posibilidades de continuidad electoral en los programas sociales con el mito de que los inventaron y con el fantasma de que la oposición los va a revertir. Por lo que registran las encuestas, la aversión a la pérdida sí puede influir en la intención de voto, sobre todo entre el universo de beneficiarios directos o indirectos. Una exitosa pero perversa forma de coaccionar la libertad electoral de las personas.

En la Constitución existen quince derechos prestacionales. Dos provienen del texto original de 1917 (derecho a la educación y a la previsión social), más los tres que promovió esta administración (discapacidad, adultos mayores

y becas educativas). Paradójicamente, la etapa histórica que López Obrador ha encajonado como la larga noche del ogro neoliberal fue prolífica en imponer responsabilidades al Estado para garantizar condiciones mínimas de subsistencia. Es falso que el constitucionalismo social se inauguró con Carranza, se interrumpió desde De la Madrid y resucitó en la cuarta transformación. Rara e inexplicable paradoja para el discurso oficial: eso que el obradorato llama “neoliberalismo conservador” amplió la intervención pública en las relaciones sociales y económicas en forma de derechos individuales y obligaciones estatales correlativas. Entre 1917 y 1980, no se movió el catálogo constitucional de derechos sociales, pero se creó el IMSS (1943), el ISSSTE (1960) y el Infonavit (1972). El presidente y su mayoría repartían dinero hasta que se les acabó la tinta en la fábrica de billetes. En efecto, el teatro se



derrumbó por las crisis económicas recurrentes. En 1980 inició la tendencia de estampar en la Constitución derechos con vocación de perpetuidad, esculpidos en letra de supremacía constitucional. Un nuevo catálogo de derechos de libertad positiva, como diría Berlin: el derecho de los menores (1980), a la salud y a la vivienda (1983), al medio ambiente (1999), a la atención integral de la niñez (2000), a la cultura física, deporte y a la alimentación (2011). Desde que en 1988 el partido hegemónico perdió la posibilidad de cambiar la Constitución por sí, cada uno de estos derechos significó la construcción política de un consenso plural. Para legislarlos en la Constitución y para fondearlos con el presupuesto público. Desde ahí nació la idea de las políticas sociales como un desdoblamiento de mandatos constitucionales.

¿Por qué López Obrador, su ahora candidata y los gobernadores de Morena eliminaron el derecho a la salud en su vertiente de tratamiento contra el cáncer infantil, el derecho al libre desarrollo de la personalidad en su dimensión de compatibilidad de la vida laboral y familiar de las mujeres con estancias infantiles o el derecho a la educación en su posibilidad de conservar una beca Conacyt para hacer ciencia útil? La respuesta es simple y cruda, y no es porque la Constitución omita el derecho de los niños con cáncer, de las madres trabajadoras o de los académicos: es porque sin límites, contenciones, racionalidades de equilibrio, el que paga los derechos, manda. Porque los derechos, cuestan.

La oposición hace mal de enfrentar con rubor el debate sobre los programas sociales. López Obrador militaba en el PRI cuando los fundadores de PAN hablaban de la seguridad social y la izquierda laborista mexicana pugnaba por una condición digna de vida para los académicos desde los derechos constitucionalizados. A Morena no le interesan los derechos: rentabiliza electoralmente que sólo ellos tienen legitimidad para predicar sobre igualdad. Otro gran mito de López Obrador.



+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx



Diabetes

“Necesito su ayuda, energía y apoyo para lograr el triunfo, porque enfrente tienen millones de pesos, pero yo tengo millones de corazones, ningún país dividido sale adelante, los convoco al amor, a convencer a la gente, vamos a ganar, no tengan duda, vamos a ganar”, aseguró la candidata de la coalición Fuerza y Corazón por México a la presidencia de la República **Xóchitl Gálvez** durante su visita a Tlalnepantla, en donde habló de seguridad, salud, educación y apoyo al campo. Pero antes, en una breve entrevista, comentó que el video que circula en redes, en donde su hijo aparece en estado de ebriedad ofendiendo al personal de un antro, fue de hace un año, y aseguró que como no encuentran nada oscuro con qué atacarla, usan eso, pero no lo lograrán, además de que se disculpó y dijo que ella como mamá tomó acciones y él se disculpó en su momento, lo cual ha contado en algunas entrevistas y **Juan Pablo** decidió separarse de la campaña, e indicó que los hijos del presidente de la República nunca van a disculparse por los cochupos y los moches que reciben.

En el templete, estuvieron los dirigentes del PRI nacional **Alejandro Moreno**, la líder estatal **Ana Lilia Herrera** y la presidenta nacional de la comisión de elecciones del tricolor **Cristina Ruiz**.

Que cara pondrá **Eruviel Ávila** cuando se entere que los hospitales que dejaron inconclusos él y **Alfredo del Mazo** serán concluidos por la gobernadora **Delfina Gómez**, quien por los rumbos de Ecatepec se reunió

con el titular del IMSS **Zoé Robledo**, con quien acordó dar seguimiento al proceso de federalización del sistema de salud a IMSS-Bienestar, concluir el Hospital Municipal de Zinacantepec, Hospital General de Valle de Ceylán, Tlalnepantla; Hospital Municipal de San Juan Zitlaltepec, Zumpango; Hospital General de Atenco y Hospital Oncológico de Ecatepec.

En Atizapán de Zaragoza, **Gonzalo Alarcón** encabeza la operación cica-triz, para unir a algunos morenistas que buscaban que alguien de su partido saliera en las listas para las candidaturas.





La escasez de agua es una realidad a nivel mundial, tanto como lo es la gran cantidad de líquido que se desperdicia día con día mediante fugas y malas prácticas. Hoy, es indispensable insertar el cuidado del agua en la educación como parte del esquema básico de formación de las personas, pues básico es tener conocimientos sobre el uso responsable y sostenible de los recursos naturales, en especial de uno tan vital como el agua.

De acuerdo con el Informe Mundial de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo de los Recursos Hídricos (2023), pese a los esfuerzos para mejorar la gestión del agua, persisten desafíos significativos en materia de suministro, cuidado y uso sostenible, que requieren acciones urgentes y coordinadas a nivel mundial.

Si bien los retos en materia de gestión y suministro son grandes, el papel que juega la falta de valorización y uso sostenible del recurso en la escasez del mismo no es menor, ya que nuestro país no sólo es uno de los que más agua consume en el mundo, es también uno de los que mayor desperdicio presenta, pues en zonas como el Valle de México se desperdicia aproximadamente la mitad del agua disponible.

Los malos hábitos que conducen al uso irracional e irresponsable del recurso, así como la falta de cultura sobre el reúso, la separación y el aprovechamiento de alternativas como el agua de lluvia, están entre las principales causas de desperdicio, según la Secretaría de Medio Ambiente de la Ciudad de México.

En un esfuerzo por impulsar generaciones de mexicanos más conscientes respecto al uso racional y responsable del agua, el Partido Verde presentó una iniciativa a nivel federal para reformar la Ley General de Educación, a fin de incluir la educación sobre el agua en el sistema educativo mexicano.

La iniciativa presentada ante la Cámara de Diputados y el Senado de la República busca

transformar la manera en que, como mexicanos, hasta hoy, nos relacionamos con el agua, e impulsar sociedades que dejen de verla como un recurso inagotable y, en cambio, tengan mayores herramientas para darle la importancia que tiene como eje de la vida y el bienestar, tanto de las personas como de los ecosistemas.

En escuelas y centros educativos de diferentes partes del mundo ya se han aplicado programas exitosos sobre educación para el cuidado del agua, como el Water. Use It Wisely, en Estados Unidos, diseñado para enseñar a los niños la importancia de conservar el recurso mediante consejos prácticos y actividades interactivas que les recuerdan su papel como consumidores y lo que pueden hacer para ser más responsables en el

uso del líquido en la vida cotidiana.

Otro ejemplo es el Water Explorer, programa internacional implementado en diversos países que involucra tanto a estudiantes como a maestros en prácticas de conservación a través de desafíos y actividades, mismo que, según el propio programa, entre 2015 y 2019 logró el ahorro de aproximadamente 10.2 millones de metros cúbicos de agua, con la colaboración de sus más de 3,000 equipos.

Hoy más que nunca es necesario ver en la educación la vía para crear conciencia en cuanto a la importancia del agua para la preservación del medio ambiente, la salud, el desarrollo y el bienestar de las personas, así como de las consecuencias de no cuidarla y malgastarla, pues mientras unos la desperdician, otros carecen de ella y, de seguir así, la cantidad de personas que no cuenten con el recurso para satisfacer sus necesidades será cada vez mayor.



En nuestro país prevalece la necesidad de formular políticas y programas para mejorar el acceso equitativo de todos al agua y, en suma, a los distintos esfuerzos, la educación puede ser una gran aliada.

Hoy más que nunca es necesario ver en la educación la vía para crear conciencia en cuanto a la importancia del agua.



DE FRENTE Y DE PERFIL

La disputa por Edomex



**Por Ramón
Zurita Sahagún**

Faltan unos días para que los partidos concreten sus acuerdos con otros organismos y presenten un frente común en los comicios del 2 de junio en el Estado de México.

Morena establece su gran alianza como partido en el poder con PT y Verde, aunque estos tienen la opción de presentar sus propios candidatos como sucede en otras entidades del país, mientras que priistas, panistas y perredistas, no logran cerrar el trato para ir juntos en la contienda local.

El jaloneo es incesante entre los tricolores, panistas y perredistas, donde la dirigencia estatal que encabeza Ana Lilia Herrera no cede los espacios que buscan los panistas fraccionados en dos grupos, el de Enrique Vargas y el de Anuar Azar, que buscan colocar sus propias piezas, mientras que un deteriorado PRD presiona para obtener canonjías en las candidaturas locales.

El acuerdo tarda en salir y es que Enrique Vargas busca controlar todo el llamado corredor azul, donde solamente Tlalnepantla queda fuera de su control, aunque busca colocar a regidores en cada uno de los ayuntamientos que llevarán candidatos del blanquiazul e incluso en los que corresponden al tricolor.

Los diferendos entre Vargas y Anuar, además de la férrea resis-

tencia de Ana Lilia Herrera y Jorge Meade (delegado del PRI en el estado) han imposibilitado el cierre de la alianza.

Y es que los panistas y perredistas exigen demasiado para lo poco que aportan, según se establece en los recientes resultados electorales, donde los priistas tuvieron un millón 800 mil votos, los panistas 800 mil y los perredistas una reducida votación de 200 mil sufragios.

La cuestión es que los morenistas atizan las diferencias y lanzan redes para atrapar a los inconformes moviendo las piezas que tiene Higinio Martínez para canalizar respaldos para el partido guinda.

Las diferencias entre Horacio Duarte e Higinio Martínez abren más la brecha de los grupos del Movimiento de Regeneración Nacional que pueden salir perjudicados, lo que dañaría directamente a la gobernadora Delfina Gómez a la que no le alcanza la estrategia para poner quietos a estas dos figuras políticas surgidas del grupo Texcoco.

En el gobierno mexiquense hay preocupación, toda vez que la disputa por el poder entre Higinio y Horacio penetra entre los seguidores de uno y otro, amenazando el equilibrio que había logrado la

gobernadora Delfina Gómez y repercute en los planes que tenía Morena para arrasar en los comicios federales en esa entidad. No se ve sencillo el panorama local y federal para los partidos contendientes, toda vez los dos bloques deben arreglar sus diferencias, conciliar los candidatos y apoyarlos para salir adelante.

Cuestión de enfoques, el gobernador de Guanajuato, Diego Sinhue Rodríguez, gobierna, pero no manda, la gobernadora de Guerrero Evelyn Salgado es una persona honesta, aunque no se aclare que ni gobierna, mucho menos manda. El que hace y deshace en ese estado es su padre, Félix Salgado, senador con propósito de reelegirse tanto en el Legislativo como en el Ejecutivo estatal. La realidad es que sin importar quien gobierne en una y otra entidad, la violencia se apersonó y se mantiene vigente en cada uno de esos territorios... Una encuesta publicada por el periódico *Norte*, de Monterrey y reproducida por su hermano *Reforma* de la CDMX, muestra lo cerrado de la elección para alcalde de la capital de Nuevo León, donde el priista Adrián



de la Garza aventaja por cuatro puntos a Mariana Rodríguez de MC y esposa de Samuel García, gobernador del estado... En Campeche, Layda Sansores sigue descontrolada y ajena a la solución de las protestas de la policía y prefirió optar por despedir a nueve policías, considerados como los principales mandos de las protestas y la secretaria de Seguridad Pública sigue en el cargo, aunque se extrañan sus francachelas en yate, que tanto difundían sus hijos.

ramonzurita44@gmail.com

ramonzurita44@hotmail.com

El jaloneo es incesante

**entre los tricolores,
panistas y perredistas,
donde la dirigencia del
Edomex, que encabeza
Ana Lilia Herrera, no cede
los espacios que buscan
los panistas fraccionados
en dos grupos, el
de Enrique Vargas
y el de Anuar Azar.**



El panista Enrique Vargas del Villar busca controlar todo el corredor azul, en Edomex.



Presidente directo

GERMÁN MARTÍNEZ CÁZARES

Da pena ver al presidente López Obrador y compararlo con el candidato. Prometió y no cumplió. “Meter los soldados a los cuarteles”, “justicia transicional”, “pacificar al país”, “reducir por lo menos a la mitad los homicidios”. La cuarta transformación era precisamente “transformar” la guerra en política, siguiendo a Carl Von Clausewitz. Tanta mohína con Felipe Calderón para acabar el sexenio con 50% más de homicidios que aquel. En ese renglón el peor gobierno, no sólo no sustituyó la guerra, sino desde la política atizó la hoguera del crimen.

La raya que debía separar con nitidez ley y delito se desdibujó con palabras presidenciales convertidas en pretextos, insultos y calumnias. Los asesinatos de Celaya y Taxco son dos caras del mismo odio, de un gobierno indolente, ausente y en

muchas regiones del país, cómplice. En los asesinatos de una mujer que buscaba gobernar su pueblo y de una niña de ocho años, por supuesto que tiene una responsabilidad política el gobierno de México, por el hecho innegable de que el mandatario simplemente borró, desapareció con voluntarismo particular, a todos los actores y poderes intermedios de la nación para rehacer el hiperpresidencialismo.

López Obrador construyó una relación directísima entre él y los ciudadanos. Las conferencias de prensa mañaneras (“diálogo circular” jajaja) son imagen de ese dizque vínculo popular; los “apoyos” son directos a los beneficiarios “sin intermediarios”; el trabajo político es en “territorio no en el escritorio”; el presidente viaja sin cesar, primero en un Tsuru, luego en Suburban, después en avión comercial y ahora en vuelo privado-militar. Omnipresencia que no es omnipotencia.

Juan Jacobo Rousseau en su “Contrato social” habló de un pacto, y de un “vínculo social” como garantía de convivencia pacífica, como elemento soberano para vivir en comunidad; pues bien, Andrés Manuel, hizo en su gobierno su propia atadura y ligadura directa (franca y abierta según él) con el pueblo, y eso tiene consecuencias en la demanda de paz y tranquilidad que los ciudadanos le exigen al presidente.

Hizo a un lado a todos los gobernadores, alcaldes, diputados federales, senadores, no se diga órganos constitucionalmente autónomos, aplastó a varios empresarios concesionarios o rentistas del gobierno, prostituyó al ejército con millones de pesos de adjudicaciones directas, silenció a muchos periodistas, maniató sindicatos y pretendió agachar a los jueces federales. Por eso el presidente que dijo “hacer todo”, debe responder políticamente “por todo”, incluso la muerte de la niña Camila en Taxco y de la candidata Gisela Gaytán en Celaya.

Tiene todos los medios de comunicación pública a su servicio, todos los servidores de la nación pregonando el credo obradorista, todo el presupuesto nacional manejado a su antojo, toda la deuda pública a su disposición, toda la fuerza federal. ¿Por qué rehúye o rehúsa rendir de cuentas de esas muertes? Quería relación directa con los ciudadanos, pues también es suya la relación directa con las sepulturas.

Diego Sinhue gobierna, pero no manda en Guanajuato, acusó el presidente y escupió al cielo. ¿Quién manda y quién gobierna en México? Buena pregunta. ¿Gobierna la vergüenza llamada Cuauhtémoc Blanco, Morelos? ¿Gobierna Veracruz Cuitláhuac García que paseó en el zócalo un féretro de un ministro, para lambisconear al presidente? ¿Gobierna la pedantería de Layda Sansores? ¿En Sinaloa quién manda? Gobernar es acatar la ley, ¿mandar?, eso, cualquier matón con una pistola. ●

Senador de la República

El presidente que dijo

**“hacer todo”, debe
responder política-
mente “por todo”.**



COLABORADOR
INVITADO

Víctor Gómez Ayala

Director de analítica de datos del IMCO
y profesor de macroeconomía del ITAM

Opine usted:
economia@elfinanciero.com.mx



Posición financiera neta

Una de las discusiones recientes más interesantes sobre las finanzas públicas se refiere a la evolución del endeudamiento público del sector público federal. Esto se debe a que, en nuestro país, de forma sobradamente justificada, existe un recelo generalizado sobre los riesgos que tiene para el bienestar de la población un manejo desordenado y opaco de las cuentas públicas. Ejemplos de crisis económicas ocasionadas o exacerbadas por un manejo irresponsable de las cuentas públicas son numerosos en la historia económica de México en la segunda mitad del siglo XX, de ahí que sea ampliamente compartido entre la población el deseo por preservar un marco de responsabilidad fiscal riguroso.

Ciertamente, para la mayoría de la población este manejo se enfoca fundamentalmente en el nivel de endeudamiento del país. De tal forma que un mayor nivel de deuda se percibe de forma negativa, independientemente del destino que tengan los recursos, y una reducción del mismo nivel como algo deseable, más allá de la estructura propia de los vencimientos y las condiciones de esa deuda. Es decir, la discusión se ha sobresimplificado a un análisis normativo que nos impide profundizar en los verda-

deros aspectos que pueden ser riesgosos sobre la deuda pública del país.

México, a diferencia de otros países, tiene dos peculiaridades en el reporte de su deuda. En primer lugar, reporta una cifra de deuda del sector público federal, esto es, la del gobierno federal, las empresas públicas como Pemex y CFE, y otros organismos públicos. En los reportes habituales de deuda de la Secretaría de Hacienda no se contabiliza la deuda subnacional, como la de las entidades federativas, los municipios u otros organismos públicos; lo que sí ocurre en otros países. En segundo lugar, aunque la Secretaría de Hacienda publica cifras de los saldos de la deuda pública en términos brutos y netos, le brinda mayor atención al segundo. Es decir, al monto total de deuda de mercado que ha emitido, y se mantiene vigente, le resta el saldo de los activos financieros a favor del gobierno federal y sus organismos. De este modo, la cifra de deuda “descuenta” el valor de los activos financieros a favor, como los fideicomisos, para divulgar un monto de endeudamiento “neto” de esa posición a favor.

De este modo, cuando discutimos sobre el monto de la deuda pública, que al cierre de 2023 registró un valor de 46.8% del PIB, estamos debatiendo sobre una

métrica del saldo muy específica: la del sector público federal y en términos netos, que combina efectos tanto de la emisión de deuda adicional, como del uso o acumulación de activos financieros. Además, precisamente porque se reporta en términos del PIB, también captura el desempeño del crecimiento económico y la inflación del país, que determinan el crecimiento que tiene la base nominal sobre la cual se calcula ese porcentaje.

Sin embargo, pese a que la discusión sobre la deuda pública resulta muy útil como punto de partida, hay un aspecto del manejo de las finanzas públicas que ha hecho esta administración que no debe pasar desapercibido: el uso de los recursos disponibles en los diferentes fideicomisos del gobierno federal, muchos de estos dispuestos a través de la extinción de distintos fondos.

El proceso de extinción es criticable en sí mismo porque el destino de los recursos que administran quedó desprotegido en la mayoría de los casos. Al extinguir los fideicomisos que servían como soporte presupuestario para diferentes tareas, como la atención de desastres naturales o las pensiones de ciertos trabajadores, no se crearon nuevos



mecanismos que reemplazaran por completo sus necesidades de gasto. De igual modo, se perdieron las reservas de largo plazo que eran útiles para hacerle frente a eventos extraordinarios de riesgo que típicamente requieren más recursos cuando se materializan.

Así, cuando analizamos el efecto conjunto no solo del endeudamiento sino del uso de los activos financieros estamos teniendo una discusión sobre la posición financiera neta del sector público federal, es decir, sobre el balance de ambos elementos. Bajo ese ángulo, los datos de la Secretaría de Hacienda muestran que, al cierre de 2018, cuando esta administración federal iniciaba su encargo, la posición financiera neta del sector público era de 43.2% del PIB, que resultaba de restar 22.1 puntos del PIB en activos a los 65.3 puntos del PIB en pasivos, entre los cuales está la deuda de mercado.

Las propias cifras de Hacienda exhiben el deterioro de las finanzas públicas bajo este ángulo. Al cierre de 2023, la posición financiera neta se incrementó a 46.9% del PIB, en parte porque el saldo de los pasivos incrementó a 67 puntos del PIB, pero también porque los activos disminuyeron a 20.1 puntos del PIB. Es decir, en los primeros 5 años de esta administración el saldo de los pasivos se incrementó en 1.7 puntos del PIB, mientras que los activos bajaron en 2 puntos más, lo que ocasionó el deterioro de la posición financiera neta en 3.7 puntos del PIB. Por ahora, ese ha sido el saldo observado para el deterioro de las finanzas públicas federales, uno que también limitará el margen de acción para el próximo gobierno.



Estado terrorista

ABRAHAM NUNCIO

Ningún individuo o grupo ha podido ni puede desplegar la capacidad de terrorismo que la entidad que conocemos como Estado. La mayoría de esas entidades ha institucionalizado aparatos destinados a perseguir y castigar, bien a la población bajo su autoridad con propósitos de control social, bien a la existencia social o a la organización social de otros estados declarados enemigos, mediante métodos terroristas. España creó la Santa Inquisición para infligir prisión, tortura y muerte a los árabes por motivos religiosos (herética pravedad) y a los judíos o judaizantes, por la misma razón a la que se sumaba practicar la usura. La Francia revolucionaria creó el Comité de Salvación Pública, que juzgó y mandó a la guillotina a los individuos contrarios a la revolución y al pago de impuestos. La Alemania nazi creó los campos de concentración para eliminar masivamente a los judíos acusándolos de raza peligrosa.

En los ejemplos señalados se columbra la idea de delito, idea que el único que la jerarquiza e institucionaliza es el Estado. Vale decir, el o los más fuertes dentro de cierto perímetro social. En el siglo XX, donde son exterminados masivamente los reos de delitos étnicos (los judíos, sobre todo) o ideológicos (contrarrevolucionarios, bajo el régimen estalinista sospechado por algunos de no haber tenido un pelo de socialista, o comunistas, bajo el régimen capitalista sospechado de no tener un pelo de democrático), la idea de delito sobrevuela toda consideración jurídica desde el ámbito penal.

Los delincuentes son sujetos cuya existencia, hechos o ideas contravienen ideología, objetivos políticos y sociales de la élite que domina una sociedad bajo la figura del Estado. Que se apeguen o no a las normas de esa élite, finalmente carece de significado.

Algunos estados han sistematizado el terror mediante métodos institucionales o criminales: los *ton tons macoutes* haitianos, los escuadrones de la muerte guatemaltecos, los milicos argentinos o chilenos. Y también a través de tribunales especiales, como el Comité de Actividades *Antiamericanas* promovido por el senador Joseph McCarthy, que tuvo una singular repercusión en la industria cinematográfica de Estados Unidos (persecución, delaciones, juicios contra escritores y autores preconcebidos como comunistas). Los cuerpos de inteligencia (Gestapo, KGB, FBI y CIA) han dejado una impronta terrorista que no debe olvidarse.

No por nada, algunas de las obras filosóficas, periodísticas y literarias de mejor factura han implicado al Estado, en diferentes países, y no a grupos o individuos, como responsables de inicuos actos terroristas: *Tiempo de canallas*, de Lillian Hellmann; *Escribir después de Auschwitz*, de Günter Grass; *Reportaje al pie de la horca*, de Julius Fucic; *Los muros de agua*, de José Revueltas; *Los*

secuestrados de Altona, de Jean-Paul Sartre; *El Emperador*, de Ryszard Kapuscinski; *Archipiélago Gulag*, de Aleksandr Solzhenitsyn; *1984*, de George Orwell; *Vigilar y castigar*, de Michel Foucault; *Nunca más* (el informe argentino de la Comisión Nacional de Desaparición de Personas), con prólogo de Ernesto Sabato; *La fiesta del Chivo*, de Mario Vargas Llosa.

Sin embargo, en el *Diccionario Unesco de ciencias sociales*, por ejemplo, al terrorismo se lo vincula, vagamente, con la violencia, el extremismo, la guerra urbana, el homicidio y dentro de los problemas sociales.

La definición del concepto en el *Diccionario de la lengua española* es más preciso. En su entrada inicial lo define como “dominación por el terror”, algo que ya había previsto Hobbes, el teórico del Estado que influyó en la concepción que de este fenómeno se hicieron los filósofos de la Ilustración y que es, hasta nuestros días, la que prevalece en la enseñanza del derecho y las ciencias sociales y políticas. Y en su última entrada dice del terrorismo que “consiste en llevar a cabo delitos graves con la finalidad de subvertir gravemente el funcionamiento de las instituciones políticas o de las estructuras económicas o sociales del Estado, u obligar a los poderes públicos a realizar un acto o abstenerse de hacerlo, alterar gravemente la paz pública, desestabilizar gravemente el funcionamiento de una organización internacional, o provocar un estado de terror en la población o en parte de ella”.

La guerra, que supuestamente va dirigida sólo a destruir blancos militares, es el gran pretexto para ocultar el terrorismo del Estado, a pesar de ser una evidencia que nos abofetea una y otra vez, sobre todo desde las dos grandes guerras del siglo XX, y de las que amenazan con repetir sus efectos con mayor fuerza en el siglo XXI.

Por de pronto, y para que la paradoja no quede exenta, Israel, cuya masacre del pueblo palestino salpica a los judíos dispersos por todo el mundo, resulta ahora el Estado terrorista por excelencia. Las víctimas se convierten en victimarios, en criminales responsables de genocidio, con la coparticipación de EU y, salvo el de pocos, con el encubrimiento, interesado o cobarde de los países de Occidente.

“

Israel, cuya masacre del pueblo palestino salpica a los judíos dispersos por todo el mundo, resulta ahora el Estado terrorista por excelencia



El gobierno de los peores

ALFONSO ZÁRATE

Lo que hemos visto con asombro en estos años es el asalto al poder por una clase política mediocre, inepta y rapaz —los griegos llamaban kakistocracia al gobierno de los peores—; una clique que se ubica lo mismo en el gobierno federal, que en el Poder Legislativo y en los gobiernos de los estados.

A Morena no le importó pactar con el diablo. Para ganar la elección en Sinaloa recibió el apoyo del Cartel del Pacífico que operó secuestrando a operadores políticos del PRI, robando urnas y “bajando” candidatos. Si ya con el gobernador Quirino Ordaz (para vergüenza nuestra, embajador ante España) era notorio el control de Culiacán por Los Chapitos, hoy con Rubén Rocha los criminales imponen su ley como se mostró durante el “culiacanazo” (17 de octubre de 2019) y el pasado 22 de marzo con el plagio de familias enteras. El gobernador solo acertó a declarar: “Son cosas que lamentablemente ocurren”.

En Campeche, Layda Sansores —hija de Carlos Sansores, El Negro, uno de los personajes emblemáticos de la corrupción priista— es una figura inepta y grotesca a la que, no obstante, defiende el presidente: “Layda es una gobernadora honesta, de buenos sentimientos”. En estos días miles de campechanos han salido a las calles exigiendo su renuncia. En Guerrero la descomposición es evidente, las principales ciudades del estado están bajo el control de los criminales y en Zacatecas el inepto gobernador David Monreal, desbordado por la delincuencia, solo acierta a ponerse en manos de Dios!

Los habitantes de Michoacán, Veracruz, Chiapas, Tamaulipas, Sinaloa y Morelos también padecen la incompetencia y arbitrariedad de los gobernadores de Morena.

La insignificancia y la vulgaridad de la clase política obradorista se explica por una mixtura de ingredientes. Primero, por la condición que la hizo viable: que en 2018 como reacción al repudio que generó la cofradía rapaz de Peña Nieto, una parte sustantiva del electorado le entregó a Morena no solo la Presidencia de la República, sino enormes espacios de poder en el Legislativo y en los gobiernos estatales, pero el Movimiento nunca se planteó como objetivo estratégico la formación de cuadros para gobernar, lo suyo era otra cosa: el asambleísmo, la alharaca, la movilización callejera, el rupturismo.

Un segundo elemento fue la adopción por Andrés Manuel del pensamiento leninista. En El Estado y la Revolución, Lenin sostiene: “la mayoría de las funciones del antiguo poder estatal se han simplificado tanto que pueden reducirse a operaciones tan sencillas de registro, contabilidad y control, que son totalmente asequibles a todos los que saben leer y escribir, que pueden ejecutarse por ‘el salario corriente de un obrero’, que se las puede y se las debe despojar de toda sombra de algo privilegiado y jerárquico”.

Andrés Manuel replicó a Lenin cuando sostiene que “gobernar no tiene ciencia”, y que la condición para integrarse al círculo del poder, es la militancia, la abyección.

Lo tercero es la obcecación del presidente de rodearse de figuras menores, nadie con brillo propio, nadie que oscurezca la luminosidad del líder, una kakistocracia. ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate





LLÉVELOS, LLÉVELOS...

Aunque algunos de mis carnalitos de Rayados se achicopalaron cuando vieron que Lionel Messi no jugó ayer ante su equipo, otros tantos se recontramocionaron.

Lejos de preocuparse por la posibilidad de que la "Pulga" se ausente también del juego de vuelta de Cuartos de Final de la Concachampions de la próxima semana en Monterrey, me cuentan que más de uno ya trae signos de pesos en los ojos.

Y es que la victoria 2-1 de La Pandilla sobre el Inter Miami en Fort Lauderdale obligará a las huestes del "Tata" Martino a echarle los kilos al juego en el Estadio Monterrey lo cual implicaría, supongo, que Messi juegue sí o sí el 10 de abril.

¿A qué va todo esto?

Ahhhh, pues es que me contaron que hay una bandota, muchos de ellos abonados, que en lugar de alistarse para la histórica visita de Leo, ya está viendo cómo revender sus boletos.

Me contaron que hubo quienes ofertaron sus lugares incluso desde que se confirmó el duelo; ayer, con la victoria de Rayados en la ida, la vendimia se animó al grado de que un boleto de planta alta que cuesta mil 700 pesos (en promedio), le fue ofrecido a un compa mío en 5 mil y como lo vieron de buena billetera, también le ofertaron uno de planta baja, cuyo valor usual es de mil 660, en nada menos que 12 mil varotes.

Bueeeno, hasta le dijeron que le platicara a su papá que si le interesaba, tenían lugares en palcos, nomás que esos se van en 25 mil pesotes cada asiento.

El detalle fino fue que el bato que le ofertó las entradas a mi compa le advirtió que cuando se confirme que Messi va a jugar en Monterrey, los precios van pa'riba...

¿MALOS 'VECINOS'?

Ya les contaba que tanto Atlético Morelia como Cancún son los gallos para completar las 2 plazas extra que tendría la Liga MX a partir del verano de 2025.

Lo que no les había chismeado era del porqué ni el Atlante ni la UdeG, 2 de los clubes con más historia en nuestro balompié, parten con desventaja en la carrera por hacerse de esos cupos.

Diiicen las malas lenguas que los culpables serían América, Cruz Azul, Pumas, Chivas y Atlas, ¡que qué!?

Cueeentan que los señores de pantalones largos no ven grandes ventajas económicas al repartir aún más el pastel del fútbol tanto en la Capiucha como en Guadalajara, donde ya de por sí los equipos sufren para llenar sus estadios.

Además, no les quiero decir las complicaciones en cuestión de los ya de por sí engorrosos operativos de seguridad cada que hay juego.

Eso explica, además, el porqué la "invitación" estaría enfocada a equipos en cuyas plazas no hay fútbol de Primera División, pero que además sean rentables y que, por supuesto, garanticen una buena relación con los Gobiernos correspondientes.

Ya el dueño de los Potros, Emilio Escalante, salió a reafirmar que el proyecto del Atlante está más que interesado en regresar al Máximo Circuito y dijo bien clarito que hará oídos sordos a todos los rumores que hay sobre la expansión, lo cual es bastante entendible, pues su equipo no forma parte del supuesto grupo de ungidos...



Consulte a su médico



**FRANCISCO JAVIER
GONZÁLEZ**

La Liga MX Femenil está siendo señalada por varios dedos flamígeros que la culpan de falta de recursos en la atención a Nayeli Rangel, fracturada de un pómulo el fin de semana pasado.

De nueva cuenta se habla de la periferia y no del asunto central. Que si el protocolo patatín, que si el protocolo patatán.

Eso es lo de menos. Lo de más es ahondar en la preparación de los médicos deportivos en el fútbol.

Tomo un testimonio de un médico futbolero publicado en el blog Physio Network de Inglaterra.

“¿Qué es la experiencia como médico de campo? El médico de rugby entra al campo frecuentemente para parchar las constantes lesiones de los jugadores. No el de fútbol, que entra muy eventualmente. Adquirir experiencia es más lento. En la academia cubrí unos 100 partidos en 3 años: desde sub 9 hasta sub 15. Atendí ahí mi primera fractura (que fue de muñeca) y el primer corte decente de ceja. En sub 21, que es la reserva profesional, atendí unos 60 partidos. Y en el primer equipo, unos 800. De todos ellos, habré intervenido en lesiones en unos 600. No tuve que entrar al campo en unos 300. Y cuando tuve que hacerlo, las lesiones graves fueron muy extrañas.

“La formación que tomamos en los cursos dicen que debes estar preparado para lo peor: por lo tanto, atender diariamente los entrenamientos, con el equipo

médico y las herramientas necesarias, te alistarás para una emergencia el día del partido, cuando la posibilidad de lesión se incrementa a la décima potencia, por lo que el entrenamiento relevante, equipo y herramientas son vitales para ti”.

El personaje que escribe ha estado en 4 mil entrenamientos además de los partidos referidos. Va a saber qué hacer en un momento de emergencia o se va a acercar a ello. Tendrá que actuar con prontitud ante cualquier emergencia — como una fractura facial—, que es parte de la actualización que debe recibir en cursos anuales de la Football Association para refrendar su título.

En la Liga MX Femenil, el promedio de edad de los responsables médicos es de poco menos de 33 años. La experiencia para tomar el mando en situaciones críticas puede ponerse en duda fácilmente.

Los primeros responsables de la salvaguarda de las futbolistas son los médicos de cada club. El protocolo de conmociones es un añadido a ello.

¿Cómo andamos en sueldos, capacitación obligatoria y don de mando para salvar situaciones como las de Nayeli?

Un puesto clave en el fútbol es el de los médicos, que ganan en promedio 30 mil pesos mensuales y son muy jóvenes, sin la experiencia y capacitación suficientes.

Cada club responderá de acuerdo a la importancia que le de a cuidar lo más importante de su capital: los jugadores y jugadoras de su plantilla, incluyendo el aspecto humano.

El planteamiento necesita gran seriedad. ¿Quién dijo yo?

