

Tendrá respuesta para todo

MARTHA MARTÍNEZ

De cara al debate, la candidata Claudia Sheinbaum se preparó para todos los escenarios posibles, incluido uno en donde sea cuestionada en torno a “temas espinosos”, como la tragedia del Colegio Rébsamen, la caída de la Línea 12 o los señalamientos de corrupción de este Gobierno.

La coordinadora de voceros de la campaña, Tatiana Clouthier, aseveró que la morenista está consciente de que será atacada, por lo que comenzó su preparación desde Semana Santa, cuando aprovechó los días en los que no tuvo actividades para definir la estrategia que seguirá.

En los últimos dos días, la candidata suspendió sus recorridos por el País y usó ese tiempo para estudiar su introducción, el tono de sus respuestas, el tipo de preguntas que le podrían hacer y la forma en la que usará su bolsa de tiempo, algo que la candidata ya tiene definido.



“MÁS BECAS NO SON LA SOLUCIÓN”

MAPEAR DEFICIENCIAS EDUCATIVAS ES CLAVE

LOS CANDIDATOS A LA PRESIDENCIA deben informar cuánto invertirán en el sector y atender las necesidades específicas por entidad, infraestructura, estudiantes y docentes, señala especialista

POR ILIAN CEDEÑO*ilian.cedeno@gimm.com.mx*

Los resultados que arrojó la prueba PISA, en diciembre de 2023, expusieron el deterioro educativo que enfrenta México, con dos de cada tres estudiantes reprobados en matemáticas, lectura y ciencias.

Se trata de un problema que se ha agravado, principalmente en el nivel medio superior, que es en el que se centra el abandono escolar, y se debe atender con un sistema integral, que vaya más allá de las becas, comentó a **Excélsior** Rodolfo de la Torre, director de movilidad social del Centro de Estudios Espinosa Yglesias (CEEY).

2024 DESTINO Rumbo a las elecciones, los candidatos a la Presidencia de la República deberían enfocarse en ello y realizar un mapeo de las necesidades educativas, por entidad, zona, infraestructura, alumnos y docentes.

Claudia Sheinbaum, candidata por la coalición Sigamos Haciendo Historia, Xóchitl Gálvez, abanderada de Fuerza y Corazón por México, y Jorge Álvarez Máynez, de Movimiento Ciudadano, “deben decir explícitamente qué proporción, en términos del Producto Interno Bruto, van a dedicar a la educación; comprometerse a atender los elementos básicos de la educación, la enseñanza del español, de las matemáti-

cas y de la ciencia, y cómo van a reforzarlos, y a tener un sistema de información y de evaluación que mejore la educación de manera concreta”, dijo De la Torre, excoordinador de la Oficina de Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

“Hasta el momento, no he encontrado compromisos específicos de recursos que se vayan a dedicar a la educación y prácticamente se necesita duplicar el gasto que en estos momentos se realiza”, indicó.

En septiembre de 2023, la organización Mexicanos

Primero alertó que nuestro país invierte 763 pesos menos a la educación por día por estudiante de primaria, secundaria y media superior, con respecto a los países que integran la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.

En cuanto al nivel medio superior, la inversión diaria por estudiante en México fue de 284 pesos, en comparación con los mil 61 pesos que en promedio gastaron los otros países.

De la Torre puntualizó que no es necesariamente en becas en donde hay que destinar el gasto, hay muchos problemas de falta de escuelas, y de escuelas que no tienen la infraestructura adecuada, no tienen bancas, pizarrones, baños, drenaje y otras condiciones para que los alumnos puedan prestar atención a sus clases, desde



ventanas rotas, techos goteando, etcétera.

“No es una cuestión de mantener o dar más becas, sino de administrar con eficiencia el sistema escolar”.

Por su parte, el Coneval reportó que entre 2016

y 2022 aumentó en 3 millones la población con rezago educativo.

Para mejorar el sistema educativo se necesita regresar a un sistema de evaluación. “Se requiere saber exactamente, en qué sitios está fallando el desempeño de los alumnos, hay que ver en qué están fallando específicamente y saber qué personal docente requiere mejorar sus habilidades de enseñanza o tener un mayor monitoreo en el cumplimiento de sus obligaciones para que redunde en beneficio de los alumnos”, subrayó De la Torre.

Toda esta información sólo se puede recuperar con una evaluación generalizada y sistemática, destacó.

Entre sus propuestas en materia educativa, Sheinbaum ha planteado beca universal para estudiantes de preescolar, primaria y secundarias públicas; aumentar las becas en el nivel medio superior y superior.

Gálvez se ha referido al fortalecimiento de becas, a mejorar los salarios de los docentes y a impulsar escuelas de tiempo completo.

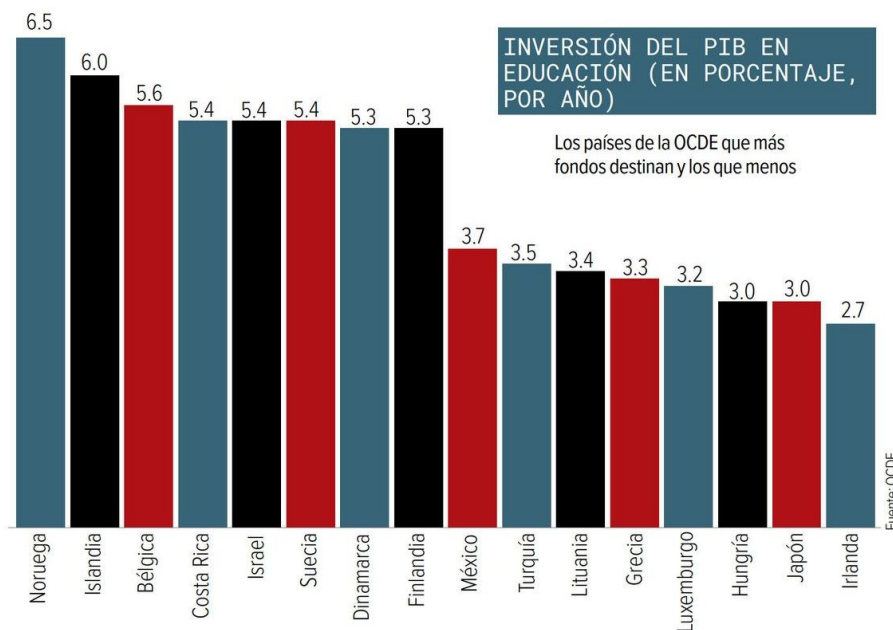
Y Máynez plantea una educación pública, incrementar las becas de posgrado y modificar los materiales educativos, entre otros.

A dos meses de las elecciones los candidatos podrían proponer un sistema de monitoreo y de prevención del abandono escolar y que esté apoyado con tutorías personalizadas; “eso es costoso, pero es algo muy concreto para que se resuelvan los cuellos de botella que ya presenta la educación y ninguno se ha referido a eso”, agregó el director de movilidad del CEEY.

Se requiere un sistema de monitoreo y de prevención del abandono escolar; es costoso, pero es algo muy concreto.”

RODOLFO DE LA TORRE

DIRECTOR DE MOVILIDAD
 DEL CENTRO DE ESTUDIOS
 ESPINOSA YGLESIAS



RESULTADOS NO SON DEFINITORIOS VEN LIMITADO EL IMPACTO DE DEBATES PRESIDENCIALES

Texto: **LUIS CARLOS RODRÍGUEZ Y CÉSAR REYES** —nacion@eluniversal.com.mx

México arriba hoy a una historia de 30 años de discusiones entre candidatos; expertos consideran que ese ejercicio no modifica mayormente las preferencias, pues las elecciones las ganan las maquinarias partidistas

DEBATES PRESIDENCIALES NO SON DEFINITORIOS

A 30 años de celebrarse el contraste de proyectos de gobierno en México, expertos consideran que esos encuentros tienen un impacto limitado en una elección, pues los triunfos se logran con maquinarias partidistas

Texto: **LUIS CARLOS
RODRÍGUEZ
Y CÉSAR REYES**
—nacion@eluniversal.com.mx

Con el de este domingo, México cumple 30 años de debates entre aspi-

rantes a ocupar la Presidencia del país. Expertos electorales y politólogos destacaron que los encuentros tienen un impacto limitado en las preferencias de los ciudadanos.

Entrevistados por EL UNIVERSAL, expertos dijeron que es en el posdebate y su narrativa donde operan los aparatos de los partidos para el control de daños y hacer destacar a sus abanderados, y es donde sí se puede generar un impacto mayor.

Opinaron que a veces cuando

hay buen desempeño de un candidato no ocurre nada porque las elecciones las ganan las maquinarias de los partidos políticos.

Cinco procesos federales con encuentros
Mientras que países como Estados Unidos tienen una amplia historia de debates presidenciales, algunos de los cuales marcaron la elección, en México estos ejercicios se realizan apenas desde hace tres décadas e incluyen cinco procesos

federales para renovar al jefe del Poder Ejecutivo Federal.

En 1994, el 12 de mayo, la ciudadanía presenció en horario estelar televisivo el cruce de ideas entre los candidatos Ernesto Zedillo (PRI), Diego Fernández de Cevallos (PAN) y Cuauhtémoc Cárdenas (PRD). Se realizó sólo con los candidatos "punteros" de aquel proceso.

Un día antes, los candidatos "pequeños", Rafael Aguilar Talamantes (Frente Cardenista), Jorge González Torres (PVEM), y Pablo Emilio Madero (PDM), tuvieron su minidebate pero fue el primer ejercicio de ese tipo en nuestro país donde aún imperaba el partido único.

Llamó la atención que en ambos encuentros no participaron mujeres, quienes tuvieron que esperar hasta 2006 para hacerlo con Patricia Mercado.

En 30 años, en general, los debates han sido ejercicios con formatos acartonados, en los que se cuidaron mucho las formas y los tiempos de participación. Algunos de esos episodios fueron recordados más por hechos ajenos a la exposición de los contendientes como en 2012, cuando la edecán Julia Orayen generó controversias por su vestido blanco entallado.

Pocos definen su voto

El expresidente del IFE y consultor en temas electorales, Luis Carlos

Ugalde, dijo a EL UNIVERSAL que también los aspectos no verbales del debate a veces son más importantes, como el temperamento de las candidatas y del candidato, las emociones, las reacciones y la empatía.

"Tienen un impacto limitado en los ciudadanos, primero, porque buena parte de quienes los ven ya tienen una postura predeterminada y sólo asisten para validar sus creencias, sus estigmas, sus simpatías y sus fobias", resaltó.

Mencionó que adicional a ello, son pocas personas las que ven los debates y en ocasiones es más importante la narrativa que se construye en el posdebate, "que eso sí puede generar un impacto, que aunque limitado, es más grande y que sólo puede ser significativo cuando las elecciones son cerradas".

Consideró que en el debate de este domingo, "un tema es importante es el temperamento, las emociones, las reacciones, la empatía y creo que Xóchitl Gálvez tiene más atributos para este tipo de ejercicios, se siente más cómoda para debatir, para sonreír frente a Claudia Sheinbaum que es más rígida, que se le nota incómoda en este tipo de encuentros televisados".

El director de Integralia Consultores agregó que habrá que observar la narrativa y seguramente Sheinbaum enfatizará, como lo ha hecho, que ella significa la continuidad, la transformación, y claramente Xóchitl se centrará en decir que significa el cambio en seguridad y que va a respetar los programas sociales. "Creo que esas son las dos narrativas fundamentales", desglosó.

Mauricio Merino, politólogo y exconsejero del IFE, dijo que en algún momento los debates presidenciales fueron importantes, pero actualmente no son definitivos para ganar una elección, a menos que ocurran errores graves o en ocasiones no asistir a estos encuentros es más dañino, como en su momento le ocurrió a Andrés Manuel López Obrador en 2006.

"No son definitivos, nunca lo han sido, porque son más bien confirmación de lealtades permanentes y eventualmente pueden persuadir algunos electores, sí ayudan a tener información sobre las sobre la actitud, sobre todo la conducta, las ideas que eventualmente van a marcar el resultado", argumentó.

Lamentó que no siempre quien gana el debate gana la elección y

recordó los casos de Gilberto Rincón Gallardo y Patricia Mercado, quienes fueron superiores en sus argumentos ante sus adversarios, pero las campañas, los comicios, desafortunadamente los ganan los aparatos de poder de los partidos, expuso.

"Tristemente las palabras, las ideas no cuentan y realmente son las prácticas políticas de esos aparatos quienes deciden una elección y no el debate de ideas", subrayó.

Sin embargo, dijo que un error garrafal sí puede marcar las tenden-

cias, así como es más importante el posdebate que el debate mismo y las estrategias que siguen esos mismos aparatos de poder para limar los errores de sus candidatos y establecer un control de daños.

El politólogo Juan Carlos Rivera expuso al respecto que si bien los debates son un ejercicio de transparencia y de democracia que permiten que los ciudadanos tengan mayor claridad sobre las propuestas de las candidatas y candidatos, no son definitivos a la hora de votar, ni tampoco quien gana un debate necesariamente gana las elecciones.

Destacó que hay estudios a nivel mundial en materia electoral que señalan que casi 82% de las decisiones de por qué candidato votar se dan en el momento mismo de ejercer el sufragio, en la casilla, y generalmente ahí ya nadie recuerda lo que ocurrió o no ocurrió en un debate a menos que haya sido algo muy trascendental.

Juan Carlos Rivera consideró que los debates son importantes en la medida en que evidencian tal cual a los candidatos, más allá de la información o desinformación que se genera en las redes sociales con respecto a los aspirantes; "es una especie de radiografía clara ante nuestros ojos y nuestros oídos para poder establecer una mejor decisión al momento de votar", aseveró.

Coincidió en que el posdebate en ocasiones es más importante por todo el alud de opiniones, de debate en las redes, de especialistas que afirman saber quién ganó o perdió el encuentro con sus rivales.

Agregó que el tema de la percepción de las candidatas y el candidato también es importante, lo que proyectan en las pantallas, el lenguaje no verbal de la ropa, la combinación de colores, el tono de voz, su empatía, su malestar, las reacciones cuando son cuestionados. "Sin demeritar al candidato Jorge Álvarez Máynez, el debate será entre Sheinbaum y su propuesta de dar continuidad a las políticas del presidente López Obrador, de defender los cuestionamientos de corrupción en la 4T frente a Gálvez que buscará tener la oportunidad de demostrar que sí tiene realmente la capacidad de gobernar el país", puntualizó. ●



La historia de los debates en México inició en 1994 con Ernesto Zedillo, Diego Fernández de Cevallos y Cuauhtémoc Cárdenas; siguió el encuentro donde Vicente Fox arremete contra Francisco Labastida, sin dejar atrás la polémica participación de una edecán en 2012.



Buscará Xóchitl proyectar una imagen cotidiana

MAYOLO LÓPEZ

Las senadoras panistas Josefina Vázquez Mota y Kenia López Rabadán adelantaron que Xóchitl Gálvez se presentará al debate de hoy con la intención de proyectar la imagen cotidiana de ella.

Integrantes del equipo de campaña de la candidata presidencial opositora, coincidieron en que Gálvez resaltará su historia personal y hablará con "la verdad".

"Veo muchas fortalezas. Primero, su propia historia de vida: llega (al debate) no solamente con aquello que va a plantear y proponer, sino con una vida que da cuenta de la congruencia en su honor, honestidad, esfuerzo y superación cotidiana y en la determinación que ha tenido a lo largo de su vida para no doblegarse y ser una mujer libre, con independencia", planteó Vázquez Mota, quien como ex candidata presidencial participó en dos debates al lado de Enrique Peña Nieto y de Andrés Manuel López Obrador.

Xóchitl, agregó Vázquez Mota, enfrentará "a una candidata que representa a un Gobierno que ha destruido las instituciones y, por eso, los temas a atacar serán la seguridad, salud y educación; las cuentas de este Gobierno son absolutamente criminales y frente a estos resultados en donde, lejos de evitar la muerte y el dolor, el Gobierno de Morena es responsable de la muerte de cientos de miles de mexicanos".

En opinión de la legisladora mexiquense, es difícil hablar "de debilidades" de Xóchitl; en todo caso, dijo, "está compitiendo frente a una elección de Estado. No podemos hablar de debilidades de ella, sino de la realidad de la contienda que está enfrentando".

En el mismo tono, Kenia López, jefa de la oficina de campaña de Xóchitl, explicó que la principal fortaleza de su correligionaria quedará de manifiesto en el hecho de que será "ella misma, eso que la llevó a ser nuestra candidata: que es ella misma, em-

pática y sensible al dolor de los otros.

"Estoy absolutamente convencida de que Xóchitl Gálvez va a ganar el debate porque ha demostrado a lo largo de su vida que los temas que se van a abordar en este debate son temas que ella conoce, por los que ha luchado. Es imposible pensar -señaló- que la señora Sheinbaum pueda hablar de transparencia o de anticorrupción cuando este Gobierno está obsesionado con destruir al INAI, con no generar condiciones para que los mexicanos puedan tener una información y porque les encanta hacerlo todo en lo oscuro".

Según explicó, la candidata "estará enfocada en las propuestas, en decir la verdad, es algo determinante para el debate y va a ser un debate desde el corazón de una mujer empática que sa-

be cuál es la problemática de los mexicanos y lo hará con inteligencia y con el corazón con que los mexicanos la pusieron como candidata del frente sabiendo que es un gran ser humano".



La opositora Xóchitl Gálvez saludando a sus simpatizantes a su llegada al mitin de apertura en Irapuato, Guanajuato, el 1 de marzo.



Resaltan habilidades

Los equipos de campaña de las candidatas y el candidato presidencial exponen lo que esperan para el debate de hoy; además, presumen las fortalezas de cada uno, pero callan sobre sus debilidades

Esperan para Sheinbaum una andanada de ataques

CLAUDIA GUERRERO

De cara al primer debate de esta elección presidencial, el dirigente nacional de Morena, Mario Delgado, advirtió que esperan una andanada de ataques y calumnias en contra de su abanderada Claudia Sheinbaum.

En entrevista, el dirigente sostuvo que Xóchitl Gálvez, candidata de la coalición PAN-PRÍ-PRD, se encuentra desesperada por su falta de crecimiento en las encuestas, por lo que su apuesta serán las mentiras.

“Esperamos por supuesto, una andanada de ataques, calumnias y mentiras por parte de la candidata de la derecha, que está desesperada porque sus números en las encuestas no levantan”, dijo.

“Sin embargo, nuestra candidata se enfocará a refrendarle a la gente donde están las propuestas en favor del pueblo de México”.

El líder morenista aseguró que Sheinbaum está preparada para responder a esos ataques, ya que no es la primera vez que enfrentará críticas o discursos de odio.

¿Está lista la candidata para responder a esos ataques?

“Por supuesto. Sabemos, por la experiencia de varios años de guerra sucia, que la

derecha se basa en mentiras, insultos y discursos de odio, pero nuestra candidata está lista para desmentir cualquier embate con firmeza y con autoridad moral que le ha otorgado al pueblo de México”.

Delgado descartó que exista temor ante la posibilidad de que se pueda registrar alguna revelación o escándalo que afecte a la abanderada de la coalición Sigamos Haciendo Historia.

Desde su punto de vista, el ejercicio de este domingo tendrá una influencia entre los electores y permitirá a Sheinbaum captar el voto de quienes aún están indecisos, lo que podría ampliar su ventaja en las preferencias electorales.

¿Llegan con alguna preocupación por posibles revelaciones?

“Ninguna preocupación. La doctora es una mujer integra que a lo largo de su trayectoria en la vida pública ha demostrado su probidad y se ha conducido siempre con transparencia y honestidad. No miente, no roba y no traiciona, por eso, el pueblo la eligió como nuestra candidata. La preocupada debería ser la candidata del PRIAN”.

¿El resultado del debate influirá en las preferencias electorales?

“Después de que la doctora gane el debate, seguramente algunos indecisos, que fueron traicionados por sus partidos, reafirmarán que Claudia es la mejor opción. Esa es la única posibilidad de que se muevan las preferencias: a nuestro favor, y hacia arriba, pues cada vez más gente se suma a esta fuerza transformadora”.

Al hablar sobre las fortalezas de Sheinbaum frente al reto del debate, el morenista destacó la templanza, la preparación académica y su experiencia como Jefa de Gobierno de la Ciudad de México.

“Sus mejores herramientas son el raciocinio, los argumentos críticos, el amor al pueblo y el conjunto de propuestas factibles que integran el proyecto de nación”, aseveró.





AP

■ La morenista Claudia Sheinbaum a su llegada a su mitin de campaña inaugural en el Zócalo de la Ciudad de México el 1 de marzo.

