



POR DONDE se le vea es un total enredo el rompimiento de relaciones entre **México y Ecuador**, que además tiene implicaciones políticas y electorales en ambos países.

LO QUE HIZO el gobierno de **Daniel Noboa**, eso de entrar por la fuerza a una embajada, no se atrevieron a hacerlo en momentos más oscuros de la historia ni **Pinochet**, ni **Videla**. Y no, no es halago para el mandatario ecuatoriano.

DICHO lo anterior, la realidad es que, así como no hay justificación para Noboa, tampoco la hay para **Andrés Manuel López Obrador**. ¿Por qué? Pues porque a lo largo de su gobierno ha sido una constante enarbolar una falsa prédica de la **Doctrina Estrada**, promoviendo y exigiendo la no intervención en los asuntos de otros países... y al mismo tiempo meterse en donde no lo llaman, interviniendo directamente en decisiones judiciales, políticas y hasta electorales de **Perú, Bolivia, Estados Unidos, España, Argentina** y, por supuesto, **Ecuador**.

QUIENES pretenden anteponer la tradición de asilo de la diplomacia mexicana en este caso, saben que caen en un contrasentido porque **Jorge Glas Espinel** difícilmente podría ser considerado un perseguido político. Cuando se refugió en la embajada, en diciembre pasado, ya había sido condenado por cohecho y andaba a salto de mata.

LA PARADOJA es que, haiga sido como haiga sido, **AMLO** es formalmente el agraviado y hasta la oposición se ve obligada a cerrar filas, si no con el Presidente, sí con el Estado mexicano que fue gravemente violentado. ¡Hasta el argentino **Milei** se puso de su lado! Carambola de tres bandas.

• • •

HUBO QUIENES se sorprendieron de que **Claudia Sheinbaum** no se presentara ayer en las instalaciones del **INE** para ensayar su participación en el debate presidencial de hoy. Y más porque hace apenas unos días, la candidata morenista volvió a descalificar el proceso mediante el cual el organismo académico **Signa Lab** fue comisionado para seleccionar las preguntas ciudadanas que se harán en el debate.

SIN EMBARGO, quienes conocen cómo operan las cosas en el equipo de campaña aseguran que no hay razones para pensar que Sheinbaum dejará plantada a **Xóchitl Gálvez**. Y no sólo porque sea o no obligatoria la asistencia, sino porque supuestamente no tiene ningún reparo en tomar el escenario para batirse en duelo.

LA CANDIDATA **Clara Brugada**, que busca gobernar la **Ciudad de México**, se convirtió en la botana futbolera de las redes sociales luego de publicar un emotivo post sobre el **Estadio Azteca** con la imagen... ¡de otro estadio! No está claro si fue ella misma quien cometió el gazapo o si alguien de su equipo le metió el gol.



BAJO RESERVA

Los coches blindados de la Cofece

:::: Pese a que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** mantiene su amenaza de desaparecerlos por ser parte de los organismos autónomos muy costosos y "buenos para nada", al parecer esto no les importa mucho en la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece) y como aún gozan de presupuesto, lanzaron una licitación para el servicio de mantenimiento preventivo y correctivo a su parque rodante blindado. La licitación con la clave E-2024-00013555 será para cinco vehículos blindados Chevrolet y VW. En la Cofece, nos revelan, la consigna es que mientras existan y no los desaparezcan se deben aprovechar las oportunidades para darse uno que otro lujo.

El INE y la militarización

:::: Nos cuentan que no cayeron nada bien a los consejeros del INE los cuestionamientos de la prensa sobre la presencia de más de un centenar de militares y guardias nacionales dentro del instituto para resguardar a los candidatos presidenciales en el primer debate. Consideraron que es normal este tipo de operativos, pero nos hacen ver que es la primera vez que ingresan armados a este órgano autónomo los hombres de verde olivo.

Lozoya, nuevamente a juzgados

:::: Nos cuentan que en la primera semana de mayo, el exdirector de Pemex, **Emilio Lozoya Austin**, deberá presentarse nuevamente ante un juez del Reclusorio Norte para comparecer por el caso Agro Nitrogenados. Y es que, puntualizan,



Emilio Lozoya Austin

un juez de control, en acatamiento a la sentencia de un Tribunal Colegiado, programó para el 8 del próximo mes una audiencia intermedia en la que la Fiscalía General de la República (FGR) acusará formalmente a Lozoya por la compra a sobreprecio de la planta de fertilizantes Agro Nitrogenados a Altos Hornos de México (AHMSA), en el sexenio de **Enrique Peña Nieto**. Nos cuentan que la FGR, de **Alejandro Gertz Manero**, que ha perdido casos emblemáticos de corrupción, pedirá que Lozoya Austin vuelva a la cárcel con una condena de 15 años de cárcel. De no asistir sin causa justificada, el exdirector de Pemex podrá ser declarado sustraído de la acción de la justicia, lo que implica que sería recapturado.

Prueba de fuego tras el debate

:::: Nos comentan que este lunes será una prueba de fuego para la candidata presidencial morenista, **Claudia Sheinbaum**. En pleno postdebate, la exjefa de Gobierno empieza sus visitas a universidades públicas como parte de la campaña. Hará acto de presencia en el Auditorio Alejo Peralta del Centro Cultural Jaime Torres Bodet del Instituto Politécnico Nacional, que dirige **Arturo Reyes Sandoval**. En el equipo de Sheinbaum se asegura que este encuentro tendrá éxito, pues gran porcentaje de la comunidad del Poli comulga con esta administración, pero también son las universidades públicas donde hay mayores críticas a los grupos de poder. Así que se verá si doña Claudia pasa la prueba...



Claudia Sheinbaum

ARCHIVO EL UNIVERSAL



FRENTE POLÍTICOS

1. Altas expectativas. El primer debate presidencial pone a prueba la capacidad de los candidatos para presentar sus propuestas de gobierno y responder a críticas en un escenario altamente competitivo y en el que ha imperado la guerra sucia. **Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez** se confrontarán en medio de un escenario sumamente tenso. La ciudadanía espera claridad en los planes de acción contra problemas crónicos, no sólo descalificaciones al oponente. Los encargados de organizar el debate han estado a la altura de las circunstancias. ¿Los políticos lo estarán?

2. Desavenencia. Ecuador rompió las reglas internacionales al invadir la embajada mexicana para detener al exvicepresidente **Jorge Glas**. Se desató así un conflicto diplomático que ya involucra a otras naciones. Nicaragua también rompió relaciones con los ecuatorianos. "Agradecemos la solidaridad de mandatarios, dirigentes y organizaciones civiles... Respetamos al pueblo hermano de ese país y a nuestros connacionales les pedimos comportarse con mucha prudencia", expresó el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. No están solos, prometió **Alicia Bárcena**, canciller mexicana. Pero qué necesidad.

3. Escenario ideal. Integridad judicial, ética y lucha contra la corrupción son los postulados que la ministra **Ana Margarita Ríos Farjat** vertió durante el homenaje a **Rodolfo Ricardo Ríos Vázquez**, enfatizando el papel fundamental de los jueces en la construcción del bien común y la paz social. Subrayó la dimensión espiritual de juzgar, alejada de ambiciones personales y corrupción, destacando la importancia de un Poder Judicial ético. Recordó el legado de su padre, un modelo de integridad y profesionalismo, y cómo su convicción inspira la necesidad de preservar y depurar el sistema judicial. Si todos los jueces pensarán igual...

4. Intimidación. **Jennifer Escorcía**, candidata en Tepeapulco por la alianza Fuerza y Corazón por Hidalgo, enfrenta agresiones que buscan sacarla de la contienda electoral. A través de una carta, le advierten sobre posibles represalias laborales contra su padre si no se retira, un acto que cuestiona su seguridad personal y atenta contra los principios democráticos. La necesidad de una respuesta institucional firme es imperativa para proteger la democracia y garantizar que el voto sea libre de influencias nefastas. **Guadalupe Taddei**, presidenta del INE, debe brindar certezas.

5. Nadie se salva. La alerta de Acción Nacional sobre el alarmante nivel de violencia en el actual proceso electoral refleja una crisis en la seguridad y la integridad del sistema democrático de México. Según **Marko Cortés**, líder del PAN, esta situación ha escalado a un punto crítico, superando las cifras de violencia en las elecciones de 2021, antes de alcanzar la mitad del proceso. Critica duramente la postura del presidente **Andrés Manuel López Obrador** hacia los grupos criminales y acusa al gobierno de falta de responsabilidad en los crecientes ataques. ¿Y mostrarse contrario soluciona algo?



EL CABALLITO

Abre PRI Edomex registros para candidatos

::::: Nos comentan que este fin de semana el PRI en el Edomex, que lidera **Ana Lilia Herrera**, emitió las convocatorias para la selección de candidaturas para la selección de candidaturas en distritos locales y presidencias municipales, a fin de que se registren los priistas interesados en competir en los comicios del próximo 2 de junio. En el caso de Toluca el tricolor llevará mano y nos señalan que se perfilan las diputadas locales **Evelyn Osornio** y **Paola Jiménez**, pues el partido ha optado por una mujer para encabezar esta candidatura. Ya se verá en los siguientes días.



Ana Lilia
Herrera

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Listo debate entre candidatos a diputación migrante

::::: El próximo 15 de abril se llevará a cabo el debate entre los tres candidatos a la diputación migrante, por lo que la consejera electoral **Sonia Pérez** llamó a los *chilangos* en el extranjero a seguir este encuentro a través de las redes sociales del instituto electoral. La consejera, por cierto, aprovechó para señalar que resulta paradójico que los connacionales sean convocados a votar, pero no se puedan hacer actos proselitistas en el extranjero, lo que consideró como un área de oportunidad para legislar en la materia.

MH, la alcaldía con la economía más firme de CDMX

::::: Nos platican que de acuerdo con el último reporte del Instituto Mexicano de la Competitividad, la alcaldía Miguel Hidalgo es la demarcación que cuenta con la economía más firme en la Ciudad, al tener el mayor número de sectores económicos, la que presentó la mayor tasa de solicitudes de patentes y posee la mayor proporción de empresas. En el documento, nos hacen notar, se reconoce la política de gobierno que encabezó **Mauricio Tabe** —quien ahora busca la reelección—, de ser aliado de emprendedores e inversionistas. Lo anterior refuerza las conclusiones de los informes de los dos últimos años de la Secretaría de Desarrollo Económico, que colocan a la alcaldía como la que más empleos formales genera.



línea10

DEMIS FUENTES

Por donde se le vea es un total enredo el rompimiento de relaciones entre **México** y **Ecuador**, que además tiene implicaciones políticas y electorales en ambos países.

Lo que hizo el gobierno de **Daniel Noboa**, eso de entrar por la fuerza a una embajada, no se atrevieron a hacerlo en momentos más oscuros de la historia ni **Pinochet**, ni **Videla**. Y no, no es halago para el mandatario ecuatoriano.

Dicho lo anterior, la realidad es que, así como no hay justificación para Noboa, tampoco la hay para **Andrés Manuel López Obrador**. ¿Por qué? Pues porque a lo largo de su gobierno ha sido una constante enarbolar una falsa prédica de la **Doctrina Estrada**, promoviendo y exigiendo la no intervención en los asuntos de otros países... y al mismo tiempo meterse en donde no lo llaman, interviniendo directamente en decisiones judiciales, políticas y hasta electorales de **Perú**, **Bolivia**, **Estados Unidos**, **España**, **Argentina** y, por supuesto, **Ecuador**.

QUIENES pretenden anteponer la tradición de asilo de la diplomacia mexicana en este caso, saben que caen en un contrasentido porque **Jorge Glas Espinel** difícilmente podría ser considerado un perseguido político. Cuando se refugió en la embajada, en diciembre pasado, ya había sido condenado por cohecho y andaba a salto de mata.

La paradoja es que, haiga sido como haiga sido, **AMLO** es formalmente el agraviado y hasta la oposición se ve obligada a cerrar filas, si no con el Presidente, sí con el Estado mexicano que fue gravemente violentado. ¡Hasta el argentino **Milei** se puso de su lado! Carambola de tres bandas.

demisfuentes@reforma.com



Agenda ciudadana

Del rey (reina) filósofo(a)

LORENZO MEYER

Es de suponerse que desde el momento en que los *Homo sapiens* lograron dar forma a sociedades complejas también surgió la necesidad de justificar el poder y privilegios de unos —los menos— y la obediencia de otros —los más—. Como en otros temas de naturaleza ética y práctica igualmente complejos, los teóricos de la antigüedad clásica recurrieron a la racionalidad para explicar la naturaleza del poder político y, sobre todo, para imaginar un modelo de dirigente político perfecto para una polis perfecta. Y en este campo, Platón llevó bastante lejos su propuesta: el “rey filósofo”.

Para ser aceptado como rey el personaje debía distinguirse como filósofo y por ende no podía ambicionar el mando. La contradicción entre la propuesta platónica y la realidad histórica es notable.

Platón tuvo como punto de partida este supuesto: la búsqueda del conocimiento es el mejor camino hacia la virtud y la felicidad pues no hay actividad ni empresa más digna del ser humano que el “amor por la sabiduría”. Por tanto, un filósofo cabal es quien debería ser responsable de ese elemento tan peligroso que es el poder político. Sin embargo, como la política es una actividad menos digna que el empeño por ampliar el conocimiento y llegar a la verdad, sería necesario obligar al filósofo a ser rey pues su interés no podría ser el ejercicio del poder sino el mantenerse sumergido en la tarea sin fin de investigar los secretos del mundo. Sólo la conciencia de una responsabilidad moral —el bienestar de sus conciudadanos— podría hacer soportable a un auténtico sabio el sacrificar su “amor por la sabiduría” en aras de administrar una polis.

La experiencia histórica muestra que sólo en circunstancias realmente extraordinarias se ha podido obligar a alguien a asumir con éxito el papel de dirigente de una comunidad, pero la regla es lo contrario: la eterna lucha por “el privilegio de mandar”. Los griegos tenían buenas razones para subrayar la importancia de una educación de excelencia para los gobernantes —dominar las matemáticas, la dialéctica, etc.— pero la sobrevaloraron.

El general Lázaro Cárdenas hizo sus estudios formales en su natal Jiquilpan —5 mil habitantes— y sólo pudo cursar hasta el cuarto año de primaria. A falta de mayor educación formal, Cárdenas tuvo algo mucho más importante: empatía con los mexicanos comunes de su tiempo. En la práctica el cardenismo significó poner a los pobres primero.

Y retornando a Platón, al rey filósofo, al contraste Salinas-Cárdenas y al realismo político, es claro que la sabiduría que caracteriza a los buenos gobernantes no proviene necesariamente de la excelencia de su educación formal sino de otra fuente más importante: de su carácter, de su temple forjado en coyunturas críticas. Finalmente, proviene también de su empatía

cognitiva, de voluntad y capacidad para colocarse afectiva y efectivamente en el lugar de la mayoría de aquellos sobre los que ejerce su poder.

En suma, que a Platón se le puede responder aquello que “Lo que natura no da, Salamanca (o Harvard) no presta” aunque se le pague con oro. Y en la democracia actual la responsabilidad del ciudadano es elegir y apoyar a quién, de entre el puñado de posibles ocupantes al puesto de mayor jerarquía política de la comunidad, realmente haya dado ya indicios de poseer tanto elementos de la sabiduría como del carácter que desde la antigüedad se asociaron con el modelo ideal de gobernante. ●

contacto@lorenzomeyercossio.com





La vecina de doña Jodoncia le contó: "Mi marido es un ángel". "Qué suerte tienes –respondió Jodoncia–. El mío aún vive"...

Rara virtud

Digámoslo en términos explícitos: Inepcio no sabía hacer el amor. La naturaleza suele suplir esa ignorancia, según lo expuso el escritor heleno Longo en su bucólica novelita *Dafnis y Cloe*, pero en el caso de Inepcio esa maestra se mostró remisa, y cuando le llegó la hora de casarse el imperito joven fue a la noche nupcial sin conocer los rudimentos del acto natural, pues su única experiencia en materia de sexo había sido la que el inglés Anthony Burgess solía llamar "*five versus one*". La novia de Inepcio notó al punto la incompetencia del galán y declaró con acento de resignación evocando el nombre de un programa radiofónico: "¡Vaya! ¡Veo que otra vez me tocó La Hora del Aficionado!"... Caso contrario el del marino que en Nantucket contrajo matrimonio con una matrona viuda extremadamente gorda, tanto que en la ceremonia de la boda tuvieron que ponerle dos sillas, pues en una sola no cabía su profuso nalgatorio. El padre del muchacho no conocía a la novia, y al verla le surgió una duda. "Hijo –le preguntó al muchacho–. ¿Estás seguro de que hoy en la noche podrás hallar el camino de la felicidad?". "Claro que sí, padre –respondió con certeza el desposado–. Recuerde usted que soy arponero en barcos cazadores de ballenas"... Don Cucurulo, señor con más años que dos pericos juntos, invitó a cenar a la linda Rosibel. La muchacha poseía la virtud del agradecimiento, rara en estos tiempos. Y en todos, dijo Antonio Plaza en sus dolidos versos: "El amor no se derrama. / La gratitud no aparece. / Sólo una madre nos ama / y sólo un perro agradece". Así, al fi-

nal del condumio la bella joven le sugirió, insinuante, a su proveccto invitador: "Si quiere usted, don Cucu, podemos ir a un lugar más íntimo". "Gracias, hermosa –contestó él–, pero ya es demasiado tarde". "¿Demasiado tarde? –se sorprendió Rosibel–. Son apenas las 9 de la noche". "No, chula –suspiró don Cucurulo–. Son 20 años demasiado tarde". (Nota. El valetudinario caballero lo único que deseaba era gozar la agradable compañía de la joven, y quizá echar de vez en cuando una furtiva mirada a su *cleavage*, que así llaman los anglosajones a la incitativa parte que media entre un seno y otro de la mujer. En una de sus más originales y fulgurantes imágenes López Velarde habló de "la harina rebanaada en el doble trofeo de los fértiles bustos")... La mamá de Pepito le dijo: "Te estoy dando una orden. Obedéceme". "No –replicó el muchachillo, engallado–. ¿Acaso crees que estás hablando con mi papá?"... Don Feblicio fue a la consulta de un médico. Lo acompañó su esposa doña Insacia. "Estoy deprimido, doctor" –manifestó con débil voz el visitante. "No te andes con rodeos –acotó la señora–. Señálale al doctor cuál es la parte precisa que tienes deprimida"... Grande fue la iracundia de don Astasio cuando al llegar a su casa encontró a su esposa Clorimela en trance de erotismo con un tipo. "¡Ah! –bufó poseído por explicable cólera–. ¡Esto me lo va usted a pagar!". Argumentó el individuo: "Ya le pagué a ella". (Lo sucedido no debe extrañar. Don Astasio, celoso de su honor y todo, se olvidaba de darle a su mujer lo necesario para el sustento dia-

rio. Ella debía entonces recurrir a extremos vergonzosos a fin de no fenecer de hambre. "Primero comer y luego ser cristianos", reza un sapiente dicho poco piadoso pero muy realista. La irregular conducta de doña Clorimela se explica en una cuarteta inurbana y chocarrera para cuya comprensión se debe leer el nombre del signo ortográfico en que termina cada verso. He aquí esa tosquedad propia del pasado: "La mujer que tiene. / y que no tiene qué, / tiene que vender el. / para que del,")... FIN.





Carlos Carranza

Académico

X: @carloscarranzap

Los reflectores de la pureza

Nos hemos acostumbrado al cinismo y a los arrebatos retóricos que, a dichos personajes les convierte en víctimas de conspiraciones, infortunios y circunstancias que han sido “descontextualizadas” por sus terribles detractores que esgrimen las nefastas intenciones en contra de una o un adalid del futuro, probo y ético desde su primer llanto.

Antaño solía decirse que *la ropa sucia se lavaba en casa*. Actualmente, por más que se pretenda resguardar en los anaqueles de la desmemoria, alguien puede hurgar en esos pasillos y encontrar esa “ropa” que puede colgar en los tendederos de la opinión pública en los momentos que puedan hacer más daño. O al menos eso se pretende: asestar un golpe definitivo al adversario político. Sin embargo, la realidad de nuestro país suele operar bajo una lógica muy peculiar.

Sería complejo determinar el momento en el que nos acostumbramos al escándalo protagonizado por el mundillo de la clase política. Incluso, se llega a suponer —¡vaya prejuicio tan inhumano!— que detrás de cada imagen sonriente y retocada de quienes forman parte de esa pequeña corte, podría existir una historia que se envuelve en las cortinas de la opacidad. Pero nuestra imaginación empalidece cuando se revelan situaciones que sólo los humoristas más perversos y los trágicos podían trazar en una noche de desvelo ético.

En efecto, a nadie le causa sorpresa que, en cuestión de minutos, horas o días, se dan a conocer hechos que, quizá, en otros momentos o circunstancias serían objeto de medidas ejemplares, se aplicaría la ley sin cortapisas y, principalmente, dejarían un estigma a quienes fueran parte de semejante escándalo. En más de una ocasión se esperarían renuncias o graciosas huidas de quienes protagonizaran el escándalo. Sin embargo, se han refinado las estrategias con las cuales se apuesta por vivir bajo la sombra del gran árbol de la impunidad.

Nos hemos acostumbrado al cinismo y a los arrebatos retóricos que, a dichos personajes —pertenecientes a todos los colores y siglas—, les convierte en víctimas de conspiraciones, infortunios y circunstancias que han sido “descontextualizadas” por sus terribles detractores que esgrimen las nefastas intenciones en contra de una o un adalid del futuro, probo y ético desde su primer llanto. Así, tampoco es sorpresa que, durante las campañas electorales, se hagan cada vez más presentes estos escándalos, se entrampe la discusión y, por supuesto, se haga patente el gracioso fenómeno de “los baños de pureza”.

Mucho se ha discutido acerca de lo que implica atacar a

un personaje de la política a través de la familia. Ya se han puesto en la mesa de debate si lo sucedido con el hijo de Xóchitl Gálvez se encuentra en la misma tesitura que los señalamientos a la progenie del inquilino de Palacio Nacional o de Claudia Sheinbaum. Cada quién tendrá una conclusión

al respecto. Pero, lo que no se puede dejar de señalar, es el rasero a partir del cual se ha realizado un juicio sumario a través de los medios de comunicación. Y quiénes lo han realizado. Aspectos que, durante este sexenio, se han vuelto parte de una suerte de espectáculo que bien podría movernos a risa, si lo absurdo no fuera parte de su dimensión trágica: resulta paradójico que, muchos y muchas que se erigen como jueces son quienes aplauden o guardan silencio ante los actos que evidencian el actuar de su camarilla.

Quizá esto último no sea tan relevante, ya que ha sido una estrategia común a lo largo de nuestra historia. Lo esperpéntico es saber que existe una suerte de purificación en la que basta con un puñado de palabras del máximo líder de la Cuarta Transformación —o con el simple hecho de vestir un chaleco guinda— para que se presente una conversión digna de un cuento surrealista o de Jorge Ibargüengoitia. A esto, claro, también nos hemos acostumbrado al pasar, en cuestión de minutos, de la perplejidad e indignación a esbozar una sonrisa socarrona, pues sabemos que esos personajes ya han sido ungidos con el perdón que se obtiene al alabar

la transparente vestimenta del rey, según lo indica aquella vieja narración popular. Así nace una nueva estrella en el firmamento de las víctimas de toda conspiración.

Vaya pobreza de campañas y la endeble percepción de la confianza en toda retórica triunfalista cuando, lo más relevante en los últimos días, es la puntual y calculada aparición de este tipo de estrategias. Se sabe que quienes suelen articular ese tipo de mensajes son capaces de convertir “la viga del ojo ajeno” en el mayor de los pecados y delito digno de escándalo, pero la viga que atraviesa su propio ojo, la declaran inexistente por obra y gracia de su oportuna ceguera.

Y aún faltan varias semanas para que finalice este lastimero espectáculo al que, lamentablemente, ya nos hemos acostumbrado.

La viga que atraviesa su propio ojo, la declaran inexistente por obra y gracia de su oportuna ceguera.



ellavaderodechabelita

POR DOÑA CHABE

PENDENCIERO

Lupita, comadrita querida, Dios nos agarre confesadas en este cierre de sexenio tan violento. Y por si fuera poco, ya sabe quién, nada más anda buscando con quién subirse al ring.

Así es, Chabelita, y mientras tanto la violencia en el país ya rebasó a las autoridades federales, estatales y municipales. A menos de dos meses para que se lleve a cabo la elección presidencial, de junio del 2023 al 2 de abril de este año han sido asesinados 27 candidatos de todos los partidos políticos: es el proceso electoral más violento de los últimos años.

Muy triste lo que estamos viviendo, Lupita. ¿Y sabe qué es lo peor? Que los pleitos con el presidente Javier Milei, de Argentina; con el gobierno de Ecuador y los que se acumulen, son cortinas de humo para no hablar de los graves problemas que enfrentamos todos los días en el país.

Claro, comadrita, así desvía la atención, se convierte en el defensor de la soberanía, se victimiza, eso le sale muy bien y sus huestes lo aclaman como el gran mesías que vino de tierras tropicales para salvar al pueblo de México.

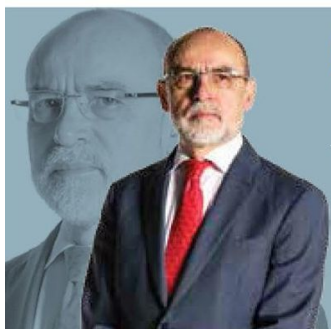
Y de la inseguridad, de la violencia generada por grupos criminales, del fracaso de las obras faraónicas, como el Tren Maya, que se descarrila; la Refinería Olmeca de Dos Bocas, que a más de un año de su cacareada inauguración no ha refinado ni un litro de petróleo; de la Farmaciota, que ha surtido menos recetas que cualquier sucursal de las farmacias del Doctor Simi; del Aeropuerto Felipe Ángeles, sin pasajeros; de la aerolínea militar Mexicana de Aviación, que realiza vuelos con un solo pasajero..., de todo eso se evita hablar, Lupita.

Los asaltos a transportistas en las principales autopistas, los falsos retenes a todas horas del día, mientras la Guardia Nacional y el Ejército brillan por su ausencia; seguramente andan repartiendo abrazos a los miembros de los grupos delincuenciales. Chabelita, esos son los problemas que urge atender, y no perder el poco tiempo que le queda a su administración buscando pleitos con otras naciones, que no nos lleva a nada.

Hablando de falsos retenes, Lupita, a Eduardo Cervantes Merino, Obispo de Orizaba y a tres religiosos que lo acompañaban los asaltaron más de 15 delincuentes que portaban armas largas y pasamontañas, quienes cerraron la zona conocida como Cumbres de Maltrata de la Autopista Puebla-Veracruz, para robar a los ocupantes de autos particulares. "Es muy complicado dar abrazos cuando te tienen con los brazos levantados en un acto de violencia, no se pueden bajar las manos en ese momento para dar abrazos", dijo el obispo. Ni los representantes celestiales en la Tierra se salvan de la inseguridad.

Quienes deben encomendarse a Dios, son la candidata a gobernadora de Veracruz del partido en el poder, Rocío Nahle, que es como los nopales y no precisamente por verde y babosa, sino porque cada día se le descubren más propiedades, y Javier López Casarín, candidato a la Alcaldía de Álvaro Obregón, que por más que lo intenta, nomás no prende su campaña, comadrita. Dios los agarre confesados.



**Opinión del experto**
Jaime Rivera Velázquez
Consejero del INE
Tribunales electorales incompletos
• Cinco operan sólo con una magistratura titular.

La Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) está incompleta, precisamente en el año en que se elegirán la Presidencia de la República y las dos Cámaras del Congreso de la Unión. El 31 de octubre de 2023 concluyeron su periodo dos magistrados y, aunque la Suprema Corte de Justicia de la Nación hizo oportunamente lo que le corresponde, según el artículo 99 de la Constitución, a fin de someter al Senado las dos ternas para las nuevas designaciones, la fracción mayoritaria de esta Cámara se ha negado a votarlas. Así, la Sala Superior está funcionando con sólo cinco de los siete miembros que deben integrarla.

Algo semejante está ocurriendo con las Salas Regionales y la Sala Especializada del TEPJF. Desde marzo de 2022 concluyó el nombramiento de una magistratura de cada una de las cinco salas regionales; la Suprema Corte envió al Senado las ternas para cubrir las vacantes y, una vez más, la fracción mayoritaria impidió la votación necesaria de dos tercios de la Cámara. Desde septiembre de 2023, la Sala Especializada ha corrido igual suerte: una magistrada terminó su periodo, la mayoría rechazó una terna y luego ni siquiera ha sometido a votación la segunda terna presentada por la Corte.

Cabe subrayar que el procedimiento seguido por la Suprema Corte para integrar las ternas de candidatos a la Sala Superior y las Salas Regionales ha sido abierto, transparente y con evaluación objetiva de requisitos y méritos de los aspirantes. No es por falta de calidad profesional de los postulados que el Senado no los nombra. Más bien parece que la fracción mayoritaria desconfía de la Suprema Corte. De hecho, en el último año esa desconfianza del gobierno federal y su partido se ha convertido en franca hostilidad hacia el Poder Judicial.

Esta situación irregular de las salas del TEPJF dificulta la resolución de las incontables controversias a lo largo del proceso electoral en curso. Con menos magistrados y muchísimas impugnaciones, la carga excesiva de trabajo puede traducirse, por lo menos, en tardanza.

Pero habrá una afectación mayor para el momento en que la Sala Superior deba ca-

lificar la elección presidencial. De acuerdo con la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación (artículo 167), para declarar la validez (o en su caso, la nulidad) de la elección presidencial se requiere un quórum de, al

menos, seis magistraturas. Si para entonces no se han cubierto las magistraturas vacantes (y así se vislumbra que ocurrirá), deberá habilitarse interinamente para tal efecto al magistrado o magistrada de Sala Regional de mayor antigüedad o edad. Aunque esa previsión de emergencia exista en la ley, no deja de quitarle lustre a una decisión muy relevante para la República.

De hecho, en las salas regionales del TEPJF ya se está aplicando una medida análoga que debería ser excepcional y provisional. Ante las prolongadas vacancias que podrían afectar el quórum, alguna secretaría de estudio y cuenta ha tenido que ocupar interinamente la magistratura. Lo mismo ocurre desde septiembre de 2023 en la Sala Especializada.

La omisión del Senado de nombramientos también se ha replicado, sobre todo después de las elecciones de 2021, en los Tribunales Electorales de las entidades federativas. A lo largo de dos años, se ha acumulado un número creciente de vacantes sin ocupar por falta de consensos parlamentarios. Esta situación aqueja ya, con mayor o menor gravedad, a los 32 tribunales electorales locales. Cinco de ellos operan con sólo una magistratura titular y dos interinas. En el Tribunal de la Ciudad de México, de cinco magistraturas originarias sólo quedan tres, y dos de éstas terminarán su periodo en 2024, uno en abril y el otro en diciembre.



Los tribunales electorales cumplen una función muy importante para garantizar derechos políticos y dar certeza a las elecciones. Mantenerlos incompletos es una forma de debilitarlos. En el fondo, es una muestra de desdén por las instituciones democráticas.

La omisión de nombramientos en los tribunales electorales se ha convertido en una práctica habitual de la mayoría legislativa. Al mismo tiempo, otros organismos constitucionales autónomos han sufrido un debilitamiento sistemático por falta de designación de cargos directivos establecidos en la ley. En el caso del Inai, la Suprema Corte tuvo que intervenir y ordenarle al Senado hacer los nombramientos. Pero ni eso ha bastado; las vacantes continúan. No se trata de hechos aislados, sino de una política general hostil a los contrapesos institucionales que cumplen funciones especializadas y tienen la misión de evitar la concentración excesiva del poder.

Los tribunales electorales cumplen una función muy importante para garantizar derechos políticos y dar certeza a las elecciones.



**EDUARDO
ANDERE M.**

El lenguaje que deben hablar políticos y gobernantes, de izquierda, centro o derecha, es el de la política pública; uno que distinga la ficción de la realidad.

La 4T: ¿mejor o peor?

¿Por qué los opositores a la 4T aseguran que “vamos tan mal” cuando en realidad las cosas están tan bien? Estabilidad macroeconómica, inversión extranjera, fortaleza del peso, reducción de pobreza y poca movilización social.

¿Por qué los defensores de la 4T aseguran que “vamos tan bien” cuando en realidad las cosas están tan mal? Criminalidad, corrupción, opacidad en asignación de gasto, crecimiento de asignaciones directas, proyectos fallidos (AIFA, Tren Maya), polarización.

¿Cómo es posible que unos vean todo tan mal y otros tan bien? Por ideología, poder y partidismo.

En democracia, la deliberación pública de ideas opuestas es sano; no lo es si se hace con denostación y beligerancia. El diálogo fructifica cuando las partes se comunican.

Para comunicarse se requiere un lenguaje común. “Necesitamos –como bien lo sostienen el filósofo Alex Byrne y la bióloga evolucionista Carole K.

Hooven, en su artículo de abril del NYT– un lenguaje compartido que pueda ayudarnos a expresar opiniones claramente y desarrollar las mejores políticas en temas médicos, sociales y legales”.

El lenguaje que dirime los desacuerdos es la ciencia. La Tierra no es plana; el planeta Tierra no es el centro del universo; $2 + 2 = 4$; existe la predicción exacta de los eclipses; la primera derivada de x^2 es $2x$; cuando el precio sube, por lo general la demanda baja; etcétera.

Ahora bien, hay ciencias exactas cuyos debates son resueltos por el lenguaje de las matemáticas, como la física, química, biología, astronomía, computación; y hay ciencias inexactas como la psicología, biología, economía, antropología, donde el debate es dirimido por el lenguaje de la estadística.

La ciencia que está detrás de la tarea

de gobernar es la economía y su rama la política pública. El lenguaje que deben hablar los políticos y gobernantes, de izquierda, centro o derecha, es el de la política pública cuyo principal objetivo

es optar por la mejor decisión bajo criterios de eficiencia, eficacia y efectividad.

Una buena política pública reconoce si es mejor otorgar becas universales o selectivas; un Tren Maya o 15 megaplantas para agua potable o 300 plantas desaladoras de tamaño moderado; concluir el NAIM o construir el AIFA; más apoyos universales o invertir en servicios de calidad en educación, salud y seguridad, entre otros.

Cierto, en pobreza las cifras de corto plazo muestran una reducción, pero también señalan que el acceso a servicios de salud y educación se ha deteriorado. Otras cifras reflejan estabilidad macroeconómica acompañada por un superpeso, pero también presentan indicios de que tanto la reducción de la pobreza como la fortaleza del peso podrían derivarse de condiciones externas. Condiciones que poco tienen que ver con decisiones de la 4T y más con una oferta excesiva de divisas (remesas) y con el distanciamiento en las relaciones entre Estados Unidos y Chi-

na que debilita las inversiones en tierras lejanas para mercados domésticos (EU), conocidas como *offshoring*, y en su lugar promueven inversiones en tierras cercanas (*nearshoring*). En ese sentido, la 4T tiene suerte, pero no eficacia.

La eficacia resultaría de combinar condiciones externas favorables con políticas públicas correctas. Si se hubiera invertido en infraestructura para agua potable y energía, comunicaciones y transportes eficaces y eficientes o en la mejora de servicios de educación, salud y seguridad pública en lugar de me-

gaproyectos fuertemente cuestionados y programas sociales universales para asegurar una clientela, México estaría creciendo a tasas mucho más elevadas (como en China a partir de 1980), con beneficios para todos: mejores retornos al trabajo, al capital, al conocimiento, más empleos formales y mayor recaudación de impuestos.

Si además de ello nuestros líderes conciliaran, tendríamos una nación unida (pleonismo intencional). A México le urge un lenguaje que, además de ser respetuoso y cordial, distinga la ficción de la realidad. Si eso impera, no importa quién gane, Claudia o Xóchitl, nos irá bien. Así, nadie podrá decir, parafraseando a Cantinflas, que estábamos mejor cuando estábamos peor.

El autor es investigador visitante en Boston College. @EduardoAndere



KIOSKO

Karma contra coordinador morenista



FOTOS ESPECIAL

Cuauhtémoc Estrada Sotelo

:::: Al que “le está yendo como en feria” en el Congreso de Chihuahua, nos platican, es al coordinador de Morena, **Cuauhtémoc Estrada Sotelo**, luego de que su “compañera de partido” y presidenta del Congreso, **Adriana Terrazas Porras** (Morena) ganó una denuncia contra él y su bancada por violencia política de género ante el Tribunal Estatal Electoral (TEE), por agravios, discriminación y ataques que sufrió desde que encabeza la legislatura. Nos detallan que doña Adriana le ganó la partida y ahora don Cuauhtémoc deberá ofrecerle una disculpa pública, tomar cursos de no violencia de género y además resarcirle la parte de su dieta que le había quitado a la mala. ¡Zas!

“Trapitos sucios” en MC de Jalisco

:::: Desde Jalisco nos cuentan que en el partido naranja están “color de hormiga”, pues la dirigencia nacional y el grupo del gobernador **Enrique Alfaro Ramírez** (MC), “van de mal en peor”,



Pablo Lemus Navarro

luego de la omisión del partido que dejó sin candidatura al Senado a **Alberto Esquer Gutiérrez** (MC), cercano al *góber*. Nos indican que, en respuesta, don Enrique advirtió que nomás que pase la elección se sabrán muchas cosas de las motivaciones de la dirigencia nacional emecista para hacer lo que está haciendo. Entre todo eso, el que la “está capoteando” es el candidato a gobernador **Pablo Lemus Navarro** (MC), quien apoya al instituto, pero nunca hace mención de su candidato presidencial, **Jorge Álvarez Máynez**. ¡Auch!

Alertan por pasado de candidato

:::: En Aguascalientes, el que tiene “a los enemigos en casa”, nos comentan, es el exdirigente estatal de Morena, **Fernando Alfárez Barbosa**, quien pretende ser candidato a diputado local por la vía plurinominal. Nos detallan que don Fernando andaba “muy campante”, pero al Instituto Estatal Electoral (IEE) llegó una demanda para quitarle la postulación, debido a que tiene calidad de violentador, pues cuando era secretario de Organización de su partido fue denunciado y cuenta con una sentencia que acredita la



Fernando Alfárez Barbosa

violencia política en razón de género, contra **Natzie-ly Teresita Rodríguez Calzada**, en 2022 y lo peor es que la mano de la querrela es morenista y no permitirá que don Fernando llegue a la curul. ¡Qué tal!



Asalto inaudito e inaceptable

LUIS GUILLERMO SOLÍS*

El asalto de las fuerzas de seguridad del Estado ecuatoriano contra la embajada de México en Quito es inaudito e inaceptable. Constituye una violación gravísima del derecho internacional y una acción que socava los principios elementales de las relaciones entre los estados.

Es insólito que un gobierno democrático eche mano de argumentos propios de una dictadura para arremeter contra una sede diplomática que se encuentra protegida por garantías de inmunidad y extraterritorialidad y cuya inviolabilidad no puede irrespetarse sin lesionar significativamente las convenciones diplomáticas mundialmente aceptadas. México ha actuado correctamente al romper sus relaciones con Ecuador y también en anunciar que elevará este caso a la consideración de la Corte Internacional de Justicia en La Haya.

Cierto es que el tema es complicado y no puede abordarse exclusivamente desde lo jurídico, pues tiene aristas políticas innegables que han exacerbado mucho el manejo de casos anteriores. Tales situaciones deben resolverse por vía diplomática.

Independientemente de ello, el acto del viernes por la noche es inadmisibles y, si no se condena con absoluta contundencia, puede traer severas consecuencias en el futuro, en particular en América Latina y el Caribe.

En efecto, lo acontecido se suma a las reiteradas e inadmisibles violaciones al derecho internacional de nuestros días (que incluyen los terribles y trágicos acontecimientos en Ucrania y Gaza) que ponen en peligro la paz mundial. El desprecio creciente del multilateralismo, el rechazo tanto nacional como mundial de las reglas para la administración pacífica de controversias y la sana resolución de las discrepancias políticas fruto de la polarización se han convertido ya en una tendencia muy preocupante que nos lleva por muy mal camino.

**Ex presidente de Costa Rica*



LL AMERICA LATINA HABLA



GUSTAVO PETRO
PRESIDENTE
DE COLOMBIA

“América Latina y el Caribe, cualquiera que

sean las construcciones sociales y políticas en cada país, debe mantener vivos los preceptos del derecho internacional en medio de la barbarie que avanza en el mundo y el pacto democrático dentro del continente”



**MIGUEL
DÍAZ-CANEL**
PRESIDENTE DE CUBA

“Toda nuestra solidaridad con #México, ante la

inaceptable violación de su Embajada en Quito. Debe respetarse por todos la Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas que es un componente esencial del Derecho Internacional”



DANIEL ORTEGA
PRESIDENTE
DE NICARAGUA

“Ante la insólita y repudiable acción realizada en Quito,

por fuerzas que deberían resguardar el orden y la seguridad de los ciudadanos ecuatorianos y sus vidas, convertimos en nuestra decisión soberana de romper toda relación diplomática con el Gobierno ecuatoriano”



**CANCILLERÍA
DE VENEZUELA**

“La República Bolivariana de Venezuela expresa su más contundente

rechazo ante los hechos perpetrados la noche del 5 de abril de 2024, en la sede de la Misión Diplomática de los Estados Unidos Mexicanos por parte de los Órganos de Seguridad del Gobierno de Ecuador”



GABRIEL BORIC
PRESIDENTE DE CHILE

“Toda nuestra solidaridad con México ante la inaceptable

violación de su soberanía mediante la irrupción de la policía ecuatoriana en la embajada de México en Quito”



Elecciones y provocaciones

ÁLVARO ARREOLA AYALA*

De la mano, la política y las elecciones se acompañan en cualquier democracia. La relación se mantiene a lo largo del tiempo básicamente porque ambos espacios se entrecruzan y nos explican históricamente el ejercicio del poder y el actuar de nuestros gobernantes. En los estados modernos, ningún fenómeno es tan común como el de las elecciones; es decir, éstas representan el resultado democrático con el que se elige a los representantes del pueblo.

Por ello, entender la política y las elecciones es comprender cómo y de qué manera los hombres luchan, alcanzan y mantienen el poder. Así, los relevos políticos que suceden en cada elección son muestra de una manera particular de practicar la política. Es decir, en México, como en cualquier otro territorio donde el poder político se alcanza por medio de comicios, la política refleja un determinado desarrollo de la democracia; una manera particular de representación y un modelo especial de relación entre los gobernantes y gobernados.

A partir del fin del proceso revolucionario, hablar de política y elecciones en México es informar, en primer lugar, que el fenómeno electoral no se ha interrumpido en más de 100 años. Ningún acontecimiento político, económico o social ha impedido la realización periódica de elecciones en nuestro país. Es un hecho relevante en nuestra historia moderna.

Sin embargo, hoy, cuando se está recuperando el sentido democrático del juego electoral, se presentan las mismas provocaciones obstaculizadoras que a lo largo del tiempo practicaban los políticos que hoy se identifican en la coalición PAN-PRI-PRD. Durante años, las elecciones fueron desdénadas por los priistas. La legitimidad gubernamental se alcanzaba principalmente por la intervención del aparato estatal con recursos públicos en todas las elecciones y además por: a) el control corporativo de los trabajadores;

b) el manejo de la opinión pública por conducto de los medios tradicionales de comunicación, y c) por medio de las reglas electorales. En una palabra, con y a través del fraude electoral se alcanzaba el poder.

Por ello, muchos ciudadanos que atestiguan esta sucesión presidencial de 2024 se siguen interrogando sobre la inaudita alianza de PRI y PAN. Millones de votantes se han alejado de esos partidos desde hace cinco años, pero lo que hoy rebasa toda su comprensión es esa desprestigiada coalición electoral. El predecible triunfo de la candidata Claudia Sheinbaum no se entendería sin la agudeza del comportamiento político de la sociedad actual, que vive con renovada simpatía el desmantelamiento de las prácticas patrimonialistas y anacrónicas, como la compra y coacción del voto. Una democracia sin los viejos partidos no es una democracia frágil.

A priistas, panistas y los escasos perredistas que aún quedan no les interesan los comicios. Se oponen con violencia inaudita a que se consolide un régimen de sufragio efectivo. Insisten en su inadmisible experiencia de provocar escepticismo y temor destruyendo propaganda en diferentes lugares del territorio nacional, contratando organismos delincuenciales, como lo hacen en la Ciudad de México; haciendo correr múltiples rumores y mentiras sobre las figuras sobresalientes del gobierno actual.

Su oposición a una nueva legislación electoral es la evidencia de su empeño por preservar una mecánica diseñada por ellos, que confiere a las autoridades del Instituto Nacional Electoral y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación un amplio espacio para protagonizar escándalos donde no los hay. Consejeros y magistrados saben que la forma democrática de designación es la electiva y que ésta sigue siendo irremplazable. Cualquier decisión contraria a la libertad de expresión y competencia política tendría costos para la paz pública. No serán ellos quienes provo-

quen un rompimiento social.

Ya transcurrieron tranquilamente 10 meses del proceso electoral y evidentemente habrá más movilización de candidatos y partidos, pues en toda la República se sumarán a las campañas principales las de los aspirantes a los congresos y ayuntamientos. Seremos testigos de más bravatas que intentarán estimular alguna crisis política de importancia a escala regional. Sólo eso. En el rubro económico, que es el que decide la estabilidad del país, no pasará nada contrario a la salud republicana.

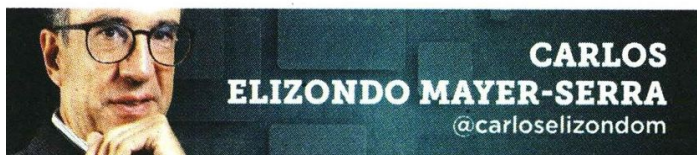
Algunos periodistas y los miembros de la coalición que dirigen algunos empresarios deben entender que el viejo sistema político mexicano está agotado. Inerte, irremediamente desprestigiado. La repetición de un lenguaje y procedimientos violentos son ya inútiles e inoperantes. Lo que para algunos es caos, para otros es simplemente el ajuste gradual de un nuevo modelo político.

*Sociólogo e historiador, investigador titular del IISUNAM

“

A priistas, panistas
y escasos perredistas
que aún quedan
no les interesan
los comicios





La degradación

La violencia diaria muestra una degradación moral creciente; la barbarie aparece sin que cause ya mayor escándalo.

Con frecuencia, AMLO presume los valores de las familias mexicanas. En la entrevista al programa *60 Minutes*, dijo: “¿Sabes por qué no tenemos el consumo de drogas que tienes en Estados Unidos? Porque tenemos costumbres, tradiciones y no tenemos el problema de la desintegración de la familia”. En el mismo sentido, a su candidata le gusta hablar de “la revolución de las conciencias”, como si estuviéramos creando un país con mejores parámetros morales.

Pero más allá de la homilía diaria donde AMLO a veces enaltece nuestras supuestas fortalezas éticas, el foco en las políticas sociales son las transferencias en efectivo. No es la construcción de un Estado que promueva una vida más íntegra y segura, donde todos se comporten con apego a la ley y a ciertos valores fundamentales. El 94 por ciento de los homicidios dolosos queda impune. La tasa más alta la tiene Zacatecas con 97.6 por ciento.

El cinismo de los políticos es hoy mayor que antes. Ningún Presidente se había atrevido a designar a una ministra de la Suprema Corte sin tener la mayoría calificada en el Senado, y menos aún inexperta y sin conocimientos suficientes.

La violencia diaria en nuestro país evidencia una degradación moral creciente. A pesar de que los datos oficiales arrojan una disminución leve del homicidio, el actual será el sexenio con más homicidios dolosos en la historia y con un creciente número de desaparecidos. La prueba de la degradación es que la barbarie aparece con regularidad sin que cause ya mayor escándalo: una masacre en La Concordia, Chiapas; secuestros masivos en Sinaloa y Nuevo León, candidatos asesinados, un comerciante muerto en Cuautla por denunciar la

extorsión... Y una sociedad que ni se impresiona ni reacciona.

Incluso en este clima de violencia sorprende la falta de empatía de los gobernantes con las víctimas. El secuestro de una niña en Taxco por la madre de la amiga que la invitó a su casa a jugar y el subsecuente linchamiento de la presunta culpable y sus dos hijos tiene como primera respuesta del secretario de Seguridad Pública municipal de Taxco una desatinada crítica a la madre: “Si yo como padre tengo un hijo, pues debo de vigilarlo, orientarlo, guiarlo. Aquí la mamá supuestamente dejó salir a su niña sin percatarse de las medidas de seguridad pertinentes”.

AMLO no se ha reunido una sola vez con las madres buscadoras de sus familiares desaparecidos. Lo hizo con las Abuelas de Plaza de Mayo de Argentina. Sólo parece importarle cuando el Estado argentino desapareció personas, no cuando el mexicano es omiso y por ello desaparecen mujeres jóvenes por la infame trata sexual, u hombres jóvenes para ser reclutados por la fuerza para ser sicarios.

Después de que Xóchitl publicó un tuit solidarizándose con la familia de Camila, la niña asesinada en Taxco, arrancó una campaña en redes con la etiqueta “#repugnante”, orquestada por los aliados de AMLO y su red de bots, que la acusaban de lucrar políticamente con el dolor: “Es #repugnante que toda tragedia que ocurre en el país, luego luego vuelan los buitres (políticos sobre todo de oposición) [y] quieran politizar todo y lucrar con la tragedia”, se tuiteó.

Lo repugnante es que ante esta violencia la clase política no pueda ponerse de acuerdo en qué hacer para confrontarla. Hay ejemplos de que cuando un gobernante tiene la voluntad y convoca a la sociedad a enfrentar el crimen, se puede regresar

a la paz, como en Coahuila.

Me gustaría ver esta discusión hoy en el debate. No sólo propuestas (no cuesta nada prometer), sino aceptar que tenemos problemas serios en la materia (dejando de buscar culpables) y ponernos, como país, a enfrentarlos. Está va a requerir mucha energía y acompañamiento de toda la clase política y la sociedad con la futura Presidenta, así como cuantiosos recursos fiscales. Si no lo hacemos, el sexenio entrante será aún más violento y la degradación moral continuará.



ULRICH RICHTER

Relevo anticorrupción

Claudia Sheinbaum Pardo, candidata por la coalición Sigamos Haciendo Historia formada por Morena, Partido del Trabajo (PT) y Partido Verde Ecologista de México (PVEM), presentó esta semana el eje del que sería su gobierno honesto llamado "Fortalecimiento de la democracia y gobierno honesto" y propuso la creación de una agencia federal anticorrupción; asimismo busca garantizar el derecho humano a una buena administración pública, impulsar un acuerdo nacional de transparencia, regular los principios y normas de contrataciones en las instituciones públicas y lanzar la Ley General para Investigar y Sancionar los Delitos por Hechos de Corrupción.

De ganar las elecciones presidenciales de junio, quien se perfilaría al frente de la mencionada agencia es el exgobernador de Chihuahua, Javier Corral Jurado, quien hace meses se sumó al equipo de Sheinbaum.

Sin duda, Corral tiene amplias credenciales por ser un guerrero contra la corrupción, la prueba está en el combate que realizó contra el exgobernador César Duarte que fue aprehendido en Miami, Florida, Estados Unidos. Además de haber promovido iniciativas y campañas de la mano de colectivos sociales. Así que este caso y su historial le da méritos para ser un férreo combatiente a este flagelo.

Ahora bien, de ser así, mientras se realiza todo ello, la acción de la candidata puntera en las encuestas trajo a discusión en la agenda mediática qué sucederá con la Secretaría de la Función Pública o, incluso, con la Fiscalía Especializada en materia de Combate a la Corrupción comandada por María de la Luz Mijangos Borja, que tiene en sus manos la investigación de la trama del sexenio: el desfalco de Segalmex.

En ese sentido, Javier Corral aseguró que la corrupción persiste en el país y por ello es necesario rea-

lizar diversas adecuaciones para tratar de erradicarla. "Hay que sumar ahora una gran estrategia nacional para enfrentar un fenómeno persistente, transversal, sistémico y universal que ha representado

para México un lastre que ha debilitado sus instituciones y minado la confianza pública", anotó.

Vale la pena precisar que la candidata Sheinbaum fue implacable en estos temas cuando estuvo en la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, por lo que sería interesante ver la dupla Sheinbaum-Corral, ya que no les temblaría la mano para investigar a quien sea.

Doña Claudia ya empezó a mover las piezas del domino político del actual gobierno para lo que será el suyo,

y durante el anuncio de su plan anticorrupción aparecieron en el equipo de Corral: César Alejandro Chávez Flores, exvisitador de la Procuraduría General de la República, hoy Fiscalía General de la República; Francisco González Arredondo y Gema Guadalupe Chávez Duran, ambos exfiscales anticorrupción del Estado de Chihuahua; así como Muna Dora Buchahin, exdirectora de auditoría forense, entre otros.

Así se espera que den buenos resultados en el combate de este cáncer que penetra en todos los gobiernos, sean del color que sean, ya que es más fácil obtener los tesoros de Tenochtitlán del gobierno, que trabajar honestamente por muchos años.

La apuesta es grande, ya que sin duda habrá que investigar a uno que otro personaje y algún travieso de la 4T. ●

*Abogado y activista,
maestro en Ciencias Penales.
Autor del libro "Los filósofos en la era
tecnológica. Los pitagóricos de hoy".
@UlrichRichterM*



NELSON VARGAS

Legislar para beneficio del deporte nacional, asignatura pendiente

El día de hoy, la mayoría de los mexicanos estaremos atentos al debate de los tres candidatos a la presidencia de la República. Habrá muchas personas que seguramente mandaron preguntas para estos personajes, que fueron canalizadas por el Instituto Nacional Electoral para enviárselas a los moderadores del evento.

En lo particular, me gustaría mucho que hubiera algo referente a lo que vive el deporte mexicano, al desarrollo de una cultura del deporte, que considero que es una de las partes más importantes para el desarrollo integral de los seres humanos y principalmente de los niños que inician desde temprano con hábitos importantes para sus vidas.

Ojalá se incluyera en estas preguntas, algo como: ¿Por qué nunca hemos tomado en serio el deporte, por parte de los diputados y senadores, para que tomen en cuenta el daño que se hace por no legislar correctamente lo referente al deporte nacional?

Ojalá que en el próximo gobierno se legisle al respecto, pero siempre será un gran problema porque hay demasiados intereses, y la gente quiere seguir sacando provecho de todo el recurso que se mueve en las federaciones nacionales, que en la teoría son asociaciones civiles sin fines de lucro. Por eso hay federativos que tienen más de 40 años en el poder o que buscan mantenerse en el puesto y lo defienden con todas las argucias posibles. Son grandes negocios que si quienes están al frente los saben administrar en su favor, se convierten en una mina de oro, y por eso no lo dejan. Me gustaría que en este debate se hablara de crear esta cultura deportiva y de legislar el deporte.

En la legislación que está por terminar, se hablaba de lo positivo que era tener a gente con años en el de-

porte y que podría legislar sobre algo que le sirva a toda la sociedad mexicana, pero no sucedió. Por el contrario, se ha visto uno de los grandes problemas de la historia en la Federación Mexicana de Natación y nadie hace nada, como ha sucedido en otros casos del deporte nacional, cuando el gobierno tiene en sus manos resolver este problema que tiene que ver con el recurso público. Por eso es que las federaciones deportivas de México no pueden seguir siendo negocios familiares y al servicio de unos cuantos. ¿Tendrá alguno de los candidatos en su agenda la imperiosa necesidad de legislar el deporte en nuestro país?... Eso me hubiera gustado mucho preguntarle a nuestros candidatos. ●

Profesor



Recordando a Fito

ROLANDO CORDERA CAMPOS

El 10 de abril, Adolfo (Fito) Sánchez Rebolledo cumpliría 82 años. Sensible y con alma de pintor y de poeta, atento observador de la realidad y sus múltiples contradicciones, polemista agudo, hombre de izquierda, revolucionario gustaba decirlo, demócrata convencido. Siempre al lado de los movimientos proletarios como nos lo planteaba don Rafael Galván en las duras y las maduras.

Persuadido, como muchos de nosotros, de la necesidad de edificar bases firmes para la participación política democrática, no dejó de criticar que buena parte de los cambios políticos, introducidos gracias a la transición a la democracia, hayan estado concentrados en la mecánica electoral, en lograr tener procesos equitativos y vigilados que han desembocado en escenarios competitivos y en congresos y poderes multicolores, pero sin haber introducido cambios mayores en nuestro régimen político. Tampoco hemos podido entrar en el régimen social implantado en diversos momentos de la postrevolución y reivindicado en los años de la insurgencia sindical que terminaría derrotada después de años memorables de compromiso y movilización de bases y dirigentes.

Como muchos, aplaudió acciones y posiciones de López Obrador y criticó fuerte y claro las tácticas que le pare-

cieron obstruían la construcción de una verdadera corriente política nacional, una opción capaz de articular un programa de reformas rumbo a un genuino proyecto alternativo de nación. Sin haber visto el triunfo electoral en 2018 de López Obrador, el 28 de junio de 2012 escribía (Adolfo Sánchez Rebolledo, "Por López Obrador", *La Jornada*):

"El domingo iré a votar por Andrés Manuel López Obrador por segunda ocasión (...), convencido que México requería un cambio que sólo puede venir de una gran coalición popular, orientada hacia la izquierda. El primer sexenio de la alternancia (2000-2006) fue catastrófico y terminó en un franco retroceso antidemocrático (...). López Obrador construyó su propuesta a partir de un eje: 'Por el bien de todos, primero los pobres', claro reconocimiento de que hacía falta una política de Estado dirigida a reorientar el crecimiento y a saldar cuentas con la desigualdad (...). Una política distinta presupone, a estas alturas, reflexionar a fondo sobre el papel de México en el mundo interdependiente de hoy para forjar una postura acorde con los principios fundadores de

la República. En pocas palabras: devolver al Estado la capacidad para actuar en un escenario cada vez más complejo que, lejos del recetario, exige una política propia para el crecimiento y el desarrollo sustentable."

Si convenimos, como apuntaba Fito, que una política distinta presupone devolver al Estado la capacidad para actuar, es claro que este gobierno falló; no caminó hacia la erección de un Estado de bienestar digno de ese nombre ni otorgó vigencia plena al mandato constitucional en materia de protección de los derechos humanos.

Rebasado o incapaz, convirtió en palabra prohibida la reforma fiscal; discordante actuación de un gobierno que proclamó como lema central "Por el bien de todos, primero los pobres". pero se negó a poner en el centro del quehacer del Estado los temas fundamentales de la desigualdad y el desarrollo; que renunció a atender la cuestión social como una empresa de política y reforma económicas, entendida como misión fundamental de un Estado social de derecho y derechos. Incapaz, en suma, de convocar y realizar una reforma del Estado, hacendaria, tributaria y del gasto, que le diera congruencia y robustez a sus estrategias de transformación social.

Reforma fundamental que sólo es posible mediante un amplio consenso y el despliegue de la capacidad de convocar a amplios sectores de la sociedad a construir un renovado pacto social que ordene nuestra convivencia comunitaria en torno a un gran compromiso nacional: la redistribución social progresiva.

Sólo así puede la nación ser transformada e iniciar una nueva senda de democracia y desarrollo.

Salud querido Fito; cariño para Carmen y Paula.

“

Como muchos, aplaudió acciones y posiciones de López Obrador y criticó las que consideró que obstruían la construcción de una verdadera corriente política nacional





El amigo no conocido de Andy

Un nuevo jugador entra al esquema. Otro señalado de ser prestanombres de Andrés López Beltrán, el hijo del presidente López Obrador. De todos sus amigos, a este lo presume como el más humilde, el más modesto, el verdaderamente cercano. Él trae la película completa de viajes, itinerarios y secretos. Es alguien que nunca había tenido éxito en la vida laboral y que incluso batallaba para llegar a final de mes, hasta que entró al juego. Su nombre es Ricardo Pacheco, originario de Tabasco.

Este Ricardo Pacheco también es amigo de Amílcar Olán Aparicio y su esposa. Asistió a la boda. Hay fotografías de los tres juntos. Este Ricardo Pacheco también es amigo de Alejandro Calderón Alipi, actual titular del IMSS Bienestar y que antes estuvo en el Insabi. Hay decenas de fotografías juntos. En fiestas, en restaurantes, en una alberca. Es más, los cuatro fueron a un concierto de Luis Miguel.

Con el avance de esta administración, Pacheco poco a poco se convirtió en un "coyote" o gestor de contratos para temas de salud, al amparo de Andy. Dos personajes olieron la oportunidad de hacer negocio y se dedicaron a apapacharlo con lujos: el empresario Javier Díaz, dueño de antros en la Ciudad de México, y su colega Jorge Ruiz Figueroa, alias "El encantador de serpientes", acusado de haber defraudado a Tv Azteca.

Quienes conocen de cerca todo este entramado cuentan una anécdota extraordinaria. Se acercaba el cumpleaños de Alejandro Calderón Alipi y Ricardo Pacheco quería hacerle un buen regalo a su amigo, pero no tenía con qué. Para solucionarlo, comenzó a pedirle dinero prestado a personajes como Amílcar y a los contratistas amigos beneficiados por el IMSS. Fue sincero. Uno a uno les dijo que era para obsequiarle una cartera. Todos accedieron. Y sí, Pacheco hizo el regalo de la marca Louis Vuitton, pero

no correspondía al total de lo que había juntado en la colecta. Varios levantaron la ceja y ese gesto los hizo desconfiar. El video de la entrega del regalo, acompañado de un abrazo efusivo, está adjunto a esta columna. No hay que olvidar que el código de ética de la propia Secretaría de la Función Pública elaborado en esta administración prohíbe a todo funcionario recibir abrazos, besos y regalos.

La sorpresa de los amigos incrementó cuando de la noche a la mañana, el humilde Pacheco comenzó a visitar Cancún con mucha frecuencia. A la par, según los relatos, presumía estar relacionado con contratos dentro del propio IMSS Bienestar por servicios de digitalización y con montos entre los 600 y los 900 millones de pesos.

La historia empeoró cuando el propio Pacheco reveló que le dijo a los contratistas que el hijo del Presidente quería como recompensa una propiedad en Cancún, pero que sería escriturada a su nombre y que ya la tenían elegida: un penthouse de 298 metros cuadrados, con valor aproximado de 22 millones de pesos, en el complejo Riva, de la exclusiva zona de Puerto Cancún. Consiste en 36 departamentos, más amenidades como alberca en el rooftop, jacuzzi con asoleadero, ludoteca, gimnasio y muelle que conecta a un canal de navegación. A los pocos días, Andy apareció por la propiedad y comenzó a utilizarla, pero también a ofrecerla a varios de sus amigos que le tomaron la palabra y han pasado por ahí.

La historia remata con un secreto que tal vez Andy no conoce sobre su más cercano: Pacheco, junto con Amílcar, se colgaron de su nombre para presionar vía Adán Augusto López para que le dieran la candidatura de la alcaldía de Benito Juárez, donde está Cancún, a Ana Paty Peralta quien finalmente terminó ganando la elec-

ción. Pacheco lo hizo porque es amigo y socio del esposo, Lucio Galileo Lastra Abreu, en una maderería. Andy detesta a la pareja, específicamente a él porque tiene linaje del otro grupo de poder de su estado Tabasco. ●

claudio8ah@gmail.com



**El propio Pacheco reveló que el hijo del Presidente quería
como recompensa una propiedad en Cancún.**



**Boris Berenzon**

TELARAÑAS DIGITALES

Contenido sensible en X: ¿libertad o encubrimiento?

La plataforma de X, antes Twitter, siempre se ha caracterizado por su amplia tolerancia a la libertad de expresión y por sus políticas laxas en cuanto a la eliminación de mensajes y cuentas. Con todo, es cierto que antes de la llegada de Elon Musk, el escándalo de la censura a Donald Trump puso sobre la mesa el debate sobre la libertad de expresión y sus límites en la plataforma: ¿deben tolerarse los discursos de odio? ¿Cuáles son los criterios de la censura? ¿Cómo podemos predecir si la libertad de expresión será el detonante de otros problemas sociales?

X no es una plataforma equitativa, eso se sabe desde el inicio. Hay enunciadores con mayor influencia, líderes de opinión que provienen de diferentes horizontes y que se acomodaron en ella llevando consigo su poder enunciativo. Sucede así, por ejemplo, con políticos, empresarios, comunicadores de medios, personajes del mundo del espectáculo e incluso con influencers que se popularizaron en otras plataformas. Estos eran los únicos capaces de conseguir la ansiada verificación, que hoy puede pagarse convirtiéndose en usuario premium y evitando la publicidad.

Sin embargo, existe un lado oscuro y muy turbio en la plataforma que, si bien ha tratado de regularse, sigue siendo buena parte del contenido que se ofrece y, por

lo tanto, genera movimiento y ganancias para X. En cierto sentido, funciona como una deep web donde actividades ilícitas de todo tipo se llevan a cabo a la vista de todos. En primer lugar, X está plagado de pornografía. Muchas de las cuentas que la ofrecen son públicas y la mayoría de los videos no tienen censura, si acaso una advertencia que indica “desnudo”, pero nada más. La verificación de edad es pobre y limitada, y cualquiera se topa con esta clase de publicaciones sin desearlo, pues em-

plean los hashtags de las tendencias del momento.

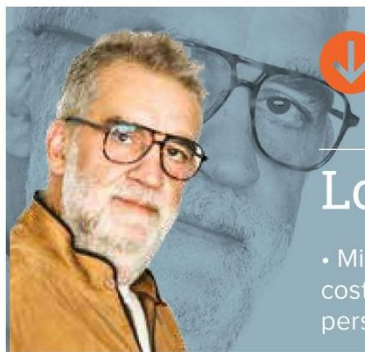
Más allá del debate sobre la pornografía, que es una industria de explotación millonaria, lo cierto es que su lugar no debería ser X. El espacio se aprovecha para ofrecer servicios sexuales e incluso para exponer a personas sin su consentimiento, a pesar de que las leyes del país lo prohíben. Los usuarios tienen pocas o nulas consecuencias, y crear una nueva cuenta y hacerse de seguidores es relativamente sencillo. Más preocupante resulta que Twitter ha sido denunciado por permitir la pornografía infantil, uno de los grandes cánceres de la sociedad actual que promueve la actividad delictiva. Muchas de las imágenes compartidas por padres o familiares de sus hijos, sobrinos o nietos, deambulan después en X con intenciones perversas, y es por esa razón que siempre repetimos que a las infancias no se les debe exponer en redes sociales.

De igual manera, X contiene un enorme flujo de comercio de sustancias ilegales, compra y venta de mercancías de origen dudoso, así como promoción de reuniones que están fuera de la ley. A todo esto, agregamos que es la plataforma

preferida del crimen organizado y los grupos terroristas. A pesar de que sus cuentas sean constantemente censuradas, utilizan bots de manera masiva para amedrentar y propagar discursos de odio. En la plataforma hay de todo: agresiones contra mujeres, grupos transo-diantes, ataques a personas con discapacidad, grupos y cuentas racistas o dogmatismos religiosos. Racismo, clasismo, homofobia, misoginia. X permite de todo, porque pues #LibertadDeExpresión.

La filosofía se ha preguntado por siglos, sobre todo desde la construcción de los estados nacionales, si la libertad de expresión debe tener límites. Es muy fácil que la censura se convierta en un arma para justificar la opresión de la disidencia y el autoritarismo. Pero ¿qué pasa con este contenido? ¿Debería ponerse un alto? Yo opino que sí, aunque el cómo me parece mucho más difícil de responder. Lo dejo a su libre criterio, amable lector.

Analista de temas digitales





Todología especializada

Miguel Dová
miguel@migueldova.com

Los placeres cotidianos

• Mi mamá me contó que nació a media mañana y, esa costumbre de nacer o renacer antes del medio día me persigue desde entonces.

¡ESPECIALMENTE EN ABRIL!

Juan Manuel Serrat, a quien debería hacerse justicia con el Nobel de Literatura, es para mí, el poeta vivo más importante en idioma español. Escribió sobre abril un poema maravilloso, les dejaré un fragmentito por aquí. Me complace compartirlo porque estremece su belleza y lo bello suma en las cuentas de la felicidad. Algún día me meteré en el berenjenal de hablar de su Nobel pendiente, igual que defendí entre mis amigos, con poco éxito, el que le dieron a **Bob Dylan**.

Especialmente en abril/ se echa a la calle la vida/ cicatrizan las heridas y al corazón como al sol se le alegra la mirada/ y se abre paso entre las nubes/ al paisaje se le suben/ los colores a la cara/ y apetece ir donde cubre/ a nadar contra corriente/ en abril especialmente/ en Buenos Aires octubre.

Abril me gusta mucho, empieza el calorito, revientan las flores con todo su color, me encanta como huele cuando llueve, por cierto, de verdad urge que llueva no sólo por el petricor que provoca, sino además porque este México nuestro se está muriendo de sed. Decía que abril es mágico por muchas razones, la primavera es dulce e invita al amor. Gozo el paseo nocturno sin abrigo, ni bufandas y disfruto muchísimo escuchar cómo cantan los pajaritos en la ventana de la **Unagi**. Fuera fanatismos, sí es precioso este mes. Quiero creer que hace años, cuando nació allá por la colonia Irrigación, los olores serían más puros y los sonidos de las aves más contundentes. Mi mamá me contó que nació a media mañana, un poquito antes de las 11 y, esa costumbre de nacer o renacer antes del medio día me persigue desde entonces. Yo que soy un bicho nocturno, me pierdo por ello infinidad de amaneceres, no todos, algunos los pesco en directo antes de ir a planear contubernios con Morfeo. Los que se me escapan los compenso con la brillante luz y el ruido vivo de las diez y media de la mañana. Unas veces con la potente inocencia de un expreso bien caliente y otras, más atrabancadas, con su michelada y su consomé de barbacoa.

Mientras **Sabina** se queja amargamente de que alguien le ha robado el mes de abril y nos llena de nostalgia y melancolía. Simon

& Garfunkel recorren el año que crece como lo hizo en su momento un amor de juventud, *April come she will*. Desde **Juan Ramón Jiménez** y la ternura de su poema infantil, *abril*, hasta la amargura de **T.S. Eliot** en *El entierro de los muertos*, que inicia con este verso: "Abril es el mes más cruel".

Estos días de pascua le he dado horas a la lectura, como sostengo que uno debe zamparse un poco de todo, cayó en mis manos un libro de **Ken Honda**, *Dinero feliz*, no me encantó, es el típico vendedor de éxitos que habla de las maravillas de hacerse rico gracias a quienes le compramos su ilusión y sus fórmulas. En cambio, *Estrella distante*, era el único libro de **Roberto Bolaño** que no había leído y, sin ser su mejor obra, no decepciona, es una crónica sobre la encarnación del mal absoluto en la piel de un personaje más que infame. Apenas ciento sesenta páginas, se lee casi de un tirón. Les había contado que mi amigo **Víctor** me metió el vicio de los audiolibros y los disfruto mientras paseo con **Lulú**, mi mimosa lobera, eso me permite sumar tres o cuatro libros más cada mes y estoy escuchando y disfrutando a **García Jambirina** en una novela original: El primer caso de Unamuno.

Dice la escritora **Clara Obligado** en su libro *Una casa lejos de casa*, algo que nunca me había puesto a calcular, miren: si una persona lee un libro por semana desde los ocho hasta los 78 años, habrá leído en su vida más o menos tres mil 500 libros. Haciendo cuentas creo que estoy lejos de ese promedio, ahora con los audiolibros subiré mi cifra. Esto es sólo un dato que nos hace entender que no alcanzarían cien vidas para leer lo que podría disfrutarse ya escrito y, sin considerar que sólo en español se publican casi 30 mil títulos nuevos cada año. Hoy domingo empezaré a escuchar y a leer *Los hijos de la fábula*, de **Fernando Aramburu**, prométeme. Feliz día, disfruten.



El sometimiento popular al líder (VII)



cripciones@efinfo.mx

Betty Zanolli

*En sus comienzos un movimiento de masas
parece un adalid del presente contra el pasado...
pasado senil y perverso sobre el presente.*

E. Hoffer

En 1951 se publica en Estados Unidos un libro revelador: *The True Believer: Thoughts On The Nature Of Mass Movements*, traducido al español como *El verdadero creyente. El fanatismo y los movimientos sociales*. Su autor, Eric Hoffer (1898-1983), quien habrá de realizar un análisis que abre nuevos derroteros a los planteados hechos por Freud tres décadas atrás.

El elemento central que cohesiona toda su obra es el fanatismo. Fanatismo que irrumpe justo cuando se da la eclosión de un movimiento de masas, de ahí su aserto: quien es fanático de un credo (sea político o religioso), fácilmente puede cambiar de credo y seguir siendo fanático en el nuevo. Es el caso del nazi fanático que podía convertirse en fanático del comunismo, de la misma manera que un comunista fanático transmutarse en un fanático anticomunista. En pocas palabras: el fanatismo de masas es, a sus ojos, intercambiable y “el verdadero creyente”: un converso potencial que lo mismo puede hacer de un movimiento social o nacionalista uno religioso, que de un movimiento religioso uno político, al estar interpenetrados ambos de una misma naturaleza fanática.

Por eso mismo sólo un “verdadero creyente” es capaz de cerrar sus ojos y tapar sus oídos, al grado de no asustarle el peligro, los obstáculos, las contradicciones, así como tampoco las atrocidades y las mentiras que le profiera e incoe su líder porque niega que ellos existan. “Lo que conocemos como fe ciega está fundamentada por innumerables incredulidades”, sentenciará Hoffer, recordando la lapidaria explicación de Henri Bergson: “la fuerza de la fe, no se manifiesta en mover montañas sino en ver

que las montañas se mueven”, ya que es tal la creencia en la infalibilidad de la doctrina del “verdadero creyente” que éste termina siendo “impermeable” a las incertidumbres, sorpresas y escenarios desagradables del mundo que le rodea.

En pocas palabras, la eficacia de la doctrina que inspira un movimiento de masas no se finca en la verdad que ella encierra sino en el radical aislamiento abductivo que logra hacer del yo íntimo del fanático frente al mundo exterior como en realidad éste es, al grado de conducirlo gozoso al autosacrificio si éste es la verdad única y eterna de su fe. ¿Por qué? Porque una doctrina no necesita comprenderse sino creerse. Quien comprende y racionaliza la fe debilita a la doctrina, deteriora su validez y certidumbre. Quien cree en ella, en cambio, la fortalece. De ahí la máxima que en 1934 expresó Rudolph Hess: “No busquen a Adolph Hitler con el cerebro; todos ustedes lo encontrarán con la fuerza de sus corazones”. A este punto, la pregunta crucial es ¿de dónde nace o de qué se nutre el fanatismo? De acuerdo con Hoffer de la frustración, porque sólo quien está frustrado consigo mismo y culpa al mundo de su fracaso desea con ardor escapar de una vida que considera irremediabilmente arruinada. Poder participar en un movimiento que implique un radical cambio dará al sujeto



frustrado la ilusión de que está en posesión de “algún poder irresistible”. Los nazis, por ejemplo, tenían una gran fe en Hitler, al que consideraban “infalible” y su fe estaba fincada en el futuro, demostrando con ello que sólo una fe dotada de un componente milenarista es poderosa. Esto es, para que un movimiento de masas sea tal, por un lado debe ser fuente de poder y, por otro, llave de la puerta que conduzca hacia un futuro prometido.

¿De manera sensata y prudente? No, el auténtico movimiento de masas debe ser ante todo un movimiento incendiario alentado por un deseo descomunal. ¿Dónde encontrar a esa masa desbordada? No en quien es tan desposeído que sólo está concentrado en cómo poder sobrevivir. No en quien vive una vida plena. No en quien es un “aspiracionista” y busca nuevas oportunidades y comienzos en lo personal para poder salir adelante. El fermento humano ideal para nutrir a este tipo de masa lo integran aquellos que, estando tan profundamente descontentos, logran encontrar un camino de esperanza desbordada en la nueva fe, aún a costa de tener que renunciar a sí mismos. Ello, en la medida en que la fe que subyace en el movimiento substituye a la fe que el nuevo adepto-fanático ha perdido en sí mismo, de tal modo que al hacer de ella el nuevo centro de su existencia, el sujeto siente que ha dejado atrás toda una vida de frustración.

Es aquí cuando el líder de la masa —como “hombre militante de palabras”, hofferianamente hablando— es determinante para hacer de ella un “asunto cruel” —como sucedió con Hitler, Mussolini, Lenin, Stalin y antes Mahoma—, al lograr que sus “verdaderos creyentes” colaboren desacreditando los credos e instituciones vigentes; promoviendo la nueva fe y sus nuevas consignas entre los desilusionados; contribuyendo al socavamiento de las convicciones de todos los “infieles” y precipitando la irremediable caída y extinción del mundo que tanto el líder como sus fanáticos “aborrecen”.

Sí, haciendo del caos “su elemento”.
(Continuará)

Sólo un “verdadero creyente” es capaz de cerrar sus ojos y tapar sus oídos, al grado de no asustarle el peligro, los obstáculos, las contradicciones, así como tampoco las atrocidades y las mentiras que le profiera su líder.

bettyzanolli@gmail.com

X: @BettyZanolli

Youtube: bettyzanolli



MANTENIMIENTO**LUIS WERTMAN ZASLAV**

Motivo de negociación vecinal permanente, la cuota de mantenimiento en los edificios y en las calles de la Ciudad de México es un tema al que debemos ponerle mucha atención para garantizar el buen estado de nuestros inmuebles y, en general, de los vecindarios en los que vivimos.

Quienes fijan la cantidad necesaria para darle mantenimiento a las áreas comunes de un edificio son los mismos vecinos y el mejor camino para acordarlo en la asamblea de condóminos que establece la ley en la materia y supervisa la Procuraduría Social capitalina.

A partir de un registro formal ante la Prosoc, los vecinos pueden fijar la, o las, cuotas que sean necesarias para el buen funcionamiento del inmueble que comparte y del que son propietarios, en conjunto, por medio de los espacios adquiridos en lo individual. Prácticamente todos los edificios cuentan con áreas comunes y desde hace un par de décadas incluyen “amenidades” que requieren atención especializada.

Contemplar la adquisición de una propiedad también implica considerar una cuota de que permita que todo lo que es de todos funcione. Uno de los principales problemas entre vecinos es la morosidad y el consecuente deterioro de áreas que terminan por afectar el patrimonio de las familias que habitan un inmueble en cualquiera de las 16 alcaldías capitalinas.

A ello hay que sumarle la contribución por el suministro de agua (que debe ser por medio de cuentas individualizadas, como en el caso del servicio de energía eléctrica, pero en muchos condominios es un servicio que se cobra de manera conjunta), los depósitos para usar espacios y salones; muchos edificios cuentan además con albercas, gimnasios y hasta jardines, cuya atención es responsabilidad de todos los vecinos.

No es un asunto menor el que podamos conservar nuestros hogares a lo largo de los años, más allá del sentido común que representa mantener su plusvalía de mercado. La Ciudad de México, llamada con justicia “la Ciudad de los Palacios”, es un testimonio histórico de la mejor arqui-

tectura del mundo, la cual está presente en casi todo su territorio.

Sin embargo, como otras grandes metrópolis, sufre de gentrificación, saturación vial, gestión hídrica y la sustitución de inmuebles por nuevos complejos de vivienda que puedan atender una demanda creciente de personas que buscan rentar o comprar en una de las urbes más populares en el mundo por sus diferentes ventajas.

Casi todas las alcaldías comienzan a desarrollar polos de construcción, específicamente de edificios de departamentos, lo que modifica años de convivencia en colonias que hasta hace unos años eran residenciales o pasaban de largo en la visión de quienes toman las decisiones, públicas y privadas, acerca del futuro de la capital.

No obstante, llevamos casi seis años en los que se ha avanzado en el reordenamiento de la edificación de inmuebles y, en medidas, como la reciente aprobación de reformas a la Ley local de Turismo, para que las nuevas opciones de hospedaje por medio de plataformas tecnológicas tengan un crecimiento adecuado, sin depredar vecindarios y colonias.

La parte que nos corresponde a los capitalinos es la formación de comunidades más participativas y que se involucren de la puerta de sus hogares hacia fuera y de la puerta de su edificio hacia dentro para que, en conjunto, ninguno de sus inmuebles pierda valor y quede a merced de un mercado que puede salirse de control en cualquier momento, como ya lo hemos vivido en otras ocasiones en la Ciudad de México.

Es la sociedad de la capital la que tiene el papel más relevante en su viabilidad y en su futuro en el corto plazo. Existen muchas soluciones que se han aplicado en otras urbes y que podemos adaptar aquí, además de aquellas que pueden surgir de nuestra propia iniciativa. Solo que eso necesita una mejor organización vecinal. Si vivimos en un edificio, demos de alta ante las autoridades la asamblea de condóminos correspondiente y dialoguemos acerca de lo que se requiere para que podamos vivir cada vez mucho mejor y dejemos a las generaciones que vienen detrás la ciudad que siempre quisimos para nosotros.



Ansiedad y angustia



Luis Wertman Zaslav

En algún momento, como personas y como ciudadanos, debemos tomar consciencia de la prioridad que es la salud mental en una época en la que nuestra atención está altamente concentrada en estímulos que no nos permiten dar un respiro y reflexionar acerca del bombardeo de mensajes dirigido a nosotros todo el tiempo.

En este cambio de época la mayoría de las sociedades demanda algo más: la verdad. Y se ha hecho fácil distorsionarla hasta convencernos de que es solo un punto de vista o un asunto de perspectiva. No lo es. Por dolorosa que resulte, la verdad es la única vía que podemos transitar para coincidir y eliminar supuestas diferencias. No obstante, los espacios en los que podríamos llegar a ella están colmados de lo contrario y eso nos ha convertido en las generaciones que viven en un entorno de ansiedad constante y de angustia sobre un futuro que pocas veces se cumple, aunque nos distrae de otros hechos que sí están ocurriendo y que deben ser motivo de preocupación y de acción permanentes como el calentamiento global o la desigualdad social.

En su libro, *La Generación Ansiosa: Cómo el rediseño de la niñez está causando una epidemia de salud mental*, el psicólogo John Haidt afirma que la salud emocional de los adolescentes ha tenido una preocupante caída a partir de hace una década y media debido a que sustituimos una infancia que se desarrolla gracias a los juegos, por una que ahora lo hace en dispositivos electrónicos. Su comparativo es aterrador: de aprender a socializar en los parques y en las canchas, hemos permitido que los más jóvenes se conecten a interfases que les suministran todo el tiempo estímulos que solo los aíslan y deprimen.

No olvidemos que una de las causas de la inseguridad que tanto reclamamos es nuestra ausencia de las calles y de las áreas públicas. Aunque pudiera parecer un debate inútil sobre qué sucedió pri-

mero, si nos fuimos de los espacios comunes por la inseguridad o fomentamos ésta precisamente porque decidimos encerrarnos en nuestras casas, el problema sigue aquí y ahora parece ser mayor. Estamos perdiendo a varias generaciones que han dejado de convivir y que solo están construyendo relaciones a través de avatares y personajes que en nada se parecen a ellos. Si eso mismo nos sucede a los adultos en redes sociales ¿qué podíamos esperar de las plataformas que están moldeando a los nuevos consumidores, pero a los ciudadanos que necesitamos?

Más que nunca debemos hablar acerca de la salud mental de todas y de todos. Convocar y acudir a especialistas para que nos ayuden a encontrar soluciones masivas que detengan estos fenómenos. Concentrarnos en la familia, en todas sus combinaciones, como un remedio infalible para que no perdamos a nadie en esta nueva etapa de angustia cibernética, que se suma a la de la vida real. Nuestras generaciones no estuvieron exentas de problemas psicológicos. Fuimos marcados por la incertidumbre económica y los conflictos internacionales. Nuestros padres, por la Guerra Fría y la amenaza nuclear. Muchas abuelas y abuelos sufrieron dos guerras mundiales.

Sin embargo, esto parece todavía más complejo. Entramos en un periodo en el que la línea que divide lo que conocemos y lo que percibimos está desvaneciéndose. Sufrimos de una separación, al mismo tiempo que de una crisis de confianza, la cual solo se soluciona si decidimos pasar más tiempo dialogan-

do, con la mente lo más abierta posible, para darnos cuenta de que la ansiedad y la angustia son dos emociones que tienen un denominador común en la falta de conocimiento sobre aquello que pensamos que no entendemos.

Es posible que el secreto esté en una tercera emoción que debemos practicar cada vez que tengamos oportunidad: la comprensión de los demás.

Titular del Servicio de Protección Federal

La verdad es la única vía que podemos transitar para coincidir y eliminar supuestas diferencias. No obstante, los espacios en los que podríamos llegar a ella están colmados de lo contrario.



DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

Perseguir los delitos electorales

**JOSÉ AGUSTÍN
ORTIZ PINCHETTI**

ADOS MESES DE las votaciones del 2 de junio es importante conocer cuál es la misión principal de la Fiscalía Especializada en materia de Delitos Electorales (Fisel) durante el proceso y mencionar las actividades que ha realizado rumbo a la jornada en la que participarán más de 90 millones de ciudadanos y estarán en juego más de 20 mil cargos públicos.

LA FACULTAD PRINCIPAL de la Fisel, según la Fiscalía General de la República, es investigar y perseguir las conductas delictivas establecidas en la Ley General en Materia de Delitos Electorales. Es decir, si se quiere conocer cuáles son los tipos penales en la materia, obligadamente se debe revisar la legislación especializada, que en sus 26 artículos establece sanciones para dichas conductas, las competencias entre la Federación y las entidades y sus formas de colaboración.

EN ESTA LEY quedan establecidas las sanciones aplicables a los candidatos, servidores públicos, funcionarios partidistas y electorales, fedatarios públicos y hasta a ministros de culto que cometan un delito.

ADEMÁS DE LAS funciones establecidas en dicha legislación, la Fisel trabaja en prevenir los delitos electorales y fomentar una cultura de la denuncia. De esta manera, por parte de la institución se im-

ten tres cursos en plataformas electrónicas y hasta el momento se ha capacitado a más de 200 mil personas, entre servidores públicos y ciudadanía.

LA IDEA ES dar a conocer los límites y alcances de la institución de procuración de justicia penal-electoral y los mecanismos de denuncia, que son las oficinas de la FGR o en los sistemas de atención Fisetel y Fisenet.

EN LA FISCALÍA se han recibido 51 denuncias por posibles delitos relacionadas con el proceso electoral, que son investigadas a detalle, con el fin de no dejar impune ninguna conducta en materia penal-electoral.

LA FISCALÍA ESTÁ lista para atender, dentro de sus competencias, las denuncias que sean presentadas y con la colaboración de la FGR confiamos en tener éxito en alcanzar los objetivos para los que fue creada.

Colaboró: Mario A Domínguez



Gran angular

Conspiración en 2006; ¿qué esperar en 2024?

RAÚL RODRÍGUEZ

Hace dieciocho años fue la campaña negra “AMLO, peligro para México” difundida en prensa, radio y televisión. Hoy son las de #NarcoPresidente y #NarcoCandidata armadas en redes sociales mediante miles de cuentas falsas pagadas en el país y en el extranjero para publicar la etiqueta millones de veces.

Entonces-campaña presidencial de 2006- fue la reiterada exposición mediática de los videoescándalos protagonizados por cercanos a López Obrador recibiendo sobornos millonarios. Hoyes la de los videos de los hermanos del Presidente recibiendo dinero y la de la demanda de tráfico de influencias y corrupción interpuesta contra dos de sus hijos por Xóchitl Gálvez.

En aquellos comicios, el resultado se dirimió mediante un fraude del candidato de la derecha. Hoy ¿se volverían a atrever a tanto? o ¿a qué maniobra recurrirían como último tiro en

una elección que hasta ahora todo parece indicar que la tienen perdida?

La campaña “peligro para México” propuesta al entonces candidato del PAN, Felipe Calderón por Max Cortázar (hoy mandamás mediático en el cuarto de guerra de Xóchitl Gálvez) e implementada por el español Antonio Solá (nuevamente reclutado para la estrategia negra de #NarcoPresidente), le restó entonces a López Obrador cinco puntos de las preferencias electorales.

La de los videoescándalos (incluidos el del elástico avorazamiento con fajos de billetes del exsecretario particular de AMLO, René Bejarano, recordado desde entonces como “el señor de las ligas”; y Carlos Imaz, exesposo de Claudia Sheinbaum) le habría restado otros diez.

Aun así, no le alcanzaba a la derecha para ganar la elección. Fue que se procedió al fraude. La lideresa del magisterio, Elba Esther Gordillo y su

Partido Nueva Alianza coparon casi dos mil 500 casillas donde AMLO y el PRD no tenían representantes y en coordinación con los del PAN y el PRI alteraron los resultados. Aun así, ape-

nas les alcanzó para que el entonces IFE le diera la victoria a Calderón por una mínima diferencia de 206 mil votos (0.07% de los emitidos).

Está documentado por el periodista de datos español Julián Macías que las campañas negras #NarcoPresidente y #NarcoCandidata con treinta millones de menciones en 300 mil cuentas (de las que 270 mil son robots) fueron pagadas y son las mismas que publican la etiqueta #XóchitlGalvezPresidenta2024.

Detrás de esa campaña se puede ver la mano de la derecha internacional de la que es conspicuo integrante el presidente ecuatoriano Daniel Noboa quien apenas el viernes pasado violentó la soberanía mexicana, al allanar con fuerza armada nuestra embajada en Quito, para aprehender al exvicepresidente Jorge Glas, a quien el gobierno de México le había concedido asilo político.

Al padre de Noboa, el hombre más rico de Ecuador, la vox populi le atribuye la autoría intelectual del asesinato, en agosto del año pasado, del candidato presidencial también conservador, Fernando Villavicencio, para atraer sus votos hacia la candidatura del hoy primer mandatario ecuatoriano, ubicado antes del crimen en el segundo lugar de las preferencias, por debajo de la candidata izquierdista Luisa González que, al final de cuentas, perdió los comicios.

Sheinbaum mantiene una ventaja casi insuperable de dos dígitos. Para que la candidata opositora remontara tendría que asestar un golpe gordo, como lo recomendó el excanciller foxista Jorge Castañeda Gutman. Quizás le apueste a mostrar evidencia contundente de la presunta corrupción de los hijos de AMLO o montarla con inteligencia artificial o, ya de plano, volver a recurrir al fraude.

Ya veremos esta noche en el debate presidencial cuánto parque trae la aspirante del frente Fuerza y Corazón por México, sin menoscabo del que lleve la de Morena y aliados, que no está manca y podría traer sorpresas bajo el brazo. ●



**Para que la candidata opositora remontara
tendría que asestar un golpe gordo.**





Guanajuato: La evidencia del fracaso

Desde hace cinco años Guanajuato encabeza la lista de las entidades más violentas del país. Solo en enero de este año se registraron 250 homicidios dolosos. El lamentable asesinato de la candidata de Morena a la alcaldía de Celaya, Gisela Gaytán, muestra una vez más que la situación en materia de seguridad en el estado está fuera de control.

Especialmente ahora, llama la atención la situación en la entidad porque la seguridad está ocupando un lugar cada vez más importante en el discurso de la oposición, y porque la derecha defiende cada vez más la idea de que con medidas punitivistas y de “mano dura” podrían contener la violencia.

“Se acabaron los abrazos”, repite frecuentemente la candidata del PRIAN, en un guiño evidente al calderonismo.

Lo cierto es que este discurso hace aguas cuando vemos la situación de Guanajuato, una entidad que lleva 33 años gobernada por el panismo. Con experiencias como ésta, ¿cómo puede la oposición argumentar que sus planteamientos en materia de seguridad podrían funcionar mejor que los de la 4T?

Un ejercicio interesante surge de comparar a Guanajuato, durante tres décadas de gobiernos azules, con la Ciudad de México, 27 años gobernada por la centro-izquierda.

Según datos del Secretario Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, entre 1997 y 2023 los homicidios dolosos en Guanajuato crecieron 455%, mientras en la Ciudad de México se redujeron 22%.

Otros delitos --no todos necesariamente asociados a la presencia del narcotráfico-- muestran igualmente un contraste enorme en esos 26 años. El robo con violencia a casa habitación, por ejemplo, creció 15,900%, cuando en la capital se redujo en un 62.4%; el de vehículos con violencia aumentó 5,734%, mientras en la ciudad se redujo 92%.

No se pretende aquí explicar las razones de estos contrastes, pues naturalmente incluyen múltiples variables. Sin embargo, vale la pena hacer tres consideraciones.

Primero: El gobernador Diego Sinhué fue renuente a participar en las mesas de seguridad del gobierno federal. Solo cuando cambió de postura, reconoció el error y comenzó a asistir,

inició un moderado descenso de la violencia en la entidad. De 3359 homicidios en 2020 bajó hasta 2581 en 2023. ¿En algo habrá tenido que ver la actuación coordinada con el gobierno federal? Probablemente sí.

Segundo, desde 2009 solo ha habido un fiscal en Guanajuato: Carlos Zamarripa, quien primero fue procurador entre 2009 y 2019. ¿Cómo es posible que después lo hayan nombrado fiscal, cuando durante esos diez años los homicidios en la entidad crecieron casi siete veces? O hay fuertes intereses políticos o se trata de un perfil coludido con el crimen organizado, a la usanza calderonista.

Tercero, a diferencia del discurso de “mano dura” de la derecha, la estrategia de izquierda en la Ciudad de México ha enfatizado el atender las causas de

la violencia a través de la inserción social, desde el gobierno de AMLO, cuando se estableció la pensión para adultos mayores, hasta el de Sheinbaum, cuando se expandieron apoyos como con Mi Beca para Empezar.

Evidentemente, hay muchos otros factores que explican las diferencias entre Guanajuato y la Ciudad de México, pero es un hecho que el panismo no tiene elementos para afirmar que sabe qué hacer en materia de seguridad o que puede hacerlo mejor que el gobierno actual. Lo demostraron durante el sexenio de Calderón y lo evidencian nuevamente en Guanajuato. (Elaborado con apoyo de Oscar González) ●

@HernanGomezB



Es un hecho que el panismo no tiene elementos para afirmar que sabe qué hacer en materia de seguridad o que puede hacerlo mejor que el gobierno actual.



Las perspectivas cambian, miradas distintas

**Hazael Ruíz**

¿Cómo aplicarse en los días más difíciles? Excluyamos la variable salud. En este sentido, exploremos algunos contextos, experiencias y técnicas recomendadas para garantizar una vida plena.

A sí, lo que puede parecer triste o desafiante para una persona puede ser completamente diferente para otra. Varían significativamente de una a otra por la diversidad de factores: situación, experiencia, humanismo, trabajo, capacitación, educación, cultura, deporte, creencias, valores, etc.

Esta diversidad permite que las interacciones humanas sean interesantes y enriquecedoras. Punto clave: reconocer y respetar las diferencias. Por ejemplo, en el tratamiento personalizado, para la transformación del sistema penitenciario en nuestro tiempo.

Días más difíciles según el transitar en espacios diferentes:

a) Personas en libertad: pueden estar relacionados con factores: estrés laboral, problemas familiares, dificultades financieras o cualquier otra situación personal que genere preocupación o ansiedad.

El término conocido como: Blue Monday o lunes triste, supuestamente es el día del año más deprimente. Sucede en el tercer lunes de enero. Se dice que la idea surgió como parte de una campaña publicitaria de una agencia de viajes en 2005. Es popular, pero no tiene base científica.

Lo aceptado: la tristeza o depresión, en el mes de enero, puede deberse a varios factores (clima frío y oscuro, estrés postnavideño, regreso al trabajo después de vacaciones, gastos en celebraciones y la presión social para cumplir los propósitos de Año Nuevo). Sin embargo, la experiencia, varía de una persona a otra, y no hay un día específico que, universalmente, sea el más triste para todos.

b) Personas privadas de su libertad: en contraste, enfrentan desafíos emocionales diferentes y únicos dentro del entorno penitenciario. Los días difíciles pueden estar influenciados por el aislamiento social, ausencia de visitas, seres queridos despedidos en carrozas fúnebres en las garitas de los centros, falta de libertad de movimiento, tensiones con otros internos,

preocupación por el futuro, entre otros.

Esos días tristes, se intensifican en tiempos específicos. Por supuesto, en "Alerta" el personal penitenciario para prevenir en tiempo y forma. Enunciativamente:

Concluyendo, en ambos grupos, personas que transitan libremente y privadas de su libertad, sus razones concretas y desencadenantes son significativamente diversas, resultado de los eventos específicos o acumulaciones de tensiones cotidianas. Sin embargo, desde la prevención, actuar de inmediato en los altibajos emocionales.

hazael.ruiz@hotmail.com

Desde la prevención, actuar de inmediato en los altibajos emocionales.





Ruptura con Ecuador, por razones ideológicas...

Mientras, aquí, exigen libertad en (su amada) Venezuela.

Más allá el violento allanamiento de instalaciones de la embajada de México en Quito, Ecuador, por parte de fuerzas armadas de ese país que de manera por demás justificada ha merecido el repudio de propios y extraños y que derivó en la ruptura de relaciones entre ambas naciones, lo cierto es que el diferendo binacional tiene en su origen un (oscuro) antecedente, equiparable al asunto que nos ocupa, cual es la decisión del gobierno nacional de otorgar asilo político al exvicepresidente **Jorge David Glas**, contra quien existe una orden de aprehensión por el delito de peculado, y es acusado de supuestos vínculos con cárteles mexicanos de la droga...

Lo anterior, porque si bien la irrupción en la sede diplomática nacional violenta de fondo acuerdos signados por México y Ecuador en el marco de la Convención de Viena, en materia de extraterritorialidad, también lo es que el solo anuncio del otorgamiento del citado asilo al excolaborador y activo integrante del movimiento opositor liderado por el ahora expresidente **Rafael Correa**, signatario y promotor del llamado Pacto de Sao Paulo, como **Andrés Manuel López Obrador**, trasgrede lo signado en el Convenio sobre asilo diplomático de Caracas.

Y esto último, en razón de que el referido convenio, signado por nuestro gobierno el 28 de marzo de 1954, ratificado el 25 de enero de 1957 en su artículo III advierte con diáfana claridad que "no es lícito conceder asilo a personas que al tiempo de solicitarlo se encuentren inculpadas o procesadas en forma ante tribunales ordinarios competentes y por delitos comunes (cual es el caso de **Glas**) o estén condenadas por tales delitos y por dichos tribunales, sin haber cumplido las penas respectivas..." y establece que "las personas comprendidas (en el texto anterior) que de hecho penetren en un lugar adecuado para servir de asilo, deberán ser invitadas a retirarse o, según el caso, entregadas al gobierno local, que no podrá juzgarlo por delitos políticos anteriores al momento de la entrega", lo que no ocurrió puesto que, desde el momento de la irrupción de aquél en la sede, en diciembre, no sólo no lo entregó, sino que lo protegió del asedio de la

administración actual.

El asunto, pues, ni está suficientemente claro ni parece que pudiera resolverse en el corto plazo sino que, por el contrario, apunta a crecer y convertirse en tema generador de polémica lo que, por otro lado, huelga decir, permitirá al inquilino de Palacio usarlo como "distractor", como hace cada vez que algún asunto que le importa ni avanza ni evoluciona como quisiera, cual es el caso ahora de la "insípida" campaña de la impuesta candidata del oficialismo, la impresentable exregenta eco, **Claudia Sheinbaum**...



ASTERISCOS

* En la Universidad Intercontinental (UIC), encabezados por el rector **Hugo Avendaño** y por el obispo auxiliar capitalino, **Francisco Javier Acero**, miembros de la organización católica de comunicadores Signis-México, que lidera **Beatriz González**, celebraron su sesión mensual en el marco en que, entre otras cosas, acordaron promover la participación activa de los jóvenes universitarios en los comicios de junio. Bien...

Veámonos mañana con otro asunto *De naturaleza política*.

Se violentan
acuerdos
entre México
y Ecuador
en el marco
de la Convención
de Viena.





¿Por qué perderá Xóchitl?

El debate presidencial de hoy es el primero en la historia de México protagonizado por dos mujeres que representan dos proyectos. El hito marca nuevos tiempos en la vida política cuando el país está sometido a la diseminación de células cancerígenas de diversas violencias que agujeran el tejido social. De los nuevos tiempos, lo que urge son respuestas firmes y claras de confianza en el porvenir.

México tendrá una mujer presidenta el próximo 2 de junio, que saldrá no sólo de la elección más grande en su historia, sino también de la más violenta, con casi tres decenas de políticos asesinados. La campaña es prueba fehaciente de la capacidad de los partidos de sobrellevar o ignorar la dimensión que alcanza la injerencia de grupos del crimen en todo el proceso electoral, incluso de lucrar con ella, desde la selección de candidatos hasta la oportunidad de imponerse en las urnas y el respeto del ganador. Y su correlato, en la debilidad del Estado para controlar la violencia que corroe su democracia.

Las urnas confirmarán los pronósticos de todas las encuestas, salvo que **Claudia Sheinbaum** tuviera una caída épica. La candidata de Morena está imantada de percepción de triunfo, que casi no se ha movido tras un mes de campaña, en que se dedicó a la movilización en recorridos por todo el país, como le recomendaría **López Obrador** cuando le entregó el “bastón de mando” de su movimiento; y a evitar la confrontación directa con su rival, **Xóchitl Gálvez**, como dicta el manual de táctica electoral, para cuidar su ventaja y evitar errores que la hagan perder puntos.

El debate tendrá poco impacto para alterar el curso de una estrategia basada en la oferta de continuidad del “segundo piso” de la 4T, con propuestas técnicamente sólidas, como se espera de un perfil científico, racionalidad política y actuar pragmático. **Sheinbaum** no se apartará del guion del cambio posible, con propuestas ejecutables para convencer a indecisos de clase media y decepcionados de la 4T que en 2021 le dieron la espalda en la CDMX, y guiños a la conciliación para llevar a cabo su proyecto, en un escenario de gobierno sin mayoría absoluta en el Congreso, que le abriría enormes retos a la gobernanza del país.

Frente a lo previsible, el peso de la sorpresa recae en **Xóchitl**, con la desventaja de ser más propensa a cometer errores, que serían fatales para su aspiración de remontar en los dos meses que restan de campaña. Los días previos, el debate se calentó con la exhibición de comportamientos racistas y clasistas de su hijo **Juan Pablo**, y también cometió el error de darle un cargo en su campaña, financiada con dinero público, después de denunciar a los hijos del Presidente por corrupción. Nadie se salva de la guerra sucia, pero a ella la deja vulnerable y podría minar su ánimo, aunque recibiera la solidaridad de la esposa del presidente, **Beatriz Gutiérrez**, quien ha sufrido estos ataques en carne propia.

El caso importa porque recuerda la animadversión que hay contra la clase política, por abusos y privilegios que tanto enojan en un país atravesado por la desigualdad, los fueros del poder y el dinero, como no se ha cansado de interpelar **López Obrador**. Pero, más allá de la campaña negra, la diferencia más importante entre ellas estará en la capacidad de transmitir un mensaje de confianza en el futuro a una sociedad alejada del debate público y herida por las violencias.

Y en ese punto, lo más paradójico es que la candidata del partido en el poder es la que controla la agenda de propuestas de futuro, mientras **Xóchitl** podría perderse en la promesa de restauración detrás de sus críticas contra **López Obrador** y **Sheinbaum** por la Línea 12, covid o el Colegio Rebsamen, quizá hasta golpes bajos reiterados como el de “las ligas” y su exmarido; un discurso de nostalgia del pasado en que extravió su campaña desde agosto.

Esta es la razón por la que va a perder. El cambio que ofrece **Xóchitl** es retomar un tren que descarriló en las urnas en 2018 con la promesa, también paradójica, de restituir con los votos una democracia perdida porque una nueva coalición de poder llegó al gobierno. De recuperar el estado de cosas de 2018, al que la mayoría no quiere regresar desde que dejó de sentirse representada por ella hace seis años.



Con Cristo hay resurrección



Felipe Arizmendi

MIRAR.— Un compadre padecía la enfermedad del alcoholismo. Daba muchos problemas a su esposa, que lo cuidaba con esmero, paciencia y cariño, a pesar de las repugnantes escenas de su embriaguez. Nunca la golpeó, pero sí intentaba correrla de la casa. Cuando yo lo visitaba, muy dolido me decía: Yo soy la oveja negra de la familia...

En vez de hacerle reproches, siempre le animábamos a salir adelante. Su esposa educó a sus hijos para que respetaran a su padre. Con el tiempo, el esposo cambió; pero como su organismo se había dañado bastante, falleció. La familia, hasta la fecha, se ha mantenido muy unida; los hijos nunca abandonaron a su padre y cuidan con mucho amor a la mamá, quien les insiste que se acerquen a Dios. ¿Dónde encontró ella esa fortaleza? Hacía mucha oración y procuraba ir a misa casi diario. Con Cristo, la cruz es más llevadera y puede haber resurrección.

Una señora padecía cáncer y la familia la dejó casi sola. Sufría mucho por las radiaciones y quimioterapias, pero sobre todo por el aban-

dono en que se encontraba. Acudía al sacramento de la reconciliación y a la Misa dominical, para encontrar no sólo salud, sino también fortaleza y nuevos ánimos. Ya superó el cáncer y está muy recuperada, pero con muchos resentimientos hacia su familia y hacia otras personas, pues siente que la menosprecian y se le alejan. Busca la confesión sacramental y participa en la celebración eucarística, porque dice que allí encuentra energía y vida para no dejarse invadir por malos sentimientos y para amar a quienes siente que no le aman. Cristo Resucitado nos da nuevos ánimos y nos impulsa a nueva vida.

En mi pueblo natal, muchísimas personas participaron en la representación tradicional del Viernes Santo. Por la tarde, se desató un terrible incendio en los cerros vecinos, amenazando destruir sembradíos y huertas de agua-

cate y durazno. Muchísima gente acudió a apagar el fuego, para apoyar a quienes tienen terrenos y casas por la región. En la oración, en la palabra de Dios, encuentran motivos para amarse como hermanos, para ser un pueblo unido en las buenas y en las malas. La fe en Cristo Crucificado y Resucitado mueve corazones para vivir la fraternidad.

Obispo Emérito de San Cristóbal de las Casas



A sí, lo que puede parecer triste o desafiante para una persona puede ser completamente diferente para otra. Varían significativamente de una a otra por la diversidad de factores: situación, experiencia, humanismo, trabajo, capacitación, educación, cultura, deporte, creencias, valores, etc.

Esta diversidad permite que las interacciones humanas sean interesantes y enriquecedoras. Punto clave: reconocer y respetar las diferencias. Por ejemplo, en el tratamiento personalizado, para la transformación del sistema penitenciario en nuestro tiempo.

Días más difíciles según el transitar en espacios diferentes:

a) Personas en libertad: pueden estar relacionados con factores: estrés laboral, problemas familiares, dificultades financieras o cualquier otra situación personal que genere preocupación o ansiedad.

El término conocido como: Blue Monday o lunes triste, supuestamente es el día del año más deprimente. Sucede en el tercer lunes de enero. Se dice que la idea surgió como parte de una campaña publicitaria de una agencia de viajes en 2005. Es popular, pero no tiene base científica.

Lo aceptado: la tristeza o depresión, en el mes de enero, puede deberse a varios factores (clima frío y oscuro, estrés postnavideño, regreso al trabajo después de vacaciones, gastos en celebraciones y la presión social para cumplir los propósitos de Año Nuevo). Sin embargo, la experiencia, varía de una persona a otra, y no hay un día específico que, universalmente, sea el más triste para todos.

b) Personas privadas de su libertad: en contraste, enfrentan desafíos emocionales diferentes y únicos dentro del entorno penitenciario. Los días difíciles pueden estar influenciados por el aislamiento social, ausencia de visitas, seres queridos despedidos en carrozas fúnebres en las garitas de los centros, falta de libertad de movimiento, tensiones con otros internos, preocupación por el futuro, entre otros.

Esos días tristes, se intensifican en tiempos específicos. Por supuesto, en "Alerta" el personal penitenciario para prevenir en tiempo y forma. Enunciativamente:

Concluyendo, en ambos grupos, personas que transitan libremente y privadas de su libertad, sus razones concretas y desencadenantes son significativamente diversas, resultado de los eventos específicos o acumulaciones de tensiones cotidianas. Sin embargo, desde la prevención, actuar de inmediato en los altibajos emocionales.

Desde la prevención, actuar de inmediato en los altibajos emocionales.



Arte y arquitectura

ÁNGELES GONZÁLEZ GAMIO

Hay construcciones arquitectónicas que son auténticas obras de arte. Tanto una pintura como una edificación de calidad intrínseca resisten el paso del tiempo y su valor y belleza son atemporales. Es el caso de muchas de las obras de los arquitectos Max Cetto y Juan O’Gorman.

La Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) conserva los archivos de ambos que contienen, entre otros tesoros, planos realizados con la técnica de lápiz sobre papel, tinta con lápiz sobre papel y lápiz sobre papel y acuarela.

En esos tiempos todo se hacía a mano, y en el caso de estos arquitectos vemos que también eran extraordinarios dibujantes, particularmente O’Gorman, quien fue un destacado pintor. Hay algunos trabajos que muestran las casas y obras públicas que merecerían estar enmarcados como obras de arte.

Ambos fueron fundamentales en la creación de la arquitectura moderna mexicana, con un diálogo creativo entre la tradición y la modernidad que cultivaron a lo largo de sus carreras.

O’Gorman tuvo un papel esencial en el desarrollo del funcionalismo en nuestro país, integrando su formación académica en la Universidad Nacional, con una profunda visión de la arquitectura como una función social. Sin duda, su obra marcó el paisaje arquitectónico del país.

En sus inicios, en el ejercicio de la arquitectura tuvieron gran influencia las ideas de Bauhaus, en Alemania, y Le Corbusier, en Francia. O’Gorman las regionalizó para construir, en 1929, lo que él llamó “la primera casa funcionalista de México”. Por fortuna, todavía existen y son las que aloja el Museo-estudio Diego Rivera y Frida Kahlo, en San Ángel.

Cetto nació en Alemania, ahí estudió la carrera y llegó a México donde hizo su vida e impulsó una nueva visión de la arquitectura. Conjuntó la tradición europea con las tecnologías del momento y el aporte vernáculo de la arquitectura mexicana.

Ahora, con motivo de la celebración de los 50 años de la fundación de la UAM, tenemos la oportunidad de admirar una muestra de 43 planos en la exposición *Juan O’Gorman/Max Cetto. Líneas y ángulos de la arquitectura moderna*, en la Antigua Casona de Xicoténcatl. Como referencia, la señorial

mansión está situada a un costado de la plaza Manuel Tolsá, en un edificio contiguo al restaurante Los Girasoles.

En el siglo XVII el edificio albergó un seminario, posteriormente se volvió hospital, con el nombre de San Andrés, que se hizo célebre porque ahí embalsamaron el cuerpo del emperador Maximiliano tras su ejecución en 1867. A principios del siglo XX se demolió parte del hospital para construir el Palacio de Comunicaciones, que actualmente aloja el Museo Nacional de Arte.

Una parte de los edificios que se conservan fue cedida al Senado de la República en 1931, que lo utilizó como sala de reuniones alternativas durante más de 80 años, hasta 2011, en que se trasladó al gran elefante blanco en Paseo de la Reforma y la casona se dedicó a centro cultural.

El hermoso patio central está adornado con murales, esculturas y pinturas históricas, entre las que sobresalen obras de Jorge González Camarena,

Silvia Pardo y el escultor Miguel Miramontes. Conserva el antiguo salón de sesiones con las curules originales, todo muy elegante en piel y madera negra.

Como se pueden imaginar, la comida de hoy es en Los Girasoles. Les recomiendo una mesa junto a la ventana en el segundo piso que le permite gozar con plenitud la belleza y armonía de la plaza Manuel Tolsá, una de las más bellas de la Ciudad de México. En los edificios que la rodean puede apreciar cuatro siglos de la historia de México en su arquitectura.

Se fundó en 1994 y a sus 30 años de vida conserva la excelente cocina mexicana con la que nació, con muchas de las recetas originales enriquecidas con nuevas propuestas.

Les menciono algunas. Para botanear con el tequilita: molotes de plátano con chilorio y chalupas poblanas. Comience la comida con el fideo seco con chipotle o la ensalada de la casa, fresca y deliciosa.

Favoritos para plato fuerte: medallones al cacahuete, filete de res con tuétano o el mole poblano; de postre, conserva el afamado pay de pétalos de rosa, y de novedad el volcán de chocolate con una teja de limón y helado de plátano.



LA IDEA A DESTACAR

**SABINA
BERMAN**

Escritora



Fábulas El proyecto extraviado de la Oposición

A mediados del año pasado, la Oposición no tenía un Proyecto para el País.

3 años antes, recién formada la coalición de los 3 partidos, Claudio X., quién los reunió, prometió que él mismo formularía el Proyecto a su escritorio.

O no tuvo tiempo o resultó que no era cosa fácil.

Lo que es seguro es que luego se informó que los presidentes de los tres partidos serían los que formularían el Proyecto.

Tampoco pudieron o no tuvieron tiempo.

Así que se anunció que una consulta ciudadana de cientos de mesas de trabajo arrojaría el documento.

Oh, terror de los Proyectos escritos por miles: dice una fábula persa que si pones a mil a diseñar un caballo, lo que resulta es un camello.

En todo caso, mientras esa consulta ocurría, inició la contienda interna para elegir al candidato a la presidencia del Frente Opositor, y muchos previeron que sería en realidad el candidato que resultara electo quien terminaría por diseñar el Proyecto para el País.

Lo que ocurrió fue distinto.

Resultó que entre los pre-candidatos sobresalía José Ángel Gurriá. Nadie en el Frente con mejores credenciales que él para pretender dirigir al país. Canciller y luego secretario de Hacienda en el sexenio de Ernesto Zedillo, había pasado los últimos quince años fuera de México, presidiendo una institución internacional, la OCDE.

Además, Gurriá mostró que era un buen orador. De elegante presencia, sabía transmitir al micrófono ideas claras y amplias con emoción, y entusiasmaba a su auditorio. Parecía un líder, sabía ser un líder.

Por esos días fue que los presidentes de los tres partidos lo visitaron y le pidieron directo que se bajara del intento. Ellos y don Claudio habían ya decidido que Xóchitl Gálvez sería la candidata.

¿Por qué?

Porque los grupos de enfoque de los publicistas del Frente habían detectado que era por mucho la más atractiva para la gente.

Y a cambio le propusieron a Gurriá otra responsabilidad. Formular el tan postergado Proyecto de País del Frente Opositor.

Debió ser violenta la decepción para Gurriá, pero se disciplinó y asumió el encargo. Se arremangó la camisa y con un equipo de expertos se puso a trabajar. Al cabo de medio año produjeron un documento voluminoso. Gurriá se dio

entonces a la tarea de compendiarlo en 132 páginas.

132 páginas que hizo llegar a la entonces ya candidata oficial del Frente, por aquellos días ocupada en recorrer el país de mitin en mitin, de cena en cena, de desayuno en vuelo de avión.

Lo que pasó con ese ambicioso, ordenado y documentado Proyecto de País es un misterio.

¿Lo leyó Xóchitl?

¿Lo hojeó al menos?

¿Se usa para algo?

¿Dónde está?

Es incierto. Lo cierto es que desde que Gurriá le envió el Proyecto para el País, no ha visto a la candidata, menos hablado con ella o recibido alguna nota.

Ironizaba yo hace un año diciendo que algún Proyecto de País terminaría la Oposición por tener, así fuera dos meses antes de la votación. Me parecía imposible una fuerza política que quiere tomar la cabina de mandos de un país pero no tiene ni mapa ni ruta ni una noción general de hacia dónde conducirlo.

Vaya, ningún chofer de tráiler se lanza a la carretera sin saber a dónde va y por dónde.

Estaba yo equivocada. Al parecer sí hay choferes de tráiler nihilistas. Hoy, a dos meses de la votación, el Frente ahora llamado Fuerza y Corazón sigue sin un Proyecto para el País.

Matizo.

Algunos distinguidos panistas o priistas sí tienen ofertas bien redactadas en los campos que les han confiado; también ellos mismos han redactado respuestas breves a los principales dilemas nacionales; de seguro en las próximas semanas brotarán slogans acuñados en arduas mesas de publicistas; y es de suponerse que seguirán desplegándose las olas de la Guerra Sucia contra el presidente Obrador y contra la candidata adversaria, Claudia Sheinbaum.

Es decir, mucho que decir sí tiene el Frente Opositor, pero lo que se podría llamar un Proyecto PARA el País, para su gente, no, no lo tiene todavía.

O más bien, sí lo tiene, pero anda extraviado. ●

**A dos meses de la votación, el
frente Fuerza y Corazón sigue
sin un Proyecto para el País.**



“

Me parecía imposible una fuerza política que quiere tomar la cabina de mandos de un país pero no tiene ni mapa ni ruta ni una noción general de hacia dónde conducirlo ..Estaba yo equivocada”



Diplomacia pependenciera de Ecuador

ANTONIO GERSHENSON

Era de esperarse. Otro mandatario latinoamericano se ha propinado un espectacular *autogol*, al violar el derecho internacional invadiendo territorio soberano de una embajada reconocida por su gobierno.

Al parecer, Daniel Roy Gilchrist Noboa Azín, presidente de Ecuador, no conoce los convenios que resguardan los derechos internacionales de asilo político. O tal vez los ignore por voluntad propia.

Recordemos cómo el gobierno de Lenín Moreno autorizó una especie de autoviolación diplomática al permitir que el grupo de espionaje llamado Scotland Yard irrumpiera en su propia embajada para arrestar —ilícitamente— a Julian Assange, periodista refugiado político en esa sede ecuatoriana durante siete años.

No queda duda, para dirigir un país no sólo es necesario obtener la mayoría de votos libres, es necesario que el aspirante a gobernar demuestre, con hechos, el incuestionable perfil político y, sobre todo, una incorruptible voluntad democrática.

En el caso de Daniel Noboa, empresario ecuatoriano y también estadounidense, ha demostrado ignorancia en los asuntos de política exterior, aunque también queda en evidencia su gran falta de cultura general y conocimiento sobre los convenios que ha firmado el país que gobierna.

Podríamos suponer, en todo caso, que la violación a la embajada mexicana se trata de una especie de ignorancia supina, combinada con una postura arrogante y pependenciera. Y si no es así, ¿por qué el trato violento al cuerpo diplomático mexicano?

La política exterior ecuatoriana está diseñada, en el gobierno actual, para ser un enclave intervencionista por parte de Estados Unidos. El repudio a los gobiernos progresistas del área por parte de la oligarquía estadounidense y la

nacional, mantiene vigente la posibilidad de intervenir militarmente en todo aquel país que se atreva a defender su independencia y soberanía, que afecte la economía y la política de los gobiernos republicanos o demócratas.

Claramente, el gobierno de Ecuador justificó las medidas tomadas para secuestrar a Jorge David Glas Espinel, vicepresidente en el gobierno de Lenín Moreno y expulsado posteriormente, acusado de desviar fondos para programas sociales durante el periodo de Rafael Correa, ex presidente de esa nación.

En 2007, Glas dirigió el Fondo de la Solidaridad de ese país sudamericano, con la instrucción de utilizar las ganancias de esa organización para invertir en diversos programas sociales que caracterizaron al gobierno de Correa.

En el caso del secuestro de Glas, puesto que ya era refugiado político en la embajada de México, el asalto a la sede y maltrato al personal diplomático no procede como acto legal inscrito, ya sea en el convenio de Viena o en cualquier otro referente al derecho internacional.

La declaración de las autoridades judiciales ecuatorianas intenta avalar el atropello al territorio de la embajada de México en Ecuador. Y, por más que quieran disfrazar de lícito el acto de secuestro a un ex funcionario, la violación al derecho internacional de asilo político la han consumado.

Esta forma de actuar es un signo de que Noboa, además de poner en riesgo a la población ecuatoriana, también se autodevalúa como gobernante.

Cometieron un delito demasiado provocador. El 5 de abril de 2024 violaron flagrantemente la Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas. La embajada mexicana, en cualquier parte del mundo, tiene derecho a proporcionar el asilo a quien lo solicite, por la razón que sea y, por supuesto, por

motivos de persecución política.

En el artículo 22 de la convención firmada por Ecuador en 1961, claramente está escrito que son inviolables todos los espacios de las misiones diplomáticas. Ningún sitio puede ser objeto de ningún registro, requisa, embargo o medida de ejecución por parte de las autoridades del Estado receptor, es decir, de Ecuador, en este caso.

Al más puro estilo *gringo*, un comando policiaco asaltó la soberanía de un país hermano. Porque así nos hemos identificado históricamente.

La opinión internacional está fijando su postura. Varios países, entre ellos, Brasil, Cuba, Nicaragua, Chile, Venezuela y otros más, han manifestado su apoyo al pueblo y al gobierno de Andrés Manuel López Obrador, único presidente en funciones que ha solicitado personalmente al presidente Joseph Biden que se respeten los derechos humanos violentados por su política belicista y atrasada en cuestión humanitaria.

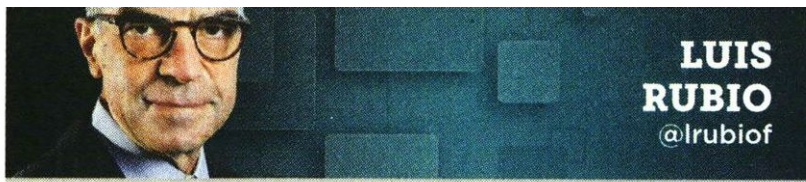
Bienvenida la solidaridad internacionalista. Aunque les afecte emocionalmente a los amplios sectores de la caduca oligarquía mundial.

antonio.gershenson@gmail.com
@AntonioGershens

“

Al más puro estilo gringo, un comando policiaco asaltó la soberanía de un país hermano





AMLO es irreplicable como figura política; si pretende gobernar la ganadora, deberá formar una estructura democrática funcional.

Cimientos

Lo que está de por medio en esta elección es más que la persona que resulte ganadora el próximo 2 de junio. México lleva demasiado tiempo esquivando decisiones fundamentales sobre la forma en que se va a desarrollar y esa circunstancia ha sido producto de la incapacidad e indisposición de las élites gobernantes a lo largo de muchas décadas de asumir los costos, pero también los beneficios, de efectivamente democratizar al país. El resultado han sido procesos interminables de para y arranca, avances sustantivos sólo para ser diluidos —cuando no revertidos— en un gobierno posterior, hasta llegar a la enorme polarización que, como estrategia, adoptó el presidente saliente. Más allá de la retórica inherente a una contienda presidencial, la clave de este proceso radica en asir la oportunidad para construir los fundamentos de un verdadero “salto hacia adelante”. El debate de hoy debería dilucidar quién lo puede promover.

En los albores del fin de la gesta revolucionaria, los ganadores convocaron a la consagración de un gran pacto fundacional que acabó siendo responsable de varias décadas de progreso económico. El éxito de aquella etapa llegó a su límite en los sesenta tanto porque se habían creado nuevas realidades políticas internas como porque el mundo exterior se había transformado. Una población creciente, una clase media pujante y el comienzo del fin de la viabilidad económica del esquema semiautárquico de industrialización forzaron a una redefinición del proyecto económico, circunstancia que tomó casi veinte años en materializarse.

El proyecto liberalizador ha re-

sultado ser extremadamente exitoso, como lo demuestran las exportaciones que hoy sostienen a la economía mexicana, pero no resolvió todos los problemas, como ilustró la elección en 2018 de un político que construyó su carrera denunciando las consecuencias e insuficiencias del proyecto. Y, en efecto, con todos sus atributos, el proyecto económico que sigue funcionando a pesar de todos los obstáculos que se le imponen no podía lograr su cometido de acelerar el desarrollo integral del país porque persisten innumerables intereses que viven (y depredan) del orden previamente existente, haciendo imposible la consecución de un desarrollo político y económico estable por incluyente. No hay mejor ejemplo de es-

to que la situación de inseguridad y extorsión que padece la mayoría de la población y que el gobierno actual no ha hecho sino exacerbar en lugar de resolver.

Gobiernos han ido y venido, pero no se ha logrado lo que Stefan Dercon* dice que es la clave: no hay una sola manera de alcanzar el desarrollo, pero éste es imposible de lograrse sin la participación comprometida de la sociedad y de sus élites tanto políticas como económicas en la construcción de un nuevo orden político. En México los gobiernos, igual los de corte tecnocrático de los ochenta y noventa que los más políticos de los últimos dos sexenios, se dedicaron a imponer su manera de ver el mundo en lugar de construir una plataforma de desarrollo a la cual toda la sociedad se pudiera sumar. Prefirieron preservar intereses depredadores ancestrales y privilegiar a los “cercaños” en cada momento antes que negociar acuerdos y democratizar la toma de decisiones. A nadie debería sorprender

que el país siga en estado precario por más que partes de la sociedad se sientan satisfechas, independientemente de que viven en un entorno de incertidumbre y violencia.

Dicho de otra manera, lo que está de por medio en esta elección es nada menos que el paso hacia la civilización. WH Auden dice que “La civilización es un equilibrio precario entre la vaguedad bárbara y el orden trivial”. En México nos hemos empeñado en proteger monopolios inaceptables y sindicatos abusivos, políticos corruptos y organizaciones mafiosas. Combatir al crimen organizado o sentar las bases para que la población goce de la mínima libertad de poder salir a la calle de noche se han vuelto temas tabú, políticamente intocables, todo porque no cuadran con los dogmas del presidente actual o con malas estrategias de gobiernos previos. Mientras tanto, que la ciudadanía apechugue. Esto no ocurre, no puede ocurrir, en una sociedad democrática que goza de una vibrante participación ciudadana.

La elección que viene determinará quién nos va a gobernar, pero no cómo se va a gobernar o, incluso, si podrá gobernar. Los problemas se apilan y multiplican: el efecto de la táctica de polarizar y burlarse de la ciudadanía del presidente salien-



te ha viciado el ambiente y pervi-
ven poderosos intereses dedicados a
protegerse. Las candidatas tendrían
que comenzar a contemplar cómo
tendrían que prepararse, y prepara-
rar al terreno ciudadano, para tener
la posibilidad de,
primero, preservar
el orden; segundo,
enfrentar la violen-
cia e inseguridad; y,
por encima de todo,
impulsar decidida-
mente el desarro-
llo del país. Nada
de eso sería posi-
ble sin el concur-
so y participación
decidida de la ciudadanía en general
y de las élites en particular.

El país está convulso y ninguna
de las candidatas goza de un gran
apoyo popular. Alguna ganará por
lógica elemental, pero sólo podrá
avanzar en la medida en que convo-
que al conjunto de la sociedad, algo
que no parece estar en sus planes. Si
no quieren ser arrolladas, más vale
que comiencen a sumar.

** Gambling on Development.*

Nuestros gobiernos
impusieron su forma
de ver el mundo en
lugar de construir una
plataforma de desarrollo
para toda la sociedad.







Disonancias

Ricardo Alexander Márquez Padilla*

ricardoalexander@gmail.com

Dime con quién te llevas

- Hay cercanía con Cuba, donde —todo el mundo lo sabe— no existen los derechos humanos y no se ha celebrado una elección libre en 70 años.

“Dime con quién te llevas y te diré quién eres”, dicta el dicho popular, porque claro, las personas suelen asociarse con quienes sienten más afinidad, cercanía o incluso admiración. Lo mismo aplica para nuestro presidente, **Andrés Manuel López Obrador**, a quien, no obstante está rodeado de delincuentes y corruptos, algunos incautos le atribuyen un manto de santidad y pureza.

Dejando a un lado su círculo mexicano, el mandatario insiste en demostrarnos que quiere ser amigo de todos los miembros del lado oscuro de la fuerza. Si se trata de dictadores, violadores de derechos humanos o de los enemigos de la democracia, ahí tenemos a **López Obrador** extendiéndoles la mano para formar la liga de la injusticia.

No estamos describiendo una actitud nueva o única, sino que se ha dado en prácticamente todas las manifestaciones latinoamericanas de autocracia.

Cuando **Evo Morales** anunció su renuncia, poco después de que las Fuerzas Armadas de Bolivia sugirieran al mandatario que diera un paso al lado para desbloquear la crisis política que vivía el país tras las cuestionadas elecciones presidenciales del 2019, México le concedió asilo político y con nuestros impuestos le pagó el viaje y su manutención.

También nuestro gobierno ha respaldado al dictador **Nicolás Maduro** en varias ocasiones, incluyendo cuando fue excluido de la Organización de Estados Americanos y ha mantenido silencio frente a las controvertidas elecciones y la persecución de opositores.

No se diga la cercanía del mandatario mexicano con el gobierno de Cuba, país en donde —todo el mundo lo sabe— no existen los derechos humanos y no se ha celebrado una elección libre en 70 años. Además de que **López Obrador** se dejó condecorar por su homólogo, —el dictador— **Miguel Díaz-Canel**, en mayo de 2022, con la Orden José Martí, la más alta distinción del país

isleño y nos insultó a todos los mexicanos al otorgarle la Orden Mexicana del Águila Azteca en el grado de collar, el máximo reconocimiento a extranjeros, y parece que estamos subsidiando a ese régimen con millones de barriles de petróleo crudo —según reveló un monitoreo realizado por el Instituto de Energía de la Universidad de Texas— y pagándole por servicios de los famosos “doctores cubanos”, cuyas actividades y habilidades son altamente dudosas.

En cuanto a Perú, en contravención del principio de no intervención que siempre ha dicho defender, **López Obrador** fue declarado como *persona non grata* por su Congreso en mayo del año pasado por las críticas contra la mandataria **Dina Boluarte** y su negativa de entregarle el liderazgo de la Alianza del Pacífico.

Tampoco podemos dejar de mencionar la deferencia y servilismo frente a **Donald Trump**, quien en innumerables ocasiones ha puesto al mandatario y a nuestro país en el centro de su discurso racista.

Ahora, nuestro mandatario, en un nuevo fiasco internacional, nos coloca en una situación de vulnerabilidad al defender y dar asilo político a **Jorge David Glas Espinel**, exvicepresidente ecuatoriano, acusado por presuntos actos de corrupción, quien desde diciembre de 2023 se encontraba refugiado en la embajada de México en aquel país.

Ya sabemos todos el desenlace. Una transgresión a nuestra embajada en Ecuador, casi como si hubieran invadido México.

Cerrar los ojos frente a lo que nos demuestra nuestro Presidente y seguir pensando que es un “demócrata” nos hace cómplices. Si a él no le da vergüenza, a nosotros los mexicanos sí nos debería de dar.

*Maestro en Administración Pública
por la Universidad de Harvard
y profesor en la Universidad Panamericana
X: @ralexandermp

El gobierno de México ha respaldado a Nicolás Maduro, incluso cuando fue excluido de la OEA.





 **Bioética y biopolítica**
Raymundo Canales de la Fuente
raycanales@gmail.com

México, pionero en homeopatía

- No es justificable que se gaste ni un sólo peso del dinero que ejerce el gobierno (que, por cierto, es nuestro, no de los políticos) en esos tratamientos.

Hace unos días me enteré, a través de una nota periodística, de un asunto que me parece alarmante. La agencia mexicana dedicada a la ciencia, el Conahcyt, publicó recientemente una serie de criterios para apoyar la investigación científica y en el rubro de ciencias de la salud se propone como área la investigación en homeopatía.

Esa disciplina tiene una larga historia a lo largo de la que ha pretendido tener algún papel en el alivio o la curación de enfermedades que afectan a las personas, pero nunca ha podido demostrar con evidencia científica su utilidad. Desde el punto de vista racional, sus principios tampoco parecen muy lógicos, aparentemente una de sus bases es partir de que la causa de una enfermedad, administrada al enfermo en dosis muy bajas, tendrá la capacidad de curarlo; francamente no parece muy sensato.

En nuestro país, desde hace muchos años existe una escuela de medicina que también se dedica a la enseñanza de la homeopatía, hecho que hemos cuestionado muchas personas, porque, si bien es cierto no es racional prohibir su uso por carecer de bases científicas, sí existe un impedimento ético y legal para gastar dinero público en un tema que carece de demostración. Sería lo mismo que el Estado mexicano asignara recursos públicos para tratar enfermos con brujería y moxibustión.

El cáncer nunca se curará mediante semejantes estrategias, es más, el dinero que ejerce el gobierno, si se gasta en esas cosas no sólo significa un engaño mayúsculo, sino además la condena a muerte de todas las personas que están siendo

tratadas con esas estrategias. Lo mismo aplica para la homeopatía, entonces, sorprende de manera mayúscula que el gobierno pretenda favorecer y gastar el dinero, que es de todos y todas las ciudadanas mexicanas, en investigar un tema que nunca ha podido demostrar que tiene la capacidad para curar ni un pulque.

Si el jefe del Ejecutivo está profundamente convencido de que la homeopatía o la brujería le pueden curar la hipertensión o la cardiopatía isquémica que padece, resulta profundamente respetable, y debemos ser tolerantes frente a la aparición de toda clase de magos y brujos en Palacio Nacional, siempre y cuando el costo de dichos tratamientos se pague con el estipendio del funcionario público. No es justificable que se gaste ni un sólo peso del dinero que ejerce el gobierno (que, por cierto, es nuestro, no de los políticos) en esos tratamientos.

Bajo el principio de autonomía en bioética se puede entender que cualquier persona tiene

pleno derecho a decidir absolutamente lo concerniente a su salud, incluso si esas decisiones le cuestan la vida, pero lo que nunca será válido es decidir gastar el dinero de todos en brujería.

Ojalá que el organismo científico cambie de actitud por un discernimiento científico; esta idiotez de afirmar que existe una ciencia “neoliberal o conservadora” puede conducir a tomar decisiones tan absurdas como pretender favorecer la investigación en un tema tan ridículo. Quisiera conocer las posturas de las candidatas a la Presidencia respecto de este punto. No estoy seguro de cómo serían sus respuestas.

Sorprende que el gobierno pretenda gastar dinero en el estudio de la homeopatía que nunca ha demostrado que tiene la capacidad para curar algo.



JEAN MEYER

¿Troika, a dónde vas?

Es la famosa pregunta planteada por el ucraniano Nicolás Gogol (Mykola Hohol), la troika siendo el símbolo de Rusia. El 18 de marzo, mientras recordamos la expropiación petrolera de 1938, el presidente Putin celebraba el décimo aniversario de la anexión de Crimea y los resultados de su "reelección" al grito de "Crimea es su gente, los crimeos ¡son nuestro orgullo!". El referéndum-plebiscito dio resultados de fábula, casi 90 por ciento de "sí" (Putin), con récord de 99 por ciento en la "democrática" Chechenia y 95 en los territorios ocupados de Donetsk y Luhansk. Abbas Galiyev, quien redactaba los discursos de Putin y ahora se encuentra en exilio, comenta que los resultados "no corresponden a la realidad, son inventados, y hubiera sido más digno, aún haciendo trampa, anunciar que sacó 57 por ciento de los votos, pero 87.28 por ciento, por favor... Ni

que estuviéramos en Turkmenistán", o en la Unión soviética. O en Oaxaca en los años 1970 cuando don Jesús (Reyes Heróles) me dijo: "Adivine cómo ganamos en Oaxaca". Le contesté que con un 80-85 por ciento. Se rio: "¡102!".

El politólogo Dmitri Oreshkin comenta que Putin "podrá hacer lo que quiera, va a seguir con la guerra contra Ucrania y endurecer la represión contra sus "enemigos"; seguirá perdiendo el sentido común bajo la atronadora ovación de su entorno más cercano". Sasha Lavut, joven disidente ruso, exiliado en Francia desde el inicio de la guerra, no es menos pesimista: "Ahora Putin tiene las manos libres para dos cosas: hacer una movilización militar a gran escala y reprimir masivamente. Tendremos a cientos de nuevos presos políticos y a miles de personas y organizaciones estampilladas como "agente del extranjero". La muerte de Navalny firmó abiertamente la instauración de un régimen de terror".

Cuando le preguntan cuál es la herencia de Navalny, contesta que

sus apoyos se encontraban entre la clase media y los jóvenes, no sólo en las grandes ciudades. "recorría el país y diversificó sus apoyos, en el pueblo mismo (...). Su herencia es triple. Explicó, mostró, probó que todos tenemos un papel para denunciar la corrupción, hablar, actuar; dio por primera vez a los rusos una vida política en la calle, en el espacio público; finalmente sembró el gusto por la libertad en el cuerpo y la mente de mi generación. No olvidaremos nunca esa relativa libertad. Tenemos una ventana de diez años para actuar y el relevo depende de nosotros los jóvenes. Pero a los más jóvenes, la propaganda y los nuevos programas escolares los están formando. No es una casualidad que Putin mande a mi generación morir en el frente. Esa guerra tiene como papel de clavarnos en un pasado imperialista y soviético que mi generación no conocía. Su meta es privarnos de un porvenir democrático. Sombrío es el porvenir, pero algunos no olvidarán".

Poco antes de morir, Alexéi Navalny entabló una correspondencia con Natán Sharansky, gran figura de la disidencia soviética, un hombre que pasó nueve años en el Gulag, después de dos años de interrogatorios; emigró a Israel en 1986. Navalny, después de leer sus memorias (*Fear no Evil*, 1988, en libre acceso sobre The Free press) le escribió: "Vuestro libro da esperanza porque la similitud entre los dos sistemas, el de la URSS y el de la Rusia de Putin, su semejanza ideológica, su hipocresía fundamental, y la continuidad del uno al otro, garantizan para el segundo una caída tan inevitable como la que vivimos (en 1991)". "Somos muchos los que encuentran fuerza e inspiración en vuestra historia".

Sharanski le contestó: "Muy querido y respetado Alexéi, Su carta me conmovió terriblemente. Pensar que viene del ChIZO (la cel-

da de aislamiento) en el cual usted ya pasó 128 días, conmueve al anciano que soy y que recibe una carta desde su "alma mater", la universidad (el Gulag), donde pasé mi juventud. Alexéi, usted no es un disidente sin más, usted es un disidente con estilo (...). Manteniéndose como un hombre libre en la cárcel, usted toca el alma de millones en el mundo". ●

Historiador en el CIDE



BITÁCORA 2024

COMPETENCIA
ABAJO

JORGE ALCOCER V.

WWW.VOZYVOTO.COM.MX

Platicando con algunos amigos sobre los escenarios de competencia electoral que expuse en un artículo para la revista *Voz y Voto* de marzo pasado, así como para explicar mi escepticismo sobre las encuestas (me refiero a las que merecen ese nombre), usé un símil, que comparto ahora.

Como en un bosque, en estas elecciones hay muchos árboles (candidatos); si lo vemos desde arriba, los de mayor tamaño (las candidaturas presidenciales) tapan a los otros, los ocultan o les hacen sombra. Otras nubes que impiden ver el bosque son las encuestas. Por eso, es mejor ver la elección a ras de tierra. Mirar la competencia desde abajo, en los 31 estados y cientos de municipios, en la CDMX y las 16 alcaldías.

Con esa perspectiva y un poco de información veraz sobre el ámbito local, la mirada es muy distinta, al incorporar hechos y valoraciones, sentimientos y humores, que casi siempre son ignorados en las opiniones y análisis de quienes, desde las atalayas capitalinas, creen, o quien hacer creer, que la competencia está resuelta desde hace meses. Llama la atención que incluso en la CDMX se dejan de lado las evidencias que apuntan a una cerrada competencia.

En la mayoría de los análisis la elección presidencial ocupa todo el espacio y se enfoca como si se tratara de un evento separado de las otras elecciones. Se habla de los electores como si cada uno de ellos tuviese personalidades múltiples y votara de manera diferente dependiendo de la boleta. Es cierto que muchos ciudadanos practican el voto diferenciado, comportamiento que está más acentuado en las zonas urbanas; pero las evidencias apuntan a que la mayoría de los electores votan por el mismo partido en todas las boletas. Es lo que llamamos voto uniforme.

Por la concurrencia entre elecciones federales y locales en las 32 entidades federativas, cada elector que acuda a las urnas el domingo 2 de junio recibirá como mínimo 4 boletas, 3 federales y una local, y como máximo 6 boletas, 3 federales y 3 locales. Por eso afirmo que, si consideramos las elecciones para las gubernaturas, ayuntamientos y diputados locales, la competencia se ve diferente desde abajo.

En la CDMX la alternancia toca la puerta. El largo ciclo de prevalencia de la izquierda, iniciado por Cuauhtémoc Cárdenas en 1997, podría llegar a su fin de extraña manera. Lo digo por la participación del PRD en la alianza opositora. De ese partido surgieron, de 1997 hasta el relevo de 2018, todos los Jefes de Gobierno de la ciudad capital. Lo que ocurra en la CDMX no será ajeno a lo que pase en los municipios conurbados del Edomex, casi todos ellos de los más poblados del país.

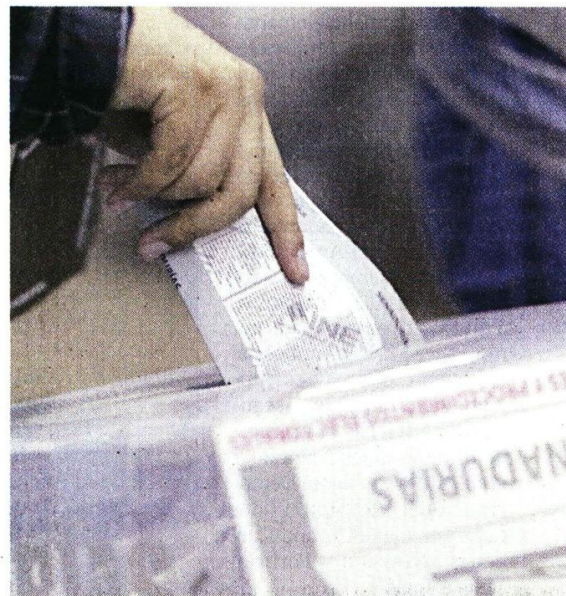
Mirando la competencia abajo, Morena va en caballo de hacienda en la carrera por la gubernatura de Tabasco. No así en Chiapas en donde el desgobernado de Rutilio Escandón es motivo para un posible voto de castigo. Puebla es un enigma. En Guanajuato, Jalisco y Yucatán los astros parecen alineados en favor de la continuidad del partido en el gobierno. Morelos y Veracruz apuntan a la alternancia. De la tierra de Zapata es poco lo que puede agregarse sobre al desastre que ha significado la gubernatura de Cuauhtémoc Blanco. En Veracruz, el gobernador y la candidata de Morena son las mejores cartas de la oposición.

Es cierto que para Morena es una ventaja tener 23 gobernadores en su equipo de campaña, pero también es lo contrario. Varios de ellos se encuentran entre los peor calificados por sus gobernados; para muestra están los botones de Guerrero, Michoacán, Oaxaca, Baja California, So-

nora, Sinaloa, Tamaulipas, CDMX y México. En los municipios gobernados por el partido oficial, las denuncias contra sus alcaldes, por ineptitud, nepotismo, corrupción, o todo junto, son numerosas, y aunque en las filas opositoras hay iguales o peores fichitas, por número los morenistas tienen más que perder.

Procede hacer una pregunta: ¿la popularidad presidencial es una cobija tan ancha que alcanzará para arropar a su candidata presidencial y además para tapar a los gobernadores y alcaldes de Morena? Los municipios son el otro territorio de la competencia abajo. 1802 renovarán su ayuntamiento este año, entre ellos los 150 más poblados del país. Las alternancias en ese ámbito han sido una constante en los años recientes. Todo apunta a que así seguirá siendo. Finalmente, hay otro factor a considerar: el efecto de la reelección de legisladores y presidentes municipales. Si la reelección "empodera" al elector, ¿cómo usarán los ciudadanos ese nuevo poder?

Es en la competencia abajo donde se definirán los resultados de las elecciones. Creo. ■



■ El 2 de junio, los ciudadanos elegirán tanto a autoridades locales como federales.



Rosa Nissán

ELENA PONIATOWSKA

—Ele...

Rosa me convierte en una letra del alfabeto, la “I” de libro, la “I” de limón, la “I” de lágrima porque desde hace años, ella misma cubrió su cuerpo de letras y las hizo bailar la danza del vientre como buena oriental que atrae al Sol y a la Luna y a todos los vientos con el movimiento de sus velos y la súbita aparición de sinuosidades letales.

En los 60, Alicia Trueba fundó un taller de literatura en un gimnasio en el que era fácil escuchar una pelota de squash retumbar contra la pared. Ese taller lo había impartido Rosario Castellanos y, cuando el presidente Luis Echeverría nombró a Rosario Castellanos nuestra embajadora en Israel, una de sus alumnas me llamó por teléfono para saber si quería sustituirla.

No imaginé que en esa mesa de trabajo para 20 personas estaría sentada una Rosa de Jericó, una Rosa de cabello corto y risa fácil, una Rosa preguntona y alborotadora. Acepté con temor y a las 11 de la mañana enfrenté a mujeres bien vestidas con bolsas de coco-drilo. El taller tenía un título: “Escritura creativa”. Me asusté y con voz insegura pedí que en ese mismo instante escribieran lo que habían sentido esa mañana al despertarse. “Tienen 15 minutos y van a leer sus textos en voz alta”. Todas leyeron su escrito con una voz muy segura, tal y como Rosario les había enseñado.

¿De quién creen ustedes que fue el texto más fresco y más original? Obviamente de Rosa Nissán, cuyo rostro amé desde el primer momento en la mesa rectangular en la que 20 personas se sentaban a escribir. Entre las mujeres (sólo había dos hombres, uno de ellos mayor) vi una carita redonda y anhelante con una gorra como de ciclista y una blusa escotada. Todas éramos mujeres de cierta edad. Ella, más joven, se disparaba entre las demás. Pronto pude comprobar que traía los textos más libres y más ganosos que las demás.

Rosa Nissán supo liberarse de las reglas que nos imponen desde niñas. No nació libre, al contrario, nació dentro de una alambrada de prejuicios.

Las inesperadas lecciones que Rosa Nissán nos dio a lo largo de años de convivencia están reflejadas en su escritura que salta como un chorro de agua de la gran fuente de su vida: *Novia que te vea*, *Hisho*

que te nazca y *Me viene un modo de tristeza* son obras libertarias como lo es la gran crónica de su viaje a Israel.

Conocerla fue para mí un regalo

de la corte celestial y empecé a tartarla cuando el entonces presidente de México, Luis Echeverría, nombró a Rosario Castellanos embajadora de México en Israel, debido a que heredé el taller de la autora de *Poesía no eres tú*, *Balun Canán* y *Oficio de tinieblas*.

En la larga mesa de trabajo para futuras escritoras apareció la carita redonda y el pelo corto de Rosa Nissán, y muy pronto de ese taller salieron otras voces sorprendidas, la de Silvia Molina, la de Guadalupe Loaeza, la de Alicia Trueba y sobre todo la de un gran escritor hoy hecho y derecho, Yuri Herrera.

Una mañana gris, Rosa llegó a mi casa en su carromato de gitana lleno de los más inesperados cachivaches y me gritó desde la calle: “Vámonos al Desierto de los Leones”. Y sin más, ya dentro de las paredes del convento, me ordenó: “Ahora grita soy joven, soy bella, soy chingona”. “¿Estás segura, Rosita?”, “Sí, Ele, tú grita, no te preocupes, sólo te van a oír los árboles”.

Desde entonces, ese grito no ha dejado de recorrer las ramas de los árboles y ha llegado hasta las playas del Caribe porque no hay recuerdo más bonito que el de Rosa en el malecón de La Habana, Cuba, en los primeros tiempos de Fidel Castro.

Allá fuimos mis hijos Felipe y Paula, a quien se le ocurrió preguntar a una niña si era comunista. Ver a Rosa caminar en el malecón de La Habana al que azotan las olas fue un espectáculo que detuvo a varios caminantes porque, además de escribir y reír a gritos, Rosa bailaba la danza del ombligo. Lo movía como quien mueve una ficha en un tablero: con sabiduría, alevosía y ventaja, y al terminar gritaba: “Jaque al Rey”, como quien da una orden. Todos los cubanos se convirtieron en sus súbditos.

Ese grito quedó impreso en su primer libro, *Novia que te vea* y siguió en *Hisho que te nazca*, *Los viajes de mi cuerpo* y novelas y cuentos. Ese grito ha marcado la obra novelística de una mujer especial que ha liberado a otras mujeres que viven en su colonia, la Condesa. Les aseguro que sin Rosa Nissán, la Condesa no sería la Condesa. A todos los que se aventuran por el Parque México, a los enamorados, a las paparitis de papel que tienen miedo de desplegar sus alas y volar por sí solas, a quienes pasan la noche viendo a la Luna, para una fauna libre de polvo y paja, Rosa Nissán ha sido una puerta a la alegría, a la espontaneidad y al talento.

Rosa Nissán Rovero nació en México y su origen es sefardí. Cuando la conocí, hablaba con devoción de



su papá y lo mencionaba a todas horas. Ha seguido haciéndolo a lo largo de los años. Otro de sus temas recurrentes resultó ser el exclusivo Club Israelita y su enorme alberca. Pertenecer a ese club resultó un privilegio asoleado para Rosita, que iba a nadar cinco veces a la semana y también los domingos, aunque no recibió un premio como deportista, sino como escritora cuando le concedieron el Premio Ariel León Dultzin, de la Asociación de Periodistas y Escritores Israelitas en México, en 1994. Rosita es autora de la novela *Novia que te vea*, que causó sensación. Una versión cinematográfica que filmó Guita Schyfter, la mujer del gran escritor Hugo Hiriart, cimentó la fama de Rosita, quien nació en la Ciudad de México el 15 de junio de 1939. Estudió periodismo en la Universidad Femenina de México y la conocí años más tarde. Con mucho desparpajo y una preciosa gorrita en la cabeza, entró a una clase de literatura que había iniciado Felipe Pardiñas, quien en su época causó sensación por ser moderno y muy inteligente. Ni corta ni perezosa, Rosa se sentó casi de inmediato a escribir en el taller de Alicia Trueba, fundadora del taller que ahora lleva su nombre. Victoriosa, Rosa publicó en 1992 su primera novela: *Novia que te vea*, que tuvo la suerte de ser inmediatamente reconocida y llevada al cine, producida por Imcine en 1994 y dirigida por Guita Schyfter. Al lado de Hugo Hiriart, Rosa Nissán participó en el guion que trata el tema de las comunidades judías en México y cuestiona el papel tradicional, las costumbres y las tradiciones sefardíes. Gracias a Rosita, tuve el honor de asistir al Bar Mitzvah de Eli, su único hijo hombre, ceremonia emotiva que jamás olvidaré, ya que vi a Eli coronado por vez primera con la Kipa y salir del gran templo en la colonia del Valle.

En 1997, Rosita Nissán publicó una crónica de su viaje a Israel con el título de *Las tierras prometidas*. Muy bien recibida, muy aplaudida, causó sensación no sólo en el Club Deportivo Israelita sino en otros círculos. Tan es así que resultó traducida al inglés y a otros idiomas.

A fines de los 90, varios círculos de literatura, y sobre todo talleres de escritura, se inspiraron en el triunfo de Rosita Nissán. Algunas mujeres siguieron su ejemplo y se sentaron a escribir su propia vida o la de sus antepasados. Gracias a la alegría de Rosita, su entusiasmo, su sentido del humor, su capacidad crítica, la naturalidad de su persona y la de su escritura afloraron seguidores de todas las edades que se lanzaron con tal de liberarse de prejuicios e inseguridades.

En 1996, Rosa Nissán ya había publicado su segunda novela, *Hisho que te nazca* en una bella edición

de Plaza y Janés. Este título resultó ser la consecuencia literaria de *No vía que te vea* y tres años más tarde apareció *No sólo para dormir es la noche*, que lanzó la editorial Nueva Imagen, donde figuran cuentos que retratan problemas de pareja que todos conocemos y de los que hoy reímos cuando antes nos hicieron llorar.

A partir de 2000 la propia Rosa Nissán se convirtió en maestra y dio talleres de autobiografía novelada en la Casa del Lago, el Claustro de Sor Juana y la Casa del Refugio. Rosa preparó su clase con esmero y una maestría adquirida a lo largo de los años. Recuerdo haber asistido a algunas cátedras nissanianas en la Casa del Lago y haberme quedado encantada con su capacidad.

Su carrera literaria ha ido de un éxito a otro. *Novia que te vea*, publicada en 1992 por Planeta, ha tenido varias reediciones, así como *Hisho que te nazca* (consecuencia ineludible) y que también editó Planeta en 2006. Una de mis novelas favoritas es *Las tierras prometidas*, que Plaza & Janés lanzó en 1997, un relato de un precioso viaje, además de *No sólo para dormir es la noche*, lanzado en 1999 por la editorial Patria.

Los viajes de mi cuerpo, que Planeta publicó en 1999, la consagró como una autora muy popular y con muchos lectores jóvenes que admiraron su sinceridad y su sentido del humor.

Gracias a *Me viene un modo de tristeza* (¡qué título excelente!), que circuló a partir de 2019, Rosa Nissán fue buscada por futuros escritores de ambos sexos. Recuerdo especialmente a Oscar Roemer, hijo del director de orquesta Ernesto Roemer y hombre lleno de talento. Oscar fue mi ingenioso compañero de quinto y sexto en el Windsor School. Desde que Oshinica, perteneciente a la comunidad sefardí en México, decidió en los 50 escribir *Novia que te vea*, a Rosa Nissán le crecieron las alas de un alma libre, totalmente inédita, quien nos enseñó el arte de vivir las costumbres de una comunidad judía en México.

A lo largo de sus años de escritura y sus seis viajes a Europa, Rosa Nissán se propuso rescatar con su capacidad crítica y libertaria a muchas seguidoras, quienes tenían miedo de lanzarse a la literatura, la pintura o al teatro. *Novia que te vea*, *Hisho que te nazca* y *Me viene un modo de tristeza* conforman un ciclo de vida que le habría encantado a Susan Sontag en Nueva York y a Irène Némirovsky en Francia, a Dara Horn, a Jacqueline Shohet Kahanoff, ensayista y periodista israelí, mujeres inteligentes y críticas de los límites que pueden ponerse a la vida creativa de una artista.

Su obra inspiró a otras mujeres a escribir su propia vida o la de sus antepasados



La ministra del pueblo

Rendición de cuentas de cuatro meses en la Suprema Corte

LENIA BATRES

Esta semana realicé un primer ejercicio de rendición de cuentas, con base en el artículo 60, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

En un corte cuatrimestral de labores, informé que me han guiado tres principios en las funciones jurisdiccionales: justicia social, austeridad y transparencia.

Con base en la justicia social —entendida como derecho a la igualdad, acceso de todas las personas a ejercer sus derechos fundamentales—, en el periodo participé en el estudio, deliberación y votación de 490 asuntos: 51, en 28 sesiones ordinarias de Pleno, y 439, en 10 sesiones de la Segunda Sala.

En estas sesiones, presenté 39 proyectos de sentencia, 100% de los cuales fueron aprobados.

Elaboré 13 votos particulares y concurrentes para expresar mi disenso en la invalidación de la Ley de la Industria Eléctrica, deducciones fiscales, un pago de impuesto predial por 3,575 millones de pesos de la empresa CFE Generación VI y la invalidación de diversas leyes “por proceso legislativo”.

Informé que, en total, se me han asignado 156 asuntos, de los cuales, he emitido 39 sentencias que, al 15 de abril, sumarán 53 en total (ya enlistadas), además de que se encuentran en instrucción 38 acciones de inconstitucionalidad y controversias constitucionales.

En cuanto a la revisión de sanciones impuestas por el Consejo de la Judicatura Federal a personas juzgadoras, he respaldado la totalidad de las sanciones administrativas impuestas y votado en contra de la impunidad. Por eso, presenté voto particular contra la resolución de exonerar a personas servidoras públicas que fragmentaron adquisiciones para evitar licitaciones y adjudicaron en forma directa contratos a particulares que habían sido sancionados e inhabilitados previamente en reiteradas ocasiones por la Secretaría de la Función Pública.

Reconocí y agradecí al equipo de la

ponencia, conformado por 50 personas, su colaboración, entrega y compromiso, así como su firmeza en el cumplimiento de la Constitución y las leyes de remuneraciones y de austeridad vigentes, dado que renunciaron a recibir un seguro de gastos médicos mayores y un seguro de separación individualizado, así como bonos que superaban el salario del Presidente de la República, expresamente prohibidos en las leyes.

Comenté que he ajustado mis remuneraciones al límite del artículo 127, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, mediante la devolución excedente ante la Tesorería de la Federación.

Por las siete quincenas que he recibido hasta la fecha, he devuelto 256,629 pesos en efectivo y he dejado de percibir prestaciones (seguro de gastos médicos mayores, seguro de separación individualizado, pago por riesgo, gastos de alimentación y medicamentos no cubiertos por el seguro de gastos médicos mayores) cuyo costo ascienden a 705,863.78 pesos. En total, he ahorrado a la Suprema Corte (al erario) un gasto de 962,492.78 pesos, que al 15 de abril próximo ascenderán a 1,198,363.86 pesos. Comenté que estos recursos equivalen al pago de pensión universal por cuatro meses a 100 personas adultas mayores. Finalmente, mencioné que he insistido en la necesidad de transparencia en las funciones jurisdiccionales. Por ello, solicité dar cumplimiento al artículo 94, párrafo cuarto, de la Constitución, con relación a hacer públicas las sesiones de las Salas de la Corte. Y he solicitado la celebración de audiencias públicas sobre los asuntos de relevancia nacional. ●





Sin maquillaje

Alfredo La Mont III
 arlamont@msn.com

OLIVER FRANCÉS/ANTONIO G.P.

Me puede recomendar un agua de colonia que huela rico para después del baño, que le parezca exquisita la fragancia, claro, buscaría el clon porque debe ser cara la original.

R. Don Antonio, tengo tres favoritas, y como usted, por poco me caigo de la silla al ver los precios, todas arriba de los 160 dólares. De ahí surgió una pregunta: ¿por qué las lociones de muy buen olor tienen que ser tan caras?

La casa Hermes dio una explicación razonable justificando los precios de sus fragancias por la investigación y captura de esencias exóticas, raras y puras. Un tema muy importante es el del "sillage", que se refiere a qué tanto tiempo dura una fragancia después de ser aplicada. No tiene caso usar una loción, barata o cara, que sólo dure unas pocas horas.

Con esto de antecedente le comparto que su idea de ir tras un clon es razonable y lógica. Estas son algunas de mis marcas favoritas (aprobadas por "aquí a mi derecha").

Hermes

Diptyque

Jo Malone

Nota: recuerde la diferencia entre agua de colonia "eau de cologne" y agua de perfume "eau de perfume", la primera durará mucho menos que la segunda. El fijador es la clave.

VOTO OBLIGATORIO/ENRIQUE MANDUJANO

¿Debería de ser obligatorio votar?

Considero que sí, ya que se invierte dinero de todos, y es un compromiso social. ¿Qué opinan los expertos?

R. Don Enrique, un cordial saludo. Hay dos escuelas de pensamiento y los que están a favor como usted argumentan lo siguiente: El voto obligatorio garantiza una mayor participación ciudadana en las elecciones. Todos los ciudadanos tienen la responsabilidad de contribuir al proceso democrático.

Cuando más personas votan, los resultados reflejan mejor la voluntad de la mayoría. Se evita que las decisiones se tomen sólo por una minoría activa. El voto obligatorio fomenta la educación cívica y la conciencia política. Los ciudadanos se ven motivados a informarse sobre los candidatos y las propuestas. Estos son argumentos del otro lado: del otro lado del argumento están éstos:

Votar debe ser una elección personal y no impuesta por el Estado, ya que la libertad de abstenerse también es importante: voto a favor, en contra y abstención, los tres cuentan. Forzar a las personas a votar podría llevar a decisiones apresuradas o mal informadas. Es preferible que las personas voten porque quieren, no porque estén obligadas.

DE PERROS Y GATOS

¿Se sabe si los perros y gatos reconocen nuestras voces individuales?

R. Sí, tanto los gatos como los perros pueden reconocer nuestras voces de las de los demás. Aquí hay un desglose de cada uno: Los estudios han demostrado que los perros pueden diferenciar entre voces familiares y desconocidas, incluso reconociendo palabras específicas pronunciadas por diferentes personas. Su fuerte naturaleza social los hace sintonizados con las señales vocales.

Si bien sus reacciones pueden ser más sutiles que las de los perros, los gatos también pueden distinguir la voz de su dueño de la de los extraños. Las investigaciones sugieren que captan el tono de la voz y otras cualidades para identificar quién les habla.

Curiosamente, es posible que los gatos no siempre lo demuestren. Es posible que estén menos motivados para responder a nuestras llamadas en comparación con los perros, incluso si reconocen nuestra voz, simplemente deciden ignorarnos.



EL CRISTALAZO

Ruptura y violaciones

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



La cosa, pues, es muy sencilla: el presidente de México metió la lengua en la soberanía ecuatoriana, y el gobierno de Daniel Noboa metió la tropa a la embajada mexicana y se llevó a un delincuente común —el vicepresidente del camarada Rafael Correa, Jorge Glas—, a quien México había protegido con manto de asilo político, cuando en verdad es un pájaro de cuenta.

Y de paso Noboa le hizo el más grande favor internacional a Andrés Manuel: lo convirtió —para su deleite—, en víctima, su papel favorito.

El presidente López Obrador se metió en provocadoras honduras al descalificar el proceso electoral y los antecedentes de la presidencia de Daniel Noboa y este —enfurecido—, violó la embajada mexicana.

Tras la ruptura de relaciones diplomáticas aumentó la verborrea muy en el estilo inevitable de América Latina.

Sea como sea hoy México no tiene relaciones con Ecuador, está peleado con Perú y también con Argentina; congelado con España y embroncado con Bolivia. Todos tiene la culpa.

—¿Hizo mal Noboa en allanar la sede diplomática mexicana? Muy mal.

—¿Hizo mal el presidente de México en descalificar la legitimidad del gobierno de un país hasta hace poco “amigo”? Muy mal también. O hasta peor, porque aquellos no le habían hecho nada excepto negar el salvoconducto a un delincuente.

Julían Assange a quien el presidente tanto defiende —para mencionar antecedentes entre Ecuador y el asilo—, estuvo siete años refugiado en una embajada ecuatoriana (Londres). Y cuando los hartó lo echaron con todo y su gato y su patineta.

Ecuador violó ahora la convención de Viena.

México violó su Constitución (bueno, México no; el presidente), y sus tan declarados principios de “no intervención”, cuando le atribuyó el resultado electoral y el triunfo de Daniel Noboa a la in-

ducción y el aprovechamiento —con el recurso del miedo— del asesinato de Villavicencio, el candidato puntero en aquellos días.

Ante la delirante interpretación del proceso electoral, la viuda de Villavicencio, Verónica Sarauz, sacó la fusta:

“...Lamentable la declaración del presidente de México sobre el magnicidio de mi esposo Fernando Villavicencio, las fuerzas progresistas que tanto defiende están vinculadas al crimen organizado y narcotráfico, son sospechosos oficialmente de participar como autores intelectuales del horrendo crimen, causando un profundo impacto en la democracia del país. En nombre de mi familia exijo respeto por la memoria de Fernando y al presidente López Obrador, ¡silencio!

“No tiene calidad moral de hablar de democracias cuando en su país mantiene vínculos con grupos que responden a estos mismos grupos que operan en nuestro país”.

Y en términos similares la secundó su hija Amanda.

Por otra parte, ¿tiene alguna importancia la relación con Ecuador?

Depende quien lo juzgue.

Según Data México “en el periodo

Enero a Diciembre de 2023, la Inversión Extranjera directa (IED) proveniente de Ecuador a México es US\$5.48M.

“En lo que se refiere a remesas, en el cuarto trimestre del 2023, México recibió US\$34.3M en remesas desde Ecuador, mientras que Ecuador recibió US\$3.92M en remesas desde México. Finalmente, en términos de inmigración a México, en el 2020 se registraron 2 mil 477 inmigrantes desde Ecuador”.

El siguiente paso es la reconciliación y la reanudación de relaciones, quizá en el próximo gobierno porque este ya se está acabando y arreglos de esa categoría toman tiempo y no se pueden hacer con la rapidez de un manotazo como el dispuesto hace unas horas para resolver el problema de Glas, con la violación al derecho internacional.

También queda el último recurso: de-

clararle la guerra al Ecuador.

Podríamos ocupar las Galápagos con los marinos mexicanos (tan eficientes en Haití), y hacer ahí un parque ecológico de turismo pobretón, como ocurrió con las Islas Marías •



Los campesinos que inventaron el futuro

JAIME ORTEGA*

El 10 de abril se cumple un aniversario más de la muerte de Emiliano Zapata, ultimado en 1919, y el 17 de abril, desde 1996, se celebra el Día Internacional de las Luchas Campesinas; con motivo de ambas fechas escribimos las siguientes líneas. A finales de 1958 y el inicio de 1959 se inauguró un complejo entramado de batallas de los sectores subalternos —obreros y campesinos— en el México del esplendor autoritario. Asegurada la unidad de la élite política, que en el contexto electoral no sufrió grietas en la elección de Adolfo López Mateos, éste inició su mandato con el golpe de fuerza contra el movimiento ferrocarrilero. En un tramo temporal paralelo y subsiguiente, sufrían derrotas similares los maestros, los petroleros y los telefonistas, condenando a la acción colectiva del movimiento a una situación de congelamiento por al menos una década.

Aunque la mayor parte de los núcleos interpretativos contemporáneos, ceñidos al corsé de la transición, han disminuido la referencia al periodo 1958-1959, concentrándose en cambio en la ruptura cultural producida a partir de 1968, como si lo ocurrido en ese año fuera un rayo que cae en cielo sereno, es preciso volver a repasar la movilización de aquel primer lustro. Frente al dominio intelectual que identifica el proceso de democratización como ejercicio urbano, asociado a los sectores “modernos” y “cosmopolitas”, advertimos que sepultar la activación social ocurrida en la compleja sociedad rural de la época tiene costos altos para la memoria democrática. El principal de ellos es el de ignorar la profunda raíz campesina del proceso de obtención de derechos y libertades, en pos de colocar la democracia como el resultado de pactos entre élites, burocracias, expertos y académicos, quienes fungieron como los arquitectos y principales beneficiarios de las instituciones de corte electoral y aledañas.

Así, entre 1959 y 1964, una ola intensa de movilización sacudió al mundo rural. Dispersa, muchas veces desorganizada

y sin vasos comunicantes, ella permite entrever los principales motivos que luego reaparecerán bajo la férula de la transición. Fueron los campesinos quienes rompieron —brevemente— la muralla de contención de las organizaciones corporativas, construyendo la Central Campesina Independiente en 1963, haciendo a un lado el monopolio de la Confederación Nacional Campesina. Sin embargo, su lucha se extendió a todos los poros de la vida social, rebasando los marcos corporativos.

Durante este periodo protagonizaron sucesivos combates por la transparencia de la resolución de expedientes agrarios, los cuales se encontraban en manos de una burocracia política que solía favorecer a los cenecistas. Al pugnar contra el privilegio decisorio del burócrata sobre el reparto agrario, alertaron de la importancia de la lucha contra la corrupción como mecanismo de sometimiento político e ideológico. En Mexicali, Baja California, nuevos sectores

de productores se vieron sacudidos por la impronta contaminante de agua salinizada proveniente del suelo estadounidense, planteando con ello una nueva demanda ecológica que increpó por igual a empresarios del otro lado de la frontera como a los políticos locales omisos. Los ejidatarios en las orillas de la Ciudad de México —en Santa Martha o en lo que después sería Satélite— resistieron las formas del despojo asociado a la creciente urbanización capitalista. La lucha electoral no sólo se concentró en el Frente Electoral del Pueblo en 1964, sino que se replicó en frentes estatales y municipales, como en la propia Baja California, pero también en Guerrero, Coahuila y Sinaloa, adelantando más de una década la “utopía viable”, como calificó López Mojardín a la lucha municipal. En esta batalla se demuestra que ni en lo electoral el PRI fue actor exclusivo. Por supuesto que las luchas campesinas sufrieron la embestida represiva a manos tanto de guardias blancas como de cuerpos policiacos y del Ejército: matanzas, encarcelamiento —incluso de candidatos en periodo



de elecciones—y masacres era el grueso de la actividad en estados como Guerrero.

La libertad política, la democracia electoral, la lucha contra la corrupción, la demanda de transparencia, un ecologismo primigenio, la resistencia de la modernidad urbana, la búsqueda de decidir sobre sus propias organizaciones son los motivos articuladores patentes con intensidad en el ciclo 1959-1964. Este periodo configura el conjunto de demandas que después serán procesados en la forma de un verdadero blanqueamiento a manos de los discursos de la transición. Las principales vetas de la democracia no ocurrieron privilegiadamente en las iluminadas calles de Reforma, en los pulcros salones de alguna universidad ni tampoco en los encuentros sociales de las élites, sino que fueron producto de los combates plebeyos.

Como en 1914, cuando los ejércitos campesinos se encontraron en la Convención de Aguascalientes y en su Programa de Reformas plantearon lo que sería el germen de la Constitución social de 1917, la movilización la sociedad rural a inicio de la década de 1960 inventó el futuro democrático. Para solventar la deuda del reconocimiento siempre es necesario insistir en lo determinante de su presencia para minar el autoritarismo, al tiempo que es preciso recordar que sostenían tanto la insistencia en la necesidad de la protección social por parte del Estado como la proclividad por la autogestión cotidiana. Contra el relato del festejo modernizante, hay que insistir en que las clases medias, los consultores y expertos no fueron los productores del registro democrático, sino que apenas recogieron lo que los desheredados, parias y empobrecidos campesinos ya habían aventurado como su propio sendero. Pese a quienes decretan desde hace cuatro décadas la inadecuación histórica del campesinado e incluso una supuesta y definitiva extinción, es preciso evocar que fueron éstos los que dieron sustento a la raíz plebeya de la democratización; por tanto, son parte medular de la contemporaneidad.

** Investigador UAM*

“

*Fueron ellos quienes
dieron sustento a la
raíz plebeya de la
democratización*



EXPLIQUEMOS LA ECONOMÍA

¿Y LA(S) BOLSA(S) DE VALORES?

CÉSAR SALOMÓN

por favor escriba a salomonrodriguezbriones@gmail.com.

Nos leemos la próxima semana.

@ElCesaro13

Recientemente, uno de los equipos de fútbol asociación en México entró a cotizar en el mercado bursátil del país. Puso a la venta, por medio de la controladora Ollamani, acciones de sus empresas filiales Águilas del América, Estadios Azteca, Play City, Editorial Televisa e Intermex.

¿Por qué lo hizo? Para capitalizarse y obtener recursos para diversos proyectos, uno de los más importantes, la remodelación del Azteca, rumbo al mundial del 2026, que se celebrará en Canadá, Estados Unidos y México.

¿Y qué es el mercado bursátil o la Bolsa de Valores, como también se le conoce? Expliquemos la economía.

En México existen dos instituciones de este sector: la Bolsa Mexicana de Valores (BMV) y la Bolsa Institucional de Valores (Biva). La primera tiene una historia de 128 años.

Información del portal de GBM, indica que el Grupo Bolsa Mexicana de Valores está conformado por empresas —como MexDer, Asigna e Indeval—, que en conjunto ofrecen servicios integrales que facilitan la operación y post-negociación del mercado de valores y derivados, con apoyo de infraestructura tecnológica. Los inversionistas pueden comprar instrumentos de deuda o acciones mediante intermediarios bursátiles, como las casas de bolsa.

La BMV brinda a sus intermediarios o corredores mediante atención a los clientes (oferentes y demandantes) la oportunidad de introducir órdenes y ejecutar negociaciones de compra y venta de valores.

Entre sus objetivos, agrega GBM, se encuentra fomentar el desarrollo y la expansión del mercado de valores, hacer más fáciles las operaciones en el mismo y mejorar su competitividad.

La otra es la Bolsa Institucional de Valores (Biva), que inició operaciones el 25 de julio de 2018 como la nueva Bolsa de Valores en México, promoviendo la inclusión financiera y brindando nuevas oportunidades para el mercado mexicano.

La finalidad de Biva es, se lee en su portal web: Mejorar la oferta de servicios; promover activamente el mercado de valores; fomentar la innovación continua en tecnología y modelos de operación; generar nuevos índices bursátiles modernos e incluidos; asegurar la continuidad del mercado para dar mayor seguridad a los participantes; representar una opción accesible y competitiva para sus empresas; aumentar la visibilidad y liquidez de sus emisoras.

El funcionamiento de ambas está supervisado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y varias instituciones dependientes de ella o que, casi en su totalidad y de una u otra forma, son reguladas o le rinden cuentas: Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV); Comisión Nacional de Seguros y Fianzas; Banco de México (Banxico); Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros (Condusef).

En términos generales, ambas bolsas de valores de México permiten en algún momento que usted pueda, de una u otra forma, invertir recursos en acciones de compañías o papeles de deuda que le permitirán, según el plazo que elija, tener algún tipo de rendimiento y/o ganancia.

Afortunadamente, en la actualidad no se necesita meter grandes recursos para ingresar al mundo bursátil. Casas de bolsa tienen aplicaciones en las que usted puede invertir desde diez mil pesos y dejarlos ahí a un plazo determinado para esperar su rendimiento.

Así que si usted tiene un ahorradito ahí y le va a las Águilas del América, por ejemplo, puede comprar acciones y tener una parte de ese equipo que lleva en su corazón. Y conste que este espacio no es Águila.

Si tiene dudas, comentarios o temas que le gustaría explicarnos,





Más allá de preconcepciones y polarización política, los debates deben ser un ejercicio democrático en donde también participamos los ciudadanos.

Claves de un debate

A René Calderón B., soldador de realidades.

En la orquesta de la democracia, los debates políticos son las sinfonías que preceden a la elección de un director. En este escenario, los candidatos pretenden convertirse en virtuosos, cada uno intentando dominar la melodía del discurso y la armonía de las propuestas para cautivar no solo oídos, sino corazones. Pero ¿cuál es la partitura secreta para una actuación memorable? Y para nosotros, electores, ¿cómo discernimos entre el virtuosismo genuino y la mera teatralidad? Más allá de analizar el contexto del debate de hoy domingo, ofrezco una perspectiva general que espero sirva para valorar este invaluable ejercicio democrático.

Para un candidato, la clave del triunfo yace en tres notas fundamentales: autenticidad, empatía y claridad. La autenticidad convoca la confianza, pintando al político no como un ente lejano, sino como un reflejo ampliado de nuestras propias aspiraciones y temores. No queremos al político cercano en nuestra casa, lo queremos como solución a nuestros problemas. La empatía, esa capacidad de resonar con las emociones del electorado, transforma agendas en esperanzas, cifras en sueños. La claridad, por último, guía al público a través de la neblina de la retórica, ofreciendo soluciones comprensibles a problemas complejos.

Como ciudadanos, nuestro rol en este concierto es el de críticos perspi-

caces. Debemos afinar nuestro oído para distinguir la diferencia entre la sinceridad y el simulacro, entre la propuesta y la promesa vacía. La pregunta no es solo qué dicen, sino cómo lo dicen, qué no dicen, y cómo esto se ali-

nea con nuestra visión del país, de las necesidades de nuestra comunidad. El ciudadano avezado deberá cuestionarse: ¿cómo piensan lograr lo que proponen?, ¿es factible o suena a ocurrencia?

En un debate no sólo participan los candidatos, también los ciudadanos, ambos deben evitar errores. Por parte de los primeros, subestimar la inteligencia de la audiencia puede ser fatal; también perder los estribos, no mostrar inteligencia emocional. El elector de hoy, armado con acceso ilimitado a información, debe ser precavido ante falsedades o medias verdades. Como ciudadanos, el error sería permitir que el espectáculo eclipse la sustancia, dejándose llevar por la forma y no el fondo; esto es un reto mayúsculo ahora que el *performance* gana más votos que el argumento.

El debate entre Kennedy y Nixon en 1960 es un recordatorio de que la percepción puede ser tan potente como la realidad, más aún, la percepción es la realidad. Kennedy, radiante y calmado, contrastaba con un Nixon pálido y nervioso. Aquellos que escucharon el debate por radio proclamaron a Nixon ganador; sin embargo, la televisión, con su implacable ojo, favoreció a Kennedy. La lección aquí es doble: para los candidatos, nunca subestimen el poder de la imagen; para

los ciudadanos, miren más allá de ella.

En la era digital, estos encuentros han evolucionado, pero la esencia permanece. La estrategia ya no solo se juega en lo verbal o lo visual, sino en la capacidad de generar narrativas que perduren más allá del momento, que se incrusten en la mente y en el corazón del electorado, impulsando no solo el debate, sino la discusión continua en la plaza pública virtual. Harán bien

los candidatos en recordar que la emoción es el pegamento de la memoria.

Si bien los debates tienen el potencial de cambiar las decisiones de los electores, especialmente entre los indecisos, diversos factores como las percepciones previas, la polarización política y el estado de ánimo de la sociedad juegan un papel crucial en determinar su impacto real. La efectividad de los debates como herramientas para influir en la decisión del elector sigue siendo una cuestión compleja, reflejando la diversidad de la psicología humana, la diversidad del propio México y la naturaleza cambiante de la política contemporánea.

Así, el debate político, más que un concurso de argumentos, es un espejo de nuestros valores colectivos, un examen de nuestra visión como sociedad. Los candidatos deben entenderlo como tal, y nosotros, como electores, debemos exigirlo. Solo entonces la democracia resonará con la fuerza de una sinfonía bien dirigida, en la que cada nota, cada pausa, contribuye al anhelado canto de nuestra convivencia y desarrollo.



SEMÁFORO



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Las mujeres rarámuris lograron el tercer lugar.



Destacan rarámuris

Verónica, Yulisa, Rosa Ángela, Isidora, Lucía y Argelia, mujeres rarámuris de Chihuahua alcanzaron el tercer lugar de la competencia The Speed Project tras correr 540 kilómetros sin parar de Los Ángeles a Las Vegas.

Cada miembro del equipo recorrió 90 kilómetros de la travesía, día y noche, portando la vestimenta tradicional de su comunidad y huaraches, en lugar de tenis. ●



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Gisela Gaytán buscaba la alcaldía de Celaya.



Asesinan a candidata

La candidata de Morena a la alcaldía de Celaya, Gisela Gaytán Gutiérrez, fue asesinada, después de un mitin en la localidad de San Miguel Octopan, un día después del inicio de campañas en Guanajuato. El crimen indignó a la clase política estatal y nacional y hasta ahora hay cuatro personas detenidas presuntamente involucradas en el crimen, sin que la fiscalía del estado brinde una explicación. ●



JOSÉ JACOME. EFE

Policías de Ecuador irrumpen en embajada de México.



Tormenta diplomática

Ecuador quedó envuelto en una tormenta diplomática por el rechazo generado en América Latina a raíz del asalto de sus fuerzas de seguridad a la embajada mexicana en Quito para detener la víspera al exvicepresidente ecuatoriano Jorge Glas.

El operativo llevó al presidente mexicano Andrés Manuel López Obrador a romper de inmediato relaciones diplomáticas con Ecuador. Nicaragua lo imitó este sábado. ●



LA ESQUINA

Hay situaciones en donde los diferendos entre mexicanos se diluyen; una afrenta, menospreciar nuestra condición de país soberano, que merece respeto, es una de esas situaciones. Y la estamos viviendo.



Rayuela

*Ernesto Gómez Cruz
murió esperando
otro gran papel, como
los muchos que
interpretó a lo largo de
su excepcional carrera.*



BAJO LA LUPA

“Lavender”: la inteligencia artificial de Israel para aniquilar a “marcados” palestinos civiles (sic)

ALFREDO JALIFE-RAHME

NO ACABA DE asombrar la alta letalidad tecnológica y la inimpugnabilidad del ejército de Israel. El mismo 1º de abril, casi en forma simultánea, ocurrió el asesinato de siete voluntarios de World Central Kitchen y la demolición del consulado de Irán en Damasco, donde fallecieron 16 personas, entre ellas el general Mohamad Reza Zahedi (y su adjunto, el general Mohammad Hadi Hajriahimi), quien coordinaba al Cuerpo de los Guardianes de la Revolución Islámica (CGRI) con Siria y Hezbollah de Líbano (<https://bit.ly/43NNLVT>), lo que está a punto de desatar una guerra regional (<https://bit.ly/43RlxxK>).

SIEMPRE POSTULÉ QUE detrás de la cortina de humo del *premier* Netanyahu en Gaza se encuentra librar su “guerra final” contra Irán (<https://bit.ly/3QfxZEP>), jalando a EU, para así posicionarse como el único *hegemón* en el Medio Oriente. Días antes, Israel había perpetrado una carnicería –400 “milicantes”, la mitad niños y mujeres de Hamas y Jihad islámica, con 900 prisioneros (<https://bit.ly/3TMWwC2>)— en el hospital Al Shifa (que significa “sanación”), el máximo de Gaza, después de un sitio inhumano de dos semanas.

EN “OCCIDENTE” CAUSÓ mayor conmoción, no sin justa razón, el asesinato colectivo de siete voluntarios de World Central Kitchen y no le inmutó en la misma medida y/o proporción el asesinato colectivo de más de 33 mil palestinos, al corte de hoy, en su mayoría mujeres y niños. No falta quienes aduzcan que el exagerado número de víctimas civiles palestinas por el ejército israelí se debe a su uso del sistema “Lavender”: la inteligencia artificial para aniquilar a una larga lista de 37 mil (*¡megasic!*) civiles palestinos “marcados” como supuestos aliados de la guerrilla sunnita de Hamas.

EL CINEASTA Y periodista israelí Yuval Abraham expuso en +972 Magazine y Local Call el sistema “Lavender”, basado en inteligencia artificial del ejército israelí, con el fin de aniquilar a los “marcados” palestinos civiles (<https://bit.ly/3VShzFN>). Seis funcionarios de espionaje de Israel filtraron el papel de Lavender en la guerra de Israel contra Hamas en la franja de Gaza. Abraham remite a un libro de hace tres años, *El equipo humano-máquina: cómo crear sinergia entre la inteligencia humana y artificial*

que revolucionará nuestro mundo (<https://bit.ly/43SLRtZ>), del brigadier general Y. S., hoy comandante de la unidad de espionaje israelí de élite 8,200.

TRES AÑOS MÁS tarde, Abraham aduce que tal “maquina (sic) existe” cuando “el ejército israelí ataca sistemáticamente a los individuos marcados mientras se encuentran en sus hogares, usualmente en la noche, cuando está su familia entera”, y que cuenta con sistemas automatizados adicionales como “Where’s Daddy? (¿Dónde está papá?)”. ¡Qué crueldad!

SEGÚN ABRAHAM, ISRAEL posee otro sistema de IA: The Gospel (El Evangelio, <https://bit.ly/3J8WgIs>). La diferencia entre The Gospel y Lavender radica en que el primero se especializa en destruir inmuebles, mientras que el segundo implementa el asesinato de la lista de “marcados” palestinos civiles, lo cual no obsta para que ambos sistemas de IA sean usados en forma simultánea.

EL EJÉRCITO ISRAELÍ desechó, en el rotativo británico *The Guardian*, muy cercano a Israel, los asertos “sin ninguna base” de sus seis funcionarios espías (<https://bit.ly/3xrbcz4>) y coloca en tela de juicio el programa de IA que “no es un sistema (sic), sino simplemente una base de datos cuyo propósito es contrastar las referencias de las fuentes de espionaje con el fin de producir capas actualizadas de información de las operaciones militares de las organizaciones terroristas”.

YA DESDE DICIEMBRE del año pasado una evaluación del espionaje de EU reveló que las “bombas tontas” (dumb bombs) no guiadas habían sido usadas en “casi la mitad de los ataques de Israel a Gaza (<https://wapo.st/3vwerF2>)”. Desde su legendaria inimpugnabilidad, Israel usa a su antojo tanto bombas de “alta precisión” como sus “bombas tontas” no guiadas con el fin de infligir el máximo daño inimaginable a civiles palestinos, familias enteras y sus inmuebles. ¡El Apocalipsis cibernético palestino!

<http://alfredojalife.com>

<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>

<https://vk.com/alfredojalifeoficial>

<https://t.me/AJalife>

https://www.youtube.com/channel/UCI-fxfOThZDPL_cOLd7psDsw?view_as=subscriber

<https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/>

<https://twitter.com/AlfredoJalife>

Instagram: https://instagram.com/alfredojalifer?utm_source=qr

(@alfredojalifer)





▲ En Occidente causó conmoción el asesinato el pasado martes, a causa de un ataque israelí, de siete voluntarios de World Central Kitchen que llevaban alimentos a Gaza. Foto Ap



El castigo

CARLOS BONFIL

¿Cómo enfrentarán los padres del niño de siete años, Lucas, el misterio de su desaparición repentina en un bosque, poco después de haberlo reprendido por su mala conducta? ¿Se habrá alejado del auto, detenido en la carretera, para huir de ellos y evitar regañones más severos, o simplemente se extravió por una desatención en su cuidado? Ana (Antonia Zegers), la madre, y su esposo Mateo (Néstor Cantillana), permanecen en todo caso perplejos, intentando indagar, cada uno, en el rostro o en las actitudes de su pareja, la clave, explicación o motivo real de lo sucedido. A medida que crece la angustia, los dos serán interrogados por una patrulla de policía que investigará, con mayor celo, qué parte de responsabilidad les corresponde y sacar algo en claro de sus declaraciones confusas, a ratos contradictorias. Hay una supuesta parte de culpa de la pareja en el asunto, ¿pero hasta qué punto es admitida o compartida? Hay también la sombra de un conflicto conyugal soterrado, viejos reproches mutuos, cierto remordimiento por la enigmática volatilización del niño y, de modo más ominoso, la eventualidad de un posible castigo moral. ¿Pero quién lo determinará y contra quién habrá de dirigirse? Ése es el misterio más insoluble de todos.

El castigo (2022), coproducción chileno-argentina dirigida por el realizador santiaguino Matías Bizé, registra un ambiente claustrofóbico en la zona del suceso, una sensación de encierro muy ligada a la época en que inicia el rodaje de la cinta, el tiempo de la pandemia por covid. La crispación de los personajes, su exasperación a flor de piel, y el punzante miedo de perder para siempre, de un momento a otro y

de manera absurda, al ser más querido, ciertamente guarda relación con las angustias colectivas del momento. Tal vez por ello se da también la decisión de filmar toda la película en un solo plano secuencia, en parte para dar muy poco respiro a los espectadores, atraparlos en una vorágine de emociones, como en

un *thriller*, y hacerles compartir con los padres, en tiempo real, una misma zozobra y plantearse con ellos las mismas interrogantes incómodas.

La opción de filmar la cinta de ochenta minutos en un solo plano, recurso ya ensayado por el director al inicio de su carrera en *Sábado*, una película en tiempo real (2002), confiere a la primera parte del relato un ritmo algo moroso, en clave minimalista, que apenas permite adivinar el drama mayor que se

avecina y que está más ligado a los conflictos de la pareja misma que a la propia desaparición filial, susceptible siempre de tener un desenlace afortunado. Resultaría inconveniente adelantar aquí la naturaleza de ese drama. Baste señalar que un malestar existencial aqueja de modo particular a Ana (formidable Antonia Zegers, actriz favorita del cineasta), y que tiene que ver con un cuestionamiento radical e inusitado de su papel como madre. Al adentrarse y concentrarse paulatinamente el director y su guionista, la española Coral Cruz, en la problemática femenina, la cinta alcanza un nivel notable de expresión dramática con interpretaciones y diálogos finales soberbios. Toda la trama cobra en esta segunda parte un giro nuevo, un sentido aún más inquietante.

La incomunicación y la soledad, el desamor y la insensibilidad, ya no tienen que ver únicamente con el niño extraviado, sino con un arreglo conyugal desgastado, una maternidad contrariada, y un orden doméstico injusto que aparecen aquí al desnudo, expuestos de manera implacable —como antes lo hiciera la memorable cinta *Sin amor* (2017), del ruso Andrey Zvyagintsev, aquel retrato de un infante dejado a la deriva por una pareja de padres condenados, a su vez, a otro tipo de naufragio.

Se exhibe en Cineteca Nacional, Cine Tonalá y Casa del Cine.





▲ Fotograma de la película *El castigo*, coproducción chileno-argentina, dirigida por el realizador Matías Bizé.





José Luis Valdés Ugalde

Académico de la UNAM, miembro del SNI
 y miembro regular de la Academia Mexicana de Ciencias

X: @JLValdesUgalde

Los atropellos de Netanyahu

Una cosa es la dura retórica contra las acciones de Netanyahu y otra muy diferente los fundamentos de la política del aliado estadounidense: el mismo día, aunque antes del asesinato de los cooperantes, la administración de Biden aprobaba el envío de más de dos mil bombas, la mitad de ellas de más de 200 kilos, según reportó la cadena de noticias CNN.

La serie de barbaridades y atropellos cometidos por el gobierno extremista de Israel en contra de la población civil en Gaza han acabado cercándolo y lo han convertido en un paria internacional, aunque con sonora impunidad. Después de matar a más de 32 mil civiles palestinos (eso sin contar a los palestinos que se encuentran bajo los escombros), Netanyahu acaba de cometer un crimen que, visto desde cualquier prisma jurídico, tendría que ser motivo de enjuiciamiento y sanción. El ataque y matanza de siete trabajadores humanitarios de la organización World Central Kitchen (WCK) el lunes pasado se ha convertido en un parteaguas del conflicto en Oriente Medio. El convoy de esta organización conocida por su vocación filantrópica regresaba después de repartir comida en Gaza y había informado al gobierno israelí de sus recorridos, en específico había informado del recorrido que haría el día de la tragedia. De aquí la indignación por la violación flagrante del ejército israelí de los derechos humanos de los cooperantes internacionales y de WCK (la violación de los derechos de civiles locales y extranjeros por parte de Israel tiene una larga historia). La comunidad internacional reaccionó indignada ante el hecho, lo cual fue precedido por la indignación ante el hecho de que se estuviera usando, por parte de Israel, el hambre como arma de guerra, que de acuerdo con Sven Koopmans, enviado de la Unión Europea para la paz en Oriente Próximo, es no sólo ilegal, sino también atroz e incomprensible. El diplomático promueve la idea de una paz urgente en la que Israel esté seguro y Palestina libre, todo lo cual implica el reconocimiento de la existencia de dos estados, ante lo cual Netanyahu se ha negado repetidamente en declaraciones públicas.

El asesinato de los siete cooperantes encendió por fin (aunque aún con la timidez y dobles estándares que ha caracterizado la política de Washington hacia Israel) las alarmas en la Casa Blanca y en una conversación de 30 minutos entre Biden y Netanyahu, el presidente estadounidense

supeditó su apoyo a la protección de los civiles en Gaza. Esta advertencia representa el mayor reproche desde que dio inicio el conflicto y pone en evidencia el creciente malestar que hay en Estados Unidos por la masacre de palestinos. Sobre todo, muestra el debilitamiento de la causa israelí entre la clase política y la sociedad estadounidense. Además de que ha representado una tensión creciente en el

proceso político estadounidense que ha empezado a afectar al presidente Biden en su campaña por la reelección, toda vez que población musulmana, árabe, de jóvenes votantes en estados como Michigan en donde hay fuerte presencia de esta minoría, se han manifestado en favor de hacer un voto de *no commitment* (no comprometido), incluso se han abstenido de votar por el partido demócrata, partido con el que simpatiza una mayoría sustantiva de estas comunidades. Así las cosas, la presión para Biden proviene también del ala progresista del partido demócrata y del hecho mismo de que José Andrés, el chef dueño de WCK es una celebridad con gran influencia entre la clase política e incluso amigo cercano a Biden, a quien le ha exigido una investigación independiente sobre el ataque "sistemático" contra cada uno de los tres vehículos en los que viajaban los cooperantes. La presión ha llegado al grado de que Chris Coons, principal aliado de la Casa Blanca en el Comité de Relaciones Exteriores del Senado, ha declarado que se ha llegado al punto para imponer condiciones a la ayuda militar de EU a Israel. No obstante, como siempre suele ocurrir, una cosa es la dura retórica contra las acciones de Netanyahu y otra muy diferente los fundamentos de la política del aliado estadounidense: el mismo día, aunque antes del asesinato de los cooperantes, la administración de Biden aprobaba el envío de más de dos mil bombas, la mitad de ellas de más de 200 kilos, según reportó la cadena de noticias CNN. Si este apoyo militar persiste de parte del único aliado capaz de contener a Netanyahu, resultará imposible detener los impulsos belicistas de Israel y parar los abusos y atropellos que se están cometiendo contra el pueblo palestino en Gaza.

El ataque y matanza de siete trabajadores humanitarios de la WCK se ha convertido en un parteaguas del conflicto en Oriente Medio.



ARNOLDO KRAUS

Ser judío. Otra vez

Siete días atrás escribí sobre “lo judío”. Soy judío laico. Al reflexionar sobre temas rispidos, necesarios, dolorosos intento obviar mi sesgo. A partir del 7 de octubre de 2023 el mundo ha cambiado. La matanza de numerosos israelíes inocentes a manos de los terroristas de Hamas, y la muerte de incontables gazatíes inocentes a manos del ejército israelí y por Hamas ha destrozado las ilusiones a favor de la paz.

La siempre rota relación entre israelíes y oriundos de Gaza se ha deteriorado más. Cada muerto, palestino o israelí, incrementa la hondura del conflicto y nulifica el valor de las palabras. No hay en el lenguaje palabras adecuadas para consolar a los familiares tras las pérdidas de los suyos, la mayoría, inocentes. Madres judías y palestinas, soldados israelíes de 20 años, niños palestinos cuyo negro destino es, paradojas no de la vida, sino de la muerte, el haber nacido en Palestina.

El 7 de octubre será en los años venideros día de luto. La muerte de inocentes a nadie favorece. Seis meses después del atentado la cruenta realidad es preclara: ¿qué hacer frente a los féretros de miles de personas y los restos de seres humanos? Salvo iraníes y los líderes de Hamas instalados en Qatar, todos han perdido. En Israel, otrora nación democrática, el primero que deberá sentarse en el banquillo de los acusados es Netanyahu. De los líderes de Hamas, ¿alguno será juzgado por ser copartícipe en las muertes de sus connacionales? La respuesta es no.

Del entuerto actual sobran culpables. La lista es larga: Hamas, fanáticos pro Yihad Islámica, fundamentalistas israelíes, todas las naciones árabes cómplices

—no hacer es en ocasiones peor que hacer—, incluyendo a Egipto al cerrar sus fronteras y a Jordania responsable de Septiembre Negro (1970), colonos judíos fanáticos, Irán, la más siniestra de todas las naciones y los ultras qatariés, cuyo dinero financia a Ha-

mas y alberga a sus líderes en sendos hogares cobijados por empleados mientras dan órdenes a sus terroristas en Gaza.

Gaza e Israel y todos los demás. Universo tóxico el de “todos los demás”: Estados Unidos, Rusia, las naciones árabes, entre ellas, Siria, dirigida por el siniestro sátrapa Bashar Al Assad, cuyas acciones han expulsado a cinco millones de habitantes; Líbano, pobre Líbano, destruido por diversos agentes como Hezbollah, financiado por Irán; Qatar, cuyo dinero hubiese sido útil para alimentar a los habitantes de Gaza en vez de construir túneles y repartir dinero a los terroristas, y el inefable Arafat que robó *ad nauseam* durante muchos años a sus hermanos gazatíes.

¿Hay esperanza? De haberla se lee en la presencia de figuras israelíes

fundamentales como David Grossman, A. B. Yehoshua, Amos Ozy, entre otros, Etgar Keret, cuyas críticas contra la nauseabunda derecha israelí dan voz a sus connacionales libres deseosos de crear el Estado Palestino. Deben escucharse, asimismo, las voces palestinas del finado crítico Edward Said, de Frida Jirys, y del cineasta Basel Adra, que junto con el israelí Yuval Abraham ganaron el premio al mejor documental con *No Other Land* en el reciente Festival de cine de Berlín.

Cito al imprescindible David Grossman; tras reflexionar sobre la tragedia de dos naciones vecinas, escribe: “Los próximos meses determinarán el destino de los dos pueblos. Averiguaremos si el conflicto, que se remonta a más de un siglo, ha llegado el momento de una resolución, moral y humana”.

La milenaria diáspora judía finalizó con la creación del Estado de Israel, hoy una de las naciones más odiadas del mundo y con el absurdo incremento irracional del antisemitismo. Sobran ideas. Finalizaré la próxima semana. ●

Médico y escritor





La sabiduría y el conocimiento están abiertos a todos, incluso a los de escasa agudeza mental y a los incapaces de prestar atención. La puerta está abierta a quien desee recorrer este camino, pero no al perezoso e indiferente.
La palabra del Buda

Si observáramos en retrospectiva nuestras vidas, caeríamos en cuenta que el compendio existencial se reduce a dos caminos, los cuáles en algún momento, se bifurcan.

El primero y más cómodo es el de la indiferencia. Ante la desazón y el agobio que producen la magnitud y la vacuidad que nos rodea, preferimos voltear la cara hacia otro lado.

El segundo, es el del conocimiento. Sólo que aquí se necesita de trabajo, esfuerzo y estudio. Algo que mucha gente no está dispuesta a ofrecer. El trabajo, con constancia y disciplina abre muchas puertas.

Una persona que contribuyó enormemente para acercar a las personas el conocimiento científico fue **Carl Sagan**. Astrónomo, astrofísico, cosmólogo, astrobiólogo, escritor y divulgador científico estadounidense.

En su libro *Cosmos*, el cual se convirtió también en serie, el gran astrónomo narra con una habilidad fuera de lo común, la evolución del Universo dentro de un contexto más humano. **Sagan** consigue con su obra que las ideas científicas sean accesibles y claras. Pero también apasionantes, conmovedoras y sumamente ilustrativas.

“El tamaño y la edad del cosmos superan la comprensión normal del hombre. Nuestro diminuto hogar planetario está perdido en algún punto entre la inmensidad y la eternidad”. Estas palabras de **Sagan** asombran e iluminan. Sin duda, nos llevan a pensar. A repensar y a reflexionar.

Cómo no intimar con el agobio nihilista de **Nietzsche**, los “poemas malditos” de **Baudelaire** o el existencialismo puro y simple de **Camus**. Es perfectamente comprensible llegar a percibir, o incluso, experimentar en carne propia, una crisis existencialista cuando tratamos de vislumbrar el sentido de la vida. Llevar auestas la pesada losa para tratar de descifrar el objetivo de nuestra efímera existencia — si es que existe alguno —, no es cosa menor. ¿Qué lugar ocupamos en el cosmos?,

¿hacia dónde vamos?, ¿para qué vivimos si al final morimos?

En *El Extranjero*, la magnífica novela de **Camus**, la siguiente frase del protagonista, Meursault, manifiesta brutalmente nuestra “pesadilla existencial”: “Pues bien, habré de

morir. Antes que otros, era evidente. Pero todo el mundo sabe que la vida no vale la pena de ser vivida”.

Dice **Sagan** que, en una perspectiva cósmica, la mayoría de las preocupaciones humanas parecen insignificantes, incluso triviales. Tiene razón. Las siguientes notas del propio Sagan no hacen más que proseguir con el torbellino de tribulaciones. “Ningún planeta o estrella o galaxia puede ser normal porque la mayor parte del cosmos está vacía”.

Ahora bien, hay cientos de miles de millones de galaxias. La ciencia estima esa cantidad en mil 11. Y cada galaxia con un promedio de un centenar de miles de millones de estrellas. Es posible que en esas galaxias existan tantos planetas como estrellas. Es decir, 1011 x 1011 = 1022. Son diez mil millones de billones y la pregunta es:

“¿Cuál es la probabilidad de que una estrella ordinaria como el Sol, vaya acompañado por un planeta habitado? ¿Por qué seríamos nosotros los afortunados, medio escondidos en un rincón olvidado del Cosmos?”

Sagan dice muy bien que a él le parece muchísimo más probable, un universo rebosante de vida. Coincido. Es demasiada soberbia y falso orgullo pensar que somos el único planeta que lleva vida en esa inmensidad cosmogónica de la creación. Pero eso, lo ignoramos aún.

Lo cierto, es que el conocimiento científico es una extraordinaria herramienta para permutar nuestro corazón y nuestra mente hacia el camino de la humildad. La ciencia puede ayudar a construir cimientos de una iluminación espiritual.

Retraerse unos segundos para tomar conciencia de lo diminuto, lo insignificante que somos en el contexto cósmico. Y al mismo tiempo, percatarnos y sensibilizarnos que ocupamos un espacio. Pequeñísimo e ínfimo espacio. Pero somos en ese infinito.

Reconocernos ante ello, es ciertamente,



impresionante y apabullante. Nuestra “casi invisibilidad” resulta en una dicotomía existencial perturbadora.

Ante tal vacío, tal es la vacuidad experimentada —valga la sentida redundancia—, que sólo nos resta tratar de seguir y profesar las leyes universales. Sólo adentrándonos en nuestro propio ser, saboreando la dulzura de la soledad y el gozo interior, nos liberaremos del miedo y el sufrimiento.

“La atención es el sendero hacia la verdadera vida; la indiferencia es el sendero hacia la muerte. Los que están atentos no mueren; los indiferentes son como si ya estuvieran muertos”. La Palabra del Buda.

La ciencia puede
ayudar a construir
cimientos de
una iluminación
espiritual.



Corrupción en la 4T

Fernando Martínez González
@fer_martinezg



Con bastante frecuencia y ante preguntas de alguno de los periodistas que asisten cada mañana a la conferencia matutina del presidente López Obrador, cuando se presume una conducta deshonesta en cualquier dependencia del gobierno, como el caso tan sonado de Segalmex, el de la liquidación de Notimex, o bien denuncias diversas que se han llegado a presentar por parte de miembros de Morena, el presidente, que tiene muy en cuenta aquello de que una mentira repetida mil veces se convierte en verdad, siempre responde que en su gobierno ya no hay corrupción, y nadie lo saca de esa postura ya que además siempre dice que él tiene otros datos.

Lo que hay que recordarle al presidente es que un fenómeno como la corrupción, en un país del tamaño de México no puede desaparecer por decreto o porque lo diga el presidente, aun cuando goce de una aprobación ciudadana superior al 70%. Esa aprobación que en buena medida se da por los apoyos en dinero a los adultos mayores, a los jóvenes construyendo el futuro y otros sectores vulnerables, le da margen al jefe del ejecutivo para ostentarse como el presidente incorruptible que ama y es amado por el pueblo bueno.

Sin embargo, datos duros dados a conocer hace unos días por el INEGI revelan que el año pasado una tercera parte de quienes se propusieron emprender un nuevo negocio, fueron víctimas de corrupción. La encuesta, realizada a nivel nacional para medir la calidad y el impacto gubernamental, denominada ENCIG (Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental) mostró que más de 74 mil personas experimentaron algún tipo de corruptela el año pasado 2023, lo que significa que el 27.5% de quienes realizaron el papeleo, para abrir una empresa o negocio enfrentaron este inconveniente que derivó en la tasa más alta desde 2013, año en que el INEGI inició este registro.

El estudio del INEGI demuestra que el cáncer de la corrupción no ha podido ser extirpado. Cada día a más testimonios

como el de la diputada federal morenista Inés Parra Juárez, que hablan de desfalcos en el gobierno, en este caso la diputada señaló a la Secretaría del Bienestar por desviar miles de millones de pesos, detectados desde 2018, consistentes en pagos y cobros indebidos por parte de beneficiarios de diversos programas sociales donde no se acredita que ese dinero haya sido entregado, así como deficiencias en los registros de los beneficiarios.

La filtración de las grabaciones, en donde un primo de los hijos del presidente, Andy y "Bobby" López Beltrán, donde el primo Pedro Salazar Beltrán y el empresario, también amigo de los hijos de López Obrador, Amilcar Olán, quien ha sido beneficiado con contratos millonarios para la construcción del Tren Maya, se mofan del balastro de mala calidad que Amilcar y su grupo le vendieron a Grupo Indi, el principal constructor en la 4T, y contratista destacado en la obra del tren, se ha convertido en un verdadero escándalo de corrupción en el círculo íntimo del jefe del Ejecutivo.

Ante preguntas de algunos reporteros sobre el tema en las mañaneras, el presidente niega los hechos, con la mano en la cintura sin aportar dato alguno que de credibilidad a su negativa. Pero como dijo recientemente el ex senador y ex presidente del PRD Carlos Navarrete, quien estuvo varios años muy cerca de él, siempre miente con gran cinismo pero su base le cree ciegamente.

Lo cierto es que este gobierno pasará a la historia como uno de los más opacos, enemigo de la transparencia y rendición de cuentas, de ahí que haya otorgado a su obra insignia, el Tren Maya, la categoría de interés nacional por lo que durante más de 10 años no se podrá conocer la realidad de su financiamiento cuyo presupuesto inicial de 150 mil millones de pesos, se disparó a un gasto superior a los 500 mil millones de pesos. Lo mismo con otras obras emblemáticas cuyos gastos provocaron que el sector salud, educativo y de seguridad se quedaran con un presupuesto raquítico.

En tiempos de campañas electorales, seguramente seguirán saliendo muchas verdades escandalosas, y se confirmará que la corrupción siguió viento en popa durante su gobierno •

fermx99@hotmail.com



Una sombra que nos ilumina

ADOLFO CERVANTES ORTIZ

Vaya que son paradójicos los eclipses de Sol, producidos por una sombra lunar (¿“que me hiela la piel al pasar”?) que alumbra más de lo que oscurece, pues permite a los estudiosos adquirir nuevos conocimientos, como cuando se descubrió el helio o al comprobar la teoría de la relatividad o confirmar que la rotación de nuestro planeta se desacelera.

Durante miles de años estos fenómenos, al ser impredecibles e inexplicables, causaban terror debido a que el poderoso Sol, la mayor deidad para muchos pueblos, de repente perdía fuerza, era opacado, prácticamente anulado, y la única interpretación que encontraban consistía en que se trataba de un presagio de mayores cataclismos, como terremotos, sequías, grandes inundaciones o el final de la humanidad.

No es que esos temores se hayan extinguido, pues hoy día aún habitan en este planeta personas que creen en mitos que anuncian, por ejemplo, malformaciones para los fetos, incluido el paladar hendido, y recomiendan a las embarazadas “protegerse” con listones colorados y seguros para ropa.

Existen numerosos mitos más, a pesar de que los científicos aclaran que un eclipse no provoca nada de eso. Pero los seguidores del pensamiento mágico son una minoría que con cada descubrimiento científico se vuelve más diminuta.

Para nuestra fortuna, lo que ha prosperado es la convicción de que un fenómeno como el del lunes 8 es un acontecimiento natural del cual podemos regocijarnos.

Hace casi 33 años, el 11 de julio de 1991 (año capicúa), los más añosos observamos asombrados cómo el día dio paso a una breve noche, que duró mucho menos que la *Pequeña serenata nocturna* de Mozart. Y ese mismo día, en tiempo real, se anunciaba algo que los expertos ya habían informado desde décadas antes: que un ocultamiento similar ocurriría en 2024, en una fecha y en una hora precisa, y pensamos: pues tendremos que prepararnos.

Y miles de jóvenes mexicanos de veintitantos años recuerdan que cuando estudiaban la primaria leyeron en sus libros de texto que esto habrá de pasar, y de seguro consideraron algo parecido a lo que nos dijimos los viejos: tendremos que atestiguarlo.

En vísperas de este nuevo episodio astronómico, los telescopios están listos y apuntan hacia el cielo con la inclinación precisa. Las cámaras fotográficas ya están equipadas con los filtros requeridos y los artistas de la lente se alistan para captar imágenes memorables. Y recordamos los versos de Antonio Machado: “pensando en su olivar, y al cielo mira / con ojo inquieto,

si la lluvia tarda”. Y en algún sitio habrá quien con ojo inquieto mira nubes en el cielo y espera que se disipen, por lo menos este lunes.

Hay conciertos que convocan a miles de aficionados y giras a las que asisten cientos de miles. Existen libros que han leído millones, en su idioma original y en traducciones (*El Quijote*, *El principito*, *Cien años de soledad*). Leonardo pintó *La Gioconda*, contemplada por incontables seguidores.

Es decir, los seres humanos buscamos incrustar belleza en nuestra existencia y en la de otros, a partir de lo cual unos hacen literatura, pintura, grafiti, papiroflexia, fotografía o escultura, y otros crean obras musicales, coreográficas, arquitectónicas o cinematográficas. Y para algunos más lo gratificante y bello es hacer matemáticas o astronomía o cualquier otra ciencia. O gimnasia artística o clavados o equis deporte. O hacen días de campo o fiestas en casa o innumerables actividades lúdicas.

Todo eso alimenta el espíritu, pero tal vez lo que muchos disfrutamos más es lo que la naturaleza nos obsequia: un arcoíris, la lluvia, un ocaso, el vuelo de un colibrí o el de una mariposa (que es como una flor flotante), el brillo de la Luna o una aurora. Y entre todos esos regalos el mayor es un eclipse total de Sol.

Las artes, la ciencia, el trabajo, los deportes, las actividades lúdicas, todas las creaciones humanas son perfectas para disfrutar de nuestro tiempo en lo que esperamos y nos preparamos para contemplar el siguiente episodio de este romance sideral que es la conjunción del Sol y la Luna.



¿Concluirá esta LXV Legislatura sin aprobar la Ley General de Cáncer?

Kenji López Cuevas

Presidente de Fundación Cáncer Warriors de México

La respuesta está en el Senado de la República

Hace seis meses que fue presentada la iniciativa de Ley General de Cáncer ante el Pleno del Senado de la República. Los medios de comunicación recogieron la noticia con esperanza para nuestro país. Hoy, a menos de cuatro semanas de que las y los senadores concluyan sus cargos, existe incertidumbre sobre la dictaminación de esta iniciativa en la Comisión de Salud. Sin embargo, si quienes hoy conforman el Senado no la aprueban, la presentaremos con los siguientes legisladores. Nuestra persistencia, desde la sociedad civil, por mejorar la atención del cáncer no tiene vigencia, los cargos públicos sí.

¿Por qué es necesaria una Ley General de Cáncer en México? Para mandar la creación de un Plan Nacional de Control de Cáncer que sea aplicable a todo el territorio nacional para beneficio de cada niña, niño, adolescente, mujer y hombre diagnosticado con esta enfermedad, sin importar en qué lugar viva, su condición socioeconómica, qué religión profese o, todavía más relevante, en qué hospital o institución de salud pública se atienda. Es decir, esta Ley General de Cáncer promueve eliminar las brechas que hoy México mantiene ante la fragmentación de nuestro Sistema Nacional de Salud Pública, además de apostar por la detección temprana de este padecimiento.

¿La aprobación de esta iniciativa de Ley General de Cáncer conlleva erogación presupuestal inmediata? No. La aprobación de esta iniciativa no conlleva disposición presupuestal, lo que requerirá presupuesto público es la implementación de un Plan Nacional de Control de Cáncer, el cual será creado por mandato de ley, según lo dispuesto por los artículos 17, 18 y 19 de la iniciativa de ley, además de que su implementación se prevé gradual, de acuerdo con lo estipulado por el artículo 22: "El cual será implementado de manera progresiva y a través de programas pilotos".

Adicionalmente, se tratará de un plan con vigencia transexenal, es decir, una política pública para la atención del cáncer que subsista a los cambios de gobierno en México.

México se rezaga en esta materia en contraste con nueve países de América Latina que ya cuentan con una ley para la atención del cáncer. El caso más reciente, el de Guatemala, es de hace apenas un mes. Este país vecino, con apenas 17 millones de habitantes, es decir, poco más de 10% de la población de México, aprobó el pasado 7 de marzo, por urgencia nacional, la Ley para la Atención Integral del Cáncer. Su iniciativa fue aprobada por 130 votos a favor, es decir, por unanimidad. El tiempo que transcurrió desde que fue presentada hasta su aprobación fue de aproximadamente un año y seis meses.

El caso que le sigue en retrospectiva es Brasil, el cual expuso en un artículo de enero de este año. Ese país aprobó su ley en materia de atención de cáncer en aproximadamente cuatro meses.

El reloj avanza y el cáncer no espera. La respuesta la tienen las y los senadores Ricardo Monreal, Lilia Margarita Valdez, quien preside la Comisión de Salud, y Manuel Añorve, Raúl Bolaños Cacho Cué, Clemente Castellanos, Julen Rementería, Sasíl de León, Geovanna Bañuelos, de la Junta de Coordinación Política, además de quienes integran la Comisión de Salud y Estudios Legislativos Primera, además de contar con Nuvia Mayorga, Sylvana Beltrones, Noemí Reynoso y Miguel Ángel Mancera.

La reelección a cargos públicos demanda como principio mostrar resultados en el puesto que se deja y al que se pretende regresar. Confiamos en el resultado que está a tiempo de mostrar esta LXV Legislatura. Insistimos, la atención del cáncer no espera.



Nuestra
persistencia,
desde la sociedad
civil, por mejorar
la atención
del cáncer no
tiene vigencia,
los cargos
públicos sí.





de política y cosas peores

CATÓN

RARA VIRTUD

Digámoslo en términos explícitos: Inepcio no sabía hacer el amor. La naturaleza suele suplir esa ignorancia, según lo expuso el escritor hebreo Longo en su bucólica novelita Dafnis y Cloe, pero en el caso de Inepcio esa maestra se mostró remisa, y cuando le llegó la hora de casarse el imperito joven fue a la noche nupcial sin conocer los rudimentos del acto natural, pues su única experiencia en materia de sexo había sido la que el inglés Anthony Burgess solía llamar "five versus one". La novia de Inepcio notó al punto la incompetencia del galán y declaró con acento de resignación evocando el nombre de un programa radiofónico: "¡Vaya! ¡Veo que otra vez me tocó La Hora del Aficionado!"... Caso contrario el del marino que en Nantucket contrajo matrimonio con una matrona viuda extremadamente gorda, tanto que en la ceremonia de la boda tuvieron que ponerle dos sillas, pues en una sola no cabía su profuso nalgatorio. El padre del muchacho no conocía a la novia, y al verla le surgió una duda. "Hijo -le preguntó al muchacho-. ¿Estás seguro de que hoy en la noche podrás hallar el camino de la felicidad?". "Claro que sí, padre -respondió con certeza el desposado-. Recuerde usted que soy arponero en barcos cazadores de ballenas"... Don Cucurulo, señor con más años que dos pericos juntos, invitó a cenar a la linda Rosibel. La muchacha poseía la virtud del agradecimiento, rara en estos tiempos. Y en todos, dijo Antonio Plaza en sus dolidos versos: "El amor no se derrama. / La gratitud no aparece. / Sólo una madre nos ama / y sólo un perro agradece". Así, al final del condumio la bella joven le sugirió, insinuante, a su provecto invitador: "Si quiere usted, don Cucu, podemos ir a un lugar más íntimo". "Gracias, hermosa -contestó él-, pero ya es demasiado tarde". "¿Demasiado tarde? -se sorprendió Rosibel-. Son apenas las 9 de la noche". "No, chula -suspiró don Cucurulo-. Son 20 años demasiado tarde". (Nota. El valetudinario caballero lo único que deseaba era gozar la agradable compañía de la joven, y quizá echar de vez en cuando una furtiva mirada a su "cleavage", que así llaman los anglosajones a la incitativa parte que media entre un seno y otro de la mujer. En una de sus más originales y fulgurantes imágenes López Velarde habló de "la harina rebanada en el doble trofeo de los fértiles bustos")... La mamá de Pepito le dijo: "Te estoy dando una orden. Obedéceme". "No -replicó el muchachillo, engallado-. ¿Acaso crees que estás hablando con mi papá?"... Don Feblicio fue a la consulta de un

médico. Lo acompañó su esposa doña Insacia. "Estoy deprimido, doctor" -manifestó con débil voz el visitante. "No te andes con rodeos -acotó la señora-. Señálale al doctor cuál es la parte precisa que tienes deprimida"... Grande fue la iracundia de don Astasio cuando al llegar a su casa encontró a su esposa Clorimela en trance de erotismo con un tipo. "¡Ah! -bufó poseído por explicable cólera-. ¡Esto me lo va usted a pagar!". Argumentó el individuo: "Ya le pagué a ella". (Lo sucedido no debe extrañar. Don Astasio, celoso de su honor y todo, se olvidaba de darle a su mujer lo necesario para el sustento diario. Ella debía entonces recurrir a extremos vergonzosos a fin de no fenecer de hambre. "Primero comer y luego ser cristianos", reza un sapiente dicho poco piadoso pero muy realista. La irregular conducta de doña Clorimela se explica en una cuarteta inurbana y chocarrera para cuya comprensión se debe leer el nombre del signo ortográfico en que termina cada verso. He aquí esa tosquedad propia del pasado: "La mujer que tiene. / y que no tiene qué, / tiene que vender el. / para que del,")... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx

