

FALLA EL COSTOSO CRONÓMETRO

ÉRIKA HERNÁNDEZ

De nada sirvió que probaran durante dos días el cronómetro que usarían los candidatos presidenciales en el primer debate, y el INE pagara miles de pesos en éstos. Al final fallaron.

Apenas iban en la primera pregunta cuando, al momento que Jorge Álvarez Máynez hablaba sobre salud, Claudia Sheinbaum, gesticulando, alertaba a los moderadores que no estaba funcionando el cronómetro que instalaron en un cubo frente a los aspirantes.

El emecista fue interrumpido por el moderador Martín López San Martín con un "tiempo, candidato", por lo que él respondió: "No funcionó el reloj y yo nunca pude ver cuánto me faltaba".

Sheinbaum añadió: "que resuelvan el problema de los relojes".

El moderador pidió a los técnicos revisar la falla.

La empresa responsable de la producción e instalación de todo el escenario y equipo fue Full Circle y MVS Net, quien cobrará 16 millones 487 mil pesos, más IVA, por la organización de los tres debates.

Tan sólo los cronómetros están dentro de un paquete de 6.6 millones de pesos que también incluye el audio.

Al menos cuatro ocasiones Sheinbaum y Máynez se quejaron del reloj.

"A cada rato le ponen cinco", reclamó Álvarez Máynez.

La morenista agregó: "Sí. Sí quisiéramos que hubiera justicia en los relojes, por favor".

Denise Maerker les pidió no preocuparse, pues en cabina checarían los tiempos para compensarlos si es que habían perdido segundos.

"Producción va a hacer una evaluación, se ajustará en el tercer segmento para que estén todos exactamente a la par, si es que algo no está siendo a la par", dijo la conductora.



Arrasa Claudia pero en porras

CRÓNICA

JORGE RICARDO
 Y BENITO JIMÉNEZ

Claudia Sheinbaum tuvo acarreo, plaza y mitín. Ahí mismo llegaron unos cuantos “xochilóvers”, que se fueron antes de que comenzara el debate, y de Jorge Álvarez Máynez aparecieron unos grupos de naranja que regalaron botanas con la imagen de Sandra Cuevas.

“¡Claudia, honesta y valiente como mi Presidente!”, llegó gritando el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME), consentido por el Presidente López Obrador con una compensación vitalicia.

Faltaban cuatro horas para el debate y colgaron sus mantas en una plazuela frente al INE.

Sacaron sus banderas, montaron un templete con pantalla, le dieron el paso a “La Resistencia de México”, una banda de música a la que se sumó una agrupación de viento, una batucada y bailarines con zancos.

Una docena de jóvenes de playera blanca y vaqueros azules llegaron para ver entrar a Xóchitl Gálvez, la candidata panista.

Luego caminaron por Periférico, por Ruiz Cortínez, pero ya no encontraron lugar cerca de la entrada del INE y se fueron.

Los morenistas se apropiaron de la plaza, que para las 20:00 horas ya parecía una verbena.

Pisando las plantas del camellón, los morenistas aplaudían apenas aparecía Sheinbaum en la pantalla, abucheaban a Gálvez y se impacientaban con Álvarez Máynez si no atacaba a la candidata opositora.

“¡Qué gane quien piense en un País como nuestros Estados Unidos Mexicanos! Y esa va a ser Claudia, la verdad. Es una mujer muy inteligente. Es una mujer muy preparada, muy estudiada, sabe muchos idiomas” decía una mujer entre

el grupo.

“Tenemos proyectos y ellos no, proyectos que se están llevando a cabo ya, proyectos que estamos vi-
 viendo día a día”.

Los morenistas se comenzaron a ir a medio debate, otros se recortaron en el pasto, cobijados por sus banderolas, que ondeaban de vez en cuando.

“Nos vamos porque ya nos llevan”, dijo la última en saltar la reja del jardín.

Según policías capitalinos, se reunieron más de un millar de morenistas.

En el debate, los morenistas aplaudieron los comentarios de Sheinbaum en el tema de salud. Incluso celebraron que no contestara a los cuestionamientos de Gálvez y Álvarez Máynez.

Sin embargo, aplaudieron los ataques del emecista a Gálvez por las figuras políticas que están en el frente que integran el PAN-PRI-PRD.

“Tómala, Gálvez”, gritó una mujer de Xochimilco cuando el candidato emecista se refirió a la “vieja política”.

En la plazuela, los morenistas disfrutaron de refrescos y botanas, mientras atendían la pantalla gigante.

“Eres una mujer fría y sin corazón”, lanzó Gálvez a Sheinbaum por los temas de atención a niños con cáncer y el asunto del Colegio Réb-

samen.

“Ay, Gálvez, mejor cállate”, “la porra te saluda”, “háblale a Genaro García Luna”, “que se calle la señora”, lanzaron los morenistas.

A los de guinda les regalaron banderas y playeras con las siglas de Morena y el nombre de la candidata presidencial.

Se tomaron la foto, pero no para el Facebook, sino para probarle a los líderes que sí fueron a plantarse frente al INE.

La seguridad federal se amplió ayer en torno al INE hasta dos manzanas a la redonda, en el marco del debate de las aspirantes y el candidato a la Presidencia de la República.

Con el apoyo de la Policía de la Ciudad de México, tres compañías —unos 300 efectivos— del Ejército y de la Guardia Nacional (GN) tomaron posiciones en las inmediaciones del inmueble federal y dentro de este complejo, al sur de la capital del País.

Sobre la calle Arenal Acceso 4 los federales apoyaron en la custodia en el acceso vehicular. Los elementos militares y de la GN también lucieron atuendos civiles.

Dos de ellos fueron colocados en Periférico y Vía-
 ducto Talpan.

Mediante radios de comunicación lanzaron informes sobre el paso de vehículos con simpatizantes a bordo y la llegada de contingentes de distintos sectores.

“Son de las letras SME, así dicen las mantas, mi capitán”, dijo uno de los guardias.

Fuentes de la GN indicaron que mandos del Ejército colaboraron en la logística con el INE para dar la seguridad de los candidatos y sus equipos de trabajo, de que las aspirantes y el candidato salieron de sus domicilios.

“Fue todo un aparato de seguridad que se programó desde hace seis días, se tomaron en cuenta las rutas, los accesos del edificio del INE, salidas de emergencia, servicios médicos, puntos críticos y llegada de manifestantes”, indicó un mando de la corporación.



19

ATAQUES LANZADOS POR CLAUDIA SHEINBAUM

ALGUNOS DE ELLOS

- "Seguro Popular, privatización y centro de la corrupción".
- "Deleznable lucrar con el dolor de las personas (caso Rébsamen)".
- "La candidata del PRIAN dice muchas mentiras, por qué no sé con cuánto dinero va a poder pagar los medicamentos en instituciones privadas".
- "Un caso de mentira de la candidata, no dono su departamento al Colegio Salesiano y se lo vendió por millones a la sobrina de Felipe Calderón".
- "Defiende al INAI porque ha tenido contratos desde 2013 hasta 2023".
- "Todo lo que está diciendo la candidata del PRIAN es absolutamente falso. ¿Cómo creerle a una mentirosa? (Panamá Papers)".



Especial



Benito Jiménez

■ Decenas de simpatizantes de Claudia Sheinbaum llegaron a las instalaciones del INE para apoyar a su candidata.



Cruzan acusaciones de corrupción en debate

Claudia Sheinbaum, candidata de Morena, enfatizó supuestos negocios turbios del *Cártel Inmobiliario*

Xóchitl Gálvez, de la alianza opositora, hizo referencias al Colegio *Rébsamen* y a la Línea 12 del Metro

Jorge Álvarez Máynez en repetidas ocasiones señaló a ambas candidatas como parte de "la vieja política"

LA SUCESIÓN 2024

El primer debate presidencial se convirtió en el escenario para que las candidatas presidenciales intercambiaran acusaciones de corrupción, negligencia y opacidad.

Xóchitl Gálvez acusó a Claudia Sheinbaum de ser la responsable de la caída del Colegio *Rébsamen*; luego, señaló que la Línea 12 del Metro colapsó por falta de mantenimiento y agregó que AMLO la puso ahí para ser "tapadera" de la corrupción.

En respuesta, Sheinbaum exigió revisar las declaraciones patrimoniales de Gálvez y de sus empresas, y cuestionó los permisos inmobiliarios que otorgó como jefa delegacional en Miguel Hidalgo.

En el debate fue criticado el formato y que el reloj de las intervenciones no funcionaba bien. ● **Con información de Otilia Carvajal, Víctor Gamboa, Salvador Corona, Luis Carlos Rodríguez y Alelú Salgado.**

En el análisis de la participación de los candidatos, de 10 columnistas y articulistas de EL UNIVERSAL siete vieron ganar el debate a Sheinbaum, uno a Gálvez, otro a Álvarez Máynez y uno más dio voto neutral.

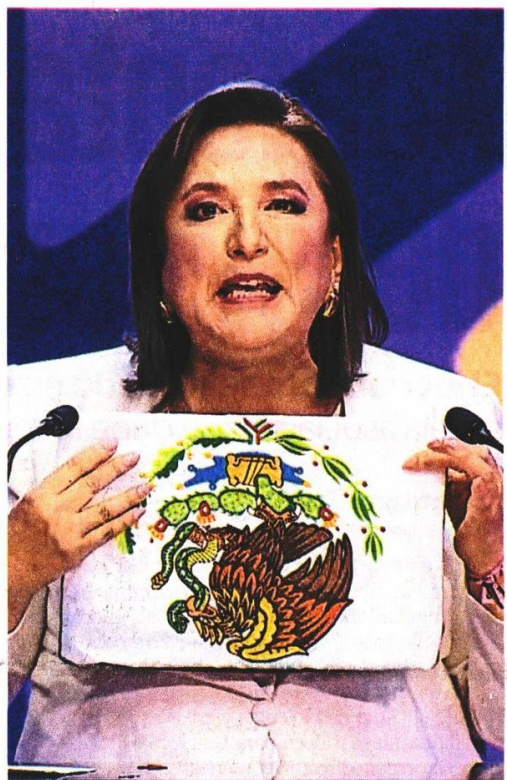
| **NACIÓN** | A4, A5 Y A6



TRES MOMENTOS DEL DEBATE

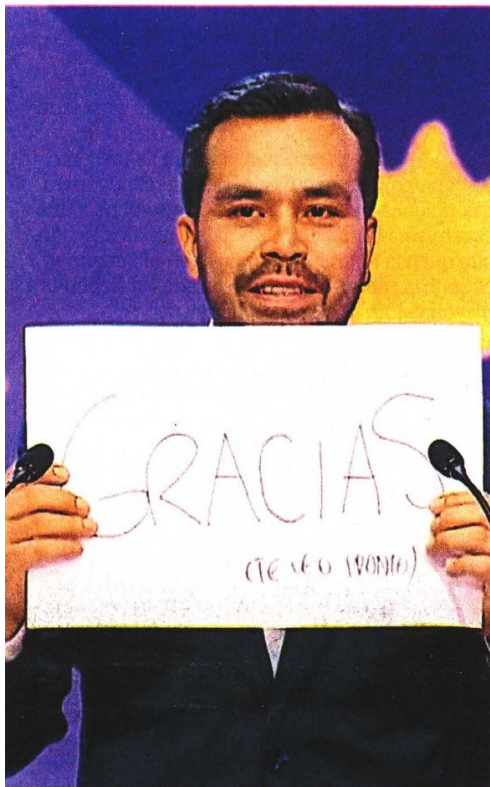


Claudia Sheinbaum presentó un cartel con un anuncio de la venta de un departamento de Xóchitl Gálvez.



Xóchitl Gálvez mostró una Bandera de México al revés. En redes sociales dijo que fue a manera de protesta.





Jorge Álvarez Máynez exhibió en pantalla una cartulina con la que agradeció el haber participado.

LA SUCESIÓN **2024** EL DEBATE

Se acusan de corrupción, opacidad y negligencias



El primer round político rumbo al 2 de junio fue protagonizado por Claudia Sheinbaum, de Morena, PT y PVEM, y Xóchitl Gálvez, de PAN, PRD y PRI; Jorge Álvarez Máynez quedó en medio de los reproches de las candidatas y se dedicó a criticar el origen político de sus rivales; las propuestas fueron superficiales

OTILIA CARVAJAL

—nacion@eluniversal.com.mx

Los candidatos a la Presidencia dejaron en segundo plano las propuestas en su primer encuentro frente a la ciudadanía y centraron la mayor parte del debate en lanzarse acusaciones de corrupción, negligencia y opacidad, protagonizadas por Claudia Sheinbaum de Morena, PT y PVEM, y Xóchitl Gálvez, de PAN, PRD y PRI.

Desde el primer segmento pusieron sobre la mesa casos polémicos en sus administraciones, su pasado político y vínculos con funcionarios relacionados con presuntos casos de corrupción.

El candidato de MC, Jorge Álvarez, quedó en medio de los reproches de ambas candidatas, y se dedicó a criticar a la “vieja política”, renegando del PRIAN y de Morena.

En un ejercicio inédito moderado por Denise Maerker y Manuel López San Martín, el debate se realizó en el salón de sesiones del Consejo General del INE, que en 10 días se convirtió en un set de televisión.

En el primer bloque que abordó los temas de salud y educación, Gálvez Ruiz lanzó el primer golpe: reclamó la falta de medicamentos para niños con cáncer, acompañada desde el auditorio por María Isabel, madre de una niña enferma.

“Claudia, cuando estuvieron los manifestantes de los papás de los niños con cáncer afuera de Palacio Nacional no hiciste absolutamente nada. Te quedaste callada y eso realmente es lamentable. Eso te define como una mujer fría y sin corazón, la verdad”, recalcó.

Vino el segundo golpe a Sheinbaum por el derrumbe del Colegio *Rébsamen* en el sismo de 2017, y acusó que tenía elementos para clausurarlo un año antes y no lo hizo.

Nuevamente nombró a una mujer que la acompañó, mamá de Paola, quien murió en esa tragedia.

La candidata morenista respondió: “Lo que es deleznable realmente es lucrar con el dolor de las personas, nunca seremos así”.

Dijo que ha habido justicia para las víctimas en ese y otros casos.

Álvarez Máynez aprovechó para reprochar a Morena el uso de casos como la Guardería ABC y al PAN el Colegio *Rébsamen*, dejando de lado a los afectados.

Sheinbaum Pardo abrazó la continuidad de los programas del gobierno actual: IMSS-Bienestar, for-

mación médica y programas del Bienestar; en educación, fortalecer la Nueva Escuela Mexicana y los libros de texto.

Gálvez Ruiz presentó su propuesta de la tarjeta Mi Salud para dotar de medicinas que no existan en el sistema público; en educación, planteó regresar las escuelas de tiempo completo y una beca universal para todos los estudiantes.

La única interacción de Gálvez Ruiz hacia Álvarez Máynez fue para ironizar su pasado en el PRI.

“Decirle a Máynez que usted perteneció a ese sistema que tanto critica, así que bájele tantito”, señaló.

El abanderado de MC reprochó su cercanía con Paco Cienfuegos, acusado de triangular dinero en paraísos fiscales; también con Manlio Fabio Beltrones, que tiene cuentas en Andorra. “Eso es lo viejo”, añadió.

Gálvez Ruiz asestó otro golpe a la morenista por el mal manejo de la pandemia en la Ciudad de México y la prescripción de medicamento para piojos.

Aunque le preguntaron sobre educación, Sheinbaum alcanzó a responder: “Aquí hay un caso de mentira de la candidata, en donde muestra que iba a donar su departamento al Colegio Salesiano, no sólo no lo vendió, no lo donó, sino que lo vendió a la sobrina de Felipe Calderón por millones de pesos”, reviró.

La abanderada de PAN, PRI y PRD reviró: “Tu prueba que presentas es más falsa que tu acento tabasqueño”, y añadió que subirá las pruebas del donativo a sus redes.

El segundo bloque arrancó con los temas de transparencia y combate a la corrupción, en el que Sheinbaum tomó la ofensiva.

Pidió revisar las declaraciones patrimoniales en el Senado y dijo que las empresas de su adversaria no están incluidas.

La candidata opositora dijo que no desaparecerá el Inai y apostará por una fiscalía autónoma.

Después cuestionó a la exjefa de Gobierno si estaría dispuesta a investigar casos de corrupción donde

estén involucrados los hijos o familiares del Presidente y la morenista se abstuvo de responder.

“La verdad, Claudia, el Presidente te puso ahí, te dijo *corcholata*, pero lo que quiere es que seas tapadera de los sobres amarillos, de la *casa gris*, de la corrupción de Segalmex, de la corrupción de Rocío Nahle y de los hijos y amigos

del Presidente”, lanzó.

Al exponer que tenía muchas cosas por aclarar, se limitó a sacar más señalamientos contra la candidata de oposición, como el Residencial Mariano Escobedo, al que le dio permiso cuando fue jefa delegacional y luego dio contratos a la misma empresa por 70 millones de pesos.

Enseguida subrayó que defiende al Inai porque ha tenido contratos con el instituto de 2013 a 2023.

“Si había un problema con Mariano Escobedo, ella era jefa de Gobierno, por qué no lo demolió y la verdad de las cosas es que yo tengo las manos limpias, soy una mujer honesta y trabajadora, no tengo nada de qué avergonzarme”, se defendió la candidata de oposición.

Gálvez Ruiz puso sobre la mesa la Línea 12, que calificó como un caso de impunidad y afirmó que se cayó por falta de mantenimiento.

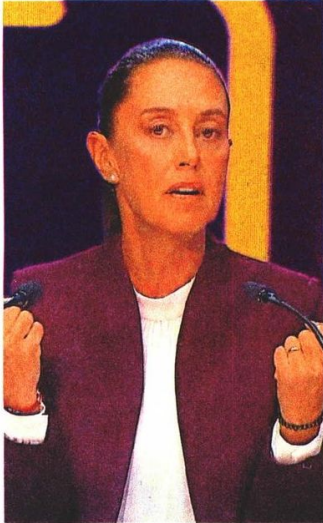
“Yo te llamaría la dama de hielo, porque no veo cómo, ni siquiera te atrevas a voltear”, manifestó.

Sin mirarla, la morenista externó: “Vamos a hablar de la corrupción, porque lo peor, además de ser mentirosa, pues es ser corrupta”.

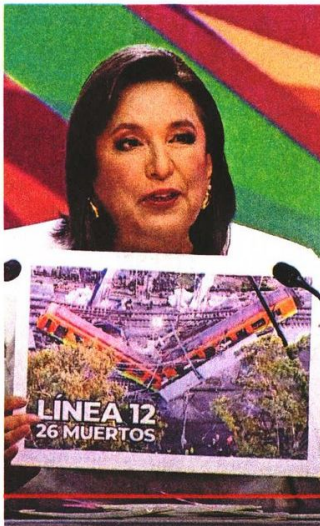
En el último bloque enfocado a grupos vulnerables y violencia contra las mujeres, los aspirantes bajaron el tono. Ambas mujeres coincidieron en que deben permanecer los programas sociales y el emecista opinó que debe frenarse la militarización.

El próximo debate será el 28 de abril y será con preguntas realizadas directamente por la ciudadanía, encuentro que se realizará en los Estudios Churubusco. ● **Con información de Salvador Corona, Luis Carlos Rodríguez y Alelí Salgado**





Claudia Sheinbaum llamó mentirosa y corrupta a Gálvez Ruiz.



Xóchitl Gálvez mostró una imagen del derrumbe de la Línea 12 del Metro.

CLAUDIA SHEINBAUM PARDO

“

Hasta la bolsa de tiempo se la quiere robar la candidata del PRIAN”

“

La candidata del PRIAN llegó por un pacto corrupto firmado en Coahuila”

PROPUESTAS

- **Crear** becas para niños y niñas de educación básica y más preparatorias, junto con universidades.
- **Crear** red de farmacias del Bienestar y programas para la atención preventiva casa por casa.
- **Habilitar** una línea 765, una Fiscalía General de Feminicidios y la Ley Agresor Sale de Casa.
- **Crear** una Agencia Federal Anticorrupción para investigar a funcionarios y contratistas.
- **Crear** el programa para mujeres de 60 a 64 años de edad y reconocer su labor en el hogar.



JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ

“

Hay que investigar al criminal de [López] Gatell, pero también a los gobiernos de Peña Nieto, Calderón y Fox”

“

Si las candidatas empezaron las campañas antes de que fuera legalmente permitido, imagínense cómo es que van a cumplir con la ley”

PROPUESTAS

- **Actualizar** el sistema de salud con tecnología para predecir y prevenir enfermedades.
- **Crear** alianzas educativas con instituciones privadas y financiar a la ciencia con impuestos a tabacaleras.
- **Cambiar** el modelo de licitaciones directas a abiertas y crear 3de3 para proveedores del gobierno.
- **Crear** una defensoría pública para poblaciones vulnerables, en especial comunidades indígenas.
- **Transformar** el sistema de justicia utilizando la tecnología y la digitalización y fortalecer los organismos de transparencia.

XÓCHITL GÁLVEZ RUIZ

“

Claudia, aunque lo niegues, sigues siendo fría y sin corazón, yo te llamaría la dama de hielo, porque es lo que eres”

“

Claudia, el Presidente te puso ahí, te dijo *corcholata*, pero quiere que seas tapadera de los sobres, de la corrupción de los hijos y amigos del Presidente”

PROPUESTAS

- **Crear** el nuevo Seguro Popular y la tarjeta Mi Salud.
- **Recuperar** escuelas de tiempo completo y estancias infantiles. Crear una tarjeta de datos y dotar a estudiantes de tabletas.
- **Castigar** a los corruptos, trátase de quien se trate y declarar inexistentes las asignaciones directas.
- **Digitalizar** los trámites gubernamentales y dar dientes al Inai.
- **Atender** al 100% las llamadas por violencia de género, que cada mujer violentada cuente con ayuda de expertos y psicólogos.



ELOJ DEL DEBATE

laudia Sheinbaum y Jorge Álvarez
láynez se quejaron de fallas en el
eloj que favorecían a Xóchitl Gálvez.

LENGUAJE DE SEÑAS

Por primera vez un candidato, en este
caso el de MC, usó lenguaje de señas
para presentarse.

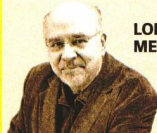
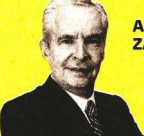
CRÍTICAS AL FORMATO

Xóchitl Gálvez criticó el formato del
debate, porque, según ella, no pudo
presentar sus propuestas.

AGENDA DEL DÍA

Claudia: Ciudad de México.
Xóchitl: Ciudad de México.
Jorge: Actividades privadas.

EL ANÁLISIS DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS ASPIRANTES Y DE SUS PLANTEAMIENTOS

 ALBERTO AZIZ NASSIF	 LEONARDO CURZIO	 LORENZO MEYER	 AMADOR NARCIA	 ANA PAULA ORDORICA	
¿Quién ganó el debate y por qué?	Parece que Sheinbaum ganó porque pasó sin que la pusieran en graves aprietos. Xóchitl desaprovechó la oportunidad para establecer un proyecto alternativo al actual gobierno.	No creo que haya habido un ganador definido. Claudia mantuvo su posición. Xóchitl atacó, pero no fue contundente. Al candidato naranja se le vio más cerca del partido guinda.	Para Sheinbaum, el debate no significó un evento que haga suponer que su posición vaya a sufrir un cambio. La oposición no logró introducir ningún elemento que implique una modificación.	Ganó Sheinbaum. Fue sólida, contundente y mejor estructurada. Xóchitl, floja con señalamientos ya conocidos. Máynez, un pusilánime, pero ganará los memes.	Gana Claudia Sheinbaum por ser la puntera y por verse más preparada, ante una Xóchitl Gálvez que no la logró exponer como la continuidad de un sexenio desastroso.
¿Quién hizo la mejor propuesta?	Las propuestas fueron una repetición de lo que se ha dicho en las campañas, y las que se propusieron por parte del oficialismo repiten muchas de las políticas actuales.	La mejor propuesta fue la creación de un sistema nacional de cuidados. Me resultó muy reiterativa la autorreferencia de los candidatos. Claudia hablaba de la CDMX como si fuera la nueva Babilonia.	Una respuesta de fondo a las preguntas planteadas por los ciudadanos hubiera requerido de cada una de ellas no minutos o segundos sino jornadas de horas o días.	La mejor intención: el combate a la corrupción, que ninguno de los tres cumpliría. Vergonzosa, la producción de televisión y los problemas con el reloj. ¿Le van a pagar a esa compañía productora?	El debate fue una carrera desordenada, sin propuestas. Las preguntas demostraron las preocupaciones legítimas de los ciudadanos que no fueron respondidas.
 EUNICE RENDÓN	 RAÚL RODRÍGUEZ	 PAOLA ROJAS	 ANTONIO ROSAS-LANDA	 ALFONSO ZÁRATE	
Ganó Claudia Sheinbaum. Se mostró ecuaníme en todo momento además de contar con una lógica argumental en el discurso, dominaba bien los datos, ofrecía pruebas y no se enganchó en las provocaciones.	Ganó Claudia Sheinbaum por su ecuanimidad, frente a los reiterados ataques de Gálvez. Xóchitl se presentó muy mal maquillada y su lenguaje corporal mostró primero nerviosismo y luego molestia y enojo.	Ganó Sheinbaum. Se mostró serena y segura. Recibió ataques y cuestionamientos, pero parecieron no afectarle. Al decir a Xóchitl que es "deleznable" lucrar con el dolor de la gente, afectó la estrategia de la candidata opositora.	Máynez saca ventaja del debate, contrapone el cochinerito de la política, el cinismo de Sheinbaum y el dominio de acusaciones de Gálvez. Se acerca a su objetivo de conservar el registro de su partido y ser un esquírol.	Un triunfo apretado de Xóchitl que, no obstante, le resulta muy costoso; ante la asimetría de recursos entre oficialismo y oposición, el debate representaba una oportunidad para mover a los indecisos.	
La propuesta de escalar a nivel nacional la experiencia de la Agencia Digital de la CDMX, y sus logros en digitalización de servicios, trámites y transparencia, así como la puesta en marcha de la Agencia Federal Anticorrupción.	Máynez y Sheinbaum, en ese orden, fueron, por lo menos, claros. Xóchitl Gálvez recitó una lista de ocurrencias sin ton ni son. Enfocó todo su esfuerzo en descalificar a la candidata de Morena.	Las mejores propuestas las hizo Xóchitl Gálvez al decir que sus obras faraónicas serán escuelas y hospitales, al proponer la tarjeta Mi Salud y al plantear la apuesta por la tecnología robótica e inteligencia artificial.	La mejor propuesta fue de la candidata opositora Xóchitl Gálvez, con la aplicación de la tecnología para implementar la transparencia y una educación con visión de futuro.	Los grandes fracasos de este gobierno (seguridad, salud, educación), así como la corrupción y la impunidad fueron enunciados por Xóchitl, pero no con la contundencia que debería haberlo hecho.	





En un ejercicio inédito moderado por los periodistas Denise Maerker y Manuel López San Martín, el primer debate entre los aspirantes a la Presidencia de México se realizó en el salón de sesiones del Consejo General del INE.



Consejeros del INE dividen posturas para ver el debate

Presidenta y tres
integrantes estuvieron
en el interior del set
con los candidatos

OTILIA CARVAJAL

—nacion@eluniversal.com.mx

Consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE) evidenciaron posiciones divididas luego de que la presidenta y tres integrantes más decidieron ver el debate en el interior del set de grabación, donde estuvieron los candidatos presidenciales.

La consejera presidenta del INE, Guadalupe Taddei Zavala, y los consejeros electorales Rita Bell López, Norma de la Cruz y Jorge Montaña tuvieron lugares reservados en el interior del foro, aunque no vieron cara a cara a los tres candidatos presidenciales.

Contaron con sillas colocadas en posición lateral al foro y una pantalla para verlo, sin sonido. El acuerdo entre consejeros y los representantes de los candidatos presidenciales señalaba que a fin de evitar ruidos o distracciones no habría personas en el foro, sólo se permitiría la presencia de un acompañante de los aspirantes.

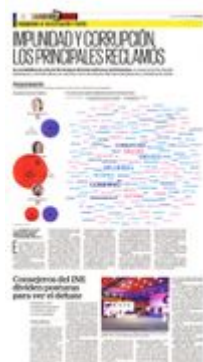
La presidenta de la Comisión de Debates, Carla Humphrey, consideró que sí se aumentó el riesgo de alguna eventualidad, ya que incluso la

propia producción había precisado que no tendría que haber más personas en el set.

“Claramente hay un mayor riesgo, sin duda, si no hay nada de gente adentro y todo está controlado, pues es mucho más fácil limitar los riesgos, que si hay personas externas a una producción de televisión, a un foro de televisión, pues claramente, y fue una de las cosas que yo hice notar, compartí con mis colegas, que yo creía que podía haber riesgos si estaban dentro del foro, que no era normal”, advirtió.

Humphrey expuso que todavía el jueves pasado por la noche acudió la representación de una coalición para decirle que estaban muy molestos porque algunos consejeros iban a estar en el set y que no querían que hubiera contacto visual con ninguno de los candidatos.

Por ello, se optó por poner una pantalla y voltear las sillas para que los consejeros vieran el debate pre-



cisamente en esa pantalla y no observaran directamente al foro.

“Fue un debate o cuestión personal de cada uno de los de los consejeros, habemos siete consejeros que pensamos, pues que tendríamos que estar afuera [del set] por un tema de que cualquier cosa puede pasar en un foro de televisión como es esto, sí es en la sala del Consejo General, pero es un foro de televisión, es un debate presidencial, nunca ha habido nadie dentro de un debate presidencial”, insistió Humphrey.

“Yo o ninguno de mis colegas puede obligar o no obligar a lo que vimos con los partidos políticos, nos pidieron a estos colegas que les informáramos que íbamos a estar adentro, pues como ya vieron, pues creo que están los medios, pues no fue una decisión bien tomada por los representantes de los partidos políticos”, reconoció.

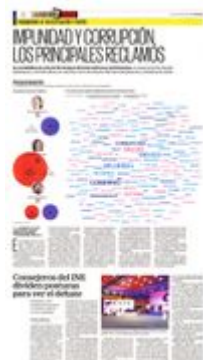
Por separado, el consejero Jorge Montaña señaló que se hizo una invitación a todos y algunos accedieron a ver el debate adentro del foro.

Negó que los representantes de partidos políticos le hayan reclamado esta decisión y rechazó que fuera a afectar el transcurso del debate presidencial.

Además, dijo que se tomarían medidas como no ingresar con dispositivos móviles al foro.

“Algunos consejeros estaremos dentro del foro, pero todo está organizado para no estar frente a las personas candidatas, ni distraer en forma alguna, así se

decidió justo para dar certeza y ser vigilantes del desarrollo puntual del debate”, expuso la consejera Rita Bell López en sus redes sociales. ●





Consejeros del INE estuvieron en el debate en sillas colocadas en posición lateral al foro, con una pantalla para verlo, sin sonido.



Consejeros del INE, en salón VIP

Guadalupe Taddei, Jorge Montaña, Rita Bell López y Norma Irene de la Cruz ignoraron los acuerdos de la comisión de debates del INE, a la mesa de representantes de candidaturas y a los partidos políticos, y presenciaron el debate en un salón VIP, que se instaló dentro del set de televisión.

La Comisión de Debates había determinado que las consejerías no estarían presentes en el set de televisión y observarían el debate desde el auditorio del Instituto.

Aun cuando los representantes de candidaturas y partidos apoyaron esta decisión, las cuatro consejerías mencionadas decidieron verían el debate desde el mismo set de televisión.

Durante el encuentro entre candidaturas fallaron los relojes instalados, de lo que se quejaron Jorge Álvarez Máynez y Claudia Sheinbaum en varias ocasiones. En los treinta años de debates en México, nunca habían fallado los relojes.

— Aurora Zepeda



Madre buscadora asiste al INE y reclama a Morena por la falta de resultados

Cuando Mario Delgado, líder de Morena, hablaba tras el debate fue interrumpido por Ceci Flores, madre buscadora, quien reclamó a la '4T' por la falta de resultados en la búsqueda de desaparecidos.



MARIO MALDONADO

Historias de NegoCEOs



La polarización y el alto riesgo hacia el 2 de junio

México atraviesa uno de sus momentos más oscuros por la descomposición que permea en el gobierno y se extiende a la sociedad. La polarización social, atizada todas las mañanas desde Palacio Nacional y por usuarios de redes sociales, así como la enorme injerencia del crimen organizado en la política han encendido las alertas en los equipos de campaña de las candidatas y el candidato presidencial.

Del lado de Morena se tiene claro que será un proceso electoral complicado por la influencia del narcotráfico en las campañas políticas. El equipo de Claudia Sheinbaum reconoce que será difícil gobernar un país con tal nivel de control del crimen organizado. Y además de reforzar la seguridad de las candidatas y candidatos, empezando por la de la exjefa de Gobierno, Morena impulsa la elaboración del mapa de riesgo que los partidos han solicitado al Instituto Nacional Electoral (INE).

Hace unas semanas publiqué que en el Consejo General del INE hay múltiples solicitudes de los partidos políticos para que se elabore un mapa de riesgo para los candidatos, debido a la inseguridad que se vive en el país y que ya coloca al proceso electoral como el más violento de la historia, con 27 candidatos asesinados desde junio pasado hasta el 2 de abril, según un reporte de la organización Laboratorio Electoral. Y faltan 55 días para las elecciones.

En el INE aseguran que no tienen las facultades o las herramientas de inteligencia para elaborar un proyecto de esa naturaleza, pero dicha radiografía de la presencia del crimen ya la tienen los partidos, así como los entes de seguridad estatales y federales. El problema es que los ataques contra políticos se dan en cualquier lugar, a plena luz del día e incluso durante sus actividades proselitistas, como fue el caso del asesinato de la candidata de Morena a la presidencia municipal de Celaya, Gisela Gaytán.

El INE, más que elaborar ese mapa de riesgo, debe contemplar la presencia de la delincuencia para llevar a cabo las elecciones. Por un lado, para que los capacitadores puedan entrar a todas las regiones a hacer su trabajo, pero sobre todo

para la instalación de las casillas y el desarrollo de la jornada el 2 de junio. En los nueve estados donde van a renovarse las gubernaturas hay presencia de la delincuencia organizada, lo que obliga a tomar medidas extraordinarias.

Y en la oposición, en los equipos de Xóchitl Gálvez y de Jorge Álvarez Máynez, también se ha reforzado su seguridad. En el de la candidata del PAN-PRI-PRD es donde hay más preocupación por un posible ataque o altercado, luego de los acontecimientos recientes que confirman que se ha recrudecido la violencia política en el país. Si bien actualmente no hay indicios de amenazas, en el equipo Xóchitl se han extremado al máximo los cuidados.

A este escenario se suman los ataques constantes del presidente Andrés Manuel López Obrador a periodistas y medios de comunicación, sobre todo contra quienes han des-

tapado los escándalos de corrupción más grandes del sexenio, algunos de los cuales llegan al círculo familiar: a los tres hijos mayores del mandatario. De igual forma, la filtración de contenidos relacionados con el hijo menor del presidente López Obrador, como respuesta a la publicación de un video del hijo mayor de Xóchitl Gálvez que lo obligó a retirarse de la campaña de su madre. Ambos considerados como parte de la guerra sucia electoral, que nada aporta al proceso que de por sí estará marcado por la violencia.

Posdata

Hablando de guerra sucia, en el equipo de Claudia Sheinbaum tienen visibilizado un asunto que podría salir a la luz pronto, el cual está relacionado con su acta de nacimiento y los vínculos de sus familiares con Rusia. ●

@MarioMai

La guerra sucia electoral nada aporta a un proceso que de por sí estará marcado por la violencia.



BAJO RESERVA

El pleito en el INE antes del debate

:::: Nos comentan que ni siquiera en el día del debate presidencial pudieron en el Consejo General del INE dejar atrás sus diferencias internas.



Guadalupe Taddei

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Nos dicen que uno de los bloques, conformado por la consejera presidenta **Guadalupe Taddei**, **Norma de la Cruz**, **Rita Bell López** y **Jorge Montaño** se empeñó en estar presente en el set donde se llevó a cabo el debate presidencial. La petición hizo que se tuviera que modificar un área especial dentro del salón, además de que el resto de las consejerías se apartaron de la decisión. Parece que las divisiones se asoman cada vez con mayor frecuencia en el Instituto Nacional Electoral.

¿Habrá albazo en San Lázaro?

:::: En días pasados le adelantamos que la semana pasada, el líder de Morena en San Lázaro, **Ignacio Mier**, replicó la reforma de pensiones del presidente, López Obrador, pero en lugar de ser



Ignacio Mier

ARCHIVO EL UNIVERSAL

constitucional, la convirtió en una legal. Nos platican que los morenistas ven muy difícil que la reforma presidencial pase antes de que termine esta Legislatura, por lo que el Plan B en materia de pensiones, es una opción fácil para que el partido en el poder, y aliados, lo aprueben a la brevedad. La iniciativa se inscribió el pasado jueves en la *Gaceta Parlamentaria* y ni siquiera se presentó

en el pleno para que pasara desapercibida, pero hay quienes creen que tanto sigilo se debe a que esta misma semana podría haber un albazo porque todavía tendrá que avalarse en el Senado y en ambas cámaras Morena y aliados sí tienen la mayoría simple. ¿Será?

¿Nuevo choque entre el Poder Judicial y AMLO?

:::: Esta semana, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** podría abrir una nueva tormenta contra el Poder Judicial de la Federación porque, nos dicen, en Palacio Nacional tienen detectadas una serie de leyes aprobadas por el Poder Legislativo que serán declaradas inconstitucionales. Decisión que la Presidencia considera que sólo beneficiaría a los grupos de intereses creados. Será la secretaria de Gobernación **Luisa María Alcalde** quien dé a conocer las referidas iniciativas, y después vendrá la metralleta verbal del mandatario contra los jueces.



Luisa María Alcalde

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Día Mundial de la Salud, las críticas

:::: Ayer se celebró el Día Mundial de la Salud y nos hacen ver que varios médicos reconocidos arremetieron en contra del actual gobierno por la crisis que hay en esta materia en México, hablaron desde el desabasto de medicamentos y la falta de presupuesto, hasta elevadores en mal estado en los hospitales. Además del mal manejo que se le dio a la pandemia de Covid-19. Cabe recordar que la semana pasada un grupo de expertos independientes presentó un informe preliminar en el que revelaron que se pudieron haber evitado 244 mil muertes en nuestro país, y falta ver el documento final, que se lanzará en unos días. ¿Qué tanto preocuparán estas críticas, y estos datos al flamante asesor presidencial y exencargado de la estrategia contra la pandemia, **Hugo López-Gatell**, quien en pocos meses perderá el manto protector que hoy lo arropa, y que falló en su intento por ingresar al Poder Legislativo, y con ello, obtener fuero?

