

Recrimina emecista alianza de PAN y PRI

Destina Máynez críticas a Gálvez

Defiende
a integrantes
del equipo
de morenista

CLAUDIA SALAZAR

Jorge Álvarez Máynez, candidato Movimiento Ciudadano, centró su participación en el debate presidencial en cuestionar a Xóchitl Gálvez y los resultados de anteriores gobiernos, en tanto que planteó pocas críticas a Claudia Sheinbaum y ni siquiera mencionó al Presidente Andrés Manuel López Obrador.

Mientras la candidata del PAN, PRI y PRD se enfocó en cuestionar resultados de la candidata de Morena, como los casos del colegio Rébsamen, la caída de la Línea 12, las muertes por Covid en la Ciudad de México o la corrupción de los hijos del Presidente, Álvarez Máynez cuestionó a Gálvez por su alianza con el PRI.

“Aunque las coaliciones de la vieja política hicieron todo para lograr que no estuviéramos aquí, vamos a estar en la boleta y México va a ser mucho mejor que lo que fue en el pasado con el PRI y con el PAN y mucho mejor que lo que es en el presente”, sostuvo el candidato al presentarse en el primer debate presidencial.

En una sola ocasión Gálvez se refirió a él, reprochando que hable de la “vieja política”.

Mostró una cartulina del

dirigente de MC, Dante Delgado, con Andrés Manuel López Obrador y a Máynez con una chamarra roja, en los tiempos en que fue diputado local del PRI en Zacatecas.

Ello provocó la sonrisa de Máynez, quien defendió a su dirigente político y reclamó a Gálvez su alianza con el PRI.

“¡Qué bueno que la gente conozca el verdadero rostro de Xóchitl, que se la pasó diciendo antes del debate que yo iba a venir a atacarla, en cuanto pudo, dio un golpe, que además con alguien a quien, hasta hace poco, le rogaba que la apoyara, como Dante Delgado.

“Cuando hablamos de lo viejo y lo nuevo no descalificamos a las personas por su edad. Por eso me extraña el ataque contra Dante.

“Dante nunca lo han visto a ustedes con Lamborghinis, como el mejor amigo de Xóchitl, ‘Alito’ Moreno, que tiene un historial de corrupción absolutamente grotesco. Y eso no tiene nada que ver con su edad”, dijo Álvarez Máynez.

Al mencionar al dirigente priista, el candidato sacó la cartulina que tenía preparada para el debate, de sus autos de lujo, y otra de un evento de campaña, donde Morena le habla de cerca a Gálvez.

Álvarez Máynez también

citó a Francisco Cienfuegos, operador del PRI en Nuevo León. Dijo que está acusado de triangular dinero en paraísos fiscales para enriquecerse y que todo el estado lo conoce.

También mencionó a Manlio Fabio Beltrones, candidato al Senado por Sonora.

“Su gran amigo del alma, el más reciente, Manlio Fabio Beltrones, con cuentas en Andorra. Eso es lo viejo”.

Sobre su pasado priista, dijo que el problema no es dónde militaste o dónde estuviste en el pasado, el problema es lo que hiciste, los resultados que te definieron y en dónde estás ahora.

“Y ella ahora, aunque le pese, aunque le cueste decirlo, es la candidata del PRI, y es la candidata del peor PRI de la historia, por eso no te puede prometer hacer lo que no ha hecho el PRI y el PAN en su historia”, dijo en uno de sus golpes a Gálvez.

Cuando se habló de educación y del colegio Rébsamen, dijo que no se debía lucrar con el tema, como no debió ser con el incendio de la Guardería ABC.

“A la vieja política no le importan las niñas y los niños, fundamentalmente porque no votan.

“Los libros de texto no deben de ser adoctrinadores como son en la actualidad, con



el actual Gobierno, ni adocrinadores como fueron en el pasado”, señaló

En el tema de medicinas, en una de las pocas críticas que hizo a Sheinbaum, señaló que la ex Jefa de Gobierno compró medicamentos a una empresa de Carlos Lomelí, que estaba inhabilitada desde 2020, por un monto de 165 millones de pesos en medicamentos, incluyendo el fentanilo.

“Hoy este señor es el candidato a senador de Morena por Jalisco. Por eso digo que las campañas se financian con dinero ilegal y que luego, desgraciadamente, eso le cuesta a los mexicanos”, dijo.

Asimismo, acusó a las dos candidatas de haber hecho campaña de forma ilegal. Aunque Sheinbaum tuvo mayor tiempo de promoción anticipada, dijo que ambas durante años se promovieron fuera de la ley.

Al reclamar los problemas con el reloj que les marcaba el tiempo, bromeó con Claudia Sheinbaum, cuando acusaron que a Gálvez no le restaban minutos, se robaba los minutos.

Incluso defendió a Marcelo Ebrard, por la demanda contra las empresas productoras de armas en Estados Unidos, y a Javier Corral, que fue mencionado por Gálvez como parte del PRIAN que está en Morena.

“Siempre he pensado que hay que reconocer las cosas buenas. No estoy de acuerdo, por cierto, en que se manche a Corral, como si fuera Bartlett, nunca he pensado que hay que tildar eso”, apuntó

Al final de su participación, reiteró que la “vieja política” hizo de todo para que MC no estuviera en la boleta presidencial.

“No quiero ser el primer Presidente o el mejor Presidente de México, quiero ser el Presidente del mejor México de la historia y lo vamos a lograr juntos”, concluyó.





Alejandro Mendoza

■ Jorge Álvarez Máynez, candidato de MC, festeja con militantes y simpatizantes al concluir el primer debate entre presidentiables



Culpan a los candidatos de un aburrido debate

DESCARTAN QUE EL FORMATO HAYA INFLUIDO

AFP

nacional@gimm.com.mx

Los candidatos a la Presidencia sostuvieron ayer su primer debate, en el que las acusaciones mutuas dejaron en segundo plano las propuestas de gobierno.

“Mentirosa”, “corrupta” o “mujer fría y sin corazón” fueron algunos de los calificativos que intercambiaron la aspirante del oficialismo de izquierda y favorita, Claudia Sheinbaum, y su opositora Xóchitl Gálvez en el primero de tres cara a cara obligatorios antes de las elecciones del 2 de junio.

También intervino el emecista Jorge Álvarez Máynez, quien criticó por igual a sus contrincantes y se presentó como una opción independiente del gobierno y los partidos tradicionales. “No sólo hay dos visiones de país”, dijo el político de 38 años.

Aunque el careo fue antecedido por la ruptura de relaciones entre México y Ecuador, tras el asalto a la embajada mexicana en Quito para capturar al exvicepresidente ecuatoriano Jorge Glas, únicamente Sheinbaum aprovechó su tiempo para “felicitar la valentía” del cuerpo diplomático.

No obstante, Gálvez y Álvarez Máynez habían rechazado de antemano la incursión policial del pasado viernes, horas después de que el presidente Andrés Manuel López Obrador concediera asilo político a Glas.

“Nadie ganó, al final estaba aburrido, fue decepcionante, no hubo un solo momento emotivo. El aburrido no es el formato, sino los candidatos”, opinó Roy Campos, de la encuestadora Consulta Mitofsky, durante una mesa de análisis en un canal local.

ACOSO Y COMPOSTURA

La deliberación giró en torno a salud, educación, corrupción y violencia de género, pero en reiteradas ocasiones los participantes dedicaron más tiempo a atacar a sus adversarios o responder a esas andanadas, que a profundizar en sus planteamientos.

Aquí “se van a presentar dos proyectos: regresar al pasado de la corrupción y el que significa avanzar con la transformación”, afirmó Sheinbaum, física de 61 años, refiriéndose a los partidos PRI y PAN que avalan a Gálvez.

“Claudia Sheinbaum te viene a ofrecer que sigan los abrazos a los delincuentes, que siga la violencia; yo te ofrezco que construyamos un México donde pongamos fin a la violencia, pero, sobre todo que le apostemos a la salud y la educación”, dijo.

Gálvez aludía a la política de seguridad de López Obrador -cuyo eslogan es “abrazos, no balazos”-.

EL DATO

Más dimes y diretes

La deliberación giró en torno a salud, educación, corrupción y violencia de género, pero en reiteradas ocasiones los participantes dedicaron más tiempo a atacarse.



Sheinbaum, cuidándose de confrontaciones

El primer debate corrió conforme a lo esperado. La candidata de la Alianza Sigamos Haciendo Historia, Claudia Sheinbaum muy disciplinada, cuidando su ventaja en las encuestas, sin engancharse con ninguna de las provocaciones y la única transmitiendo una imagen presidencial. La candidata de la Alianza Fuerza y Corazón por México,

Xóchitl Gálvez, apostó por el ataque constante para tratar de provocar a la candidata puntera y poco o nada por la frescura que la ha caracterizado.

Jorge Álvarez Máynez empezó mal pero logró presentarse como candidato, con propuestas y con posturas sólidas (aunque su sonrisa desconcertaba por momentos).



**YURIRIA
SIERRA**



#ASPIRANTES PRESIDENCIALES SE ASUMEN COMO LOS GANADORES

SHEINBAUM INSISTIÓ EN QUE HAY DOS PROYECTOS DE NACIÓN

M. ZAVALA,
C. NAVARRO
Y V. ORTEGA



PAÍS@
ELHERALDO
MEXICO.COM

Al concluir el primer debate, las candidatas a la Presidencia, Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez, así como el aspirante de MC, Jorge Álvarez Máynez se dijeron ganadores.

"Estoy muy contenta, salieron muy bien las cosas. Ganamos el debate, creo que lo que se puso en claro, sobre todo, es que son dos proyectos de nación: un proyecto que representa regresar al pasado de corrupción, de privilegios, del PRIAN y otro proyecto que representa seguir avanzando con la transformación, eso quedó claro", aseguró la candidata de la coalición Sigamos Haciendo Historia.

En entrevista con los medios de comunicación, la morenista recordó que hay dos proyectos en juego para la elección del 2 de junio.

Por su parte, la candidata de la coalición Fuerza y Corazón por México, Xóchitl Gálvez, indicó que de ganar las elecciones pondrá de pie al país.

Gálvez apuntó que el formato del primer debate no se prestó para presentar a fondo sus propuestas.

"La verdad es que el formato no se prestaba para poner en la mesa todas las ideas que yo traía en materia de salud y de educación", manifestó.

Al término de este primer debate, Xóchitl Gálvez se fue a un hotel al sur de la Ciudad de México para seguir con el festejo.

Jorge Álvarez Máynez, candidato de MC, expresó que este ejercicio sirvió para que la ciudadanía conociera sus propuestas al igual que las de su partido.

"La elección no es como la pintura y nos dará la oportunidad de que las personas sepan quienes somos, en la organización todos cometemos errores, como lo del cronómetro, pero el instituto es un lugar con el que estoy agradecido, y reconocer a todo el personal", dijo. ¹¹

2

DEBATES FALTAN
ENTRE LOS TRES
ASPIRANTES.

20

MINUTOS PARA
FIJAR POSTURA
TRAS EL DEBATE.





FOTOS: DANIEL OJEDA

POSDEBATE | • Las candidatas y el aspirante presidencial.





#ENCUESTA
COVARRUBIAS
YASOCIADOS

CLAUDIA SHEINBAUM, CON AMPLIA VENTAJA

LA EX JEFA DE GOBIERNO SE MANTIENE EN EL PRIMER LUGAR; LE SIGUE LA PANISTA GÁLVEZ RUIZ, Y LUEGO EL EMECISTA ÁLVAREZ MÁYNEZ. AMLO TAMBIÉN SALE BIEN CALIFICADO EN DESEMPEÑO

REDACCIÓN



PAÍS@
ELHERALDODE
MEXICO.COM

A menos de dos meses de la elección presidencial, la candidata de la coalición Sigamos Haciendo Historia, Claudia Sheinbaum, se sitúa en el primer lugar de la preferencia ciudadana y mantiene una buena

imagen, de acuerdo con la encuesta de Covarrubias y Asociados, para **Heraldo Media Group**.

Además, el presidente Andrés Manuel López Obrador registra, en la recta final de su administración, un 71 por ciento de aprobación.

A la pregunta de "si el día de hoy fueran las elecciones para Presidenta o Presidente de la República, ¿por quién votaría?", Sheinbaum obtuvo

54 por ciento de respaldo; la candidata presidencial de la coalición Fuerza y Corazón por México, Xóchitl Gálvez, tuvo 27 por ciento; el aspirante de Movimiento Ciudadano, Jorge Álvarez Máynez, alcanzó 5 por ciento, mientras que 14 por ciento de los consultados respondió que "no sabe".



En esta medición de mil 500 casos, elaborada del 20 al 27 de marzo de 2024, cara a cara en vivienda con dispositivos móviles, también se preguntó a los entrevistados por el conocimiento e imagen que tienen de los aspirantes a la Presidencia.

"¿Usted conoce o ha oído hablar de...?, ¿Qué opinión tiene de ella (él): muy buena, buena, mala o muy mala?". En conocimiento, Sheinbaum Pardo tuvo 84 por ciento. En imagen, 17 por ciento la consideró "muy buena"; 47 por ciento, "buena"; 7 por ciento, "mala"; 3 por ciento, "muy mala", y 10 por ciento, "no sabe/no contestó".

En conocimiento, Gálvez obtuvo 74 por ciento. En imagen, 3 por ciento la consideró "muy buena"; 25 por ciento, "buena"; 24 por ciento "mala", 10 por ciento, "muy mala" y 12 por ciento "no sabe/no contestó".

Jorge Álvarez Máynez, en conocimiento, tiene 27 por ciento. En imagen, 1 por ciento contestó "muy buena"; 11 por ciento, "buena"; 6 por ciento, "mala"; 1 por ciento, "muy mala", y 8 por ciento dijo que "no sabe/no contestó".

Respecto a la intención de votos, a la pregunta de "si el día de hoy hubiera elecciones para Presidenta o Presidente de la República, ¿usted por cuál partido votaría?", Morena tuvo 49 por ciento; PAN alcanzó un 14 por ciento; PRI, 9 por ciento; Movimiento Ciudadano llegó a 5 por ciento; Verde Ecologista, a 4 por ciento; PT, a 3 por ciento; PRD, a 2 por ciento y 14 por ciento respondió que "no sabe".

Sobre el desempeño del presidente López Obrador, 71 por ciento de los entrevistados lo aprueba; 18 por ciento lo desaprueba; 8 por ciento ni aprueba ni desaprueba y 3 por ciento "no sabe".

55

DÍAS FALTAN
PARA LA JORNADA
ELECTORAL
DEL 2 DE JUNIO.

20

MIL 708 PUESTOS DE
ELECCIÓN POPULAR
SE DISPUTAN.

FECHAS CLAVE

• Los debates restantes entre los candidatos a la Presidencia se realizarán el 28 de abril y 19 de mayo.



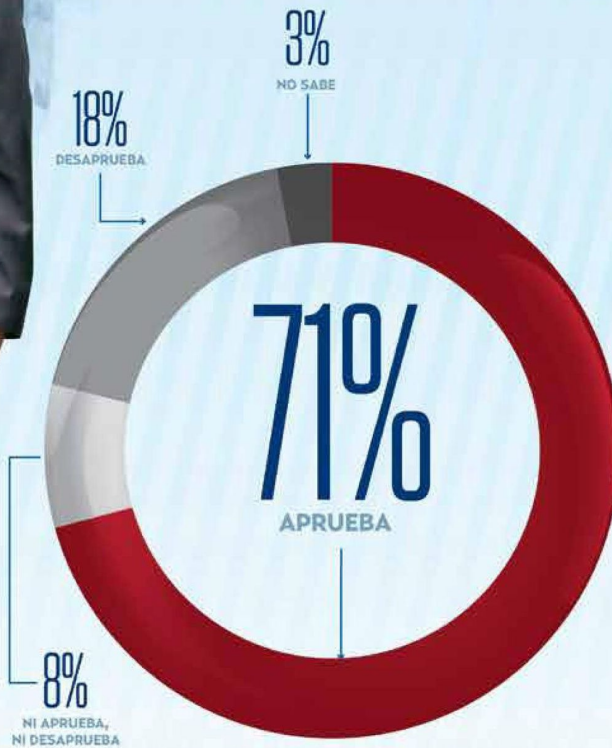
PROCESO ELECTORAL PRESIDENCIAL 2023-2024 MARZO, 2024

1 DESEMPEÑO PRESIDENTE

POR LO QUE HA VISTO HASTA AHORA, ¿USTED APRUEBA O DESAPRUEBA EL DESEMPEÑO DEL PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR?

2 INTENCIÓN DE VOTO

SI EL DÍA DE HOY HUBIERA ELECCIONES PARA PRESIDENTA O PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, ¿USTED POR CUÁL PARTIDO VOTARÍA?



ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR



3 ESCENARIO

SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA PRESIDENTA O PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, ¿POR QUIÉN VOTARÍA?



54%
CLAUDIA SHEINBAUM



27%
XÓCHITL GÁLVEZ



JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ



14%

NO SABE

4 CONOCIMIENTO E IMAGEN

¿USTED CONOCE O HA OÍDO HABLAR DE...? ¿QUÉ OPINIÓN TIENE DE EL/ELLA? MUY BUENA, BUENA, MALA O MUY MALA?

CONOCIMIENTO



84%

CLAUDIA SHEINBAUM

MUY BUENA

BUENA

MALA

MUY MALA

NS/NC

17%

47%

7%

3%

10%



74%

XÓCHITL GÁLVEZ

3%

25%

24%

10%

12%



27%

JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ

1%

11%

6%

1%

8%

GRÁFICO: ARTURO RAMÍREZ

METODOLOGÍA

Fecha de levantamiento: 20 al 27 de marzo de 2024. **Técnica de recolección:** Cara a cara en vivienda con dispositivos móviles. **Universo:** Personas mayores de 18 años, con credencial de elector, residentes de la República Mexicana. **Tamaño de muestra:** 1,500 casos. **Procedimiento de muestreo:** Probabilístico, polietápico aleatorio con asignación PPT y estratificación por estado, comportamiento electoral y tipo de sección con selección aleatoria sistemática de hogares. **Error teórico de estimación:** ±2.53% con un nivel de confianza de 95%. Se utilizaron estimadores corregidos por factores de expansión considerando estado, estrato, sexo y edad. **Tasa de rechazo:** 19.63%, que corresponde a negativas y abandonos.



Golpes, bromas y fallas de reloj se imponen en el primero de 3 *rounds*

Gálvez ataca con la Línea 12 y el Colegio Rébsamen, Sheinbaum responde con el *cártel inmobiliario* y Álvarez Máynez dispara hacia ambos lados

EQUIPO MILENIO, CIUDAD DE MÉXICO

El primer debate presidencial estuvo dominado por el fuego cruzado entre Xóchitl Gálvez, Claudia Sheinbaum y Jorge Álvarez Máynez —sobre todo en temas de corrupción—, aunque no faltaron los momentos de humor y la queja de los aspirantes sobre las fallas del reloj que medía sus intervenciones.

Candidatos, de la serenidad al nerviosismo y las sonrisas

Posdebate. Rafael Pérez Gay, Ricardo Raphael, Viri Ríos y Jorge Zepeda analizaron la participación de los tres aspirantes a la Presidencia en este primer ejercicio

EQUIPO MILENIO
CIUDAD DE MÉXICO

“Me llamó la atención la debilidad y falta de contundencia de Xóchitl”, Sheinbaum “no se dejaba mover (afectar) por los golpes tan duros que asestaba Gálvez”, “Álvarez Máynez es el que de alguna forma sale ganando”, fueron algunas de las conclusiones que expresaron Rafael Pérez Gay, Ricardo Raphael, Viri Ríos y Jorge Zepeda Patterson, colaboradores de MILENIO, tras el debate presidencial. En la mesa de análisis posde-

bate realizada en MILENIO Tv, los cuatro analistas reflexionaron sobre lo expuesto por los candidatos durante dicho ejercicio.

Rafael Pérez Gay y Ricardo Raphael coincidieron en que a Xóchitl Gálvez y a Claudia Sheinbaum les faltó contundencia en sus participaciones, en tanto que Jorge Álvarez Máynez se limitó a sonreír; para Viri Ríos, la morenista fue la más profesional y calmada, en tanto que para Jorge Zepeda, Máynez “sale ganando” solo con haber participado.

Pérez Gay señaló que se pudo observar en los candidatos a tres actores que ensayaron por días sus participaciones, pero notó a una Xóchitl muy nerviosa, a la que “le faltó contundencia”.

Sostuvo que el formato fue interesante y que en ocasiones las preguntas fueron mejores que las respuestas y aceptó que se tocaron temas fundamentales.

“A mí me llamó la atención la debilidad y falta de contundencia de Xóchitl y la capacidad de men-



tir de Claudia Sheinbaum; Máyne, decían que era muy buen polemista... no lo vi”.

“Vi a una Claudia incómoda, con un lenguaje corporal muy incómodo y a un Máyne que compró una sonrisa en el Zócalo, se la puso y no se la va a quitar nunca. Fue un debate largo, no sé quién haya realmente visto la hora 45 minutos con atención”.

Ricardo Raphael consideró que durante el debate los candidatos “no se vieron a los ojos, no hubo empatía humana; cuando hubo ataques sí se respondieron con contundencia”.

Consideró que Sheinbaum quedó “encerrada” al señalar que la elección se trata del pasado contra la transformación y que con sus ataques los candidatos “se fueron tiznando”.

Por su parte, Viri Ríos afirmó que Sheinbaum se mostró más profesional y calmada, desplegando exitosamente el mensaje de seguridad, además de que “no se dejaba mover (afectar) por los golpes tan duros que asestaba” Gálvez.

Consideró que era el momento de la candidata opositora, de quien tenía altas expectativas, pues parece ser muy risueña, dicharachera y certera, y al final del debate “termina con una imagen fatídica con la bandera mexicana al revés, uno de los grandes errores cometidos en debates presidenciales”.

También afirmó que Gálvez se mostraba nerviosa y a la defensiva, además de que soltaba insultos por momentos como la reiterada acusación a Sheinbaum sobre su frialdad, llamándola incluso mujer de hielo cuando la exjefa de Gobierno no aparenta ser muy emocional, pero en el debate logró mostrarse cercana a las intenciones de los pobres y a la agenda del obradorismo, alcanzando un patrón de seguridad simbólica que “va representando la figura presidencial”, creando sus propias frases, sin retomar lemas del obradorismo.

En tanto, para Jorge Zepeda Patterson el ganador fue Jorge

Álvarez Máyne, por el simple hecho de participar en el debate.

“No coincido con que la participación de Máyne haya sido tan modesta o limitada, quizá porque lo conocíamos muy poco.

“Las dos candidatas de alguna manera expresaron lo que les hemos venido oyendo durante todo este tiempo, el elemento distinto fue ver a este personaje del que sabíamos poco”, planteó.

“En el fondo me parece que (Álvarez Máyne) es el que de alguna forma sale ganando simplemente por haber sido invitado a la mesa de los adultos, a la mesa grande y participar con la tercera parte del tiempo”.

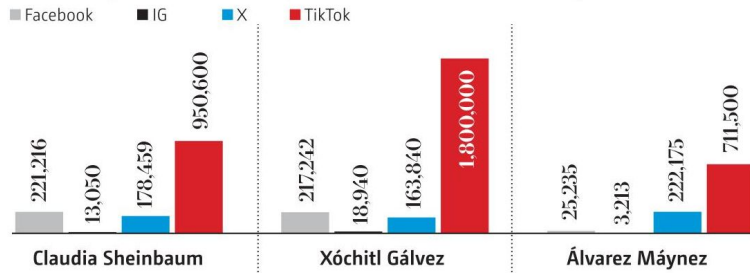
Sobre Sheinbaum, dijo que contrario a lo que se esperaba sí salió a confrontar a Gálvez.

“Claudia está haciendo lo que es lógico, lo que es legítimo, presentarse como la candidata que puede profundizar eso que la mayoría de los mexicanos está aprobando a partir de la valoración de su propia realidad”, aseguró. ■



Interacciones en redes sociales

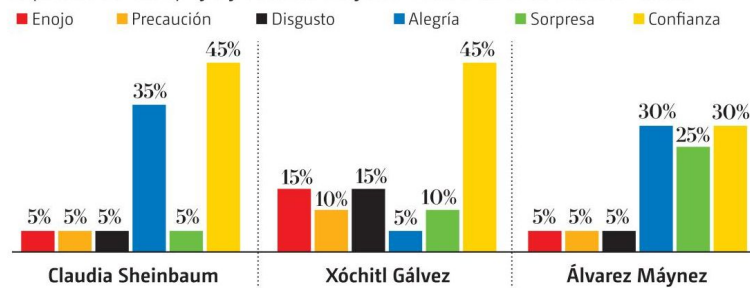
Claudia impulsó la mayor cantidad de conversaciones en Facebook y X, mientras que Xóchitl aventajó en TikTok, YouTube e Instagram



* FUENTE: MilenIA / Análisis IA: Omar Cordero

Reacciones

Sheinbaum generó 80% de reacciones positivas, Gálvez provocó 50% de expresiones de apoyo y Álvarez Máynez recibió 60% de buenas vibras



* FUENTE: MilenIA / Análisis IA: Omar Cordero



Los colaboradores de MILENIO junto a los conductores Elisa Alanís y Alejandro Domínguez. JORGE GONZÁLEZ





La ex jefa de Gobierno, el emecista y la hidalguense, quien explicó que la bandera al revés es una “señal de protesta”. ESPECIAL



EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ

@abasave

Por qué voy a
votar por Xóchitl

Escribo estas líneas unas horas antes del primer debate presidencial. Voy a verlo, desde luego, pero ya he decidido mi voto, y al hacerlo no entró en mis consideraciones la habilidad para polemizar de mi candidata. Aunque quienes me privilegian con la lectura sistemática de mis artículos semanales ya conocen mi postura, hay personas que solo leen mis textos esporádicamente y a ellas tengo que decirles por quién voy a votar y por qué. Lo creo necesario porque los opinadores públicos debemos presentar sin ambages nuestras coordenadas políticas a los lectores para que sepan a qué atenerse cuando se detienen en nuestros espacios, y porque las coyunturas críticas como la que hoy enfrenta México obligan a las definiciones.

En estos tiempos de polarización, por cierto, la antesala de los indecisos está casi vacía. Uno de los efectos de la retórica maniquea y beligerante del presidente López Obrador es que ha orillado a los analistas a tomar partido como a él le gusta, sin medias tintas. Aunque hice un esfuerzo al inicio de su gobierno para otorgarle el beneficio de la duda en aras de la imparcialidad de mis textos, pronto me resultó imposible dudar. Mi percepción de que no era un demócrata trocó en algo más grave: es un autócrata en potencia. Así, con la alarmante convicción de que aspira a forjar un régimen de pensamiento único, decidí enfrentarlo desde la trinchera del análisis crítico. Ciertamente, son poquísimos los políticos capaces de autocontención en sus intentos de empoderarse, pero AMLO no solo se desboca en aras de la concentración de poder sino que cuenta con el arma del arrastre popular para aniquilar a sus contrapesos y forjar un culto a su personalidad.

La “cuarta transforma-

ción” no es, a juicio mío, un proyecto de nación más. Es una tentativa de petrificar su mayoría y perpetuar a las minorías del presente en una marginalidad del futuro, y como tal es veneno para la democracia. Por eso rechazo su continuidad, que en la boleta estará representada por Claudia Sheinbaum, y por eso no apoyo a la 4T sino a la 4A, la cuarta alternancia que encarnaría Xóchitl Gálvez. No, a mí tampoco me gusta el PRI y en general me repugna la corrupción de nuestra partidocracia, que por cierto incluye tanto a los partidos de oposición como a los del oficialismo, pero sé que Xóchitl se convirtió en candidata a contrapelo de esas cúpulas y que como presidenta actuaría en función de los intereses de la ciudadanía que la impulsa. Por lo demás, las sucias maniobras para desprestigiarla que en abuso de su cargo orquestó AMLO y que fueron refutadas por ella solo han logrado convencerme de que, además de inteligente y valiente, es una mujer honorable.

De modo que lo digo sin ambigüedades, por si alguien no lo ha colegido: mi voto será para Xóchitl Gálvez. La faena polarizadora de AMLO ha sido paradójicamente eficaz; ha logrado que mexicanos de ideologías disímolas nos opongamos inequívocamente a su plan de antidemocracia transexenal. Dejo constancia, pues, de mi razón para votar contra la sinrazón. Que cada quién se haga cargo de su postura ante esta encrucijada histórica de México. Aquí está la mía: mi voto libre pero ya no secreto será por la reconciliación nacional, por el pensamiento plural y por la institucionalidad democrática. Es Xóchitl. —

En estos tiempos
de polarización,
por cierto, la antesala
de los indecisos
está casi vacía

