

Golpes, bromas y fallas de reloj se imponen en el primero de 3 *rounds*

Gálvez ataca con la Línea 12 y el Colegio Rébsamen, Sheinbaum responde con el *cártel inmobiliario* y Álvarez Máynez dispara hacia ambos lados

EQUIPO MILENIO, CIUDAD DE MÉXICO

El primer debate presidencial estuvo dominado por el fuego cruzado entre Xóchitl Gálvez, Claudia Sheinbaum y Jorge Álvarez Máynez —sobre todo en temas de corrupción—, aunque no faltaron los momentos de humor y la queja de los aspirantes sobre las fallas del reloj que medía sus intervenciones.

Candidatos, de la serenidad al nerviosismo y las sonrisas

Posdebate. Rafael Pérez Gay, Ricardo Raphael, Viri Ríos y Jorge Zepeda analizaron la participación de los tres aspirantes a la Presidencia en este primer ejercicio

EQUIPO MILENIO
CIUDAD DE MÉXICO

“Me llamó la atención la debilidad y falta de contundencia de Xóchitl”, Sheinbaum “no se dejaba mover (afectar) por los golpes tan duros que asestaba Gálvez”, “Álvarez Máynez es el que de alguna forma sale ganando”, fueron algunas de las conclusiones que expresaron Rafael Pérez Gay, Ricardo Raphael, Viri Ríos y Jorge Zepeda Patterson, colaboradores de MILENIO, tras el debate presidencial. En la mesa de análisis posde-

bate realizada en MILENIO Tv, los cuatro analistas reflexionaron sobre lo expuesto por los candidatos durante dicho ejercicio.

Rafael Pérez Gay y Ricardo Raphael coincidieron en que a Xóchitl Gálvez y a Claudia Sheinbaum les faltó contundencia en sus participaciones, en tanto que Jorge Álvarez Máynez se limitó a sonreír; para Viri Ríos, la morenista fue la más profesional y calmada, en tanto que para Jorge Zepeda, Máynez “sale ganando” solo con haber participado.

Pérez Gay señaló que se pudo observar en los candidatos a tres actores que ensayaron por días sus participaciones, pero notó a una Xóchitl muy nerviosa, a la que “le faltó contundencia”.

Sostuvo que el formato fue interesante y que en ocasiones las preguntas fueron mejores que las respuestas y aceptó que se tocaron temas fundamentales.

“A mí me llamó la atención la debilidad y falta de contundencia de Xóchitl y la capacidad de men-



tir de Claudia Sheinbaum; Máynez, decían que era muy buen polemista... no lo vi”.

“Vi a una Claudia incómoda, con un lenguaje corporal muy incómodo y a un Máynez que compró una sonrisa en el Zócalo, se la puso y no se la va a quitar nunca. Fue un debate largo, no sé quién haya realmente visto la hora 45 minutos con atención”.

Ricardo Raphael consideró que durante el debate los candidatos “no se vieron a los ojos, no hubo empatía humana; cuando hubo ataques sí se respondieron con contundencia”.

Consideró que Sheinbaum quedó “encerrada” al señalar que la elección se trata del pasado contra la transformación y que con sus ataques los candidatos “se fueron tiznando”.

Por su parte, Viri Ríos afirmó que Sheinbaum se mostró más profesional y calmada, desplegando exitosamente el mensaje de seguridad, además de que “no se dejaba mover (afectar) por los golpes tan duros que asestaba” Gálvez.

Consideró que era el momento de la candidata opositora, de quien tenía altas expectativas, pues parece ser muy risueña, dicharachera y certera, y al final del debate “termina con una imagen fatídica con la bandera mexicana al revés, uno de los grandes errores cometidos en debates presidenciales”.

También afirmó que Gálvez se mostraba nerviosa y a la defensiva, además de que soltaba insultos por momentos como la reiterada acusación a Sheinbaum sobre su frialdad, llamándola incluso mujer de hielo cuando la exjefa de Gobierno no aparenta ser muy emocional, pero en el debate logró mostrarse cercana a las intenciones de los pobres y a la agenda del obradorismo, alcanzando un patrón de seguridad simbólica que “va representando la figura presidencial”, creando sus propias frases, sin retomar lemas del obradorismo.

En tanto, para Jorge Zepeda Patterson el ganador fue Jorge

Álvarez Máynez, por el simple hecho de participar en el debate.

“No coincido con que la participación de Máynez haya sido tan modesta o limitada, quizá porque lo conocíamos muy poco.

“Las dos candidatas de alguna manera expresaron lo que les hemos venido oyendo durante todo este tiempo, el elemento distinto fue ver a este personaje del que sabíamos poco”, planteó.

“En el fondo me parece que (Álvarez Máynez) es el que de alguna forma sale ganando simplemente por haber sido invitado a la mesa de los adultos, a la mesa grande y participar con la tercera parte del tiempo”.

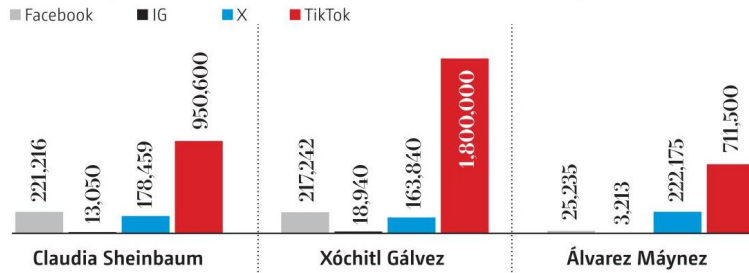
Sobre Sheinbaum, dijo que contrario a lo que se esperaba sí salió a confrontar a Gálvez.

“Claudia está haciendo lo que es lógico, lo que es legítimo, presentarse como la candidata que puede profundizar eso que la mayoría de los mexicanos está aprobando a partir de la valoración de su propia realidad”, aseguró. ■



Interacciones en redes sociales

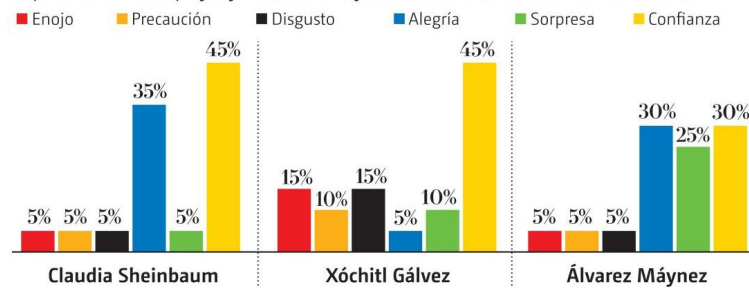
Claudia impulsó la mayor cantidad de conversaciones en Facebook y X, mientras que Xóchitl aventajó en TikTok, YouTube e Instagram



* FUENTE: MilenIA / Análisis IA: Omar Cordero

Reacciones

Sheinbaum generó 80% de reacciones positivas, Gálvez provocó 50% de expresiones de apoyo y Álvarez Máynez recibió 60% de buenas vibras



* FUENTE: MilenIA / Análisis IA: Omar Cordero



Los colaboradores de MILENIO junto a los conductores Elisa Alanís y Alejandro Domínguez. JORGE GONZÁLEZ





La ex jefa de Gobierno, el emecista y la hidalguense, quien explicó que la bandera al revés es una “señal de protesta”. ESPECIAL

