



TAL Y COMO se había advertido, alguien en **Morena** decidió bajar la cortina de los trabajos legislativos, despedir a buena parte del personal que todavía tenía contrato y echar toda la carne de la operación política al asador electoral.

DICEN QUE la orden vino directamente de **Palacio Nacional**, pero de donde sea que haya salido está causando conmoción y confrontación, tanto en la **Cámara de Diputados** como en el **Senado**. Por lo pronto, hoy al mediodía se tienen previstas manifestaciones de un amplio número de empleados legislativos que ocupan posiciones lo mismo de cuestiones técnicas que políticas.

RESULTA QUE a la mayoría la obligaron a firmar su renuncia, pese a que estaban contratados hasta fines de agosto. La explicación que les dieron es que diputados y senadores de la **4T** van a salir a promover (por no decir cooptar) el voto de aquí al 2 de junio.

¿Y TODOS los pendientes en el horno de los legisladores? Por lo visto, tendrán que esperar hasta septiembre.

• • •

NO ES por ser alarmistas pero el caso de la mujer baleada en el **Metro Bellas Artes** es la confirmación de que en esa zona algo muy feo está sucediendo entre vendedores ambulantes.

UNOS DICEN que se trata de enfrentamientos entre agrupaciones de comerciantes que se disputan a golpes y hasta a balazos los espacios en esos rumbos del **Centro Histórico**. Sin embargo, hay otras versiones todavía más preocupantes.

SEGÚN ESTO se trata, en realidad, de una banda de delincuentes que extorsionan, mediante el cobro de piso, a los vendedores de la zona. Y que eso explica, primero, la golpiza que recibió hace unas semanas un comerciante a las puertas del recinto cultural; y la agresión directa que sufrió la mujer vendedora de dulces en un andén de la estación ubicada en ese mismo lugar.

HABRÁ QUE preguntarle a **Martí Batres** si está enterado de lo que está pasando a unas cuantas calles de su oficina... o si sólo le interesan las elecciones.

• • •

VAYA QUE se puso todavía más extraño el diferendo diplomático entre **México y Ecuador**, con eso de que la manzana de la discordia, el exvicepresidente **Jorge Glas**, está en coma por una supuesta sobredosis intencional de medicamentos.

DE SER CIERTO que fue el propio izquierdista quien atentó contra su vida, grave. Pero si no fue por decisión propia, ¡peor! ¿Por qué? Pues porque el gobierno mexicano justamente podría alegar que le estaba dando asilo para salvaguardar su integridad, cosa que no logró hacer la administración de **Jorge Noboa**.

CURIOSAMENTE, cuando se enteró que le habían otorgado el asilo por parte del gobierno de **AMLO**, **Jorge Glas** escribió en sus redes sociales: "No se puede vencer al que nunca se rinde". ¿Se habrá rendido o lo rindieron? Es pregunta salpicada de intriga internacional.



BAJO RESERVA

Prima de AMLO, de Sheinbaum

::::: **Manuela Obrador**, prima del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, reapareció en un evento de **Claudia Sheinbaum**, candidata presidencial de Morena en el Instituto Politécnico Nacional (IPN). El acercamiento, según nos comen-



Manuela Obrador

DIEGO SIMÓN SÁNCHEZ/EL UNIVERSAL

tan, no tiene que ver con integrarla a su equipo, sino que simplemente acudió como invitada especial al acto, tan especial, que estuvo en primera fila, muy cerca del dirigente nacional de Morena, **Mario Delgado**, así como la candidata al Senado de la República, **Ernestina Godoy**. Doña Manuela

buscó la candidatura al gobierno de Chiapas, o una senaduría, pero se quedó con las manos vacías. ¿Estará buscando un lugar en el equipo de Sheinbaum?

Aspirantes presidenciales van con obispos

::::: La Conferencia del Episcopado Mexicano realiza su CXVI Asamblea plenaria, del 8 al 12 de abril, con todos los obispos del país y esta reunión contará con la presencia de las dos candidatas y el candidato presidencial. El viernes las tres personas que aspiran a gobernar el país estarán por separado, con los jerarcas católicos. Nos hacen ver que, entre varios de los obispos, el tema principal es cómo se hará para revertir los altos niveles de violencia que vive el país. Aquí, nos hacen ver, no habrá problemas de reloj, como en el debate, y podrán expresar con amplitud sus ideas, y en especial, de dónde saldrán los fondos necesarios para volver realidad sus promesas de campaña.

Los millonarios ranchos del "Huacho"

::::: En Yucatán, nos aseguran, es ya una constante que **Joaquín Díaz Mena**, candidato a la gubernatura de Yucatán por Morena, adquiera propiedades a precios muy por debajo del valor catastral. Además de los dos ranchos millonarios de los que le hemos dado cuenta en las páginas de EL UNIVERSAL, nos aseguran que don Joaquín ocultó en sus declaraciones patrimoniales que es propietario de otro predio rústico, ubicado también en la carretera Panabá-San Felipe; el cual adquirió el 1 de enero de 2018 con un presunto pago de contado de 660 mil pesos. El inmueble, incluido en su declaración 2019 como delegado del Bienestar, tiene 2 millones 60 mil metros cuadrados de extensión; por lo que su valor en el mercado es de poco más de 10 millones de pesos. ¿Suman ya más de 34 millones de pesos en ranchos del aspirante a gobernar el estado!

Hasta gratis, la producción del debate habría sido cara

::::: Nos hacen ver que la empresa que se encargó de la producción del primer debate presidencial también estará a cargo de los siguientes dos ejercicios. Se trata de Full Circle Media, que fue seleccionada mediante licitación pública del Instituto Nacional Electoral por un total de 19 millones de pesos. Su oferta económica señala que el costo del servicio del cronómetro para todos los debates, y mismo que tuvo fallas en el primer encuentro fue de 107 mil 150 pesos. Expertos en producción televisiva nos hacen ver que con la calidad que tuvo, no solo el cronómetro, sino en general la producción, gratis habría sido un precio caro. Algo tendrá que hacer el INE para garantizar que el segundo debate cumpla con los estándares mínimos de calidad. Quizá una buena idea sería buscar otro proveedor, nos dicen.



FRENTES POLÍTICOS

1. Todoterreno. Eduardo Ramírez Aguilar, candidato a la gubernatura de Chiapas por Morena, coloca la seguridad como pilar de su proyecto y se atreve a llegar donde otros no lo han hecho al visitar Frontera Comalapa y Chicomuselo, zonas, hasta ahora, evitadas por autoridades, marcadas por la violencia y el desplazamiento forzado. Promete restablecer la paz y la armonía. La estrategia de **Eduardo Ramírez** para recomponer lo que dejará **Rutilio Escandón** destaca por su enfoque en la unidad y el trabajo colectivo como medios para recuperar la tranquilidad en un estado inmerso en la inseguridad. Juntos, hay capacidad para poner orden en la frontera y más.

2. Cara dura. Rocío Nahle, quien compite para la gubernatura de Veracruz, traía la sangre caliente el día del debate. Dos posteos muy desafortunados al calor de las frases la dejaron muy mal plantada. En el primero expresó: "Pues si @XóchitlGálvez vive en una casa del cártel inmobiliario. ¡A ella sí hay que investigarla a fondo!". Tremendo cinismo cuando quien ha estado en el centro de la polémica es ella por el enriquecimiento ilícito que, acusa **José Yunes**, comenzó en 2015. Y luego aseguró que la candidata opositora "tiene una obsesión conmigo". Ayer, en el municipio Lerdo de Tejada, la volvieron a echar a gritos. Algo es seguro: va al abismo.

3. Enredados. Diego Sinhue Rodríguez Vallejo, gobernador de Guanajuato, aseguró que el "conflicto interno" en Morena es "oficialmente" una línea de investigación en el asesinato de **Gisela Gaytán**, candidata a la alcaldía de Celaya, el pasado 1 de abril. "Vamos a llegar hasta las últimas consecuencias, no se va a omitir ninguna línea de investigación, se van a agotar todas y ya la Fiscalía en su momento dará los avances correspondientes", sostuvo el mandatario. "Sabemos que había pleitos internos en Morena, sabemos que había también problemas con su candidatura y no descartamos ninguna". ¡Ups!, ¿se atreverían a tanto?

4. Ley mordaza. La candidata de la coalición Dignidad y Seguridad por Morelos Vamos Todos, **Lucy Meza**, aseguró que enfrenta persecución política por haber expuesto la estrategia fallida de seguridad del gobernador del estado, **Cuahtémoc Blanco**, y acusó a **José Antonio Ortiz Guarneros**, comisionado de Seguridad Pública en Morelos, de orquestar este acto de intimidación. La candidata a la gubernatura de Morelos mencionó que recibió una demanda en su contra por supuesto daño moral hacia el comisionado. La utilización de las leyes para minar al adversario se ha convertido en el deporte favorito en tierra del **Cuau**.

5. Deuda. Pésima la transmisión del debate, el formato del debate y, en general, el INE desde que se instaló a la cabeza a la consejera **Guadalupe Taddei**, quien en apenas unas semanas ha logrado convertir el organismo en una institución opaca. ¿Un árbitro tiene fuerza cuando no ejecuta en sí lo que pide en otros? ¿Cómo puede "cuidar" la aplicación estricta de la ley si no la respeta para su vida interna? Ha ocultado el 42% de los currículums de su personal. Esto impide verificar el cumplimiento de los perfiles requeridos, en especial en mandos altos y medios en contrataciones recientes. Y organizando debates quedaron a deber.





Sacapuntas

MANOTAZO EN EL INE



GUADALUPE
TADDEI

► Nos hacen saber que la presidenta del Instituto Nacional Electoral (INE), **Guadalupe Taddei Zava-la**, dio un *manotazo en la mesa*. Pidió una reestructuración en áreas de comunicación social del organismo, así como una revisión exhaustiva del contrato de la empresa que produjo el primer debate entre las y el candidato presidenciales, por las fallas técnicas y de logística que se presentaron durante el ejercicio del domingo pasado.



BLANCA
BECERRIL

REPITE COMO MODERADORA

► Tras participar como moderadora en el primer "Debate chilango", entre **Brugada, Taboada** y **Cher-torivski**, **Blanca Becerril**, titular del noticiero Reporte H en **Heraldo Media Group**, mediará las aguas entre los aspirantes a las alcaldías Cuauhtémoc, Venustiano Carranza, Tlalpan, Benito Juárez, Xochimilco, Coyoacán, Tláhuac y Cuajimalpa.



MARCELA
GUERRA

PROTESTA EN SAN LÁZARO

► En un hervidero se convertirá la Cámara de Diputados, que preside **Marcela Guerra**, por el movimiento que gesta un numeroso grupo de trabajadores y prestadores de servicios, para quejarse por la cancelación anticipada de contratos, debido a la terminación de la Legislatura. Hoy protestan al mediodía en el Palacio Legislativo.



DANIEL
NOBOA

UNA TRAS OTRA

► Bajo la percepción de que "no podemos permitir que se asile a un delincuente", el presidente ecuatoriano **Daniel Noboa** siguió defendiendo la irrupción de su gobierno en la Embajada de México en aquel país, el viernes pasado. Dijo además que pudo terminar en un riesgo inminente de fuga por parte de **Jorge Glas**, quien reposa en un hospital.



CUITLÁHUAC
GARCÍA

JALÓN DE OREJAS

► El que tampoco da una es el gobernador de Veracruz, **Cuitláhuac García**. Un juez de Distrito, con sede en Xalapa, concedió una suspensión provisional a favor de **Itiel Palacios García** para que el mandatario elimine, de todos los medios y de sus redes sociales, los videos donde vertió acusaciones en las que vincula a este empresario con el crimen organizado.



Pepe Grillo



El rating avala el debate

Los ciudadanos están interesados en el quehacer político. Lo demostraron el domingo pasado siguiendo el primer debate entre candidatos presidenciales de la campaña 2024.

Las cifras de los niveles de audiencia lo confirman. En el caso de la televisión más de 4 millones de hogares vieron a Claudia y Xóchitl intercambiar puyas y a Máñez, como le gusta que le digan, con su amplia sonrisa.

Pero a la tele hay que añadir las redes sociales tan de moda entre los ciudadanos más jóvenes. Facebook, YouTube y X, antes Twitter, reportaron mucha actividad. El domingo fue el segundo debate más visto en la historia del país. Todavía uno de la campaña 2018 lo supera.

Hay interés. Eso presagia una concurrencia nutrida en las urnas, lo que con seguridad obligará a los estrategas de las tres campañas a ajustar sus planes.

Los ciudadanos ahí están. Más informados más exigentes.

Otra reunión con los obispos

Los obispos no sueltan a los candidatos presidenciales. Ya anunciaron que se reunirán con ellos de nuevo aprovechando su Asamblea Plenaria. El encuentro está agendado, en principio, para el miércoles. Si se reunieron hace pocas semanas con ellos por qué la insistencia en encontrarse otra vez. ¿Hay condiciones nuevas? ¿Los obispos saben algo que los demás ignoramos?

Ya se ha dicho que la jerarquía está resuelta a adquirir protagonismo porque no quiere pasar otro sexenio a la sombra, muchos menos detrás de los pastores evangélicos o de los rabinos. Nada de eso.

Monseñor Ramón Castro dijo que la idea es tener en estos encuentros la luz del espíritu santo, lo que le da una carga que bordea los límites que la Constitución impone a los encuentros entre

curas y políticos.

Quemar el Palacio

A un mes del asesinato del normalista Yanqui Kothan Gómez, sus compañeros de la escuela de Ayotzinapa quemaron el Palacio de Gobierno de Chilpancingo.

Fue un contingente de 200 personas. Lanzaron bombas Molotov sin que nadie lo impidiera. Llegaron en autobuses secuestrados, quemaron y se fueron. En su recorrido también incendiaron ocho vehículos nada más porque estaban por ahí.

Por parte del gobierno del estado la voz que se escuchó fue la del senador Félix Salgado que dijo que Guerrero tiene una estupenda gobernadora, que de pura casualidad es su hija, Evelyn.

Las protestas de los normalistas son verdaderas revueltas y la sangre llegará al río. ¿No hay nadie por ahí, en Bucareli o Chilpancingo, con ganas de hacer trabajo político?

Noboa, el 21 de abril

El presidente de Ecuador, Daniel Noboa, asumió personalmente la decisión de tomar por asalto la embajada de México. Calcula que en el corto plazo le dará réditos políticos al interior de su país y ya después tratará de limar asperezas con lo que él llama el "hermano pueblo mexicano".

Lo primero es salir con banderas desplegadas de la consulta del 21 de abril. Ya después significa a partir de octubre, cuando el presidente López Obrador se convierta en el ciudadano Andrés Manuel y viva en su finca de Palenque.

Para justificar su barbarie dijo que se está jugando el futuro de Ecuador. Por lo pronto el político que sustrajeron está hospitalizado y circulan todo tipo de versiones, lo que oscurece todavía más un episodio de por si siniestro •

pepegrillo@cronica.com.mx



TRASCENDIÓ

Que en medio de una cascada de versiones que iban de un estado de coma hasta un intento de suicidio, el Servicio Nacional de Atención Integral a Personas Adultas Privadas de la Libertad y a Adolescentes Infractores, de Ecuador, informó que la razón por la que fue trasladado a un hospital naval el ex vicepresidente **Jorge Glas**, sacado a la fuerza de la embajada mexicana el viernes pasado, es que sufrió una “descompensación” debido a que se negó a comer durante 24 horas, pero reportó su salud como “estable” y en observación.

Que el candidato de la 4T a la alcaldía Álvaro Obregón y diputado federal con licencia, **Javier López Casarín**, fue blanco de hackeo a su cuenta de X y lo hicieron publicar un mensaje ofensivo contra la aspirante presidencial de su causa, **Claudia Sheinbaum**, del que por supuesto se deslindó. El legislador, curioso, ha sido el principal promotor de la nueva Ley de Ciberseguridad, cuya aprobación es ya prácticamente imposible a tres semanas de finalizar el último periodo ordinario de sesiones en San Lázaro.

Que la abanderada presidencial opositora, **Xóchitl Gálvez**, se sinceró y dio a conocer que no está contenta con su equipo de comunicación, y es que de la decena de voceros y de encargados de mesas temáticas que designó en diciembre pasado, los únicos que dan la cara son **Kenia López Rabadán** y los senadores **Emilio Álvarez Icaza** y **Germán Martínez**, mientras que otros, como **Alejandra Latapí**, encargados de mensaje y de medios de su campaña, no aparecen ni en eventos ni en las conferencias matutinas y mucho menos en gira.

Que al final quien sí acabó haciéndole caso a **Jorge Álvarez Máynez**, aspirante presidencial de MC, fue **Felipe Calderón**, quien le reprochó que hubiera utilizado sus intervenciones en el debate para golpear a **Xóchitl Gálvez**, aunque el emecista tiene sus números y le hizo ver, en este intercambio en redes sociales, que lanzó seis dardos contra **Claudia Sheinbaum** por cuatro dirigidos a la hidalguense. También aprovechó para manifestar sentirse orgulloso de no ser el candidato del ex mandatario. Bueno. ■■■



CIRCUITO INTERIOR

TAN, PERO tan relegado está el Instituto de Planeación, que no sólo sigue en la congeladora el nombramiento de su nuevo titular, sino que hasta el encargado de despacho... ¡ya renunció!

RESULTA QUE **Patricio Carezzana**, quien entró al quite tras la salida de **Pablo Benlliure**, dejó el cargo desde el 15 de marzo y es fecha que el Gobierno de la Ciudad no ha sido ni para informarlo.

¿O SERÁ, como dicen algunos, que prefieren el bajo perfil con el tema, pues quien está sustituyendo al sustituto es alguien que ya formaba parte de cierta campaña por la Jefatura de Gobierno?

BUENO, PERO despreocúpese, porque de ser así, seguro que ya le dejaron claros los límites entre el servicio público y el electoral.

...

MUY, PERO muy observado dicen en Morena que hay que traer a **René Bejarano**.

SEGÚN ESTO, aunque asegura estar haciendo labor para la 4T con tal de quedar bien y volver a su viejo grupo político, algunos sienten que en el caso de la Ciudad de México está más bien soltando de esos golpes en la espinilla que se dan bajo la mesa.

CIRCUITOINTERIOR@REFORMA.COM



línea10

DEMIS FUENTES

TAN, PERO tan relegado está el Instituto de Planeación, que no sólo sigue en la congeladora el nombramiento de su nuevo titular, sino que hasta el encargado de despacho... ¡ya renunció!

RESULTA QUE Patricio Carezzana, quien entró al quite tras la salida de **Pablo Benlliure**, dejó el cargo desde el 15 de marzo y es fecha que el Gobierno de la Ciudad no ha sido ni para informarlo.

¿O SERÁ, como dicen algunos, que prefieren el bajo perfil con el tema, pues quien está sustituyendo al sustituto es alguien que ya formaba parte de cierta campaña por la Jefatura de Gobierno?

BUENO, PERO despreocúpese, porque de ser así, seguro que ya le dejaron claros los límites entre el servicio público y el electoral.

MUY, PERO muy observado dicen en Morena que hay que traer a **René Bejarano**.

SEGÚN ESTO, aunque asegura estar haciendo labor para la 4T con tal de quedar bien y volver a su viejo grupo político, algunos sienten que en el caso de la Ciudad de México está más bien soltando de esos golpes en la espinilla que se dan bajo la mesa.

demisfuentes@reforma.com



EL CABALLITO

A cumplir con las expectativas con debate chilango

:::: Nos dicen que luego del primer debate presidencial, que recibió críticas por la producción del Instituto Nacional Electoral, incluso de los equipos de los participantes, muchos voltearon a ver lo que ocurrió hace unas semanas en la Ciudad de México, donde el formato del debate *chilango* permitió más oportunidad para contrastar, criticar y responder señalamientos entre los candidatos a la Jefatura de Gobierno: **Clara Brugada**, de la alianza Morena-PT-PVEM; **San-**



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Carolina del Ángel

tiago Taboada, del PAN-PRI-PRD, y de **Salomón Chertorisvki**, de Movimiento Ciudadano. Ahora, el reto para los consejeros que están organizándolo, como **Carolina del Ángel**, es cumplir con la expectativa y que el próximo encuentro del 21 de abril sea fluido y permita el intercambio de ideas y de ataques.

Empieza la baraja de los pluris en el PRI del Edomex

:::: Nos platican que a mediados del mes de abril los partidos deberán ir entregando sus listas oficiales de candidatos a diputados locales ante el instituto electoral mexiquense para el arranque de las campañas el 26 de abril. En ese contexto, nos dicen que en el PRI se barajan los nombres de los abanderados por la vía plurinominal y entre ellos están dos legisladores federales **Miguel Sámano** y **Laura Barrera**, así como el expresidente priista mexiquense, **Eric Sevilla**, quien fue relevado por **Ana Lilia Herrera**. Así que la disputa por esos lugares ya empezó.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Eric Sevilla

Tras la devastación por incendios, viene la recuperación

:::: Nos comentan que en el Estado de México la gobernadora **Delfina Gómez** decidió que su gobierno emitiera un informe sobre los más de 600 incendios forestales que enfrentaron en el arranque de 2024, cuyo saldo fue la afectación de 15 mil 590 hectáreas de vegetación, incluidas 223 hectáreas que tenían árboles adultos. El censo de los daños lo están realizando las autoridades mexiquenses que, como ya se lo habíamos adelantado en este espacio, también buscan acciones para restituir lo perdido, por ejemplo, con un plan de reforestación. Ah y nos recuerdan que la zona más afectada fue el bosque de Jilotzingo, donde el siniestro duró más de 15 días.



ESPECIAL

Delfina Gómez



Tiraditos

¡ES LA CANDIDATA, ESTÚPIDO!

• Ahora resulta que perdieron por culpa del formato del debate y no por la falta de habilidades, el magro conocimiento, la mala fama y los expedientes que se le acumulan día con día y que persiguen a su candidata, **Xóchitl Gálvez**. No. Se aferran. "Fue el formato", insisten hasta el delirio. También olvidan que el grueso de la ciudadanía ve con desconfianza y franco rechazo a los grupos y partidos (PAN, PRI y PRD) que apoyan a Xóchitl, y que lo mismo sucede con los pseudointelectuales y sus desafinados cantos de vieja y desdentada sirena.

COBIJO PARTIDISTA DE REYES RODRÍGUEZ

• El magistrado **Reyes Rodríguez** no deja de levantar sospechas respecto a sus filias y fobias políticas, y es que además de ser señalado por atender intereses ajenos a los ciudadanos, lo que lo llevó a salir de la presidencia del TEPJF, no ha dejado de votar a favor de causas impulsadas por el PAN, no sólo haber llevado a la Sala Superior los alegatos de **Xóchitl Gálvez** contra el más reciente libro de **Andrés Manuel López Obrador**; también buscó que una albi azul fuera anotada para acceder por la vía proporcional a la Cámara de Diputados, mediante la acción afirmativa para personas con capacidades diferentes. Eso no es todo: también buscaba que se sancionara un spot morenista grabado en la Biblioteca Vasconcelos, por propuesta del PRD, por lo que todo indica que el cobijo no sólo abarcaría al partido de **Marko Cortés**, también incluiría al sol azteca de **Jesús Zambrano** y al PRI de 'Alito' Moreno.

AL FINAL, URIEL CARMONA GANA A SHEINBAUM Y GODOY

• Quien dio un golpe fue el fiscal de Morelos, **Uriel Carmona**, quien logró que el poder judicial de la Ciudad de México determinara que no puede ser investigado más por el feminicidio de **Ariadna Fernández**. La resolución estrictamente judicial pegará en el ámbito político, pues no hay que olvidar que por este caso la entonces jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, y la exfiscal capitalina, **Ernestina Godoy**, iniciaron una persecución en su contra que llevó a su detención. Al final el fiscal logró librarla.





Línea 13

URINCHO COMO GABINO BARRERA: NO ENTIENDE DE RAZONES

• Ni porque el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y su esposa pidieron no inmiscuir a los hijos de los candidatos en la contienda electoral, al diputado local de Morena, **Alberto Martínez Urincho**, no le importó e inscribió para la sesión ordinaria presencial de este martes en el Congreso local, un punto de acuerdo, “de urgente y obvia resolución”, para que se investigue **Juan Pablo Sánchez Gálvez**, hijo de la abanderada de la coalición “Fuerza y Corazón por México”, a quien acusa de “una conducta inapropiada, inmoral, prepotente, machista, homofóbica, clasista y racista”. A ver si, de última hora, no lo obligan a bajar el punto de acuerdo, pues parece que el diputado por la GAM no entiende de razones.

CANDIDATO DE BENITO JUÁREZ, ‘HA PERDIDO PESO Y EL PISO’

• De verdad que hay gente inconsciente, que ve llover y no se cubre. Son tantos los problemas que enfrenta la alcaldía Benito Juárez, que ahora **Luis Mendoza Acevedo**, candidato a suceder a **Santiago Taboada**, anda pidiendo favores para entrar a un renombrado y lujoso club social. Ah, pero cuando le reportaron las andanzas de su muchachote, el líder de los panistas en la capital, **Jorge Romero**, cuentan que se le puso el rostro más rojo que los camiones de los bomberos, para decir: “Pinche gordo, pierde peso y también el piso”. Seguro el dirigente de los panistas capitalinos ya le dio un jalón de orejas al candidato.

GAVIÑO PROPONE INSCRIBIR CON LETRAS DE ORO AL PODER JUDICIAL

• Bien dice el dicho que “el miedo no anda en burro”, lo que, literalmente, se puede aplicar al exdirector general del Metro, expriísta, experredista y ex muchas otras cosas, **Jorge Gaviño Ambríz**, actual coordinador de la Asociación Izquierda Liberal, quien propondrá inscribir con letras de oro, en el muro de honor del salón de Plenos del Congreso capitalino, la leyenda “Poder Judicial de la Ciudad de México”. Lo curioso es que la petición ocurre ahora que crece la afirmación del empresario **Carlos Slim**, de que el accidente de la Línea 12, “fue por falta de mantenimiento”. Y aunque Gaviño Ambríz siempre ha negado su responsabilidad en esos hechos, brinca la suspicacia y, sobre todo, ahora que pide llevar casi al cielo al Poder Judicial capitalino.



ROZONES

Cuando no sales de una para entrar a otra

Y el que por una cosa o por otra no deja de estar en el ojo del huracán es **Santiago Nieto**, extitular de la UIF y ahora impugnado candidato al Senado por Morena. Y es que gracias a revelaciones hechas ayer por el periodista **Arturo Ángel**, se sabe que el entorno del exfuncionario hoy está bajo investigación de la Fiscalía General de la República. Y que fue precisamente la Unidad de Inteligencia Financiera, dependencia que Santiago encabeza al inicio del sexenio, la que denunció al empresario **Sergio Humphrey Jordan**, quien es su cuñado, por un presunto caso de lavado de dinero. Nieto ayer respondió que: "1. Fuentes institucionales me dicen que no es una denuncia de la UIF. 2. Las empresas no las constituyó mi cuñado. 3. Las empresas son de 2017, cuando yo NO era titular de UIF. Peeero tras lo anterior el periodista ya sostuvo que su información está confirmada. Así que ahí el dato.

Chapulines en el desierto

Y no hay que perder de vista la disputa por municipios que son capitales de las entidades por la relevancia que tienen en la política estatal. Es el caso de Hermosillo, Sonora, donde **Antonio Aztiazarán**, por la coalición Fuerza y Corazón por México busca la reelección y enfrenta a la morenista **María Dolores del Río**. Quienes tienen el pulso de esa contienda nos aseguran que el primero lleva algunos pasos adelante, pues le beneficia el estar entre los alcaldes bien evaluados del país, mientras que la abanderada de la 4T ha estado batallando por quitarse de encima señalamientos por chapulineo dado su paso del PAN a Movimiento Ciudadano y después a Morena. Otro tema que debe remontar, nos comentan, es su desempeño como secretaria de Seguridad Pública, en el entendido de cómo está Sonora en seguridad. De cómo se vaya dando esa contienda, pendientes.

Suben la apuesta en turismo

Y en esta semana en la que se lleva a cabo el Tianguis Turístico, uno de los actos estelares del sector en el año, los que se pusieron las pilas y lanzaron un primera tirada fueron el gobierno de Quintana Roo y el Consejo de Promoción Turística de esa entidad. Porque resulta que lanzaron la campaña Caribe Mexicano New Era con la que buscan promover a la entidad como el mejor destino del mundo. Y en el que, han señalado, aplican un modelo que protege la cultura, el medio ambiente y además es económicamente sostenible y con un reparto igualitario de las ganancias. Quienes conocen de turismo nos hacen ver que la apuesta que ayer planteó la gobernadora **Mara Lezama** pone bastante alto el listón: 4 aeropuertos internacionales, conectividad con 134 ciudades, Tren Maya, 12 paraísos únicos, más de 130 mil habitaciones de hotel, todas las variedades de turismo... Ahí el dato.

Rebelión en San Lázaro

A quienes todo parece indicar que ahora sí se les armará en grande el barullo es a las y los diputados, pues este martes a mediodía se tiene programada una manifestación dentro del recinto legislativo de San Lázaro, con la que asesores parlamentarios buscan frenar una presunta intentona de las y los diputados, principalmente de Morena, PT y PVEM, de no pagarles cuatro meses de salario, con el argumento de que pasando abril, una vez concluido el último periodo de sesiones de la LXV Legislatura, ya no requerirán de sus servicios y sólo unos cuantos seguirán participando en la Comisión Permanente. Los asesores esperan reunir miles de firmas para exigir a los órganos correspondientes, como la Junta de Coordinación Política, que se garantice el respeto al contrato que firmaron y reciban el salario al que tienen derecho.

Celac, un paso fuerte

Y en el conflicto entre nuestro país y Ecuador, fue la Celac, que encabeza la presidenta de Honduras **Xiomara Castro**, la que ya convocó a presidentes latinoamericanos a sesionar de manera virtual el próximo viernes. Ese día se tiene previsto que discutan y eventualmente aprueben una "firme condena" a Ecuador por el ingreso ilegal de sus fuerzas de seguridad a la embajada de México en Quito y por "el secuestro" del exvicepresidente **Jorge Glas**; además buscarán formar un grupo de hasta siete países para requerir al gobierno de **Daniel Noboa** rectificar los hechos y reconducir el procedimiento de asilo a Jorge Glas. Llama la atención que este foro, que le es afín al Gobierno de la 4T, tenga previsto "promover el diálogo para normalizar las relaciones con México", pero advierta que en caso de que no lo haya se busquen posiciones políticas "para obligarle a su cumplimiento". Ahí el dato duro.



Más "bajados" de candidaturas

Y sigue la cuenta andando. Porque resulta que ayer, dos candidatos a presidentes municipales del PRD y de la coalición PAN-PRI-PRD prefirieron dar un paso al costado para, dijeron, no poner en riesgo sus vidas, luego de recibir amenazas de muerte. El dirigente perredista en Michoacán, **Octavio Ocampo**, confirmó la decisión de esas dos personas, ya registradas formalmente ante el Instituto Electoral, de no seguir en la contienda para convertirse en alcaldes, dado el miedo que les han provocado presuntos criminales. Sin darse a conocer los municipios donde se bajaron los aspirantes, el perredista mencionó que va contra el tiempo, pues tiene hasta el domingo para elegir a los sustitutos, aunque reconoció que será difícil encontrar las nuevas planillas. Uf.





Candidata sin Paz

Mal empezó su **campana** la candidata a la alcaldía **Iztacalco**, **Lourdes Paz**. Sus **tropiezos**, ya se vieron desde el **primer día** de campaña. Hace unos días, durante el **arranque**, tuvo un acto en **Playa Erizo** en los límites de las colonias **Santiago Sur** y **Reforma Iztaccihuatl**, en el cual se le vio

incómoda a la **morenista**. Se notó que no estaba a gusto. Llegó **tarde** y todo lo hizo de manera **acelerada**, como si tuviera **prisa**. El martes 2 de abril, en el **inicio formal** de las campañas de los **candidatos** en esa alcaldía, **no permitió** que hablaran sus **compañeros** de partido: **Elvia Estrada**, **Francisco Sánchez** y **Pablo Trejo**. Además, los colocó en el **extremo** del presidium, de tal manera que no salieron en las fotos que el área de **comunicación** de **Morena** envió a los **reporteros**. Ellos son los que están **recorriendo** el territorio para que **Morena** gane, incluida ella. Con ese tipo de actitudes la **unidad** en esa alcaldía quedará como mero **discurso** y pone en **riesgo** hasta el **triunfo**, nos dicen.

Comisionado de piel muy delgada

Quien salió muy **sensible** fue el **comisionado** de Seguridad Pública de Morelos, **José Antonio Ortiz Guarneros**, pues en lugar de atender la **crisis de violencia** que se vive en la **entidad**, ahora parece que se presta al juego de la **persecución**, pues mantiene una **demanda** en contra de **Lucy Meza** candidata de **Va por México** a la **gubernatura**. Al parecer al **funcionario** no le parece que se diga la **verdad**: que ni él, ni el gobernador con licencia, **Cuauhtémoc Blanco** han podido resolver la **problemática**

ca de la **seguridad**. ¿El que le digan lo que es **evidente** le **incomoda**?

Fin a los abusos

Una palomita se sacó el **diputado** y dirigente del **PAN** en el Estado de México, **Anuar Azar**, pues en la **Cámara de Diputados** se aprobó una **iniciativa** que presentó para **evitar** que los negocios comentan

abusos al cobrar **extra** cuando el cliente paga con tarjeta de **crédito** o **débito**. Se trata de la iniciativa con **proyecto de decreto** que adiciona el Artículo 7 Bis de la **Ley Federal de Protección al Consumidor** que establece que las **comisiones** que las entidades **financieras** cobran al proveedor del servicio por el uso de **terminales** punto de venta o dispositivos electrónicos que permiten cobros con **tarjeta bancaria** no podrán ser trasladados al **cliente**. **Anuar Azar** es el número uno de la lista plurinominal al **Congreso mexicano**, y junto con el candidato a **senador**, **Enrique Vargas**, han sabido mantener la **unidad** del **panismo** en esa entidad.



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



No sirve discutir el sistema de salud si nadie habla del dinero. AMLO dice que el problema no es de presupuesto, sino de corrupción. La verdad es otra.

Privatizar la salud

"En marzo tenemos resuelto el problema de la salud pública. Vamos a tener funcionando el mejor sistema de salud pública del mundo".

Andrés Manuel López Obrador,
 21.11.2023

Xóchitl Gálvez afirmó en el debate que "50 millones no tienen hoy acceso a servicios de salud". La cifra es correcta. Según el Coneval, el número de personas sin servicios de salud pasó de 20.1 millones en 2018 a 50.4 millones en 2022. Las propuestas de Xóchitl para resolver el problema son revivir el Seguro Popular y emitir una tarjeta inteligente, Mi Salud, para facilitar el acceso a los servicios.

Claudia Sheinbaum argumentó: "La privatización de los servicios de salud ya se probó en el pasado en México, ya se ha probado en muchos lugares del mundo, y no solo no ha funcionado, sino que se ha convertido en centro de la corrupción, que fue parte de lo que pasó con el Seguro Popular; así que nuestra propuesta es fortalecer el sistema de salud pública desde la prevención". Añadió que la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental del INEGI señala que el grado de satisfacción con el Seguro Popular en 2015 era del 47 por ciento y que con el IMSS-Bienestar en 2023 llegó a 57.9 por ciento.

La encuesta dice eso, efectivamente, pero hay indicadores que sugieren que el acceso a los servicios de salud se ha deteriorado, los tiempos de espera

para consultas y tratamientos se han alargado, y la disponibilidad de medicamentos se ha reducido. Una consecuencia la vemos en el aumento de personas que acuden a farmacias privadas para consultas y medicamentos antes que aguantar las largas esperas en instituciones públicas. De hecho, el gobierno de López Obrador ha privatizado más que nadie la salud.

El plan de Sheinbaum ha sido apoyado por el doctor David Kershenovich, médico respetado y miembro de la junta de gobierno de la UNAM, esa institución tan vilipendiada por AMLO. La

candidata tiene razón cuando dice que hay que enfocar esfuerzos en la prevención, pero eso no significa que no se deban mejorar los servicios médicos. Ella mantendría las compras consolidadas de medicamentos en Birmex, después de que le fueron retiradas al IMSS sin razón alguna en 2019 para empezar un periplo desgastante por la Oficialía Mayor de Hacienda, la UNOPS, el INSABI y ahora Birmex. ¿No sería mejor simplemente regresar la responsabilidad al IMSS? Plantear que el Seguro Popular era una privatización, por otra parte, solo revela ignorancia o mala fe. El sistema era público y tenía muchos problemas, pero el remedio de AMLO fue peor que la enfermedad.

Gálvez dijo que la tarjeta Mi Salud podría utilizarse para obtener servicios médicos en instituciones públicas, pero en caso de no haberlos podría pagar los de instituciones privadas. Esto escandalizó a algunos entusiastas de la 4t,

como Antonio Attolini, quien se burló en X: "Creo en la salud pública, pero quiero pagar con el erario las cuentas de los hospitales privados". No sabe, al parecer, que esto se hace en Dinamarca, donde el Estado cubre los gastos de pacientes con médicos y clínicas privados. En Suiza, por otra parte, todo el sistema de salud se financia con seguros privados.

De nada sirve discutir el sistema, sin embargo, si nadie se atreve a ir al fondo, al dinero. AMLO dice que el problema no es "de presupuesto", sino "de corrupción", pero la verdad es otra. Dinamarca destina 9.1 por ciento del PIB a salud, 6,280 dólares al año por habitante, mientras que México únicamente 1,181 dólares o 5.5 por ciento del PIB ("Health at a Glance", OCDE). Solo que el gasto danés es casi todo público, mientras que el mexicano es 48 por ciento privado, mucho de bolsillo en el momento de la enfermedad (Leonardo Lomeli Vanegas, "The Health Economy in Mexico", *Cepal Review*, diciembre 2020). Si no entendemos que el gobierno debe gastar más, y mejor, nunca mejoraremos el sistema.

• NORMALISTAS

Los normalistas de Ayotzinapa atacaron ayer el Palacio de Gobierno de Guerrero y quemaron una docena de vehículos, varios de ellos privados. La policía no intervino. La gobernadora Evelyn Salgado, como siempre, no apareció.



COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



¿Quién se benefició con el debate? ¿Claudia? ¿Xóchitl?

Una de las preguntas más frecuentes tras un debate entre candidatos es: **¿quién ganó?** Creo que, en una contienda electoral, se trata de una pregunta ociosa, o en todo caso, que puede importar sobre todo al ego de los participantes.

La pregunta pertinente es la siguiente: **¿cuál fue el efecto del debate en las intenciones de voto de los electores?**

Los ejercicios más útiles para medir el impacto de los debates son aquellos que, a través de un panel suficientemente amplio y representativo, tienen un registro de las intenciones de voto **antes del debate y las que hay después de ese ejercicio.**

Pero, con frecuencia, no inmediatamente después de que suceda, sino tras algunos días de deliberación pública respecto a lo que pasó.

No he visto ningún ejercicio de este tipo.

Hay hipótesis que pueden adelantarse sobre la base de lo ocurrido, a la espera de poder verificarlas en estudios demoscópicos que se realicen en las siguientes semanas.

Parto de una base: **Claudia Sheinbaum va adelante** en las encuestas por una diferencia de dos dígitos.

Entre las encuestas que se hacen públicas, solo una, la de Massive Caller, le da a Sheinbaum una diferencia de un dígito.

La función del debate para Sheinbaum era diferente a la que tenía para Gálvez.

La candidata de Morena **debía impedir que el debate le restara puntos**, o al menos, una cantidad significativa de puntos.

La candidata del frente opositor lo que debía tratar era que **el debate le sirviera para ganar** la mayor cantidad de puntos.

¿Cómo conseguirlo?

Para Sheinbaum la clave era seguir el libreto, como mayormente lo hizo. Logró en casi todos los casos,



que **la agenda del debate fuera la que ella deseaba**, no la que propiciaban las intervenciones de Gálvez o las preguntas de los moderadores.

Para Xóchitl la intención **era asestar golpes que sacaran de balance a Sheinbaum** y en el debate y posdebate, apropiarse de la agenda.

El posdebate está abierto aún, pero no le va a ser fácil a Xóchitl conseguirlo.

Por ejemplo, en el caso de la referencia de los contratos de Grupo Indi, se tendría que demostrar **que Sheinbaum recibió algún beneficio** por las asignaciones recibidas por esta corporación o que hay irregularidades en los procesos.

Los señalamientos de que los **'Panama Papers'** registran la presencia de familiares de la candidata de Morena, si no hay más elementos que ese hecho, **tampoco será el gran golpe** pues hay miles de mexicanos en esos listados. Las referencias derivan de que eran clientes de Merrill Lynch en 1990. Solo hace 34 años.

Los temas como el caso Rébsamen o la Línea 12, han sido abordados inextenso desde hace años. No parecieran tener la novedad o el impacto para que los votantes que aún no definen su voto lo hagan por Xóchitl.

Pero, ya lo veremos en las mediciones de las siguientes semanas.

Del otro lado, creo que **los ataques de Sheinbaum contra Gálvez tampoco van a definir** la agenda. Quizás el más fuerte y recurrente, la referencia a que es la candidata del *PRIAN*, fue contestado con la afirmación de que ella no ha militado nunca en ningún partido.

Ambas afirmaciones son correctas y ambas muy sabidas, por lo que creo que no tendrán impacto ni ofrecerán novedad.

He escuchado con cierta frecuencia en los últimos días que el debate ha contribuido a dejar en evidencia que **las elecciones del próximo 2 de junio son respecto a dos visiones del país**.

Si eso es lo que arrojó el debate (yo no estoy seguro de ello, creo que el resultado es más complejo), es probable que haya **más beneficios que perjuicios para la candidata de Morena**, ya que el respaldo ciudadano a AMLO es sustancialmente superior a su rechazo (58 contra 41 en la última medición de EL FINANCIERO).

La estrategia de Morena ha sido convertir esta elección en un plebiscito. Si como resultado del debate eso fue lo que se obtuvo, creo que abonará a favor de Sheinbaum.

Pero, ya veremos las mediciones.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyMéxico mal, pero
Ecuador mucho peor

Predicibles, ni el debate del domingo ni el eclipse de ayer ensombrecieron el insólito pleito con Ecuador provocado por el injerencista presidente López Obrador y catapultado por la demencial irrupción policiaco-militar en la embajada mexicana.

Más allá del cobijo a un ex machuchón que ya estuvo encarcelado por aceptar sobornos y está hoy acusado de peculado, el allanamiento es absolutamente condenable, independientemente de que no procediera guarecerlo y menos otorgarle *asilo político*.

Hasta de chiste: el embajador ecuatoriano ante la ONU, José de la Gasca, *tres días antes* (2 de abril) de la *invasión* invocó la *Convención de Viena* que define a las embajadas *espacios inaccesibles para las fuerzas y autoridades del país anfitrión* sin el consentimiento del jefe de la misión extranjera y estipula que, en casos de conflicto, esos lugares son *territorios neutrales* (por desgracia no hay una instancia que vigile y regule el cumplimiento de la célebre Convención).

A propósito del bombardeo israelí al consulado de Irán en Gaza, De la Gasca dijo:

“Mi delegación reitera su posición de que *nada justifica este tipo de ataques* y reafirma las obligaciones que todos los Estados, según el Derecho Internacional, tienen de *respetar la inmunidad y la inviolabilidad de los locales diplomáticos y consulares*, así como las disposiciones de la *Convención de Viena* sobre las relaciones diplomáticas de 1961 (suscrita por 81 países, incluidos México y Ecuador) y de Relaciones Consulares de 1963”.

Enalteció “la promoción de los valores compartidos de la comunidad internacional” y demandó que los atentados contra representaciones diplomáticas “sean debidamente *investigados y los autores procesados y llevados ante la justicia...*”.

Para su jefa, la canciller Gabriela Sommerfeld, el asalto a la embajada se debió al temor de que el ex vicepresidente Jorge Glas, con la complicidad de México, se les pelara:

“La decisión del gobierno fue tomada ante un riesgo real de fuga inminente de un ciudadano requerido por la justicia”, dijo, y remató con la babosada de que, *con base en la Convención de Viena*, ¡había pedido autorización! a la embajadora mexicana, “pero México no accedió...”.

¿Pues qué esperaba si para el Presidente mexicano ese individuo es “perseguido político”?

Si bien es cierto que el derecho internacional prevé que las representaciones consulares *no asilen a probables delincuentes* y Glas no solo ha purgado seis años de cárcel por aceptar sobornos, sino que *gozando de libertad condicional fue acusado* nuevamente, esta vez por peculado, su caso equivale a que aquí se indiciara formalmente a un ex secretario de Gobernación y éste fuera protegido en alguna embajada extranjera.

Lo civilizado racional habría sido que Ecuador, inclusive a riesgo de perder, agotara los recursos legales internacionales, acusara al mexicano por probable complicidad con un delincuente, pero jamás cometer la estúpida barbaridad de invadir un virtual pedazo de territorio mexicano... 🇪🇺

Lo civilizado
racional habría
sido que agotara
los recursos legales
internacionales



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

La nota es que AMLO lo vio, no el eclipse

Convirtieron en sinónimo eclipse y debate.
Florestán

Ayer se registró el más importante eclipse solar en México desde 1991. Esto me llevó a recordar el primero que me tocó cubrir como reportero de *El Heraldo de México*, nunca había visto uno, el 7 de marzo de 1970, hace 53 años.

Aquel eclipse tuvo como centro Miahuatlán y esa era la nota, el eclipse.

Hoy, a esa distancia, más de medio siglo, recuerdo que los reporteros, en el ocio de la espera, jugábamos a imaginar cómo lo iba a publicar cada diario. *La Prensa*: "Sospechosa desaparición del sol"; *Novedades*: "Ayer hubo un aparente eclipse"; *El Universal* de entonces la perdió; *El Heraldo*: "Todo un happening en Miauh. Los cuics allí"; *El Día*: "El imperialismo tras el ocultamiento del sol"; *Excelsior*: "En exclusiva para este diario, el sol desapareció ayer, por sus 223 enviados especiales", y *El Nacional*, el diario oficial: "El presidente de la República, Gustavo Díaz Ordaz, presenció el eclipse solar".

Esto último lo traigo por los mensajes que ayer subieron el gobernador de Sinaloa y la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, que me llevó a aquellos tiempos del diario *El Nacional* y la presidencia imperial: el gobernador Rubén Rocha destacó haber visto el eclipse al lado del Presidente y ella subió en X un mensaje con una foto a contraluz, de AMLO, donde afirmaba: *El presidente de México López Obrador observa el eclipse solar desde Mazatlán*.

Todas estas celebraciones oficiales, más que del eclipse, se centraron como en 1970 en quién lo vio, el Ejecutivo en turno, y me llevaron a aquellos tiempos donde el periódico oficial centraba todo en el presidente de la República, entonces Díaz Ordaz, como hoy los suyos lo hacen en López Obrador.

Los que eran diferentes hoy, medio siglo después, son iguales. El culto presidencial no cambia. *El presidente de la República observó el eclipse solar*.

RETALES

1. ¿DEBATE? No hubo tal, nadie, ni las candidatas, salieron satisfechas del esquema de lo que llamaron debate en el INE, el domingo por la noche. Si la producción televisiva, la forma que en televisión es fondo, fue un desastre, el formato fue peor: la negación del debate. A ver si corrigen para el segundo;

2. REPORTE. Lo que ofreció la ministra del presidente, Lenia Batres, el jueves pasado, un *Ejercicio de rendición de cuentas del primer cuatrimestre de 2024*, para el que usó toda la infraestructura del Poder Judicial, fue un evento particular y no previsto en la Corte, como me dijeron varios ministros; y

3. NADA. López Obrador anunció el 5 de febrero 20 reformas constitucionales que quedaron en una promoción de campaña y en la congeladora legislativa, como él quería. Ni una ha avanzado en el Congreso, donde carece de mayoría calificada para sacarlas, entonces ¿por qué lo hizo? Pues porque todo es electoral y él jefe de campaña del régimen.

Nos vemos mañana, pero en privado





¿Por qué falló Xóchitl?

Ayer comentaba aquí que la candidata presidencial de la coalición PAN-PRI-PRD perdió la oportunidad de usar el primer debate para dar un golpe contundente que emparejara la carrera presidencial.

Hoy voy a profundizar al respecto.

La campaña de **Xóchitl Gálvez** no tiene claras sus prioridades. Puede ser por un problema de diseño de estrategia o una falta de disciplina de la propia aspirante para centrarse en lo que realmente importa a los electores.

Su lema –“Sin miedo”– y su estrategia debieron ser más concretos. ¿Cuáles son los grandes malestares en la sociedad mexicana actual? Esencialmente dos: el temor de salir a la calle y no regresar con bien, por la acechanza de los delincuentes; y el de enfermar y no tener un médico a la mano ni medicinas disponibles. Ocuparse de otra cosa resulta una distracción.

En un país en el que buena parte de la población asume que sus políticos son deshonestos, atacar la credibilidad de **Claudia Sheinbaum** es una pérdida de tiempo y un esfuerzo que redituará en muy poco. Lo único que tiene que hacer la candidata oficialista es negar los señalamientos, aunque puedan ser ciertos, como ya vimos en el debate.

Misma inutilidad es que **Xóchitl Gálvez** insista en que no va a desaparecer los programas sociales. Hay una parte de la población que lo cree, diga lo que ella diga, y que atribuye la existencia de esos programas al movimiento del presidente **López Obrador**. Otra parte, formada por la clase media, no los recibe o no depende de ellos.

En cambio, el oficialismo no niega los problemas de inseguridad ni las fallas en la salud pública, porque no tiene forma de ocultarlos. En ese terreno, la candidata opositora puede ganar votos.

Todos los días los delincuentes asaltan, secuestran, extorsionan, desaparecen y matan. Casi no hay mexicanos que no puedan relatar una historia de inseguridad que les haya pasado a ellos o a alguien de su familia.

Lo mismo sucede en la salud. Quien se enferma tiene de dos: ir al sector público a perder horas y quizá no recibir los medicamentos que necesita, o pagar para recibir atención y una receta.

Vea las filas que hay en los consultorios de farmacia. Millones de mexicanos no están recibiendo la atención que requieren para curarse. Si el cuadro es catastrófico, no hay salario que alcance para recibir atención.

Por otro lado, todos conocemos a alguien que murió en la pandemia; uno de cada 160 mexicanos falleció por el covid, una enfermedad que se propagó así por la desatención del gobierno.

Como digo, el oficialismo no niega esos problemas. Lo que ha hecho es tratar de desviar la culpa. Atribuirlos a los gobiernos neoliberales.

Hay que decir que, en eso, su mensaje ha sido más eficaz que el de la oposición. Por ejemplo, **Sheinbaum** dijo el domingo que el problema de la salud es que los gobiernos anteriores dejaron de formar especialistas. No son más especialistas lo que se necesita, sino médicos generales y medicinas, pero nadie la contradijo.

En el primer debate, **Gálvez** perdió la oportunidad de usar las fallas en la salud pública como ariete. Prefirió atacar a **Sheinbaum** por temas personales en lugar de mostrar por qué sería un error levantar un “segundo piso de la transformación”.

Todavía ayer, en el posdebate, la opositora seguía alegando que ella no mintió y **Sheinbaum**, sí. Esa oportunidad la dejó ir el domingo. Ya a destiempo no tiene sentido alguno tratar de aclararlo.

La campaña de **Xóchitl** no será eficaz mientras siga hablando de los programas sociales y la deshonestidad de su rival, dos asuntos que ella ha asumido como una cruzada personal.

Lo que a la gente realmente le importa es la insoportable inseguridad y el dramático desplome del sistema de salud. **Gálvez** necesita mostrar las fallas del gobierno en esos dos temas y hacer propuestas concretas para resolver dichos problemas.

De otra forma, salvo que sobrevenga un cisne negro, poco tiene que hacer en esta contienda.





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

Última llamada para Xóchitl Gálvez

• Lejos estuvo la candidata opositora de noquear a Claudia Sheinbaum.

El primer debate presidencial, y el consiguiente posdebate en los medios, no fue el punto de inflexión para la campaña de **Xóchitl Gálvez**. Lejos estuvo la candidata opositora de, por un lado, noquear a **Claudia Sheinbaum** y, por el otro, parecer presidencial.



La **Xóchitl** alegre, dicharachera, de buenos reflejos, se ausentó el domingo pasado. En su lugar apareció una mujer nerviosa, de rostro adusto, malhumorada, sin sentido del humor y, sobre todo, indisciplinada.

Quisiera destacar este último elemento de la falta de disciplina.

Gálvez, en efecto, atacó a **Sheinbaum** con un arsenal de casos de corrupción e ineficacia gubernamental. Uno por uno, fue mencionando un largo catálogo, pero no los machacó para que realmente le pegaran a la candidata morenista.

Por ejemplo, sacó los presuntos actos de corrupción y tráfico de influencias de los hijos del presidente **López Obrador**, pero cuando **Claudia** dijo “si tiene pruebas, que las presente ante el Ministerio Público”, **Xóchitl** no insistió. Ahí murió ese asunto.

Para que los ataques tengan un efecto, un candidato debe reiterarlos con mucha disciplina. **Xóchitl** no lo hizo. Más que profundizar en un caso, presentó un amplio catálogo de posibles actos de corrupción y abuso del poder de los gobiernos morenistas. Siendo justos, el formato del debate tampoco le ayudó para profundizar en los ataques.



La falta de disciplina también se vio en el mensaje de la candidata opositora. Ayer, en la mesa de *Es la hora de opinar*, caímos en la cuenta de cómo **Xóchitl** no había utilizado ni una sola vez el eslogan de “Vida, verdad y libertad” que tanto nos había gustado de su discurso de cierre de las precampañas.

A mediados de enero, **Xóchitl** realizó un evento en la Arena Ciudad de México, donde apareció alegre, combativa y, sobre todo, con un mensaje que podía resonar en el electorado. En aquel entonces, en un discurso breve, bien redactado y leído con pasión, la candidata habló de la pérdida de tres valores — la vida, la verdad y la libertad — durante este sexenio. Ofreció los argumentos y la evidencia que sustentaban dicha privación. Si esas tres cosas se habían perdido en el país, había que

recuperarlas. **Xóchitl** prometía hacerlo. La candidata opositora finalmente estaba dando las razones de por qué votar por ella.

Podía gustar o no este mensaje, pero su campaña había encontrado un discurso con sustento que podía repetirse fácilmente: “Vida, verdad y libertad”.

Desafortunadamente para **Gálvez**, este evento llegó en un mal momento. Debido a la estúpida ley electoral que tenemos, vino el llamado “periodo de intercampañas”, donde los candidatos se vieron obligados a desaparecer de la escena.

Y sí, **Xóchitl** desapareció y también “Vida, verdad y libertad”. Al punto de que no ha vuelto a hablar de esto. Ni en sus spots de radio y televisión ni en el primer debate presidencial.

No entiendo por qué su campaña echó a la basura un mensaje con un buen potencial. A lo mejor no pegó en las encuestas y grupos de enfoque. A lo mejor simplemente se les olvidó.

Lo que no hubo es un mensaje sustituto de “Vida, verdad y libertad”.

El domingo, más allá de los ataques en contra de **Claudia**, **Xóchitl** no vendió una idea de por qué había que votar por ella. **Sheinbaum**, en cambio, se ciñó al guion de la 4T: ésta es una disputa por continuar con la transformación o regresar al pasado de corrupción y privilegios.

Quedan menos de dos meses de campaña para remontar una ventaja de dos dígitos en las encuestas. *Tic, toc*, el reloj avanza cada día. Ya no queda mucho tiempo en el cronómetro. Ha

llegado la última llamada para **Xóchitl**.

¿Qué significa esto?

Para empezar, con humildad y pragmatismo, reconocer el error del domingo y aprender las lecciones de un ejercicio fallido.

Segundo, ajustar el equipo de campaña para quitar el lastre que no está permitiendo que la candidata tenga y opere una estrategia eficaz y consistente.

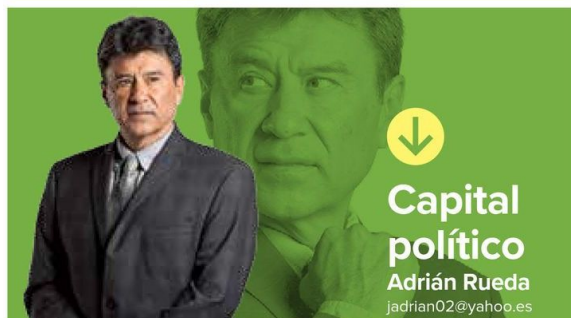
Y, tercero, encontrar y machacar un mensaje de por qué hay que votar por ella, además de seguir atacando a **Claudia**. Ambas cosas deben hacerse con disciplina. Un estratega electoral me dijo un día: “Esto de las campañas es como una pasta con mucho ajo: te la comes y te la pasas repitiendo todo el día”.

Tic, toc, el tiempo se acaba y el esperado punto de inflexión en la elección no llega. La realidad es que algo no está funcionando en la campaña de **Xóchitl Gálvez**.



Tic, toc, el esperado punto de inflexión no llega. La realidad es que algo no está funcionando en la campaña de Xóchitl Gálvez.





Con Marcelo y Omar, otro gallo cantaría a Morena

Pero qué necesidad tenía Morena de andar sufriendo extra, pues cada vez crecen más las dudas sobre si el partido oficial podrá conservar la Presidencia de la República y la Jefatura de Gobierno de la CDMX, las dos posiciones más importantes de las que estarán en juego.

Los morenistas decidieron jugársela con dos mujeres: **Claudia Sheinbaum** para la Presidencia y **Clara Brugada** en el gobierno capitalino. Y no se trata de misoginia, pero en sus manos tenían a los candidatos que les podrían haber garantizado el triunfo sin sobresaltos.

Si **Andrés Manuel López Obrador** le hubiera cumplido el acuerdo a **Marcelo Ebrard** para hacerlo candidato a sucederlo, y si hubiera apoyado a **Omar Hamid García Harfuch** para la Jefatura de Gobierno, la 4T iría en caballo de hacienda.

Además de ser el mejor preparado para llegar al Ejecutivo, **Ebrard** generaba simpatías incluso en los sectores adversos a Morena, donde empresarios, sindicatos, líderes eclesiásticos, gobiernos y buena parte de la sociedad civil lo apoyaban.

Porque podrá ser antipático y soberbio, pero el cuate se ha preparado toda la vida para ser Presidente, algo que, para su desgracia, no logrará, porque en 2030 estaría ya muy viejo y el país será muy distinto.

Si bien a nivel nacional **Sheinbaum** mantiene ventaja en las encuestas, hay cierto nerviosismo de que los mexicanos salgan en masa a las urnas. Y no porque apoyen necesariamente a **Xóchitl Gálvez**, sino para castigar a Morena.

Porque, a diferencia de **Marcelo**, a quien todos ubicaban más al centro, **Claudia** se ha mostrado como una radical que ofrece seguir las políticas de **López Obrador**, que han molestado a buena parte de la población.

Queda claro que la candidata de la 4T no quiere —o quizá no puede— diferenciarse del actual mandatario, y no ha podido quitarse la percepción de que es una calca de quien la hizo candidata.

En lo referente a la capital del país, la oposición tenía miedo de que Morena eligiera a **García Harfuch**; estaban claros que contra el *Batman* no tendrían ninguna oportunidad. Cuando Morena anunció que era **Brugada**, los opositores hicieron fiesta.

El tema para Morena es complicado, pues **Clara** cae y sus posibilidades de ganar disminuyen rápidamente, **Santiago Taboada** va le dio alcance y empieza a rebasarla, todo el

mundo lo ve.

Bueno, todos menos **Brugada** y su equipo, que no quieren ver que los números se mueven, y se concentran en los que les acercan las empresas que tienen contratadas, que les dicen que van arriba dos dígitos.

Y “será el sereno”, pero si Morena hubiera adoptado el pragmatismo, con **Marcelo** y **Omar Hamid** como candidatos, este arroz ya estaría cocido. Pero les ganó el dogma y se fueron con **Claudia** y **Clara**, por lo que el triunfo se complica.

Por mucho que sus consultores recomendaran a los morenistas llamar a **Xóchitl** candidata del PRIAN —así, sin el PRD— para cargarle el descrédito de los partidos y evitar que se presente como aspirante sin partido, la hidalguense busca desmarcarse.



CENTAVITOS

Quien se metió en camisa de once varas —y a ver si no mete a su jefe, **Ebrard**, en el paquete— es el aspirante morenista a alcalde en **Álvaro Obregón**, **Javier López Casarín**, quien no se destaca precisamente por brillante. Pero esta vez desde su cuenta de X salió el mensaje: “No me jodas, se vio muy pendeja **Claudia**, no supo responder nada”. Aunque el candidato marcelista se quejó de que su cuenta fue hackeada, nadie le cree, sobre todo porque la candidata y su jefe no son precisamente buenos amigos.

Cuando
 Morena
 anunció que
 Clara Brugada
 era su candidata,
 los opositores
 hicieron fiesta.





Debate para el olvido

Me formo en la fila de los que piensan que no hubo ganadora o ganador en el primer debate entre candidatos(as) presidenciales.

Fue un intercambio verbal mediocre. No hubo claridad en las propuestas, pero sí mentiras. Prevalció el autoelogio, los ataques personales, las preguntas sin respuesta.

El rígido formato, la pésima producción y el manejo del reloj tampoco ayudaron.

Es, sin duda, el peor debate entre presidenciales de los cuatro que he visto en México.

Los candidatos debatieron en el INE sobre educación y salud, transparencia y lucha contra la corrupción; grupos vulnerables y violencia contra las mujeres.

¿Quién ganó? La mayoría de las encuestas relámpago dicen que **Claudia Sheinbaum**.

El País publica una medición "flash" de Enkoll que da la victoria a la candidata del oficialismo con el 48% de la preferencia efectiva, contra 25% para **Gálvez** y 10% **Máynez**.

Otra encuesta relámpago de Demoscopia Digital da también ganadora a **Claudia** con el 64% de la preferencia. **Xóchitl** obtiene el 28% y **Máynez** el ocho por ciento.

El Financiero sintetiza. "A **Sheinbaum** no le metieron muchos goles".



* La candidata oficialista, sabedora de que va adelante en las preferencias electorales, evadió las preguntas capciosas de **Xóchitl Gálvez**.

Ejemplo: en el bloque sobre corrupción evadió responder si investigaría los supuestos negocios de los hijos del Presidente y a sus amigos: *Casa Gris*, balasto de mala calidad...

A **Xóchitl** se le vio nerviosa y enojada. Privilegió el ataque sobre las propuestas. Se le fue la oportunidad de acortar distancias.

Del emecista **Álvarez Máynez** sólo se recordará su sonrisa congelada. Fue propositivo, pero quedó rebasado por la confrontación entre **Xóchitl** y **Claudia**.



* En primera fila de los invitados al primer debate entre candidatos(as) presidenciales estaban, en la zona de Morena, **Mario Delgado**, **Omar García Harfuch** y **Adán Augusto López Hernández**.

A **Ricardo Monreal** le asignaron un lugar atrás de **Javier Corral**. **Marcelo Ebrard** no asistió. "Está saliendo de la influenza", nos dicen sus colaboradores.

El excanciller, sin embargo, subió a X un comentario en el que afirma que **Sheinbaum** "salió airosa en el debate".

Las conclusiones se las dejo a los lectores.



* Nos cuentan que en la zona de invitados estaba también el comisionado presidente del Inai, **Adrián Alcalá Martínez**. El hombre se dijo preocupado por la falta de claridad en las propuestas de los tres aspirantes sobre el combate a la corrupción.

"No se entiende el fenómeno de la corrupción y el daño que le hace a la sociedad. Eso claramente es un obstáculo para abordarlo como un problema que afecta la vida institucional de nuestro país y la calidad de vida de las personas", aseveró **Alcalá**.



* Al fiscal de Morelos, **Uriel Carmona**, le han hecho la vida de cuadritos por el caso del asesinato de **Ariadna Fernández**, una joven encontrada muerta en la autopista La Pera-Cuautla en 2022.

La Fiscalía de la CDMX, encabezada entonces por **Ernestina Godoy**, lo acusa de encubrir el feminicidio.

A **Uriel** lo metieron al bote en septiembre de 2023 por retraso en la impartición de justicia y encubrimiento. También por ser "auxiliador" en el caso **Ariadna**.

Fue liberado y reaprehendido por la Fiscalía de Morelos, esta vez por tortura en agravio de **Luis Alberto**, alias *El Diablo*.

Se lo llevaron al penal del Altiplano —antes Almoloya—, donde encierran a los delincuentes más peligrosos.

Salió mes y medio después, luego de que un juez federal le otorgara su cuarto amparo.

Pero, ayer, el Poder Judicial de la Ciudad de México decretó el sobreseimiento de la causa contra **Carmona Gándara** por presunto retardo de justicia.

El bufete de abogados que encabeza **Gabriel Regino** distribuyó un comunicado en el que afirma que la Fiscalía de Justicia capitalina quedó en evidencia.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Un debate intrascendente

• Claudia respondió como era previsible: que si tenían pruebas las exhibieran, y a nadie se le ocurrió llevarlas para hacerlo.

Me gustas cuando callas porque estás como ausente.
Pablo Neruda

Lo que sucede después de los debates presidenciales suele ser más interesante que el debate en sí mismo, porque es el momento en que los partidarios, los periodistas y la gente resaltan los aspectos que consideran más importantes y que con las redes pueden convertirse en temas virales en forma casi inmediata.

Pero el debate del domingo resultó aburrido, incluso en el posdebate. No sé por qué se sigue insistiendo en que los debates deben ser de propuestas, cuando evidentemente no lo son, se trata de una confrontación de personalidades, de convicciones, en la que la gente quiere ver qué hay detrás de cada aspirante.

Diego Fernández de Cevallos ganó el debate de 1994 contra Zedillo y Cuauhtémoc Cárdenas porque literalmente los arrolló con un discurso de ataques constantes, por lo que sus oponentes se quedaron hasta sin respuestas. Seis años después, Francisco Labastida, que era un buen candidato del PRI y que tenía mejores propuestas que sus rivales, fue arrollado por Vicente Fox en los distintos debates incluyendo aquel del famoso "hoy". A Labastida nadie lo recordó por sus propuestas, sino por aquella exigencia de Fox de que el debate se hiciera ese día y ya en el mismo, por la malograda frase de Labastida contra Fox diciendo: "Me ha llamado mariquita, lavestida, chaparro", etcétera. A lo que Fox le contestó que a él "lo majadero se le quitaba, pero a ustedes, los priistas, los corruptos no". Ganó el debate y la Presidencia.

En 2006, López Obrador se equivocó mucho, primero con aquello de "cállate, chachalaca", dirigido al presidente Fox, y luego al no ir al primer debate confiado en la ventaja que llevaba y que todos sabíamos que se estaba reduciendo rápidamente. En los debates siguientes lo más notable fue cuando Roberto Madrazo apareció con algo extraño en la cara porque se había cortado rasurándose, según dijo. Lo cierto es que el debate lo ganó Calderón y también la Presidencia, aunque López Obrador todavía no lo digiere.

No hubo nada notable en los debates de 2012, salvo una edecán que distrajo a algún candidato y a muchos espectadores, y tampoco en los de 2018, cuando un López Obrador con mucho mejor manejo, con apenas tres burlas dejó fuera a Ricardo Anaya, que no supo cómo contestar. El debate y la Presidencia fueron para López Obrador.

El de este domingo pasará al olvido: no hubo emoción, no hubo frases célebres, los ataques fueron suaves y previsible, quizás la única novedad es que Máynez, con absoluta claridad, se puso del lado de Claudia contra Xóchitl. Sheinbaum hizo lo que tenía que hacer: no equivocarse, si de casualidad tenía una pregunta complicada contestaba otra cosa y se pertrechaba

en los ataques de Máynez para golpear a Xóchitl, tampoco demasiado.

No entendí en absoluto la estrategia de Xóchitl, visiblemente nerviosa, sin una línea clara sobre sus objetivos en el debate, leyendo casi todo el tiempo hasta en los momentos que tendrían que haber sido más íntimos, personales. No recuerdo jamás, en ningún lugar, que alguien haya ganado un debate leyendo. Se habló de salud y no dijo nada de la pandemia, de López-Gatell, de la compra de vacunas, del rechazo de los barbijos, de las muertes inútiles, innecesarias de personal médico y pacientes, del retraso en la compra de vacunas, del propio esquema de vacunación. De la falta de medicamentos de los niños con cáncer, del desastre que dejó el Insabi.

Se habló de corrupción y sólo como una lejana referencia se habló de Segalmex, de Dos Bocas, del Tren Maya, de los negocios de los hijos y otros familiares del Presidente. Claudia respondió como era previsible: que si tenían pruebas las exhibieran y a nadie se le ocurrió llevarlas para hacerlo.

Si bien el debate no era sobre violencia, el tema se abordó tangencialmente, sobre todo respecto a feminicidios, y Xóchitl también lo dejó pasar, cuando las cifras son contundentes respecto al brutal incremento de ese crimen y de los asesinatos en general. Eso le quitó emoción, profundidad, al debate; no creo que nadie haya cambiado su voto después de verlo. Nadie descubrió nada nuevo en Claudia. Xóchitl se vio más incómoda e imprecisa de lo que se esperaba y de Máynez nunca se supo qué hacía ahí y de qué se reía.

Como nadie ganó el debate, la ganadora fue Claudia Sheinbaum, cuya tarea es mantener la distancia respecto a sus rivales, no desgastarse, no caer en conflictos que le puedan quitar puntos y no diferenciarse en nada de López Obrador, sobre todo porque el escenario en varios de los nueve estados donde también habrá elecciones, se está ensombreciendo. La Ciudad de México, Veracruz, Morelos, Guanajuato, Jalisco y Yucatán están muy complicados para el oficialismo y eso terminará afectando no sólo la lucha por el poder en esos estados, sino también la composición del Congreso federal.

Por lo pronto, el debate resultó un intento fallido para modificar tendencias. Se culpó al formato de lo intrascendente del debate. No fue el mejor, como tampoco el set o el tener sentados a los candidatos. Como formato fue mejor, por ejemplo, el de los candidatos a la Ciudad de México. Pero creo que, más allá del formato, lo que acható el debate fue la actuación de las candidatas y la banalidad del candidato. Estoy seguro que si hoy se le pregunta a alguien en la calle qué fue lo que más le llamó la atención del debate dirá que el escudo al revés de Xóchitl y se preguntará por qué leía tanto. De Claudia dirá que sigue sin conocerla.





El enojo de Palacio

El lunes en Mazatlán, cuando le preguntaron los reporteros, cómo había visto el primer debate presidencial, el presidente López Obrador contestó de manera muy escueta y sin el apasionamiento con el que siempre habla de las campañas: “Sí vi el debate, estuvo bien, bastante bien, es lo que puedo decir. Interesante porque uno recuerda los debates en los que participé. Y bien todo en calma, todo bien, reque-tebien”, se limitó a repetir el presidente que evitó cualquier mención sobre el desempeño de su candidata, Claudia Sheinbaum, y solo dijo que el formato fue el que decidió el INE y se debe respetar.

¿Por qué el mandatario que se ha pasado todo lo que va de este proceso electoral haciendo comentarios abiertos y descarados en favor de su partido y de su candidata, que le han costado incluso denuncias, apercibimientos y medidas cautelares del INE por su intromisión ilegal, ahora se portó tan recatado y tan parco al emitir su opinión sobre el primero de los debates en la contienda presidencial?

La razón por la que AMLO mostró tan poco entusiasmo, nos dicen fuentes internas del Palacio Nacional, tiene que ver con que al presidente no le gustó nada lo que vio en el debate, por parte de la abanderada de su movimiento, Claudia Sheinbaum. Y es que si bien la candidata del oficialismo siguió al pie de la letra lo que le dijeron sus asesores y estrategias y fue la que mejor se apegó al guion y al papel que le marcaron como puntera, no fue lo suficientemente clara y contundente al momento de responder a los ataques y señala-

mientos de corrupción que se le hicieron al gobierno lopez-obradorista, incluidos a sus hijos y varios colaboradores

cercanos del presidente.

“Ella sólo defendió su gobierno en la ciudad, contestando a cada señalamiento que le hicieron sobre su administración, pero cuando las causaciones de corrupción, ineptitud o negligencia, tanto de los moderadores como de Xóchitl o Máynez se referían al gobierno federal, evitaba contestar. El presidente se sintió agraviado porque Claudia no defendió con más vehemencia al gobierno federal. No supo defender lo que se ha hecho en este gobierno”, aseguró una de las fuentes cercanas al inquilino del Palacio.

En la percepción que tuvieron desde la Presidencia, Shein-

baum se concentró demasiado en defender su trabajo en la ciudad, cuando lo que estaba en juego, ante los ataques de los opositores, era la defensa del país, y dio la impresión de que no quiso o le recomendaron los que la entrenaron, no meterse tan a fondo en la defensa de los temas federales.

El problema es que en la susceptibilidad presidencial, que se agudiza conforme se acerca el fin de sexenio, la actitud de Claudia en el debate, de tomar distancia de las críticas al gobierno federal, fue interpretada como el principio de un desmarque que podría venir el 3 de junio.

Y algo de eso reflejó ayer el presidente cuando habló escuetamente del debate durante su conferencia mañanera en el puerto de Mazatlán, a donde acudió para presenciar el eclipse total de sol que tuvo lugar este lunes. “Yo ya en menos de seis meses me jubilo de la vida pública”, dijo el mandatario sin que le hubieran preguntado sobre el fin de su mandato.

¿Será que en su molestia por lo que vio en el debate, donde sintió que su pupila, su hija política no lo defendió lo suficiente y marcó

cierta distancia de los ataques a su gobierno, el presidente ya empezó a sentir el eclipse político de su presidencia?

NOTAS INDISCRETAS...

A propósito del enojo de Palacio y de Claudia Sheinbaum en el debate, hay que echarle un ojo a la Rayuela de ayer del diario La Jornada: “Claro que tengo padre”, sostenía la adorada mano: “Sino ¿cómo estaría yo aquí?”. El que le entendió, le entendió... Los datos mandan Serpiente Doble. ●

Sheinbaum no fue contundente al momento de responder a los señalamientos de corrupción al gobierno de AMLO.



ASTILLERO

Xóchitl se derrotó a sí misma // Claudia manejó su delantera // Para Álvarez Máynez todo es ganancia // INE: estropeado por un reloj

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

XÓCHITL GÁLVEZ FRACASÓ en el primer debate presidencial. Se mostró rijosa y no propositiva, con miradas y actitudes más de enojo que de inteligencia política, sin una estrategia eficaz para desbordar a su contrincante puntera, casi con aires de improvisación o cuando menos de insuficiente preparación, insistente en colocarle a su adversaria la etiqueta de “dama de hielo” o “insensible o carente de corazón”, oferente descuidada de una bandera colocada de cabeza (aunque luego intentó alguna excusa peregrina), incapaz de cerrar decorosamente su gran oportunidad de remontar en el ánimo de futuros sufragantes, pues no pudo improvisar la arenga postrera, sino que, a falta de teleprónter, hubo de leer el mensaje que llevaba escrito en papel.

CLAUDIA SHEINBAUM MANEJÓ su condición de puntera de manera gélida (adjetivo este utilizado aquí para no dejar tan sola a Xóchitl con su invocación hielera), sin caer en las provocaciones, pero saliendo al paso de algunas impugnaciones y soltando ciertos dardos a la retadora; sobre todo, se mostró con un aire presidencial que contrastó con la precariedad de su adversaria.

A DIFERENCIA DE sus andanzas de oradora placera en las cuales su populismo aspiracional no cuaja, en la mesa del presunto debate Sheinbaum se vio firme, en su rol verdadero y, por primera vez en un acto político importante, no se colgó de la figura del actual Presidente de la República ni se mostró como la calca que sus opositores dicen que es, sino que se exhibió con credenciales y fraseo propios.

PARA JORGE ÁLVAREZ Máynez todo es y será ganancia; menor y poco trascendente, pero ganancia al fin. Con su lenguaje de señas, una constante sonrisa tan poco convincente como la de un vendedor de autos usados y ciertos chispazos declarativos, aprovechó la oportunidad de hacerse conocer un poco.

ESTÁ EN UN lugar muy distante de la puntera y, en todo caso, su objetivo sería acercarse a quien va en segundo lugar y sustraerle algo de votos. Pero la proporción de sus críticas, que fue mayor hacia Xóchitl, hizo sentir lo que en las filas del *pripanismo* se asegura: que Máynez, como él mismo dice que usualmente es llamado, y el Movimiento Ciudadano, gerenciado

por Dante Delgado, están jugando un papel de esquirolaje al servicio de Morena y Sheinbaum.

PERDEDOR TAMBIÉN LO fue el aparato burocrático del Instituto Nacional Electoral, por temas que hacen temer a los opositores que la operación de junio de este año pueda caer en pí-fias como las del domingo, cuando el cronómetro (evidentemente fundamental para la equidad en el uso del tiempo de los participantes) pareció ser manejado por aficionados. El curso del debate fue tropezante en ciertos momentos, por problemas de producción, poniendo en riesgo de equívocos a los moderadores que, en términos generales, salieron bien del encargo.

VALE CERRAR ESTE tema organizativo con el señalamiento de que el formato del debate no permite una verdadera confrontación de puntos de vista, mucho menos una encendida polémica que permitiera al público apreciar las capacidades de reacción discursiva y gestual de los contendientes ante una disputa recia.

Astillas

EL GRUPO EN el poder en Ecuador sigue trastabillante. El asalto a la embajada de México ha recibido un amplio rechazo internacional y se han activado mecanismos institucionales para valorar lo sucedido en Quito. El presidente Daniel Noboa, un junior empresarial, ha querido justificar sus disparates pero sólo se va enredando más, mientras su también equívoca canciller hace lo propio... En el caso del ex vicepresidente, Jorge Glas, sacado por la fuerza de la sede diplomática mexicana, se filtró ayer, temprano, la versión de que había intentado suicidarse al sobremedicarse con fármacos antidepresivos y ansiolíticos; luego se informó que Glas “se negó a comer” durante 24 horas (eufemismo en lugar de “está en huelga de hambre”) y por ello fue llevado a un hospital... ¡hasta mañana!



CIUDAD PERDIDA

El paseo de la derrota

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

INCANSABLE EN SU cruzada, *la seño de las gelatinas* paseó ayer su derrota por todas las estaciones de radio con el mismo discurso fallido y la cresta picoteada.

SIN ARGUMENTO A favor, decidió descargar culpas en los hombros del INE —el formato que ella aprobó fue el culpable de su derrota— y aseguró que quienes moderaron, y que siempre han estado abiertamente a su favor, ahora le dieron la espalda.

ARGUMENTOS ACIAGOS DE la candidata que reniega de los partidos que la postularon, pero que en un dejo de cinismo muy de ellos —de los dirigentes de esos partidos— se hace acompañar de sus presidentes como para demostrar que puede engañar sólo con su dicho.

ENVALENTONADA, BRAVUCONA, CON tono de venganza, lanzó acusaciones un día después. Las mismas que durante un año o más fueron desmentidas una y otra vez, pero que dejó en claro que no pudieron encontrar falla alguna en la candidata de Morena que pudieran utilizar para descarrilarla.

HAY QUIENES ASEGURAN que los debates se ganan o se pierden en el posdebate, y todo hace indicar que a ella le gustó el sabor de la derrota y por eso insiste en consolidar uno de los peores calificativos que pueda obtener un político: intrascendente, poco creíble.

LA ÚNICA PROPUESTA que intentaba ser algo serio, estudiado, era la de la tarjeta del regreso a la usura, esa que prometía a la gente que los medicamentos y los servicios médicos regresarían a manos privadas, como si la gente no supiera que desde hace muchos años, antes de este gobierno, la atención a los pacientes por parte de quienes deben impartirlos ha sido deficiente, por decir lo menos.

Y EN ESO de los medicamentos, los ejemplos de que nunca se han surtido con oportunidad son de todos sabidos, como que su distribución y venta estaban en su totalidad en manos de grupos financieros, donde también participaban personajes de los partidos

políticos que la apoyan y que ella niega.

EN FIN, SE diga como se diga, estamos frente a la caída estrepitosa de una opción política que tal vez nunca cuajó y que tampoco entusiasmó a las militancias y a las dirigencias de los partidos, que aún así la registraron como suya y ella se dejó, todavía consciente de que no los tenía de su lado.

Y ES QUE hubo una mala medición. El presidente López Obrador la mencionó como la candidata de la oposición, y la lectura en las filas opositoras de tal mención se confundió con un supuesto miedo de Morena a esa postulación.

HOY PUEDEN ESTAR seguros de que fue una trampa y que en la terrible obsesión por dañar al gobierno de la 4T cometieron el error que hoy los hunde.

TODO INDICA QUE ya no hay remedio. En los cuarteles generales de cada uno de los organismos, bueno, en los del PAN y el PRI hay reuniones en las que está de manifiesto el temor a perder algo más de lo previsto.

POR LO PRONTO, en el caso de Claudia Sheinbaum, quienes la asesoran deberían decirle que las promesas que virtió en el debate se conviertan en un texto explícito y numerario para que no queden sólo en reacciones —inteligentes, sí— a los ataques de los contrarios. Eso no estaría mal.

De pasada

Y YA QUE hablamos de debates, no estaría de más preguntar a quien se concesionó el *show* del domingo porque, según nos dicen, una de las empresas de televisión más contrarias a López Obrador fue la ganona y el costo del numerito fue bastante elevado, y claro, bien opaco, según nos cuentan.

OJALÁ PARA LOS próximos debates las cosas puedan suceder con mayor claridad y en una de esas, con toda su autonomía el INE se acuerde de que el Estado mexicano cuenta con canales de televisión que pueden hacer lo mismo que los privados, pero a menor precio, y puede que mejor. ¿O qué, no cuentan?

cd_perdida@jornada.com.mx



PULSOPOLÍTICO



**ACAPARA CRÍTICAS
FORMATO DEL DEBATE**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Amén de divididas opiniones sobre quién ganó o perdió el primer debate presidencial, según simpatías o antipatías de Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez o Jorge Álvarez Máynez u opiniones del desempeño de los moderadores, Denise Maerker y Manuel López San Martín —cuya participación profesional mereciera inmediato reconocimiento—, la crítica general fue al formato del mismo, que impidió una verdadera confrontación de propuestas.

Más allá de la inicial falla del cronómetro y de que durante el mayor número de minutos que duró el debate abundaran ataques y acusaciones entre las dos principales contendientes, como lo apuntamos ayer, el formato al que tuvieron que sujetarse los dejó insatisfechos no sólo a ellos, como lo expresaran, sino a millones que lo siguieron dos horas, por lo que se espera que para los dos que habrá antes de las elecciones, las cosas mejoren.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

El presidente de Ecuador, Daniel Noboa, declaró ayer en Quito que "la justicia no se negocia y su gobierno no va a permitir que se asile a delincuentes sentenciados, involucrados en crímenes muy graves", como lo hizo el de México al concedérselo al exvicepresidente Jorge Glas y violar la Convención de Caracas y de Viena, al explicar por qué ordenó que la policía irrumpiera en la sede de nuestra embajada y arrestara al exvicepresidente ecuatoriano, quien se encontraba refugiado en ella desde diciembre pasado y evitar su fuga.

Al mismo tiempo, desde Mazatlán, adonde acudió a ver el eclipse solar, el Presidente López Obrador agradeció el apoyo recibido, dentro y fuera del país, por el allanamiento de la embajada de México en Quito, Ecuador, que, dijo, "ni Pinochet se habría atrevido a eso", al tiempo que la canciller Alicia Bárcena anunció las acciones que se emprenderán para denunciar lo sucedido.

Como lo reveló el mandatario ecuatoriano, nuestro país le dio asilo al exvicepresidente Glas no obstante haber sido juzgado y condenado por la justicia de aquel país, antes de buscar refugio en la embajada mexicana, previo a solicitarlo y que éste le concediera el fin de semana.

Glas fue vicepresidente cuando Rafael Correa gober-

nó Ecuador; estuvo preso cinco años y medio acusado de cohecho en el Caso Sobornos —en el que éste también fue inhabilitado y condenado— por los recibidos de la empresa brasileña Odebrecht.

Al cumplirse un mes del asesinato del normalista Yanqui Kothan Gómez Peralta, abatido por un policía estatal que tras ser detenido se fugó, grupos de estudiantes del plantel de Ayotzinapa incendiaron parte del Palacio de Gobierno y varios vehículos que estaban en el estacionamiento del inmueble, para exigir la captura del homicida.

Masacre en Tijuana: ocho ejecutados, cuatro baleados y dejan una cabeza.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
@MXPulsoPolitico





El eclipse de Xóchitl y sus fanáticos

Denise Dresser, Jesús Silva-Herzog Márquez y Leopoldo Gómez lo dijeron con todas sus letras: Claudia Sheinbaum ganó el debate. Lorenzo Córdova y Lorena Becerra fueron en la misma dirección. A mí me tocó moderar en Latinus la mesa de análisis tras el primer debate presidencial y estuve de acuerdo con ellos.

Lorenzo dijo que para Xóchitl fue una oportunidad perdida: los temas agendados para el debate eran los de peor factura para el gobierno —salud, corrupción, transparencia— y los había desaprovechado. Denise, que el mal desempeño de la opositora había permitido a la oficialista ganar aún por los peores motivos (el cinismo para mentir sobre la realidad). Leopoldo abundó que Xóchitl no fue

capaz de presentar una idea para guas de su campaña, ni siquiera despertar la indignación con temas que lo facilitaban (la tragedia del Rébsamen, muertos por la pandemia, abandono a los niños con cáncer). Lorena matizó que, si bien Xóchitl no supo arrinconar a Claudia, la morenista evadió responder temas de altísima gravedad (Línea 12, ivermectina, hijos de AMLO) que pueden resurgir en el post-debate. Jesús dio la puntilla: el desempeño de Xóchitl fue un balde de agua fría para la oposición, ya va siendo hora que se acepte que no es la candidata que se pensó que iba a ser.

Xóchitl tenía que noquear y ni siquiera ganó la pelea. Tuvo a Claudia contra las cuerdas, logró que le cambiara la cara y la dejó zafarse. El descaro de la candidata oficialista para mentir con la flagrantía de su jefe político tuvo que haber sido aprovechado en tiempo real. Mira que decir que no hay

impunidad en los feminicidios, que no hizo nada mal en el Metro y que no hay pruebas de la corrupción de los hijos de AMLO...

Tras la mesa, me llevé una buena insultada. Esta vez, desde la oposición. Los mismos epítetos que el obradorato ha tratado de endilgar: vendido, corrupto, chayotero. A los panelistas también les tocó. ¿Alguien en su sano juicio puede sostener esas acusaciones contra algunas de las voces más críticas de esta administración, de las más atacadas desde el poder?

Es el reflejo de un México polarizado, sí, pero también es la incapacidad de aceptar la realidad: hasta la propia Xóchitl Gálvez en entrevistas posteriores al debate, aceptó que no tuvo el mejor desempeño. Debe actuar en consecuencia. Inmediatamente, en modo Plan de Emergencia.

No sé cuántas de esas voces fervientemente opositoras insultaron y descalificaron tras la mesa de análisis porque forman parte de un ejercicio de propaganda de la campaña de Xóchitl. No sé cuántas realmente se crean el cuento de que a Xóchitl le fue bien. La incapacidad de autocritica y el desapego a la realidad no le hacen ningún favor a la causa opositora. Parece que los contagió el eclipse: están tratando de tapar el sol con un tuit.

Placer culposos: ver a los más recalcitrantes obradoristas ensalzar la mesa, compartirla en sus redes, aplaudir las posturas ahí expresadas y con ello, tirar a la basura cinco años de sus descalificaciones. ●

historiasreportero@gmail.com

La incapacidad de autocritica y el desapego a la realidad no le hacen ningún favor a la causa opositora.



RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS

@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanís-Zurutuza



Verdades, mentiras y videos

Qué bien, los debates. Estos ejercicios democráticos nos han regalado momentos memorables e, independientemente de contendientes y formatos, nos ofrecen información valiosa de fondo y forma. Podemos, por un lado, contrastar personalidades, propuestas, debilidades, fortalezas y, por otro, ser testigos del humor virtual.

Hay frases que perduran en el tiempo, como el famoso “sidral por cerveza, cerveza por sidral” de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano en 1994, o “me dijo *Lavestida*” de Francisco Labastida Ochoa en 2000, o “el internet de las cosas” de Purificación Carpinteyro en la elección de hace seis años por la Jefatura de Gobierno, o el instante donde la edecán Julia Orayen sorprendió a los presentes con su escote y robó la mirada de Gabriel Quadri en 2012. ¿Se acuerdan?

¿Qué haríamos sin las redes? Los comentarios, los *hashtags*, los memes ya son parte del momento. Como siempre, no estamos libres de *trolls*, *bots* y “textoservidores”. Pero también, y eso es lo más importante, está la gente expresando de manera franca y honesta sus opiniones y creatividad.

Sobre la sustancia, los dichos de aspirantes pueden ser ciertos o no. Desde hace algunos años hay esfuerzos importantes de verificación. El domingo, academia y periodismo se unieron para hacer un gran trabajo. Ibero Comunicación, el Centro de Exploración y Pensamiento Crítico de la Ibero, El Sabueso y

Animal Político se dieron a la tarea de realizar el *fact checking*.

¿Qué de lo que expresaron es falso, verdadero, equivocado, inviable? Entre tantas promesas y acusaciones de políticos y sus grupos, la participación de la sociedad es indispensable. Vale la pena seguir el esfuerzo de #DebatesVerificados.

En este encuentro tuvimos la oportunidad de ver juntas, por primera vez, a las personas candidatas. No es fácil convocar a Claudia, Xóchitl y Máynez

en un mismo espacio y escucharlos confrontar señalamientos e ideas.

Sin duda, siempre hay cosas que se pueden mejorar.

Por lo pronto, felicidades a las candidaturas y a la ciudadanía.

Aquí entre nos

Faltan dos debates rumbo a la Presidencia de la República 2024, el primero generó mucha expectativa y la audiencia mostró interés. Qué gusto. Gracias por acompañarnos en la cobertura especial de MILENIO Televisión y Canal 6. —

Tuvimos la chance de
ver juntos, por primera
vez, a los candidatos





Los termómetros están marcando temperaturas que parecen desafiar los límites de lo soportable. Quizá en los últimos días se haya sentido más agobiado o agobiado por el calor que se ha presentado no sólo en el Valle de México, sino también en muchas otras latitudes del orbe.

Las altas temperaturas no están dando tregua porque, además, el aire que se respira no sólo está contaminado, sino que es seco y caliente, entonces cada paso que se da es agotador.

Los pocos árboles que aún hay en los parques, las banquetas y los camellones empiezan a secarse; están, como nosotros, luchando para sobrevivir al calor y a la falta de agua.

A medida que avanza el día, el calor no da señales de disminuir. Subirse al transporte público, como el Metro, es como entrar a un baño sauna, inevitablemente el sudor empezará a bajar por la frente y la ropa irá pegándose a la piel.

Personas asiduas a actividades al aire libre, como caminar, correr o pasear al perro, están cambiando sus horarios de diurnos a nocturnos, porque exponerse a un golpe de calor y a los rayos UV es peligroso para la salud.

Incluso, dentro de los hogares, el calor puede ser asfixiante. Por la noche, éste se convierte en una presencia ominosa que se cierne por todos lados. Intentar conciliar el sueño en medio del bochorno resulta frustrante e imposible.

Es importante advertir que el cuerpo humano, para que funcione correctamente, requiere mantener una temperatura interna cercana a los 37 grados centígrados y, cuando se excede por el aumento de la temperatura ambiental, surge el estrés térmico, lo cual puede desencadenar diversas afecciones.

Así, las altas temperaturas incrementan el riesgo de deshidratación, agotamiento, delirios y desmayos, especialmente en las personas más vulnerables, como niños y adultos mayores.

Sumado a ello, pacientes con cardiopatías, enfermedades cerebrovasculares, renales y respiratorias pueden empeorar.

Es un hecho, un ambiente caliente no sólo roba energía y vitalidad y enferma, sino que también genera ansiedad, irritabilidad y depresión, es decir, impacta nuestra salud mental.

Pero la estrella amarilla no tiene la culpa de las actividades humanas y la dependencia a los combustibles fósiles causantes del cambio climático antropogénico.

De acuerdo con la NASA, la vida en el planeta sólo es posible gracias a la luz y la energía del Sol, sin éstas, la Tierra estaría cubierta de hielo. Además, tiene su lado positivo para la salud de las personas. Los médicos recomiendan una exposición al Sol de entre ocho y 15 minutos diarios, usando siempre bloqueador con factor de protección solar 50 (FPS-50), porque ayuda a que la vitamina D asimile el calcio, el mineral más importante para la salud de los huesos.

Es el cambio climático antropogénico y su impacto en las temperaturas globales lo que está alterado drásticamente la vida

cotidiana de millones de personas en todo el mundo. Habrá quienes puedan adaptarse a las nuevas y hostiles condiciones, pero otros no podrán hacerlo.

Los datos científicos más recientes y los hechos deberían poner en alerta máxima a la humanidad. Febrero pasado finalizó con calor extremo en el verano del hemisferio sur y con altas temperaturas atípicas en el invierno del hemisferio norte, señala la Organización Meteorológica Mundial.

El reporte de la OMM destaca que el calor anómalo ha sido consistente con el calentamiento persistente observado desde junio de 2023, con siete nuevos récords mensuales consecutivos de la temperatura global, incluido enero de este año.

Asimismo, las temperaturas globales de la superficie del mar siguen superándose.

Por su parte, el Servicio de Cambio Climático de Copernicus, de la Unión Europea, resalta que en febrero la temperatura superficial promedio global fue de 1.77 grados centígrados, más caliente que el promedio de febrero para la era preindustrial de 1850-1900.

Para marzo, las proyecciones apuntan hacia el establecimiento de un nuevo récord de calor.

Y si bien el fenómeno de El Niño ha influido en el incremento de las temperaturas en varias regiones del mundo, el cambio climático inducido por las actividades humanas "es el principal factor contribuyente a largo plazo".

El mundo se acerca peligrosamente a un aumento de temperatura de 1.5 grados centígrados. De hecho, temporalmente se ha rebasado el umbral. Copernicus registró que de febrero de 2023 a enero de este año la temperatura media fue 1.52 grados centígrados superior a la del periodo 1850-1900 y esto para los científicos es una advertencia.

Incluso, hay división entre la comunidad científica sobre si las temperaturas récord en la superficie terrestre y en los océanos son anomalías previstas en los patrones del calentamiento global o está presentándose una aceleración preocupante del colapso climático, señala *The Guardian*.

Llama la atención que hay científicos "perplejos y preocupados por la velocidad del cambio, porque los mares son el gran moderador del calor de la Tierra y absorben más de 90% del calentamiento antropogénico", indica el diario británico.

El incremento de las temperaturas es resultado de la acumulación y aumento de los gases de efecto invernadero en la atmósfera por la quema de combustibles fósiles, incendios forestales y otras actividades humanas.

Para documentar el pesimismo, hace unos cuantos días, la Oficina Nacional de Administración Oceánica y Atmosférica de Estados Unidos informó que el año pasado los tres gases más potentes que atrapan el calor en la atmósfera aumentaron en niveles récord: dióxido de carbono, metano y óxido nitroso.

La humanidad está rompiendo el clima. El calor extremo seguirá sofocándonos.



BAJOSOSPECHA

EL ENEMIGO EXTERNO

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

TENSIÓN EN AUMENTO

La situación entre el nuevo gobierno de Daniel Novoa en Ecuador y el de México, con Andrés Manuel López Obrador, vivía con una tensa calma debido a la "amistad" y apoyo que el Gobierno de México le ha brindado al expresidente Rafael Correa, a quien la actual administración de Noboa acusa de haber cerrado las puertas a las investigaciones de la DEA, de tener asesores cubanos que perjudicaron la seguridad en ese país y de pactar con el crimen organizado y con el Poder Judicial para que se dejara de seguir a narcotraficantes.

POR BIBIANA BELSASSO

Rafael Correa pasa gran parte de su tiempo en México, y el exvicepresidente, Jorge Glas, acusado por su gobierno de estar involucrado en la protección a grupos criminales, se encontraba resguardado en la embajada de México en Ecuador.

Hay que recordar que hace unos meses fue asesinado el candidato de oposición en ese país, Fernando Villavicencio.

Semanas antes de su asesinato, Villavicencio había denunciado que el grupo criminal local, Los Choneros, brazo armado del Cártel de Sinaloa, lo había amenazado a él y a su equipo de campaña. Y también hizo un video asegurando que el Presidente de México, López Obrador, había pactado con los cárteles de la droga que estaban generando violencia en su país.

Hace unos días, el Presidente López Obrador declaró en su conferencia matutina que en Ecuador "hubo elecciones, iba la candidata de las fuerzas progresistas, como 10 puntos arriba...". Se refería a Luisa González, candidata de la Revolución Ciudadana, cuyo líder es el expresidente Rafael Correa. "Entonces, un candidato que habla mal de la candidata que va a arriba de repente es asesinado, y la candidata que iba arriba se cae, y el candidato que iba en segundo sube", continuó López Obrador.

La realidad es que la candidata Luisa González no iba arriba en las encuestas y Fernando Villavi-

cencio sí había recibido serias amenazas del crimen organizado. A raíz de estas declaraciones del Presidente de México, las tensiones diplomáticas entre ambos países crecieron y en Ecuador declararon persona *non grata* a Raquel Serur, embajadora mexicana en Quito.

Ya de por sí la relación estaba en tensión por la protección del Gobierno mexicano al exvicepresidente de Ecuador, con las palabras de López Obrador con el tema del asesinato del candidato presidencial se tensionaron aún más.

Y ahí es cuando de una torpeza diplomática enorme, fuerzas de seguridad ecuatorianas irrumpieron en la embajada de México para llevarse detenido al exvicepresidente Jorge Glas, resguardado por nuestro país. Recordemos que una embajada es un pequeño territorio de un país, en este caso de México. Nadie, ni en el peor momento de Augusto Pinochet en la dictadura chilena, se atrevieron a tanto.

Esto ha generado una tremenda controversia, porque nunca debió el gobierno de Ecuador entrar por la fuerza a la embajada de México. Pero también se dice que el presidente Noboa estaba muy molesto por los comentarios de López Obrador y también con razón en referencia al asesinato de Fernando Villavicencio, y de tener en resguardo a quienes ellos aseguran "es un criminal".



La situación de violencia en Ecuador es gravísima, y lleva un par de años, justo se acrecentó durante el mandato del expresidente Correa. Esta violencia es provocada por bandas criminales que son parte de los cárteles de la droga mexicanos. Tanto el Cártel de Sinaloa, como el Cártel Jalisco Nueva Generación controlan el narcotráfico en ese país sudamericano.

Hace unos meses, al llegar al poder Daniel Noboa, declaró "estado de excepción" luego de la fuga del principal narcotraficante de su país, José Adolfo Macías Villamar, alias *Fito*, líder de Los Choneros, y socio ecuatoriano del Cártel de Sinaloa.

Macías Villamar es acusado de haber mandado a matar al excandidato presidencial Fernando Villavicencio. Días antes de su asesinato, Villavicencio había declarado que sufría amenazas de parte de miembros del Cártel de Sinaloa.

En ese momento, el gobierno de Noboa declaró "estado de guerra" contra las pandillas y grupos criminales. Y es que estos delincuentes han tomado prisiones y han trasladado esa violencia a las calles de Quito, la capital, a Guayaquil y a otras ciudades.

Hay que recordar también que en esos días grupos armados llegaron a tomar una televisora importante en Ecuador. Tomaron de rehenes a conductores, productores, camarógrafos y microfonistas, entre otros trabajadores, en plena transmisión en vivo. Esto para generar terror. Al mismo tiempo, otros hombres armados tomaron la Universidad de Guayaquil y centros comerciales.

Estos delincuentes reclamaban que no cambiaran de prisión a algunos reos. En uno de estos traslados se cree que se fugó Macías Villamar, cuando lo intentaban cambiar a una cárcel de máxima seguridad. Más de tres mil uniformados lo buscaron sin éxito en los tejados y hasta en las alcantarillas del penal, el cual está bajo el dominio de Los Choneros, precisamente el grupo que maneja *El Fito*.

El presidente Noboa reconoce la existencia de un conflicto armado interno en su país y ha ordenado al Ejército restablecer el orden en las calles.

Los Lobos, el grupo criminal que tomó como rehenes a los que trabajan en la televisora está ligado al Cártel Jalisco Nueva Generación, simulan la forma sanguinaria de operar del cartel mexicano, junto con otro grupo denominado Los Tiguerones, con una fuerte presencia en calles de diversos departamentos, lugar en donde controlan actividades ilícitas como el narcomenudeo, extorsión, el contrabando y homicidios.

Los Lobos es considerado como el segundo grupo delictivo más numeroso de Ecuador, el cual tiene más de ocho mil integrantes que están distribuidos en diferentes prisiones del país, según la organización InSight Crime.

Este grupo mantiene el control en diversos centros penitenciarios, pero también mantiene disputas con grupos rivales, como ocurrió en 2021, cuando una riña entre internos dejó más de 315 reclusos muertos.

La misma organización InSight Crime ha documentado que Los Lobos, el grupo rival de Los Choneros desde hace 25 años, y que suma al menos 12 mil miembros, en los últimos años habría perdido hegemonía frente a sus rivales. Reiter, lo ocurrido en Ecuador involucra a los cárteles de Sinaloa y Jalisco Nueva Generación, los cuales han extendido sus operaciones en ese país sudamericano a través de bandas criminales locales.

Muy mal la irrupción de las fuerzas de seguridad a la embajada de México en Ecuador, y eso se tiene que condenar enérgicamente, pero hay que reconocer que fue una reacción a los dichos del Presidente López Obrador y de la protección que se le brindó al expresidente y al vicepresidente de ese país, quienes están siendo investigados.

Nuestro Presidente sin duda es un gran operador político. Creo que estas provocaciones al gobierno de Ecuador fueron pensadas. En un momento de campañas, es un buen tiempo de encontrarse un enemigo externo. ¿Novoa mordió el anzuelo?





MANIFESTANTES
se reunieron afuera
de la Embajada de
Ecuador en la CDMX,
el pasado 6 de abril,
para protestar por
la irrupción militar
en la sede diplomá-
tica mexicana en
Quito, registrada un
día antes.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Prometer no
empobrece...
al que promete

Hay que prometer a todo elector que si deciden por uno, les va a ir mejor. Es más, les va a ir mucho mejor. Y si votan por otra opción, les va a ir igual o peor, mucho peor.

Eso han sido las campañas siempre, prometer. Tal vez por eso es por lo que cada vez más los electores ven con mayor escepticismo esos discursos.

Ejemplos en nuestra particular historia sobran y a veces se condensan

en lemas: bienestar para todos, venía la renovación moral de la sociedad, la solución seríamos todos, íbamos para arriba y para adelante, lo firmaban y lo cumplían y habría empleo para todos.

Ahora que el Presidente está tan insistente con lo de su más reciente libro, vale la pena revisar las últimas páginas de aquel que resumía sus promesas de campaña: *2018, la salida*. En 2024, prometía, "la delincuencia organizada estará acotada y en retirada". "En 2024 creceremos seis por ciento". "La emigración pasará a formar parte de la historia de una época ya superada". "En 2024 no existirá la delincuencia de cuello blanco y estarán erradicadas por completo la corrupción política y la impunidad".

Nada nuevo. Prometer no empobrece, al menos al que promete. Lo que no está claro es, a estas alturas, después de tantas promesas no cumplidas en tantas campañas, que promesas ganen votos.

Es cierto que en este proceso electoral las dos candidatas con oportunidad de figurar en los resultados del 2 de ju-

nio han armado amplios equipos que, dicen, están construyendo proyectos y discutiendo soluciones, pero, seamos honestos, esos no trascienden a la mayoría del electorado.

El domingo las candidatas hicieron promesas. Sus equipos las han resumido en informaciones a la prensa. Son en la mayoría de los casos promesas que ya habíamos escuchado, en este caso, dado que es un debate lleno de temas y otros asuntos, resumidas en cortas frases. No hay sobre ellas demasiadas explicaciones ni, curiosamente siendo un debate, los adversarios las debatieron demasiado porque, dado el ambiente polarizado, prefirieron atacarse con otras cosas, no con ideas. Así es la cosa, nada por qué escandalizarse.

Aunque un debate entre ellas hubiera sido interesante: ¿cómo se van a pagar esas promesas? Porque si uno ve los precriterios de Hacienda para el próximo año, como que no sobra el dinero.

Entiendo que de eso no se habla en los debates, que hay que seguir prometiendo, pero eso los hace tan huecos que hay que llenarlos con otras cosas. 





VIVIAN MAIER, FLOR GARDUÑO Y
PATRICIA ARIDJIS SON SÓLO ALGUNAS
DE LAS FOTÓGRAFAS QUE ESTÁN
OCUPANDO LAS SALAS DE EXHIBICIÓN



stamos en la recta final de la temporada color violeta del año. Entre feminismos, jacarandas e inquietantes símbolos religiosos cubiertos con mantos morados, la actividad profesional fotográfica está a tope.

En principio, contamos con el nacimiento de un Primer Encuentro de Fotografía y Feminismos del Museo Archivo de la Fotografía, celebrado con una cartelera *surtidita*: conferencias, presentaciones de libros, revisiones de portafolios, actividades complementarias y, por supuesto, una constelación de mujeres alrededor de la lente.

Sin embargo, en una actualidad postpandémica donde la comunidad virtual es imprescindible en nombre de la difusión, ninguna de sus actividades fue de carácter virtual, privando así a todos los fuereños y desvelados de este *eventazo*.

Luego, la coincidencia de exposiciones individuales de algunas de las fotógrafas más *chéveres* que podremos disfrutar en la ciudad y que aún estarán disponibles para visitarlas las próximas semanas, como la primera exhibición latinoamericana de Vivian Maier en el Franz Mayer. Una obra *rev(b)elada* de la escena del Chicago de mediados del siglo pasado y una de las historias más enternecedoras en la historia de la fotografía contemporánea.

latinoamericana de Vivian Maier en el Franz Mayer. Una obra *rev(b)elada* de la escena del Chicago de mediados del siglo pasado y una de las historias más enternecedoras en la historia de la fotografía contemporánea.

Los Senderos de vida de Flor Garduño en el Palacio de Bellas Artes, tan bella, tan inclasificable. Quienes crecimos profesionalmente con sus imágenes, regresamos a un viaje visual entre lo orgánico y lo imaginario conducido por una de las Chamanas de la luz y la sombra.

Y la retrospectiva *Ojos de mujer volando* de Patricia Aridjis, también en el Archivo de la Fotografía. Una lente que de lo último que está hecho es de cristal. Es puro poder, cuerpo, emoción. Nos gusta, nos atrae.

La lista es larga —afortunadamente— de mujeres con ojos extraordinarios detrás de la cámara, qué testigos de su tiempo, nos muestran otra forma de encuadrar la realidad.

CYNTHIA.MILEVA@GMAIL.COM

**LAS MUJERES
FOTÓGRAFAS
NOS MUESTRAN
OTRA FORMA DE
ENCUADRAR LA
REALIDAD**





REFORMA ADMINISTRATIVA

El fallecimiento de mi amigo **Javier Ponce de León (JPL)** me recuerda con emoción su amistad y una etapa de mi vida en el servicio público al participar en una **Reforma Administrativa (RA)**, hoy altamente necesaria para cumplir el cometido de la administración pública: **gestión eficaz y eficiente de las actividades del gobierno para satisfacer intereses y necesidades de la población**. Después del movimiento del 68, **Luis Echeverría** pretendió congraciarse con la juventud insertando a destacados jóvenes en secretarías particulares de titulares de las entidades del sector público federal y en otros cargos más. Se me invitó como secretario particular del director general de **Almacenes Nacionales de Depósito** y para colaborar en el cumplimiento del **Decreto Presidencial de enero de 1977 del proceso de RA**. Así coincidí con **JPL** al crearse comisiones internas de administración en los entes del sector público para la **RA**, a

través de **Unidades de Organización y Métodos (UOMS)** como apoyo técnico.

Cohesionados por **JPL**, varios jóvenes nos reunimos para delinear 10 puntos de la **RA**, cumpliendo los lineamientos del subsecretario de la **Secretaría de la Presidencia, Porfirio Muñoz Ledo**. Identificados los puntos convocamos a los titulares de las **UOMS**, **sometiéndolos a discusión y en acuerdo se realinearon, convinieron y se delinearón Unidades de Sistematización de Datos**; coordiné parte de estas y un grupo de **UOMS** para dar seguimiento a la implementación. Con **López Portillo** se creó una coordinación para dar continuidad a aspectos de planeación, organización, dirección y control, surgiendo la **Secretaría de Programación y Presupuesto**, y con **Miguel de la Madrid Hurtado** me reencontré con este proceso administrativo con el lema "**Renovación Moral**".

En la publicación **Panorama de las Administraciones Públicas: América Latina y el Caribe 2024 de la OCDE**, México tiene una alta percepción de corrupción de **71 %** en el gobierno y en contraste una baja confianza en el gobierno: **56 %**; pero en el rango de edad entre **15-49 años** la confianza baja a **48 %**.

Así, es necesario una seria **RA**, alejada de ocurrencias, donde prevalece el capricho y sin una justa planeación con visión de futuro.





● El esgrimista mexicano Diego Cervantes obtuvo la medalla de plata en el Campeonato Preolímpico de Esgrima, que se celebra en Costa Rica. Con ello, el atleta nacional se convirtió en subcampeón regional en esa disciplina deportiva.



● Las autoridades yucatecas detuvieron a Román Gabriel 'N', un pescador que había eludido a la justicia durante más de doce meses. Se le acusa de abusar sexualmente de una menor de 10 años. Ahora debe enfrentar a la ley.



● En Estados Unidos fue encarcelada Alyssa Ann Zinger, una mujer de 23 años que fingió tener 14 para poder abusar de menores de edad. Sobre ella pesan, al menos, acusaciones de acoso sexual en contra de cinco menores de edad.



ANTILOGÍA

RICARDO
MONREALricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA¿Qué tan seguro
es Zacatecas?

Procuró no abordar en los espacios editoriales temas particulares o cercanos a mis afectos personales, pero la politización y la partidización con que se ha venido tratando el tema de la inseguridad en el estado de Zacatecas, en tiempos electorales, obligan a una excepción de esa regla.

Cuando fui gobernador del estado (1998-2004), Zacatecas era la segunda entidad más segura del país, de acuerdo con los indicadores de hace tres décadas. Recuerdo que en seis años hubo solo un secuestro, que se resolvió en 48 horas, y una “fuga” momentánea de reos del penal de Concha del Oro, cuando un grupo de ellos, al caerse la barda del centro penitenciario, salió para avisar al municipio de lo sucedido y ponerse a su disposición para ayudar a reconstruir la barda. Ninguno se fugó y junto con los trabajadores de la construcción rehicieron el muro. Así era el estado y así eran sus penales hace 30 años.

Vino la guerra de Calderón y todo ese cambió, no solo en Zacatecas, sino en todo el país. El penal de Cieneguillas se convirtió en el centro penitenciario de *Los Zetas* (autogobernado por ellos, como inquilinos principales), de donde se fugaban cada vez que querían. La fractura al interior del cártel de Sinaloa (*Los Beltrán Leyva* contra *El Chapo* y *El Mayo*) transformó al estado en el escenario territorial de esa batalla campal.

La alianza entre *Los Beltrán Leyva* y *Los Zetas* de Tamaulipas condujo a estos a Coahuila y Zacatecas,

convirtiéndolo al centro de la entidad en una auténtica frontera criminal entre sendos cárteles. Y el municipio más extenso de esa guerra no convencional fue precisamente Fresnillo. Desde 2008, se detonó en las zonas rurales un conflicto que solo va cambiando de actores: *Zetas* vs.

Sinaloa; *Los Cabrera* de Durango vs. *Los del Noreste* del Z40y, recientemente, cártel Jalisco vs. *Mayos*.

Con policías municipales percibiendo el mínimo profesional; con policías estatales sin capacidad de fuerza frente al armamento de los cárteles, y con jueces sometidos a la presión del plomo o plata, los municipios del centro de Zacatecas, uno a uno, fueron sucumbiendo ante el avance de los grupos criminales. Solo el Ejército y la Guardia Nacional tienen la capacidad de fuerza para confrontarse con estas agrupaciones paramilitares de la delincuencia organizada.

Querer reducir la responsabilidad de enfrentar a los grupos transnacionales del crimen organizado a uno o dos órdenes de gobierno locales es carecer de visión integral ante un problema estructural. Pero esto suelen hacer en tiempos electorales quienes pasean a los muertos en los mítines de campaña. Algunos partidos hacen votar a los difuntos; otros, los sacan a marchar, pero nadie o muy pocos dicen cómo evitar que la violencia criminal ceda, finalmente, su lugar a la paz con justicia.

Después de 15 años de haberse iniciado la guerra de Calderón, Zacatecas empieza por fin a registrar mejoría: las muertes dolosas disminuyeron de mil 741 en 2021 a mil 58 en 2023; el secuestro pasó en el mismo período de 17 casos a 9; la extorsión transitó de 486 casos denunciados en 2021 a 482 en 2023. Otros delitos, en cambio, sí subieron: la desaparición de personas fue de 909 casos denunciados en 2021 a mil 68 en 2023.

Pero nada de esto se ve en un contexto electoral crispado, ideológicamente polarizado, donde ni los muertos descansan en paz. ■

En tiempos
electorales algunos
partidos hacen
votar a cualquiera...
hasta a los difuntos



Relocalización y agenda ambiental



Alexandra Zenzes

En México estamos presenciando la conformación de un nuevo paradigma de desarrollo económico que se sustenta en la reubicación de empresas o manufacturas a lugares más cercanos de sus centros de origen denominada como *nearshoring*.

México es la doceava economía del mundo, hecho que lo posiciona como un destino atractivo, y en el contexto de la relocalización, el país además cumple con requisitos esenciales como son la ubicación geográfica -nuestra vecindad con Estados Unidos de América hoy toma una relevancia indiscutible ya que facilita la coordinación en términos de eficiencia para realizar reuniones de trabajo, transportar las mercancías, etc.- tenemos el mismo huso horario, hay una gran similitud cultural y hasta la barrera lingüística es mínima frente al continente asiático, en el que se ubicaron la mayoría de empresas que hoy están impulsando la relocalización. En otras palabras, este nuevo esquema permitirá alcanzar un equilibrio entre los costos y la eficacia del negocio en menor tiempo.

Hoy, en términos de desarrollo, las variables ambientales o de sostenibilidad son fundamentales. Por ello, las operaciones empresariales, y más las transnacionales, tienen la exigencia de cumplir con los lineamientos ASG / ESG (ambientales, sociales y de gobernanza). Asimismo las políticas empresariales deben tomar en cuenta las regulaciones ambientales de los países -de origen y de destino- y los procesos

internos de producción en las industrias. Es decir, cualquier empresa, sin importar el sector del que se trate, debe estar preocupada por impulsar procesos de producción limpios, a fin de garantizar una reducción en la huella de carbono que tiene que ver, en gran medida, con la cercanía de los mercados de consumo. Hay una correlación directa entre reducción de los tiempos de traslado-transporte y la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero. Hecho importante para las empresas a fin de rendir cuentas en sus informes de sostenibilidad y mantenerse como empresas social y ambientalmente responsables.

El *nearshoring* ofrece la posibilidad a México de considerar como criterio de elegibilidad a aquellas empresas que tengan las mejores prácticas de producción sostenible, es decir que impulsan el uso de energías limpias, el manejo responsable del agua y la implementación de políticas de economía circular para reutilizar y reciclar sus propios materiales de producción. Debemos de cambiar el discurso de que la energía limpia y el agua, entre otras de las variables,

son de suma importancia para las empresas a fin de decidir su destino de reubicación. En otras palabras, nosotros, en México, debemos de exigir que solo se acepte el ingreso de aquellas empresas que sí cumplan con los parámetros de transición energética para utilizar más energías limpias, pero también que cuenten con un esquema de circularidad del agua disponible (con base en una concesión autorizada por la autoridad) y que además en su plan de mitigación estén impulsando prácticas de reforestación y de recuperación del manto freático a través de soluciones basadas en la naturaleza. Hoy es la oportunidad de oro como país para exigir que esas empresas cuenten con planes robustos de estándares ambientales si quieren ubicarse en la República Mexicana; lo que a vez incentivará a que las empresas nacionales mejoren sus prácticas ambientales.

En términos de responsabilidad corporativa, estas deben de vigilar que sus



procesos de producción y distribución de mercancías, productos y/o servicios, a lo largo de la cadena de valor, se realicen en apego al marco jurídico ambiental vigente. El *nearshoring* debe de verse también como la oportunidad perfecta para exigir que todas aquellas empresas utilicen tecnologías sostenibles y que la instalación de infraestructura sea más amigable con el entorno ambiental.

También hay desafíos que vencer, ya que la historia de desarrollo, desde la época industrial a la fecha, ha evidenciado una relación directa entre el número de empresas instaladas y la explotación directa de los recursos naturales y los ecosistemas, y una alta generación de residuos, sin que se apliquen los principios de derecho internacional “el que contamina paga” y “la responsabilidad extendida pero diferenciada”. La relocalización debe de sentar nuevos parámetros de convivencia con el sector industrial sustentado en la aplicación efectiva de la ley, y provocar con ello que el sector industrial sea responsable.

En conclusión, el cumplimiento ambiental debe verse como obligatorio en el marco de la relocalización, a fin de alcanzar la neutralidad de emisiones, a lo largo de toda la cadena de valor de la producción, y solo de esta forma estaremos cumpliendo nuestros compromisos internacionales de cambio climático, de conservación de la biodiversidad y la agenda 2030.

Ambientalista

El *nearshoring* debe de verse como una oportunidad única para exigirle a las empresas extranjeras que quieren ubicarse en México, que esto solo es factible, si solo si, tienen un claro compromiso por garantizar un medio ambiente sano y conservar los recursos naturales por el bien de las generaciones presentes y las futuras.



LA VOZ DEL CENTRO



GUILLERMO A. GAZAL ORDUÑA*

Tierra de nadie, sede de la Cuauhtémoc

La situación actual en la alcaldía Cuauhtémoc es preocupante y evidencia de una falta de dirección y control en la administración, incluso peor que la anterior, que estuvo marcada por la inexperience y con una política de ocurrencias que generaron un ambiente muy hostil para la coordinación con otras autoridades, y fuimos los comerciantes formales, los vecinos y, en general, todos los habitantes de esta demarcación, los verdaderamente afectados por este gobierno de choque y confrontación.

Un claro ejemplo de esta nueva gestión improvisada y perjudicial es el alarmante aumento del comercio informal, que ha crecido hasta un 300% en áreas como la Zona Rosa, el metro Buenavista, la avenida Ribera de San Cosme, la avenida México-Tenochtitlan, la Roma Norte, la Roma Sur, la Condesa y los alrededores de estaciones de Metrobús, en la avenida de Los Insurgentes.

Esta situación levanta sospechas sobre posibles motivos políticos y económicos oscuros que benefician solo a unos pocos.

La reciente renuncia de la mayoría de los directores generales y personal de confianza refleja un clima de temor e incertidumbre.

Es crucial que la sociedad civil participe activamente en las próximas elecciones para restaurar la gobernabilidad en esta demarcación.

La alcaldía Cuauhtémoc es vital económicamente para todo el país, ya que representa el 32% del PIB de la Ciudad de México y el 4.8% del PIB nacional. Por lo tanto, no podemos permitir que continúe siendo objeto de malos manejos e intereses oscuros, y de incompetencia y corrupción.

Es hora de tomar una postura y votar de manera informada para cambiar esta situación. ¡No dejemos que la situación empeore!

***Presidente de Procentrónico**



**Diario de debates**Alejandro Armenta
Senador de la República

Precriterios 2025: crecimiento económico, creación de empleos y aumento de la inversión

En días pasados, la Secretaría de Hacienda entregó al Congreso de la Unión los Precriterios 2025; en ellos destaca un panorama para el 2025, con finanzas públicas estables, un entorno de certidumbre en el marco macroeconómico, un crecimiento positivo, la creación de empleos y el aumento de la inversión. Recordemos que, en 2023, la economía mexicana registró un crecimiento anual de 3.2%, impulsada por la creación de empleo y el incremento de los salarios, factores que fomentaron un mayor consumo privado. Asimismo, se observaron mayores niveles de inversión, a partir de la reconfiguración del comercio mundial y de mayor infraestructura pública.

Se estima que la actividad económica en México continuará creciendo en 2024 y 2025, impulsada por una sólida demanda interna, que seguirá reflejando el dinamismo del mercado laboral y la transformación de los patrones de consumo de los hogares con las nuevas tendencias globales en materia tecnológica y medioambiental. También se observará una contribución significativa de los mayores niveles de inversión, tanto pública como privada. En gran medida, los recursos se destinarán al desarrollo de infraestructura, ampliando la participación de nuestro país en las cadenas de valor a nivel internacional. La economía nacional también se verá beneficiada por la incorporación de un mayor número de herramientas tecnológicas.

En los Precriterios 2025 se anticipa que la economía mexicana crecerá en rangos de 2.5 a 3.5% en 2024 y de 2 a 3% en 2025, en línea con las estimaciones presentadas en el Paquete Económico 2024. En materia de inflación, se prevé que para 2024 sea de 3.8% y para 2025 de 3.3%. De igual forma, para el tipo de cambio se estima que mantenga su fortaleza con respecto a otras divisas; se prevé un tipo de cambio promedio para 2024 de 17.6 pesos por dólar y para 2025, de 17.9 pesos por dólar.

Hacia el cierre de 2024, se anticipa el cumplimiento de las metas fiscales, así como un nivel estable de la deuda pública. Se prevé que la deuda pública se mantendrá en un nivel de 50.2% del PIB en ambos años, por debajo de las previsiones para otras economías con la misma calificación crediticia. Se espera que los ingresos presupuestarios aumenten al cierre de 2024 en 0.6% del PIB sobre lo aprobado, debido a mayores ingresos petroleros. Asimismo, por un aumento en los tributarios no petroleros (0.2%) a partir de un mejor desempeño de la recaudación de ISR, así como por mayores ingresos de organismos y empresas por 0.1%.

De acuerdo con la Secretaría de Hacienda, hacia 2025 se prevé

un mayor nivel de los ingresos presupuestarios respecto a lo estimado para 2024, derivado de la evolución positiva de la actividad económica y el empleo, así como de los efectos de las medidas de eficiencia recaudatoria que se han impulsado, como la eliminación de la compensación universal, la prohibición de las condonaciones de impuestos, la tipificación del fraude fiscal como delito grave y la incorporación de las prácticas de comercio digital al marco tributario. Sin duda, la política económica de la presente administración ha estado encaminada a potenciar el crecimiento del país a través del fortalecimiento del mercado interno, a reducir las desigualdades de ingreso, así como a fortalecer el posicionamiento de nuestro país como un destino atractivo para invertir.





**Café
político**

José Fonseca
jose.fonseca@eleconomista.mx

¿Fue traicionado Rafael Correa por su sucesor?

El *affaire* de Ecuador se originó, según la visión del expresidente ecuatoriano **Rafael Correa**, cuando su exvicepresidente **Lenín Moreno**, a quien entregó la Presidencia de Ecuador, traicionó a su partido Alianza PAIS al "pactar con la partidocracia".

Acusó al presidente Lenín Moreno de "volver a las políticas de viejo país", de querer destituir al vicepresidente **Jorge Glas** y de iniciar persecución judicial en su contra, cuando inició campaña contra una consulta popular del gobierno morenista.

Pútrido clima que llevó a **Daniel Noboa** al poder. Quizá la presunta traición a Correa por su sucesor inmediato tocó fibra sensible en Palacio Nacional. Explicaría el respaldo a Rafael Correa, su grupo y el pleito con el régimen ecuatoriano. Caray, ¡qué conjeturas saltan cuando uno deja suelta a la loca de la casa, la imaginación!

¿Cómo sobrevivirá Morena sin López Obrador?

Indiscutible que lo construido hasta ahora por la llamada "revolución de las conciencias" fue posible por las características personales del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, eje y motor de Morena.

Si Morena ganara la elección presidencial, muchos han empezado a preguntarse, cómo se ejercería el poder desde Palacio a partir del uno de octubre sin la presencia de quien hoy es todavía cimienta y argamasa del movimiento.

¿Podrán controlarse las fuerzas centrífugas del

movimiento? ¿Cómo sobrevivirá Morena con un López Obrador autoexiliado en Palenque? Y lo más inquietante: ¿cómo reaccionará el vecindario en Palenque si no está de acuerdo con decisiones de Palacio?

¿Quieren hacer polvo el sistema penal?

Un experto estadounidense le recordó al Gobierno de México que hace ocho años se puso en marcha el sistema penal acusatorio, cuya aplicación se ha retrasado y es amenazado por las ocurrencias del timonel de "la revolución de las conciencias".

Las ventajas del sistema penal acusatorio son para los ciudadanos, pues para que lo consigne a un tribunal, primero debe el Ministerio Público entregar evidencias de culpabilidad, lo cual previene detenciones arbitrarias.

En el jelenge electoral, parecemos olvidar que, si tiene éxito la reforma judicial de "la revolución de las conciencias", será la sentencia de muerte del sistema penal acusatorio, la última línea de defensa de los ciudadanos de a pie contra los abusos de las autoridades.

Notas en remolino

La "austeridad republicana" es maravilloso slogan de campaña, pero en la vida real será un reto para los funcionarios del área financiera del gobierno, forzados a sacar recursos hasta de las piedras porque el

flujo del gasto del fin de sexenio no puede detenerse... De cualquier manera, hay pagos ineludibles, como los miles de millones de pesos que se adeudan a proveedores del sector salud, que probablemente aseguran que el titular de la SHCP **Rogelio Ramírez de la O** permanezca hasta 2025. Alguien tiene que empezar a desenredar la madeja... Anuncian que las candidatas **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez** estarán en la Conferencia del Episcopado Mexicano. La morenista a las 10 de la mañana y la opositora al mediodía... Frase para la reflexión del gallo **Joseph Joubert**: "Es mejor debatir una cuestión sin resolverla, que resolver una cuestión sin debatirla" ...



POLITICAL TRIAGE



ECUADOR ANTE EL TRIBUNAL INTERNACIONAL

El pasado viernes presenciamos el asalto a la embajada mexicana en Quito, Ecuador, por parte de las Fuerzas Armadas para arrestar a Jorge Glas, exvicepresidente del país en las administraciones de Correa y Moreno. Este acto, sin precedentes, ha culminado con la ruptura de relaciones diplomáticas entre ambos países y ha desencadenado una serie de protestas y reclamaciones a nivel internacional.

POR MONTSERRAT SALOMÓN

Daniel Noboa, presidente de Ecuador, ha justificado la entrada por la fuerza a la embajada mexicana alegando que Glas es un criminal que tiene que responder ante la justicia. Sin embargo, Glas no sólo estaba en territorio mexicano al encontrarse dentro de la embajada, sino que había obtenido el asilo político por parte de nuestro país, por lo que su arresto viola las leyes internacionales recogidas en la Convención de Viena. Este punto es la causa por la que la comunidad internacional se ha unido en el repudio a las acciones del Gobierno ecuatoriano y ha pedido que se revise el caso en los tribunales internacionales.

La inviolabilidad de las embajadas y la figura del asilo político han jugado un papel importante en la historia de la humanidad. En las embajadas una persona puede pedir asilo cuando siente que el Gobierno la persigue injustamente. Estas salvaguardas han sido vitales en conflictos bélicos, durante dictaduras y en escenarios de persecución política. Es inaudito que Noboa haya dinamitado esta tradición diplomática para asegurarse el arresto de un opositor. Aunque Glas esté en la mira de la justicia ecuatoriana, Noboa ha equivocado el rumbo al romper tratados internacionales que buscan llevar los conflictos por vía diplomática, evitando el autoritarismo y el abuso del poder. Noboa se ha dado un tiro en el pie.

La tensión entre los dos países era palpable desde días atrás. Las declaraciones del presidente mexicano en torno a cómo el asesinato del candidato a la presidencia, Villavicencio, habían sido clave para el triunfo de Noboa y la casi inmediata concesión del asilo polí-

tico a Glas presagiaban un choque inminente. Sin embargo, el uso de la violencia por parte de Noboa le ha hecho perder la razón y darle argumentos al Gobierno mexicano y a Glas para sustentar el caso de persecución política.

Esta semana el caso será llevado a instancias internacionales ante las que Ecuador defenderá que el asilo fue otorgado ilegalmente por parte del Gobierno mexicano. Aunque éste sea el caso, romper la inviolabilidad de una embajada es un acto que la comunidad internacional no puede pasar por alto en la deriva autoritaria que se está viviendo en América. Ecuador ha cometido un error de cálculo que evidencia que el caso Glas tiene mucho más por detrás que un simple caso de corrupción.

msalomonf@gmail.com



**COPARMEX**LA VOZ DE LA IP
FERNANDO SÁNCHEZ ARGOMEDO

El debate: ¿Qué necesitamos los mexicanos?

“El viaje de la humanidad” es un libro de Oded Galor que pone en la mesa una reflexión sobre el aprendizaje de la humanidad. Uno que es la diversidad; pues en un país en el que se aprovecha la diversidad, hay innovación que lleva al crecimiento y a la prosperidad. El otro aprendizaje es la visión de largo plazo, aunado al desarrollo de instituciones inclusivas. En otras palabras, un país que logra grandes avances, es un país que encuentra un propósito común, en el que se suman sus ciudadanos para lograr desarrollo y prosperidad.

El llamado es a la unidad, porque, por otra parte, ese baluarte que es la diversidad genera también tensiones de polarización, mismas que son aprovechados por los líderes 3P (populistas, post verdad y polarización); como los llama Moises Naim en su libro “La revancha de los poderosos”. Estos liderazgos populistas, además de argumentar con su “propia verdad” anulando la realidad y creando una verdad relativa sin sustento, empujan naturalmente a la polarización; ya que quienes no piensan como ellos, son automáticamente definidos como contrarios, creando a su vez una “base social” mediante una promesa de revancha.

El elemento es ideologizar la realidad dando explicaciones propias de un pensamiento único, “es porque lo digo”, eso ya lo experimentó el mundo y llevó a la creación de totalitarismos que derivaron en guerra y muerte. El debate nos debe hacer pensar qué proyecto nos va a permitir a los mexicanos sentarnos juntos a poner en común nuestros puntos de vista y, no solo eso, sino también como sociedad permitirnos dar un paso adelante para que juntos podamos cambiar la realidad que nos duele. Entonces, no es la polarización, es la búsqueda común de soluciones; y no es sólo la búsqueda común de soluciones, sino el asumir un rol de protagonistas para resolverlos.

Pero, ¿cuál es el principal problema y cuáles son sus causas? El principal problema es la pobreza y la marginación, el 37.8% de la población no tiene un in-

greso para pagar lo que incluye la canasta básica, es decir, casi 50 millones de mexicanos no cuentan con el ingreso suficiente para comer bien; y ni hablar del 7.1% de la población que vive en situación de pobreza extrema, que equivale a 9.2 millones de personas.

La causa de este problema es la falta de oportunidades, y la falta de oportunidades es causado por la falta de empleo y prosperidad; y la falta de empleo y oportunidades es derivado de la falta de empresas, mismas que surgen del emprendimiento, de la inversión y del desarrollo económico. Pero no puede haber todo esto si no hay libertad, democracia y Estado de Derecho.

La única forma para que en México avancemos a las soluciones, es crear un proyecto común en donde todos nos sumemos para crear estas condiciones.

Es momento de la sociedad civil, es momento de aprovechar la creatividad impulsada por la diversidad de puntos de vista, es momento de exigir UNIDAD. Alejémonos del pensamiento único, vayamos hacia adelante por la UNIDAD, unidad que se soporta en ver la realidad con esperanza. #OpiniónCoparmex

@fsargomedo

Presidente de la Comisión de Innovación





**CLEMENTE
ROMERO
OLMEDO**

COLUMNA INVITADA

Debates y contrataciones públicas

Antier fue el primero de los tres debates presidenciales, y entre la decena de temas que se trataron, hay uno que afecta al bolsillo de toda la población: las contrataciones públicas. Cada minuto, el gobierno, entiéndase el gobierno federal, los 32 gobiernos estatales, más de dos mil municipales, órganos autónomos, empresas del gobierno, entre otras instituciones, ejercen (gastan) millones de pesos de su presupuesto público, al cual contribuimos todas las personas que habitamos en México.

Hoy existe una regulación que incentiva las licitaciones públicas, pero la realidad es que cada vez más las autoridades usan las asignaciones directas, en las cuales no hay distintos oferentes, sino que son empresas o personas vinculadas directamente con alguien dentro del gobierno. Tenemos una plataforma nacional de transparencia cada vez con menos información de las contrataciones, porque nada pasa a las autoridades que no suben información, o que reservan la información por “seguridad nacional”. Tenemos gobiernos cada vez más opacos y más discrecionales en el ejercicio del gasto público.

Si ya tenemos una legislación que incentiva las licitaciones y la competencia y no se cumple, ¿cómo podríamos aprovechar la tecnología para reducir los casos de corrupción en materia de contratación pública? Una alternativa es que se facilite tanto la información que se genera en las compras públicas, como la supervisión de las actividades a realizar.

Por ejemplo, imagina que desde tu teléfono celular pudieras recibir alertas de las contrataciones que tu alcaldía o gobierno estatal realizarán para arreglar la calle en la que vives o repavimentar la carretera que usas diariamente para ir a trabajar. Así se incrementaría el número de personas que pudieran detectar irregularidades o complicidades en los procesos de contratación. Hoy es común que dichos procesos se hagan en fines de semana, en horarios infames (muy de madrugada o media noche) para simular competencia y asignar los contratos; y salvo las personas que se dedican a los temas de transparencia o trabajan en medios y que tienen el tiempo o interés en descubrir los desfalcos, al resto de la población nos es irrelevante si se roban el dinero para construir un hospital en un lugar a mil kilómetros de nuestra casa, pero probablemente nuestro interés cambiará si estuviera a diez kilómetros. El uso masivo de los teléfonos inteligentes

y el desarrollo de aplicaciones basadas en inteligencia artificial pueden facilitar la cantidad y calidad de la información en materia de contrataciones públicas.

Para hacer realidad lo anterior, no se requieren reformas constitucionales, se requiere voluntad política y pequeños ajustes administrativos, y tal vez legales, para facilitar el uso de la tecnología en la supervisión del quehacer gubernamental.

• Abogado y asesor de riesgos.
Socio en Cronem.mx / @Clementer_Mx





¡QUIA!
ARCADI
ESPADA

Extremeños, murcianos, aragoneses, garcías todos

SE SABE perfectamente quién es Íñigo Urkullu. Y que, además, tenía la excusa de la resaca por la victoria de un club de fútbol vascoautárquico en la final de la Copa del Rey de España. Sobre este asunto (ahora vuelvo) no entiendo que los defensores de la llamada cantera critiquen al tiempo a los del Rh positivo, o negativo, no sé bien. Se sabe quién es Urkullu y se sabe también quién es Page, uno de los impostores mejor avenidos de la política española. ¿Pero quiénes son Juanma Moreno, Marga Prohens y Alfonso Rueda? Y, sobre todo, ¿quiénes se creen que son? Ni el vasco ni el manchego semi acudieron al debate en el Senado sobre la amnistía, porque para qué. Pero la ausencia de los presidentes de Andalucía, Baleares y Galicia, todos ellos del Partido Popular, permite sacar algunas conclusiones interesantes. Una de ellas, de fondo, es la saturación andaluza, balearica y gallega que padecen y su consiguiente incomprensión de una cláusula algo compleja, pero en la que deberían

fijarse: y es que son andaluces, balearicos y gallegos porque son españoles. Si no hay una España preexistente a la ley –al Estado y a sus provincias– va a haber la andaluzada. Hombre, hombre. Otra conclusión es la falta de autoridad de Feijóo. O quizá solo es su complicidad con las gallegadas, aunque vengan de Baleares. Porque mal podría ejercer su autoridad sin predicar con el

ejemplo: Feijóo, que sigue siempre la agenda de Pedro Sánchez, tampoco estuvo en el Senado. Las ausencias aún fueron más injustificadas teniendo en cuenta que en el debate participaba un trol –de este modo, realmente perfecto, se calificó a sí mismo–, el presidente de la Generalidad catalana, Aragonés García, como le llamó con exactitud máxima la presidenta del Senado. Tal vez algunos de los ausentes podrían haber encarado al presidente nacionalista con la pregunta principal que nadie le hizo. El escenario era idóneo. España es un link, como cualquier Estado, y cuando se clica sale lo que ayer había en el Senado: extremeños, murcianos, valencianos, aragoneses, garcías todos. Esta ciudadanía, que lo es, obviamente, por española, debería haber bloqueado al trol con la única pregunta que se le debe hacer a un nacionalista: ¿por qué no quiere usted vivir con nosotros? Esta pregunta que un nacionalista

no puede responder ni de modo aproximado sin revelar el subsuelo xenófobo de su programa, el radio neolítico de su círculo tribal.

Y esta sospecha insidiosa de que muchos de los ayer ausentes están en ese círculo, sin saberlo.





PAYASO CON ARO. El reclutamiento por parte de los grupos criminales en nuestro país de menores y jóvenes ha sonado las alarmas en San Lázaro. Se presentó un Punto de Acuerdo a fin de exhortar a los gobiernos de la República y las 32 entidades a implementar urgentemente campañas y programas que permitan prevenir y erradicar la violencia contra niñas, niños y adolescentes, en el aspecto relacionado con el reclutamiento forzado.



UN MONTÓN DE PLATA

#OPINIÓN

EL ATRASO DE NIELSEN IBOPE MÉXICO



CARLOS
MOTA

Se requiere una actualización metodológica que incluya nuevas tecnologías para medir con mayor precisión las audiencias

S

e aproxima un cambio relevante en la industria que mide a la televisión mexicana y a las empresas que emiten y difunden contenidos audiovisuales. Varias empresas, entre las que destaca TV Azteca, Televisa Univisión, Imagen, y Havas, están demandando que se realicen ajustes a la forma en la que se miden las audiencias.

Están señalando que se requiere una actualización metodológica que incluya nuevas tecnologías para medir con mayor precisión las audiencias expuestas al contenido audiovisual y a los anuncios publicitarios en el país.

Al centro de esta solicitud está Nielsen Ibope México (NIM), firma que deberá comprometerse más con esta solicitud. NIM, si bien mide audiencias de la manera más cercana a un alcance nacional, permanece estancada en la metodología de medición, porque continúa focalizada en televisión lineal, y no miden nada de lo que ocurre digitalmente ni en plataformas de *streaming* como YouTube, Netflix o ViX. Es una omisión clave: desde hace años mucha gente consume contenidos audiovisuales en distintas plataformas.

La solicitud de una nueva metodología incluye tanto a la televisión tradicional unidireccional (TV abierta, cable), como la transmisión vía digital y *streaming*, como ocurre en otros países.

La medición actual, muy limitada, ya ha generado muchas dudas entre autoridades, audiencias e industria de contenidos. Ya es inefectiva.

En adición, ha habido un comportamiento peculiar en NIM, pues recientemente convocó (en su condición de monopólica en la medición) a sus clientes a unos talleres para definir "la evolución de la medición", cosa que se hizo con desorden y que posicionaba a esa empresa en absoluto control de cualquier nueva metodología. Debido a su falta de seriedad las agencias de medios y publicidad y las televisoras decidieron no participar.

México va detrás de otros países en esta materia. Las

solicitantes han dicho que países como Italia, Francia, Reino Unido o Canadá instituyeron comités de industria en los que los actores del sector participaron, y que sirvieron para actualizar confiablemente las metodologías de medición. Estos comités son llamados Joint Industry Committee o JIC.

Sabiendo eso, las televisoras del país y varias empresas del sector anunciaron la creación de un JIC para México. El propósito es contar, de una vez por todas, con una metodología verdaderamente confiable.

WEF Y EL ESPACIO

El Foro Económico Mundial publicó un informe del impacto del sector espacial. Reveló que la economía espacial se triplicará para alcanzar 1.8 billones de dólares en 2035, registrando una tasa de crecimiento promedio dos veces la del PIB Mundial. Este sector rivalizará en tamaño con la industria de semiconductores. Tecnologías como posicionamiento, comunicaciones o navegación serán las grandes beneficiadas de esta gran ola.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA

**La medición
actual, muy
limitada, ya ha
generado
muchas dudas**





Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

X: @pacoguerreroa65

Interconectados

En Egipto presenciamos la crisis del canal de Suez con los ataques marítimos a los buques comerciales bloqueando el estrecho de Bab el Mandeb.

La globalización es una realidad cotidiana. Más que nunca vivimos en un mundo interconectado por lazos económicos indisolubles, cimentados por la arena digital. Por ello, cuando se presenta o se provoca una disrupción en el escenario mundial, su impacto genera estragos inmediatos en la vida y el bienestar de tod@s.

En esta “era de caos”, marcada por múltiples disrupciones, las soluciones a problemas complejos no se pueden enfrentar desde el individualismo o el aislacionismo. Las alternativas son cada vez más multilaterales.

Recientemente hemos visto al menos tres disrupciones importantes: la crisis geopolítica del canal de Suez en Egipto, la sequía en el canal de Panamá y el colapso del puente Key de Baltimore, en Estados Unidos. Los efectos de estos eventos no se reducen únicamente a los países donde se han generado estas crisis. Van mucho más allá.

La sequía en el canal de Panamá evidencia los efectos del cambio climático sobre el comercio mundial, concretándose los pronósticos de la Organización Mundial del Comercio que en sus informes advirtió que el cambio climático repercutirá en el comercio internacional, afectando a los costos, alterando las ventajas comparativas y perturbando severamente las cadenas de suministro.

La escasez de agua para el funcionamiento del sistema de esclusas en el canal de Panamá ha impactado en la disminución del tránsito de buques mercantes, afectando a 40% del tráfico mundial de contenedores que pasa por esta vía.

En Egipto, presenciamos la crisis del canal de Suez con los ataques marítimos a los buques comerciales bloqueando el estrecho de Bab el Mandeb, que conecta al Mar Rojo con el golfo de Adén. Por Suez circula entre 12% y 15% del comercio mundial, 30% del tráfico mundial de contenedores, 9% del petróleo mundial y 8% del gas licuado de petróleo.

En la misma línea, el colapso del puente Key de Baltimore, a causa del choque de una embarcación con su estructura,

ha interrumpido el comercio de exportación e importación de mercaderías en este importante puerto de la Costa Este. Por el puente circulan entre 100 y 200 millones de dólares diarios por concepto de operaciones portuarias.

Los efectos de estos tres episodios a nivel mundial evidencian la interconexión que existe en el mundo actual, impactando en la vida de millones de personas, generando a su vez consecuencias que no han sido medidas y monitoreadas en forma suficiente y adecuada.

Si bien estas crisis tienen efectos indudables en la economía y comercio mundiales, también inciden en la gobernabilidad democrática, incrementando la incertidumbre mundial y deteriorando la calidad de vida de la gente.

Nuestros problemas van más allá de la polarización, el fanatismo y las mentiras en las

redes sociales. Enfrentamos temas urgentes y apremiantes, demostrando que la interconexión en la que vivimos es mucho mayor de lo que hubiéramos imaginado.

BALANCE

Como lo ha señalado el secretario general de la OEA, Luis Almagro, el combate a las diferentes amenazas en contra de la sociedad, debe hacerse desde una perspectiva multidimensional, analizando las vulnerabilidades propias y encontrando las fortalezas que nos permitan enfrentarlas de forma eficiente y colectiva.

Las disrupciones plantean a las sociedades democráticas el enorme reto de transformar los paradigmas de gobernabilidad vigentes, con el objetivo de incluirlas en sus agendas públicas.

Ante la creciente interconexión, es urgente construir un multilateralismo democrático, que solidariamente proteja el ejercicio de los derechos y libertades de l@s ciudadan@s y genere mejores niveles de vida y desarrollo para la humanidad.

**Los puntos de vista son a título personal.
 No representan la posición de la OEA*

La sequía en el canal de Panamá evidencia los efectos del cambio climático sobre el comercio mundial.





MENSAJE POLÍTICO

www.cdmx.info

EN CUAUHTÉMOC, EL LASTRE PARA MORENA

Por Alejandro Lelo de Larrea

En el momento político menos oportuno la ex alcaldesa de la Cuauhtémoc, Sandra Cuevas, pretende congraciarse en público con las candidatas de Morena, Catalina (Caty) Monreal a la Alcaldía, y Clara Brugada a la Jefatura de Gobierno.

Cuando ambas necesitan tenerla lo más lejos posible y que no las relacionen, Sandra Cuevas mandó el fin de semana pasado a su hermano Jaziel a llevarle flores a Brugada en un mitin en la Cuauhtémoc. Y de pasada también a Monreal. Ahí estuvo también Marlon Ávalos, operador político de Sandra.

Es una evidencia de desesperación de Cuevas. Sabe que puede ser difícil su futuro político y como ex funcionaria, porque no logró obtener una candidatura que le garantice fuero constitucional. El que ahora compita por Movimiento Ciudadano al Senado es una campaña meramente testimonial. Tiene cero posibilidades de ganar.

Pareciera extraño que si Cuevas ganó la Alcaldía en 2021 como candidata del PAN, PRI y PRD, hoy la vinculen con Morena. Eso es porque es de dominio público que el jefe político de Cuevas es el senador morenista Ricardo Monreal, delegado en esa demarcación de 2015 a 2018.

Eso lo leyeron muy bien en la campaña de enfrente, la de Alessandra Rojo de la Vega, de la coalición "Va X la Ciudad de México", y en su estrategia optaron por resaltar que el monrealismo ya tiene que irse de la Cuauhtémoc, pues lleva una década al frente de la Alcaldía. Las dos ideas fuerza que usan: "Fuera los Monreal de la Cuauhtémoc", y "Monreal, la Cuauhtémoc no es Zacatecas", entidad de donde originario.

Sin duda, la estrategia parece que les está funcionando, porque en las últimas 5 semanas la intención de voto

para Caty Monreal disminuyó, mientras que la de Rojo de la Vega aumentó, incluso, con un posible cruce que ya la ubica en primer lugar.

En su reporte del 29 de febrero, Massive Caller, una de las encuestadoras más asertivas en las elecciones del Estado de México, difundió que Monreal tenía el 41% de la intención de voto, mientras que Rojo de la Vega el 35.7%. En la última medición, la del 4 de abril pasado, la morenista bajó al 39.5%, mientras que la opositora ya la rebasó, y tiene el 40.2%. En realidad, es un empate técnico.

En la estrategia contra lo que califican como el caciquismo de los Monreal no está ajena Xóchitl Gálvez, la candidata presidencial, pues ella es de las impulsoras de Rojo de la Vega, a grado tal que le recomendó como coordinador de campaña a quien le hizo ganar a ella en 2015 y a Giovani en Coyoacán, en 2021. La agenda de Xóchitl es una parte contra Monreal. Hay que recordar que inició su campaña en Fresnillo, la tierra del senador, porque dijo que ahí es el municipio más inseguro del país.

Ya en el territorio, al oriente de la Cuauhtémoc, puede que la competencia esté pareja, porque por un lado están los buenos operadores de Monreal y bases morenistas, pero del otro Alejandra Sánchez Barrios encabeza una red de más de 60 mil vendedores ambulantes, todos empadronados en esa demarcación. En 2021 le ayudaron a ganar a Cuevas, pero ella los trató muy mal y terminaron en pleito.

Lo que podría definir quién gane en la Cuauhtémoc es el voto de las clases medias, que en esa demarcación ronda el 70%. Aquí la desventaja es para Monreal, porque ese bloque de la sociedad cada vez se ha distanciado más de López Obrador y todo lo que huele a Morena. Con ese nicho puede ganar Rojo de la Vega. Lo veremos.





¡ARRANCA LA FERIA!

Aguascalientes es un estado pujante, de buen gobierno, con industria, turismo, cultura, gente de primera, infraestructura, deporte y, claro está, la mejor feria taurina de América. Como consecuencia, es tierra de grandes toreros del pasado, presente y futuro, casa de diez ganaderías de toros de lidia, una Academia Taurina Municipal bautizada con arte y tino como Alfonso Ramírez el Calesero.

La Feria Nacional de San Marcos no puede concebirse sin el serial taurino, que les quede muy claro a aquellos políticos de poca monta, capacidad y prestigio, que han intentado entorpecer la feria. Aguascalientes es Taurino, es un estado de libertad donde se respetan las tradiciones, la cultura y la idiosincrasia de su población que es taurina. Habrá antis, no lo dudo, pero a esos no tenemos ni cómo ayudarlos.

La derrama económica de la FNSM es inmensa, familias enteras viven el resto del año de su arduo trabajo durante la feria. El patronato coordina más de dos mil eventos de toda índole. Los hoteles, restaurantes, aviones, autobuses, taxis, artistas, toreros, boleteros, acomodadores, comerciantes, cerveceros, artesanos, etcétera, están llenos de trabajo y atendiendo a los millones de visitantes que hacemos el viaje para vivir la intensidad, alegría

y folklor de la mejor feria de América.

En lo taurino, Espectáculos Monterrey, de la mano del gobierno estatal, ha programado una feria histórica en variedad, calidad y cantidad. Serán 16 festejos divididos en una novillada en la coqueta y taurina Plaza de Toros San Marcos y 15 corridas de toros en la Monumental, siendo una de ellas de rejones. Además, habrá dos tientas públicas para que la gente disfrute de la intimidad de la bravura y el toreó al probar las vacas; estas dos faenas camperas se realizarán en la Plaza de Toros San Marcos el 17 y 23 de abril.

Se realizará un Encuentro Mundial de Escuelas Taurinas, iniciativa de los miembros del Consejo de la Academia Taurina Municipal; un gran acierto para conocer a las futuras figuras del toreó mundial. Hace no muchos años el peruano, Andrés Roca Rey, vino a un certamen similar y hoy es quien manda en el toreó.

Arranca la actividad taurina este sábado 13, en la San Marcos, con la novillada de feria en la que se ha programado un cartelazo: Bruno Aloí, torero que debutó de luces en México en esa plaza y maravilló a los asistentes, que ha despertado enorme ilusión en el medio taurino nacional e internacional; alternará con Marco Pérez, novillero hispano que ha motivado las mayores ilusiones por su precoz capacidad y, como tercer actuante, quien gane la votación como el triunfador del importante serial de novilladas que durante dos meses se llevó a cabo cada domingo en esa plaza. Son cuatro

candidatos, quien gane tendrá una oportunidad de oro para medirse con estos dos novilleros punteros. Lidarán novillos de Las Huertas, hierro legendario que regresa a los grandes circuitos de la mano de Rodrigo Barroso, joven ganadero con visión y enorme afición. El primer banquete está servido, este sábado deberán ponerse las cosas al rojo vivo desde el comienzo de la feria.

De los 49 puestos para matadores de toros, 13 serán ocupados por extranjeros, 11 hispanos, un francés y un peruano. De los 36 restantes, 12 son de Aguascalientes en un claro e inteligente apoyo al talento local consolidado o en vías de hacerlo.

Analice usted la feria, para mi gusto está muy bien balanceada, hay carteles sensacionales y están los que deben estar. Se extraña como es lógico a Morante de la Puebla, quien decidió no viajar, sabemos que atraviesa momentos complejos en lo personal y hay que respetar su decisión. Siempre se nos vienen uno o dos nombres a la mente que deberían de estar, pero el toro es así y a todos, tarde o temprano, les llega su oportunidad.

¡Arranca la feria! Estaremos pendientes, se habla de una gran venta de boletos. La mejor de las suertes para ganaderos, toreros, empresa y que el público disfrute con el arte, valor y bravura de este magnífico elenco.



TODOS SOMOS UNO

**Annayancy
Varas García**

Directora de Early Institute

Opine usted:
yancy.varas@earlyinstitute.org

@Yancyvaras



Indigna la indiferencia ante la creciente violencia infantil

En las últimas semanas, hemos conocido los terribles casos de dos niñas mexicanas que perdieron la vida de la manera más atroz. Hablo de Camila, una pequeña de 8 años residente del barrio La Florida, en el municipio de Taxco, Guerrero, quien fue reportada como desaparecida y, luego, encontrado su cuerpo en una carretera. La presunta responsable fue linchada por los vecinos, provocando su muerte y dos de sus hijos fueron también agredidos, pero rescatados para ser puestos a disposición de las autoridades.

El otro lamentable caso es el de Madelaine, una niña de tan solo dos años que sufrió de maltrato excesivo hasta causarle la muerte por parte de su madre y padrastro. Sucedió en Durango y se sabe que su abuela ya había denunciado los abusos extremos que sufría Madelaine en su entorno familiar, sin embargo, las autoridades no le brindaron la protección debida. Hoy los responsables ya fueron sentenciados por el delito de feminicidio agravado.

Es de verdad indignante saber que estas situaciones son cada vez más frecuentes en nuestro país, lo que evidencia el fracaso del Estado mexicano por brindar una esfera de protección integral a niñas, niños y adolescentes que les garantice una vida libre de violencia.

Según el Censo Nacional de Procuración de Justicia Estatal 2022 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), se registraron 47 mil 462 homicidios a nivel nacional, de los cuales contra niñas, niños y adolescentes fueron 2 mil 37.

Sin duda lo que está ocurriendo pone de manifiesto diversos aspectos que nos deberían preocupar y alertar, pues hay una clara ineficiencia en varias líneas. Para empezar, se nota que las autoridades en materia de seguridad pública, así como las responsables de la impartición de justicia, han quedado rebasadas por la realidad social. La ciudadanía se ha percatado de esta problemática y ha iniciado a ejercer justicia por su propia mano. Por otro lado, la legislación y los procesos de impartición de justicia han reflejado no estar a la altura de las circunstancias y necesidades, pues hay fallas visibles en sus procedimientos.

La nula perspectiva de niñez que impera en los procesos judiciales provoca que en la posible comisión de delitos en contra de niñas, niños y adolescentes no se garantice su interés superior. Por último, hay omisión, revictimización y falta de especialización de autoridades. Así quedó demostrado con las declaraciones del extitular de la Secretaría de

Seguridad municipal de Taxco, en las que señaló una responsabilidad parcial hacia la madre de Camila por “no cuidarla lo suficiente”.

Todo este escenario amerita una revisión profunda que va desde el fortalecimiento de la capacidad y eficiencia del sistema judicial en los casos que involucren una posible vulneración de derechos en contra de niñas, niños y adolescentes hasta la especialización de funcionarios públicos y una protección real e integral a las víctimas de delitos y a sus familiares.

En Early Institute externamos nuestra preocupación e indignación por las deficiencias observadas en el tratamiento de los casos de Camila y Madelaine, así como de otras niñas mexicanas que son víctimas de violencia. Sobre todo, nos preocupa el silencio que se ha notado en las distintas plataformas electorales que no abordan el tema de manera expresa. Hoy da miedo que surjan más episodios como los descritos, pero es más aterrador y doloroso la indiferencia que se está observando ante la grave violencia infantil.



“... se nota que las autoridades en materia de seguridad pública, así como las responsables de la impartición de justicia, han quedado rebasadas por la realidad”



RECuento DE LOS DAÑOS

ALEJANDRO
DOMÍNGUEZ

@AlexDominguezB

Sin cumbre y
¿sin amigos?

México desperdició el que pudo ser el relanzamiento del *northamerican moment*. En estos días estaba previsto realizarse en Quebec, Canadá, la Cumbre de Líderes de América del Norte, mejor conocida como la Cumbre de los Tres Amigos. Sin embargo, la distancia marcada por el presidente Andrés Manuel López Obrador con sus socios, o “amigos”, de la región echó abajo el encuentro y quedó cancelado.

El encuentro le hubiera significado a México el respaldo, en persona, de dos potencias del continente ante la irrupción de las fuerzas federales de Ecuador en la embajada mexicana en Quito, un pésimo precedente en el derecho internacional, al haber ignorado la inviolabilidad de la sede diplomática como marca la Convención de Viena en su artículo 22.

Entre las muestras de solidaridad del mundo con México y la condena contra las acciones de Ecuador, faltó mayor contundencia de nuestros socios de Norteamérica: Estados Unidos y Canadá, dos potencias económicas cuya postura pudo llevar al país sudamericano a rectificar, en lugar de estar justificando sus acciones.

Aunque tarde, el Departamento de Estado de EU manifestó el sábado su rechazo a la irrupción de la policía ecuatoriana. La postura fue tibia al únicamente exhortar a los dos países a “resolver sus diferencias de acuerdo con las normas internacionales”. No se vio agraviado o, más bien, Estados Unidos se siente agraviado por los reclamos que desde México le ha hecho el presidente Andrés Manuel López Obrador. ¿De haber cumbre, Biden habría sido más enfático en su condena a Ecuador?

Canadá, por su parte, hizo un llamado a que se respete el derecho internacional y también dejó en ambos países alcanzar un diálogo para resolver sus diferencias.

México empezó el año distanciándose de Estados Unidos y Canadá. El presidente mexicano se ofendió con las publicaciones, provenientes de informantes de la DEA, sobre el presunto financiamiento del narcotráfico a sus campañas de 2006 y 2018. Luego reclamó la reimposición de visas canadienses para mexicanos.

“Ya no tiene caso (hacer la cumbre)”, consideró a principios de año.

Estados Unidos y Canadá lamentaron la postura, pero no insistieron. Hoy, la tradicional cumbre anual, que se reanudó con la llegada de Biden a la Casa Blanca tras la pausa impuesta por Trump, no se realizará.

El encuentro habría servido para que los dos amigos apoyaran a México frente a Ecuador y el país sudamericano enfrentara una mayor presión ante sus actos.

Nos quedamos sin cumbre y ¿sin amigos?

México empezó el
año distanciándose
de EU y Canadá



TEATRO DE SOMBRAS



IDIOLECTOS FAMILIARES

POR GUILLERMO HURTADO

He leído que una lengua desaparece cada dos semanas. Aunque todavía hay miles de ellas repartidas por el planeta, es probable que dentro de un siglo sólo queden unas cuantas. Cada vez que se pierde un lenguaje se pierde una perspectiva de lo humano. Y no hablo de una perspectiva individual, sino colectiva, producto de cientos o quizá miles de años de interacción social y de relación con el medio ambiente.

Hay otro tipo de pérdidas lingüísticas más sutiles, pero no menos irreparables, que no se cuantifican normalmente. Me refiero a los idiolectos. Un idiolecto es la manera de hablar de un individuo o de un grupo de individuos. Las diferencias pueden ser de muchos tipos; pueden ser desde léxicas, es decir, del vocabulario utilizado hasta fonéticas, es decir, de la manera de pronunciar las palabras. Hay individuos que tienen un idiolecto muy peculiar, se les reconoce inmediatamente por ello. También hay idiolectos en las parejas, las familias, las instituciones, los barrios, las clases sociales. Además, hay idiolectos generacionales. Los viejos hablan diferente que los jóvenes. De esa manera, si se escucha con atención, uno puede obtener una cantidad grande de información al escuchar hablar a alguien. Por ejemplo, un análisis del habla de alguien podría hacernos saber que se trata de un varón mayor de cincuenta años, originario de la Ciudad de México, de clase media, egresado de UNAM, vecino del barrio de Coapa.

Los idiolectos cambian rápidamente. Muchos de ellos desaparecen en cuestión de unas cuantas décadas. La manera en la que hablábamos los que fuimos jóvenes en los años ochenta, pronto será olvidada, cuando mucho quedará registrada en películas, grabaciones o en crónicas periodísticas. Todavía hoy algunos hablamos de esa manera, con esos giros, con las mismas frases, con la misma entonación, pero cada vez es menos común. En pocos años, esa forma de hablar será un idiolecto muerto.

En mi familia hemos desarrollado un idiolecto muy peculiar. Hemos adoptado neologismos que nadie más usa y también tenemos giros, frases y refranes que hemos ido incorporando con los años y que sólo nosotros entendemos cabalmente. Por si fuera poco, hemos desarrollado

una entonación peculiar que distingue nuestra forma de hablar en familia. Cuando estamos acompañados de personas que no pertenecen al círculo familiar, rara vez usamos nuestro idiolecto, lo reservamos para cuando estamos entre nosotros.

Yo diría que nuestro idiolecto familiar ha alcanzado su madurez lingüística. Nos alcanza para hablar sobre cualquier cosa del mundo y nos permite comunicarnos entre nosotros. El número de hablantes de nuestro idiolecto es, además, el más grande que hemos tenido, ya que incluye a miembros de varias generaciones. No concibo mi vida sin ese idiolecto y, sin embargo, sé que, dentro de cien años, mis descendientes ya no lo conocerán. Cuando eso suceda, una pequeña perspectiva de lo humano habrá desaparecido.

guillermo.hurtado@razon.com.mx
[@hurtado2710](https://twitter.com/hurtado2710)



Carla Norrlöf

Profesora de Ciencias Políticas en la Universidad de Toronto.
Investigadora no residente en el Atlantic Council

www.project-syndicate.org Traducción: Esteban Flamini

La OTAN no es un costo hegemónico

TORONTO.— Mientras la OTAN llega a su 75º aniversario, sigue vigente la idea de que es parasitaria de Estados Unidos. Donald Trump criticó en más de una ocasión a los aliados transatlánticos de su país por gastar muy poco en defensa, pero hay que recordar que otros presidentes estadounidenses, desde Dwight D. Eisenhower (entre ellos John F. Kennedy, Richard Nixon y Barack Obama) también presionaron a los europeos para que asumieran una parte mayor de los costos. Cuando Robert S. McNamara (secretario de Defensa de Lyndon B. Johnson) insinuó que EU podía reducir su presencia militar en Europa si Alemania no incrementaba su aporte, se suscribió entre ambos países un «acuerdo de compensación» por el que Alemania compensaría a EU comprándole bienes.

Pero, hasta febrero de este año, ningún presidente ni candidato presidencial de EU había amenazado en forma directa la seguridad de los aliados de la OTAN invitando a agresores extranjeros a atacar a Estados miembros «morosos». Con sus ofensivos comentarios, Trump confundió la meta de gasto en defensa de la OTAN (2% del PIB) con los desembolsos directos de la OTAN. A algunos estadounidenses el afán de justicia de Trump puede parecerles válido. ¿Por qué debería EU pagar el doble que el aliado promedio de la OTAN, cuando está tan lejos de las principales zonas de conflicto?

Una parte de la respuesta es que el inmenso gasto militar estadounidense no es función solamente de sus compromisos con la OTAN, sino resultado del objetivo estratégico de mantener una supremacía militar y tecnológica inigualada frente a la creciente rivalidad entre grandes potencias. Igual que Grecia (cuyo cociente de gasto en defensa es incluso superior al estadounidense), EU gasta más de la meta del 2% porque le conviene hacerlo. El costo de mantener 200 bases estadounidenses en servicio activo (el 90% del total) en todo el mundo equivale a apenas el 4% del gasto militar total de EU. La OTAN es un bien común que es subproducto de la búsqueda de un bien nacional propio: la superioridad militar de EU. En opinión de Trump, «[Estados Unidos es] un país endeudado, gastamos tanto en fuerzas armadas, pero fuerzas armadas que no son para nosotros... y muchos de estos países son inmensamente ricos». Pese a que una mayoría de los estadounidenses apoya la OTAN, la posición de Trump atrae a quienes ven las responsabilidades internacionales de EU en el contexto de una situación económica propia que empeora.

Pero esta inquietud por el exceso de gasto fiscal exagera el problema, en particular porque no tiene en cuenta el papel internacional del dólar y el hecho de que una porción significativa de la deuda pública estadounidense está en manos de acreedores locales. Quienes sostienen que el gasto militar es uno de los componentes principales de la deuda estadounidense tienen escasas o nulas pruebas que mostrar; y jamás comparan los costos con

que le permite responder rápidamente a amenazas y desafíos en cualquier lugar del mundo. La presencia avanzada de fuerzas militares estadounidenses actúa como elemento de disuasión contra posibles adversarios y reduce la probabilidad de conflictos y amenazas militares a los intereses de EU. Esta red global facilita el uso compartido de datos de inteligencia entre los aliados y provee a EU información crítica sobre problemas de seguridad, lo que mejora su capacidad para anticiparse a amenazas y contrarrestar a competidores estratégicos, como China y Rusia. Estados Unidos puede usar (y usa) estas herramientas para influir en lo que sucede en regiones clave, para defender la democracia y los derechos humanos y para combatir el terrorismo.

Además, estos beneficios no se limitan a cuestiones relacionadas con la rivalidad entre grandes potencias. Por ejemplo, el Comando Sur (SOUTHCOM) estadounidense coordina la colaboración antinarcóticos entre la OTAN (en concreto, Países Bajos) y otros países externos a la alianza, como Colombia y Panamá. Además de reforzar la seguridad, esto también permite reducir flujos financieros ilícitos que podrían terminar en manos de organizaciones terroristas y otros actores malintencionados.

En términos generales, la influencia normativa y la alineación de intereses dentro de redes internacionales reduce los costos de protección de sus miembros, mitiga la necesidad de apelar a la coerción militar en el interior de la red y amplifica la eficacia de la red cuando se la usa hacia el exterior. Desde el punto de vista de la seguridad, si EU se mostrara menos dispuesto a financiar una potente capacidad militar a través de la OTAN, a colaborar con sus aliados y a protegerlos, empezaría a parecerse a China o Rusia. Seguiría siendo un actor imponente, pero menos influyente y menos benigno. En preparación para lo peor, los europeos ya están llevando adelante un proyecto de «autonomía estratégica». Señalando el riesgo de vasallaje implícito en la competencia entre grandes potencias, el presidente francés Emmanuel Macron propone reducir la dependencia europea, en particular respecto de EU. Con la adopción de una postura más asertiva contra la belicosidad rusa, la defensa del ingreso de Ucrania a la OTAN y el uso geopolítico de la ampliación de la UE, Francia ha puesto su posición en línea con la de Polonia, los estados bálticos y la República Checa.

Los estadounidenses tienen que entender que la OTAN no es sólo un mecanismo para la protección de los aliados; es un componente esencial de una estrategia integral que promueve sus propios intereses y sostiene la posición de liderazgo internacional de su país. Retirarse de la alianza transatlántica no supone ningún beneficio para EU, sino que le restará influencia, sin reducir en forma significativa su gasto militar.

Copyright: Project Syndicate

los beneficios derivados de ese gasto. La OTAN es la pieza más valiosa del paraguas de seguridad estadounidense, el instrumento



MARINA SAN MARTÍN
REBOLLOSO
COMISIONADA
INFOCDMX
@NAVYSANMARTIN

RESILIENCIA INFANTIL PARA SUPERAR EL ABANDONO

En México, más de un millón de infantes no cuentan con el cuidado de sus progenitores

Al escuchar la palabra “niñez” lo lógico sería traer a la mente imágenes de risas, juegos, afecto y felicidad brindada por una familia que la proteja, cualquiera que fuera su composición.

Cuando este núcleo social se desintegra y enfrenta problemas legales, de maltrato, negligencia o desamparo, el entorno de los pequeños llega a cambiar por completo al quedar bajo la tutela del Estado, adscritos a casas hogares o albergues, esperando que su estancia sea temporal, misma que puede prolongarse hasta cumplir la mayoría de edad.

Como colectividad sabemos poco de las condiciones en las que ellos habitan, ya sea porque somos indiferentes, porque nos duele ver su realidad y nos negamos a reconocerla, por falta de información sobre los mecanismos de asistencia social

existentes, o bien, porque nos influyen nuestras ideas preconcebidas sobre la orfandad como una situación que impedirá la expresión de su potencial.

En México, más de un millón de infantes no cuentan con el cuidado de sus progenitores a causa de diversos factores como la violencia intrafamiliar, la desnutrición, la pobreza, la explotación sexual, el consumo de drogas, la migración, entre otros.

Estos elementos los exponen a ambientes de alto riesgo, pues pueden convertirse en el blanco de abusadores, ser objeto de trata, verse reclutados por pandillas, sufrir problemas físicos o mentales, entre otros, cancelando sus derechos a la salud, a la educación, a una vivienda digna, y a su desarrollo integral.

El abandono infantil tiene que abordarse desde una visión multidimensional, así como en-

foques de prevención y atención, que permitan construir resiliencia para superarlo. En nuestro país existen fundaciones que se dedican a solventar las carencias de quienes están en ese supuesto, como la asociación M.F.U., enfo-

cada a implementar programas para revertir su vulnerabilidad, fomentando sus aptitudes para afrontar las adversidades de la vida, además de impulsar sus capacidades y progreso.

Su directora Marianna Franco implementa un sistema llamado “Rueda”, en donde cada rayo

representa una herramienta a trabajar, por ejemplo, la moralidad, la independencia, la decisión, la creatividad, la confianza y la identidad, analizando el estado que guarda cada uno de ellos. Ante el planteamiento de este proyecto, es fácil hacer alusión a lo que sostenía el matemático griego Arquímedes

“dadme un punto de apoyo y moveré el mundo”, lo que nos recuerda que todos necesitamos un cimiento sólido al cual aferrarnos para vencer cualquier obstáculo.

Por lo antes referido, en el marco del Día Internacional de la Niñez, que tiene lugar el 30 de abril, así como del relativo a aquella que vive en la calle, que es el 12 de este mes, dejemos de normalizar sus privaciones y, por el contrario, encontremos la manera de apoyar a su crecimiento.

“El abandono infantil tiene que abordarse desde una visión multidimensional, así como enfoques de prevención y atención”.



**ARTICULISTA
INVITADO**

**JUAN LUIS
GONZÁLEZ
ALCANTARA
CARRANCA***



Inamovilidad judicial

En días recientes, la Corte Interamericana de Derechos Humanos emitió una resolución en torno al caso Gutiérrez Nava y otros v. Honduras.

La labor de difusión del conocimiento jurídico y de la impartición de justicia regional del sistema interamericano es de importancia trascendental y, el caso Gutiérrez Nava, resulta coyuntural en una época en la que se han vuelto comunes las amenazas autoritarias hacia la independencia judicial.

Una de las vertientes de dicha independencia es la inamovilidad, la cual se constituye en garantía de estabilidad para las personas juzgadoras frente a los embates amenazantes provenientes de quienes la imparcialidad de la justicia les resulta incómoda. Pero, pongamos el contexto.

En 2012 la Sala Constitucional de Honduras emitió diversos fallos que determinaron la inconstitucionalidad de ciertos actos de autoridad, los cuales incomodaron al presidente en turno, Porfirio Lobo. Consecuentemente, bajo la invocación de una democracia popular malentendida, se conformó una comisión parlamentaria *ad hoc* para investigar el actuar "indisciplinario" de tres de los magistrados, la cual concluyó en un informe que: la conducta de los jueces era "incongruente con la política de Estado".

El fallo legislativo era anticipado, por ende, la comisión sólo tenía teatralidad política: la destitución de esos tres magistrados. Los afectados acudieron a la Corte Interamericana, la cual decidió la existencia de responsabilidad del Estado hondureño por haber destituido ilegal y arbitrariamente a las personas juzgadoras con pleno desconocimiento de las garantías judiciales y de los principios de legalidad e independencia judicial.

La Corte IDH fue enfática en la sentencia al decir que, "la independencia judicial es uno de los pilares básicos de las garantías del debido proceso en un Estado de Derecho, el cual resulta afectado cuando la permanencia en el cargo de los jueces se interrumpe de manera arbitraria". Y que de dicha independencia deriva, entre otras, las variantes de estabilidad e inamovilidad del cargo durante el mandato.

Por lo tanto, las y los jueces sólo pueden ser separados por faltas graves de disciplina o incompetencia. La puesta en escena con el que se destituyeron a los magistrados fue calificada de ilegal.

Una enorme lección aporta este fallo de la Corte IDH, la independencia judicial no debe ser vista sólo como una prerrogativa para las personas juzgadoras, sino como un derecho fundamental que tienen todas las personas.

***Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**



GANÓ LA CIENCIA



BOSCO DE LA VEGA
COLABORADOR
@BOSCODELAV

Con la decisión de continuar con el glifosato, el presidente López Obrador da la razón a la ciencia

Durante toda esta administración, se han tomado decisiones con base en posiciones ideológicas que ignoran la ciencia, la evidencia o la experiencia. Esas decisiones han sido promovidas por los grupos más radicales del gobierno, y han prevalecido sobre las visiones moderadas de muchos funcionarios.

Así fue en temas económicos como la definición de la política energética; temas de política exterior como no condenar inmediatamente la invasión de Rusia a Ucrania o estrechar la cercanía con los gobiernos de Venezuela y Nicaragua; o temas sociales como el manejo de la pandemia en el que se limitó el acceso a las

vacunas y se desincentivó el uso del cubrebocas.

En el ámbito agroalimentario, pocos temas han generado tanta polémica y enfrentamientos al interior del gobierno como el del uso del glifosato.

Por un lado, el ala radical del gobierno representada por el subsecretario de Sader Víctor Suárez, el subsecretario de Salud López-Gatell y la titular del Conacyt, impulsó un decreto presidencial que prohíbe el uso de este herbicida, alegando supuestos efectos negativos sobre la salud.

Por el otro lado, los funcionarios no ideologizados como el Secretario del ramo Víctor Villalobos, y la secretaria de Economía, Raquel Buenrostro, insistieron en que no hay evidencia científica sobre sus efectos dañinos, y en que el glifosato es indispensable para la productividad y competitividad del campo.

Hace algunos días, el presidente López Obrador le dio la razón a la ciencia, y la espalda a pensamientos ideológicos sin sustento, aplazando la entrada en vigor del decreto.

Hay que reconocer esta decisión del Presidente, que sin apasionamientos escuchó las razones, valoró la evidencia y decidió en favor del campo mexicano.

El glifosato es utilizado en todo el mundo (literalmente) porque no hay evidencia de que perjudique la salud y ni hay un sustituto que ayude a combatir eficientemente las plagas.

Utilizado con responsabilidad y buenas prácticas, se minimizan sus potenciales riesgos y se maximizan sus beneficios.

Sin glifosato enfrentaríamos pérdidas de 40 por ciento de los rendimientos de los cultivos y seríamos más dependientes de la importación de cultivos esenciales, de los cuales ya importamos porcentajes muy altos, como el maíz (42 por ciento), trigo, (56 por ciento), arroz (82 por ciento) y soya (91 por ciento).

Con 10 millones de personas en pobreza alimentaria, México debería usar toda la tecnología disponible para mitigarla. Bien por México, y bien por nuestro Presidente. Así damos un respiro al T-MEC y al campo. Si hacemos así en otras ramas de la economía, con decisiones basadas en la ciencia, seremos más competitivos.

CUMULONIMBUS. 'Hazlo lo mejor que puedas hasta que sepas más. Cuando sepas más, hazlo mejor', Maya Angelou.

"Con 10 millones de personas en pobreza alimentaria, México debería usar toda la tecnología disponible para mitigarla".



SACACORCHOS

- Entre los saldos del debate, en particular por el formato utilizado y por la gran cantidad de preguntas que se hicieron, lo que se vio es que poco va a influir en la decisión del electorado.
- Preguntas que son muy largas y que no reciben la respuesta requerida, alusiones personales que no llegan a nada o menciones al PRIAN que sorprenden por la propuesta de corrupción de Morena coordinada por un expanista, son parte de este ejercicio.
- A esto se suman datos que no se comprueban o señalamientos tan vagos que no llegan a fijarse en la atención pública.
- Además, si algo mostró el primer debate presidencial fue la soberbia de Claudia Sheinbaum, la pérdida de tiempo de Jorge Álvarez Máynez con sus presentaciones, así como la gran cantidad de temas que quiso manejar Xóchitl Gálvez, resumen cómo estuvo este intercambio.
- De esta forma, valdría la pena que el próximo debate se centrará en menos temas y se permitiera el enfrentamiento entre los candidatos para acusaciones y respuestas, algo que sería más interesante.





Después del primer debate presidencial, ayer por la mañana me pregunté muy seria frente al espejo: "¿A quién creerle entre las dos candidatas?"

¿A quién creerle?

Después del primer debate presidencial, ayer por la mañana me pregunté muy seria frente al espejo: "¿A quién creerle entre las dos candidatas? Sin la menor duda a Xóchitl Gálvez", me contesté. En seguida empecé a lucubrar acerca de por qué no creía en Claudia Sheinbaum, ex jefa de Gobierno. He aquí lo que me dije muy convencida de mi teoría:

Será muy académica, científica, preparada, política, seria y en extremo estructurada, pero a Claudia no le creo nada, pero lo que se dice, nada. Es más falsa que un cheque sin fondos. Tiene razón Xóchitl al haberle llamado en el debate "mujer de hielo y sin corazón". Claudia no se conmueve ante nada, cero empatía y cero humanidad. Imagino que así es desde que era niña, muy competitiva y envidiosita, especialmente con las compañeras que tenían el pelo lacio. Como dice Magali T. Ortega, la espléndida autora de *Chismecito Literario*, que desde que son pequeñas, las que tienen el pelo muy chino generalmente le tienen una envidia mortal a las niñas de pelo lacio y Claudia lo tiene, desde que nació, sumamente rizado (Xóchitl lo tiene muy lacio y con muy buena caída, por lo tanto también en ese aspecto le tiene envidia a su contrincante y eso le molesta y le irrita); de allí su cola de caballo lacia, lacia; es decir que todas las mañanas invariablemente se tiene que alaciar, con una secadora de aire, su exigua cabellera. Incluso hace dos días una amiga me preguntó, "¿por qué Claudia no se acepta con su pelo chino como sale en las fotografías de cuando era joven?". Y le dije, "es que la doctora es muy negadora no nada más en lo que se refiere a la realidad del país, la cual ella percibe que gracias a la 4T se ha convertido en un verdadero Edén, sino que asimismo es negadora de sus orígenes, por eso es difícil creerle". Por eso insis-

to en que fue hipócrita al haber llevado la falda con la imagen de la Virgen de Guadalupe y su aparente conmoción cuando fue a visitar al Papa Francisco. De hecho, siempre me he dicho que es tan soberbia, negadora y mentirosa como su mentor López Obrador. Como él, carece de autocrítica y hace demasiada gala, como hizo en el debate del domingo pasado

de sus aparentes merecimientos: "Premio a la Innovación, premio a la Excelencia por la Asociación de Comercio y Contratación Mundial. Premio a la Convocatoria para la Innovación de la OCDE. Premio a la Innovación en las Compras Públicas, por la OEA, el PIB, y la Red Interamericana de Compras. Campeones en Rendición de Cuentas, en Transparencia, por la Asociación de Contrataciones Abiertas Internacional, integrada por 200 miembros. Fíjense esto, eh? Fuimos la entidad federativa con la mejor evaluación y acciones de transparencia durante el Covid-19, y saben por quién, por Transparencia Mexicana, justamente una de las organizaciones que no es precisamente fan de la Cuarta Transformación. Premio Eduardo Campos, para el uso de Datos y Servicios, del Banco Interamericano de Desarrollo. Premio al Innovación en transparencia, del Instituto Nacional de Transparencia y muchos otros más. Para gobernar con honestidad, hay que ser honesta".

Guau, ¡¡¡qué premios son esos!!! Todo esto Claudia lo enumeraba con una cara de absoluta soberbia, era como si hubiera sido merecedora del Premio Nobel. Qué raro que no nos hubiéramos dado cuenta antes de lo maravillosa y extraordinaria que era nuestra jefa de Gobierno tan modesta, de una ciudad tan insegura y caótica: con problemas de agua, de salud, de transporte, de violencia, feminicidios, etcéte-

ra, etcétera. Si, Claudia tiene un altísimo concepto de su persona, por eso cae mal, por eso no hace contacto con la gente común y corriente, por eso es tan desdeñosa, tan pagada de sí misma y tan fría, sin un ápice de empatía (por eso su rostro es totalmente inexpresivo, quizá se deba también al bótox).

Xóchitl Gálvez, a pesar de su estilo desenfadado y espontáneo, me inspira mil veces más confianza que una Claudia tan aparentemente segura de sí misma. Ella muestra el mismo defecto que López Obrador: mentir, mentir y mentir.

Por eso le creí mucho más a Xóchitl Gálvez, en el debate, que a Claudia Sheinbaum, profundamente cínica y arrogante, de quien a fin de cuentas no sabemos cómo piensa.





Patria y Diplomacia

La crisis “diplomática” (es un decir, a falta de diplomacia) entre México y Ecuador es en realidad un conflicto entre dos gobiernos encabezados por dos presidentes pendencieros en aras de su popularidad, a quienes no les importa violar los tratados internacionales y se acusan mutuamente de hacerlo.

Es un pleito grotesco, como aquellos de alumnos de secundaria que esperaban a que su contrincante escupiera primero para iniciar la pelea y tener el pretexto suficiente. La única y gran diferencia es que en el caso de los adolescentes quedaba dentro de los muros escolares.

Acá no. Acá se invoca nada más y nada menos que las soberanías nacionales, el honor y la integridad de la patria. Ya, en México, en las redes sociales surgieron varios aspirantes a nuevos niños héroes y algunos generales Anaya en defensa de la Patria, con mayúsculas sí. Faltaba más.

Cierto es que muy grave e inaceptable la violación a la inmunidad diplomática de la embajada mexicana en Quito y de sus funcionarios y empleados, protegidos por Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas, como grave e inaceptable es que el gobierno de México haya pasado por alto la Convención de Caracas que regula lo concerniente al otorgamiento de asilo en cualquier y establece que no es posible concederlo a personas condenadas por delitos comunes, salvo que el país otorgante justifique la ilegalidad de la persecución.

En diciembre pasado, Jorge Glas, exvicepresidente de Ecuador esencialmente en el gobierno de Rafael Correa, ingresó en la embajada mexicana solicitando asilo. Había sido condenado por corrupción y enfrentaba otro proceso judicial, lo que teóricamente impedía darle asilo político. Es decir, no era un perseguido político, sino un perseguido por la justicia de su país.

El detonante de la crisis “diplomática”, según coinciden muchos analistas, fueron declaraciones del presidente Andrés Manuel López Obrador sobre el asesinato del candidato presidencial ecuatoriano, Fernando Villavicencio. Así, el gobierno de Rafael Noboa declaró, el viernes pasado, “persona non grata” a la embajadora mexicana. Entonces, el gobierno mexicano anunció el otorgamiento de asilo político a Glas. Ecuador respondió primero sitiando y luego irrumpiendo en el edificio de la embajada, en flagrante violación al derecho internacional. Luego, el rompimiento de relaciones por parte de México.

Evidentemente, ambos gobiernos se dicen víctimas de su contraparte intentando justificar lo injustificable. Noboa dice que se impidió la huida de Glas, y López Obrador, a despecho de su desprecio por la aplicación de la ley en el país, recurre al derecho internacional y sobre todo a un discurso patrioterista en que ya se han enganchado muchos.

No está bien que se haya violado la embajada mexicana en Ecuador, como tampoco estuvo bien que se haya utilizado para proteger a un exfuncionario delincuente, pero recurrir a un presunto patriotismo es absolutamente exagerado.

Hoy es necesario diferenciar entre patrias y gobiernos nacionales. Los de López Obrador y Noboa no son la Patria y son ellos quienes deben resolver sus problemas “diplomáticos”.



Cuando la austeridad ya no importó

Ricardo Becerra
ricbec65@gmail.com



Hace cuatro años, el presidente Andrés Manuel López Obrador pronunció un discurso en soledad y con un gran halo de solemnidad. No pretendía engañar a nadie, al contrario. Ofreció a la república, a la sociedad mexicana, su concepción y respuesta a la peor crisis económica y de salud que —se intuía en abril de 2020— parecía precipitarse en toda la nación.

Ese documento, creo yo, constituye el concentrado más acabado de la ideología gubernamental. Más que sus libros, más que sus comparecencias en el Congreso, más que sus arengas en el Zócalo. El 5 de abril de 2020, en un momento abrumadoramente crítico, el presidente definió su visión, prioridades presupuestales y una serie de decisiones que habrían de determinar el curso, sufrimiento y muerte en la pandemia. Escuchémoslo.

“El programa emergente para el bienestar y el empleo que expondré a ustedes, se inscribe, básicamente, en los postulados del Plan Nacional de Desarrollo que hemos venido aplicando desde el inicio del gobierno”, dijo.

Y con esa base, el 23 de abril su gobierno emitiría un decreto que invocaba “los criterios que nos rigen, de eficiencia, honestidad, austeridad y justicia... y ante la crisis mundial del modelo neoliberal, que sin duda nos afecta, propongo la aplicación urgente y categórica de las siguientes medidas”, a favor —declaró López Obrador— de “25 millones de hogares pobres y de clase media”.

Ya estábamos en la austeridad y en la austeridad seguiríamos: ni revisión a prioridades ni a presupuestos ante la inmensidad de la crisis y por el contrario, confirmó una estrategia de estabilidad presupuestal sin alterar las metas de superávit primario, aplicar un programa hacendario basado en la contracción del gasto público y no acudir a nuevas contrataciones de deuda pública.

Dicho en una nuez: mantener la austeridad a toda costa y renunciar a toda medida expansiva. No habría nuevos

programas para quienes, en el confinamiento, necesitaban trabajo y salir en busca de ingreso.

El propósito no era aumentar el gasto para impulsar la economía que estaba entrando a una rápida contracción: el objetivo declarado era “lograr ahorros”. No habría despidos en el gobierno; se prohibía la contratación de personal nuevo y se reducirían los salarios de los altos mandos quienes no tendrían aguinaldo ni alguna otra prestación de fin de año. A su lado, trato excepcional a la Secretaría de Salud, Guardia Nacional, Marina y Defensa Nacional, el otorgamiento de 3 millones de créditos”.

Un ramillete de medidas que estaban muy lejos de corresponder a las necesidades concretas de aquellos momentos críticos: garantizar el ingreso de los que ya no podrían salir a trabajar, apoyar la permanencia del empleo, evitar muertes o quiebras de los micronegocios, pequeños o medianos, inyectar liquidez y dinamismo a una economía que entraría a un “coma autoinducido”. Por el contrario, el gobierno redobló los programas que ya existían y llevó al extremo las medidas de astringencia en el gasto público.

La austeridad y disciplina presupuestal parecía un “principio” indestructible hasta que llegó el año electoral de 2024. Entonces el gobierno estuvo dispuesto a gastar y a contratar deuda como no se había visto en el siglo XXI.

La austeridad, fue aplicada a cal y canto en materia de salud y fue echada por la borda en el 2024, el año electoral. Aquí si vale un déficit presupuestal de 4.9 por ciento del PIB, superior incluso a lo observado en la década de los noventa y un endeudamiento neto de 1.8 billones de pesos, 5.4 por ciento del PIB, el mayor monto jamás registrado.

Para la salud de los mexicanos durante la peor crisis sanitaria, austeridad inconmovible. Para el año electoral, que venga deuda, déficit y gasto a manos llenas. Una infame disaonancia que no podrá ser olvidada.

La austeridad fue aplicada a cal y canto en materia de salud y fue echada por la borda en el 2024, el año electoral.





Por Augusto Corro

No será con estrategias superficiales como se terminará con el fenómeno migratorio. Es urgente la creación de proyectos que eviten el abandono de sus países por parte de miles de personas. Los migrantes huyen de sus lugares de origen debido a la pobreza que los golpea y al permanente asedio de la delincuencia organizada. Es necesario que los gobiernos de Latinoamérica y de Estados Unidos entiendan que sólo proyectos de grandes dimensiones podrían ayudar a resolver ese problema social, pues de no atenderlo crecerá y los resultados ya usted se los imaginará.

Se cumplió un año del incendio ocurrido en la estación migratoria de Ciudad Juárez, en el que perdieron la vida 40 indocumentados. Se informó que los extranjeros estaban retenidos en ese lugar dependiente del Instituto Nacional de Migración, cuyo comisionado es el doctor Francisco Garduño, quien siguió en el cargo a pesar del tamaño de la tragedia. Molestos por la condición en que se encontraban, los migrantes protestaron y le prendieron fuego a los colchones. El incendio se salió de control y nadie abrió la puerta para que pudieran salvar la vida.

El hecho registrado en Ciudad Juárez pasó al olvido. Nuevas tragedias ensombrecieron la lucha de los migrantes que buscan mejores condiciones de vida en Estados Unidos. En el presente, las condiciones de vida de los indocumentados son difíciles. No funciona el su-

PUNTO X PUNTO

El apoyo a migrantes

puesto control de indocumentados que buscan cruzar la frontera sur de México. Esto se ve en el número de caravanas de migrantes que recorren el país.

Por supuesto, los viajeros, en un número considerable de casos, hacen el recorrido a pie, acompañados de sus familias, incluidos menores de edad.

En el presente, el gobierno mexicano optó por brindar apoyo económico a los migrantes que deseen regresar a sus países de origen. Con los venezolanos se acordó darles 110 dólares mensuales, durante seis meses. El proyecto se ampliará a los de Colombia y de Ecuador. Se trata de una aventura que implica una inversión de dinero, que se ignora de dónde saldrá. No hay que olvidar que en México la pobreza crece constantemente y que hay carencias considerables en otros renglones. No será con esa ayuda limitada como se solucionará el conflicto social en Haití.

Este último renglón no debe ser tratado con la demagogia de los políticos. Los haitianos decidieron cruzar México para llegar a Estados Unidos, pero son muchos los que optaron por quedarse en la capital de nuestro país y viven en improvisadas casuchas en avenidas expuestas a focos de infección. Las autoridades capitalinas no se encuentran muy interesadas en ubicar a los indocumentados en albergues. En algunos casos los haitianos ya se incorporaron al comercio informal en la Ciudad de México.

Así pues, se informó que México extenderá el plan de apoyo para la repatriación de migrantes de Colombia y Ecuador, "por lo que el gobierno fe-

deral destinará alrededor de 4 mil millones de dólares para atender todo lo que tiene que ver con el tránsito migratorio por el país". Es importante saber cual es el papel de Estados Unidos en el fenómeno migratorio, ya que el tema sirve para pronunciamientos políticos en temporada electoral. A lo anterior debe agregarse la actitud de los gobernadores de aquel país que rechazan la presencia de migrantes.

Las propias autoridades estadounidenses tienen sus propios proyectos para enfrentar el problema de la migración, sin embargo, las acciones para erradicar el problema mencionado no se ve que funcionen. El gobierno mexicano entenderá que su proyecto de apoyar el regreso de los indocumentados a sus países de origen no será suficiente para detener la ola migratoria.

¿Usted qué opina amable lector?

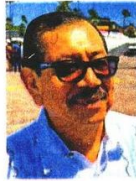
augustocorro2742@gmail.com

En el presente, el gobierno mexicano optó por brindar apoyo económico a los migrantes que deseen regresar a sus países de origen. Con los venezolanos se acordó darles 110 dólares mensuales, durante seis meses. El proyecto se ampliará a los de Colombia y de Ecuador.



KIOSKO

Van tras funcionario... por vulgar



FOTOS: ESPECIAL

Gerardo
Mérida

:::: Al que quieren más que sólo "lavarle la boca con jabón" en Sinaloa, nos cuentan, es al secretario de Seguridad Pública estatal, **Gerardo Mérida Sánchez**, por su respuesta poco cortés a las dirigentes estatales del PRI y PAN, **Paola Garate Valenzuela** y **Roxana Rubio Valdez**, respectivamente, quienes pidieron que don Gerardo rinda cuentas y acusaron un clima de inseguridad en el estado, a lo que el mando respondió "finamente" que "para poder pedir algo, lo primero es verse la cola". Nos indican que doña Paola no se quedará de brazos cruzados y prepara una denuncia por violencia política de género ante esa respuesta poco educada y porque, asegura, no hay quien respalde sus dichos. ¡Qué elegancia la de Francia!

Con el exenemigo ahora de jefe

:::: Donde comenzaron a aparecer "los indeseables", nos comentan, es en Baja California Sur, al menos en la campaña de reelección de la alcaldesa de La Paz,



Milena Quiroga
Romero

Milena Quiroga Romero (Morena). Nos relatan que varios morenistas se enteraron que doña Milena sumó a su equipo a estrategias panistas del exgobernador **Carlos Mendoza Davis**. Como ejemplo, nos dicen, hoy lidera su comunicación **Jesús Sobarzo Larrañaga**, exvocero de don Carlos, de quien decían coordinó el "derroche" en publicidad para cuidar la imagen de su jefe. La indignación es tal, nos aseguran, que miembros del equipo de prensa de doña Milena se quejaron por tener que obedecer a quienes en el pasado les hicieron la vida de cuadrillos. ¡Cosas de la vida!

No anota una el Inde de Tamaulipas

:::: El que "está en el ojo del huracán" en Tamaulipas, nos comparten, es el titular del Instituto del Deporte (Inde), el exbasquetbolista **Manuel Raga Navarro**



Manuel Raga
Navarro

(Morena), pues su dependencia tiene señalamientos sobre funcionarios que tendrían dobles plazas, además de recursos mal aplicados. Nos relatan que "la cosa se descompuso" luego de que los equipos femeniles de fútbol Sub15 y Sub17 viajaron a una competencia a Tijuana y en plena competencia fueron descalificados los dos equipos porque el Inde no realizó correctamente los registros, por lo que los padres de familia andan buscando al gobernador **Américo Villarreal Anaya** (Morena) para que tome cartas en el asunto. ¡Nomás no encesta don Manuel!



PABLO R.
SUANZES
BRUSELAS

El 'unicornio' belga en peligro de extinción: casas de lujo en el centro por el salario mínimo

Las juventudes de la FGTB, uno de los principales sindicatos de Bélgica, organizan unos *tours* por el barrio del Príncipe de Orange, en Uccle, una de las zonas más exclusivas de Bruselas, hogar de las principales fortunas. El objetivo de esas visitas, guiadas por un sociólogo es «intentar comprender cómo nos hacemos ricos, cómo crecen las desigualdades, el papel de la herencia y cómo se distribuyen las fortunas en el espacio urbano».

El debate de riqueza y propiedad en Bélgica es interesantísimo. Es un país bastante rico, donde los adinerados, además, viven muy bien. En todas partes hay lujo, me dirán que con razón, pero lo que ocurre en este país es singular, porque es de esperar que los mega ricos sean dueños de lugares de ensueño. Y que los ricos también. Pero lo que es más raro es que cientos de miles de personas, en un país de 11 millones, tengan residencias tan alucinantes, impensables en Milán, Barcelona, París o Estocolmo, por decir

algunas. Hay ricos, hay pobres, pero la clase media tiene un poderío enorme y la baja no (siempre) vive en zulos, guetos ni el extrarradio siquie-

ra. Inmoweb, parecido a un Idealista local, hizo un estudio en marzo analizando las calles más caras y más baratas de las 12 ciudades más grandes de Bélgica. Algo espectacular es que las 26 calles más caras están todas en Bruselas, siendo Kasteeltjeslaan, en la mencionada zona de Uccle, la más elitista. En segundo lugar se encuentra Dalstraat, a 5.475 euros el metro cuadrado. Corporaal dreef, allí también, ocupa el tercer lugar, a 5.439 euros el metro. La calle más cara de Flandes, que es donde está buena parte del dinero viejo del país, sólo ocupa el puesto 27 de la lista. La calle más cara de Valonia, la Rue Saint-Jean en Namur, cuesta casi la mitad: 2.921

euros. En la ciudad de Mons está a la mitad de eso. Una familia *media* (sic) se independiza muy pronto, tiene varios hijos, se va a las afueras a una casa enor-

me con jardín y no vuelve a tocar un piso, salvo como inversión.

No hay capital europea en el que todavía puedas encontrar una casa enorme, con cuatro dormitorios, trastero, garaje y jardín por el equivalente al salario mínimo (que ahora ha subido a casi 2.000 euros). Sí, han escuchado bien. En una ciudad en la que decenas de miles de funcionarios europeos, lobistas, diplomáticos o abogados ganan entre 5.000 y 20.000 euros limpios al mes, es un milagro, un *unicornio*.

En 2023 se registró una caída de las ventas del 15,2% con respecto a 2022, algo más de 210.000 operaciones frente a las 248.000 del año anterior, según los datos de los notarios (sin contar todas las casas compradas por belgas en España). El mercado está ahora complicado, han subido mucho los precios con la inflación y ya no encuentras los chollos de hace una década. Pero por lo que cuestan tres habitaciones céntricas en el continente aquí sacas petróleo.

Hay muchos rentistas sí, y muchos impuestos (el 90% de los ayuntamientos tasan la segunda vivienda, con hasta 2.800 euros). Bastante oferta y rotación,

protección al propietario, resolución rápida de problemas en juzgados, algo de abuso al extranjero y vivienda pública. Pero funciona, o lo ha hecho hasta ahora. Y ojalá sepan preservar este animal mitológico.



Una mujer recorre en bicicleta una calle de Bruselas, la capital belga.

MARTIN BERTRAND



EL GURÚ DE
LA BARRANCA
**EDUARDO
CAMACHO**

@cidquijote@yahoo.
com.mx



Máynez sube, Xóchitl baja...

MAESTRO, ¿CÓMO VIO EL PRIMER DEBATE PRE-
SIDENCIAL 2024-2030?

-Sheinbaum permanecerá estable -y algo más- en las encuestas, Gálvez bajará -y mucho-, y Máynez subirá -y bastante-, y probablemente convenza a parte de electores indecisos y a varios que estaban con la alianza FCM, que en realidad es Farsa y Corrupción para México. Claudia presentó sus propuestas ya conocidas y otras novedosas; Xóchitl -tan falsa como su llegada en bici- se la pasó prometiendo las perlas de la virgen para todos y todas con su tarjeta La Mexicana, y atacando con falacias muy manidas a la candidata puntera, pero con cero ideas factibles de desarrollo, y no faltó su acostumbrado lapsus linguae, pues al hablar de “la carencia” de medicinas contra el cáncer, dijo que “sería muy importante preguntarles a las personas que murieron y a sus familiares”, y Jorge aprovechó muy bien el pleito entre las abanderadas, dio a conocer su nombre y trayectoria, criticó a ambas y a sus respectivos partidos, y expresó su programa con amplitud, aunque siempre con una sonrisa similar a la de El Guasón enemigo de Batman. ¿Su desventaja mayor? Que -hipotéticamente hablando- si gana no tendría con quién gobernar: ¿los “cartuchos” quemados Dante, Alfaro, Patricia Mercado, Sandra Cuevas, Chisterivski, su frívolo compadre Sami García, o Luis Donaldo Colosio junior, aún verde como él mismo lo reconoce?.. Lo mismo para Bertha: niega al PRIAN, se dice mujer libre, “abanderada ciudadana” y sin partidos políticos, dispuesta a someterse al polígrafo en cuanto a su patrimonio -el timbre sonaría al minuto de aplicárselo por tanta mentira que suelta-, y ¿entonces a quiénes nombraría para su gabinete, sin Alito, Marko, Zambrano y demás bandoleros? Por falta de un ideario y de facilidad de palabra, durante todo el debate le sobró tiempo -aparte del que mañosamente le daban de más los del INE-, y al final mantuvo el escudo nacional al revés, con el águila de cabeza, como el prisma mantuvo a México por décadas... En cuanto a la morenista, para el segundo round debe hablar con mayor fluidez y así no ser interrumpida por el “tiempo”, y seguir comunicando sus proyectos que pondrá en práctica a partir del 1 de octubre próximo, porque a diferencia de sus contrarios, sí tiene mucha tela de donde jalar para confeccionar su equipo presidencial.





— TU CAUSA — ES MI CAUSA

#OPINIÓN

DÍA NACIONAL DE LA ADOPCIÓN

**En nuestro país, de acuerdo con el Inegi, 29 mil
infantes y adolescentes están a la espera de ser
adoptados, 53,862 viven en Centros de Alojamiento**



¿Qué significa adoptar? Su definición simple dice que es tomar legalmente, en condición de hija o hijo, al que no lo es biológicamente, sin embargo tiene un significado más profundo, es reconstruir su fe en el futuro, brindarle amor incondicional y proporcionarle un entorno seguro, donde pueda crecer feliz y sus sueños puedan florecer.

Hoy es Día Nacional de la Adopción de Niñas, Niños y Adolescentes (NNA), conmemoración creada en 2017 en México con la finalidad de recordar a la sociedad la importancia de proteger el derecho de esta población a vivir en familia.

En nuestro país, de acuerdo con el Inegi, 29 mil infantes y adolescentes están a la espera de ser adoptados, 53,862 viven en Centros de Alojamiento de Asistencia Social y 5 millones están en riesgo de perder su derecho a vivir en familia debido a la pobreza, las adicciones, la violencia intrafamiliar o procesos judiciales (CNDH). La restitución del derecho a vivir en familia de las niñas, niños y adolescentes a través de la adopción está muy lejos de ser una realidad tangible, debido a varios aspectos, uno de ellos es la lentitud en los trámites.

Otro aspecto es la resistencia cultural, pues se desconfía de la genética de procedencia, sin embargo, varios estudios han demostrado que, si bien los genes influyen en el comportamiento de una persona, el entorno en el que crece puede influir positivamente. La edad es otro gran obstáculo, pues las parejas están en la búsqueda de bebés o infantes

menores de 3 años, pues consideran que pueden ser más fáciles de educar, ya que estuvieron poco tiempo con su familia de origen, creencia que deja sin acceso al derecho a vivir en familia a adolescentes. Para ilustrar esta dura realidad

le comparto los siguientes datos del Sistema de Información "Por tus Derechos: Niñas, Niños y Adolescentes Protegidos": entre 2014 y 2022 se registraron 2,617 procesos de adopción. 2019 destacó como el periodo con mayor actividad, alcanzando 211 adopciones, mientras que 2022 disminuyó a 72.

Adoptar genera tanta expectativa y nerviosismo como la espera de un bebé biológico. En ambos casos, nos enfrentamos a lo desconocido, descubriendo y enfrentando sorpresas y desafíos a medida que avanzamos. Lo crucial es tener la seguridad de ser madres y padres, lo que implica un alto compromiso.

Fundación Unnido y Fundación Grupo Andrade han formado una alianza para facilitar la restitución del derecho de NNA a vivir en familia por medio de la adopción. Para lograrlo, han desarrollado un proceso que destaca por ser ágil, amigable, seguro y corto en comparación a los procedimientos vigentes. Tiene una duración de 8 meses. Si estás buscando adoptar asiste a las pláticas informativas de Fundación Unnido. Para aportar a esta causa puedes sumarte a su programa de donativos "Gotitas de amor", recursos para el cuidado de las NNA que permanecen en la casa hogar de la fundación durante su proceso de adopción o convertirte en una "Familia solidaria" y cuidar a un infante de manera temporal. Para saber más visita: <https://www.unnido.org.mx/>.

INSTAGRAM / @FUNDACION GRUPO ANDRADE
FACEBOOK / @FUNDACIONGRUPOANDRADE

**Entre 2014
y 2022 se
registraron
2 mil 617
procesos**





Columna invitada

Lucía Buenrostro

50 años del Comité de Basilea

Este año marca el 50 aniversario del Comité de Supervisión Bancaria de Basilea (BCBS, por sus siglas en inglés), el organismo encargado de emitir estándares internacionales de regulación con el objetivo de asegurar que los bancos tengan suficiente capital para absorber pérdidas, incluso bajo niveles de estrés significativo y que, después del periodo de estrés, puedan continuar con las operaciones críticas con sus clientes y contrapartes.

Fundado por los países integrantes del Grupo de los Diez (G10), el BCBS actualmente está integrado por 45 instituciones de 27 países. México es miembro desde 2009 a través de la Comisión Bancaria y de Valores y del Banco de México. La composición del BCBS, igual que la regulación, es el resultado de un proceso evolutivo marcado principalmente por tres factores, la globalización del sistema financiero, la creciente complejidad de las operaciones realizadas por los bancos y las crisis bancarias.

Antes de 1988, los requerimientos de capital y los mecanismos de supervisión y de observancia de la regulación variaban de un país a otro, provocando pérdidas significativas debido a la aplicación laxa de las normas, al aumento de la actividad de los bancos internacionales y al arbitraje regulatorio. Por ejemplo, la crisis bancaria de los años 80 y principios de los 90 en Estados Unidos puso de manifiesto la ineffectividad de los sistemas e indicadores de los reguladores para identificar bancos emproblemados y operaciones bancarias de alto riesgo en otras jurisdicciones.

Es en este contexto que surgió la necesidad de establecer estándares internacionales de requerimientos de suficiencia de capital basados en riesgo y mecanismos de intercambio de información para identificar mejores prácticas prudenciales. El acuerdo original, Basilea I, publicado en 1988 por el BCBS es el primer conjunto de recomendaciones orientadas a satisfacer esta necesidad. Basilea III es el esfuerzo

más reciente del organismo para proteger al sector bancario de los excesos que culminaron en la crisis financiera global de 2007-2008.

Afortunadamente, bancos y reguladores están de acuerdo en muchas cosas. Es una realidad que bancos con mejores niveles de capital, acorde a su perfil de riesgos, tienen mayor probabilidad de soportar pérdidas. Esto pudo ser constatado el año pasado, cuando tres bancos de Estados Unidos entraron en resolución, ¿a quién no le interesa que los bancos estén seguros?

También están de acuerdo en que mantener la coordinación en materia regulatoria entre países es fundamental. Esto es más relevante para bancos globales, la adopción de estándares internacionales reduce costos y evita múltiples requerimientos regulatorios en cada país en el que operan, que hasta podrían ser contradictorios.

Los retos del BCBS no son pocos. Es un ideal pretender alcanzar un marco regulatorio con reglas idénticas en todos los países. Cada país adapta las recomendaciones para reflejar su propio marco legal, la estructura de sus instituciones y las prioridades ante problemáticas locales. Más aún, cuando el marco regulatorio está diseñado como respuesta a crisis en países desarrollados principalmente, ¿qué tanto se debe impulsar la implementación completa y consistente de reformas regulatorias entre economías emergentes?

También es un reto determinar el capital mínimo aceptable que los bancos deberían mantener. Las reglas deben de considerar no sólo el nivel de capital sino también la calidad de los activos destinados a absorber las pérdidas en un periodo. ¿En qué punto los requerimientos de capital pueden inhibir el financiamiento a la economía real?

Los retos del BCBS son heredados directamente a los reguladores locales, quienes son los responsables de procurar la estabilidad del sistema financiero y, al mismo tiempo, su sano desarrollo en beneficio de la población. En este rubro todavía hay mucho trabajo por hacer.



ARTÍCULO MORTIS

ROBERTA
GARZA

@robertayque



No le llamen debate

El relojito fue el primero en abandonar la escena de ese crimen cívico llamado debate. Lo que me dio verlo doblar las manecillas fue una tremenda envidia: ¿quién me regresa esa hora y pico de mi vida que podría haber aprovechado en cosas más interesantes como, no sé, mirar secarse la pintura? ¿Por qué no hubo verificadores de datos o, siquiera, alguien que le diera a los candidatos un toque eléctrico en las nachas cuando se agarraban como la Guayaba y la Tostada, o cuando no contestaban las preguntas, amarrándose en los mismos retobos y clichés que vienen regurgitando desde que arrancaron sus campañas?

He de decir que la candidata por Morena se mostró mucho menos acartonada que de costumbre. Se veía fresca, dejando de lado sus disfraces autóctonos hechos en China que usa en las giras, y conservó un temple que no ha tenido al reclamar otras “entrevistas violentas”. Esto en apariencia, porque en esencia siguió mintiendo como si la realidad estuviera en barata: mostró una y otra cartulina con estadísticas engañosas, trató de que confundiéramos percepciones con hechos, caceó una ristra de logros inexistentes o exagerados, acusó a su rival de lo que adolece la cleptocracia que ella representa como la mejor de sus lacayos y puso cara de que el aluxe le hablaba cuando Gálvez le espetó las infinitas inhumanidades de su gestión alrededor de las tragedias de la Línea 12, el covid, los recortes a programas sociales y el Rébsamen, entre otras.

Gálvez, por su parte, se vio cansada, con un maquillaje excesivo y señorial, sin esa chispa, ese filo gracioso y articulado que la caracteriza y que ha dejado una y otra vez al de la saliva invencible como insecto en parabrisas. Es difícil disentir con su mensaje: que ella no pertenece a ningún partido, que es una candidata ciudadana y que los mexicanos merecemos mucho más de nuestros funcionarios: que la prosperidad, la paz y el Estado de Derecho no son imposibilidades. Pero aunque conectó un par de buenos golpes —“eso es más falso que tu acento tabasqueño”—, la impresión que dejó es que, teniendo un arsenal de desastres cortesía de la T4 que ya lo quisiera Ucrania, apenas llegó a tirititito.

¿Qué puede decirse de Álvarez Máyne, un patito sin la menor posibilidad de llegar a puerto? ¿Uno cuyos compinches han desplegado las trá-

calas más sucias de la vieja clase política mientras él se mal vende como un converso de la modernidad y de la juventud? ¿Uno que nomás no puede sacudirse la etiqueta de esquírol? Lo único que hay que aplaudirle es que consiguió sostener, durante todo el tiempo al aire, una sonrisa macabra que superó las mejores elegías de Jack Torrance en *The Shining*.

Con todo lo anterior, que nadie se llame a engaño: lo que se juega entre las únicas dos candidaturas con posibilidades es, por un lado, el podrido proyecto restaurador de la vieja dictadura y, por el otro, una gestión imperfecta pero que apuesta por una prosperidad cabal, moderna y democrática, una donde el presidente es nuestro empleado, no nuestro mesías.

Ojalá entendiéramos más pronto que tarde que todo lo demás es mera utilería. 🇲🇽

¿Quién me regresa
esa hora y pico que
podría haber aprove-
chado en cosas
más interesantes?





LIBERAL Y LIBERTARIO

¿Cuál es la diferencia entre ser liberal y ser libertario?, ¿no es lo mismo? Y ¿por qué se les da tanto reconocimiento a los liberales?

R. No, no son lo mismo. Le comparto que el ser liberal es una filosofía amplia que enfatiza la libertad individual, la justicia social y una economía mixta con algo de intervención gubernamental. El liberalismo moderno a menudo se enfoca en usar programas gubernamentales para abordar problemas sociales como la pobreza, la atención médica y la educación.

La filosofía del libertario prioriza la libertad individual por

encima de todo. Los libertarios generalmente abogan por un papel mínimo del gobierno, creyendo que la libertad individual se maximiza con menos regulación e interferencia gubernamental. Muy importante notar que los libertarios tienden a oponerse a los programas sociales y los impuestos altos, favoreciendo un sistema económico de libre mercado.

La buena fama de los liberales, utilizando una postura de Aristóteles, es que para la liberalidad tienen una virtud que se encuentra en un equilibrio entre dos vicios: la avaricia y la prodigalidad. El liberal da y gasta de forma justa y mesurada, sin ser tacaño ni despilfarrador.

Su virtud se orienta hacia el bien de los demás, pues se manifiesta en el acto de dar y ayudar. El liberal busca compartir sus recursos con quienes lo necesitan, sin esperar nada a cambio. Esta actitud genera aprecio y afecto.

LA CIÁTICA

Don Alfredo, ¿qué me puede recomendar para cuando me da un dolor fuerte de ciática, y no quiero seguir metiéndome píldoras?

R. Le voy a compartir una serie de tácticas no médicas para cuando le dé un ataque de ciática: cuando éste brota

causando dolor radiante por la pierna desde la parte baja de la espalda, el enfoque inicial debe centrarse en estrategias no medicinales antes de llegar a las píldoras, como usted desea hacer.

El movimiento es crucial: manténgase activo, con ejercicios suaves como estiramientos y posturas de yoga para evitar que los músculos se aprieten alrededor del nervio irritado. Modifique las actividades diarias reduciendo la tensión, como doblar menos o aligerar cargas. Tanto la terapia de calor como la de frío pueden proporcionar alivio, aunque su efectividad varía de persona a persona. Las técnicas de relajación también juegan un papel clave en el manejo de las molestias de la ciática. Dado que el dolor se procesa en última instancia en la mente, métodos como la respiración profunda, la meditación y las prácticas de atención plena pueden ayudar a calmar la percepción del dolor del cerebro.

El objetivo es utilizar estos enfoques sin píldoras primero, para evitar la tensión muscular excesiva y reducir la inflamación de los nervios de forma natural. Si los síntomas persisten, entonces los medicamentos de venta libre o la orientación de un médico pueden estar justificados. Pero comenzar con el movimiento de bajo impacto, el calor/frío, los ajustes de la postura y la relajación le dan al cuerpo su mejor oportunidad de manejar el dolor de ciática sin pastillas. Ojalá estos consejos le ayuden.



HISTORIAS DEL ÁGUILA

ZOÉ
ROBLEDO

@zoerobledo



Por un peso saludable

En el México de hace 100 años, la nación enfrentó dos pandemias: la influenza española y el analfabetismo.

El 1 de octubre de 1921, cuando José Vasconcelos tomó posesión como secretario de Educación Pública señaló: “La pobreza y la ignorancia son nuestros peores enemigos, y a nosotros nos toca resolver el problema de la ignorancia”.

En esos años, más del 50 por ciento de la población en edad escolar en nuestro país era analfabeta y la oferta educativa se concentraba en las ciudades.

Vasconcelos inició entonces un ambicioso proyecto: Las Misiones Culturales, que incluían programas de instrucción popular, escuelas rurales, edición de libros y promoción del arte y la cultura. El objetivo era llevar hasta el último rincón del país esa herramienta tan importante que es poder leer y escribir.

A un siglo de ese momento estamos en una situación similar, saliendo de una pandemia y enfrentando otra más silenciosa, pero brutalmente más letal que el covid-19 y son las enfermedades crónicas degenerativas: diabetes, hipertensión y obesidad.

Por eso, el pasado 4 de abril, desde la conferencia Interamericana de Seguridad Social, con la secretaria de Educación Pública, la Maestra Lety Ramírez, firmamos un convenio para llevar a cabo acciones en materia de prevención y promoción de la salud en planteles de educación básica y media superior de todo el Sistema Educativo Nacional.

Para combatir uno de los grandes males que vivimos en el país debemos hacerlo fundamentalmente desde uno de los lugares más importantes para el desarrollo nacional: las aulas y las escuelas, porque es ahí donde los niños y las niñas adquieren muchos de los hábitos que los acompañan durante toda su vida.

Los datos revelan que la ganancia e incremento en el peso comienza desde los primeros cinco años de vida. La Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2022 registró que, en niños de 5 a 11 años, la prevalencia de sobrepeso se encuentra en 37.3 por ciento. En los adolescentes y jóvenes de entre 12 y 19 años, de 2006 a 2022 hubo un aumento de 24 por ciento, con una prevalencia de 41.1 por ciento en 2022.

De mantenerse la tendencia en el aumento del sobrepeso, obesidad y enfermedades crónico-degenerativas en la población mexicana, se estima que para el año 2060 el costo de su atención sería financieramente insostenible.

Por eso, con este convenio firmado con la SEP nos proponemos:

Realizar estrategias educativas de promoción de la salud, involucrando a más niñas, niños y adolescentes en los programas del Instituto como: JuvenIMSS y NutriIMSS.

Realizar evaluaciones del estado nutricional de las y los adolescentes, así como de las personas adultas que se encuentren en planteles educativos de educación básica y media superior.

Comunicar a los planteles y a las madres, padres, tutores, cuidadores responsables y personas adultas, el resultado de su evaluación del estado nutricional para que, en caso de ser necesario, se refieran a unidades médicas para su seguimiento.

Impartir talleres de alimentación saludable, ejercicio físico y habilidades para la vida a través del programa “Por un Peso Saludable”.

Promover en los planteles educativos y servicios educativos la asignación de un espacio para la apertura de Centros de Extensión de Conocimientos para la realización de actividades de promoción a la salud.

Promover los cursos, talleres y actividades que se realizan en los Centros de Seguridad Social del IMSS enfocados en la alimentación saludable, activación física, prevención de uso y abuso de sustancias.

Estamos seguros de que, así como otras generaciones lograron transformar a nuestro país, nosotros vamos a lograrlo y haremos que, con medicina preventiva, deporte y cuidado de la salud todo en México y en el IMSS sea Bienestar. ■





Columna invitada

Carlos Martínez Velázquez

Director general del Infonavit

Deliberar el futuro de la vivienda

- De acuerdo con nuestras estimaciones, el Infonavit contaría con los recursos suficientes para participar en la construcción de 75 mil viviendas por año y en esquemas de construcción directa o con participación del sector privado.

Hace dos meses, el presidente López Obrador envió al Congreso una propuesta de reforma constitucional al artículo 123 para que el Infonavit pueda participar en la oferta y arrendamiento de vivienda. Desde entonces se han dado distintas lecturas al contenido de la reforma, por lo que se vuelve indispensable retomar la deliberación pública. De avanzar esta reforma:

- * El Infonavit podría destinar parte de sus recursos a la construcción de vivienda para los trabajadores.

- * Estas viviendas nuevas se le ofrecerían al trabajador derechohabiente en renta con la posibilidad de adquirirlas al cabo de 10 años.

- * Para lograr la meta de viviendas sociales nuevas que se manejó en la presentación de la iniciativa de reforma, el Infonavit también tendría que participar como promotor en la edificación de vivienda para venta directa al trabajador derechohabiente.

No sobra decir que, de aprobarse la reforma, tendría que haber un proceso de reforma a la ley orgánica del instituto para dar viabilidad y certeza a estas nuevas actividades. Adicionalmente, el Infonavit continuaría con su programa de crédito para las distintas vertientes: compra de vivienda, terreno, mejora y pago de deudas hipotecarias adquiridas con la banca privada. Es decir, las actividades que se proponen serían complementarias y no sustitutas a la actividad que hoy se realiza y estarían destinadas a trabajadores que coticen ante el Fondo.

La propuesta encaja con una discusión global sobre la falta de vivienda asequible en las grandes ciudades del mundo. En cada latitud se han encontrado esquemas donde el Estado participa de manera decidida en la provisión de vivienda asequible para la población que trabaja en esos centros urbanos y que no cuenta con opciones. Los esquemas van desde la construcción directa en tierra pública, la aprobación de mayores densidades a edificios de vivienda social, coinversiones con constructores privados, subsidios permanentes a la renta de vivienda o una mezcla de todos ellos.

En el caso mexicano se propone que el Infonavit sea pionero de un sistema de renta social para sus derechohabientes y que, de funcionar, otros actores podrían ponerlo en marcha para otras poblaciones. Actualmente, muchas de las relaciones de arrendamiento son informales, con contratos de palabra, sin cláusulas claras sobre temporalidad, aumentos de renta, el pago mensual se hace fuera del sistema financiero y, en muchos casos, no se emite una factura por esta transacción. Lo anterior limita el estudio del mercado de arrendamiento y las condiciones objetivas en las que ocurre. En caso de que el Infonavit incurriera en esta actividad, permitiría relaciones transparentes y claras para el trabajador que, después de 10 años, adquiriría el derecho a comprar su vivienda; es, además, el modo de reconocer una forma de tenencia de la propiedad que utiliza casi una de cada cinco familias mexicanas.

De acuerdo con nuestras estimaciones, el Infonavit contaría con los recursos suficientes para participar en la construcción de 75 mil viviendas por año y en esquemas de construcción directa o con participación del sector privado. Lo anterior, sin comprometer los recursos del programa de crédito ni poniendo en riesgo los rendimientos que anualmente se otorgan a los trabajadores que no solicitan un crédito. En este sentido, de aprobarse la reforma, el Infonavit contaría con un papel relevante en la localización y promoción de vivienda en nuevos polos industriales y acompañando la relocalización de empresas.

El Infonavit, como institución tripartita, se nutre todos los días de la voz y experiencia de sindicatos y empresas que contribuyen para que sus trabajadores cuenten con vivienda. Hoy se tiene la fortaleza y capacidad financiera para llevar a cabo una reforma de esta naturaleza. La discusión pública en torno a la iniciativa de reforma ha visibilizado temas relevantes para la política de vivienda. Con la participación de todos, esta iniciativa podrá redundar en beneficios tangibles para la clase trabajadora.



ARTICULISTA
INVITADA



CLARA
BRUGADA MOLINA*

Movilidad hacia el bienestar

Cuando pienso en movilidad no imagino autos y camiones... ni siquiera bicicletas o transportes ecológicos. A mi mente viene la imagen de personas que recuperan tiempo de su vida para hacer las actividades que más disfrutan, ver a sus familias y dedicarse a su autocuidado. Ese es, para mí, el objetivo porque estoy convencida de que un buen sistema de transporte público restituye tiempo a la vida de las personas, disminuye las desigualdades sociales, territoriales y económicas.

Nuestra Constitución establece que toda persona tiene derecho a la movilidad en condiciones de seguridad, accesibilidad, comodidad, eficiencia, calidad e igualdad. De acuerdo con la jerarquía de movilidad, se debe otorgar prioridad a los peatones y bicicletas y fomentar una cultura de movilidad sustentable.

Por tanto, nuestra propuesta en materia de movilidad implica consolidar y ampliar los avances de la actual administración y se enfoca en tres ejes clave: asequible, accesible y eficiente.

Mi propuesta para la movilidad busca que las personas reduzcan sus tiempos de traslado y así abatir la pobreza de tiempo de la población para que las personas puedan dedicarse a otra cosa y no vean pasar su vida a bordo del transporte público, por ello vamos a construir cinco líneas de Cablebús en Tlalpan, Álvaro Obregón, Cuajimalpa, Magdalena Contreras y Milpa Alta-Xochimilco, que van transformar la vida de la gente en las zonas altas de la ciudad.

Priorizaremos a los peatones y ciclistas, construiremos calles peatonales y crearemos la red de ciclovías más grande del país, estrenaremos 300 kilómetros de ciclovías adicionales, sobre todo en las alcaldías que no cuentan con ellas. ¡Es un derecho universal!

Sé la importancia de asumir un compromiso con nuestro planeta, el calentamiento global es una realidad y debemos asumir acciones de alto impacto; la ciudad profundizará su visión de movilidad sustentable a través de dos nuevas líneas de Metrobús, una en todo el Circuito Interior y la otra en el Periférico, que vaya de la Alameda Oriente al Toreo, y ampliar el Sistema de Transporte Eléctrico-Trolebús.

No es la única intersección de ejes centrales para nuestro proyecto: también habrá de cruzarse con perspectiva de género en la construcción de mil kilómetros de Senderos Seguros para las mujeres en combinación con estrategias innovadoras para que

todo el transporte público sea seguro para ellas y las niñas, porque entonces lo será para todos.

El Metro seguirá siendo columna vertebral del transporte en la ciudad, por ello implementaremos un plan maestro de renovación y modernización que intervenga de forma integral todas las líneas.

Para disminuir la emisión de gases de efecto invernadero, proponemos completar la transición a la electromovilidad sustentable para que todo el transporte público utilice energías limpias. No partimos de cero, la doctora Claudia Sheinbaum realizó una inversión sin precedentes para reducir la huella ambiental de nuestro sistema de transporte público.

Con estas propuestas nos transportaremos con toda seguridad y velocidad hacia el bienestar. 

*CANDIDATA DE MORENA A LA JEFATURA DE GOBIERNO

Un buen transporte
público restituye
tiempo a la vida de las
personas y disminuye
las desigualdades





LA RENUNCIA DE MAURO Y NO ENTREGAN CUENTAS PÚBLICAS

El diputado local del PAN, **Mauro Guerra**, quien busca la reelección en el distrito 9 con sede en **San Nicolás**, renunció a su cargo de presidente de la **Mesa Directiva** del Congreso local, según dijo, para que no se preste a malas interpretaciones.

Y es que, para como está el ambiente político y la serie de acusaciones y denuncias en este proceso electoral, pareciera que Guerra busca evitar ser blanco de críticas por un uso indebido de su cargo como presidente del **Poder Legislativo**.

Esto podría significar que existe la posibilidad de que se esté fraguando algo en el Congreso local, lo que podría derivar en alguna acusación de utilizar el Congreso o en complicaciones para su proyecto de reelección.

Tras la renuncia de Guerra, es el diputado del PRI, Ricardo Canavati, quien quedó como presidente, pues no participará en este proceso electoral; una jugada que no deja de levantar sospechas.

Veremos en este mes si existe alguna aprobación de las pendientes que están acumuladas, especialmente respecto a los juicios políticos en contra de integrantes de MC.

NO ENTREGAN CUENTAS PÚBLICAS

Un total de seis municipios no entregaron sus cuentas públicas 2023 a la **Auditoría Superior del Estado**. Pareciera que a los alcaldes de estas localidades no les interesa la rendición de cuentas.

Los alcaldes tenían como fecha límite el pasado 31 de marzo para entregar el informe, no solo de la situación financiera de sus municipios, sino para detallar en qué se gastaron los recursos públicos, algo que debería ser considerado como una falta grave.



En caso de que las administraciones de municipios tales como **Los Aldama, Iturbide, Zaragoza, Cerralvo, General Zuazua y Ciénega de Flores**, no sufran las consecuencias de su actuar, ello constituirá una falta de respeto a la ciudadanía.

Lo que llama mucho la atención es la tranquilidad con la que los alcaldes decidieron no entregar las cuentas públicas a la Auditoría.

Esto abre la puerta que quizás los ediles y sus equipos jurídicos encontraron la forma de evadir la obligación de informar acerca del gasto público, porque de otra manera, no se puede entender esta actitud de no rendir cuentas.

¿Qué esconden?



FOTO: ESPECIAL

Mauro Guerra, quien busca la reelección en el distrito 9, renunció a su cargo de presidente de la Mesa Directiva del Congreso local.



'ASALTAR UNA EMBAJADA', "NI EL TEMIBLE PINOCHET LO HUBIERA HECHO": AMLO

LA MAÑANERA

Por José Vilchis Guerrero

Sobre el conflicto con Ecuador tras el violento asalto de la policía a la Embajada de México en Quito; el presidente Andrés Manuel López Obrador calificó el incidente "lamentable y autoritario, es malo a veces usar ejemplos, pero ni el temible Pinochet y otros se había atrevido a eso", manifestó.

"Yo creo que están muy mal aconsejados los que tomaron esa decisión, no quieren a su pueblo, al pueblo ecuatoriano, que es bueno, noble, un pueblo hermano", comentó desde Mazatlán, Sinaloa, durante la mañanera, con motivo del eclipse solar total.

López Obrador se mostró agradecido con la comunidad internacional luego de haber recibido sus pronunciamientos y condenas emitidas en apoyo a México, por lo que espera que las autoridades correspondientes preparen la demanda internacional que interpondrán en La Haya contra Ecuador.

Respecto a la situación de Jorge Glas, el jefe del Ejecutivo consideró que no se le puede considerar delincuente, debido a que las instancias internacionales no lo han resuelto aún, por lo que México estaba en su derecho de asilarlo y sentenció que el gobierno ecuatoriano violó el derecho de asilo.

"Violar un mandato de política exterior; violar nuestra soberanía, fue una cosa verdaderamente autoritaria, cuando hay gobiernos débiles que no tienen respaldo popular y capacidad, porque fabrican candidatos y presidentes, hacen telenovelas y quien no tiene experiencia llega como si la política fuese cualquier cosa, no, la política es un oficio".

Alicia Bárcena Ibarra, titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), tras condenar los hechos, reiteró que no hubo justificación para invadir la sede diplomática mexicana: "Fue atropellada, ilegal y atentaron contra la seguridad del personal y de Roberto Canseco", calificó la funcionaria, quien explicó que, si el gobierno de Daniel Noboa no consideraba correcto el asilo otorgado a Glas, tenía que haber procedido conforme al derecho internacional.

"Hemos recibido un apoyo y un respaldo de la comunidad internacional muy importante, de 30 países, 20 de América Latina, 10 de Europa y ocho organismos internacionales (...) hay que decir que han manifestado de manera enérgica su condena y respaldo al presidente Andrés Manuel López Obrador", explicó la canciller.

Antes del encontronazo de la policía ecuatoriana a la sede diplomática mexicana del 5 de abril para detener al ex vicepresidente Jorge Glas, a quien México le dio asilo político, al considerar que se le persigue; la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) solicitó al presidente Daniel Noboa que le diera un salvoconducto para que pudiera salir del país el político ecuatoriano, reveló Bárcena, pero el gobierno ecuatoriano tomó el asilo como un desafío a sus autoridades, debido a que Glas está acusado de corrupción, consideró Alicia Bárcena. Antes, el Congreso ecuatoriano declaró persona non grata a la embajadora mexicana Raquel Serur Smeke.



Foto: Cuartoscuro



Feminismos. La colección de la Editorial UV



PERSPECTIVA DE
GÉNERO

ESTELA CASADOS

En el marco del IX Congreso Nacional de Ciencias Sociales, este lunes 8 de abril presentamos la Colección Feminismos de la Editorial de la Universidad Veracruzana. La IX Feria del Libro de Ciencias Sociales nos recibió para presentar *El poder de las mujeres*, de Giulia Sissa, y *Mi género de historia*, de Christine Bard.

También se compartió un breve adelanto de las más recientes publicaciones de la Colección: *Introducción a la filosofía feminista*, de Elsa Dorlin, y *No olvidamos. Miradas sobre las Alertas de Violencia de Género en Veracruz*, obra coordinada por quien esto escribe. Ambos textos, publicados en 2024, dan cuenta de la diversidad de temáticas que ocupan a los feminismos actuales.

Por un lado, la reflexión filosófica elaborada desde diferentes perspectivas feministas y, por otro, el análisis crítico del que son objeto las Alertas de Género que se han emitido en el estado de Veracruz. Recordemos que la entidad tiene pendiente la resolución de una Alerta

por desaparición de mujeres, la cual se sumaría a las Declaratorias por Femicidio y Agravio Comparado.

A quienes les interesen estos títulos de la Colección Feminismos, así como otros más que están por aparecer, les recomiendo que se den una vuelta por las instalaciones de la Editorial UV, ubicada en la calle Nogueira número 7, en la Colonia Centro, de la Ciudad de Xalapa.

También pueden adquirirse por internet los ejemplares de la Colección Feminismos y otros libros que se encuentran bajo el sello de la editorial. Disponibles en <https://www.uv.mx/editorial/>

**Coordinadora del Observatorio
Universitario de Violencias contra las
Mujeres. Universidad Veracruzana**





GENTE DETRÁS DEL DINERO

AL NIGROMANTE SE LE VUELVE EL CHIRRIÓN POR EL PALITO

POR MAURICIO FLORES

mauricio.flores@razon.com.mx @mfloresarellano

El 30 de septiembre de 2020, el abogado Paulo Díez Gárgari encabezó un grupo de personas que bloqueó por hora y media el Viaducto Bicentenario, la autopista urbana elevada que conecta al Estado de México con la CDMX sobre el Periférico Norte, para protestar contra el concesionario, el fondo de inversión internacional Aleática; el abogado de Infraiber fue acusado de interrupción a las vías generales de comunicación en la Fiscalía del Estado de México; ese acusado elevó su caso ante la Fiscalía General de Alejandro Hertz Manero al considerar que ahí ganaría su caso... pero, sopas, esa fiscalía ya solicitó la mayor pena posible contra Díez Gárgari.

El personaje en cuestión trae pelito casado contra Aleática, que adquirió las concesiones carreteras que pertenecieron a la española OHL, pues busca que le regresen a Infraiber (que pertenece a Pedro Topete) el contrato de servicio de contabilización de pase de autos en las autopistas mexiquenses de cuota y/o le resarzan con varios cientos de millones de dólares que, alega, dejaron de ganar por un servicio que no funcionó.

Tal es la desproporción de ese reclamo que hace unos años Díez Gárgari aseguró que el funcionario, que dio marcha atrás al contrato de Infraiber, el entonces secretario de comunicaciones y transportes Gerardo Ruiz Esparza, en verdad no había muerto si no que se había "auto desaparecido" para evitar presentarse ante la FGR por las acusaciones hechas por su Infraiber.

Por esa extrasensorial capacidad de resucitar a los muertos, aquí se le llamó "El Nigromante Díez". Pero son muchos los sustos que se lleva quien invoca espíritus chocarreros.

Y es que la FGR, tras realizar una investigación complementaria, concluyó que existen elementos suficientes para formular una acusación formal contra Paulo Díez — mediante un oficio de acusación formal— y solicita que un juez federal le dicte al abogado la máxima pena aplicable por la toma del Circuito Bicentenario, considerando el dolo con el que llevó a cabo sus acciones.

Y es que trascendió que en la acusación, la agente del ministerio público Michelle Soto Velazco invoca el artículo 533 de la Ley de las Vías Generales de Comunicación, donde se establece como delito ese tipo de interrupciones, que ameritarían como pena máxima

7 años de cárcel y la multa de 300 Unidades de Medida y Actualización (UMA's). El chirrión se le volteó.

Díez se buscó solito esa bronca: fue advertido explícita y directamente por la Secretaría Federal de Seguridad y Protección Ciudadana de que su intención de tomar el Viaducto Bicentenario en 2020 no cumplía los supuestos de una manifestación pacífica... pues siendo una vía elevada y de alta velocidad, comprometía la seguridad de los usuarios.

Pero el abogado nigromante litigó el asunto ante la instancia federal, incluso con el absurdo de denunciarse a sí mismo ante la FGR, para ahora sólo enfrentar la acusación de la Fiscalía de la que esperaba cobijo.

Ni modo. Ahora habrá que ver que deciden los jueces que llevan el caso.

Miguel Hidalgo, la economía chilanga mas fuerte. Recientemente el Instituto Mexicano de la Competitividad (IMCO), que dirige Valeria Moy, dio a conocer su primer reporte en el que señala la capacidad que tienen las alcaldías para generar, atraer y retener el talento y la inversión en capital. Era intuitivo, pero la investigación demostró que Miguel Hidalgo es la demarcación con la economía más firme de la capital pues alberga el mayor número de sectores económicos, la que presentó la mayor tasa de solicitudes de patentes y contiene la mayor proporción de empresas.

El documento titulado "Radiografía Chilanga" destaca un círculo virtuoso en



Miguel Hidalgo: la política del gobierno de Mauricio Tabe es aliada de emprendedores, inversores y empleadores... lo cual atrae más talento, inversión y por ende, genera mayor número de empleos y riqueza. Así se refuerzan los informes de los dos últimos años de la SEDECO capitalina que colocan a Miguel Hidalgo como la alcaldía que más empleos formales genera, con una de cada tres plazas de la CDMX.

Fracaso Alimentario. No hay una sola razón, pero todas confluyen al fracaso de la política pública para la producción de granos básicos del país durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador: un nivel históricamente bajo de 47% es lo que se espera se registre este año en la producción de maíz, trigo, frijol, sorgo y arroz, es lo que presentó el Grupo Consultor de Mercados Agropecuarios, que dirige Juan Carlos Anaya. Esta semana pasa ante la mesa de trabajo de la Comisión de Recursos hidráulicos de las Cámara de Diputados titulada "El uso del agua en la agricultura"; ahí, Nahúm Hamed García Villanueva, Gerente de Distritos de Riegos de la Conagua, destacó la creciente dependencia de importaciones. Un aumento exorbitante, es posible explicar, por la creciente demanda en las ciudades y la reducción de la productividad media que, en el caso del arroz llega a 21% y por ende se deberá importar 79% de ese grano.

Este es un tema que, definitivamente, tendrán que abordar Xóchitl Gálvez y Claudia Sheinbaum en sus campañas.



LA ESQUINA

A estas alturas de la democracia mexicana uno pensaría que sí es posible un intercambio verdadero entre los aspirantes a puestos de elección popular. El exceso puntilloso de reglas coarta a menudo la posibilidad de que haya un debate auténtico. Bien harían candidatos y partidos en fijarse menos en detallitos y pensar más en una deliberación entre adultos ante un electorado también adulto. Así ganaría México.



MORENA: GRACIAS ECUADOR

Por Xochitl Patricia Campos López

Si hay algo que los gobiernos de la Cuarta Transformación necesitaban, precisamente era un evento como el ocurrido en la Embajada Mexicana en el Ecuador. Más que significar un conflicto severo geopolítico, el suceso termina por hundir a la derecha mexicana dado el oleaje de oropel que adquiere el nacionalismo en nuestro país. Todo mundo tiene que perseguir al masiosare. Si el escándalo familiar de Xóchitl Gálvez no era necesario, bueno, con esto, es posible que Morena reciba más votos, proporcionalmente, que José López Portillo. Conforme al lenguaje pambolero, se advierte que esto ya no es goliza sino masacre.

La forma en que México y Ecuador han roto relaciones diplomáticas muestra la irracionalidad de la polarización entre las izquierdas y derechas de Latinoamérica. No es la primera ocasión que estas situaciones ocurren entre gobiernos con pensamiento político diferente, sin embargo, queda en evidencia que no existe una fórmula ideológica en disputa; en la práctica, es más común de lo imaginado el quehacer de ambos gobiernos: todos son pragmáticos y corruptos. Quizá es destacable el activismo de izquierdas y derechas iberoamericanas, porque la *narcopolítica* ya no es noticia.

Más allá de que México tenga una trayectoria de asilo, el evento que se ha presenciado en Ecuador, termina por favorecer a la izquierda mexicana. El apoyo internacional, basado en el derecho público, al Estado Mexicano, también legitima las posiciones del partido en el gobierno y muestra que se ha comportado civilizadamente en razón de la magnitud sociopolítica que ambos países representan.

La conducta del gobierno ecuatoriano exhibe el autoritarismo de las derechas iberoamericanas y un personaje como López Obrador lo tomará con un beneficio máximo. ¿Qué puede decir ahora el FAM?, ¿quién defenderá a la derecha?

El nacionalismo mexicano favorecerá a la candidata de Morena y, sin importar el discurso populista presidencial, una parte significativa de la sociedad apoyará al partido en el gobierno.

El presidente ha tomado el ataque a la Embajada mexicana para mostrar a la derecha latinoamericana como autoritaria, agresiva y pro estadounidense. Al paso de las horas, la influencia de esta situación en las preferencias electorales mexicanas será contundentemente favorable a la Cuarta Transformación.

Morena tendrá que agradecer al gobierno ecuatoriano este evento y la derecha habrá de buscar razones para una reconstrucción que es urgente. El golpe no fue contra México, sino contra la derecha.

La forma en que México y Ecuador han roto relaciones diplomáticas muestra la irracionalidad de la polarización entre las izquierdas y derechas de Latinoamérica. No es la primera ocasión que estas situaciones ocurren entre gobiernos con pensamiento político diferente





Foto: EFE



Foto: EFE





Diagnóstico en salud

Lolita, una mujer de 54 años de edad, había sido operada de histerectomía (retiro de matriz) en diciembre del 2023; desde el postoperatorio tenía un dolor que en lugar de disminuir iba en aumento. Al principio se pensó que era normal por la cirugía reciente, pasaron los días y el dolor se incrementaba y ya no solo abarcaba la parte baja del abdomen sino se irradiaba hacia la espalda.

Se decidió dar analgésicos y enviarla a casa con el argumento de que este tipo de cirugías se asociaban a un desgaste emocional y que era frecuente que las pacientes se sintieran débiles y con dolor. Los días continuaron y el dolor no cedía. Una noche empezó con escalofrío y fiebre. El médico que la había operado se encontraba ya de vacaciones de fin de año. Su socio, que había

quedado encargado de los pacientes, le pidió que fuera a revisión. La encontró pálida, sudando y con mucho dolor. Sabía que las cosas no estaban bien, era ya demasiado tiempo, dos semanas y Lolita no mejoraba, incluso se veía físicamente consumida desde la última vez que la había visto.

El respeto y la admiración que le tenía a su socio, quien había sido su mentor por muchos años, le mantenía esa venda en los ojos ante la disyuntiva de realizar más estudios o solo buscar una explicación benigna para el problema que tenía Lolita. Decidió hacer solo un par de exámenes de sangre y uno de orina. Al día siguiente se comunicó con Lolita para decirle que había encontrado la razón del problema: tenía una infec-

ción urinaria, lo cual es muy común en este tipo de cirugías, y eso le provocaba el dolor y la fiebre.

En las siguientes 72 horas, Lolita continuó con dolor y la fiebre no se controlaba y su esposo la veía cada vez peor. La familia decidió entonces llevarla a urgencias del hospital. Al llegar pidieron otra opinión médica. Al realizarle estudios más completos, se encontró que durante la cirugía, en forma accidental, se había ligado el conducto que drena la orina del riñón a la vejiga. Este órgano llamado uretero, al obstruirse, impide que la orina fluya y llegue a la vejiga; el riñón, al no poder eliminar el líquido, empieza a distenderse y de no corregirse el problema, el riñón afectado puede quedar inservible, además

del riesgo de una infección más grave que pone en riesgo la vida del paciente.

La lesión del uretero ocurre en tres de cada 10 mil cirugías, son complicaciones que pueden suceder, pero lo más importante es reconocerlo para evitar las serias complicaciones que puede provocar este accidente. Para poder corregir un problema, lo más importante es tener el diagnóstico correcto. Lo primordial es tener en la mente que se trata de la salud y que los errores pueden llevar a la pérdida de la vida del enfermo.

Recientemente hemos escuchado una y otra vez que en cuestiones de salud la situación del país es buena, aunque sabemos que sigue habiendo desabasto de medicinas, faltan quimioterapias para niños con cán-

cer, tenemos una generación de menores de 18 meses que crece desprotegida por la falta de vacunas y tenemos hospitales sin insumos y en malas condiciones, así como trabajadores de salud que han sido despreciados, médicos residentes que no han recibido sus salarios en contraste con la contratación de médicos extranjeros por cuestiones políticas.

Afortunadamente el problema de Lolita se resolvió en forma satisfactoria. Hoy México necesita una visión real y sin vendas en los ojos o deudas hacia los que impulsaron su posición actual. De lo que se haga en los próximos seis años dependerá que nuestro país siga enfermando gravemente o se establezcan las medidas necesarias para iniciar una recuperación.



Nuestro telescopio, en riesgo

BRENDA VALDERRAMA

Mientras que los países que buscan prosperar invierten de forma estratégica en investigación científica, el México de la 4T ha reducido el financiamiento a proyectos, a la construcción y mantenimiento de infraestructura y a la formación de jóvenes investigadores por debajo de los niveles de principio de siglo.

El Gran Telescopio Milimétrico Alfonso Serrano, conocido como GTM, es la única pieza de infraestructura científica de gran escala que se ha construido en nuestro país. Producto de la colaboración entre México y Estados Unidos, este instrumento es el telescopio de plato único y móvil más grande del mundo con un costo de construcción y puesta en marcha cercano a los 200 millones de dólares.

Localizado en la cima del extinto volcán Tlitépetl, quinto pico más alto del país localizado en la franja que divide Puebla y Veracruz, el GTM tiene entre sus funciones realizar investigación pionera, entrenar a las futuras generaciones de científicos e ingenieros y desarrollar nueva tecnología para el beneficio de la sociedad.

Gracias al GTM es que los astrofísicos mexicanos pueden participar en proyectos internacionales de vanguardia, como fue la obtención de la primera imagen en la historia de la sombra de un agujero negro supermasivo, hazaña lograda hace apenas un par de años.

En el momento que se toma la decisión como país de invertir en infraestructura científica de gran escala se debe conside-

rar que no basta con aportar lo necesario para la construcción y equipamiento, sino que se debe proveer una cantidad regular de recursos que permitan su operación, mantenimiento y renovación.

La construcción del GTM tomó 14 años, un plazo que corre a través de tres gobiernos. Desde su puesta en marcha en 2006, se han sucedido tres gobiernos más sin que se hayan documentado incidentes que pusieran en riesgo su funcionamiento.

Es una tremenda ironía que justo esta semana que México va a ser el sitio idóneo para la observación del eclipse, la comunidad científica del país haya tenido que publicar una carta apoyada por más de mil colegas en la que advierte sobre el riesgo que implica para el futuro del GTM que el presupuesto asignado por el gobierno este año se termine el 31 de agosto.

El contenido de la carta ha sido replicado en numerosos sitios de noticias así como en las revistas científicas más prestigiadas en el área. Destaco la declaración del Dr. Luis Alberto Zapata, director del Instituto de Radioastronomía y Astrofísica de la UNAM con respecto a que antes era más sencillo acercarte al director del Conacyt y hablarle de las preocupaciones. Ahora, es más difícil, no hay una conversación, es más un monólogo.

Al recortar el presupuesto para la operación del GTM el gobierno estará contagiando a la comunidad científica de su ceguera, pero no una ceguera física de las que impiden ver, sino una ceguera ideológica de las que impiden pensar, parafraseando al gran Octavio Paz.





**URIEL
GONZÁLEZ**

COLUMNA INVITADA

Hacia una nueva Dirección

Después de la exitosa gestión encabezada por el doctor Raúl Contreras Bustamante, ha llegado a la dirección de la Facultad de Derecho la Doctora Sonia Venegas Álvarez para llevarla a una nueva y emocionante etapa.

El perfil de la Doctora Venegas, además de ser admirable, es perfecto para dirigir la Facultad. Es egresada de la Preparatoria 5 y desarrolló todos sus niveles de estudio profesional y posgrado y su trayectoria laboral en la Facultad. Es profesora de tiempo completo impartiendo asignaturas como Derecho Fiscal y Derecho Fiscal Procesal. Ha desempeñado cargos importantes como directora del Seminario de Derecho Administrativo, Consejera Técnica, Secretaria Académica y hasta antes de su designación como directora, era Secretaria General. Todo esto le otorga una profunda comprensión de la Facultad y su funcionamiento.

Las propuestas del plan de trabajo de la Doctora Venegas son muy interesantes e innovadoras. Los ejes centrales de su plan son la igualdad de género, la sustentabilidad, la ética universitaria, las nuevas tecnologías y los derechos humanos. Como estudiante, muchas de sus propuestas me llamaron la atención, las que considero más importantes son las siguientes:

Impartir clases de inglés gratuitas al alumnado del sistema escolarizado y del SUAyED (Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia). Además del inglés como herramienta para preparar al alumnado para el ámbito internacional, la Doctora también propone que los egresados de la carrera logren la acreditación internacional a mediano plazo.

Como nuevas materias para el plan de estudios, se contempla integrar las materias de “Género y Derecho”, “emprendimiento jurídico”, “inteligencia artificial aplicada al Derecho” y “legaltech”. Dichos temas además de ser sumamente relevantes para la discusión actual, sirven para preparar a los juristas en formación dentro de la Facultad para los retos del mañana sobre estas cuestiones tan complejas.

Como ya lo he mencionado en columnas anteriores, los jóvenes somos el futuro y esto lo entiende la Doctora a la perfección con sus propuestas enfocadas hacia la juventud. Propone asignar a los ayudantes de profesor a actividades académicas y de investigación e incentivar la contratación de jóvenes académicos para la Facultad.

En el ámbito de las publicaciones, el plan de trabajo contempla la incorporación de las tesis colectivas y el del sello editorial propio. Estos son cambios dinámicos para la creación de nuevos e interesantes contenidos elaborados por

cualquier integrante de la Facultad.

La Doctora Venegas sin lugar a dudas fue la mejor opción para dirigir la Facultad de Derecho. Su trayectoria y formación universitaria le brindan las herramientas necesarias para encabezar a la institución para el periodo 2024-2028. Además, su preocupación y dedicación a temas tan importantes como la igualdad de género y las propuestas enfocadas al beneficio del alumnado dan certeza de que la Facultad se mantenga como la mejor escuela de Iberoamérica para estudiar Derecho.

• Twitter: @UrielGonz Instagram: @_urielelem_

Estudiante 4º semestre, Facultad de Derecho UNAM. Ha publicado sobre temas políticos y electorales; y en los portales juveniles Pásele Joven, el Ligre y Jurídica Joven sobre temas de cultura y entretenimiento.





**OLIVIA
GARZA**

COLUMNA INVITADA

Agua contaminada, con olor y sabor a gasolina en BJ

Las colonias de la alcaldía Benito Juárez registran agua con olor a hidrocarburos se han incrementado. Los niveles de explosividad del agua contaminada, cuya presencia se detectó a principios de la semana pasada, son monitoreados en domicilios de las colonias Nonoalco y Nochebuena, pero a la fecha no se ha detectado y menos aún se ha solucionado el problema.

El gobierno capitalino informó que se tomaron muestras del líquido en 389 domicilios y que se lleva a cabo una verificación de la red hidráulica. ¿Y luego?, ¿cuándo solucionarán el problema del agua?

Marcela Merino, vecina de la colonia Del Valle, dice que el agua de la casa la tienen que pasar por doble filtro para medio quitarle el olor a cloro y aun así esa agua ya sólo la usamos para los baños, porque ni siquiera para nuestros animales nos da confianza darles de tomar de aquí.

Derivado de lo anterior los vecinos se han manifestado en Insurgentes y han hecho un llamado al jefe de Gobierno Martí Batres y a las autoridades del Gobierno de la Ciudad de México para que atiendan de inmediato los cientos de denuncias de vecinos de la alcaldía Benito Juárez que están recibiendo agua contaminada en sus hogares y que les está causando problemas en su salud.

“Estamos frente a una crisis de salud pública, cientos de familias en Benito Juárez están hoy en riesgo debido a la ineptitud del Gobierno de la Ciudad de México en manos de MORENA. El agua que están suministrando viene acompañada de un fuerte olor e impregnada

de hidrocarburos, tipo gasolina. El consumo del agua y su uso pone en grave riesgo la salud de miles de personas”.

Han pasado varios días desde que los vecinos denunciaron esta situación y el Gobierno de la Ciudad no ha dado una solución, e incluso han negado los hechos, a pesar del evidente olor a gasolina que desprende el agua que sale del grifo y las cisternas de los vecinos de Nonoalco, Nochebuena, Ciudad de los Deportes, Del Valle Norte y Centro, Narvarte y Portales.

Es clara la indiferencia de las autoridades y de quienes dicen estar a favor de los benitojuarenses.

“Leticia Varela, candidata de Morena a la alcaldía Benito Juárez se ha dedicado a desprestigiar la preocupación de las y los vecinos, de niñas y niños que están pidiendo una explicación y se ha convertido en cómplice del Gobierno que miente y oculta información. La señora Varela con su indiferencia y silencio quiere desviar la atención de un hecho que ya es generalizado y el comienzo de una crisis de salud pública”.

“La salud de miles está en riesgo y conforme pase el tiempo más personas estarán en peligro. No hay más tiempo que perder, se debe actuar antes de que suceda una tragedia”.

Las autoridades se han limitado a medir los niveles de explosividad del agua contaminada, pero a la fecha no han ejecutado ninguna medida para atención de la salud de las personas.

Y mientras tanto ¿qué deben hacer los vecinos? ¿Se puede beber el agua?

Las y los vecinos merecen respeto, atención y respuestas inmediatas y están demandando la protección de su salud.

•Especialista en Derecho Constitucional y Penal.





**DR. CARLOS
CASTILLO
RANGEL**

COLUMNA INVITADA

Cuidar nuestra salud es cuidar a los que nos aman

La salud es un tesoro invaluable que a menudo damos por sentado hasta que se ve amenazada, y esto lo digo porque como médico, he visto cómo muchos pacientes llegan al consultorio cuando su salud ya está muy deteriorada.

El pasado 7 de abril conmemoramos el Día Mundial de la Salud, por eso quiero hacer hincapié en que cuidar nuestra salud no solo implica la ausencia de enfermedades, sino también el mantenimiento de un equilibrio físico, mental y emocional que nos permite disfrutar plenamente de la vida.

En primer lugar, la salud es la base de una vida plena y productiva. Un cuerpo y una mente saludables son fundamentales para alcanzar metas, perseguir sueños y enfrentar los desafíos cotidianos. Cuidar nuestra salud implica adoptar hábitos de vida saludables, como una alimentación equilibrada, la práctica regular de ejercicio y la gestión efectiva del estrés.

Además, la salud está intrínsecamente ligada a la calidad de vida. Una buena salud nos brinda la energía y la vitalidad necesarias para participar activamente en nuestras comunidades, establecer relaciones significativas y disfrutar de experiencias enriquecedoras. Cuidar nuestra salud es invertir en nuestra calidad de vida y contribuir a la construcción de sociedades más fuertes y resilientes.

También quiero comentarles que, la prevención es clave en el cuidado de la salud, por lo que adoptar prácticas preventivas, como las revisiones médicas periódicas y la vacunación, puede detectar y abordar problemas de salud antes de que se vuelvan crónicos o severos. El autocuidado y la conciencia sobre los factores de riesgo también son componentes esenciales para mantener una buena salud a lo largo del tiempo.

La salud mental, a menudo pasada por alto, es igualmente vital. La gestión del estrés, la promoción de relaciones saludables y la atención a la salud emocional son aspectos cruciales para un bienestar integral. Cuidar nuestra salud mental no solo beneficia nuestra propia vida, sino que también fortalece las relaciones familiares, laborales y sociales.

En resumen, cuidar nuestra salud es una responsabilidad individual que tiene impactos profundos en nuestra vida y en la sociedad en general. Al adoptar un enfoque proactivo hacia el bienestar físico y mental, contribuimos a un mundo más saludable y resiliente. La salud es un activo precioso, y al valorarla y protegerla, construimos un camino hacia una vida plena y satisfactoria.

■ Fundador y presidente del Colegio Nacional de Neurocirugía A.C.
Profesor Titular del Curso de Neurocirugía en el ISSSTE.



EL CRISTALAZO

El eclipse detrás del sol

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



La forma más sencilla de explicar la atracción por el eclipse está en una frase de Jorge Luis Borges. Escribe sobre el fuego (el sol no es otra cosa sino una esfera de lumbre) y nos recuerda como no podemos mirarlo sin un “asombro primitivo”.

Así, con la pequeñez de los primeros hombres de tiempos demasiado remotos, nos encandilamos con la imagen del disco oscurecido y nos pasamos la mañana y parte de la tarde de ayer con el cuello hacia arriba y la mirada en los cielos. A diferencia de los ancestros cavernícolas y su pasmo de presagios funestos, nosotros nos ponemos gafas negras o conseguimos vidrios de intensa negrura para salvarnos, como el soldador, del chisporroteo celestial, cuando la corona solar sea apenas un gigantesco resplandor en el firmamento.

La sola palabra eclipse evoca el misterio. Significa, en su raíz griega, desaparición.

Pero el sol no desaparece. El mundo no sufre ninguna transformación, ni pierden por la fugaz oscuridad friolenta su fecundidad las mujeres. Ni se pierden las cosechas ni se ensucia la leche de las vacas. Los perros dejan de ladrar y los pájaros duermen la noche de los pocos minutos mientras un viento helado susurra entre el follaje de los árboles.

Durante el, eclipse el mundo sigue igual. Lo más parecido a este ocultamiento en las palabras del Evangelio, son los versículos de Mateo --27:45-- el día de la muerte de Jesús:

“Desde la hora sexta hubo oscuridad sobre toda la tierra hasta la hora novena”.

Pero esa sorpresa alguna vez cambió el rumbo de la historia.

Sin sus conocimientos de navegante, Cristóbal Colón hubiera perecido a manos de los aborígenes de Jamaica. Si no hubiera proferido esta ad-

vertencia salvadora antes del eclipse de 1504.

“(MI).- Johannes Müller von Königsberg, publicó un almanaque que contiene tablas astronómicas que cubren los años 1475-1506. Este documento resultó ser de gran valor, ya que sus tablas astronómicas proporcionaban información detallada sobre el Sol, la Luna y los planetas, así como las estrellas y constelaciones más importantes para navegar. Se dice que después de su publicación, ningún marino salía sin su copia.

“Cristóbal Colón, quien, por supuesto cargaba con su copia, pronto descubrió, al estudiar sus tablas, que en la tarde del jueves 29 de febrero de 1504, ocurriría un eclipse lunar total.

“Al saber esto, tres días antes del eclipse, Colón pidió reunirse con el líder de los indígenas para informarle que su dios cristiano estaba muy enojado con su pueblo (a donde había llegado de emergencia), por no haberle brindado más comida a él y a sus hombres. Así que, para mostrar su enojo, en tres días “las llamas de la ira” harían desaparecer la luna del cielo.

“En la noche señalada, cuando el Sol se puso al oeste y la Luna comenzó a emerger más allá del horizonte oriental, el eclipse y la “luna sangrienta” hicieron su aparición. Según el hijo de Colón, Fernando, los nativos estaban aterrorizados y de inmediato pidieron a Columbus que hablara con

su dios para que devolviera la Luna a su tamaño original.

“El gran explorador les dijo que tendría que retirarse para hablar en privado con su dios. Luego se encerró en su cabina durante unos 50 minutos y en ese tiempo los barcos fueron cargados de provisiones.

“Colón usó su reloj de arena para registrar las fases del eclipse y, justo antes de que llegara a su fin, anunció que Dios estaba de acuerdo en devolverles la Luna. Después del eclipse, los nativos agradecidos los alimentaron hasta su partida por el Caribe el 29 de junio de 1504”.

De Luna o de Sol, parciales o completos, anulares o como sean, los eclipses siguen siendo un espectáculo no por recurrente y exacto en la relojería celestial, menos impresionante.

El eclipse de ayer no sólo oscureció la tarde y nos privó fugazmente de la mirada del sol. También nos escondió a los más de 200 asesinados el fin de semana.

Entre el debate y el eclipse, dejamos de ver la otra realidad. La de todos los días●



LA IDEA A DESTACAR

ALEJANDRO ENCINAS

Político



ALEJANDRO ENCINAS RODRÍGUEZ *Ecuador*

El arbitrario allanamiento de la embajada de México por fuerzas de seguridad en Ecuador no puede asumirse como un hecho aislado, sino como el resultado de parte de una política de articulación de la derecha a nivel internacional contra los gobiernos progresistas emanados de procesos electorales legítimos con los que se pretende revertir los avances democráticos en nuestro continente.

Esta violación flagrante a la inmunidad diplomática de nuestra embajada en Quito, se da en un contexto que encuentra un caldo de cultivo favorable en la ignorancia de Daniel Noboa Azín, quien tomó una decisión que ningún dictador de la región había osado adoptar, violando la Convención de Viena sobre Relaciones Consulares y las normas mínimas de respeto y convivencia entre las naciones.

Cabe recordar que se trata de un mandatario que asumió el cargo tras el juicio político contra el presidente Guillermo Lasso, acusado presuntamente por malversación de fondos, que activó el mecanismo constitucional conocido "muerte cruzada", a partir del cual se convocó a elecciones anticipadas para cubrir el año y medio el mandato del presidente depuesto.

Se trata de un fenómeno que se replica en nuestra región que promueve la inestabilidad política y la destitución de gobiernos progresistas, como sucedió en 2009 en Honduras con la destitución del presidente Manuel Zelaya; en 2015 en Brasil, con Dilma Rousseff (impeachment); la detención de Inácio Lula da Silva en 2018; el juicio político en 2017 contra Jorge Glas en Ecuador; la persecución contra Evo Morales en Bolivia en 2019; y la destitución de Pedro Castillo en 2022 en Perú.

En todos los casos prevalece un

común denominador: la búsqueda por crear una atmósfera de inestabilidad económica e ingobernabilidad, a través de un engranaje en el que concurren: autoridades judiciales; sectores del Congreso; medios de comunicación; campañas de desinformación en redes sociales desde el exterior; financiamiento ilegal a la oposición local; presiones de grupos económicos locales e internacionales, que interactúan de acuerdo con la capacidad de reacción del gobierno buscando minar el soporte social que lo legitima y su desmovilización.

De ahí la trascendencia de la decisión del Gobierno de México de romper relaciones con Ecuador y acudir a las instancias internacionales, como la Corte Internacional de Justicia y la Organización de Naciones Unidas, en busca de la sanción internacional.

Se trata de una respuesta firme contra esta violación sin precedente al derecho internacional, a la inmunidad diplomática y a la agresión de la que fue objeto el personal de la Embajada de México en Quito —quienes nos merecen todo nuestro reconocimiento— por las fuerzas de seguridad, pero también, se trata de frenar una estrategia extraterritorial que busca minar los procesos de transformación en nuestros países, pretendiendo una inaceptable regresión al pasado autoritario. ●

@A_Encinas_R

**Se trata de frenar
una estrategia que
busca minar procesos
de transformación.**



Hay un fenómeno que se replica en nuestra región latinoamericana que promueve la inestabilidad política y la destitución de gobiernos progresistas”.



Peras y manzanas

El peso fuerte

VALERIA MOY

Ayer el tipo de cambio entre el dólar estadounidense y el peso mexicano cotizó en niveles no vistos desde 2015. La apreciación del peso ayer, en un solo día, fue 0.75%. El precio del dólar fluctuó en un rango entre 16.31 y 16.49 pesos para cerrar en 16.33.

No hay duda alguna sobre la fortaleza de la moneda mexicana. Se observa en el consumo y en los precios de México frente a los del exterior, incluso sobre economías que han sido consideradas más caras a lo largo de la historia. Con ese tipo de cambio, un restaurante en Berlín o un hotel en Roma ya no parecen tan caros. Los viajes al extranjero están a reventar y el consumo de bienes importados no ha hecho más que crecer.

Con números de enero, las entradas al país de extranjeros aumentaron 4.6% comparadas con el mismo mes del año pasado. El gasto de quienes entran a visitar tierras mexicanas aumentó en el mismo periodo 4.7%. Nada mal. México está de moda, sin duda.

Se habla menos de los mexicanos que salen a viajar al extranjero. En el primer mes del año, el incremento de quienes salieron a visitar otros países aumentó 20.3%. El gasto total de estos viajeros aumentó 12.1%. Nada mal tampoco. México no solo está de moda, también está caro. En términos relativos, el resto del mundo —con el problema de la generalización que esto implica— está barato.

El consumo que ha crecido en mayor medida es el de bienes importados; crecimientos anuales de doble dígito y una tendencia clara en las comparaciones mensuales, a diferencia del consumo en bienes de origen nacional que no muestra la misma dinámica.

El tipo de cambio es quizás una de las variables económicas que más interés genera en México. No por nada el presidente ha sabido darle el spin que le ha dado. Las devaluaciones no solo han tenido un impacto en el ánimo social y político de diferentes generaciones sino también han afectado el poder adquisitivo de las familias mexicanas. Sin embargo, y aunque el contexto sirva de poco frente a la narrativa, el marco institucional del Banco de México y el régimen cambiario flexible con el que cuenta el país, hacen posible estos movimientos.

México es una economía profundamente comercial. En ese sentido, se dice que el país gana competitividad cuando se hace más barato en términos de paridad de poder adquisitivo, es decir, considerando los precios de la economía local —en este caso México— y los del país con el que tenemos más intercambio, Estados Unidos en nuestro caso. En contraste, si el país se abarata, en la misma comparación, se gana competitividad. No solo importa la apreciación o depreciación del tipo de cambio nominal, del que se sue-

le hablar mediáticamente, sino también el diferencial de inflación de las economías que intercambian.

México, en los últimos años, no solo ha tenido una apreciación nominal cercana al 20% considerando el tipo de cambio de ayer, sino también una apreciación real de doble dígito. Nos estamos haciendo menos competitivos. Se viaja más, se gasta más, pero se pierde competitividad de mediano y largo plazos.

Al final del día, el tipo de cambio es un precio determinado por la oferta y la demanda de divisas y por las expectativas que se tienen del futuro. El mercado financiero, con sus aciertos y fallas, lo pone todos los días en su lugar. ●

@ValeriaMoy

**Se viaja más, se gasta más,
pero se pierde competitividad
de mediano y largo plazos.**



PATIO GLOBAL

QUÉ. Bélgica es una excepción en todo el continente: a pesar de la inflación, la burbuja europea y las subidas del último lustro todavía se pueden encontrar casas grandes y céntricas, con jardín privado y garaje, por el equivalente al salario mínimo. **CÓMO.** En otro fenómeno inusual, 26 de las 27 calles más caras del país están en Bruselas. En Flandes, donde está el dinero viejo, o Valonia, hay palacios a menos de 2.000 euros el metro cuadrado.



Qué esconde el asalto a la embajada de México en Ecuador

MARCOS ROITMAN ROSENMANN

El asalto a una sede diplomática no es una decisión tomada a la ligera. En ella intervienen las fuerzas armadas, empresarios, partidos políticos y los miembros del gobierno. Se manejan y miden al milímetro sus repercusiones. Ello nos lleva a pensar que la irrupción policial ecuatoriana en la embajada de México en Quito no ha sido un arrebato, sino a una acción planificada. Si consideramos que el actual presidente, Daniel Noboa, es un advenedizo, cuyo único mérito, si se puede considerar mérito, es ser hijo de Álvaro Noboa, empresario, cinco veces candidato a presidente y cinco veces derrotado, deja poco lugar a duda. Por consiguiente, podemos inferir que es el padre quien ejerce el poder en la sombra, controlando a voluntad a su hijo, actual inquilino del palacio de Carondelet. Asimismo, una primera aproximación, hace pensar que la embestida a la embajada de México, desnuda la precariedad de un presidente títere, a la par que destapa lo efímero de su mandato. Por otro lado, la abierta crisis diplomática acabará siendo revertida. Pero a corto plazo, Ecuador logra su objetivo, al menos momentáneamente, impedir la salida al exilio del ex vicepresidente, durante el mandato de Rafael Correa, Jorge Glas Espinel. Aunque con un coste calculado, se ha previsto el sacrificio posterior de piezas menores implicadas en el asalto. Así, cubrirán sus vergüenzas y el incidente diplomático pasará a la historia.

Al día siguiente del asalto, el 6 de abril, *La Jornada*, en su "Rayuela", sintetizó el significado político de la acometida a su sede diplomática en Quito: ni Pinochet ni la junta militar argentina se atrevieron a tanto. Tal afirmación nos obliga a escudriñar en la historia reciente de América Latina. Así, para encontrar un caso similar, debemos retroceder al 31 de enero de 1980. El entonces general y presidente de Guatemala, Fernando Romeo Lucas García, ordenó asaltar e incendiar la embajada de España. Fue una masacre. Entre el personal diplomático, los campesinos guatemaltecos que se encontraban dentro y los invitados del embajador, el ex vicepresidente de ese país Eduardo Cáceres, y su ex canciller Adolfo Domínguez, a la sazón, miembro del Tribunal

Internacional de Justicia de La Haya, fueron asesinados. Se contaron 37 víctimas. Hubo dos sobrevivientes, el embajador Máximo Cajal y el dirigente campesino Quiché, Gregorio Yujá Xoná. Conceptualizado como terrorismo de Estado, escribe una de las páginas más negras de la historia diplomática, protagonizada por un país latinoamericano. Ahora, en 2024, debemos sumar a esta historia de la ignominia, el asalto a la embajada mexicana perpetrado por la policía ecuatoriana y ordenado por el gobierno de Daniel Noboa. En la historia de América Latina, tampoco debemos pasar por alto el intento de asaltar la embajada cubana en la República Bolivariana de Venezuela, durante el frustrado golpe de Estado del 12 de abril de 2002. El entonces alcalde de Baruta, Henrique Capriles, sería juzgado y condenado por dicha acción terrorista. En este sentido, cualquier asalto a una sede diplomática ha de conceptualizarse como terrorismo de Estado al violar el derecho internacional, practicar la violencia contra sus representantes diplomáticos o impedir el derecho de asilo de sus refugiados.

El mejor contraejemplo, que supone respetar la inviolabilidad de una sede diplomática, lo encontramos en Perú durante la dictadura de Manuel Odría. El entonces dirigente del APRA, Raúl Haya de la Torre, solicitó, en 1949, asilo político en la embajada de Colombia. La negativa de la dictadura a concederle, acabó en la Corte Internacional de Justicia. Fueron cinco años de estancia en la sede diplomática. Pero, en 1955, Haya de la Torre partía a Bogotá de la mano del embajador. Otro caso, ha sido el protagonizado, también por el gobierno ecuatoriano del presidente Lenín Moreno. Más allá de considerarlo una traición, en 2019, retiró el estatus de asilado a Julian Assange, concedido en 2012 por el entonces presidente Rafael Correa, facilitando la entrada de la policía británica en Londres, para su



arresto del periodista, tras siete años de permanecer en sus dependencias.

Si nos remitimos al ataque de la embajada de México en Quito, debemos asumir que los responsables intelectuales y materiales del asalto deberán ser detenidos, juzgados y condenados, así como el ex vicepresidente, Jorge Glas, tendrá que ser entregado a las autoridades diplomáticas que estipule México, mientras se mantenga la ruptura de relaciones diplomáticas, con el fin de garantizar su derecho de asilo, del cual fue despojado por la fuerza. No corresponde al presidente Daniel Noboa, ni a sus fuerzas armadas o plutocracia, decidir a quién concede México asilo político. Tampoco se puede consentir que el asalto a una embajada se justifique esgrimiendo un malestar por declaraciones de responsables políticos, sean de quien sea y vengan de donde vengan. De ser aceptado dicho argumento, podría considerarse un eximente para violar el derecho internacional, cualquier excusa. La potestad de conceder asilo político no corresponde a los verdugos, se fundamenta en la necesidad de salvaguardar la vida de quienes se ven abocados a solicitarlo a fin de evitar su encarcelamiento arbitrario, ser sometido a torturas o terminar asesinado. En definitiva, la comunidad internacional debe responder sin ambages a este asalto que evidencia la bajeza moral de quienes lo implementan, canallas que lo patrocinan y políticos que lo justifican.





Expectativa racional

Federico Rubli Kaiser
X: @frubli

Turquía: lecciones electorales

El 31 de marzo se llevó a cabo una amplia elección en Turquía que abarcó a 81 ciudades y municipalidades con una participación elevada de 61.4 millones de votantes (un récord de 89% del registro). Después de la votación presidencial del año pasado en la que Erdogan ganó la reelección, se pensó que la oposición había quedado muy debilitada. Esta jornada era una prueba importante para afianzar el poder del partido en el gobierno, el AKP (Partido Justicia y Desarrollo), hacia la elección presidencial de 2028. Por ley, Erdogan está impedido de ser otra vez candidato; sin embargo, está moviendo los hilos para la modificación constitucional que le permita contender nuevamente. O bien, impondría a su candidato para seguir ejerciendo su poder autocrático.

En las elecciones municipales y citadinas de 2019, el partido de Erdogan sufrió una fuerte derrota. Los partidos de oposición recuperaron 11 ciudades, entre ellas, las tres más importantes: Estambul, Ankara e Izmir. En la contienda presidencial de 2023, los tres partidos de oposición más importantes (CHP, Partido Popular Republicano, IYI, Partido Nacionalista y el pro-Kurdo DEM) presentaron un candidato conjunto. Ahora en 2024 cada uno decidió ir por su propio camino.

Desde 2019 Erdogan se ha dedicado a debilitar a sus adversarios con miras a esta votación de 2024 utilizando la fuerza del Estado. El mismo Erdogan se embarcó en las campañas y su apoyo tenía todos los visos de querer impulsar una elección de Estado. Las encuestas apuntaban hacia una victoria generalizada del AKP, aunque con posibilidades cerradas en Estambul y Ankara. Los analistas políticos indicaban triunfos mayores del oficialismo. Pero la jornada del 31 de marzo marcó un inesperado punto de inflexión en el panorama político, con un revés significativo para el oficialista AKP. Por primera vez en una generación, el CHP logró el control de varias ciudades de provincia cambiando el color del mapa electoral.

Algunos han atribuido que se dio un voto de castigo por la situación económica: datos anuales de marzo indican una inflación de 68.5%, una depreciación de la lira turca de 66%, tasas de interés del 50% y una desaceleración económica del 3 por ciento. Es posible, pero también se percibe un hartazgo

con el estilo populista de Erdogan.

El opositor más fuerte y que los analistas consideran que sería un sólido candidato presidencial es Ekrem Imamoglu (del CHP), quien es el alcalde de Estambul y ganó la reelección. Es carismático y ha desarrollado una base importante de seguidores, teniendo ahora cuatro años para afianzar su eventual candidatura.

El desenlace representa, sobre todo, una pérdida psicológica para los seguidores de Erdogan. Su objetivo ahora es frenar el ascenso de la popularidad de Imamoglu. Los resultados son una prueba de que el número de votantes que quiere un cambio está aumentando; son también evidencia de que las encuestas no son determinantes. Los encuestados no siempre revelan su preferencia real. Esta elección turca es una lección para nuestra contienda del 2 de junio de que nada está definido de antemano y la moneda sigue en el aire.



OPINIÓN

SEIS MESES

Por Samuel Schmidt

El sábado negro ya quedó en los anales de las atrocidades en el mundo, no solamente porque los terroristas de Hamas, yihad islámica y gazatíes se atrevieron a las peores bestialidades, sino porque en el mundo se levantó un clamor aplaudiéndole a los violadores, torturadores, asesinos, llamándolos combatientes al considerar que decapitar y quemar bebés fuera un acto de resistencia; atreverse a invadir un país para comportarse como bárbaro medieval se aplaude como si fuera un acto de heroísmo.

Se ha aplaudido a aquellos que desmembraron cuerpos para venderlos en Gaza a alguna de las facciones terroristas, para que las manejen como carta de negociación.

Vimos en el mundo grandes movilizaciones a favor de un canto genocida que llama a destruir el Estado de Israel; los musulmanes en el mundo, de la mano de los judeofobos de izquierda y derecha marchan apoyando a los terroristas.

Una académica estaba contenta porque en la marcha a la que fue encontró armonía y unificación exigiéndole a los israelíes que dejen en paz a Hamas y se regresen a sus cuarteles.

Encontramos brotes judeofobos en universidades, enfermeras, policías y agentes aduanales, que abusan y agreden a los judíos y en el colmo de la estulticia, el presidente de Brasil, exconvicto acusado de corrupción, sostuvo que Israel mató a 12 millones de palestinos, o sea todos los 5 millones existentes y de paso a unas 2, 3 o más generaciones por venir.

La judeofobia salió de las profundidades del odio sintiéndose legitimada.

Los países que han gozado de ayuda de Israel en momentos de crisis o al sufrir desastres, se apresuraron a votar en contra de Israel y hasta a promover boicots.

Todo deja ver que el 7 de octubre marca un parteaguas que posiblemente tenga repercusiones importantes.

En el mundo judío se ha aprendido que la contribución científica, artística, cultural y hasta la filantropía, valen muy poco a la hora del ataque insensato de los agentes del odio.

Son pocas las voces no judías que se levantan frente a la tragedia y la persecución.

Ni siquiera las instituciones multinacionales se salvan del sesgo antijudío.

En Estados Unidos los jóvenes judíos tienen miedo de asistir a ciertas universidades donde el dinero islámico inyectó la pretensión/aspiración de aniquilación de los judíos. Parece revivirse la polémica del siglo XIX sobre la integración judía a sus sociedades o huir frente al próximo pogromo o salir, opción a la que han optado muchos franceses frente a la oleada judeofobia.

Israel tendrá un rol central en la vida judía.

En el mundo islámico/musulmán se han dado cuenta de su poder de movilización y de su capacidad de influencia política. Los islamistas de la mano de los judeofobos mostraron su músculo en el mundo, lo

que les dará ánimo para tratar de imponer, como ya han hecho en ciertos lugares, enclaves de intolerancia religiosa.

Bien ha dicho alguien, ellos llegaron al mundo occidental huyendo de la injusticia en países atrasados e intolerantes, para convertir al nuevo país en algo similar a los que abandonaron.

El 7 de octubre ayudó a decantar la confrontación macro, entre el eje China, Rusia, Corea del Norte, Irán, Catar vs "occidente".

El conflicto desatado y deseado por Hamas, aunque les haya sorprendido la intensidad de la respuesta, tiene bases ideológicas y religiosas a nivel local y global.

Para Israel tiene una dimensión de seguridad nacional, lo que explica tal vez que el grupo negociador para la liberación de rehenes y cese del fuego, está encabezado por el Jefe del Mosad.

Es mucho lo que está en juego.

Los extremistas islámicos han valorado el impacto global de sus acciones, incluido el impacto político electoral en países como Estados Unidos; para Israel está en juego la sobrevivencia, además de las tensiones políticas internas que el conflicto ha generado.

Para el mundo está claro el impacto que tendrá el fundamentalismo en sus sociedades, pero ya temen levantar la voz en contra de la intolerancia y la imposición de la sharia.



"El mundo" quiere marcar el rumbo y el ritmo de la guerra, mientras que una negociación bizarra prolonga el conflicto.

Por un lado, están aquellos que buscan más muertes y quieren recomponer sus fuerzas para dar el próximo 7 de octubre, por eso no se encuentra socios para negociar la paz.

Una palabra sobre la Guerra. Las cifras de muertos que se manejan son emitidas por Hamas, que es conocido por mentir.

Los primeros meses de Guerra mostraban un crecimiento geométrico de fallecidos, lo que es una manipulación estadística, porque no hay la misma cantidad de muertos todos los días, pero no aclaran cuántos son militares, cuántos fallecidos por misiles palestinos caídos en Gaza y cuántos murieron como escudos humanos.

Israel sostiene que han muerto 12,000 soldados de Hamas, según la ONU, los civiles usualmente registran un ratio de 1:9 ratio, (un combatiente por cada nueve civiles), lo que nos daría 108,000 muertos.

Pero ese ratio según Israel alcanza a 1:2.

Hamas dirigió la ayuda internacional a construir una estrategia destructiva. Es hora de que los palestinos tengan un gobierno que promueva en primer lugar firmar la paz con sus vecinos y que asegure que la reconstrucción traiga prosperidad y florecimiento económico, social y cultural.

Una muerte es demasiado, y debe haber alguien que tenga en la mira la paz y la armonía.

Seis meses para las mujeres violadas grupalmente constantemente y los rehenes torturados, es una eternidad, para Hamas ellas son cartas para el intercambio y merecen morir, hay que meterle humanismo a la negociación por los rehenes y el cese del fuego.

***En el mundo islámico/
musulmán se han dado cuenta
de su poder de movilización y
de su capacidad de influencia
política. Los islamistas de
la mano de los judeofobos
mostraron su músculo en
el mundo, lo que les dará
ánimo para tratar de imponer,
como ya han hecho en
ciertos lugares, enclaves de
intolerancia religiosa***



¿Qué nos dice el oro al alcanzar precios máximos históricos?

Opinión. El metal ya cotiza en niveles récord mientras los inversionistas buscan cubrirse contra la inflación y los activos estadounidenses viven una carrera alcista en un momento crítico hacia un nuevo orden mundial



RANA FOROOHAR
NUEVA YORK

Los lectores de Swamp Notes sabrán que desde hace tiempo estoy convencida de que nos dirigimos hacia un cambio pendular en la economía política. La última vez que tuvimos uno de estos fue durante la era Reagan-Thatcher, cuando la desregulación y la globalización liberaron los espíritus animales, y los activos estadounidenses en particular comenzaron una tremenda carrera alcista. Este tipo de cambios pendulares ocurren aproximadamente cada 50 años, y creo que podemos ver hacia atrás, a la última semana, y recordarla como un momento crítico en el cambio hacia un nuevo orden mundial.

¿Por qué digo esto? El oro alcanzó un máximo histórico la semana pasada y de nuevo esta mañana. Parte de esto se debe a que los inversionistas buscan una cobertura contra la inflación, pero otra parte tiene que ver con una sensación más amplia y nebulosa de que estamos entrando en una era posterior a Bretton Woods en la que los inversionistas necesitarán protegerse contra los activos en dólares.

Currency Research Associates, un grupo de investigación de inversiones al que sigo con mucha atención, así lo proclamó en un informe el viernes pasado, al informar que cree que el oro se encuentra ahora en una verdadera corrida alcista que durará varios años a medida que se corrijan los activos en dólares y otras monedas globales, incluidas el yen y el euro, que ganaron fuerza. En el informe se señala que la forma en que China compraba oro y vendía bonos del Tesoro reflejaba el cambio en los regímenes monetarios globales en las décadas anteriores a la de 1980. Esto no favorecerá a los activos en dólares.

Siempre me siento segura de mi

visión del mundo, pero mucho menos segura de mi sincronización con el mercado. Escribí mi primer artículo sobre el aumento del oro como señal de un mundo posterior al dólar en 2019. Este puede ser el momento que recordemos como un punto de inflexión histórico hacia ese nuevo mundo.

Otra presidencia de Donald Trump puede poner esto en esteroides. El ex representante comercial de Estados Unidos, Robert Lighthizer, ha sido considerado como una posibilidad para quedarse con el puesto de secretario del Tesoro en una segunda administración Trump.

Peter, ¿estás de acuerdo? Y si es así, ¿cuáles pueden ser las consecuencias económicas y políticas?

Peter Spiegel responde

Con toda seriedad, tengo mucha menos confianza en mi visión económica del mundo que la que tú tienes en la tuya, Rana, así que todo lo que puedo hacer es ver los datos y sacar las conclusiones que veo frente a mí. Y no estoy convencido de que el reciente repunte del oro sea una señal de otra cosa que el de un renovado temor a que la inflación no desaparezca tan rápido como muchos (incluido Jerome Powell) esperaban.

Como sin duda les dirá el personal de la redacción de *Financial Times* en Nueva York, el mes pasado yo mismo hice una especie de pronóstico de que la Reserva Federal de Estados Unidos no bajaría las tasas de interés este año. La semana pasada, Neel Kashkari se convirtió en el primer responsable de la política monetaria de la Fed que

me daba la razón (aunque sospecho que mis diatribas en la redacción no influyeron demasiado en su forma de pensar).

Lo cierto es que, desde principios de año, la economía estadounidense ha crecido con solidez, la tasa de inflación parece que detuvo su caída y el mercado laboral sigue restringido. Powell parece ignorar estas señales, pero yo no lo hago, y creo que el movimiento del oro no es más que el mercado de materias primas llegando a las mismas conclusiones que yo.

Las tendencias macroeconómicas que estamos viendo sin duda existen: la economía estadounidense está cada vez más apalancada y los niveles de deuda soberana se mantienen cerca de los máximos de la era del covid, sin señales de que vayan a bajar. Después de una breve pausa gracias a los pagos de estímulo para la pandemia, la deuda de los hogares estadounidenses también continúa su rápido aumento.

¿Pero realmente crees que el euro o el yuan van a sustituir al dólar como moneda de reserva mundial? ¿O que la deuda soberana de cualquier otro país del G20 vaya a sustituir a los bonos del Tesoro como referencia internacional? A pesar de todas las señales de advertencia macroeconómicas que citas, la economía de Estados Unidos sigue siendo la más grande del mundo desarrollado y su sistema legal es transparente, (relativamente) rápido y (en su mayoría) libre de influencia política. Por eso los activos respaldados en dólares son tan atractivos.

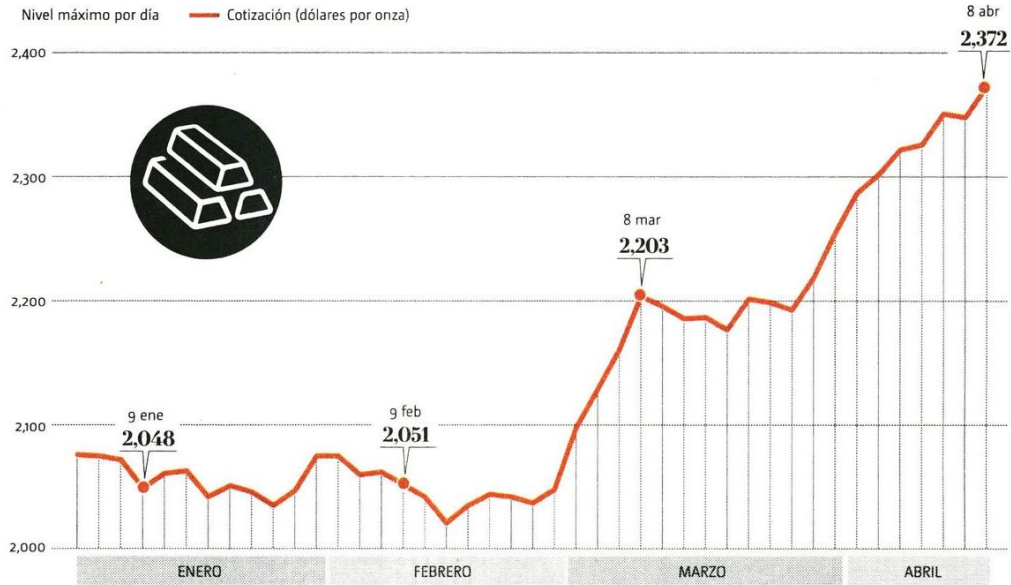
Parafraseando a Winston Churchill, Estados Unidos puede ser la peor forma de economía, a excepción de todas las demás. 🇺🇸



Lea el artículo completo en:
milenio.com/hegocios

Precio, al alza

El metal precioso ha roto varios récords en las últimas semanas



FUENTE: Investing.com · INFORMACIÓN: Karina Martínez · GRÁFICO: Alfredo San Juan



Robert Lighthizer ha sido considerado para dirigir el Tesoro con Trump. EFE



+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx



Eclipse

Muchos funcionarios mexiquenses observaron el eclipse de sol de este lunes, ya sea con sus lentes o con sistemas de observación profesionales instalados en parques de alguna universidad. La gobernadora **Delfina Gómez**, se fue a la azotea del palacio de gobierno a observar este espectacular fenómeno meteorológico, ya que ahí hay un punto de observación establecido por la Asociación Astronómica del Valle de Toluca. También el secretario de Gobierno **Horacio Duarte** estuvo en esta observación.

Morena dio a conocer otra lista de posibles candidatas y candidatos a presidentes municipales en el Estado de México. Y tal y como se esperaba, **Daniel Serrano** contendrá nuevamente contra la panista **Karla Fiesco**, quien buscará la reelección, en Toluca **Ricardo Moreno Bastida**, quien está enfrentado contra algunos grupos morenistas, seguramente contendrá contra la priista **Melissa Vargas**, mientras que en Tepotzotlán la expriista **Kenia Maldonado** será la candidata, y su rival a vencer será **María de los Ángeles Zuppa**, de Movimiento Ciudadano.

También en palacio de gobierno del Estado de México, los titulares de la Comisión Nacional Forestal, la Protectora de Bosques y la Coordinación General de Protección Civil y Gestión Integral del Riesgo del Estado de México, que se han atendido 624 incendios forestales este año en la entidad mexiquense.

Raymundo Guzmán Corroviñas, experto en temas electorales, nos comentó que hay alrededor de 100 procedimientos especiales sancionadores por actos anticipados de campaña en el Estado de México, pero las autoridades electorales continúan omisas; también hay 10 por violencia política en razón de género, lo cual es muy preocupante.

La marcha del silencio en Ecatepec, para exigir poner freno a la delincuencia y pedir la destitución de funcionarios de la Fiscalía mexiquense sobre la autopista México-Pachuca estuvo impresionante. El regidor morenista **Ernesto Santillán**, quien aspira a ser presidente municipal de Ecatepec, encabezó esta marcha en la que participaron más de 15 mil personas.



SIN MIEDO



LOS PROGRAMAS SON TUYOS, QUE NO TE ENGAÑEN

POR JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA

Los programas sociales seguirán porque están en la Constitución y porque no pertenecen a ningún partido político. Por lo que al ganar Xóchitl Gálvez la Presidencia de la República, no sólo permanecerán, sino que mejorarán y se ampliarán. Los programas sociales están establecidos en la Constitución porque así lo votamos todos los partidos políticos en el Senado y en la Cámara de Diputados. De tal manera que no le pertenecen a ningún gobernante, incluido el Presidente.

Estos programas no fueron creados en este sexenio ni fueron idea de Andrés Manuel López Obrador, ni de su partido. Los programas sociales se han establecido a lo largo de la historia del país y en distintos gobiernos.

Un ejemplo del compromiso que hay en conservar los programas sociales por parte de Xóchitl Gálvez, es que la Pensión para Adultos Mayores comenzará a los 60 años, y no a los 65 como está actualmente.

Quiero referirles queridos lectores que el programa de adultos mayores no comenzó con este Gobierno, sino en el sexenio del presidente Vicente Fox, y llevaba por nombre 70 y Más; mismo que fue imitado por Andrés Manuel López Obrador cuando fue jefe de Gobierno en la Ciudad de México.

Pero no sólo eso, Xóchitl ha dicho que regresará el Seguro Popular y con ello habrá medicinas para todas y todos, y una atención médica de calidad, porque la salud es un derecho constitucional que merecemos las y los mexicanos.

También regresarán las estancias infantiles y las escuelas de tiempo completo, para que las madres trabajadoras puedan laborar con la confianza y tranquilidad de que sus hijas e hijos estarán cuidados por

profesionales.

Asimismo, el programa Jóvenes Construyendo el Futuro se mejorará y se llamará Sí-Sí, sí estudio y sí trabajo, a fin de que los jóvenes reciban una beca que les permita estudiar programación, inglés y alguna competencia laboral para que salgan adelante.

Además de impulsar una Beca Universal para que, desde la primaria hasta la preparatoria, los niños y adolescentes que estudian en escuelas públicas y privadas reciban un apoyo económico.

Así que queridos lectores hagan caso omiso a Morena y sus aliados, cuando afirman que los programas sociales son de ellos, porque mienten.

Recuerde que los programas sociales son suyos y que no le pertenecen a ningún gobernante ni partido político. Por lo que puede votar con libertad el próximo 2 de junio, sabiendo que con Xóchitl Gálvez los programas sociales continuarán.

FB: Josefina Vazquez Mota

@JosefinaVM



MIRADOR

ARMANDO FUENTES AGUIRRE

La gente de antes pensaba que los eclipses, lo mismo que los cometas, son anunciadores de grandes acontecimientos, generalmente catastróficos.

Mucha gente de ahora piensa lo mismo.

Yo, la verdad, no sé qué pensar.

En relación con el eclipse de ayer suspendo todo juicio, pero me parece poco natural tener dos noches en 24 horas, aunque, bien vistas las cosas, un eclipse y un cometa son la cosa más natural del mundo. De otra manera no sucederían.

Comoquiera, eso de que al mediodía los coches anduvieran por las calles con las luces encendidas era algo desusado, lo mismo que, según me dijeron luego las gentes del Potrero, las aves se fueran a sus nidos y las gallinas a su gallinero.

No sé... He ahí las dos palabras que mejor cuadran en labios de alguien como yo. No sé.

Pero vengan eclipses y cometas. Lo que soy no lo determinan fenómenos naturales ni sobrenaturales. Soy lo que soy; lo que mi vida me ha llevado a ser. Cuando la vida se me acabe dejaré de ser. Y eso será tan natural como un eclipse. Las cosas seguirán como antes, como siempre. También esa noche las aves se irán a sus nidos y las gallinas a su gallinero.

¡Hasta mañana!...



SUBE Y BAJA



Alberto Pérez Dayán

Ministro de la SCJN



El jurista de la Suprema Corte rechazó un amparo contra los etiquetados frontales de la Norma Oficial Mexicana;

está claro que éstos no vulneran la libertad de comercio y sí ayudan a informar al consumidor.



Benjamín Netanyahu

Primer ministro de Israel



A pesar de las protestas cada vez más amplias en el mundo, Netanyahu afirma que invadirá Rafah, la localidad de Gaza. Israel ha

insistido en que para tener victoria sobre Hamás se "requiere entrar en Rafah" y eliminar a los batallones terroristas.



El asalto

JOSÉ BLANCO

Aunque tiene la apariencia de un suceso político menor en el marco de los inmensos confines de los poderes imperialistas de occidente, la brutalidad del gobierno de Daniel Noboa en la embajada mexicana de Ecuador adquiere, en ese marco, su más preciso significado.

América Latina en general condenó el asalto y Estados Unidos (EU) puso distancia: espera que “las diferencias” entre México y Ecuador se resuelvan conforme a derecho: a EU no se le escapa que el allanamiento fue en sustancia una persecución del correísmo que, desde luego, aplaude. EU está detrás de la guerra contra la *marea rosa* de gobiernos progresistas de América Latina. Y haciendo la segunda voz, la Organización de los Estados Americanos expresó su “solidaridad con las víctimas de las acciones improcedentes” y bla, bla, bla, sin identificar al agresor.

El gobierno de EU tolera al gobierno progresista de la 4T debido a la profunda imbricación económica, social y política de México con ese país. Los 37.3 millones de migrantes mexicanos aportan más 324 mil millones de dólares en impuestos anuales a la hacienda pública de EU, una cifra mayor que el PIB de Colombia, según estimaciones de la canciller Alicia Bárcena. Si esos son los impuestos pagados por los migrantes, podemos imaginar el tamaño del PIB que ellos generan allá. México es además la economía número 12 del mundo, por encima de Italia, España o Corea del Sur, según el Fondo Monetario Internacional (estimaciones para 2023) y, en esa condición, es el socio comercial número 1 de EU: en cualquier caso, EU no puede sino cuidar, como lo hace el gobierno mexicano con EU, su trato y decisiones con México.

Al constituirse, el gobierno de Biden emprendió una suerte de restauración histórica: diversos lazos del dominio de EU en el mundo se habían aflojado o de plano estaban rotos, y le era ineludible restablecerlos. Diversos Estados del espacio musulmán continuaban como incurables reticentes: era menester reconstruir la estrategia con plazos mayores e instrumentos más firmes de prohibiciones y castigos, y bombas cuando sea necesario, aliándose con fuerzas internas contrarias a los Estados constituidos, hasta que entiendan el valor superior de “los principios de la democracia liberal y del comportamien-

to internacional basado en reglas”.

La preocupación mayor, sin embargo, ahora es China, que sigue atreviéndose a competir de tú a tú con EU, y Rusia, que sigue con una influencia notoria en Eurasia y algo más allá, además de ser una potencia nuclear.

Así que EU salió de Afganistán, después de 20 años de desastrosa ocupación militar, con el objetivo de recomponer en su totalidad la estrategia de dominación. El mundo ha alcanzado un “punto de inflexión”, dijo Biden en marzo de 2021, y afirmó: los historiadores del futuro estudiarán “la cuestión de quién triunfó: la autocracia o la democracia”. Argumentó también: la competencia entre EU y China permitirá saber cuál modelo satisface mejor las exigencias del siglo XXI. El discurso de

EU prueba que es numeroso el conjunto de los Estados del Sur Global que no se pronuncian ni por China ni por EU; hay una suerte de neutralidad a la espera de un desenlace en el duelo de titanes.

Según EU, si China se convierte en la máxima potencia, hundirá en la autocracia a sus países cercanos y pondrá en graves problemas a los gobiernos democráticos. Ya lo ha hecho con Australia y Noruega, arguye. Hacer seguro el sistema antiliberal de China hace inseguro el liberalismo. Por tanto, EU debe impedir ahora mismo que China prospere y conquiste el favor o la adhesión del Sur Global. Y busca impedirlo por todos los medios. Ya aplicó a China innumerables sanciones y Janet Yellen acaba de visitar ese país para señalarle su “excesiva capacidad en la manufactura”, advirtiéndole que esto podría causar “trastornos económicos globales” (es decir, a EU, que opera un movimiento antiglobalización). Según Yellen, China “ha acaparado los mercados mundiales” y ha incurrido en “prácticas económicas desleales” (que, claro, dejan en desventaja a las empresas de EU). Además tendrá “consecuencias significativas” si continúa su comercio con Rusia.

En resumen: es menester parar a China sin contemplaciones, y evitar que se conformen gobiernos en el Sur Global que puedan tener alguna inclinación hacia China. Ahora mismo Javier Milei abre la puerta a una base militar de EU en la Antártida, y cancela los acuerdos



que el gobierno de Alberto Fernández había cerrado con China. La invasión rusa de Ucrania reforzó las tesis de Biden. Se trata, dice EU, de un caso de agresión autocrática y una advertencia de que un mundo liderado por Estados no liberales sería “letalmente violento” para las vulnerables democracias liberales.

Las guerras contra la *marea rosa* latinoamericana, mediante el *lawfare* y las arremetidas mediáticas, orquestadas por las oligarquías locales, están en línea con lo que EU exige del Sur Global. Perseguir al correísmo en Ecuador es imperioso, hasta que desaparezca como posibilidad. Por eso Noboa, un oligarca junior de segunda, del tercer mundo, nacido en EU, cometió el asalto gorilista.

“

Según EU, si China se convierte en la máxima potencia, hundirá en la autocracia a sus países cercanos y pondrá en graves problemas a los gobiernos democráticos



AMLO, el glifosato y la revolución agroecológica en México

VÍCTOR M. TOLEDO

Que una decisión de gobierno se tome sin consultar las evidencias que revelan datos básicos es un riesgo siempre presente, pero que ello suceda al nivel del presidente de una república es algo inexplicable. Esto sucedió con el tema del glifosato, el herbicida cancerígeno que acompaña siempre a los cultivos transgénicos del mundo, ambos producidos por cinco gigantescas corporaciones y que, como se vio en los pasados días, partió en dos al gobierno de la 4T. Sostener que la producción agrícola del país y aún la soberanía alimentaria dependen de un solo agrotóxico constituye una enorme falacia, un invento para justificar su venta. El éxito en la producción de alimentos depende de múltiples factores: el tipo de cultivo, la nutrición de las plantas, las condiciones ambientales (clima y suelos), el tamaño de la parcela, etcétera. Como recordará el lector, el Presidente emitió dos decretos (2022 y 2023) para ir reduciendo la importación del glifosato hasta su total prohibición el 1º de abril

de 2024. El mismo AMLO anunció unas horas antes que el uso del glifosato se extendía porque aún no había sustitutos. Lo más contradictorio es que, tras casi seis años de gobierno, ha quedado demostrado que se pueden producir alimentos con mayores rendimientos, utilidades, beneficios ambientales y salud humana no sólo sin glifosato, sino sin ningún agroquímico. Y esto tiene un nombre: agroecología. El alud de datos que existen es abrumador. Para comenzar, del comunicado 503 emitido por Conahcyt como resultado de la conferencia de prensa en la que un grupo de valientes funcionarios mostraron su desacuerdo con tres ministros del gobierno, destacan tres hechos: 1) la Encuesta Nacional del Uso del Glifosato, con 7 mil 988 productores entrevistados, reveló que sólo

44 por ciento usan glifosato; 2) que ya se tienen seis bioherbicidas listos para su escalamiento industrial: tres internacionales y tres nacionales, y 3) que el Conahcyt ha apoyado 85 proyectos de investigación científica, tecnológica y de innovación para sustituir el glifosato en que participaron 700 investigadores y técnicos de varias universidades, más 27 fascículos sobre manejo ecológico integral de arvenses o malezas (<https://conahcyt.mx/si-es-posible-producir-alimentos-sin-glifosato-en-mexico-hay-alternativas-y-evidencia-cientifica/>).

El grueso de evidencias proceden de tres programas gubernamentales que adoptaron los principios de la agroecología como ejes: Sembrando Vida, Agricultura para el Bienestar y Faros Agroecológicos. Hoy practican Sembrando Vida 455 mil 200 sembradores (70 por ciento) y sembradoras (30 por ciento) de más de mil municipios sobre una superficie de un millón y 200 mil hectáreas organizados en 18 mil 200 cooperativas (Centros para el Aprendizaje Campesino) que disponen cada una de un vivero, una biofábrica y una fuente de agua para riego. Por su parte Agricultura para el Bienestar trabaja con unos 300 mil productores mediante 4 mil 200 Escuelas de Campo, y el Conahcyt impulsa Faros Agroecológicos para la transición de pequeños, medianos y grandes productores de maíz en 14 regiones del país, además de Pies Ágiles, proyecto educativo que ha capacitado a 280 técnicos de campo de 18 estados. La agroecología también se ha disparado en cinco entidades gobernadas por Morena: Veracruz (500 técnicos que abarcan casi todo el estado), Michoacán (con un técnico en cada uno de los 113 municipios), Oaxaca, Colima y Quintana Roo. A lo anterior deben agregarse otras experiencias de la sociedad e instituciones académicas. La Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras (ANEC) logró demostrar mayores rendi-

mientos y utilidades sin glifosato en productores pequeños, medianos y grandes de maíz de 22 regiones del país con un total de 17 mil hectáreas (<https://www.anec.org.mx>). La Universidad Autónoma Chapingo tiene un estupendo programa sobre producción agroecológica de naranja iniciado en 2014 adoptado por 3 mil 231 productores de 11 municipios del norte de Veracruz sobre una superficie de 10 mil 350 hectáreas. Coronando lo anterior dos ejemplos de grandes productores son el de Claudio Beltrán y sus 600 hectáreas en el Valle de Culiacán, y el de la empresa Productores Agrícolas, de Mexicali.

Sumando todo lo señalado llegamos a la conclusión de que la "pau-sa" es sólo un hecho particular dentro de un proceso indetenible: el rápido escalamiento agroecológico inducido por la 4T, lo que hace que el país supere a Cuba y Brasil en la región latinoamericana, y que a escala mundial se coloque como el segundo país después de India. ¿Qué reacciones, percepciones y sentires llevaron entonces al presidente AMLO y a los titulares de la Sader, Economía y Semarnat a tomar una decisión tan incongruente? ¿Los acuerdos secretos entre Víctor Villalobos y el secretario de agricultura estadounidense? (ver: <https://piedepagina.mx/mexico-retrasa-la-prohibicion-del-glifosato-prevista-para-el-1-de-abril/>). Ojalá y este ensayo sea leído por tales personajes, pues su decisión fue sobre todo una gran contradicción, un acto inexplicable de deslealtad hacia la propia estrategia general de la 4T.



“

*Sostener
que la pro-
ducción
agrícola
del país y
aún la so-
beranía
alimenta-
ria depen-
den de un
solo agro-
tóxico
constituye
una enor-
me falacia*



Rayuela

*Bella ironía: un eclipse
solar amplió nuestras
miradas.*



CHINA SE COMERÁ A MÉXICO**VICENTE GUTIÉRREZ CAMPOSECO**

La guerra industrial comercial entre China y los Estados Unidos es un conflicto comercial iniciado en marzo de 2018, después de que el expresidente de los Estados Unidos, Donald Trump anunciase la intención de imponer aranceles de 50 000 millones de dólares a los productos chinos bajo el artículo 301 de la Ley de Comercio de 1974, argumentando un historial de «prácticas desleales de comercio», robo de propiedad intelectual y una transferencia forzada de tecnología americana a China. En represalia, el gobierno de la República Popular China impuso aranceles a más de 128 productos estadounidenses, incluyendo en particular la soja, una de las principales exportaciones de Estados Unidos a China. Aunque algunos economistas y políticos argumentan que el persistente déficit comercial de Estados Unidos es problemático, muchos dicen que no es un problema y pocos abogan por las tarifas como una solución. Esta guerra comercial ha impactado de manera negativa las economías de ambos países. En los Estados Unidos, la guerra comercial ha elevado los precios para los consumidores y ha traído complicaciones a agricultores y fabricantes.

El desarrollo tecnológico e industrial temprano en los Estados Unidos estuvo facilitado por una confluencia única de factores geográficos, sociales y económicos. La disponibilidad de tierras y mano de obra educada, la ausencia de terratenientes, la diversidad de clima y un mercado de productos de calidad contribuyeron a la rápida industrialización de Estados Unidos. También contribuyeron con ello la disponibilidad de capital, la presencia abundante de canales navegables, ríos y vías fluviales costeras, y la abundancia de recursos naturales que facilitaron la extracción de energía barata.

Si embargo, en la década de los 80s, los gringos equivocaron la estrategia, decidieron mandar la industria fuera y concentrarse en tecnología.

Este pues ha sido el más grande y grave error cometido en Washington. Fieles a su táctica de copia, aprende y mejora los chinos se comieron a los gringos y, desde 2019, el régimen de Pekín ha logrado socavar a los Estados Unidos dando un golpe certero a la economía americana. Ahora, para el mundo y en especial para Estados Unidos, el tema para conservar la seguridad nacional es debilitar a los chinos. Solo baste recordar que, actualmente el 80 por ciento de la producción mundial de antibióticos se elaboran en china. muy grave.

Lamentablemente ahora vienen por México, mientras que el comercio global da señales de debilitarse, el envío de bienes de China a México no para de crecer hasta colocarse como una de las rutas con "el comercio de mayor crecimiento en el mundo en este momento", según la empresa europea de análisis de datos Xeneta. La demanda de contenedores para el comercio en esta dirección incrementó 59,7% en enero en comparación con el mismo mes en 2023. Por otro lado, las desleales prácticas comerciales chinas y sus constantes marrullerías económicas y de producción acaban con marcas reconocidas mexicanas pertenecientes a la industria automotriz, textil y de proveedores de manufactura.

Al mismo tiempo que, México es una atractiva alternativa para Pekín, ya que es un país de renta media que paga salarios comparables a los que se pagan en China.



PLATEA INTERNACIONAL

¿Reliquia de la guerra fría?

Guillermo Puente Ordorica
gpordorica@gmail.com



Existe una especie de moda entre especialistas de relaciones internacionales de analizar los fenómenos contemporáneos desde una perspectiva de posguerra fría. Si bien conceptualmente es incipiente por diversas razones que no discutiremos en este espacio, lo que parece inobjetable es que efectivamente existen situaciones inconclusas, heredadas del tiempo de la guerra fría, y de organizaciones que datan de esa época, las cuales no solamente no han desaparecido, sino que han buscado encontrar sentido a su existencia a más de tres décadas de finalizada la guerra fría. Es el caso de la Organización del Tratado del Atlántico del Norte (OTAN) que en días pasados cumplió 75 años de existencia.

El 4 de abril de 1949, doce países (EU, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Francia, Islandia, Italia, Luxemburgo, Noruega, Países Bajos, Portugal y Reino Unido) firmaron el tratado para la creación de la OTAN, con el trasfondo del vivo recuerdo de los horrores de la segunda guerra mundial, finalizada por ese entonces, apenas 4 años atrás. El entendimiento entre las potencias vencedoras, Estados Unidos y sus aliados Reino Unido y Francia, por un lado, y Unión Soviética (URSS) y sus aliados, por el otro lado, duró poco tiempo y sus desavenencias dieron lugar al enfrentamiento indirecto, así como a la división del mundo en dos bloques de poder antagónicos. Ello dio lugar a la guerra fría desde momento y hasta el colapso de la URSS y su bloque, a inicios de la década de los noventa del siglo XX.

La OTAN se propuso asegurar que una nueva guerra no sucediera en Europa, al tiempo de evitar la expansión del "comunismo" y de la influencia soviética. Algunas voces especializadas han sugerido que la creación de la llamada Alianza Atlántica, sirvió un propósito político y simbólico, relacionado con la debilidad de la democracia europea en el contexto descrito hacia finales de la década de los cuarentas, ya que se temía que el avance de la URSS pudiera hacer fracasar a los nacientes go-

biernos occidentales. De manera que, al contar con una alianza de este tipo, los dirigentes occidentales tendrían un referente muy importante, de contraste, que mostrar a sus ciudadanos a fin de contrarrestar dicha influencia.

Un elemento fundamental en ese entramado fue claramente la presencia de Estados Unidos no sólo como eje articulador sino como garante de la seguridad europea. A la fecha la seguridad europea sigue dependiendo fundamentalmente de EU. Solamente la presidencia de Trump, de 2017 a 2021, puso entredicho este esquema, y estuvo a punto de finiquitarlo al exigirle a los países europeos que pagaran y se hicieran cargo de su propia seguridad.

En agosto de 1949, la URSS detonó su primera bomba nuclear con lo que EU perdió el monopolio nuclear, dando inicio a la carrera armamentista, cuyo frenesí llevó al mundo a grados de inseguridad nunca antes vistos. En cualquier caso, ello transformó a la Unión Soviética en un enemigo colosal y reafirmó los temores para la creación de la OTAN.

En mayo de 1995, los países del bloque socialista, específicamente países de Europa del Este, firmaron el Tratado de Amistad, Cooperación y Asistencia Mutua, mejor conocido como Pacto de Varsovia (URSS, Albania, Bulgaria, Checoslovaquia, Alemania del Este, Hungría, Polonia y Rumania), como una respuesta a la OTAN, a fin de buscar un equilibrio de poder en el teatro europeo. Tras el colapso del "socialismo real", el Pacto de Varsovia fue disuelto en julio de 1991, con el retiro de Bulgaria, su último miembro.

Paradójicamente y a pesar de la formación de estas alianzas políticas y militares rivales, el flagelo de la guerra no volvió a afectar a Europa sino hasta siete décadas después, con la agresión militar de Rusia

a Ucrania en 2022. Cabe señalar que la OTAN siguió ampliándose hasta contar a la fecha con 32 miembros. En 1952 ingresaron Grecia y Turquía, en 1955 Alemania (Occidental en ese momento), España en 1982. Más adelante, y también con el mismo sentido de paradoja histórica, los países del Pacto de Varsovia y otros que anteriormente integraron Yugoslavia, se incorporaron paulatinamente a la OTAN: Hungría, República Checa y Polonia en 1999; Bulgaria, Estonia, Eslovaquia, Eslovenia, Letonia, Lituania y Rumania en 2004; Albania y Croacia en 2009; Montenegro en 2017; Macedonia del Norte en 2020; Finlandia en 2023 y Suecia en 2024.

Con la desaparición de la URSS y el bloque soviético de la escena mundial, la OTAN pervivió, si bien carente de un propósito de acción claro. La invasión de Afganistán, el combate al terrorismo y la intervención en Libia, sirvieron para dar propósito a la OTAN. Sin duda son muy cuestionables sus logros en esos frentes, pero la invasión rusa de Ucrania ha dado nuevos bríos a la cohesión de la OTAN y ha fomentado el ingreso de dos nuevos miembros, Finlandia y Suecia, que se habían caracterizado por sus posturas de neutralidad.

De alguna manera el gobierno ruso, contrario a sus intereses, ha fomentado esta revigorización de la Alianza Atlántica. El liderazgo estadounidense ha vuelto a ser fundamental en este sentido, y si bien ha concitado el apoyo europeo a la causa ucraniana, ha agudizado el debate entre sus miembros más conspicuos sobre la dependencia europea. El temor de una segunda presidencia Trump, como resultado de las elecciones presidenciales programadas para noviembre de este año, han reavivado el debate sobre la necesidad de dejar de depender del país norteamericano.

Los 75 años de la OTAN han sido materia de celebración entre sus integrantes pero abren una coyuntura de reflexión.





MISIÓN ESPECIAL

#OPINIÓN

MÉXICO- ECUADOR: MEZCLA EXPLOSIVA

El allanamiento de la embajada de México en Ecuador merece una clara condena. La ruptura de relaciones diplomáticas fue una medida correcta



Ecuador transgredió la Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas de 1961 que garantiza la inviolabilidad de las misiones diplomáticas, sin justificación. No hay defensa para el maltrato físico del diplomático mexicano Roberto Canseco, ni para la sustracción de la embajada del

señor Jorge Glas.

Fue una clara violación del derecho internacional y muchos países condenaron el acto. Ningún Estado acepta se vulnere la inviolabilidad de las misiones diplomáticas.

Pero hay otras aristas en este grave desencuentro entre México y Ecuador.

La primera gira en torno al otorgamiento de asilo político a Jorge Glas, vicepresidente en el gobierno de Rafael Correa. México lo decidió el 4 de abril, casi tres meses después de que Glas llegara a la embajada de México recibido como "huésped", figura inexistente en el derecho internacional. Surge la duda sobre el porqué del retraso en la petición y concesión del asilo.

México, con base en el art. IV de la Convención sobre Asilo, que da al Estado receptor la facultad de decidir sobre la situación, lo consideró perseguido político, le concedió el asilo y solicitó el salvoconducto.

Ecuador, basado en el art. III de la Convención, califica a Glas como delincuente del fuero común y NO perseguido político. Recordó las dos condenas a Glas por corrupción y una investigación abierta por peculado.

La canciller ecuatoriana señaló que mantuvo un diálogo con el gobierno mexicano y la irrupción en la embajada se dio por la información de una posible huida de Glas. Las diferencias interpretativas había que dirimir las por la vía diplomática. Ambos países fracasaron.

Tema medular es el del respeto al principio de NO INTERVEN-

CIÓN. El presidente López Obrador interviene selectivamente en los asuntos internos de otros países, violando el art. 89.X de la Constitución.

En la mañana del 3 de abril dio su interpretación de las pasadas elecciones de Ecuador. Ello provocó el enojo del presidente Noboa, quien, por dichas declaraciones, declaró *persona non grata* a la embajadora de México, Raquel Serur. Al regresar a México, Serur declaró que Noboa desconoce el sentir de su pueblo. Empecinado intervencionismo.

No hay una diplomacia profesional. Prevalecen los juicios de valor contra los que durante décadas México luchó, las críticas a otros jefes de Estado, los exabruptos, la injerencia.

Además, está la ideologización de la política exterior mexicana, la toma de decisiones partidistas y electoreras. Se margina el interés nacional, la visión de Estado y se profundiza la división de América Latina. Si antes México era sinónimo de unión y concertación en la región, ahora lo es de polarización y división.

Finalmente, subyace en este diferendo el factor del crimen transnacional organizado y la presencia de organizaciones mexicanas involucradas en el tráfico de drogas y acusadas del crimen del candidato a la presidencia, Fernando Villavicencio.

MARTHA.BARCENA@ELHERALDODEMEXICO.COM / @MARTHA_BARCENA

**Ahora México
es sinónimo de
polarización y
división**





DIPLOMACIA NON GRATA

BEATA WOJNA
PROFESORA DE RELACIONES INTERNACIONALES
TECNOLÓGICO DE MONTERREY
@BEATAWOJNA

Es muy justa la indignación, pero a veces da la sensación de que la política exterior es una herramienta en manos de líderes políticos de dudosa calidad

Dinamitar las relaciones diplomáticas entre países, incluyendo la suspensión o ruptura de relaciones entre Estados nacionales, no es una circunstancia común en el mundo, incluso en contextos en los que los roces y los conflictos llevan a situaciones de alta rispidez entre gobiernos.

En los últimos dos años, cientos de diplomáticos rusos fueron declarados persona *non grata* en varios países del continente europeo bajo acusaciones de espionaje.

No obstante, con la excepción de Ucrania, que fue invadida por Rusia en febrero de 2022, lo que derivó en la ruptura de relaciones entre ambos, muy pocos países europeos declararon a embajadores rusos como persona *non grata*.

Sobran motivos a los europeos para hacerlo, pero solo Estonia, Letonia y Lituania optaron por este camino.

Asimismo, en ningún caso se rompieron las relaciones diplomáticas entre Rusia y países europeos o Estados Unidos. Las embajadas siguen activas en tiempos de guerra.

Incluso, Polonia, donde en dos ocasiones el misil ruso llegó al territorio polaco supuestamente por error de las Fuerzas Armadas rusas que atacaban Ucrania, se limitó a pedir explicaciones al embajador ruso, sin declararlo persona *non grata*, ni romper las relaciones diplomáticas.

Tampoco Rusia aplicó estas medidas extremas, a pesar de que su embajador fue agredido en Varsovia por manifestantes polacos que le aventaron pintura roja al rostro.

En Bulgaria, donde la embajadora rusa realizó comentarios inaceptables sobre las elecciones búlgaras, el gobierno búlgaro decidió llamar a su embajador de Moscú para consultas y lanzarle a ella advertencias, en vez de echarla o de romper relaciones.

Esto muestra que existe un amplio abanico de instrumentos diplomáticos antes de llegar a la expulsión o a la ruptura, incluso cuando son tiempos de guerra.

Ahora parece que América Latina está inaugurando una faceta nueva de su realidad diplomática, donde muchos gobiernos utilizan a diestra y siniestra las declaraciones de persona *non grata* y amenazas de ruptura de relaciones, como si fuera un pan de cada día.

Recordemos que la guerra en Gaza ha provocado la casi ruptura de relaciones entre algunos gobiernos latinoamericanos e Israel.

Hay varios embajadores declarados persona *non grata* a raíz de las disputas bilaterales de carácter ideológico entre el presidente de México y sus contrapartes en Bolivia, Perú y Ecuador.

Finalmente, hemos atestiguado la totalmente inaceptable y condenable irrupción de la policía de Ecuador en la embajada de México en Quito con el objetivo de arrestar al ex vicepresidente ecuatoriano Jorge Glas, quien recibió de manera cuestiona-

ble el asilo de parte de México.

Como resultado, México rompió relaciones con Ecuador y buscará defender su causa en la Corte Internacional de Justicia.

Muy justa la indignación, pero a veces da la sensación de que la política exterior se ha convertido en una herramienta en manos de líderes políticos de dudosa calidad que buscan generar distracción o ganancia a toda costa, dañando de manera seria las relaciones entre las naciones.

"Parece que América Latina inaugura una faceta nueva de su realidad diplomática, donde utilizan a diestra y siniestra estas declaraciones".



VALOR CIVIL
**EDUARDO
LÓPEZ
BETANCOURT**
elb@unam.mx



Ofensas ecuatorianas

EVENTO INDIGNO

Sin duda, la conducta del gobierno ecuatoriano carece de explicación y mucho más, justificación.

En un sentido histórico, dentro del Derecho de Gentes, se ha considerado que las Embajadas, son parte del territorio a la que pertenece esa representación, misma que goza de todos los beneficios que implican los Tratados Internacionales. Al penetrar violentamente en una Embajada, involucra la invasión del suelo, en este caso de México; la presencia en nuestra sede diplomática, sea de un perseguido político o bien, de un delincuente de "altos vuelos", no justifica una acción que ha sido reprobada por la comunidad internacional.

El tema es, ¿qué va a suceder ante el hecho tan deleznable? Lo que menos se espera, es que el gobernante obtuso que denigró al pueblo mexicano, ofrezca disculpas, pero lo más importante, ¿cuál será o debe de ser, la reparación al daño causado? Si fuera un suceso de particulares, la indemnización es la solución, pero en este caso ¿Cómo se podrá compensar a México? Puede ser de inicio, un acto de contrición en Quito, insistimos, donde ofrezca disculpas y se deje muy en claro que el mandatario de aquel país, actuó indebidamente y lo más grave, en forma ilícita.

Por supuesto, algunos propondrán o pedirán la renuncia del dirigente ecuatoriano, pero debemos entender que tal situación, podrá tener consecuencias, como el que se altere la voluntad popular de los ecuatorianos, que lo llevaron al poder. También es de considerar la conveniencia, en que se busquen sanciones del ámbito internacional, como pueden ser, la "ruptura" de relaciones diplomáticas, durante un sano periodo que, ejemplifique a otras naciones, para no cometer la misma barbarie.

Definitivamente estamos ante un caso insólito entre Estados amigos, con una larga historia diplomática, donde la fraternidad siempre fue esencial. Debido a ello, el dolor que nos causa el evento indigno de un representante, también lo reciente el pueblo ecuatoriano, que siempre ha sido grato y lo seguirá siendo.



OPINIÓN

GAZA, ENREDA A LOS CANDIDATOS EN EU

Por Martha Aguilar

El conflicto de Gaza es la piedra en el zapato de los demócratas en Estados Unidos, desde el presidente Biden, el secretario de Estado Antony Blinken hasta los alcaldes de las pequeñas ciudades son blanco de ataques de los manifestantes que hasta el momento dificultan el ritmo de las campañas electorales por parte del Partido Demócrata.

De lado republicano, manifestantes protestan frente a la casa de Trump mientras que el republicano afirma que Netanyahu "debe terminar la guerra", una postura que sorprendió pues se esperaba un apoyo rotundo a Israel de su parte, y en Israel se percibe que Estados Unidos está dando "la espalda retórica" a su país.

Manifestantes palestinos, jóvenes enfurecidos por los abusos de Israel en el campo de guerra en Gaza irrumpen en eventos de campaña, en reuniones que deben suspenderse para evitar que la situación salga de control y hasta se presentan frente a la casa de Donald Trump.

El mes pasado, varios manifestantes se reunieron afuera del Radio City Music Hall en Manhattan donde el presidente Biden celebraba un evento de recaudación de fondos, el mandatario fue abucheado y su voz fue apagada por los gritos de los jóvenes que exigían que detuviera el apoyo a Israel.

A principios de marzo, en Fort Collins, Colorado el alcalde suspendió una reunión cuando un grupo de manifestantes irrumpió en la sala, exigió el cese al fuego en Gaza y procedió a pegar sus manos en las paredes del recinto. Para los demócratas la situación ya se sale de control y está opacando la campaña electoral de su candidato.

Las notas periodísticas en varios diarios del país retratan un gran movimiento de protesta por el curso de una guerra que se desarrolla en otro continente, tal vez nunca se habían generado manifestaciones de tal alcance por algún conflicto en la zona, hoy la situación es bastante diferente gracias a las imágenes que circulan en redes y algunas que aparecen en los diarios.

Lo que agrava la situación son los ataques del ejército israelí a blancos sensibles como hospitales o grupos de ayuda y que afirma que fueron sin querer, "errores lamentables", argumentos que nadie cree.

Los manifestantes hacen de Biden su blanco principal pues es quien está al frente de la política exterior de su país, es el presidente y es quien apoya por ahora, a su aliado en Medio Oriente. Donald Trump, como candidato republicano trata

de evitar caer en problemas sobre el conflicto en Gaza, algo que para sus ímpetus es difícil de hacer, aunque su opinión de que Israel debe terminar cuanto antes esa guerra, no fue bien recibida.

Según el New York Times, a principios de este mes, dos periodistas israelíes viajaron a Florida para entrevistar al republicano y obtener de él una buena declaración a favor de su país.

Sin embargo, uno de ellos concluyó que los dos "candidatos presidenciales de Estados Unidos, Biden y Trump, están dando la espalda retórica a Israel".

Lo más sorprendente fueron las palabras de Trump, de quien seguramente esperaban un enorme espaldarazo hacia su país: Trump les dijo que Israel estaba perdiendo apoyo público por su ataque a Gaza, que las imágenes eran muy malas y que Netanyahu debería terminar con esta guerra.

"Tienes que terminar tu guerra... tenemos que llegar a la paz. No podemos permitir que esto continúe", dijo. Lo peor de todo es que ni siquiera el tema de los rehenes figuró en la entrevista, y quizá ni se acordó de ellos.

Los asesores del republicano quisieron corregir el error y afirmaron que su candidato apoya el "derecho de Israel a defenderse", lo malo es que el impacto ya no se pudo detener, quizá por esta razón Trump trata de no entrar en detalles y flotar por encima de la efervescencia causada por las protestas.

En la última semana Biden asumió una posición más dura hacia Israel, en esta ocasión amenazó con condicionar el apoyo a este país a la manera en que aborde la situación de las víctimas civiles y la crisis humanitaria en Gaza.

Algunos medios soltaron la pregunta ¿y si no lo hace, que sigue? Y es que en la Casa Blanca nadie abundó en la idea sobre qué hacer si Estados Unidos no estaba del todo satisfecho con las acciones de Israel, ni siquiera una palabra sobre la posibilidad de limitar los suministros de armas a esa nación. Nada.

Sin embargo, la agitación en la izquierda política no se detiene, hay un punto que podría definir en dónde están paradas cada una de las partes en este conflicto: si Israel decide emprender la ofensiva en Rafah, al sur de Gaza y actuar como hasta ahora lo ha hecho, es probable que el condicionamiento de la ayuda a Israel ya no sea tema de discusión.

El secretario de Estado Blinken dijo en Bruselas "si no vemos cambios que necesitamos ver, habrá cambios en la política", falta ver si lo cumplen. Lo que sí es un hecho es que Gaza votará en noviembre próximo.

Donald Trump, como candidato republicano trata de evitar caer en problemas sobre el conflicto en Gaza, algo que para sus ímpetus es difícil de hacer, aunque su opinión de que Israel debe terminar cuanto antes esa guerra, no fue bien recibida





Foto: EFE





Xóchitl, un manojo de contradicciones

Xóchitl Gálvez, la candidata de la derecha, perdió el debate. Sus propios defensores, con el rabo entre las patas, tuvieron que admitir su derrota. En LatinUs y otros medios afines no pudieron lavarle la cara.

¿Y sabe qué? **Xóchitl** perdió porque mintió.

Durante el debate, la señora **Gálvez** aseguró que, de llegar a la Presidencia, abatiría los feminicidios. Pero resulta que, durante su gestión como jefa delegacional en Miguel Hidalgo, los feminicidios aumentaron significativamente, y los homicidios dolosos repuntaron en un 88 por ciento. ¿Lo habrá olvidado?

Xóchitl también prometió combatir la violencia intrafamiliar, pero, oh, sorpresa, al revisar las estadísticas nos damos cuenta que, durante su gestión como delegada, la violencia intrafamiliar también aumentó, en un 30 por ciento!

¿**Gálvez** no detectará cuando miente o lo hará deliberadamente? Es un enigma.

Xóchitl, que durante el debate lució nerviosa y desangelada, quisiera que la gente olvidara que fue denunciada por presunto enriquecimiento ilícito, corrupción, ejercicio abusivo de funciones y tráfico de influencias.

Y esos señalamientos tienen que ver con la dichosa firma Residencial Mariano Escobedo, en la exclusiva zona de Polanco, donde se detectaron depósitos millonarios a la empresa de **Xóchitl**: High Tech Service.

Pero, claro, ella lo negó todo y presume que es inocente. Ya ve que la derecha está llena de inocentes.

La candidata del priarredé quisiera que olvidáramos que, durante su gestión como jefa delegacional en Miguel Hidalgo, autorizó desarrollos inmobiliarios como Distrito Polanco y One Marina Park, otorgando permisos de construcción que beneficiaron a empresas vinculadas a ella y su familia.

Pero eso no es todo. Y es que **Xóchitl** es un manojo de contradicciones.

Y una de esas contradicciones es el tema del aborto. En un principio, se mostró a favor de la despenalización del aborto, pero después, en un programa de televisión, dijo que estaba en contra del aborto y que consideraba que la vida comenzaba en el momento de la concepción. ¡Qué cambio de opinión tan burdo y repentino! Pero así es **Xóchitl**: miente, se contradice y, paradójicamente, quiere gobernar este país.

Envía tu opinión ricardosevilla40@yahoo.com.mx



ALA SOMBRA

Bajo el velo de bochorno y conflictos que envuelve a Morelos, emerge una pugna de poder que trasciende a personajes conocidos en conflicto. El fiscal de Morelos, marcado opositor de **Cuauhtémoc Blanco**, no es el único incómodo en esta batalla por el dominio estatal. **Cuauhtémoc Blanco**, cuya metamorfosis de futbolista a político fue catalizada por **López Obrador**, ahora dirige su arsenal contra **Lucy Meza**.

Lucy Meza, candidata de la coalición Dignidad y Seguridad por Morelos Vamos Todos, revela estar en el punto de mira de una persecución política, orquestada por **José Antonio Ortiz Guarneros**, comisionado de Seguridad Pública en Morelos, mano derecha de **Cuauhtémoc Blanco**. La ofensiva se materializa en una demanda por supuesto daño moral.

El escenario se intensificó este lunes, cuando **Meza**, frente al Tribunal Superior de Justicia del Estado, desentraña la naturaleza de la demanda. En conferencia de prensa, destapa las acusaciones de **Ortiz Guarneros**, quien la responsabiliza por difamar su gestión de seguridad, señalándola de infligir daño moral al cuestionar su efectividad ante el crimen. **Meza** se mantiene firme, criticando

la estrategia de seguridad por no contener la violencia que ensombrece a Morelos, marcada por más de cinco mil 500 homicidios y un incremento en crímenes que laceran el tejido social.

Los candidatos a la alcaldía Miguel Hidalgo, en la Ciudad de México, dieron ejemplo de civilidad en el marco de las muy intensas campañas que transcurren en todo el país. A finales de la semana pasada, el morenista **Miguel Torruco**

y el panista **Mauricio Tabe** se encontraron en medio de un recorrido por esa demarcación y se acercaron para estrecharse la mano y comprometerse a un "juego limpio". Aquella zona de la capital resulta de relevancia debido a que, según el IMCO, es la que más atrae

lento e inversión, derivando así en la generación de más empleos que cualquier otra de las 16 alcaldías de la ciudad.

En la Cámara de Diputados se aprobó ya la iniciativa para evitar abusos por cobros extras al pagar con tarjetas de crédito o débito que propuso el Partido Acción Nacional. A detalle, el legislador mexiquense **Anuar Azar**, que ahora encabeza la lista plurinominal al Congreso de Edomex, pidió una modificación al Artículo 7 de la Ley Federal de Protección al Consumidor con la que se prohíbe que los proveedores de bienes, productos o servicios cobren comisiones o montos adicionales cuando los consumidores utilicen sus plásticos como medio de pago.



"Fue un acto autoritario, increíble. Es malo a veces usar ejemplos, pero ni **Pinochet**, el temible **Pinochet**, y otros se habían atrevido a eso. Yo creo que están muy malaconsejados los que tomaron esa decisión, no quieren a Bolivia y sin duda no quieren a su pueblo, perdón, a Ecuador, no quieren al pueblo ecuatoriano, que es un pueblo, como aquí se ha expresado, bueno, noble, un pueblo hermano. Pero quienes tomaron esa decisión no saben o tienen malos instintos o de plano están malaconsejados, porque siempre hay zalameros que meten sus narices", dijo el presidente de México, **ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR**, ayer.



RODOLFO GÓMEZ





ANÁHUAC GLOBAL

JUAN ARELLANES ARELLANES*

La pesadilla de Brzezinski

Desde que inició la guerra en Gaza en octubre pasado, EU desplegó dos portaaviones para apoyar a Israel, uno en el mar Mediterráneo y otro en el Golfo Pérsico. Desde entonces, las fuerzas afiliadas a Irán han atacado objetivos estadounidenses en la región. El 24 de enero, tres soldados estadounidenses murieron en un ataque con drones a una base militar en Jordania. En respuesta, EU bombardeó objetivos de aliados de Irán en Irak y Siria. Irán hace la guerra a través de sus aliados. Aunque los riesgos de escalada siempre están presentes, no ha habido ataques directos entre EU e Irán y, hasta hace poco, no había habido ataques directos entre Irán e Israel.

Sin embargo, el pasado 2 de abril Israel bombardeó la Embajada de Irán en Siria. Murieron altos funcionarios militares y de inteligencia iraníes. El evento representa una escalada significativa del conflicto, pues se trata de un ataque directo de Israel contra Irán, quien ha advertido que habrá una respuesta. Aunque EU se apresuró a comunicar a Teherán que no participó en el ataque, existe el temor de que la represalia de Irán no se dirija contra Israel, sino contra objetivos militares de EU en la región.

Las fuerzas Ansarallah, patrocinadas por Irán, también conocidas como los rebeldes huties, han logrado un importante éxito militar al atacar de manera sistemática buques de Israel, EU y Reino Unido. El portaaviones USS Eisenhower tuvo que abandonar el Golfo Pérsico para patrullar el Mar Rojo y proteger los intereses económicos de Israel con destino al puerto de Eilat. El éxito de los huties radica en la eficiencia de sus operaciones militares: utilizan drones y misiles de crucero antibuque de bajo costo lanzados desde la parte trasera de camiones.

Aunque pocos buques han sido impactados y sólo un carguero británico ha sido hundido, su objetivo es hacer del Mar Rojo una ruta demasiado costosa para el transporte comercial de Israel y sus aliados. A pesar de los bombardeos de represalia lanzados por EU, tras una década de guerra en Yemen no hay objetivos militares de valor. Mientras EU dispara costosos Tomahawks de 2 millones de dólares, los huties lanzan masivamente drones de 2 mil dólares proporcionados por Irán.

Los ataques son selectivos y los buques del grupo BRICS transitan con tranquilidad. El año pasado, con la incorporación de Arabia Saudita, Egipto, Etiopía e Irán (que controla de facto Yemen), el Mar Rojo se convirtió en un área de influencia del grupo BRICS+. Irán no sólo cuenta con múltiples aliados en la región (Hezbollah en Líbano, el gobierno sirio, Ansarallah en Yemen y las Fuerzas de Movilización Popular en Irak), sino que cuenta con el respaldo de Rusia y China.

En 1997, uno de los mayores geoestrategas estadounidenses, Zbigniew Brzezinski, escribió: "el escenario más peligroso (para EU) sería una gran coalición de China, Rusia y quizás Irán, una coalición 'antihegemó-

nica', unida no por ideología sino por agravios complementarios". Su escenario de pesadilla se hizo realidad.

Ahora el mundo contempla, atónito, la mayor crisis geopolítica en décadas, en múltiples escenarios que se extienden de Ucrania a Taiwan, a través de Medio Oriente y la península de Corea.

*Profesor de Geopolítica de la Facultad de Estudios Globales de la Universidad Anáhuac México



Soñar Zapatas

LUIS HERNÁNDEZ NAVARRO

En 1937, acompañados por dos colegas, el tornero Mónico Rodríguez, jaló desde el Mante, Tamaulipas, rumbo a Zacatepec, Morelos, con un contrato para trabajar en el ingenio. En la Ciudad de México, pasaron la noche en el rascacabe hotel Regio Amatlán.

Al dormirse, el habilidoso mecánico que sería profesional del Partido Comunista, consejero y amigo de Rubén Jaramillo y organizador de obreros y campesinos, soñó que él y sus compañeros visitaban el mural de Diego Rivera en Palacio Nacional, en el que el guanajuatense plasmó las imágenes de Emiliano Zapata, Felipe Carrillo Puerto y José Guadalupe Rodríguez, con la consigna "Tierra y libertad" estampada en una manta roja.

Como lo recuerda Julián Vences, en su sueño, Rodríguez, convencido de que el "comunismo es el arte y la ciencia de la liberación del proletariado", y formado en la lectura de *El Machete*, le decía a sus compas: "Admiren la obra de un comunista", cuando de repente se les apareció Diego, con su yompa ferrocarrilera y su gran vientre y lo saludó, "como si fueran grandes camaradas". La primera campanada de la Catedral lo despertó a las 6 de la mañana.

El indómito Mónico siguió su viaje a Jojutla, tras visitar el zoológico. En Morelos se integró a la célula comunista, orientada por el peluquero Francisco Ruiz, *El Gorra Prieta*, que acercó a Rubén Jaramillo a las filas del partido y fundador del sindicato Carlos Marx en el ingenio de Atencingo. Desde entonces, muchas de las andanzas políticas de Rodríguez estarían asociadas al pastor metodista continuador de la lucha de Zapata y al movimiento que se formó a su muerte.

Extraordinario narrador, Rodríguez contaba las más fabulosas historias reales que uno pueda imaginar; al terminar su relato, remataba, ante la cara de incredulidad de sus escuchas: "Bueno... no sé si así pasó, si lo soñé o lo inventé... Pero qué bien suena, ¿no?"

Rubén, como le decían sus compañeros, era, ni más ni menos, el puente entre el viejo zapatismo y la moderna lucha socialista armada. A su modo, lo señaló el cantautor José de Molina en su corrido dedicado al líder asesinado junto con su esposa e hijos por Adolfo López Mateos. "Tres jinetes en el cielo, / cabalgan con mucho brío, / esos tres jinetes son: / Che, Zapata y Jaramillo", dice la última estrofa del himno.

Incansable, hasta el 4 de diciembre de

1998, Mónico siguió soñando con Diego, con Zapata y con las luchas de liberación de proletarios y campesinos. No le faltaba razón en asociar a Rivera con el caudillo del sur. Como señala Diego López, en buena parte fue el artista quien lo colocó en el imaginario nacional a través de su arte. Según Bertram Wolfe, biógrafo y amigo del pintor, el jefe del Ejército Libertador del Sur es personaje central de algunos de los paisajes más poéticos del muralista.

Lo fue desde 1915, cuando aún no regresaba a vivir a México (1921). En París, pintó *Paisaje zapatista*, lienzo en estilo cubista, lleno de colores cálidos y brillantes, en el que aparecen la campiña serrana mexicana con rifle agrarista y sarape de por medio, como homenaje a quienes se levantaron al grito de "¡Abajo haciendas! Viva pueblos". Desde entonces, el fantasma de mi general lo acompañó a lo largo de su vida.

Además de aparecer en el mural de Palacio Nacional, la imagen de Zapata fue plasmada por Rivera en los frescos *Visión Política del Pueblo Mexicano*, de la Secretaría de Educación Pública; en *Historia del estado de Morelos, conquista y revolución*, de la terraza del Palacio de Cortés, en Cuernavaca, Morelos; en la Escuela Nacional de Agricultura en Chapingo; a caballo entre sus tropas en *Sueño de una tarde dominical en la Alameda Central* y hasta en *Historia del Teatro en México*. Su rostro es materia prima de múltiples cuadros de caballete.

Sus murales ilustraron una de las primeras visiones globales de la historia nacional desde una perspectiva materialista histórica, escrita por Alfonso Teja Zabre y distribuida masivamente en las escuelas públicas. Sus críticos la describieron como "Historia dieguina de México".

Además de él, muchos artistas tomaron la imagen de Zapata y su causa como tema de su obra. José Clemente Orozco (primero en contra y luego a favor), David Alfaro Siqueiros y Miguel Covarrubias, pasando por el Taller de Gráfica Popular o pintores como Gurrola, tienen al de Anenecuilco y al zapatismo como figuras relevantes de su producción artística.



No se trata sólo de una temática interpretada por artistas consagrados. Lo mismo sucede en las normales rurales del país (Amilcingo, San Marcos, Ayotzinapa, Hecelchakán, Mactumactzá, Tiripetío y un largo etcétera), en locales de organizaciones sindicales, campesinas y urbano populares o en la gráfica de la prensa de izquierda y movimientos sociales. Y, por supuesto, en muros de escuelas y clínicas de los territorios rebeldes zapatistas.

Muy probablemente, en el México de hoy, los dos héroes populares más recreados en pintura, grabado, dibujo y serigrafía son *Che* Guevara y *El Caudillo del Sur*. Múltiples organizaciones populares toman su nombre de él. En manifestaciones de protesta es consigna infaltable “¡Si Zapata viviera / con nosotros anduviera!”

A un tiempo sol y luna, nacida de la conjunción del nacionalismo educativo estatal y el muralismo y la gráfica comunista, con la lucha revolucionaria de los campesinos sureños como telón de fondo y sustento, y echada a caminar en mucho por Diego Rivera, la representación del jefe del Ejército Libertador del Sur es reivindicada por distintos campos político-culturales.

No es una apropiación políticamente neutra. La figura de Zapata está en disputa. La reivindican viejos y nuevos agraristas de Estado y quienes impulsan la autonomía indígena y campesina; las agencias de desarrollo e integración estatales y los movimientos antisistémicos; los que buscan una cuota de poder en la próxima administración y aquellos que resisten macroproyectos, neoindigenismo y exigen el esclarecimiento del crimen de Samir Flores, hasta hoy impune. Este 10 de abril veremos el alcance de este pulso. Soñar a mi general sigue a la orden del día.

Twitter: @lhan55

“

*La figura de
El Caudillo del Sur
está en disputa*



¿La realidad es amarilla?

MAGDALENA GÓMEZ

No encuentro otra forma de expresar la preocupación ante el negacionismo instalado de manera oficial o bien acompañado de la expresión de que es cierto pero se exagera. Este discurso está instalado y se ha incrementado en los ahora reales tiempos electorales. Unos para magnificar la crisis en materia de seguridad, otros para negarla, naturalizarla. Desde tiempos de Calderón se produjo una modificación central en los medios escritos y ahora se suma en los digitales. En mis ya lejanos años mozos, la prensa tenía una sección llamada “policiaca” que yo eludía. Desde el gobierno anotado, a partir de 2006 se declaró la llamada guerra contra el narcotráfico y ese concepto se instaló como nota nacional sin distinción. Al comentar esta transmutación con un amigo opiné que algunos medios se estaban convirtiendo en amarillistas y él me respondió “es que la realidad es amarilla”. Ese es actualmente el punto, hay una suerte de daltonismo político, está a debate el color de la realidad.

Es más que evidente que la problemática grave no se inventó en el sexenio actual que parecería estar por concluir y digo con seriedad que parecería porque en esta materia la amenaza de continuidad de los abrazos se da casi como un hecho y se naturaliza como parte de la narrativa de que “este arroz ya se coció”. El negacionismo se ha instalado al punto de que no hay espacio para reconocer que la estrategia aplicada no dio los resultados esperados.

Así planteado, faltan aún semanas electorales de polarización entre la postura oficial satisfecha con sus políticas, la oposición de las no propuestas y la votación del 2 de junio próximo. Sin embargo, para amplios sectores sociales, sus agendas históricas están impactadas por el fenómeno recurrente de la violencia. Para los pueblos indígenas la defensa del territorio, del agua o contra megaproyectos se realiza en contextos de riesgo; los organismos de derechos humanos en el país continúan su labor y también resultan estigmatizados al denunciar el color de la realidad. Incluso las y los actores del proceso electoral la están resintiendo al punto de que se ha definido un protocolo de protección de Guardia Nacional que bien sabemos no en todos los casos de crímenes contra aspirantes estaba operando. Ejercicio por cierto antinatural, si pensamos que se desarrolla un proceso pacífico

y democrático.

Podemos enunciar una numeralia de ejemplos, pero me quedaré con uno de los más recientes y significativos. El pasado 2 de abril, el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas denunció que el 31 de marzo en Chiapas, en el embarcadero de la localidad Niños Héroes del municipio de La Concordia, donde la población espera la panga para cruzar, fallecieron 25 personas, en medio del fuego cruzado y como resultado del enfrentamiento entre elementos de la Guardia Nacional y un grupo armado. En la mañana del 3 de abril, el Presidente de la República señaló que es cierto, pero sólo fallecieron 10 en dos enfrentamientos y no 25, por tanto, el Frayba “miente”. Hay que detenernos en la explicación del Presidente. Resulta que, según dijo, están construyendo dos puentes y los trabajadores pidieron protección frente a esos “grupos” que los agreden e impiden su labor. Por ello la presencia de la Guardia Nacional. Es decir, trabajadores requieren protección y candidatas y candidatos también.

Ante este caso, alrededor de dos centenares de integrantes de la comunidad académica de ciencias sociales y naturales, de las humanidades, del arte y la cultura de diversas instituciones en Chiapas, casi en su totalidad y, con firmas de pares del resto del país emitió un pronunciamiento donde aborda la problemática histórica y la situación actual que se vive en Chiapas producto de un largo “proceso histórico de pobreza, exclusión y marginación, de concentración de la tierra, de la presencia de diversos actores y más reciente del crimen organizado, todos han contribuido a generar fuertes tensiones, migración y desplazamiento forzado”.

Retoma la denuncia del Frayba para exigir una investigación exhaustiva que incluya la rendición de cuentas sobre el actuar de la Guardia Nacional y demanda que el Estado cumpla con la obligación de garantizar los derechos humanos de todas y todos no sólo en Chiapas, sino en todo México. Agrego: que termine ya la réplica de la máxima salinista: “ni los veo ni los oigo”.

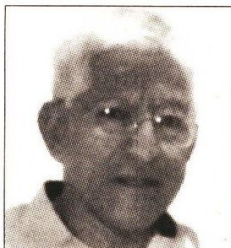
“

Para amplios sectores sociales, sus agendas históricas están impactadas por el fenómeno recurrente de la violencia



DESDE EL PORTAL

Ecuador, la barbarie



**Por Ángel
Soriano**

El asalto policial a la embajada de México en Quito es una acción de barbarie del presidente de Ecuador, Daniel Noboa Azín, que pasa por encima de la diplomacia y la política como instrumentos civilizados para la convivencia pacífica entre las naciones y las sociedades, para recurrir a la fuerza y al desconocimiento del Estado de derecho para "hacer" justicia y "contra la impunidad".

Las naciones a lo largo de la historia de la humanidad han creado organismos internacionales y establecidos protocolos para brincar la Ley de la selva y darse una forma civilizada en el concierto mundial, de buenas vecindades y de relaciones entre los pueblos, de convivencia pacífica y de intercambio económico, cultural, tecnológico y comercial.

Si el presidente Noboa Azín desconoce la extraterritorialidad de las embajadas y la inmunidad diplomática como legítima defensa a los perseguidos políticos, está desconociendo un avance civilizado para dirimir conflictos o diferencias. No es aceptable el allanamiento de una sede diplomática para capturar a un supuesto delincuente, y más cuando tiene trayectoria política.

Sin embargo, se considera que tras este hecho hay el avieso fin de detener la actitud de avanzada de nuestro país en defensa de los ciudadanos que abandonan su tierra para buscar en la Unión Americana mejores condiciones de vida, y de solidaridad con los gobiernos democráticos. ¿Es, la irrupción policiaca

en la sede diplomática, una agresión violenta o una declaratoria de guerra?

TURBULENCIAS ENTRA LA OEA EN DEFENSA DE LAS SEDES DIPLOMÁTICAS

Aunque el presidente Andrés Manuel López Obrador ha cuestionado la eficacia de los organismos internacionales, en especial la OEA, este organismo -alarmado por lo que ocurrió en Quito-, citara a los integrantes de la Comisión Permanente para analizar la agresión de Ecuador a México, toda vez que la irrupción policiaca para aprehender al ex vicepresidente Jorge Glass, fue una violación a los acuerdos de la Convención de Viena en materia diplomática. Cuando menos el organismo dará pruebas de su existencia pues, al igual que la ONU, son meros floreros ante la escalada mundial de violencia... Ahora se

cuestiona a una de las hijas de la candidata presidencial opositora, Xóchitl Gálvez, que tiene dos actas de nacimiento en un segundo matrimonio. Como se ve, la hidalguense -sin que esto represente una intromisión a su vida privada- no es ejemplo para la sociedad y para las buenas familias, institución que va también en desuso dada la conducta de nuestros gobernantes... Seguramente que en el debate de este domingo 7, y que será opacado el lunes por el

eclipse solar, será motivo de más denuncias sobre la vida privada y la pública que debe ser más pública en opinión del tabasqueño, que servirá para denostar a la contrincante y dejarla sin autoridad moral para conducir a la Nación... David Noboa Azín, presidente de Ecuador, recibió el Bastón de Mando de 14 grupos indígenas de la región andina como una muestra de reconocimiento a su gestión

e insiste en culpar a México de proteger a delinquentes dándoles asilo político. Y hay que reconocer que la burocracia diplomática de nuestro país -tardó tres meses en aceptar a Jorge Glass como refugiado político-, originó que en ese lapso el gobierno ecuatoriano planeara la intromisión violencia a nuestra sede diplomática previa expulsión de la embajadora, sin que el gobierno mexicano haya podido actuar de manera eficaz para rescatar al ex vicepresidente como lo hizo con Evo Morales en Perú. No se sabe cuál realmente sea el fondo del asunto, si hubo irracionalidad en Noboa, si actuó por órdenes del imperialismo o si falló el diálogo con el gobierno de México. De todos modos, hay un conflicto internacional.

asorianocarrasco@yahoo.com
www.revistabrecha.com
@BrechaRevista



JUSTICIA SOCIAL**-PRIMERA PARTE-****CELIA MAYA GARCÍA**

No existe un consenso respecto al significado de la expresión "justicia social". Es por ello un concepto que adolece de imprecisión. Pérez-Garzón ha escrito sobre este punto lo siguiente:

En el mundo, hay cerca de ochenta constituciones que consagran la expresión "justicia social" como uno de los valores del Estado o un principio fundacional del mismo.

Entonces, ¿a quién toca establecer el concepto de justicia social? Todo parece indicar que es cada país, o las escuelas teóricas quienes tienen la palabra.

La justicia social se ha manifestado a través de procesos sociales, en movimientos populares que enarbolan demandas de bienes y servicios, que reclaman del gobierno atención a sus necesidades básicas.

Los diputados que integraron el Congreso Constituyente de Querétaro reunido a finales de 1916 y principios de 1917 tuvieron el gran mérito, no de haber inventado los derechos sociales, sino de instituir en tres figuras garantistas los derechos de las grandes clases del país. Lo que hicieron fue introducir en la Constitución los derechos sociales.

En las elecciones nacionales de 2018, el pueblo mexicano expresó su decisión por cambiar la construcción institucional bajo el modelo neoliberal, aunque ha sido prolongada ante las resistencias de la oposición anclada en sus intereses cupulares, pero finalmente habrá de desmantelarse todo cuanto atente contra los derechos esenciales de la nación y el bienestar de las clases sociales más pobres.

Es conveniente partir de principios generales que puedan dar cuerpo a políticas públicas o acciones típicas de la gestión pública. Entre tales principios menciono los siguientes:

Igualación social. Se plantea que todas las personas tengan un estatuto que les garantice un trato preferencial y asistencial que sea eficaz para disminuir las diferencias causadas por la pobreza, la marginación, la ignorancia y la carencia de servicios.

El Estado de Bienestar. El poder público ha sido instituido para procurar un mejor nivel de vida de la población, y debe garantizar que todas las personas tengan acceso a los servicios básicos, a la educación y a la salud.

La protección de los grupos minoritarios étnicos. Pueblos y comunidades herederos de los habitantes originarios de la nación mexicana requieren del reconocimiento de sus derechos étnicos y culturales, al mismo tiempo que de acciones directas de promoción de su desarrollo comunitario.

Tutela efectiva de los derechos laborales. La justicia para resolver los conflictos individuales y colectivos del trabajo debe ser una vía distinta de la justicia ordinaria, considerando la preeminencia de la parte contraria en los litigios.

No basta con el discurso y el rito conmemorativo. Yo planteo que es la ocasión para reflexionar acerca de la pertinencia de los principios y valores de la justicia social para la solución de los grandes problemas sociales. Nuestro tiempo es de transformación, que en muchos sentidos se traduce en recuperar la herencia ideológica que dejó el

Constituyente de Querétaro. El pueblo de México tiene que ser el centro de toda la actuación del Estado, su beneficiario natural, para lo cual es preciso el cambio jurídico para desmantelar las regresiones que introdujo el modelo neoliberal. ¡Justicia social, ya!



PODER AL DESNUDO

¿Qué gana Daniel Noboa con la irrupción a la embajada?

:::: La irrupción de la policía ecuatoriana en la Embajada de México en Quito marcó el punto más bajo en que han caído las relaciones entre los dos países y desató una ola de indignación internacional. ¿Qué gana entonces el presidente Daniel Noboa?

:::: Todo depende del ángulo con que se mire. Si en política exterior Noboa exhibió una total torpeza, desde la perspectiva de la política nacional, las cosas cambian. Noboa asumió en noviembre, para cumplir el periodo de su antecesor, Lenín Moreno, y busca claramente la reelección en los comicios generales de febrero de 2025, pero enfrenta un obstáculo importante.

:::: En enero se desató una ola de violencia que lo obligó a declarar estado de excepción y conflicto armado interno. Noboa, que ya desde la campaña mostraba su inclinación hacia el modelo Bukele, pasó a la acción, aplicando “mano dura” con las mafias y cárteles que desde hace años asolan a Ecuador. Su popularidad ha ido en descenso.

:::: En ese sentido, lanzó para el 21 de abril una consulta para otorgar mayores facultades a la fuerza pública en la lucha contra la delincuencia y endurecer las penas para delitos del narco, entre otras medidas. Noboa va a esta encuesta jugándose su estrategia de gobierno, y con el antecedente a cuestas de la consulta que el año pasado hizo el expresidente Guillermo Lasso sobre seguridad, que fue un rotundo fracaso.

:::: A sus 36 años, Noboa busca, por un lado, acallar a quienes le espetan que es demasiado joven, que no tiene idea de la política y que es el “hijo de papi”. Necesita dar golpes de efecto. Ser el Bukele de Ecuador. Sin un partido con la fuerza suficiente para respaldarlo, —perdió la alianza que había forjado tras la crisis con México— para sacar adelante su proyecto, no la tiene fácil.

:::: Todo indica que pensó que ordenando el ingreso de la policía a la Embajada de México para sacar al exvicepresidente Jorge Glas, acusado de peculado pero, sobre todo, una figura del correísmo que es archienemigo de Noboa, impulsará su imagen, convenciendo a los ecuatorianos de que sabe qué hacer, de que no se deja desafiar por otros países. Sacrificar a México, a cambio del sí en la consulta que, considera, lo impulsará a la reelección. Muchos, en Ecuador, creen que se equivocó y que no consideró la cercanía del pueblo ecuatoriano con el mexicano, al que hoy ve agraviado.

:::: A nivel internacional, se ganó el repudio de países y organizaciones. Más allá de la crisis con México, el gran temor es que otros países decidan seguir el ejemplo y allanar embajadas donde están refugiados opositores.

:::: Pero Ecuador juega con dos factores negativos a su favor: violencia y migración. A Estados Unidos le interesa que el gobierno controle la violencia para que no la exporte a otras naciones, y menos a suelo estadounidense. En cuanto al tema migratorio, la cifra de migrantes que huyen de Ecuador y buscan llegar a Estados Unidos no para de crecer: 117 mil 487 ecuatorianos detenidos en la frontera entre Estados Unidos y México entre octubre de 2022 y septiembre de 2023, o un incremento de 371% en comparación del mismo periodo el año fiscal anterior

:::: Eso explica, al menos parcialmente, por qué la respuesta de Estados Unidos al asalto a la embajada fue más bien tibia y centrada en la violación de la Convención de Viena, más que en la solidaridad con México. “Los dos son nuestros socios” y arreglen sus diferencias, fue el mensaje.

:::: Noboa hizo una apuesta. ¿Ganará lo que quiere o pasará a la historia en 2025?



El presidente Daniel Noboa, en El Quinche, Ecuador.



La Pasión según la NASA

PABLO ESPINOSA

La alegría de vivir:
¿Cuántas veces anocheció y amaneció ayer?
Tantas como los millones de ojos que se humedecieron, las gargantas que gimieron, las sonrisas que brillaron, los pies que se levantaron del piso muchas veces:

—Oh, my gosh!

Las expertas de la NASA que narraron la trayectoria del eclipse combinaban frases técnicas, expresiones científicas, con exclamaciones humanas:

—I got tears in my eyes.

¿Cuántas veces la Luna se hizo uñita, más y más pequeña, hasta ser una raya de tigre en el universo?

Tantas como nuestra Luna abrazó a su Sol y de la cópula salieron chispas en acompasado diapason, descrito por astrólogos y anatomistas así:

Corona, en español. *Diamond rings.*
Unión total.

—Oh, my goodness!

¿Cuántas veces vimos el milagro?

Que hagan la cuenta los científicos, de eso viven, porque, como dice Cortázar, los que vivimos y nos alimentamos de amor, no contamos las veces que nos besamos, los abrazos con las piernas, los sudores, los gemidos, la felicidad.

La felicidad mensurada por la NASA:

Oh, my gosh! What a moment! Fi-reworks in the sky!

La NASA realizó su cobertura muy a su manera: hicieron anuncios comerciales, se mudaron de locación muchas veces. Vendieron. Pero no pudieron ocultar el Sol con un dedo: los ojos del mundo estaban puestos en Mazatlán, el punto máximo del milagro.

De ahí, viajamos con las cámaras frente a nuestros ojos a otras ciudades mexicanas, y luego subimos por Texas y vimos en varias ciudades, varios estados, la sucesión de la rajita de Luna, la oscuridad total, la corona, el anillo de diamantes, tal y como acontecen los compromisos conyugales.

¿Qué es un eclipse?

Varios científicos aportaron sus definiciones en pantalla, en vivo. Pero las que quedan para la historia, en los registros de la intimidad colectiva que vivimos ayer en esa locura de orgía amorosa de sucesión de ayuntamientos de astros uno tras otro uno tras otro en cada ciudad, en cada puerto un amor.

Un eclipse, de acuerdo con las definiciones mejores, las de la gente de a pie, es una experiencia que se vive una vez en la vida, así hayamos vivido muchas ayer gracias a la NASA y sus cámaras en vivo. Es una sensación de flotar, un ligero mareo, un aletear de mariposas en la panza, un azoro, boca abierta, quietos, la piel erizada.

Agradecidos, como se agradece cada acto de amor, cada acoplamiento corporal, cada beso en el Vesubio y en el Monte de Venus.

Venus, la diosa del amor y de la be-

lleza y la fertilidad. Vimos a Venus, el planeta, muchas veces junto a la corona, en el momento climático de cada cópula astronómica, en cada dominio astronómico, como dirían Waters y Gilmour, los poetas que se adelantaron a toda predicción astronómica, así:

Todo lo que tocas / y todo lo que ves
/ todo lo que pruebas / y todo lo que sientes / todo lo que amas / y todo lo que odias / todo de lo que desconfías / todo lo que ahorras / y todo lo que das / y todo lo que acuerdas / y todo lo que compras mendigas prestas o robas / y todo lo que haces / y todo lo que dices / y todo lo que comes / y todos a quienes conoces / y todos a quienes desdeñas / y todos tus combates / y todo lo que significa el ahora / y todo lo que ya fue / y todo lo que está por venir / y todo bajo el Sol está a tono / pero el Sol está eclipsado por la Luna.



Nuestro telescopio en riesgo



Brenda Valderrama

El Gran Telescopio Milimétrico Alfonso Serrano, conocido como GTM, es la única pieza de infraestructura científica de gran escala que se ha construido en nuestro país. Producto de la colaboración entre México y Estados Unidos, este instrumento es el telescopio de plato único y movable más grande del mundo con un costo de construcción y puesta en marcha cercano a los 200 millones de dólares.

Localizado en la cima del extinto volcán Tlitépetl, quinto pico más alto del país localizado en la franja que divide Puebla y Veracruz, el GTM tiene entre sus funciones realizar investigación pionera, entrenar a las futuras generaciones de científicos e ingenieros y desarrollar nueva tecnología para el beneficio de la sociedad.

Gracias al GTM es que los astrofísicos mexicanos pueden participar en proyectos internacionales de vanguardia, como fue la obtención de la primera imagen en la historia de la sombra de un agujero negro supermasivo, hazaña lograda hace apenas un par de años.

En el momento que se toma la decisión como país de invertir en infraestructura científica de gran escala se debe considerar que no basta con aportar lo necesario para la construcción y equipamiento, sino que se debe proveer una cantidad regular de recursos que permitan su operación, mantenimiento y renovación.

La construcción del GTM tomó 14 años, un plazo que corre a través de tres gobiernos. Desde su puesta en marcha en 2006, se han sucedido tres gobiernos más sin que se hayan documentado in-

cidentes que pusieran en riesgo su funcionamiento.

Es una tremenda ironía que justo esta semana que México va a ser el sitio idóneo para la observación del eclipse, la comunidad científica del país haya tenido que publicar una carta apoyada por más de mil colegas en la que advierte sobre el riesgo que implica para el futuro del GTM que el presupuesto asignado por el gobierno este año se termine el 31 de agosto.

El contenido de la carta ha sido replicado en numerosos sitios de noticias así como en las revistas científicas más prestigiadas en el área. Destaco la declaración del doctor Luis Alberto Zapata, director del Instituto de Radioastronomía y Astrofísica de la UNAM con respecto a que antes era más sencillo acercarte al director del Conacyt y hablarle de las preocupaciones. Ahora, es más difícil, no hay una conversación, es más un monólogo.

Al recortar el presupuesto para la operación del GTM el gobierno estará contagiando a la comunidad científica de su ceguera, pero no una ceguera física de las que impiden ver, sino una ceguera ideológica de las que impiden pensar, parafraseando al gran Octavio Paz.

Desde su puesta en marcha en 2006 no se han documentado incidentes que pusieran en riesgo su funcionamiento.



**SALA DE ESPERA**
GERARDO GALARZA

Patria y “diplomacia”

La crisis “diplomática” (es un decir, a falta de diplomacia) entre México y Ecuador es en realidad un conflicto entre dos gobiernos encabezados por dos presidentes pendencieros en aras de su popularidad, a quienes no les importa violar los tratados internacionales y se acusan mutuamente de hacerlo.

Es un pleito grotesco, como aquellos de alumnos de secundaria que esperaban a que su contrincante escupiera primero para iniciar la pelea y tener el pretexto suficiente. La única y gran diferencia es que en la caso de los adolescentes quedaba dentro de los muros escolares.

Acá no. Acá se invoca nada más y nada menos que las soberanías nacionales, el honor y la integridad de la patria. Ya, en México, en la redes sociales surgieron varios aspirantes a nuevos niños héroes y algunos generales Anaya en defensa de la Patria, con mayúsculas sí. Faltaba más.

Cierto es que muy grave e inaceptable la violación a la inmunidad diplomática de la embajada mexicana en Quito y de sus funcionarios y empleados, protegidos por Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas, como grave e inaceptable es que el gobierno de México haya pasado por alto la Convención de Caracas que regula lo concerniente al otorgamiento de asilo en cualquier y establece que no es posible concederle a personas condenadas por delitos comunes, salvo que el país otorgante justifique la ilegalidad de la persecución.

En diciembre pasado, Jorge Glas, exvicepresidente de Ecuador esencialmente en el gobierno de Rafael Corres, ingresó en la embajada mexicana solicitando asilo. Había sido condenado por corrupción y enfrentaba otro proceso judicial, lo que teóricamente impe-

día darle asilo político. Es decir, no era un perseguido político, sino un perseguido por la justicia de su país.

El detonante de la crisis “diplomática”, según coinciden muchos analistas, fueron declaraciones del presidente Andrés Manuel López Obrador sobre el asesinato del candidato presidencial ecuatoriano, Fernando Vllavicencio. Así, el gobierno de Rafael Noboa declaró, el viernes pasado, “persona non grata” a la embajadora mexicana. Entonces, el gobierno mexicano anunció el otorgamiento de asilo político a Glas. Ecuador respondió primero sitiando y luego irrumpiendo en el edificio de la embajada, en flagrante violación al derecho internacional. Luego, el rompimiento de relaciones por parte de México.

Evidentemente, ambos gobiernos se dicen víctimas de su contraparte intentando justificar lo injustificable. Noboa dice que se impidió la huida de Glas, y López Obrador, a despecho de sus desprecio por la aplicación de la ley en el país, recurre al derecho internacional y sobre todo a un discurso patrioter en que ya se han enganchado muchos.

No está bien que se haya violado la embajada mexicana en Ecuador, como tampoco estuvo bien que se haya utilizado para proteger a un exfuncionario delincuente, pero recurrir a un presunto patriotismo es absolutamente exagerado.

Hoy es necesario diferenciar entre patrias y gobiernos nacionales. Los de López Obrador y Noboa no son la Patria y son ellos quienes deben resolver sus problemas “diplomáticos”.

