



UN ÁGUILA DEVORANDO A UN DEBATE

SALVADOR GUERRERO CHIPRÉS
PRESIDENTE DEL CONSEJO CIUDADANO DE LA CDMX
@GUERREROCHIPRES

La candidata del PRI, PAN y PRD se agregó a quienes "hacen historia" pero de las equivocaciones simbólicas

La oposición parece desconcerta da en la capital del país y en toda la nación luego de los primeros debates.

De esas experiencias tanto quie- nes ganaron, Claudia Sheinbaum y Clara Brugada, como quienes per- dieron, Santiago Taboada —aludido negativamente desde las trincheras local y nacional—, y Xóchitl Gálvez, así como todas las personas atentas al desarrollo de los mismos, pode- mos siempre aprender.

Ahora sabemos que el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), con infinitamente menos re- cursos respecto al Instituto Nacional Electoral (INE), pudo diseñar un mejor formato y no fallar en sus relojes; tampoco necesita un gasto millonario para construir legitimación respecto de miles de pre- guntas ignoradas al final e inútiles al enriquecimiento de la sesión.

Esto desde dos pun- tos de vista: de todas las preguntas recogidas en todo el país se dio a conocer, como no era posible de otra manera, una muestra infinitesimal, y de todas formas los conductores agregaron cuestiona- mientos ajenos, sesgados o no, a la colección promovida institucional- mente.

Se generó un cúmulo de asun- tos en una diversidad distractora del propósito concentrador temá- tico de la propia narrativa incum- plida del Instituto Nacional Electoral.

En esto también el instituto local ganó al Instituto Nacional Electoral con un formato facilitador de buen ritmo y de presentación de propues- tas e interés.

Y más económico.

Y puede aprender más la oposi- ción.

Por ejemplo, si tenían urgencia de aprovechar el eclipse para hacer propaganda, con la referencia de la improbabilidad de "obscurer" al partido en el gobierno, pudieron no perder de vista que solamente cada

33 o cada 28 años ese eclipsamiento ocurre y de todas maneras es una experiencia fugaz temporalmente mínima.

En otras palabras, si el mensaje es ser hegemónico como los eclipses ante la luz del astro mayor, la regularidad de la presencia del mismo se impondrá este 2 de junio, salvo voluntad en contrario de la luna.

Segundo elemento, también desde la primaria sabemos de un escudo nacional y un águila mon- tada sobre el nopal mientras el ave devora a la serpiente.

Tras la pifia de la colocación de cabeza del símbolo nacional, digerida, regur- gitada, en diversos spins en general incomprensi- bles, quedó la intención de representar a la bandera nacional en manos de Xóchitl Gál- vez como su misión épica hacia la toma del poder situado en el horizonte de sus ilusiones.

No se había defendido mal y lo echó todo a perder...

mientras sonreía inhabilitada para percatarse de su error final y definitorio.

La candidata del PRI, PAN y PRD involuntariamente se agregó a quienes "hacen historia" pero de las equivocaciones simbólicas más memorables de los debates presi- denciales desde 1994.

Quien decidió ver el águila volar y ha salido victoriosa, Claudia Sheinbaum, lo hizo; quien prefirió omitir el reconocimiento del evento, también.

Si quiere la oposición poner de cabeza al país, a los ojos de la mayoría de un electorado que debe expresarse copiosamente este 2 de junio, no lo conseguirá porque la ciudadanía está luminosa.

"Si el mensaje es ser hegemó- nico como los eclipses, la regularidad de la presencia del mismo se impondrá este 2 de junio".

