



EL POSTDEBATE del debate se ha centrado en uno de los asuntos que menos se esperaba: el formato diseñado por el **INE**. Tanto analistas como los propios aspirantes presidenciales se han quejado del modelo utilizado el domingo pasado.

SIN EMBARGO, ¿realmente es el ejercicio el problema o es la materia prima? Es decir, siendo realistas y tomando en cuenta lo que se ve en otros países, el meollo del asunto siempre está en los participantes. Quienes aspiran a un cargo público son –o deberían ser– los protagonistas de un debate electoral.

QUIENES han visto las acaloradas, intensas y fundamentadas discusiones en **Las Cortes de España**, en la **Cámara de los Comunes** británica o los **Town Halls** estadounidenses, saben que el debate no está en la producción televisiva, ni en los segundos que quedan en el reloj, sino en los argumentos, la vehemencia, inclusive el histrionismo, con el que se conducen los participantes.

NUESTRA democracia tan deslactosada y pasteurizada se conforma con un carrusel de datos, no necesariamente ciertos; ataques sin respuesta y ningún debate que permita a los ciudadanos definir su voto o, al menos, interesarse en el proceso.

OJALÁ QUE realmente haya un debate en la próxima cita entre **Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máynez**.

• • •

MUY MOVIDA estará la sesión de hoy en el **Tribunal Electoral** federal, donde se prevé que le devuelvan la candidatura al **Senado** a **Santiago Nieto**, postulado por la coalición en torno a **Morena**. La filtración del proyecto elaborado por el magistrado **Felipe Fuentes Barrera** causó sorpresa en **Querétaro** y, por supuesto, incomodidad entre los panistas y uno que otro morenista, pues insisten en que el ex titular de la **UIF** nomás no cumple con los requisitos de residencia en esa entidad.

OTRO QUE se prevé sea resucitado es **Alberto Esquer**, quien recuperaría su posición como abanderado de **Movimiento Ciudadano** a la **Cámara de Senadores** por **Jalisco**. Esto significaría la reconciliación del emecismo de Jalisco con su dirigencia nacional y, de paso, con su candidato presidencial.

COSA DE VER que **Jorge Álvarez Máynez** anduvo ayer en **Guadalajara** y la mayoría de los candidatos naranjas le hicieron el vacío, al grado de que fue mejor recibido por los aliados... ¡de **Morena**!

• • •

DONDE ya se armó la bronca es en la **Auditoría Superior de la Federación**, pues su titular, **David Colmenares**, ordenó el cese de **Agustín Caso Raphael** como **Auditor Especial de Desempeño**. Y éste reveló que su despido fue ilegal, pues no se cumplen las causales para darlo de baja, por lo que afirmó que, en realidad, su ahora ex jefe lo que busca es “hacer política” al revisar las cuentas del gobierno federal. ¿Será?



## BAJO RESERVA

### Almagro, hermano, ya eres mexicano

:::: Todo el continente se ha puesto del lado de México ante la violenta irrupción en su embajada en Ecuador, incluido **Luis Almagro**, el secretario general de la Organización de Estados Americanos, la OEA. Ayer, don Luis condenó el hecho y dijo que “lo ocurrido en Quito no puede quedar como precedente”. Nos hacen ver lo irónico que



Luis Almagro

resulta este tema, pues el presidente **Andrés Manuel López Obrador** ha lanzado duras críticas contra la OEA, y contra el propio Almagro. El mandatario ha planteado la desaparición de la organización, y la ha tildado en varias ocasiones de ser una institución palera, al servicio de los poderosos. En 2021, nos recuerdan, **Marcelo Ebrard**, entonces canciller mexicano, arre-

metió contra la gestión de Almagro y éste, en respuesta, le deseó que ninguna obra suya se volviera a derrumbar, en alusión al desplome de la Línea 12 del Metro de la Ciudad de México. ¿Será que ahora, en la mañanera, se escuche en coro: “Almagro, hermano, ya eres mexicano”?

### ¿Suspender las mañaneras es posible?

:::: Nos comentan que la petición de la candidata opositora, **Xóchitl Gálvez**, para que se prohíban las mañaneras del presidente **Andrés Manuel López Obrador** durante el proceso electoral se antoja complicada. Nos recuerdan que la Sala Superior del Tribunal Electoral tiene precedentes en los que sostiene que no se pueden suspender las conferencias matutinas en su totalidad, y que si hay alguna expresión que vulnere la ley electoral debe analizarse caso por caso. La propia Comisión de Quejas del Instituto Nacional Electoral, nos explican, se ha pronunciado también en este sentido, luego de que la oposición ya ha realizado en otras ocasiones la misma petición. También hay otro antecedente, cuando la oposición también pidió suspender por completo la Hora Nacional por un presunto apoyo a **Claudia Sheinbaum**, pero las autoridades electorales solamente hicieron llamadas de atención, pero nunca se ordenó bajar la emisión completa. Así, nos dicen, no es imposible que la petición de doña Xóchitl prospere, pero los antecedentes la hacen ver complicada de ser aprobada.

### Prevén ajustes en la comunicación de Xóchitl Gálvez

:::: Nos dicen que se prevén ajustes en el tema de comunicación de la campaña de **Xóchitl Gálvez**. La candidata presidencial opositora reconoció que han cometido errores en la forma de comunicar el proyecto, lo que algunos interpretaron como un jalón de orejas a su equipo. Ya se verá en los próximos días qué cambios introduce la aspirante presidencial, quien esta semana tendrá reuniones con sus colaboradores más cercanos antes de retomar sus giras por el país el próximo viernes. El tiempo apremia, y los cambios, nos hacen ver, no solo tendrían que ser rápidos, sino muy efectivos.

### ¿López-Gatell ya reconoce a la Corte?

:::: Nos hacen ver que el doctor **Hugo López-Gatell**, asesor del presidente en temas de Salud y encargado de la epidemia de Covid-19, festejó que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) haya declarado constitucional el etiquetado frontal de los alimentos porque “legítima la salud y el interés superior de la niñez como una prioridad sobre intereses económicos”. Algunos se hacen un par de preguntas: ¿Don Hugo ya reconoce la importancia de la Suprema Corte, o sigue en su posición crítica contra el alto tribunal, como lo dejó claro en octubre del año pasado, cuando fue a la SCJN a apoyar a los manifestantes de la autollamada 4T? ¿Y será que ahora sí reconoce que la salud de todos los niños es importante, incluidos aquellos que padecen cáncer y protestan por la falta de medicamentos, como a los que llamó “golpistas” en 2021?



## FRENTE POLÍTICOS

**1. Acierto y error.** El INE, a cargo de la consejera **Guadalupe Taddei**, no cambiará los formatos de los debates por venir. Informó que las candidaturas aceptaron los formatos y en los ensayos se propusieron variaciones para agilizarlo, cosa que no aceptaron. El consejero **Martín Faz** y las consejeras **Carla Humphrey**, **Claudia Zavala** y **Dania Ravel** aseguraron que las preguntas que se realizaron en el primer debate fueron formuladas por ciudadanas y ciudadanos de todo el país. Sólo corregirán lo que salió mal. Lo que no tienen permitido es fallar el 2 de junio. Ahí no.

**2. Advertencias.** El líder nacional de Morena, **Mario Delgado**, aseguró que los programas sociales sí están en riesgo con la oposición y pidió al INE no caer en su trampa, ante la solicitud de la candidata **Xóchitl Gálvez** de organizar una campaña en la que se difunda que son derechos constitucionales. **Delgado** criticó a los partidos de oposición por promover nuevos programas sociales, cuando en el pasado consideraron que era una estrategia populista. “Mienten, porque sí es importante que hablemos de los programas sociales, porque no basta que estén en la Constitución”, dijo. La desesperación, fiel aliada en tiempos electorales.

**3. En buenas manos.** Un grupo de asesores parlamentarios del Senado se inconformaron por la decisión de concluir su trabajo el 30 de abril y que les finiquiten tres meses más, ya que desean laborar hasta el 31 de agosto. Después de una breve asamblea en el Senado, se dirigieron a las oficinas de **Ricardo Monreal**, presidente de la Junta de Coordinación Política, para pedirle que sus contratos no concluyan. Históricamente, este tipo de contratos concluyen el 30 de abril o el 30 de mayo, porque ya no operan las comisiones. Un detalle menor que en manos de **Monreal** pronto será resuelto.

**4. ¿Somos o no somos?** El presidente nacional del PAN, **Marko Cortés**, colocó a su gran amiga **Verónica Pérez Herrera** como candidata plurinominal en la circunscripción 01. Hay que recordar que la actual diputada local en Durango fue la principal promotora para que no se aprobara en ese estado el matrimonio igualitario. Y ahora resulta que **Pérez Herrera** se registró ante el INE como candidata de acción afirmativa, es decir, como persona de la diversidad sexual, cuando ella no pertenece a la comunidad LGBTQ+. Activistas de la diversidad sexual exigen que “salga del clóset” y trabaje en favor de ésta o que renuncie. Está a tiempo de pensarlo.

**5. Agua y aceite.** La fórmula que en teoría no se mezcla, sí lo hace en la práctica. **Jaime Mata**, alcalde sustituto en Benito Juárez, criticó la gestión del problema del agua en la demarcación, destacando la contradicción y falta de acción de las autoridades capitalinas, encabezadas por **Martí Batres**, tras, primero negar y luego admitir la contaminación del suministro. **Mata** denuncia el impacto negativo evidenciado por más de 300 reportes de agua de mala calidad, que causan diversas. La inacción de Sacmex ante la demanda de respuestas concretas, es grave. Estamos hablando de la salud. ¿No les importa?





## Sacapuntas

### PREPARAN SANCIONES POR FALLAS EN DEBATE



GUADALUPE TADDEI

› Vienen sanciones contra Full Circle Media, productora del primer debate presidencial. En el INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, consideran que las fallas ocurridas durante ese encuentro, y que motivaron quejas de **Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez**, configurarían un incumplimiento a lo estipulado en el contrato. Es la Dirección Ejecutiva de Administración la que revisa el tema y su análisis derivará en penalizaciones.



SANTIAGO TABOADA

› Encuentro con los candidatos a la jefatura de gobierno de la CD-MX tendrá hoy el empresariado. La Coparmex capitalina invitó a la morenista **Clara Brugada**, al emecista **Salomón Chertorivski** y al aliancista **Santiago Taboada** a participar en sus Diálogos ciudadanos. Los tres aceptaron, aunque será por separado.

### IALOGAN CON EMPRESARIOS



EDUARDO RAMÍREZ

### CONVOCA A LA PAZ EN LA FRONTERA

› Llamado a la unidad y la paz lanzó el candidato de Morena al gobierno de Chiapas, **Eduardo Ramírez**. No sólo eso, lo hizo en Frontera Comalapa y Chicomuselo, zona fronteriza a donde no se ha parado ningún otro aspirante. Ahí, el llamado **Jaguar** ofreció trabajar todos los días para que las familias vivan en tranquilidad.



SANTIAGO NIETO

### LE DEVOLVERÁN CANDIDATURA

› Nos adelantamos que el Tribunal Electoral, presidido por **Mónica Soto**, discutirá en las próximas horas devolver la candidatura de Morena a senador por Querétaro a **Santiago Nieto**. El proyecto del magistrado **Felipe Fuentes** perfila revocar el fallo de la Sala Regional de Toluca, donde se canceló la candidatura del ex titular de la Unidad de Inteligencia Financiera.



ALICIA BÁRCENA

### SE ALEJA LA RECONCILIACIÓN

› Muy complicada parece la reconciliación de México y Ecuador. El gobierno de **Daniel Noboa** no está siquiera dispuesto a disculparse por la invasión a la embajada mexicana. Y acá, la canciller **Alicia Bárcena**, dice que la única forma de reparar la diplomacia es que se otorgue un salvoconducto al ex vicepresidente **Jorge Glas**, para traerlo a nuestro país.



## Pepe Grillo



### Norma en pie de guerra

Norma Otilia Hernández está decidida a que Morena pague una abultada factura política por sacarla de la jugada.

Norma es alcaldesa de Chilpancingo y quiere reelegirse. Morena, sin embargo, optó por otras cartas. Aunque la razón visible es la reunión de la alcaldesa con un jefe criminal de la zona, líder de Los Arillos, capturada en un video que se viralizó, lo cierto es que hay un rompimiento entre ella y la gobernadora Evelyn Salgado, quien no la quiere en el estado.

**No obstante Hernández sabe meter las manos y ha logrado desactivar candidatos propuestos por Morena para tomar su lugar en la boleta. Guerrero es un río revuelto, por eso nadie termina por arreglar el caso Chilpancingo.**

La distancia entre la alcaldesa y la gobernadora es cada día más grande. Cualquier cosa puede ocurrir.

#### Sin operación cicatriz

En Tabasco, conforme avanza la campaña, se profundiza el distanciamiento entre los equipos de Javier May y Adán Augusto López. Las heridas que abrió el proceso interno no cicatrizan y nadie está haciendo trabajo político para restañarlas.

López no le perdona al candidato May que se haya formado en la ventanilla de Claudia Sheinbaum. Se resiste a dejar de ser el hombre fuerte de Tabasco. Si bien el presidente eligió como candidato a May, también es verdad que ubicó a Adán Augusto en el primer lugar de la lista nacional de Morena para candidatos plurinominales.

**El jaloneo no pone en riesgo el triunfo de Morena que tiene en Tabasco una ventaja descomunal, pero sí genera tensiones que pudieran descarrilarse en cualquier momento.**

Lo que dicen allá es que Adán Augusto quiere negociar posiciones ahora, y no después de la elección de junio, ya que un eventual triunfo de la doctora Sheinbaum en la elección presidencial lo dejaría en una posición vulnerable.

#### La policía a la campaña

Cuando algunos pensaban que ya habían visto todo, la policía de Morelos resolvió meterse a la campaña electoral en la entidad.

Como la candidata opositora, Lucy Meza, criticó la inseguridad imperante, el jefe de la policía resolvió acudir a los tribunales para demandarla por daño moral, justo a la mitad de las campañas.

**Es, según la óptica de la afectada, un caso de persecución política desde el poder. Meza, no hay que olvidarlo, era hasta hace poca senadora morenista, pero chocó con el ex gobernador Blanco, dejó al partido y la oposición la fichó de inmediato.**

Más allá de los jaloneos partidistas está el tema de la inseguridad en la entidad, por la nefasta herencia de Cuauhtémoc Blanco. ¿Cómo será la protección a la candidata Meza si el jefe de la policía la tiene demandada?

#### Los ciudadanos jóvenes

En la elección de junio estarán en posibilidad de votar más de 26 millones de ciudadanos jóvenes menores de 30 años de edad. Los partidos políticos quieren atraerlos a su causa, pero no saben cómo hacerlo. Según estadísticas, alrededor del 60 por ciento de ellos acude a las urnas.

Son ciudadanos que asimilan la información política en las redes sociales y en pláticas con sus amigos y suelen descalificar a la clase política en su conjunto. Pero son demasiados y hay que ir por ellos.

**Ya los candidatos presidenciales se han metido a algunos planteles de educación superior con suerte desigual. De hecho, MC privilegia acudir a las universidades antes que organizar mítines en plazas públicas. Hasta el momento no se ha reflejado en los sondeos si esa estrategia le sirve.**

Después de la emboscada a Enrique Peña en la Iberoamericana, los candidatos quieren reunirse con jóvenes, pero en ambientes controlados, para no terminar huyendo.

pepegrillo@cronica.com.mx



## TRASCENDIÓ

**Que** resulta inexplicable que **Guadalupe Taddei**, quien se supone es la encargada de velar por la certeza de las elecciones, haya orquestado romper las reglas para colarse al primer debate con sus afines, lo que no abonó y sí por el contrario desató caos con quejas directas de las candidatas **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez**, porque sus expresiones y las de sus incondicionales solo provocaron distracciones. Como si algo faltara al desastre del formato.

**Que** en el equipo de **Xóchitl Gálvez** aún no consideran una batalla ganada que el INE acceda a transmitir *spots* en los que aclare que los programas sociales no tienen tintes partidistas ni de gobierno, por lo que esperará a que llegue el plazo que fijó la consejera presidenta, **Guadalupe Taddei**, es decir, el 14 de abril, para arrancar una campaña a fin de advertir que la coacción del voto con los apoyos oficiales es un delito electoral.

**Que** la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados impulsa un acuerdo para concluir anticipadamente el 30 de abril los contratos de 4 mil asesores, enlaces legislativos y otros prestadores de servicios profesionales, pese a que sus relaciones laborales vencen hasta el 31 de agosto. Y aunque los líderes parlamentarios plantean dar al personal una compensación de tres meses de sueldo, la bancada de Morena liderada por **Ignacio Mier** hizo saber ya a algunos de sus trabajadores que no

habrá ningún pago adicional... por cuestiones de "austeridad republicana".

**Que** la Comisión de Gobernación del Senado determinó que es improcedente la desaparición de poderes en Guerrero, Campeche y Guanajuato como lo solicitaron por separado y con diferentes blancos la bancada del Partido Acción Nacional, la senadora morenista **Antares Vázquez** y la priista **Cecilia Sánchez**. Entre los legisladores, como **Claudia Ruiz Massieu**, **Damián Zepeda** e **Imelda Castro**, imperó la idea de que ese mecanismo, con apego y respeto al pacto federal, es para resolver crisis constitucionales, no para provocarlas. 🇲🇽



**CIRCUITO INTERIOR**

**TRAS** la salida de **Carlos Fernández Tinoco** de MC y su adhesión al taboadismo, se encendieron las alertas fosfo fosfo.

**Y TODO** porque el ahora aliancista era el candidato naranja a Donceles por el Distrito 5 y, para no debilitar a su nuevo equipo, renunció a sus aspiraciones.

**CON** el reloj en contra, ahora deberán buscar un perfil para el reemplazo y, aún encontrándolo, lo que ya tenía de avance Tinoco podría irse a la causa de la panista **Gabriela Salido**, quien compite por el mismo territorio.

**NO DEJA** de ser paradójico que a quienes enarbolan tanto el movimiento, no les haya gustado nada jesta movida!

•••

**Y NO** podía ser de otra forma: el siguiente capítulo de la complicada historia del agua contaminada en la Alcaldía Benito Juárez serán las denuncias penales contra el Sistema de Aguas (Sacmex) de la Ciudad de México.

**MÁS** que por el desdén en atender los reportes que vecinos hicieron desde que notaron un olor químico y turbiedad, las acusaciones serán por la negligencia del organismo que el 1 de abril emitió una tarjeta informativa negando cualquier problema y asegurando que el líquido no representaba riesgo alguno para la población.

**Así**, con el desparpajo de quien saca conclusiones a ojo de buen cubero —¡literal!—.

[circuitointerior@reforma.com](mailto:circuitointerior@reforma.com)



## línea10

DEMIS FUENTES

**TRAS** la salida de **Carlos Fernández Tinoco** de MC y su adhesión al taboacismo, se encendieron las alertas fosfo fosfo.

**Y TODO** porque el ahora aliancista era el candidato naranja a Donceles por el Distrito 5 y, para no debilitar a su nuevo equipo, renunció a sus aspiraciones.

**CON** el reloj en contra, ahora deberán buscar un perfil para el reemplazo y, aún encontrándolo, lo que ya tenía de avance Tinoco podría irse a la causa de la panista **Gabriela Salido**, quien compite por el mismo territorio.

**NO DEJA** de ser paradójico que a quienes enarbolan tanto el movimiento, no les haya gustado nada iesta movida!



**Y NO** podía ser de otra forma: el siguiente capítulo de la complicada historia del agua contaminada en la Alcaldía Benito Juárez serán las denuncias penales contra el Sistema de Aguas (Sacmex) de la Ciudad de México.

**MÁS** que por el desdén en atender los reportes que vecinos hicieron desde que notaron un olor químico y turbiedad, las acusaciones serán por la negligencia del organismo que el 1 de abril emitió una tarjeta informativa negando cualquier problema y asegurando que el líquido no representaba riesgo alguno para la población.

**ASÍ**, con el desparpajo de quien saca conclusiones a ojo de buen cubero —iliteral!—.

[demisfuentes@reforma.com](mailto:demisfuentes@reforma.com)



## EL CABALLITO

### El diputado chapulín de la CDMX

:::: Nos cuentan que el diputado local **Carlos Joaquín Fernández** está más cerca del quinto partido que la Selección Nacional de Fútbol en un Mundial. Ayer, nos dicen, el legislador renunció a su candidatura de Movimiento Ciudadano a una diputación local para sumarse al candidato del PAN-PRI-PRD en la CDMX, **Santiago Taboada**. Nos recuerdan que don Carlos llegó al Congreso local como priista, luego pidió licencia temporal y a su regreso renunció al tricolor. Después, comenzó a coquetear con el PRD, pero terminó fichado por Movimiento Ciudadano, partido que lo arropó, lo defendió en tribunales y le ofreció la reelección. Ayer, nos comentan, tiró su chaleco naranja y se sumó a la alianza de panistas, perredistas y priistas.



FOTOS: ESPECIAL

Carlos Joaquín Fernández

### La visita de Jaime Maussan al Congreso capitalino

:::: Nos comentan que ayer acudió al Congreso de la CDMX **Jaime Maussan** para acompañar un punto de acuerdo que pide cambiarle el nombre al Desierto de los Leones. Esto fue presentado por la diputada morenista o expanista **Ana Villagrán**, y en él se solicita a la Seduvi explorar la posibilidad de ponerle al lugar Santo Desierto de Nuestra Señora del Carmen de los Montes de Santa Fe, como originalmente se le conocía. Nos detallan que la diputada **Guadalupe Morales** pidió que se le concediera el uso de la palabra a don Jaime, quien aseguró que Desierto de los Leones no es un verdadero nombre para un lugar con gran historia como este. Nos dicen, Maussan aseguró que en este sitio no hay ni leones. Al menos, dicen algunos, don Jaime no dijo que el lugar ha sido visitado por extraterrestres.



Jaime Maussan

### Van por la revancha morenista en Cuautitlán Izcalli

:::: El que va por la revancha para buscar la presidencia municipal de Cuautitlán Izcalli es el morenista **Daniel Serrano Palacios**, quien fue electo como el candidato del guinda para pelear por el ayuntamiento. En 2021, el líder de la corriente Pueblo Organizado también fue el abanderado, pero perdió la contienda ante la actual edil, la panista **Karla Fiesco**, quien seguramente irá por la reelección. Sin embargo, nos dicen que no todo es color de rosa, pues la selección de don Daniel despertó molestias entre algunos que aspiraban al cargo, quienes afirman no hubo encuesta, poniendo en tela de juicio el proceso de su partido, como el caso del diputado local **Jorge García**.



# Tiraditos

## EL LLAMADO DE AMLO A LOS MORENISTAS

•El presidente **Andrés Manuel López Obrador** se quejó de las preguntas que se realizaron en el primer debate presidencial entre los tres candidatos, en las que, dijo, sólo se cuestionaba lo malo de su administración. Pero quienes leen entre líneas el mensaje, nos dicen que el mandatario federal va un paso adelante y busca que no se repitan este tipo de preguntas en el próximo encuentro entre los presidentes ya que genera una mala percepción de su gobierno. Al mismo tiempo, es un llamado de atención a sus correligionarios en el Instituto Nacional Electoral (INE) para que no se pongan atentos y no se repita esta situación.

## UNA BOMBERA A LA ASF

•La exprocuradora General de la República, **Arely Gómez**, será la encargada de apagar el incendio que amenaza con consumir lo poco de credibilidad que queda en la Auditoría Superior de la Federación (ASF), pues fue nombrada auditora especial de Desempeño en sustitución de **Agustín Caso Raphael**, quien prendió el fuego con sus declaraciones al señalar que a la dependencia se le ha dado un uso político en el gobierno actual, además de que no hay imparcialidad ni autonomía. Comentan que la salida del Caso Raphael se debe a que dio a conocer las millonarias deudas que generó la clausura del aeropuerto en Texcoco.

## EL AGUA CONTAMINADA DE BJ

•Habrá que poner atención a lo que está sucediendo en la alcaldía Benito Juárez, principalmente en el tema de la contaminación de agua potable con aceites y pinturas, pues conforme pasan los días aumenta el número de vecinos de colonias que se quejan de esta situación. Ayer los inconformes desquiciaron la ciudad durante más de 10 horas al bloquear avenida de los Insurgentes y amenazan con hacerlo de nuevo hoy. Si la administración de **Martí Batres** no da una pronta solución a este asunto que se le puede salir de control, sobre todo porque se trata de una demarcación gobernada por la oposición y en tiempos de elección.





## Línea 13

### SE ALBOROTAN LOS SECTORES DE LA SSC

• Al secretario de Seguridad Ciudadana, **Pablo Vázquez Camacho**, se le está alborotando la gallera, luego de que varios agrupamientos se manifestaron por los cambios de los jefes de sector que se han dado. El más sobresaliente, el del agrupamiento Zorros, donde literalmente los uniformados se atrincheraron. Los elementos aseguran que no son los únicos sectores inconformes y que hoy habrá una nueva manifestación, ahora en el sector San Angel, donde a partir de las 05:00 horas pretenden cerrarla por los supuestos abusos de que han sido objeto las mujeres policías. Esta rebelión de uniformados nada bueno puede dejar para la ciudad, por lo que el secretario deberá asumir el mando..

### LA CAÍDA DE BRUGADA

• Como si se tratara del Vía crucis, pero aquí sólo hubo una caída, no tres. La candidata a la Jefatura de Gobierno de la coalición "Seguiremos Haciendo Historia", **Clara Brugada Molina**, sufrió un accidente este martes en la primera asamblea de Bosques del Pedregal. Lo delicado del caso, es que la morenista tiene poco que la intervinieron quirúrgicamente de la cadera y, obvio, tras el percance se le dificultó caminar, por lo que tuvo que mantenerse sentada en buena parte de la jornada. Aunque eso sí, mientras se reponía, ordenó poner el audio de **Vicente Fox**, sobre las pensiones a los adultos mayores y que quiten los programas sociales.

### COMO FANTASMAS SE APARECEN EBRARD Y BÁTIZ

• Sorprendió a todos que **Marcelo Ebrard** y **Bernardo Bátiz** aparecieran en la reunión que Clara Brugada tuvo con la Comunidad Libanesa. Sin embargo, nadie entendió su presencia, pero los malpensados, esos que nunca faltan, comentaron que sólo fue para impulsar su figura, porque ni siquiera hicieron uso de la palabra. Allí, la abanderada morenista les pidió -a los anfitriones, claro-, que le permitan copiar su sistema de casas para adultos mayores, para tratar de implementarlo en la capital del país, dado que es uno de los sectores de la población que más atienden.



## ROZONES

### Alientos al cooperativismo

Y fue el presidente de la Cruz Azul, **Victor Velázquez**, quien ayer fue presentado como nuevo representante del Consejo Superior del Cooperativismo ante los diputados que integran la Comisión de Economía Social y Fomento del Cooperativismo en la LXV Legislatura del Congreso de la Unión. Ha generado interés, nos comentan, el reconocimiento que esto representa para esa cooperativa emblemática que en el pasado vivió tiempos convulsos, pero a la que en la actualidad se le reconocen los pasos adelante que ha dado. También, que los legisladores abran los oídos a las necesidades de este tipo de empresas, cuya característica principal es que los propios trabajadores conducen sus destinos. El mensaje de Velázquez, nos dicen, fue el de impulsar el crecimiento del cooperativismo con un buen marco regulatorio ajustado a los tiempos actuales.

### Nestlé en la mira

Y nos piden no perder de vista un documental que resulta bastante revelador, porque denuncia las prácticas que realiza la empresa multinacional Nestlé con "su política de compras despiadadas", entre otros lugares, en la región cafetalera del Soconusco, en Chiapas. El trabajo se titula *Esperanza pulverizada* y muestra cómo Nestlé está llevando a la ruina a los caficultores y se puede ver en la página de la organización Public Eye. Y es que resulta que ya ha generado efectos entre los que vale la pena tener en cuenta el de **Luis Armando Melgar**, quien es candidato del Partido Verde Ecologista al Senado por Chiapas, quien presentará un informe sobre el daño que representa esta práctica para los productores mexicanos del café y exigirá, nos adelantan: indemnización para los productores mexicanos; investigar las prácticas de esta compañía y cuantificar los daños que este tema ha representado para miles de familias chiapanecas, pendientes.

### La batuta en el empuje del turismo

Y entre quienes pulsan lo que ocurre en el Tianguis Turístico que arrancó ayer y que, es sabido, es el evento estelar del año de ese sector, nos comentan que una de las principales protagonistas del empuje que se le quiere dar este año a esta actividad económica es la gobernadora **Mara Lezama**, quien ayer asumió la presidencia de la Comisión de Turismo de la Conferencia Nacional de Gobernadores. Ahí presentó un plan que tiene como base 5 puntos: sustentabilidad, promoción, fortalecimiento y diversificación y ordenamiento y seguridad y dio cuenta de algunos indicadores que vale la pena destacar: el país recibió 42 millones de turistas en 2023, 10% más que en 2022; derrama de 30 mil millones de dólares, también 10% mayor que el año previo; de cada 100 pesos generados más de 8 surgieron del turismo; generó 7.5 millones de empleos directos e indirectos y atrajo 2,460 millones de inversión extranjera. Ahí los datos.

### Luz verde a candidata señalada

Y en la revisión de contiendas electorales a nivel municipal, una que se le puede complicar a Morena, nos aseguran, es la de **Mirtha Iliana Villalvazo**, quien fue designada para buscar la reelección en la presidencia municipal de Bahía de Banderas, Nayarit. Y es que resulta que la alcaldesa ha sido señalada de tener presuntos vínculos con un cártel inmobiliario que opera en esa entidad y al que se acusa por cambios de uso de suelo. Nos hacen ver que, a finales de febrero, el fiscal general de Justicia de Nayarit, **Petronilo Díaz Ponce**, hizo público un diagrama de presunta corrupción en el que estaría incluida la hoy abanderada. Y apenas el pasado 24 de marzo, la Fiscalía de Nayarit emitió la orden de aprehensión por los delitos de ejercicio indebido de funciones, tráfico de influencias, fraccionamiento ilegal de inmuebles y enriquecimiento ilícito. Aun así, Morena le dio luz verde a la postulación.



## Alertas en el tribunal

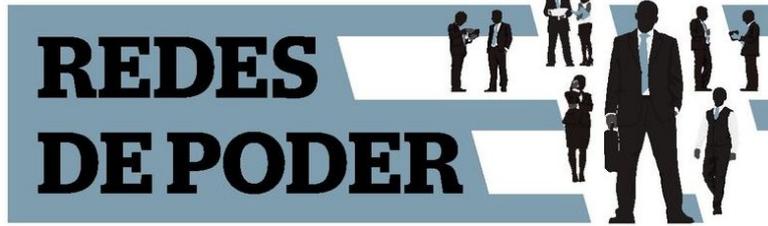
Y un hecho de violencia ocurrido ayer en la alcaldía de Xochimilco ha encendido algunas alertas, aunque habrá que estar pendiente de lo que las indagatorias de las autoridades señalen para determinar su relevancia. Y es que resulta que dos personas que se encontraban en un vehículo fueron atacadas a tiros de manera directa y fallecieron. Tras lo cual, se ha informado el vínculo laboral que al menos una de ellas tendría con el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación adscrito a un alto funcionario del mismo. El órgano que preside **Mónica Soto** ayer indicó que "se mantendrá atento a la información que arrojen las indagatorias" y expresó "su más profundo pésame a los familiares de quienes desafortunadamente perdieron la vida".

## Caminos complicados

Y en el caso del conflicto de México con Ecuador se abren algunas vías de posible solución que, por el momento, y a partir de las posiciones que las partes han asumido se ve difícil de alcanzar. Porque resulta que la canciller **Alicia Bárcena** ha informado que una manera de "reparar" al situación es que Quito entregue un salvoconducto al exvicepresidente **Jorge Glas** para que salga de Ecuador y viaje en calidad de asilado a México. Ha señalado incluso que si el gobierno de **Daniel Noboa**, al que no se refirió directamente, siguiera teniendo causas pendientes podría haber de por medio un proceso de extradición. Bárcena ha rechazado que hubiera el plan de llevar a cabo una fuga. "No somos iguales, nosotros no íbamos a proceder de ninguna manera de esa forma", ha dicho.

**EL ATAQUE** a nuestra embajada también nos ha mostrado la solidaridad que se sigue teniendo con nuestro país. Llegará el momento de agradecer y que se tenga que abrir la política exterior a dinámicas distintas de lo que se ha instrumentado hasta ahora





### Cuevas con dos camisetas

En la **Cuauhtémoc**, nos dicen, hay **mano** color **naranja** a favor de los **guindas**.

Y es que la **alcaldesa** con **licencia** de la demarcación, **Sandra Cuevas**, no cambió de camiseta para irse como candidata al **Senado** por **Movimiento Ciudadano**, sino que, todo indica, continuaría **trabajando** para los **intereses** de su **padrino político**, el senador **Ricardo Monreal**. Nos cuentan que gente de su **equipo**, incluyendo a su hermano **Jaziel Cuevas**, participan **activamente** en la campaña tanto de **Caty Monreal**, candidata a **alcaldesa**, como de **Clara Brugada**, aspirante a la **Jefatura de Gobierno**, según lo **denunció** la candidata de la alianza **Fuerza y Corazón por Cuauhtémoc**, **Alessandra Rojo de la Vega** en sus redes sociales. El que a **dos años** sirve...

### Los descuidos de Nieto

A pesar de sus intentos por **justificarse**, el exzar **anticorrupción** y aspirante al **Senado**, **Santiago Nieto** parece estar **atrapado** en una maraña de **inconsistencias**, nos

hacen ver. Por todos los medios ha tratado de explicar su **residencia** en **Querétaro** para lograr su candidatura a la **Cámara alta**, pero al final, un supuesto **domicilio** suyo en esa localidad resultó ser un **terreno baldío**, por lo que **Nieto** recurrió a mostrar una casa en **San Juan del Río**, la cual no figura en su **declaración patrimonial**. ¿Será que entre tantas **propiedades** se le pasó **reportarla**?

### ¿Candidato o porrista?

No pasó por alto en los **círculos políticos**, qué más allá de los **memes** y lo viral, fue muy notorio que el **candidato** a la Presidencia por **Movimiento Ciudadano**, **Jorge Álvarez Máynez**, aprovechó el **debate presidencial** para echarle porras a su **jefe político**, el gobernador de **Nuevo León**, **Samuel García**, pues más allá de presentar propuestas de **interés nacional**, en algunas de sus **intervenciones** fue muy obvio en **presumir** logros del Gobierno de **Nuevo León**. Así es la nueva política del llamado **movimiento naranja**, más **porristas** que **candidatos**.





*Ecuador violó el derecho internacional, pero López Obrador ha desechado el principio de no intervención.*

# El injerencista

*"Nosotros preferimos la neutralidad, no metemos. Y repito, no es un asunto de simpatía, es un asunto que tiene que ver con principios de nuestra política exterior, que los vamos a defender".*

**Andrés Manuel López Obrador,**  
**7.01.19**

**E**l presidente López Obrador se ha quejado, y con razón, del asalto de agentes armados ecuatorianos a la sede de la embajada de nuestro país en Quito el 5 de abril. El lunes 8 declaró: "Fue una violación flagrante a nuestra soberanía, al derecho de asilo y a las normas y leyes internacionales". Efectivamente, el gobierno de Daniel Noboa violó la Convención de Viena, como si alguien le hubiera dicho que no le cuenten que la ley es la ley.

Pero ¿por qué México está enfrentando esta disputa con Ecuador y otra con Perú y otra más con Argentina? Porque el Presidente ha abandonado el principio de no intervención y se ha convertido en un gobernante injerencista y pleitista.

Cuando comenzó su mandato, AMLO prometió respetar el principio de no intervención. En sus 100 compromisos del Zócalo declaró: "La política exterior se sustentará en la cautela diplomática y en los principios de autodeterminación de los pueblos, no intervención, solución pacífica de controversias, igualdad jurídica de los Estados, la amistad, la paz, la defensa de los derechos humanos, la protección del medio ambiente y el respeto a los derechos de los migrantes". No son simples expresiones de una filosofía personal, sino principios establecidos en el artículo 89, fracción X, de la Constitución.

Muy pronto, sin embargo, López Obrador tiró a la basura estos principios. En repetidas ocasiones exigió una disculpa al rey de España por la conquista, hecho ocurrido a principios del siglo XVI, cuando ni México ni España existían como Estados. Se negó durante semanas a felicitar a Joe Biden por su triunfo electoral de noviembre de 2020 en EU, dando alas a las mentiras de Donald Trump de que había sido víctima de un fraude. Apoyó en Bolivia a Evo Morales y a Luis Arce, en Colombia a Gustavo Petro y en Argentina a Sergio Massa. No sólo no felicitó a Ja-

vier Milei por su triunfo en Argentina, sino que lo calificó de "facho conservador" y comentó: "¡Cómo los argentinos, siendo tan inteligentes, votaron por alguien... que desprecia al pueblo!".

En el caso de Ecuador declaró el 3 de abril: "Iba la candidata de las fuerzas progresistas como 10 puntos arriba", cuando "un candidato que habla mal de la candidata que va arriba de repente es asesinado, y la candidata que iba arriba se cae y el candidato que iba en segundo sube". Hasta en eso exhibió su ignorancia. Fernando Villavicencio fue asesinado el 9 de agosto de 2023 cuando Noboa estaba en séptimo lugar en las encuestas. Luisa González, la candidata de Revolución Ciudadana, apoyada por el expresidente Rafael

Correa, mantuvo su posición con 33.25 por ciento en la primera vuelta. Noboa dio la sorpresa y saltó a segundo, para después ganar la segunda vuelta por el rechazo popular a Correa.

Por esas declaraciones Noboa declaró persona non grata a la embajadora mexicana. La esposa de Villavicencio, Verónica Sarauz, protestó en X: "En nombre de mi familia exijo respeto por la memoria de Fernando y al presidente López Obrador; ¡silencio!". Su hija, Amanda Villavicencio (KillaPedra@agentedelcaos33), escribió: "Lávate la boca López Obrador, antes de hablar de mi padre. A Fernando Villavicencio lo asesinaron los mafiosos que él siempre investigó. Algunos de ellos asilados en tus embajadas y en tu país. ¡Qué poca madre tienes para dar estas declaraciones tan mediocres e inhumanas!".

Ecuador violó el derecho internacional, pero AMLO ha desechado el principio de no intervención y ha querido aprovechar, como zopilote, el asesinato de un candidato para promover a la candidata que él quería que Ecuador eligiera.

## • INDEFINIDA

Y busca más pleitos. Ayer dijo que "la agresión a nuestra soberanía en Ecuador" no la hace "un gobierno si no siente que tiene un respaldo de potencias". Acto seguido acusó a Estados Unidos y Canadá de tener una "posición muy indefinida" en el conflicto con Ecuador.



**ESTRICTAMENTE  
PERSONAL**

## Raymundo Riva Palacio

 Opine usted:  
 rivapalacio@ejecentral.com

 @rivapa


# La Dama de Hielo

**X**óchitl Gálvez le estampó la etiqueta de *la Dama de Hielo* a Claudia Sheinbaum en la frente, evocando en la descripción de su frialdad y falta de corazón que resumió en la frase a Margaret Thatcher, *la Dama de Hierro*, que sin miramientos encabezó la reconversión industrial del Reino Unido a finales de los 70 que dio inicio a la segunda liberalización económica del siglo 20, que en América Latina se definió como “neoliberalismo”. Pese a su mano dura, Thatcher no se veía de hielo. Sheinbaum sí, y en ocasiones parece robot. La candidata presidencial del oficialismo es una mujer rígida, disciplinada, dedicada, profesional y obediente, que son virtudes y defectos en una vida pública.

Quienes no la conocían tuvieron en el debate presidencial del domingo un primer acercamiento a la verdadera Claudia Sheinbaum. La imagen de la Dulce Polly que se ha vendido al electorado de una Sheinbaum empática, sociable, que canta, baila, ríe y es buena onda, resultado de una cuidadosa e inteligente estrategia de la consultora

preferida del régimen asociada con Mario Delgado, el líder de Morena, es falsa. El ruido provocado por las fallas técnicas en el debate y la actuación de la candidata opositora por debajo de las expectativas sirvieron para esconder que en realidad no es una dama de hielo, sino que tiene una mecha muy corta, quizá más que la del presidente Andrés Manuel López Obrador, que se mide en milímetros.

Sheinbaum no es lo que se ve. Gálvez le dijo a manera de descalificación que no tenía el carisma de López Obrador, lo que quedó en la superficie y la banalidad. Pero el rey y la delfín ciertamente no son lo mismo. López Obrador, aunque terco, es pragmático. Pese a estar altamente ideologizado, aunque sin tener el equipaje de un hombre de izquierda, no es dogmático como Sheinbaum, quien sí tiene una formación de izquierda. López Obrador maltrata a sus cercanos, incluso con obscenidades, y con los demás utiliza a terceros para que sean ellos quienes se desgasten. Sheinbaum explota fácilmente cuando le dicen cosas

contrarias a su pensamiento, y no se detiene para gritar, humillar o insultar. Muy pocos, quienes han caminado con ella por décadas desde sus tiempos universitarios, se atreven a frenar su avasallamiento.

La candidata de López Obrador, que ha sido excepcionalmente bien entrenada, y ella excepcionalmente metódica, fue sacudida por Gálvez en el debate, y en su parte final empezó a responder sus ataques con menciones crecientemente agresivas, hasta llegar a llamarla “mentirosa”. Sheinbaum, que como estrategia no abre espacios para que debatan con ella —¿por qué lo haría si las encuestas publicadas le dan una amplia ventaja sobre Gálvez?—, estaba dispuesta a entrar a la lucha de lodo que planteaba su rival, que la estaba descuadrando.



No funcionó al final porque la candidata de la oposición no pudo terminar de arrinconarla y llevarla al terreno que estaba planteando.

Hubo momentos en que se exasperó y sacó su talante despótico. Quizás el mejor momento para ilustrarlo fue cuando Manuel López San Martín, uno de los moderadores, le dijo sobre la base de lo que habían acordado los equipos de campaña y el INE, que hablarían de grupos vulnerables, a lo que Sheinbaum le respondió que ya habían hablado “suficiente” de mujeres—lo que era falso— y procedió a promover los programas sociales del gobierno. La candidata decidió parar en seco al moderador y cambiar no sólo el orden que llevaba sino el del debate en general de una forma impositiva, saliéndose con la suya. En otro episodio cuando Gálvez la estaba atacando, Sheinbaum dijo que no respondería y que dejaría que lo hiciera Jorge Álvarez Máynez, el candidato de Movimiento Ciudadano, que confirmó en el debate el papel de esquirolo que el líder del partido, Dante Delgado, acordó con López Obrador.

La manipulación de temas y personas emergió prístinamente, aunque fuera en pinceladas fugaces, pero pasaron largamente de largo en el debate ante audiencias que estaban atentas a otras cosas o cuyas expectativas y esperanzas se ubicaban en variables distintas. Es lo mismo que se ha ido dando en sus encuentros con grupos empresariales o mensajes a través de terceros a capitanes de la industria de que con ella las cosas van a ser diferentes en forma y fondo a como lo han vivido en el gobierno de López Obrador.

Pero ¿por qué sería así? Un argumento persuasivo, con una experiencia transmitida por quienes estuvieron cerca del poder, es que cuando se cruzan la banda presidencial en el pecho es juego nuevo, que es lo que muchos piensan que hará Sheinbaum en caso de ganar la elección y tome distancia de

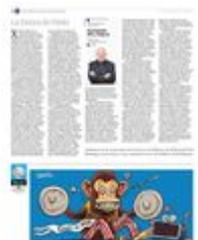
López Obrador. La debilidad del argumento es que esa reflexión parte de las vivencias de políticos cuya hechura es muy diferente a la de López Obrador, su grupo compacto y la legión de incondicionales.

Es obvio que López Obrador no es un político convencional. Se asemeja a los ayatolas de Irán, donde la política está supeeditada a creencias y lineamientos dogmáticos. El movimiento lopezobradorista, como apuntan dos observadores agudos, es una grey religiosa que funciona como secta. Desde hace casi un cuarto de siglo Sheinbaum es parte de esa secta, cuya lealtad y obediencia van más allá de las pugnas internas entre sus integrantes. No está hecha con el mismo material de quien actuó contra Plutarco Elías Calles, ni quien envió a las Islas Fiji a su amigo, o el que detuvo al hermano del presidente.

Pero como en cualquier actividad donde el factor humano es agente de cambio, puede haber alteraciones en la conducta política por necesidades coyunturales. Eso, en caso de ganar la Presidencia, no eliminará el temperamento caliente de *la Dama de Hielo*, ni su autoritarismo o dogmatismo. El debate permitió atisbar un eventual futuro de México con Sheinbaum, que continuaría el sueño de López Obrador con formas y fondo imposibles de predecir, pero con características en su personalidad que permiten conjeturar escenarios de la relación que podría tener con sus gobernados la Dulce Polly de la política mexicana.



## *Quienes no la conocían tuvieron en el debate presidencial del domingo un primer acercamiento a la verdadera Sheinbaum*



## COORDENADAS

**Enrique  
Quintana**

Opine usted:  
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E\_Q



## Lejos aún, el control de la inflación

El INEGI dio a conocer ayer las cifras de la inflación para el mes de marzo. A tasa anual, el **índice nacional de precios al consumidor** creció en **4.42 por ciento**, ligeramente por arriba del dato de febrero, que indicó un alza de 4.40 por ciento.

Desde que se dieron a conocer las cifras de la primera quincena del mes pasado se percibió que se mantenían las presiones sobre los precios.

Quizás lo que más preocupa a los expertos es el comportamiento de **la inflación de los servicios**.

Es más elevado el incremento en los precios de las **frutas y verduras**, que tuvo una tasa anual de **12.25 por ciento**. Sin embargo, se trata de un rubro en el que se presenta mayor volatilidad, por lo que no es el más adecuado para tomarle el pulso a las presiones inflacionarias de mediano plazo.

En contraste, **la inflación de los servicios es más estable** y por ello refleja mejor las presiones que subyacen en los precios.

El incremento anual en el mes de **marzo fue de 5.37 por ciento**, casi un punto por arriba de la inflación promedio.

Lo más preocupante, sin embargo, no es solo el nivel que tiene sino el hecho de que se ha mantenido **por arriba del 5 por ciento desde agosto del 2022**.

Además, la cifra de marzo para la inflación de servicios es **la más elevada desde mayo del año pasado**.

En resumen, que la inflación está lejos de estar controlada.

En la entrevista con la gobernadora del Banxico, Victoria Rodríguez Ceja, que publicamos el pasado 25 de marzo, ella señalaba de manera precisa que **la**



**reducción de la tasa objetivo** por parte del Banxico se haría **con cautela**.

La interpretación que muchos dieron a esa afirmación, así como al comunicado de Banxico emitido unos días antes, era que lo más probable es que no tuviéramos una secuencia continua de bajas en las tasas, sino en todo caso, **discontinua y dependiente del comportamiento de la inflación**.

En la más reciente encuesta de Citibanamex entre especialistas se aprecia que **menos de la mitad de los especialistas** es la que piensa que en la **decisión de política monetaria** del 9 de mayo se volvería a bajar en un cuarto de punto la tasa de interés.

Con el dato que conocimos ayer, creo que los que supongan que un eventual nuevo ajuste se daría **en junio o después** van a ser una abrumadora mayoría.

Diversos análisis también consideran que se suman evidencias que confirman que la **actividad económica de los primeros meses del año**, en particular la vinculada al mercado interno, podría irse moderando.

Esto podría conducir a que las presiones inflacionarias eventualmente se contengan.

También hay que recordar que, en términos generales, **en años electorales** los primeros semestres tienen un ritmo más acelerado que el segundo, así que incluso si la moderación del crecimiento no se da de manera inmediata, **aparecerá después de las elecciones**, y entonces seguramente habrá más elementos que soporten la decisión de continuar con la baja de tasas.

En cualquier caso, lo más probable es que tengamos tasas reales relativamente elevadas a lo largo de todo ese año.



## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍNcmarin@milenio.com  
@CarlosMarin\_soyIsrael reclamó  
lo mismo que AMLO

**E**l presidente López Obrador se quejó ayer de lo “ambiguo” de la posición de Estados Unidos y Canadá frente a la irrupción policiaco-militar en la embajada mexicana en Ecuador y su reclamo fue de inmediato satisfecho por el consejero de Seguridad Nacional de Biden, Jake Sullivan:

“Condenamos esta violación de la Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas, incluyendo el uso de la fuerza contra funcionarios de la embajada”, dijo, e informó que pidió a Ecuador trabajar con México para encontrar una solución a la disputa.

La recriminación de AMLO hace recordar la que le hizo a su gobierno la embajadora de Israel, Einat Kranz, a propósito del abominable ataque de Hamás que desató la guerra en Gaza:

“Nos hubieran gustado *pronunciamientos más fuertes* de México a favor de Israel”, expresó cuando habían pasado más de dos meses desde el asesinato de mil 400 israelíes y el secuestro de otros 250 por parte de los terroristas.

La posición que el Presidente fijó entonces fue de “neutralidad”.

“Nosotros respetamos la neutralidad. Respetamos la decisión de México de no tomar partido, aunque nos hubiera gustado ver algunos pronunciamientos más fuertes en favor del derecho de Israel de defenderse, de defender a sus ciudadanos y de *una condena a los actos terroristas*”, declaró Kranz.

López Obrador, sin embargo, ha mantenido su “neutralidad” sin hacer suyas las críticas a Israel que, como Chile, Bolivia y Colombia, ante la matanza en Gaza, rompieron relaciones con el Estado judío.

Unas de cal, otras de pena, las reacciones al sainete México-Ecuador van del *no me ayudes, compadre* con el “solidario” rompimiento de relaciones con Ecuador del tirano Daniel Ortega, al inesperado gesto del presidente de Argentina, Javier Milei,

a quien AMLO, en una de sus ráfagas injerencistas, definió despreciativamente como “facho”, y aquél le reviró: “Ignorante”.

Al día siguiente del asalto a la embajada, el gobierno mileista emitió un comunicado irrefutable:

“La República de Argentina *se une a los países de la región en la condena* a lo sucedido anoche (viernes 5 de abril) en la embajada de México en Ecuador...”.

Una semejante posición adoptaron los también agraviados gobiernos de España, Panamá y Perú, que con distintos pretextos y sinrazones han sido vituperados por AMLO.

Y lo mismo ha sucedido también con la Organización de Estados Americanos, a cuyo secretario general, Luis Almagro, el presidente de México ha ofendido, al igual que a los gobiernos representados en el Parlamento Europeo.

En medio del embrollo, en reunión virtual extraordinaria con los cancilleres de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, la titular de Relaciones Exteriores, Alicia Bárcena, *medio desinfló lo que se ha vendido como sólida convicción* del gobierno mexicano sobre el ex vicepresidente de Ecuador capturado en la sede violada:

“Yo no puedo adelantar, pero sí quiero decir que México ha revisado a profundidad y *encontró indicios* de que Jorge Glas *es o podría ser* un perseguido político...”.



EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com

## AMLO: bautizo, funeral, boda y debate

*Confía, sí, pero siempre confirma, verifica.*  
**Florestán**

**C**uentan que un día Andrés Manuel López Obrador fue a un bautizo y reclamó: *¿Por qué están bautizando a ese niño si soy el padrino?*

También en un velorio y ante el ataúd soltó: *¿Y por qué le están rezando a ese difunto?*

Y en una boda clamó: *¿Y por qué están felicitando al novio cuando soy el testigo de honor?*

Eso mismo sucedió ayer cuando en la mañana criticó que en el debate del domingo no hubieran destacado los logros de su gobierno y las preguntas, dijo, *fueron en la misma conversación de sus opositores.*

En su dislate ignoró que el debate era entre los tres candidatos presidenciales, marcadamente Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez, y que él, por primera vez en 18 años, no estaba en la mesa, queriendo estar.

Ya desde la mañana del lunes en Mazatlán, adonde acudió por motivo del eclipse y donde los suyos decretaron que la nota no era el fenómeno sino que López Obrador lo hubiera atestiguado, fue más que parco al responder una pregunta sobre el debate, lo que mandó una primera señal de disgusto, que ayer amplió: porque ignoraron los avances de su 4T.

Fue un reclamo que lo retrata, anteponiendo su vanidad a los posicionamientos de Claudia Sheinbaum que, sin dejar de defender los logros de AMLO, defendió su gestión como jefa de Gobierno y respondió a la artillería de Gálvez.

Al Presidente no le importó que su candidata hubiera ganado y reclamó lo suyo, no haber sido, insisto, el niño del bautizo, el muerto del funeral y el novio en la boda.

Para él, defensa y elogio de *sus logros* tenían que haber sido el centro del bautizo, velorio y boda, no la victoria de su candidata con la que, de nuevo, como en el dedazo de Clara Brugada como candidata al gobierno de Ciudad de México, volvió a marcar distancia pública con Claudia Sheinbaum, sin importarle el decisivo paso adelante que dio en el debate.

Ya vendrán los días de marcar territorio y tomar distancia de quien desde una finca de Palenque quiere prolongar mandato y liderazgo político.

### RETALES

**1. ARRASTRADO.** El gobernador Rubén Rocha de Sinaloa le dijo al Presidente que sus *proyectos emblemáticos*, Tren Maya, Dos Bocas, AIFA y Transísmico, *son como las obras del imperio romano, la era griega y etcétera, para la perpetuidad.* Por eso enloquecen a los presidentes;

**2. ABYECCIÓN.** Y en esa línea, el sindicato de trabajadores del IMSS publicó un desplegado para reconocer a Claudia *por su brillante participación en el debate.* Les digo, como en los más ruines momentos del PRI. *¿Qué le aporta a Sheinbaum ese desplegado?;* y

**3. ATENTADO.** El lunes por la noche, por Xochimilco, desde unas motos varios sujetos dispararon al automóvil del director de comunicación del Tribunal Electoral, Eduardo del Río, y mataron a sus dos ocupantes. Del Río no iba a bordo. Por la noche se reunieron de emergencia. No tienen ni idea. —

**Nos vemos mañana, pero en privado**





## Ya se fue el PRI... sí, pero a Morena

El lunes 8, mientras la mayor parte de los mexicanos estaban atentos al eclipse, la candidata presidencial oficialista **Claudia Sheinbaum** asistió a su primer acto de campaña con una comunidad estudiantil.

La sede fue el auditorio Jaime Torres Bodet, del Instituto Politécnico Nacional. En un ambiente controlado, desprovisto de la crítica que caracteriza a los recintos universitarios, la candidata fue apapachada por los asistentes.

“¡Ya se va el PRI!”, gritó alguien. La ocasión fue aprovechada por **Sheinbaum** para arrimar la carrocería al partido tricolor.

“¡Ya se fue!”, replicó. “Fíjense nada más lo que les voy a decir: hay más exgobernadores del PRI en la cárcel y prófugos de la justicia que en funciones, así que ustedes me van a decir si no se ha ido el PRI de nuestro país”.

En algo tenía razón. De los 32 gobernadores del país, sólo dos militan en el otrora partido hegemónico: los de Durango y Coahuila. En cambio, hay actualmente cinco exgobernadores en la cárcel o purgando sentencia —**Roberto Borge, César Duarte, Javier Duarte, Mario Villanueva y Tomás Yarrington**—, aunque ninguno prófugo.

Sin embargo, si revisamos el mapa del país, veremos que hay varias entidades gobernadas por políticos que hicieron carrera en el PRI antes de brincar a la nave del oficialismo. Es el caso de los mandatarios estatales de Campeche, Hidalgo, Nayarit, Puebla, Sonora, Tamaulipas y Tlaxcala, es decir, en ese caso son más que los que están en prisión.

Militante del PRI fue también el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, quien el 27 de enero de 2020 recibió en Palacio Nacional a 11 de los 12 gobernadores que tenía el partido en ese momento.

De acuerdo con un comunicado que la Presidencia publicó en esa ocasión, acompañado por una foto, **López Obrador** recibió a los siguientes mandatarios estatales: el oaxaqueño **Alejandro Murat Hinojosa**, el mexiquense **Alfredo Del Mazo**, el sinaloense **Quirino Ordaz Coppel**, el coahuilense **Miguel Riquelme Solís**, el potosino **Juan Manuel Carreras**, el guerrerense **Héctor Astudillo**, el colimense **Ignacio Peralta**, el hidalguense **Omar Fayad**, el zacatecano **Alejandro Tello Cristerna**, el tlaxcalteca **Marco Antonio Mena Rodríguez** y el campechano **Carlos Miguel Aysa González**.

Con la mayoría de los gobernadores priistas con los que le tocó convivir, el Presidente tejó una relación política que podría caracterizarse por dos hechos: entregaron el poder a Morena en la siguiente elección y posteriormente obtuvieron un cargo público o una candidatura.

Es el caso de **Murat**, aspirante plurinominal al Senado por Morena; **Fayad**, embajador en Noruega; **Mena**, director de la Lotería Nacional; **Ordaz**, embajador en España; **Aysa**, embajador en República Dominicana, y la sonoreense **Claudia Pavlovich** —quien aquella vez no asistió a la reunión en Palacio por motivos de salud—, cónsul en Barcelona. Es decir, seis de doce; también son más que los que están presos.

Por cierto, ninguno de los que están encarcelados fue pro-

cesado durante la actual administración.

Sería largo hacer la lista de antiguos militantes del PRI actualmente incrustados en la autodenominada Cuarta Transformación, ya sea como servidores públicos o candidatos a algún puesto de elección popular en esta temporada comicial.

Baste decir que Morena se convirtió en repositorio de priistas, por lo que hay que poner un enorme asterisco a lo dicho por **Claudia Sheinbaum** el lunes en el Politécnico.

Los priistas que tuvieron o tienen carnet de militantes están metidos en los equipos de campaña de los tres candidatos presidenciales. Ahí están **Ricardo Monreal, Marcelo Ebrard y Adán Augusto López**, con la propia **Claudia Sheinbaum; Alejandro Moreno, Ildelfonso Guajardo y Enrique de la Madrid**, con **Xóchitl Gálvez**; y **Dante Delgado**, con **Jorge Álvarez Máynez**.

Así que no, el PRI no se ha ido. En muchos casos, simplemente cambió de piel. Buena parte de quienes fueron gobernadores por ese partido se pasaron a Morena o se alinearon con dicho partido en este sexenio. Y ninguno fue a la cárcel.





## Juegos de poder

Leo Zuckermann  
leo@opinar.com.mx

### Otra vez la hipocresía

• López Obrador es inconsistente. Cuando le conviene, utiliza la doctrina de la no intervención y el apotegma juarista. Pero, también cuando le conviene, se olvida de ellos.

Voy a comenzar con lo obvio y más importante. Estoy absolutamente en contra de que un país invada la embajada de otra nación en cualquier circunstancia. Condeno tajantemente la decisión del presidente **Daniel Noboa**, de Ecuador, al ordenar que agentes enmascarados irrumpieran por la fuerza en la representación diplomática de México en Quito, con el fin de apresar al exvicepresidente **Jorge Glas**, quien estaba solicitando asilo político en nuestro país.



Se trata de un acto ilegal que viola el derecho internacional. El territorio de las sedes diplomáticas debe respetarse a cabalidad. Es lo correcto desde el punto de vista jurídico y político. Se trata de una condición necesaria para el buen funcionamiento de las relaciones bilaterales entre dos países.

Insisto para que quede muy claro: condeno el asalto a nuestra embajada en Quito y apoyo la subsecuente decisión del presidente **López Obrador** de romper relaciones diplomáticas con el gobierno de **Daniel Noboa**.

Punto.

Dicho y reiterado esto, el caso de nuevo exhibe la hipocresía de **AMLO**.

Para empezar, él siempre ha defendido retóricamente la doctrina de la no intervención y el derecho de autodeterminación de los pueblos. Para el Presidente, el Estado mexicano no debe intervenir, directa o indirectamente, en los asuntos internos de otro Estado. México no puede emitir juicios partidarios de lo que está ocurriendo en otra nación.

Reiteradamente, **AMLO** recurre a la famosa frase del presidente **Benito Juárez**: "Entre los individuos, como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz".

Pero **AMLO** es inconsistente. Cuando le conviene, utiliza la doctrina de la no intervención y el apotegma juarista. Pero, también cuando le conviene, se olvida de ellos.

Es un hipócrita.

En el caso ecuatoriano, la semana pasada se pasó varios minutos de su conferencia mañanera contando la versión de lo ocurrido en Ecuador durante su último proceso electoral de 2023. Claramente tomó una postura en contra de cómo llegó al poder el actual presidente Noboa.

La intervención de **AMLO** en asuntos internos ecuatorianos fue lo que generó toda la crisis diplomática con ese país. El origen del conflicto está en las gratuitas e innecesarias declaraciones de **López Obrador** en su muy personal interpretación

de las elecciones presidenciales ecuatorianas del año pasado. De ahí vino la reacción de Noboa; el asunto fue escalando hasta que las fuerzas policíacas invadieron la embajada mexicana.

Aquí insisto: se trata de un acto ilegal y cobarde por parte del gobierno de Quito.

Ante tal barbaridad, varios gobiernos de América Latina se solidarizaron con México. Ayer lo hizo el presidente **Lula da Silva**, de Brasil. **AMLO** se lo agradeció y respondió, con respecto a Ecuador: "Si no se van a respetar las normas, las reglas

internacionales, entonces vamos a vivir en el mundo de los gorilas, con todo el respeto a los gorilas".

Impecable declaración.

Pero, otra vez, muy hipócrita.

Cuando le conviene al Presidente, demanda que se respete el Estado de derecho. Pero, cuando no le conviene, argumenta que "no me vengán con ese cuento de que la ley es la ley" o defiende que "por encima de la ley está la autoridad moral y la autoridad política" del Presidente.

Bajo esos mismos preceptos, el invasor **Noboa** podría justificar el asalto a la embajada mexicana en Quito diciendo que no le vengán con el cuento de que la ley internacional es la ley. O que su autoridad moral y política está por encima de la regla que impide el allanamiento de una embajada extranjera.

Vamos a ponerlo de otra manera. Después de haber violado la regla que prohíbe la publicación del número telefónico privado de una persona, la periodista afectada por **López Obrador** hubiera podido argumentar: "Si no se van a respetar las normas, entonces vamos a vivir en el mundo de los gorilas".

Y sí, efectivamente, de no respetarse el Estado de derecho, acabaríamos viviendo en la jungla. Qué bueno que **AMLO** sepa esto. Lástima que lo aplique a su conveniencia.

Un último apunte. **Jorge G. Castañeda** hace un preciso recuento de todos los tropiezos que ha tenido **AMLO** en su supuesta "buena" relación con América Latina: "Pleito con Perú; pleito con **Milei**; pleito con Ecuador; ausencia de **Lula** en México desde que es presidente; pleito con **Boric** por su deseo de dar un discurso en la U de G en noviembre de 2022; complicidad con las tres dictaduras (Cuba, Venezuela y Nicaragua); derrota en el BID y en la OEA; cobardía en Haití (renuencia a participar en una fuerza de la ONU)". Así el saldo al día de hoy.



X: @leozuckermann

El invasor Noboa podría justificar el asalto a la embajada diciendo que no le vengán con el cuento de que la ley internacional es la ley.





## Los cuervos que cría el PAN

• Gonzalo Espina ofreció llevar una *ola azul* hacia Morena; no ha pasado de un *charquito*.

Aunque Acción Nacional se distingue por formar políticamente a jóvenes, sobre todo clasesmedieros, últimamente les ha fallado *el toque*, al menos en la capital, donde enfrentan varias traiciones.

Tan es así, que tres de sus *creaciones* defienden hoy el proyecto presidencial de **Claudia Sheinbaum**, y una más el de **Jorge Álvarez Máynez**; argumentan que el proyecto albiazul se ha *deseñido*, aunque sus salidas coinciden justo cuando su hueso peligraba.

Uno de los casos más emblemáticos es el de **Gabriela Cuevas**, quien fue diputada local, delegada, diputada federal y senadora por el PAN, y que renunció a su partido cuando no le garantizaron llegar a San Lázaro.

Un detalle curioso de **Cuevas** es que, junto con su entonces compañero **Jorge Alberto Lara**, pagó en 2005 una fianza de dos mil pesos para evitar que **Andrés Manuel López Obrador** fuera a la cárcel por desacato, y se victimizara rumbo a las elecciones de 2006.

El propio **López Obrador** criticó su acción; la entonces joven diputada fue premiada con la delegación Miguel Hidalgo, y después anduvo de curul en curul hasta que le levantaron la canasta en 2018; hoy es ferviente defensora de **Sheinbaum** y de la 4T.

Otro caso es **Laura Ballesteros**, diputada local en 2012 por el PAN, al que renunció tres años después para irse de candidata a jefa delegacional en Miguel Hidalgo, por el PRI y el PVEM.

Tras ser derrotada se refugió como subsecretaria de Movilidad en el gobierno perredista de **Miguel Ángel Mancera**, a quien después abandonó.

En 2018 se coló como suplente de **Xóchitl Gálvez** al Senado, a través de la alianza PRD, PAN y MC. En noviembre asumió como senadora, toda vez que **Gálvez** pidió licencia para ser candidata presidencial de la oposición.

Ya en el Senado, **Laura** se plegó a los intereses naranjas y asumió como coordinadora de campaña de **Álvarez Máynez**, rival de la propia **Xóchitl**.

Antes de eso se autonombra en redes *la chilanga más regia*, luego de que en 2021 se fue a la alcaldía de Monterrey con **Luis Donald Colosio**. Parece que las convicciones políticas de la queretana son algo *elásticas*.

Otros casos son los de los diputados **Gonzalo Espina** y **Ana Villagrán**, que, de acérrimos enemigos de Morena, en

especial de **Sheinbaum**, renunciaron al PAN en Donceles y hoy presumen ser *amiguís* de la doctora y porristas de su campaña.

**Ana** se fue diciendo que los dirigentes de su partido le cerraron las puertas; lo de **Espina** fue pragmatismo puro, pues dijo que dio el salto porque **Claudia** le concedió una cifra de seis ceros en efectivo, y estructura para su hermano y su gente en la Secretaría del Trabajo de la CDMX.

A cambio, él ofreció llevar una *ola azul* hacia Morena; no ha pasado de un *charquito*.

Aparte estarían dos exdirigentes nacionales azules: **Manuel Espino**, quien lo mismo se vendió con **Vicente Fox**, que con **Enrique Peña** y **López Obrador**, y que hoy está con **Claudia**. Y **Germán Martínez**, quien llegó con el tabasqueño en 2018 y ahora es su acérrimo enemigo.

Cría cuervos y te sacarán los ojos, dice el refrán... así sean cuervos azules.



### CENTAVITOS

Mareada en el tabique anda la morenista **Lourdes Paz**, quien a pesar de que la trae difícil en Iztacalco, se da el lujo de menospreciar a quienes le podrían acarrear votos. **Paz** debe entender que no cuenta con **Armando Quintero**, por dos razones: la primera porque no fue su candidata, y la segunda porque no tiene cómo apoyarla. La mayoría de sus líderes ya están con el aliancista **Daniel Ordóñez**, a quien hasta los morenistas ven como próximo alcalde.

5  
- Parece que  
3 las convicciones  
1 políticas de la  
- expanista Laura  
1, Ballesteros  
y son algo  
3 elásticas.  
2  
-  
1





## Vivir como gorilas

En la Auditoría Superior de la Federación se da como un hecho la llegada de **Arely Gómez**, extitular de la PGR y de la Función Pública en tiempos de **Peña Nieto**, en lugar del cesado auditor especial de Desempeño, **Agustín Caso Raphael**.

Pregunta obligada es si **Colmenares** consultó con el autócrata de Palacio el cambio en la Auditoría de Desempeño. En sus tiempos de procuradora, **Arely Gómez** defendió con todo la *verdad histórica* de su predecesor **Jesús Murillo Karam**.

¿Qué pensará el autócrata de Palacio de la incorporación de una exintegrante del gabinete de **Peña Nieto** a la ASF, cuya función principal es llevar a cabo la fiscalización superior de la Cuenta Pública, en su carácter de órgano técnico especializado de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión?

Fuentes internas nos aseguran que el cese de **Caso** era esperado. Fue el auditor de Desempeño el que reveló que la cancelación del NAIM costó más de 300 mil millones de pesos —y no 115 mil como afirma el gobierno de la transformación—. Desde entonces lo trataron como apestado, hasta que lo corrieron.

Las fuentes nos dicen también que el cese de **Caso** tiene que ver con las aspiraciones de reelección del auditor superior de la Federación, **David Colmenares**. Sabía demasiado.

El periodo de **Colmenares** termina en dos años. Hay reelección. Según las citadas fuentes, **Colmenares** trae ya un fuerte coqueteo con **Alito Moreno** para asegurarse los votos del PRI en la Cámara de Diputados.

En la carta que dejó a sus compañeros de la ASF, el auditor **Caso Raphael** señala: “Para decirlo en lenguaje propio de los auditores, las aspiraciones políticas son la causa raíz de la disminución o debilitamiento de funciones que deberían ejercerse sin condicionantes”.

\* La carta del cesado auditor de Desempeño es explosiva. Por falta de espacio no la reproducimos toda. Retomamos párrafos reveladores de lo que ocurre dentro de la ASF, en la versión de **Caso**.

El texto dice:

“Enfrento un cese por la conducta señalada como pecaminosa de haber sostenido la veracidad de los hechos, en vez de aceptar sumisiones”.

**Caso** pide que desde la academia, la sociedad y al interior de las instituciones públicas se reflexione sobre los riesgos de la “partidización” de la Auditoría.

En otro párrafo señala: “Para nadie es un secreto que, de manera cada vez más grave, en la ASF se ha abdicado del cumplimiento de los principios constitucionales, en detrimento de la autonomía e independencia de la función de fiscalización, lo que se traduce en abandonar o hacer retroceder a los equinos de auditores en su misión”.

El exauditor de Desempeño no se va a quedar con los brazos cruzados. Adelanta que interpondrá los recursos jurídicos necesarios ante una decisión “arbitraria e ilegal”.

“La remoción se hace sin demostrar que se haya incurrido en alguna de las causales establecidas en la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación, en sus artículos 93 y 94”, alega **Caso Raphael**.

\* El asalto a la embajada de México en Quito le vino como anillo al dedo al presidente **López Obrador**, campeón de la polarización.

Pese a que de buenas a primeras se metió imprudentemente en la elección interna de Ecuador, celebrada en agosto pasado, la equivocada respuesta del país sudamericano se tradujo en la solidaridad total hacia México, dentro y fuera del país.

El autor de la frase “no me vengan con el cuento de que la ley es la ley” le dijo ayer a **Lula**, su homólogo de Brasil, que, “si no se respetan las reglas internacionales, viviremos como gorilas”.

En México no se respetan las normas y en algunas regiones sí viven como gorilas.

**López Obrador** reconfirmó que va a presentar una denuncia ante el Tribunal de Justicia Internacional y otros organismos internacionales, por el “atroz” asalto a nuestra embajada.

Los policías de Ecuador entraron por la fuerza en la representación de México, violando su soberanía. Su tarea era detener al correísta exvicepresidente de Ecuador, **Jorge Glas**, acusado de peculado y no sé de cuántas cosas más, refugiado en la embajada.

\* El Senado mexicano hizo ayer un pronunciamiento, aprobado en votación económica por todas las bancadas, que “condena enérgicamente” la violenta irrupción de las fuerzas de seguridad ecuatorianas en nuestra embajada.

El pronunciamiento avala el rompimiento de las relaciones diplomáticas con Ecuador y la decisión de **López Obrador** de iniciar un procedimiento contencioso ante la Corte Internacional de Justicia, “para denunciar la transgresión de la inviolabilidad de nuestra misión en Quito”.





## Razones

Jorge Fernández Menéndez

[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

# Un llamado para Claudia

• Si sólo se percibe su candidatura como un segundo piso de la transformación, eso tarde o temprano se acaba: nadie puede gobernar siguiendo una línea de continuismo absoluta.

El presidente **López Obrador** con sus reacciones podría lograr lo que no logró el debate del domingo: poner en la mira los casos de corrupción de su gobierno. El lunes había dicho que el debate estuvo requetebién, pero para el martes todo ya se había convertido, una vez más, en una gran conjura. Ayer el Presidente, en una extraña mañanera (¿no son todas extrañas?), cobijado por los gobernadores de Morena, insistió en que en su gobierno no había corrupción y arremetió contra los organizadores del debate, dijo que las preguntas estaban sesgadas en su contra, criticó a moderadores, participantes, a los medios y al INE, y lo que logró es que los temas que no habían sido atendidos en profundidad el domingo se puedan volver a debatir.

Pero en el fondo ese giro político fue una suerte de advertencia a **Claudia Sheinbaum** a la que implícitamente reprendió por no haberlo defendido en el debate ante las acusaciones que se lanzaron. **Claudia**, en ese sentido, hizo lo que tenía que hacer: no entrar en temas que sólo podían afectarla. Incluso **Xóchitl Gálvez** la criticó por no responder a ellos, quizás sin comprender que **Claudia** no ganaba nada haciéndolo.

Pero el Presidente quería que la candidata del oficialismo convirtiera el debate en una suerte de sucursal de la mañanera, quería que lo defendiera a él, a su administración, a Dos Bocas, a Segalmex, al Tren Maya, a sus hijos y a sus socios. Lo notable es que esos temas no terminaron de lograr ser impuestos por **Xóchitl**, fueron ignorados por **Claudia** quien, me imagino, pensó que lo suyo es el futuro, no el pasado, y resucitados por el Presidente en el posdebate. Lo reflejó la mañanera de ayer, lo afirmaron sus cercanos y lo expuso la *Rayuela de La Jornada* del lunes, la crítica presidencial era para **Claudia**.

Escribía ayer **Salvador García Soto** que “el problema es que, en la susceptibilidad presidencial, que se agudiza conforme se acerca el fin de sexenio, la actitud de Claudia en el debate, de tomar distancia de las críticas al gobierno federal, fue interpretada como el principio de un desmarque que podría venir el 3 de junio”. Y tiene razón. En algún momento **Claudia** tiene que poner un poco de distancia con la actual administración. Si sólo se percibe su candidatura como un segundo piso de la transformación, eso tarde o temprano se acaba: nadie puede gobernar siguiendo una línea de continuismo absoluta. Eso se llama maximato y ya lo vivimos hace un siglo.

**Claudia** recibió el mensaje y ayer mismo dijo que “defendió a la 4T con el corazón y el alma”. Pero este episodio, que tendría que ser menor, exhibe la dimensión del problema al que se enfrentará **Claudia** si gana las elecciones de junio. Eso de que el Presidente se retirará a su rancho en Palenque y que deja la política es un decir. **López Obrador** no aceptara que se descalifique o minimice nada de lo hecho, mucho menos que se investiguen casos de corrupción. Y eso lo van a usar los radicales de Morena para mantener su presencia.

**Claudia** dijo en el debate que si había pruebas de casos de corrupción, que se presenten denuncias. Me asombró que **Xóchitl** no las tuviera preparadas para el debate, existen y muchas, periodísticas y judiciales, por lo menos para iniciar investigaciones: desde el evidente sobrecosto de Dos Bocas

hasta la falta de resultados en la investigación de Segalmex, desde las denuncias hasta los videos y llamadas telefónicas que exhiben esos casos. Y el formato del debate sin duda fue malo, pero no lo justifica.

Lo cierto es que a **Claudia**, que había navegado bien el debate, se le complicó un frente que es, para ella, el más delicado: el interno, marcado por la creciente susceptibilidad presidencial y el peso en torno al mandatario de los personajes más radicales de la 4T. Los mismos personajes y las mismas razones que boicotearon la candidatura de **Omar García Harfuch**, a quien impulsaba **Sheinbaum**, que coparon las listas de diputados y senadores plurinominales con personajes lejanos a **Sheinbaum** y que impulsaron en muchas alcaldías de la Ciudad de México a personajes que resultarán intransitables. Sobre aviso no hay engaño.

### EMBAJADAS

Lo sucedido con la toma de la embajada de México en Quito es un hecho inadmisibles, pero que sí tiene antecedentes. El 13 de febrero de 1981, unos 30 cubanos entraron a la embajada de Ecuador en La Habana y tomaron de rehén al embajador, **Jorge Pérez Concha**, al consejero **Francisco Proaño**, y a otros dos empleados de la sede con el objetivo de conseguir asilo político. Días después, el 21 de febrero, las fuerzas especiales del gobierno cubano, con la presencia en el lugar del propio **Fidel Castro**, tomaron la embajada y detuvieron a los solicitantes de asilo.

El gobierno de Cuba sostuvo que tenía autorización de Ecuador para ingresar, pero el presidente **Jaime Roldós** lo negó en forma terminante: “Ecuador no autorizó ni podía autorizar jamás que la sede de su embajada haya sido objeto de tal acción”, y calificó de “intolerable” el asalto. Tendría que haberlo recordado **Daniel Noboa**. No se rompieron relaciones, pero se congelaron durante años. Ya en los años 60 se había producido un incidente similar en la misma embajada ecuatoriana en La Habana.

Otro hecho terrible se dio el 31 de enero de 1980, en Guatemala, cuando un grupo de campesinos ingresó a la embajada de España en esa ciudad. Las fuerzas de seguridad de Guatemala, dirigidas por el general **Fernando Romeo Lucas García**, ingresaron sin autorización a la embajada y los enfrentamientos terminaron con un incendio que dejó de 38 muertos, entre ellos siete funcionarios españoles. España rompió relaciones diplomáticas con Guatemala hasta 1984.



## ASTILLERO

### *Los motivos y compromisos de Noboa // Comicios Ecuador 2025 // Alianza con Estados Unidos // Buscan desestabilizar*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**D**ANIEL NOBOA, EL júnior empresarial que de carambola llegó a presidir Ecuador, ha pretendido usar el caso del ex vicepresidente Jorge Glas y el aberrante asalto a la embajada mexicana en Quito como trofeos fascistoïdes rumbo a una consulta y referéndum del próximo 21 en que buscará modificar la Constitución y varias leyes con el propósito de garantizar la continuidad en el poder de la oligarquía de ese país que mantiene una guerra a muerte contra la corriente encabezada por el ex presidente izquierdista Rafael Correa.

**LLEGADO AL PODER** a fines de noviembre del año pasado, Noboa debería entregar la presidencia de la República en 2025, pues solamente está cubriendo la parte final del periodo que debería haber cumplido el banquero Guillermo Lasso, quien dejó el cargo mediante una treta jurídica para impedir que la Asamblea Nacional continuara con una investigación en su contra por corrupción.

**APARTE DEL MÓVIL** electoral interno, Noboa ha suscrito de inmediato una alianza con Estados Unidos, que incluye un plan de cinco años en materia de seguridad. A menos de dos meses de haber rendido protesta como presidente recibió al asesor especial de la Casa Blanca para tentativas intervencionistas, Chris Dodd (ex senador por el Partido Demócrata), y a la general Laura Richardson, incisiva jefa del Comando Sur, a fin de sellar acuerdos políticos y militares.

**AYER, EL PRESIDENTE** López Obrador, en su conferencia matutina de prensa, dio a conocer videgrabaciones que de manera contundente muestran el tamaño de la agresión a la embajada y a funcionarios diplomáticos mexicanos. “Eso no lo hace un gobierno si no siente que tiene respaldo de otros gobiernos o de potencias”, dijo a la par que expresaba su incomodidad por las palabras superficiales que Estados Unidos y Canadá dedicaron al tema, aunque luego, con rapidez, un vocero de la Casa Blanca asomó para emitir un pronunciamiento más sólido.

**LA GRAVEDAD DE** los hechos y las pruebas inobjetables han generado una insólita unidad de criterios, con sus matices, como es natural, de la gran mayoría de los gobiernos latinoamericanos y de instituciones como Naciones Unidas y, de manera significativa, de la Organización de Estados Americanos (históricamente manejada a conveniencia de los intereses de Washington), cuyo secretario general, Luis Almagro, de impresentable historial en otros casos, aseguró que lo sucedido en la capital ecuatoriana afectó “la inviolabilidad de la misión diplomática de México” y vulneró “principios fundamentales del derecho internacional universal, americano, convencional y consuetudinario”.

**CIERTO ES QUE** el indefendible Noboa se va quedando aislado, bajo repudio y en riesgo de afrontar sanciones económicas, políticas y jurídicas, además de la descomposición de la de por sí difícil gobernabilidad interna, pero más allá del destino de un personaje así, desechable, que puede ser sustituido como un fusible, es necesario mantener la alerta prendida ante el evidente diseño de planes foráneos que han buscado crear condiciones adversas, rupturistas, ante la cada vez más probable continuidad electoral de la llamada Cuarta Transformación.

**LA PUBLICACIÓN EN** tres medios extranjeros de “filtraciones” de la DEA sobre presunto financiamiento criminal a campañas de López Obrador fue el banderazo de salida de la fase final del proceso de desestabilización que han intentado poderes externos, en concordancia cuando menos electoral y mediática con los internos (la oposición que postula a Xóchitl Gálvez).

**LUEGO VINO LA** persistente colocación de *narcoetiquetas* en redes sociales contra el Presidente y la viable aspirante morenista a sucederlo. Y violentas provocaciones torpes como la sucedida en Quito, que en el fondo buscaba y busca agregar “pruebas” de que AMLO protege a delincuentes y narcotraficantes (con Fox y Calderón como gozosos firmantes de “apoyos” envenenados, junto a otros ex presidentes o ex jefes de Estado igualmente sombríos y reprochables). ¡Hasta mañana!



PULSOPOLÍTICO



**MÉXICO-ECUADOR:  
CONFLICTO SE AGRAVA**

**POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ**

**E**scaló el conflicto de México con Ecuador tras la expulsión de la embajadora de México, a la que siguió la ruptura de relaciones por la irrupción policiaca del gobierno de ese país a la sede diplomática mexicana y el enfrentamiento entre los presidentes de ambos países, Andrés Manuel López Obrador y Daniel Noboa, que ya motivó reclamos del mandatario mexicano a sus homólogos de Estados Unidos y Canadá por la “ambigüedad” en pronunciarse ante la violenta actitud ecuatoriana.

Declaraciones del Ejecutivo federal al poner en duda la legitimidad de la elección de Noboa, tras el asesinato del entonces candidato Fernando Villavicencio, atribuido a los cárteles mexicanos que operan en Ecuador, motivaron severos reclamos del gobierno sudamericano, sumados al violento rescate del exvicepresidente Jorge Glas, refugiado en la embajada mexicana desde diciembre, como “perseguido político”, no obstante haber sido condenado por peculado, desataron esa tormenta diplomática.

**DE ESTO Y DE AQUELLO...**

**El Presidente López Obrador** reprochó en su mañana de ayer lo sucedido en el primer debate de las candidatas y el candidato a sucederlo, criticó las referencias de Xóchitl Gálvez a que la corrupción siga imperando en el país y hasta tildó de “tendenciosa” la pregunta que sobre ese tema hiciera Denise Maerker a Claudia Sheinbaum, y coincidió en expresar su desacuerdo con el formato del mismo.

**Sin embargo, ante la oleada de críticas a éste**, a la que se sumó el Presidente, el INE respondió que no se harán cambios al formato de los dos próximos debates acordados, por falta de tiempo para ello y sólo se harían algunas modificaciones mínimas, lo que significará que más que confrontación de propuestas, habrá lluvia de preguntas.

**Como consecuencia de lo sucedido** la noche del domingo en el INE, en el que su participación distó de lo que los dirigentes de los partidos que la postulan y sus muchos simpatizantes esperaban, Xóchitl Gálvez acudió ayer acompañada de ellos a solicitar que el organismo electoral ordene suspender las conferencias maña-

neras del Presidente López Obrador porque en ellas “se ha dañado su imagen”.

**También solicitó que el árbitro electoral** —en el que dijo que sigue confiando en su buena fe— difunda una campaña para que les quede claro a los electores que los programas sociales no pertenecen a ningún partido, a lo que los consejeros le informaron que a partir del próximo domingo se iniciará una, aun cuando no se precisó cuál será.

**Y es que la engañosa cantaleta** que los “servidores de la nación” que recorren el país repiten a posibles votantes, es que si no gana Morena esos programas serían cancelados por la oposición.

*fcardenas@pulsopolitico.com.mx*  
*@MXPulsoPolitico*





# Póker político

Matías Pascal

## Soberanía de México ¡no se toca!

**E**stados Unidos elevó el tono de su condena a Ecuador tras la revelación de videos al interior de la embajada mexicana. Pinta cada vez peor para Daniel Noboa.

En cuanto a las repercusiones económicas...

**En principio, no hay cambios inmediatos. Sin embargo, para que Ecuador pueda entrar a la Alianza del Pacífico debe contar con un Tratado de Libre Comercio (TLC) con México. Esa opción se ve cada vez más lejana.**

Para dimensionar el peso comercial relativo, con base en cifras oficiales,

*Ecuador representó 0.1 por ciento de las exportaciones mexicanas y el 0.02 por ciento de las importaciones totales, aunque suministra el 9 por ciento de las compras mexicanas de cacao. Aunque Ecuador tiene un déficit comercial con México, imponer aranceles o cuotas le sería contraproducente, tratándose en su grueso de insumos intermedios.*

Y es que ante el rechazo internacional total a las medidas tomadas por el gobierno de Ecuador, **México podría tomar represalias, e incluso convencer a otros socios comerciales de unirse para contar con ventajas de un respaldo diplomático unánime.**

Por el lado de la inversión, **Ecuador depende más de la Inversión Extranjera Directa conocida como IED proveniente de México que al revés, que es casi nula.** Inversionistas mexicanos y de terceros países pensarán dos veces antes de pisar Ecuador si no se respeta ni siquiera una embajada.

En suma, el vínculo es más cultural y migratorio que económico, aunque Ecuador necesita más a México que al revés. Por el bien de su economía y su papel en la región, lo mejor para el gobierno ecuatoriano sería regular y apegarse al derecho internacional.

Lo cierto es que, en medio de todo este caos, **el presidente López Obrador sí pudo romper los acuerdos de la Convención sobre asilo diplomático de 1954 que señala**

**como requisito indispensable el otorgamiento de asilo a personas que no tengan sobre sí investigaciones o presunción de delitos del fuero común.** En el caso del exvicepresidente -escondido en la Embajada de México desde diciembre pasado-, **Jorge Glas**, sobre quien ya había investigaciones y sentencia por delitos contra la administración pública ecuatoriana.

**En este marco y luego de un fuerte debate, la Cámara de Diputados aprobó un acuerdo por el cual condenó la irrupción de fuerzas policiales de Ecuador en la Embajada de México en Quito.**

Lo que votaron en San Lázaro los diputados es que se debe respetar la condición de asilado político a **Jorge Glas**, exvicepresidente de Ecuador, y exigen que se mantenga su integridad. **¡Habrased visto!**

Llama la atención lo que se supo ayer mismo, sobre que asalto a la Embajada de México en Ecuador **es un acto atroz y de no respetarse las reglas internacionales "vamos a vivir en el mundo de los gorilas", como dijo el presidente López Obrador en una llamada que tuvo con su homólogo brasileño, Luiz Inácio Lula da Silva, quien informó que quiere visitar México.**

**López Obrador** le agradeció al brasileño y le expresó su agradecimiento por la solidaridad del pueblo brasileño y del gobierno que tú encabezas en este penoso asunto de la toma de nuestra embajada, del asalto a nuestra



embajada en Ecuador, es algo totalmente violatorio de nuestra soberanía del derecho internacional, es un acto autoritario por donde se le vea.

Añadió que *"vamos a presentar la denuncia en el tribunal de justicia internacional para que esto, como tú lo mencionas, no se repita, porque es realmente atroz, si no se van a respetar las normas, las reglas internacionales, entonces vamos a vivir en el mundo de los gorilas, con todo respeto a los gorilas"*.

Al inicio del video difundido en redes sociales se escucha al presidente brasileño comentar: **"Lo llamo para transmitirle la total solidaridad hacia usted y el pueblo mexicano del pueblo de Brasil"**.

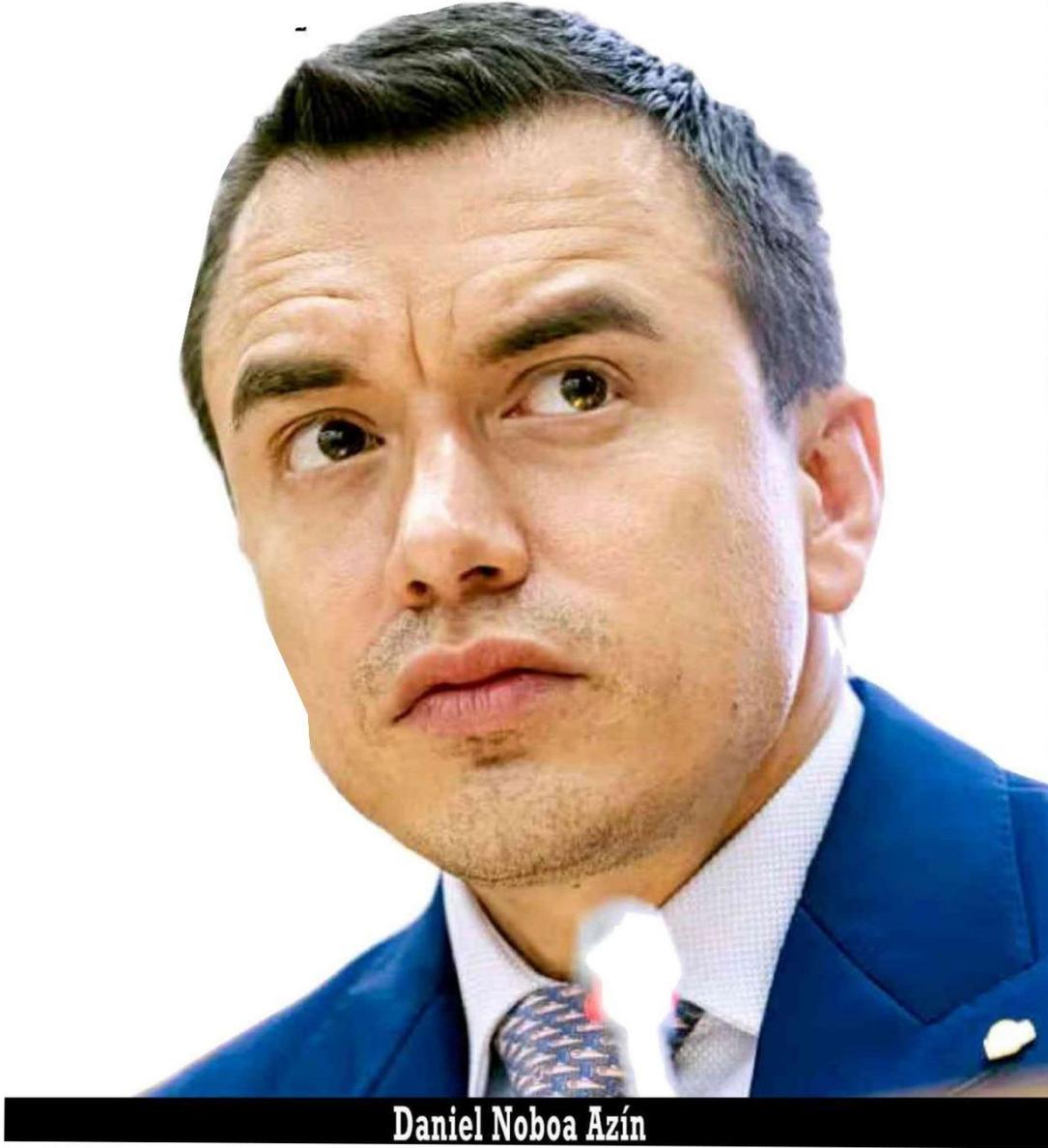
Algunos gobiernos de Latinoamérica han acusado a **López Obrador** de intervenir en su política, debido a sus polémicas declaraciones y ataques.

*¡Vaya que, a menos de dos meses de la elección presidencial en México y a medio año de que Andrés Manuel López Obrador deje el gobierno, este podría ser su conflicto internacional más grande, esto a pesar de que también se fracturaron las relaciones con países como Bolivia, Perú y España!*

**¡Y qué decir de sus "complicaciones" con personajes de la derecha latinoamericana y conservadores como Jair Bolsonaro, presidente de Brasil, o muy al principio de la administración de Donald Trump, presidente de Estados Unidos!**

En fin, pues hagamos pausa para leernos este jueves. **¡Ciaooo!**





Daniel Noboa Azín





INDICADOR POLÍTICO

Xóchitl como fracaso de bloque conservador

Por Carlos Ramírez ▶ 3

INDICADOR POLÍTICO



XÓCHITL COMO FRACASO DEL BLOQUE CONSERVADOR

Una revisión mediática de la prensa escrita puede llevar a una conclusión que perfila la falla de origen de la candidatura opositora: dicen que **no** ganó Claudia Sheinbaum Pardo, sino que **perdió** Xóchitl.

Sin embargo, hay **otros** datos. El **trasfondo** del fracaso de Xóchitl Gálvez Ruiz como candidata opositora debería analizarse no en función de que, si la **chistosa** abanderada del PRIANREDE **perdió** porque **no** pudo meter su bicicleta a la sala de debates, sino a partir del **modelo** que engloba la configuración de las dos candidaturas dominantes: una nueva fase en la **disputa por la hegemonía** en México y la configuración de **bloques** ideológicos de poder.

El modelo de la **hegemonía** o lucha por la hegemonía fue creado en 1981 por el entonces académico Miguel Basáñez y se basó en el descubrimiento del proceso de **reconfiguración** del sistema político priista como bloque dominante en tres fases: los **mililitares** (1920-1946), los **políticos** (1947-1982) y los **tecnócratas** (1983-2018). Lo que era la **unidad** monolítica originaria de la Constitución de 1917, fue **transitando** hacia la consideración de grupos políticos diversos y se ha llegado al modelo de **bloques** de poder.

La elección presidencial del 2024, en el modelo de la **hegemonía**, se está moviendo en función de **dos** bloques dominantes y cada uno representa un

determinado bloque político de poder: la hegemonía **lopezobradista** ha logrado mantener la disciplina interna y controlar disidencias peligrosas --Marcelo Ebrard Casaubón, Ricardo Monreal Avila y Adán Augusto López Hernández y hasta los cardenistas que no encontraron espacio fuera de Morena-, en tanto que la coalición opositora **no** ha podido construirse como bloque de poder piramidal, ante la **inexistencia** de un liderazgo único que ponga orden en grupos con intereses irreconciliables, **sin** capacidad de integración y hasta llenos de **resquemores** por la baja calidad política de los responsables de la oposición. La **hegemonía** es la alianza de grupos diversos de poder bajo un **liderazgo** único.

El **éxito** político de Sheinbaum se basa en su funcionamiento como **bloque** de poder hegemónico, bajo el **liderazgo** férreo del presidente López Obrador, sobre todo porque Claudia fue una **construcción** política del tabasqueño. En cambio, a Xóchitl --que fue **propuesta**, paradójicamente, de López Obrador-- **no** le confieren ningún liderazgo piramidal, peor aún: sus aliados más fuertes **no** la respetan y ella ha logrado  **sintetizar** su propuesta en la imagen donde aparece montando en una **bicicleta** y llegando en solitario al debate en el INE.

Xóchitl **perdió** el debate porque **no** confió en ninguno de sus aliados, se echó en



**brazos** de las figuras panistas que han sido derrotadas en competencias públicas y los grupos opositores **no** han creado un Comité Ejecutivo que se ponga a las **órdenes** de la candidata presidencial reconociendo su liderazgo y su figura, y por eso se vio a Gálvez Ruiz casi como candidata de **sí** misma y no de un bloque opositor conservador.

La **diversidad** de grupos que conforman la participación desarticulada de opositores a la propuesta López Obrador-Sheinbaum explica las razones del **fracaso** de Gálvez Ruiz y la imposibilidad política de que toda esa coalición **parchada** pudiera tener una capacidad de cohesión interna, porque en el lado opositor **no** hay una figura de liderazgo que cohesione los intereses. Las **marchas** por la democracia alrededor del INE **no** le reconocen credibilidad a Xóchitl por la **fama** pública de sus promotores: el PRIANREDE, Claudio X. González, Roberto Madrazo Pintado que sigue **acumulando** derrotas ante López Obrador, ni menos aún a Alejandro Moreno Cárdenas *Alito* ni a Marko Cortés, dos políticos que **carecen** de pensamiento estratégico.

Mientras la oposición **no** se constituya en un bloque político hegemónico de articulación de intereses y reconocimiento de liderazgos, las posibilidades de Xóchitl Gálvez Ruiz serán cada día **menores**; ahora mismo, los grupos políticos de la coalición opositora están **culpando** a la propia Xóchitl del fracaso en el debate y la candidata está acumulando resentimientos **contra** las diferentes formaciones sociales que muchos suponen que constituyen una coalición opositora, pero que en la realidad no son más que grupos **aislados** sin articulación política.

Lo malo para la oposición es que ya **no** hay tiempo para construir un bloque hegemónico de poder, Xóchitl **terminó** su ciclo en el debate y estará cayendo a plomo y Alito y Cortés sólo están **preocupados** por sus bandadas legislativas.

**Política para dummies:** la política, como el arroz, es una receta ancestral.

*El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.*



***Mientras la oposición no se constituya en un bloque político hegemónico de articulación de intereses y reconocimiento de liderazgos, las posibilidades de Xóchitl Gálvez Ruiz serán cada día menores; ahora mismo, los grupos políticos de la coalición opositora están culpando a la propia Xóchitl del fracaso en el debate y la candidata está acumulando resentimientos***





## La rebelión de los gobernadores de Morena

**A**yer se les vio muy aplaudidores, juntos todos en la mañana. Cada que pueden, firman un desplegado para mostrar unidad. En realidad, las gobernadoras y los gobernadores de Morena están divididos en torno a la sucesión presidencial y varios están hartos de cómo los trata presupuestalmente y hasta políticamente el presidente de México.

En lo político, mandatarias y mandatarios que apoyaron a Adán Augusto López —sobre todo— y a Marcelo Ebrard cuentan en las sobremesas que la candidata Claudia Sheinbaum los tiene en la congeladora. Los maltrata, los ningunea y los castigó en el reparto de candidaturas. Gobernadoras y gobernadores —no todos, pero sí suficientes— están enojadas con su candidata. Hacia afuera todo son sonrisas, pero hacia adentro hay rencor.

Y ahí se liga la otra queja. La presupuestal. El presidente López Obrador ha despojado a los gobernadores de todo margen de maniobra presupuestal. Siéntese con cualquiera de ellos(as) a tomar un café y le va a contar que no tiene presupuesto para hacer nada, no tiene dinero para hacer las obras y programas que consideran importantes, que nada más aparece algún ahorro o algún remanente AMLO se lo lleva para financiar sus caprichos. Que si la refinería, que si el tren, que si los aeropuertos. Esto ha secado las arcas estatales y ha dejado a los gobernadores sin capacidad de dejar huella propia. Todo

para el presidente.

El caso de los presupuestos de salud es marcadamente tenso entre estados y federación. Desde que entró a controlar todo el IMSS-Bienestar —¡y cuidadito con aquel gobernador que se niegue!— les quitó todo el presupuesto que solían dirigir los gobernadores. Era de lo poco que tenían para operar. Ante ello, algunos se atrevieron a rebelarse, como el michoacano Alfredo Ramírez Bedolla, quien de plano madrugó a las autoridades federales y firmó contratos multianuales para que el presidente no pudiera meterle mano al dinero de la salud de su estado.

Varios gobernadores no quieren que, si gana Claudia Sheinbaum la elección presidencial, las reglas sigan siendo las mismas. Y ella no les ha dado ninguna garantía. No sé si hay alguien del equipo de Xóchitl Gálvez capitalizando este descontento y buscando llegar a pactos político-electorales con los gobernadores, una suerte de oferta que les pueda resultar atractiva: si apoyas a Xóchitl y gana, tú vas a ser mandatario de oposición, vas a ser tu propio jefe y vas a tener mucho poder frente a la presidenta (como sucedió con los gobernadores del PRI, que se volvieron virreyes en tiempos de las presidencias de los panistas Fox y Calderón); en cambio, si gana Claudia, vas a seguir sometido.

En cualquier caso, el descontento de gobernadoras y gobernadores ahí está. Y crece conforme se acerca la elección y se agota el sexenio. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)

**Gobernadoras y gobernadores  
-no todos, pero sí suficientes-  
están enojadas con su candidata.**



## DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos

Educación:  
las ocurrencias,  
el barranco  
y el puente

**E**n los últimos tres sexenios cada uno de los gobiernos —uno del PAN, otro del PRI y ahora el de Morena—, ha querido hacer una “reforma educativa”. Hubo “reformas” en lo laboral, en los grados de su “federalización” o en lo académico.

En este último rubro, tal vez el más importante, es curioso que los dos últimos gobiernos anunciaron su reforma en el penúltimo año de su gobierno. El gobierno de Peña presentó su “nuevo modelo educativo” en 2017 y la “Nueva Escuela Mexicana” se anunció el año pasado, a un año de terminar el sexenio.

La educación ha sido rehén de cada elección. Cada uno de los presidentes y sus cercanos en materia educativa piensan que tienen la mejor idea de cómo deben aprender los niños y jóvenes mexicanos. Y cada uno de esos gobiernos ha querido implementarla.

¿En serio se puede cambiar e implementar un nuevo modelo educativo cada seis años y pensar que eso no tiene impacto en maestros y alumnos?

¿Cuántos “modelos” tiene que aprender, olvidar, aprender, volver a olvidar un maestro que lleva veinte años en una aula? ¿Cuántas veces se tiene que cambiar el currículo educativo en las normales? ¿Y los estudiantes? ¿Con cuántos modelos tienen que lidiar en sus años de primaria, secundaria y preparatoria? ¿Cómo esperar que estas ocurrencias sexenales no terminen en un desastre para los que importan: los niños y jóvenes?

Uno de los temas del debate del domingo era la educación. Ninguna de las

candidatas prometió una nueva “reforma educativa”, aunque tampoco habían estado en las promesas de otros candidatos los cambios que después vimos que intentaron implementar. Las candidatas hablaron de “fortalecer”, “garantizar”, regresar las escuelas de tiempo completo o usar muchas tabletas y computadores... ¿les recuerda algo?

Hablé ayer para MILENIO Tv con Manuel Gil Antón, nuestro mejor académico en el tema educativo. Manuel tiene claro que lo que teníamos antes no era lo que se presumía y entiende que no está mal caminar hacia una educación “más activa”, pero no con esa prisa. “La imagen que tengo —me dijo— es que estamos en un barranco. En la orillita. Pero ese barranco es después de una subida muy grande, entonces si nos echamos para atrás, nos caemos y si seguimos para adelante nos vamos a caer”.

Sería hora, dijo Manuel, de construir un puente. Un acuerdo de gobierno, partidos y sociedad que, más allá de detalles, no esté sujeto a ocurrencias sexenales y electorales y solo entonces, después de veinte años, veremos resultados. ■



**BAJOSOSPECHA****EL TERROR DE SER CANDIDATO****POR BIBIANA BELSASSO***bibibelsasso@hotmail.com*

**N**unca habíamos visto tantas amenazas de muerte a candidatos en una elección y tampoco la cantidad de amenazas cumplidas que estamos viendo en México, a menos de dos meses de las elecciones más grandes de la historia de nuestro país.

Los asesinatos son contra candidatos, políticos y familiares de éstos es impactante. Esta violencia política ya ha cobrado la vida de 50 personas vinculadas a este proceso electoral 2023-2024, 26 buscaban algún cargo de elección popular.

Decenas de candidatos se están bajando de la contienda por temor a perder la vida.

Las cifras de la violencia que alarmaron en los comicios del 2018, cuando se dieron 48 asesinatos relacionados con las elecciones, según un informe de la organización Laboratorio Electoral, se han superado en este 2024, y todavía falta la etapa más crítica de esta campaña, que es la final.

Los candidatos saben que las amenazas, que muchas veces vienen del crimen organizado, que buscan intervenir en esta elección, son reales. Varios aspirantes a algún cargo, principalmente local, han dejado la contienda.

En Michoacán, dos candidatas por el PRD a una alcaldía prefirieron declinar, pese a que ya estaban registradas ante el Instituto Electoral Estatal, con ellas suman cinco los candidatos del mismo partido en ese lugar que han preferido no arriesgar su vida aún más.

El líder del PRD en la entidad, Octavio Ocampo, detalló que otros dos aspirantes han solicitado protección ante la ola de violencia, pero asegura que el protocolo de seguridad es burocrático y complica el apoyo. En total, 34 aspirantes de siete partidos dejaron el proceso electoral en el estado, y es que la influencia en del crimen organizado está muy fuerte ahí.

En Michoacán, en las próximas elecciones se van a elegir 40 diputaciones del Congreso esta-

tal, 112 ayuntamientos y representantes para la Cámara de Diputados y senadores.

Pero Michoacán no es ni remotamente el único estado donde las amenazas a los candidatos están a la orden del día. Las intimidaciones en Morelos a candidatos también son una constante.

Hace un par de semanas, y tras el atentado que sufrió el candidato a la alcaldía de Cuautla, Jesús Corona Damián, más de una docena de aspirantes también se bajaron de la contienda electoral, argumentando la falta de garantías de seguridad.

Candidatos a presidentes municipales y regidores en municipios como Temoac, Zacualpan de Amilpas, Jantetelco y Amacuzac fueron amenazados.

En Puebla, 25 aspirantes algún cargo han sido sustituidos por diversas causas, la gran mayoría,

relacionadas con amenazas, y justo hace unos días el candidato a la presidencia municipal de Ajalpan, Mario Franco Barbosa, fue acribillado en su automóvil, logró escapar y manejar hasta un centro de salud donde le pudieron salvar la vida.

Quien no corrió con la misma suerte y sí perdió la vida en Puebla fue el candidato de Morena a la alcaldía de Acatzingo, Jaime González.

Guanajuato es otra entidad donde las amenazas a candidatos han sido una constante en esta elección.

El pasado 1 de abril Gisela Gaytán, candidata de Morena a la alcaldía de Celaya, recibió varios disparos de arma de fuego en plena vía pública, mientras recorría las calles de esa ciudad.

Ella ya había sido amenazada y había solicitado protección, que nunca recibió.

Las autoridades aseguran que tras este crimen está el Cártel de Santa Rosa de Lima, que ya



había enviado a la candidata advertencias luego de su negativa a colaborar con ese grupo criminal.

Hoy, los grupos criminales buscan imponer a sus candidatos, sobre todo a nivel local, porque están de por medio sus negocios ilícitos, como las rutas de tráfico de drogas, armas y migrantes, así como las extorsiones a comerciantes y productores.

Integralia Consultores advierte que desde que inició el proceso electoral se han documentado al menos 300 incidentes de violencia política, asociados a 399 víctimas, lo cual se traduce en un promedio de 1.8 víctimas de septiembre de 2023 a la fecha.

Los aspirantes y candidatos a un cargo público a nivel municipal son los más vulnerados, al concentrar más del 73%, las agresiones a nivel federal ocupan el 14.2%, y a nivel estatal se registran casi el 8% del total de agresiones.

Mientras que el Laboratorio de Ideas, think tank, ha documentado 156 agresiones relacionadas con los comicios, en los que reporta nueve secuestros, 22 atentados y 75 amenazas.

Los partidos con mayor número de aspirantes asesinados son de Morena, con nueve, y el PAN, con cinco.

Este análisis asegura que "el incremento de casos en los últimos tres meses ha sido del 150%, lo que deja ver una espiral de violencia que coincide con la conclusión de las precampañas y el registro de candidaturas a nivel local".

Pese a estos datos y de que Morena es el partido político con más ataques y asesinatos de políticos, los militantes y líderes locales del partido han negado la violencia política, incluso, en enero de este año, Mario Delgado, su líder nacional, señaló que los aspirantes de su partido no contarían con ningún tipo de seguridad especial al considerar que ésta "no es necesaria". Hace un par de semanas, y ante las constantes amenazas y asesinatos de candidatos, aseguró que se está brindando mayor protección a los candidatos, sobre todo a los de Morena.

La realidad es que el proceso de protección a candidatos es tan burocrático, y son tantas las instancias a las que hay que recurrir, que muchas veces, los aspirantes son asesinados antes de recibir el apoyo de protección.

El pasado mes de febrero, el Presidente López Obrador decía en su conferencia matutina que no incrementaría la violencia en el país debido a las elecciones del 2 de junio. Detalló: "No vemos nosotros que se desate la violencia política

electoral".

A principios de este mes, el Presidente Andrés Manuel López Obrador, repitió en su conferencia matutina que la transición política y las elecciones serían "tersas, tranquilas y que no habría ningún problema".

No es verdad, muchos candidatos han sido asesinados, decenas amenazados de muerte y, como consecuencia vemos, como nunca en la historia de nuestro país a tantos candidatos renunciando a sus aspiraciones por miedo, un miedo sustentado.



## ...Y NO PARAN



Foto: Cuartoscuro

EL PASADO 6 de abril, en Guanajuato, fue asesinada Gisela Gaytán, candidata de Morena por la alcaldía en Celaya. Los hechos ocurrieron durante un recorrido proselitista en San Miguel Octopan.





*Con alma y corazón abiertos  
 agradezco a mis generosos  
 lectores laguneros.*

## Vuelta a casa

**M**uchos calendarios encima tenían los contertulios de aquella mesa de café. Por los 90 años andaría el menor de ellos. El nieto de uno de los provecetos parroquianos le preguntó: “¿Y de qué hablan, abuelo?”. “De todo –respondió el señor–. De política, deportes, religión... Menos de sexo”. Inquirió el muchacho: “¿Por motivos de moral?”. “No –contestó el veterano–. Porque ya no nos acordamos”... Babalucas le pidió a la linda Susiflor que saliera con él esa noche. “¡Oh no! –respondió ella alarmada–. ¡Podría agravarse el conflicto entre Ecuador y México!”. El badulaque se desconcertó por la respuesta, pero ya no insistió. Una amiga de Susiflor quiso saber: “¿Por qué le dijiste eso?”. Explicó ella: “Cualquier pretexto es bueno para evitar salir con un pendejo”... El auto en que iba la pareja de novios chocó de frente contra un árbol. La chica no llevaba puesto el cinturón de seguridad y salió disparada del vehículo, afortunadamente sin consecuencias graves. El oficial de tránsito le dijo al novio: “Celebro que a usted no le haya pasado nada, por llevar puesto el cinturón”. “¿Que no me pasó nada? –gimió el muchacho–. ¡Fíjese en lo que ella traía en la mano y no soltó!”... Mi casa en Torreón es

*El Siglo de Torreón.* Periódico centenario y prestigioso es éste, señoreado por la figura señorial de su patriarca, don Antonio de Juambelz y Bracho. En su oficina me presenté un día, periodista prócer él, escritor novato yo, a pedirle el honor de ver mis columnas en *El Siglo*. Me hizo que le dejara algunas muestras de mi trabajo y se levantó. Tres minutos duraría a lo más esa entrevista. Desolado regresé a Saltillo. Unos días después iba yo por la calle cuando desde su puesto de periódicos en la acera opuesta me gritó “La Bola”, que tal era el apodo del repartidor: “¡Felicidades, Catoncito!”. “¿Por qué?” –le pregunté extrañado. “¡Tu columna ya va a salir en *El Siglo*!”. Le pedí el ejemplar del día. En la primera plana se anunciaba que a partir de esa fecha mis artículos aparecerían diariamente en el periódico. Pasaron los años –eso es lo que mejor saben hacer, además de aliviar dolores del alma–, y sucedió que

los estudiantes de la Universidad me propusieron para que fuera su rector. Don Antonio de Juambelz me dijo: “El Siglo no apoyará su candidatura”. “¿Por qué?” –me atreví a preguntarle. Respondió: “Porque si llega a rector dejará de escribir, y eso al Siglo no le conviene. Preferimos a Catón en

nuestras páginas que en la Rectoría”. Hace unos días regresé a mi casa en la Laguna. Quiero decir que volví a *El Siglo de Torreón*. El periódico me invitó a presentar mi más reciente libro, *México en mí*. Transcribo algunas frases de la crónica que escribí su excelente redactor, Saúl Rodríguez: “...Amo y señor de la noche, el escritor y periodista dio acción a su voz... A lo largo del libro Catón conversa con la gente, rescata sus historias, pinta cada párrafo con el óleo de la anécdota, humor y reflexiones. Las tradiciones aparecen frente a sus ojos como un tesoro entre mercados, plazas, iglesias y hasta cantinas... Al final el público se puso en pie, y por el salón viajó el resonar de una ovación que don Armando agradeció con los brazos abiertos”. Con alma y corazón igualmente abiertos agradezco a los directivos de *El Siglo* su invitación y su cordial hospitalidad, y porque aprecian y reconocen mi trabajo de tantos años. Gracias también a mis generosos lectores laguneros, que abarrotaron la sala donde me presenté, y a mi colega Saúl, cuya reseña guardo como muestra de la generosidad con que me trata *El Siglo de Torreón*, mi casa en la Laguna de Coahuila y Durango ayer, ahora y siempre... FIN.





## Primicia mundial: ¡México ya tiene sustitutos del glifosato!

**N**adie en el mundo lo ha podido lograr.

Y ante la falta de inventos de la gran ciencia universal, el Gobierno mexicano decidió posponer la prohibición para importar glifosato.

Pero este herbicida, descubierto en 1974 por **Monsanto** y considerado de alta toxicidad por los dogmáticos de la **4T**, corre el riesgo de ser desplazado.

¿Por quién?

Por el Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (Conahcyt), residuo de aquel honroso Conacyt gracias al cual avanzó la investigación nacional.

Hoy nos da grandes noticias.

Y las tiene su directora **María Elena Álvarez-Buylla Rocés**, quien ha comunicado el descubrimiento “de tres formulaciones nuevas de bioherbicidas cien por ciento mexicanas”.

¿Qué digo *tres formulaciones*?

¡Muchas más!

Como estamos de oferta, tanto como los

respiradores y las vacunas **Patria** para el Covid, también exitosamente desarrolladas por la señora **María Elena Álvarez-Buylla Rocés** demos otra noticia:

¡Seis bioherbicidas más y todos están “comercialmente disponibles”.

### PARA USO COMERCIAL

Dada la nota, entremos a la forma:

La señora de marras envió un oficio -el A00000/050/2024- de ocho cuartillas a varios miembros del gabinete para sorprenderlos con estos supuestos nuevos inventos:

**Victor Manuel Villalobos Arámbula** (Sader), **Luisa María Albores** (Semarnat), **Rogelio Ramírez de la O** (Hacienda), **Jorge Alcocer** (Salud) y **Raquel Buenrostro** (Economía).

“Sirva la presente para actualizar y puntualizar los resultados científicos y tecnológicos a cargo del Conahcyt”, dice en la introducción para entrar en materia:

“Se han apoyado 85 proyectos de investigación, desarrollo tecnológico e innovación soberana” con más de 700 personas y la articulación de más de 100 instituciones académicas, comunidades agrícolas y empresas”.

Resultados:

“Se ha concretado el desarrollo de tres formulaciones nuevas de bioherbicidas cien por ciento mexicanos con efectividades de más de 90 por ciento”... como la lealtad exigida a los

funcionarios.

“Adicionalmente, se han identificado y probado otros seis bioherbicidas comercialmente disponibles (...) tres de tecnología mexicana y tres más en España, Bélgica y Estados Unidos”.

Si alguien lo duda, sirva otro dato: los programas Producción para el Bienestar y Sembrando Vida “han establecido sistemas agroecológicos en los que se ha dejado de usar glifosato en 5.2 millones de hectáreas.

El oficio del 3 de abril se da una semana después de haberse pospuesto la prohibición para importar glifosato porque no hay sustituto en ninguna parte del mundo.

Por cierto, **López Obrador** tiene copia de este documento.

Tan tan.

### DESERCIONES EN MC

1.- Los números se mueven a favor de la alianza opositora de **Santiago Taboada** en la Ciudad de México.

El diputado local **Carlos Tinoco** y su compañero **Carlos Calderón** renunciaron a Movimiento Ciudadano y se sumaron a la alianza de PRI, PAN y PRD.

Ambos eran candidatos a diputados local y federal, uno a la elección y otro a la reelección, y por supuesto estas decisiones impactan la candidatura de **Salomón Chertorivski**.

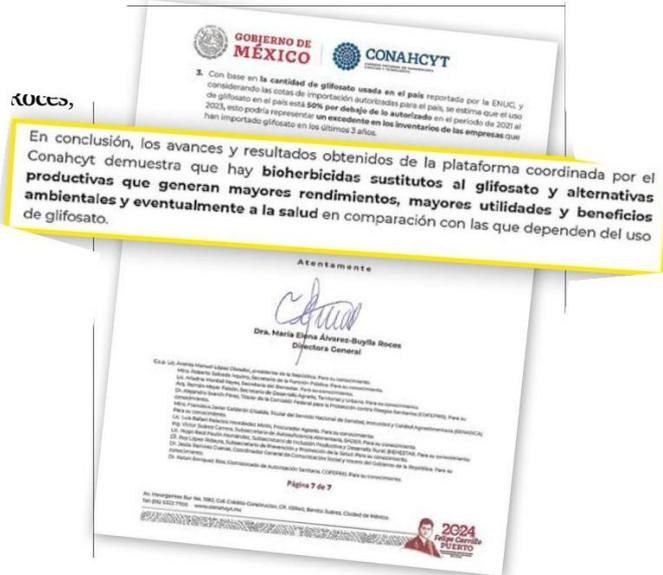
Y 2.- En el Tianguis Turístico de Acapulco, inaugurado ayer al amparo de la gobernadora **Evelyn Salgado**, hay una nueva estrella: Tulum.

Esa joya del Caribe Mexicano, dijo el presidente de la Asociación de Hoteles de Tulum, **David Ortiz Mena**, atrae las miradas internacionales por el nuevo aeropuerto y el Tren Maya.

Se promueve ya como “epicentro turístico de clase mundial”.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.







LA FERIA

## Salvador Camarena

 Opine usted:  
 nacional@elfinanciero.com.mx

 @salcamarena

# 360 horas de cautiverio y el gobierno en Babia

**S**i hacemos caso a Rubén Rocha (no mucho, sólo para efectos de esta columna), ocho culiacanenses estuvieron privados ilegalmente de la libertad a manos de criminales del 22 de marzo al 7 de abril. Ni más ni menos que 360 horas de cautiverio, pero, con cero detenidos, el gobernador de Sinaloa califica el fin del plagio como “perfecto”.

Rocha hizo este lunes una relatoría del levantón masivo que sacudió a muchos, pero no a él, cuya reacción inicial entró a la galería de la ignominia por el desprecio a las víctimas, al Estado de derecho y a su obligación de ver por la seguridad de los sinaloenses: su primer comentario fue que “son cosas que lamentablemente ocurren”.

Esa declaración resulta entendible –no justificable, sino que adquiere sentido, aunque éste sea gravísimo– al escuchar la versión del gobierno estatal de los hechos, relatoría que hizo an- tier al lado del presidente López Obrador.

Retomo la nota de Belizario Reyes, de *Noroeste*:

“Yo me informé en Altata donde estaba dando el banderazo del Operativo (de Seguridad) de Semana Santa que se habían levantado familias, no lo creí y luego les dije no es cierto, están exagerando, finalmente nos enteramos de que, en efecto, había familias, por qué, porque los 66 se componen de niños, niñas, mujeres, hombres, simplemente son 23 niñas y niños los que estuvieron como parte de estos 55”.

“Qué hicimos para localizarlos, establecimos un operativo, lo formamos con Sedena, con la Guardia Nacional, Secretaría de Seguridad nuestra, con la Policía Municipal de Culiacán y empezamos a buscarlos y empezamos a encontrar algunos tips que nos permitieron acercarnos a las personas y a darnos una idea de por qué pudiera ser que ocurrieran esos hechos, esa orientación que fuimos tomando en investigación y en la presencia física del operativo integrado por

las fuerzas policiales fue como fuimos encontrando de alguna manera el acercamiento de las fuerzas, la búsqueda, el acorralamiento de la zona fue dando lugar a que fuera apareciendo, a que fuéramos localizando”.

Primero pensaron que sólo había 25 personas secuestradas, pero luego, cuando les aparecieron 42, las autoridades llegaron a la cifra exacta: 66. Faltaban 24, entre los que había, niños y mujeres.

“Seguimos buscando y luego localizamos 16 personas más, ahí sí ya venían todas las niñas y todos los niños que habían estado (privados de la libertad) y sólo quedaron ocho, esos ocho integrados por tres mujeres y cinco hombres los encontramos ayer (el domingo 7 de abril) y quiero decirles que hemos comprobado casa por casa donde están los que no estaban, los que habían desaparecido y están en sus casas”.



“Entonces ayer tuvimos ya la conclusión del operativo y ese operativo por fortuna es perfecto, porque aparecieron los 66 con vida y para nosotros es muy importante, establecimos un cuartel donde estaba el operativo, de ahí se estaban dirigiendo las operaciones y finalmente con mucha satisfacción puedo decir que tenemos en sus casas, en sus hogares, a las 66 personas desaparecidas”.

Qué bueno, por supuesto, que aparecieron vivos.

Pero el verbo usado por Rocha es exacto: “Aparecieron”, no fueron rescatados por el gobierno, ni por el operativo que presume el gobernador. Los soltaron criminales capaces y dispuestos a desaparecer de golpe y por días a 66.

Criminales que, por supuesto, pueden moverse por Culiacán *levantando* familias sin ser molestados, y pueden retener durante 360 horas a ocho personas; crimen organizado que para efectos prácticos encarcela gente mientras el gobierno, en Babia, logra “tips” y luego se felicita porque aparecieron vivos. Nada qué agregar.

PS: Casi a las 7 pm de la tarde desde Sinaloa llegan testimonios de que la liberación de una o varias de esas ocho personas no necesariamente habría ocurrido. Lo dicho: “Perfecto” para las autoridades tiene un significado muy particular.





## El prólogo es ella

Probablemente, en los últimos días, usted ya pudo ver algo en redes sociales o en medios de comunicación respecto a la publicación del libro *Presidenta: más de 100 mujeres te escriben* (editorial Océano México). Es un privilegio haber logrado reunir a más de cien destacadas mujeres, de todos los ámbitos, para contestarnos, todas juntas, ¿qué esperamos de quien será la primera presidenta de nuestro país. Aquí te comparto un fragmento de mi texto “El prólogo es ella”:

“Que seas la líder que México necesita. Que seas nuestra madre, hermana, mentora. Que tengas sabiduría, lucidez y templanza. Pero que seas valiente, guerrera, audaz y estratega. Una mujer que entienda el pasado y recupere mítica y místicamente la raíz, pero suficientemente astuta para librarte de sus maldiciones. Que seas la restauradora del presente y la arquitecta de su resiliencia. Y también la visionaria y constructora del futuro. Que seas, al mismo tiempo, rebelde y sanadora... Mujer águila, mujer jaguar... Nahual y tejedora... Ellos no pueden. Tú sí. Tú podrás todo lo que ellos no pudieron. Tú querrás. Tendrás que. Y tendrás con qué. Ponte la piel todopoderosa de Coatlicue, el vestido sagaz de la Malintzin, el inteligente y desafiante manto de **Sor Juana**, el retador e irrepetible pincel de **Frida Kahlo**, la indómita carrillera de las adelitas... Haz la revolución. No, mejor deshazla. No: invéntanos una nueva.

“Los arquetipos femeninos de México y de Occidente se nos funden y se nos confunden. Todos ellos nacidos en un universo y su narrativa casi exclusivamente masculinos. Arquetipos femeninos que han tenido que autogenerarse entre la maleza patriarcal. Los arquetipos de ‘mujer poderosa’ si bien son pocos, pero existen. La épica de ‘la mujer al mando’, por otro lado, es algo parecido a lo inexistente. Y de ahí partimos.

“México atraviesa un escenario que no sólo es histórico en sí mismo; es un escenario que se antoja irrepetible en el corto plazo: dos mujeres contienden por el cargo más alto de la jerarquía político-social: la Presidencia. Por lo tanto, lo que sabemos con grado de certeza es que el 2 de junio los mexicanos iremos a dormir con la noticia de que una mujer será nuestra nueva Presidenta.

“¿Y qué esperamos las mujeres mexicanas de quien será la primera entre nosotras? Decidí que había que preguntárselo a ellas. ¿A quiénes, sino a mujeres que han tenido que luchar y romper varios techos de cristal en sus respectivas disciplinas? ¿A quiénes, sino a mujeres que han enfrentado estructuras patriarcales que no tenían todas sus puertas abiertas? ¿A quiénes, sino a mujeres que han tenido que adaptar y reinventar las reglas de su propio juego? Políticas, periodistas, intelectuales, activistas, artistas, científicas. Todas las generaciones, todas las posturas, todos los lentes para mirar este inédito horizonte. Y así nació el libro que tienes entre las manos... Más de cien mujeres, brillantes todas, sobresalientes cada una de ellas en su respecti-

vo quehacer, nos cuentan qué es lo que esperan de quien será la primera mujer en portar la banda presidencial en México.

“Con muchísimo entusiasmo la respuesta. Sí, de quienes trabajan en la arena política (en ambos lados de la cancha), pero también la periodística, intelectual, creativa, científica, artística, el activismo y la empresarial. Todas escribieron y mandaron su texto con una alegría que puede entenderse y explicarse desde la certeza de encontrarnos ante un hecho histórico absoluto: tendremos **PRESIDENTA**. Sí. Una mujer al mando.

“Cada uno de los textos que componen este libro responden a lo que las 111 colaboradoras entienden como escenarios deseables, necesarios y urgentes desde, al menos, tres lugares distintos: la experiencia personal para abrirse, como mujeres, camino en terrenos mayormente dominados por hombres; el conocimiento de su campo laboral y de las puertas y estrategias que le pueden resultar útiles a quien será la primera mujer en presidir los destinos del país y, por último, desde un sorprendente respeto por lo que puedan ser o representar ambas candidatas. Y es que, en tiempos de polarización, las mujeres aquí escribientes parecen esperar, así sea sólo desde un lugar meramente intuitivo, que la violencia y la confrontación, pero también la desigualdad que las generan, disminuyan significativamente una vez que sea una mujer la que encabece la toma de decisiones en nuestro país (...).”

El libro ya se encuentra a la venta en todas las librerías del país. Espero que te entusiasme tanto leerlo como a nosotras escribirlo.





## Mexicano patriota

Las terribles imágenes mostradas ayer en la mañanera, cuando un comando del gobierno de Ecuador irrumpió en la embajada mexicana para sacar por la fuerza a los que ellos consideraban un delincuente común, en contra del dictamen de la cancillería mexicana, que horas antes había avalado su status de refugiado en razón de persecución política. El encargado de la embajada **Roberto Canseco** es el único que en todo momento se enfrenta a hombres armados que pisotean la “casa mexicana”, el único que grita y pone cara ante la barbarie ordenada por **Daniel Noboa**.

Imágenes que quedarán grabadas en la memoria de todos los mexicanos, cuando un hombre solo, intenta defender el máximo símbolo de nuestro país en el extranjero. **Roberto Canseco** es licenciado en derecho y ministro, antes había dirigido el consulado en Guatemala; a la salida de **Raquel Serur**, declarada persona “non grata” por el presidente de Ecuador, **Canseco** ocupó el puesto de encargado en jefe de la embajada; 4 años permaneció en Ecuador como encargado de asuntos políticos y jefe de la cancillería. “A riesgo de mi vida, defendí el honor y la soberanía de mi país”, declaró minutos después de que las camionetas blindadas se retiraran.

La convención de Viena señala que: “la persona del agente diplomático es inviolable”, sin embargo, vimos a un diplomático delgado, mayor, tratando de contener a voces a la barbarie que no dudó en encañonarlo, empujarlo, y finalmente, ya fuera de la embajada, someterlo cabeza al piso, hincado, humillado. Tal como apuntó el presidente, la respuesta de muchos países fue en franco apoyo a México, pero, también destacó, la de Estados Unidos y Canadá, calificándolas de “ambiguas”. Más que el hecho, ya en tribunales internacionales, lo

que cabe resaltar es la valentía y patriotismo de este mexicano al que todos deberíamos agradecer su entrega, lealtad y valor.

**Roberto Canseco** Martínez, mexicano ejemplar. Sirva esta humilde columna como una muestra de agradecimiento por su defensa a la patria. ¿Cuántos de nosotros nos habríamos enfrentado a las fuerzas extranjeras SOLOS, como él lo hizo? ¿Cuántos, daríamos la vida como él la ofreció para defender la soberanía de nuestra nación? Es aquí donde se ve de qué está hecho un patriota.

Envía tu opinión @Anamariavazquez



## LA ESQUINA

*El tema del agua contaminada que reciben habitantes de Benito Juárez está focalizado y confirmado, pero se cumplen cinco días sin que las autoridades informen de manera tajante qué se debe de hacer. Otra vez la opacidad en temas clave de salud. El problema es muy sensible y más porque el agua ya era racionada y ahora está contaminada.*





## La coach

Paola Domínguez Boulosa  
paolaboulosa@hotmail.com

# Lo importante VI. Los estándares

- Determinar nuestros propios estándares nos resignifica. Los estándares se convierten en hábitos y los hábitos en resultados. Uno se parece a aquellos con los que más convive...

*Toda noble empresa parece al principio imposible.*

**Thomas Carlyle**

El autoconocimiento, la autorresponsabilidad, el autocontrol y la seguridad personal son fundamentales para ejercer un buen juicio, es decir, para elegir lo que es importante en nuestra vida y, en consecuencia, encaminar nuestras acciones con éxito. Lograrlas todas o cualquiera de ellas requiere una disciplina férrea, de esfuerzo permanente, de coherencia, de fuerza mental, de renuncias asumidas, de abandonos necesarios, de cambios de rutinas, de compañías, de estados mentales y anímicos... en fin, requiere una severa e impoluta labor que, como siempre le digo, ha de transformarle.

La verdadera transformación no es para todos, sólo para aquellos valientes que han pasado por esas fases a golpe de sincerarse consigo mismos, para los que se han arriesgado a ser y vivir diferente, y han sabido evaluar las pérdidas a favor de las ganancias y sólo por eso... únicamente por eso, son meritorios de otros estándares de calidad, porque se los han sabido ganar con empeño, haciendo lo que los demás no hacen y, sobre todo, por haberse desprendido de quienes fueron para ser alguien mejor. Nada de lo acontecido para ellos ha sido un baladío ni producto del destino ni mucho menos de la suerte, ha sido el resultado de una suma infinita de elecciones a favor de la idea, alguna vez deseada, de uno mismo hecha realidad, una realidad que, a partir de aquí, no puede menos que seguir adelante, siempre a más y mejor.

Así, una de las máximas relevancias para quien se ha transformado sea abandonar por completo la idea de acoplarse a estándares que rocen las medianías o que se acerquen a lo que alguna vez fue. No, los estándares se elevan al nivel que uno va ascendiendo en su propia conquista. Y la razón no es sólo meritoria, sino materia de dignidad.

Uno se dignifica a sí mismo en su crecimiento cuando aspira a más y deja de ajustarse a lo conocido. Los estándares se definen comúnmente como normas y especificaciones técnicas que establecen criterios para la calidad, la seguridad o el rendimiento. Su significado radica en su capacidad para garantizar la excelencia y la uniformidad. **Elevar los estándares en uno**

**mismo y en su vida es absolutamente necesario para seguir avanzando, nada tiene que ver con la soberbia... con soberbia sólo lo hacen aquellos que aspiran a elevar sus estándares a costas de otros sin haber hecho más trabajo que el de enmascarar con liviandad sus macabras intenciones.**

Determinar nuestros propios estándares nos resignifica. Los estándares se convierten en hábitos y los hábitos en resultados. Uno se parece a aquellos con los que más convive, todo nos influye tan sutilmente que es casi imperceptible, las compañías, sus conductas, sus pensamientos, creencias, sentimientos, su grado de humanidad... todo termina por gravitar en nuestro propio sistema, de tal manera que es mejor que esas elecciones sean bien cuidadas. Lo que elegimos mirar, leer, escuchar, en qué ocupamos los momentos de ocio, el cuidado que nos procuramos a

nosotros mismos... todo merece un estándar superior cuando uno se exige a sí mismo ser mejor y tomar mejores decisiones.

Para avanzar en la vida, para superarnos a nosotros mismos, hay que preguntarse siempre si eso que estamos haciendo es lo mejor que podemos hacer y más, si esa labor es de suma importancia, hay que comprometerse con la excelencia de nuestras elecciones y con uno mismo. Por eso no, no vale cualquier cosa ni cualquier persona ni cualquier cualquier o cualquiera. Para ello, dos factores imprescindibles: el primero, elegir o diseñar un modelo idóneo para crear ese estándar más elevado y, segundo, ponerlo en práctica.

Créame, es determinante que tenga esos modelos o bien, que los cree de acuerdo con sus más altos deseos de superación, de eso depende su ascenso y, sobre todo, su estandarización de patrones. No acepte nunca menos ni se conforme, no ceda jamás ante la ligereza con la que se suele ver la vida cuando ya se han tocado tantos fondos, por el contrario, disfrute de esa paz ganada y no mire hacia atrás. Recuerde que lo vivido no nos hace muchas veces ni mejores ni peores, simplemente nos hace diferentes, pero esa diferencia debe ser suficiente para comprender y gestionar con mayor diligencia cada circunstancia, cada visión, a cada persona, idea, realidad o presente y futuro necesario. Como siempre, usted elige.

¡Felices importancias, felices vidas!





**ISMAEL  
CARVALLO  
ROBLEDO**

COLUMNA INVITADA

## México vs. Ecuador, una interpretación geopolítica

**E**s indiscutible que la situación generada a resultas del asalto de la policía de Ecuador a la embajada de México nos tomó a todos por sorpresa, y deja un antecedente de alta implicación en la historia reciente.

Son muchas las perspectivas para interpretar el acontecimiento. La periodística es tal vez la primera, pues ese fue el medio a través del cual nos fue posible enterarnos de lo ocurrido y es por tanto también, en correspondencia, la primera instancia de definición de las coordenadas de discusión.

Normalmente, el periodismo se maneja con una lógica de escándalo o sensacionalista, en virtud de la cual los periodistas funcionan con arreglo al criterio de buscar algo que “dé la nota” (según la expresión más habitual), es decir, que suscite el morbo, la sorpresa, el escándalo, efectivamente, y tanto mejor es la nota en cuestión si el medio que la publicita es el primero en hacerlo, generando lo que yo denomino “el síndrome del periodista” (querer ser el primero en saber algo, y el primero en difundirlo).

Lo común en esta perspectiva es exacerbar la presencia de los elementos violentos, ya sea policial, militar o de otro tipo (el ejemplo canónico es el de las coberturas de lo que ocurre en Gaza), para imantar y polarizar –vale decir manipular– de inmediato a la opinión pública.

Otra perspectiva es la jurídico-institucional, que es aquella que se despliega desde las coordenadas normativas en las que se codifica el acontecimiento en cuestión, y que en el caso que nos ocupa se presentó en el momento en el que tanto funcionarios (de presidencia, de la cancillería) como analistas (que son llamados en su calidad de “expertos” en los programas periodísticos, efectivamente) se manifestaron con arreglo a la violación o apego o desviación del marco normativo de referencia (como por ejemplo la Convención de Viena, sobre el Derecho de los Tratados o la Convención de Caracas, sobre Asilo Diplomático: pautas institucionales, efectivamente, del comportamiento diplomático de los Estados, como debe de ser) a partir del cual entonces les es posible emitir un juicio condenatorio, aprobatorio, crítico, ponderativo o valorativo de cada una de las posiciones en litigio, y que para nuestro caso, efectivamente, nos remite al ámbito del Derecho y, más concretamente, al del Derecho Internacional y el idealismo armonista, democrático e “institucionalista” de las Relaciones Internacionales como las disciplinas y teorías desde las que se abordan y analizan conflictos como este (lo más común es ver al profesor o profesora cosmopolita y demócrata de alguna universidad privada como el ITAM, o pública como el CIDE, opinando obviedades cándidas y pánfilas al por mayor, como es el caso de un tal Fausto Pretelin, que me tocó ver dando su exquisita y sensible opinión de señorito en el programa de José Cárdenas sobre el particular, diciendo con afectación aristocrática y como papanatas integral según mi parecer, y sea dicho esto con todos los respetos, que Rafael Correa, ex presidente de Ecuador, o AMLO, “dividen a la sociedad”: vaya comentario tan inocuo, pánfilo y pusilánime).

La otra perspectiva, que es la que yo privilegio siempre, es la geopolítica, y es aquella desde la que también se analizan los acontecimientos internacionales pero desde la lógica de la lucha a muerte por el espacio y el poder por encima y/o al margen del derecho (internacional en este caso), y que supone la adopción de una posición de realismo político duro y dialéctico



anclado en la divisa política de Spinoza según la cual un Estado, para serlo de verdad, debe inspirar o temor o respeto, de lo contrario deja de ser un Estado.

Desde la geopolítica, el régimen de Noboa en Ecuador hizo lo que hizo porque pudo, y si pudo es porque alguien más fuerte que él lo respalda. Quién es ese alguien, y por cuánto tiempo lo seguirá respaldando es el enigma fundamental a descifrar.

- Profesor de Filosofía e Historia y Conferencista. Director General del Espacio Cultural San Lázaro de la Cámara de Diputados. Asesor del CEN Morena para la Formación Política.





## Vicente Gutiérrez Camposeco

# China se comerá a México

**La guerra** industrial comercial entre China y los Estados Unidos es un conflicto comercial iniciado en marzo de 2018, después de que el expresidente de los Estados Unidos, Donald Trump anunciase la intención de imponer aranceles de 50 mil millones de dólares a los productos chinos bajo el artículo 301 de la Ley de Comercio de 1974, argumentando un historial de "prácticas desleales de comercio", robo de propiedad intelectual y una transferencia forzada de tecnología americana a China.

**E**n represalia, el gobierno de la República Popular China impuso aranceles a más de 128 productos estadounidenses, incluyendo en particular la soja, una de las principales exportaciones de Estados Unidos a China. Aunque algunos economistas y políticos argumentan que el persistente déficit comercial de Estados Unidos es problemático, muchos dicen que no es un problema y pocos abogan por las tarifas como una solución. Esta guerra comercial ha impactado de manera negativa las economías de ambos países. En los Estados Unidos, la guerra comercial ha elevado los precios para los consumidores y ha traído complicaciones a agricultores y fabricantes.

Lamentablemente ahora vienen por México, mientras que el comercio global da señales de debilitarse, el envío de bienes de China a Méxi-

co no para de crecer hasta colocarse como una de las rutas con "el comercio de mayor crecimiento en el mundo en este momento", según la empresa europea de análisis de datos Xenta. La demanda de contenedores para el comercio en esta dirección incrementó 59.7 por ciento en enero en comparación con el mismo mes

en 2023.

Por otro lado, las desleales prácticas comerciales chinas y sus constantes marrullerías económicas y de producción acaban con marcas reconocidas mexicanas pertenecientes a la industria automotriz, textil y de proveedores de manufactura. Al mismo tiempo que México es una atractiva alternativa para Pekín, ya que es un país de renta media que paga salarios comparables a los que se pagan en China.

---

**Empresario**



# Semiótica de los votos

**FERNANDO BUEN ABAD DOMÍNGUEZ\***

**E**n los votos, que son documentos históricos, habita un relato complejo, muy desigual y muy accidentado. Aun con sus imperfecciones, la democracia que conocemos, hasta ahora, parece merecer todavía la confianza relativa de los electores y parece que aún tiene sentido votar. Sigue siendo una forma oficializada de expresar la diversidad de imaginarios sociales para fijar formas de convivencia. Según cuenta la página web chequeado.com, 2024 es un "superaño electoral". Unos 100 países realizarán comicios y en 50 habrá votos para elegir presidencias, informan con datos oficiales de organismos electorales, la Fundación Internacional para Sistemas Electorales (IFES) y la consultora Anchor Change. Parece un récord histórico. ¿Qué significa esto?

Por la diversidad de sus procedencias, los votos son nudos narrativos antecedidos de conflictos muy diversos. De cada voto se desprende una historia particular y una historia general que, a sabiendas o no, sintetiza las virtudes o las calamidades del contexto que las genera. Los votos, reunidos en las urnas y delimitando sus preferencias, son una enciclopedia cruda del civismo que, incluso donde es obligatorio, da un reflejo estremecedor del paisaje político de la voluntad que los incubó y de la lista enorme de faltantes sociales necesarios para una vida colectiva buena en todas sus escalas. Pero es una enciclopedia siempre parcial. Reflejan parte de las voluntades políticas, nunca su totalidad. En los intersticios habitan muchas marrullerías también.

Ni todas las decepciones, ni todos los cansancios, ni todas las emboscadas que en nombre de la democracia han sufrido nuestros pueblos, han logrado que sucumba la esperanza de intervenir en la historia colegiando con votos las voluntades de mayorías. A pesar de las irregularidades, insuficiencias y fraudes. Más allá de tergiversaciones, manoseos y traiciones. Sin importar los costos, las humillaciones y los descalabros, la democracia parece merecer el esfuerzo de reponer entusiasmos para incidir en las tareas de modelar el poder con base en la voluntad social organizada electoralmente. Eso parece.

Con los votos se narra una historia de saberes y de ignorancias acosados por tensiones e intereses plagados con claros oscuros. El escenario para la voluntad democrática de los pueblos cuenta hoy, paradójicamente, con un gran descrédito

to global sobre el papel de los partidos políticos más conocidos y no obstante ha tomado un lugar relevante la solución frentista y movimentista. Ganó lugar el peso de la personalidad individual de algunos líderes (su fama y carisma) y parece predominar una tendencia ideológica centrista o de centroderecha. Los votantes todavía esperan que las elecciones sean capaces de parir gestiones gubernamentales honestas, que por lo menos no roben, que cumplan lo que prometen y que no aprovechen la confianza de la mayoría para beneficios comerciales de alguna minoría trabajando en la oscuridad. Bien harían las izquierdas en tomar nota sincera. No es mucho pedir.

Han quedado de soslayo los idearios, las doctrinas o programas de las organizaciones y algunos sólo sirven como referencias de "buena voluntad" o filantropía. De ordinario se muestra, en campañas, poco o nada de los conflictos históricos medulares, el debate capital-trabajo y la lucha de clases, según sea el caso, y cuando aparecen, muestran signos de maquillaje o suavidad conveniente a las coyunturas más que a las necesidades políticas objetivas. Más vistosos son los malabares de la industria de la propaganda y los equilibrismos demagógicos para hacer pasar por idóneo lo que en realidad ha merecido repudio. En el colmo del espectáculo mediático electoral están los histriones de la escuela de Goebbels gesticulando exageraciones formales a mansalva para esconder su mediocridad intelectual. Y con eso algunos ganan elecciones democráticamente. Hay pruebas al canto muy dolorosas y vergonzosas.

A la idea de que la democracia debe expresar la fuerza informada de las mayorías, que se organizan para resolver problemas comunes y asegurarse el mejor aprovechamiento de las fuerzas productivas y las fortalezas creativas, se ha opuesto una versión circense del aplausómetro irresponsable que sin entender causas, problemas y soluciones elige, vota y se desentiende luego de las consecuencias históricas del voto no pocas veces desinformado. Reina la idea de que la democracia es ir a votar un día tal por algún candidato hijo de la fama. El carácter histórico del voto, su peso documental y su expresión política ha quedado bajo los estragos de cierta lógica del espectáculo. Muy peligroso pero muy rentable.

Esa complejidad narrativa de los votos reclama para su emisión y para su comprensión, tareas decodificado-

ras minuciosas que muy poco ocupan la atención de las organizaciones que llaman a votar. Pero es una complejidad que reclama atención urgente, por ardua que resulte. Cada voto nos cuenta una parte de la vida que lo anima, con sus sueños, sus frustraciones, sus alegrías y sus pretensiones. Y a pesar de que en el diseño gráfico de la mayoría de las boletas electorales los protagonistas no son los pueblos ni sus clamores más hondos, a pesar de que se privilegian los rostros o los emblemas de personas y partidos... a pesar de que la riqueza histórica documentada sintéticamente en los votos, no se ve con su esplendor y sus dilemas, está ahí la disputa por el sentido, la contienda diaria, el latir del presente y del devenir puestos a dar batalla para expresarse y expresar a mayorías y minorías.

Eso sería razón suficiente para expirarnos con mucho mayor respeto por los procesos electorales, mayor cuidado y protección de los votos, uno por uno, y mayor responsabilidad colectiva para atender y entender la trascendencia del voto en el corto, el mediano y el largo plazo. Menos manoseos, abusos y reduccionismos. Menos palabrería y demagogia. Más y mejor pasión democrática participativa. Los votos tienen mucho que decir y no siempre se escucha. Especialmente cuando hay elecciones. Para que no sean un relato afónico en las condiciones actuales.

*\*Doctor en filosofía*



# El derecho a saber en el caso Ayotzinapa

JULIETA DEL RÍO

Uno de los temas más sensibles sobre violaciones graves a derechos humanos en nuestro país es el caso Ayotzinapa porque involucra a jóvenes y a sus familiares en torno a un crimen contra 43 estudiantes para el cual se sigue pidiendo justicia. El reclamo social sigue presente en la conciencia nacional hasta conocer la verdad de los hechos y la reparación del daño a los afectados.

Las facultades que la Constitución confiere al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) implica pronunciarnos sobre cualquier recurso que solicite acceso a información valiosa; como en los informes de la Comisión para la Verdad y el Acceso a la Justicia del Caso Ayotzinapa y los materiales relacionados a estos, recurso que expuse y determinamos en el Pleno del INAI que la Consejería Jurídica de la Presidencia de la República debe entregar esta información íntegra.

Vale la pena recordar que precisamente sobre la desaparición de estudiantes de Ayotzinapa, y pensando en el acceso a la información como llave para el derecho a la justicia, fue en este tema cuando, por primera ocasión, el INAI ejerció su facultad para determinar el interés público de la información cuando existen violaciones graves y logró, a pesar de la reticencia de la Oficina de la Presidencia y de la entonces Procuraduría General de Justicia (PGR), abrir la versión pública de las investigaciones.

A través de la Plataforma Nacional de Transparencia podemos ver el interés de la sociedad en esta materia. A la fecha se encuentran 3 mil 527 coincidencias sobre Ayotzinapa, y entre las mil 499 solicitudes, las personas han preguntado sobre avances de la investigación, procesos de resguardo de oficios sobre el caso, resul-

tados de investigaciones, gastos de estas, comunicación y trabajo entre instituciones, y más.

El caso Ayotzinapa exhibe cómo las omisiones y negligencias en el actuar de las autoridades afecta irremediablemente la integridad de las personas que se convierten en víctimas de desaparición. Mecanismos como la Comisión para la Verdad que revisan a detalle las pruebas, procedimientos y declaraciones oficiales, son un aliciente para alcanzar la justicia y castigar a los perpetradores.

La utilidad del derecho de acceso a la información es clara como instrumento para alcanzar la justicia. Existe un compromiso por apoyar a las víctimas de violaciones de derechos humanos y garantizarles que el acceso a la información en posesión del Estado no sea impedimento para que reciban una adecuada defensa legal.

Esta no es la primera vez que la información pública apoya en asuntos de enorme trascendencia y alto impacto social en México, así ha sido en casos como Acteal, El Halconazo, Atenco o el mismo Ayotzinapa.

Esperamos que la Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal atienda la resolución que emitimos desde el INAI. Los informes de la Comisión para la Verdad y Acceso a la Justicia del Caso Ayotzinapa son documentos de amplio interés, igual que los documentos que sirvieron de fuente para su integración. Acontecimientos como el de Ayotzinapa nunca deben volver a repetirse en México y esto dependerá de encontrar y resolver las fallas estructurales del Estado que desencadenaron esta tragedia.

El INAI sí es útil y es muy necesario; el INAI es copartícipe en la búsqueda de justicia y esclarecimiento de violaciones de derechos humanos en México.

Comisionada del INAI  
@JulietDelrio



**+ OPINIÓN**

**COMENTARIOS**  
LUIS MANUEL  
NOVELO



novvel\_luis@yahoo.com.mx

## Aclaración

La alcaldesa **Angélica Moya Marín** convocó a conferencia de prensa, para informar que es falso que la Auditoría Superior de la Federación haya acusado a su gobierno de desvío de recursos en el Informe del Resultado de la Fiscalización Superior de la Cuenta Pública 2022, pues aseguró que en lo que va de su gobierno, las entidades fiscalizadoras no han determinado daños directos ni indicaciones de un mal manejo de recursos, a pesar de que recibieron en la ruina la administración naucalpense, por parte de la morenista **Patricia Durán**, y actualmente se encuentran en la etapa de solventación de las observaciones. Y es que hace algunos días, el diputado **Isaac Montoya** hizo esos señalamientos en una entrevista, lo cual fue desmentido por la presidenta municipal panista. **Moya Marín** habló nuevamente del probable desfaldo, que se dio, principalmente en la omisión de pagos de sueldos y aguinaldos a personal sindicalizado, eventuales, policías municipales, bomberos e integrantes de Protección Civil; un préstamo bancario a Santander que no fue cubierto por quien lo solicitó, y se dejó de pagar a dependencias como el SAT y CFE, además de la generación de liquidaciones por indemnizaciones, sueldos y salarios caídos.

Por su parte, el contralor **Rafael Funes Díaz** detalló que hasta el momento suman 10 exservidores públicos de la anterior administración municipal, la de **Patricia Durán**, inhabilitados para ocupar cargos públicos.

Y este panorama se observa en otros municipios como Coacalco, en donde el presidente municipal **David Sánchez Isidoro** ha insistido en que el OSFEM debe proceder contra

quienes encabezaron la administración morenista, ya sea oficialmente o tras bambalinas.

Buenas noticias recibió la gobernadora **Delfina Gómez**, al acudir a la conferencia matutina, ya que **Zoé Robledo**, titular del IMSS, informó que en septiembre se concluirá el hospital de Atenco, y se continuarán los otros inconclusos en tiempos de **Eruviel Ávila** y **Alfredo del Mazo Maza**.



**MALOS MODOS**



JULIO PATÁN

**El gobierno de la CDMX determinó que cero gasolina... Que son aceites y lubricantes, entre cuyas varias virtudes “no hay riesgo de explosividad”**



El Doctor Patán se negó a creer que el agua pudiera estar llena de gasolina desde el primer momento, cuando las denuncias empezaron a multiplicarse en las redes y los medios tradicionales.

Que el tecito de gordolobo huele a estación de Pemex, decían, palabras más, palabras menos, los vecinos de algunas colonias de la Benito Juárez. “Imposible”, me dije.

Ya el licenciado Batres, un orgullo para nuestro movimiento, había puntualizado que no habría problemas de abasto de agua potable, y el licenciado, para citar a Nietzsche, siempre pone el acto después de la palabra.

Pregúntenle sino a la doctora Scheinbaum, con la que trabajó *hombro con hombro*. Sobre todo, pensó el Doctor Patán, nuestro jefe de Gobierno tiene una larga experiencia en líquidos contaminados. No voy a insultarlo con un apelativo como “tecnócrata”, pero sin duda sabe de lo que habla.

Es, sabidamente, un compendio de conocimientos prácticos, como demostró en los días de la leche Betty, y no un *grillo* como los del PRIAN. Estamos en buenas manos.

**Lamento, de veras, haber dudado. La aclaración no tardó en llegar**

Así que, dijo el Doctor Patán, esto tiene que ser otra maniobra del neoliberalismo, más desesperado que nunca, si cabe, por el desempeño rutilante de nuestra compañera Claudia en el debate del otro día.

En esas estaba, cuando, de visita en casa de un amigo que vive en la Nápoles, descubrí que sí, el whisky, al que como todos sabemos hay que

ponerle un chorrito de agua fresca, dejaba un regusto como el que, supongo, sufren los *tragafuegos* de toda la vida.

Puntualización importante: el amigo de su Doctor es ta-caño con el escocés, que en su casa no alcanza nunca los estándares mínimos (“Lo del *single malt* es puro *marketing*”, tiene el arrojo de asegurar), pero tampoco tanto.

#OPINIÓN

AGUA SIN GASOLINA

“Es que sí está saliendo muy loco-chona el agua”, explicó el amigo, que tampoco alcanza los estándares idiomáticos mínimos y además ya llegó a una edad y habla con ciertos giros francamente vintage, y mandó al Doctor a casa con una inquietud francamente corrosiva, de esas que erosionan la fe en una revolución pacífica, una revolución de las conciencias, como la 4T.

“¿Será posible que el compañero Martí, en un afán de cubrir el expediente y hacer como que cumple, está mandando a las casas, no sé, agua de la que sobra de trapear en Dos Bocas?”, me pregunté en un momento de duda –y pasando por alto que en Dos Bocas todavía no hay gasolina.

Lamento, de veras, haber dudado. La aclaración no tardó en llegar: luego de análisis súper meticulosos, el gobierno de la CDMX determinó que cero gasolina en el agua.

Que son aceites y lubricantes, entre cuyas varias virtudes se cuentan que “no hay riesgo de explosividad”.

Así que el Doctor Patán respiró. Lo único es que, como una precaución seguramente innecesaria, el puro dominicano con el que acompañé el whisky de la tarde lo mantengo lejos del vaso.

[JULIOPATAN0909@GMAIL.COM](mailto:JULIOPATAN0909@GMAIL.COM) / @JULIOPATAN09



UNO HASTA  
EL FONDOGIL  
GAMÉS

gil.games@milenio.com



# El bloqueo del agua envenenada

*Raro este escándalo en la Benito Juárez, la alcaldía que gobernó Taboada, candidato a la Jefatura de Gobierno de la oposición; ¿no es antidemocrático que unos cuantos le impidan a la mayoría transitar y hacer su vida?*

Un amigo que no malquiere a Gamés le dijo no sin cierta melancolía: la Ciudad de México es la más libre del mundo, todos hacen lo que se les da su regalada gana. El amigo se refería a un bloqueo de más de seis horas en una de las más importantes avenidas de esta cursal del infierno que llamamos Ciudad de México: Insurgentes. Un grupo de vecinos de la alcaldía Benito Juárez vive alarmado porque afirma que el agua potable que reciben y utilizan en sus hogares no es potable, que el vital líquido (así se dice) tiene aceite, o gasolina, o lo que usted diga y mande. No más de cien vecinos, así se les dice ahora, colapsaron la ciudad. Gil suele ser suspicaz: que extraño que esto haya ocurrido en la alcaldía Benito Juárez. Se sabe que en Tláhuac y Milpa Alta hay manantiales transparentes.

Como Gil quedó atrapado en el bloqueo, les dice a los vecinos que dieron al traste con la vida cotidiana de miles y miles de personas: ahorren esa agua con aceite porque muy pronto seguramente no habrá el vital líquido (así se dice) ni siquiera con Magna. ¿Me das un vaso de Magna? Un vaso de Magna no se le niega a nadie. Preferiría una copa de Premium, me agrada el sabor un poco más suave de esa gasolina, acá le decimos martini Brugada.

Pero Gil regresa a su hipótesis conspirativa: raro este escándalo en la Benito Juárez,

la alcaldía que gobernó Taboada, candidato a la Jefatura de Gobierno de la oposición. Pongamos por caso que en Iztapalapa el agua de las albercas de las Utopías (nombre genial) estuvieran contaminadas, ¿no les parecería un tanto cuanto misterioso?

## Acamparemos

Su periódico *El Universal* informó en una nota de Juan Carlos Williams: "La gota que derramó el vaso fue la falta de atención del gobierno capitalino, si es necesario acamparemos hasta que venga Martí Batres", vecinos de las colonias de la alcaldía Benito Juárez quienes denuncian agua contaminada cumplen 6 horas de bloqueo en avenida Insurgentes".

Y a todo esto: ¿la autoridad? ¿Cuál, de qué hablamos? Gil el neoliberal, el conservador, el represor, se pregunta: ¿no es antidemocrático que unos cuantos le impidan a la mayoría transitar y hacer su vida? ¿Y Martí Batres? Sabe Dios, no nos pongamos exigentes.

"Con carpas y sillas de plástico vecinos de 8 colonias afectadas mantienen cerrada la circulación de avenida de los Insurgentes y su cruce con Xola en la colonia Nápoles, quienes denuncian tener agua contaminada en sus hogares (...) Vienen representantes de cada autoridad y solo nos piden que nos retiremos sin que nos den solución, sabemos las afectaciones que causamos pero



ya no podemos vivir sin agua”, dijo César Hernández, vecino afectado. Pues no chinguen al amigo, don César.

Ahora mal sin bien: Gil pagaría por ver las identificaciones de los vecinos que han destruido un día en la vida de miles de personas. Si todos vivieran en la Benito Juárez, el hecho sería el mismo, fastidiar con impunidad a la gente que trabaja, pero si como Gilga cree (sí, cree, no tiene pruebas) muchos de ellos no viven en la alcaldía Benito Juárez, la cosa se pone interesante y merecería un brindis con un martini Brugada. Por cierto, el servicio del Metrobús quedó interrumpido. “En punto de las 11 de la mañana del martes 9 de abril, pobladores de esta demarcación tomaron el cruce de las arterias viales en la colonia Nápoles para demandar atención del jefe de Gobierno, Martí Batres”.

Muy combativos estos vecinos: “Nos quitaremos hasta que llegue el jefe de Gobierno y sean públicos los resultados de las muestras de agua, no nos quitaremos hasta que nos resuelvan”, dijo Alicia Sharms, vecina de la Benito Juárez. Gil jura y perjura que el resultado será el martini Brugada.

“Sacmex nos asegura que no es gasolina, pero ya pedimos que tomaran muestras de nuestras cisternas, grifos y tomas de la calle y nos garanticen que el agua no está contaminada”, agregó Alicia Sharms.

### Enfermedades

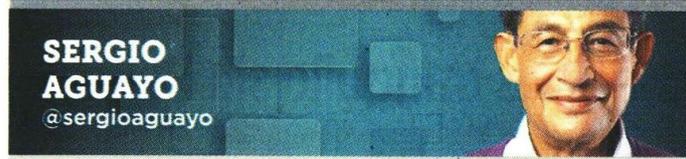
“Tenemos el reporte de personas enfermas con dermatitis, conjuntivitis, diarrea y enfermedades en animales de compañía por el agua contaminada en la alcaldía”, afirma el alcalde de Benito Juárez, Jaime Mata, quien acudió al bloqueo en avenida de los Insurgentes. Esto no le cuadra mucho a Gil en su hipótesis conspirativa, pero ya nada es imposible. ¿Quieren un martini Brugada?

Todo es muy raro, caracho, como diría Alphonse Carr: “La mejor manera de vivir en paz con los vecinos es no tenerlos”. —

### Gil's en va

Y a todo esto: ¿la autoridad? ¿Y Martí Batres? Sabe Dios, no nos pongamos exigentes





*Si el próximo gobierno quiere realmente atender la emergencia de seguridad, deberá evitar la improvisación con que se ha procedido antes.*

## Siete fracasos

El debate fue decepcionante. Las candidatas y el candidato se dedicaron a recuperar el gastado guion escrito por sus predecesores: acusar a los otros sin asumir, jamás, la parte de responsabilidad que han tenido los partidos que los proponen en diversos fracasos. Es la fórmula adecuada para tener seis años de lo mismo.

El último debate tocará el tema de la violencia, quizá el más importante en la agenda nacional. Corresponde entonces insistir, con información y sugerencias, en la importancia de evaluar los escasos éxitos y los muchos fracasos de “las guerras del narco”.

Al respecto, estoy por terminar una larga y difícil investigación sobre las estrategias contra la violencia seguidas por los siete últimos presidentes entre 1982 y 2024. Una primera versión aparecerá después de los comicios y un libro en 2025; adelanto algunas cifras y conclusiones.

En esos 42 años transcurridos, y ante el creciente número de homicidios y desapariciones, los presidentes mostraron su preocupación aprobando generosos presupuestos. Para enfrentar la inseguridad, cuatro secretarías de Estado y otras 21 instituciones federales recibieron nueve billones (millones de millones) de pesos entre enero de 1983 y diciembre de 2024. En dólares eso significa alrededor de 549 mil millones.

Por desgracia, buena parte de ese dinero sirvió de poco, porque entre enero de 1983 y noviembre de 2023 el conteo macabro llegó a 854,785 personas asesinadas o desaparecidas y no localizadas. Un costo adicional es el de las extorsiones y muchos otros delitos.

De los siete mandatarios, cuatro eran priistas, dos panistas y el actual, de Morena. Si añadimos a sus partidos aliados, las élites políticas, pasadas y presentes, comparten la responsabilidad de un fracaso monumental porque en asuntos de seguridad siguen cometiendo los mismos

errores.

Los presidentes hacen y des hacen inspirándose en intuiciones, ocurrencias y uno que otro acierto. Una manifestación de esa predisposición a la improvisación ha sido el permanente manoseo de instituciones clave. Gobernación, Seguridad y la Procuraduría (ahora Fiscalía) han sido manejadas con una visión cortoplacista suicida. Las Fuerzas Armadas se han escapado del toque y se han empoderado sin que ello se traduzca en el freno a la expansión criminal.

Otra constante de las últimas cuatro décadas ha sido la irrelevancia del Legislativo. En coñtadas ocasiones los diputados y senadores se han atrevido a cumplir con su obligación de vigilar a las instituciones encargadas de la seguridad. Es decir, no han supervisado las decisiones de los presidentes a los cuales complacen y aplauden, sin importar las siglas del partido mayoritario.

Finalmente, la mayoría de los gobernadores se hacen los desentendidos aprovechando la tolerancia de los presidentes que se quejan ocasionalmente, pero terminan aceptando que los asuntos criminales siguen siendo materia federal.

Si el próximo gobierno quiere realmente romper con la inercia de estos siete sexenios y atender de manera eficiente y clara la emergencia de la seguridad, es necesario que, quien se sienta en la Silla del Águila, evite la improvisación con la que han procedido sus antecesores. Es igualmente urgente que los partidos presionen a sus fracciones parlamentarias para que pongan a trabajar a las, hasta ahora, inútiles comisiones camerales y bicamerales de seguridad.

A la hora de proponer y aprobar leyes e implementar políticas en materia de seguridad, la próxima o el próximo Presidente, junto con el Legislativo, los partidos y sus gobernadores tendrán que tomar en cuenta las opiniones de las víctimas y de la sociedad organizada que han lidiado

durante décadas con las bandas criminales y los gobiernos, y conocen muy bien sus fortalezas y debilidades.

Hay suficiente tiempo, antes del tercer debate (19 de mayo), para que quienes compiten por la Presidencia de la República exploren un acuerdo nacional para la paz en el que estén los partidos, los gobiernos y la sociedad. Acusarse entre sí –como hicieron durante el primer debate del pasado domingo– sólo significa que no han aprendido las lecciones de la historia y de los últimos siete sexenios y estarán, por lo mismo, condenados a repetir tragedias padecidas por todos y todas. En eso sí somos iguales.

*Colaboró Sebastián Rodríguez.*



# Se fueron para no volver

**JUAN BECERRA ACOSTA**

**Q**ué corta parece ser la memoria de quienes en alianza con el Partido Acción Nacional (PAN) olvidan el apoyo que México, a través del general Lázaro Cárdenas del Río, dio a la República Española con armas, dinero, y el asilo iniciado con la llegada a nuestro país del buque *Sinaia* —conocido como *El Buque de la Vida*, por haber sido vehículo de escape de libertarios de distintos países—, el 13 de junio de 1939, y el posterior arribo de miles de refugiados españoles que en territorio mexicano encontraron, lejos de los crímenes cometidos por el régimen fascista de Francisco Franco, una nueva patria.

Entonces, aquellos que institucionalizaron el Movimiento Revolucionario en México no acusaron al general Lázaro Cárdenas de “intervencionista” ni alertaron, como agoreros, de “intromisión” el apoyar a la República Española. Al contrario, estuvieron de acuerdo en romper relaciones con un gobierno que negaron reconocer como legítimo. Se rechazó que España ingresara a Naciones Unidas mientras a territorio nacional llegaron, junto y después de los Niños de Morelia, escritores, académicos, científicos, artistas, quienes al huir de los fusiles fascistas de Franco encontraron en México una nueva patria que les abrió puertas y brazos en la que impulsaron el desarrollo político, académico, cultural y científico de un país que los acogió y al que hicieron suyo.

Años después, luego del golpe militar en Chile y el asesinato de Salvador Allende a mano de las fuerzas fascistas de Augusto Pinochet, la embajada de México en Santiago recibió en asilo a más de 700 personas —incluida la familia de Allende— que salvaron la vida gracias a las gestiones del embajador Gonzalo Martínez Corbalá, quien, en junio de 1974 e inspirado en el general Cárdenas y el exilio español en México, operó la huida de Chile a México de familias que de no haber sido protegidas habrían sido encarceladas, desaparecidas y asesinadas. Para ello se fletaron cinco aviones que fueron abordados por los asilados chilenos después de haber logrado sortear un cerco militar colocado alrededor de la sede diplomática.

Ni Franco o Pinochet se atrevieron a violentar la soberanía de México como sí lo hizo el gobierno de Ecuador el pasado 5 de abril, cuando envió fuerzas armadas a asaltar violenta e ilegalmente la embajada mexicana en Quito para de ahí sustraer al ex vicepresidente ecuatoriano Jorge Glas, a quien el gobierno de México había otor-

gado asilo político.

Tendría que extrañarnos, pero no es así, que los hoy aliados de la misma organización política que bajo el liderazgo de Lázaro Cárdenas desconoció al gobierno de Francisco Franco y rompió relaciones con la dictadura fascista de Augusto Pinochet al tiempo en que recibió exiliados de aquellos regímenes autoritarios, el Partido Revolucionario Institucional (PRI), acusen al gobierno de México de “intervencionista” y “provocador” debido a que el presidente Andrés Manuel López Obrador señaló durante una conferencia mañanera que, “de manera muy extraña, hubo elecciones en Ecuador. Iba la candidata de las fuerzas progresistas como 10 puntos arriba. Entonces como tres o cinco candidatos más... Un candidato que habla mal de la candidata que iba arriba, de repente es asesinado. Y la candidata que iba arriba, se cae. Y el candidato que iba en segundo sube, pero la candidata que queda después de ese asesinato, como sospechosa, sigue haciendo campaña en circunstancias considero, muy difíciles”.

Tan lejos está el PRI hoy de ser el partido político gobernante como también lo está de ser aquella organización cuyos representantes condujeron a México a ser una de las pocas naciones en brindar apoyo y solidaridad a víctimas de gobiernos autoritarios y represivos. Antes de mostrarse preocupados por las implicaciones de la embestida del gobierno ecuatoriano a la sede diplomática mexicana, y de cuestionarse sobre quién o quiénes dieron su visto bueno para que se violentara la soberanía de México y con ello se provocara el repudio internacional por acciones contrarias a todas las convenciones y tratados, prefieren culpar a uno de los poderes de la Unión, al Ejecutivo, de cuestionar acciones alejadas de la democracia y el derecho internacional. Politiquería pura que recuerda a la comisión de Miramar que fue a Europa a rogarle a un príncipe extranjero que fuera monarca de México.



“

*Tan lejos está el PRI  
hoy de ser el  
partido gobernante  
como también lo  
está de ser la  
organización cuyos  
representantes  
condujeron a  
México a ser una de  
las pocas naciones  
en apoyar a  
víctimas de  
gobiernos  
autoritarios*



## TERCERO INTERESADO



**POR CARLOS  
TERCERO**

ARTICULISTA Y ANALISTA  
DE LA REALIDAD NACIONAL  
3RO.INTERESADO  
@GMAIL.COM

## CONOCIENDO AL Oponente

El acaloramiento político que generan las campañas prácticamente convierte en campo de batalla al proceso electoral, donde la estrategia se convierte en armamento y la información en munición.

En este contexto, una táctica que ha cobrado relevancia es el acopio de información de inteligencia política, a través de la investigación del oponente, conocida en inglés como "opposition research", enfoque estratégico que implica la recopilación, análisis y uso de información sobre los oponentes políticos con el objetivo de desacreditarlos, minar su credibilidad y ganar ventaja en la contienda, por tanto, instrumento poderoso, aunque controversial, que redefine el juego político y la percepción pública.

El concepto es elemental: "Conocer y comprender al adversario". La investigación del oponente ayuda a candidatos y sus equipos a comprender las fortalezas (para anticipar ataques), debilidades y posibles vulnerabilidades de sus oponentes y con la información obtenida, recalibrar las estrategias de campaña, diferenciarse del oponente, incidir en la narrativa de la cam-

paña y marcar diferencias.

Es un hecho que la práctica sistemática del opposition research es parte inherente a las campañas electorales, desenterrando información comprometedor sobre los adversarios políticos, poco escrupulosa incluso en los detalles personales, aspectos profesionales y de la vida pública de las y los candidatos y actores políticos, que espera encontrar vulnerabilidades que puedan ser explotadas para debilitar la posición del oponente y aumentar las posibilidades de victoria propia.

Su uso se ha intensificado, especialmente con la llegada de las redes sociales y la democratización de la información, tornando las campañas en espectáculos mediáticos donde la imagen y la reputación son cruciales.

En este escenario, la información negativa es arma de doble filo, capaz de generar impacto tanto en la opinión pública como en los resultados electorales.

Uno de los enfoques más comunes es la investigación exhaustiva de los antecedentes personales y profesionales de los candidatos rivales, que puede implicar la revisión de registros públicos y privados, entrevistas con fuentes cercanas, análisis de discursos previos, su evolución patrimonial y trayectoria en el servicio público, así como su presencia y comportamiento en redes sociales, pues en esta era, cada vez más digital, el monitoreo de plataformas y redes sociales es obligado y se ha convertido en una herramienta crucial para identificar posibles puntos débiles en la imagen y credibilidad del oponente.

Su práctica no está exenta de polémica, puede ser percibida como desleal y poco ético.



ca dada la difusión de dicha información o la manipulación de hechos con el propósito de dañar la reputación del oponente; por tanto, es fundamental establecer límites éticos y legales en el uso de esta estrategia, a pesar de su potencial de influir significativamente en el resultado de las campañas electorales.

La revelación de información comprometedor puede minar la confianza del electorado en un candidato y cambiar el curso de la contienda.

Sin embargo, también existe el riesgo de que estas tácticas se vuelvan en contra del propio equipo de campaña, especialmente si la información desenterrada es percibida como manipulada o injusta, mermando la credibilidad del proceso electoral.

En un panorama político altamente competitivo y mediático, investigar al oponente seguirá siendo una actividad valiosa en las campañas electorales.

Sin embargo, es crucial que los actores políticos actúen con responsabilidad y respeto para preservar la integridad del proceso electoral y fortalecer la confianza ciudadana en la política y en las instituciones.

Sería ideal que la verdadera fortaleza de un candidato, o de su estrategia de campaña, radicara en su capacidad para presentar propuestas sólidas y construir un vínculo genuino con el electorado, más allá de las tácticas tendientes a desacreditar a sus oponentes; sin embargo, es una realidad que el controversial recurso de investigar al oponente, es una herramienta que se vuelve poderosa en manos de un buen estratega en los cuartos de guerra de las campañas, a pesar de no siempre estar sujeta a los estándares morales y legales más estrictos.

***Sería ideal que la verdadera fortaleza de un candidato, o de su estrategia de campaña, radicara en su capacidad para presentar propuestas sólidas y construir un vínculo genuino con el electorado, más allá de las tácticas tendientes a desacreditar a sus oponentes***





Foto: Cuartoscuro





## #POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **AMLO** y el Congreso. Estamos en la recta final de la Legislatura en la Cámara de Diputados y el Senado. La batería de 20 propuestas del presidente Andrés Manuel López Obrador no pasará... hubo foritis, pero nada serio. En 20 días se acaba todo. Interesante que muchas de las iniciativas de la 4T no pasaron, por el dique opositor o por caerse en la Corte por la forma en que las procesaron en Morena. Para no perder de vista...

• **Morena** patalea. De última hora avanzaba en el Senado una reforma para maniatar a jueces: querían que por ley no pudieran suspender obras... ya saben quién sería el beneficiado. Pero lo hicieron con tropiezos legales que hacen jaboroso su destino. Así las cosas.

• **Mónica Palencia** es canciller de Ecuador. Se nacionalizó para ocupar ese cargo con el presidente Daniel Noboa. Hace apenas dos semanas estuvo en su natal Durango para hablar de las relaciones México-Ecuador. "Siempre hay gobiernos más afines que otros, hasta ideológicamente", expuso a estudiantes universitarios. Pensaba, hace apenas dos semanas, que en breve llegara más camarón y plátano ecuatoriano a México. Algo pasó en esas dos semanas para que la duranguense nacionalizada ecuatoriana cambiara las intenciones y ahora sea señalada por participar y quizá ordenar la invasión policiaca a la embajada de México en Quito.

• **David Colmenares** ha sido, señalado como un personaje blando en la Auditoría Superior de la Federación. Ahora Agustín Caso, el auditor Especial de Desempeño, quien advirtió que el costo de cancelación del NAIM fue de más de 300 mil millones de pesos, fue despedido.



ECONOMÍA POLÍTICA

## Ciro Murayama

 Economista,  
 profesor de la UNAM

 @CiroMurayamaMx


# Electorado mexicano: racionalidad y complejidad

**A** contracorriente de múltiples analistas y no pocos políticos que ven en el electorado mexicano a una mera masa manipulable y mal informada, mi lectura es que, al tratarse de un conjunto plural y complejo, desde su diversidad suele tomar decisiones sensatas y racionales. Veamos las últimas cinco elecciones presidenciales, las del México democrático, donde el voto se respetó.

1994. El alzamiento zapatista de enero de ese año, aunque generó una especie de encantamiento en franjas importantes de la izquierda mexicana, también produjo estupor y preocupación en el resto de la población, que se exacerbaban con el magnicidio de Luis Donaldo Colosio. La violencia política ensombrecía al país. La respuesta de la ciudadanía fue ejemplar: la mayor participación en las urnas, el 77 por ciento. El triunfo lo obtuvo Ernesto Zedillo del PRI. Se apostó por la estabilidad. Un voto racional, comprensible.

2000. Se habían producido alternancias en una tercera parte de las entidades del país y en 1997 el PRI había perdido, por primera vez en la historia del México posrevolucionario, el control de la Cámara de Diputados. La sociedad era cada vez más plural y abierta al mundo.

Dos fuertes figuras opositoras estaban en la boleta (Cuauhtémoc Cárdenas y Vicente Fox). La ciudadanía respaldó a quien podía provocar la primera alternancia en la Presidencia. El llamado “voto útil” fue por el cambio. Un voto de optimismo.

2006. Las expectativas depositadas en la alternancia en el gobierno federal no se colmaron. En el entonces Distrito Federal, el jefe de gobierno Andrés Manuel López Obrador creó la pensión universal para adultos mayores. El presidente Fox inició un proceso de desafuero al principal candidato opositor y, por ventura, reculó. López Obrador partió con amplia ventaja en las encuestas, mas no acudió al primer debate y se enzarzó en una confrontación con el presidente llamándole “chachalaca”. Dilapidó su ventaja. Ganó, por poco, Felipe Calderón. Un voto de mesura y continuidad.

2012. La crisis de la violencia estalló desde 2008 y se complicó más. Tras dos gobiernos del PAN era evidente que no habían sabido conducir de forma adecuada al país. Ahí estaba la opción de López Obrador, el mal perdedor de 2006, el que tomó el Paseo de la Reforma y se autotombró “presidente legítimo”. Entonces el descontento con el PAN lo logró capitalizar el PRI, en cuyos gobiernos previos la

inseguridad no había llegado a tanto. A los priistas, que ofrecían recuperar la seguridad, se les dio otra oportunidad. Era un voto en pos de la tranquilidad, una apuesta por un país pacífico.

2018. El gobierno de Peña Nieto se caracterizó por la frivolidad, la corrupción del entorno presidencial (Casa Blanca) y de los gobernadores de su partido (Chihuahua, Nayarit,

Veracruz, etcétera), así como por su incapacidad de recobrar la seguridad. Al contrario, se sumaron nuevos horrores como la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa. Llegó la elección y López Obrador, persistente en sus recorridos por el país, no había cejado de criticar a los gobiernos del PRI y el PAN que tan malas cuentas rendían. La ciudadanía al fin lo apoyó. Un voto de castigo y esperanza a la vez.

En suma, cinco veredictos racionales, comprensibles.

Dicha sensatez del electorado se comprueba, además, en la renovación del Legislativo. En



las diez votaciones a la Cámara de Diputados celebradas entre 1994 y 2021, ningún partido o coalición ha obtenido la mitad o más de los sufragios: la ciudadanía vota en plural y sea quien sea que gane o tenga la Presidencia, siempre encuentra que la mayoría de los electores respalda a los partidos opositores al Congreso. Es un voto de cierta sofisticación democrática: a favor de los contrapesos y la división de poderes.

Lo anterior también ocurrió en 2018: López Obrador obtuvo 30 millones de votos, pero su coalición sólo 24.5 millones al Congreso, así que 5.5 millones de votantes de AMLO quisieron construirle un contrapeso legislativo. Una decisión racional.

El mandato ciudadano para distribuir el poder de manera equilibrada también se ha dado en las cuatro renovaciones del Senado en lo que va del siglo (2000, 2006, 2012, 2018): ninguna fuerza o coalición logra la mitad de los sufragios.

En esta lectura (personal, claro está), el electorado mexicano resulta más maduro y complejo de lo que se suele creer. Y de mayor calidad que las ofertas políticas que recibe, tal como evidenció el debate del domingo.

***“... la mayoría de los electores respalda a los partidos opositores al Congreso. Es un voto de cierta sofisticación democrática”***  
***“... el electorado mexicano resulta más maduro y complejo de lo que se suele creer. Y de mayor calidad que las ofertas políticas que recibe...”***



# El combate a la corrupción a examen

CLAUDIA CORICHI

En mayo de 2015 se creó el Sistema Nacional de Transparencia y un año después se publicaron siete leyes que dieron origen al Sistema Nacional Anticorrupción. A partir de entonces se involucra a las entidades federativas en un esfuerzo de corresponsabilidad sobre el ejercicio, control y evaluación del gasto público, la rendición de cuentas sobre el desempeño gubernamental, innovadoras herramientas para el acceso a la información y las sanciones aplicables a personas servidoras públicas y personas morales.

¿Funcionan o no ambos sistemas? Una reciente evaluación de la OCDE sostiene que México cuenta con un marco regulatorio sólido y robusto entre los mejores de sus países miembro en materia de combate a la corrupción y de integridad pública, pero tiene una débil implementación. La ley es casi perfecta en lo relativo a la estrategia anticorrupción (93 de 100%), en el financiamiento a partidos (90%) y en cuanto a conflictos de interés (89%), pero la puesta en práctica es deficiente: 53, 71 y 44%, respectivamente.

La primera edición de Perspectivas de Integridad y Anticorrupción 2024 reconoce que los países de la OCDE han fortalecido sus marcos de lucha contra la corrupción pero recomienda mejorar el monitoreo y la implementación mediante la recopilación de datos y teniendo en cuenta riesgos emergentes. Las leyes evolucionan por los cambios sociales, por eso, el organismo sugiere actualizar los marcos de integridad para hacer frente a nuevas modalidades de corrupción relacionados con la Inteligencia Artificial, la interferencia extranjera y la llamada corrupción estratégica.

La brecha entre regulación e implementación es un llamado de atención para las autoridades que serán electas tanto en

el Congreso como en el Ejecutivo. Organizaciones de la sociedad civil han llamado reiteradamente a cerrarla y han propuesto mecanismos de solución que topan con criterios y cálculos políticos.

Si bien los resultados son medianamente satisfactorios, queda mucho por hacer. Que México ocupe el primer lugar junto con Letonia en materia de estrategia anticorrupción de los 34 países miembro de la OCDE pero que la aplicación esté debajo del promedio, refleja la necesidad de pasar de la teoría a la práctica en el combate a la corrupción. El estudio arroja que las regulaciones de México en materia de control interno se encuentran entre las mejores de esos países, por el contrario, no cuenta con una institución que supervise las actividades de cabildeo.

El organismo económico nos recuerda que la corrupción tiene un impacto adverso en la prosperidad y la democracia, profundiza las desigualdades y debilita el crecimiento económico, erosiona el buen funcionamiento de las democracias e impide la representación y la confianza en el gobierno. La corrupción afecta a los que menos tienen y a quienes han vivido y viven desigualdades, como las mujeres.

En un reciente ensayo de mi autoría incluido en el libro Mujeres y Anticorrupción. Cómo nos afecta la corrupción y qué hacemos para contrarrestarla, subrayaba que generalmente las leyes son diseñadas y confeccionadas por hombres. De ahí la necesidad de promover la incorporación de mujeres en áreas relacionadas con la aplicación y ejecución de la ley, especialmente en los niveles decisorios para mirar a la corrupción con lentes de género y contribuir a su combate.

@ClauCorichi



## Nuestro sistema de salud requiere terapia urgente

**MARIANA CAMPOS**

**E**l primer debate entre candidatos presidenciales sucedió en pleno Día Internacional de la Salud, pero ninguno logró describir los problemas estructurales del sistema sanitario en México. Tampoco hablaron de cómo el derecho a servicios médicos se ha descompuesto a un nivel trágico en el presente sexenio. Sus propuestas fueron ideas “por encima”. Las soluciones, en cambio, requieren hablar de impuestos y financiación privada, temas políticamente complicados.

Un solo indicador pinta de cuerpo entero el problema. Según el informe “Panorama de la Salud 2023-Indicadores OCDE”, México registró la tasa más alta de mortalidad evitable de una lista de 45 países: 665 fallecimientos por cada 100 mil habitantes. El promedio de la OCDE se ubicó en 237 muertes. Comparativamente, tenemos un índice de letalidad 180.5% por encima de la norma.

Aquí les platico de cómo veo que se entrelazan los retos. Partimos de que la incidencia de las enfermedades crónicas es muy alta: 85% de la población adulta en México (entre 30 y 60 años) presenta sobrepeso y obesidad, por lo que se encuentra en riesgo de tener o contraer el síndrome metabólico que favorece la aparición de enfermedades crónicas. Además, el gasto público en salud de 2023 representó sólo 2.5% —muy por debajo del 6% que recomienda la OMS—. Esta baja inversión pública en salud es histórica y en el presente sexenio no se resolvió. Comparado con América Latina, el gasto público en este rubro como porcentaje del PIB es de 6.6% en Argentina, Colombia de 6.1%, Chile de 5.6%, Costa Rica de 5.3%, Brasil, 4.5%; Perú, 4.3%.

Este problema no es nuevo, pero en este momento tiene todo en contra para resolverse desde el sector público. En el sector empresarial, la reacción se antoja lenta. Como contexto, apenas 11% de la población tiene seguro privado. En los últimos años observamos un notable achicamiento de la atención en los centros de salud del Estado, especialmente para personas sin seguridad social. El aumento dramático en la población que no cuenta con acceso a la salud, desde luego es parte toral del problema. Consistentemente, se desplomó el nivel de con-

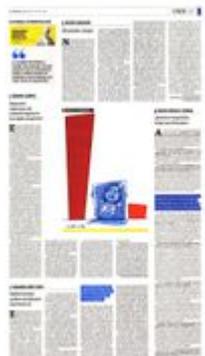
sultas médicas en los centros que atienden sin seguridad social. Aunque este indicador mejoró en 2023 con respecto al año anterior, aún se observa una caída de 74% en relación al nivel observado al cierre de 2018.

El bajo nivel de consulta médica se traduce en la falta de prevención en pacientes sanos o de diagnóstico en pacientes que ignoran sus padecimientos. También han aumentado las personas que abandonan el seguimiento de sus enfermedades. A futuro podemos esperar una mayor incidencia y complicación de estos males.

Ante la ausencia del Estado mexicano para atender de manera efectiva el derecho a la salud, las personas están demandando más servicios al sector privado. Aunque en el actual gobierno se rechaza la participación empresarial para atender a personas financiadas con recursos públicos, la evidencia señala que en este sexenio ha sucedido una privatización de facto, pero se paga con gasto de bolsillo. En 2022, el 60% de los hogares demandaron servicios de salud en el sector privado; el indicador fue 46% en 2018 y su gasto de bolsillo aumentó más de 30%.

Abriremos el nuevo sexenio con pocas posibilidades de que el erario haga inversiones en el sector salud, pues se prevé la mayor brecha entre ingresos y gastos que se haya visto en los últimos 30 años y con el menor crecimiento de los ingresos públicos en décadas, así como la necesidad de hacer gran recorte al gasto. No es conveniente, es necesaria la colaboración privada. Pero quizás lo más difícil será aceptar en dónde estamos y qué tipo de tratamiento requerimos para sanar. ●

*Directora general de México Evalúa*





EL RUIDO  
DE LA CALLE  
**RAÚL  
DEL POZO**

## *PNV, abuelos canguros*

El bipartidismo ha sobrevivido a los nuevos partidos, pero en Cataluña y el País Vasco está condenado a la larga a ser bisagra. Fracaso la rebelión de la catarsis, excepto la de los separatistas, que pueden ganar en Cataluña y en el País Vasco (o empatar aquí con el PNV). Los de ETA fueron útiles al PNV pero dejaron las armas, se institucionalizaron y ahora son sus falsos adversarios con propuestas progres y sin tanta prisa como los del *procés*.

Esto gira a la derecha y al nacionalismo, a los derechos de clanes tribus y parroquias, leyes viejas. Escribió **Caro Baroja** que a los vascos no se les agrupaba por la gentilidad, por los lazos de sangre, sino por la pertenencia a un territorio. El PNV primero fue racista con **Sabino Arana**, siempre vaticanista y por fin independentista, pragmático, antiespañol y hasta socialdemócrata. Pero ahora pueden ganarles los que practicaron el terrorismo, que ellos llamaron lucha armada.

El PP supera al PSOE en más de cinco puntos, la socialdemocracia se encoge, pierden fuerza las de Sumar, los independentistas avanzan y fracasaron estrepitosamente los nuevos partidos. Se asomaron al abismo del poder y les faltó la malicia necesaria para gobernar. Ciudadanos defendió la Cons-

titución pero se rajó, y el gran error de Podemos fue apostar por la España plurinacional, que consiste en que siga deshaciéndose. **Francisco de Quevedo** avisó: «Cuando cite a sus *agüellos*, si pudieran hablar, tantas mentiras oyera como abuelos blasonar». Ahora los del PNV pueden terminar como canguros de sus nietos si no forman gobierno con los del PSOE. Entre la utopía y la rutina ganó la rutina, y un bipartidismo más imperfecto; sobrevivió pero sin fuerza en los territorios rebel-

des. **Feijóo** declara que algo hicieron mal para que Bildu pueda ganar, y acusa al PNV y al PSOE de blanquear a los que llevan asesinos en sus listas. Añade que PNV y Bildu son más de los mismo. El candidato a *lehendakari* por Bildu, **Pello Otxandiano**, joven ingeniero con *piercing*, trata con piedad al PNV y al PSOE y les dice que hay diferencias entre ellos, pero también puntos de encuentro; les ofrece política de colaboración. Los dos partidos grandes ya están condenados a la irrelevancia en las comunidades que aspiran a la secesión, que cada vez son más. Los jueces se rebelan contra la amnistía y hasta el Constitucional suspende la chulería de la proclamación de la independencia del Parlament, pero ya es tarde para apagar el incendio.



**Ricardo Peraza****Abogado internacionalista**

rperaza@agullarloera.com

## ¡Desenmascarando al *greenwashing*! Un vistazo al engaño ecológico y cómo combatirlo

**E**n la era del consumo consciente, la etiqueta “ecológico” o “sostenible” se ha convertido en un reclamo omnipresente. Pero, ¿qué sucede cuando estas afirmaciones son poco más que una fachada brillante que oculta prácticas poco éticas, incluso dañinas para el medio ambiente? Ahí es donde entra en juego el concepto de *greenwashing*, una táctica engañosa que busca capitalizar la creciente preocupación por el planeta mientras desvía la atención de sus verdaderas prácticas.

El *greenwashing* o lavado verde, es una estrategia de marketing utilizada por empresas y organizaciones para presentar una imagen de compromiso ambiental que no corresponde con la realidad. Ya sea mediante afirmaciones engañosas, etiquetas confusas o la omisión de información relevante, el *greenwashing* puede ser tan sutil como peligroso. Desde productos de limpieza hasta la moda y la alimentación, ninguna industria está a salvo de esta práctica cuestionable.

En México, la regulación del *greenwashing* recae en la Procuraduría Federal del Consumidor (Profeco), entidad encargada de velar por los derechos de los consumidores y de regular la publicidad. La Ley Federal de Protección al Consumidor prohíbe las prácticas comerciales engañosas, lo que incluiría cualquier forma de publicidad engañosa como el *greenwashing*. Las sanciones pueden ser severas y van desde multas económicas hasta la prohibición de comercializar el producto en cuestión.

Un caso famoso que ilustra las consecuencias del *greenwashing* es el de una empresa de moda que afirmaba producir prendas “100% sostenibles” sin tener la certificación adecuada. Tras una investigación exhaustiva, se demostró que estas afirmaciones eran falsas, lo que resultó en una multa millonaria y una reputación manchada para la empresa. Este ejemplo destaca la importancia de una regulación efectiva para proteger a los consumidores y promover la transparencia en el mercado.

Además, otro caso que ha resonado a nivel internacional es el de una empresa de tecnología que afirmaba utilizar materiales reciclados en sus productos, cuando, en realidad, la mayoría de estos materiales era de origen no sostenible. Esta revelación provocó una reacción en cadena, desde la pérdida de confianza de los consumidores hasta investigaciones regulatorias que finalmente llevaron a multas significativas.

A diferencia de México, la Unión Europea ha adoptado

medidas más estrictas para combatir el *greenwashing*. Con directrices claras y sanciones severas, la UE envía un mensaje contundente de que el *greenwashing* no será tolerado. Además, se han impuesto multas significativas a empresas que han sido encontradas culpables de *greenwashing*, incluso se han llevado a cabo casos en los que se han aplicado sanciones penales. Este enfoque proactivo demuestra que es posible proteger a los consumidores y promover prácticas empresariales responsables cuando se prioriza la regulación adecuada.

Pero la responsabilidad no recae únicamente en las autoridades reguladoras. Los consumidores también tienen un papel crucial que desempeñar en la lucha contra el *greenwashing*. Al ser críticos y cuestionar las afirmaciones ambientales de las empresas, podemos enviar un mensaje claro de que no toleraremos prácticas engañosas. Exijamos transparencia y evidencia de prácticas sostenibles antes de abrir nuestras billeteras. Sólo así podemos ejercer presión sobre las empresas para que adopten prácticas más éticas y responsables.

El *greenwashing* es una amenaza para la integridad del mercado y la confianza del consumidor. A medida que la conciencia ambiental continúa creciendo, es fundamental que tomemos medidas concretas para combatir esta práctica insidiosa. Desde la implementación de regulaciones más estrictas hasta el empoderamiento de los consumidores, hay muchas formas en que podemos trabajar juntos para desenmascarar el *greenwashing* y promover un futuro más sostenible para todos.

En última instancia, nuestra responsabilidad va más allá de un simple acto de consumo. Se trata de proteger nuestro planeta y asegurar un futuro sostenible para las generaciones venideras. La lucha contra el *greenwashing* no sólo implica desenmascarar las prácticas engañosas, sino también exigir una regulación más estricta y efectiva por parte de las autoridades competentes. México necesita seguir los pasos de la Unión Europea y adoptar legislaciones más serias que impongan mayores sanciones a aquellos que perpetúan esta práctica engañosa. Si bien es alentador ver cómo el *greenwashing* comienza a ser combatido, debemos permanecer vigilantes y anticiparnos a futuros desafíos. En unos años, podría ser imperativo que aquellos que recurran al *greenwashing* enfrenten consecuencias legales más severas, incluidas sanciones penales. El futuro de nuestro planeta depende de nuestra capacidad para erradicar el engaño y fomentar una verdadera cultura de transparencia, responsabilidad y compromiso con la sostenibilidad en todas las facetas de nuestra vida cotidiana y empresarial.

**El *greenwashing* es una amenaza para la integridad del mercado y la confianza del consumidor.**



## ENTRESIJOS DEL DERECHO

SERGIO  
LÓPEZ  
AYLLÓN\*

## Vuelta al presidencialismo (4): la agenda social

**E**n esta entrega me refiero a la “agenda social” de las reformas constitucionales del presidente López Obrador. Entre otras cuestiones, buscan establecer en la Constitución que la revisión de los salarios mínimos no esté por debajo de la inflación, y dar a los ingresos de muchos trabajadores del Estado (educación, seguridad, salud) el mismo nivel que los salarios medios de cotización del IMSS (unos 16 mil pesos mensuales); otorgar a los jóvenes que no trabajan ni estudian un apoyo mensual de un salario mínimo; obligar al Estado a garantizar atención médica integral, universal y gratuita, incluyendo estudios médicos, intervenciones quirúrgicas y los medicamentos necesarios para garantizar este derecho; otorgar una pensión a las personas con discapacidad y a todos los adultos mayores a partir de los 65 años y finalmente adicionar un párrafo al artículo 4 para establecer la obligación de disponer anualmente del presupuesto, conforme a los principios de progresividad y no regresión, para el ejercicio de todos los derechos asociados a transferencias directas.

¿Quién, en su sano juicio, podría oponerse a esa agenda? El problema no está en las intenciones, sino en la capacidad efectiva del Estado de cumplirlas. Mucho se puede decir sobre cada una de estas reformas, sobre su factura e implicaciones. Por razones de espacio pongo en la mesa solo algunas reflexiones.

Primero, muchas son redundantes. Es decir, los derechos subyacentes ya están en el texto constitucional (el derecho a la salud, a un salario suficiente, a ciertos programas sociales) y sin embargo, en la realidad, las carencias subsisten. Ya sabemos entonces que no basta con reformar.

Segundo, ¿que tan pertinente es llevar la política social de un gobierno a la Constitución? Las políticas públicas son el espacio propio de las decisiones gubernamentales, donde un gobernante realiza su propuesta de cómo lograr los objetivos

de crecimiento y bienestar. Llevarlas a Constitución implica suponer que esa solución es la mejor, sin que necesariamente exista evidencia de ello. Por eso es mala idea.

Tercero, para ninguna de ellas se establece la fuente de financiamiento ni las proyecciones de gasto. Sabemos por otro lado que el presupuesto, aunque enorme, deja poco margen de maniobra pues una gran parte ya está comprometida. Se generan así nuevas obligaciones fiscales de largo plazo aunque a ciegas de cómo se van a cumplir. Por el otro lado, se rechaza la necesidad de una gran reforma tributaria. Entonces, ¿a qué jugamos?

Sin duda, a una clara intención electoral. Pero hay algo más delicado. Durante los últimos años intentamos tener una Constitución en serio, que tuviera derechos y los dotara de contenido y mecanismos de garantía. Sin duda no lo logramos, pero la Constitución dejó de ser solo la lista de las buenas intenciones para volverse algo más. Y ahora, por decisión presidencial, volvemos a soñar. 🇲🇽

\* INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS DE LA UNAM,  
MIEMBRO DEL SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES

El problema no está  
en las intenciones,  
sino en la capacidad  
efectiva del Estado  
de cumplirlas



## RED COMPARTIDA

### LA APUESTA PETROLERA

**P**ara nadie es un secreto que Ixachi es uno de los campos protagónicos de Pemex, que dirige Octavio Romero, pues actualmente es el yacimiento más grande que la empresa productiva del Estado tiene, y nos cuentan que es su mina de oro en materia de reservas, las cuales actualmente ascienden a mil 800 millones de barriles, pero con las últimas perforaciones que se han realizado, es probable que se sumen 10% más de las que había al inicio de esta administración, en donde Ixachi ha producido el 6% de la reserva de la empresa, y para este año la petrolera se ha planteado en este campo la meta de incorporar una reserva superior a los 400 millones de barriles, junto con la recategorización a reservas probadas de 180 millones de barriles y una producción incremental arriba de 40 mil barriles diarios.

**P**ues si el Tribunal Electoral se mantiene como va hasta ahora, el que estaría de regreso en la arena electoral es el candidato de Morena al senado por Querétaro, Santiago Nieto. Según el proyecto que se tiene a discusión y que será votado mañana jueves, lo que se resolvió es que se van a juntar todos los proyectos de reconsideración, luego se revoca la sentencia pronunciada para los efectos revisados -en español significa que le devuelven la candidatura- y se notifica al personaje. Dicho en otras palabras, el encargado del despacho de la Procuraduría de Justicia de Hidalgo probó que tiene residencia efectiva en Querétaro. ¿Quiébo?

**P**ese a que al interior de Morena, de Mario Delgado, causó revuelo la orden de aprehensión emitida el 24 de marzo por la Fiscalía de Nayarit contra Mirtha Iliana Villalvazo Amaya, candidata a la reelección para la presidencia municipal de Bahía de Banderas, el líder del partido continúa con su apoyo, según nos dicen. A la política se le acusa por ejercicio indebido de funciones, tráfico de influencias, fraccionamiento ilegal de inmuebles y enriquecimiento ilícito. De acuerdo con las indagatorias, Mirtha Iliana habría aprovechado su posición para otorgar a inmobiliarias permisos irregulares de construcción. Dada la gravedad del asunto, nos cuentan que el líder de Morena habría sido advertido desde hace semanas, pero optó por ignorar a todo mundo.

**E**l clima afecta la tranquilidad en varios estados. Dejemos los incendios o el estrés hídrico, hablamos de inseguridad; y es que resulta que en el Estado de México la violencia no baja y las cosas se ponen calientes en ciertos municipios. En esta ocasión nos cuentan que el asesinato de los integrantes de una familia a manos del crimen organizado buscaba cobrar piso de una forma en que la familia, no podía pagar y fueron asesinados. El mensaje fue tan claro y directo para los comerciantes de Valle de Chalco que temen por su seguridad más que en el anterior gobierno. ¿Habrá posibilidad de que esto amaine? Viene el fin de sexenio y se reajustan territorios.

**Y** ya que hablamos del Estado de México, el Bosque de Agua, una zona boscosa que se integra por Edomex, CDMX, Michoacán y Morelos, no ha sido atendido. Nos cuentan, que mientras el crimen organizado en la modalidad de talamontes, depreda esta zona boscosa, comprometen los mantos acuíferos que se nutren de este lugar, afectando comunidades y municipios de todos estos estados. El problema va más allá, el silencio de los candidatos de estas entidades, en todos los niveles, parece mostrar que nadie pone atención a un problema que sigue creciendo y que pondría en aprietos el futuro de la zona centro del país.

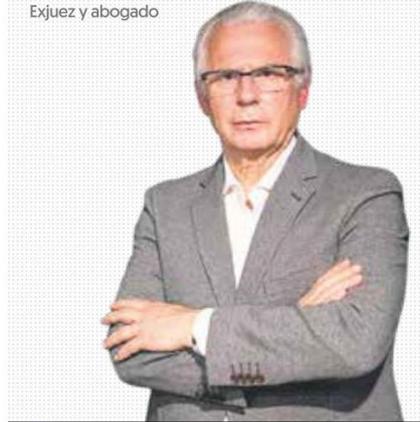
**E**n Puebla se viene un giro interesante en la campaña de Alejandro Armenta, candidato a la gubernatura por Morena, ahora quiere captar el público joven y se metió a un conversatorio en la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP), un espacio identificado con la ultraderecha poblana. Armenta aguantó el vendaval y la UPAEP escuchó al candidato, quien ofreció ahí una apertura para escuchar y asistir a cualquier tipo de foro, lo mismo puede reunirse con la base morenista que dialogar con los militantes de los partidos que conforman la mega coalición opositora.



COLUMNISTAS  
 INVITADOS

## Baltasar Garzón Real

Exjuez y abogado



## Aitor Martínez Jiménez

Abogado


**CUANDO LA BARBARIE SE IMPONE, MUERE EL DERECHO**

# Asalto a la embajada de México en Ecuador

**L**o sucedido con el asalto a la Embajada de México en Ecuador es el último episodio de una larga lista de arbitrariedades desplegadas por las autoridades ecuatorianas en una obsesiva persecución al correísmo. Siguiendo un mandato expreso del presidente, Daniel Noboa, fuerzas policiales armadas hasta los dientes, embozadas, con nocturnidad y alevosía, asaltaron la misión diplomática mexicana en la capital de la República, treparon por su fachada portando fusiles automáticos, agredieron a agentes diplomáticos mexicanos, y secuestraron a Jorge Glas, quien había recibido asilo diplomático por México.

Que nadie se llame a engaño, lo producido ha sido un secuestro de una persona amparada por la legalidad internacional, suscrita y ratificada por El Ecuador.

Revisando la existencia de un precedente similar a esta barbaridad, encontramos episodios en los que civiles han entrado a una embajada y la fuerza pública del país accediendo para desalojarlos. O casos en los que actores no estatales han asaltado una embajada en forma violenta. Pero ciertamente cuesta encontrar precedentes en los que un presidente ordene públicamente el asalto armado a una misión diplomática, agredan a los miembros diplomáticos y secuestren a un asilado, todo ello frente a las cámaras de televisión de medio mundo.

Es un consenso histórico en las relaciones internacionales el respeto a la inviolabilidad de la misión diplomática. El propio Pinochet, durante una de las dictaduras más sangrientas de la edad contemporánea, ante asilos conferidos en misiones diplomáticas extranjeras, como por ejemplo la propia Embajada de México en Chile, siempre respetó la inviolabilidad de esas premisas, concediendo incluso salvoconductos a las personas asiladas en ellas. En conclusión, ni Pinochet vulneró la inviolabilidad de las embajadas o los asilos conferidos en esas misiones, lo cual no habla en favor del presidente Daniel Noboa y lo condena a uno de los rincones más indignos de la historia.

La inviolabilidad de las misiones diplo-

máticas está consagrada en el artículo 22 de la Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas de 1961. De hecho, la convención simplemente codifica una norma consuetudinaria, histórica, que hunde sus raíces en tiempos pretéritos. Se encuentran antecedentes del respecto a la inviolabilidad diplomática en las antiguas civilizaciones, o en las guerras medievales. Incluso en la Segunda Guerra Mundial se respetaba en gran medida este principio fundamental sin el cual las relaciones internacionales serían inviables. Por ello, la imagen del jefe de la misión diplomática mexicana en el suelo, de rodillas, mientras policías armados con fusiles de asalto le agarran del cuello es una imagen tristemente histórica que aparecerá para siempre en el rostro de Daniel Noboa; como la del policía con la rodilla en el cuello de George Floyd en Minneapolis hasta asfixiarlo.

El presidente ecuatoriano Daniel Noboa no solo ha violado acuerdos y consensos históricos en materia de inviolabilidad de las premisas diplomáticas. Es necesario recordar que México había otorgado asilo a Jorge Glas sobre la base de la Convención de Caracas de 1954 sobre Asilo Diplomático, un instrumento internacional del que son parte tanto Ecuador como México. Es llamativo que las autoridades ecuatorianas aleguen que el artículo 3 de la Convención de Caracas impide que se otorgue asilo diplomático por delitos comunes. Llamativo porque evitan hacer referencia al artículo 4, inmediatamente posterior, en el que claramente se indica que: “[c]orresponde al Estado asilante la calificación de la naturaleza del delito o de los motivos de la persecución”. Por lo tanto, solo México puede, en forma soberana y tras analizar el caso, afirmar si se trata de delincuencia común o de una persecución política revestida por delitos comunes. Y efectivamente, las autoridades mexicanas habían analizado detalladamente el caso y determinado que se trataba de una clara persecución política. De hecho, basta asomarse a la historia y analizar los casos más paradigmáticos de persecución política para llegar a la conclusión de que siempre se utilizan delitos comunes para perseguir políticamente a los opositores. Por ello, si no existiera el artículo 4 de la Convención de Caracas, que las autoridades ecuatorianas omiten deliberadamente, el asilo carecería de sentido, toda vez que el Estado persecutor solo tendría que invocar que se trata de un delincuente común para eludir así cualquier protección de terceros.

Argumento, por lo tanto, muy pobre por parte de las autoridades ecuatorianas.

Si Ecuador no estaba de acuerdo con que se otorgara asilo diplomático a Jorge Glas, podría haber acudido a instancias internacionales a cuestionarlo. Sin embargo, las posibilidades de que Ecuador perdiera

eran, evidentemente, muy altas, a lo que se une que de esa forma habrían exhibido ante la comunidad internacional el *lawfare* desplegado contra el correísmo, y singularmente en este caso contra Jorge Glas. Por lo tanto, en defecto de argumentos jurídicos sólidos para presentar ante instancias internacionales, solo quedó la vía del asalto armado *manu militari*. Pobre actuación de un estadista tener que recurrir a las armas ante la falta de argumentos.

Lo relevante de la barbaridad ejecutada por las autoridades ecuatorianas es que han cometido una detención arbitraria contra Jorge Glas, por lo que, en estos momentos Ecuador tiene en su jurisdicción a una persona secuestrada en una jurisdicción extranjera, y la condición de detención arbitraria habilita acciones internacionales individuales por la defensa de Jorge Glas. Por ejemplo, acciones ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, el Grupo de Trabajo sobre Detenciones Arbitrarias de la ONU, los relatores especiales y otras instancias de la arquitectura internacional, incluida, en su caso, acciones penales, al amparo de la jurisdicción universal.

Por lo que respecta a México, también le asisten acciones internacionales para tutelar tamaña vulneración a sus derechos soberanos. La primera y lógica acción es, como ya se ha anunciado, acudir a la Corte Internacional de Justicia (CIJ), donde, sin ningún género de dudas, Ecuador será condenado. Una condena que no ayudará al discurso de atracción de inversiones del presidente Noboa. Los inversores internacionales pensarán que en un país en el que su presidente es capaz de asaltar una embajada, cercenando el sacrosanto principio de la inviolabilidad de la misión diplomática, qué no será capaz de hacer con una empresa privada o una inversión extranjera.

Los ciudadanos y ciudadanas ecuatorianos deben conocer que su presidente y las autoridades policiales y judiciales que han participado en este atropello están fuera de la ley y han cometido un ilícito penal. Mala imagen para un presidente que se vanagloria de su conexión con los mercados internacionales.

Además, México también podría acudir a la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Efectivamente, este tribunal permite que un Estado le someta un caso por vulneración de derechos consagrados en la Convención Americana de Derechos Humanos de 1969. Ante esta instancia encontraríamos una llamativa paradoja. En 2016 Ecuador, bajo la administración de Rafael Correa, solicitó una opinión consultiva a la Corte Interamericana (CIDH) para que aclarara a los países de la región sus obligaciones en materia de asilo. Una solicitud que buscaba evidentemente confirmar

jurídicamente, por un tribunal, la legalidad de la protección de Julian Assange. La Corte Interamericana adoptó así la OC-25-18, en la que determinó las obligaciones en materia de asilo para los Estados, erigiendo además el asilo al nivel de un derecho humano que debía ser respetado por los países de la región. Pero, es más, en su párrafo 106, la Corte dejó claro que, bajo ningún concepto, ante una situación de asilo diplomático, el Estado receptor puede acceder a la misión diplomática del Estado asilante para detener al asilado. Tremenda contradicción que el Ecuador de Rafael Correa, buscando reforzar el asilo diplomático en Latinoamérica, recabara una resolución que, llamativamente ahora, puede ser utilizada por México contra el Ecuador de Daniel Noboa.

Por último, en relación con este histórico episodio que hemos vivido cabe destacar que, ante la orfandad de argumentos para ejecutar semejante arbitrariedad, el mismísimo presidente Daniel Noboa emitió un comunicado oficial de su Presidencia exponiendo algunas, disparatadas, justificaciones jurídicas de la acción. Dicho comunicado oficial de la Presidencia solo puede ser tildado de dislate, pero un peligrosísimo dislate para la seguridad en la región. En uno de sus pasajes llega a vincular la acción contra la Embajada de México a la existencia de un “conflicto armado no internacional” en su país. Resulta increíble que en un comunicado oficial se vincule una acción así contra la soberanía de un país a la existencia de un conflicto armado. La simple conjunción de las ideas de asalto a una embajada, conflicto armado interno y un tercer Estado, demuestra que Ecuador está actualmente en manos de un presidente insensato que desconoce el alcance de sus acciones. Ante este comunicado, México podría acudir a la Asamblea General de la ONU e incluso al propio Consejo de Seguridad, ante un señalamiento a su país en el marco de un conflicto armado dentro de Ecuador.

Ante este estado de cosas, la práctica totalidad de la comunidad internacional se ha plantado contra el autoritarismo de Daniel Noboa. Múltiples jefes de Estado y cancillerías, incluyendo a los países de la órbita conservadora de Latinoamérica. Las principales organizaciones internacionales del mundo, incluyendo al secretario general de la ONU, la Unión Europea o la propia OEA. Pero ahora, más allá de la condena unánime, es necesario que la comunidad internacional se movilice igualmente para que se reparen los derechos de Jorge Glas y se le permita disfrutar de su legítimo derecho al asilo en México, porque cuando la barbarie se impone, muere el derecho.



***Por lo que respecta a México, también le asisten acciones internacionales para tutelar tamaña vulneración a sus derechos soberanos. La primera y lógica acción es, como ya se ha anunciado, acudir a la Corte Internacional de Justicia (CIJ), donde, sin ningún género de dudas, Ecuador será condenado.***



**Claudia Corichi**

# El combate a la corrupción a examen

En mayo de 2015 se creó el Sistema Nacional de Transparencia y un año después se publicaron siete leyes que dieron origen al Sistema Nacional Anticorrupción.

A partir de entonces se involucraba a las entidades federativas en un esfuerzo de corresponsabilidad sobre el ejercicio, control y evaluación del gasto público, la rendición de cuentas sobre el desempeño gubernamental, innovadoras herramientas para el acceso a la información y las sanciones aplicables a personas servidoras públicas y personas morales.

¿Funcionan o no ambos sistemas? Una reciente evaluación de la OCDE sostiene que México cuenta con un marco regulatorio sólido y robusto entre los mejores de sus países miembro en materia de combate a la corrupción y de integridad pública, pero tiene una débil implementación. La ley es casi perfecta en lo relativo a la estrategia anticorrupción (93 de 100%), en el financiamiento a partidos (90%) y en cuanto a conflictos de interés (89%), pero la puesta en práctica es deficiente: 53, 71 y 44%, respectivamente.

La primera edición de *Perspectivas de Integridad y Anticorrupción 2024* reconoce que los países de la OCDE han fortalecido sus marcos de lucha contra la corrupción, pero recomienda mejorar el monitoreo y la implementación mediante la recopilación de datos y teniendo en cuenta riesgos emergentes. Las leyes evolucionan por los cambios sociales, por eso, el organismo sugiere actualizar los marcos de integridad para hacer frente a nuevas modalidades de corrupción relacionados con la Inteligencia Artificial, la interferencia extranjera y la llamada corrupción estratégica.

La brecha entre regulación e implementación es un llamado de



atención para las autoridades que serán electas tanto en el Congreso como en el Ejecutivo. Organizaciones de la sociedad civil han llamado reiteradamente a cerrarla y han propuesto mecanismos de solución que topan con criterios y cálculos políticos.

Si bien los resultados son medianamente satisfactorios, queda mucho por hacer. Que México ocupe el primer lugar junto con Letonia en materia de estrategia anticorrupción de los 34 países miembro de la OCDE, pero que la aplicación esté debajo del promedio, refleja la necesidad de pasar de la teoría a la práctica en el combate a la corrupción. El estudio arroja que las regulaciones de México en materia de control interno se encuentran entre las mejores de esos países, por el contrario, no cuenta con una institución que supervise las actividades de cabildeo.

El organismo económico nos recuerda que la corrupción tiene un impacto adverso en la prosperidad y la democracia, profundiza las desigualdades y debilita el crecimiento económico, erosiona el buen funcionamiento de las democracias e impide la representación y la confianza en el gobierno. La corrupción afecta a los que menos tienen y a quienes han vivido y viven desigualdades, como las mujeres.

En un reciente ensayo de mi autoría incluido en el libro *Mujeres y Anticorrupción*. Cómo nos afecta la corrupción y qué hacemos para contrarrestarla, subrayaba que generalmente las leyes son diseñadas y confeccionadas por hombres. De ahí la necesidad de promover la incorporación de mujeres en áreas relacionadas con la aplicación y ejecución de la ley, especialmente en los niveles decisorios para mirar a la corrupción con lentes de género y contribuir a su combate.

@ClauCorichi



## SUBE Y BAJA



**Zoé Robledo**  
*Director del IMSS*



Inició un programa de incentivos para 4,010 médicos especialistas, enfocado a atender zonas

del IMSS-Bienestar de alta o muy alta marginación en donde los médicos no quieren trabajar.



**Álvaro Uribe**  
*Ex presidente de Colombia*



Un fiscal colombiano acusó al exmandatario (2002-2010) “como presunto determinador de los delitos de soborno de testigos en actuación penal y fraude procesal”, lo que indica que será llamado a juicio.



## ENTRE COLEGAS

**ECUADOR CIMBRA  
A LATINOAMÉRICA**

POR HORACIO VIVES SEGL

**H**ay eventos que deben merecer una condena y un repudio unánimes y sin atenuantes.

De forma reciente, podemos contar la invasión rusa a Ucrania, el ataque terrorista de Hamas en Israel y, apenas la semana pasada, el asalto a la embajada de México en Quito. Se pueden discutir los contextos y antecedentes en los que todas las partes involucradas podrían tener responsabilidades por tales actos; sin embargo, hay límites que bajo ninguna circunstancia deben ser cruzados. De ahí la condena que desde México y la comunidad internacional, por buenas razones, ha merecido el Gobierno ecuatoriano.

El detonante fue el ultimátum que el Gobierno ecuatoriano puso a la embajada mexicana para entregarle a Jorge Glas, ex-presidente ecuatoriano en dos ocasiones y uno de los referentes más icónicos de la corrupción en el país andino. Los tentáculos del gigante corruptor brasileño, Odebrecht, alcanzaron a Glas, quien fue condenado en 2017 por los sobornos recibidos. Tras habersele otorgado libertad condicional, fue requerido por la justicia nuevamente a finales de 2023, para rendir cuentas por el uso indebido de los recursos asignados a la reconstrucción de daños causados por el último gran terremoto y, es entonces, que decide buscar refugio, a partir del 17 de diciembre, en la embajada de México.

El gobierno de Daniel Noboa reclamó la entrega de Glas para ser llevado a prisión, ya que, en su lógica y, de acuerdo con el Derecho Internacional, ningún delincuente común, como sería el caso de Glas, puede verse beneficiado por el asilo político, al no poder ser considerado como perseguido político, toda vez que cuenta con una sentencia firme y con pedido de captura por parte de las autoridades jurisdiccionales del país por delitos no clasificados como "políticos".

No obstante, el Gobierno mexicano decidió otorgarle asilo político a Glas, en ejercicio de la prerrogativa que —aunque parezca arbitraria y discrecional— le otorga el mismo Derecho Internacional, en el sentido de que el país al que se le pide asilo diplomático puede considerar que hay persecución política según sus propios y muy amplios criterios. Aunque Ecuador alegara que México había violado la Convención de Caracas sobre asilo político, lo cierto es que la norma de la costumbre internacional general antes señalada está por encima de lo dispuesto en esa convención.

Este fue el detonante para que Noboa enviara fuerzas policíacas armadas a invadir —literalmente— la sede diplomática mexicana, violando de manera flagrante la Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas, que dispone la inviolabilidad absoluta (hay que recalcarlo: absoluta) de las representaciones diplomáticas. Incluso, aunque hubiera sido cierta la violación de la convención de Caracas, ello no habría autorizado al

Gobierno ecuatoriano, de ninguna manera y por ningún motivo, a hacer lo que hizo. Es una violación gravísima al Derecho Internacional, punto. Invasión de una embajada equivale, para todos los efectos, a invadir el territorio de otro país. Es un acto de agresión armada. Por ello, la represalia tomada por el Gobierno mexicano, consistente en el rompimiento de relaciones diplomáticas, es procedente y proporcional al tamaño de la ofensa recibida.

Dicho lo cual, es interesante entender cómo se llegó a este punto de no retorno. Aquí hay que señalar tanto la errática política exterior mexicana como las peculiaridades del mandato de Noboa. Valdrá la pena dedicar tiempo y espacio suficiente a ese análisis, en otra ocasión, en esta misma columna. En todo caso, lo cierto es que, con las últimas decisiones tomadas por el Gobierno ecuatoriano, la gran crisis política latinoamericana de este momento fue detonada por ese país —que, irónicamente, divide al mundo en dos—.

hvives@itam.mx  
@HVivesSegl



**CON VALOR Y  
CON VERDAD**



**#OPINIÓN**

**ERA SUYA,  
LA TENÍA,  
PERO LA  
DEJÓ IR**

***Pero el PRIAN no fue el Barcelona. Ni Alito, ni Marko y ni Chucho fueron Luis Enrique***



inutos antes del **debate**, en términos futbolísticos, expliqué la **oportunidad de oro** que tenía **Xóchitl**. Era suya, la tenía, pero la dejó ir. Necesitaba dinamitar a Morena. Pudo noquear a **Sheinbaum**, pero **la traicionaron los nervios**.

O quizá, **no está preparada para la batalla**. Muchos se preguntan que hubiera pasado con **Beatriz Paredes o Enrique de la Madrid**. Los temas eran un **centro soñado para meterla de "chilenita"**: salud, educación, combate a la corrupción y transparencia.

Era un **penalti sin portero. Pero la falló** frente a millones de mexicanos que la escuchábamos en la radio y la veíamos en televisión. **Lo dije mas o menos así**, frente a las cámaras de la televisión: era el 8 de marzo 2017. El **PSG** había ganado 4 a 0 en el partido de ida. Eran los octavos de final de la **Champions League**.

El **Barcelona logró lo inimaginable: hizo la remontada del siglo en el Camp Nou**.

En el minuto 3 anotó **Luis Suárez**. La cuenta se amplió con un **autogol de Kurzawa**. Iban 2-0. A los 5 minutos de haber comenzado el complemento, **Messi** se encargó de poner 3-0 el marcador. Al minuto 62 el uruguayo **Cavani** metió un gol para los franceses: 5-3 global. Se fueron las ilusiones blaugranas.

Pero **Neymar** salió con una genialidad y al minuto 88 estableció el 5-4.

Penal vs Luis Suárez. **Neymar** otra vez anotó y se empató 5-5. El árbitro añadió cinco minutos al encuentro.

Otra vez Neymar asistió a **Sergi Roberto** para marcar el 6-1 (**6-5 en el global**) definitivo.

Eso es lo que esperábamos de **Xóchitl Gálvez** ya que **va perdiendo por 27 puntos**, según nos indica **nuestra más reciente encuesta de Heraldo Media Group** (apenas publicada este lunes 8 de abril).

**Pero el PRIAN no fue el Barcelona. Ni Alito, ni Marko y ni Chucho fueron Luis Enrique** (el histórico director técnico).

**Ni mucho menos Xóchitl fue Messi, Neymar o Luis Suárez.**

**Maldini** destacó por su calidad técnica y su robo de balón. Él dijo que siempre jugaba con la intención de darle la vuelta a la historia.

Debería Xóchitl leer algo sobre el italiano **Paolo Cesare Maldini, porque ni robó el balón, ni salió con la intención de darle la vuelta a la historia**.

Pero que recuerde la hidalguense la frase de **Yogi Berra**: **"esto no se acaba, hasta que se acaba"**.

**COLOFÓN:**

**+Adán Augusto se fue a Morelos, porque no jala la campaña de González Saravia. Con la ayuda de Fernando Padilla, inundarán el estado de espectaculares.**

**+Doña Margarita representa la continuidad del peor gobierno de las 32 entidades.**

**+Lucy Meza debe estar haciendo algo bien ante tanta desesperación.**

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX /  
@GUSTAVORENTERIA

**Ni mucho  
menos Xóchitl  
fue Messi,  
Neymar o  
Luis Suárez**



# POR LA DERECHA..!

## El debate que nunca fue

**Por Luis  
Ángel García**

El debate de las candidatas a la Presidencia de la República no modificará en lo más mínimo la intención del voto de los ciudadanos en los próximos comicios del 2 de junio. Cada partido mantendrá su voto duro y la diferencia la harán los indecisos, esos que se han negado a revelar su preferencia y que representan el 20 por ciento del padrón electoral. La aspirante que venza al abstencionismo será la próxima mandataria de este país.

Los políticos mexicanos no han entendido el objetivo de los debates. Creen que es una tanda de carpa donde, como bufones, hay que enlodar al rival, exhibir mutuamente sus miserias y forzar un humorismo involuntario. Lo peor es que sólo hacen perder su tiempo a las audiencias, las cuales pudieran ocuparlo en programas de entretenimiento familiar.

Quién no vio el debate no se perdió de nada, porque no se conocieron propuestas y peor aún no dijeron cómo harían posible esas promesas. Con el formato rígido del debate, poco pudieron intercambiar ideas, sólo insultos y reclamos. Se vio lo que todos sabemos, una candidata oficial que demostró el talante del que está hecha, prepotente y altanera. Si algo dejó su participación es el cinismo con el que seguramente gobernará, si llegara a ganar. Poco le importó los recla-

mos a su actuación política administrativa o ser reconocida como un títere del inquilino de Palacio Nacional. Su cinismo le sirvió como impermeable, todo se le resbalaba.

Por eso llaman la atención los post debates en medios electrónicos, donde se definió, entre analistas, quién había ganado el debate. Pero ¿cuál? Ninguno de los participantes presentó plataforma, programa o propuesta de gobierno. Enumeraron proyectos, aunque no los aterrizaron ni dijeron cómo los financiarán. De ese circo no pudo salir un vencedor. Los políticos ya no representan posturas ideológicas -propósito de los partidos para acceder al poder-, tampoco hacen converger plataformas electorales y mucho menos presentan planes de gobierno. Craso error de los analistas, opinadores y oficiosos panegiristas que declaran triunfadores del debate, o las ya desgastadas y desacreditadas casas encuestadoras que insisten en hacer trajes a la medida con hechizos resultados para satisfacer a sus clientes. Nadie pudo haber ganado el encuentro televisivo porque no se debatieron propuestas. Decir que el elector decantará su sufragio por tal o cual candidato después de haber visto “el debate” es un argumento falaz.

A pesar de que existe una crisis en el sistema pluripartidista, el ciudadano es fiel a las organizaciones políticas, de tal suerte que los simpatizantes de la 4T votarán

por la inexpresiva, prepotente y cínica candidata de la 4T, mientras que los que estén a favor del frente, lo harán por Xóchitl, mientras que el representante de Movimiento Ciudadano mantendrá su papel de esquirolo y, entregado al poder, restará boletas a la oposición. La diferencia estará en el porcentaje que abstencionistas o indecisos que salgan a las urnas. Aquí puede influir, más que el voto útil o de castigo, el voto del miedo, esa propaganda negra que se realiza desde Palacio Nacional para intimidar al electorado con la amenaza fingida del tigre suelto, de la violencia que genera el crimen organizado, de la intención de preparar un golpe o autogolpe de Estado. Eso puede favorecer a la anodina candidata oficial, la que garantiza no sólo la continuidad de un proyecto político, sino la impunidad para los miembros del gabinete y traficantes de influencias que favorecen a sus partidarios. El debate que nunca fue no puede tener un ganador, pero si vimos el talante de los aspirantes. La decisión está, más allá de la anunciada posibilidad de anular los comicios para perpetuarse en el poder, en la voluntad ciudadana y votar no por personas sino por programas. De ganar el autoritarismo, la culpa será de la sociedad, hija de la mala vida, tal vez porque está en nuestros genes necesitar de gobiernos autoritarios. Allá ellos y su mala cabeza.





## Ecuador: dos victorias pírricas

**E**n el desencuentro diplomático entre México y Ecuador, tanto Andrés Manuel López Obrador como Daniel Noboa han obtenido victorias pírricas. Ambos quisieron escalar su enojo pensando en ganar puntos dentro de sus respectivos países. Noboa hacia el referéndum del 21 de abril y AMLO hacia las elecciones de junio para reavivar el fenómeno del patriotismo que los americanos llaman “rally around the flag”.

El primero en violar las leyes internacionales fue el gobierno de México y el presidente López Obrador. Lo hizo al tener en la Embajada de México en Quito a Jorge Glas, quien fuera vicepresidente de Rafael Correa e integrante del gobierno de Lenin Moreno. Glas había sido acusado y sentenciado por los tribunales ecuatorianos por cohecho, malversación de fondos públicos y asociación ilícita. El ex vicepresidente ya había cumplido condena en prisión y estaba en libertad condicional cuando se le acogió como huésped en la sede diplomática de México desde diciembre del 2023.

El gobierno de Noboa, que ha decidido que la lucha en contra del crimen organizado es su mayor bandera, rechazó la solicitud de asilo que hizo el gobierno de México para Glas. Al mantenerlo en la embajada en Quito, el gobierno mexicano estaba violando el artículo III de la Convención Sobre Asilo Diplomático (Caracas, 1954), que prohíbe el asilo a quienes han sido sentenciados ante tribunales ordinarios competentes y por delitos comunes sin haber cumplido las penas respectivas. También violaba el artículo 10. de la Convención Sobre Asilo Político de Montevideo (1933), que dice

más o menos lo mismo.

Además, López Obrador claramente provocó a Noboa con sus comentarios en las conferencias mañaneras de la semana pasada, en las que lo señaló como el gran beneficiado—y por ello insinuó, el posible autor intelectual—del asesinato del candidato presidencial Villavicencio.

Esto llevó al gobierno de Noboa a pedir el retiro de la Embajadora de México en Quito, Raquel Serur. Para su salida, el gobierno de México quería mandar un avión privado. Al haber varios vuelos comerciales Quito-México, el gobierno de Noboa temió que en ese vuelo privado quisieran sacar a Glas al estilo del boliviano Evo Morales. Si eso ocurría, el gobierno de Noboa recibiría un golpe brutal en su principal bandera, que como ya mencioné, es la lucha en contra del crimen organizado y la corrupción.

Esto llevó al asalto a la Embajada de México en Quito. Y ahí Noboa hizo algo que en la historia de las relaciones diplomáticas ha ocurrido muy pocas veces, y en todas ellas han sido episodios muy graves. Me refiero a las ocurridas en la Embajada de Haití en Cuba (1956); la de Ecuador en Cuba (1981); la oficina de la OEA en Nicaragua (2022) y la de EUA en Teherán (1979). Asaltar una embajada es una grave violación de la Convención de Viena (1961). Punto.

Al parecer, el joven presidente de Ecuador, Daniel Noboa, cayó en la trampa de Andrés Manuel López Obrador. Tras el asalto ahora resulta que Glas es una víctima que en estos momentos se encuentra hospitalizado con dudas de si se le intentó matar en prisión. Al gobierno de México lo han salido a respaldar varios gobiernos del mundo, con todo y que López Obrador ha escatimado este tipo de solidaridad.

Notablemente en el caso de la invasión de Rusia a Ucrania y de Hamas a Israel.

En ambas ocasiones, López Obrador se escudó en la Doctrina Estrada de la No Intervención de México en asuntos de otros países para no expresar solidaridad a Ucrania ni a Israel. Y ahí viene la gran victoria pírrica de AMLO. Este desencuentro diplomático lo deja ver de cuerpo entero como un político que no es congruente. Un político que a veces apela a la No Intervención pero que cuando se trata de defender posturas o políticos cuestionables, como en el caso Glas, no escatima en su apoyo. ●

@AnaPOrdorica

www.anapaulaordorica.com

**Este desencuentro diplomático deja ver a AMLO de cuerpo entero como un político que no es congruente.**



**KIOSKO**

**Ni el eclipse respetaron para hacer campaña**

:::: Los que resultaron anticlimáticos durante el eclipse en Sinaloa, nos platican, fueron los candidatos al Senado, **Imelda Castro Castro** y **Enrique Inzunza Cázares**, de Morena, y **Jesús Valdés Palazuelos** y **Nubia Xiclali Ramos Carbajal**, del PVEM.



FOTOS: ESPECIAL

**Enrique Inzunza**

Nos relatan que “el gran día”, los cuatro anduvieron por Mazatlán ataviados con sus ropas de campaña y regalando *souvenirs* y cerca del clímax del eclipse, no dejaban de pregonar sus promesas sobre ciencia y tecnología, aunque realmente “predicaron en el desierto”, pues nadie les ponía atención y horas después

fueron criticados en redes sociales por ser “los prietitos en el arroz” durante el fenómeno y su falta de empatía para entender el momento. ¡Qué tal!

**Edil se va y deja “papa caliente”**

:::: Como dicen que “terminan pagando justos por pecadores”, nos cuentan que en Chiapas eso se cumplió en Ocosingo, donde el alcalde interino, **Alonso Pérez Sánchez**



**Gilberto Rodríguez**

(Morena), y otros funcionarios municipales fueron retenidos por “pendientes” que dejó el edil con licencia, **Gilberto Rodríguez de los Santos** (Morena). Nos explican que los pobladores reclamaron que don Gilberto incumplió con un acuerdo firmado en noviembre del año pasado, para el bacheo de un camino, donde no se ha mo-

vido ni una piedra y ahora anda “tan campante” en campaña ¡para buscar la reelección!, pero quien “pagó los platos rotos” fue don Alonso y los funcionarios, a quienes encerraron en una celda con candados. ¡Vaya responsabilidad!

**En Morena, todo por quedar bien**

:::: Desde Chihuahua, nos comparten que Morena estatal “echó la casa por la ventana” el domingo pasado para instalar pantallas gigantes en las



**Andrea Chávez Treviño**

principales plazas de varios municipios importante y disponer de hartos camiones para llevar a la gente a ver el debate presidencial, y de paso, “quedar bien con los de arriba”. Sin embargo, nos detallan que sudaron “la gota gorda” para contar con una buena asistencia, como el caso de la Plaza de Armas de la capital, donde estuvo la candidata morenista al Senado, **Andrea**

**Chávez Treviño**, en esa sede históricamente panista, por lo que sus detractores aseguraron que “sin acarreo no hay lleno”. ¡Zas!





## de política y cosas peores

CATÓN

# VUELTA A CASA

Muchos calendarios encima tenían los contertulios de aquella mesa de café. Por los 90 años andaría el menor de ellos. El nieto de uno de los provecos parroquianos le preguntó: "¿Y de qué hablan, abuelo?". "De todo -respondió el señor-. De política, deportes, religión... Menos de sexo". Inquirió el muchacho: "¿Por motivos de moral?". "No -contestó el veterano-. Porque ya no nos acordamos"... Babalucas le pidió a la linda Susiflor que saliera con él esa noche. "¡Oh no! -respondió ella alarmada-. ¡Podría agravarse el conflicto entre Ecuador y México!". El badulaque se desconcertó por la respuesta, pero ya no insistió. Una amiga de Susiflor quiso saber: "¿Por qué le dijiste eso?". Explicó ella: "Cualquier pretexto es bueno para evitar salir con un pendejo"... El auto en que iba la pareja de novios chocó de frente contra un árbol. La chica no llevaba puesto el cinturón de seguridad y salió disparada del vehículo, afortunadamente sin consecuencias graves. El oficial de tránsito le dijo al novio: "Celebro que a usted no le haya pasado nada, por llevar puesto el cinturón". "¿Que no me pasó nada? -gimió el muchacho-. ¡Fijese en lo que ella traía en la mano y no soltó!". Mi casa en Torreón es ++El Siglo de Torreón++. Periódico centenario y prestigioso es éste, señoreado por la figura señorial de su patriarca, don Antonio de Juambelz y Bracho. En su oficina me presenté un día, periodista prócer él, escritor novato yo, a pedirle el honor de ver mis columnas en El Siglo. Me hizo que le dejara algunas muestras de mi trabajo y se levantó. Tres minutos duraría a lo más esa entrevista. Desolado regresé a Saltillo. Unos días después iba yo por la calle cuando desde su puesto de periódicos en la acera opuesta me gritó "La Bola", que tal era el apodo del reparador: "¡Felicidades, Catoncito!". "¿Por qué?" -le pregunté extrañado. "¡Tu columna ya va a salir en El Siglo!". Le pedí el ejemplar del día. En la primera plana se anunciaba que a partir de esa fecha mis artículos aparecerían diariamente en el periódico. Pasaron los años -eso es lo que mejor saben hacer, además de aliviar dolores del alma-, y sucedió que los estudiantes de la Universidad me propusieron para que fuera su rector. Don Antonio de Juambelz me dijo: "El Siglo no apoyará su candidatura". "¿Por qué?" -me atreví a preguntarle. Respondió: "Porque si llega a rector dejará de escri-

bir, y eso al Siglo no le conviene. Preferimos a Catón en nuestras páginas que en la Rectoría". Hace unos días regresé a mi casa en la Laguna. Quiero decir que volví a ++El Siglo de Torreón++. El periódico me invitó a presentar mi más reciente libro, ++México en mí++. Transcribo algunas frases de la crónica que escribió su excelente redactor, Saúl Rodríguez: "...Amo y señor de la noche, el escritor y periodista dio acción a su voz... A lo largo del libro Catón conversa con la gente, rescata sus historias, pinta cada párrafo con el óleo de la anécdota, humor y reflexiones. Las tradiciones aparecen frente a sus ojos como un tesoro entre mercados, plazas, iglesias y hasta cantinas... Al final el público se puso en pie, y por el salón viajó el resonar de una ovación que don Armando agradeció con los brazos abiertos". Con alma y corazón igualmente abiertos agradezco a los directivos de El Siglo su invitación y su cordial hospitalidad, y porque aprecian y reconocen mi trabajo de tantos años. Gracias también a mis generosos lectores laguneros, que abarrotaron la sala donde me presenté, y a mi colega Saúl, cuya reseña guardo como muestra de la generosidad con que me trata ++El Siglo de Torreón++, mi casa en la Laguna de Coahuila y Durango ayer, ahora y siempre... FIN.

[afacaton@yahoo.com.mx](mailto:afacaton@yahoo.com.mx)



## LA IDEA A DESTACAR



### FERNANDO SERRANO MIGALLÓN

## El derecho de asilo

**L**a institución del derecho de asilo es, quizás, la más antigua de la que se tiene conocimiento. En Mesopotamia, los perseguidos por delitos del orden común podían llegar al templo del Dios Asilo en donde eran protegidos por los sacerdotes de esta deidad; en la Edad Media, se protegía a los perseguidos por delitos del orden común; los monarcas europeos no protegían ni querían que sobrevivieran quienes atentaban contra las monarquías o contra los soberanos mismos.

En el siglo XX, el prestigio indiscutible que tuvo México en el ámbito internacional se debió, entre otras cosas, a su defensa irrestricta del derecho de asilo. Ya desde el siglo XIX, México sirvió de refugio para millares de europeos, sudamericanos, así como diversos líderes latinoamericanos; hay ejemplos por demás dolorosos por las discrepancias entre las opiniones de los países asilantes y quienes expulsaron a sus ciudadanos. Son famosos los casos de Haya de la Torre, el del presidente Cámpora y el de su hijo en la embajada de México en Buenos Aires.

El derecho internacional sostiene que todo individuo que no es protegido por el Estado, que en principio debía hacerlo, puede y debe buscar refugio en otro que sí lo haga y que le permita no sólo salvar la vida, sino desarrollarse plenamente. Estas normas han precisado diversos procedimientos y mecanismos para otorgar los asilos y lograr su salvaguarda fuera de los locales diplomáticos, hasta obtener su salida del país donde corre peligro.

Independientemente de los errores que haya habido, tantos que un mal pensado podría imaginar que han sido intencionales para crear un aura de patriotismo exacerbado en vista de las próximas elecciones. en ningún

caso y por ningún motivo se justifica la detención de un individuo acogido por la protección de otro Estado y, mucho menos, allanar una misión diplomática con lujo de fuerza en contra y en violación no solo de la normatividad internacional, sino de la mera cortesía diplomática.

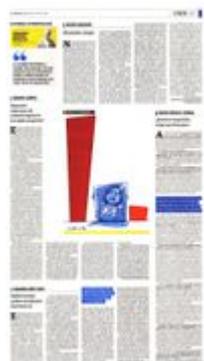
Lo sucedido entre México y Ecuador es un elemento más que nos preocupa a los que creemos en el derecho, a los que pensamos que los mecanismos jurídicos pueden resolver los problemas y que el diálogo es la mejor forma de solucionarlos.

Ojalá esta preocupación sea solo eso, una preocupación sin consecuencias a una escala mayor. ●

*Profesor de la Facultad  
de Derecho, UNAM*



Lo sucedido entre México y Ecuador nos preocupa a los que pensamos que los mecanismos jurídicos pueden resolver los problemas y que el diálogo es la mejor forma de solucionarlos".



## LA MIRADA

***Defender las garantías procesales,  
no la impunidad, de Daniel Sancho***

EL SENSACIONALISMO que desde el primer momento ha rodeado el caso de Daniel Sancho, hijo de un famoso actor acusado de descuartizar al cirujano colombiano Edwin Arrieta en un paraíso como Tailandia, no puede nublar el hecho de que hay un ciudadano español que se enfrenta a la pena de muerte en un país extranjero. El

Gobierno está obligado a realizar un intenso esfuerzo encaminado no a defender su impunidad, sino las garantías judiciales debidas en todo proceso. Y, si se diese el caso, a pedir su extradición para que tras la sentencia pueda cumplir la condena en España.

Tailandia es uno de los 55 países del mundo donde la pena capital sigue en vigor –hay 254 personas en el corredor de la muerte–. En 20 años la ha aplicado tres veces, la última en 2018. Las posibilidades de que la pena también le fuera conmutada a Sancho –que se declara inocente del cargo de asesinato premeditado y alega homicidio imprudente– son altas, al existir además la posibilidad del indulto real, que ya se aplicó en el caso de otro español, Artur Segarra, quien en 2016 desmembró al catalán David Bernat. Además, diferentes ONG denuncian hacinamiento, abusos y condiciones insalubres en las cárceles tailandesas. Con este escenario, la diplomacia española tendrá que intensificar su labor para proteger a un ciudadano.



SOMKEAT RUKSAMAN / EFE



## IGNACIO MORALES LECHUGA

# Anticorrupción, el gran fracaso

**A**punta de mentiras y encubrimientos del actual gobierno, **enfrentar la corrupción ha terminado por ser un montaje.** Los mexicanos sabemos que combatirla es una exigencia que hoy naufraga en la simulación. Ninguno de los contendientes por la presidencia tuvo el domingo respuestas satisfactorias a las preguntas certeras hechas por los ciudadanos.

**La retórica anticorrupción contrasta con la impunidad casi total que caracteriza a este cáncer nacional.** Sólo 9 personas están vinculadas a proceso judicial y ninguna ha recibido sentencia. La impunidad es la realidad, no la fantasía que insiste en vender el gobierno.

**Un país donde 74% de sus habitantes considera que la corrupción es elevada demuestra que la impunidad está desbordada.** Hoy cualquier persona sabe que atrás del narcotráfico, la delincuencia organizada, la falta de medicinas, el ambulante, los contratos de obra pública, el servicio de policía, el transporte de mercancías, las operaciones portuarias y aeroportuarias, están carcomidas por este mal. Lo mismo ocurre con los trámites gubernamentales, que al exigir cada vez más requisitos burocráticos, favorecen la corrupción.

En 2018, AMLO hizo de la corrupción el tema central de su campaña. La expectativa generada le aportó el apoyo de un electorado ansioso de que se diera, por fin, un golpe de timón. **Hoy los resultados son irrisorios** pese a dos reformas constitucionales, modificaciones al Código Penal, al Código de Procedimientos Penales, la creación de una fiscalía especializada con cuatro fiscalías auxiliares. Y ni qué decir del Sistema Nacional Anticorrupción, cuyo carácter consultivo y sin facultades de ejecución hace pensar que fue creado para alimentar otra entidad limitada y estéril.

**Nunca antes habíamos visto tantos escándalos en la gestión de obras públicas.** El 80% de los contratos se asignaron este sexenio de forma directa. Los instrumentos institucionales que fortalecieron la rendición de cuentas han sido debilitados. La mayoría de las obras son declaradas de seguridad nacional para evadir la transparencia. Cómo es posible que un gobierno que se ha dedicado a revelar datos personales nos quite el derecho de supervisar el manejo de los recursos. La frase del Presidente: "La corrupción es una fuente posible de financiamiento para el desarrollo", explica por que ésta se ha extendido hasta abarcar a integrantes del primer círculo del poder, familiares y amigos.

Como un eslabón más en este juego de engaños, **la candidata oficial propuso crear la Agencia Nacional Anticorrupción**, un organismo dependiente de la presidencia de la república que se encargaría de auditar al propio gobierno. ¿Qué facultades tendría? ¿Las del Sistema Nacional Anticorrupción, las de la Fiscalía o la Contraloría o de la Auditoría Superior de la Federación? Es otra tomadura de pelo.

Todo contrato adjudicado directamente tiene un tufo a corrupción, por ello debería obligarse a que la carga de la prueba exculpatória recaiga en el área administrativa que da origen al acto y no en la fis-

calía. El historial de una compañía que recibe contratos directos, sus fines, constitución, capital contable y situación fiscal, deberían hacerse públicos antes de otorgarse el contrato.

**Atender el cáncer de la corrupción exige tener organismos autónomos e independientes** a nivel federal y local que investiguen, persigan y presenten a las fiscalías las denuncias penales correspondientes hasta enjuiciar y castigar a los responsables; una fórmula parecida a la de Perú, país que ha llevado a la cárcel a 5 expresidentes y reducido la corrupción en más de 80%. Sin propuestas de fondo seguiremos hundidos en la simulación, sin espacio, ni tiempo, ni paciencia para seguir hilvanando más esfuerzos fallidos.

Será imposible dar un paso certero sin una firme decisión de gobierno. **Sorprende la madurez democrática que demostró la ciudadanía con sus preguntas durante el debate**, pero es decepcionante la poca estatura que evidenciaron nuestros políticos. ●

*Notario, ex Procurador General de la República*

**Enfrentar la corrupción ha terminado por ser un montaje y combatirla una exigencia que hoy naufraga en la simulación.**



# DÍA CERO LA RUPTURA ENTRE MÉXICO Y ECUADOR

Por Juan Manuel Aguilar Antonio\*

En el mundo de las relaciones internacionales, pocas cosas son tan drásticas como la ruptura de lazos diplomáticos entre dos naciones. Es un gesto extremo, reservado generalmente para situaciones de gran gravedad y profundas discrepancias. Sin embargo, el viernes pasado, el mundo presenció precisamente eso: México y Ecuador, dos naciones latinoamericanas, cruzaron ese umbral, desencadenando una crisis que tiene repercusiones tanto políticas como humanitarias.

El incidente que desencadenó esta crisis se remonta a la irrupción de la policía ecuatoriana en la embajada mexicana en Quito. Este acto, que el gobierno mexicano calificó de violación flagrante del derecho internacional no es para menos, las dramáticas imágenes del Ministro Roberto Canseco intentando detener el avance la policía ecuatoriana a la residencia mexicana fueron seguidas rápidamente por la decisión de México de romper relaciones diplomáticas con Ecuador. Desde entonces, la situación ha escalado, con ambos países defendiendo sus acciones y buscando apoyo internacional.

Pero ¿cuáles son las implicaciones de esta ruptura? Más allá de las cuestiones políticas, hay aspectos humanitarios y económicos que no pueden pasarse por alto.

En primer lugar, está la cuestión de los derechos humanos. La detención del exvicepresidente ecuatoriano, Jorge Glas, quien se encontraba en la embajada mexicana en calidad de asilado político, plantea preocupaciones sobre el respeto a los derechos de los refugiados. Además, la salud de Glas ha sido motivo de preocupación después de ser encontrado en estado de coma inducido en la cárcel. Este incidente resalta la importancia de garantizar la seguridad y el bienestar de aquellos que buscan protección en embajadas extranjeras.

En el ámbito económico, la ruptura de relaciones entre México y Ecuador amenaza con interrumpir las negociaciones comerciales y afectar el comercio entre ambas naciones. La pausa en las negociaciones para un tratado de libre comercio y la suspensión de relaciones diplomáticas pueden tener repercusiones a largo plazo en la economía de ambos países, especialmente en un momento en el que la cooperación regional es crucial para la recuperación económica después de la pandemia.

Por último, se encuentra el punto más importante: la lucha contra el narcotráfico, un problema compartido por México y Ecuador podría verse afectada por esta crisis. La colaboración en materia de seguridad y la coordi-

nación en operativos antidrogas podrían verse obstaculizadas, lo que a su vez podría tener consecuencias graves en la región en términos de seguridad y estabilidad.

Esto en relación con la crisis que se vivió el año pasado, donde la violencia y la inseguridad en Ecuador han alcanzado niveles preocupantes en los últimos años, revelando la presencia y la influencia cada vez mayor del crimen organizado mexicano, particularmente el Cártel de Sinaloa, en el país. El asesinato del candidato presidencial Fernando Villavicencio el 9 de agosto 2023 ha destacado esta preocupante situación, planteando interrogantes sobre la relación entre la política y el crimen organizado en Ecuador.

No debemos olvidar que Villavicencio, conocido por su oposición al expresidente Rafael Correa, fue asesinado después de denunciar amenazas provenientes del líder de "Los Choneros", una banda criminal vinculada al Cártel de Sinaloa. Estas amenazas subrayan el control extendido que las estructuras criminales tienen en Ecuador, capaces de silenciar incluso a figuras políticas prominentes.

De esta forma, "Los Choneros" se han convertido en el principal brazo operativo del Cártel de Sinaloa en Ecuador, estableciendo una

relación simbiótica con el grupo mexicano. La banda, conocida por su control en el tráfico de drogas y otras actividades delictivas, ha demostrado su poder incluso desde dentro de las cárceles ecuatorianas, lo que plantea dudas sobre la complejidad de las autoridades y la debilidad del sistema penitenciario.



La escalada de la violencia en Ecuador se evidencia en el aumento del 300% en los homicidios en los últimos tres años y en la muerte de varios políticos prominentes, incluido el alcalde de Manta, Agustín Intriago. La investigación del asesinato de Villavicencio ha involucrado a agencias extranjeras como el FBI y ha generado especulaciones sobre posibles vínculos entre políticos y el crimen organizado.

Otras bandas criminales relevantes en Ecuador, como "Los Lobos" y "Los Lagartos", también están asociadas con cárteles mexicanos como el Jalisco Nueva Generación, evidenciando la complejidad y la profundidad de la infiltración del crimen organizado en el país. La lucha contra el crimen organizado y los cárteles mexicanos en Ecuador requiere un enfoque integral que incluya el fortalecimiento de las instituciones de seguridad y justicia, la cooperación internacional en la lucha contra el narcotráfico, la cual, por obvias razones se verá interrumpida entre México y este país.

En el ámbito internacional, la reacción de la comunidad internacional ante esta crisis ha sido variada. Mientras algunos países han condenado enérgicamente la incursión de la policía ecuatoriana en la embajada mexicana, otros han adoptado posturas más cautelosas. La decisión de Honduras de convocar a una cumbre de presidentes del organismo regional CELAC para abordar la crisis subraya la necesidad de un enfoque multilateral para resolver este tipo de conflictos.

Esto como consecuencia de la expulsión de diplomáticos mexicanos por parte de Ecuador generó una rápida respuesta por parte del gobierno mexicano, que calificó la medida como

injustificada y desproporcionada. De esta forma, México anunció la expulsión inmediata de diplomáticos ecuatorianos en represalia, lo que marcó un punto de inflexión en la relación bilateral entre ambos países. A medida que la crisis se profundizaba, ambas naciones se vieron envueltas en una espiral de acusaciones y contraacusaciones que amenazaban con socavar décadas de cooperación mutua.

A nivel regional la Organización de Estados Americanos (OEA) y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) han expresado su preocupación por el deterioro de las relaciones entre dos países que históricamente han sido aliados en la promoción de la estabilidad y el desarrollo en la región. En última instancia, lo que está en juego en esta crisis es la reputación de ambos países en el escenario internacional y su capacidad para resolver conflictos de manera pacífica y conforme al derecho internacional. La forma en que México y Ecuador manejen esta situación no solo tendrá impli-

caciones para su relación bilateral, sino también para la estabilidad y la cooperación en toda la región latinoamericana.

En el corto plazo, la crisis entre México y Ecuador plantea importantes desafíos para ambas naciones en términos de diplomacia y seguridad. La restauración de la confianza y la normalización de las relaciones bilaterales requerirán un esfuerzo concertado por parte de ambos gobiernos para abordar las preocupaciones y resolver las diferencias de manera pacífica y constructiva.

A largo plazo, la crisis podría tener implicaciones más amplias para la estabilidad y la cooperación en América Latina. El deterioro de las relaciones entre dos países importantes en la región podría debilitar los esfuerzos de integración y colaboración en áreas como el comercio, la migración y la lucha contra el crimen organizado. Además, la crisis podría abrir espacio para la intervención de actores externos que busquen aprovechar la discordia entre países latinoamericanos para promover sus propios intereses geopolíticos.

En conclusión, estimado lector, la crisis entre México y Ecuador representa un desafío significativo para la estabilidad y la cooperación en América Latina. Si bien es posible que ambas naciones logren resolver sus diferencias en el futuro, será crucial que trabajen juntas para encontrar soluciones mutuamente aceptables y evitar una escalada aún mayor de la tensión diplomática.

\*X: @Travelerjm

***En el ámbito económico, la ruptura de relaciones entre México y Ecuador amenaza con interrumpir las negociaciones comerciales y afectar el comercio entre ambas naciones. La pausa en las negociaciones para un tratado de libre comercio y la suspensión de relaciones diplomáticas pueden tener repercusiones a largo plazo en la economía de ambos países***





Foto: EFE



Foto: EFE



## conSciencia

PATRICIA  
ARMENDÁRIZ

@PatyArmendariz

## La crisis de la CNBV

**L**a lección más relevante de la costosa crisis bancaria de 1994 fue que sin una adecuada supervisión, los sistemas financieros truenan. A raíz de esa lección, la CNBV formó los cuadros técnicos necesarios para vigilar expertamente la solvencia de los bancos. Una vez restaurada esta solvencia, la CNBV ha venido relajándose, su presupuesto cada vez se ha reducido más, hasta llegar a este punto de crisis que está viviendo la CNBV.

Efectivamente, el sistema bancario en su conjunto está solvente. Pero ya no maneja la mayoría de los depósitos de este país. Las miles de Sofomes están usando instrumentos para captar y no se les está supervisando correctamente en cuanto al uso que les están dando a esos depósitos. La revolución *fintech*, en la que México es pionero, trae consigo igualmente instrumentos novedosos para captar depósitos y no hay un sistema de supervisión robusto para estos nuevos intermediarios.

Otro reto es el arribo del uso de la inteligencia bancaria artificial que, de no vigilar su correcta implementación, expondrá al sistema financiero mexicano a un riesgo cuyas dimensiones ni siquiera alcanzamos a visualizar.

La misma revolución está cubriendo el lado bursátil y la CNBV no está preparada para supervisar sus riesgos inherentes.

El mismísimo Bank for International Settlements, creador de los principios

básicos de supervisión, reconoce que ha habido cambios estructurales en los sistemas financieros que necesitan revisarse incorporando sus riesgos a sus principios de supervisión bancaria.

Sin supervisión, el riesgo moral inherente en los intermediarios privados, esto es, usar los recursos del público en activos con riesgo mayor, en relación con aquel al que se expondrían si estuvieran supervisados, puede provocar una crisis sistémica de miles de intermediarios pequeños.

Es, pues, urgente devolverle a la CNBV su fortaleza supervisora. Y esto necesita, como todo, recursos económicos para contratar y capacitar supervisores a la altura de los tiempos tecnológicos y la banca digital que ya impera en México. Basta con dejar que la CNBV ejerza su presupuesto, que proviene de las cuotas de supervisión, de manera autónoma, y darle también autonomía de gestión que la blinde de presiones políticas en los nombramientos de sus cuadros. —

### Un reto es el arribo del uso de la inteligencia bancaria artificial



**ARTICULISTA  
INVITADO****ZULEMA  
MOSRI  
GUTIÉRREZ\***

@z\_mosri

**Levantar la voz  
y ponerse de  
pie como forma  
de resistencia**

El 1 de diciembre de 1955, Rosa Parks fue arrestada por rehusarse a ceder su asiento –en un autobús– a un hombre caucásico en Montgomery, Alabama, en contravención de un ordenamiento municipal. Parks se negó a levantarse porque estaba cansada, no sólo por su extenuante jornada laboral como costurera en un gran almacén, sino por ser considerada una ciudadana de segunda. Su enjuiciamiento y condena hizo más evidente la desigualdad en que vivían las personas afroamericanas y generó una serie de protestas que impulsaron que en noviembre de 1956, el Tribunal Supremo de Estados Unidos declarara inconstitucional la segregación racial en los autobuses.

Durante siglos la resistencia civil pacífica ha impulsado grandes cambios sociales y legales en favor del reconocimiento de los derechos de las personas, en ocasiones, como la caminata de la sal de Mahatma Gandhi, en 1930, ha impulsado la independencia de una nación; o la paz, como sucedió con la protesta silenciosa y la “huelga de sexo” planteadas por Laymah Gbowe y las mujeres liberianas en 2003 para poner fin a la segunda guerra civil de ese país. La violencia simbólica ha sido una de las maneras más eficaces de perpetuar la desigualdad. Este tipo de violencia no emplea fuerza física, sino que se sirve de tradiciones, costumbres, narrativas, creencias, discursos y prácticas cotidianas para imponer o justificar la dominación de unas personas por otras. Las mujeres también enfrentamos violencia simbólica.

Algunas de esas prácticas se presentan con tanta frecuencia que se han designado “machismos cotidianos” o “micromachismos”, por tratarse de gestos, actitudes, comentarios y prejuicios que buscan justificar la subordinación de las mujeres en los ámbitos sociales, laborales, jurídicos y familiares. Las mujeres enfrentamos estas y otras violencias de género todos los días, y se espera que no protestemos, para ello se nos ha socializado desde hace siglos para no incomodar, para callar, para “vernó bonitas...”, pero todo tiene un límite y es legítimo que estemos cansadas y como Rosa Parks resistamos y nos neguemos a ceder el asiento, a quedarnos calladas, a no incomodar y, en cambio, levantemos la voz y si es preciso, nos pongamos de pie para evidenciar la violencia que pretenden ejercer en nuestra contra.

Por ello, las invito compañeras a levantar su voz y, si es preciso, ponerse de pie cuando sean víctimas de violencia de género, porque sólo así será posible materializar la destacada consigna: “Nunca más tendrán la comodidad de nuestro silencio”.

*\*Magistrada del Tribunal Federal de Justicia Administrativa*





## 17 millones de votos menos

MAESTRO, EL DEBATE PRESIDENCIAL LO VIERON CASI 17 MILLONES DE ESPECTADORES.

-Que serán casi 17 millones menos de votos para la ruda rudísima candidata y su Priankenstein.

**La morenista visitó el Politécnico y la prianista la Iberoamericana.**

-Una propuso eliminar un innecesario examen de ingreso porque quiere a los jóvenes en las aulas y no en las calles, y la otra dio sus promesas manidas, resaltando que el debate fue un desastre. (Para ella sí, estrepitoso y catastrófico).

**Xóchitl dijo que en su gobierno las embajadas no serán cuevas de ladrones.**

-#Milei-dy reactivaría el mayor refugio de hampones y vendepatrias: la residencia oficial de Los Pillos, y rompería relaciones con todos los gobiernos democráticos, afianzándolas con los ultraderechistas.

**Bertha citó que el formato no se prestó para exponer todas las ideas y propuestas que traía.**

-¡Pero si hasta le sobraba tiempo en cada intervención, debido a su falta de planes o proyectos para rellenarlo, y todo por dedicarse a atacar sin ton ni son a la candidata puntera!

**Max Cortázar pide a Claudia responder cuestionamientos de su abanderada en los debates.**

-Para qué, es perder el tiempo contestar falacias tras falacias, mejor que siga exponiendo sus ideas y propuestas para octubre de 2024 al de 2030.

**Taboada respondió que si hay un cártel en esta ciudad, está en las oficinas de Batres.**

-El más grande -el inmobiliario, que está dejando sin agua a millones de hogares capitalinos- se ubica en avenida Coyoacán 1546, con subsedes en las alcaldías Benito Juárez y Miguel Hidalgo.

**Resaltan las diferencias de la CDMX entre el eclipse de sol de 1991 y el de 2024.**

-La mayor, es que en el 91 nos gobernaban bandidos como Salinas, quien tres años antes le robó la presidencia a Cuauhtémoc Cárdenas y éramos muy infelices, y ahora hay más felicidad económica en los hogares de los más humildes con el actual mandatario legítimo.



COLOFÓN

## Viajar Comiendo



RAFAEL  
MICHÁ

@RAFAELMICHÁ



cientemente Grupo Habita organizó La mesa del chef una experiencia gastronómica única e invitó a los cocineros de tres destinos diferentes a presentar sus propuestas en la Ciudad de México a un selecto público.

Dicen que la cocina es un viaje y así lo comprobó Saúl Carranza, chef del hotel Otro Oaxaca en la Ciudad de Oaxaca, pero también de Escondido Oaxaca y Hotel Escondido en Puerto Escondido. Su viaje sensorial empezó con un *amuse bouche* que se sirvió en el *pool deck* de Habita Hotel y que consistió en leche de tigre de maracuyá con coco y manzana de coco con aloe vera y alga wakame. Algo verdaderamente insólito y delicioso. Sus texturas tan inesperadas y diferentes sorprendieron a todos.

Siguió la comida en la planta cero con una terrina de pulpo/ hoja de shiso/ mayo de chucrut/ alioli de rábano/ caviar de mostaza.

De entrada; tártara de tasajo/ emulsión de sepia/ chips de tapioca con alga. De plato fuerte: Noodles de piel de cerdo/ salsa de ibérico con trufa/ yema curada/ pan de hidromiel. ¡Fue la *piece de resistance* de Carranza quien cocinó en París para celebrar el Día de la Bastilla el 14 de julio de 2023. Ya para el postre: Chips de rosita de cacao/ cremoso de mamey / strudel de cacao con hormiga chicatana. Todo sucedió en Habita Hotel de Polanco para deleitar a quienes no viajamos a Oaxaca con frecuencia suficiente.

En otra ocasión y ya en La Terraza de CONDESADf (y dentro del mismo programa) se presentó el omakase de Kakurega en Puerto Escondido una propuesta culinaria que ya ha sido distinguida por la Guía México Gastronómico publicada por Culinaria Mexicana que incluye a los mejores 250 restaurantes del país, y en la Guía 2023-2024 de Marco Beteta. En La Terraza de CONDESADf como parte del Kakurega Omakase se ofreció el siguiente menú que fue la elección del chef: Nigiri de totoaba con mantequilla y camote frito, Nigiri de toro, Sashimi de atún, Tempura de brócoli y Enoki, Tostada de hamachi con yuzu, Bowl de nato, uni, toro, huevo de codorniz e ikura y de postre – algo verdaderamente insólito- Nigiri de anguila con frutos rojos y foie gras, así como battera de mango.

Como parte del maridaje único: Junmai Ginjo y Junmai Daiginjo por Nami Sake. Y finalmente fue el turno de Baja Club y su chef Panos quien destacó con un menú que comenzó con un Gravlax de totoaba con betabel, vinagre de vino y cítricos y luego impresionó con su menú de seis tiempos que consistió en un tradicional Saganaki queso de cabra, miel, limón y hierbas. Seguido por camarones con queso feta, salsa de orégano y azafrán. Pulpo y fava cocido en cítricos con puré de fava. Seguido por totoaba en salsa virgen de coliflor y puré de perejil. Y la especialidad del chef griego: Borrego de 14 horas, puré de papa con aceite de trufa blanca y jugo de carne. Para acompañar el postre se sirvió un licor icónico: Metaxa con el Helado de Vainilla con Baclava. Todo en el Hotel Habita de Polanco; los tres días viajamos sin tener que hacer *check in* en Oaxaca, Puerto Escondido y La Paz.

*Dicen que la  
cocina es un viaje  
y así lo comprobó  
Saúl Carranza...*



# EL VOTO RELIGIOSO EN LA SUCESIÓN POLÍTICA DEL 2024

Por Xochitl Patricia Campos López

Aunque se ha manifestado en diferentes medios que, para las próximas elecciones, no hay un voto religioso, particularmente católico, la verdad es que -de ser así- no habría tanta preocupación por las derechas y ultraderechas.

Aunque ciertos trabajos demoscópicos como las encuestas de cultura política y trabajos de investigación como los de Miguel Basáñez, señalan que entre el 60% y el 70% de los electores consideran positiva la secularización, así como la separación entre el Estado y la Iglesia católica, es importante reflexionar sobre la historia de la influencia e importancia de la ultraderecha mexicana.

Mientras en España, la matriz hispanoamericana, no puede soslayarse la importancia del voto católico influenciado por la alta jerarquía, en nuestro país se desestima el hecho de imitación que ha tenido el nacionalismo católico iberoamericano según el criterio de los propios ministros religiosos.

En lugar de cuestionar a sacerdotes y obispos al respecto, los medios deberían consultar a los sociólogos de la religión y otros especialistas.

Aunque el 2000 permitió entender que la influencia de la derecha es bastante notoria, observar su papel histórico implica reconocer que un gran número de conservadores y organizaciones secretas han consolidado el nacionalismo católico como uno de los poderes fácticos en el país.

Decir que en México no había un voto religioso es construir un análisis insuficiente de la larga trayectoria de la derecha nacional.

El voto religioso será un voto pragmático porque la infiltración y penetración en todos los partidos políticos ha sido la práctica común en la segunda mitad del siglo XX y la estrategia que permitió al Yunque llegar al poder. Morena tiene una gran cantidad de candidatos próximos al nacionalismo católico, así como otros institutos políticos.

Es evidente que, conforme a su territorio, los grupos católicos votarán en función de las instrucciones proporcionadas por parte de la jerarquía católica.

Pero, además de los católicos, hay otros grupos cristianos, por ejemplo, los cristianos evangélicos pentecostales, que buscan influir en las elecciones conforme sus intereses religiosos.

Por supuesto que el voto religioso existe y actuará conforme sus intereses en estas elecciones.

La religión constituye una de las variables más significativas del sistema político.

No valorarla en su justa dimensión implica desatender un elemento que puede ser distorsionador y explosivo del sistema político.

La religión es una variable explicativa de la

cultura política. La religión no deja de actuar y establecer movimientos geopolíticos. Las diferentes religiones actúan en los sistemas políticos y promueven alguna forma de interés.



*El voto religioso será un voto pragmático porque la infiltración y penetración en todos los partidos políticos ha sido la práctica común en la segunda mitad del siglo XX y la estrategia que permitió al Yunque llegar al poder. Morena tiene una gran cantidad de candidatos próximos al nacionalismo católico, así como otros institutos políticos*



Foto: Archivo Cuartoscuro





Foto: Archivo Cuartoscuro





## OPINIÓN

**ARTURO  
ZÁRATE VITE**

**DESDE EL CONFINAMIENTO**

# Mentada de madre de María Félix a diputado

**H**istoria verídica. Hoy la recordamos porque acaba de cumplirse el 110 aniversario del natalicio de la actriz María Félix (nació el 8 de abril de 1914).

Mujer poderosa, en todos los ámbitos.

Por supuesto que el político no era la excepción. Reconocida por sus conexiones y amistades en Francia, influyó para que el transporte colectivo Metro llegara a la Ciudad de México.

También, cuando se atrevió a decir que el Centro Histórico de la CDMX olía a orines, detonó su rescate y reconstrucción. Motivó y consiguió la participación coordinada de autoridades y empresarios.

Ha sido inmortalizada por compositores:

Primero, Agustín Lara con “María Bonita”, pieza exitosa que le ha dado la vuelta al mundo.

Después, Juan Gabriel estrenó y cantó “María de Todas las Marías” ante la misma actriz, en el programa “Siempre en Domingo”, en el canal de las estrellas de Televisa, conducido por Raúl Velasco. El Divo de Juárez se atrevió a compararla con la Virgen María. La composición no tuvo el resultado esperado.

En tercer lugar, en esta semana, el joven músico mexicano Alonso J. Burgos, de apenas 30 años de edad, estrenó “Mexicana del Mundo: Retrato Sinfónico de María Félix”.

Sinfonía que dura aproximadamente 15 minutos, en tres tiempos: “La Doña”, las “batallas de María” y “la intimidad ante el espejo”.

Alonso, por su corta edad, no conoció personalmente a la actriz; sin embargo, ha estudiado toda su obra y vida. Anhela que su sinfonía se escuche en el mundo con el nombre de la inmortal María Félix.

María Félix era respetada, admirada y temida.

En enero de 2020 recibió la máxima condecoración que puede otorgar el gobierno francés a un civil, “Legión de Honor, Grado de Oficial”, por su labor realizada para estrechar la relación y amistad con México. Nada más que recibió la medalla sin haber

solicitado el permiso de la Cámara de Diputados, como entonces exigía la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

**La misma ley suprema establecía que en caso de no solicitar el permiso respectivo, el infractor o infractora sería sancionada con la pérdida de la ciudadanía.**



El diputado Jorge Moreno Collado, quien presidía la Comisión de Gobernación, hizo notar la falta cometida por la actriz.

María Félix mandó a su prestigiado abogado constitucionalista, Ignacio Burgoa Orihuela, a declarar en medios que el diputado era ignorante, que no conocía la ley y que su defendida había cumplido con los requisitos.

Finalmente, a regañadientes y a destiempo, María realizó el trámite que le había sido reclamado.

El diputado Jorge Moreno Collado, aun cuando siempre tuvo la razón, estaba asustado por la reacción de "La Doña".

Años después, el diputado relató el epílogo de la historia.

Con el fin de congraciarse con ella, una vez que se desahogó el trámite legislativo, le envió con su asistente, carta de sentida disculpa.

La carta la recibió en propia mano, la leyó de inmediato ante el enviado y le soltó un rosario de insultos dirigidos al legislador, incluida la mentada de madre, por la contrariedad causada a su vida.

El asistente se encargó de transmitirle el mensaje a su jefe diputado.

Sin duda, "La Doña" era poderosa.

Para alcanzar sus metas no tenía límites y seguramente, si viviera, estaría feliz de saber que una mujer va a llegar a la presidencia de México.

•vite10@hotmail.com  
@zarateaz1  
arturozarate.com



**MIRADOR****ARMANDO  
FUENTES AGUIRRE**

El rey Cleto le ordenó a San Virila que hiciera un milagro para su diversión y la de sus cortesanos.

El frailecito le indicó que él no hacía los milagros. Era el Señor quien los hacía; él era sólo su instrumento.

El monarca no hizo caso y repitió su orden: quería un milagro. San Virila le dijo:

—Entonces te mostraré uno de los milagros hechos por Nuestro Señor. Y le mostró una hormiga.

El soberano se burló:

—¡Menudo milagro es ése! ¡Una hormiga!

Instantes después la hormiga empezó a picarle a Cleto en el lugar de la parte posterior donde le dolía más. Por más esfuerzos que el rey hacía para librarse de ella, la hormiga le seguía picando ahí.

—¡Quitámela! —le suplicó a San Virila.

Respondió él:

—Me pediste un milagro y lo hice. El otro tendrás que pedirselo a la hormiga.

*¡Hasta mañana!...*



**BAJO LA LUPA**

*Las seis etapas de la inteligencia artificial de The Gospel y Lavender, de Israel: cibergenocidio palestino*

**ALFREDO JALIFE-RAHME**

**L**A MAYORÍA DEL público, deliberadamente desinformado, ignora la dimensión de la guerra de Israel –el ejército más poderoso de Medio Oriente, dotado de un arsenal clandestino de 300 (ex presidente Carter *dixit*) bombas nucleares gracias al apoyo irrestricto de EU, sin contar su supremacía cibernética y el apoyo determinante de la globalista banca jázara (<https://bit.ly/4bQeMT7>) de Wall Street y la City– frente a la guerrilla palestina sunita de Hamas, de 30 mil militantes con artefactos caseros.

**PROFIÉRASE LO QUE** se profiera, los seis meses de guerra de Israel no han podido derrotar a una guerrilla del paleolítico inferior escondida en la profundidad de los túneles de Gaza, donde puede resistir dos años por lo mínimo, según los asertos del ex diplomático británico Alastair Crooke, uno de los máximos conocedores de Medio Oriente, en su entrevista con el juez Napolitano (<https://bit.ly/43PFEz3>).

**ISRAEL NO HA** podido derrotar a Hamas ni liberar a los más de 100 rehenes: uno de los principales objetivos de su guerra que se ha expandido a los “siete frentes” de Israel (ministro de Defensa Yoav Gallant *dixit*; <https://bit.ly/3vIoOFN>).

**LOS SEIS MESES** de la guerra de Israel contra Hamas han dejado más de 33 mil muertos civiles palestinos (70 por ciento niños y mujeres), y la destrucción de 70 por ciento de inmuebles e infraestructura de Gaza, debido primordialmente al apocalipsis cibernético palestino, un genuino *cibergenocidio*, mediante su inteligencia artificial (IA; <https://bit.ly/3xCDdDM>) de *The Gospel* y *Lavender* (<https://bit.ly/43V6SnK>).

**ES NORMAL QUE** poco se haya abordado en los multimedia de Occidente, en su aplastante mayoría controlados por el *lobby* y la banca israelíes, de los alcances del “cibergenocidio” palestino perpetrado por Israel (<https://bit.ly/3PSAVXy>).

**SE SABÍA DESDE** hace mucho de las andanzas de la legendaria ciberseguridad y ciberterrorismo de Israel, apuntaladas por EU, a niveles de vulgar espionaje –como sucedió con *Pegasus* en México, paraíso de la ciberseguridad/ciberterrorismo de Israel y del Mossad (<https://bit.ly/3PUvLdH>)– y

del *hackeo* mediante el gusano informático maligno Stuxnet contra las plantas nucleares de Irán (<https://bit.ly/3TViT8e>), pero nunca se había develado el *cibergenocidio* de un amplio número de 37 mil “marcados” palestinos civiles con sus familias e inmuebles mediante los sistemas de IA militar *The Gospel* y *Lavender* –adelantados en el libro

*The Human Machine Team: cómo crear sinergia entre la inteligencia humana y la artificial que revolucione nuestro mundo*, del brigadier general israelí Y. S. (<https://bit.ly/43SLRtZ>).

**ADIL AHMAD HAQUE**, profesor de la prestigiosa Escuela Pública de Derecho Rutgers en Nueva Jersey, autor del libro *Ley y moralidad en la guerra* –que, a mi juicio, no ha podido sustituir al clásico concepto de la “guerra justa” del fenicio cartaginés San Agustín de Hipona (<https://amzn.to/3VTd4eb>)–, expone en un tuit “la pesadilla que enfrenta cada abogado humanitario internacional” ante las seis etapas de la IA militar de *The Gospel* y *Lavender* de Israel, redactados por el cineasta y periodista Yuval Abraham en *+972 Magazine* (<https://bit.ly/3VShzFN>) y *Local Call* de Israel: 1) *Lavender* marcó a decenas de miles de palestinos usando IA; 2) se revela el mensaje “¿Dónde está papá?”, sistema que rastrea estos objetivos y avisaba al ejército cuando entraban en sus hogares familiares; 3) cómo se eligieron bombas “tontas” para atacar estas casas; 4) el ejército aflojó el número permitido de civiles que podían morir durante el bombardeo de un objetivo; 5) el software automatizado calculó de manera incorrecta la cantidad de no combatientes en cada hogar, y 6) en varias ocasiones, cuando una casa fue atacada de noche, el objetivo individual a veces no estaba dentro, porque los oficiales militares no verificaron la información en tiempo real.

**EN LA FASE** de ciberterrorismo/ciberseguridad globales y *cibergenocidio* en Gaza, ¿a quién corresponde legislar la militarización de la IA y su indiscriminado uso antihumano?

<http://alfredojalife.com>  
<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>  
<https://vk.com/alfredojalifeoficial>  
<https://t.me/AJalife>  
[https://www.youtube.com/channel/UCIfxfOThZD-PL\\_c0Ld7psDsw?view\\_as=subscriber](https://www.youtube.com/channel/UCIfxfOThZD-PL_c0Ld7psDsw?view_as=subscriber)  
<https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/>  
<https://twitter.com/AlfredoJalife>  
 Instagram: [@alfredojalifer](https://instagram.com/alfredojalifer?utm_source=qr)





▲ Palestinos retornan con sus posesiones a la destruida ciudad de Jan Yunis, en el sur de la franja de Gaza, el lunes, tras la salida de fuerzas israelíes de la zona. Foto Xinhua



**El problema de la administración****Luis Alberto Cámara Puerto**✉ [lcamara@visionfirm.com](mailto:lcamara@visionfirm.com)

## El ambiente laboral y la cultura corporativa

Cuando los creadores de una idea dirigida a atender algún tipo de necesidad de la sociedad toman la decisión de constituir una entidad para que se haga cargo de llevar a cabo las tareas requeridas para desarrollar y ejecutar la idea, adicionalmente de crear la entidad jurídica y da inicio el proceso de creación de una estructura organizacional.

Los fundamentos de dicha estructura son la visión, la misión y los valores que los fundadores desean que sean la fuente de inspiración de todos los miembros de la organización, a fin de alinear todos sus esfuerzos a cumplir con los objetivos planteados para lograr la idea original.

A partir de estos conceptos, los fundadores, encargarán a un equipo de personas que formarán el gobierno corporativo y la administración a diseñar la organización con todos aquellos puestos necesarios para cumplir con la misión y la visión. Adicionalmente, establecerán las reglas de jerarquización, comunicación, operación y comportamiento que las personas asignadas a cada puesto deberán cumplir a efectos de alcanzar las metas y objetivos derivados de la misión y visión definidos.

Las reglas mencionadas quedan documentadas y comunicadas tanto verbal como en forma escrita a través de talleres de inducción y la entrega de manuales de políticas y procedimientos, así como un código de ética y conducta, que son las principales herramientas para que cada persona conozca sus tareas y obligaciones, así como las reglas de comportamiento.

Todos lo anterior, ayuda a que los colaboradores, sea esta una empresa particular, asociación civil u organismo gubernamental, tenga los elementos suficientes para que puedan llevar a cabo sus labores con eficiencia y efectividad, evitando conflictos que generen ambientes no adecuados para lograr el mejor rendimiento.

Existen, además, leyes y reglas de respeto a las personas que la entidad debe cubrir para evitar conflictos con las autoridades.

Desde estaciones de trabajo adecuadas para ejecutar las tareas asignadas, herramientas de trabajo, hasta las reglas de comportamiento que aseguren un trato entre colaboradores respetuoso independientemente de la jerarquía, condición social, religión o género. Son medidas que tanto los administradores como el go-

bierno de la entidad tienen que asegurar para lograr un ambiente de trabajo adecuado que promueva la eficiencia y efectividad.

Hoy en día, existen temas polémicos que pueden generar ambientes de trabajo enrarecidos que generen tensiones entre los integrantes de la organización. Dentro de estos, existen actitudes que en el pasado eran aceptadas, y que ahora son consideradas ofensivas. Asimismo, hay posiciones religiosas, políticas o de temas sexuales o de género que representan riesgos de conflicto importantes, para atenderlas deben existir políticas dirigidas a el respeto e inclusión.

Los retos que tienen actualmente las organizaciones, en cuanto a ambiente laboral, son importantes y las administraciones deben tener suficiente vigilancia que ayude a prevenir los conflictos que pongan en riesgo un ambiente saludable y satisfactorio para todos.



## DETECTIVE

DIEGO  
ENRIQUE  
OSORNO

deo@detective.org.mx



## ¿Por qué se apuesta a la guerra en Chiapas?

**L**a violencia incesante y cada vez más alarmante de Chiapas no puede entenderse como un fenómeno homogéneo. En medio del racismo, discriminación y desigualdad estructurales, el modelo neodesarrollista militar impulsado por el actual gobierno federal ha generado una muy diversa y siniestra presencia de grupos armados que están usando la fuerza para buscar control social, político, económico y territorial.

El Centro de Derechos Humanos

Fray Bartolomé de las Casas ha venido radiografiando la situación en múltiples informes, foros y pronunciamientos sin que exista una reacción de autoridades ni la sociedad civil en general.

Al cumplirse hoy 105 años de la muerte de Zapata, comenzaremos a compartir en este espacio una serie de síntesis de dicho diagnóstico, a través de claves señaladas por Carlos Ogaz, integrante de la organización fundada por el obispo Samuel Ruiz:

-La violencia actual está marcada por una continuidad de la contrainsurgencia que viene de la época del alzamiento del EZLN, pero también por una impunidad fomentada por actores estatales que abonan al despojo, la explotación y la marginación social.

-Esta violencia ha dejado graves violaciones a los derechos humanos. Destacan las situaciones de desplazamiento forzado masivo e intermitentes, desapariciones, despojo de tierra, asesinatos y torturas.

-Existe una remilitarización y un

comprobado espionaje en aumento por parte de la Sedena.

-Los derechos de los pueblos originarios y de los pueblos históricos están quedando en segundo plano, tras catalogar como asuntos de seguridad nacional los proyectos de desarrollo o la construcción de infraestructura militar en territorios indígenas, en detrimento de los derechos a la autonomía y a la autodeterminación de los pueblos.

-Desde julio de 2021, tras el asesinato en Tuxtla de una persona vincu-

lada a uno de los grupos criminales en disputa, comenzaron enfrentamientos en diversas regiones hasta tomar paulatinamente el control de municipios

del centro, de los altos, de la selva y, particularmente, de la franja fronteriza.

En una siguiente entrega abordaremos el escenario de guerra en la frontera, los elementos de control poblacional, la cooptación forzada de organizaciones y el estatus actual del paramilitarismo impulsado por el Ejército en los noventa en contra del EZLN.

### Existe un comprobado espionaje en aumento por parte de Sedena



---

## Rayuela

*Fue tanta la preocupación  
por ganar la batalla, que se  
olvidaron de los logros  
conseguidos por un fuerte  
liderazgo y muchos y  
leales profesionales, ¡que  
vaya que los hubo!*

---



**ESTADO POR ESTADO**



VÍCTOR SÁNCHEZ BAÑOS

#OPINIÓN

PERDERÍA ADÁN EL SENADO POR...

- \* Aparece fantasma del Bronco en NL
- \* Jalisco rompe con MC y Dante
- \* Un volado, alcaldía de Morelia

**L**as gubernaturas definirán los líderes de las bancadas de **Morena** en Cámaras de diputados y senadores. **Ricardo Monreal**, quien ha demostrado capacidad negociadora, va a San Lázaro y, posiblemente, sea coordinador. **Adán Augusto López** y **Marcelo Ebrard** al Senado. Ponen a prueba a Adán en **Morelos**, donde la candidata opositora **Lucy Meza** asciende meteóricamente. Adán sólo influye en **Tabasco** y **Chihuahua**, pero sin resultados electorales. Así, el "carnal" se perfila a liderar a los senadores guindas. Además, fue el segundo de la encuesta de las *corcholatas*.

**NUEVO LEÓN:** El fantasma de **Jaime El Bronco Rodríguez** se les aparece en **García**. Quiere convertirse en cacique y, para ello, se congració con **Dante Delgado** para impulsar a **Miguel Dávila** por MC. Pero parece que a **Morena** no lo espantan con el petate del difunto y se da el lujo de dejarle a su satélite, PVEM, y a su candidato **Luis Guevara**, 16 puntos del pastel. Va con ventaja el guinda **Manuel Guerra**.

**JALISCO:** Nos dicen que están tan rotas las lanzas entre el gobernador **Enrique Alfaro**, y el líder naranja, **Dante Delgado**, que hasta borraron sus contactos del celular. Incluso Dante vetó a Enrique para el liderazgo de **Movimiento Ciudadano**. Bajar a **Alberto Esquer**, ficha de Alfaro para el Senado, fue su culpa. Deliberadamente, Dante dejó pasar la bola de humo de Esquer. Irreconciliables.

**YUCATÁN:** El plan de gobierno del candidato del PRI-PAN-PANAL, **Renán Barrera**, presentado ante empresarios abarca mantener la seguridad en la entidad, desarrollo social e impulso a la economía. "Ganas Tú, Gana Yucatán" abarca un programa de movilidad y conexión a toda la entidad. El proyecto atrae hasta morenistas como **Bayardo Ojeda**, candidato a diputado local.

**MICHOACÁN:** **Alfonso Martínez** sabe perfectamente que su candidatura a la reelección por la alcaldía de **Morelia** es un volado. Busca desesperadamente al PES para lograr, aunque sea, un par de puntos. Pero el líder de este partido, **Eder López**, se niega a acuerdos ya que Alfonso es repudiado en la entidad. Lo sabía el

PRI, que lo apadrinaba, y prefirió mandar a **René Valencia**, que les asegura la derrota. La traición de Poncho, que va por el PAN-PRD, no la toleran. Apuestan al triunfo de **Carlos Torres**.

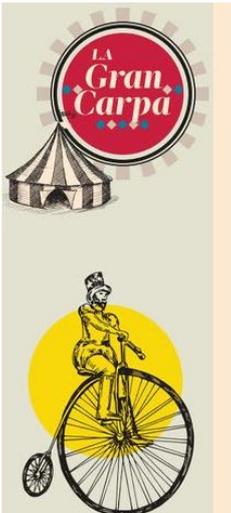
**GUERRERO:** Como fiesta de 15 años, **Dante Delgado**, mandamás de **MC**, presentó como candidato a la alcaldía de **Acapulco** a **Yoshio Ávila**. Lo apadrinaron los expriistas y ahora naranjas, el suspirante a senador **Mario Moreno**, los exgobernadores **Héctor Astudillo** y **Ángel Aguirre**. Malas noticias Yoshio. Pese al desastre que tiene la alcaldesa por **Morena**, **Abelina López** tiene fuerte ventaja en las tendencias.

**TABASCO:** Hace unos días, al **Instituto Electoral del Estado**, IEPCT, le hackearon su página web. La intrusión no es grave. Pero habla de la vulnerabilidad del proceso electoral, en el cual lleva ventaja el candidato oficialista **Javier May**, durante la jornada electoral del 2 de junio y los resultados preliminares. Cualquier sesgo que puedan dar hackers en el PREP podría derrumbar la elección.

VSB@PODERYDINERO.MX / @VSANCHEZBANOS

**Renán Barrera:**  
**Plan económico**  
**suma a guindas**  
**en Yucatán.**





**BICICLO.** Desde el grupo de Movimiento Ciudadano se continúa impulsando que se discutan en el Pleno cameral las reformas que tienen que ver con la reducción de la jornada laboral, el salario paritario a deportistas, lactancia extendida y la denominada ley silla, parece que uno de los objetivos de los legisladores es darle largas al tema, pues algunas propuestas han tenido hasta parlamentos abiertos. Sostienen que es terrible la situación de estos dictámenes.



## DESDE AFUERA



JOSÉ  
CARREÑO  
FIGUERAS

#OPINIÓN

### MÉXICO INDIGNADO: ES JUSTO

**Toca a Ecuador hacer reparaciones. Toca al régimen de Noboa disculparse por un abuso que a final es una ofensa contra México. Pero no creo que lo haga**

**M**ontado en una justa indignación, el presidente Andrés Manuel López Obrador rechaza todo lo que no sea una solidaridad completa ante el agravio cometido por la Policía de Ecuador al invadir la Embajada de México en Quito y arrestar ahí al exvicepresidente Jorge Glas, refugiado por asilo político, y acusado por la actual administración de actos de corrupción.

El gobierno de López Obrador lleva el caso a las Naciones Unidas, a la Corte Internacional de Justicia, a la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) y aunque no le guste, hasta la Organización de Estados Americanos (OEA).

La indignación mexicana es justificable. Técnicamente se trató de una invasión armada del territorio mexicano, durante la que se amenazó con pistolas al que hubiera sido encargado de negocios, el ministro Roberto Canseco. Los videos presentados por el gobierno mexicano son un testimonio brutal.

Políticamente es un desastre mayor para el gobierno del presidente Daniel Noboa y un bono para el mandatario mexicano.

La invasión fue una respuesta desmedida, inexplicable, a lo que pudiera haber quedado como otro incidente menor en la ya larga saga de declaraciones excesivas por parte de mandatarios latinoamericanos.

Las expresiones de AMLO sobre la elección de Noboa fueron propias de un comentarista, aunque haya sido una interpretación ideologizada de hechos reales, pero no tanto de un Presidente que ha sido tan prudente

en cuanto a los igualmente cuestionables procesos electorales en Nicaragua y Venezuela.

La reacción ecuatoriana había sido más o menos normal, aunque la declaración de *Non Grata* contra la embajadora Raquel Serur pareció excesiva y olió más a mensaje ideológico, dado que se trata la viuda de Bolívar Echeverría, un distinguido filósofo marxista ecuatoriano-mexicano y su política de puertas abiertas a exfuncionarios de izquierda preocupados por su situación en un gobierno derechista como el de Noboa –incluso algunos de ellos ahora en posiciones influyentes en el gobierno mexicano–.

Pero eso no es nuevo. México ha sido un punto tradicional de asilo para elementos progresistas latinoamericanos y no desde hace más de un siglo; díganlo si no León Trostky, los republicanos españoles, o el ahora grupo *jumex* (judíos

mexicanos), Fidel Castro y el Che Guevara, centroamericanos, dominicanos, chilenos y argentinos... No es la primera vez que personas políticamente acusadas de delitos del fueron común buscan asilo en México ni la primera vez que lo obtienen, porque toca al país receptor hacer el juicio sobre su situación.

Es parte de nuestro *ethos* y nuestro orgullo. Por eso hay más unidad que disensión respecto a la indignación creada por el absurdo incidente de Quito y la jurídicamente absurda argumentación del gobierno ecuatoriano.

Toca a Ecuador hacer las reparaciones necesarias. Toca al régimen de Noboa disculparse por un abuso que a final es una ofensa contra México y contra usos y costumbres reguladas por el Derecho Internacional. Pero no creo que lo hagan.

[JOSE.CARRENO@ELHERALDODEMEXICO.COM](mailto:JOSE.CARRENO@ELHERALDODEMEXICO.COM) / @CARRENOJOSE1

**México ha sido  
un punto de  
asilo para  
progresistas**



# Cómo elegir las frutas

por  
**Paty Rodríguez**  
Nutrióloga

Esta columna expresa sólo el punto de vista de su autor, no de Publímétro.

Aprende a elegir bien las frutas y conocer las propiedades nutricionales que nos aportan:

**Mango.** Al presionar con las manos debe sentirse blando, puede madurarse en casa colocándola con otras frutas o dentro de una bolsa de papel. Para conservarlos por más tiempo, córtalos y guárdalos en recipiente hermético o bolsa de plástico en refrigerador. Excelente fuente de vitaminas A, C y del grupo B.

**Peras.** La textura debe ser firme y hacer la prueba del pulgar, es decir si ceden a la leve presión con el dedo en el extremo del pedúnculo, esta fruta está lista para el consumo, si las requieres para consumo posterior se pueden madurar al ponerlas con otras frutas o colocándolas dentro de una bolsa de papel, se conservan por más días dentro del refrigerador. Ricas en potasio, magnesio, cobre y vitaminas A, B y C.

**Plátanos.** Los maduros son ideales para consumo a corto tiempo, los de color verde claro maduran en casa, ahora bien, si ya presentan manchas oscuras más grandes y queremos conservarlos por más tiempo, podemos refrigerarlos o quitarles la cáscara y congelar en una bolsa de plástico. Son ricos en potasio y vitaminas del complejo B.

**Melón.** Analiza las venas de su piel para medir su madurez, si son de color verde está inmaduro, o dale pequeños golpes con los nudillos, si se escucha un sonido profundo es que ya está maduro. Son ricos en betacarotenos, vitamina C y manganeso.

**Piña.** Si la cáscara es uniforme, de color dorado y sin manchas oscuras significa que está madura, pero si notas un olor extraño o fuerte es que ya están en descomposición. Está contiene potasio, ácido fólico, vitaminas A y C.

**Manzanas.** Observa que su color sea intenso, que tengan piel rígida y dura, y no deben ceder si se presiona con el dedo. Ricas en vitaminas y minerales.

**Sandía.** Puedes comprobar si está madura si pesa más de lo normal, si con la uña puedes desprender fácilmente la piel o si al darle unos toquecitos con los nudillos, se escucha un ruido seco. Rica en licopeno, vitamina B6, vitamina C, magnesio, cobre y zinc.

**Naranja.** Debe sentirse pesada, llena, con la piel lustrosa y brillante, evita las de piel blanduzca o arrugada. Estas son una excelente fuente de vitaminas A y C.

Lee la columna completa en:  
[www.publímétro.com.mx](http://www.publímétro.com.mx)



# GLORIETA DE COLÓN REBATINGA ENTORNO A CLARA POR POSICIONES



Aunque todavía no ganan y cada día sus posibilidades siguen disminuyendo, está desatada la disputa entre las tribus del equipo de campaña de Clara Brugada, porque para ellos una buena posición ahora se va a convertir en una mejor o más grande rebanada del pastel, del botín, en caso de ser gobierno. Nos cuentan que el presidente de Morena en la capital, Sebastián Ramírez trae un fuerte jaloneo con Salvador Guerrero

Chiprés y Tomás Pliego. Le han reclamado a Brugada espacios para sus allegados, como pago por el apoyo que le dan, sea en especie, con organizaciones sociales o acaso en cash. Sin embargo, Brugada les dio un no rotundo, y les dijo que su gente es inamovible. Por cierto, Brugada se reunió con la comunidad libanesa este martes, donde estuvo presente Marcelo Ebrard, quien no tiene cargo formal en la campaña, pero ella lo trae muy cerca en agradecimiento a que él y Manuel Camacho fueron clave en su trayectoria política. Sin su ayuda, imposible que ella fuera candidata.

## COPARMEX CDMX NO CEDIÓ

Y hablando de Brugada, no queda claro cómo le hicieron, pero la Coparmex de la Ciudad de México no cedió a sus deseos. Este miércoles, los empresarios van a recibir a los tres candidatos a la Jefatura de Gobierno, en participaciones individuales, en estricto orden alfabético: Clara Brugada, Salomón Chertorivski y Santiago Taboada. Desde que la invitaron, la gente de Clara pidió ser quien cerrara. Pues no se lo concedieron.

## LOS 'HALCONES' DEL 'NENUCO'

Nos cuentan que en la demarcación Venustiano Carranza, el cacique morenista Julio César Moreno (a) 'El Nenuco' se maneja como si fuera jefe de plaza, porque una especie de halcones y a la policía a su servicio inmediato. Resulta que el fin de semana, Leonardo Camacho, candidato del distrito 10 a diputado local por MC, no pudo hacer campaña, porque apenas había empezado a grabar un video en la Romero Rubio, y en cosa de 3 minutos le cayeron dos patrullas para intentar levantarlo. La verdadera razón es que Camacho compite contra el hermano del 'Nenuco', Israel Moreno, también conocido como el "diputado Hot Line".



Foto: Especial



EL CRISTALAZO

El servilismo ilimitado

Rafael Cardona  
Twitter:@CardonaRafael



Como muchas otras frases e ideas de la política mexicana, se le debe al norte de la República la aportación del general José J. Almada, cuyo ingenio, ante la recua de aduladores en torno del general Lázaro Cárdenas, mereció la ingeniosa creación en 1939 del FUL: el Frente Único de Lambisconas, según cuenta Raúl Héctor Campa, en “Infocajeme”.

Con los ojos puestos en la irremediable migración de priistas y panistas a Morena, Campa escribió estas líneas:

“...Cuando Lázaro Cárdenas del Rio visitó Sonora y Chihuahua, el 22 de mayo de 1939, siendo presidente de la República, entró al Estado por Casas Grandes, Chih., hacia Agua Prieta, lo esperaba en el cerro El Pulpito, el gobernador de Sonora (Román Yocupicio) y una “recua de buscadores del poder” (léase lambiscones, buscando su interés personal, queriendo acercarse a él general Cárdenas, y gozar de gorra de los convivios). Un general de Álamos, Son., que acompañaba al presidente Lázaro, José J. Almada, no le cayeron bien estos vividores de ocasión y los bautizó como miembros del FUL (Frente Único de Lambiscones). Fuente: Prof. Rios-Figueroa, Irene. Ruta Histórica, Agua Prieta, Bavispe, Casas Grandes (Apaches, mormones y revolucionarios) Pag 296. Escrito e impreso en México. 2023).

Como es posible comprobar, el FUL ha aumentado su membresía. Sus militantes pueblan la nómina del Movimiento de Regeneración Nacional, donde —por otra parte—, no hay elogio comparable a la estatura del líder

de todos ellos. Cuanto se le diga parece poco.

Quien ha hecho una enorme aportación a la “lambisconada” (lambisconear proviene de lamber, lamer, pasar la lengua por una superficie), es el notable intelectual sinaloense, una de las cimas del talento morenista y la ilustración al servicio de la adulación, el señor doctor Don Rubén Rocha Moya quien entre otras cosas ha sido rector de la Universidad Autónoma de Sinaloa, como todos sabemos.

Pues este caballero se acaba de tirar uno de los más desmesurados elogios jamás vertidos en favor de la majestad del líder nacional y Gran Sol de nuestros corazones. Nomás le dijo constructor de eternidades, de eternidades, de perpetuidad.

Perpetuidad, como se brindaban antes certificados en los panteones.

“Esas son obras, como lo decía yo, del presente, ¿por qué?, porque ahí están trabajando 18 mil 600 trabajadores en el presente, no es para el futuro, y el futuro es que son para la perpetuidad esas obras.

“...Como las obras que se hicieron en la época romana, griega, etcétera, pues esta es justamente. Y no tiene cosas novedosas en el punto de vista científico o técnico, simplemente la modernidad y la posibilidad de hacerlas en mejores condiciones (si alguien entiende este papasal la columna agradecería la traducción, por favor) ...

“...Pero ello (no eso; “ello”, ¿eh?) es lo que está haciendo el presidente, obras distribuidas en el país. Ayer mismo hablábamos del Tren Maya; en este momento ocupa 50 mil empleados, trabajadores, tiene esa dimensión, pero además es para la perpetuidad, es, sin

lugar a duda, que va a contribuir al desarrollo de manera muy importante...”

Pero mientras la perpetuidad se descarrila, recordemos otro momento sublime en el concurso convocado por el FUL:

Cuando se puso en operación un tramo del Tren Maya, doña Tatiana Clouthier (sinaloense) calificó la obra ferroviaria como una hazaña de dimensiones históricas. Nada más la comparó con la llegada del hombre a la Luna:

“...Cuando el hombre llegó a la luna, la mayoría de los comentaristas de radio y de televisión dijeron casi al mismo tiempo: detengan su reloj, con la idea de que ese momento se guardara para siempre en la historia. Yo me atrevería a decir lo mismo del día de hoy, 15 de diciembre del 2023, detengan su reloj y guarden esta fecha para siempre”.

Y lo más sorprendente, cuando dijo esto, los colores no poblaron sus mejillas, ni siquiera se ruborizó.

Y si hablamos de relojes, ¿qué hora es? La que usted mande, señor presidente.



# La Biblia de Donald Trump

Juan Eduardo Martínez Leyva  
nacional@cronica.com.mx



**A**l inicio de la Semana Santa, el candidato del Partido Republicano a la presidencia, Donald Trump, apareció en un video publicado en su plataforma socio-digital, Truth Social, promoviendo la venta de la Biblia. “Todos los estadounidenses necesitan una Biblia en su casa, y yo tengo muchas. Es mi libro favorito”, dijo Trump a sus seguidores en ese video y remató: “Debemos hacer que Estados Unidos vuelva a rezar”.

El ejemplar que se ofrece a un precio de 60 dólares, tiene impresa en la portada una parte de la bandera de las barras y las estrellas, lleva por título: Holy Bible. Con el subtítulo: God bless the USA. El texto bíblico es la versión conocida como la traducción del rey James de Inglaterra; la publicidad dice que “es la única Biblia respaldada por Donald Trump”. La edición contiene además la letra de la canción del cantante country, Lee Greenwood, donde se repite el estribillo God bless the USA y que Trump utiliza como música de inicio en cada concentración pública; los textos de la Constitución, la Declaración de Independencia, el Juramento a la Bandera y la Declaración de Derechos del Buen Pueblo de Virginia.

En las semanas pasadas Trump fue condenado por la justicia a pagar montos millonarios en dos de las decenas de litigios que enfrenta. Las fianzas establecidas por haber apelado las sentencias superan los doscientos cincuenta millones de dólares, los cuales está obligado a exhibir de inmediato. Esta es la razón que, para muchos, explicaría la súbita conversión del personaje en vendedor de biblias.

La supuesta crisis en las finanzas personales del candidato republicano, también lo ha llevado a vender tenis deportivos y otros productos. Hace unos días, en el Centro de Convenciones de Filadelfia, en un gran evento de venta de calzado conocido como Sneaker Con, apareció para vender este tipo de tenis. La canasta de vendimia de la temporada incluye, asimismo, perfumes y colonia para caballeros.

No es la primera vez que Trump incursiona en la venta de artículos mercantiles. Antes de participar en la políti-

ca utilizó su fama pública para promover la venta de carne, corbatas, toallas para baño, vodka, muebles de oficina, cursos educativos, entre otros.

Lo que ahora ha llamado la atención y ha causado polémica entre diversos sectores de la sociedad norteamericana —religiosos, analistas políticos, periodistas, entre otros— es que, un tipo con las credenciales éticas y de infractor a la ley como Donald Trump, tenga el atrevimiento de vender biblias, el texto que contiene los principios religiosos y fundamentos de la moral cristiana. En este sentido, por ejemplo, David Axelrod, profesor de la Universidad de Chicago, asesor del expresidente Obama y comentarista de la cadena CNN, afirmó que como creyente secular se sentía ofendido. ¿Cómo se atreve a vender la Biblia un tipo que ha violado once de los diez mandamientos?, se preguntaba con sarcasmo.

Otro aspecto que preocupa mucho a algunos es la mezcla de ingredientes de la receta trumpista, los cuales tienen el potencial de inflamar el fanatismo de los seguidores del político republicano. Basta recordar que el 6 de enero del 2021, con el asalto al Capitolio, ya intentaron, sin lograrlo, impedir la transferencia institucional y pacífica del poder presidencial. La venta de la Biblia sería además de estrategia para recaudar fondos, parte de la propaganda política, una peligrosa línea roja que el candidato cruzó deliberadamente.

La teología asociada con el sentimiento ultranacionalista, con la militancia partidista de la extrema derecha y con cierto tipo de identidad racial, constituyen elementos que, juntos, dan vuelo a ese liderazgo político autoritario, intolerante con la diversidad, que puede minar la legitimidad del sistema democrático.

Donald Trump se ha encargado de poner en ese peligroso carril su campaña por la presidencia. Ha insistido en que su lucha por el poder es una cruzada por la defensa de los valores cristianos que los izquierdistas demócratas quieren destruir. Para “energizar” a su base de seguidores más dura, ha recurrido a flagrantes mentiras como que los demócratas están practicando la persecución

contra los cristianos. En una Convención religiosa reciente dijo que los demócratas quieren “derribar cruces”. El rechazo a la migración tiene ese cariz religioso y racial. Los migrantes, ha dicho, contaminan la sangre y el espíritu americano.

Los cristianos evangélicos blancos, a pesar de que su número ha venido decreciendo como proporción de la población total, sigue siendo un puntal básico para el partido republicano. Se estima que en las últimas elecciones uno de cada cuatro votantes fueron evangélicos blancos. De ellos, siete de cada diez votaron en favor de los candidatos de ese partido.

Fareed Zakaria, el columnista del periódico *The Washington Post* y comentarista político, expuso con claridad en su programa GPS de CNN del domingo 7 de abril, las tácticas de campaña de Trump basadas en la fe religiosa y alertaba sobre el peligro de asociar la fe con la política. Dice Zakaria que Estados Unidos está en un proceso acelerado de secularización de su población. Mientras que en los años noventa sólo el 9% de los ciudadanos declaraban no tener afiliación religiosa, este porcentaje había subido al 29% para el año 2020.

Sin embargo, en las votaciones presidenciales del 2020 el 71% del electorado blanco que afirmó asistir con frecuencia a los servicios religiosos, votó por Donald Trump, mientras que sólo el 27% lo hizo por Joe Biden.

La secularización ha sucedido en mayor proporción entre los militantes demócratas. Los demócratas que dijeron estar afiliados a una iglesia pasaron, del 71% al 46%, entre los años noventa y 2020.

Como lo escribí en un texto anterior, la alianza entre las iglesias cristianas y los políticos conservadores se afianzó desde finales de los años setentas, cuando el pastor Jerry Falwell creó la organización denominada Mayoría Moral, que aglutina a numerosos grupos religiosos en todo el país, con el fin explícito de apoyar a los políticos que se comprometan a defender sus causas, sin importar mucho, al parecer, su calidad ética, como es el caso de Trump.

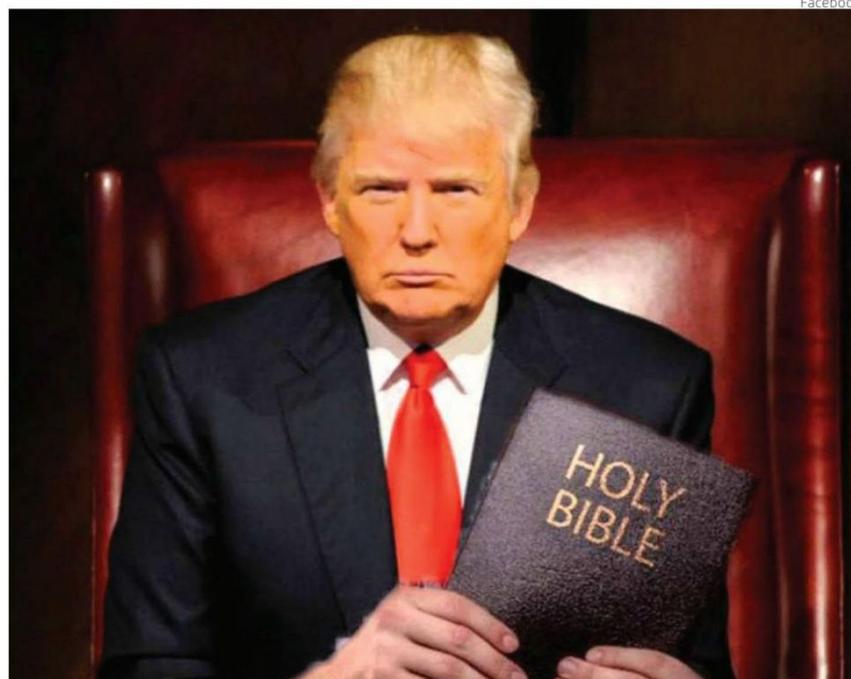


En una entrevista concedida a la BBC, Sarah Posner, autora del libro Profano: por qué los evangélicos blancos oran en el altar de Donald Trump, confirma que la alianza entre conservadores y evangélicos blancos sigue siendo un factor electoral clave. “La derecha religiosa —dijo Posner—, tiene una operación muy sólida y bien organizada para incentivar el voto, por lo que son muy importantes para que el Partido Republicano gane elecciones.”

Cuando se observa lo que sucede en la política norteamericana se valora aún más la importancia que tiene el Estado laico en una república democrática.



En las semanas pasadas Trump fue condenado por la justicia a pagar montos millonarios en dos de las decenas de litigios que enfrenta. Las fianzas establecidas por haber apelado las sentencias superan los doscientos cincuenta millones de dólares...



**La Biblia de Trump incluye la Constitución de Estados Unidos y el himno "God Bless The USA".**



## POR LA ESPIRAL EL DERECHO INTERNACIONAL POR LOS SUELOS



La peor noticia que como seres humanos y ciudadanos de un mundo globalizado podemos tener es que impere la ley del más fuerte y sean pisoteados el derecho internacional, los tratados, los acuerdos, las convenciones y sean ninguneados los organismos multilaterales.

Un futuro que ignore la arquitectura del derecho internacional y del multilateralismo abre la puerta a la ley del viejo oeste: el matón del barrio impondrá sus reglas y sus condiciones.

¡Peligroso!

El allanamiento a las instalaciones de la Embajada de México en Ecuador por parte de las fuerzas de seguridad de Quito para detener al exvicepresidente ecuatoriano Jorge Glass es una flagrante vulneración del derecho internacional y de la Convención de Viena que regula la inviolabilidad de las sedes diplomáticas extranjeras.

Signada en 1961 por representantes de 81 estados, la Conferencia de Viena sobre Relaciones Diplomáticas es un marco común en el ejercicio de la diplomacia entre los países; sienta las bases del funcionamiento de la misión diplomática y establece los privilegios y derechos de los respectivos embajadores en los países de destino.

Cada embajada es un pedacito de la soberanía en el extranjero de su respectivo país.

No solo dentro de ese marco de inmunidad están los consulados o el edificio que alberga la embajada también sucede con la casa del embajador.

Con toda razón el gobierno de México ha retirado a todo el personal de su delegación diplomática en Ecuador y está llevando a cabo las instancias y procedimientos internacionales correspondientes para elevar una queja a las más altas instancias a fin de que el gobierno del presidente Daniel Noboa reciba alguna sanción.

Es más, el país azteca debería cancelar cualquier acuerdo comercial o económico con Quito. Lo cierto es que ésta no será una grieta pequeña en las relaciones internacionales en la región y muy seguramente tendrá consecuencias en las reuniones multilaterales en el marco de la OEA; la CELAC y de otros organismos.

Será trascendental el posicionamiento que tomen los países latinoamericanos al respecto.

Como relevante será la respuesta que se dé desde la ONU, la Corte Internacional de Justicia y en el seno de la OEA; lo que no puede suceder es que este atropello quede sin consecuencias.

El riesgo de que no suceda un castigo duro contra Ecuador es que en los tiempos actuales que corren esto pueda convertirse en una espiral de sucesos que se repitan en otros países por agravios; por represalias; por roces; por terrorismo o por simple provocación.

### A COLACIÓN

No tenemos la arquitectura en derecho internacional y en multilateralismo perfecta, pero es perfectible.

El mundo ha cambiado vorazmente con la Era Digital y las amenazas cibernéticas más

las guerras híbridas representan una realidad que no se contemplaba en dicho marco teórico-conceptual de décadas atrás.

Sin embargo, lo tenemos y es loable. El problema más grave es que la erosión es acuciante. El derecho es un acuerdo entre caballeros basta con que ambas partes lo reconozcan, lo respeten y lo practiquen para que éste exista.

El meollo es cuando uno no lo respeta y el otro lo secunda. Consumatum est.

Entonces, cada uno toma la ley en sus manos y hace lo que se le venga en gana.



Atacar una embajada debería ser un casus belli. Curioso, pero hasta el momento nadie se ha atrevido.

Ni siquiera Estados Unidos que el 4 de noviembre de 1979 sufrió el secuestro de 66 diplomáticos y ciudadanos norteamericanos por parte de un grupo de estudiantes que entraron al consulado y a la embajada norteamericana en Teherán.

Ha sido la crisis más larga que se tenga memoria: concluyó el 20 de enero de 1981 y le costó la reelección al entonces presidente Jimmy Carter. Y no, no le declaró la guerra a Irán.

Hay otros hechos igualmente dramáticos. El 27 de septiembre de 1975, militantes de extrema izquierda prendieron fuego a la Embajada de España en Lisboa como protesta por los cinco fusilamientos anunciados por el dictador español Francisco Franco; y también España vivió otro hecho terrible esta vez en Guatemala.

Aconteció el 31 de enero de 1980 cuando la policía guatemalteca entró a la Embajada de España que estaba invadida por un grupo de campesinos; en ese rifrafe murieron 37 personas uno de esos campesinos era el padre de la premio Nobel de la Paz, Rigoberta Menchú.

Volvimos a saber de incidentes diplomáticos a raíz de Julián Assange, fundador de WikiLeaks y buscado por la justicia americana tras filtrar cientos de documentos clasificados por Internet.

El 19 de junio de 2012, Assange pidió asilo político en la Embajada de Ecuador en Londres para evitar ser extraditado a Estados Unidos; en dicha legación pasó casi siete años hasta que el presidente Lenin Moreno dijo que Assange era una molestia diplomática para su país: le retiraron la nacionalidad ecuatoriana que le habían concedido en 2017 y fue finalmente detenido por las autoridades británicas dentro de la Embajada de Ecuador.

Estos incidentes nos hablan del papel vital que ejercen las legaciones diplomáticas, por ende, su protección en el marco del derecho internacional debe ser blindada.

***Será relevante la respuesta que se dé desde la ONU, la Corte Internacional de Justicia y en el seno de la OEA; lo que no puede suceder es que este atropello quedé sin consecuencias. El riesgo de que no suceda un castigo duro contra Ecuador es que esto pueda convertirse en una espiral de sucesos que se repitan en otros países***



Foto: EFE





A  
CONTRAPELO  
SANTIAGO  
GONZÁLEZ

## Qué gente lleva mi carro

**Pedro Sánchez** se ha apropiado de todos los poderes del Estado. Ya indicaba voluntad el hecho de haber encomendado a **Bolaños** una cartera que viene a resumir su laicísima trinidad: Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes, o sea Poder Ejecutivo, Judicial y Legislativo.

El sanchismo ha ocupado la Fiscalía General una vez más. Ya lo había hecho con su predecesora, tres veces reprobada como ministra de Justicia, un caso record, más que **Catalá**, solo dos reprobaciones. Por si esto no fuera suficiente, ha puesto como presidente del Constitucional a **Conde-Pumpido**. En lo que respecta a las relaciones con las Cortes no se entiende bien la redundancia cuando han puesto a presidir el Congreso a la simpár **Armengol**. Antes habían ocupado el cargo por designio de *Su Sanchidad*: **Meritxell** y **Patxi López**, un especialista en superar con la ayuda del PP sus niveles de incompetencia. ¿Una perversa estrategia para desvelar su ineptitud? Esto ayudaría a explicar la inquina que tiene hacia ellos el portavoz del Grupo Socialista, pero no lo creo. El PP es así de su buen natural.

Pero volvamos a **Álvaro García Ortiz**, ese fiscal general que ríe desprejuiciado en todas las fotos que le toman, ya sea mientras abraza a **Yolanda Díaz** o cuando toma posesión el nuevo fiscal jefe de Ciudad Real por él designado, un tal **Miguel Ángel Carballo**, que fue el fiscal del *caso Tsunami* desde la Audiencia Nacional para llevar la contraria al juez **García Castellón** sobre lo que éste consideraba terrorismo. Al parecer ahora va a ejercer en Ciudad Real sin dejar de ejercer en la Fiscalía en la que estaba, cuestión que se me antoja insólita.

Pues bien, resulta que don Álvaro (o la fuerza del sino) se ha pasado por salva sea la parte las tres peticiones que ha recibido del Senado para que el Consejo Fiscal elabore y remita a la Cámara Alta un informe sobre la Proposición de Ley Orgánica de amnistía para la normalización institucional, política y social en Cataluña, que todo eso se llama la última infamia de Pedro Sánchez para permitir a los golpistas catalanes el borrado de sus delitos. No se trata ya de que este tipo haya escrito la petición del Senado en la arena de la playa durante una bajamar. Es que le ha ocultado al Consejo Fiscal la petición. Y claro, se lo han tomado a mal, por lo que los seis vocales de la Asociación de Fiscales han enviado al fiscal general una

protesta acompañada por un borrador que contiene sus consideraciones sobre un proyecto que quiebra el principio de separación de poderes, vulnera la igualdad ante la Ley y supone una intromisión ilegítima e inconstitucional del Poder Legislativo en el conjunto de atribuciones propio y exclusivo del Poder Judicial. Se quejan los vocales de que sus peticiones al fiscal general hayan tenido la callada por respuesta y que el Senado solo haya tenido noticia por la prensa, aunque este detalle también parecen estar dispuestos a arreglarlo.

El principal partido de la oposición sostiene razonablemente que el sanchismo está intentando una reforma encubierta de la Constitución con el apoyo de la mitad más uno de los diputados del Congreso, en lugar de la mayoría cualificada de 3/5 que requiere una reforma de la Constitución. Qué chusma, madre, qué chusma nos gobierna.



# El derecho a saber en el caso Ayotzinapa



**NORMA JULIETA DEL RÍO VENEGAS**

**Uno de** los temas más sensibles sobre violaciones graves a derechos humanos en nuestro país es el caso Ayotzinapa porque involucra a jóvenes y a sus familiares en torno a un crimen contra 43 estudiantes para el cual se sigue pidiendo justicia. El reclamo social sigue presente en la conciencia nacional hasta conocer la verdad de los hechos y la reparación del daño a los afectados.

Las facultades que la Constitución confiere al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) implica pronunciarnos sobre cualquier recurso que solicite acceso a información valiosa; como en los informes de la Comisión para la Verdad y el Acceso a la Justicia del Caso Ayotzinapa y los materiales relacionados a estos, recurso que expuse y determinamos en el Pleno del INAI que la Consejería Jurídica de la Presidencia de la República debe entregar esta información íntegra.

Vale la pena recordar que precisamente sobre la desaparición de estudiantes de Ayotzinapa, y pensando en el acceso a la información como llave para el derecho a la justicia, fue en este tema cuando, por primera ocasión, el INAI ejerció su facultad para determinar el interés público de la información cuando existen violaciones graves y logró, a pesar de la reticencia de la Oficina de la Presidencia y de la entonces Procuraduría General de Justicia (PGR), abrir la versión pública de las investigaciones.

A través de la Plataforma Nacional de Transparencia podemos ver el interés de la sociedad en esta materia. A la fecha se encuentran 3 mil 527 coincidencias sobre Ayotzinapa, y entre las mil 499 solicitudes, las personas han

preguntado sobre avances de la investigación, procesos de resguardo de oficios sobre el caso, resultados de investigaciones, gastos de estas, comunicación y trabajo entre instituciones, y más.

El caso Ayotzinapa exhibe cómo las omisiones y negligencias en el actuar de las autoridades afecta irremediablemente la integridad de las personas que se convierten en víctimas de desaparición. Mecanismos como la Comisión para la Verdad que revisan a detalle las pruebas, procedimientos y declaraciones oficiales, son un aliciente para alcanzar la justicia y castigar a los perpetradores.

La utilidad del derecho de acceso a la información es clara como instrumento para alcanzar la justicia. Existe un compromiso por apoyar a las víctimas de violaciones de derechos humanos y garantizarles que el acceso a la información en posesión del Estado no sea impedimento para que reciban una adecuada defensa legal.

Esta no es la primera vez que la información pública apoya en asuntos de enorme trascendencia y alto impacto social en México, así ha sido en casos como Acteal, El Halconazo, Atenco o el mismo Ayotzinapa.

Esperamos que la Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal atienda la resolución que emitimos desde el INAI. Los

informes de la Comisión para la Verdad y Acceso a la Justicia del Caso Ayotzinapa son documentos de amplio interés, igual que los documentos que sirvieron de fuente para su integración. Acontecimientos como el de Ayotzinapa nunca deben volver a repetirse en México y esto dependerá de encontrar y resolver las fallas estructurales del Estado que desencadenaron esta tragedia.

El INAI sí es útil y es muy necesario; el INAI es copartícipe en la búsqueda de justicia y esclarecimiento de violaciones de derechos humanos en México.

**El caso Ayotzinapa exhibe cómo las omisiones y negligencias en el actuar de las autoridades afecta irremediablemente la integridad de las personas que se convierten en víctimas de desaparición. Mecanismos como la Comisión para la Verdad que revisan a detalle las pruebas, procedimientos y declaraciones oficiales, son un aliciente para alcanzar la justicia y castigar a los perpetradores.**

Comisionada del INAI  
@JulietDelrio

# Herencias

LUIS LINARES ZAPATA

**C**ómo apreciar las condiciones de ciertas herencias ineludibles. Hace falta, entonces, recurrir a los siempre valiosos auxilios de la reciente historia. En particular a esa parte que se coagula en una *sui generis* forma de sucesión presidencial de Ecuador. Sólo así se puede dar inicio, a ensartar coherentemente los sucesos recientes ocurridos en la embajada mexicana en ese país, llamado hermano. Y que no sólo así se llama, sino que, en efecto, rellena bastante trecho de tal concepto. México y Ecuador se unen a través de numerosos hechos. Siendo el mismo idioma el principal conducto de pensar, escribir y hablar.

Cómo situarse delante de un joven multimillonario que, por derivaciones casi inexplicables, llega a ocupar la presidencia de su país. Daniel Noboa no puede esquivar sus hechos vitales y, también, su aceptada formación como privi-

legiado heredero. Aquí, en esta cultura chilanga de los días y los recuentos sociales, bien se le puede llamar junior. Tal vez alcance, sin regate, el apelativo de un *mirrey*, según acertada clasificación de Ricardo Raphael. Pero no sólo ese suceso político electoral explica su arribo a la presidencia de Ecuador, su, en efecto, medio país. La otra mitad (Estados Unidos) la conserva en lugar de cobijo y destino.

Hay factores adicionales que han sembrado de escollos el confuso rumbo del presente ecuatoriano. Dos presidencias sucesivas anteriores a la de Noboa ocupan un sitio destacado en el agravamiento de su desarrollo compartido y soberano. Ellas fueron contribuyentes definitivos en romper la ruta progresista y popular iniciada por Rafael Correa. Un mandatario atento a las necesidades ciudadanas. La primera en meter la reversa fue la del retorcido Lenín Moreno, quien, de manera confusa pero decidida, abandonó la difícil ruta independiente de su impulsor. Y, en su transcurso al frente de los asuntos nacionales, acumuló terribles deterioros adicionales en el bienestar de sus conciudadanos. Sobresale su esfuerzo por situarse, con activa voluntad, en la égida estadounidense que se había reducido

con la presidencia de Correa. La primera de las dos mencionadas como precursoras de la herencia recibida por Noboa, la del malhadado presidente Lenín Moreno, hizo hasta lo imposible, por aban-

donar la senda progresista ya bien aceptada por el pueblo. Moreno llegó hasta la efectiva traición con tal de marcar su entreguista ruta —recuérdese el permitir la entrada de la policía inglesa a la embajada en Londres—. La consigna fue y es apresar, con miras a extraditar, al que fue asilado por Correa, Julian Assange, fundador de *WikiLeaks*. Moreno Decidió arrimarse, de nueva cuenta, a la sombra estadounidense, ansiosa por retomar su fase de hegemonía continental. Tarea lograda sin escrupulo alguno y por compulsiva orientación personal.

Lo siguió un no menos dañino, banquero de formación, Guillermo Lasso. Funesto funcionario que prefirió deshacer el Congreso antes que sujetarse al juicio político ya decretado por malversación de recursos públicos. Logró salir impune de su aventura y, ahora, dicta cátedra en una universidad de Miami, EU. Un seguro refugio para muchos prófugos, exilados y otros tantos desterrados sudamericanos. Las elecciones anticipadas ordenadas por Lasso se desarrollaron en medio de un sangriento proceso que culminó con el asesinato de uno de sus candidatos, Fernando Villavicencio. Esto ocasionó la alteración drástica de las simpatías populares aupadas por temores. La hasta entonces preferida de los votantes, Luisa González, afiliada correísta, sufrió las consecuencias de ese golpe criminal. Y, a la vez, auxilió al emergente Noboa. Este

joven ofrecía desde la derecha mano dura contra la desatada delincuencia. La posterior declaratoria de estado de sitio no es más que una indeseada consecuencia imprevista de tintes calderonistas.

La sucesión de esos infortunados eventos permitió el comentario del presidente López Obrador. Fue una intromisión en los asuntos de ese país. Pero de ninguna manera justifica lo que sucedió después. La tensión diplomática desencadenada nada tiene que ver con los dichos del líder mexicano, sino deben contemplarse de

manera independiente y con base en las decisiones del inexperto Noboa. Declarar a la embajadora mexicana personaje indeseable es un desafortunado acto que fuerza a verlo como suceso interno de Ecuador independientemente de lo afirmado por López Obrador. Menos todavía, el posterior allanamiento policiaco de la embajada mexicana. El rompimiento de relaciones entre México y Ecuador obedece a la transgresión de los ordenamientos diplomáticos que en otros tiempos serían incluso causal bélica.

Los apoyos al presidente López Obrador y al pueblo mexicano no se han hecho esperar. La condena a la agresiva e ilegítima acción del gobierno ecuatoriano ha sido mundial. La invasión a la embajada de este país es un hecho inusitado y contrario a los tratados diplomáticos que amerita el apelar a tribunales internacionales.

“

Los apoyos a López Obrador y al pueblo mexicano no se han hecho esperar. La condena a la agresiva e ilegítima acción del gobierno de Ecuador ha sido mundial



## VIÑETAS LATINOAMERICANAS

**UN DILEMA, VARIOS  
ERRORES Y UNA  
ARBITRARIEDAD**

**L**a ruptura diplomática entre México y Ecuador ha sido resultado de un dilema de muy difícil solución y varios errores de los dos gobiernos. El más grave de todos, sin duda, la incursión militar y policiaca de la embajada de México en Quito, ordenada por el gobierno de Daniel Noboa.

**POR RAFAEL ROJAS**

Como ha podido comprobarse en la generalizada reacción continental, desde Estados Unidos y Canadá hasta Argentina y Uruguay, sin descontar la OEA, el asalto a la sede diplomática y el arresto de Jorge Glas es violatorio de la soberanía mexicana y de varios tratados internacionales, suscritos por ambos gobiernos.

El gobierno ecuatoriano tomó una decisión temeraria y desesperada ante un grave dilema. Poco antes del asalto, el gobierno de México había concedido asilo político a Glas, prófugo de la justicia ecuatoriana, ex vicepresidente del gobierno de Rafael Correa. Desde diciembre de 2023, Glas, acusado por un nuevo cargo de soborno, luego de cumplir una condena por el caso de Odebrecht, se encontraba en la embajada, pero el gobierno de Andrés Manuel López Obrador no se decidía a concederle asilo.

¿Cuándo se decidió a hacerlo? Por lo visto, en algún momento de la semana pasada, antes o después de que, en la Mañanera, AMLO se refiriese irrespetuosamente a Noboa. Dijo entonces el Presidente que Noboa había triunfado en las elecciones luego del asesinato del candidato Fernando Villavicencio, quien, a su vez, había restado popularidad a la candidata correísta Luisa González, por lo visto, la opción preferida del mandatario mexicano.

La respuesta del gobierno ecuatoriano a los dichos de AMLO fue, a todas luces, desproporcionada. La declaración de "persona non grata" contra la embajadora Raquel Serur fue injustificada y transgresora. Luego de ese segundo error, ya el camino hacia la ruptura estaba allanado: la concesión del asilo, la intervención de la sede diplomática, el arresto de Glas y la ruptura estuvieron concatenados.

Desde diciembre, el asilo de Glas era un dilema diplomático para México. El correísmo ecuatoriano, que tiene una notable influencia en el Grupo de Puebla y en la propia esfera pública mexicana, presionó

siempre a favor del asilo. Al final, la sobre-reacción del gobierno de Noboa facilitó la ruptura diplomática y la impugación de Ecuador por parte de México en foros internacionales.

Tomará un tiempo para que la relación entre ambos países se recomponga. Por ahora, la tensión es favorecida por el juego geopolítico y la polarización ideológica latinoamericana. Nada más hay que ver la vehemencia con que gobiernos como el venezolano y el nicaragüense se ponen del lado de México, intentando zanjar el conflicto como un choque de izquierda y derecha.

México presentará reclamos por la violación de su sede diplomática en La Haya, en la ONU y, tal vez, en foros interamericanos. En todos, vencerá, aunque tal vez en alguno se propicie una mediación que favorezca la normalización bilateral.



## SACACORCHOS

Los memes se han hecho presente, como en otras campañas electorales, en el actual contexto político de 2024 y también, como en otras oportunidades, empiezan a tener un efecto.

Tan es así que, en el reciente debate, si lo medimos por la cantidad de memes, podemos decir que el ganador fue Jorge Álvarez Máñez, tanto por su sonrisa -que lució forzada- como por su intento de comunicarse en lenguaje de señas. Ningún candidato o dirigente partidista se salva de aparecer en un meme, fruto tanto de la creatividad de los usuarios de las redes sociales como por parte de los equipos de campaña que con esto buscan afectar a sus adversarios.

Pero también hay que tomar en cuenta que estas imágenes reflejan algo que es tomado en cuenta por los electores, pues como la caricatura política reflejan los errores de los candidatos o las fallas de sus equipos de campaña. Los memes, de esta forma, reflejan lo que muchos ciudadanos observan de las campañas y el desempeño de los candidatos, expresado en forma irónica y burlona.



## CONTRA LAS CUERDAS



ALEJANDRO SÁNCHEZ

#OPINIÓN

### SEP SERÍA JUEZ Y PARTE SI DESAPARECE MEJORED U

*De extinguirse la comisión, se convertiría en una unidad administrativa de la SEP y habría un retroceso de más de 30 años*

E

n el marco de los Foros de Diálogo Nacional sobre las Reformas Constitucionales para la Democracia, en donde se discutieron las iniciativas de reforma enviadas por el Presidente, los comisionados **Oscar del Río Serrano** y **Florentino Castro López**, de la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (**Mejoredu**), les recordaron a los diputados que **Mejoredu** se gestó con la reforma educativa de 2019, impulsada por el actual Poder Ejecutivo, en sustitución del **Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación**, para coordinar el Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación.

Apuntaron que la **Mejoredu** no está a cargo del diseño ni de la instrumentación de las políticas educativas, lo cual es responsabilidad de la **SEP** y de las autoridades educativas locales. **Mejoredu** debe ayudar a que dichas políticas abonen a garantizar una educación de excelencia y equidad, con evaluaciones, estudios, indicadores, sugerencias y programas de formación.

Ambos comisionados afirmaron que el trabajo de **Mejoredu** requiere que mantenga las autonomías que le otorga la Constitución (técnica, operativa, presupuestaria, de decisión y de gestión) para asegurar la objetividad de la información que generan.

De extinguirse, se convertiría en una unidad administrativa de la SEP, que sería juez y parte —implementador y evaluador de sus políticas— y habría un retroceso de más de 30 años, época en la que no existían instituciones que velara por el cumplimiento de los criterios y fines de la educación. No obstante lo anterior, se reconoció la necesidad de fortalecer a la comisión y al sistema si se pretende alcanzar realmente una educación que desarrolle el verdadero potencial de la niñez mexicana.



---  
Faltaría discutirse en el pleno, pero todas las fuerzas políticas de la **Comisión de Gobernación del Senado** están contra la desaparición de poderes en **Guerrero, Guanajuato y Campeche**.

O sea, nadie quiso *darse un balazo en el pie* después de que la oposición llevó la propuesta a la Cámara alta frente a los graves hechos de inseguridad en Guerrero, e hicieron lo mismo por Campeche. Como contragolpe, Morena y sus aliados dijeron: órale va la discusión, pero proponemos lo mismo para Guanajuato. Total que nadie se atreve a sentar ese precedente, y mientras, los habitantes de esos estados deberán aguantar la inseguridad.

...

**UPPERCUT:** *El colectivo **Madres Buscadoras** de Sonora de Cecilia Flores fue el único que apoyó a **Teresa Reyes Sahagún** para su llegada al frente de la **Comisión Nacional de Búsqueda**, a pesar de su falta de experiencia en materia de desaparición forzada. El beneficio de la duda se terminó al considerar que este gobierno perdió sensibilidad, pues se dedicó a dismantelar a la institución. Era obvio: Teresa Reyes sólo cumple órdenes de **Palacio Nacional** para bajar el perfil de la institución que exhibía el problema de las desapariciones a nivel nacional.*

[CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM](mailto:CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM) / [@ALEXSANCHEZMX](https://twitter.com/ALEXSANCHEZMX)

***Debe ayudar a  
garantizar una  
educación de  
excelencia y  
equidad***

---





**ANDREA  
GUTIÉRREZ**

COLUMNA INVITADA

## El derecho a la identidad de las infancias

**H**istóricamente, la sociedad mexicana ha sido representada por un modelo patriarcal con un conjunto de atributos prototípicos: joven, jefe de familia, profesional, sin discapacidades, blanco y heterosexual.

De ahí que todas aquellas personas que no cumplen con dichos atributos son objeto de múltiples violencias y discriminación ante la ausencia de una legislación que en este tema, parece tener gobernados de primera categoría y ciudadanos sin categoría, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) ha fijado una postura progresista que tiene por objeto la protección más extensa de los derechos humanos para todas las personas, los diversos ordenamientos internacionales reconocen el derecho a la identidad y la no discriminación por razón de género.

La identidad de género le da sentido a la existencia de cada persona, por ello la condición de tener 18 años para reconocer la identidad de género por parte del estado contraviene a la propia Constitución, comprometiendo con esto el libre desarrollo de la personalidad de niñas, niños y adolescentes.

Kelsen decía que toda sociedad se encuentra dividida por sí misma, por sus preferencias sexuales, ideológicas, religiosas y políticas; sin embargo, es su ley, es su Constitución lo que les une, son sus derechos fundamentales los que deben protegerse y es nuestra legislación a nivel federal y los Códigos Civiles locales den muestra de la naturaleza progresiva de los derechos humanos y avancen hacia el reconocimiento del derecho a la identidad por razón de género a menores de edad, ya que como lo señala el propio Roberto Niembro en el análisis que hace desde la argumentación a las sentencias de la SCJN sobre el matrimonio igualitario, que es un error no hacer referencia al perjuicio histó-

rico que ha existido en contra de las personas homosexuales, como lo es, el no visibilizar el aspecto social como la minoría social que representa y en consecuencia la desigualdad al combatir la subordinación, como sucede con las infancias trans en México, por tanto que el estado niegue a las infancias trans su derecho a modificar un documento de identidad a través de un proceso administrativo y obligarle a la vía jurisdiccional vulnera nuestra Constitución y con ello el derecho a la no discriminación por razón de edad, a la identidad de género, al libre desarrollo de la personalidad y la dignidad humana.

Es imperante una reforma a la legislación civil federal y las locales para facilitar el reconocimiento de la identidad de género por vía administrativa anteponiendo el interés superior del menor, para garantizar la verdadera salvaguarda de los derechos humanos de todas las niñas, niños y adolescentes.

En tiempo de campaña electoral, la izquierda y la derecha se presentan como aliados de la diversidad sexual, sin embargo, más allá del discurso, las y los ciudadanos queremos propuestas con agendas concretas que atiendan a nuestras realidades, el derecho a la identidad es un pendiente en la agenda de todos los representantes populares en México.





## Caja fuerte

Luis Miguel González  
lmgonzalez@eleconomista.com.mx

### ¿Es Pemex una empresa incomprendida?

**P**emex es una empresa incomprendida, dice Octavio Romero Oropeza. No la comprenden las agencias calificadoras, ni algunos expertos ni los periodistas del círculo rojo. Escriben tantas cosas negativas que mejor ya ni las leo, comenta el director de la petrolera.

¿Es una empresa incomprendida? Las visiones negativas son las que predominan: es la petrolera más endeudada del mundo: son 94,500 millones de dólares (llegaron a ser 133,300 mdd en 2020). La producción de ahora, 1.8 millones de barriles (1.55 si descontamos los condensados), está muy lejos de los 3.4 millones de barriles diarios, alcanzados en 2004. Lejos también de la meta de 2 millones que prometió AMLO al comenzar el sexenio. La contribución fiscal de la empresa es muy baja comparada con lo que fue. Los ingresos petroleros llegaron a ser 37% de los ingresos tributarios del gobierno. Ahora, están debajo de 10 por ciento.

Romero Oropeza ofrece su contraversión: hemos detenido la caída de la producción. No somos un barril sin fondo, dice: Pemex entrega al gobierno federal mucho más dinero del que recibe de él. Ha pagado impuestos por un total de 3.8 billones de pesos y ha recibido transferencias de 869,000 millones. Las contribuciones netas de Pemex al gobierno federal son de 2 billones 933,000 millones de pesos. La petrolera paga más impuestos que las dos mayores empresas privadas de México juntas: Walmex y América Móvil.

De todas las visiones críticas, una de las que más le molesta al director de Pemex es la que ofrecen las calificadoras: nos han bajado la calificación, argumentan que hay riesgo de no pago. Es absurdo porque la deuda de Pemex es del gobierno federal. El pago está garantizado y Hacienda lo ha dejado claro. Con la baja en la calificación, hay permiso para que nos suban las tasas de interés. Por eso, es el gobierno federal el que hace las emisiones de deuda. Son tasas mucho menores que las de Pemex (el sobrecosto para las emisiones de la petrolera puede ser de 4 o 5 puntos porcentuales respecto a la tasa que paga el gobierno federal).

El director de Pemex tiene sentido del humor: soy agrónomo, ustedes ya lo saben... A ver si tengo respuestas a sus preguntas. La reunión es con siete periodistas. La sede es en el piso 43 de la Torre de Pemex. Se apoya en la presentación que hizo el 18 de marzo. Lo acompañan el director de Administración, Marcos Herrería, y un grupo

pequeño de colaboradores. Uno de ellos es un joven que está a cargo de la computadora y encuentra un gráfico para cada pregunta. ¿Cuánto cuesta producir un barril? 15.4 dólares. ¿Cuántos trabajadores tiene Pemex? Son 102,443, de los cuales 90,513 son sindicalizados. ¿Cuántos barriles produce el sistema nacional de refinación? 902,000 diarios. ¿Cuántos producía en diciembre de 2018? 453,000.

Romero Oropeza dice que no es un hombre de números, pero trae muchas cifras interesantes a la conversación. Con nuestra llegada, se dejaron de entregar 1,600 millones de pesos anuales en prebendas al sindicato petrolero. En Deer Park, hay entre tres y cuatro veces menos trabajadores que en las refinerías de México, pero no es nuestra culpa. Así estaban las cosas cuando llegamos. El pozo más profundo que ahora perforamos es el de Ixachi. Está a 8,000 metros y es tecnología donde Pemex participa en su desarrollo. Es uno de los más profundos del mundo. En China han logrado perforaciones de más de 9,000 metros.

Una de las historias de Pemex que no se han contado está relacionada con la innovación. El desarrollo de estructuras relocables para la perforación en el mar ha permitido ahorros de 50 millones de dólares y 13 meses en la construcción (en cada estructura). Se están cambiando moles de 5,000 toneladas por torres de 1,200 que, además, se pueden mover y reducen la contaminación del mar.

La fortaleza del director de Pemex está directamente relacionada con el apoyo que él tiene del presidente. En ese sentido, Octavio Romero es un director fuerte: es una de las personas más cercanas a AMLO y tiene acceso directo a él. Por eso, no es extraño que haga pocas referencias a los laberintos del Consejo de Administración y muchas alusiones a conversaciones con el presidente. Podemos suponer que en ese diálogo es donde se toman las principales decisiones de la petrolera. Ahí se está cocinando la solución a un tema que produce muchos dolores de cabeza: la deuda con los proveedores. Son 138,845 millones de pesos, de acuerdo con el último reporte de Pemex. Se resolverá antes de que acabe el sexenio, adelante.

¿Qué es lo que le preocupa a Octavio Romero? Hay muchos temas, pero pienso que al director de una petrolera le debe preocupar especialmente la reposición de las reservas. Ahí vamos. Eran 14,000 millones de barriles de petróleo crudo equivalente en 2009-2011. Llegaron a ser 7,000 millones en 2019. Ahora, están en 7,500 millones de barriles.



# 40 años de una labor in-visible

EMILIO PAYÁN

Una radio que le puso su padre en el cuarto y una lupa cuenta hilos le abrieron el mundo a la cultura. Jorge Pantoja (1955) se convirtió en periodista cultural, corrector de estilo y actualmente compositor. Su padre, percusionista de la Banda Sinfónica del Ejército Mexicano y encargado del redoble en la Plaza de Toros, le regaló un saxofón y un clarinete que no aprendió a tocar, lo que aún le sirve es la lupa cuenta hilos, ya que desde niño tiene atrofia del nervio óptico que, por fortuna, ha progresado muy lentamente pero sin cesar; ante la preocupación, su padre le enseñó a jugar ajedrez y a escribir a máquina a temprana edad.

Sus padres le heredaron el sentido de servir y el amor por la música; se crio en la Gustavo A. Madero, hijo de un lector apasionado y melómano, su casa fue como un taller intensivo de música, creció escuchando jazz, swing, a Eddy Fisher, a Benny Goodman, además de oberturas sinfónicas que ensayaba su padre. Su madre, que educó a ocho hijos, ayudó a muchos sin que se lo pidieran, casi una trabajadora social que inyectaba a todos en la colonia cuando era necesario.

Jorge leyó enciclopedias que compraba su padre, es autodidacta y melómano por herencia, ha compuesto 39 piezas, desde una cumbia sonidera, pasando del tango al bebop, al danzón y el soul, hasta un son jarocho. A lo largo de su vida ha intercambiado 2 mil discos e igual número de casetes.

Egresó del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) Vallejo, empezó la licenciatura en ciencias de la comunicación en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y quedó seleccionado con el ensayo *El papel de la ametralladora: La transformación del hombre en mono*. Desde entonces, durante la gestión del doctor Soberón, colaboró como reportero por tres años en la *Gaceta de la UNAM*, cubrió la construcción del espacio escultórico, el Centro Cultural Universitario y la Ciudad Científica de la máxima casa de estudios.

Comunicador nato, Jorge Pantoja ha dedicado su vida a atender a las minorías. Su trabajo ha sido formar públicos y comunidad, le gusta responder a las necesidades de la gente. Su trabajo principal ha sido el rescate de espacios públicos; desde varias trincheras. ocupó diversos car-

gos en nueve dependencias federales, así como en la Cámara de Diputados, sin olvidar el terreno independiente y partidario. Desde el CCH su orientación ha sido de izquierda.

La cultura del rock, la alternativa y la independiente, así como las nuevas expresiones artísticas, lo llevaron a crear, junto con su hermano Antonio, a principios de los 80, uno de los proyectos culturales más creativos, modernos y populares en la historia de la promoción cultural en México: El Tianguis del Chopo, que pronto se convirtió en un fenómeno cultural, un acontecimiento sabatino que reúne a multitudes.

Como parte de las actividades del Museo Universitario del Chopo, que incluyeron un ciclo de conciertos de rock los jueves, un concurso de composición y una presentación de 200 portadas de discos, el famoso Tianguis del Chopo nació el 4 de octubre de 1980. Ante la falta de espacios para la cultura alternativa, los hermanos Jorge y Antonio Pantoja convocaron a los coleccionistas de música "no comercial" y sellos discográficos independientes como La Nueva Cultura Latinoamericana, de Julio Solórzano; Discos Pueblo,

Discos Fotón, producciones de Radio UNAM, discos del Instituto Nacional de Antropología e Historia y material de La Nueva Voz Latinoamericana. La idea original fue intercambiar discos de diferentes géneros, música clásica, folclor, industrial, heavy metal, blues, jazz, rock, etcétera. Llegó a ser un lugar de encuentro de las diferentes tribus urbanas; punks, bluseros, surf, gótico, emos, eskatos, y eskinners.

Entre la programación histórica alternativa del Museo del Chopo estuvieron las actividades relacionadas con la diversidad sexual y el movimiento lésbico, gay y los feminismos que dieron visibilidad a las comunidades de vogueiros LGBTQ+. El Museo del Chopo logró conectarse con las expresiones de las nuevas generaciones.

Todo este trabajo logró darle a este museo una vocación, una personalidad, lo que no se lograba desde 1967, cuando dejó de ser el Museo de Historia Natural y pasó a ser un espacio cultural universitario.

Sin duda, la gestión de José Luis Paredes *Pacho* como director del Museo Universitario del Chopo consolidó la política

cultural del recinto con exposiciones como *La Fanzinoteca*, proyecto que refleja el pensamiento de los chavos de barrio, la exposición *Publicaciones independientes como espacios alternativos*, curada por Magali Lara y el propio *Pacho*; *Los huecos del agua: Arte actual de los pueblos originarios*, curada por Itzel Vargas; el ciclo de Rock de mujeres *Viva la Chopa*, curada por Angélica Diablo, y el festival *Estruendo multilingüe*, con música en diversas lenguas, entre otras muchas actividades y exposiciones.

Cuatro décadas después y gracias a su trabajo constante y de servicio e interés por las minorías, la labor de Jorge Pantoja es Visible.



## El punto ciego

### ARTURO SARUKHÁN

**N**o hay que ser gurú electoral para saber que salvo contadas excepciones, en casi ningún país los temas de política exterior decantan una elección general. En la historia moderna de EU, por ejemplo, cuento dos ocasiones, quizá tres si incluyo una elección intermedia, en las cuales lo externo y las relaciones internacionales jugaron un papel clave en determinar el resultado de los comicios. Y México no ha sido la excepción. Pero este 2 de junio debiera serlo. Cuando inicié hace exactamente diez años mi colaboración con esta página de Opinión, subrayaba mi particular preocupación por un país que tiende a mirarse el ombligo. Ahora, con una diplomacia secuestrada estos ya casi seis años por un presidente que como quinta columna, la mina un día y el otro también, tenemos un país que en el mejor de los casos, nada de muertito en el sistema internacional. Con el vandalismo diplomático y la negligencia profesional en el “manejo” de la política exterior por parte de López Obrador y los estragos que ha generado -sobre todo en Latinoamérica- su incontinencia verbal, sus ñoñerías y su profundo desconocimiento de la práctica diplomática y las relaciones internacionales, patentemente manifiestas nuevamente la semana pasada, lo que nos jugamos los mexicanos —y nuestra nación en el mundo— yendo hacia adelante es mucho.

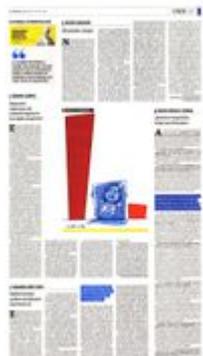
Sin embargo, es evidente que el proyecto de nación —y la articulación de la política exterior como uno de sus pilares centrales— importa poco a la mayoría de los mexicanos. Y ello en general se refleja por extensión en los postulados y propuestas de campaña. Sin embargo, la mejor política exterior no es la que no existe. Y el momento por el que atraviesan México y el sistema internacional exige una articulación sopesada y sofisticada de la vasta gama de temas de política exterior que deben figurar de ma-

nera prominente en las plataformas electorales y los debates. Churchill apuntó que la razón por la cual se mantienen relaciones diplomáticas no es para extender elogios sino para obtener beneficios. “Llevarse bien” con todo el mundo no es una estrategia de política exterior. Diplomacia es, entre muchas cosas,

saber calibrar riesgos, y una diplomacia libre de riesgos suele ser una diplomacia libre de resultados. Pero México no puede confrontar el futuro de su inserción en el mundo con el pasado, ignorando los cambios que se han dado en nuestro país y el mundo desde el deshielo bipolar, con actores no estatales jugando un papel tan relevante como el del Estado en el actual sistema internacional. Hoy, y en esta campaña, soslayar lo que ocurre en el exterior conlleva riesgos. Parafraseando a Von Humboldt, la visión más peligrosa del mundo es la visión de quienes no ven el mundo.

Con esta reflexión, que inicié en abril de 2014 con la generosa invitación que me hiciera en ese momento EL UNIVERSAL a colaborar quincenalmente como columnista, cierro un ciclo. Esta será mi última contribución regular en este periódico. No tengo más que un profundo agradecimiento por este espacio que me permitió acompañar a muchas otras grandes plumas de la página de Opinión, y expreso de paso mi amplio reconocimiento al periódico por haber buscado incorporar en ella los temas de la agenda internacional que tanto impactan a México. En particular quiero subrayar que he gozado de la absoluta libertad para el ejercicio de la opinión y la crítica en estas páginas; a pesar del actual contexto lamentable y preocupante de hostigamiento, censura, ataque, descalificación y presión que se vive desde el atril presidencial y que los medios hoy enfrentan, jamás se me pidió escribir en un sentido u otro o se buscó acotar lo que escribía y opinaba aquí. Mi más sincero reconocimiento y gratitud a la dirección del periódico, y les agradezco a ustedes, lectores, el haberme acompañado a lo largo de una década en esta página de El Gran Diario de México. ●

*Consultor internacional,  
diplomático de carrera durante 23 años  
y embajador de México*



REPENSAR

## Alejandro Gil Recasens

 Opine usted:  
 mundo@elfinanciero.com.mx


# Terribles carreteras

Desde que Estados Unidos es nación independiente, hace casi dos siglos y medio, hubo dudas sobre las facultades del gobierno federal para hacer obras públicas y, en particular, carreteras. Las colonias originales habían trazado sus caminos y mal que bien los cuidaban. George Washington, el primer presidente, trató de convencer a los nuevos estados de la necesidad de una red carretera y, sin mucho respaldo, destinó un presupuesto para ello.

Los estados y los condados no cedieron y cada uno se las arregló como pudo. Aunque aceptaron ocasionalmente hacer obras necesarias, como los grandes canales, en el tema de las carreteras mantuvieron su necesidad, a pesar de que reconocían que viajar entre un estado y otro implicaba dar inútiles rodeos.

Afortunadamente, cuando se produjo la gigantesca expansión hacia el oeste, decidieron dividir los nuevos territorios en lotes cuadrados casi perfectos. De esa forma, los caminos se hicieron de norte a sur y de este a oeste.

Cuando el presidente Dwight D. Eisenhower era un joven soldado, se terminó la Primera Guerra Mundial y muchos batallones fueron desmovilizados o puestos a levantar cuarteles más decorosos. Al de él, le tocó llevar un convoy de 79 vehículos de Washington a San Francisco.

El trayecto de 3 mil 200 kilómetros les llevó semanas porque pasaban de caminos pavimentados a otros empedrados o de tierra. Había lodazales en los que se quedaban atorados, ríos que se cruzaban por vados y tramos muy estrechos o empinados. La

mayoría de los puentes que los cruzaban eran muy bajos, obligando a los camiones a salirse de la vía para poder avanzar.

Eisenhower fue ascendiendo y llegó a ser comandante en jefe de los ejércitos aliados en la Segunda Guerra Mundial. Durante su estancia en Alemania pudo apreciar su magnífica red de autopistas con altas especificaciones.

De regreso a la patria, con gran prestigio por haber llevado a sus tropas a la victoria, se convirtió en presidente. En 1956 impulsó la construcción del Sistema Interestatal de Autopistas.

Lo presentó como una prioridad estratégica. Durante el conflicto bélico, cuando Japón se convirtió en una amenaza, fue muy difícil llevar pertrechos a la costa del Pacífico. Se requería también porque la Unión Soviética ya tenía armas nucleares y, en los simulacros de un ataque, resultaba muy tardado evacuar las ciudades. Además, en todo el sistema hay tramos rectos de concreto reforzado que se pueden usar como pistas de aterrizaje.

El gobierno federal tenía los recursos para hacerlo y los estados y condados, que ya sufrían por el aumento de automóviles, finalmente accedieron.

### NUEVOS DESAFÍOS

Para financiar la red de 45 mil millas (que se completó hasta inicios de los noventa), se creó un fondo fiduciario, alimentado en un 84% por un impuesto a la gasolina y en un 14% por un gravamen a los camiones pesados. A diferencia de otros fondos similares (como el de aeropuertos), en éste la operación

y mantenimiento no se deja a los estados. En gobiernos posteriores se decidió que de ahí se pagara también el transporte público en las ciudades y la seguridad vial.

Con un número creciente de automóviles y con camiones más pesados, que deterioran las vías, desde 2001 ese fondo ha sido insuficiente para extender la red o ampliar su capacidad. Ni siquiera alcanza para reconstruir miles de puentes o dar un mantenimiento adecuado. Cada año el Congreso debe transferir dinero del fondo general para hacer lo más urgente.

El problema empieza porque el impuesto a la gasolina (25 centavos por galón) no ha subido desde 1993 y ni los presidentes ni el Congreso se atreven a subirlo.

Además, los costos de construcción en Estados Unidos son muy altos, comparados con los de Europa y, sobre todo, los de Asia. Cuestan más los terrenos, el acero y otros materiales de construcción, la maquinaria y el equipo y, desde luego, la mano de obra. Se utilizan demasiados trabajadores y se labora con mucha ineficiencia y lentitud.

El sector está tan regulado que obtener un permiso para construir un nuevo carril de diez kilómetros se lleva, en promedio, siete años. Hay que hacer trámites redundantes en docenas de dependencias.

Se incurre en sobrecostos para cubrir externalidades imaginadas, como ciertas afectaciones a las comunidades. Por ley se deben dar contratos a empresas pequeñas o integradas por minorías, por lo que coordinar su participación es complicadísimo.

El resultado es que hoy la red de autopistas es una desgracia.





## Asilo

**La canciller Alicia Bárcena Ibarra anunció el inmediato rompimiento de relaciones debido a la violación flagrante de la Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas.**

*El asilo es una institución en virtud de la cual se protege a individuos cuya vida o libertad se encuentran amenazadas o en peligro, por actos de persecución o violencia derivados de acciones u omisiones de un Estado.*  
Comisión Interamericana de Derechos Humanos

**E**l conflicto diplomático entre México y Ecuador es un acontecimiento sin precedentes que generó tensiones entre ambos países, por la irrupción de un grupo de policías ecuatorianos que trepó las paredes y vallas de la embajada mexicana en Quito para ingresar al recinto para capturar al exvicepresidente Jorge Glas, quien se encontraba refugiado desde diciembre. Glas había sido condenado por corrupción por la justicia ecuatoriana.

El presidente ecuatoriano, Daniel Noboa, justificó la acción asegurando que fue en defensa de la soberanía nacional y para evitar intervención extranjera en los asuntos de Ecuador, consecuencia de que el presidente López Obrador sugiriera que el asesinato del candidato presidencial Fernando Villavicencio influyó a su arribo al poder. Estas declaraciones provocaron que el gobierno ecuatoriano declarara persona non grata a la embajadora de México en Ecuador, Raquel Serur.

Como respuesta, el presidente mexicano, Andrés Manuel López Obrador, decidió romper relaciones diplomáticas con Ecuador. La canciller Alicia Bárcena Ibarra anunció el inmediato rompimiento de relaciones debido a la violación flagrante de la Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas.

La Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados de 1969 entró en vigor hasta 1980. Esta convención establece las normas y principios fundamentales para la formación, interpretación y aplicación de los tratados internacionales entre Estados.

Los tratados son acuerdos internacionales celebrados por escrito entre Estados, donde se pacta una variedad de temas, como alianzas, comercio, derechos humanos, medio ambiente, etcétera, se basan en el principio *pacta sunt servanda* universalmente reconocido (los acuerdos deben cumplirse).

Además, existe la Convención de Viena sobre Relacio-

nes Diplomáticas, adoptada el 18 de abril de 1961 en Viena, Austria, y en vigor desde el 24 de abril de 1964, que regula las relaciones diplomáticas entre los países y establece la inmunidad del personal diplomático. Define las funciones y privilegios de las misiones diplomáticas, como embajadas y consulados, a los que define como territorios diplomáticos. Estos lugares gozan de inviolabilidad, lo que significa que no pueden ser allanados o invadidos por las autoridades del país anfitrión. El personal diplomático tiene inmunidad y no puede ser arrestado o procesado por las leyes locales, excepto en circunstancias excepcionales.

La Convención de Viena sobre Relaciones Consulares (1963) establece los derechos y deberes de los funcionarios consulares y las funciones de los consulados. La resolución de conflictos entre tratados internacionales es un proceso complejo que involucra a los Estados, organismos internacionales y el derecho internacional, disponiendo de instrumentos como la negociación y la consulta, la mediación, el arbitraje, la jurisdicción de la Corte Internacional de Justicia (CIJ), las Cláusulas de Solución de Controversias en Tratados, bajo el Principio de Buena Fe.

Un caso de asilo representativo es el de Julian Assange, el fundador de WikiLeaks, se refugió en la Embajada de Ecuador en Londres durante siete años, desde 2012 hasta 2029, en la presidencia de Rafael Correa. En junio de 2012, Assange buscó asilo político en la embajada ecuatoriana en Londres para evitar ser extraditado a Suecia, donde sus derechos humanos podrían ser violados en relación con las acusaciones de agresión sexual. Assange será extraditado a Estados Unidos para enfrentar cargos relacionados con la filtración de documentos clasificados a través de Wikileaks, la justicia británica solicita garantías para su extradición.

Organismos internacionales y la comunidad global se han solidarizado con México, el tema es que a Jorge Glas lo quieren "suicidar". ¿O no?, estimado lector.



**CENTRO DE BARRIO****ROBERTO REMES**

## Reforma Constitucional por las Metrópolis

En México hay poco más de 126 millones de habitantes, conforme al Censo de 2020, de los cuales 82.5 viven en tres tipos de metrópolis: 48 zonas metropolitanas, 22 metrópolis municipales y 22 zonas conurbadas, es decir 92 metrópolis. Es decir, prácticamente dos de cada tres mexicanos habitan en una metrópoli, y la tendencia es creciente.

Sin embargo, el marco legal de las zonas metropolitanas y conurbadas es débil. Para la constitución, prácticamente no existen, pues salvo en el artículo que habla de la Ciudad de México, el 122, ningún otro las menciona.

En su versión original, el Artículo 122 de la Constitución estaba redactado así. "Los Poderes de la Unión, tienen el deber de proteger a los Estados contra toda invasión o violencia exterior. En cada caso de sublevación o trastorno interior, le prestarán igual protección, siempre que sean excitados por la Legislatura del Estado o por su Ejecutivo, si aquella no estuviere reunida."

Ese texto obedecía a un contexto absolutamente distinto al actual. En 1994 fue modificado para dar lugar al marco jurídico del Distrito Federal y, posteriormente, de la Ciudad de México. Los artículos previos, es decir, del 116 al 121, siguen dedicados a los estados, más con textos arcaicos de lo que no pueden hacer, que de lo que sí pueden. En la Constitución, sin embargo, o por lo menos a mi juicio, no hay un propósito claro de para qué sirven las entidades, como sí lo especifica claramente el 115 para los municipios. En otro punto de la Constitución, los artículos 42 a 48 los mencionan como partes integrantes de la Federación, pero no hay una referencia clara de cuál es la funcionalidad de los estados.

Como la base de nuestro federalismo es que los estados decidieron libremente unirse entre sí para crear una federación, pareciera innecesario especificar la misión de los estados. La realidad no es tan romántica: somos una

federación porque en 1824 esa parecía la mejor opción para el país.

Por siempre hemos escuchado que México está integrado por tres niveles de gobierno, federal, estatal y municipal, pero hoy, con 92 metrópolis, padecemos falta de coordinación y una atención fragmentada a las manchas urbanas que desbordan los límites municipales.

La solución, desde mi punto de vista, está en ordenar los artículos 116 a 120 de la Constitución, o eventualmente los artículos 42 a 48: dejar claro que los Estados además de ser las partes constitutivas de la Federación son espacios de identidad regional sin los cuales los municipios no podrían existir. Es decir, propongo un artículo 116 definiendo filosóficamente el rol de los estados; el 117 estableciendo qué sí pueden hacer y qué no; el 118 entonces dedicado a las zonas metropolitanas y conurbadas, y el 119 determinando el rol de la Federación en materia metropolitana.

Seguramente hay más alternativas, pero me parece que discutir la agenda metropolitana desde las atribuciones constitucionales será de mucha ayuda para transformar positivamente la vida y las posibilidades de planeación de la inmensa mayoría de los mexicanos.

@ReyPeatonMX

**Discutir** la agenda metropolitana desde las atribuciones constitucionales será de mucha ayuda



Análisis

# Más allá del modelo Bukele

Gilberto Cristian Aranda

**¿Por qué el presidente de Ecuador, Daniel Noboa, decide irrumpir con la Policía Nacional en la Embajada de México en Quito para detener al exvicepresidente Jorge Glas?**

Lo más probable es que sea parte de una estrategia electoral. En breve habrá un referéndum sobre algunos aspectos a tratar de la política ecuatoriana y en un tiempo no muy lejano, un año aproximadamente, Noboa irá a la reelección. Está acumulando fuerzas internas para fortalecer su imagen de cara a los comicios y, por lo tanto, podríamos decir que, en términos generales, está siguiendo el modelo Bukele. Y creo que lo va a conseguir, ha sumado puntos. Pero ha hecho algo que ni el propio Bukele se atrevería, que es demostrar fuerza y castigo contra acusados de delitos ya dentro del país, violando incluso un principio elemental como es el de inviolabilidad de las misiones diplomáticas, recogido en la Convención de Viena de 1961. Para Noboa da lo mismo. Estamos hablando de un presidente novato que piensa en esto básicamente como una estrategia de marketing político de consumo interno. No tiene mucha idea, parece, de los compromisos de los Estados. Esto no es común ni siquiera en América Latina. En esta parte del mundo están todos muy sorprendidos con lo ocurrido.

**¿Qué otras opciones tenía Noboa para detener a Glas?**

Denegar, como lo hizo, el salvoconducto [expedido por la Embajada mexicana], impidiendo la salida de Glas a México. Y, mientras eso ocurría, podía haber interpuesto alguna acción en tribunales internacionales, alegando que no se daban las condiciones para conceder el asilo. Pero ha optado por esta opción, que es básicamente ingresar en un recinto diplomático haciendo caso omiso de los compromisos internacionales de Ecuador, y, de paso, provocando este desconcierto global, pero particularmente regional, que se va a seguir tratando y que probablemente sea materia de los foros multilaterales.

**¿Qué puede suceder a partir de ahora?**

Desde luego, habrá acciones legales. Pero la acción legal ante tribunales no va a ser por parte de Ecuador, sino por parte de México, que seguramente defenderá los derechos de la que era su Embajada. Ya han cortado relaciones diplomáticas, pero emprenderá acciones en algún tribunal de justicia. De eso no me cabe

la menor duda.

**¿Hay precedentes?**

En esta parte del mundo hubo dictaduras militares como la chilena o la argentina que tuvieron mucho cuidado con el principio de inviolabilidad de los espacios diplomáticos. El ingreso a Embajadas es realmente inédito. Y han reaccionado todos, hasta [el presidente de Argentina, Javier] Milei, que no está muy lejos en términos ideológicos de Noboa, lo ha condenado. Milei recién tuvo un encontronazo, pirotecnia verbal, con [el presidente de México] Andrés Manuel López Obrador, pero la cancillería argentina terminó apoyando a México. Lo que ha ocurrido nos habla de un presidente que quiere seguir el método Bukele, pero incluso lo ha superado. Noboa olvidó que los Estados tienen compromisos y obligaciones internacionales. Si los Estados no respetan ciertos compromisos, como este, el resultado es la anarquía, que es precisamente con lo que Noboa dice que quiere acabar en las calles. Pero actúa pendencieramente en el ámbito de las relaciones internacionales. Es la anarquía. Él está determinado a seguir el guión del presidente sheriff, que impone la ley a cualquier coste sin medir las consecuencias, olvidando que, además de las leyes internas, existen leyes internacionales.

---

G. C. Aranda es académico de la Universidad de Chile





**Columna invitada**

**Pedro Arturo Aguirre**

## A 30 años del genocidio en Ruanda

**E**sta semana se cumple el 30 aniversario del genocidio de Ruanda. Más de 800,000 personas murieron en apenas poco más de tres meses de forma particularmente brutal, muchas veces asesinadas a machetazos por sus propios vecinos y ante la pasividad de la comunidad internacional. El impacto del genocidio todavía se siente hoy en Ruanda y en toda la región centroafricana. Asimismo, influyó en el derecho internacional al constituir una de las principales causas de la creación de la Corte Penal Internacional en 1998. Tanta virulencia, en buena medida, fue herencia de la colonización belga, la cual forzó la división entre tutsis y hutus, las dos principales etnias del país. Los belgas utilizaron a la minoría tutsi (en torno al 15% de la población) para gobernar con ellos, facilitándoles los trabajos mejor remunerados, mientras la mayoría hutu se encargaba de las labores más duras y degradantes.

La victoria en una breve y cruenta guerra civil subsiguiente al genocidio del Frente Patriótico Ruandés (FPR, brazo armado de los tutsis) terminó con las matanzas y su líder, Paul Kagame, funge desde entonces como el hombre fuerte del país. Bajo su égida, Ruanda ha experimentado un renacimiento económico sin parangón en África y ha gozado de una inusitada estabilidad política, pero este liderazgo no deja de despertar agudas polémicas. Sus partidarios elogian su papel en llevar la paz a una nación traumatizada, pero los críticos lo acusan de gobernar a través del miedo y la represión. Se ganó los aplausos de las naciones occidentales, las cuales aportaron ayuda a raudales para subsanar su "mala conciencia". Sin embargo, Ruanda es un Estado policial con un pésimo historial en derechos humanos, donde la oposición es constantemente hostigada y los poderes del Estado están completamente controlados por el Ejecutivo.

Kagame ha ganado tres elecciones presidenciales consecutivas con más del

90% de los votos y se espera un nuevo triunfo suyo en los nuevos comicios a celebrarse el próximo julio. Ante los indudables éxitos de su gobierno muchos se preguntan sobre cuál hubiese sido el destino de Ruanda sin su enérgico y oportuno liderazgo: "un líder fuerte no es necesariamente un mal líder", argumentan, e incluso citan su caso como prueba de una supuesta superioridad del autoritarismo sobre la democracia en las tareas de procurar estabilidad política y crecimiento económico. Pero este año electoral los líderes de la oposición ruandesa instan a Kagame al retiro porque en su opinión el país ya no necesita un hombre fuerte como presidente. Los dictadores rara vez mejoran en su segunda década en el poder, y mucho menos en la tercera. Y las tensiones en Ruanda crecen. De nuevo la mayoría hutu se siente discriminada. Muchos analistas perciben las condiciones para una nueva guerra interétnica en Ruanda de mantenerse un régimen autocrático bajo el dominio de la élite tutsi. En 1994, Kagame fue una solución rigurosa, pero quizá necesaria, a una tragedia infernal. Ahora, en 2024, él se está convirtiendo en el nuevo problema.



## OPINIÓN



POR PABLO  
CABAÑAS DÍAZ

# ECUADOR: OPERACIÓN EMBAJADA

La ministra de Relaciones Exteriores de Ecuador, Gabriela Sommerfeld, manifestó que fue el presidente Daniel Noboa, quien ordenó al grupo de élite de la policía ingresar a la Embajada de México en Quito, para detener al exvicepresidente Jorge Glas.

Esa orden sumió a Ecuador en una crisis política. Noboa había logrado que el Congreso pudiera votar casi por unanimidad su proyecto legislativo.

En los hechos existía un pacto de gobernabilidad con la oposición. Cuando Noboa ordenó capturar a Glas tomó una decisión sin precedentes que violó las normas internacionales sobre las sedes diplomáticas.

Pero además de Noboa, dos ministras son responsables de estos hechos: la de Relaciones Exteriores, Gabriela Sommerfeld Rosero, y la del Interior y Gobierno, Mónica Rosa Irene Palencia Núñez.

Sommerfeld Rosero es empresaria de la aviación y el turismo y no tiene el conocimiento del mundo diplomático para estar al frente de un ministerio.

Palencia Núñez carece de experiencia en cargos ministeriales. Es mexicana, su familia vive en Durango, en noviembre de 2023, Noboa decidió otorgarle la nacionalidad ecuatoriana después de haber radicado en Ecuador más de 40 años.

Con la nacionalidad ecuatoriana Palencia pudo llegar a ser ministra. Su experiencia profesional es como profesora universitaria y abogada litigante.

En la élite quiteña se sabía que la relación de Palencia con la última embajadora de México, Raquel Serur, viuda del destacado intelectual ecuatoriano Bolívar Echeverría no era buena, hay una mutua animadversión entre ellas.

El operativo policial contra la Embajada de México fue el resultado de la prepotencia y falta de conocimientos de Noboa y Sommerfeld y al temor de Palencia quien, si sabía de los alcances de la decisión tomada, pero no quiso externar una posición contraria a la del presidente.

Ese acto mostró la ignorancia del jefe del poder ejecutivo ecuatoriano, y llevó al presidente López Obrador a romper de inmediato relaciones diplomáticas con ese país.

El allanamiento de nuestra Embajada llevó tanto a los gobiernos de izquierda de la región, como de derecha a condenar el asalto a nuestra Embajada.

A la condena de los países latinoamericanos se sumó el gobierno de Estados Unidos, y la Unión Europea cuyo comunicado de prensa resalta la importancia del respeto de la Convención de Viena sobre relaciones diplomáticas de 1961.

Sommerfeld ha tenido errores elemen-



tales en el desempeño de su cargo, que han

sido expuestos por los medios de comunicación de Ecuador.

Uno de estos errores ocurrió previo a la toma de la Embajada, fue el intento de vender su armamento de origen ruso a Ucrania, vía Estados Unidos, el cual resultó que era obsoleto y terminó siendo vendido como "chatarra".

Noboa confesó en una entrevista con la cadena CNN que fue sorprendido por la declaración de Estados Unidos de que las armas rusas en poder de Ecuador eran "chatarra". Noboa creyó que las armas iban a ir a parar a Ucrania.

La canciller creyó que con la donación de la "chatarra" podría acceder a helicópteros y aviones de transporte donados por el gobierno de Estados Unidos.

Este año después de ese incidente Ecuador recibió un avión, fabricado en 1974 que se encontraba en bodegas de la Fuerza Aérea de Estados Unidos en Portugal. A la falta de preparación de las ministras de su gobierno, Noboa suma su peculiar estilo de gobernar.

En enero de este año, Daniel Noboa protagonizó un escándalo en un restaurante en Madrid durante su visita a España.

Realizó un uso indebido de la escolta

policial que se le asignó empleando los coches oficiales para irse de fiesta hasta altas horas de la madrugada.

Este episodio motivó una queja del Ministerio de Exteriores ante la Embajada de Ecuador. El presidente ecuatoriano bajo el influjo del alcohol lanzó billetes al aire que sacaba de un fajo que guardaba en uno de sus bolsillos.

Eran las tres de la madrugada del 25 de enero de 2024 y el lugar donde ocurrió este episodio fue el restaurante de alta cocina japonesa Ikigai, ubicado en la calle Velázquez en el barrio de Salamanca en Madrid

Sin poder mantenerse en pie el presidente llegó al hotel Ritz, donde se alojaba en una suite. Los agentes lo llevaron hasta ahí.

Ya en el interior, Noboa organizó una fiesta privada mientras los escoltas desplegaban un círculo de seguridad que se estableció en el exterior del hotel.

Noboa se encuentra aislado en el plano nacional e internacional, ningún gobierno latinoamericano lo ha respaldado y, en cambio, la mayoría de los países del área, y hasta la Organización de Estados Americanos (OEA), que ha tenido una relación ríspida con el presidente López Obrador, también rechazó el asalto a la sede diplomática.

Como señaló el periódico conservador *Clarín* de Argentina la acción llevada a cabo por el gobierno ecuatoriano constituye un grave precedente y debe ser objeto de un enérgico repudio, como ya lo han hecho diversos países, independientemente de la justificación para su realización.

Es una violación flagrante de normas internacionales universalmente aceptadas.

***El operativo policial contra la Embajada de México fue el resultado de la prepotencia y falta de conocimientos de Noboa, de la ministra de Relaciones Exteriores, Gabriela Sommerfeld Rosero, y la del Interior y Gobierno, Mónica Rosa Irene Palencia Núñez, quien, si sabía de los alcances de la decisión tomada, pero no quiso externar una posición contraria a la del presidente***



# TRUMP QUIERE MIGRACIÓN "BONITA"

Por Martha Aguilar

Una migración que venga de Dinamarca o Noruega, de naciones bonitas, "¿por qué no podemos permitir que venga gente de países agradables? Estoy tratando de ser amable", preguntó el candidato Donald Trump en un evento de millonarios para recaudar fondos en Palm Beach, Florida.

Luego arremetió contra Joe Biden, a quien culpa de la crisis migratoria en la frontera sur, son malas decisiones tomadas en el Resolute Desk, dijo, es un escritorio muy hermoso "y lo está usando. Es posible que no lo use la próxima vez", sentenció el republicano.

Es muy conocida la opinión que tiene Donald Trump de la inmigración hacia Estados Unidos, solo que, ahora la inmigración en la mentalidad de Trump "tiene niveles", es decir hay de inmigrantes a inmigrantes.

El fin de semana el republicano estuvo en un evento de recaudación de fondos en Palm Beach, Florida, y ahí fue donde se le ocurrió una extraña clasificación de los inmigrantes, sobre el asunto dijo que lamenta que la gente que quiere entrar al país venga de África, Asia y Medio Oriente, después preguntó por qué no viene la gente de países más "agradables".

Era una reunión donde brillaban los millones, listos para caer en las arcas de Trump a manera de donaciones para su campaña electoral, en la primera oportunidad el republicano lanzó la primera piedra y dijo lamentar que la gente no estuviera inmigrando a su país de países más "agradables" como Dinamarca.

Vale la pena preguntar qué tiene este país que despierta la admiración de varias naciones.

La mansión donde tuvo lugar el evento es propiedad del financiero millonario, John Paulson en Palm Beach, Florida, una comunidad isleña bastante adinerada, las aportaciones fueron muy generosas ya que se logró recaudar poco más de 50 millones de dólares.

El discurso que ofreció Trump se fue adaptando a su acaudalada audiencia, claro que no iba a lanzar

un mensaje semejante al que suele pronunciar en los eventos de campaña.

No, había que "pulirse" un poco, y justo a la mitad de sus comentarios, el líder MAGA empezó con la diatriba de siempre contra los inmigrantes que están entrando a su país y el presidente Biden con el problema de la crisis en la frontera.

La acaudalada audiencia solo pensó "y ahí va de nuevo". Después de rescatar algunas frases de campaña: son personas que vienen de prisiones y cárceles, salen de los manicomios y vienen acá, son como Hannibal Lecter, etc., etc.

Trump recordó un episodio durante su presidencia, el cual le pareció "de maravilla" recordarlo, por qué no, si

está entre cuates.

En aquella ocasión, en una reunión sobre inmigración con legisladores en la Oficina Oval, describió a Haití y algunas naciones de África como "países de mierda", en comparación con naciones como Noruega.

De acuerdo al *NYTimes*, la reunión tuvo lugar a principios de enero de 2018, y un

Trump cruzado de brazos preguntó "¿por qué queremos a la gente de Haití aquí?".

Y justo un año antes, se quejó de que los haitianos tenían SIDA, y los nigerianos nunca volverían "a sus chozas", en esa reunión dejó a todos estupefactos.

Pero en esta fiesta millonaria, como todos estaban muy divertidos Trump siguió contando la anécdota.

"Y cuando dije, ya sabes ¿por qué no podemos permitir que venga gente de países agradables?, estoy tratando de ser amable", dijo mientras su audiencia reía divertida.

"Países bonitos, ¿sabes, como Dinamarca, Suiza? ¿tenemos gente que venga de Dinamarca, Suiza o Noruega? ...Lo tomaron como un comentario muy terrible, pero yo sentí que estaba bien".

Luego arremetió contra Yemen, dijo que en esta nación "se están explotando unos a otros por todos lados".

Y América Latina no podía faltar en los ataques que amenizaron la cena de acaudalados, sobre los países de la región habló de los pandilleros que "hacen que los Ángeles del Infierno parezcan personas extremadamente agradables, no creo que estén en esta isla -señalando al otro lado del agua- ...Pero estarán aquí. Eventualmente, estarán aquí", sentenció.

Luego abordó otro de sus temas favoritos, insultar a Joe Biden a quien culpó por la enorme afluencia de inmigrantes.

Sobre esto, dijo que eran malas decisiones tomadas en el "Resolute Desk", el famoso escritorio presidencial, "Ronald Reagan lo usó, otros lo usaron ... y Biden lo está usando. Es posible que no lo use la próxima vez. Se ha ensuciado. Y lo digo literalmente, lo cual es triste".

Trump se refirió a que Biden había defecado en el Resolute Desk, claro que para los asistentes esto fue gracioso.

Luego terminó el encuentro con una frase sobre el futuro de su nación: "Esta podría ser la última elección que tenga este país".

¿Qué clase de futuro imagina Trump para Estados Unidos, un futuro apocalíptico tipo *Guerra Mundial Z*?



*Trump, en una reunión sobre inmigración con legisladores en la Oficina Oval, describió a Haití y algunas naciones de África como "países de mierda", en comparación con naciones como Noruega. ¿Por qué no podemos permitir que venga gente de países agradables? "Países bonitos, ¿sabes, como Dinamarca, Suiza?"*



**Policía halla el 5 de abril de 2024 a 13 venezolanos, entre ellos nueve niños, hacinados en un sótano de Indiana. (Foto EFE)**





### LA SAL Y LA PRESIÓN/ENRIQUE MANDUJANO

*¿Por qué la sal sube la presión arterial? ¿En verdad la aumenta? ¿Qué efecto tiene la sal en el organismo, para provocar dicho aumento?*

R. Don Enrique, gusto en recibir su pregunta, como siempre, interesante y de interés general, todos consumimos sal y todos tenemos presión arterial y de la otra (moral y social).

Le comparto que sí, para muchas personas la sal (sodio) puede contribuir al aumento de la presión arterial e inicia con la sal y retención de líquidos, y el proceso sigue el efecto dominó: la sal de mesa es cloruro de sodio (NaCl). Nuestro cuerpo necesita sodio para varias funciones, pero el exceso puede causar problemas. Cuando consume sodio en exceso, los riñones tienen que trabajar

más para eliminarlo del torrente sanguíneo. Para deshacerse del sodio adicional, su cuerpo retiene más agua. Este aumento del volumen sanguíneo ejerce una presión adicional sobre las paredes de las arterias, lo que eleva la presión arterial.

#### Impacto en la presión arterial

El efecto de la sal en la presión arterial varía de persona a persona.

Las personas con presión arterial alta existente (hipertensión) o las sensibles a la sal tienen más probabilidades de experimentar un aumento significativo de la presión arterial por el consumo de sal.

Incluso en individuos sanos, consumir constantemente una dieta rica en sal puede aumentar gradualmente la presión arterial con el tiempo.

#### Otros riesgos para la salud

La presión arterial alta crónica es un factor de riesgo importante de enfermedad cardíaca, accidente cerebrovascular y enfermedad renal.

Por lo tanto, reducir el consumo de sal puede ser una estrategia importante para mantener la salud cardiovascular en general.

#### ¿Cuánta sal es demasiada?

La American Heart Association (AHA) recomienda limitar la ingesta diaria de sodio a no más de 2 mil 300 miligramos (mg).

idealmente 1,500 mg para la mayoría de los adultos, especialmente aquellos con presión arterial alta.

#### Sodio oculto

Tenga en cuenta que gran parte del sodio que consumimos proviene de alimentos procesados, no sólo de agregar sal en la mesa.

Le recomiendo ampliamente leer las etiquetas de los alimentos y elegir opciones bajas en sodio para reducir significativamente su consumo general de sodio.

#### Sustitutos de la sal saludables para el corazón

También existen sustitutos de la sal saludables para el corazón que pueden agregar sabor sin el sodio adicional.

El cloruro de potasio es un mineral natural que se obtiene de la sal marina y de roca de forma similar al cloruro de sodio.

La ingesta dietética de potasio se asocia con un menor riesgo de hipertensión, el efecto opuesto al sodio.

#### Consulte con su médico

Antes de realizar este cambio en su dieta, consulte con su médico.

#### Información adicional

Sobre la sal: <https://www.heart.org/-/media/files/health-topics/answers-by-heart/why-should-i-limit-sodium.pdf>

Sobre el sodio: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5098396/>.



## ACORDES INTERNACIONALES

**LA HORA DE LAS TRAICIONES:  
TARECK EL AISSAMI**

POR VALERIA LÓPEZ VELA

*Todo el mal que puede desplegarse en el mundo  
se esconde en un nido de traidores*

Francisco Petrarca

**L**a traición es atractiva y repugnante al mismo tiempo; nos atraen sus maniobras, pero nos repelen sus acciones; nadie quiere ser traicionado y, tampoco, ser traidor. Paradójicamente, traicionar es un verbo que se conjuga con más frecuencia de lo que sospechamos.

Cada día y todos los días, las personas cometemos microtraiciones, autotraiciones y traiciones duras y puras. Sobre éstas últimas, Julio César dijo que “amaba la traición, pero odiaba a los traidores”.

Dante reservó el último círculo del infierno a los traidores, pues considera a la traición como el peor pecado de todos. La razón es que, a diferencia de otro tipo de faltas, para traicionar primero hay que ganarse la confianza y el afecto de la víctima para, después, usarlo en su contra.

Entre los traidores famosos de la historia destacan: Judas —que vendió al hijo de Dios, según el cristianismo—; Bruto conspiró en contra de Julio César, quien terminó apuñalado por más de sesenta senadores; o Ezra Pound, el escritor estadounidense que apoyó a Hitler y a Mussolini traicionando a su país.

Ayer por la tarde, Nicolás Maduro entregó a la justicia a uno de los suyos; por inverosímil que suene Tareck El Aissami, exministro de Petróleo de Venezuela, fue detenido por acusaciones de corrupción. El otrora omnipotente, mano derecha, el segundo hombre más poderoso de Venezuela, será presentado ante la justicia acusado de “traición a la patria, apropiación o distracción de patrimonio público, alardeamiento o valimiento de relaciones o influencias, legitimación de capitales, por eludir los controles administrativos para la venta de petróleo, coque y fuel de las compañías estatales venezolanas, ocultando sus tratos mediante operaciones con criptodivisas causando un daño patrimonial incalculable de millones de dólares a las arcas venezolanas y haber perpetrado “terrorismo económico” contra Venezuela.

Tareck El Aissami fue el hombre de confianza del presidente Nicolás Maduro y también de su antecesor, Hugo Chávez. Fue una pieza clave del chavismo y del engranaje que permitió la continuidad de Maduro. Fungió como vicepresidente de Maduro y no dudó en llamar “asesino” a Hen-

rique Capriles y tachar de “derecha terrorista y criminal” a los opositores.

Sin embargo, hubo un giro en las cuerdas de las lealtades de estos dos venezolanos. El Aissami dimitió en marzo de 2023 por el anuncio del inicio de las investigaciones judiciales relacionadas con la venta de crudo a través de criptoactivos. Tras un año fuera del radar político, ayer fue detenido.

En este caso, es difícil saber quién es Judas y quién es Cristo; o quién es Bruto y quién es Julio César. Pero la inestabilidad, los señalamientos y la posibilidad del cambio hacen que llegue la hora de las traiciones. Como dijo Shakespeare, “hay puñales en las sonrisas de los hombres; cuanto más cercanos son, más sangrientos”. Eso fue lo que pasó entre Maduro y El Aissami.



## VALLE DE MÉXICO

### CHIMALHUACÁN, LA OLA DE EXTORSIONES

#### RUBÉN PÉREZ

Los delitos de alto impacto siguen devorando a los sectores productivos de todos los municipios de la zona conurbada, donde los delincuentes tienen la facilidad de brincar a la Ciudad de México sin que sean molestados. En el municipio de Chimalhuacán —solo por citar una localidad controlada por grupos criminales— prevalece la preocupación e impotencia de comerciantes y locatarios del mercado principal de esa localidad. Advierten que la ola de extorsiones no cesa, a pesar de que han presentado denuncias formales, pero ninguna autoridad los respalda. Acusan que el gobierno municipal, a cargo de la alcaldesa Xóchitl Flores Jiménez, se niega a brindarles apoyo y protección contra los malandros que actúan en completa impunidad. Los locatarios alertan que hay células de hampones que deambulan libremente por el mercado, sin que nadie los frene, a sabiendas de que andan extorsionando y amenazando a los comerciantes. Los delincuentes exigen mínimo 500 pesos de cuota por negocio y lo más alarmante es que es evidente el contubernio con las fuerzas de seguridad pública municipal. El impacto de estas extorsiones se refleja en la desolación del mercado, con numerosos locales cerrados debido a las amenazas y a la imposibilidad de sostenerse económicamente. "Muchos optan por el silencio por temor a las represalias", revelan testimonios de locatarios, tras reprobar la complicidad de autoridades municipales. Los vendedores acusan que este clima de indefensión ha sumido al mercado en una profunda crisis y la sensación de orfandad se intensifica a medida que más y más puestos permanecen vacíos, reflejando la desesperación de quienes ven peligrar su sustento diario, debido a la falta de seguridad en Chimalhuacán, mientras que el go-

bierno municipal se mantiene en total indiferencia, dejando que las fuentes de empleo se pierdan y que las redes criminales se sigan apoderando cada vez más de municipio.

#### A RENGLÓN SEGUIDO

**DIRECTO** fue el mensaje que envió la alcaldesa de Naucalpan, Angélica Moya Marín, a los ciudadanos del municipio y de paso a los séquitos morenistas, encabezados por Isaac Montoya Márquez, que buscan quedarse con el gobierno municipal, luego de revelar el caos financiero que dejó la administración anterior, cuyo desfalco supera los 3 mil 500 millones de pesos, y aunque el gobierno de Moya Marín tiene altos índices de desaprobación, el dilema al final queda para los habitantes... **A PROPÓSITO** de conductas obsesivas por llegar a los gobiernos, militantes de Morena se han inconformado por los anuncios de los personajes que presidirán los comités de defensa en los municipios, quienes están colocados en la ruta de las candidaturas para los comicios del 2 de junio. En medio de las imposiciones, el reto no será evitar las divisiones, sino las operaciones políticas entre correligionarios para afectar a los no deseados. El caso de Ecatepec, que tiene como candidata natural a Azucena Cisneros, será el mayor ejemplo de las confrontaciones de morenistas contra morenistas... **QUEDÓ** demostrado el porrazo que recibió el actual régimen por las deficiencias que presenta el sistema de salud pública, luego del debate entre presidenciales, donde una de las tónicas que más se mantuvo en el ánimo de los espectadores fue precisamente la deplorable condición en la atención médica y en la distribución de medicamentos. La reacción se dio ayer en Palacio Nacional, donde fueron convocados 23 gobernadores, cuyas administraciones se han adherido al IMSS- Bienestar, pero el caso es que son destellos de relumbro para aparentar músculo. La

realidad la viven a diario millones de mexicanos. El sistema de atención médica está devastado.



# Sin salud no hay futuro para todas, todos y todes

oem#suscripciones@efinfo.mx



## NOSOTROS

FRIDA ROMAY HIDALGO

En el marco del Día Mundial de la Salud, quiero dar continuidad y profundidad a un texto que escribí que se titula "Propuestas para un futuro saludable" en el que de forma muy puntual señalé cuáles son los puntos torales que, a mi parecer, deben de considerar quien aspire a ser Presidenta o Presidente. Los siguientes puntos que elegí son los torales:

1.- Las personas que son afectadas por una condición de salud deben de tener un espacio en todos los lugares y encuentros en el que se tomen decisiones que les afecten directa o indirectamente. En ese espacio se tiene que garantizar no solo que se haga eco de lo que tengan que decir sino también que se tome en cuenta. No hay mayor experto en una enfermedad, que la propia persona que es afectada no solo en su salud sino como en diversos ámbitos por tener dicha condición.

2.- Se debe fortalecer, ampliar, mejorar y homogeneizar el sistema nacional de información en salud. Es sorprendente cómo los tomadores de decisiones hacen política pública con los datos que actualmente tenemos disponibles. Por lo que, con auxilio de la tecnología y la inteligencia artificial, debiera crearse un sistema de información en salud en el que se recaben datos de todo sector público, y algunos datos, de especial interés epidemiológico, en el sector privado. Los cuales puedan ser de fácil acceso para todas las personas, y en especial, para los profesionales sociosanitarios que toman decisiones que impactan en la salud no solo de las personas, sino también de los animales y el ambiente.

3.- Que se impulse la creación e implementación de una política farmacéutica nacional que atienda las necesidades en salud de la población y tenga

un enfoque social. En el que el lucro, no sea lo que se busque sino más bien que se optimice la utilización de los medicamentos, vacunas, e insumos médicos; se reduzcan las inequidades en el acceso y se asegure la calidad de estos en tanto el sector público como privado. El desabasto, lastimosamente, persiste en todos los rincones del país y afecta particularmente a los grupos más vulnerables y desde el Colectivo Cero Desabasto, nos hemos percatado, que sin una política farmacéutica difícilmente se garantizará el derecho a la salud de todas, todos y todes.

4.- Que se priorice que el nuevo organismo público descentralizado, IMSS Bienestar, cuente con todos los instrumentos, recursos y presupuesto necesario para poder brindar servicios de salud a los 53.2 millones de personas que no cuentan con seguridad social, las cuales en su mayoría son personas en mayor condición de vulnerabilidad. Además, es importante que haya una gran campaña de comunicación en el que se haga eco del mensaje: La Salud es tu Derecho, no importando si tienes seguridad social o no.

5.- Que se vigile y garantice el cumplimiento efectivo del derecho humano a la salud, el cual es reconocido en

nuestra constitución, múltiples leyes, normas y tratados internacionales en materia de derechos humanos que México ha suscrito, en otras palabras, que lo establecido en la ley sea una realidad y no, solo parezca un escrito con lo que "debería ser o el ideal que aspiramos". Es importante brindarles a las personas las herramientas para poder activar los mecanismos y vías para poder acceder a su derecho a la protección de la salud, en el caso que sea violentado. En ese sentido, los procesos y tiempos para poder acceder a tratamientos o servicios de salud, desde su diseño hasta su implementación, deben de poner en el centro a las personas con condiciones que afectan su salud.

6.- Por último, se deben implementar políticas en materia de género con un enfoque interseccional dentro del Sistema Nacional de Salud, tanto del lado de quienes laboran en el sistema como de quienes son beneficiarios de este. Dado que existen tremendas inequidades por razones de género que han conllevado a que las mujeres se enfrenten a más barreras cuando requieren acceder a servicios de salud, batallen con estigmas sobre ciertas enfermedades o inclusive sean violentadas cuando sean atendidas por el personal del sistema.



Si bien faltan más puntos que me gustaría que las candidatas y candidatos contemplaran, considero que estos primeros seis puntos son un primer buen saque para que incluyan en sus agendas.

---

**Jefa de la causa de Salud y Bienestar  
de Nosotrxs y Coordinadora  
del Colectivo Cero Desabasto  
@FridaRomayHgo**

**Solo poniendo** en el centro a los grupos prioritarios o en mayor situación de vulnerabilidad es como lograremos tener un Sistema de Salud que se convierta en un motor de desarrollo para nuestro país. Sin salud no hay futuro, y las mexicanas nos imaginamos un futuro en el que quepan muchos mundos





**Ruiz-Healy  
Times**

**Eduardo Ruiz-Healy**  
@ruizhealy

## Como corrompe a las personas el crimen organizado

Legó a mis manos un reporte que describe cómo la delincuencia organizada corrompe a personas dentro de los sectores público y privado. Esto es algo de lo que dice:

Un 71% de las organizaciones criminales emplea la corrupción como herramienta estratégica.

El soborno, desde la entrega de obsequios hasta la facilitación de servicios sexuales o beneficios como vacaciones, es el modus operandi más recurrente. Estos actos corruptos buscan asegurar la lealtad y el apoyo de personas dentro de círculos estratégicos, tanto a quienes saben que están o conscientes como a aquellos que desconocen su participación dentro de estas redes delictivas.

La corrupción es extensa e incluye el tráfico de drogas, fraudes relacionados con el IVA, la extorsión, el chantaje, la manipulación de eventos deportivos, crímenes ambientales y tráfico de armas. La corrupción se ha enraizado y ningún Estado está libre de

esta amenaza.

La corrupción afecta de manera universal donde los actores criminales operan y se manifiesta en los sectores público y privado, con redes criminales que obtienen acceso a individuos corruptos en múltiples organizaciones, utilizando diversas vías para integrarlos en sus estructuras operativas.

En el ámbito público, los departamentos de policía, aduanas y procuración de justicia son objetivos evidentes, donde se busca obtener un amplio espectro de servicios para facilitar actividades criminales o impedir la intervención de las autoridades. Estos actos van desde la obtención de información sobre investigaciones en curso hasta la intervención directa en procesos legales, incluyendo la falsificación o destrucción de documentos oficiales, manipulación de testigos, perjurio y la influencia en las decisiones judiciales.

Otros funcionarios de gobiernos locales y estatales, inspectores financieros y fiscales, recaudadores de impuestos y administradores, también son objetivos recurrentes de corrupción. Las redes criminales buscan influir en la administración pública para cometer fraudes, registrar ilícitamente vehículos y personas, obtener permisos de construcción, y manipular la adjudicación de contratos públicos y desarrollos inmobiliarios.

En el sector privado, la corrupción se da en las organizaciones para el transporte de mercancías ilícitas, especialmente en puertos y aeropuertos, donde el apoyo de personal facilita el acceso y la operación sin restricciones. Los empleados de compañías de carga y transporte, así como personal de seguridad y mantenimiento, son sobornados para asegurar la fluidez de estas operaciones ilícitas. Los sobornos, que pueden ser cuantiosos, son pagados a personas

claves para garantizar el acceso a información crítica y facilitar el tráfico de mercancías.

El reporte que describe tan terrible realidad se titula "Decodificando las Redes Criminales más Amenazantes de la UE" y fue difundido hace unos días por Europol, la Oficina Europea de Policía responsable de planificar, coordinar y ejecutar las operaciones contra organizaciones criminales en la Unión Europea. Puede verse en [www.europol.europa.eu](http://www.europol.europa.eu).

Todo lo que en él se anota ocurre en Europa pero no en México, porque en nuestro país ya no hay corrupción, como lo asegura el presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

Instagram: ruizhealy

Sitio: [ruizhealytimes.com](http://ruizhealytimes.com)





Nacer hoy con una enfermedad rara en México y en América Latina será, en muchos casos, el inicio de un largo viaje para enfrentar síntomas incapacitantes, progresivos y degenerativos, con alto riesgo de muerte y sin garantía de que habrá un tratamiento que será accesible cuando sea necesario.

Sin embargo, dependiendo del país de residencia, el camino puede ser menos o más difícil. México se encuentra un punto intermedio a diferencia de Brasil, Colombia y Argentina, que van a la cabeza en cuanto al acceso y el derecho a la salud para este grupo de personas que viven con alguna enfermedad rara.

Se tipifican así porque son afecciones que afectan a un porcentaje muy pequeño de la población, generalmente a cinco de cada 10 mil personas. Se estima que en nuestro país existen alrededor de 10 millones de personas afectadas por alguna enfermedad rara.

La Organización Mundial de la Salud reconoce 5 mil 500 enfermedades raras, aunque hay cifras y cálculos que estiman más de 7 mil, entre las que se encuentran el síndrome de Marfan, la enfermedad de Huntington, la distrofia muscular de Duchenne, entre otros.

En la capital de Brasil se realizó un foro sobre Enfermedades Raras en América Latina, donde se presentó el lanzamiento de la edición especial de la revista *MIT Technology Review Brasil*, cuya investigación da un panorama inédito sobre estos padecimientos en ocho países: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Perú y Uruguay.

La falta de un diagnóstico más rápido y preciso, la capacitación de médicos sobre las enfermedades raras y el precio de los medicamentos son problemas comunes que se comparten a nivel regional. Éstas son algunas de las conclusiones que arroja dicho estudio realizado por la consultora ORIGIN Health, en asociación con PTC Therapeutics.

Para **Roberta Arinelli**, una de las autoras de la investigación, considera que las personas con enfermedades raras que viven en América Latina tienen diferentes oportunidades de diagnóstico, tratamiento e inclusión social. Y aunque en los últimos años se han

observado importantes progresos en la región, sigue habiendo una gran disparidad entre los países, en lo que respecta a la etapa de desarrollo y de ejecución de las políticas públicas para el cuidado de esa población. En el foro, donde se tuvo la participación de especialistas de Brasil y Colombia, se analizaron los problemas comunes en torno a las enfermedades raras que hay en los países y se presentaron algunas propuestas de soluciones. En el caso de México, requiere mejorar el acceso de las personas con estas enfermedades y garantizar sus medicamentos. La realidad es que todavía está lejano el camino para que las personas con alguna enfermedad rara puedan ser tratadas de manera equitativa y digna.

### ABATELENGUAS

Qué revés sufrieron las empresas Santa Clara y Desde el Corazón del Fruto, las cuales buscaban ampararse en contra del etiquetado de productos y bebidas argumentando que se vulnera la libertad de comercio. El pleno de la SCJN desechó el tema y se prevé que corra la misma suerte el amparo promovido por las empresas Herdez, Nutrisa, Del Fuerte y McCormick. Bien por los ministros **Alberto Pérez Dayán** y **Yasmín Esquivel**, quienes tuvieron los proyectos de resolución. Hay que recordar que México vive una epidemia de obesidad que afecta a niños y adultos.

### BAJO EL MICROSCOPIO

Al interior de la Secretaría de Salud hay preocupación por el resurgimiento del sarampión en la población mexicana y de un posible brote epidemiológico. Hasta el momento, sólo se han registrado casos importados en México, pero ninguno de origen local. Lo grave es que los esquemas de vacunación infantil cayeron en la población infantil, sobre todo en las zonas alejadas del país, lo que pone más en riesgo que se presenten casos autóctonos de sarampión, enfermedad viral que es muy contagiosa. Ya hay un segundo aviso epidemiológico por sarampión emitido por la Ssa. A la fecha, se han notificado 859 casos probables de esta enfermedad o rubéola, de los cuales se han confirmado cuatro casos. Uno de ellos es importado y tres probablemente relacionados a esta importación. Es importante vacunar a los menores y adolescentes si no lo han hecho.



## CÁPSULAS DE SALUD

- *La actividad física contribuye a prevenir sobrepeso, obesidad y diabetes*

- *Mexicanos han reducido la frecuencia de fumar, consumir carne y alcohol*



**Por Elsa  
Rodríguez Osorio**

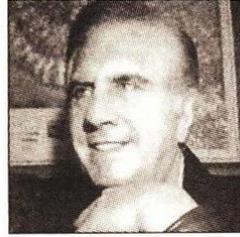
La actividad física contribuye a prevenir enfermedades crónicas y degenerativas como sobrepeso, obesidad, diabetes, hipertensión, ansiedad, depresión y trastornos del sueño, señaló un especialista de la Dirección General de Promoción de la Salud. En cambio, el sedentarismo o inactividad física es el cuarto factor de riesgo de mortalidad en el mundo, debido a que está asociado con el desarrollo de enfermedades crónicas no transmisibles. Resultados del estudio *Módulo de práctica deportiva y de ejercicio físico*, realizado en 2021 por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía muestran que 40% de la población mayor de 18 años realiza actividad física y 60% declaró no llevarla a cabo o abandonarla por falta de tiempo, cansancio derivado del trabajo o problemas de salud. La actividad física también ayuda a la adecuada función cardíaca y capacidad respiratoria; disminuye el estreñimiento y fortalece músculos, huesos, ligamentos y articulaciones. Mejora la circulación y favorece la oxigenación para la producción suficiente de neurotransmisores que, a su vez, impactan de forma positiva en las capacidades cerebrales como pensamiento, razonamiento y estado de alerta. Además, estabiliza el ciclo de sueño y el estado de ánimo. A propósito del Día Mundial de la Actividad Física, declarado por la Organización Mundial de la Salud (OMS) el 6 de abril, la Dirección de Estrategias y Desarrollo de Entornos Saludables de la Dirección General de Promoción de la Salud recomienda que el ejercicio constante y progresivo es una actividad esencial para mejorar la calidad de vida. La OMS aconseja que lo

ideal para mejorar la salud es realizar al menos 150 minutos de actividad física aeróbica moderada a la semana; es decir, 30 minutos diarios o 15 minutos con actividad aeróbica vigorosa, o bien una combinación de ambas. En el ámbito escolar, es indispensable que dentro del proceso educativo se incluya el juego, el deporte y la recreación, ya que contribuyen a formar hábitos para que niñas, niños, adolescentes y jóvenes disfruten una vida activa y saludable. En el caso de las personas de la tercera edad, es importante realizar actividad mediante movimientos corporales planeados, estructurados y repetitivos; esto ayuda a sus capacidades biomotoras como fuerza, resistencia, flexibilidad, elasticidad y velocidad. Además, contribuye a controlar y prevenir enfermedades, refuerza su autonomía, autocuidado e independencia y disminuye la necesidad de cuidadores familiares. Debe acompañarse de una dieta nutritiva; hidratación, con agua simple y potable, sueño reparador y hábitos recreativos y sociales adecuados. El consumidor mexicano se enfrenta a un conjunto complejo de prioridades, equilibrando experiencias, sostenibilidad y hábitos saludables. En el marco del Día Mundial de la Salud, Bain & Company destaca los hallazgos obtenidos acerca de cómo es que, a pesar de las presiones financieras y la evolución del panorama digital, los consumidores buscan revisar sus prioridades y gestionar su presupuesto para maximizar su bienestar. Con el objetivo de acer-

carse a lograr un estilo de vida más saludable, los mexicanos han comenzado a reducir la frecuencia con la que fuma, consume carne y/o alcohol. A su vez, el 65% de los encuestados afirma haber adquirido una alimentación más saludable, 43% ha empezado a ejercitarse y un 36% ha visto efectos en cuanto a la pérdida de peso. Aunque existe el deseo de hacer cambios en temas salud y bienestar, el 21% de las personas encuestadas en México señalaron que no son capaces de llevarlos a cabo debido a distracciones cotidianas, falta de apoyo y orientación. A pesar de los desafíos, los consumidores mantienen una perspectiva positiva para el futuro, buscando adaptarse y maximizar su bienestar en un escenario dinámico y desafiante. Te invitamos a consultar el reporte completo, en el que más de 1400 mexicanos fueron consultados para conocer las diferentes tendencias que definirán el panorama del sector de consumo durante 2024.

[elro05.2000@gmail.com](mailto:elro05.2000@gmail.com)





**Por Armando  
Ríos Ruiz**

## PERFIL DE MÉXICO

# Xóchitl gana debate por poco

En nuestro país, y no sé si en alguno otro del mundo, los debates entre aspirantes presidenciales los gana siempre el candidato favorito. En el primero, sostenido el domingo entre Xóchitl Gálvez, de Fuerza y Corazón por México, Claudia Sheinbaum, de Morena o del Presidente, y Jorge Álvarez Máynez, de Movimiento Ciudadano, lo ganaron los tres, de acuerdo con los veredictos vertidos por los correligionarios de cada uno.

Para un servidor y con el deseo de ser lo más imparcial posible, lo ganó Xóchitl, no por mis razones para opinar siempre contra Morena y personas que ostentan cargos políticos que forman parte de este partido, sino por haber presenciado atentamente el desarrollo del mismo sin pasión alguna. De haber visto otra cosa, lo diría con absoluta franqueza por considerarlo justo.

El caso es que los debates son bastante parecidos a las peleas de box entre paisanos y peleadores de otros países. O simplemente entre nuestro favorito y cualquiera otro. Solemos ver solamente los golpes que atina nuestro preferido y no los que recibe. Si ambos llegan parados al final de la pelea, esperamos que el veredicto de los jueces favorezca a nuestro gallo.

La diferencia con los debates es que aquí no hay nocauts. Todos llegan parados al final del último round, a pesar de haber proferido desatinos, como vimos que ocurrió en este primero, en el que el representante de Movimiento Ciudadano se fue por la libre, con golpes a cualquier parte del cuerpo de las dos candidatas, por estar consciente de que nada tenía que perder y que inclusive, nada tenía qué hacer en el escenario, por ser un relleno.

Hemos sido testigos de debates en el pasado en los que, al final, los contrincantes se van a las sedes de su partido a celebrar el triunfo. En este caso, Morena también celebró el supuesto éxito de Claudia, quien en realidad se vio todo el tiempo amaestrada en el arte de telear las embestidas de su opositora, con salidas del tema que acusaba en todo momento desconocer.

Se notó que estudió lecciones en este arte, ya que en algunas ocasiones no pudo tocar los asuntos planteados y prefería abordar otros que ni siquiera venían al caso. También fue sumamente notorio que iba preparada para afirmar que la mayoría de los temas planteados los resolvió cuando fue jefa de Gobierno de la Ciudad de Mé-

xico. Por lo tanto, lo único que le queda es continuar con los planes de su jefe, de implantar la dictadura, como ha insistido, sin decirlo abiertamente.

En este punto, ella misma ha hecho campaña en este sentido y no ha escondido que la idea es continuar de frente con los planes iniciados por su mentor. Lo que quiere decir que el país continuará en manos del crimen organizado, con los mismos abrazos a los que tal vez le agregue besos, para acabarlos de aturdir y de convencer de que dejen las armas y las matanzas, so pena de acusarlos con sus mamacitas y abuelitas.

La presidenta de Morena de Colima dijo que celebraban con mucho orgullo el triunfo de Claudia en el primer debate, en el que demostró que es la más preparada y capaz, a la altura de las circunstancias. Obviamente, muy parecido opinó PIGmenio Ibarra, comprado con sólo 150 millones de pesos.

En cuanto a Xóchitl, pues lo que un servidor desapasionado vio fue a una mujer que inició el



ataque frontal de inmediato, con señalamientos que forman parte de la historia negra de Claudia, como los asuntos del Colegio Rébsamen y de la Línea 12 del Metro, en los cuales murieron 52 personas o 26 y 26.

Sin embargo, no le alcanzó para asestar golpes contundentes, quizá porque el formato sirvió para que los moderadores se lucieran más que los participantes. Incluso, pude apreciar que los ataques no tuvieron la definición esperada, ante respuestas de Claudia, invadidas por las mentiras que en este sexenio representan el sello recurrente. Aun así, Xóchitl tuvo mejores destellos.

Y si de brillo hablamos, brilló por su ausencia el tema del narcotráfico, hoy de moda en algunos países de América Latina, con dedicatoria a México.

***ariosruiz@gmail.com***



## Reflexiones sobre el debate dominical

### FERNANDO GÓMEZ MONT

**E**l domingo pasado se suscitó el primer debate de este proceso electoral. El formato fue abigarrado y desordenado. La polémica, materia prima del debate político, fue desplazada por una serie de diagnósticos, a veces falsos a veces sueltos, y algunas ofertas poco claras.

Un elemento esencial de toda democracia política es su carácter dialéctico. La democracia implica competencia, rivalidad, discusión. Las elecciones son un concurso entre ofertas de futuro. El oficialismo defiende el presente, debiera reconocer algunos errores y ofrecer rectificaciones. La oposición presenta un análisis crítico del régimen, poniendo énfasis en sus errores, pero también ofrece un futuro de concordia que pasa por la capacidad de gobernar para todos.

En las actuales condiciones, no se ve que la candidata oficial se esté distanciando del Presidente de la República. La sucesión por supuesto que presupone la continuidad con el pasado. Por eso se habla de una postura oficial. Pero también, se deben asomar los perfiles propios de la candidata cuando aspira a tener el mando presidencial.

Por otra parte, estoy convencido de que la candidata de la oposición desperdició una oportunidad dorada para acreditarse como la líder social que es. Xóchitl ha construido un proyecto personal más allá de la política. Nacida en la pobreza, supo generar un proyecto productivo que legítimamente le aportó prosperidad a ella y a su familia. Su patrimonio no se hizo a partir de la actividad pública. Ella llegó a la política ya haciendo algo productivo de su vida.

Los perfiles de Xóchitl permiten sostener una oferta política de desarrollo social y de modernización económica que sean congruentes. Cuando ella dice que hay que apoyar a

quien menos tiene para superar las condiciones de postración que significa la pobreza, habla de su vida. Cuando ella promueve que hay que apoyar a quien produce riqueza y multiplicar oportunidades para los demás, lo hace con la mirada puesta en su biografía. Esta historia en su doble dimensión no se transparentó el domingo. Ella debe recordar que su autenticidad es su principal herra-

mienta y que su integridad es su principal diferencia frente al oficialismo. Enfáticamente le aconsejo que ignore a los asesores que le quieren poner un disfraz, que funciona más como bozal, que como plataforma política.

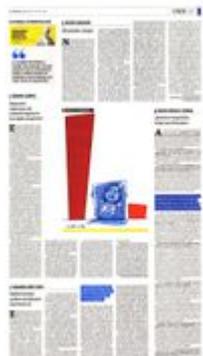
El talón de Aquiles de la presente administración ha sido el ambiente de encono y polarización política generado por el discurso cotidiano del presidente López Obrador.

Los cuatro acuerdos indispensables que requieren la participación de todas las fuerzas políticas son: En primer lugar, la reconstrucción del sistema de partidos políticos para acercarlos a la ciudadanía. En segundo lugar, una reforma a la justicia para garantizar su imparcialidad y procurar su cercanía a la sociedad. En tercer lugar, la seguridad pública no admite polarizaciones partidistas, ni los militares ni las policías pueden quedar supeditadas a intereses políticos o económicos. Y por último, urge un acuerdo nacional que libere a los pobres y a los más vulnerables del clientelismo político a partir del sostenimiento de programas sociales y aumento del empleo que garantice la movilidad social y con ello, un país de clases medias.

En este momento es importante recordar que frente a la popularidad que tenía Trump, en el 2020 perdió la elección por optar por la polarización que mejor acomodara a su narcisismo. Un político de viejo cuño y semblante sereno, habló de unidad y de la necesidad de reconstruir el consenso político y ganó. Esta es una encrucijada que se puede repetir en nuestro próximo proceso electoral. ●

*Abogado y exsecretario de despacho*

**La polémica fue desplazada por diagnósticos, a veces falsos a veces sueltos.**





**CARMEN  
VALERO**  
BERLÍN

## La residencia de ancianos futurista de una emprendedora bávara en Alemania

La falta de personal en las residencias de ancianos y ayuda a personas dependiente está dando lugar a soluciones cada vez más creativas. En algunas ciudades de China, por ejemplo, no se asea de forma individualizada a los residentes. Los meten en un túnel de lavado. No es una broma. Es uno de los ejemplos que se citan en las universidades alemanas. Imagino que los sientan con ropa interior en una cinta que los lleva a las fases de enjabonado, aclarado y secado. No sé si acaban como los coches, con un baño de cera reluciente, que en ese caso sería con un chorro de aceite corporal o si salen bien peinados, pero acaben como acaben, a los cuidadores chinos la mecanización del aseo les hace su función.

En Alemania, con un problema serio de envejecimiento y sin mano de obra cualificada –aunque han ido a buscarla hasta en Kosovo– los tiros van por otro lado. La última propuesta es de la emprendedora bávara Christl Lauterbach, una mujer con más invenciones patentadas que años tie-

ne y ya ha cumplido 65. Esta primavera inaugurará en la ciudad de Chiemgau la residencia de ancianos más sofisticada del país, un proyecto en el que ha invertido 20 millones de euros. Lo empezó a desarrollar con su marido, pero el matrimonio se rompió y ella, que ha pasado por las empresas tecnológicas más importantes del país, decidió tirar para adelante sola.

Lo novedoso de la residencia, de cuatro plantas y con capacidad para 100 mayores, son los sensores de movimiento que se ocultan bajo el suelo. Este sistema de alta tecnología detecta los movimientos y disadas en todas las habitaciones. previe-

ne y alerta de caídas y, en caso de emergencia, hace saltar automáticamente una alarma.

No es ninguna tontería. Los geriatras y traumatólogos calculan que cada año en Alemania alrededor de medio millón de personas mayores han de ser atendidas en los hospitales por fracturas de cadera o rotura por caídas de algún hueso. Cada una de esas operaciones cuesta a las ase-

guradoras médicas 10.000 euros. Lauterbach cree que su suelo inteligente podrá prevenir hasta el 50% de las caídas durante el día y el 90% en la noche.

El ministro de Sanidad, que casualmente también se apellida Lauterbach, no va a poner un euro en esta residencia futurista, pero el equipo de neurología que dirige el profesor Marcin Grzegoek en la Universidad de Lübeck se ha sumado al proyecto. Recogerá los datos de las habitaciones de los ancianos que se presten y los analizarán con ayuda de la Inteligencia Artificial para establecer patrones de movimiento y detectar si hay relación entre los cambios de rutina y la aparición de los primeros síntomas de una enfermedad degenerativa.

El suelo de alta tecnología de esta residencia cuesta por plaza unos 4.000 euros extra, pero Lauterbach cree que ese costo se amortizará en cuatro años porque los mayores agradecerán sentirse más seguros y los cuidadores trabajarán mejor.

Ella, como empresaria, tendrá que operar mucho más para recoger beneficios, pero el dinero no es su motivación. Lo único que le interesa es demostrar lo que puede hacer la técnica.

Estaré pendiente de si algún chino solicita plaza.



*Christl Lauterbach, la empresaria bávara que ha desarrollado la idea. E. M.*



**EL ESPECTADOR****HIROSHI TAKAHASHI**

## Legacy Vulcan y las motivaciones políticas

Legacy Vulcan pretende crear una teoría de motivaciones políticas para desviar la atención del Tribunal Arbitral establecido al amparo del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) de la verdadera motivación detrás de las medidas de seguridad aplicadas en La Rosita, dice en un escrito **Alan Bonfiglio Ríos**, el Director General de Consultoría Jurídica de Comercio Internacional de la Secretaría de Economía.

“La Demandante no ha podido demostrar la existencia de una campaña política en su contra, y utiliza su teoría para desviar la atención del verdadero problema, la preocupación legítima sobre afectaciones ambientales, confirmada con el Dictamen de la Semarnat de 2022”, dice un documento presentado por la defensa mexicana, asistida por un equipo legal de la Secretaría de Economía y firmas internacionales como Pillsbury Winthrop Shaw Pittman LLP y Tereposky & DeRose.

“Aunque la Demandante hace referencia a extractos aislados y descontextualizados de las Conferencias Matutinas, su reclamación se basa principalmente en las declaraciones del Presidente del 2 de mayo de 2022. El resto de las conferencias que la Demandante señala, están enfocadas a informar a la ciudadanía sobre el estatus de todo tipo de situaciones políticas, sociales, económicas y empresariales, lo cual incluye, responder a preguntas directas de reporteros sobre preocupaciones legítimas de la sociedad mexicana, como lo es la situación de Calica. El hecho de que las actividades de Calica sean de interés para sectores de la ciudadanía no convierte a las medidas aplicadas en La Rosita en medidas motivadas políticamente”, agrega el equipo que pelea con la estadounidense que tiene este pleito abierto.

En octubre del año pasado, el presidente **López Obrador** hizo un llamado a la empresa estadounidense Sac-Tun, antes Calica, ante el supuesto daño ecológico provocado por la explotación de mil 200 hectáreas en Quintana Roo. Reiteró que durante 36 años, la empresa extrajo roca caliza de la región, afectando selvas, ríos subterráneos, cenotes y manglares. Estas actividades han llevado a la devastación de 942 especies, incluyendo 529 de fauna y 413 de flora, con varias de ellas ahora en peligro de extinción, informaron desde Palacio Nacional. El mandatario destacó que esta es considerada la peor catástrofe ecológica causada por una empre-

sa extranjera en la Península de Yucatán y la Riviera Maya. Además, reveló que Sac-Tun retuvo agua subterránea en un área de 4.24 kilómetros cuadrados, 20 veces más del volumen autorizado, causando el colapso de cavernas y hundimientos en la región.

El Gobierno Mexicano ha propuesto comprar las dos mil 400 hectáreas afectadas con el fin de convertirlas en una reserva natural protegida. Pero quiere darle lo que considera justo, no lo que han llegado a calcular que deben recibir los dueños. De concretarse la compra, se planea un proyecto ecoturístico en Playa del Carmen sobre las áreas dañadas. A pesar del llamado, hasta la fecha, la empresa estadounidense se mantiene en pleito por este a todas luces despojo o expropiación.

La 4T hoy alega que la demandante actuó de mala fe, ocultando sus verdaderas intenciones y violaciones a la legislación mexicana, mientras simulaba cumplir con las normativas ambientales sin contar con las autorizaciones necesarias. El pleito claramente sigue y seguirá.

---

**hiroshi@oem.com.mx**



## Es la economía



El origen del problema son los banqueros, la banca mexicana no ha ayudado en nada o muy poco al desarrollo económico en cuanto a que el perfil crediticio del pequeño comercio, no hay apoyo, y con el cobro de la comisión por el uso de la terminal te cobran entre 4 y 5 por ciento, el cual te dicen no puedes cobrarlo al consumidor, vienen a nuestro país a ganar dinero ajeno”.

Cuauhtémoc Rivera, PRESIDENTE DE LA ANPEC.

