

Pese a la ola de críticas, el INE mantendrá el formato; descarta selección intencional de las preguntas a candidatos

**FABIOLA MARTÍNEZ
Y LILIAN HERNÁNDEZ**

El Instituto Nacional Electoral (INE) advirtió que no habrá cambios en los formatos de los siguientes dos debates presidenciales ni se modificará la participación activa de los moderadores. Respondió que son “especulaciones” los comentarios relacionados con una selección intencional de preguntas para el primer encuentro.

Los consejeros integrantes de la comisión de debates ofrecieron una conferencia de prensa para hablar del *rating* del primer debate (en televisión fue visto por 13.7 millones de personas), muestra del “interés de la ciudadanía de informarse y, desde luego, de contar con elementos para emitir un voto razonado”, declaró Carla Humphrey, presidenta de esta comisión.

Sin embargo, también admitieron las “evidentes fallas” técnicas en la producción que llevarán a una revisión administrativa de la adjudicación a las empresas Full Circle y MVS Net.

La consejera indicó que “la casa productora fue la misma de 2018”, a la cual señalaron previamente, en los ensayos, las fallas detectadas, por lo que creyeron que todo saldría bien.

Ante lo sucedido, informó que se analizan las responsabilidades de la empresa, incluso en la determinación de algunos *tiros* de cámara, entre otros factores, aunque a manera de justificación destacó que el INE no es un foro de televisión y transformarlo tuvo implicaciones.

“Hay un contrato firmado (para los tres debates). Se evalúan, por el área correspondiente, cuáles son los incumplimientos, cuáles podrían ser las sanciones a que hubiera lugar, de ser el caso, y esas serán las que, en su caso, se aplicarán”, añadió.

En cuanto al primer punto, dijeron que el formato fue conocido por los participantes con holgada anticipación y, en días recientes, les propusieron ajustar la parte final (precisamente la que molestó a las y el candidato, la famosa “bolsa de tiempo”) a fin de que fueran intercaladas las preguntas, pero aquéllos no quisieron.

De la falla en el cronómetro, los consejeros respondieron que una persona de la producción no cambió el conteo en el tiempo exacto para uno de los participantes.

También defendieron la metodología para la selección de preguntas de los ciudadanos.

En contra

En la mañana de ayer, el presidente Andrés Manuel López Obrador manifestó su desacuerdo frente al hecho de que los moderadores hayan hecho la selección final de las preguntas, y aseguró que hubo una “narrativa” en contra de su gobierno, aunque también opinó que el debate se realizó “sin problemas mayores”.

La consejera Dania Ravel comentó que fueron “bastante transparentes” los criterios de selección, incluso hubo un debate público del tema y se separó la directora de Signa Lab; recordó que este grupo hizo una selección de preguntas quitando las que contuvieran términos ofensivos o sesgos políticos, así como preguntas duplicadas, a lo que se aplicaron criterios de aleatoriedad y frecuencia.

De los tres formatos, uno para cada debate, la consejera Claudia Zavala subrayó: “están aprobados por el consejo general, tiene cada uno su escaleta y en esta particular modificación es el ritmo del debate, lo permitía, estaba abierto para hacer esas variaciones, no se quiso por parte de las representantes de las candidaturas y por eso quedó así”.

Dijeron que harán una revisión integral de la producción y pidieron a las candidaturas “ir al menos a un ensayo”.

“

Analizan eventuales sanciones a productores del programa

