

DE CONTRASTES fueron las visitas que hicieron, cada una por su lado, **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez** a la **Conferencia del Episcopado Mexicano**. La candidata de la **4T** recibió consideraciones serias sobre la situación de inseguridad en el país y cuestionamientos sobre el tema educativo.

EL ENCUENTRO de Sheinbaum duró poco más de una hora y se sabe que el ambiente fue de cordialidad. La candidata admitió tener diferentes puntos de vista sobre el diagnóstico de los prelados, pero mostró compromiso al escuchar las voces de la jerarquía católica.

POR SU PARTE, **Xóchitl Gálvez** salió un poco más sonriente e incluso presumiendo selfies con algunos obispos. El encuentro fue prácticamente de la misma duración que el de la morenista, pero en un ambiente más distendido. Uno de los obispos le dijo que contaba "con nuestras oraciones y apoyo".

MÁS ALLÁ de las diferencias de forma, lo importante es que ambas pueden encontrarse con sectores influyentes, pues requieren información de primera mano y no por intermediarios.

• • •

MÁS CONTENTO que un seguidor de **Rayados** después de haberle ganado a **Messi**, así amaneció hoy el morenista **Santiago Nieto**, luego de que el **Tribunal Electoral** le devolvió su candidatura al **Senado**.

EL EX TITULAR de la **Unidad de Inteligencia Financiera** estuvo a punto de quedarse fuera de la contienda, debido a un recurso interpuesto por el **PAN** que puso en duda que cumpliera con el requisito de residencia en **Querétaro**, estado al que busca representar como senador.

AHORA Nieto tendrá que enfrentar la resistencia del panismo local, que es más duro que la famosa **Peña de Bernal**.

• • •

LA BUENA noticia es que finalmente el gobierno de la **Ciudad de México** encontró el supuesto origen de la contaminación de agua con diesel en la alcaldía **Benito Juárez**. La mala noticia es que sigue sin saberse qué o quiénes provocaron este desastre.

LAS HIPÓTESIS que se manejan van desde las causas naturales hasta las teorías de la conspiración más descabelladas. Es decir, que si todo fue producto de la falla geológica que pasa por el poniente de la metrópoli y que ha provocado varios microsismos con sus respectivos macrosustos.

ALGUNOS aventuran la sospecha de que fue algo intencional, lo cual implicaría una operación para verter miles de litros de combustible en un pozo en medio de una populosa colonia, ¡sin que nadie se diera cuenta!

DE AHÍ que los más mesurados se preguntan si, en realidad, no tendrá algo que ver la construcción del **Metrol** que pasa a unas cuerdas de ahí. O, quizás, pudiera ser un caso más de huachicol, justamente en esa zona en la que corren varios ductos de **Pemex**.



BAJO RESERVA

El humor de Máynez

:::: Nos hacen ver que el hecho de ir en un muy, muy lejano tercer lugar en todas las encuestas de preferencias electorales no ha logrado quitarle el buen humor al candidato presidencial de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**.

Ayer, don Jorge sugirió al Instituto Nacional Electoral organizar un cuarto y último debate previo a las elecciones del próximo 2 de junio en el que participen los punteros de la contienda para comparar y contrastar ideas con el objetivo de que los mexicanos elijan a la mejor opción para gobernar al país. Aunque algunos dicen que lo dijo en serio, es claro que es una puntada del simpático y sonriente candidato. Además, dijo que él estaría en ese debate de punteros y que no tiene problemas con el formato del debate, “si quieren chiflada, cantada, carreritas, el formato que quieran, yo estaré en todos los debates”. Esto último, seguro sí fue broma ¿verdad?



Jorge Álvarez Máynez

ARCHIVO EL UNIVERSAL

¿Por fin baños dignos en el Aeropuerto de la CDMX?

:::: Nos comentan que el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM) acaba de lanzar una convocatoria para renovar todos sus baños. En la licitación, la Gerencia de Proyectos y Concursos del AICM reconoce que la imagen del aeropuerto, en cuanto a sus instalaciones físicas “ha sido motivo de preocupación constante” y reconocen, lo que todo el mundo sabe, que esta terminal aérea es una de “las principales puertas de entrada al país y, por lo tanto, la primera impresión que de éste recibe el turista extranjero”. Nos indican que en esta contratación —cuyo fallo será el 22 de abril— se prevé modernizar prácticamente todos los elementos de los baños para darle una nueva imagen al aeropuerto capitalino. ¡Ya era hora!, nos dicen

Toman instalaciones del PRD por falta de pago

:::: La amenaza de empleados del PRD de la Ciudad de México se cumplió y desde ayer han tomado, de manera simbólica, la sede nacional del partido que dirige **Jesús Zambrano**. Nos platican que apenas unos meses después de que al PRD nacional le descongelaron sus cuentas y todos sus empleados comenzaron a cobrar sus salarios de manera habitual, surgió un nuevo problema, pues don Jesús atrajo las finanzas del PRD de la CDMX hacia la dirigencia nacional, y ahora los empleados llevan retraso en sus pagos. La dirigencia nacional ha argumentado que se trata de un proceso administrativo, pero la actual presidenta local del partido, **Nora Arias**, no ha hecho el acto de entrega-recepción de las finanzas capitalinas hacia el CEN nacional. Son cerca de 100 personas las afectadas por este conflicto interno. La molestia de los perredistas es que mientras ellos están atribulados por no poder recibir su sueldo, don Jesús y doña Nora están muy tranquilos esperando el resultado de la elección para ver si logran entrar como plurinominales al Senado y al congreso capitalino respectivamente.

El misterio del libro de AMLO

:::: Ayer el presidente **Andrés Manuel López Obrador** pasó un momento muy incómodo durante la Mañanera. El mandatario dio clases de “historia” basadas en su más reciente libro “¡Gracias!”, que contiene 555 páginas. Pero al querer leer un pasaje del capítulo: “Narcoestado”, este simplemente no estaba. “No puede ser. Dame otro libro”, le dijo a su vocero **Jesús Ramírez**, quien tuvo que pedir un ejemplar prestado. “Está la 192 a la 225, o sea, se brincaron”, reclamó en tono jocoso el mandatario. Al final de la conferencia, Ramírez Cuevas tuvo que aclarar que no era un “libro pirata”, sino que había un error de “compaginación”.



FRENTE POLÍTICOS

1. Desatención burocrática. Las solicitudes de protección para magistrados y funcionarios electorales, dirigidas a la ministra presidenta **Norma Piña**, parecen haberse extraviado en el laberinto administrativo, pues aún no tienen respuesta. Esta temporada electoral ha sido marcada por la tensión y la violencia, como lo ilustra el trágico suceso en Xochimilco, donde en un doble homicidio el pasado martes, una de las víctimas fue el chofer del director general de Comunicación Social del TEPJF. Ante un ambiente de crispación extrema, nadie debe estar vulnerable. **Norma Piña** lo agendará a la brevedad. No es mucho pedir.

2. Avances. La gobernadora **Delfina Gómez** ha tomado varias medidas para atender los reclamos de los movimientos sociales en el Estado de México, especialmente en temas que inciden en diferentes sectores de la sociedad. En la búsqueda por responder de manera integral y humanista a las necesidades de la población, respecto a los centros penitenciarios que dependen de la Secretaría de Seguridad, su titular **Andrés Andrade** informó que sólo una persona realizó huelga de hambre de las tres mil que se tenían contempladas. Se avanza en la presunción de inocencia, el corazón de los reclamos. Abandonados no están, y eso es garantía.

3. Abuso burocrático. En plena opulencia, **Rocío Nahle** y su clan familiar se encuentran en el ojo del huracán, con propiedades que rebasan los 60 millones de pesos, incluido un departamento en Valle Oriente, el enclave de lujo de Nuevo León. ¿Por qué esta riqueza desmedida no sorprende ya en el ámbito político? La revelación, cortesía de **Arturo Castagné**, descubre no sólo una propiedad valorada en más de 28 millones, sino además un asomo a las dinámicas de poder y privilegio que tienen los servidores públicos. Lo más grave del asunto es que, por ser candidata del oficialismo, no haya repercusiones.

4. Polémica reforma. **Ignacio Mier**, líder nacional de Morena, propone transferir ahorros de las afores a un Fondo de Pensiones del Bienestar. Promete pensiones de entre 16 mil 400 y 18 mil 400 pesos. Este cambio beneficiaría a 45 millones de personas cotizantes post 1997, hoy con jubilación incierta o raquítica, según la iniciativa que está en proceso legislativo. Pero ésta carece de consenso y enfrenta críticas de desinformación, especialmente de Acción Nacional. **Mier** busca la votación antes del 30 de abril, sólo que hay un detalle: las matemáticas no son lo suyo. Mucho cuidado.

5. Peligro. Más de 200 miembros de la sociedad civil en México están exhortando al Senado a cumplir con su obligación constitucional de nombrar a los 44 magistrados electorales que faltan, incluyendo dos posiciones cruciales en la Sala Superior del TEPJF. Estas figuras son fundamentales para la calificación de las elecciones presidenciales. Entre los firmantes del documento dirigido al Senado, se encuentran figuras relevantes de la sociedad civil, como **Agustín Basave**, académico y expresidente del PRD; **Diego Valadés**, jurista y académico de la UNAM, y **Blanca Heredia**, politóloga y exfuncionaria pública. Escúchenlos. Es apremiante.





Sacapuntas

LA DE FISCALIZAR SE LA SABE



ARELY GÓMEZ

► Buen fichaje logró la Auditoría Superior de la Federación, a cargo de **David Colmenares**. Designó como auditora Especial de Desempeño, a **Arely Gómez**, quien fue Procuradora General de la República, y Secretaria de la Función Pública durante el sexenio de **Enrique Peña**. Nos recuerdan que doña Arely fue pieza fundamental para llevar ante la justicia a políticos de alto nivel acusados de corrupción, como el ex gobernador de Veracruz **Javier Duarte**.



LAYDA SANSORES

► Resulta que la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, se burló de los ciudadanos que anunciaron una nueva manifestación, el próximo sábado, en contra de sus pésimas políticas. En un video que difundió en sus redes sociales, la pintoresca mandataria se mofó: "yo hice 123 (marchas), así que les faltan 120".



ALEJANDRO MORENO

► Se armó el tiro entre el líder del PRI, **Alejandro Moreno**, y el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**. Se lanzaron ganchos en redes sociales, porque el regio posteó que es "un honor" que el priista "hable mal" de la entidad. Como respuesta, **Alito** lo convocó a que "se ponga a jalar", pues el estado "necesita gobernador 24/7".



ROGELIO CABRERA

DIALOGAN CON OBISPOS

► Muy productivas resultaron las reuniones que sostuvo la Conferencia del Episcopado Mexicano con **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez**. El organismo religioso presidido por **Rogelio Cabrera** encontró apertura en las aspirantes, que escucharon sus inquietudes. Además, hubo coincidencias en temas relevantes para el país. Hoy va el emecista **Jorge Álvarez Máynez**.



CLAUDIA SHEINBAUM

PRESENTA PROYECTOS EN BAJA CALIFORNIA

► Por cierto, este jueves llega la candidata presidencial de la 4T, **Claudia Sheinbaum**, a Baja California. Visitará tres municipios clave: Mexicali, Tijuana y Ensenada. Nos explican que la abanderada busca impulsar varios proyectos, sobre todo en materia de desarrollo. Y para ello cuentan con la excelente relación con la gobernadora **Marina del Pilar Ávila**.



Pepe Grillo



Una visita inusitada

¿Xóchitl Gálvez quiere que el INE le haga su campaña? Eso es lo que dice Mario Delgado, líder nacional de Morena. Y es que Xóchitl hizo una visita que resultó controvertida a las instalaciones del Instituto Electoral para tratar, se dijo, el tema de los programas sociales.

Lo cierto es que se trató de una reunión tan larga como inusitada y es natural que sus rivales de Morena la quieran descalificar. Ya es parte de la publicidad oficial alertar a los ciudadanos de que nadie puede coaccionar su voto con la amenaza de quitarles algún programa social, pero ir más allá sería un paso en falso.

Los programas sociales, en particular el de apoyo a la tercera edad, es una política pública con profundo impacto electoral. Nadie lo pone en duda. Es lógico que Morena le saque provecho. Si se equivoca y coacciona a la gente hay instancias que se harán cargo.

Ya la candidata opositora firmó con su sangre que no quitará los programas, puede intentarlo de diferentes formas, pero que deje al INE hacer su chamba, que por cierto se está acumulando.

Las mañaneras de la discordia

El problema no es que el presidente ofrezca sus tradicionales conferencias mañaneras de casi tres horas de duración. El problema es que las use, en plena campaña electoral, para hacer proselitismo político para la causa de Morena y para atacar a sus adversarios.

Ese uso está penado por la ley. Por lo tanto, ya se planteó ante el INE una petición formal de suspender las mañaneras de aquí a la jornada electoral. El problema real es que sancionar al presidente por saltarse las trancas una vez que concluyó la conferencia mañanera no tienen ningún efecto.

Será, en consecuencia, el cuento de nunca acabar. El presidente violará la

ley, la oposición se quejará y la autoridad electoral, unos días después, ordenará bajar el material. Y así hasta que el presidente quiera cambiar de tema.

Sí competirán

Con la novedad de que el TEPJF regresó a la cancha a Alberto Esquer, Santiago Nieto y Eliseo Fernández que habían quedado fuera de la jugada.

Esquer es una de las figuras centrales del MC en Jalisco al grado de que compitió por la nominación para gobernador. No le tocó esa posición, pero sí la candidatura al Senado en fórmula con Mirza Flores. El partido naranja quedó completo y va con todo para conservar el poder en la entidad.

Otro que regresa es Santiago Nieto que siempre sí es candidato a senador por Morena en Hidalgo. Nieto es uno de los hombres mejor informados del país en su calidad de ex titular de la Unidad de Inteligencia Financiera, de modo que su presencia en la boleta tiene peso.

También revivió Eliseo Fernández, de MC, pero él por Campeche donde trae pleito casado con la gobernadora que de seguro hará otro de sus entripados al saber que Fernández sí competiría con el aval del tribunal.

Siguen las marchas de protesta

En Campeche, por cierto, se prepara una nueva marcha de protesta en contra de la gobernadora Layda Sansores. Si ella y sus asesores pensaron que corriendo a nueve policías desactivarían el conflicto tendrán que darle otra pensadita.

Y es que el conflicto en efecto arrancó como una molestia de la policía estatal en contra de su jefa, Marcela Muñoz, secretaria de Seguridad, muy cercana a Layda, pero muy pronto quedó claro que el tema había escalado y era una protesta de la población en contra de la mandataria en una coyuntura electoral.

La cita es el 13 de abril y ya se están haciendo la convocatoria en redes y de boca en boca. Fiel a su estilo, la gobernadora ha descalificado al movimiento diciendo que Campeche es más tranquilo sin policías. Dijo: pueden hacer todas las marchas que quieran que no me asustan, lo que fue tomado por los uniformados como una provocación.

Lo que más destacan los analistas locales es que en la entidad no hay una cultura de la protesta, de manera de las marchas contra la gobernadora rompen una inercia de décadas, por algo será •

pepegrillo@cronica.com.mx



TRASCENDIÓ

Que los diputados integrantes del grupo de seguimiento a los procesos electorales fueron ayer por la tarde al INE para conversar con los miembros del Consejo General, encabezados por **Guadalupe Taddei**, a fin de compartirles su idea de suspender las elecciones en distritos y municipios donde se confirme la injerencia del crimen organizado, además de recomendar invertir el protocolo de seguridad para los candidatos y darles protección inmediata en casos de urgencia, cumpliendo después los trámites burocráticos.

Que hoy en el Instituto Nacional Electoral, Morena y el Partido del Trabajo pedirán que no nada más se rinda un informe claro por los errores del primer debate presidencial, sino que el Consejo General apruebe comprometerse a “condiciones mínimas de ajuste” para los siguientes debates, pues ahora acusan que la forma en que se manejaron las cámaras “afectaron la imagen de la candidata **Claudia Sheinbaum**” al presentar sus gráficas contra su opositora. Bueno.

Que la magistrada presidenta del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, **Mónica Soto**, se reunirá hoy con las magistraturas regionales para revisar si han sido blanco de alguna amenaza o consideran necesario que se les pida protección federal. Por lo pronto, en la Sala Superior tres integrantes ya confirmaron que sí pedirán mientras concluyen las investigaciones por el asesinato del chofer del director de Comunicación Social, **Eduardo del Río**, quien ahora se presume no era el objetivo del atentado, sino su acompañante.

Que un juez fijó el próximo 18 de abril para la audiencia intermedia del Ministerio Público que orquestó el cateo a la financiera Black Wall Street Capital en marzo del año pasado. Ahí la fiscalía dará a conocer la imputación contra su ex funcionario, pero la diligencia se hará sin la presencia de medios de comunicación, como ya es costumbre en el Poder Judicial capitalino que encabeza el magistrado **Rafael Guerra**. —



CIRCUITO INTERIOR

SÓLO era cuestión de tiempo para que pasara.

SEGÚN ESTO, el dirigente nacional de **Movimiento Ciudadano**, Dante Delgado, ya pidió explicaciones a **Sandra Cuevas**, su candidata al Senado.

¿LA RAZÓN? Que uno de los hermanos de la ex Alcaldesa de Cuauhtémoc y varios de sus operadores más cercanos aparecieron haciendo labores de coordinación en un mitin de **Catalina Monreal**, la adversaria que abanderó a la 4T... nada más y nada menos.

A VER qué cuentos se echa cuando le pidan cuentas por andar rasgándose las vestiduras por un partido político en público, pero —tras bambalinas— ponerse la camiseta ¡de otro!

•••

NO LE vayan a decir a la candidata **Clara Brugada** que quienes conducen el auto en el que se traslada andaban negociando ayer no pagar parquímetro.

JUNTO CON los otros dos candidatos, la ex Alcaldesa acudió ayer a un encuentro en Coparmex y, mientras ella delineaba propuestas de inversiones y cosas por el estilo, su personal daba cátedra de convencimiento para ahorrarse ¡lo de la alcancía!

circuitointerior@reforma.com



línea10

DEMIS FUENTES

Sólo era cuestión de tiempo para que pasara.

Según esto, el dirigente nacional de Movimiento Ciudadano, **Dante Delgado**, ya pidió explicaciones a **Sandra Cuevas**, su candidata al Senado.

¿La razón? Que uno de los hermanos de la ex Alcaldesa de Cuauhtémoc y varios de sus operadores más cercanos aparecieron haciendo labores de coordinación en un mitin de **Catalina Monreal**, la adversaria que abanderó a la 4T... nada más y nada menos.

A ver qué cuentas se echa cuando le pidan cuentas por andar rasgándose las vestiduras por un partido político en público,

pero —tras bambalinas— ponerse la camiseta de otro!



No le vayan a decir a la candidata **Clara Brugada** que quienes conducen el auto en el que se trasladaba andaban negociando ayer no pagar parquímetro.

Junto con los otros dos candidatos, la ex Alcaldesa acudió ayer a un encuentro en Coparmex y, mientras ella delineaba propuestas de inversiones y cosas por el estilo, su personal daba cátedra de convencimiento para ahorrarse ilo de la alcancía!

demisfuentes@reforma.com



EL CABALLITO

Resucita exsecretario de Desarrollo Económico de Sheinbaum

:::: Nos cuentan que el candidato del PAN-PRD a la Jefatura de Gobierno de la CDMX, **Santiago Taboada**, sumó una ficha más a su Liga del Cambio. Esta vez, nos dicen, el primer secretario de Desarrollo Económico de la entonces jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, decidió apoyar al panista. Se trata del empresario **José Luis Beato**, quien será el enlace de la campaña de don Santiago con la iniciativa privada. Nos comentan que don José Luis fue muy crítico de la administración en la que participó



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

José Luis Beato

durante los primeros tres años, pues aseguró que se dedicó más a perpetuar a un movimiento en el gobierno que a desarrollar la Ciudad económicamente, y que en realidad no hay inversión nueva en la capital del país, sino que todo es reinversión. ¡Uf! Entra filoso don José Luis.

La incógnita de las muestras de agua que envió BJ a la UNAM

:::: Nos platican que luego que el actual alcalde de Benito Juárez, **Jaime Mata**, aseguró que, dado que el Gobierno capitalino ha desatendido a los vecinos que denuncian el suministro de agua contaminada, su equipo levantó muestras, las envió para su análisis a un laboratorio de la UNAM, y los resultados debían estar listos esta semana. Sin embargo, nos aseguran que en la Máxima Casa de Estudios hicieron un rastreo para ubicar a qué facultad, instituto, escuela o científico se le habían entregado esas muestras, pero hasta ayer no habían encontrado nada. ¿A dónde las habrá enviado don Jaime?



Jaime Mata

Amarra Azucena Cisneros candidatura para Ecatepec

:::: Nos dicen que la diputada local de Morena, **Azucena Cisneros**, fue la elegida por el Comité Directivo Nacional de su partido para ser la abanderada en la contienda por la alcaldía de Ecatepec, hoy en manos guindas. Si bien la decisión ya está en firme, nos cuentan que todavía no ha sido publicada la lista en los medios oficiales del partido porque falta la definición de candidaturas de otros municipios y la idea es hacerlos públicos en bloque. Nos comentan que ganar no será tarea fácil, pues se trata de una de las demarcaciones más complejas, con severos problemas por el desabasto de agua y dificultades en temas de seguridad pública.



Tiraditos

LA CEM ALERTA DE NUEVO SOBRE INSEGURIDAD

- La jerarquía católica del país volvió a expresar su preocupación por los altos niveles de violencia que se registran, prácticamente, en todo el país. Y lo manifestaron frente a la candidata presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum Pardo**, quien manifestó que está en desacuerdo con lo planteado por la Conferencia del Episcopado Mexicano; no obstante, considera que las propuestas se pueden enriquecer. La situación de inseguridad se vive todos los días en distintos estados del país y urge que bajen los niveles, sobre todo con unas elecciones en puerta.

REGRESA SANTIAGO NIETO A LA CONTIENDA

- Pese a la campaña orquestada en su contra, el extitular de la Unidad de Inteligencia Financiera, **Santiago Nieto**, logró recuperar su registro como candidato de Morena al Senado de la República por el estado de Querétaro. Así lo determinó el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), por lo que tendrá la oportunidad de volver a salir a pedir el voto por las calles queretanas. Previo a la votación, los panistas difundieron información e imágenes de la supuesta vivienda de Santiago Nieto, la cual, decían, era un predio baldío, pero de poco les funcionó.

AMPARO DEL FISCAL DE MORELOS, 'NO ESTÁ CONCLUIDO'

- El encargado de la Fiscalía General de Justicia (FGJ) capitalina, **Ulises Lara López**, negó que esté concluido el caso penal en contra del fiscal del estado de Morelos, **Uriel Carmona Gándara**, con relación al feminicidio de **Ariadna Fernanda**. En un mensaje a medios, el funcionario señaló que “si bien es cierto que se resolvió conceder, en primera instancia, el amparo promovido por la defensa del morelense, por el delito de retardo en la justicia, es falso que este asunto esté totalmente concluido”, pues presentará el recurso de revisión, “por lo que aún falta que se resuelva por un Tribunal Colegiado en Materia Penal”. ¿Será? Parecen patadas de ahogado.





¿EL HUACHICOL PROVOCÓ LA CONTAMINACIÓN DEL AGUA?

- Pese a que las autoridades capitalinas lo han negado, entre los vecinos de la colonia Alfonso XII, en la alcaldía Alvaro Obregón, comentan con seguridad que la contaminación del pozo, que surte de agua a colonias de la alcaldía Benito Juárez, se debe a un problema de huachicoleo ocurrido en 2015, aproximadamente. Recuerdan que en esa zona aseguraron un punto de extracción de combustible y que al parecer no lo sellaron bien, por lo que el combustible contaminó la tierra y el manto freático. No suena descabellada esta hipótesis, aunque difícilmente será confirmado por la autoridad.

MERCADO ES 'DAMO' DE COMPAÑÍA DE BRUGADA

- Como el expriista y hoy morenista, **Fernando Mercado Guaida**, ya ve imposible ganar la alcaldía Magdalena Contreras, que gobernó en el trienio de 2015-2018, ya que ha optado por abandonar totalmente su campaña para convertirse en "damo" de compañía de **Clara Brugada**, quien ya no sabe qué hacer con él, pues por más que intenta sacudirlo de ahí, está pegado a ella y, en ocasiones, hasta le carga su bolso. Aunque para ser sinceros, eso de abandonar la campaña política, lo mismo hizo en el Congreso capitalino, ya que es uno de los tres diputados locales que acumulan más faltas. Eso es la honestidad valiente, no está aquí ni allá, sino todo lo contrario.

LE HACEN EL FEO A LOBO EN MORENA

- ¡Ah, qué diputado local **Víctor Hugo Lobo Román!**, quien "traicionó" al PRD para marchar al partido de Morena, donde al parecer no es bien visto, por lo menos en el equipo de campaña de **Clara Brugada**. Resulta que en el evento de la candidata a la jefatura de gobierno realizado en el Monumento a la Revolución no lo dejaron subir al templete, por lo que no tuvo de otra más que quedarse al lado de su compañera **Elizabeth Mateos**, quien cometió el error de conectarse a la Conferencia Legislativa, cuando votaban el orden del día para la sesión ordinaria de este jueves, justo en el momento que hablaba Clara Brugada, lo que provocó que el panista **Federico Döring**, desde su auto, con ironía gritó: "¡Ah qué buen sonido de Clarita, eh!", provocando que la perredista **Polimnia Sierra** pusiera cara de sorpresa y los demás legisladores sólo movieran negativamente la cabeza.



ROZONES

Beneficios de la Categoría 1

A propósito de una foto que circula en las benditas redes en las que el piloto de un avión de American Airlines saca una bandera mexicana por la ventanilla, aparentemente tras haber aterrizado en el aeropuerto de Tulum, nos han hecho notar que esa escena simplemente no habría ocurrido si no se hubiera logrado, de la mano de la SICT, a cargo de **Jorge Nuño**, el retorno de nuestro país a la Categoría 1 de seguridad aeronáutica. El fin de semana pasado la aerolínea estadounidense puso en marcha un servicio en el Aeropuerto Internacional de Tulum con un vuelo procedente del Aeropuerto Internacional de Dallas-Fort Worth. Y ha hecho saber que tiene muchas expectativas sobre el mismo, pues "estamos seguros de que Tulum se convertirá rápidamente en uno de nuestros destinos más populares en Latinoamérica y el Caribe". Vale la pena tener presente el dato, nos comentan.

Captura relevante en Guerrero

Y fue la Fiscalía General del Estado de Guerrero, a cargo de **Zipacná Jesús Torres Ojeda**, la que ayer concretó la captura de **David "N"**, policía estatal acusado de matar al normalista **Yanqui Kothan**. Esta detención, nos comentan, contribuye a la despresurización de las acciones de protesta que los normalistas de Ayotiznapa habían venido escalando en los últimos días, precisamente con la exigencia de que se detuviera al presunto homicida de su compañero. De acuerdo con lo informado ayer, la aprehensión se realizó gracias a acciones operativas de la Policía Investigadora Ministerial, que depende de la Fiscalía estatal, en coordinación con elementos de la Secretaría de la Defensa Nacional y de la Secretaría de Seguridad Pública Estatal. Al agente estatal se le buscaba desde el pasado 7 de marzo por hechos ocurridos en el municipio de Chilpancingo y que también detonaron varios ajustes en instituciones del estado.

Fórmulas ajustadas

Y fue el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación el que ayer restableció un conjunto de candidaturas a partidos políticos. Entre las relevantes están la de **Luis Fernando Salazar**, quien podrá ocupar nuevamente el primer lugar de los candidatos registrados por Morena, PT y PVEM para ocupar un escaño en la Cámara de Senadores, en la fórmula por Coahuila. La resolución se dio luego de que Morena argumentó que no existe cláusula sobre las reglas de paridad que prohíba que haya más candidaturas encabezadas por hombres en los bloques de competitividad baja, regla que sí aplica en las candidaturas de mayor competitividad. Con esta resolución la coalición conformada por Morena, el PT y el PVEM puede registrar a sus candidatos al Senado de la República como originalmente lo había hecho, en el que Luis Fernando Salazar lidera la candidatura.

"Les faltan 120"

Y quien ayer estableció un nuevo parámetro de legitimidad de las manifestaciones, marchas y protestas, desdeñando si las causas de éstas son o no justas, fue la gobernadora de Campeche **Layda Sansores**. "Miren, yo hice 123, les faltan 120 y tardé 24 años para que dieran efecto. Así que pueden seguir con todas las marchas que quieran", señaló la mandataria morenista, a propósito de la tercera marcha que realizarán policías estatales que mantienen un movimiento con el que buscan la salida de la actual titular de la Secretaría de Seguridad, **Marcela Muñoz**, y obtener mejor capacitación y equipo. En estas páginas se informó que durante el 2023, el estado de Campeche registró el mayor número de delitos que había presentado la entidad desde 1998, con 25 mil 849, de acuerdo con el Observatorio Nacional Ciudadano. Ahí los datos.

La "fea" OEA y su resolución

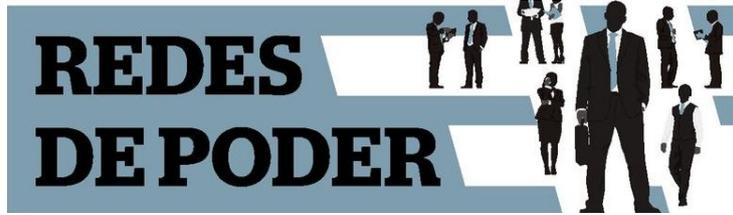
Y fue la Organización de Estados Americanos, la que ayer aprobó con una amplia votación una condena a Ecuador por la intrusión de sus fuerzas de seguridad en la embajada de México. En la votación los únicos sufragios diferentes fueron el de Quito, que se manifestó en contra, y el de El Salvador que se abstuvo. La OEA y su secretario general, **Luis Almagro**, es sabido que no tienen la mayor de las consideraciones por parte de la 4T, y varias veces el Presidente **López Obrador** le ha hecho duros cuestionamientos e incluso con mofa ha cantado en mañaneras. "Como no me voy a reír de la OEA, que es una cosa tan fea, tan fea que causa risa, jajajaja". También la ha cuestionado "porque no se quieren reformar, ya cambió el mundo, sobre todo cambió la mentalidad del pueblo y siguen los mismos aparatos y la misma política de dominación". Ahí el dato.



Espinosas iniciativas

Como que se pusieron de acuerdo, nos comentan, la mayorías que tiene la 4T tanto en Diputados como en Senadores, para en estos días darle un empujón a varias iniciativas que tienen en común el alto grado de controversia que pueden generar y ante las que, de antemano, la oposición ha advertido que ya las ve controvertidas en la Corte: para empezar en San Lázaro está la del Fondo de pensiones para el Bienestar, que se alimentaría de los fondos de los trabajadores. En esa misma Cámara avanza otra para que el Presidente pueda dar una amnistía directa a presos que aporten elementos comprobables útiles para conocer la verdad de hechos relevantes. En el Senado la que avanza es una reforma que impide a jueces otorgar suspensiones de normas con "efectos generales", que ha sido vista como un intento de que las reformas del Ejecutivo persistan ante litigios en tribunales. ¿Así o más controversiales?





Otro caso turbio

Donde quieren hacer un **enredo** en el que no lo hay es en la **Auditoría Superior de la Federación**. Nos cuentan que el **auditor** especial de **Desempeño, Agustín Caso Raphael**, salió a prender la pradera y **declarar** que en la institución hay **autocensura** para no **fiscalizar**. Nos recuerdan que quien fue **verdugo** de otro tiempo, le duele ser **ahorcado**. En su pasado como **funcionario**, trabajó en la **Conasupo** en el apogeo del **salinismo**, pero salió por problemas de **desfalco**, nos dicen, e incluso estuvo a punto de ir a la **cárcel**, luego de unos años y **limpiar** su **cara** se fue con **Vicente Fox** y trabajó en el **Instituto Nacional Migración**, de allí salió por **problemas**, ya que **apoyaba** a una facción del **Grupo Beta** dedicado a **operaciones turbias**. En la época de la **transformación** se acercó con **David Colmenares**, a través de su **particular**, y se pudo **colar**. Ahora, **polémicas** aparte, nos comentan que busca **victimizarse**, sin embargo, toda su vida en la **administración pública** está marcada por **conflictos legales**, económicos y **políticos**.

Sheinbaum de gira

Baja California es el foco de la **agenda política** con la llegada de **Claudia Sheinbaum**, candidata presidencial por la coalición "**Sigamos Haciendo Historia**", programada para hoy y mañana, **12 de abril**. Esta visita adquiere mayor **relevancia** al buscar **reforzar** la **presencia** de la coalición a **nivel nacional**, especialmente alineada con los principios de la **Cuarta Transformación**. **Sheinbaum** tiene actos de **campana** en tres municipios **estratégicos** del estado: **Mexicali, Tijuana** y **Ensenada**, en los que podrá **interactuar**



directamente con los **ciudadanos**. Los eventos tienen como finalidad **ofrecer** a los **residentes** del estado la oportunidad de **conocer** de primera mano las **propuestas** de **Sheinbaum** y expresar sus **demandas**. Asimismo, se destaca la estrecha **colaboración** entre **Sheinbaum** y la gobernadora **Marina del Pilar**, lo que promete un **impulso** significativo al **desarrollo** tanto a nivel **estatal** como **nacional**.

Desafío electoral en el Edomex

Nos dicen que en municipios como **Huixquilucan**, **Atizapán** y **Naucalpan** han representado un verdadero dolor de cabeza para las **autoridades electorales** del **Estado de México**, y no por la organización los **comicios**, sino por las **problemáticas** que han enfrentado para la **participación ciudadana** y también para contratación de **personal temporal**, sobre todo en sus **zonas residenciales**, cuyos habitantes se **resisten** a participar como **funcionarios de casilla**, pero también como **Capacitadores Asistentes Electorales y Supervisores Electorales** para este **proceso electoral**. Veremos si en los próximos días se puede mejorar el **déficit**.





Me pronuncio sin ambages a favor de respetar las normas, pero no solo en Ecuador, también en México.

Gorilas caprichosos

"Si no se van a respetar las normas, las reglas internacionales, entonces vamos a vivir en el mundo de los gorilas, con todo respeto a los gorilas".

Andrés Manuel López Obrador

El presidente López Obrador tiene una cambiante relación con la ley. Por una parte, ha citado con frecuencia una vieja frase liberal: "Al margen de la ley, nada; por encima de la ley, nadie". En su conversación telefónica del 9 de abril con el presidente Luiz Inácio Lula da Silva de Brasil, afirmó que no respetar "las normas, las reglas internacionales", nos haría vivir como gorilas, "con todo respeto a los gorilas". En contraste, el 6 de abril de 2022 advirtió a los ministros de la Suprema Corte: "Y que no me vengan a mí de que la ley es la ley, no me vengan con ese cuento de que la ley es la ley".

¿Cuál de las dos es la verdadera posición del Presidente? No lo sé, pero ante las dos me pronuncio sin ambages a favor de la que exige respetar las normas, pero no solo en Ecuador, también en México. Hay leyes buenas y malas, por supuesto. Uno puede cuestionar las malas y tratar de modificarlas a través de los cauces legales, pero un gobernante está obligado a cumplir y hacer cumplir la Constitución y las leyes que de ella emanan.

El Presidente exige a Ecuador respetar las normas internacionales, como el artículo 22 de la Convención de Viena, pero no muestra el mismo respeto por las leyes nacionales. Nada más este 9 de abril el INE determinó que violó la ley electoral en cinco conferencias de prensa en marzo y abril. De hecho, ya ha aprendido que es muy fácil violar la ley, para intervenir como lo hace cotidianamente en la campaña electoral, para después bajar las declaraciones ilegales cuando ya se han difundido por todo el país.

Que conste que yo pienso que la reforma electoral de 2007, que estableció las limitaciones a las declaraciones políticas de los gobernantes, es una mala ley. Así lo expresé entonces y en muchas ocasiones después. La censura, sin embargo, era una exigencia de López Obrador, quien se quejaba de dos frases pronunciadas por el presi-

dente Vicente Fox en toda la campaña de 2006. Yo seré el primero en aplaudir si AMLO propone, después de las elecciones, eliminar las restricciones, pero por lo pronto son la ley.

El Presidente que no quiere que nos convirtamos en gorilas no solo viola las leyes electorales, sino muchas más. Mientras que el artículo 134 de la Constitución señala que las adquisiciones, arrendamientos y enajenamientos de bienes o servicios públicos deberán hacerse a través de licitaciones, el actual gobierno entregó 80 por ciento de los contratos de 2023 por adjudicación directa. La Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, por otra parte, establece que toda

obra de infraestructura deberá tener una manifestación de impacto ambiental previa a su ejecución, pero el presidente empezó el Tren Maya sin ella; y cuando por fin se emitieron manifestaciones para los distintos tramos, era evidente que no prestaron ninguna atención a los daños al ambiente en las zonas afectadas.

Como estas violaciones a la ley puedo mencionar muchas más, pero no habría espacio suficiente en un mes de artículos. ¿Por qué el Presidente exige a Ecuador el respeto a las normas internacionales mientras pretende que las de nuestro país no tienen que obedecerse? AMLO dice ser juarista, aunque no le preocupó violar el principio de no intervención fijado en el artículo 89 de la Constitución al emitir declaraciones injerencistas. Quizá haya escuchado la frase de Juárez: "No se puede gobernar a base de impulsos de una voluntad caprichosa, sino con sujeción a las leyes". Solo que no puede rechazar a los gorilas caprichosos en Ecuador mientras ensalza a los de México.

• AGUSTÍN CASO

El auditor superior David Colmenares ha destituido al auditor Especial de Desempeño Agustín Caso sin demostrar la causa grave a la que obliga la ley. Según Caso, la ASF ha abdicado de la autonomía e independencia que exige la fiscalización. Hay una aspiración de "hacer política" incompatible con la función de auditoría.



**ESTRICTAMENTE
PERSONAL**

Raymundo Riva Palacio

 Opine usted:
 rivapalacio@ejecentral.com

 @rivapa


Hay pleito

Durante décadas, una característica del periodismo mexicano ha sido que la información de mayor calidad no es la que aparece regularmente en las primeras planas de los periódicos o los noticieros electrónicos, sino en las columnas políticas. A través de esos espacios, sobre todo a partir de que se agudizaron las contradicciones en el sistema político y comenzaron a disentir y enfrentarse los grupos de interés en los 80, se generó una circulación de información fuera de los conductos institucionales que hacía público lo que era reservado, y permitía airear los conflictos de una clase política que públicamente era sibilina.

A lo largo de los años, esta relación simbiótica entre el campo político y periodístico ha sido motivo de críticas y autocríticas, de descalificaciones y reivindicaciones, pero el mecanismo no ha cambiado. Se pasó de un sistema cerrado, herencia de regímenes autoritarios, a uno abierto, que comenzó a nacer en los 90 en la antesala de la transición democrática, pero el viejo sistema, que a través de los espacios de opinión, particularmente las

columnas, facilita el intercambio de mensajes entre quienes están en posiciones de poder, prevalece por funcional y efectivo. En este juego de valores entendidos, nadie pierde y la mayoría gana, pero sobre todo la sociedad, que obtiene información a la que de otra forma no tendría manera de acceder.

Esta semana hemos experimentado el método en su máxima expresión, porque a través de columnas periodísticas se está revelando un conflicto entre el presidente Andrés Manuel López Obrador y su candidata, Claudia Sheinbaum. Esto no es normal, aunque tratándose de López Obrador, la normalidad es lo sorprendente. Lo que se ha visto en el pasado es un deslinde del candidato con el presidente, como sucedió con Luis Echeverría ante Gustavo Díaz Ordaz y Miguel de la Madrid frente a José López Portillo.

Pero que un presidente mostrara de una manera tan explícita su inconformidad con quien eligió para sucederlo, no lo habíamos visto antes. Lo más cercano se dio en 1994, cuando el

presidente Carlos Salinas, ante el protagonismo que le permitió a Manuel Camacho como negociador de la paz con el EZLN, tuvo que enfatizar, con la famosa frase de “no se hagan bolas”, que el candidato a la Presidencia era Luis Donald Colosio. Por cierto, este mensaje crucial también se dio mediante trascendidos.

En 1994, los recados a través de las columnas jugaron también un papel relevante, mostrando la debilidad de la campaña de Colosio por medio de las infidencias del propio Camacho con columnistas políticos, y de la respuesta del candidato y sus cercanos de que Salinas estaba saboteando su campaña, creándose un clima donde se llegó a hablar en la prensa de que podría haber un cambio de candidato. Salinas nunca lo pensó, pero la mancha que le produjeron los mensajes enviados por los colosistas a través de la prensa permanecen hasta ahora.

Hoy vivimos una situación más cruda y salvaje, porque a diferencia de Salinas, López



Obrador ha sido explícito. En la mañana del martes, modificando en 180 grados lo que un día antes había expresado sobre el debate, reclamó que durante esa discusión no se hubieran defendido los logros de su gobierno. Ese mismo día amanecimos con la columna de Salvador García Soto en *El Universal*, uno de los espacios por donde más circula la información de calidad sin cara ni nombre, que citando fuentes de Palacio Nacional reveló que no le había gustado al Presidente la forma como Sheinbaum actuó en el debate, por no haber sido lo suficientemente clara y contundente para responder los ataques sobre la corrupción en su gobierno. La percepción era que se había enfocado en defender su trabajo en la Ciudad de México y “no supo defender lo que ha hecho este gobierno”.

Sheinbaum, como también lo apuntó García Soto, hizo lo que tenía que hacer, ignorar los señalamientos de la candidata opositora, Xóchitl Gálvez, sobre presuntos actos de corrupción de los hijos del Presidente y sus cercanos, y de las críticas al manejo de la salud y la educación. Haberlo hecho hubiera sido un error táctico al caer en el terreno donde la quería Gálvez, que no ve el Presidente porque no piensa en un proyecto transexenal de largo plazo, sino en su paso a la historia. El Presidente no puede ocultar su comportamiento paternalista con la candidata y patrimonialista con el poder.

El primer mensaje de esto fue el lunes, cuando la *Rayuela*, el breve editorial de *La Jornada* en la contraportada, apuntó: “¡Claro que tengo padre!, sostenía la adorada mano. Si no, ¿cómo estaría aquí?”. Cáustico y codificado, el texto perfila a Sheinbaum, que lleva mano en las encuestas, como la destinataria. Su padre político es López Obrador, quien la sacó de la academia y la fue tallando a mano. Sin su apoyo no existiría la carrera política que tiene, ni habría sido la elegida para continuar su proyecto.

López Obrador no quiso

hablar mucho del debate el lunes, pero consideró que había estado bien. El martes su cara estaba pintada de guerra. ¿Qué sucedió? Se puede argumentar que los purros del lopezobradorismo, que no quieren a Sheinbaum, no por ella sino por el equipo que la rodea, del que piensan advenedizos, oportunistas y caballos de Troya, le alimentaron ira.

Sus quejas de que no se defendieron los avances en el debate eran generales, pero fueron colocadas en su contexto por la *Rayuela* del miércoles, que decía: “Fue tanta la preocupación por ganar la batalla que se olvidaron de los logros conseguidos por un fuerte liderazgo y muchos leales profesionales, ¡que vaya que los hubo!”. El mensaje era consistente con lo publicado por García Soto un día antes y ubicaba el reclamo presidencial en el lugar correcto: Sheinbaum.

El momento que se vive es extraordinario, porque el conflicto entre el rey y la delfín alteró el metabolismo político-electoral que coloca a Sheinbaum en un campo de batalla impensable, donde López Obrador es su rival y la obliga a tomar decisiones y definiciones que la marcarán por el resto de su vida.

Que un presidente mostrara de una manera tan explícita su inconformidad con quien eligió para sucederlo, no lo habíamos visto antes



COORDENADAS

**Enrique
Quintana**

Opine usted:

enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



La apuesta por el país, al margen de la elección

Si usted pregunta a ciudadanos de la clase media, a empresarios o a inversionistas locales respecto a **la situación económica y financiera** del país, probablemente va a encontrar respuestas que le van a señalar que **es delicada**.

En el extremo, algunos creen incluso que antes de que concluya este sexenio el 30 de septiembre de este año, estaremos **expuestos a una crisis financiera**.

Pero si le hace esta misma pregunta a **inversionistas extranjeros**, es decir, aquellos que **ven a distancia la perspectiva económica del país**, se va a encontrar con que la mayor parte considera que no hay una situación de alarma en las finanzas públicas, que las perspectivas de crecimiento en el mediano plazo son muy buenas y que, por lo tanto, **es completamente racional apostarle al país**.

Habrà quien diga que esta afirmación no es consistente con las cifras de inversión extranjera directa que fueron dadas a conocer tanto por el Banco de México como por la Secretaría de Economía.

En efecto, le hemos comentado en este espacio que hay **una percepción positiva mayor de lo que las cifras arrojan**.

Sin embargo, sería absurdo negar el hecho de que tenemos **una fuerte corriente de inversionistas extranjeros** que están valorando la posibilidad de instalarse en México en el curso de los siguientes meses o de los próximos años.

En muchas ocasiones, le he explicado en este espacio que es muy diferente **la visión de quien vive en nuestro país** y está todos los días expuesto a todos los conflictos del ambiente político respecto a **lo que se ve desde afuera**.

Si lo que usualmente se ve respecto a la situación política interna fuera lo determinante para los inversionistas foráneos, desde hace muchos meses estaríamos enfrentados a una grave crisis tanto por una salida masiva de capitales como por una huelga de inversiones.

Hay **inversionistas que han salido del país**, sin duda, lo que se refleja en el **descenso de la inversión foránea en valores públicos**.



Pero también nos encontramos con muchos otros inversionistas, sobre todo de los grandes fondos internacionales que **le siguen apostando a nuestra moneda**. Esa es la explicación fundamental del por qué tenemos una **paridad cambiaria que prácticamente nadie hubiera esperado** hace unos cuantos meses.

Entre estos mismos manejadores de fondos, hay algunos a los que no les extrañaría en absoluto que en medio del proceso electoral, pudiéramos ver a la vuelta de algunas semanas o de pocos meses, una cotización del dólar **en el rango de los 15 pesos**.

¿Cómo conciliar estas dos visiones tan encontradas?

Por una parte, la de los inversionistas locales que perciben que la **continuidad del gobierno actual implicaría riesgos** muy severos para la estabilidad política y financiera del país.

Por otro lado se encuentran los inversionistas foráneos, que consideran que **los factores fundamentales de la economía mexicana son suficientemente sólidos** como para apostarle al futuro de nuestro país.

Ojalá pudiéramos tener respuestas simples a problemas complejos.

La realidad no es así.

Lo que tenemos es un cuadro en el que, en efecto, hay **inversionistas nacionales que tienen un alto nivel de desconfianza** respecto a lo que significa la continuidad de la política económica y financiera de la llamada Cuarta Transformación.

Pero del otro lado también hay quienes subestiman por completo este factor político y consideran al margen del resultado electoral, lo que tendremos **son factores fundamentales positivos** que van a permitir que el crecimiento de nuestro país pueda continuar de manera robusta a lo largo de este año, y quizás de los primeros de la nueva administración.

Tal vez no le guste esta visión que no piensa en la democracia y en el Estado de derecho.

A mí tampoco.

Pero no se puede negar la realidad. Allí está y entre muchos extranjeros es la que predomina.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyNo fue ritual de
premiación a la 4T

Echado para adelante por el *anillo al dedo* que le regaló el estulto y primitivo gobierno ecuatoriano con la irrupción policiaco-militar en la embajada mexicana y la exitosa condena internacional, el presidente López Obrador modificó de un día para otro, radical y equivocadamente, su opinión inicial sobre el debate del domingo.

Le preguntaron el lunes si lo había visto y respondió: “Sí vi el debate. *Estuvo muy bien, bastante bien*, y es lo que puedo decir”. Dijo que lo vio en el hotel de Manzanillo donde se hospedó y que le pareció “interesante”, porque le hizo recordar los debates en que participó.

—¿Cumplió con la expectativa que tenía en el intercambio de ideas? —le preguntaron.

—No puedo hablar de eso —contestó, reconociéndolo como uno de los “ejercicios necesarios, importantes”, y lo exaltó:

“*Es lo que planeó el INE y se tiene que respetar el formato que se decide (...). Y bien, todo en calma, todo bien, requetebién...*”.

¿Pues una de dos: o no lo había visto (aunque ayer miércoles repitió que lo vio el domingo en Mazatlán), o lo vio hasta el lunes porque el martes, entrometiéndose de nuevo en lo que tiene prohibido, juzgó *requetemal* aquello que había considerado “*requetebién*”, y descargó:

“*En toda la narrativa del debate, ien toda la narrativa del debate!*, se habló de lo que sostienen nuestros *adversarios de los medios de manipulación*. Toda la narrativa del debate fue eso: *no reconocer absolutamente nada (...)*. Lo que utilizaron para hacer las preguntas (fue) *con una supuesta consulta* a todos los ciudadanos, *dejándole a los conductores* el privilegio de escoger qué preguntas hacer...”.

Ironizó: “*i qué mal estamos en salud!* sin reconocer absolutamente nada. *i Qué mal en educación!*, *qué mal en todo...!*”, y reprochó que tampoco se le reconociera “*lo que se ha hecho en el combate a la corrupción*. No fueron capaces de hacer distinciones, todo fue a tabla rasa...”.

¿Creerá que el debate es de premios o reconocimientos a la 4T?

De las preguntas, recordó “una de Denise: ‘¿Cómo hacerle para enfrentar la gran corrupción que persiste, que viene desde no sé qué gobierno, pero

ahí está?’. *i Como si nosotros fuésemos iguales...!*”.

Alguien debiera decirle que no fue Denise, sino la ciudadanía, la que formuló preguntas acerca de lo que más le interesa.

“¿Cómo no vamos a ser distintos? Aquí me pasaría poniendo ejemplos. Ojalá y Denise logre hacer un análisis para diferenciar...”.

Omíte lo que debiera saber:

A los moderadores Denise Maerker y Manuel López San Martín les entregaron *108 preguntas seleccionadas por aleatoriedad y frecuencia, derivadas de 24 mil*, formuladas en la plataforma digital diseñada por el INE y procesadas por el *apartidista* Laboratorio Interdisciplinario del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente *Signa Lab*. Y de las 108, los *periodistas* eligieron las 30 que consideraron más relevantes, *tal y como lo acordaron* los representantes del INE y los partidos políticos... incluido el del Presidente. ■



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Pinche árbitro

—¿Y es feliz?
—No sabe. Está demasiado
ocupado para saberlo.

Florestán

Distraídos como estamos con la ruptura con Ecuador, tras la provocación del presidente López Obrador a su proceso electoral, y el inaceptable asalto policiaco a nuestra embajada en Quito, que por donde se vea es condenable, todavía hay secuelas del debate del domingo, donde nadie, excepto Jorge Máynez, salió contento.

Tras el silbatazo final luego de dos horas, las candidatas reclamaron al árbitro, al INE, lo que va contra cualquier lógica y de lo que tampoco hay antecedentes.

Llevado al terreno deportivo, yo que soy pambolero nunca he visto que el equipo ganador de un partido acose al árbitro, lo que siempre hacen los jugadores derrotados que son, los que al terminar el juego, reclaman al nazareno por su supuesta parcialidad y ayuda al contrincante.

Es decir, reclamar al árbitro es propio de derrotados, no de vencedores.

Por eso señalo que tras el enfrentamiento del domingo, que yo registro que ganó Claudia Sheinbaum, y Xóchtil Gálvez se declarara vencedora, ambas salieran a reclamar al árbitro por la forma en que pitó el encuentro a pesar de que sus respectivos equipos aprobaron formato y reglas.

Debo apuntar que, efectivamente, a nadie convenció el esquema de agolpamiento de preguntas bajo el paraguas de un temario general, el manejo de los tiempos, para no hablar de la producción televisiva que algunos desdeñan cuando, en esto, la forma sigue siendo fondo.

Total, que ya corrió el primer debate y no movió nada, pero debe aprovecharse, porque los nuevos siempre quieren inventar las tazas para zurdos, les surge el pequeño productor que llevan dentro y el resultado es un desastre, como el domingo.

Ojalá que consejeros del INE, productores y candidatos tomen nota y en tres semanas logren construir un verdadero debate, si es que les interesa, claro, y al final hablemos de una ganadora y no de un pinche arbitraje protagónico, cortando

las jugadas y echando a perder el partido.

RETALES

1. ASALTO. Lo que le faltaba de expropiar al gobierno son las pensiones que 45 millones de trabajadores tienen en las Afores. Morena va por trasladar esos recursos al nuevo Fondo de Pensiones del Bienestar, a cargo de ese banco oficial. Van por 6 billones de pesos;

2. FALSO. El gobierno de López Obrador aseguró que 98.5 por ciento de los mexicanos tiene cobertura de servicios de salud pública, lo que es mentira. El Coneval señala que 39.1 por ciento de la población carece de acceso a los servicios de salud, unos 50 millones de mexicanos. Así las campañas desde el gobierno; y

3. ENTREGA. Los diputados de Morena llevaron la estupidez hasta el INE. Quieren que se cancelen las elecciones en los municipios donde haya violencia. De aprobarse, el crimen organizado tendrá la decisión de dónde sí y dónde no habrá elecciones. —

Nos vemos mañana, pero en privado





El manto protector de la Cuatroté

Ayer le contaba cómo el gobierno de la autodenominada Cuarta Transformación no ha procedido penalmente contra ningún gobernador o exgobernador del PRI, pese a la retórica electorera que señala como corrupto a dicho partido político.

Recordemos cómo, durante el primer debate de aspirantes presidenciales, la oficialista **Claudia Sheinbaum** se refirió a la opositora **Xóchitl Gálvez** como “la candidata del PRIAN”, y nunca por su nombre, usando las siglas del tricolor como una mala palabra.

Pero, por lo visto, el problema no es el PRI, sino la falta de sumisión de los priistas a los intereses del actual gobierno. Y, peor aún, su pecado de haberse aliado con el PAN.

Tan es así que seis exgobernadores del PRI disfrutaban actualmente de las recompensas recibidas luego de entregar sus respectivos estados a Morena en la más reciente elección.

Y es que así opera el oficialismo. Los peores pecados políticos pueden ser lavados y olvidados siempre y cuando los responsables capitulen y se disciplinen a los designios de Palacio Nacional.

El verdadero fuero que existe en México es ése: el manto protector que cubre a quien acata los deseos presidenciales. No sólo no le pasará nada malo –al menos mientras dure este sexenio–, sino que le lloverán elogios desde la cumbre del poder.

No olvidemos que los gobiernos del PRI, pese a todos sus excesos, llevaron a la cárcel a varios de los suyos. En ocasiones se hacía por conveniencia política –por ejemplo, para apagar el escándalo cuando la falta era inocultable– o por un ajuste de cuentas interno. Pero se hacía.

De hecho, los cinco exgobernadores priistas que están bajo proceso penal o purgando sentencia fueron llevados ante la justicia bajo gobiernos de su propio partido: **Mario Villanueva**, durante el sexenio de **Ernesto Zedillo**, y **Tomás Yarrington**, **César Duarte**, **Roberto Borge** y **Javier Duarte**, durante el de **Enrique Peña Nieto**. El actual gobierno no sólo no ha procedido contra gobernador o exgobernador alguno, sino que se ha hecho de la vista gorda ante las acusaciones que penden sobre varios de sus correligionarios.

Ahí están los casos de **Hugo López-Gatell**, quien lideró la indolente respuesta a la pandemia, que, de acuerdo con los hallazgos de la Comisión Independiente de Investigación sobre el covid-19, pudo evitar la muerte unos 224 mil mexicanos y no lo hizo; de **Ignacio Ovalle**, bajo cuyas narices ocurrió un desfalco a Segalmex por miles de millones de pesos; de **Ana Gabriela Guevara**, a quien se señala por numerosos desvíos de recursos públicos en su gestión al frente de la Conade, y de **Francisco Garduño**, quien fue responsable de omisión, cuando menos, en el caso del incendio de la estación migratoria de Ciudad Juárez,

cosa que no le costó la cárcel, a diferencia de **Rosario Robles**, procesada también por omisión y a la que la justicia acaba de exonerar plenamente luego de pasar tres años en prisión.

Todos ellos continúan en el gobierno. Pero no son los únicos casos de protección a servidores públicos por parte de la Cuarta Transformación, que se jacta de haber erradicado la corrupción. El actual elefante en el cuarto se llama **Rocío Nahle**, a quien le siguen encontrando propiedades que no pudo haber adquirido con su salario de secretaria de Energía y quien será gobernadora de Veracruz si prosperan todas las maniobras para que gane la elección.

Ayer le apareció otra propiedad más, un departamento en Valle Oriente, zona comercial y residencial exclusiva del área metropolitana de Monterrey, y que ha sido valuado, de acuerdo con información del denunciante, **Arturo Castagné Couturier**, en 28 millones de pesos. Pero la incongruencia del oficialismo no sólo gira en torno de **Nahle**, sino también del gobierno veracruzano, encabezado por **Cuitláhuac García**, que ha puesto su estructura a operar a favor de Morena.

Al chihuahuense **César Duarte** lo procesaron, entre otras razones, por desviar recursos de la entidad para financiar campañas del PRI. Fue el gobierno de **Peña Nieto** el que procedió contra **Duarte**. ¿Cuándo investigará el de **López Obrador** al gobierno veracruzano? Júrelo usted: nunca.





Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

“No me ayude, Presidente”

- ¿Claro que tengo padre? A quién estaba dirigido el críptico mensaje.
- ¿A Sheinbaum recordándole que ella había llegado ahí gracias a López Obrador?

Este sexenio se ha caracterizado por el “AMLOcentrismo”. El Presidente es, ha sido y al parecer seguirá siendo, la figura central de la política mexicana. Él se encargará que así sea.

Veamos lo ocurrido con el debate de los candidatos presidenciales del domingo pasado. Por primera vez en mucho tiempo, **López Obrador** no fue el actor principal del evento. Su nombre apenas fue mencionado un par de ocasiones. La candidata de Morena trató de diferenciarse del mandatario enfatizando los logros que ella, como jefa del Gobierno de la Ciudad de México, había tenido.

Perfecto. Parecía que **Claudia Sheinbaum** finalmente se estaba emancipando del “AMLOcentrismo” enseñando su propia identidad.

En lo personal, y así lo comenté en varios lados, me pareció muy refrescante que la política nacional ya no estuviera centrada en el personaje que ha dominado mediáticamente durante más de dos décadas. Parecía que estábamos llegando a un nuevo y deseado capítulo con flamantes protagonistas político.

Pero...

La situación duró un par de días.

López Obrador volvió a aparecer para recordar que todo lo que tenga que ver con la política pasa por su persona.

Fue un raro proceso paulatino.

El lunes, un día después del debate, en su conferencia mañanera desde Mazatlán, donde acudió a observar el eclipse, el Presidente calificó de bastante bueno el debate. “Es que no puedo hablar de eso. Creo que son ejercicios necesarios, importantes, y es lo que planeó el INE. Y se tiene que respetar el formato que se decide. Y también, los candidatos pueden ir o no ir; en este caso han decidido participar las candidatas y el candidato. Y bien, todo en calma, requetebién”.

Sin embargo, ese mismo día, en la *Rayuela*, la breve editorial en la contraportada de *La Jornada*, el periódico consentido y más cercano a **López Obrador**, anunciaba: “¡Claro que tengo padre!”, sostenía la adorada mano: “Si no, ¿cómo estaría yo aquí?”. ¿Claro que tengo padre? A quién estaba dirigido el críptico mensaje. ¿A **Sheinbaum** recordándole que ella había llegado ahí gracias a **López Obrador**?

El martes, la postura del Presidente cambió radicalmente de la del día anterior. **López Obrador** se quejó amargamente del debate. En particular, de las preguntas que les hicieron a los candidatos: “En toda la narrativa del debate, si ustedes lo analizan, se habló de lo que sostienen nuestros adversarios de los medios de manipulación, toda la narrativa del debate

que eso, no reconocer absolutamente nada. Es la narrativa de Televisa, y de Azteca, y del *Reforma*, y de *El Universal*, lo que utilizaron para hacer las preguntas en el debate con una supuesta consulta a todos los ciudadanos, dejándole a los conductores el privilegio de poder escoger qué preguntas hacer.

Y ‘¡qué mal estamos en salud!’ sin reconocer absolutamente nada; ‘qué mal en educación!, ¡qué mal en todo!’.

A continuación, se quejó de la periodista **Denise Maerker** quien, por lo demás, hizo un trabajo impecable como moderadora, de acuerdo con las reglas del estúpido formato que acordaron los equipos de las tres campañas.

El tema siguió de nuevo con la *Rayuela* de *La Jornada* de ayer: “Fue tanta la preocupación por ganar la batalla, que se olvidaron de los logros conseguidos por un fuerte liderazgo y muchos y leales profesionales, ¡que vaya que los hubo! ...”.

Esto ya sonó más a regaño a **Claudia Sheinbaum**. ¿Cómo no se atrevió la candidata del Presidente a defender a su sexenio? Por lo menos, así lo interpreté yo.

¿Por qué cambió la opinión del Presidente entre el lunes y el martes? ¿Se fue enojando en el camino? ¿Se dio cuenta que estaba perdiendo la centralidad de la política nacional? ¿No le gustó el desempeño de **Claudia**?

El tema no es trivial. En estas últimas horas, hemos regresado al “AMLOcentrismo” de este sexenio. El Presidente volvió a ser el actor protagónico de la competencia. Parece que no soporta verse en un papel secundario.

Lo interesante de todo esto es para la campaña de **Claudia**.

El consenso en el posdebate es que la candidata de Morena había ganado el debate. Había salido bien librada de este ejercicio. Sin embargo, el que empezó a manchar esta percepción fue nada menos que el presidente **López Obrador** con sus opiniones. No le gustaron las preguntas, no le gustó la actuación de los moderadores y, si entiendo bien los mensajes crípticos de *La Jornada*, tampoco le gustó el desempeño de **Sheinbaum**. Si es así, al reprobarla, pues resulta que **Claudia** no ganó el debate. Por lo menos a los ojos del todopoderoso líder del lopezobradorismo.

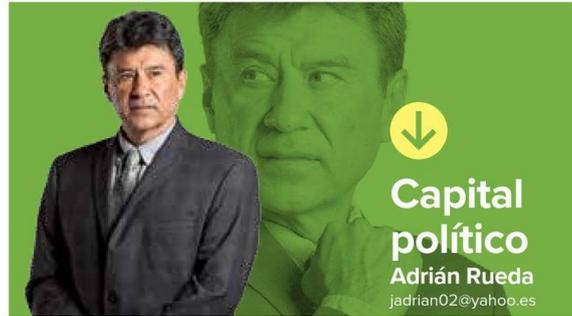
“No me ayudes, compadre”, podría decir **Claudia**. O, para ser más formal y preciso, “no me ayude, Presidente”.



X: @leozuckermann

¿Se fue enojando en el camino?
¿Se dio cuenta que estaba perdiendo la centralidad de la política nacional?





De leche con heces, a agua con gasolina

- Batres dio por hecho que se trataba de grilla debido a los tiempos electorales... hasta que tronó el cuete.

Si cuando era diputado a **Martí Batres** no le importó repartir leche contaminada con heces entre la gente más pobre de la capital, ¿por qué demonios le habría de preocupar ahora que los vecinos de la alcaldía Benito Juárez tomen agua con olor a gasolina?

Desde hace varias semanas, habitantes del poniente de esa alcaldía denunciaron que de sus llaves salía agua con olor a combustible y gotas de grasa, por lo que exigieron la intervención del gobierno capitalino.

En respuesta, **Batres** descartó casi de inmediato que el agua estuviera contaminada, incluso sugirió que la culpa podría ser de los vecinos, por no mantener limpias sus cisternas. Pateó el bote durante semanas, hasta que los afectados bloquearon en protesta la avenida Insurgentes.

Fue entonces que, a regañadientes, pidió al Sistema de Aguas de la Ciudad de México hacer una revisión, y el primer resultado que le dieron es que el agua estaba limpia, lo que molestó aún más a los denunciantes.

Como se trata de una zona panista, el jefe de Gobierno sustituto dio por hecho que se trataba de una grilla debido a los tiempos electorales... hasta que tronó el cuete y se vio obligado a entrarle.

De intentar culpar a los vecinos, pasó a decir que el problema es un tanque ubicado en la alcaldía Álvaro Obregón, que surte a varias colonias del poniente de la Benito Juárez.

Pero el alcalde **Jaime Mata Salas**, quien sustituyó a **Santiago Taboada**, rechazó esa versión, y dijo que, según los documentos que el gobierno les entregó, el tanque que cita **Batres** no surte a la BJ, sino tres tanques ubicados dentro de la propia demarcación.

Vaya puntería la de **Martí**, pues en plena crisis de agua no ha tenido empatía con los vecinos, e independientemente de la gravedad del caso, no debe olvidar que las campañas están en pleno apogeo.

Pero qué se puede esperar de quien, sin escrúpulos, repartía leche contaminada con heces fecales a los pobres de la ciudad, a cambio de que se inscribieran en un programa de abasto popular del PRD, por el que debían votar.

Quienes no conocen bien el caso, habría que recor-

darles que, en 1999, durante el gobierno de **Cuauhtémoc Cárdenas** en el DF, un grupo de diputados del PRD encabezados por **Batres**, vendían la supuesta Leche Betty, a 2.50 pesos el litro, que era la mitad del precio en el mercado.

Una veintena de legisladores repartía el lácteo en varias colonias, y los beneficiarios tenían que presentar su credencial de elector, copias de su acta de nacimiento y las de sus familiares, además de llenar un formato con el escudo de la Asamblea Legislativa del DF.

Un examen de laboratorio hecho por Liconsá, la distribuidora oficial del gobierno, reveló que, además de carecer de nutrientes, la Leche Betty estaba contaminada con heces fecales. Para colmo, los litros eran de 940 mililitros.

En ese tiempo el presidente del PRD capitalino era el hoy alcalde de Iztacalco, **Armando Quintero**, quien intentó lavarse las manos enviando una muestra del producto lácteo a la Procuraduría Federal del Consumidor, para otro análisis.

El dictamen fue: "Este producto no debe ser consumido por seres humanos".

Si así era con la leche, qué se puede esperar de **Batres** con el agua ahora que está al frente del gobierno.



CENTAVITOS

Por cierto, en este tema se quieren montar varios partidos, cuando en realidad —cuentan los propios vecinos— quien desde el principio tomó el asunto en sus manos fue el diputado federal **Luis Mendoza**, quien hoy aspira a gobernar la alcaldía por el PAN.

Qué se puede esperar de quien, sin escrúpulos, repartía leche contaminada con heces a los pobres de la ciudad.





Ahora van por los ahorros de los trabajadores

En Morena quieren “confiscar” —el *copyright* es del diputado panista **Jorge Romero**— los ahorros de los trabajadores para llevarlos a un fideicomiso.

Con esos recursos, se pretende crear el Fondo de Pensiones para el Bienestar, sin consultar a los propietarios del dinero si están de acuerdo o no. No estamos hablando de cacahuates. Hasta enero pasado, las diez afores que hay en el país administraban 6.02 billones de pesos en recursos para el retiro de los trabajadores.

Este monto representa casi 20% del PIB del país o 66% del total del gasto público aprobado para 2024, que es de 9.06 billones de pesos.

Las prisas por aprobarla —hay quien habla de que se llevará al pleno el próximo martes— dan lugar a la sospecha. Les urge el dinero. No hay otra explicación. Sabemos lo que ocurrió con los cuantiosos fideicomisos que dejó el gobierno de **Enrique Peña Nieto**. Se los acabaron.

* Para disipar temores, el coordinador de la bancada morenista en San Lázaro, **Ignacio Mier**, endulzó los oídos de los trabajadores, al hablar del Fondo del Bienestar:

“Más de 45 millones de trabajadores tendrán garantizada una pensión digna de al menos 14 mil 400 pesos, más la pensión de adultos mayores”.

Igualito a la promesa de tener un servicio de salud cómo el de Dinamarca. **Mier** ya envió a comisiones la iniciativa de reforma a la Ley del IMSS, del Infonavit, del ISSSTE y del SAR, para crear el citado fondo.

La iniciativa ya avanzó en la Comisión de Presupuesto. Faltaría la Comisión de Seguridad Social. Sesiona mañana, pero el tema no viene en el orden del día. Fuentes legislativas dicen que está prevista su discusión hasta el lunes.

No se ve que haya problemas para aprobarla en esa comisión. Su presidenta es la morenista **Angélica Ivonne Cisneros**, quien ya firmó la iniciativa. Además, los diputados oficialistas son mayoría.

* El panista **Jorge Romero**, presidente de la Junta de Coordinación Política, adelantó que “de saque” su bancada votará en contra. Dijo a los reporteros:

“Fideicomisos sí o fideicomisos no. Llevan, desde hace seis años, destruyendo todos los fideicomisos que dizque porque son la figura jurídica para tergiversar el uso y destino de los recursos y ahora lo que pretenden es crear un fideicomiso.

“Estamos hablando de capital que es individual. Es de cada persona que ha aportado su dinero a su afore. El que tú determines por decreto que el capital privado de miles de personas se vaya a un fondo público por decreto, es poco menos que confiscatorio. Estás confiscando dinero

privado”, dijo.

Romero sabe que la iniciativa no es constitucional. Morena y sus rémoras necesitan una mayoría simple para aprobarla. La tienen. El último recurso es presentar una acción de inconstitucionalidad en la Suprema Corte de Justicia. Podemos adelantar que los ministros, salvo **Lenia Batres**, no van a convalidar el atraco a los trabajadores.

* La diputada federal del PAN, **María Elena Pérez Jaén**, salió a desmentir las acusaciones que le hizo **Mario Delgado**.

El presidente nacional de Morena aseveró que cuando la legisladora era consejera del Ifai —hoy Inai—, en 2014, ayudó a su “muy buena amiga” y hoy asesora de la campaña de la “candidata del PRI”, **Xóchitl Gálvez**, a obtener un contrato para sus empresas.

“Fue su año de Hidalgo. Ayudó a su amiga **Xóchitl Gálvez** a que tuviera ese contratote de seis millones 930 mil pesos, para los años 2014, 2015, 2016”. **Pérez Jaén** convocó a rueda de prensa para desmentir a **Mario**. Dijo:

“Primera mentira del señor **Delgado**: Yo en 2014 no tenía el gusto de conocer a la señora **Xóchitl Gálvez**; que me lo pruebe. El que acusa tiene la obligación de probar.

“Segunda mentira: yo terminé mi cargo como comisionada del Ifai el 13 de mayo de 2014, no en febrero de 2014, como él afirma.

“Los cinco comisionados del Ifai no interveníamos en los procesos de contratación. Centrábamos nuestras funciones en la resolución de recursos de revisión”, puntualizó.

La diputada negó categóricamente haber intervenido en un segundo contrato a **Xóchitl**, en diciembre de 2014.

Aclaró: “Yo ni siquiera era comisionada del Ifai. Es inexacto atribuirme injerencia alguna en el proceso de licitación pública”. La mujer sintetizó: “Es un cobarde **Mario Delgado** y un mentiroso”.

* **María Elena** no paró allí. Dijo que **Delgado** olvidó convenientemente que él, cuando fue secretario de Finanzas del Distrito Federal, decidió arrendar a la empresa española Construcción y Auxiliar de Ferrocarriles, 30 convoyes de la Línea 12 del Metro, con un contrato por 16 años, y un costo de más de 30 mil millones de pesos.

La diputada estudia las acciones legales que emprenderá en contra de este señor “mentiroso y cobarde”.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

La extorsión violenta como método

• No tienen derecho los jóvenes de Ayotzinapa de robar tráileres...

Fue detenido el policía que supuestamente mató al joven estudiante de Ayotzinapa, **Yanqui Kothan**, y otros dos policías estaban detenidos por el mismo caso. No termina de estar claro qué es lo que sucedió con ese crimen, pero lo que es un hecho es que no sólo están los policías detenidos, sino que esa muerte, un día después de que los grupos de Ayotzinapa habían ingresado por la fuerza a Palacio Nacional, provocó un vendaval.

Primero, hubo una confrontación entre la Secretaría de Gobierno, la de Seguridad y la Fiscalía de Guerrero, con distintas versiones sobre lo sucedido. La gobernadora **Evelyn Salgado** terminó pidiéndole la renuncia al secretario general de Gobierno, **Ludwig Marcial**, al de Seguridad, el general brigadier **Rolando Solano Rivera**, que acababa de asumir esa responsabilidad, y a la fiscal del estado, la coronel **Sandra Luz Valdovinos**, quien se negó a dejar el cargo y dijo que agotaría los recursos legales antes de separarse del mismo. Finalmente fue separada de la Fiscalía por el Congreso local: **Valdovinos** traía una confrontación con la gobernadora e, incluso, con mandos militares de tiempo atrás. El 14 de febrero había solicitado una licencia de seis meses para separarse del cargo, pero días después decidió que se quedaba en el mismo. En su lugar, el Congreso designó a **Zipacná Jesús Torres Ojeda**, guerrerense oriundo de Tixtla (donde está la normal de Ayotzinapa) y también de origen militar. En la Secretaría de Seguridad quedó el maestro **Gabriel Zamudio López**, también originario de Tixtla, que reemplazó al general **Solano Rivera**.

Hay que insistir en un punto: todavía no sabemos qué sucedió con la muerte del joven que había participado activamente un día antes en la toma de Palacio Nacional. Cuando **Yanqui** y unos amigos se dirigían a la terminal de autobuses a buscar a unas amigas se cruzaron con una patrulla de la policía local que les indicó el alto. Primero se dijo que el automóvil en el que iban los jóvenes tenía reporte de robo, que ellos le dispararon a los policías y que estos repelieron la agresión, que había drogas y armas en el carro. La versión de los jóvenes y sus familiares es diametralmente distinta y dicen que **Yanqui** fue ejecutado de un disparo en la cabeza por un policía. Nadie ha explicado por qué.

El caso fue atraído por la FGR y, antes de que la Fiscalía diera informe alguno, el Presidente se adelantó a decir que el joven no había disparado y que los policías de Guerrero abusaron de su autoridad. El reporte de la FGR aún no se conoce.

Horas después hubo quema de vehículos en Chilpancingo, se secuestraron dos patrullas de la Guardia Nacional, se golpeó y retuvo durante doce horas a diez elementos de esa corporación. Apenas esta semana, el Palacio de Gobierno en Chilpancingo fue

quemado, vandalizado, también se incendiaron vehículos públicos y privados, la seguridad de los trabajadores de Palacio y de los reporteros (se atacó la sala de prensa) quedó comprometida.

No deja de asombrar que, mientras la muerte del joven estudiante ha cimbrado a las autoridades y ha provocado cambios en el gabinete estatal, quienes realizan actos de vandalismo, algunos de ellos gravísimos, tengan tal grado de impunidad, convirtiendo sus reclamos en una suerte de extorsión a las autoridades.

Si el joven **Yanqui** fue asesinado como se asegura, debe haber una investigación expedita que lo determine y ese crimen lo deben pagar los responsables. Como también deben ser investigados, y sus responsables castigados, quienes han convertido la violencia y el vandalismo en una forma abierta y cotidiana de operar.

La tragedia que se vivió en 2014 en Iguala no puede ser una suerte de patente de corso para robar, quemar, provocar. No tienen derecho los jóvenes de Ayotzinapa o quienes así se presentan de robar tráileres, quemar autobuses, secuestrar a elementos de la Guardia Nacional o penetrar por la fuerza a Palacio Nacional, quemar el Palacio de Chilpancingo, llegando a bordo de autobuses que habían secuestrado.

Al final, lo que se debe imponer es el imperio de la ley. Insistimos en un punto: no hay pruebas de que en 2014 haya habido un crimen de Estado. Sí las hay de que la Fiscalía especial y sus responsa-

bles propugnaron la liberación de los secuestradores y asesinos confesos para convertirlos en testigos protegidos e inventar, así, a los responsables del supuesto crimen de Estado. Sí hay pruebas y responsables de los innumerables actos de vandalismo que se han cometido utilizando la bandera de Ayotzinapa. Y lo que sí sabemos es que la manipulación política ha negado, en todos estos casos, la aplicación de la ley. Y cuando eso ocurre las que pierden son la justicia, la estabilidad y la credibilidad de la gente en sus instituciones. Y se alimenta, a su vez, la violencia, una consecuencia inevitable de la propia impunidad.

El gobierno federal ya sabe que no hubo un crimen de Estado en Iguala y que los militares que están detenidos por ese caso son inocentes, pero no quiere ponerle punto final al capítulo Ayotzinapa. Se mantiene la impunidad ante una violencia que cada día es menos controlable y más costosa social, económica y políticamente. Y en ella intervienen desde legítimos militantes normalistas hasta grupos criminales, pasando por organizaciones armadas. Y no pasa nada.

Nunca, ni en un solo caso, ha habido alguien procesado por esa violencia cotidiana.

La tragedia que se vivió en 2014 en Iguala no puede ser una suerte de patente de corso para robar, quemar, provocar.



ASTILLERO

*Una histórica victoria de México //
“Enérgica” condena a Ecuador // El factor
EU y OEA // Arely Gómez, de regreso*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL PRESIDENTE ANDRÉS Manuel López Obrador ha conseguido una victoria política y diplomática tan contundente como inusual en estos tiempos tan propicios para la división y el desentendimiento. Sólo el gobierno victimario de Daniel Noboa votó contra la condena “enérgica” al asalto de la embajada mexicana en Ecuador. Veintinueve países aprobaron el documento reprobatorio de los actos violentos. Nayib Bukele, de El Salvador, prefirió la indefinición y su representante en la Organización de los Estados Americanos (OEA) se abstuvo de asumir postura.

FALTA VER LAS consecuencias prácticas de esta virtual unanimidad de criterios continentales. México y el secretario general de la OEA exploran las posibilidades de que Quito extienda el salvoconducto correspondiente para que el ex vicepresidente Jorge Glas pueda salir de Ecuador y quede formalmente asilado en México.

PERO EL PRESIDENTE Noboa, tan inexperto y manipulable que se refugia en métodos autoritarios que ni siquiera controla, aparte de ordenar el bárbaro ataque a la sede mexicana ha instruido, o cuando menos permitido, que se maltrate al citado ex vicepresidente, que está en huelga de hambre, por la tortura física y psicológica a que ha sido sometido, según reporte de familiares y seguidores, a tal grado de que habría intentado suicidarse en una cárcel de alta seguridad, según afirma el ex presidente Correa. Actualmente, Glas está en huelga de hambre.

NOBOA ESTÁ RECIBIENDO un repudio generalizado y la gobernabilidad de Ecuador se le está complicando, con la corriente afín al ex presidente Rafael Correa deshaciendo alianzas en la Asamblea Nacional (Poder Legislativo) y una creciente oposición popular, pero él ha decidido irse tres días a Miami, su tierra natal, a atender asuntos de índole personal.

LA VICTORIA DEL gobierno de México, encabezado por López Obrador, ha sido posible gracias al empuje de gobiernos de izquierda o progresistas (el colombiano Gustavo Petro, un motor importante), pero también de presidentes instalados en las antípodas, como el argentino Javier Milei. Ciertamente es que el tamaño del yerro ecuatoriano no dio margen para intentar alguna forma de justificación, pero es significativo el gesto unitario, desde distintos flancos ideológicos, en torno al caso mexicano.

EL PROPIO ESTADOS Unidos, y su ramal de tentativa de control de la política continental, la OEA, procesaron los hechos de Quito de manera insólita. La Casa Blanca quiso refugiarse originalmente en algún posicionamiento laxo, pero López Obrador presionó para que hubiera una definición clara de la administración Biden, lo que se consiguió mediante la declaración de un vocero.

Y LA OEA, históricamente dispuesta a cometer las indignidades que Washington le llegue a ordenar, desahogó el tema con desafortunado tino, si acaso concediendo algún párrafo de su comunicado al forzado argumento de los Noboas (Lilly Téllez, un ejemplo disparatado; Fox y Calderón, también) que pretenden justificar la agresión a la embajada mexicana y sus funcionarios porque López Obrador habría ejercido inadecuadamente el derecho de asilo.

EL SONORO REVIRE a la locura gubernamental ecuatoriana, con un papel central de la Casa Blanca y la OEA en cuanto a no haber obstruido el acuerdo histórico de 29 a uno, podría entenderse en el contexto electoral estadounidense, en el que la administración Biden necesita mantener activos los mecanismos mexicanos de control migratorio desde el sur (Xóchitl Gálvez y otros opositores aseguran que AMLO tiene como rehenes a las autoridades gringas por dicho tema migratorio).

Y, MIENTRAS CONTINÚA la polémica sobre el formato de los debates presidenciales, tanto en el punto del villano cronómetro como de la selección de las preguntas a realizar, ¡hasta mañana, con el increíble, por aberrante, regreso de la peñista Arely Gómez a un cargo de la Auditoría Superior de la Federación!



PULSOPOLÍTICO

**INVESTIGAN A SACERDOTES
POR HOMILÍAS: XÓCHITL**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Al menos 60 sacerdotes están siendo investigados por la Secretaría de Gobernación por las opiniones en sus homilías, reveló ayer Xóchitl Gálvez, en un nuevo encuentro con los integrantes de la Conferencia del Episcopado Mexicano con los que también, en hora distinta, se reuniera Claudia Sheinbaum en la sede de esa organización, por abordar temas políticos.

Dijo la candidata presidencial opositora que eso se debe a que en el Gobierno piensan que están metiéndose en temas políticos, cuando a lo mejor lo que en realidad hace un sacerdote es reflejar lo que está pasando en el país y creen que están incidiendo en el voto, al reiterar que sí hay investigaciones en los casos de muchos de ellos que se lo comentaron, al recordar que ella es católica, creyente y admite que hay empatía con el clero y trabaja al lado de los pobres.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Con amplia mayoría, el Consejo Permanente de la OEA aprobó una enérgica condena contra Ecuador por la incursión de su policía a la embajada de México en Quito el viernes 5 de este mes, con actos de violencia ejercidos contra la integridad y dignidad del personal diplomático, e hizo un llamado a gobernantes de países miembros a respetar la Convención de Viena, acatar la Convención de Asilo Diplomático y "no inmiscuirse en los asuntos internos de otros Estados".

Esto último es una clara advertencia que obliga a recordar, sin dejar de reprobar la irrupción policiaca del Gobierno de Ecuador en la sede de la embajada de México en Quito, que, si el apotegma juarista y la Doctrina Estrada se hubieran cumplido este sexenio, nuestro país no enfrentaría tantos problemas con naciones hermanas.

Inmediato rechazo tanto del Presidente López Obrador como de Claudia Sheinbaum a la solicitud de Xóchitl Gálvez al INE para que las mañaneras sean canceladas: él dijo que "sería un agravio a la libertad de expresión y a la libre manifestación de las ideas, a la libertad" y, ella, luego de calificarla como "acto autoritario", aseguró que las preguntas en el primer debate tuvieron "un sesgo en contra del Gobierno" y pidió que sean revisadas. El tema se discutirá hoy.

Las autoridades capitalinas anunciaron que el pozo Alfonso XIII, ubicado en la alcaldía Álvaro Obregón, que abastece de agua contaminada a la de Benito Juárez, cuyos habitantes bloquearon dos días la avenida Insurgentes, fue localizado y quedó bajo control del Ejército, en tanto se realizan investigaciones y se deslindan responsabilidades.

A su reunión con la jerarquía eclesiástica, ayer, Claudia Sheinbaum acudió acompañada de César Yáñez, quien durante más de 20 años estuvo al lado del hoy Presidente López Obrador para asuntos de comunicación.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
@MXPulsoPolitico





Matías Pascal

¿Y los derechos de trabajadores de las cámaras del Congreso...?

En la mesa de póker de la política mexicana, la Cámara de Diputados y el Senado de la República han lanzado una jugada que tiene a todos atentos.

Más de dos mil asesores y trabajadores eventuales están en la cuerda floja, enfrentando una liquidación anticipada que les sacará del juego antes de lo esperado. ¿La razón? Una estrategia que parece buscar recortar gastos, pero que en realidad podría estar ocultando algo más... ¿piensa mal y acertarás?

La principal función de la **Cámara de Diputados** es crear y modificar leyes que rigen la vida de los mexicanos en áreas como salud, educación y seguridad. Por otro lado, el Senado tiene la tarea de revisar las iniciativas de ley enviadas por la **Cámara de Diputados** y aprobar tratados internacionales, entre otras funciones. Ambas cámaras son pilares fundamentales en la estructura política del país, y sus trabajadores, incluidos los asesores, juegan un papel crucial en el funcionamiento de este engranaje.

Sin embargo, este reciente movimiento ha revuelto el tapete. Los trabajadores afectados, que ya han alzado la voz en protesta, argumentan que sus derechos laborales están siendo vulnerados, y que la decisión de liquidarlos de forma anticipada es arbitraria y carece de justificación.

Además, señalan que sus sueldos no han visto un aumento en más de **15 años, lo que añade sal a la herida.**

Pero ¿qué hay detrás de esta jugada? Algunos podrían pensar que es simplemente una medida de austeridad de las presidentas de ambas cámaras, una forma de recortar gastos en tiempos económicamente difíciles. Sin embargo, otros sospechan que podría haber algo más en juego. ¿Es esta una estrategia para deshacerse de personal incómodo o crítico? ¿O acaso es una maniobra para redistribuir el poder y las influencias dentro del Congreso?

En la conciencia de las dos mujeres que presiden el **Congreso** queda este tema, ambas en sus diferentes escaparates partidistas afirman defender las leyes y los derechos de todos los mexicanos, pero ¿dónde quedan los derechos y garantías laborales de sus empleados, señoras? Pregunta al aire para la diputada **Marcela Guerra** y la senadora **Rivera Rivera**.

Lo cierto es que en el **póker de la política**, a veces se **juega con cartas marcadas.**

Y en este caso, los trabajadores parecen estar siendo utilizados como fichas en una partida que va más allá de la simple austeridad. La transparencia y el respeto a los derechos laborales deberían ser principios inquebrantables en cualquier democracia. Sin embargo, esta jugada deja entrever que, en el juego de poder, a veces se hacen apuestas arriesgadas, incluso a costa de los más vulnerables.

Es crucial que los ciudadanos estén atentos y exijan cuentas a sus representantes. Después de todo, en este juego, el futuro de muchas familias está en juego. Y recuerda, en el póker como en la política, no siempre el que tiene la mejor mano es el que gana, sino el que sabe jugar mejor sus cartas.

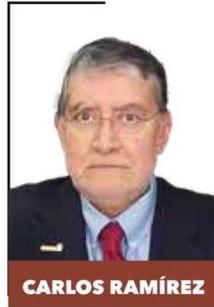
No te pierdas el Póker Político de mañana, donde seguiré desgranando las jugadas maestras y faroles de la política mexicana. ¡Ciaooo!





INDICADOR POLÍTICO

XÓCHITL FRACASÓ PORQUE NO TIENE PROYECTO ALTERNATIVO



CARLOS RAMÍREZ

Después de declarar sin rubor que ella no era candidata de partidos sino de su condición de ciudadana, la senadora panista Xóchitl

Gálvez Ruiz fue **obligada** por las dirigencias de los tres partidos que la registraron a presentarse en público con ellos para compartir **desprestigios**. La fotografía del martes en el INE fue significativa por los rostros **pesimistas** del priista *Alito*, del panista Marko Cortés y del perredista Jesús Zambrano.

La capacidad de raciocinio político de la candidata Gálvez Ruiz **no** le ha alcanzado para dar una respuesta sensata a su candidatura tripartidista y por ello responde que Morena tiene figuras **iguales** o peores a las del PRIANREDE.

Sin embargo, el problema de la **dependencia** tripartidista es uno de los que no ha sabido desentrañar la candidata opositora; a **45** días de las elecciones presidenciales, es la hora que de la candidata Gálvez Ruiz **no** ha sabido explicar el funcionamiento de su Gobierno de Coalición en caso de que gane las elecciones, y las figuras encargadas del diseño de programas parciales de gobierno sólo están mostrando indicios de sus **propios** empleos anteriores en gobiernos del PRI y del PAN.

En este punto es en el que **falló** de manera flagrante la candidata opositora en el debate, porque tenía la oportunidad de proponer su **propio** proyecto de nación, pero le ganó el estilo de resentimiento para buscar **reducirle** prestigios a su adversaria Sheinbaum en lugar de utilizar el debate para definir su agenda. El **error** estratégico político más grave de Xóchitl fue el

de **insistir** en que los programas sociales que inventó y constitucionalizó el presidente López Obrador serían los **mismos** de ella, por lo cual desaprovechó la oportunidad para mostrar algún rasgo de **diferenciación** del programa lopezobradorista.

Sin programa-bandera con proyectos **propios** específicos, la candidata opositora está dependiendo su votación sólo del **sentimiento** antilopezobradorista que es muy alto en la clase media excluyente, pero minoritaria en número. Sin un proyecto **alternativo**, la campaña de Gálvez Ruiz estará dependiendo del **simbolismo** que representan el PRI de Carlos Salinas de Gortari, Enrique Peña Nieto y Alejandro Moreno Cárdenas y del PAN de un Fox **desprestigiado** y un Felipe Calderón **exiliado** en España y con su secretario de Seguridad Pública preso en Estados Unidos por acusaciones de **complicidad** con el *Cártel de Sinaloa del Chapo Guzmán*.

La **derrota** de Xóchitl en el debate se localizó en el desdén de la candidata oficial Sheinbaum Pardo, sobre todo porque las acusaciones de la opositora **carecieron** de una estrategia de presentación y quedaron en dardos verbales que duraron unos **segundos** y que no centralizaron la atención del debate

puntos muy concretos; al final, fueron **escopetazos** que dispersaron las postas sin causarle ningún daño, ni tropiezo, ni preocupación a la candidata de Morena.

Se **supone** que la candidata opositora representa a un Gobierno de Coalición entre tres partidos con definiciones históricas de sobra conocidas: el PRI y su modelo de **bienestar** social todavía vigente, el PAN de la **derecha** católica y el empresariado expoliador y el PRD que se salió del PRI para **restaurar** la política populista del presidente Lázaro Cárdenas, aunque en los hechos el PRI es más PAN, el PAN es más PRI y el PRD es más PRIAN.

Hasta ahora **nadie** conoce los fundamentos teóricos y prácticos del Gobierno de Coalición de la candidata opositora Xóchitl Gálvez



Ruiz y sólo se percibe a una aspirante **acosadora** de la candidata oficial Sheinbaum y **obsesionada** con López Obrador, al grado de que quiere desaparecer las *mañaneras* pero creó sus **propias mañaneras** para difundir su discurso y ha dejado indicios de que **continuaría** el modelo lopezobradorista de conferencias de prensa diarias.

Ahí, en la **falta** de un proyecto coherente, en el silencio de un **invisible** Gobierno de Coalición y en la suma de **negativos** de partidos políticos de oposición que cargan el desprestigio de sus actuales dirigentes, ahí se localiza o se puede perfilar la **propuesta** de gobierno de la candidata Gálvez Ruiz, en tanto que la candidata oficial Sheinbaum ha sabido perfilar como propuesta de gobierno la **continuidad** del modelo de política social del presidente López Obrador que pudo **constitucionalizarse** con el voto de la oposición, inclusive con el de la senadora panista Gálvez Ruiz.

En la lógica política es **imposible** que una candidatura se base en el repudio a dos figuras de gobierno y **no** en la definición de un proyecto alternativo. En el primer debate Gálvez Ruiz demostró que **carece** de proyecto y que sólo busca sumar el apoyo de los **resentidos** de la 4-T.

Política para dummies: La política es de propuestas, no de resentimientos.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



Hasta ahora nadie conoce los fundamentos teóricos y prácticos del Gobierno de Coalición de la candidata opositora Xóchitl Gálvez Ruiz y sólo se percibe a una aspirante acosadora de la candidata oficial Sheinbaum y obsesionada con López Obrador, al grado de que quiere desaparecer las mañaneras



Foto: EFE





A rayuelazos

Para los que piensan que Claudia Sheinbaum se manda sola, para los que divulgan que si gana la Presidencia se va a distanciar de López Obrador y ella será la del mando... bastaron un par de Rayuelas en *La Jornada* para meter a la candidata en cintura y desmentir cualquier asomo de autonomía.

En el debate presidencial, la candidata morenista implementó la estrategia de evadir los cuestionamientos sobre los grandes fracasos del actual gobierno (fracaso en salud, corrupción de los hijos de AMLO, violencia). Para no arriesgarse a defender lo indefendible, prefirió evadir al límite de lo imposible. Y al no defender al gobierno al grado del absurdo, intentó mostrar un mínimo brochazo de autonomía frente a López Obrador.

El resultado irritó al presidente de México. Para AMLO, Claudia perdió el debate. Y perdió porque no lo defendió a él, a su gobierno, a sus hijos.

El debate generó una grieta entre el Presidente y su candidata. Y se empezó a exhibir de inmediato. Claudia Sheinbaum lo detectó en tiempo real. Su primera declaración al salir del debate, todavía en la explanada de las instalaciones del INE, fue: "Quedaron ahí algunas cosas por responder que lo vamos a hacer en las redes sociales, particularmente de Morena".

No funcionó el control de daños. A la mañana siguiente,

el lunes en la Rayuela de *La Jornada*, había un mensaje: "¡Claro que tengo padre!", sostenía la adorada mano; "Si no, ¿cómo estaría yo aquí?". No había que pensarle mucho. La Rayuela es el editorial en una frase, tradición en el periódico favorito del obradorato, dirigido por Carmen Lira, comadre del Presidente de México. El mensaje a Claudia era claro: no olvides quién te puso ahí, no olvides quién es tu padre.

Claudia acusó recibo. Esa tarde intentó reparar la bronca con su jefe. Declaró: "Defendí

con el corazón, el pensamiento y el alma a la Cuarta Transformación, que es el proyecto del pueblo de México". *La Jornada* llevó la declaración en su portada el martes.

No fue suficiente. El martes en su conferencia diaria el Presidente dejó ver su enojo con lo que proyectó el debate: un diagnóstico de país que contrasta con su narrativa de las mañaneras. Las preguntas elegidas para hacer a los candidatos tomaban como premisa un estado de cosas que choca con lo que el Presidente trata de permear mañana a mañana. Frente a un Presidente para el que no hay corrupción ni violencia, y estamos por tener servicios de salud a la altura de Dinamarca, la realidad de preguntas ciudadanas que hablaban de corrupción y violencia cotidianas, de largas filas para conseguir un doctor y escasez de medicinas en las farmacias.

"Toda la narrativa fue no reconocer absolutamente nada... qué mal estamos en salud, sin reconocer absolutamente nada, qué mal en educación, qué mal en todo aún así no pudieron dejar mal, no estoy hablando de partido, lo que se ha hecho en el combate a la corrupción", dijo AMLO. Estaba enojado. La visión de país era adversa y su candidata no había salido a defenderlo.

Ayer volvió a la carga contra Sheinbaum, vía la Rayuela de *La Jornada*: "Fue tanta la preocupación por ganar la batalla, que se olvidaron de los logros conseguidos por un fuerte liderazgo y muchos y leales profesionales, ¡que vaya que los hubo!". Y para que no hubiera duda, justo al lado, el titular: "AMLO: olvidaron logros de mi gestión en el debate".

A "rayuelazos", el Presidente le recuerda a su candidata no sólo quién manda aquí, sino también para qué la puso: para cuidarle las espaldas, maquillar las cifras y defender su pro-

yecto. No para que sea Presidenta sino que sea la administradora de su legado. Con dos bastaron para tenerla rogándole su perdón. Y todavía aseguran con firmeza que él no seguiría mandando. ●

historiasreportero@gmail.com

Para AMLO, Claudia perdió el debate. Y perdió porque no lo defendió a él, a su gobierno, a sus hijos, generando una grieta entre él y su candidata.



LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
 nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



Máynez, ¿esquirol?

El líder de Movimiento Ciudadano, Dante Delgado, apostó con Joaquín López Dóriga que se retirará si los resultados de MC no son mejores que los de la otra oposición.

No es juicioso esperar que un político cumpla su palabra, pero esa apuesta es consistente con la posición asumida por el veracruzano de que en la presidencial de 2024 los naranjas no harían alianza con PRI, PAN y PRD.

Delgado lanzó incluso una campaña de que con el PRI “ni a la esquina”, y ha desdeñado lo mismo invitaciones que reclamamos de quienes formulan que la actual no es una elección más, que “está de por medio la democracia”, y que por tanto MC no debe dividir el voto.

Es decir, el líder naranja ha sido congruente en su idea de que ganan más yendo solos, de que se convertirán en la alternativa frente al desgaste del PRI y el PAN, y de que en el peor escenario podrían ser un partido gozne en el Congreso a partir de septiembre.

Todo lo anterior se ha traducido en que Dante y su partido sean vistos como esquirols, ya sea porque no les importa dividir

a la oposición frente a Morena, ya sea porque hay quien sostiene que tal es el acuerdo que Delgado tiene con su amigo el presidente López Obrador.

Y en esa lógica, la actuación del candidato emecista Jorge Álvarez Máynez en el debate del domingo, donde atacó virulentamente a la opositora Xóchitl Gálvez y no a la oficialista Claudia Sheinbaum, es elevada a nivel de prueba del esquirolaje naranja.

Cabe agregar algo de contexto antes de explorar si el rol que juega Máynez es sinónimo de simulación para favorecer a Morena o de obligada estrategia para quien va en tercer lugar a la hora de lanzar el asalto sobre la opción que va en segundo sitio.

Ese contexto es: al filo del clásico divide y vencerás, Andrés Manuel sí buscó, por años y de forma personal, que Movimiento Ciudadano tuviera un candidato propio, que de ninguna manera se sumara a la alianza y que persistió en eso, con o sin, el auxilio de Dante.

AMLO además tiene con Delgado no sólo ligas históricas, sino que hay versiones de que en este sexenio se habrían mantenido vía Ignacio Ovalle, sí, el del,

¿y en el?, escándalo de los malos manejos de Segalmex.

Sin obviar lo anterior, el domingo Máynez intentó en el debate el camino más lógico: ir por la rival más débil, una a la que además se le podía seguir achacando el estigma de priista (se graduó de cinismo Jorge, orgulloso priista él mismo un tiempo).

Máynez, es obvio, no tiene el empuje ni el éxito mediático que su efímero antecesor, Samuel García. Así que el debate era una buena oportunidad para que lo conocieran más votantes.

La verdad, su papel fue mediocre: sus tablas parlamentarias daban para más, y su inventiva fue desternillante.

Y hasta eso, los ataques del emecista contra Xóchitl tampoco le provocaron a ésta mayor distracción en el objetivo que la hidalguense se planteó de ir por Claudia Sheinbaum. Gris esquirol, en todo caso.



Era el momento de Máynez para desinflar las aspiraciones de Gálvez y presentarse como genuina alternativa, con potencial y hambre de ganar. No logró nada parecido a eso.

Si hubiera sembrado la duda, el segundo debate sería la ocasión de propinar un nocaut y posicionarse como el retador de Sheinbaum.

La siguiente cita será claridosa: si sabiendo que no gana prefiere socavar a la oposición a bajar la ventaja de Morena, *esquirol habemus*. No falta mucho.

***Sus tablas
parlamentarias
daban para más,
y su inventiva fue
desternillante***





BAJOSOSPECHA

AGUA CONTAMINADA EN LA CDMX

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Vecinos de las alcaldías Benito Juárez y Álvaro Obregón han detectado que al abrir la llave del agua ésta es viscosa y con olor a combustible, agua que debería de ser potable. Han pasado tres semanas en que los habitantes de ocho colonias reportan un problema grave de contaminación de agua. No se les había hecho caso hasta que empezaron las manifestaciones.

Más de 600 denuncias de ciudadanos aseguraban que, en sus domicilios, en el agua había rastros de hidrocarburos, solventes, compuestos orgánicos volátiles, entre otros contaminantes. Las autoridades capitalinas lo negaban, según el Sistema de Aguas de la Ciudad de México (Sacmex), que depende del Jefe de Gobierno de la CDMX, el agua que se distribuía no estaba contaminada de origen y que los residuos que encontraban los vecinos se debían a que los habitantes no habían limpiado sus tinacos y cisternas.

Los vecinos aseguraban que el agua de mala calidad les está provocando ardor en ojos y piel, dolor de cabeza e incluso, problemas estomacales. Insistieron en que el problema iba más allá de tinacos y cisternas mal lavadas. Como no eran auxiliados por personal del Sistema de Aguas, mandaron a hacer un análisis por su propia cuenta, y efectivamente, el líquido estaba contaminado con hidrocarburos.

Después de semanas, finalmente el martes por la noche, elementos de la Guardia Nacional y trabajadores de Pemex llegaron a resguardar un pozo ubicado en el Jardín de Alfonso XIII, en la alcaldía Álvaro Obregón, donde al parecer detectaron que había contaminación por combustible. Este pozo está ubicado a 500 metros de los primeros puntos que fueron reportados como contaminados.

Se informó que podría tratarse de una toma clandestina para extraer combustible lo que generó que el agua se contaminara. Hasta el momento no se han dado detalles de este operativo. Pero podría tratarse de desgaste en las tuberías, lo cual habría causado perforaciones.

El pozo de agua fue asegurado por personal del Sacmex para que no siga distribuyendo el agua a los hogares. Pero las autoridades

de esta dependencia, como otras autoridades capitalinas, no le han permitido el acceso ni a las autoridades de la alcaldía Álvaro Obregón, ni a las de la Benito Juárez.

Finalmente, el lunes pasado, el Jefe de

Gobierno de la CDMX, Martí Batres, confirmó que el agua que llega a esa alcaldía sí contiene sustancias que la han contaminado, que se trata de "una sustancia que pertenece a la familia de los aceites y lubricantes".

Sin embargo, descartó que "fuera un hidrocarburo" y aseguró que "no existe riesgo de explosión". Recomendó que el agua sólo se use para trapear el piso, lavar carros o limpiar ventanas.

"Quiero recalcar que vamos a seguir atendiendo cada uno de los reportes personales y, también, que di la instrucción a nuestras áreas que atiendan también a aquéllos que se presenten a través de las redes sociales, estamos escuchando a los vecinos", indicó Martí Batres.

Un día después de estas declaraciones, como los vecinos no han podido llegar a ningún acuerdo o garantía con el Gobierno de la CDMX, volvieron a manifestarse.

Entre sus demandas está: que se informe el contaminante presente en la zona, que se reporten las medidas de prevención y que se atienda la salud de los vecinos.

El problema del agua contaminada que afecta principalmente a la alcaldía Benito Juárez también va a tener repercusiones en la de Álvaro Obregón.

Hasta el momento, los especialistas prevén que no existe riesgo de que se extienda a otras alcaldías debido a que el agua que se utiliza en la Ciudad de México proviene de tres fuentes: 71 por ciento, de aguas subterráneas; 26.5 por ciento, del Río Lerma y Cutzamala, y 2.5 por ciento, del Río Magdalena; de esta forma, la principal fuente de abastecimiento la constituyen los mantos acuíferos.

Es responsabilidad de Sacmex la distribución del agua potable desde el punto en que la recibe del Sistema Cutzamala hasta los puntos de entrega finales, como hogares, negocios y empresas, mientras que Cona-

gua solamente participa en coadyuvar para brindar certeza en los resultados, para garantizar la seguridad de la población.

En el caso de la alcaldía Benito Juárez, especialistas consideran que Sacmex no realizó pruebas al agua como debería ser, porque en un principio sólo lo hizo en el Cutzamala y la parte donde se divide para la distribución de esa alcaldía, pero nunca buscó cerca de las colonias afectadas, hasta que llegó el reporte del pozo de agua en la alcaldía vecina, de Álvaro Obregón, que olía a combustible.

Estas pruebas se debieron de haber hecho desde las primeras denuncias. Eran cientos de habitantes que hablaban de la contaminación del agua en sus hogares y negocios.

Pero, además, como ha bajado tanto el nivel del agua en todos los sistemas de aguas, sin duda se pueden contaminar con mayor facilidad. Es obligación de las autoridades estar revisando constantemente la calidad del líquido.

Las tuberías de drenaje, agua y otras como las de hidrocarburos tienen muchísimos años de construidas. Es difícil darles mantenimiento porque hay que romper las calles y avenidas y, además, es un trabajo muy caro que electoralmente no representa mucha visibilidad.

Claro, hasta que estos sistemas dejan de funcionar y la gente enfurece, y con toda la razón. El dinero que pagan los capitalinos con los prediales y otros impuestos que, además, son de los más altos del país, una parte se tendría que destinar a darle mantenimiento, por ejemplo, al sistema de aguas, que es fundamental.

Mientras tanto, los vecinos tenían razón: el agua está contaminada y las autoridades responsables no nos quieren decir claramente por qué se dio esta contaminación.



CRECE MALESTAR



VECINOS de la alcaldía Benito Juárez bloquearon ayer, por 2º día, el cruce de Insurgentes y Xola.





La ira

- La figura de *Fofo Márquez*, conocido en el mundo digital por su contenido en redes sociales, ha emergido como el arquetipo del individuo que, bajo el velo de la fama y el poder social, se cree por encima de las normas éticas y legales que rigen a la sociedad.

La reciente noticia sobre el influencer **Fofo Márquez**, quien se encuentra siendo procesado por feminicidio en grado de tentativa tras golpear brutalmente a una mujer en un estacionamiento, ha sacudido a la sociedad y reavivado un debate crucial sobre la violencia de género, la impunidad y el manejo de la ira. Este caso se suma a una lista cada vez más larga de incidentes similares, donde la combinación fatal de soberbia, sentido de impunidad y violencia de género culmina en tragedias que dejan cicatrices profundas no sólo en las víctimas, sino en el tejido mismo de nuestra sociedad.

La figura de **Fofo Márquez**, conocido en el mundo digital por su contenido en redes sociales, ha emergido como el arquetipo del individuo que, bajo el velo de la fama y el poder social, se cree por encima de las normas éticas y legales que rigen a la sociedad. Este caso puntual refleja cómo la soberbia y el sentido de impunidad pueden corromper hasta el punto de justificar en la mente del agresor actos de violencia extremadamente graves.

El proceso por feminicidio en grado de tentativa contra **Márquez** no es sólo un procedimiento judicial; es un símbolo de la lucha contra la violencia de género, una plaga que sigue azotando a todas las capas de la sociedad sin distinción. A través de este caso se pone de manifiesto la urgencia de abordar y dismantelar las estructuras y actitudes que perpetúan la violencia contra las mujeres, que se ve exacerbada por la toxicidad de ciertas masculinidades que promueven la agresión como forma de expresión de la ira o el descontento.

La incapacidad de manejar la ira, evidenciada en el comportamiento de **Márquez**, es un tema que requiere atención inmediata. No se trata sólo de un fallo individual, sino de un síntoma de una sociedad que aún tiene mucho camino por recorrer en la educación emocional, especialmente en lo que respecta a los hombres. Es imperativo promover formas saludables de expresión emocional y resolver conflictos sin recurrir a la violencia.

Este caso también pone en relieve la importancia de las consecuencias legales para actos de violencia de género. La justicia no sólo debe ser implacable en la aplicación de la

ley, sino también servir como un claro disuasivo para comportamientos similares. Es esencial que se envíe un mensaje firme: la violencia de género no será tolerada y se enfrentará con todo el peso de la ley.

Además, el papel de las redes sociales y cómo éstas pueden actuar como un catalizador para la impunidad y la normalización de la violencia merece una reflexión profunda. Las plataformas digitales deben asumir una mayor responsabilidad en la moderación de contenidos y en la promoción de una cultura de respeto y empatía, donde la violencia y la soberbia no encuentren un lugar donde prosperar.



En conclusión, el caso de **Fofo Márquez** debe servir como un llamado a la acción para todos los sectores de la sociedad: desde el sistema judicial y las plataformas de redes sociales hasta cada individuo. Es crucial que trabajemos juntos para crear un ambiente donde la violencia de género sea erradicada, donde la ira se maneje de manera saludable y donde la impunidad no tenga cabida. Sólo así podremos esperar construir una sociedad más justa y segura para todos.

El proceso por feminicidio en grado de tentativa contra Márquez no es sólo un procedimiento judicial; es un símbolo de la lucha contra la violencia de género.



USO DE RAZÓN
Pablo Hiriart

Opine usted:
 phiriart@elfinanciero.com.mx
 phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



Ecuador, el agravio y la farsa

El gobierno de Ecuador violó la soberanía de México al entrar por la fuerza a la sede diplomática en Quito. El presidente Daniel Noboa debe disculparse y devolver al preso, porque realizó un acto ilegal de suma gravedad.

Dicho lo anterior, lavemos en casa la ropa sucia.

Nuestras embajadas no pueden ser recintos para el refugio de cuatros.

Inadmisible es que AMLO haya reaccionado agresivamente al señalamiento de la posible implicación del *Cártel de Sinaloa* en el crimen del candidato Fernando Villavicencio.

Haber dejado crecer a los cárteles de *Sinaloa* y *Jalisco* es y será un peligro para el prestigio de México en el mundo.

Por defender la imagen de esos cárteles nos peleamos con presidentes de países amigos.

Nuestro Presidente especuló de manera irresponsable con la hipótesis de que a Villavicencio lo pudo matar la derecha ecuatoriana para que no ganara la candidata del correísmo.

En otras palabras, lo que insinuó López Obrador es que Daniel Noboa ganó la Presidencia gracias a un asesinato.

¿Qué tiene que hacer el Presidente de México con hipótesis de complots políticos en el asesinato de un candidato presidencial en una nación hermana?

AMLO exige sanciones contra Ecuador porque se metió a nuestra embajada a sacar a un delincuente. Hace bien el Presidente.

Pero rechazó sancionar a Rusia cuando invadió Ucrania, pisoteó el derecho internacional, la vida, la libertad y la infraestructura de un país soberano.

Los dirigentes morenistas se envuelven en la bandera por la agresión a la embajada y acusan de “vendepatrias” a quienes cuestionan la injerencia de AMLO en los asuntos internos de Ecuador.

Muy patriotas ahora, pero ca-

llaron cuando nuestro Presidente fue a la Casa Blanca a darle las gracias a Donald Trump “por haber sido respetuoso” de México y los mexicanos.

Jorge Glas, el ex vicepresidente de Ecuador que estaba en la em-

bajada, estuvo seis años preso por recibir sobornos de Odebrecht.

No es un perseguido por sus ideas o actividades políticas.

Era perseguido por la justicia ecuatoriana por delitos del orden común.

Los hechos:

El conflicto diplomático empezó al día siguiente del asesinato del candidato presidencial ecuatoriano Fernando Villavicencio.

El crimen ocurrió el 9 de agosto.

Días antes (31 de julio) Villavicencio reveló que fue amenazado de muerte por el líder del grupo criminal *Los Choneros*, Adolfo Macías, alias *el Fito*, a quien las autoridades ligan con el *Cártel de Sinaloa*.

Villavicencio tenía como una de sus banderas de campaña enfrentar “a las mafias políticas que están vinculadas al narcotráfico”. Y lo mataron.

El presidente de Ecuador apuntó al crimen organizado (efectivamente así fue) como responsable del asesinato, y en particular al grupo filial del *Cártel de Sinaloa*.

Al día siguiente del asesinato, 10 de agosto, el presidente López Obrador salió a tratar de desvin-



cular al *Cártel de Sinaloa* de las sospechas que hizo públicas el presidente y la prensa ecuatorianas.

“Me llama la atención que de inmediato empiezan a repartir culpas de manera muy sensacionalista, y poco seria y poco responsable, en autoridades y medios de información, que en la mayoría de los casos son de manipulación, no medios de información”.

Fue una declaración absolutamente innecesaria.

El *Cártel de Sinaloa* no es una empresa mexicana respetable, formal.

Es un complejo criminal transnacional que, junto con el de *Jalisco Nueva Generación*, son los capos mundiales del trasiego de drogas y jefes de mafias en cuatro continentes.

Las pesquisas llevaron a la detención de los autores materiales del homicidio, seis colombianos integrantes de la banda de *Los Lobos*, apadrinados por el *Cártel Jalisco Nueva Generación*.

“No especular”, “afirmaciones irresponsables”, “poco serias”, “no hay elementos (para acusar al CS)”, son “hipótesis y hasta pueden ser conjeturas”, le reprochó AMLO al mandatario de Ecuador y a los medios de comunicación en ese país, al día siguiente del crimen.

Agregó el presidente López Obrador: “No hay que olvidar que siempre, y más en tiempos electo-

rales, se inventan cosas”.

Eso, el 10 de agosto, 24 horas después de que el candidato Fernando Villavicencio recibió tres tiros mortales al finalizar un evento de campaña.

¿Prudencia? ¿No especular?
¿No hacer conjeturas?

En la mañana del 3 de abril de este año el Presidente de México soltó esta calumniosa insinuación: “Hubo elecciones en Ecuador, iba la candidata de las fuerzas progresistas como 10 puntos arriba, 10 puntos. Como tres, cuatro, cinco candidatos más. Entonces, un candidato que habla mal de la candidata que va arriba de repente es asesinado, y la candidata que iba arriba se cae, y el candidato que iba en segundo sube. Pero la candidata que queda después de este

asesinato como sospechosa sigue haciendo campaña en circunstancias, considero, muy difíciles porque imagínense a todos los medios, pero ella sigue y sigue y sigue”.

Ante el reclamo de la familia del candidato asesinado, el presidente ecuatoriano declaró no grata a la embajadora de México.

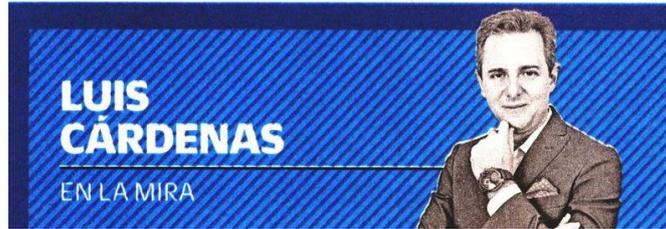
En respuesta, al “huésped” Gras México le concedió formalmente asilo.

Y Noboa reaccionó con la toma de la embajada para llevarse detenido a Gras, con lo que violó tratados internacionales.

De manera merecida, el gobierno ecuatoriano se llevó la condena enérgica de la OEA.

Pero hay ropa sucia que lavar en casa.





Lo bueno es que ya se va

Independientemente de las filias y fobias, este gobierno ha sido un desastre en casi todos los aspectos. La educación está por los suelos, alentando el adoctrinamiento y la superficialidad frente a la sociedad del conocimiento y la era de la IA. Nuestro sistema de salud se ha precarizado a grados escandalosos, donde el gobierno prefiere clausurar fábricas de medicinas, cerrar hospitales o robar medicamentos con fines políticos que salvar vidas. En materia de seguridad, pues simplemente no hay seguridad. Gran parte del territorio es gobernado por la delincuencia que cobra sus derechos de piso y aplica justicia mediante tablazos, levantes o ejecuciones... Insisto, un desastre.

Sí, en los números macroeconómicos la cosa no va tan mal, el tamaño de nuestra economía y el efecto nearshoring han sido en gran parte los responsables y no el gobierno. Cuando se habla de la disciplina del lopezobradorismo en materia económica, me cuesta trabajo pensar que debemos aplaudir a un político por ser buena onda y no endeudar hasta el tuétano a un país, pero ¿qué ese no es su trabajo más elemental?

Inclusive, en términos económicos, la cosa no es para festejar nada. La mayoría del país sigue en pobreza, a la mayoría no le alcanza para una vida digna y termina por depender de programas sociales que se hacen insuficientes frente a la inflación... ¡Ah!, y que no se nos ol-

vide que sí hay deuda, estable y responsable, pero deuda al fin, de más o menos de unos 15 billones de pesos, unos 5 billones más que en 2018 y que tendremos que pagar en algún momento. Aquí el dato: en 2018 cada mexicano debía \$109,818 y terminado el sexenio la cifra será de \$126,818.

López Obrador será un lastre en la historia de México. No estoy seguro de que pueda ver el tamaño de su legado cuando en unos veinte años se le recuerde como el presidente que combatía el Covid con imágenes religiosas, que despreciaba las luchas sociales, que decía que las computadoras no eran ne-

cesarias para “armar la revolución”, que criticaba a los aspiracionistas que quieren más de un par de zapatos y un largo etcétera. Quizá para entonces ya no viva o no esté consciente de su imagen frente a la historia. En un par de décadas hablar de AMLO será igual de irrelevante que hablar en estos momentos de Zedillo, a ver quién lo defien-

de para entonces. Lo bueno es que ya se va, lo malo es que dejará al país hecho un muladar.

Dice que quiere ser recordado como el mejor presidente del país, pero es más probable que sea recordado como uno de los peores. De momento ha batido varios récords: es el presidente con más muertos, el presidente con más desabasto de medicamentos, el presidente con menos transparencia, el presidente que más ha militarizado al país, el más bravucón, el más metiche en asuntos internacionales y, por mucho, el presidente que más ha hablado...

Ojalá que la siguiente presidenta se dedique a gobernar.

DE COLOFÓN.- La invasión del ejército ecuatoriano a la Embajada Mexicana para detener al exvicepresidente Jorge Glas cayó como anillo al dedo a la 4T: polariza, enciende ánimos, revive al furioso masiosare.

Nada bueno sale de los radicalismos.

Y todavía faltan 173 días para que termine el sexenio. ●

@LuisCardenasMX

En un par de décadas hablar de AMLO será igual de irrelevante que hablar en estos momentos de Zedillo.





La Transformación en Iztapalapa

ALEIDA ALAVEZ REPRESENTA

Aleida Alavez ha sido siete veces diputada local y federal, y hasta recientemente representante del Distrito 19 en el Congreso de la Unión, en donde fue vicecoordinadora del Grupo Parlamentario de Morena. Su trabajo legislativo se ha enfocado en los derechos de niñas, niños y adolescentes, el derecho humano al agua y el combate a la violencia contra las mujeres. Es orgullosamente de Iztapalapa.

Considera que el proyecto que representa Clara Brugada le dará continuidad a la Transformación que inició la Doctora Claudia Sheinbaum en la Ciudad para seguir abriendo paso a los grandes derechos. Menciona la ampliación de nuestro sistema de transporte público con más kilómetros de Cablebús, Metrobús y ciclovías, las Utopías y especialmente el Sistema Público de Cuidados, como algunas de las propuestas más interesantes de nuestra futura Jefa de Gobierno y que más beneficiarán a Iztapalapa. Respecto a esto último, Aleida recuerda que dentro de su labor legislativa, en la Cámara de Diputados impulsaron y aprobaron el reconocimiento constitucional del derecho a cuidar y ser cuidados.

Para Aleida, Iztapalapa es el corazón de la izquierda y su Pueblo es protagonista de cambio. Su aspiración a darle continuidad a todo lo logrado por Clara Brugada en su alcaldía, más que un reto, le parece una vocación. En el Movimiento de la Transformación creemos

que, como dice el Presidente López Obrador, el poder solo tiene sentido y se convierte en virtud cuando se pone al servicio de la gente.

Tenemos la certeza de que Aleida Alavez representa con orgullo y dignidad a nuestro Movimiento, pero también las luchas de su gente. No tenemos duda de que será una extraordinaria alcaldesa para el Pueblo de Iztapalapa.





El gober y su esposa

POBREZA POLÍTICA

Nuevo León es gobernado por Samuel García, quien llegó a tan importante posición inesperadamente; se asegura que, en buena medida, su esposa, conocida “influencer”, es quien lo impulsó para ganar un cargo de particular relevancia. Consideremos que dicha entidad es de las tres más relevantes del País y, por tanto, gobernarla es todo un privilegio.

Samuel derrotó a los candidatos, tanto de MORENA, como del PRI, ambos coaligados con otros partidos; su conducta siempre ha sido displicente, informal, muy dado al chacoteo y, da la impresión de que la política no le interesa, o bien, que la toma como un hobby. Con sus desplantes de “chamaco” y una imagen distinta a los políticos tradicionales, ha logrado mantener la simpatía de

sus paisanos.

Los hombres del poder, no se limitan, por el contrario, sus ambiciones crecen y se vuelven sumamente irracionales; precisamente en este sentido, Samuel decidió promover a su esposa, como Presidenta Municipal de Monterrey. Nótese que desaseo, uno en el cargo más importante y su cónyuge, en la alcaldía más relevante. La pregunta es, ¿cómo serán sus acuerdos, para el caso que gane Mariana Rodríguez? ¿Mantendrán la formalidad de “señor gobernador” y “señora Presidenta Municipal”? En fin, todo un sainete propio de nuestra evidente pobreza política.

Por supuesto, Samuel es quien le realiza la campaña a su esposa, tan es así que ya modificó su horario de trabajo, de 9:00 a 17:00 horas, solo de lunes a viernes, el demás tiempo, incluidos sábados y domingos, serán para encabezar la campaña de Ma-

riana Rodríguez.

Sin duda los electores decidirán que esta comedia, “Gober y esposa”, deja mucho que desear, pero nada ha impedido situaciones coincidentes, por ejemplo, el que un futbolista impresentable en lo político, gobierne a otra importante entidad federativa y lo peor, ahora lo harán diputado, sin que para nada haya sido habitante de la zona que gobernó y después representará.





**SERGIO
GONZÁLEZ**

SALÓN TRAS BANDERAS

Neoliberalismo: arco histórico decadente

No se pierda la portada del libro “Auge y caída del orden neoliberal” de Gary Gerstle, profesor emérito de historia norteamericana de la Universidad de Cambridge. Son dos fotografías cargadas de simbolismo histórico, económico y político. En la superior se ve un grupo de jóvenes alemanes, armados con picos, derribando el muro de Berlín en noviembre de 1989. En la inferior se ve al expresidente Trump de espaldas a la cámara observando, alrededor de 2018, al parecer orgulloso, el muro entre México y Estados Unidos.

La obra es indispensable para entender mejor el decadente modelo económico, social, político, comunicacional, financiero, jurídico y hasta cultural denominado neoliberalismo.

Estamos ante una obra enciclopédica por su tamaño pero a la vez escrita en lenguaje llano mediante el que explica con sencillez pero con profundidad el origen remoto y desarrollo del neoliberalismo, así como el inicio de su debacle, que estamos presenciando, afortunadamente, y todo por impulsar brechas económicas atroces y una concentración de la riqueza lesiva de la sociedad entera.

En el apartado denominado “inicios”, Gerstle reporta que, erróneamente, gran parte de la historiografía del neoliberalismo afirma que sus orígenes se localizan exclusivamente en Europa en el periodo de entreguerras, especialmente en Viena; y que, también mal referenciado, sus precursores serían solo Friedrich Hayek y Ludwig von Mises, indispuestos con el fracaso del liberalismo decimonónico para reorganizar la vida en Europa, por lo que proponían un estadio superior, más rígido, más duro.

Dice también que esa escuela de pensamiento encontró dos momentos fundadores. Uno en París en 1938, en el famoso Coloquio Lippman y otro, en la primera sesión de la Sociedad Mont Pelerin en Suiza en 1947. Sin embargo, el autor alega que los verdaderos orígenes del Neoliberalismo son más difusos y que entre los precursores hay que incluir a otros pensadores norteamericanos, un presidente entre ellos.

Inclusive hubo una complejidad inicial para denomi-

nar al movimiento, pues en realidad esta expresión del modelo era la segunda (y no la primera) que se distanciaba del liberalismo original. En efecto, con su agenda política del New Deal, origen del Estado de Bienestar, el Presidente Roosevelt alegaba encarnar una tercera vía entre el liberalismo excesivo del laissez-faire de la derecha y el “colectivismo” de la izquierda.

Gerstle afirma que para entender el actual neoliberalismo hay que revisar el arco histórico político del liberalismo primigenio, que abarca en realidad 250 años y del que se duele en dos asuntos particulares que lo lesionan y marcan desde su origen: la esclavitud, que permitió y hasta fomentó, y la segregación racial, con todas las escalas intermedias de discriminación y violencia. El lucro por encima de la libertad y la dignidad humanas. Le cuento más en posterior entrega.

■ gsergioj@gmail.com @ElConsultor2



APUNTES INCÓMODOS

MARUAN
 SOTO
 ANTAKI

@_Maruan



I
 I
 Y
 t
 e
 e
 l

Nosotros, electores

Una democracia buscando ser funcional sólo lo será a partir del debate. Por eso es necesario defenderlo en la consciencia de sus limitaciones. Si bien la calidad de estos designará su utilidad, la mera figura es imprescindible para cualquier aspiración democrática. No necesitan otra razón. Muy pocos cambiarán los destinos políticos de un

país. Su función es otra. Incluso los intercambios más rupestres muestran alternativas. Más importante, con todo y nuestra fascinación por el espectáculo y sus participantes, son un termómetro de las sociedades.

Es sintomático de la cultura política mexicana. Un evento retórico de baja calidad logra, al paso de los días, mantener mayor relevancia en la discusión pública que la aparición o no de los secuestrados restantes por el crimen en Sinaloa; la contaminación del agua en parte de la capital, su negación y las contradicciones oficiales; las protestas de la policía en Campeche con la humillación constante de su gobernadora y la destitución de un auditor de la Federación aparentemente incómodo para el relato presidencial.

La nuestra se comporta, cada vez más, como una sociedad prepolítica que aprendió a jugar con los instrumentos de la democracia para creerse parte de ella en una suerte de prestidigitación.

Adoptamos la enfermiza convención de estructuras que quieren regenerarlo todo o a los que se les pide hacerlo. La enseñanza, la seguridad, la ley o las instituciones. Cada sector afectado por la realidad se contiene en grupos diseminados, a menudo indiferentes a los demás. Las víctimas de la violencia, de la carencia de salud a la gravedad de beber lo turbio; de un sistema educativo rehén de cada elección, como bien escribió ayer Carlos Puig en estas páginas.

En todos los casos, las molestias se vuelcan en rebeldía momentánea. Una vez diluidos los enojos vuelve el teatro de apariencias.

Este sistema alimenta la existencia de regeneradores y salvadores que no buscan interlocución con ciudadanos fuera de su círculo, ni siquiera en un debate presidencial. El descontento puede no menguar. Se habita en él, sin traducirlo en rechazo a condiciones puntuales y temporales a un gobierno. Esa irresponsabilidad es nuestra, de los votantes. ■

Cada sector
 afectado por
 la realidad se
 contiene en grupos
 diseminados



ECOS DE UN VIEJO ECLIPSE

VILMA FUENTES

Una de las últimas veces que nos vimos, David Huerta me dio la fotocopia de un texto mío aparecido en el suplemento *Diorama de la Cultura de Excelsior*, dirigido entonces por Hero Rodríguez Toro. El artículo era una breve reseña sobre un viaje a Miahuatlán, en marzo de 1970, para contemplar un eclipse solar total en su centro.

Podría decirse, al leer reportajes sobre el eclipse que tuvo lugar esta semana, que las cosas se repiten, casi idénticas, más de medio siglo después: el gentío mirando al cielo, los equipos de científicos, la oscuridad, los aplausos que ensordecen cuando reaparece la luz. Pero 50 años no pasan en balde y las personas no son las mismas ni tienen los mismos sueños.

En la atmósfera de la época se respiraba la rebeldía de los movimientos estudiantiles que cruzaron de un país a otro en el 68. La divisa era “paz y

amor”, *peace and love*. Muchachos con el pelo largo y muchachas con cabello corto soñaban con la revolución y el Che Guevara. La última de sus preocupaciones era el desempleo. La mariguana era preferible al alcohol. El “amor libre” era posible gracias a la píldora. A pesar del luto por la matanza del 2 de octubre de 1968 en la plaza de las Tres Culturas, el ambiente tomó aires festivos ante la proximidad de un eclipse solar.

Como tantos otros jóvenes, David y yo decidimos ir a Miahuatlán para contemplar al eclipse en su centro. Paulina Lavista nos invitó a subirnos en su Volkswagen. Fuimos cinco personas las que nos metimos en el coche: Paulina al volante, su hermano Mauricio al lado, Rafael Segovia, David y yo en la parte de atrás.

Listos para el viaje, Salvador Elizondo, de pie en la banqueta del edificio donde vivía frente al Parque México, nos deseó buen viaje a su manera: “Ahí van como sardinas enlatadas a ver la oscuridad, como si la oscuridad pudiera verse. Abran bien los ojos y miren la luz de las cavernas...”. El resto de

las alentadoras palabras de Salvador se perdieron en el aire porque Paulina arrancó.

Llegamos de madrugada a Miahua-

tlán. La oscuridad a nuestro alrededor era total. Agotada, nuestra conductora decidió que ahí donde pudo estacionarse pasaríamos el resto de la noche y ya veríamos mañana. Lo que vimos al amanecer no fue precisamente un bosque ni la soledad lejos de los tumultos urbanos: estábamos rodeados por decenas de otros coches, tiendas de campaña, gente corriendo y gritando.

Caminamos al pueblo de Miahuatlán, donde nos instalamos en la placita frente a la iglesia a esperar el eclipse. Habíamos ganado nuestro lugar y no íbamos a movernos sin haber visto la noche durante la mañana de ese caluroso día.

De pronto, un aire frío recorrió la plaza. Se escucharon ladridos de perros, revoloteo de pájaros. Mucha gente del pueblo se refugió en sus casas. Las embarazadas fueron escondidas: su presencia era de mala suerte. Los ruidos se fueron apagando hasta que reinó el silencio total. Sentí frío cuando segundos antes

ardía bajo el sol. Un estremecimiento del aire se transmitió como una onda. La oscuridad avanzaba a una velocidad que parecía, en su fugacidad, superior a la de la luz. Y sin que el Creador dijera: “Hágase la noche”, la noche se hizo en pleno día. La negritud total, el silencio absoluto. ¿De qué otra manera pueden recibirse las manifestaciones divinas de la aparición y la desaparición? Parpadeo del cielo, la noche interrumpe el acontecer del día unos instantes. Las leyes inmutables con que se suceden días y noches quedan abolidas un momento tan fugaz como eterno por el eclipse.

Con la reaparición del sol, volvieron a escucharse los ladridos, los cacareos, la algarabía desbordante de dicha, acaso porque la gente olvidaba sus dudas sobre la regularidad monótona y tranquilizante del orden cósmico: las cosas volvían a tomar su curso acostumbrado, de nuevo en el lugar que les fue designado desde el principio de los tiempos.

Esa tarde vimos arder las espigas desde lo alto de las pirámides de Monte Albán.

vilmafuentes22@gmail.com



TENDENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS

GANADORES Y PERDEDORES DEL PESO FUERTE

CARLOS LÓPEZ JONES

Al cierre de esta edición, el dólar se vende en \$16.40. Lo que parecería una buena noticia no lo es para todos, ya que México es una economía abierta, donde los precios de bienes y servicios dependen de lo que ocurre con el tipo de cambio.

Hasta el error de diciembre de 1994, el tipo de cambio era determinado por Banco de México y la economía mexicana estaba cerrada. A partir de la crisis de ese año se decidió tener un tipo de cambio variable, por lo que diariamente hay fluctuaciones en su precio, lo que genera ganadores y perdedores con cada movimiento, dependiendo de la actividad que lleven a cabo.

Por ejemplo, ganan con un tipo de cambio fuerte, quienes importan productos del exterior, sus pesos compran más dólares y en consecuencia más productos, que además pueden vender más barato en México, lo que desplaza a sus competidores locales pero, al mismo tiempo, salen perjudicados los productores nacionales, ya que sus mercaderías son más caras en comparación a los bienes importados.

Hay otros sectores que se han visto muy afectados, como por ejemplo los fabricantes de calzado, ropa, textiles, así como muebles de madera, persianas, cortinas, entre otros. Asimismo, los productores de maíz, trigo, sorgo, soya, carne de puerco, de res, aves de corral, ya que ahora reciben menos dinero por sus productos. Si no aceptan los nuevos precios, los importadores traerán el producto de otros países y se quedarán sin clientes. Esta situación tiene a miles de productores al borde de la quiebra en todo el país, porque los precios mundiales de granos, además, han bajado de forma constante desde finales de 2022.

Del otro lado, quienes viajan al extranjero, están contentos porque ahora requieren menos pesos para comprar boletos de avión y estancias en el extranjero, pero quienes ofrecen servicios turísticos en México reciben menos pesos por las noches de hotel, por las comidas, por los paseos que ofrecen a los turistas internacionales. Quien ofrece el tour en 100 dólares, antes recibía 2,000 pesos y hoy recibe 1,650 pesos por los mismos 100 dólares y, además de recibir menos pesos, todo está más caro en pesos que hace cuatro años.

También se ven afectadas las familias que reciben remesas. En promedio reciben 380 dólares por envío, mismo que pasó de 7,600 pesos hace dos años a 6,270 pesos al día de hoy, y bajando. Y por si fuera poco, la inflación acumulada este sexenio ha sido la más alta de los últimos tres sexenios, en 25%.

Un peso fuerte beneficia a unos cuantos y perjudica a muchos. Seamos conscientes de esta situación cuando vamos a comprar bienes y, si es posible, demos preferencia a los elaborados en México, para beneficiar a millones de familias que hoy sufren por el peso fuerte en todo el país.

**Director de Consultoría en
Tendencias.com.mx
X: @Carloslopezjone**



DANIELA CORDERO A.
***El daño colateral
de la contienda
electoral***

Los buleadores, acosadores de tiempo completo salen a pedir clemencia por un adulto joven, justifican conductas y demandan el cese a la intromisión en la vida personal de hijos y familiares de aquellos que están en la contienda electoral, situación en la que no podemos estar más que de acuerdo. El punto es que sea parejo, porque esa tregua solo respecta y contempla a aquellos dentro del bloque opositor y no a los que están del otro lado, del lado de la transformación y que han sido sistemáticamente perseguidos, acosados, difamados, y a quienes se les ha orquestado una campaña de mentiras y guerra sucia, para ellos no han tenido ni clemencia, ni concedido tregua alguna, como dicen los que saben: el que las hace no las consiente.

En respuesta al video que circuló del hijo adulto de la candidata de oposición, no faltó el cobarde que difundió un video manipulado y falso atribuyéndolo al hijo menor del presidente, violentaron como lo han hecho desde siempre a un ¡Niño! que no ha estado en la contienda, que no tiene una responsabilidad ni pública ni política y que sus padres ni siquiera están en la contienda, sin que esto último pudiese justificarse; mientras sus padres llevan casi 6 años trabajando por el bienestar, la transformación, devolviendo la dignidad al patrimonio, la cultura y al pueblo, él lleva esos mismos años sufriendo el acoso sin piedad y sin precedentes, es que en la historia no ha habido familia más atacada, acosada y difamada que la del Presidente López Obrador, no desde ahora, desde siempre.

En algún periódico ya muy venido a menos, hace apenas unos años un mercenario del periodismo, de esos que hoy abundan, publicó no el teléfono, no el WhatsApp, publicó el domicilio particular del Presidente, sí, así de descabellado como se lee, ventilaron un dato personal, la dirección donde vive el presidente con su familia corrió en circulación nacional, pero ahí no hay instituciones garantes de la legalidad. Tampoco olvidemos que los que se rasgaron las vestiduras con el video del adulto joven, antes filtraron la dirección de otro hijo del Presidente y que esa señora, que hoy se lamenta en el dolor como lo haría cualquier madre de que le expongan así a un hijo, fue a grabar la intimidad familiar, el hogar, a pesar de que él no

tiene cargo público, no participa en la política y que ahí vivía con sus hijos todos menores de edad. Como no tienen límite, dos "periodistas" fueron a esperarlo afuera de su domicilio, montaron guardia para que al salir pudieran seguirlo acosando.

Si para una madre siempre son momentos difíciles cuando sus hijos cometen errores, ahora imagínense lo difícil que es para una madre tener que aguantar cuando los hijos no cometen errores y son expuestos, cuando los hijos salen y son acosados, cuando los hijos usan un look de niños y son bulleados, cuando los hijos bailan como niños y son criticados, por eso y por el dolor evidente que provoca ser un daño colateral en la contienda electoral es que decimos que: ¡Con los hijos no, con los familiares no! Lo que nadie debe perder, ni ser condenado a perder, aún en tiempos electorales, es ser tratado con dignidad y goce pleno de sus derechos, más si estos son tutelados por y para la protección de las infancias. ●

Mtra. en Derecho Constitucional y DH.

X: @DanielaCordAre



Contracorriente

Monreal: conservador vestido de transformador

MAITE AZUELA

“**E**l gobierno de los derechos o el gobierno de los privilegios” divide Claudia Sheinbaum entre su propuesta y la de la oposición, para la campaña por la presidencia de la República. Su narrativa se estira tanto que hasta se atreve a asegurar que los derechos humanos prácticamente existen gracias a la 4T. Cualquiera que conozca la historia de los derechos humanos en México sabrá que es falso e incluso que han hecho una labor titánica para debilitar a las instituciones que deben garantizarlos.

Una de las intenciones de adelgazar la estructura institucional de defensa de derechos es la nueva iniciativa de reforma a la Ley de Amparo presentada en estos días por el senador Ricardo Monreal. A simple vista, la iniciativa parece que vela por la integridad del recurso de amparo (tan utilizado por la ciudadanía mexicana para defender sus derechos de los abusos de las autoridades). Pero más que robustecer el amparo se busca debilitar sus alcances.

Si usted presenta una solicitud de amparo, los efectos sólo le aplicarían a usted y no en el resto de la ciudadanía. En el siglo XIX esto era congruente, ya que las personas reclamaban mayormente en sus amparos derechos individuales y entre particulares.

Ahora, se han vuelto de suma importancia los derechos colectivos, los cuales homologan garantías para quienes han sufrido violación a sus derechos en circunstancias similares. Hoy, una ley aprobada por el Congreso que vulnerara el derecho a vivir en un ambiente sano, podría generar una solicitud de amparo y se protegería a una colectividad.

La iniciativa del senador Monreal deja de lado la historicidad no solo del amparo, sino de los derechos humanos. Su propuesta de reforma radica en que no se otorgue la suspensión con efectos generales cuando alguien presenta un amparo. El senador Monreal supone que con esta reforma –por ejemplo– la ley de la industria eléctrica se pudiera seguir aplicando, aunque una persona obtuviera la suspensión o incluso una resolución favorable.

La suspensión del amparo se ha vuelto una herramienta fundamental para proteger a la ciudadanía frente a los atropellos colectivos y sus efectos generales deben prevalecer frente al principio de relatividad de las sentencias, porque no puede protegerse solo a una persona de atropellos colectivos como la Ley de la Industria Eléctrica o el difunto plan B para el sistema electoral.

La continuidad del proyecto de López Obrador a través de Claudia y con estas propuestas legislativas pretende en realidad volver a aquellos tiempos en los que los derechos colectivos no existían y el acceso a los beneficios de un recurso como el amparo era solo para quienes podían pagar por esa justicia. Sin ir tan lejos, la iniciativa de Monreal elimina de un artículo de la ley de amparo el concepto “interés social” para preservar lo individual. ¿Hay algo más derecho y conservador? ●

@MaiteAzuela

Las propuesta radica en que no se otorgue la suspensión con efectos generales.



DEBATIR



PEDRO ÁNGEL PALOU
COLABORADOR
@PEDROPALOU

No quedaron ideas del debate y ni siquiera alguno quedó en la lona, como se esperaba que ocurriera

No sé qué estuvo más aburrido, si el debate presidencial o las mesas de postdebate (en muchas de ellas, irónicamente, no había mujeres, a pesar de que la próxima Presidenta de México será mujer). Los *opinionólogos* los saben todo, o eso creen. Pontifican desde una ficticia atalaya y lo hacen en su propio *diálogo de sordos*, como si solo hablaran para otros *opinionólogos* igual de sobrados de sí mismos como ellos.

Me asalta, además, una pregunta, en la política contemporánea, ¿para qué demonios sirven los debates? Creo que para muy poco. Muchos de los que ven un debate lo hacen sólo para corroborar lo que ya creían y no mueve su preferencia electoral. Es conspicio lo que pasó en la primaria republicana en EU: Trump no asistió a ningún debate y dejó que sus contrincantes *se dieran con todo*. Al final salió vencedor y *vio caer como soldados de plomo* a todos los que aspiraban

a sustituirlo como candidato. ¿Biden aceptará debatir? ¿Trump irá sabiendo que lo van a tundir y que el debate será no sobre los últimos cuatro años sino sobre su siniestro legado?: el 6 de enero, los derechos reproductivos mermados o cercenados y el regreso a un oscurantismo en materia de derechos civiles.

Pero además del debate en sí, la pregunta nada ociosa sería quién vio esas mesas cansinas. El debate, escribió alguien más incisivo en Twitter, lo ganaron los memes (especialmente el cero a la izquierda que es Álvarez Máynez y quien llenó las redes sociales con chistes sobre su humor involuntario). No quedaron ideas del debate y ni siquiera alguno *quedó en la lona*, como se esperaba

que ocurriera con la puntera, Claudia Sheinbaum. Si algo queda del ejercicio banal es la constatación de que una candidatura de ese tamaño le queda grande a Xóchitl Gálvez.

Y por eso vuelvo a *Nuestra Señora la Opinión*. Ese mal contemporáneo que sustituye a la verdad. Todos creen que su opinión es la válida y que por eso invalida a las de los demás. Nadie escucha ya. Nadie conversa. Nadie debate, ni en el debate.

Vivimos en mundo en donde la opinión (*doxa*) es más valiosa que la verdad (*aletheia*). *Nuestra señora la Opinión* es la Diosa tutelar de la sociedad del espectáculo porque nos hace sentir una última ilusión: estamos en el mundo en tanto nuestra opinión cuenta (nueva moraleja si todas las opiniones cuentan igual es porque ninguna vale un bledo)! Este

es un mundo, además, de irascibles. Todos, sin excepción, nos sentimos muchas veces al día ofendidos. Por eso sigo siempre a Roberto Calasso, cuando afirma que "El altar de la opinión es el lugar común. Cada vez que un lugar común es pronunciado (...) se abre de nuevo la vorágine originaria y se dividen los elementos. León Bloy sugiere la definición del lugar común como inversión paródica de un *theologóuimenon*: 'Sin saberlo, los burgueses más inanes son tremendos profetas, no pueden abrir la boca sin sacudir los astros y los abismos de la luz son invocados inmediatamente por los abismos de su estupidez'". La literatura y el verdadero pensamiento deberían estar siempre en guerra contra el lugar común.



Vivimos hoy según “La escuela de cada quien”, producida por la ilusión realista, cruzamos ya la puerta de la nada. En 1941 Jean Paulhan decía que podían distinguirse dos tipos de literatura: “la mala, casi ilegible (que se lee mucho) y la buena que no se lee nada”. Sesenta y siete años después podemos afirmar sin empacho que no se puede distinguir ya entre bueno y malo en un mundo donde todo es falso. Y añadamos, el buen pensamiento y el mal pensamiento. ¿Quién se atreve a pensar y por ende a disentir hoy día?

Mientras esto ocurre, mi credo es el mismo de Krista Trippet cuando afirma: “La grieta en el medio donde las personas de ambos lados se niegan absolutamente a ver al otro como malvado, aquí es donde quiero vivir y lo que quiero ampliar”.

“Ese mal contemporáneo que sustituye a la verdad. Todos creen que su opinión es la válida y que por eso invalida a las de los demás”.





Roberto Rodríguez Gómez

Programa Universitario de Estudios sobre Educación Superior.

roberto@unam.mx

La obligatoriedad de la educación media superior, ¿letra muerta?

El 19 de febrero de 2012 se publicó en el Diario Oficial de la Federación la reforma de los artículos tercero y trigésimo primero constitucionales para dar lugar a la obligatoriedad de la educación media superior en México. La iniciativa, formulada por el PRI, fue presentada, deliberada y dictaminada favorablemente en la Cámara de Diputados (7 de diciembre de 2010); remitida al Senado y aprobada por la cámara alta, con modificaciones, el 21 de septiembre de 2011, y aprobada en definitiva por los diputados federales el 13 de octubre del mismo año. Posteriormente fue ratificada por veintidós legislaturas estatales. El proceso que derivó en el consenso legislativo no fue sencillo, ni mucho menos: ocupó prácticamente todo el sexenio de Felipe Calderón Hinojosa.

En 2006 se integró la LX legislatura del Congreso. Para articular su programa trienal de trabajo, las comisiones de Ciencia y Tecnología, y de Educación Pública y Servicios Educativos, resolvieron convocar al “Primer foro parlamentario de consulta sobre educación media superior, superior, ciencia y tecnología e innovación de México”. El punto de acuerdo respectivo data del 30 de octubre de 2006. La reunión fue convocada por el Grupo de Trabajo Pluripartidista encargado de la tarea, en colaboración con Anuiés y el Foro Consultivo Científico y Tecnológico (Colima, noviembre de 2006). Al final del foro se emitió la “Declaración de Colima 2006”, uno de cuyos “puntos de consenso” fue precisamente el de “generar las condiciones necesarias para que en el mediano plazo se establezca la obligatoriedad de la educación media superior a fin de universalizar su cobertura.” El punto citado fue promovido por los representantes de la Universidad de Guadalajara, con apoyo de los legisladores del PRD presentes en el encuentro.

Con ese instrumento, la comisión educativa de la Cámara de Diputados, encabezada por Tonatiuh Bravo Padilla (PRD), previamente vicerrector de la UdeG, logró incorporar el tema de la obligatoriedad del bachillerato en el programa de la Comisión. En la “Agenda legislativa para el segundo año de ejercicio” (septiembre de 2007 a febrero de 2008), se propuso “elevar a rango constitucional la obligatoriedad de la educación media superior.” La Comisión trabajó en esa dirección; no obstan-

te, la iniciativa de obligatoriedad transitó a una pista diferente: la que se gestó en el marco de la emergente Comisión Ejecutiva de Negociación y Construcción de Acuerdos (CENCA), establecida en abril de 2007 y encabezada por Porfirio Muñoz Ledo (PRD), para legislar sobre una Ley para la Reforma del Estado.

En junio de 2008, durante el periodo extraordinario de ambas cámaras, se deliberó en torno a la factibilidad de las reformas planteadas por la CENCA, entre ellas la obligatoriedad del bachillerato. Parecía, en consecuencia, que había un clima favorable para adelantar el proceso de la reforma al tercero constitucional. Pero no fue así: el 20 de junio se informó que las comisiones promotoras de la reforma se desistían de la presentación de la iniciativa al pleno con el siguiente argumento: “Solicitamos que el dictamen se difiera a otro período de sesiones, en virtud de tratarse de una Reforma Constitucional que reclama consensos puntuales y el mayor acuerdo de los legisladores” (Sesión extraordinaria del 20 de junio de 2008, Crónica Parlamentaria).

Todavía en el periodo de la LX Legislatura, en diciembre de 2008, la Cámara de Diputados aprobó un nuevo dictamen, en el cual se incluía un artículo transitorio que a la letra señalaba: “la obligatoriedad del Estado de garantizar el acceso a la educación media superior a todos los estudiantes en edad de cursarla, se realizará de manera gradual y creciente, en diversas modalidades, con calidad y con la concurrencia presupuestal de la Federación y entidades federativas y en los términos establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo y el Programa Sectorial de Educación vigentes”.

Esa redacción respondía a las objeciones que el Ejecutivo Federal, por conducto de la SEP, había presentado ante la inminencia de la reforma; con un solo argumento: factibilidad financiera. La renovación del Congreso de los Diputados (2009), abrió nuevas perspectivas. El 7 de diciembre de 2010 se dictaminó favorablemente la iniciativa presentada por el diputado Baltazar Manuel Hinojosa Ochoa (PRI) que planteaba la reforma a los artículos tercero y treinta y uno de la Constitución haciendo obligatoria la



educación media superior. Tras la confirmación en el pleno de la cámara baja, la propuesta fue turnada al Senado y entregada a las comisiones competentes para su dictamen.

En tanto el Senado deliberaba en torno a la iniciativa, la SEP promovió, a través del Consejo Nacional de Autoridades Educativas (Conaedu) una consulta para entregar observaciones al Senado respecto a la viabilidad y oportunidad de la reforma. La consulta quedó plasmada en el documento "Opinión de las Autoridades Educativas Federal y Estatales sobre la Minuta con proyecto de Decreto por el que se reforman los Artículos 3º y 31 constitucionales." La Conaedu proponía, en resumen: contemplar un esquema de financiamiento adecuado; evitar atribuciones exclusivas a la SEP para determinar el contenido de planes y programas; y evitar el tema laboral.

El Senado atendió esas propuestas e incluyó en el dictamen disposiciones transitorias para cumplir con la obligatoriedad: a) gradualidad a partir del ciclo escolar 2012-2013 y hasta lograr la cobertura total a más tardar en el ciclo escolar 2021-2022; b) concurrencia presupuestal de la Federación y de las entidades federativas, y c) mecanismos para impulsar la implementación de presupuestos plurianuales.

A 22 años de la reforma, no se ha conseguido, ni mucho menos la cobertura universal pretendida; la concurrencia presupuestal para impulsar ese nivel de estudios deja mucho que desear, y no se han implementado presupuestos plurianuales que fortalezcan a la educación media superior del país. La próxima semana revisaremos el estado de la cuestión y las propuestas de las candidaturas al respecto. 🗳️



Cuando un champiñón es un bien de lujo

ALFREDO SERRANO MANCILLA*

Argentina está en disputa. Lo está su modelo económico. Y también sus sentidos comunes. Lo están sus próceres y la historia; su moneda y el territorio; sus instituciones y los derechos humanos. Absolutamente todo. No hay casi nada que escape a esta disputa de época.

Se está librando una batalla cultural tan grande que no me extrañaría que, más pronto que tarde, acabemos discutiendo sobre cuántos son los rayos flamígeros del sol color oro que está en el centro de la bandera celeste y blanca.

El gobierno de Javier Milei, a diferencia del de Mauricio Macri, decidió desde el primer momento pisar el acelerador para ganar esta batalla cultural con el objetivo de imponer un conjunto de ideas, creencias, valores y sentidos comunes. Son conscientes de que esa es la condición necesaria para construir hegemonía política, mucho más allá de una victoria electoral.

Sus principales portavoces, desde el presidente hasta su hermana, creen profundamente en lo que lo pregonan. Defienden sus dogmas, tanto como los miembros de una secta confían en su líder. Están convencidos del camino y del destino. Y parece que nada ni nadie los apartará de ello. Ni siquiera la realidad.

Esta obsesión por ganar la batalla cultural, además, tiene otro objetivo: lograr que una buena parte del país aplauda un truco de ilusionismo que consiste en hacer creer que el nuevo orden económico será exitoso cuando realmente es insostenible.

Dicho de otro modo: Milei necesita aumentar el umbral de tolerancia social a una cotidianidad económica catastrófica, a sabiendas de que las cuentas macroeconómicas no le cierran ni lo harán a mediano plazo.

Necesita paciencia en la era de la inmediatez. Necesita comprensión y confianza frente a un escenario altamente complejo caracterizado por la siguiente dupla: malestar microeconómico con desequilibrio macroeconómico.

Y es que se olvidó de algo: que todo está relacionado con todo. Creyó que la economía es la sumatoria de parcelas no relacionadas entre sí. Critica la economía neoclásica, pero abusa de su marco teórico, asumiendo que se puede corregir la inflación únicamente cortando el grifo

monetario. Y no. No lo logra. Porque la inflación en Argentina depende de los dólares disponibles. Y éstos no aparecen por ninguna parte.

Además, se engaña con su propio juego de magia, no contabilizando en las reservas netas todo aquello que tiene como deuda en materia de importaciones. Lo mismo hace con el déficit fiscal. Festeja un superávit sin considerar los pagos pendientes. Y, lo peor, es que no tiene mucho más margen para ajustar. Sumado a que la recaudación viene en caída libre porque la actividad económica está paralizada, los salarios y jubilaciones están por los suelos, y el desempleo en aumento.

Tampoco tiene garantizada la liquidación del “campo”, porque la inflación también es elevada en dólares, más de 60 por ciento en los tres primeros meses. Los agroexportadores más grandes exigen devaluación para garantizar su (siempre) pretendida altísima tasa de ganancia. Y Milei sabe que, si cede ante tal presión y devalúa, la espiral inflacionaria no cesará jamás.

Además, no podemos olvidar que hay otra disputa en esta “Argentina en disputa”: el “campo” vs las finanzas. Porque el modelo Milei es el modelo Caputo, el que premia la financiarización de la economía y, por supuesto, da la espalda a todo lo que tenga que ver con industrialización.

En definitiva, el gobierno necesita ganar la batalla cultural para ganar tiempo y, así, lograr llegar a fines del 2025 con una economía en crecimiento, aunque sea para alcanzar el mismo nivel de riqueza económica que tenía cuando asumió, pero pretende hacerlo con un centro de gravedad diferente, el de la “timba” financiera. Y algo parecido sucede con los precios: lograr estabilidad algún día lejano, pero con precios estables elevadísimos e inalcanzables para 99 por ciento de la población argentina.

Estos precios “libres, pero imposibles” ya afectan a todos los bienes y servicios, sin excepciones. Desde una cobertura privada de salud, que tuvo una inflación promedio de 153 por ciento en estos cuatro últimos meses, a una bandeja de ocho champiñones –comprados en un barrio cualquiera de un pueblito cualquiera de la provincia de Buenos Aires– que me ha llegado a costar 3 mil 500 pesos (3.5 dólares).

Cuando en un país este tipo de alimento tiene un precio de bien de lujo, entonces nos encontramos ante un dilema con sólo dos caminos posibles: o se normaliza y naturaliza que hasta lo “básico” deja de ser “básico” gracias a que Milei ganó la batalla cultural (como lo hizo ya el neoliberalismo en otras latitudes, como Perú y Paraguay) o, por el contrario, gana la batalla cultural aquel sentido común que rechaza enérgicamente este atropello a la libertad real, es decir, a aquella libertad que permite que cualquier persona cubra sus necesidades básicas y, de ser posible, un poco más.

La solución pronto la conoceremos. Lo que es seguro es que la respuesta se encontrará en la política (y no me refiero exclusivamente a la clase política).

**Director Celag, doctor en economía*

“

En Argentina se libra una batalla cultural tan grande que no me extrañaría que acabemos discutiendo sobre cuántos son los rayos flamígeros del sol que está en el centro de la bandera albiceleste



La economía mexicana y la política económica en 2025

ORLANDO DELGADO SELLEY

Las perspectivas económicas para el próximo año parecen confirmar claras oportunidades y también riesgos significativos. El gobierno actual presentó sus estimaciones sobre el desempeño de nuestra economía en los Precriterios Generales de 2025. Este documento por ley debe entregarse al Congreso en marzo con el fin de iniciar el proceso de programación-presupuestación del año siguiente. Sus estimaciones expresan la manera en la que Hacienda prevé el cierre de 2024 y la evolución del primer año de la siguiente administración.

De modo que lo que se señala en los Precriterios propone el escenario en el que el siguiente gobierno tomara decisiones a partir de junio de este año. Los datos macro para 2024 y 2025 son que el PIB crecerá 2.7 y 2.5 por ciento. La inflación se ubicará dentro del rango establecido por el banco central: 3.8 en 2023 y 3.3 por ciento en 2025. El tipo de cambio estará cerca de 18 pesos por dólar y la tasa de interés seguirá elevada: 9.5 por ciento este año y 7 el siguiente. Un último dato macro relevante es el precio de la mezcla mexicana de petróleo que terminará en 71 dólares este año y se reducirá a 58 en 2025.

Lo importante de estas previsiones, entendidas como metas de este gobierno y que mantendrán su validez para el siguiente, es que plantean el marco de decisiones de política económica. Un dato fundamental es que el déficit fiscal aumentará respecto a lo que se comprometió en el paquete económico de 2024: se preveía un déficit de 5.4 por ciento del PIB y en los Precriterios se reconoce que será 10 por ciento mayor, llegando a 5.9 por ciento del PIB. Este incremento advierte que las dificultades para ajustar el paquete económico para 2025 se han incrementado.

Este déficit tiene que financiarse con deuda pública, ya sea en pesos o en moneda extranjera. Su tamaño da cuenta de un asunto ineludible: la deuda contratada tendrá que ser cubierta pagando intereses y capital. Los desembolsos que necesariamente se tendrán que hacer complicarán la construcción presupuestal y la evolución de las finanzas públicas en 2025. Importa reconocer que, aunque se sostenga que se mantendrá "un nivel estable de la deuda pública", su peso en el presupuesto evidentemente aumentará. Este 2024 equivaldrán al 13.4 por ciento del gasto neto pagado y en 2025, suponiendo reducción en las tasas de interés nacionales y globales, se pagaría 14.2 por ciento.

Se trata de una proporción significativa del gasto público. Si a este costo se suman los programas sociales, que por supuesto se mantendrán, con un costo del orden de 2.5 billones de pesos, casi 30 por ciento del gasto neto, las restricciones para el próximo gobierno se incrementan. De lado de los ingresos, se estima que los petroleros, que aunque han reducido su peso siguen siendo importantes, se reducirán en más de 11 por ciento. En los ingresos no petroleros, Hacienda estima un aumento fuerte de 7 por ciento, explicado por ingresos tributarios y de los organismos y empresas públicas, que no parecen plenamente justificados.

Es claro que si crece la economía crece la recaudación. La economía crecerá 2.5 por ciento según los Precriterios, pero los ingresos tributarios lo harán en 7 por ciento, lo que no es consistente. Hay consenso en que se han agotado los ingresos tributarios adicionales derivados de mejoras en la eficiencia recaudatoria y en la recuperación de adeudos fiscales. Consecuentemente, parece que lograr esta meta pudiera ser difícil. Ello lleva de nuevo al tema del déficit fiscal para 2025, que Hacienda prevé que se reducirá a 3 por ciento del PIB, previsión que tampoco parece alcanzable.

Es claro que si ya terminaron los ahorros en el gasto corriente, que financiaron buena parte del aumento del gasto social, entonces es indispensable aumentar los ingresos públicos para sostener los requerimientos de gasto que están planteados. Manteniendo la restricción de no tomar deuda pública neta, la forma sustentable es incrementar los ingresos tributarios derivado de una reforma fiscal. Reforma sustentada en términos de justicia tributaria, que recuperaría ingresos perdidos por la visión neoliberal que sostenía que había que alinear las tasas tributarias a las prevalecientes en Estados Unidos. Pero en ese país ha habido cambios importantes en la materia, de modo que hemos quedado desalineados a la baja en términos de tasas impositivas.

Estados Unidos no se distingue en términos de igualdad, ocurre exactamente lo contrario. Por ello debiéramos comparar nuestra estructura tributaria a la de países en los que su progresividad impositiva es más clara. En estos momentos comprometerse a no aumentar impuestos es innecesario y claramente inconveniente. Por ello convendría empezar a preparar el terreno para que en un proceso de amplia consulta se pudiera instrumentar una reforma fiscal progresiva.

odsolley@gmail.com



El rescate de Pemex

ALONSO ROMERO*

En el ocaso de su sexenio, Enrique Peña Nieto, en referencia a Petróleos Mexicanos (Pemex), declaró: “La gallina de los huevos de oro se nos fue secando”. Eso afirmó como para justificar la destrucción que le causaron a la empresa estatal. Al iniciar el sexenio de Peña, él y sus funcionarios repitieron las mentiras de que Pemex estaba en números rojos y que no era factible seguir aportando del presupuesto a un “barril sin fondo” (mentiras que hoy, sus funcionarios, desde otros roles, siguen repitiendo). ¿Por qué digo que eran mentiras? (cantidades en pesos de marzo 2024). Si uno ve los estados financieros de Pemex, durante el mandato de Calderón, tuvo ingresos de 14.6 billones de pesos (bdp) y aportó 8 billones al presupuesto de la Federación. A pesar de esto, en cinco de seis años, reportó pérdidas acumuladas de 667 mil millones de pesos (mmdp). Se le cobraban más impuestos y derechos que los que podía pagar. Hacía que se endeudara para lograr eso. Esto no es un error, es por diseño, como Ángel Gurría reconoció (quien recién escribió el plan de gobierno de PRI y PAN) (<https://bit.ly/3VZGA11>).

Con Peña Nieto el *modus operandi* continuó y se agravó. Tan sólo en el primer año, mientras los funcionarios de alto nivel decían que Pemex ya no generaba riqueza, ésta tuvo 1.1 bdp de ganancias antes de impuestos y derechos, sin embargo, aportó 1.3 bdp bajo estos conceptos. Así se contaba la narrativa de “Pemex tiene pérdidas”. La empresa estatal durante ese sexenio reportó ingresos totales de 12.4 bdp y aportó 4.4 bdp al presupuesto, no obstante, los pésimos manejos de los funcionarios peñistas, le generaron 2.6 billones de pérdidas. Además, aumentaron la deuda en 1.4 bdp, sin tener un solo logro. Invirtieron en promedio 675 mmdp al año y “su gran logro” fue tirar la producción petrolera de la nación en 689 millones de barriles diarios (mbd) y dejaron el sistema nacional de refinación en estado crítico, reduciendo su producción a la mitad, terminando el sexenio en sólo 511 mbd (40 por ciento de la capacidad).

Así se entregó Pemex en diciembre de 2018: sobreendeudada, con altas tasas de cobro de impuestos y derechos y con una estrategia de reducirla al mínimo para irla regalando en pedacitos. ¿Qué cambió desde entonces? La producción de hidrocarburos se elevó en 175 mbd (se debe contar crudo y condensados), las reservas probadas aumentaron en 438 mbd, el proceso de crudo en las seis refinerías del Sistema Nacional de Refinación llegó a 31 mbd en marzo 2024, aumentando 102 por ciento desde diciembre de 2018. Probablemente alguien va a querer criticar la

producción de combustóleo, que ronda 30 por ciento del total; sin embargo, gran parte del combustóleo se exporta a EU y esto ha representado 301.4 mmdp de ingresos en el sexenio y pronto se tendrán listas las coquizadoras que permitirán reprocesarlo y producir más gasolinas y combustibles líquidos. La operación de Pemex se ha vuelto más eficiente en comparación con 2018. En exploración, los tiempos de perforación en pozos someros pasaron de 74 a 47 días y en pozos profundos de 180 a 100 días, mejoras de 36 por ciento y 45 por ciento, respectivamente, manteniendo un porcentaje de éxito en las perforaciones de 35 por ciento, por arriba del promedio mundial, que es de 30 por ciento.

Lo anterior se ha acompañado de una eficiencia en el gasto corriente. Las mejoras en la operación y producción de la empresa se han logrado a la par de una reducción de 15 por ciento promedio anual *vs* el peñato al reducir el gasto corriente de 675 a 575 mmdp. ¿Qué hacían con todo ese dinero los altos funcionarios peñistas, si cada año la situación de la empresa empeoraba? La deuda total, en un fuerte contraste con el peñato, se ha reducido 33 por ciento en términos reales, al pasar de 2.69 bdp de pesos al cierre de 2018 a 1.82 bdp al cierre de 2023 y Pemex ha aportado 3.8 bdp al presupuesto público (760 mmdp anuales).

Algunos “analistas” argumentan que “cualquier empresa privada pagaría lo mismo que Pemex, lo cual es o una flagrante muestra de ignorancia o un descarado intento de engaño. Durante la administración actual, la tasa efectiva de derechos e impuestos (resultado de dividir derechos más impuestos entre los ingresos totales) que Pemex ha pagado es de 43 por ciento. Durante el calderonato y el peñato ésta fue de 55 y 36 por ciento, respectivamente. De acuerdo con el SAT, la tasa efectiva promedio de la IP en este sector es menor a 4.5 por ciento.

Por último, existe la creencia de “analistas” de que a Pemex se le asigna y traslada su presupuesto desde la SHCP. Esto es erróneo, Pemex genera sus propios ingresos, los cuales, en promedio durante los últimos cinco años, han sido de 1.78 bdp anuales. Lo que se le aprueba a Pemex es su presupuesto y se le autoriza utilizar esa parte de sus ingresos para atender sus necesidades presupuestales. De nuevo, los invito a preguntarse: ¿dónde están ahora los funcionarios del peñato responsables de la destrucción y malos manejos? No vaya a ser que anden por ahí prometiendo que, si regresan, ahora no destruirán a la empresa estatal.

*Maestro en finanzas en el sector energético por la Universidad de Edimburgo. Especialista en temas energéticos. • X: @aloyub

“

La petrolera genera sus propios ingresos, los cuales, en promedio durante los últimos cinco años, han sido de 1.78 bdp





Economía y sociedad

Sergio Mota

smota@eleconomista.com.mx

Si llega Trump...

Trump provoca los mayores focos de especulaciones bélicas, según los analistas de riesgos. Ante la posibilidad de que llegue a la Presidencia de su país, a continuación algunos de sus probables efectos.

1. Liderazgo global. Se consolidarían los liderazgos regionales: Estados Unidos, la Unión Europea, Rusia y sus aliados; China y los suyos. Pero estos agrupamientos ponen en crisis a las organizaciones multilaterales creadas para fortalecer la cooperación global.

2. Migración. La opinión de Trump sobre los países que expulsan a su población para emigrar es patética. Se refiere a ellos como "países de mierda". El nativismo de Trump es un componente importante del conservadurismo republicano. Los puestos de trabajo que ocupan los migrantes son rechazados por la población blanca y negra debido a sus bajas remuneraciones. Para los migrantes, es mejor de lo que obtienen en sus países.

3. Guerra comercial. Trump ha expresado que de llegar a la Presidencia establecería aranceles del 60% a los productos importados de China. Esto significa una guerra comercial entre los dos países más importantes en

las exportaciones mundiales. Una guerra comercial reduciría el crecimiento económico y aumentaría la inflación.

4. OTAN. Este organismo ha considerado un riesgo si Trump llega a la Presidencia de su país. Vulneraría al organismo y alentaría al gobierno ruso a sus aventuras territoriales. El gobierno de Biden considera que Trump está dispuesto a "arriesgar la seguridad estadounidense, la estabilidad global y nuestra economía interna".

5. Israel. El gobierno de Trump continuará con el apoyo a Israel y se considera que se retornará a la iniciativa de una normalización en las relaciones con Arabia Saudita, como ya se había iniciado antes de que Hamás realizara su ataque a Israel. También podría conducir a la aceptación de una solución de dos estados.

6. Ucrania. Con Trump es probable que se reduzca el apoyo económico y militar a Ucrania, lo que podría sig-

nificar el fortalecimiento de Rusia. Esto envalentonaría a Putin a considerar iniciativas invasoras contra sus vecinos, como son Polonia y Finlandia.

7. Cambio climático. La posición de Trump es negacionista, lo que significa una aberración ante un problema mundial en donde los análisis científicos son contundentes respecto a los daños, los cuales se evidencian cada día. La indiferencia de Trump sólo puede explicarse por su acendrado narcisismo.

8. Relocalización industrial. La invasión a Ucrania produjo un cambio de proveedores de alimentos, fertilizantes, energéticos. También una relocalización de las empresas trasnacionales hacia países vecinos. Este fenómeno continuará creando una interdependencia y regionalización de los procesos productivos. Para los países en desarrollo, como México, significa mayores inversiones extranjeras.



UN MONTÓN DE PLATA



#OPINIÓN

EL ABUSO CON EL FÁRMACO KEYTRUDA

En México el precio promedio de una solución de cuatro mililitros; es decir, una simple inyección intravenosa, es de alrededor de 100 mil pesos

El medicamento más famoso de todo el mundo en este momento se llama Keytruda. Se trata de un fármaco contra el cáncer de la farmacéutica estadounidense Merck, conocida en México como Merck Sharp and Dohme o, propiamente, MSD.

La empresa la dirige aquí **Jennifer Cox**.

Este medicamento es tan innovador y efectivo contra el cáncer, que sus ventas globales anuales alcanzan 25 mil millones de dólares. Algunas estimaciones hablan de que la mitad de la facturación de Merck ya está explicada por ese solo fármaco, y que de aquí a 2028 difícilmente otra medicina lo podría desbancar del primer lugar mundial.

Pero es un medicamento caro. En México el precio promedio de una solución de cuatro mililitros; es decir, una simple inyección intravenosa, es de alrededor de 100 mil pesos. Este medicamento es distribuido bajo la etiqueta de la farmacéutica Schering Plough en nuestro país (fusionada hace años con MSD).

¿Por qué es tan efectivo Keytruda? La empresa da la respuesta de que el secreto consiste en que el fármaco bloquea el

camino que suelen seguir las células cancerígenas para ocultarse, habilitando al sistema inmune a realizar su labor natural: combatir el cáncer.

En adición, esta medicina sirve para una gran variedad y tipos de cáncer: de estómago, cérvico uterino, colorrectal, de esófago, melanoma, etc. Una estrella.

Hay un tema, sin embargo, que está causando escozor en todo el sector salud: el precio al que lo venden algunos hospitales privados. La administración de Keytruda es verdaderamente simple: una inyección intravenosa que cualquier persona que sepa puede realizarla. En una farmacia o en un consultorio sencillo puede hacerse.

No obstante, debido a que Keytruda está sustituyendo ampliamente otro tipo de tratamientos contra el cáncer (quimioterapias, por ejemplo), muchos hospitales están abusando con el *markup*; es decir, con el sobreprecio que cobran cuando administran el fármaco en sus instalaciones. De tal forma, si bien hay algunos hospitales que cobran 80 mil pesos por cada inyección; se está reportando que varios llegan a cobrar hasta 250 mil pesos por dosis, sin que nadie los regule.

Los fármacos innovadores son caros. Todo el mundo lo sabe. La inversión en investigación farmacológica es millonaria, pero arroja este tipo de medicamentos, por lo que los precios elevados son aceptados por reguladores, aseguradoras, gobiernos, médicos y pacientes, mientras duren las patentes.

Pero este caso de abuso en México ya *elevó las cejas* del sector. Y me reportan que no es lo único. Hospitales que abusan en precios lo hacen en todo, hasta en gasas y jeringas. Entretanto, la autoridad duerme.

TELCEL

La empresa de telefonía celular de **Carlos Slim**, Telcel, dijo que su red 5G ya alcanza a dar servicio a 10 millones de usuarios en 125 ciudades del país.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA

Hospitales que abusan en precios lo hacen en todo, hasta en gasas y jeringas





Las preguntas del debate

El pasado domingo se llevó a cabo el primero de tres debates por la Presidencia de la República. En este primer debate, con el acuerdo de los partidos políticos y los respectivos equipos de campaña, se discutieron distintos temas en tres bloques: educación y salud, transparencia y combate a la corrupción y, por último, discriminación, grupos vulnerables y violencia contra las mujeres.

A lo largo de la semana ha habido un amplio debate sobre las ventajas y desventajas del formato del debate, el desempeño de las candidatas, así como las respuestas planteadas —o a veces justo lo contrario, la falta de respuestas claras por una u otra candidata—.

Propios y extraños reconocen que quizá se plantearon demasiadas preguntas para un debate de dos horas y tres candidaturas. El Presidente mismo ha lamentado que las preguntas tuvieron un sesgo en su contra y que no se le reconocieron sus muchos logros. Es un curioso reclamo cuando a menudo presume ser tan popular o cuando su partido tiene amplia ventaja en encuestas. En todo caso, es difícil saber si aquel fue un reclamo contra las preguntas o también contra las respuestas ofrecidas por la candidata oficial.

En esta ocasión, quiero enfatizar la relevancia y claridad de las preguntas que se plantearon a los tres contendientes, mismas que primero fueron recabadas en redes sociales y luego fueron revisadas por SignaLab del ITESO, quienes entregaron una selección de preguntas a los dos moderadores, Denise Maerker y Manuel López San Martín —quienes hicieron un gran trabajo dadas las restricciones del formato—.

Esta fue la primera pregunta del segmento educación y salud, y con la cual inició el debate: “¿Cuál es su plan integral para fortalecer el Sistema de Salud Nacional y asegurar el acceso equitativo a servicios de salud para todos

los mexicanos y cómo piensa financiar e implementar este plan?”, para responderla, cada contendiente tuvo un minuto.

La segunda pregunta de este bloque fue: “De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud, un país debe destinar 6% del Producto Interno Bruto en su sistema de salud pública. México está por debajo del 3 por ciento. Y en términos presupuestales, nuestro país destina 11% cuando el

promedio en la OCDE es del 15 por ciento. ¿Usted considera que debe invertirse más en el sistema de salud pública?, y de ser así, ¿cómo lo haría?”, para responderla, cada aspirante tuvo hasta 90 segundos.

El segundo segmento sobre transparencia y combate a la corrupción, inició con esta pregunta: “¿Cómo se deben asignar los contratos de obra pública para transparentar la inversión, reducir los *moches* y la corrupción que de ahí se deriva?”.

La segunda pregunta de este bloque fue más amplia y comprendía varios sexenios, no sólo este: “La corrupción en sus dos grandes acepciones —la del despojo a los ciudadanos en cada trámite o la de la apropiación indebida de los recursos públicos en contrataciones y obras—, no se ha podido superar. Cada sexenio trae su gran escándalo, privatizaciones, Fobaproa, Enciclomedia, Odebrecht, *Estafa Maestra* y Segalmex. Lo cierto es que no se ha logrado erradicar ni tener avances contundentes y significativos. ¿Qué plantean para que no se repita esta pregunta aquí, en seis años, con un nuevo gran escándalo, pero esta vez de su gobierno, sumado al de los anteriores?”, de manera natural, este segmento fue el más álgido de la noche.

El tercer y último segmento sobre discriminación, grupos vulnerables y violencia de género, abrió con esta pregunta: “¿Qué acciones sustantivas —y con enfoque de derechos humanos—, va a realizar para atender las violencias contra las mujeres, si las alertas de violencia de género no han funcionado, si las secretarías, institutos de las Mujeres y las Fiscalías Especializadas tampoco han incidido en bajar los índices?”.

Considero que en estos días de posdebate, ya sin las restricciones del tiempo, los nervios o los ataques, cada una de las candidatas y el candidato bien harían en hacerle saber a la ciudadanía sus respuestas concretas a estas preguntas. La respuesta del Presidente ya la conocemos.

Es difícil saber si el reclamo del Presidente fue contra preguntas o las respuestas ofrecidas por la candidata oficial.



#UnoDeSuadero

El piso lleno de lunas

**Gabriel
Rodríguez
Liceaga**

El frenesí del eclipse solar me dio una mañana libre de juntas presenciales o videollamadas así que aproveché para imprimir, engargolar y mandar por correo una colección de cuentos a un concurso literario. Había yo decidido no interesarme en el eclipse por motivos más bien personales; sin embargo, me tocó vivirlo en la alegría de la gente. La viejita que fotocopió mis textos estaba emocionada viendo la transmisión por la tele, justo cuando me iban a cobrar se salieron todas las que atendían la papelería porque “ya estaba el eclipse”. Todo Paseo de la Reforma se llenó de gente mirando hacia el cielo, mis conocidos y desconocidos en redes sociales estaban mirando al cielo.

Mirando al cielo con una sonrisa que no les cabía en la cara, se entiende.

Camino a la oficina de correos me sorprendió la súbita visión de un innumerable número de cuñas de sombra en el suelo, alegronas y pisándose entre sí, formando una textura como salida de otro planeta. Reguero de ñinitas, brotando por entre los huecos del follaje, titilando. La sombra del roble era de ñinitas, la sombra del pirul y del encino eran de ñinitas. Un barniz mágico de lunas vestidas de sombra cubría

todas las cosas de México, tapiz vivo y con naturaleza de hoja moviéndose alegre. ¡Cómo no sentirse feliz ante esto! De verdad que se me hinchó el corazón nada más de imaginar cómo tal efecto óptico, minúsculo y monumental a la vez, se reproducía en cada banqueteta, azotea, techito, puente peatonal, tramo de césped o pedacito polizón adentro de las casas. También me hizo feliz imaginar a mi jefe, a sus jefes, a mi equipo, a todos los de la chamba tomándose unos minutos de su día para emocionarse con algo fuera de todo organigrama. Familias, amigos, gente que viajó para verlo, todos congregados por el *ballet cósmico* de carne y hueso. El efecto óptico duró lo que tarda uno en beberse un vaso con agua. De repente las sombras se alinea-

ron a su habitual danza sin carcajada. Fue en súbito, como cuando se te quita una cruda. Quedan las fotos que le tomamos al efecto óptico. El efecto duró relativamente poco, poco comparado con la eternidad pero lo suficiente para que sintiéramos que algo dentro de nosotros se renovó. No hablo de vibras ni supercherías... hablo de alegría pura, de diamante.

Me di cuenta de que estaba empapado de sudor, un sudor diferente al habitual,

sudor generado por un sol oculto tras la luna. De todos los calendarios humanos, es el espiritual el que más me interesa. Ojalá recordemos más seguido que formamos parte del cosmos, que nuestros cuerpos son reproducciones perfectas a escala de la galaxia, que nos dominan y somos marionetas de fuerzas superiores e inabarcables, milenarias. Este lunes también aconteció un eclipse en cada uno de nosotros. ¡Ojalá me gane el concurso de cuento, chingue su madre! 🍒

Gabriel Rodríguez Liceaga nació en la Ciudad de México en 1980. Ganador del Premio Bellas Artes de Cuento San Luis Potosí 2012, del Premio Agustín Yáñez 2015 y del Certamen Internacional de Literatura Sor Juana Inés de la Cruz 2017. Ha publicado las novelas La felicidad de los perros del terremoto y La sombra de los planetas. En redes sociales lo encuentras como @el_neb





FOTOS: SHUTTERSTOCK



— PERISCOPIO —



#OPINIÓN

La gobernadora recibió Campeche en 2021 con 5 mil 611 delitos cometidos, cifra que elevó a 25 mil 536 en 2022, un número bastante preocupante

LAYDA CUATRILEVÓ
LA INSEGURIDAD



En otros tiempos, no hace mucho, por ahí de 2021, Campeche todavía era uno de los cinco estados del país más seguros para vivir, junto con Yucatán, Aguascalientes, Baja California Sur y Tlaxcala. En esta entidad caribeña el crimen era la excepción y no la regla.

Pero el 16 de septiembre de ese año, el “cambio verdadero”, el “paraíso” prometido por la cuarta transformación, llegó encarnado en **una heroína de cabellos rojos, bellos frondosos como gajos de toronja, dicharachera, bailaora, guapachosa y hasta poetisa de las proezas homéricas del presidente Andrés López Obrador**: Layda Sansores.

Y sí, el cambio se sintió rapidísimo. En su primer año de gobierno de esta distinguida integrante de la cuatroté colocó a Campeche y a los campechanos en la peor época de inseguridad de su historia: bajo su mando, se cuadruplicaron los delitos en el estado. **Layda recibió la entidad, en 2021, con 5 mil 611 delitos cometidos. De acuerdo con el reporte del Observatorio Nacional Ciudadano, en 2022 la cifra aumentó a 25 mil 536**, un número bastante preocupante ya para un estado con apenas 928 mil 363 habitantes.

Antes de Layda, Campeche era uno de los cinco estados más seguros



Ni durante los gobiernos del maldito neoliberalismo se había registrado tanta inseguridad en Campeche. **Y si comparamos el incremento con las cifras del gobierno de Alejandro Alito Moreno, el archienemigo de Layda, el resultado es que con el “cambio verdadero” de Sansores los delitos se multiplicaron por diez.**

El reporte del Observatorio Nacional Ciudadano refiere que, en 2019, año en que Alito dejó la entidad, se cometieron dos mil 312 ilícitos. Peor aún: datos del Secretariado Ejecutivo del Siste-

ma Nacional de Seguridad Pública indican que el primer trimestre de 2023, **el homicidio doloso aumentó 91.6 por ciento en Campeche**: de 146 en el mismo periodo de 2022 se elevó a 296 asesinatos. Pero doña Layda, “gobernadora honesta, ejemplar”, como la califica su señor presidente, dice que el estado está “requetetranquilo” y que incluso está mejor “sin la policía”.

Y cómo no, pues el tlatoani al que le prende incienso salió a advertir que su poetisa “no está sola”, aunque sí lo estén los ciudadanos.

El sello de la casa.

EN EL VISOR: En la OEA, encabezada por **Luis Almagro**, prevén que su apoyo a México en el conflicto con el presidente de Ecuador, **Daniel Noboa**, blinde a su misión especial que vigilará la elección presidencial del 2 de junio próximo. Sobre todo, creen que el gobierno de López Obrador no tendría cara para descalificar su informe sobre los comicios, si es que resulta adverso para su gobierno. Ilusos.

RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM / @R_SANCHEZP





Flor María
Yáñez Álvarez

HACIA UNA CULTURA DE LA PAZ

La cultura de la “linchación”

En México, el linchamiento otra vez se puso de moda. Cada día normalizamos más leer en diarios que: vecinos atacaron a delincuente que intentaba meterse a robar a una casa; o que golpearon a pasajero de un camión, mientras pretendía robar un celular; o que hombres y mujeres agarraron a palazos a violador.

Esta expresión, llamada por varios venganzas, es la máxima expresión de la impunidad que vive el país, que es tan alta como el ego de los argentinos, inalcanzable, aunque AMLO diga lo contrario. A lo mejor para él es de la estatura de Benito Juárez, 1.37 m. pero lo cierto es que es casi del 100%.

Es entendible el grado de irritación social que conduce a las personas infligir a otra un daño por sus presuntas acciones, incluso, privarle de la vida. La ira y el hartazgo prevalecen. La insuficiencia del Estado y fallidas políticas y estrategias en seguridad, deja a este gobierno como el “tuvo buenas intenciones”, que dejó a los ciudadanos de a pie, la responsabilidad de encontrar su propia justicia. Qué bueno que López Obrador ya se va. El problema no se erradica, se lo hereda a la próxima Presidenta.

La propuesta de Sheinbaum de atacar las causas de la violencia, más que intervenir directa-

mente, es buena y de poderla “aterrizar”, le erigimos un monumento, pero a la fecha no ha dicho cuánto dinero le va a costar lograrlo. Quizá no lo ha dicho, porque saldrá más caro que 100 Dos Bocas, 100 AI-FAS, 100 trenes mayas, porque deberá crear las condiciones para que las personas no tengan necesidad de robar y delinquir, y si lo hacen, que los policías, fiscales y jueces, fidedignamente hagan su chamba. Considero que su estrategia es buena, pero parte de otra promesa llena de buenas intenciones y no de realidades. Xóchitl propone mega cárceles. Es un poco más real al contexto en que vivimos, pero las políticas mano dura no son sostenibles.

Esperemos que, en el próximo debate, una de las preguntas sea: ¿Cuál es la alternativa a la delincuencia? y ¿qué piensan hacer para detener el “salvajismo” social y lograr credibilidad en las instituciones? Por lo pronto, a ver cuál es la siguiente noticia de otro linchamiento.

Yanez_floort@hotmail.com



UNO HASTA
EL FONDOGIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com

*Don't forget to dance*

Las autoridades de la república rusa de Chechenia anunciaron la prohibición de la música que consideren demasiado rápida o lenta; quiere usted bailar al ritmo enloquecido de "Perro Negro" de Led Zeppelin, a la cárcel...

Chechenia se encuentra en la región del Cáucaso Norte, entre el mar Caspio y el mar Negro, una república casi totalmente musulmana, que incluye parte de la frontera de Rusia con Georgia. Kadyrov es el líder desde 2007 y ha aprovechado su mandato para reprimir cualquier forma de disidencia.

Gil lo leyó en el portal de CNN en español en una nota de Jack Guy y Anna Chernova. Gamés no sabe mentir: las autoridades de la república rusa de Chechenia anunciaron la prohibición de la música que consideren demasiado rápida o lenta.

El ministro de Cultura, Musa Dadayev, informó en una reunión celebrada el viernes de la decisión de limitar todas las composiciones musicales, vocales y coreográficas a un tiempo comprendido entre 80 y 116 pulsaciones por minuto, indicó la agencia estatal rusa de noticias TASS.

Quiere usted bailar al ritmo enloquecido de "Perro Negro" de Led Zeppelin, a la cárcel; desea una lenta de a cartón de cerveza con "Nunca olvides bailar" de los grandísimos Kinks, a la cárcel, y con los chechenos no hay tu tía. Purgo una condena de diez años por bailar una rápida y una lenta. "He anunciado la decisión final, acordada con el jefe de la república de Chechenia, Ramzan Akhmatovich Kadyrov, de que a partir de ahora todas las obras musicales, vocales y coreográficas deben corresponder a un tempo de 80 a 116 pulsaciones por minuto", dijo Dadayev.

En virtud de la directiva de Kadyrov, la región se asegura ahora de que las crea-

ciones musicales y de danza chechenas se ajusten a la "mentalidad y el ritmo musical chechenos", con el objetivo de llevar "al pueblo y al futuro de nuestros hijos el patrimonio cultural del pueblo checheno", añadió Dadayev. ¡Oñoó! El totalitarismo no deja que nada crezca en paz y tranquilamente. Nada, mete las narices hasta en la forma de oír música.

La prohibición impedirá que estilos musicales como el pop y el tecno queden vetados y fastidien los oídos del líder supremo de Chechenia. Deje usted eso: toda la música, incluyendo la de los funerales, que tiende por naturaleza a ser lenta, será prohibida.

Homófobos

Al mismo tiempo se han denunciado oleadas de violencia contra homosexuales. A principios de 2017, expertos en derechos humanos de la Organización de las Naciones Unidas instaron a las autoridades a investigar las denuncias de que se perseguía y arrestaba a hombres homosexuales, y los medios de comunicación locales informaron que algunos habían sido asesinados por su orientación sexual. Así como usted lo lee.

En enero de 2019 se registró otra oleada de persecución contra la comunidad

LGBT, cuando los activistas afirmaron que decenas de hombres y mujeres habían sido detenidos y al menos dos habían muerto bajo custodia. En respuesta, Kadyrov dijo que no había homosexuales en su república.



ca, y que si los había debían ser expulsados de la región.

Gil no quiere ponerse pesado, pero en Cuba Fidel Castro hizo lo mismo con los homosexuales y aún tiene muchos seguidores en nuestro país.

El líder pro-Kremlin también sometió al movimiento separatista checheno que luchó por la independencia de Rusia durante casi dos décadas. En julio de 2020, el Departamento de Estado de Estados Unidos sancionó a Kadyrov por su "implicación en graves violaciones de los derechos humanos".

Según un comunicado del entonces secretario de Estado, Mike Pompeo, el Departamento tiene "amplia información creíble" de la responsabilidad de Kadyrov "en numerosas violaciones graves de los derechos humanos que se remontan a más de una década, incluidas torturas y ejecuciones extrajudiciales".

Savater

Gil leyó *Carne gobernada. De política, amor y deseo*, de Fernando Savater (Ariel, 2024). Este ensayo personal termina con una cita, una despedida de Simone Weil: "El porvenir no nos aporta nada, no nos da nada; somos nosotros los que para construirlo debemos darle todo, darle nuestra vida misma. Pero para dar hace falta poseer y no poseemos otra vida, otra savia, que la de los tesoros heredados del pasado y digeridos, asimilados, recreados por nosotros. De todas las necesidades que tiene el alma humana, no hay ninguna más vital que el pasado".

Todo es muy raro caracho, como diría, Albert Camus: "La tiranía totalitaria no se edifica sobre las virtudes de los totalitarios sino sobre las faltas de los demócratas". ■

Gil's'en va

Al mismo tiempo se han denunciado oleadas de violencia contra homosexuales



KIOSKO

Excandidato de MC a gobernador ahora es muy morenista

:::: Al que tundieron con críticas en Colima, nos platican, es al excandidato de Movimiento Ciudadano a gobernador (2021), **Leoncio Morán Sánchez**, quien ahora busca una curul federal de la



FOTOS: ESPECIAL

Leoncio Morán

mano, ¡de Morena! Nos explican que, tras años de ser el mandamás del partido naranja en el estado, fue perdiendo poder y brincó con los morenistas, lo cual fue considerado como una incongruencia, pues apenas en la campaña de hace tres años fue el principal detractor de la actual gobernadora **Indira Vizcaino Silva** (Morena), a quien llegó a llamar *PRIndira*;

hoy, prácticamente “se le pone de tapete” e incluso don Leoncio dice que “ella, inteligentemente, nunca contestó a sus provocaciones en aquella contienda”. ¡Vueltas que da la vida!

Líder del PRI acomoda a su esposa

:::: Los que se quedaron con “el ojo cuadrado” en Veracruz, nos cuentan, son los priistas, pues no les cayó nada bien la lista de candidaturas pluri-



Ana Rosa Valdés Salazar

nominales a las diputaciones locales. Nos detallan que, en la primera posición, apareció **Héctor Yunes Landa** (PRI), exfuncionario estatal, exdiputado federal, exsenador, excandidato perdedor a la gubernatura (o sea ex de todo), pero lo que más indignó fue que en la segunda posición de la fórmula quedó **Ana Rosa Valdés Salazar**, la esposa del actual diri-

gente estatal tricolor, **Adolfo Ramírez Arana**, “ni más, ni menos”, por lo que más de uno se preguntó, ¿acaso no había nuevos perfiles o caras frescas?, aunque otros dicen que “el que parte y comparte, se queda con la mejor parte”. ¡Arre!

¿“Mano negra” en Morelia?

:::: El que está “que no lo calienta ni el sol” en Michoacán, nos comentan, es el diputado local con licencia **Juan Carlos Barragán Vélez** (Mo-



Juan Carlos Barragán

rena), pues a la hora del reparto le tocó “las de perder”, ya que no consiguió una sola posición en la planilla de la 4T que jugará por el ayuntamiento de Morelia, donde había apostado sus fichas. Don Juan Carlos, exfuncionario de la administración de **Silvano Aureoles Conejo** (PRD), nos dicen, no era “muy bien visto” por algunos morenistas a pesar de que va por la

reelección de su curul, pero algunos aseveran que “anda enchilado” haciendo campaña negra en la capital michoacana. ¡Qué intrigosos!





Columna invitada

Fadlala Akabani

Secretario de Desarrollo Económico de la Ciudad de México

X: @FadlalaAkabani

Estancias infantiles, mitos y realidad

Ser padre o madre es una de las experiencias trascendentales y más formativas que puede vivir cualquier ser humano; requiere no sólo de tiempo, sino también de paciencia, así como de un amor tan profundo que pueda, cuando sea necesario, convertirse en la distancia emocional indispensable para aplicar disciplina e imponer respeto.

Con el paso de los años, el mundo ha cambiado y ha obligado a ambos padres a incursionar en el mundo laboral, sobre todo a las mujeres, lo que ha implicado el fortalecimiento de las guarderías en México.

El antecedente de éstas en nuestro país se remonta al siglo XIX y fue en 1837 que surgió la primera guardería mexicana impulsada por la misma necesidad, cuidar a los hijos de madres comerciantes del Mercado El Volador, un antiguo espacio comercial que se ubicó (hasta 1890) en el predio que hoy ocupa la SCJN y que es un antecedente al actual Mercado de la Merced.

Con el reconocimiento e inclusión de la educación como un derecho en la Constitución de 1917 comenzó una era en la que el Estado mexicano asumió su potestad en la materia para dictaminar los lineamientos que deben regir las primeras etapas de la vida educativa. Básicamente, esta nueva etapa trajo consigo el desarrollo de dos vertientes de estancias infantiles, las que están dedicadas al cuidado de los hijos de servidores públicos concentradas en el ISSSTE y las que se ocupan del cuidado de los hijos de trabajadores del sector privado a cargo del IMSS. Una tercera variante son las estancias infantiles privadas. Debido a las propias insuficiencias presupuestarias del IMSS como al derecho al emprendimiento de las y los mexicanos, a partir de 1983 se creó la modalidad de subrogación, es decir, la concesión para la prestación del servicio de guarderías y estancias infantiles a privados por parte del instituto. Sin embargo, con el encumbramiento del modelo neoliberal que convirtió en mercancías derechos como salud y educación se sucedió la progresiva reducción de los montos invertidos por niño, derivando en la legalización del mercantilismo de la calidad de vida durante el sexenio de **Fox** (2003) cuando fue modificada la Ley General del IMSS con el fin de flexibilizar los requisitos para el establecimiento de estancias infantiles.

Se estaba preparando el caldo de cultivo ideal para situaciones de riesgo. El caso de la Guardería ABC en Hermosillo, Sonora en 2009 (cuyos propietarios eran familiares de **Margarita Zavala**) que sufrió la extensión de un incendio cuyo origen fue en una bodega del gobierno de Sonora, entonces encabezado por el priista **Eduardo Bours**; en la tragedia perdieron la vida 49 niñas y niños, y al menos 106 resultaron con quemaduras graves.

Diez años después de la tragedia en junio de 2019 —v

subsecuentes ocasiones— el presidente de México, **López Obrador**, recibió en Palacio Nacional a los padres de las víctimas y en enero de 2023 la Fiscalía General de la República ratificó, amplió y reforzó la carpeta de investigación

correspondiente, pues el Poder Judicial —ese mismo poder corrupto que habrá de ser reformado en el gobierno de **Claudia Sheinbaum**— ha sido pieza clave para el nulo acceso a la justicia de los agraviados.

Con ésta y diversas problemáticas a resolver, el Poder Legislativo y la Dirección General del IMSS, a cargo de **Zoé Robledo**, han trabajado en favor de la justicia, la reparación de los daños y la igualdad de género. La mayoría transformadora (Morena, PT y Verde) en el Congreso hizo posible que a partir de 2021 los hijos de trabajadores hombres afiliados al IMSS sean amparados por el derecho a ser recibidos en las guarderías y estancias infantiles propias del instituto o subrogadas. Esta nueva legislación, no sólo otorga igualdad de género a los hombres trabajadores, sino que también amplía de facto la cobertura de los servicios del IMSS.

Si bien las propias proyecciones económicas del IMSS reconocen las complicaciones presupuestarias que implica la prestación del servicio de guardería en condiciones apropiadas a partir de 2046, ya se trabaja en planes que permitan crecer la cobertura sin reducir la calidad. Afortunadamente, con la 4T se acabaron los tiempos de cuentos y cuentas alegres que permitían el saqueo al erario por parte de funcionarios corruptos del PRI y del PAN que inscribieron hasta 155 mil niños "fantasma", pues en marzo de 2019 el gobierno de México (2018-2024) sólo pudo constatar la existencia de 174 mil de los 329 mil inscritos; irregularidades como niños inscritos en diferentes estados a los de su residencia o registrados en estancias infantiles que se encuentran a más de seis horas de sus domicilios. La estridencia de las protestas y reclamos blanquiazules es entendible, no sorprende que el PAN y su candidato en CDMX, **Santiago Taboada**, prometan devolver el estado de corrupción que imperó en las estancias infantiles, anhelan volver a ordeñar el erario para su enriquecimiento ilícito, pero no volverá a suceder.



LA ALDEA

Leonardo Kourchenko

 Opine usted:
 lkourchenko@elfinanciero.com.mx

 @LKourchenko


Pactar para llegar

Cuentan antiguos líderes del PRD, correligionarios del eterno candidato Andrés Manuel López Obrador, que en las campañas presidenciales del 2006 y 2012 —derrotas ambas para el aspirante de izquierda— le presentaban a AMLO distintos actores sociales para construir puentes y alianzas de apoyo a su candidatura.

En la llamada *realpolitik*, la corriente política más pragmática, se establece como postulados clave el hacer a un lado todo prejuicio ideológico, de rencores por antiguas animadversiones o incluso contiendas, para conseguir el objetivo: ganar.

Acceder al poder democrático ha sido, por décadas, una obra de tejido fino entre grupos, sectores sociales, partidos políticos, grupos de interés y los detentores del poder real en lo económico, lo colectivo, lo religioso, etcétera.

El pragmatismo sostiene que no importa si antes fueron tus enemigos, detractores o contendientes, incluso si su práctica social, económica y política es contraria a la del candidato en turno. Si pactas respaldos para alcanzar la victoria, ya después se verá la viabilidad de cumplir los acuerdos. La clave es llegar.

López Obrador fue un candidato puro, o purista, señalan sus antiguos colegas del PRD.

Cuando le presentaban empresarios, líderes sindicales —de cuestionable trayectoria— o incluso políticos de arrastre regional provenientes de otras fuerzas políticas, AMLO respondía como

sentencia dorada: “Yo no pacto para llegar, pacto al llegar”.

La respuesta, críptica y en algún sentido soberbia, pero al mismo tiempo ingenua, sostenía la postura del candidato impoluto, el que no se mancha ni arrastra compromisos ni ataduras, que le impidan, después, ejercer su plan de gobierno.

AMLO estaba convencido de esta posición y lo repitió hasta el cansancio, cuando líderes del PRD proponían acercarse a sectores, cúpulas o personajes útiles para obtener la victoria final.

Para la campaña del 2018, aquel candidato áureo y de plumaje impecable, le perdió el asco a las alianzas. Tal vez las duras derrotas del 2006 y del 2012, le dejaron la lección de que sin pactos ni alianzas o respaldos preacordados, no llegaría jamás a la Presidencia de la República.

Por lo que el péndulo se fue al extremo contrario.

Con todos y por encima de cualquier prurito, AMLO pactó para la campaña del 2017-2018: sindicatos corruptos (CNTe, SNTE, electricistas, centrales obreras, etc.), liderazgos acusados de desvíos y desfalcos (Napoleón Gómez Urrutia), empresarios de poca y mediana monta, interlocutores expeditos que a la postre, no sirvieron para nada.

López Obrador pactó y triunfó. Pactó a priori, no solo para obtener respaldos, apoyos, donaciones (ahí están las jugosas cantidades que los trabajadores

de la extinta Luz y Fuerza del Centro le entregaron desde antes del 2006), sino para garantizar votos.

Se gana construyendo alianzas con sectores.

Es de reconocer, como dice Biden en estos días, que López Obrador cumple su palabra.

A los maestros les borró la esforzada evaluación docente que tanto trabajo había costado; eli-

minó al INEE (Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación) y devolvió plazas, dineros y controles a las tóxicas cúpulas magisteriales.

A los electricistas que lo financiaron por años, les otorgó doble liquidación y pensiones perpetuas, además de nuevos contratos para servicios complementarios de la CFE.

A los empresarios, esos tan estigmatizados como los explotadores del pueblo bueno, les mantuvo contratos, canonjías y prebendas, eso sí, a cambio de pagar todos sus impuestos, incluso bajo amenaza.

Le perdió el fuchi a pactar con todos. Algunos los mantuvo a raya, en su hoy agonizante administración, otros se le han convertido en un foco de rebeldía y abierto desafío.

Ahí está el caso del retador



Ricardo Salinas Pliego, cuya televisora acusa al presidente de mentiroso en red nacional.

Pero queda la duda de los cárteles del narcotráfico y los grupos del crimen organizado. Existe abundante evidencia de la defensa pública que el presidente de México ha hecho del *Cártel de Sinaloa*, del desastroso 'culiacanazo' cuya investigación nunca llegamos a conocer. Ahora con el vergonzoso incidente con Ecuador, otorgando asilo tardío a un criminal sentenciado y con vínculos a cárteles mexicanos, surge nuevamente el cuestionamiento: ¿habrá pactado también con el narco? ¿Con todos, o solo con algunos?

¿Más con Sinaloa que con Jalisco?

Estamos en el vértice de otra elección federal, de múltiples cargos, regiones y posiciones a todos los niveles de gobierno. ¿Con quién van a pactar? ¿Qué tendrá que hacer un presidente municipal de una zona dominada por el crimen, primero para conservar la vida, y luego para que le permitan llegar a cambio de otorgarles servicios, presupuesto, obras a sus extorsionadores?

¿Con quién pactará Claudia para llegar?

Hoy le hacen guiños los empresarios, convencidos de que el envío de su campaña pareciera imparable; se le acercan todos, la cargada entera de sindicatos, las organizaciones, los medios, todos.

Tal vez el sector más duro y delicado para las alianzas, será el interno, entre los morenistas de todos orígenes, ambiciones y blasones: los puros —la guardia pretoriana—, los recién llegados —advenedizos aprovechados—, los incondicionales del caudillo, quienes reclamarán sus propias cuotas de poder.

Tendrá que pactar, antes o después.

***“¿Con quién pactará Claudia para llegar?
Hoy le hacen guiños los empresarios (...);
se le acercan todos...”***





CHAMPÚ

¿Cuánto tiempo me debo dejar el champú en el cabello para que se me limpie bien?

R. El método correcto consiste en masajear suavemente el cuero cabelludo con las yemas de los dedos durante el lavado para ayudar a la microcirculación. El champú debe estar en su cabello durante, al menos, 1-3 minutos. No lo ponga y lo lave inmediatamente o no funcionará tan bien.

¿CRISTAL, LATA O CARTÓN?

¿Qué tanta diferencia en sabor hay en los vinos cuando vienen en botella, cartón o lata?

R. Le pregunto: ¿le importa realmente si el vino viene en cristal, cartón o lata? Los amantes del vino, como su servidor, que

creció con el Club de Amigos del Buen Vino, fundado por mi papá, Alfredo La Mont Jr., nos aferramos a la tradición, apreciando el tintineo de las copas de cristal (de la antigua Checoslovaquia) y el encanto terrenal de las botellas con corcho. Pero en el mundo de hoy la innovación avanza y el vino ahora se encuentra en cartones y latas de aluminio.

En primer lugar, dejemos a un lado un mito: las catas a ciegas a menudo no encuentran ninguna diferencia significativa en el sabor entre vinos bien sellados en diferentes tipos de envases. Pero el envase sí tiene influencias sutiles:

* Luz: el cristal, la opción clásica, expone el vino a la luz, lo que puede degradar los sabores delicados con el tiempo. Los cartones y las latas, la nueva guardia, bloquean la luz, ofreciendo protección a largo plazo.

* Oxidación: el aire, el enemigo del sabor, puede colarse en las botellas a través de los corchos o las tapas. Los cartones y las latas, con sus cierres más herméticos, minimizan este riesgo preservando la frescura.

* Interacción química: aunque los materiales modernos de grado alimentario presentan un riesgo mínimo, los envases antiguos podrían haber interactuado con el vino afectando su sabor.

* Percepción: ¡no subestime el poder de la mente! El cristal lleva el peso de la tradición, lo que podría influir en su percepción del sabor y en esto me declaro culpable.

Entonces, ¿quién “gana”? Depende de sus prioridades:

* Luz y oxidación: para guardar el vino a largo plazo o evitar la

exposición a la luz, considere los cartones o las latas.

* Tradición y experiencia: si el sonido del cristal y el romanticismo del vidrio le importan más, ¡siga así! Recuerde que disfrutar de la experiencia es parte de la magia y de esta forma no hay comparación en destapar una botella de vino en el hogar o en el restaurant.

En última instancia, la calidad del vino en sí misma es lo que reina. Elija productores de confianza y explore diferentes formatos de envases con una mente abierta. ¡Deje que su paladar sea su guía!

¿LAS VITAMINAS CURAN?

¿Hay alguna vitamina que claramente cure alguna enfermedad?

R. No, las vitaminas, en definitiva, son más preventivas que reactivas; no pueden curar la indigestión o las molestias. En sus primeras formas, las vitaminas estaban destinadas a evitar las condiciones de salud causadas por deficiencias nutricionales. Las primeras tabletas comerciales de vitaminas surgieron en 1920 después de décadas de investigación sobre enfermedades, como el beriberi (una deficiencia de vitamina B1), y ganaron fuerza durante la Segunda Guerra Mundial debido a los temores de las limitaciones nutricionales causadas por el racionamiento. El consumo de vitaminas se mantuvo después de que terminó la guerra y, hoy en día, casi 54% de los habitantes de Norteamérica toman una vitamina o suplemento dietético diario.



ANTROPOCENO

**HAMBRUNA
EN EL GUETO DE GAZA**

POR BERNARDO BOLAÑOS

En Gaza la gente casi no come. El 100% de la población sufre de “severa inseguridad alimentaria aguda”, según el mismísimo Antony Blinken, secretario de Estado de Estados Unidos.

Para imaginar lo que esto significa, vale la pena ver en Netflix la primera parte de la película *El pianista*, dirigida por Roman Polanski, donde se retrata el gueto de Varsovia. Digo la primera parte, pues la segunda es ya propiamente sobre el Holocausto. Quienes consideran que en Gaza no se debe ni se puede hablar de genocidio, deberían hacer todo lo que esté en sus manos para evitar el paso de la desnutrición masiva en Gaza a la hambruna y, con ella, a la confirmación de un genocidio.

No hay una ideología libre de producir hambrunas. Los ingleses y su liberalismo fueron en buena medida responsables de las hambrunas de la papa en Irlanda, de 1845 a 1852, y de la hambruna de Bengala, India, en 1943. La primera mató a un millón de irlandeses y la segunda a 3 millones de bengalíes. En ambos casos, el respeto británico al sacrosanto derecho de propiedad, en un contexto de colonialismo, provocó que el gobierno no interviniese para repartir las escasas cosechas de papa y arroz, respectivamente, afectadas por un hongo en un caso y por inundaciones en el otro. Había algo de comida, pero la gente humilde no podía pagarla y el gobierno inglés despreciaba la vida de irlandeses y de hindúes. Winston Churchill dijo de éstos: “La hambruna fue su culpa por reproducirse como conejos”. A irlandeses y bengalíes los mataron el capitalismo y el racismo.

En el caso de la hambruna de Ucrania, entre 1932 y 1933, el responsable fue Stalin. Primero perturbó los ciclos productivos con una colectivización forzada de la agricultura en 1930. Luego les impuso a los ucranianos metas de producción inalcanzables. Cuando la noticia del hambre pudo haberse esparcido y generado una operación de rescate, la censura lo impidió. No había libertad de expresión y, por lo tanto, tampoco el derecho de exigir ayuda, quien lo hacía era considerado un disidente político y era asesinado o deportado a Siberia. A 4 millones de ucranianos los mató de hambre la dictadura comunista y el colonialismo ruso en Ucrania.

En el caso de Gaza, en 2024, los principales responsables son Netanyahu y la derecha israelí. Niegan los hechos. Impiden la entrada de suficiente ayuda. Cierto, el actual conflicto entre el gobierno de Israel y Hamas comenzó por los atentados terroristas de éste. Pero no sólo la desproporción en el número de víctimas inocentes palestinas e israelíes es violatoria de las leyes de la guerra, sino que una hambruna deliberadamente tolerada no sirve directamente para capturar a los terroristas de Hamas ni para rescatar a los rehenes israelíes.

Dada la destrucción, no se pueden producir alimentos internamente en Gaza. El bloqueo a la llegada de víveres es criminal, genocida. Como en los casos de Irlanda, Ucrania y Bengala, existe una dimensión colonial en esta catástrofe humanitaria. A los palestinos los está matando de hambre la ideología belicista de la derecha israelí, así como el odio y el deseo de venganza.

bernardo.bolanos@razon.com.mx
[@bernardobolanos](https://twitter.com/bernardobolanos)





ADRIANA MORENO CORDERO

COLUMNA INVITADA

Jalisco, naranja vs guinda

En Jalisco, tierra que gobierna Enrique Alfaro, de Movimiento Ciudadano, las campañas suben de tono. Con la segunda semana de campañas para alcaldes en Jalisco, la de Guadalajara va subiendo de intensidad y el objetivo es rescatar los barrios, porque son el corazón de la comunidad. Esto lo dice José María “Chema” Martínez, abanderado de la alianza Morena con PVEM, PT y los locales Hagamos y Futuro para la alcaldía de Guadalajara.

Podría decirse que el candidato guinda se ha impuesto la tarea de enfrentarse a MC, en uno de los estados que gobierna. Chema asegura que el tejido social por aquellos lares está bastante dañado porque se dejó crecer la corrupción y con ella la delincuencia y considera que en Jalisco, los naranjas “se robaron la tranquilidad”.

Pese a la distancia que el gobernador Alfaro ha marcado con respecto a Movimiento Ciudadano, no se puede negar que ese partido tiene fuerza en, pero la gente de clase media hacia abajo manifiesta que ya se cansó del gobierno emecista, porque dicen que no son tomados en cuenta. Bajo esta premisa que se ha recogido casa por casa y en los mercados populares y los tianguis, explica Chema Martínez que se tiene que regresar la seguridad y que la gente se sienta cobijada entre los suyos.

Un “botón” de muestra del abandono de los barrios en el estado, son los mercados, donde el candidato Martínez ha realizado la mayoría de sus recorridos, “que deberían ser un centro de integración, pero la mayoría de los 95 centros

de abasto, están abandonados con locales cerrados porque la gente siente miedo de salir a la calle, porque no hay garantías además de que los mercados están en malas condiciones, no hay agua, no hay luz, las calles para llegar están destrozadas, una buena parte de los centros de consumo funcionan a un tercio de su capacidad por tener locales cerrados”.

Para Chema Martínez que dice, emergió del barrio, ha tomado esta propuesta como la central ya que sin duda, no solo en Jalisco, los mercados son el lugar donde conviven todos, “son un punto de encuentro, de integración comunitaria para fortalecer el tejido social, es fundamental que haya barrios vivos, dignos, productivos y el patrimonio barrial son los mercados y tianguis, no solo vamos a hacer que se pueda mejorar su infraestructura y sus propios servicios, sino que se deben convertir en los puntos de encuentro de la comunidad, porque es el lugar donde conviven todas las familias”.

La propuesta de Morena es que el cambio en Guadalajara tiene que iniciar desde el barrio, algo que, asegura Chema Martínez, tiene el abandono el partido naranja, que no sobra señalar, se encuentra dividido no solo en Jalisco y eso podría ayudar a que el partido guinda se anotara ese estado.

•Periodista.
morcora@gmail.com



SACACORCHOS

El tema de las mentiras está en la discusión pública desde hace semanas, tanto por el intento de justificar las que salen de Palacio Nacional -con aquello de que son mentiras, pero sinceras-, como por lo visto en el debate.

Al igual que Donald Trump, a López Obrador le han contabilizado las miles de "afirmaciones no verdaderas" -eufemismo para que no se enoje- que emite en cada conferencia mañanera, incluso las varias ocasiones en que promete algo que no llega a cumplirse.

A Claudia Sheinbaum le pasó algo similar en el pasado debate presidencial, pues en días posteriores se exhibieron en redes sociales y medios, varias de las que dijo en el intercambio.

Pero a pesar de que muchos ciudadanos están conscientes de que se dicen mentiras, es claro que no les preocupa que los políticos las digan, pues vivimos en una sociedad que tolera -al igual que muchos actos de corrupción- las mentiras.

Al igual que sucede con el tema del chapulineo, los candidatos que mienten no sufren la pérdida de apoyos electorales, que viene de votantes que consideran que no es tan grave tener a un mentiroso en el gobierno.



**Gustavo de Hoyos Walther**

suscripciones@efinfo.mx

Una diplomacia rijosa

La noción de sociedad internacional se funda en la idea de que los Estados-Nación que la componen respetan las reglas establecidas por los miembros.

Tradicionalmente, nuestro país ha tenido un comportamiento de respeto al derecho internacional pero, sobre todo, hemos sido una nación pacífica que ha tratado de mantener buenas relaciones con todos los países del planeta. Esa ha sido una característica de nuestra diplomacia aceptada y admirada por el mundo entero.

Cuando arribó al poder, el Presidente López Obrador anunció no sólo que mantendría esta tradición de nuestras relaciones con otras latitudes, sino que aplicaría al pie de la letra lo que se conoce como la doctrina Estrada de no intrusión en los asuntos de otros.

Aunque quizás un tanto arcaica debido a la realidad de la globalización donde la idea de soberanía está en constante transformación, la adopción de la doctrina Estrada prometía que el gobierno mantendría buenas relaciones con sus vecinos.

Con el eslogan "la mejor política exterior es la política interior" el régimen obradorista inició su mandato. Pronto, sin embargo, las cosas iban a ser muy diferentes. La principal razón fue que la ideología comenzó a dominar nuestra política exterior. El gobierno se alineó con regímenes autoritarios en todo el mundo y se quiso hacer notar como el líder - o uno de los líderes - de la izquierda autoritaria en el Hemisferio Occidental.

Uno de los países con los que quiso hacer alianza fue el Ecuador dirigido por Lenin Moreno, sucesor del líder histórico de esta izquierda, Rafael Correa. Hoy sabemos que a lo largo de los pasados cinco años la relación entre el obradorato y la izquierda autoritaria ecuatoriana fue cada vez más estrecha. Pero el correísmo pronto fue rechazado por el electorado ecuatoriano, quienes eligieron primero a Guillermo Lasso y luego a Daniel Noboa como los detentadores del poder ejecutivo. Estas administraciones no han sido necesariamente virtuosas pero han evitado la expansión de la izquierda autoritaria en Ecuador.

Durante todo este tiempo ha sido el interés del gobierno mexicano ayudar a los correístas en desgracia, aunque esto haya tenido que implicar que el Presidente mexicano haya violado su postulado de no inmiscuirse en los asuntos de otras naciones.

Hasta hoy López Obrador se ha peleado con las autoridades de Perú, Argentina y Ecuador. No se recuerda que un gobierno mexicano haya tenido tantos conflictos con países hermanos en América Latina.

Es en este contexto, en que debe entenderse el episodio bochornoso del asalto a la embajada mexicana en Quito. Es claro, y respecto a ello hay un consenso, que las autoridades ecuatorianas violaron el Convenio de Viena de Relaciones Consulares y quizás otras leyes internacionales en la



materia. Esto es inadmisibile y el gobierno mexicano ha hecho bien en denunciar al gobierno de Noboa ante la Corte Internacional de Justicia (CIJ) de La Haya.

El principio del artículo III de la Convención de Viena dice que no es lícito dar asilo a personas inculpadas o procesadas por un tribunal ordinario. Luego agrega que habría una excepción en caso de que el asunto no sea jurídico sino político.

Eso es lo que tendrá que resolver la Corte en La Haya.

Quizás no debería sorprendernos que el obradorato haya tenido una diplomacia accidentada. Después de todo, los regímenes autoritarios siempre tienen problemas con otras naciones. Y el obradorato no es la excepción.

Empresario

Eso es lo que tendrá que resolver la Corte en La Haya. Quizás no debería sorprendernos que el obradorato haya tenido una diplomacia accidentada. Después de todo, los regímenes autoritarios siempre tienen problemas con otras naciones. Y el obradorato no es la excepción





El privilegio de opinar

Manuel © Ajenjo
elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

El eclipse de Monterroso

Además del injustificable y brutal asalto armado a la embajada mexicana en Ecuador, tuvimos en la semana dos temas noticiosos que acapararon la atención pública: el debate por la presidencia que se efectuó el domingo, y el eclipse total de sol que se registró el lunes a partir del mediodía y que maravilló a millones de personas.

La ruta del eclipse, “el camino de la totalidad”, la frase que usaron los científicos para describir los lugares donde el eclipse llegó a su plenitud, comenzó en Mazatlán y se repitió en cinco poblaciones mexicanas: Durango, Nazas, Monclova, Piedras Negras y Torreón, para continuar por una franja de la costa atlántica de Estados Unidos siendo visible en 12 ciudades, entre ellas Nueva York, para concluir en el Oeste de Canadá.

Del debate entre dos mujeres y una sonrisa ya di mi modesta opinión el martes. Del suceso en Ecuador creo que es un acto de ignorancia y barbarie del presidente Noboa que ya originó una crisis diplomática.

En cuanto al eclipse quisiera yo aprovechar la ocasión para traer a esta columna la colaboración, solicitada con diligencia, de un admirable escritor de textos breves, redondos y perfectos: el hondureño (nació en Tegucigalpa en 1921), nacionalizado guatemalteco y exilado en México donde vivió desde 1944 hasta su muerte en el 2003: **Augusto Monterroso**.

Como sabemos, Monterroso –Tito para sus amigos, es el autor del cuento considerado el más breve jamás escrito: *El Dinosaurio*. “Cuando despertó, el dinosaurio todavía estaba allí”. Este cuento-mínimo puede encontrarse, en el libro de título genial: *Obras Completas* (y otros cuentos). De esta publicación, editada por Biblioteca Breve de Editorial Seix Barral S. A., quiero compartir con lectoras y lectores una narración de tan grande escritor a propósito del fenómeno astronómico del pasado lunes.

El eclipse (Augusto Monterroso)

Cuando fray **Bartolomé Arrazola** se sintió perdido aceptó que ya nada podía salvarlo. La selva poderosa de Guatemala lo había apresado implacable y definitiva. Ante su ignorancia topográfica se sentó con tranquilidad a esperar la muerte. Quiso morir ahí sin ninguna esperanza, aislado, con el pensamiento fijo en la España distante, particularmente en el convento de Los Abrojos, donde **Carlos Quinto** condescendiera una vez a bajar de su eminencia para decirle que confiaba en el celo religioso de su labor redentora.

Al despertar se encontró rodeado por un grupo de indígenas de rostro impasible que se disponían a sacrificarlo ante un altar, un altar que a Bartolomé le pareció como el lecho en el que descansarían, al fin, de sus temores, de su destino, de sí mismo.

Tres años en el país le habían conferido un mediano dominio de las lenguas nativas. Intentó algo. Dijo algunas palabras que fueron comprendidas.

Entonces floreció en él una idea que tuvo por digna de su talento y de su cultura universal y de su arduo conocimiento de Aristóteles. Recordó que para ese día se esperaba un eclipse total de sol. Y dispuso, en lo más íntimo, valerse de aquel conocimiento para engañar a sus opresores y salvar la vida.

–Si me matáis –les dijo– puedo hacer que el sol se oscurezca en su altura.

Los indígenas lo miraron fijamente y Bartolomé sorprendió la incertidumbre de sus ojos. Vio que se produjo un pequeño consejo, y esperó confiado, no sin cierto desdén.

Dos horas después el corazón de fray Bartolomé Arrazola chorreaba su sangre vehemente sobre la piedra de los sacrificios (brillante bajo la opaca luz de un sol eclipsado), mientras uno de los indígenas recitaba sin ninguna inflexión de voz, sin prisa, una por una, las infinitas fechas en que se producirían eclipses solares y lunares, que los astrónomos de la comunidad maya habían previsto y anotado en sus códices sin la valiosa ayuda de Aristóteles.

Punto final

–Bienvenidos al Grupo de Adictos a la Cirugía Estética. Hoy veo caras nuevas.



Crónica de un debate fallido

COLUMNISTA

Teresa García Gasca
academia@cronica.com.mx



Mucha expectativa había por el primer debate presidencial, tanto en formato como en los contenidos de las propuestas y exposiciones de las y el candidato. Y sin embargo todo falló, ni el formato ni las propuestas alcanzaron el nivel que el electorado, cada vez más crítico, esperaba.

La estructura del debate, por demás acartonada, no permitió el intercambio de ideas que las y el aspirante al máximo cargo político del país trataban de generar. Después de lanzar las preguntas, los cinco minutos que se supone cada quien debía administrar para debatir se convirtieron en más preguntas. Quienes moderaron no propiciaron el análisis de los temas, se dedicaron a leer las preguntas y a tratar únicamente de alinear quien debía responder.

Lo menos que hubo fue debate porque tampoco las candidatas y el candidato saben hacerlo. Solo se desplegaron ataques, que no es lo mismo que confrontar ideas, dar soluciones o hacer propuestas. Atacar sin estrategia, con el único objetivo de tratar de noquear con algún golpe de suerte. Las pocas propuestas se escucharon en el último cuarto del tiempo. Los temas torales de educación y salud quedaron descobijados icon tanto que hay que hacer, rehacer o deshacer!

El tema de la pandemia, que daba para los puntos centrales, apenas se tocó cuando salió a escena la ivermecti-

na, pero ni hubo respuesta, ni capacidad de tocar los problemas asociados y los grandes desafíos de la pospandemia. El exceso de muertes, el rezago en los sistemas de salud, el deterioro del nivel y del desempeño académico que hoy hay que remediar.

No se habló del enorme daño que se ha hecho durante décadas y sexenios a la educación pública, del fracaso de las universidades Benito Juárez, de la falta de recursos para las universidades públicas y del abandono a la educación superior. No se dijo nada del deplorable estado que guarda el hoy CONAHCYT, del raquítico —por decir lo menos— esquema de apoyo a la investigación o de la nueva Ley General de Humanidades, Ciencias, Tecnología e Innovación que ahoga, literalmente, al sector académico.

Un poco alcanzaron a decir de las escuelas de tiempo completo; otro poco de las becas, sin marcar una mejor estrategia que la de repartir dinero. No mucho más. Nos quedamos esperando un debate de ideas y propuestas pues lo que encontramos ya no nos convence. Ese intercambio de golpes los vemos a diario en las redes sociales; sin lugar a dudas no hubo nada nuevo y nada bueno.

Viene el segundo debate con temas no menos importantes como cambio climático y sustentabilidad. Veremos. La esperanza muere al último ●



PUENTE POLÍTICO



#OPINIÓN

YUCATÁN SIGUE AZUL

Después del lamentable desempeño de la candidata del PRIAN, el escenario no es sencillo para la alianza opositora, tendrán que redoblar esfuerzos

L

as expectativas del debate del pasado domingo eran altas para la candidata **Xóchitl Gálvez**. Los simpatizantes del prianismo, esperaban a una candidata disruptiva, preparada y tenaz para la contienda. Llevan cuatro días inmersos en justificaciones y reclamos por los errores cometidos la noche del 7 de marzo. Después del lamentable desempeño de la candidata del PRIAN, el escenario no es sencillo para la alianza opositora, estados donde se sentían seguros, ahora tendrán que redoblar esfuerzos. De los 9 donde hay elecciones, es en tres que ven oportunidad. En Guanajuato, aseguran ganar con **Libia García**, en CDMX compiten con **Taboada**, mientras que en Yucatán dan por hecho que repetirán con **Renán Barrera Concha**, este último les ha dado esperanza por las fortalezas del panismo encabezadas por **Mauricio Vila**.

La administración panista creó un aire esperanzador de ganar con Renán, quien se enfrenta al morenista **Joaquín Huacho Díaz Mena**. La esperanza surge por el modelo de gobierno ejercido en Yucatán, la entidad más segura del país.

La península, se posiciona 10 veces por debajo de los índices nacionales en delitos como: homicidios dolosos, robo de vehículos y casa-habitación o extorsión, en un promedio de 104 delitos por cada 100 mil habitantes. El gobierno estatal apostó en la seguridad, aumentando el presupuesto un 138% en comparación con 2018, centrándose en 4 ejes: infraestructura, acciones de prevención del delito, coordinación con otros órdenes de gobierno y condiciones laborales para los cuerpos policiacos. Es el único estado donde la policía tiene prestaciones de cobertura total en hospitales privados, créditos en Infonavit, becas para hijos de los elementos, además de aumento salarial. Todo esto llevado por **Vila**, al Congreso local como una iniciativa de ley para que sea constitucional y se respete en las siguientes administraciones. La seguridad, es una ventaja que ha puesto a Yucatán en *el ojo* de empresas extranjeras como Tesla, Steelex, Airbus entre otras; pues con el *nearshoring*, apuestan en convertirse en la nueva frontera con la Costa Este de EUA.

El contraste de **Renán** y **Joaquín** es sencillo, uno quiere mantener las estrategias y servicios del estado y el otro adaptarse a los de la federación. El abanderado de Morena, ha reforzado su estructura en la península, pero la inconformidad de las

bases por los espacios, han provocado renuncias de candidatas locales y abucheos en mítines. Sin tener completamente contentos a los morenistas, sumar adeptos se vuelve un reto para **Díaz Mena**, pues la comparativa con el actual gobierno, genera incertidumbre entre los yucatecos. Como en el sector salud, donde cerca de 300 personas se vieron afectadas porque se les notificó que perderán su empleo; las instancias en las que trabajan no están afiliadas al IMSS- Bienestar. También, se dio a conocer que el morenista, omitió de su declaración patrimonial dos propiedades millonarias. Yucatán sigue azul, nada está dicho, para el obradorismo conquistar el sureste completo sería un gran triunfo y no pararán hasta lograrlo...

LAU.PUENTEE@GMAIL.COM / @LAURAPUENTEEEN

Para el
obradorismo
conquistar el
sureste sería
un gran triunfo





Quiere Morena expropiar ahorros de adultos mayores

En verdad inaudita y muy preocupante la iniciativa de los diputados **Ignacio Mier** y **Angélica Cisneros**, de Morena, que pretende expropiar los ahorros no sólo del retiro, sino también de vivienda de trabajadores mayores de 70 afiliados al IMSS y de 75 años en el caso del ISSSTE para traspasar estos recursos a un nuevo Fondo de Bienestar con el que se pretende cumplir una de las propuestas de **López Obrador**, que es garantizar que los trabajadores que ganen menos del promedio salarial en afiliados al IMSS se jubilen con el 100% del salario de su último trabajo.

La gran aberración de esta iniciativa, evidentemente inconstitucional, es que aplicaría no sólo a las cuentas inactivas, sino también a las activas de aquellos trabajadores de más de 70 años que, por la razón que sea, no se han jubilado y que, por cierto, es mi caso. Y nuestros ahorros, de ser aprobada, se pretende que sean traspasados cuando los trabajadores cumplan 70 años, sin una resolución judicial y sin un mecanismo claro de cómo podríamos recuperarlos.

La iniciativa, publicada en la *Gaceta Parlamentaria* de la Cámara de Diputados el pasado 4 de abril, pretende reformar diversas disposiciones de las leyes del Seguro Social, del ISSSTE, de los Sistemas de Ahorro para el Retiro; Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; Federal para la Administración y Enajenación de Bienes del sector público y del decreto que extingue a la Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero para crear el Fondo de Pensiones para el Bienestar.



HASTA 40,000 MDP SERÍAN CONFISCADOS

Al respecto, **Guillermo Zamarripa**, presidente de la Asociación Mexicana de Administradoras de Fondos para el Retiro (Amafore), aseguró que es una iniciativa que ha generado una gran preocupación en el sector, precisamente porque se pretende aplicar, incluso, a las cuentas activas.

Señaló que la iniciativa no fue consultada con la Amafore y, al parecer, tampoco con las autoridades financieras ni con expertos en el tema de pensiones, porque hoy hay un mecanismo razonable para las cuentas inactivas, como

también lo hay en el caso de las cuentas bancarias.

Añadió que, de ser aprobada, violaría un derecho imprescriptible, que es el acceso de los trabajadores a sus ahorros, que serían expropiados. Otro absurdo de la iniciativa es que los recursos serían insuficientes para cubrir la propuesta de 100% de jubilación para los trabajadores que ganen menos del promedio salarial en afiliados al IMSS, y que actualmente es inferior a los 18,000 pesos mensuales.

De acuerdo con la Amafore, actualmente hay entre 30,000 y 40,000 millones de pesos en cuentas activas e inactivas de adultos mayores de 70 años.



ALZA DE INFLACIÓN EN ESTADOS UNIDOS TUMBÓ MERCADOS

Para quienes siguen pensando que el superpeso obedece más a factores internos, deberían revisar lo que sucedió ayer con los mercados. La inflación en Estados Unidos al cierre de marzo volvió a incrementarse y subió de 3.2% en febrero a 3.5%, lo que se tradujo en un descenso generalizado de los mercados accionarios y en una apreciación del dólar frente a las principales divisas internacionales. En México, el dólar interbancario cerró en 16.49 pesos, que, desde luego, todavía se puede calificar de superpeso, aunque el lunes pasado cerró en 16.32 pesos. El temor de los inversionistas es que la Fed retrase el descenso en tasas de interés, que iniciaría hasta la reunión del 31 de julio o la del 18 de septiembre.

La iniciativa pretende reformar diversas disposiciones de las leyes del Seguro Social.



A MÉXICO SE LE RESPECTA: AMLO



JULIO CÉSAR MORENO
DIPUTADO FEDERAL
@JULIOC_MORENO

En estos tiempos, uno de los rubros que más se han fortalecido es justamente nuestra soberanía nacional

La reciente irrupción armada a la Embajada de México en Ecuador, además de ser una flagrante violación a la Convención de Viena, nos está dejando ver que algo alarmante sucede en países latinoamericanos gobernados por la derecha y que están poniendo en riesgo la democracia en la región, hecho que ni en las peores dictaduras militares de las décadas de los 60 y 70 del siglo pasado había sucedido.

Al respecto, el mismo presidente Andrés Manuel López Obrador dijo que “ni Pinochet se había atrevido a

eso” y no es para menos, toda vez que la gente al interior de la sede mexicana fue maltratada lo que originó que, por cuestiones de seguridad, se ordenara la salida inmediata del personal diplomático mexicano de ese país.

De acuerdo a especialistas, este hecho que ya ha reprobado la comunidad internacional y justificado por el inexperto y ultraderechista Daniel Noboa, presidente de Ecuador, fue una acción irresponsable y desesperada del mandatario sudamericano para sumar el respaldo ciudadano que no tiene de cara al plebiscito que tendrá lugar en su país en 10 días.

Por eso, cada vez más países están reconociendo la valentía del Presidente quien reafirmó la posición soberana de México y su firmeza en contra de la República del Ecuador al declarar que ya no es como antes pues ahora, “a México se le respeta”, afirmación ampliamente respaldada por el pueblo.

Incluso, este agravio no lo dejó pasar la Organización de Estados Americanos (OEA) que de inmediato se puso de lado de México y aprobó una condena

enérgica por este hecho al tratarse de un quebrantamiento del principio de inviolabilidad de las sedes diplomáticas, lo que deja un precedente que hasta Rusia

tuvo que fijar una posición al expresar su preocupación ante la irrupción armada de militares ecuatorianos en la Embajada de México y que ha marginado a Ecuador por lamentable hecho.

Por si fuera poco y en aras de *sacar raja* política de todo, resulta lamentable que los de oposición México, que comulgan con la ultraderecha, a falta de simpatía, se hayan mostrado a favor del allanamiento a la Embajada de México en Ecuador.

Quizá por ello no repuntan en las encuestas o preferencias electorales, pues mientras el mundo reprueba el asalto armado a nuestra sede diplomática, el PRIAN se disculpa con el presidente Noboa, lo que ya no causa sorpresa.

Desde el inicio del actual sexenio, acusaban a López Obrador de un mal manejo de nuestra política internacional

Sólo porque el mandatario mexicano pidió a España que nos dejaran de ver como colonia y lo mismo ocurrió cuando López Obrador exigió a los Estados Unidos vernos como socios y no como subordinados.

Pero pareciera que la oposición ignora que, en estos tiempos, uno de los rubros que más se han fortalecido es justamente nuestra soberanía nacional.

“Cada vez más países reconocen la valentía del presidente López Obrador quien reafirmó la posición soberana de México y su firmeza”.



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Estás conmigo, amada, porque ya no
estás.

Sigues aquí, en la casa, aunque ya vives
en la eternidad.

Eres el silencio, y sin embargo te oigo
hablar.

Te sueño, y me parece que estás conmigo
de verdad.

Tu corazón se ha detenido, y aun así lo
escucho palpar.

Tu recuerdo me salva de la soledad.

Todas mis batallas se suspenden cuando
me llega el aliento de tu paz.

Desde la sombra pones tus luces en mi
oscuridad.

Parece que te has ido, amada, pero nunca
te irás.

Yo fui mientras tú fuiste. Mientras yo sea
tú serás.

¡Hasta mañana!...



La F-150 de Ford, el producto clave

TAQUÍMETRO

Guillermo Lira

Editor Autos RPM

Esta columna expresa sólo el punto de vista de su autor, no de *Publmetro*.

Para Ford su pick up de gran tamaño siempre ha sido clave para su operación y en sus libros de resultados. Es el camión por excelencia de un grupo de clientes que siempre ha pertenecido a Ford. Es un segmento donde la pertenencia es sumamente alta.

Con cada mejora, en cada generación, la firma del óvalo azul le ha puesto de todo a su pick up, nunca le ha faltado potencia, la ha tenido a manos llenas, nunca ha dejado de innovar en sus sistemas de infoentretenimiento, estrenando lo mejor de la marca; ha contado con innovaciones importantes como porta objetos varios, palancas de cambio retractiles, áreas aumentadas en cristales para mayor visibilidad, etcétera.

Nunca han dejado de pensar en cómo la usan sus clientes, sus variadas versiones lo denotan, en el paso del tiempo ha sido vehículo de flotilla o de trabajo, pero también vehículo de alta gama como las versiones King Ranch, o de alta afición para un estilo de vida, también de pertenencia total, como cuando existió la versión Harley-Davidson.

Así, cada vez que Ford piensa en hacerle algo a la F-150 (por cierto, Lobo solo se le ha llamado en México) podemos contar con que no ha pasado ni un día en que el producto se haya analizado, probado, mejorado o puesto en mesas de innovación, para llegar a instalarse en su nueva era. Tal es el caso de la que esta semana se presenta.

Ford decidió darle al nombre Mustang a su primer eléctrico, era tan fuerte el nombre que esa velocidad y capacidad merecía ser un Mustang, y por el otro lado su pick up debía innovar en ser también la primera eléctrica, el nombre y marca lo merecía para ser de las primeras en nueva energía, por eso creó la Lightning. Ford no se entiende sin una pick up por eso siempre hemos visto la mayor inversión en su desarrollo.

Lee la columna completa en:
www.publmetro.com.mx



OPINIÓN

REFORMA AL PODER JUDICIAL FEDERAL, ARENAS MOVEDIZAS



POR ONEL ORTÍZ
FRAGOSO
@ONELORTIZ
AUDIO: [HTTPS://
YOUTU.BE/
CQALGTORNEO](https://youtu.be/CQALGTORNEO)

El sistema judicial mexicano ha sido objeto de críticas y demandas de reforma durante décadas, debido a diversos problemas que afectan su eficacia, transparencia y legitimidad.

En respuesta a estas preocupaciones, el presidente Andrés Manuel López Obrador ha presentado una iniciativa de reforma constitucional que busca transformar el funcionamiento del Poder Judicial de la Federación.

Esta iniciativa, desde la perspectiva del gobierno, aborda aspectos fundamentales del sistema judicial, tiene como objetivo principal fortalecer la autonomía, independencia y eficiencia del Poder Judicial, así como garantizar el acceso a una justicia pronta y expedita para todas las personas en México.

Para lograr estos objetivos, el Presidente propone modificar diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, incorporando salvaguardas y mecanismos democráticos que permitan una participación más activa de la ciudadanía en la elección de los integrantes de los órganos judiciales.

Una de las reformas más significativas es la propuesta de modificar el diseño y la estructura de los órganos administrativos y disciplinarios del Poder Judicial.

Actualmente, estas funciones están concentradas en la presidencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y en el Consejo de la Judicatura Federal, lo que ha generado críticas sobre su eficacia y transparencia.

La iniciativa propone sustituir el actual Consejo de la Judicatura Federal por un nuevo órgano de administración judicial con mayor independencia y autonomía técnica, separado funcional y orgánicamente de la SCJN.

Además, se plantea la creación de un Tribunal de Disciplina Judicial con amplias facultades para investigar y sancionar a las personas servidoras públicas del Poder Judicial que no cumplan con sus deberes de manera honesta, legal y transparente.

Otro aspecto importante de la reforma es la propuesta de vincular a las autoridades judiciales a emitir sus resoluciones de manera fundada y motivada en un periodo de tiempo razonable, garantizando así el derecho de acceso a una justicia pronta y expedita.

Esta medida busca abordar uno de los principales problemas del sistema judicial mexicano, caracterizado por la lentitud y la complejidad de los procesos judiciales, que muchas veces resultan en una denegación de justicia para las personas afectadas.

Además de fortalecer la estructura y el funcionamiento interno del Poder Judicial, la reforma también busca establecer órganos efectivos para combatir la corrupción, la impunidad y otros problemas que afectan la integridad y la eficacia del sistema judicial.

Se pretende abrir el Poder Judicial al escrutinio público y garantizar que sus integrantes sean responsables ante la ciudadanía, representando la pluralidad cultural, social e ideológica que conforman la nación mexicana.

En este sentido, la reforma constitucional propuesta por el presidente López Obrador tiene como objetivo modernizar el Poder Judicial para que esté a la altura de los retos del país y las demandas de la sociedad. Se busca que la conformación y actuación del Poder Judicial cuenten con el respaldo y la legitimidad democrática necesarias para hacer valer sus decisiones, así como restituir la confianza ciudadana en las instituciones y funcionarios judiciales.

Es importante destacar que desde la perspectiva del Presidente no pretende debilitar al Poder Judicial ni menoscabar su autonomía e independencia, sino fortalecerlo a través de la legitimidad emanada del poder popular.

Al democratizar la justicia y someter a los integrantes del Poder Judicial al voto popular, se garantiza que representen las diferentes visiones que conforman la sociedad mexicana, logrando así que el acceso a una justicia pronta, expedita e imparcial sea una realidad para todas las personas.

La reforma constitucional propuesta busca transformar el Poder Judicial mexicano para hacerlo más eficiente, transparente y legítimo.

La reforma constitucional propuesta busca transformar el Poder Judicial mexicano para hacerlo más eficiente, transparente y legítimo.

Al fortalecer la autonomía e independencia del Poder Judicial y garantizar el acceso a una justicia pronta y expedita, se busca restituir la confianza ciudadana en las instituciones y funcionarios judiciales y garantizar el Estado de Derecho en México.

Respecto a la iniciativa del presidente debe decirse varias cosas:

Como toda propuesta de estas dimensiones, en general, hay aspectos positivos, otros negativos y varios más que generan dudas en la forma y vialidad de su aplicación.

La reforma al poder judicial federal es uno de los problemas estructurales del Estado mexicano.

El acceso a la justicia está limitado al poder y al dinero.

Las cárceles, eufemísticamente llamados centros de readaptación social, están llenas de pobres o personas sin sentencias; mientras que los delitos tienen niveles de más del 90% de impunidad. Por cada cien casos, sólo uno termina en sentencia.

Mientras tanto la escalada de violencia sigue en aumento.

A pesar de este panorama, la propuesta de reforma presidencial está impregnada de una querrela política con la presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, lo que la hace inviable.

A mediados del año pasado, se dieron a conocer una larga lista de privilegios de los cuales gozan los ministros de la Suprema Corte, que los convierten en los mejor pagados del mundo.

Una lista de prestaciones que debe revisarse, justificarse y en su caso quitarse.

No hablo de sus altos salarios o de las medidas de seguridad, sino de lujos y verdaderos despilfarros que no gozan los integrantes del poder judicial en ninguna parte del mundo.

El procedimiento de elección de los ministros debe revisarse, casi se cumple un siglo de que este método está vigente.

No hablo necesariamente de que los integrantes de la Suprema Corte sean electos por el voto directo de los ciudadanos, pero sí es necesario quitar al Presidente la facultad final de designar ministros ante la falta de consenso del Senado, como ocurrió en meses recientes.

Tampoco debe ser un reparto de los partidos y menos aún de los grupos de interés.

Esta reforma se asienta en arenas movedizas, entre más se polemiza, más se hunde.

Quedará presentada y a la espera de mejores tiempos en la política y en el Congreso, por lo pronto los ciudadanos estamos fuera de la justicia y los delincuentes y poderosos en sus nichos de impunidad. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.



FUERA MÁSCARAS

LA GUERRA POR AMÉRICA LATINA



POR CALLO
DE HACHA
@CALLODEHACHA

Hay una guerra que se está llevando a cabo en este mismo instante de la cual pocos hablan. Desde luego no me refiero al conflicto en Israel o en Ucrania, de esas dos habla todo el mundo, me refiero a la guerra que se lleva a cabo en América Latina.

Esa guerra no se pelea con fusiles, o más bien, permítame corregir, sí se pelea con fusiles, pero son de contrabando, suministrados por grupos de interés que esconden la cabeza y utilizan a sus peones y alfiles, como el presidente de Ecuador o el de Argentina como sus comandantes de batallón, mientras los verdaderos generales, los que se enriquecen del conflicto, disfrutan de las ganancias en sus mansiones en Miami.

Las elecciones en México y en Estados Unidos serán cruciales para el futuro del status quo que impera en nuestro continente. Por eso la intensidad de los ataques por parte del sistema en contra de gobiernos como el de López Obrador o candidatos como Donald Trump aumentan. Y no me malinterprete, este texto no es una defensa de ninguno de los dos. En otro momento podemos discutir sus proyectos y lo que representan, este texto es, más bien, una descripción de la realidad.

Después del bochornoso episodio en Quito, las cosas se han puesto peor. López Obrador pudo caer en la tentación de escalar el conflicto de alguna manera, pero prefirió la vía diplomática, que, si usted me pregunta, fue una buena decisión, porque obligó a personajes como Luis Almagro, secretario general de la OEA o incluso al presidente de-

rechista de Argentina, Javier Milei, a ponerse del lado de su adversario político y darle la razón a México en esta pugna.

Con 29 votos a favor y solamente el rechazo de Ecuador, el organismo acusó al Gobierno de Daniel Noboa de haber violado la Convención de Viena y la política de asilo.

Extrañamente, en medio de esta crisis diplomática, Noboa anunció su repentina salida con destino a la Florida, su lugar de nacimiento. En un decreto, el mandatario ecuatoriano informó que se ausentará del país desde este miércoles hasta el viernes 13, y que sólo irá acompañado de su jefe de seguridad.

Lo que ha sido interpretado por muchos como una huida de emergencia para reagrupar fuerzas y esperar indicaciones de Estados Unidos, quien funge como el titiritero de facto de su administración.

En otro movimiento del tablero geopolítico, el miércoles, la justicia argentina congeló los bienes y levantó el secreto fiscal y bancario del amigo de AMLO y expresidente Alberto Fernández y de varios colaboradores suyos, como parte de una investigación por presunta corrupción en torno a la contratación de seguros del Estado durante su Gobierno, confirmaron este miércoles fuentes judiciales. Desde luego, un anzuelo para el gobierno de México.

Y para que no piense que exagero, la representante del partido Demócrata en Estados Unidos, Debbie Mucarsel-Powell, de origen ecuatoriano ha pedido a su gobierno apoyar a Noboa para evitar una guerra civil en Ecuador. Un total descaro. Por eso le digo, son momentos de definiciones, o como dirían por ahí, "estamos viviendo momentos estelares". Agárrense fuerte.

Extrañamente, en medio de esta crisis diplomática, Noboa anunció su repentina salida con destino a la Florida, su lugar de nacimiento. En un decreto, el mandatario ecuatoriano informó que se ausentará del país desde este miércoles hasta el viernes 13





Foto: Noboa viaja a Estados Unidos para "asuntos de índole personal" en plena crisis con México. (Foto EFE)





Llegar vivo a casa es un milagro

Es que no puedes descuidarte ni un segundo. Sales de tu departamento y, con el corazón en un puño, te subes al metro. Chilango curtido en mil batallas, no pierdes la atención un momento, “¿esas vigas están cuarteadas? ¿Ese humo es de las llantas o alguien se metió al vagón con un anafre para vender gorditas? ¿Ese güey va armado?”. Algo así.

Llegas a tu estación hora y media después, por un “retraso en la interestación”, bajas y caminas unas cuadras con un ojo a los posibles asaltantes del semáforo, que aprovechan el tráfico para amenazar con pistolas a los conductores, y el otro a las obras del tren, no sea que se “desplome” una viga de 75 toneladas, y tocas el timbre.

El café sabe raro, como a huevo cocido e Isodine Bucofaríngeo. “Van dos semanas que el agua huele así. Ni modo de lavar los trastes con Electropura”, te dice tu anfitrión. Como la valentía, según has aprendido en las películas de artes marciales, no consiste en no tener miedo, sino en saberlo dominar, te tomas el café. Varios.

“Chingue su madre. Soy de la UNAM”, te dices. Una cafetera después, de vuelta al metro. No hay servicio. Algo así como que “una trabe con desgaste de material causó una avería temporal en la subestación El Potrero”, lees y te enfrentas a la perspectiva de, o subirte a uno de los camiones saturadísimos que alguien llamó Sistema RTP, a una pick up de la policía chilanga que está en “labores de apoyo” o a un taxi pirata que te cobrará 300 pesos, igual que a los otros ocho pasajeros, por cinco cuadras. Optas por el camión: una hora y media de cola y la posibilidad, no remota, de que alguien use un desarmador o un picahielos para ganarte el lugar, por aquello del estrés.

Estás a punto de llegar a tu casa agotado, pero con la felicidad de estar vivo, y descubres que la avenida está “acordonada”. Fuga de gas. Toca dar un rodeo. Cuando logras atravesar, algo llama tu atención. Un canto de las sirenas: los cheetos que regala Sandra Cuevas. “Igual me quitan el sabor a Isodine con huevo”, te dices, mientras te distraes preguntando qué habrá pasado con aquella relación tan bonita que tenía con Adrián Rubalcava (“¿lo habrá ahuyentado eso que dice en su página de que ‘Solo Dios pone y quita reyes?’”, te preguntas) y es entonces cuando, imprudentemente, te acercas al último y tal vez fatal peligro de la jornada: esa caravana de coches onda Mad Max, pero naranjas, que lleva con tanta elegancia a la candidata al Senado.

Sí, es un milagro llegar vivo.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





Juan José Rodríguez Prats

Político

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Tiempos líquido

La conciencia sale a la luz con la revuelta, fractura al ser y le ay uda a desbordarse. Libera olas que, antes estancadas, se vuelven furiosas.

Albert Camus

Hemos llegado a una inédita degradación de la política. Me temo que de esto no va a emerger nada bueno para México. Nuestro primer desafío es preservar nuestra convivencia con orden. Desgraciadamente, aquello de “al diablo con sus instituciones”, no fue una inocua amenaza. Hoy es algo que se palpa, se transpira, nos agobia. Quien pretenda minimizarlo, se está fugando de la realidad.

Fui candidato en 2018 por el IV Distrito de Chiapas a la diputación federal; lo fui de nuevo en el VI Distrito por Tabasco en 2021. Sabía de las remotas posibilidades de éxito. Perdí. Ahora soy candidato por el XX Distrito local (Teapa y Tacotalpa). Creo que en el Congreso de Tabasco es donde puedo ser más útil. La necesidad de contrapesos y de voces críticas es una obligación ineludible. El contendiente de Morena es un subordinado de muchos años del candidato a la gubernatura. Hasta hace unas semanas, se desempeñaba como encargado del Programa Sembrando Vida en la zona que abarca ambos municipios. La maniobra es descaradamente evidente.

Una cápsula histórica: Efraín González Luna, en el Colegio Electoral de 1946, en la infructuosa defensa de su elección para ser legislador, expresó: “Hacen un flaco servicio a la Revolución mexicana quienes consideran que es disminuirla o negarla al cerrar las puertas de la representación popular a quienes no militan en sus filas”. Si se cambia “Revolución mexicana” por “Cuarta Transformación”, el reclamo tiene el peso de una verdad monumental.

Se atenta contra la ciudadanía cuando se le convoca a votar por todos los candidatos del partido en el poder. Equivale a decir: “No cotejen, no comparen, no piensen; acaten la consigna. Necesitamos todo para seguir demoliendo el

Estado de derecho”.

En todas las democracias acontece. No seamos ingenuos, ni idealicemos un simple método para elegir personas encargadas de tomar decisiones desde el poder. Sin embargo, en nuestro caso la negociación con las cúpulas sociales implica concesiones ilícitas. Sí, el viejo PRI no es algo que añoremos, pero comparado con lo que actualmente acontece tenemos que concluir, para decirlo suavemente, que era menos inmoral.

Presumir que voy por las calles tocando puertas sería una mentira, no sería posible con las temperaturas que tenemos. He optado por hacer visitas domiciliarias y dialogar con la

gente. Percibo una realidad lastimosa. Lo que sucede a ras de tierra, como suele decirse, es muy diferente a lo que piensa la clase política. Hay malestar, irritación, reclamo.

Todo se reduce al dinero. Soy un empedernido soñador, creo que una campaña se hace con suela, sudor y saliva. Pero cuando uno ve los costos que ya son uso y costumbre en cada etapa del proceso, la moral, como dijera mi paisano Francisco J. Santamaría, cae a la altura del betún. Los gastos del día de la elección son espeluznantes.

En el viejo PRI se hacían recorridos triunfales, no había duda de quién sería el triunfador, así que los costos resultaban menores a los actuales y eran sufragados por los tres órdenes de gobierno. Ruiz Cortines llegó a prohibir que se aceptaran aportaciones particulares, pues era obvio lo que eso implicaba. Desde hace cuatro décadas iniciaron las elecciones competidas y los costos se dispararon sin que funcionaran los controles y la vigilancia correspondiente.

En fin, estimado lector, no le abrumo más con mis congajas. “Seguimos continuando” en la brega de eternidad.

Una reflexión final: se dice que se suelta un tigre cuando las condiciones del desorden y la anarquía revisten alta peligrosidad o son el prelude de un estallamiento social, la utilizó Porfirio Díaz culpando a Madero. La repitió López Obrador en 2018 si no ganaba la elección y durante todo su sexenio se ha dedicado a alimentar a la fiera, a provocarla. Está suelta, muchas generaciones tardarán en atraparla. Dudo que tengan piedad para juzgarlos.

Se atenta contra la ciudadanía cuando se le convoca a votar por los candidatos del partido en el poder.



OPINIÓN

JOHN GRAY Y LA MODERNIDAD MEXICANA

Por Diego Martín Velázquez Caballero

Con motivo de los ataques a las Torres Gemelas en los Estados Unidos, el filósofo inglés J. Gray se cuestionó sobre la importancia que guardaba el significado de la modernidad para las civilizaciones fuera de Occidente.

Durante la globalización se llegó a considerar que podía generarse una Alta Modernidad para la humanidad; sin embargo, la aparición de Al Qaeda implicó la aceptación de que no hay una sola ruta para la modernidad sino varias, inclusive, no hay una modernidad, cada quien puede plantear sus modernidades.

Al Qaeda afirma una modernidad sunita. Desde la perspectiva de Gray, ¿Puede hablarse de una modernidad mexicana? Por supuesto. Sólo que esta modernidad no es la liberal democrática capitalista occidental. Quizá es una modernidad caciquil o narcotraficante.

Ahora que varios periodistas proyanquis afirman que México es un hervidero de espías rusos, tal vez esto sucede porque la brecha entre un autoritarismo no competitivo y un autoritarismo competitivo es más próxima que el océano con una democracia liberal consolidada.

La modernidad se vació de contenido occidental y cualquier civilización puede aspirar a ella sin transformar sus valores más profundos. Las culturas, después de la guerra fría, pueden elegir cuánta moder-

nidad despacharse. Excluir las transformaciones que perjudiquen la vida de sus contornos sociales significativos. Adoptar de la modernidad sólo lo que congenia con sus tendencias históricas y evolutivas.

Por ello, hay países modernos en el Islam que han desarrollado armas nucleares de forma autónoma e inhiben la igualdad de géneros, así como la democracia.

México puede, entonces, fusionar neoliberalismo y nacionalismo revolucionario mediante los carriles del narcotráfico, clientelismo, cacicazgo, nepotismo y corporativismo.

El entorno mexicano se mueve hacia una modernidad ca-

ciquil, como la modernidad de Al Qaeda, y abandonar los fundamentos de una ruta occidental liberal.

El fracaso de la globalización genera la pauta para que cada civilización diseñe su evolución modernizadora.

Esta situación genera un desánimo y nostalgia del futuro entre quienes consideran la cultura hispanoamericana como parte de Occidente.

Sin embargo, las naciones optan por defender sus valores y tradiciones frente a una modernidad que es contingente y, a veces, parece ya no existir.

¿México es moderno? Sí. Fuera de los procesos y requisitos de la ruta occidental.

Hay una modernidad caciquil que habrá de ser estudiada y observarla como el antecedente de un rechazo trumpista republicano hacia la mexicanidad.

¿México es moderno? Sí. Sólo que esta modernidad no es la liberal democrática capitalista occidental. Quizá es una modernidad caciquil o narcotraficante. Ahora que varios periodistas proyanquis afirman que México es un hervidero de espías rusos





Foto: Cuartoscuro



AGENDA LEVANTINA



MARTA TAWIL*

#OPINIÓN

ECUADOR Y COLOMBIA: POSTURAS ANTE GAZA

Los posicionamientos de esos países reflejan cuán debilitadas siguen las organizaciones regionales y lo mucho que avanza la militarización en el continente

En estos días que Colombia y Ecuador han encabezado los titulares de la prensa hispanoamericana –Bogotá con frentes diplomáticos abiertos, y la Policía de Ecuador irrumpiendo en la Embajada de México– vale la pena revisar el contraste de sus posiciones frente a la guerra israelí en Gaza a seis meses del ataque de Hamas.

Colombia es de los contadísimos países latinoamericanos que han subrayado la importancia de recordar la historia de la ocupación israelí y de defender los derechos palestinos. En noviembre, el presidente Gustavo Petro llamó a consultas a su embajadora en Israel y amenazó con suspender las relaciones diplomáticas.

Hasta ahora se ha limitado a anunciar la apertura de una embajada ante Palestina, pedir que la ONU admita a ese país como miembro pleno y apoyar la denuncia de Sudáfrica contra Israel en el Tribunal Internacional de Justicia.

En marzo, Bogotá suspendió la compra de armamento israelí. Por su parte, el presidente ecuatoriano, Daniel Noboa, expresó su apoyo a Jerusalén y lo que considera su derecho a la

autodefensa, y aseguró que Quito no iba a condenar las acciones israelíes.

Ecuador estrecha sus vínculos con Israel en busca de armas, seguridad y tecnología de inteligencia. Desde tiempos del presidente Guillermo Lasso, Quito negocia con Jerusalén un acuerdo bilateral sobre migración circular que permitiría a 25 mil ecuatorianos trabajar temporalmente en el sector agrícola en Israel.

Colombia es un gran comprador de armas israelíes, utiliza aviones de guerra y ametralladoras de esa fabricación para luchar contra los cárteles de la droga y los grupos insurgentes; además, ambos países firmaron un acuerdo de libre comercio en 2020. ¿Entonces cómo explicar las duras críticas de Bogotá?

El sistema de creencias o cosmovisión, la trayectoria y las percepciones personales de los líderes y su grupo cercano de ministros y asesores parecen cruciales. Petro es un exguerrillero que conoce bien el gran apoyo de Israel a las Autodefensas Unidas de Colombia, que utilizó el Ejército para hacer su trabajo sucio contra las organizaciones campesinas y obreras de izquierda.

Por su parte, el Presidente ecuatoriano es hijo de Álvaro Noboa, el magnate del sector bananero, que en cinco ocasiones fue candidato presidencial sin lograrlo en ninguna de ellas. El joven mandatario cataloga a las bandas criminales de Ecuador como "terroristas", diseña cárceles de máxima seguridad con un modelo similar a las hechas por el presidente salvadoreño Nayib Bukele, con el argumento de que no negociará con "terroristas".

El Ministro de Defensa de Ecuador, Gian Carlo Loffredo, es un empresario en el área de seguridad con experiencia en Israel.

Los contrastantes posicionamientos de Colombia y Ecuador reflejan, asimismo, cuán debilitadas siguen las organizaciones regionales latinoamericanas, y lo mucho que avanza la militarización en nuestro continente.

***Investigadora de El Colmex**

ORBE@ELHERALDODEMEXICO.COM

Colombia es un gran comprador de armamento israelí



CONTRACORRIENTE

Guillermo Knochenhauer

 Analista. Profesor de la UNAM.
 Maestro en historia de México
 de los siglos XIX y XX

 @kanochenhauer


La 4T se adelanta al FMI

Para mantener el gobierno de la sociedad, ineludiblemente conflictuada por diferencias de clases, es indispensable que todos los ciudadanos, por desiguales que sean, crean en la libertad e igualdad «democrática».

Mientras la gran mayoría de la gente tenga expectativas de movilidad y mejoramiento en la escala social, y crea que participa en una tendencia a cerrar diferencias entre clases, se puede sostener la ideología democrática.

Pero hace ya un par de décadas que las desigualdades sociales, económicas y regionales se han acentuado en todas las naciones, las ricas y las pobres, y empiezan a ser señaladas como causa principal del bajo crecimiento y como un riesgo de ruptura del orden democrático.

Pocos países como México, han puesto la necesidad de atemperar las desigualdades de todo tipo en el centro de la política pública, pero pronto empezarán a hacerlo otros más.

Ahora, hasta el FMI reconoce la toxicidad de las desigualdades, lo cual no convierte al organismo en socialista ni comunista.

La actual directora gerente de ese organismo, Kristalina Georgieva, ha repetido recientemente que las principales economías están experimentando una desaceleración y un bajo crecimiento del PIB real, y ella lo atribuye a la

creciente desigualdad de riqueza e ingresos.

“Tenemos la obligación, ha dicho, de corregir lo peor de los últimos 100 años: la persistencia de una alta desigualdad económica. Las investigaciones del FMI muestran que una menor desigualdad de ingresos puede estar asociada con un crecimiento mayor y más duradero”.

Es un cambio radical en el discurso del FMI, que hasta hace poco su credo era que un crecimiento más rápido dependía de una mayor productividad laboral, del libre movimiento de capitales, de la globalización del comercio internacional y de la “liberalización” de los mercados. La desigualdad no figuraba entre sus preocupaciones.

Pero es indudable que la desigualdad en riqueza e ingresos es política y socialmente tóxica, y paralizante de la economía. Joseph Stiglitz, premio Nobel de economía, no duda en considerar que el aumento de la desigualdad es la causa principal de la crisis de bajo crecimiento; y es que los datos sobre la concentración de riqueza e ingresos en el mundo durante los años del neoliberalismo, son abrumadores.

Baste como recordatorio decir que el Informe Mundial de Desigualdad (WIR), consigna que en 2021 el 10% más rico de los adultos poseía una riqueza equivalente al 60% en algunos países y hasta el 80% en otros, mientras

que la mitad más pobre tenía menos del 5% en promedio.

Los índices de México son semejantes; el 5% de los hogares acapararon el 60.8% de la riqueza en 2020.

¿Dónde se origina esa concentración excesiva de poder económico y político? El problema es complejo, pero hay dos causas que sobresalen en países ricos y en el nuestro.

Una es la caída del impuesto sobre la renta a los que más ganan, que impulsó en todo el mundo el neoliberalismo; el sistema fiscal mexicano no fue la excepción y se convirtió en uno muy injusto con la clase media y laxo con los de muy altos ingresos.

El gobierno de López Obrador no ha hecho cambios legales, ni modificado tasas, ni creado nuevos impuestos; su apuesta ha sido simplemente cobrar lo que manda la ley, y en la mayoría de los casos lo ha conseguido, con la bien conocida excepción de Salinas Pliego, sobre quien pesan varios juicios en proceso.

Esperemos que el Poder Judicial haga su trabajo con apego al derecho.



La otra causa mayor de las desigualdades radica en los mercados laborales; el salario mínimo estuvo estancado durante décadas en México; el vigente en diciembre de 2018 era equivalente a 81% del costo de la canasta de bienes con la que el Coneval ha establecido el umbral de pobreza. Ahora, en febrero de 2024, el salario mínimo vigente equivale a 1.67 veces el costo de esa canasta.

Falta mucho por avanzar en la mejoría salarial, pero al menos ya se dieron los primeros y más importantes pasos.

Además, el gasto público destinado a los programas sociales creció en 30% en lo que va del sexenio, lo que también contribuye a atemperar desigualdades.

Lo importante es que se tiene clara la prioridad de abatir las desigualdades, que han alcanzado grados insostenibles no sólo en México; es probable que pronto otros países deban hacer lo mismo que el gobierno de México, cada uno a su manera.



POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

Soñar con un
México diferente

Imaginen ustedes que las escuelas públicas de este país —todas, de un extremo al otro del territorio— tuvieran las mejores instalaciones sanitarias, internet de alta velocidad, computadoras para los estudiantes, canchas y pistas para practicar el atletismo, gimnasios en perfecto estado, piscinas, pianos, guitarras, amplios comedores y bibliotecas perfectamente provistas.

Imaginen también que a los chicos

se les ofrecieran desayunos y, siéndoles impartida una educación de tiempo completo, que comieran también al mediodía en el colegio y luego, por las tardes, aprendieran ajedrez o fotografía o pintura o cerámica o música o esgrima o yoga, entre otras tantas disciplinas formativas.

La jornada escolar terminaría por ahí de las seis de la tarde y los padres podrían entonces cumplir con sus deberes laborales sin preocuparse de tener que ir más temprano a recoger a sus pequeños. El colegio sería así un generoso espacio de convivencia en el que los alumnos recibirían, además, una educación de excelencia.

En lo que toca a los maestros, tendrían la mejor preparación y se les asegurarían muy buenos emolumentos para reconocer y recompensar la importantísima tarea que realizan. Deberían, eso sí, someterse a muy rigurosos concursos para ocupar sus plazas y estar actualizando sus habi-

lidades en todo momento.

México se transformaría, ahí sí, en una nación enteramente diferente. Y,

recurriendo sin demasiado entusiasmo a uno de los eslóganes propalados en la tribuna palaciega, se habría instaurado —en los hechos, no de mera palabra— una verdadera política de “abrazos”, un sistema que serviría no sólo para alcanzar un gran bienestar sino para prevenir el brote de conductas antisociales y desarticular el engranaje de la violencia.

El dinero para esto ahí esta, encima: las colosales cantidades de recursos públicos que se dedican a cubrir las pérdidas de Pemex bastarían —el

actual gobierno le había suministrado 806 mil millones de pesos hasta fines de 2023— para lograr tan grandioso escenario.

Se preguntarán ustedes, amables lectores, por qué este escritor les trasmite parecidas ensoñaciones. Pues, no se trata de propalar quimeras: es, más bien, una acusación. —

Imaginen que los chicos aprendieran pintura o cerámica o música





BINOCULARES

PURO HUMO. Al iniciar su gestión como alcaldesa de Milpa Alta, Judith Vanegas no se cansaba de presumir que el presidente López Obrador había escogido dicha demarcación para construir ahí la Universidad de las Lenguas Indígenas. La política morenista aseguraba que era una gran noticia el hecho de que la alcaldía albergara las instalaciones de un proyecto como ese y que esto era motivo de orgullo. A punto de finalizar la gestión de AMLO, y con Vanegas ya fuera de la demarcación porque buscará una diputación local, aquello de la escuela de las lenguas indígenas es puro humo, vamos, ni siquiera hicieron eso de poner la primera piedra para simular que se haría la construcción.

RICA EN PROPIEDADES. A quienes como al nopal le siguen saliendo más propiedades, es a la exsecretaria de Energía, Rocío Nahle, y a su esposo, José Luis Peña Peña. Ahora, con pruebas en mano, se dio a conocer un departamento que compró en Nuevo León, pero no en cualquier municipio, sino en San Pedro Garza García, y que curiosamente se lo vendió un empresario gasolinero. Pese a lo evidente, Nahle es de las confianzas de López Obrador y difícilmente será investigada o sancionada, porque si algo hemos aprendido con el actual Presidente es que sus cercanos gozan del manto de su declaración: "Todo es una embestida de la mafia del poder porque es época electoral". Las pruebas, aunque no las quieran ver, ahí están.

RESBALÓN. Por cierto que desde hace tiempo más de un político quiere ser juarista, por aquello de que su líder lo es, pero algunos parece que no estudian bien las citas para aparentar, por lo menos, que lo son. Tal es el caso de Clara Brugada quien dijo que: "Todo el respeto, el respeto ajeno es la paz", al decir que se identifica con una frase del presidente Benito Juárez.



FUERA DE AGENDA

INFORMAR DESDE CHIAPAS

JUAN VELEDÍAZ

Paralelo a la disputa armada que libran el llamado Cártel de Jalisco Nueva Generación (CJNG) y el Cártel de Sinaloa en la región de la sierra madre y Frontera Comalapa, en la línea que separa México de Guatemala, donde intervienen células de mercenarios centroamericanos y militares guatemaltecos que pertenecieron al grupo de fuerzas especiales *Kaibiles*, se desarrolla también una guerra por el control de la información, donde la manipulación de mensajes en las cinco principales plataformas de redes sociales es la norma para generar confusión, sin pasar por alto la gravedad de lo que sucede en esa región del país.

A diario por WhatsApp, YouTube, X, Instagram y Facebook se conocen historias sobre desplazamiento forzado de pobladores en comunidades rurales en la zona, que es un hecho verificado. También circulan videos de tiroteos con armas de grueso calibre, hay imágenes con caravanas de 20 a 30 vehículos que transitan por caminos de terracería donde pobladores los vitorean, interrogatorios a individuos que lucen golpeados y con huellas de tortura, y que se asumen integrantes de alguna de las facciones en disputa, donde sus captores profieren amenazas de muerte a policías y autoridades municipales y estatales a quienes acusan de “favorecer” a los “enemigos” del grupo.

Parte de lo anterior son tácticas de propaganda tomadas de manuales militares que en México tienen más de dos décadas utilizándose, pero que en el último lustro se agudizaron con la consolidación de las redes sociales como primer medio por el cual la población se entera y comunica. Existen paralelismos con lo que sucedió en la primera década de este siglo en Tamaulipas, donde el primer objetivo de los grupos criminales fue controlar la información tras hacerse con los territorios en abierta complicidad de autoridades locales. En Chiapas se ha documentado cómo desde que Rutilio Escandón asumió la gubernatura en 2018, el proceso de descomposición social y de la inseguridad se aceleró haciendo imposible cubrir la información que se generaba ante el acoso criminal a los medios de comunicación y a los periodistas.

A principios de este mes se reportó un sangriento enfrentamiento en las inmediaciones de la presa de Chicoasen, en el municipio de Concordia, la versión de pobladores refería que eran al menos 25 los muertos, dato que difundió el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas. La cifra fue refutada al día siguiente en su alocución matutina por el presidente López Obrador, quien aseguró que eran diez los fallecidos. Nada dijo sobre lo que en este sexenio se ha vuelto norma para varios grupos criminales, que tras enfrentamientos a tiros, se llevan a sus muertos con lo que la contabilidad oficial no se eleva.

El primer fin de semana de abril se difundió en medios locales que el comandante de la 31 zona militar con sede en Rancho Nuevo, Chiapas, había sido emboscado junto a un grupo de soldados por testaferros del CJNG, quienes

“le perdonaron la vida”. Oficialmente no se dijo nada sobre el general Juvenal Cortés González. Más allá de lo sucedido en el municipio de El Parral, donde oficialmente se reportó un muerto, la situación en Chiapas amenaza con desbordarse en pleno periodo electoral.

@velediaz424



LA ESQUINA

La gran cantidad de candidatos que ha pedido protección personal durante este proceso electoral nos da cuenta de que las amenazas están a la orden del día y de que el crimen organizado sí quiere meter las manos en las elecciones. Esto, a su vez, es prueba de que hay delincuentes que se sienten empoderados y quieren todavía más. En una democracia, ser candidato político no debería ser tan riesgoso





¡QUIA!
ARCADI
ESPADA

Empezando por llamarla desigualdad cultural y no diversidad

UNA ALIANZA entre la necesidad y la caridad ha provocado que los dos partidos mayoritarios se comprometan a regularizar a medio millón de inmigrantes irregulares. Tanto populares como socialistas corren el riesgo de dar argumentos a la extrema derecha de Abascal y Orriols; pero es difícil ver cómo no podrían dárselos sin asumirlo ellos mismos. Las regularizaciones masivas son el método que encuentra la ineficacia para reivindicarse y demostrar que también es un respetable método de resolución de problemas, íntimamente emparentado con la prescripción del delito. El compromiso va a contrapelo de los planes europeos, que pretenden endurecer la política de acogida y que se oponen específicamente a las regularizaciones masivas, por el indiscutible efecto llamada que suponen. Pero cualquier gestión democrática del gigantesco asunto de las emigraciones no puede evadirse de ese cruce entre las necesidades económicas y demográficas y las convicciones morales de muchos de los ciudadanos que viven en sociedades libres y prósperas.

Las gentes que emigran traen riquezas y problemas. La falseadora corrección política enfatiza lo primero, pero oculta pudorosamente lo segundo. Los que emigran protagonizan en Gran Bretaña el aumento de los crímenes de honor; en Suecia, un número de delitos de los que el imaginario socialdemócrata no puede dar crédito; y en España (y en otros lugares) son los que impiden la reducción a niveles ínfimos del crimen de pareja. Ninguna de estas situaciones se resuelve mágicamente; son el producto de una compleja intersección entre pobreza y cultura. Pero cualquier solución pasa, lógicamente, por el reconocimiento del problema y la identificación de sus protagonistas. Y del mismo modo que se apela a la obligación de reducir la desigualdad para conseguir sociedades económicamente más homogéneas, debe hacerse lo mismo con la desigualdad cultural. Empezando por llamarla desigualdad, y no diversidad. Los que emigran suelen hacerlo hacia lugares que han resuelto mejor que en los suyos de origen no solo determinados problemas económicos, sino también culturales. Y en muchos casos, probablemente, la primera solución ha sido tributaria de la segunda. La lucha contra el relativismo no solo es un deber moral de las élites occidentales y una imperiosa cláusula de supervivencia de la democracia. También es la condición inexorable de que los que emigran alcancen algún día la condición real de ciudadanos.

de estas situaciones se resuelve mágicamente; son el producto de una compleja intersección entre pobreza y cultura. Pero cualquier solución pasa, lógicamente, por el reconocimiento del problema y la identificación de sus protagonistas. Y del mismo modo que se apela a la obligación de reducir la desigualdad para conseguir sociedades económicamente más homogéneas, debe hacerse lo mismo con la desigualdad cultural. Empezando por llamarla desigualdad, y no diversidad. Los que emigran suelen hacerlo hacia lugares que han resuelto mejor que en los suyos de origen no solo determinados problemas económicos, sino también culturales. Y en muchos casos, probablemente, la primera solución ha sido tributaria de la segunda. La lucha contra el relativismo no solo es un deber moral de las élites occidentales y una imperiosa cláusula de supervivencia de la democracia. También es la condición inexorable de que los que emigran alcancen algún día la condición real de ciudadanos.





Respaldo total

En los últimos días, las relaciones entre México y Ecuador han sido puestas a prueba como nunca antes. La reciente incursión policial en la embajada de nuestro país en Quito, donde se encontraba refugiado el exvicepresidente ecuatoriano, Jorge Glas, desencadenó una serie de eventos que llevaron al rompimiento de relaciones diplomáticas entre ambas naciones.

En este momento crucial es imperativo reflexionar sobre la importancia de apoyar totalmente la decisión tomada por el presidente Andrés Manuel López Obrador, la cual responde a su convicción de defender la soberanía nacional, como jefe del Estado mexicano.

Las imágenes de los policías ecuatorianos trepando las paredes de la sede diplomática mexicana dieron la vuelta al mundo. En respuesta a este acto sin precedente, el presidente López Obrador anunció la ruptura de relaciones diplomáticas con Ecuador, enfatizando en la necesidad de salvaguardar los principios fundamentales de la diplomacia y el derecho internacional.

Tal decisión no fue un capricho, sino que con ella se busca, por una parte, proteger los intereses de México y, por otra, enviar un claro mensaje respecto a la relevancia de respetar la soberanía de las naciones, así como los principios establecidos en la Convención de Viena y la Convención de Caracas de 1954. Nuestro país no puede permitir que se vulneren sus derechos ni los de sus ciudadanas y ciudadanos en el ámbito internacional.

México y Ecuador tienen vínculos que trascienden las fronteras geográficas. Más allá de las disputas diplomáticas, ambos países forman parte de una misma región latinoamericana y comparten un destino común. Además, al margen de las diferencias, los pueblos de México y Ecuador son hermanos. La historia, la cultura y los lazos económicos que nos unen son más fuertes que cualquier desavenencia diplomática.

Por ello, esta crisis podría ser incluso una oportunidad para fortalecer los nexos de fraternidad y solidaridad entre las dos naciones, y para reafirmar el compromiso con la construcción de una región unida y próspera.

Entre tanto, es crucial brindar un apoyo total al presidente López Obrador, y respaldar su decisión de romper relaciones diplomáticas con Ecuador y de acudir a la Corte Internacional, abogando en todo momento

por una solución pacífica al conflicto. Solo a través de la unidad y la solidaridad podremos enfrentar los desafíos que se presentan en el ámbito internacional y avanzar hacia un futuro de paz y prosperidad para México y toda América Latina.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

Callar la verdad

Los costos por la cancelación del Nuevo Aeropuerto de Ciudad de México (NAIM) han sido una de las mentiras más grandes del gobierno actual. Según el presidente Andrés Manuel López Obrador, el monto no superó los 113 mil millones de pesos.

Cuando otra autoridad refutó esa cifra se le fueron encima con calumnias y procesos jurídicos. Cuatro años después continúa la cacería de brujas. Esta semana, sin argumento legal, cesaron al auditor que se atrevió a decir que el quebranto para las personas contribuyentes por

a cancelación de aquella obra fue tres veces superior a lo anunciado.

David Colmenares, titular de la Auditoría Superior de la Federación (ASF), ordenó entonces que se emprendieran cuatro diferentes procesos administrativos contra Agustín Caso Raphael, después de que el área a su cargo concluyera una pérdida de 331 mil millones de pesos por el cierre del NAIM.

Caso litigó esos cuatro expedientes y todos los ganó. Entre ellos, el más asombroso es el que se enderezó en su contra ya que, supuestamente, ese auditor no tenía facultades para auditar las obras del NAIM.

Mientras duró el pleito legal, Colmenares no pudo correrlo. Por esta razón permaneció todo este tiempo en el cargo. Sin embargo, el martes fue citado en la oficina del titular para informarle que finalmente sería cesado. A juicio de la cabeza de la ASF, Caso iba a representar un problema hacia delante. “De cara al proceso de transición, le dije, sería mejor que otra persona ocupara su puesto”.

No precisó si hablaba de la transición dentro de la ASF o del cambio de gobierno. Con todo, Colmenares fue explícito: las auditorías del desempeño bajo la res-

ponsabilidad de Caso Raphael habían sido su peor dolor de cabeza, desde el punto de vista político.

El funcionario cesado argumentó que, según la ley, no había argumentos para correrle. Él no había cometido ninguna de las faltas graves contenidas en la ley. Aprovechó de pasada para mencionar que, entre esas infracciones, destaca la intromisión de fuerzas políticas ajenas en las tareas de la ASF.

Abuen entendedor, pocas palabras: quien realmente estaría infringiendo la norma al

cesarle por presiones políticas externas sería el propio David Colmenares.

Zoom: Ayer entrevisté a Agustín Caso y le pregunté si, pasado el tiempo, confirmaba la cifra de 331 mil pesos como quebranto por la cancelación del NAIM. Respondió con contundencia que, a valor presente, la cifra sería más alta. ■

A juicio de Colmenares,
Caso iba a representar
un problema

Esténtor político

Miguel Ángel Casique Olivos

mcasiquem@gmail.com

VIOLENCIA ELECTORAL: REFLEJO DE IMPUNIDAD E INACCIÓN OFICIAL

El pasado 4 de marzo, el alto comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, **Volker Türk**, al hablar sobre la situación de los derechos humanos en el mundo, **hizo alusión a que en América Latina y el Caribe "el dominio y la violencia ejercidos por pandillas y la delincuencia organizada constituyen importantes retos para la paz y la seguridad, con grave impacto en la vida y los derechos de millones de personas, como en Ecuador, Haití, Honduras y México"**.

Señaló que las respuestas punitivas y militarizadas han conducido en algunos casos a graves violaciones de los derechos humanos, lo que puede alimentar aún más la violencia; y plantea que "sólo las políticas basadas en los derechos humanos pueden ofrecer soluciones eficaces y sostenibles. Corrupción, débil gobernanza, impunidad y las causas estructurales de la violencia -como la discriminación y las fallas en la protección de los derechos económicos, sociales y culturales- deben abordarse con la participación de la sociedad civil y las comunidades afectadas".

La crítica del funcionario de la ONU caló tanto en Palacio Nacional que López Obrador, ni tardo ni perezoso, tildó la declaración de "tendenciosa" y de ser "un ataque para demostrar que existe mucha violencia en el país... está en contra de nosotros y hace comparasa con los que quieren demostrar que México es un país

muy violento".

Pero, señor Presidente, entonces: ¿en

México no hay violencia?, ¿los 183 mil 201 homicidios cometidos en su sexenio, no existen? o es que, ¿el asesinato electoral más reciente, de Gisela Gaytán, candidata de su propio partido a la alcaldía de Celaya, fue imaginario?

Más allá de que **AMLO**, sin argumentos, quiera refutar lo que **Volker Türk** señaló, todo cobra más vigencia porque la organización "**Laboratorio Electoral**", en su informe que publicó el martes 2 de abril, *sustenta que durante este proceso electoral, 2024, se contabilizan 158 agresiones contra personas vinculadas con la jornada electoral actual; y de ellas, 52 personas perdieron la vida, entre las cuales 28 aspiraban a algún cargo de elección popular; pero también reporta nueve casos de secuestro, 22 intentos de atentado y 75 amenazas. Acaso, ante estos datos, **AMLO también dirá que es ataque o que no hay violencia.***

El reporte no deja dudas; refleja la realidad que viven prácticamente todos los estados. Y también es inocultable que la información que se recaba a través de los partidos políticos arroja que las amenazas se han incrementado durante febrero y marzo, meses en los que concluyeron las precampañas y las etapas de registro en la mayoría de los estados; la muerte de la candidata a la alcaldía de Celaya, Guanajuato; ocurrió en las pri-



meras horas de campaña electoral, al concluir su primer acto de proselitismo.

*El 2 de junio México tendrá las elecciones más grandes de su historia; 97 millones de votantes van a elegir a más de 20 mil cargos de elección popular (Presidente de la República, nueve gobernadores, 128 escaños del Senado y los 500 diputados); las campañas presidenciales comenzaron oficialmente hace un mes y organismos internacionales como la ONU han expresado su preocupación y hacen llamados para que las elecciones no sean violentas. Sin embargo, **todavía falta más de mes y medio y la tendencia de asesinatos va al alza: en el proceso 2017-2018 fueron asesinados 24 aspirantes; en el de 2020 a 2021, hubo 30 muertos y en 2023-2024, van 28 asesinatos.***

Volker Türk tiene razón al asegurar que las políticas basadas en los derechos humanos pueden (y deben) ofrecer soluciones eficaces; también acierta al afirmar que la impunidad y la débil gobernanza deben abordarse con la participación de la sociedad civil; es decir, **los culpables del incremento de la violencia electoral y durante todo el sexenio, son el Gobierno Federal, el Presidente y Morena. La política de seguridad ha sido un fracaso total.**

Hoy es más evidente que **AMLO** no supo gobernar; y son bastante claras la inacción y lentitud de las autoridades para impartir justicia y la grotesca impunidad de los delincuentes y asesinos. Un claro ejemplo de esto **es el impune asesinato de los líderes antorchistas Conrado Hernández, Mercedes Martínez y su hijo Vladimir, de apenas 6 años, que fueron asesinados el 14 de abril de 2023; a un año del horrendo crimen, las autoridades judiciales y políticas, que encabeza la gobernadora Evelyn Salgado, no han hecho justicia por tan horrendo crimen.** Es hora de que el pueblo se organice y exija seguridad para los ciudadanos y, en este proceso electoral, para los candidatos; a la par, el gobierno debe frenar la impunidad en la que se cobijan los delincuentes. Sólo así se podrá reducir la violencia y se podrán detener, poco a poco, los asesinatos en tiempo electoral o normales. Por el momento, querido lector, es todo.







**JAVIER
AGUSTÍN
CONTRERAS
ROSALES**

COLUMNA INVITADA

Sin debate... sin propuestas

En el teatro mediático de las elecciones en el que se encuentra inmerso el país y nuestro vecino comercial Estados Unidos, lo más importante es cómo se cuentan las historias y el contexto en las que se envuelve.

En México tenemos como cronista de la vida nacional y los asuntos de gobierno nada menos que al presidente de la república que con su muy personal estilo narra el acontecer de la vida pública, señalando de forma precisa a héroes (todos los miembros de la 4T) y villanos, todos aquellos que no estén de acuerdo con él, lo que crea un ambiente adecuado para fortalecer su imagen y la de sus colaboradores. Del otro lado del muro al muy estilo hollywoodense y como el legendario llanero solitario surge de nuevo la imagen del superhéroe Donald Trump envuelto en escándalo y arrebatándole la agenda a la Casa Blanca la cual es habitada por un personaje, que para el candidato republicano representa

todos los males que aquejan a su país.

Ambos líderes, se han destacado por acaparar los medios y aún cuando cada uno representa una visión distinta de Estado, los dos son populistas y recurren a las estrategias básicas de la propaganda y mercadotecnia para transmitir al imaginario colectivo un concepto básico relacionado con el patriotismo, honorabilidad y bienestar para los más vulnerables, por nombrar algunos de los supuestos que ellos establecen de forma contundente.

En México desde el pasado domingo han salido los diferentes voceros o líderes de opinión a contarnos lo que se vio en el debate, unos con fuerza al grado de sonar histriónicos y otros con

la tranquilidad y la experiencia de conocer los medios y la forma de contar historias, que con tranquilidad a través de sus participaciones en los medios ya sean escritos o televisivos logran crear una narrativa acorde a lo que necesita el sistema y su creencia, lástima que ellos con su pasión no son los Candidatos, sino los estrategas de la comunicación.

El senador German Martínez buscó a sobre manera compensar las debilidades de Xóchitl Gálvez, expresó sus sentimientos hacia un proyecto que él ayudó a construir, fue claro y preciso, se siente engañado como miles de mexicanos que, en el 2021, dieron su voto a favor de los partidos que en su momento conformaron "Va por México", dejando a un lado la contundente mayoría que la coalición "Juntos Haremos Historia" había logrado en el 2018; Epigmenio Ibarra como buen narrador frente a las cámaras, creó su propia teoría de lo que estaba sucediendo y estableció que él está tranquilo y que México va por buen camino.

La realidad es que existe un desgaste a nivel general, ni las candidatas y mucho menos el candidato tienen ya argumentos válidos para hablarle de frente a los ciudadanos y decirles algo nuevo, algo que enganche, algo creíble que permita a los de a pie confiar en ellos. Han sido muchos meses de política enmascarada, disfrazada de distintos procesos, por lo que ya se dijo todo en cuanto a los candidatos. Ahora solo falta el debate de ideas con un tema central y una discusión seria que permita al ciudadano ver si los suspirantes a la presidencia cuentan con el criterio y las herramientas básicas para administrar la hacienda pública, proyectar el desarrollo urbano con infraestructura adecuada y no con caprichos, generar

políticas públicas que incidan en el cambio de nivel de vida y no solo los mantengan a flote como históricamente ha sucedido hasta el día de hoy.

Los mexicanos aspiramos a una prosperidad que genere una mejor calidad de vida, oportunidades para todos los ciudadanos, desde el estudiante hasta el adulto mayor, no a dádivas para sobrevivir.

Colaborador de Integridad Ciudadana
A.C.

Contador Público, Maestro en
Administración Pública.

@JavierAgustinCo / @integridad_AC



PATIO GLOBAL

QUÉ. La localidad de Lopburi sufre un problema con la gran cantidad de simios que inundan las calles. **POR QUÉ.** Se quiso dar un impulso turístico al lugar y los primates enloquecieron al ver de repente a tantos extraños recorriendo sus 'hogares'. **QUIÉNES.** Los empresarios se quejan ahora de que los primates están llevando al traste sus negocios, y las autoridades intentan controlar la situación con un programa de captura.



SUBE Y BAJA



Juan José Figueroa González
Investigador del INIFAP



El investigador del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (INIFAP), crea-

dor de un garbanzo que es resistente a sequías, plagas y cambio climático.



Martí Batres
Jefe de Gobierno de la CDMX



Las explicaciones del jefe de gobierno respecto al agua contaminada en la alcaldía Benito Juárez han sido insuficientes,

malhumoradas y tardías. Señaló que la problemática se encuentra en una zona delimitada de la demarcación.



C O L U M N A u n o



Por Karina A. Rocha Priego

DEBATE PRESIDENCIAL: UN GRAN PERDEDOR, ¡MÉXICO!

Sé que mucho se ha hablado ya del **primer debate** entre las candidatas y el candidato a la **Presidencia de México**; sé también que, tras los análisis que se han hecho del mismo, se han emitido opiniones respecto a quién ganó y quién perdió el debate, sin embargo, hay que entender que, **el debate, no es un juego de ajedrez que defina un ganador y un perdedor**, sin embargo, sí se puede decir que, una vez más, los espectadores fueron los grandes perdedores, pues en realidad, pocas respuestas hubo sobre la situación actual en que se encuentra **México y sobre lo que se puede o debe hacer para enderezar este ya tan torcido tronco**.

Los grandes problemas que hoy enfrentamos los mexicanos, sin lugar a dudas, son **sistemas de salud, educativo y seguridad**, y de los tres temas sólo se habló, en el caso de la morenista, de los supuestos logros alcanzados **en la Ciudad de México!**, nada más, logros que son de dudarse, toda vez que, lo que definió como pésimo el sistema de salud que se aplica en la actualidad, definitivamente fue **la pandemia del Covid-19**, con ese nos dimos cuenta de que, lo que **menos le importa a esta administración es la salud de los mexicanos. Sin hospitales especializados, sin equipo, sin insumos, sin médicos especializados, sin interés del gobierno por atender esta problemática**.

No señores, **México** perdió **700 mil personas** por esta enfermedad, aunque, hasta **2022**, las propias autoridades de Salud, estimaban que en el país se registrarían **2 millones 351 mil 67 defunciones**; sin embargo, ocurrieron poco más de **3 millones**, es decir, un exceso acumulado de **650 mil 602 muertes**. En realidad, queridos lectores, la cifra real de muertes ocurridas por **Covid-19** seguramente nunca se dará a conocer, el propio gobierno no puede aceptar su responsabilidad en esto, el detalle es que, de culminada la pandemia al día de hoy, nada ha cambiado en **México, el sistema de salud sigue siendo un asco**.

Pero no sólo es la pandemia, son los niños con cáncer que han muerto por falta de tratamiento y medicamentos, niños que vivieron en carne propia el

desvío de recursos del sistema de salud para **"la manutención de vagos"** en este país; la desaparición del **Seguro Popular** que, en su momento, **¡salvó miles de vidas!** y que, **por capricho presidencial**, fue desechado para supuestamente reemplazarlo por **"un sistema mejor"**, una farsa. Nada es mejor. El **desabasto de insumos, medicamentos, equipamiento**, para todo tipo de enfermedades, es una realidad tangible y, no se trata de ver o saber qué se hizo en la **Ciudad de México**, eso, queridos lectores, **"ya fue"**; se trata de que las y el candidato dijeran qué van a hacer para **"enderezar"** el sistema de salud que actualmente rige en **México**.

¿Seguir con lo mismo? ¿Recuperar recursos para aplicarlos a mejorar lo que se tiene? Porque otro punto importante en lo que a salud se refiere, es **apoyar a médicos, enfermeras, camilleros, a todo el personal de salud que opera en clínicas y hospitales** pues, para este Gobierno, fue más fácil **"importar"** médicos de países socialistas para que apoyaran en **México**, que dar a los connacionales lo que necesitan, incluso, **"entierros dignos"**, pues **decenas de médicos y enfermeras**, principalmente, perdieron la vida por la pandemia de **Covid-19**.

No se trata de seguir con la misma estrategia, se trata de ofrecer -porque para eso pagan los mexicanos- un sistema de salud digno, no clientelar, y mucho menos de bajo costo.

No, queridos lectores, en lo que a salud se refiere, ninguna de las candidatas ni el candidato, dieron la respuesta que los mexicanos esperábamos, **respuestas, propuestas, proyectos, y el cómo se habrían de llevar a cabo, no lo hicieron**. Las promesas, siempre se las lleva el aire, entonces, en lo que a salud se refiere, en el debate presidencial, nadie ganó, perdieron los mexicanos.

Con el tema de la educación, regresamos a los años 50. El **"nuevo sistema educativo"** en **México ¡es obsoleto!**, no hay planeación ni rumbo claro; no hay continuidad en la **Secretaría de Educación**; el desempeño del sistema educativo en **México** es muy deficiente. Prácticamente todos los indicadores, al menos los más relevantes, **son muy pobres**.



Además, los cambios en las metodologías de enseñanza y los mecanismos de evaluación, han representado un reto para los docentes y la comunidad estudiantil, reto que no se ha podido superar cuando, estamos a unos cuantos meses de concluir el ciclo escolar y, notamos, los infantes no sólo no han aprendido más, simple y sencillamente **¡no han aprendido nada nuevo!, la mediocridad se apoderó del sistema educativo en México.**

Del tema, tampoco se dijo mucho durante el debate, no se externó estrategia fehaciente alguna, una estrategia que comprometiera a las candidatas y el candidato a que sí podría haber cambios importantes para hacer de los estudiantes mexicanos, personas preparadas para enfrentar las adversidades que se les pudieran presentar en el futuro, no, no las hubo. Por el contrario, como **"puntada"** se aventaron esa de **otorgar becas a nivel preescolar, primaria y secundaria**, lo cual tendría un costo de **300 mil millones de pesos**. Sí, a eso aspira la candidata morenista, **300 mil millones de pesos para becar a niños y niñas desde kínder hasta secundaria**, pero, **¿de dónde? ¡Claro, de los impuestos de los contribuyentes cautivos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público!**

Dinero que, si bien es cierto, podría ayudar a cientos de infantes a continuar con la escuela, también son recursos que podrían ayudar a miles de familias mexicanas que carecen hasta de lo más elemental. No se trata de **"tirar el dinero de los impuestos de los mexicanos a la basura"**, sólo **"por quedar bien"** o pretender **"quedar bien"** para lograr el objetivo de **"convertir a México"** a un sistema político de **"pobres por pobres"**, de **"miserables por miserables"**.

Sin embargo, preguntaríamos, ¿y si hay fuga de capitales en México? -que ya la hay-, pues decenas de familias están dejando su país de origen ante las amenazas de pobreza.

Pero estarán de acuerdo que, los que se van, es porque pueden hacerlo, porque tienen los suficientes recursos económicos, los cuales se están yendo a otros países por la amenaza que para ellos representa un sistema político de **"carencias, mentiras, promesas incumplibles"**, promesas de **"igualdad"**, pero sólo para unos cuantos, a eso se le puede comparar con una **"fuga de capitales"**, lo que a su vez representaría **miles de millones de impuestos que ¡no serán pagados en México!**

Entonces, queridos lectores, **¿de dónde pretende la candidata morenista sacar esos 300 mil millones de pesos para becar a niños de kínder, primaria y**

secundaria? Se oye bonito, atractivo, pero, estarán de acuerdo, **¡incumplible!**, sin embargo, es **"bandera de campaña"** que muchos mexicanos no entienden que esta, **es un sueño gaujuro** y que sólo es eso, **"tema de campaña"** para convencer a los que menos tienen y pueden, como lo han hecho con los programas sociales que han costado miles de millones de pesos a **México** al grado de poner en riesgo **"económico"** al país.

Es más, se sabe que, en los cinco años de gobierno de la actual administración federal, se ha aplicado un total de **6.5 billones de pesos**, pero mientras crecen los montos presupuestales de nueve programas prioritarios, a través de los cuales se transfiere dinero a la población, especialistas en política pública ven con preocupación que este gasto se utilice más con fines electorales que con la intención de ayudar a las personas más vulnerables, dinero que, en parte, **¡se ha tirado a la basura!...**

**TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS
LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA,
¡ TRAVÉS DE karina_rocha1968@yahoo.com.mx**







¿Y dónde está Lía Limón y Taboada?

En el corazón de la Ciudad de México, el suministro de agua se ve amenazado por un contaminante inesperado. Pero, hasta ahora, nadie sabe si es un combustible, un parásito, una bacteria o cualquier otra sustancia.

Lo cierto es que un pozo que abastece a las alcaldías Álvaro Obregón y Benito Juárez ha sido contaminado, no se sabe si fue intencionalmente, poniendo en riesgo la salud de miles de personas.

Los vecinos han señalado que se trata de diésel. Y el diésel, como algunos saben, es un combustible derivado del petróleo, y es tóxico y cancerígeno. Todo mundo debería saber que su inhalación o contacto pueden causar graves enfermedades.

Si es esa clase de combustible, el asunto se torna escabroso. Y si es otra clase de contaminante, también.

Y es que, como sea, la contaminación intencional de un pozo de agua es un acto vandálico, que puede tener consecuencias devastadoras.

Es posible que la contaminación del pozo pudiera haber ocurrido por un accidente en un tanque de almacenamiento de diésel cercano, o hasta un acto intencional de vandalismo. Lo que es indudable es que las autoridades deben investigar a fondo el incidente y tomar medidas para garantizar la seguridad de las personas y el medio ambiente.

Si el agua contaminada se ha utilizado para el consumo humano, podría ser que las personas afectadas necesiten atención médica y exámenes para detectar posibles enfermedades relacionadas con la contaminación.

Desafortunadamente, este no es un incidente aislado en la Ciudad de México. La calidad y disponibilidad del agua potable en la capital mexicana siguen siendo uno de los principales desafíos.

Sobre todo en las alcaldías Álvaro Obregón y Benito Juárez.

Y es que ahí, en esas demarcaciones, no ha

sido posible mejorar la gestión del recurso hídrico y continúan asomando problemas como fugas, escasez y contaminación persisten.

Por si fuera poco, la privatización parcial del servicio de agua y la falta de inversión pública adecuada han contribuido a agravar la crisis del agua en esas alcaldías.

La pregunta es: ¿Y dónde está **Lía Limón** y **Santiago Taboada**, alcaldes con licencia de esas demarcaciones? Haciendo campaña y prometiendo resolver la crisis del agua.

Envía tu opinión ricardosevilla40@yahoo.com.mx



SIN ATADURAS

AGUSTÍN
GUTIÉRREZ
CANETgutierrez.canet@milenio.com
@AGutierrezCanet

Hacia una solución al conflicto con Ecuador

Las naciones latinoamericanas establecieron el procedimiento de solución pacífica de controversias en el siglo XIX, al nacer a la vida independiente.

Fue en el Congreso Anfictiónico de Panamá cuando se aprobó, con la suscripción de México, el Tratado de Unión, Liga y Confederación Perpetua de 1826, acta de nacimiento del anhelo bolivariano de una América Latina unida.

Sin embargo, el Tratado fue ratificado solo por la Gran Colombia (Colombia, Ecuador, Panamá y Venezuela) por lo que lamentablemente no entró en vigor.

El Artículo 16 establece: “Las partes contratantes se obligan y comprometen, solemnemente, a transigir, amigablemente entre sí, todas las diferencias que en el día existen o pueden existir entre algunas de ellas; y en caso de no terminarse entre las potencias discordes, se llevará, para procurar su conciliación, al juicio de la Asamblea, cuya decisión no será obligatoria, si dichas potencias no se hubiesen convenido antes explícitamente en lo que sea”.

Es condenable el allanamiento de la embajada mexicana en Quito al haber sustraído por la fuerza a una persona a la que México otorgó asilo político, después de tenerlo durante tres meses como “huésped” como si fuera hotel de lujo sin haberle dado el asilo. La demora refleja que había dudas del gobierno mexicano para concederle por tratarse de un prófugo de la justicia, sentenciado por delitos comunes de corrupción.

Por esta razón, es atendible la posición del gobierno del Ecuador de evitar abusos al otorgar asilo político a funcionarios corruptos que no son perseguidos por motivos políticos, tal como lo establece la Convención de Caracas.

Las relaciones diplomáticas podrán reanudarse después que concluya el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, el 30 de septiembre próximo, y el de Daniel Noboa Azín, en mayo de 2025.

Los insultos de “facha” del mandatario mexicano a su colega ecuatoriano, quien por cierto tiene la doble nacionalidad ecuatoriana y estadounidense, condición prohibida en México, degeneró el conflicto internacional en un pleito personal.

Las declaraciones intervencionistas de López Obrador sobre los asuntos internos de Ecuador violaron nuestro principio constitucional de no intervención, impulsado por un afán personal de ser reconocido en América Lati-

na como líder de la izquierda progresista.

AMLO antepuso sus relaciones personales de amistad, fincadas en filias ideológicas con el ex presidente ecuatoriano Rafael Correa, por encima de las relaciones diplomáticas con un gobierno conservador pero elegido democráticamente.

México y Ecuador deberán tomar pasos conducentes hacia la restauración de relaciones ya sea por medio de negociaciones directas o a través de la mediación.

Una vez calmadas las aguas, Ecuador debe ofrecer una disculpa formal por el agravio a México y a su vez nuestro país retirar la demanda ante la Corte Internacional de Justicia de La Haya con un sincero y generoso ánimo de reconciliación de ambas partes.

Las relaciones diplomáticas deberán conducirse con estricto apego al Derecho Internacional, sin violar embajadas y sin intervencionismos.

Como me dijo mi amigo, el embajador ecuatoriano Roberto Betancourt: “cumplir el Derecho Internacional en ambos casos no es una opción, es una obligación”.

En 2026 se celebrará el bicentenario del Tratado de Unión, Liga y Confederación Perpetua, magnífica oportunidad para México y Ecuador de reconciliarse como países hermanos, en una simbólica ceremonia en Panamá. —



Teoría de la Conspiración

Estalla la "guerra del agua". Y las conspiraciones por obtener el vital líquido no se hacen esperar. La Comisión Nacional del Agua (Conagua) reportó el pasado 15 de marzo que el 72.3% del territorio nacional presentaba algún tipo de afectación por la sequía, con el 41.86% con sequía de severa a excepcional, y el 16.33% con sequía moderada y se prevé que incrementa conforme avance la temporada de estiaje.

Hoy se complica, como nunca, la situación de agua en el Valle de México, al tiempo que se cierran pozos en CDMX por agua contaminada, asimismo, las autoridades anunciaron la cancelación de la extracción de agua de Valle de Bravo.

El nivel de almacenamiento del Sistema Cutzamala descendió hasta el 34%, por lo que la Conagua decidió detener por completo, desde el 6 de abril, la extracción de agua de la presa de Valle de Bravo para tratar de recuperar el volumen del embalse, pues se encuentra en una situación crítica.

Mientras tanto, en la CDMX, el jefe de Gobierno, Martí Batres, informó que ya fue identificado y cerrado el punto donde se originó la problemática del agua contaminada que fue reportada por vecinos del poniente de la alcaldía Benito Juárez (BJ).

En un tuit, el mandatario capitalino aseguró que este pozo pertenece a la alcaldía Álvaro Obregón y abastecía a BJ, sin embargo, no detalló cuál era dicha fuente, ni qué originó la problemática.

Por otra parte, la mañana de este miércoles, se vio afectada la circulación en la caseta de la carretera México-Pachuca, debido a que vecinos de la localidad de Ojo de Agua, en Ecatepec, protestaron para exigir a las autoridades que se reactive el suministro de agua, pues llevan 30 días sin el servicio.

Aunado a lo anterior, la sequía y una disminución de forraje en México ha obligado a los ganaderos a vender sus reses a la industria lechera y a tener una menor cantidad de hatos para la reproducción de becerros, lo que afectaría la producción de carne a corto plazo.

Y para rematar, un estudio que incluyó a 146 países ubicó a México en el número 26 de riesgos de estrés hídrico general, con

una calificación total de cuatro. Esto ubica al país dentro del rango "Alto" (entre tres y cuatro).

Comparta su opinión en:
buzon@elindependiente.mx



Rayuela

*Si el presidente
ecuatoriano llegó a lo que
ha llegado es porque
tiene padrinos, y uno de
ellos, no menor, es una
potencia.*



**ARTICULISTA
INVITADA****CLAUDIA
RUIZ
MASSIEU***

@ruizmassieu



Ecuador: una crisis tan lamentable como evitable

El asalto a la embajada mexicana en Quito cruzó todos los límites del derecho internacional: fue un acto inaceptable que amerita la condena inequívoca de México y la comunidad global. Y que justifica haber roto relaciones diplomáticas con Ecuador y acudir a la Corte Internacional de Justicia.

Sin embargo, esta crisis era evitable. Ante las diferencias ideológicas, las tensiones entre gobiernos se exacerbaban por declaraciones y acciones políticas que rayaron en la provocación e incluso en la intervención en asuntos internos de otro país. Históricamente, nuestra actuación en el mundo estuvo sustentada en una doctrina sólida. Ello hizo de México un actor protagónico, líder del multilateralismo y socio confiable.

El actual gobierno ha mantenido una tendencia perniciosa: interpretar los principios constitucionales de política exterior en forma selectiva, con base en criterios de afinidad ideológica, no en función de intereses nacionales.

El principio de no intervención es el más corrompido de todos. Invocándolo, México guarda silencio frente a situaciones como la violación sistemática de los derechos fundamentales en regímenes autoritarios (como Nicaragua o Venezuela) o la invasión armada e ilegal de estados soberanos (como la de Rusia a Ucrania). Pero, al mismo tiempo, el presidente ha intervenido reiteradamente en asuntos internos, incluso ha desconocido la legitimidad de gobiernos emanados de procesos constitucionales (en el caso de Perú o Bolivia). La intromisión del Ejecutivo Federal en asuntos políticos ajenos ha provocado tres crisis diplomáticas en menos de cinco años, con Perú, Bolivia y Ecuador, que devinieron en la declaratoria de nuestros embajadores como como persona *non grata*. Los conflictos diplomáticos han ampliado la distancia de México con países latinoamericanos y de otras regiones. Ha debilitado esquemas de cooperación como la Alianza del Pacífico. Ha deteriorado nuestro liderazgo regional, nuestra credibilidad e influencia en el mundo. La justa protesta ante el injustificado atropello en nuestra embajada y la agresión a nuestro cuerpo diplomático es un punto no negociable que exige el respaldo unánime de los mexicanos. Pero no podemos dejar de reflexionar por qué llegamos a ese punto de ruptura. Y por qué desde el inicio de esta administración hemos abandonado décadas de una política exterior consistente y hemos estado de "picapleitos" con socios estratégicos y países aliados. Aprovecho para expresar mi respaldo y orgullo por el Servicio Exterior Mexicano, ejemplo de profesionalismo y entrega.

**Senadora de la República*





Ruiz-Healy
Times

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

El asalto a la Embajada y la eficacia de la OEA

La reciente resolución de la Organización de los Estados Americanos (OEA) sobre el ataque y entrada de la policía ecuatoriana en la embajada de México en Ecuador, en la noche del viernes pasado, ha originado múltiples críticas y análisis dentro y fuera de México. También ha contribuido a polarizar más la opinión pública nacional, donde muchos críticos del presidente **Andrés Manuel López Obrador** han defendido la ilegal acción del gobierno ecuatoriano. Entre ellos está **Lilly Téllez**, la senadora panista que antes fue morenista, y algunos periodistas y líderes de opinión.

Este episodio, más allá de ser un incidente bilateral, refleja la fragilidad de las normas internacionales que rigen la soberanía de las misiones diplomáticas, un tema que debe preocuparnos a todos en la era de la globalización.

El hecho de que la OEA haya tenido que intervenir y emitir una condena formal hacia Ecuador por violar la Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas es un claro indicio de que algo no está funcionando en el sistema internacional. No podemos pasar por alto que las embajadas y consulados son extensiones de la soberanía de un país; invadir su espacio es una violación directa al derecho internacional.

La resolución no sólo condena la acción, sino que también llama a la reflexión sobre la importancia de respetar los acuerdos internacionales. La cita de artículos clave de la Convención de Viena, como el 22, que declara la inviolabilidad de los locales de las misiones diplomáticas, y el 29, que protege la persona del agente diplomático de arrestos y detenciones, enfatiza la gravedad de la infracción cometida por Ecuador y refuerza la idea de que la inviolabilidad de las sedes diplomáticas no es negociable. Esto no es un asunto menor; es una cuestión seria que afecta la manera en que los países interactúan y se respetan mutuamente en el escenario global.

Más allá de la situación específica entre Ecuador y México, este incidente nos obliga a considerar la coherencia y la eficacia de las respuestas de la OEA a las violaciones de las normas internacionales. Aunque la organización ha demostrado capacidad para mediar y emitir resoluciones, la pregunta sigue en el aire: ¿son estas medidas suficientemente disuasivas para prevenir futuras infracciones?

La OEA, en este caso, ha optado por un enfoque diplomático, promoviendo el diálogo y la resolución pacífica del conflicto. Sin embargo, esta no es la primera vez que enfrenta situaciones de este

calibre. La organización tiene en su historial varios episodios donde ha tenido que intervenir, a veces con medidas más enérgicas, para asegurar el respeto a los principios democráticos y a la legalidad internacional.

Es esencial que la OEA no sólo se limite a emitir condenas, sino que también busque fortalecer sus mecanismos de vigilancia y acción para asegurar que sus resoluciones no queden en papel mojado. La credibilidad de la organización está en juego, y con ella, la estabilidad política y diplomática de la región. El caso entre Ecuador y México debe servirnos como un recordatorio de que en un mundo cada vez más interconectado, el respeto al derecho internacional y a la soberanía de las misiones diplomáticas es fundamental para mantener la cada día más frágil armonía y el resquebrajado orden global.

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

Instagram: ruizhealy



Garantizar el goce efectivo del derecho al agua en Querétaro

SANTIAGO NIETO CASTILLO

La escasez de agua es una cruda realidad que requiere de atención urgente. De acuerdo a la ONU, las sequías afectarán a más de las tres cuartas partes de la población mundial. México ya enfrenta enormes desafíos por la falta de disponibilidad y calidad del agua. Aunado a que en la actualidad, el país suministra el recurso vital con la mitad de capacidad de sus presas, pues datos de la Conagua señalan que desde hace tres años, de las 210 principales presas en el país, con capacidad para almacenar el 92% del agua de los embalses del país, están al 50% de su capacidad. Si no hacemos algo hoy para cambiar nuestro futuro, la catástrofe es inminente.

Entre los estados más afectados se encuentran Sonora, Chihuahua, Sinaloa, Durango, Querétaro, entre otros, todos con sequía extrema. En el caso de Querétaro, las causas responden más a acciones perniciosas de quienes detentan el poder en la entidad, la contaminación, la sobreexplotación, urbanización acelerada, entre otras.

Los panistas han visto la oportunidad de hacer negocio en lugar de ocuparse de resolver las necesidades de la población y en garantizar sus derechos más básicos. El panismo en Querétaro privatizó el agua, construyó un modelo que le ha quitado el agua a los queretanos, a pesar de tener un compromiso en 2007 con 21 comunidades de Cadereyta, lo cual no ha cumplido hasta ahora. Lo que ha hecho es sustraer el agua de esa zona y llevarla a la zona metropolitana para sus negocios. El colmo, es que reparten tinacos, sin que haya agua en esta misma región de Cadereyta, lo que me parece un insulto y una afrenta.

La Dra. Claudia Sheinbaum tiene clara la problemática del agua en el país, y propone una serie de medidas para su solución, entre las que se encuentra la elaboración del Plan Nacional Hídrico. Enfatiza que todos los usuarios del agua deben poner por encima del interés particular, el interés de la nación y de la gente.

El primer paso para efficientar el uso y garantizar el acceso al vital líquido como derecho humano, es generar una cultura del agua. Los países que mejor manejan el tema del agua a nivel mundial se han concentrado en educar a sus ciudadanos en las cuestiones relacionadas con el agua.

Con la visión del Humanismo Mexicano, nosotros impulsaremos que desde la educación básica se forme una cultura del agua, con una visión solidaria y de respeto a los derechos humanos. Se promoverá la tecnificación del riego agrícola, el tratamiento del uso del agua para industria y para riego, y vamos a hacer una serie de obras estratégicas para el abasto de agua.

Más del 70% del agua extraída de pozos y manantiales en nuestro país es para uso agrícola, y tiene una eficiencia en su manejo del 15 al 18%, es decir, tenemos una gran cantidad de agua que es extraída y desperdiciada por métodos rudimentarios, fugas y fallas técnicas en las redes.

En el caso de Israel, que 60% de su territorio es desértico, el manejo del agua ha sido siempre un gran reto. La disminución de las precipitaciones y el rápido crecimiento de la población han puesto a prueba su

capacidad de abastecerse de agua.

Israel ha construido un sistema que se basa en la conservación del agua, desalinizar el agua de mar y el uso del agua reciclada para irrigar sus cultivos. Israel ha hecho obligatorio el uso de inodoros eficientes y ha fijado tarifas de agua que desalientan el derroche. Han desarrollado innovadores métodos de irrigación.

Tenemos que aprovechar esas tecnologías y desarrollar nuevas en beneficio de nuestro país y de Querétaro. Incentivaremos esas tecnologías para que el semidesierto queretano pueda resolver temas de agua y logre el desarrollo social y económico adecuado.

A manera de corolario me pronuncio en contra, no sin profunda indignación, de una mayoría panista rapaz del Congreso de Querétaro que aprobó en días recientes la reforma a la Ley de Aguas para reducir a 50 litros por día a las familias morosas. Prefieren enriquecer a una empresa que satisfacer las necesidades humanas y violar abiertamente sus derechos humanos. Son miserables. #YaSeVan

Abogado

El primer paso para efficientar el uso y garantizar el acceso, como derecho humano, es generar una cultura del agua.



Entre la locura y el pasmo

Saúl Arellano
www.saularellano.com



El secuestro y asesinato de la niña Camila en Taxco, Guerrero, y el subsecuente pandemonium que se suscitó en el linchamiento de los presuntos responsables, que culminó igualmente con la muerte de dos personas más, es quizá el más reciente de los eventos de esa naturaleza, de alto impacto mediático y en redes sociales, del que se tiene conocimiento en México. Sin embargo, no debe dejarse pasar de vista que, en realidad, los linchamientos forman parte de la galería del horror cotidiano existente en nuestro país.

En efecto, de acuerdo con varias estimaciones, en México se tiene un registro, entre los años 2016 y 2022, de más de 1,600 linchamientos en el territorio nacional, lo cual da cuenta de la tremenda violencia social acumulada en amplísimas franjas territoriales y donde, bajo la lógica de que lo que rige es la ley de la selva, pareciera que son cada vez más las comunidades dispuestas a responder el horror con el horror, ante la impunidad y la falta de acceso a la justicia.

Lo anterior es sumamente delicado porque lo que indica es que hay sectores de la población que están ávidos, ya no sólo de justicia, sino de venganza. Porque lo que opera en los linchamientos es precisamente la sed de sangre; el deseo de aniquilación humillante de quien se asume cometió uno o varios delitos, y a quien se considera debe someterse a los peores y más crueles tratos con el propósito de llevarle irremediablemente a la muerte.

Estamos ante una tragedia social de proporciones pocas veces antes vistas en México, porque no se tiene registro de una presencia generalizada y masiva de este tipo de eventos en el territorio nacional. Lo cual constituye un foco rojo para todas las instituciones del Estado, pues la violencia puede desembocar en situaciones radicales y posibles masacres, como ocurrió en el enfrentamiento en Texcaltitlán, Estado de

México, el 8 de diciembre de 2023, que dejó un saldo de 10 presuntos criminales muertos y tres pobladores, además de una familia secuestrada.

Hay diversos estudios donde se muestra que más allá de la explicación básica de una “violencia espontánea”, ante la inseguridad y el temor generado por la delincuencia, en realidad en México existe una arraigada creencia de que es legítimo hacerse justicia por propia mano; por lo que cabe la pregunta, que sería importante responder, en torno a cuántas personas, ahora, están dispuestas a tomar la justicia en sus manos o bien, a participar de procesos como el linchamiento, si se diera en sus comunidades o colonias.

Por las reacciones que se dieron respecto del caso de Camila, tanto en redes sociales como en medios de comunicación, se puede deducir que habría un porcentaje muy importante de la población dispuesta a linchar a criminales; lo cual es de suma relevancia sociológica, psicológica y jurídica, pues estaríamos hablando de una posible fractura estructural en las posibilidades de construir una cultura para la paz y la justicia.

¿Cómo construir, a nivel de “conciencia ciudadana”, una nueva cultura de apego a la ley; de respeto a la autoridad?; y, sobre todo, ¿cómo construir una cultura de respeto a la vida humana, aún en casos extremos donde ocurren eventos monstruosos como el secuestro y asesinato artero de una niña de 10 años?

Así las cosas, puede sostenerse que, por momentos, la locura se apodera de la actuación colectiva; que el desenfreno total (la hibris de los griegos), se detenga y pueda transmutarse por procesos de exigencia de justicia, de colaboración con la autoridad, y de respeto a los derechos humanos, pues en ello se encontraría la base para una transición civilizatoria hacia la cordura y la concordia.

Pero lo anterior requeriría de una autoridad actuante, auténticamente comprometida con la garantía de la seguridad y la protección de la vida, la integridad y el patrimonio de las personas; y una autoridad intolerante e implacable ante la corrupción, la simulación o la inacción; pero, sobre todo, decididamente represora de la violencia ilegítima que ejercen los criminales.

El problema es que estamos ante una autoridad que vive en el pasmo; es decir, entre la admiración y el asombro que genera la presencia masiva de bandas criminales actuando en todos lados; lo cual se vincula, ya bien con la incapacidad estructural de garantizar seguridad pública; o bien con el efecto corruptor del dinero ensangrentado que utilizan los delincuentes para sobornar, cooptar o incluso para someter a sus servicios a las corporaciones policíacas o a amplios sectores de la procuración e impartición de justicia.

Lo que se vive en nuestro país es intolerable, pues vivir atrapados entre la locura y el pasmo no es para nada la realidad deseable ni aceptable para nadie. Por ello se requiere una discusión renovada que nos saque de la otra locura, la discursiva, que nos lleva de la burla que significa la frase de “abrazos y no balazos”, a la estulticia de señalar que con recursos voluntaristas se habrá de modificar la bizarra realidad caracterizada por promedios de más de 80 asesinatos por día.

México merece vivir en paz. Por ello, lo exigible a las candidatas punteras a la presidencia de la República es que se dejen de recursos retóricos y expliquen con claridad al menos tres cosas: 1) cómo desmilitarizar la seguridad pública del país; 2) cómo combatir y prevenir tanto los delitos cometidos por la delincuencia organizada como aquellos del orden común; y, 3) lo más difícil: cómo construir una nueva cultura de paz, fraternidad y armonía. Nada más, pero nada menos. ●

Investigador del PUEB-UNAM





Lo anterior es sumamente delicado porque lo que indica es que hay sectores de la población que están ávidos, ya no sólo de justicia, sino de venganza.



Familiares y amigos despidieron a Camila.

WEB





CARLOS ÁLVAREZ FLORES

COLUMNA INVITADA

Marzo 21 de 2024, Día Mundial de los Bosques

Sabemos que los bosques son los ecosistemas más valiosos con que cuenta el planeta, albergan el 80.0 % de la biodiversidad terrestre del planeta y que cubren (todavía) el 31.0 % de la superficie terrestre, este porcentaje incluye, de acuerdo con datos que nos reporta el Banco Mundial, el 80.0 % de los territorios utilizados, ocupados o pertenecientes a los pueblos originarios (indígenas). También sabemos que más de 2,000 millones de seres humanos dependen de los bosques para su subsistencia y eso incluye a 9 de cada 10 personas que viven en extrema pobreza.

La superficie de estos bosques es de aproximadamente 4 mil millones de hectáreas que nos dan el sustento de la vida en cualquier lugar y son fundamentales para la vida silvestre. Es el principal recurso de vida en la vida rural y por supuesto son indispensables para conservar el suelo y ser parte activa del ciclo del agua. Además sabemos que nos ayudan de manera extraordinaria a la captura de carbono (CO2) ayudándonos a su almacenamiento.

Con estos datos debemos estar conscientes de la importancia de los bosques ante las actividades expansivas de producción agrícola y la conversión a tierras de pastoreo, el desarrollo urbano, el desarrollo industrial, desarrollo de infraestructura (carreteras, caminos, vías de tren, aeropuertos, etc.). Pero sobre todo perdemos bosques diariamente por la tala ilegal destructiva y por los incesantes incendios forestales. El Banco Mundial estima que tuvimos una pérdida de 7.0 millones de hectáreas/anuales de bosques durante los últimos 30 años, a nivel global. No debemos olvidar los graves incendios forestales registrados en años recientes en la selva tropical del Amazonas en Brasil, en Europa y en Australia.

Existen fondos fiduciarios de múltiples donantes como Progreen y el Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques, que aprovechan fondos del Grupo Banco Mundial y de otros programas de donaciones como de la Asociación Internacional del Fomento (AIF), el Fondo para el Medio Ambiente Mundial y los Fondos de Inversión del clima con el objetivo de ayudar a conservar y mejorar los beneficios de los bosques.

México en los últimos 25 años ha destinado muy poco dinero a la prevención y control de incendios forestales a través de la CONAFOR, especialmente este gobierno de la cuarta transformación redujo su presupuesto a una cifra ridículamente pequeña de 2,632 MDP para este año electoral 2024.

▀Presidente de México, Comunicación y Ambiente, A.C.
Experto en Gestión de Residuos y Cambio Climático.
www.carlosalvarezflores.com
[@calvarezflores](https://twitter.com/calvarezflores)



Transparencia: la gran ausente

LOURDES MORALES CANALES

En la primavera de 2022, más con nostalgia que con un auténtico espíritu festivo, se conmemoraron en distintos foros y eventos del país las primeras dos décadas de existencia de la ley de transparencia mexicana. La aprobación de esta ley significó una conquista ciudadana y coronó años de lucha por la libertad de expresión.

En el ocaso de este sexenio, la opacidad se ha colado en el uso y destino de recursos públicos, en los criterios utilizados para las asignaciones de contratos, en las decisiones que engordan los fideicomisos militares, en la relación de gobiernos con medios de información y en las prioridades presupuestarias que han determinado de manera fatal el acceso a derechos básicos como salud, educación y seguridad.

Esto ha sucedido a la vista de todos y con escasa resistencia. Apenas el año pasado, la última edición de la Métrica de Gobierno Abierto realizada por el Colegio de México y el Inai registró el deterioro de las condiciones de la apertura gubernamental en el país. Cuatro argumentos falaces han contribuido a la pérdida lenta, pero consistente, de derechos. En primer lugar, la terca insistencia sobre los efectos de la transparencia, es decir, el colocar información de utilidad social en la vitrina pública, sobre el combate la corrupción. La evidencia ha demostrado cómo la información es condición indispensable para detectar casos y redes de corrupción más insuficiente para detonar consecuencias sobre los resultados de la fiscalización, el contenido y conducción de las investigaciones judiciales o las vías para ejecutar sanciones.

En segundo lugar, la austeridad selectiva hacia los órganos constitucionales autónomos encargados de velar derechos. Bajo el argumento de que estos son onerosos, innecesarios e ineficaces se promueve su extinción a cambio de nada. Mientras no exista un acceso cotidiano, universal y equitativo al ejercicio de derechos

políticos y sociales —como lo es el derecho a saber— se requieren vías institucionales eficaces y apartidistas, que trabajen por ello.

En tercer lugar, el argumento de que la naturaleza de todas las decisiones bajo responsabilidad de las fuerzas armadas —incluidas las que solían ser de naturaleza civil— son cuestión de seguridad nacional. Cualquier persona que utilice recursos públicos es sujeto obligado de transparencia y más si se trata de la ejecución de obras públicas. Por ningún motivo esta información debe estar alejada del escrutinio público y, por el contrario, dados los jugosos montos de recursos que manejan las fuerzas armadas se requieren de nuevas políticas para que rindan cuentas.

Finalmente, las organizaciones sociales, los grupos ciudadanos y los medios de comunicación independientes habrán entendido a la mala que las leyes son un medio y no un fin para ejercer derechos. Si la aprobación de la ley de transparencia fue una conquista celebrada esta ha quedado sepultada frente a la pérdida creciente de información.

Ni en la formulación del Plan de Gobierno Honesto y de Combate a la Corrupción presentado por el equipo de la candidata oficialista, ni en las fragmentadas propuestas esgrimidas por los tres candidatos quedó claro cómo se garantizará el derecho a la información. No se sabe cuál es la propuesta para registrar e investigar los miles de casos de desaparecidos que se acumulan a diario en el país. Tampoco cómo se obligará a las designaciones pendientes en el Inai ni cómo se producirá información para que la ciudadanía conozca cada uno de los actos y decisiones de gobierno. Mucho menos se dijo si se logrará que el Sistema Nacional de Transparencia que hoy encabeza el Inai no será desmantelado sin perder la posibilidad de contar con el derecho a saber y el derecho a la privacidad. La transparencia es la gran ausente del debate público. Y ya estamos viendo las consecuencias. ●

Investigadora de la UdG

**Si aprobar la ley de
transparencia fue
una conquista, esta
quedó sepultada.**





Queda esperar que la reconciliación nacional llegue con el próximo gobierno. Los próximos dos siglos no deben ser de pleitos inútiles.

Bicentenario de pleitos

Hace apenas 200 años, y después de una larga guerra de Independencia (1810-1821), por estas fechas el país estaba buscando cómo organizarse para emprender una vida institucional.

Dos de los principales constructores de la nación fueron Miguel Ramos Arizpe y Fray Servando Teresa de Mier, piezas clave en la adopción del Acta Constitutiva de la Federación, en enero de 1824, y en octubre de ese año de la Constitución federal.

En 1821, al mismo tiempo de firmar el Acta de Independencia, se designó a Agustín de Iturbide jefe de la Junta Provisional de Gobierno. De ahí a emperador de México: mayo 1822-marzo 1823, cuando abdicó al trono.

Ese inicio de ruta incierto pudo ser el presagio de las dificultades para consolidar al país deseado. Hasta hoy seguimos buscando uno que pueda resolver los añejos problemas que nos aquejan. Muchos intentos frustrados y muchos cambios de ruta nos tienen en la misma búsqueda hasta hoy.

En el siglo 19, hubo 56 cambios en el Ejecutivo y sólo tres presidentes tuvieron periodos prolongados: Santa Anna, en total unos 13 años; Benito Juárez, varias veces por la Guerra de Reforma y la invasión francesa, y Porfirio Díaz, entre 1876 y 1911 (salvo de 1880 a 1884), con quien llegó la estabilidad política.

El siglo 19, el nuevo Estado estuvo lleno de tropiezos. En *Ciudadanos imaginarios*, Fernando Escalante señala que el Estado colonial era un aparato de mediación, no entre intereses en competencia, sino entre potestades eclesiásticas y civiles.

“Todo este complicado aparato jurídico y administrativo fue destruido por la independencia”, afirma. “El nuevo Estado, débil, disputado y concebido por las élites como un representante de sí mismas, no podía asumir el papel mediador del Estado colonial”.

El historiador regiomontano Luis Medina Peña nos dice en *La invención*

del sistema político mexicano que fue hasta la gestión de Porfirio Díaz que se pudo dominar al país. Su permanencia en el poder permitió que se iniciara un periodo de crecimiento económico y de paz, mismo que se rompió al dejar el poder.

Su salida fue pacífica, y también la llegada de Francisco I. Madero. Lo cruento vino después del asesinato de éste: la violencia destruyó otra vez al país.

El intento de reconstrucción llegó con la reforma constitucional de 1917. De ahí a 1920, Venustiano Carranza gobernó en paz.

La no reelección abrió en 1920 la lucha por la sucesión, y con ello los pleitos por el poder. Asesinado Carranza, llegaron los generales triunfantes de la Revolución.

Estos tuvieron la idea de crear un partido fuerte y extendido por todo el país, ya no de caciques regionales: el PRI. En el largo periodo que va de 1929 al 2000 sentaron las bases para un sistema político eficiente y con ello vino el desarrollo nacional.

Medina afirma que “el sistema político posrevolucionario compartió dos rasgos fundamentales con el sistema político del Porfiriato: la naturaleza inclusiva y conciliadora y el déficit democrático”.

En el siglo pasado hubo muchas reformas al modelo promovidas por el PRI: pasamos del nacionalismo revolucionario al desarrollo estabilizador, y de ahí a la apertura económica y política.

Ese sistema perdió el poder frente a su antiguo rival, el PAN. De ahí una efímera vuelta a Los Pinos y la despedida definitiva. En su lugar brotó el PRIAN.

La alternancia a favor de Morena anunció un cambio de régimen. Por fortuna no se dio, hubo algunas reformas buenas, pero ningún país funciona destruyendo el pasado en cada cambio

de gobierno.

Hubo cosas que antes funcionaron, muchas más de las que reconoce el actual gobierno, que por fortuna siguen vigentes. La “cuarta transformación” no ha sido lo que amenazaba, su poder destructor no dio para tanto.

Esperamos al menos que la reconciliación llegue con el nuevo gobierno. Los países que cambian frecuentemente su historia suelen perder el rumbo.

Los próximos dos siglos no deben ser de pleitos inútiles. No habría otra oportunidad.





Columna invitada

Eugenio Segura

Los mejores años de Quintana Roo están por venir

Quintana Roo es el estado con mayor potencial de crecimiento económico y turístico de México en los próximos años. La entidad ya cuenta con cuatro aeropuertos internacionales desde inicios de diciembre del año pasado.

Quintana Roo es el estado más joven del país, constituido el 8 de octubre de 1974. Quintana Roo tiene abundante historia, es uno de los estados donde surgió nuestra asombrosa cultura maya y cuenta con hechos históricos clave como el primer mestizaje en México y la guerra de castas. A partir de la creación de Cancún, en 1970, Quintana Roo dio un giro económico de 180 grados. De ser un estado que históricamente se había dedicado al comercio, agricultura e industria, a partir de los 70 se ha consolidado como una potencia mundial turística. Desde entonces, Quintana Roo ha crecido económica, turística y poblacionalmente año con año. El 8 de octubre Quintana Roo cumplirá 50 años desde su constitución, pero es la entidad más importante del país en materia turística y el destino vacacional más importante de Latinoamérica.

Quintana Roo volvió a romper los récords en el 2023. Se superaron los 32.7 millones de pasajeros en el aeropuerto internacional de Cancún, más de 21 millones de turistas se hospedaron en el estado y arribaron más de 6.3 millones de pasajeros (incluyendo tripulantes) en cruceros a los puertos de Cozumel y Mahahual. En el sector hotelero, se rompió la barrera de los 130,000 cuartos de hotel en el estado. Si bien, Quintana Roo fue uno de los estados económicamente más afectados por la pandemia, la recuperación económica y turística ha sido rápida y se han superado los niveles de ocupación hotelera y derrama económica en los años pos-pandemia.

Quintana Roo es el estado con ma-

yor potencial de crecimiento económico y turístico de México en los próximos años. La entidad ya cuenta con 4 aeropuertos internacionales desde inicios de diciembre del año pasado; Cancún, Cozumel, Tulum-Felipe Carrillo Puerto y Chetumal. Además, los dos puertos de cruceros más importantes del país; Cozumel y Mahahual se localizan en Quintana Roo. Adicionalmente, 8 de las estaciones del circuito del tren maya se localizarán en el estado en pocos meses, complementando la conectividad terrestre. El tan anhelado puente de la laguna Nichupté, la rehabilitación de la principal avenida de Cancún, el boulevard Colosio, y la modernización de la Zona Hotelera de Cancún, están transformando la imagen de la capital económica del estado, Cancún. Por otro lado, nuevos atractivos turísticos están próximos a abrir sus puertas, el Parque del Jaguar en Tulum, con un extraordinario mirador frente al mar, la tan esperada Puerta al Mar en Felipe Carrillo Puerto, con acceso a las paradisíacas playas de la biosfera de Sian Kaan y la restauración de las zonas arqueológicas del Sur del estado son tres ejemplos de esta próxima ola de nuevos atractivos turísticos de Quintana Roo.

Los mejores años de Quintana Roo están por venir. La consolidación como uno de los destinos turísticos más importantes del mundo no es una idea descabellada. Por un lado, el impacto económico y turístico de las obras públicas federales y estatales se reflejará en los próximos años. Por otro lado, zonas como Playa Mujeres y Tulum, en la zona norte del estado, y Felipe Carrillo Puerto, Bacalar, Xcalak y Mahahual en la zona sur, recibirán fuertes inversiones privadas para detonar la industria turística en los próximos años. Quintana Roo es un estado ejemplo a nivel nacional, demostrando que cuando se unen los esfuerzos del gobierno y de la iniciativa privada, los esfuerzos se traducen en prosperidad compartida y crecimiento económico.



OPINIÓN

LA VIOLENCIA ESTATAL EN LA SUCESIÓN PRESIDENCIAL

Por Xochitl Patricia Campos López

Conforme se aproxima la jornada electoral para definir los cargos de representación en la siguiente administración pública en el país, varios espacios y territorios comienzan a llenarse de violencia y riesgo.

Inclusive, puede configurarse la idea de que mientras se acerca el día de la elección, toda violencia se hace política.

Puebla ha desarrollado más de una década de descomposición política; el gobierno, la élite y su burocracia, envían constantes señales de que no van a someterse para con la federación.

A partir de la crisis desatada por el caso Lidia Cacho, los grupos políticos se han descarado de una forma criminal y solo los más fuertes -los que ganan encuestas- han quedado al frente.

Entidades como Puebla van a exigir un gran esfuerzo del poder federal si se pretende homogeneizar y dar continuidad a la Cuarta Transformación.

Desde el cardenismo, para hacer remembranza de un texto histórico, sólo hay una oscura sombra de los proyectos nacionales.

Puebla presenta uno de los más bajos índices de calidad democrática. El fenómeno comienza a tener consecuencias económicas de gran importancia debido a que se ahuyentan las principales inversiones económicas.

El cluster automotriz presenta focos más que graves y la economía informal se extiende; mientras tanto, la clase política presume su patrimonialismo, afluencia y capacidad agresiva en campañas donde se prometen viajes a la luna.

No ha tenido la federación una fuerza capaz de reorganizar el poder regional.

Sin embargo, la desidia y alianza con las estructuras caciquiles disminuye la competencia y capacidad económica.

El subdesarrollo poblano influye profundamente en el crecimiento económico del país.

Puebla es representativa de una elevada migración a los Estados Unidos, robo de combustible, narcotráfico y violencia.

La manufactura de autos parece estar despidiéndose del centro del país. Es fundamental replantear el

federalismo mexicano.

El centralismo presidencial ya no es suficiente para una coordinación eficiente con los poderes locales y micro regionales.

Replantear las facultades y obligaciones

de estados y municipios puede contribuir a la disminución de la ingobernabilidad aparente que manifiesta a México como Estado fallido.

Ha llegado la hora, probablemente, de rediseñar en número y territorio las entidades del poder regional en México para condicionar un poder político eficaz y moderno.

Puebla presenta uno de los más bajos índices de calidad democrática. El fenómeno comienza a tener consecuencias económicas de gran importancia debido a que se ahuyentan las principales inversiones económicas





Puebla es representativa de una elevada migración a EU, robo de combustible, narcotráfico y violencia. (Foto Cuartoscuro)



CHINA, INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y ELECCIONES EN ESTADOS UNIDOS

Por Martha Aguilar

China filtró videos en Taiwán creados con Inteligencia Artificial con el fin de sembrar discordia durante las elecciones nacionales que celebró este país a principios de este año.

Un informe sobre la intromisión china en el proceso electoral taiwanés fue presentado por funcionarios gubernamentales y ONG especializados en inteligencia artificial, el documento indica que el objetivo fue dañar la relación con Estados Unidos al afirmar que este país abandonaría a Taiwán a su suerte en caso de un conflicto con China.

En Estados Unidos, la estrategia china de desinformación creada con IA es muy preocupante pues ésta "se ha intensificado" en esta nación desde principios de 2024, año en que se define quien ocupará la Casa Blanca.

En una reunión celebrada en el Club Nacional de Prensa en Taiwán, los expertos de este país indicaron que el objetivo central de los videos filtrados es Estados Unidos, el material abunda en temas, por ejemplo, se acusa a Washington de construir laboratorios biológicos en ese país asiático, de crear el Covid-19 y de fomentar la guerra entre Israel y el grupo terrorista Hamas en Gaza.

Uno de los argumentos más socorridos es el hecho de que Estados Unidos es un aliado falso que abandonará a Taiwán a su suerte.

Se afirma que la democracia estadounidense es falsa y que los ciudadanos de esa nación siembran el caos en todo el mundo, a la vez, esta idea se contrapone con la propaganda china que vende la es-

tampa de un Beijing benévolo, como la fuente de un aliado confiable que busca el bien y el orden. De acuerdo a The Hill, el directivo de la ONG Centro de Investigación del Entorno de la Información de Taiwán, Chihhao yu dice que su grupo ha recopilado 84 narrativas propagadas por China que buscan inyectar la discordia y el escepticismo hacia Estados Unidos.

El especialista agregó que los chinos presionan para fortalecer y reforzar "una visión alternativa del mundo" pro Pekín, una de las directrices chinas para extender sus relaciones en otras latitudes, de ahí que el objeto de estudio de esta ONG es recopilar datos y analizarlos para comprender el impacto de esta manipulación de

la información por parte de China.

Chihhao señaló que su organización trata de detectar cómo está llegando la información a los teléfonos celulares, a las mentes de los usuarios y detectar la manera en cómo "este fenómeno está cambiando la percepción del mundo, y cómo daña nuestra realidad compartida", pues la propagación de esta desinformación la está cambiando.

Para los Estados Unidos, estas tácticas y cómo se aplicaron en Taiwán, ofrecen buenas pistas sobre cómo la potencia asiática intentará manipular la opinión pública durante las elecciones presidenciales estadounidenses a finales de este año, y de hecho ya lo está haciendo desde ahora.

Según la empresa Microsoft, China ya está utilizando tácticas similares en Estados Unidos, la amenaza ya se concretó y preocupa seriamente al gobierno de este país.

Según el informe de Microsoft, algunas cuentas vinculadas al gobierno chino publicaron información sobre los candidatos presidenciales.

Uno de los actores chinos más prolíficos en la difusión de propaganda se llama Spamouflage, otro es un grupo de espionaje llamado Gingham Typhoon, que anda muy activo en la zona del Indo-Pacífico. Una de las tácticas más socorridas por estos grupos es utilizar a presentadores de noticias y memes generados por IA, de esta manera China creará y filtrará contenido generado de manera cibernética a fin de beneficiar sus posiciones en las elecciones estadounidenses de alto perfil, advirtió Microsoft.

De acuerdo a las ONGs de Taiwán que investigan el tema, la campaña de desinformación se difundió en Taiwán en aplicaciones populares como Tik Tok, empresa que está sometida a un intenso debate en Estados Unidos.

En este país van tomando los primeros pasos para contrarrestar el problema, la Cámara de Representantes aprobó un proyecto de ley en marzo dirigido a prohibir Tik Tok a menos que sea vendido por la empresa china ByteDance.

En tanto el Center for American Progress, especialista en la materia, advirtió que en este año los esfuerzos para difundir la desinformación creada por IA china "se han intensificado".



*En Estados Unidos,
la estrategia china de
desinformación creada con
IA es muy preocupante pues
ésta "se ha intensificado" en
esta nación desde principios
de 2024, año en que se
define quien ocupará la Casa
Blanca. Se afirma que la
democracia estadounidense es
falsa y que los ciudadanos de
esa nación siembran el caos
en todo el mundo*



Foto: EFE

V
C

f
U
C
L
E
r
C
k
C

S
f
T
C

F
F
C
F

C
E
F





OPINIÓN

**ISRAEL
GONZÁLEZ DELGADO**

NOTA AL PIE

General y específico, inteligencia que no piensa

Tras la primera irrupción masiva de la IA en forma de ChatGPT, el mainstream informativo y cultural se divide en dos campos: los que insisten en advertir una inminente catástrofe en materia de empleo y tejido social (mientras más lo hacen, menos pesa, como Pedro y el lobo) y los que, de manera más realista, están observando sus aplicaciones más comunes; a saber, hoy en forma de valor agregado en todas las aplicaciones que ya teníamos (editor de texto con IA, editor de imágenes con IA, etcétera).

Se supone que el verdadero parteaguas de la IA será el desarrollo de la IA general, por oposición a la específica. Actualmente sólo contamos con ejemplo de la segunda, la primera aún no existe, y es la que nos llevaría al mundo de Isaac Asimov y sus robots sentientes, o algo por el estilo. Si hacia allá vamos, aún no se ven coordenadas de llegada. La General no sólo te ayudaría a planear un viaje, sino que te preguntaría si no se te antoja irte de viaje, porque te ves cansado. Se supone.

Lo que es un hecho es que la tecnología de IA sí permite automatizar muchos procesos. Eso tiene una implicación seria en el mundo laboral, porque muchos trabajos están, precisamente, dirigidos a procesos, y no a productos. Por eso el trabajo manual ha sido siempre muy vulnerable a la automatización.

Piénsese en los elevadoristas, que hoy ya no existen, pero también en los empleados de gasolinera, que en muchos países han desaparecido y nosotros los conservamos por razones extraeconómicas (quizás sea un tema sindical, quizás sea uno político de PEMEX, el chiste es que podrían no existir desde hace años).

Lo que hoy cambia es que por primera vez los trabajadores intelectuales son vulnerables a este avance. Pero eso es por varias razones:

Algunos trabajadores del conocimiento no generan, realmente, valor alguno. Piénsese en los "creadores de contenido" para blogs corporativos, que fueron una plaga en los 2010's, o los redactores y remitentes de correos electró-

nicos masivos. Hoy, una máquina puede hacer las mismas mediocridades y dar las mismas molestias, y no por eso se pierde gran cosa.

Algunos otros deberán evolucionar, porque lo que la IA permite es cubrir mayor terreno en menor tiempo. Antaño, una persona informada era la que leía 3 periódicos diarios; hoy es quien sigue temas muy específicos, pero de todas las fuentes disponibles en la red. Es otra cosa el oficio del comunicador social o el analista de noticias. La IA, previsiblemente, hará que se exija lo mismo de los abogados respecto a la investigación de precedentes y legislación, de los académicos respecto del estado del arte de cualquier tema, etcétera.

Algunos más sí desaparecerán, al menos en su mayoría. Los diseñadores gráficos que subsistan serán, quizás, personas con grandes conceptos e imaginación, y poca o ninguna habilidad para dibujar, porque eso ya no se exige, de la misma forma que ya no se exige a un abogado que tenga muy buena memoria. Y nada, así es la vida.

Quizás los más vulnerables sean los ingenieros y programadores, que son, finalmente, los que más abiertos deben estar a aceptar las nuevas tecnologías (ellos las crean, disque). Lo cierto es que los despidos han ocurrido, hasta hoy, en empresas de tecnología casi exclusivamente.



A ver qué depara el futuro cercano, porque un avance tecnológico no implica su utilización ni aceptación masiva. Se supone que las videollamadas eliminarían los mensajes de audio, y lo único que hicieron fue crear una fobia a las llamadas en general, y ahora las personas prefieren los mensajes escritos. Como bien de consumo, el usuario tendrá la última palabra; como bien de producción, el dueño del negocio tendrá que lidiar con problemas regulatorios, sindicales y de responsabilidad del producto generado. Y no es poco.

▪ Autor y consultor especialista en políticas públicas.

Abogado de la Escuela Libre de Derecho y catedrático universitario.
@IsraelGnDelgado



**ALONSO
TAMEZ****24 HORAS EUROPA BAJO LA LUPA**

Twitter: @Alonsotamez

Suiza organizará conferencia para paz en Ucrania; Moscú niega asistencia

En una era en la que las tensiones geopolíticas a menudo parecen insuperables, Suiza está adoptando una postura proactiva para fomentar la paz en Ucrania. El gobierno suizo ha anunciado que convocará

una conferencia internacional de alto nivel los días 15 y 16 de junio de 2024 en el Hotel Bürgenstock, cerca de Lucerna. La cumbre tiene como objetivo trazar un rumbo hacia una resolución duradera del conflicto que azota a Ucrania desde la invasión rusa en febrero de 2022.

La conferencia es una respuesta a una solicitud del presidente ucraniano Volodímir Zelenski y se produce después de que Suiza participara en amplias consultas con la

UE, los estados miembros del G7 y países como China e India. A pesar de la negativa de Moscú a participar, citando el supuesto abandono de la neutralidad por parte de Suiza, la cumbre ha despertado un importante interés internacional y se espera que más de 100 países reciban invitaciones.

El Consejo Federal de Suiza ha enfatizado la importancia de establecer un marco integral para la paz, reconociendo la compleja dinámica en juego. El presidente ruso, Vladímir Putin, ha afirmado que la paz seguirá siendo difícil de alcanzar hasta que se cumplan los objetivos territoriales de Rusia, mientras

que el ministro de Asuntos Exteriores, Serguéi Lavrov, ha criticado la iniciativa como una estrategia occidental para ganar apoyo para Kiev. No obstante, Suiza sigue comprometida a iniciar el diálogo, y la presidenta suiza Viola Amherd y el ministro de Relaciones Exteriores, Ignazio Cassis, reconocen la naturaleza desafiante pero esencial del esfuerzo diplomático.

En particular, la conferencia explorará el plan de paz de 10 puntos de Zelenski, que exige la restauración de la integridad territorial de Ucrania, la retirada de las tropas rusas y la liberación de los prisioneros de guerra, entre otras de-

mandas. Si bien la participación de China sigue siendo incierta, su presentación en febrero de 2023

de una propuesta de paz de 12 puntos indica una posible voluntad de participar.

Aparte de sus esfuerzos diplomáticos, Suiza también ha prometido un apoyo financiero sustancial para la recuperación de Ucrania después de la guerra, comprometiéndose a 5 mil millones de francos suizos (unos 5 mil 500 millones de dólares) para 2036. Este gesto busca disipar cualquier duda sobre el compromiso de Suiza de apoyar a Ucrania más allá del alcance inmediato de la cumbre de paz.





Los errores garrafales en crisis México-Ecuador

El asalto violento a la embajada mexicana en Ecuador es un error garrafal del presidente **Daniel Noboa** porque arrastra a su país al desprestigio internacional. Sobre todo peligroso por la irrupción de liderazgos y voces políticas de AL que, comenzando por algunas mexicanas, justifican la violación con una crítica a la política de asilo en una región donde es cada vez más recurrente la guerra jurídica para derrocar y perseguir adversarios.

A pesar de la condena casi unánime de la comunidad de estados y organismos americanos, ni siquiera es claro que el mandatario caiga en cuenta del tamaño de la falta, menos de corregir el error. La crisis diplomática desvela los riesgos de liderazgos políticos sin trayectoria ni experiencia, que alcanzan el poder con un discurso conservador y salvífico para enfrentar el avance de proyectos de izquierda. Su mayor mérito es ser heredero en tercera generación de la fortuna bananera más grande de ese país; y el mayor demérito tomar como afrenta personal declaraciones que descalifiquen su triunfo o rebajen su popularidad, a lo que parece responder el golpe diplomático.

La crisis con México sucede la víspera de una consulta que él convocó este 21 de abril para tomar pulso de su popularidad de cara a la elección presidencial de febrero próximo, en que busca reelegirse. En efecto, el presidente más joven y desconocido de Ecuador sólo gobernará 16 meses, lo que quedaba al periodo presidencial de **Guillermo Lasso** cuando disolvió el Congreso y convocó a las urnas para burlar un juicio político. Su triunfo se explica por la desesperación de un país antes en paz y hoy azolado por el crimen, junto con una coalición de poder contra el ascenso de la izquierda liderada por el expresidente Correa; cuya candidata se desplomó tras el asesinato de Fernando Villavicencio y ello favoreció a **Noboa**.

El asunto pudo quedarse en un *affaire* bilateral y solucionarse pacíficamente, pero ha derivado en una situación grave en el ámbito regional por sentar un precedente peligroso y las reacciones que suscita. **López Obrador** mostró videos del maltrato y uso de fuerza de la policía ecuatoriana en la irrupción a la embajada para detener al exvicepresidente **Jorge Glas** tras concederle asilo político, lo que hizo explotar a **Noboa** y correr a la embajadora mexicana por declaraciones suyas sobre las pasadas elecciones. EU y Canadá reprobaban el asalto al conocer la flagrante violación de la inmunidad diplomática. Pero expresidentes latinoamericanos y de España del grupo conservador Idea (incluidos **Calderón** y **Fox**), junto con corrientes afines en la opinión pública, han criticado la decisión mexicana y el “deterioro” de la política de asilo en AL, en velado respaldo a la defensa ecuatoriana sobre su uso para

proteger a un delincuente y evadir la justicia. Pero su alegato contra **López Obrador** por injerencismo no tienen cabida para justificar violentar una convención internacional so pretexto de una ley nacional ni acuerdos regionales sobre corrupción. Por el contrario, su petición de revisar las leyes de asilo abona a los temores y la presunción de que el asunto se inscribe en la polarización política, confrontación ideológica y los golpes blandos con la ley cada vez más usuales en la región para tumbar gobiernos y encarcelar opositores. Gran parte de la izquierda ecuatoriana está fuera del país, principalmente en México, comenzando por el expresidente **Correa**, asilado en Bélgica.

Las experiencias sobre el uso de jueces y fiscales para perseguir opositores y deponer gobiernos son cada vez más recurrentes en la región, como es el caso de **Dilma Rousseff**, **Evo Morales** o **Zelaya**. Por eso es peligrosa la argumentación para comprometer la negativa de asilo si hay acusaciones de corrupción de fiscales o jueces del país, cuando la decisión corresponde a la nación que lo otorga. Evidentemente, eso llevaría a debilitar esa protección, no ha actualizarla, como eufemísticamente pide el grupo Idea y las voces que responsabilizan a México de la crisis con la crítica de usar el asilo con fines políticos.

Atinadamente, la OEA ha salido a desmontar esas ideas con una condena enérgica del asalto, que sólo agrava la falta de seguridad política en la región. Ninguna ley interior puede servir de pretexto para violar una sede diplomática y tampoco conculcar el derecho internacional al asilo político, porque rompería con las escasas reglas para resolver guerras en AL y el mundo.



POLÍTICA PARA GUAPOS

EL CHISME ESTÁ DE FIESTA



POR ALBERTO
TAVIRA

TWITTER: @BETOTAVIRA

Tú serás muy la estrella de la revista Quién, pero

aquí la única estrella son los clicks que genere tu blog. Si no tienes visitas, te tendremos que quitar del sitio web". Palabras más palabras menos,

eso me dijo con toda la confianza de nuestra buena camaradería **Luis Bueno**, el editor del recién lanzado *Quién.com* que, como lo marcaba la tendencia internacional en aquel 2008, abrió un espacio para distintos blogs.

El blog que yo propuse, o mi primera chamba en lenguaje millennial, se llamaba "**Los políticos también lloran**", inspirado en la famosa telenovela de Televisa "Los ricos también lloran".

El contenido era un depósito de relatos breves, anécdotas, fotos de paparazzi y primicias de toda la información a la cual tenía acceso como **editor de Política de la revista Quién** y que me sobraba debido al espacio limitado y a la naturaleza del impreso.

La materia prima era fácil de conseguir, ahora había que **salir a cazar los clicks**. En un tiempo

donde todavía no se instauraba el mailing como un canal de difusión, me agarré los correos electrónicos de los contactos de primer nivel que me había acercado la poderosa marca de *Quién* y, semanalmente, con copia oculta, a cada uno le mandaba mi nuevo post.

La periodicidad, autenticidad y provocadora información generó una fiel comunidad que poco a poco se fue enganchando al blog hasta luego buscarme directamente para darme nuevos "chismes" que, una vez que pasaban por mi propio filtro de confirmación, los hacía públicos no cruzando la frontera que divide al **periodismo rosa del periodismo amarillista**.

Para entonces yo ya estaba perfectamente evangelizado por las jefas de la revista que nos habían advertido sobre no cruzar cuatro fronte-

ras: **no publicar temas de alcohol**, ni de drogas, ni infidelidades, ni sacar del clóset a alguien.

Por cierto, esos límites, siguen estando vigentes en cualquier trabajo que hago para cualquier medio de comunicación. Y me voy a dormir muy tranquilo de no haberle **destrozado la vida a alguien** por "una mala fotografía" de todo un "álbum de su vida".

Tras mi salida de *Quién*, en 2010, el periodista **Daniel Moreno** me buscó para que me sumara a un proyecto que estaba por nacer: *Animal Político*.

Era tiempo de superar la primera temporada de mi blog así que, comencé por cambiar el nombre. Ahora lo bauticé como "**Cuna de Grillos**", también inspirado en una telenovela de Televisa:

"**Cuna de lobos**".

En esta segunda temporada le metí un poco más a la producción y me mandé a hacer unos retratos en los que aparecía vestido de traje y corbata en negro con el emblemático parche en el ojo de **Catalina Creel**, la villana de la telenovela. Aspiraba a convertirme en el villano del cotilleo de la clase política mexicana.

Tres años bastaron para que mi nuevo blog se convirtiera en uno de los más vistos de todos los blogs de *AnimalPolítico.com*. Tres años bastaron para querer volar solo. En 2014, con todo el agradecimiento a **Daniel Moreno**, me fui a crear mi propio sitio: *CunaDeGrillos.com*.

Desde entonces han pasado 10 años. De satisfacciones, de descalabros, de reconocimientos, de mentadas de madre... como la vida misma. Y hoy que volteo 10 años atrás digo: "Me volvería a lanzar del paracaídas sin saber a dónde voy a caer".

A una década de distancia desde el nacimiento de **Cuna de Grillos**, más allá de los guayabazos, puedo decir que, de alguna manera, me he dado cuenta de que la sociedad ha salido del clóset con respecto al chisme. Y



— lo celebro.

Ahora ya no da sentimiento de culpa pronunciar **"Te tengo un chisme"**. Las propias redes sociales han abrazado el "chismecito necesario" y en los tapetes del piso de las entradas de las casas ya se puede leer "Sólo se aceptan chismes".

Desde luego que también podemos destacar la aportación del chisme a la Historia, o de que las terapias psicoanalíticas son puro chisme de uno mismo, o de la importancia del chisme para la sociología. Es que donde quiera hay chisme. **La vida es un gran chisme.**

Ya le dije a mi amiga **Lydia Cacho** que en algún momento escribiré un amplio ensayo sobre la anatomía del chisme, pero, mientras tanto, les invito a todos los guapos a que celebremos a **Cuna de Grillos** porque eso significa celebrar el chisme desde su definición más superficial que, en muchos casos, es donde habita la verdadera profundidad.

*Tras mi salida de **Quién, en 2010, el periodista Daniel Moreno me buscó para que me sumara a un proyecto que estaba por nacer: **Animal Político**. Era tiempo de superar la primera temporada de mi blog así que, comencé por cambiar el nombre. Ahora lo bauticé como **"Cuna de Grillos"**, también inspirado en una telenovela de Televisa: **"Cuna de lobos"*****



Foto: Especial



APUNTES INCÓMODOS

MARUAN
SOTO
ANTAKI

@_Maruan



Nosotros, electores

Una democracia buscando ser funcional sólo lo será a partir del debate. Por eso es necesario defenderlo en la consciencia de sus limitaciones. Si bien la calidad de estos designará su utilidad, la mera figura es imprescindible para cualquier aspiración democrática. No necesitan otra razón. Muy pocos cambiarán los destinos políticos de un

país. Su función es otra. Incluso los intercambios más rústicos muestran alternativas. Más importante, con todo y nuestra fascinación por el espectáculo y sus participantes, son un termómetro de las sociedades.

Es sintomático de la cultura política mexicana. Un evento retórico de baja calidad logra, al paso de los días, mantener mayor relevancia en la discusión pública que la aparición o no de los secuestrados restantes por el crimen en Sinaloa; la contaminación del agua en parte de la capital, su negación y las contradicciones oficiales; las protestas de la policía en Campeche con la humillación constante de su gobernadora y la destitución de un auditor de la Federación aparentemente incómodo para el relato presidencial.

La nuestra se comporta, cada vez más, como una sociedad prepolítica que aprendió a jugar con los instrumentos de la democracia para creerse parte de ella en una suerte de prestidigitación.

Adoptamos la enfermiza convención de estructuras que quieren regenerarlo todo o a los que se les pide hacerlo. La enseñanza, la seguridad, la ley o las instituciones. Cada sector afectado por la realidad se contiene en grupos diseminados, a menudo indiferentes a los demás. Las víctimas de la violencia, de la carencia de salud a la gravedad de beber lo turbio; de un sistema educativo rehén de cada elección, como bien escribió ayer Carlos Puig en estas páginas.

En todos los casos, las molestias se vuelcan en rebeldía momentánea. Una vez diluidos los enojos vuelve el teatro de apariencias.

Este sistema alimenta la existencia de regeneradores y salvadores que no buscan interlocución con ciudadanos fuera de su círculo, ni siquiera en un debate presidencial. El descontento puede no menguar. Se habita en él, sin traducirlo en rechazo a condiciones puntuales y temporales a un gobierno. Esa irresponsabilidad es nuestra, de los votantes. ■

Cada sector
afectado por
la realidad se
contiene en grupos
diseminados



HORACIO SAAVEDRA

¿Elecciones al estilo soviético?

La democracia tiene muy malas calificaciones en el mundo y ese fenómeno se refleja en México. Este año ha incrementado el discurso de odio, los ataques contra las instituciones, los derechos humanos y los migrantes en todos los continentes. Aunque la URSS ya no existe, vuelve la moda de las elecciones al “estilo soviético” en 2024.

Estados Unidos y Europa Occidental ya no son buenos ejemplos. En México los observadores internacionales identifican la erosión de las instituciones y una influencia real del crimen organizado en las elecciones. Bangladesh recién experimentó votaciones polarizadas y violentas. Senegal tuvo que posponer sus comicios entre muertes y encarcelamientos de manifestantes.

“Un tercio de la población mundial vive en autocracias”, según el Instituto V-Dem de la Universidad de Gotemburgo en Suecia. Es decir,

dónde una sola persona gobierna y manipula la ley. El mayor problema es que la mitad de los humanos tiene hoy “autocracias electorales”, gobiernos incuestionables que ellos mismos eligieron con su voto.

Naciones Unidas y grupos de derechos humanos alertan de desinformación manipulada con inteligencia artificial para ganar elecciones. Volker Türk, jefe de derechos humanos de la ONU, afirma que la propaganda y el uso de inteligencia artificial puede definir una elección y afectar la gobernanza.

Las recientes elecciones en Rusia han sido muy polémicas por dos razones. Las rodea el aumento del nacionalismo generado por la guerra con Ucrania. Y el líder ruso ha ganado con una gran mayoría (87%) las votaciones para su quinto mandato.

En paralelo, Ucrania está imposibilitada para elegir jefes del gobierno y realizar ejercicios democráticos. El

parlamento ucraniano ha acordado que tanto las elecciones parlamentarias como las presidenciales se harán cuando pase la guerra y concluya el mandato militar. Esta situación mantiene también al presidente Zelensky en su liderazgo, frente a distintos políticos de la Unión Europea que urgen elecciones ucranianas.

Adrian Karatnycky, en un artículo de la revista *Foreign Affairs*, explica la vuelta de las votaciones al

estilo soviético y el uso de todos los recursos del Estado para ello. Cita al académico Jerome M. Gilson: las elecciones soviéticas eran un ejercicio psicológico y un ritual, dónde sólo se repite el mismo régimen con la manipulación del voto y se aísla a los inconformes.

Venezuela es otro país que está bajo el escrutinio internacional. Una de las principales aspirantes opositoras no ha podido registrarse para competir por la Presidencia. En un comunicado conjunto, Argentina, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Paraguay, Perú y Uruguay manifestaron su preocupación por el derecho de participar de Corina Yoris. En tanto, la vocera de la Casa Blanca, Karine Jean-Pierre reclamó “es urgente que Maduro reconozca y respete el derecho de todos los candidatos a ser electos”, dirigiéndose al Presidente venezolano. Brasil y Colombia reclaman un acuerdo firmado con la oposición venezolana para garantizar elecciones libres y democráticas.

Ante muchos casos pesimistas, hay buenas referencias electorales. Son Corea del Sur, Burundi, Singapur y Sri Lanka, que tuvieron resultados positivos pese a la pandemia del Covid-19. Se espera que México se parezca más a ellos y menos a la nueva ola de elecciones a la soviética.

Ahora, el nuevo reto, además de las autocracias electorales, es el abuso de la inteligencia artificial y la propaganda. ●

*Especialista en geopolítica
y miembro de Comexi*

El mayor problema es que la mitad del mundo tiene “autocracias electorales”





OPINIÓN

FUERA DE AGENDA

JUAN VELEDÍAZ

Informar desde Chiapas

Paralelo a la disputa armada que libran el llamado Cártel de Jalisco Nueva Generación (CJNG) y el Cártel de Sinaloa en la región de la Sierra Madre y Frontera Comalapa en la línea que separa México de Guatemala, donde intervienen células de mercenarios centroamericanos y militares guatemaltecos que pertenecieron al grupo de fuerzas especiales Kaibiles, se desarrolla también una guerra por el control de la información donde la manipulación de mensajes en las cinco principales plataformas de redes sociales es la norma para generar confusión sin pasar por alto la gravedad de lo que sucede en esa región del país.

A diario por WhatsApp, YouTube, X, Instagram y Facebook, se conocen historias sobre desplazamiento forzado de pobladores en comunidades rurales en la zona, que es un hecho verificado. También circulan videos de tiroteos con armas de grueso calibre, hay imágenes con caravanas de 20 a 30 vehículos que transitan por caminos de terracería donde pobladores los vitorean, interrogatorios a individuos que lucen golpeados y con huellas de tortura y que se asumen integrantes de alguna de las facciones en disputa, donde sus captores profieren amenazas de muerte a policías y autoridades municipales y estatales a quienes acusan de “favorecer” a los “enemigos” del grupo.

Parte de lo anterior son tácticas de propaganda tomadas de manuales militares que en México tienen más de dos décadas utilizándose, pero que en el último lustro se agudizaron con la consolidación de las redes sociales como primer medio por el cual la población se entera y comunica. Existen paralelismos con lo que sucedió en la primera década de este siglo en Tamaulipas, donde el primer objetivo de los grupos criminales fue controlar la información tras hacerse con los territorios en abierta complicidad de autoridades locales. En Chiapas se ha documentado cómo desde que Rutilio Escandón asumió la gubernatura en 2018, el proceso de descomposición social y de la inseguridad se aceleró haciendo imposible cubrir la información que se generaba ante el acoso criminal a los medios de comunicación y a los periodistas.

A principios de este mes se reportó un sangriento enfrentamiento en las inmediaciones de la presa de Chicoasen en el municipio de Concordia, la versión de pobladores refería que eran al menos 25 los muertos, dato que difundió el Centro de Derechos Humanos Fray

Bartolomé de las Casas. La cifra fue refutada al día siguiente en su alocución matutina por el presidente López Obrador que aseguró que eran 10 los fallecidos. Nada dijo sobre lo que en este sexenio se ha vuelto norma para varios grupos criminales que tras enfrentamientos a tiros, se llevan a sus muertos con lo que la contabilidad oficial no se eleva.

El primer fin de semana de abril se difundió en medios locales que el comandante de la 31 zona militar con sede en Rancho Nuevo, Chiapas, había sido emboscado junto a un grupo de soldados por testaferros del CJNG quienes “le perdonaron la vida”. Oficialmente no se dijo nada sobre el general Juvenal Cortés González. Más allá de lo sucedido en el municipio de El Parral, donde oficialmente se reportó un muerto, la situación en Chiapas amenaza con desbordarse en pleno periodo electoral.

@velediaz424





Los problemas en torno al tema del agua continúan en la Ciudad de México y, por segundo día consecutivo, habitantes de la alcaldía Benito Juárez bloquearon la avenida Insurgentes para exigir solución a un problema de contaminación del líquido que ha afectado a varias colonias y que aún no encuentra responsabilidades específicas.

Resulta lamentable que un recurso tan vital y tan escaso como el agua se siga poniendo en riesgo a causa del descuido y la irresponsabilidad humana, aún más lo es que este tipo de crímenes contra los recursos naturales no reciban una sanción de la misma magnitud que el daño que generan.

En torno a la crisis global que enfrenta el agua, elemento vital para la vida en el planeta, hay que considerar que su origen se basa, en gran medida, a su contaminación y mal uso. En tal sentido, los delitos ambientales que afectan la calidad de este recurso, como lo es el vertido de desechos industriales o domésticos, no sólo no deben quedar impunes, sino que deben recibir sanciones efectivas y ejemplares, toda vez que su impacto representa una amenaza muy seria tanto para la salud pública como para el medio ambiente.

Si bien el jefe de Gobierno de la CDMX, **Martí Batres**, anunció que el origen del problema del agua contaminada en Benito Juárez ya fue identificado y se han tomado medidas para mitigar su impacto, procediendo al cierre de un pozo y a la clausura de dos industrias que manejan el tipo de sustancias detectadas en el vital líquido, lo cierto es que el costo social y económico que este hecho ha generado no será subsanado por los responsables. Y éste es sólo uno de los tantos casos que se presentan en las diferentes entidades de nuestro país en materia de crímenes contra el medio ambiente.

Dicha situación no puede continuar así. Las sanciones a los responsables de ese tipo de delitos son cruciales para enviar un

mensaje claro de que la contaminación del agua y los demás recursos naturales no será tolerada. Las multas económicas, la clausura de instalaciones contaminantes y, en casos graves, la imposición de penas de cárcel, son medidas que pueden disuadir a empresas y personas de cometer actos que dañen nuestro entorno natural.

En tal sentido, en el Partido Verde hemos manifestado y puesto sobre la mesa la im-

portancia de considerar como graves todos los delitos contra el medio ambiente cuando se compruebe que la acción fue realizada con dolo, pues sólo así se podrá

- reducir la criminalidad ambiental y disuadir este tipo de acciones en beneficio de los recursos naturales, que se encuentran cada vez más amenazados y, por supuesto, de las personas.

La importancia de proteger el medio ambiente se ha vuelto tan fundamental en las agendas globales, que en continentes como el europeo los delitos contra la naturaleza ya se abordan con multas económicas y hasta diez años de cárcel para los responsables de acciones como el vertimiento de sustancias contaminantes en recursos hídricos.

En tal sentido, es importante que, tanto en la Ciudad de México como en el resto de nuestro país, exista la coordinación entre las distintas fiscalías y la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente y sus homólogos en las entidades federativas, a fin de detectar, abordar y perseguir los daños ambientales de forma más eficaz y que los responsables de los mismos tengan claro que no habrá más impunidad.

Por supuesto, además de las sanciones, es importante promover la educación ambiental y la conciencia ciudadana sobre la importancia de cuidar el agua y los ecosistemas, así como fomentar la cultura de vigilancia y denuncia, porque hoy los delitos ambientales reclaman trabajo coordinado y acciones más contundentes.

a
d
Resulta
il
o
l
lamentable que
un recurso tan
vital y tan escaso
como el agua se
siga poniendo
en riesgo a causa
del descuido.





EL RUIDO
DE LA CALLE
**RAÚL
DEL POZO**

Lo pueden 'entalegar'

Sigue deshaciéndose la nación. Pero, a pesar de las ayudas del Gobierno, la *Republiquet*, de momento, es imposible. Ni siquiera **Pedro Sánchez** se atreve a convocar un referéndum de autodeterminación porque no puede cambiar la Constitución cuando no tiene asegurada la legislatura. Y como **Puigdemont** ya no está seguro de poder volver, como **Tarradellas**, porque los jueces, los fiscales, los letrados de las Cámaras van a burlar la amnistía –lo pueden *entalegar* como a una *manguta*–, en un ataque de desesperado de narcisismo, ha anunciado que dejará la política si no es investido. Según el Gobierno, se ha dado un tiro en el pie y aseguran que el que va a ganar es **Salvador Illa**. Lo que ocurre es que hay implícita una amenaza a Pedro Sánchez: si cae Puigdemont, puede caer el Gobierno si no lo apoyan los diputados de Junts en el Congreso. Se irían los dos por el mismo precio.

Puigdemont intenta forzar unas elecciones autonómicas en plan plebiscitario diciendo *yo o el diluvio*, o César o nada; y la promesa de volver, aunque lo trinquen es una *fake* más de la era de las mentiras. El Tribunal Supremo lo acusa de terrorismo y ve negro su futuro. Promete estar presente en la

investidura y no dice si lo hará con peluca, como **Santiago Carrillo**, y le ha salido un buen titular al periodista que fue. Para los demócratas leales es una buena noticia porque el prófugo interpreta en nuestro tiempo el papel de villano o de chantajista como en otro tiempo lo interpretaron el obispo **Oppas** o **Antonio Pérez**. Para los separatistas es el más perseguido de España, un político de principios. Y llegan a calificarlo de hombre de Estado y a España, de caverna. El nacionalismo es un estado de rigidez mental y, como escribió **Orwell**, una sed de poder mi-

tigada con el autoengaño. Criticamos a los políticos sin principios y, para lo que piensan algunos, sería mejor que no los tuvieran porque salen de aparatos de propaganda.

Aquí siempre se han magnificado los principios como una continuación de los dogmas. Se ignora que en cada debate político hay, por lo menos, tres versiones: mi verdad, la tuya y la verdad. Y esta nadie está seguro de tenerla, excepto los dogmáticos. Los nacionalistas, con su verdad, niegan que dieran un golpe de Estado.

Puede que tengan razón. Fue peor: un ataque a la soberanía nacional que va a ser muy difícil de superar.



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Abdicación de la Auditoría Superior de la Federación

Es un secreto a voces lo que ocurre en el seno de la Auditoría Superior de la Federación (ASF), de David Colmenares, en torno a la completa sumisión y partidización de ese órgano fiscalizador, que ha antepuesto los criterios políticos a los estrictamente técnicos y con ello ha perdido credibilidad y se compromete su viabilidad hacia el futuro.

De ese tamaño es la abdicación que se ha hecho en la ASF y que se evidenció aún más con el despido de Agustín Caso Raphael, quien en su misiva apenas dejó entrever la punta del iceberg de la podredumbre que prevalece en esa institución.

David Colmenares no resistió la presión que ejerció el presidente cuando la ASF reveló que la cancelación del aeropuerto de Texcoco había costado más de 300 mil millones de pesos, hecho que causó la irritación de AMLO, lo que provocó que de inmediato se ajustaran las cifras al gusto del tabasqueño y a partir de ese momento, el titular del órgano fiscalizador claudicó en aras de mantener su puesto y aspirar a la reelección.

Hay que decirlo con todas sus letras, no solo prevalece el enojo y el descontento en el ahora exauditor Especial de Desempeño, sino que el malestar se extiende a otras cabezas del organismo que si bien prefieren omitir su nombre, están dispuestos a denunciar lo que ocurre en torno a los resultados de las auditorías que dan cuenta de graves anomalías en el ejercicio de los recursos públicos por parte

de funcionarios de alto nivel del gobierno de la autollamada 4T; y que se “maquillan” en detrimento de los propios auditores que participaron en el proceso de auscultación del presupuesto asignado a las obras insignia del presidente y por supuesto, a los programas sociales que, de entrada, carecen de las reglas de operación respectivas.

Tendríamos que decir que la ASF como parte del Poder Legislativo ha dejado de cumplir con sus funciones torales como órgano técnico especializado de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, para convertirse en una instancia más de la estructura partidista de Morena.

En la misiva de renuncia de Caso se acusa de secuestro del órgano fiscalizador por intereses políticos para no afectar al gobierno de López Obrador: “Para nadie es un secreto que, de manera cada vez más grave, en la ASF se ha abdicado del cumplimiento de los principios constitucionales en detrimento de la auditoría e independencia de la función de fiscalización, lo que se traduce en abandonar o hacer retroceder a los equipos auditores en su misión”.

Habrà que observar en los próximos días cómo se desarrolla el litigio por el arbitrario despido del funcionario citado y sobre todo, habrá que ver qué otras cartas bajo la manga tiene en su poder Agustín Caso para probar sus dichos en torno a la capitulación de David Colmenares en favor del presidente y de su proyecto político.

“Si en una simple evaluación

por parte de la ASF incomoda a un funcionario, esta desaparece”, denunció Caso Raphael en su renuncia y además advirtió que se acomoda la integración del Programa Anual de Auditorías conforme a una suerte de autocensura en donde no se permite colocar los temas de relevancia nacional.

Así que, cuando se han anunciado los informes de la ASF sobre la Cuenta Pública de cada ejercicio de la actual administración, se maquillan los resultados previamente para no causar escozor en el principal huésped de Palacio Nacional.

“Llegará el momento en que las intromisiones políticas en instituciones que requieren ser imparciales se podrán desterrar, lo que llevará a recuperar e incluso incrementar el reconocimiento y autoridad moral que siempre debe mantener la Auditoría Superior de la Federación”, aclaró Caso Raphael que con un “hasta la vista” se prepara para aportar en los tribunales las pruebas que acompañan a su denuncia y las graves imputaciones que señala en su texto de despedida.

La valentía mostrada por el exauditor Especial de Desem-



peño es loable, sobre todo en el contexto en donde el absolutismo presidencial arrasa contra los contrapesos institucionales que se diseñaron en un marco democrático y de división de poderes que sostienen a la República.

Mientras que a Colmenares le faltaron tamaños para resistir la presión ejercida por Morena y sus legisladores, a Agustín Caso le sobraron agallas para mantenerse fiel a los principios constitucionales y una probidad personal a prueba de cualquier reto, amenaza o lisonja.



oem#suscripciones@mx

**YUSSEF NÚÑEZ MENÉNDEZ**

Mexicanos, al grito de... ¿guerra?

El 5 de abril, la policía ecuatoriana realizó un allanamiento en la embajada de México en Quito, con el objetivo de detener al exvicepresidente de Ecuador, Jorge Glas, quien se encontraba asilado en la embajada tras enfrentar acusaciones de corrupción relacionadas con el caso Odebrecht. Este incidente surge en medio de una creciente tensión diplomática entre ambos países. Pero, ¿por qué sucedió?

El 4 de abril, el gobierno de Ecuador declaró a la embajadora de México en el país, Raquel Serur Smeke, como persona non grata, como respuesta a los comentarios realizados por el presidente López Obrador el 3 de abril sobre la violencia durante las elecciones ecuatorianas de 2023. López Obrador sugirió que la candidata de izquierda ecuatoriana, Luisa González, estaba falsamente vinculada al asesinato del candidato presidencial Fernando Villavicencio en agosto de 2023, lo que afectó negativamente su campaña y contribuyó a su derrota frente al presidente Daniel Noboa.

Posteriormente, el gobierno mexicano rompió relaciones diplomáticas con Ecuador mediante un comunicado emitido por la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), acusando a Ecuador de violar la Convención de Viena (1961) al infringir la soberanía mexicana. Esta acción también fue condenada por otros países de la región, incluyendo EU, Brasil y Colombia. Ecuador argumentó que México

no puede otorgar asilo a un exvicepresidente ya condenado por delitos locales sin evidencia de persecución. Si Ecuador hubiera seguido el procedimiento correcto, podría haber alegado que México violó la Convención sobre Asilo Diplomático (1954). Aunque este proceso habría sido más prolongado, seguir la vía diplomática habría respaldado su argumento y expuesto las acciones de la cancillería mexicana.

El 8 de abril, el gobierno mexicano anunció su intención de presentar una demanda ante la Corte Internacional de Justicia (CIJ) en respuesta al allanamiento de su embajada en Quito por parte de Ecuador. Esta medida fue tomada mientras crecía la condena internacional hacia Ecuador, con países de América Latina y Europa expresando su rechazo a las acciones del gobierno ecuatoriano. De tal forma, es el segundo caso que México lleva al CIJ y como en el denominado Caso Avena contra EU,

México probablemente se verá beneficiado por la sentencia.

Esta acción podría ser una estrategia política del presidente Daniel Noboa, quien busca la reelección en un momento de pérdida de popularidad y busca demostrar un enfoque firme contra la corrupción y la delincuencia. Sin embargo, se advierte que esta medida podría tener consecuencias contraproducentes al generar críticas tanto a nivel internacional como nacional.

Las acciones de Ecuador son inaceptables. Por lo tanto, como mexicanos, expresamos nuestra solidaridad con las decisiones del gobierno mexicano de romper relaciones diplomáticas con Ecuador. Sin embargo, Ecuador se convierte en el tercer país en expulsar a un embajador mexicano durante el gobierno de López Obrador, después de Bolivia y Perú. Aunado a esto, el Presidente ha tenido múltiples declaraciones en contra del presidente de Argentina, Javier Milei.



Aunque el presidente López Obrador ha defendido retóricamente la soberanía y la no intervención, un principio de política exterior, sus relaciones con los países de la región parecen contradecir esta postura. López Obrador busca posicionarse como líder de la izquierda regional, lo que ha generado tensiones diplomáticas con otros aliados en la región socavando con la reputación del Servicio Exterior Mexicano. Si bien es muy poco probable que el conflicto escale, la evolución de los eventos deja mucho por reflexionar al cuerpo diplomático mexicano.

Analista de riesgos políticos y política internacional. Es maestro por la London School of Economics (LSE) e internacionalista por la Universidad Anáhuac México, donde es titular de la asignatura Globalización Económica. Asociado COMEXI

López Obrador

busca posicionarse como líder de la izquierda regional, lo que ha generado tensiones diplomáticas con otros aliados en la región socavando con la reputación del Servicio Exterior Mexicano. Si bien es muy poco probable que el conflicto escale, la evolución de los eventos deja mucho por reflexionar al cuerpo diplomático mexicano





LUCAS
DE LA CAL
TAILANDIA

La guerra de la policía tailandesa contra los 2.500 monos que roban comida

Los tailandeses dicen que el verdadero *planeta de los simios* se encuentra en una pequeña ciudad a 140 kilómetros de Bangkok en la que tradicionalmente convivían en perfecta armonía monjes budistas y monos. Hasta que el Gobierno decidió dar un impulso turístico a este lugar, Lopburi, y convertirlo en una de las atracciones más divertidas para visitar en este pintoresco país del Sudeste Asiático. Fue entonces cuando los primates, enloquecidos por la marabunta de extraños que aparecían por sorpresa por sus hogares y callejones que siempre habían habitado, comenzaron a hacer travesuras que dejaron de hacer gracia a las autoridades.

Hace un par de meses, los empresarios de Lopburi denunciaron que más de 3,500 monos habían «invadido» toda la ciudad, llevando a la ruina a sus negocios. El dueño del centro comercial más grande de la localidad se quejaba de que los animales se colaban constantemente en los establecimientos y acosaban a los clientes. El propietario de una cadena de tiendas de

ropa protestaba porque se estaba gastando una fortuna en reparar «todas las semanas» los escaparates de sus locales porque los monos rompían los cristales y se llevaban las prendas expuestas en los maniqués. Incluso muchas niñas salen del colegio con pistolas de aire comprimido para ahuyentar a los peludos acosadores.

La situación se ha descontrolado tanto que Lopburi se está empezando a quedar sin turismo porque los malcriados monos, atraídos cuando empezó el *boom* turístico por la comida que les llevaban los visitantes, se lanzaban muy agresivos a por los manjares que les ofrecían, o directamente robaban a los turistas todos los alimentos que podían cuando estos se sentaban a comer en los puestos callejeros.

Ante el conflicto entre humanos y monos, las autoridades han decidido que es hora de comenzar una *guerra* contra estos animales. El plan es que agentes de policía entrenados en la captura de los macacos —que están clasificados como una especie protegida según la ley de conservación de la vida silvestre de Tailandia— ejecuten una limpieza sin precedentes en la ciudad: 2,500 monos serán capturados y reubicados en recintos abiertos, pero alejados de las vías urbanas.

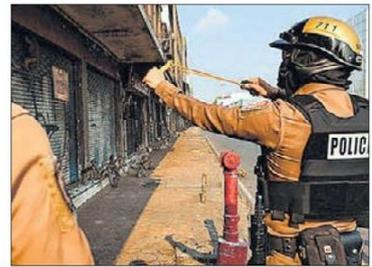
El programa de captura supondrá un alivio a los negocios locales — «Y para recuperar a los inversores chinos que se fueron», manifiesta un portavoz de la Cámara de Comercio de Lopburi—, pero también inquieta a los grupos animalistas porque dicen que esta purga, incentivada por las propias autoridades, puede atraer a otro tipo de cazadores: los que trafican con estos monos para los experimentos biomé-

dicos.

La demanda de estos animales para laboratorios se ha disparado desde la pandemia. También su precio, sobre todo el de los macacos Rhesus. Esta es la especie más solicitada por su proximidad genética a los humanos, lo que hace que sean los candidatos ideales para la industria privada de investigación de medicamentos.

Antes del Covid, EEUU recibía el 60% de sus monos importados de China. Pero Pekín prohibió su venta al comienzo de la pandemia, una medida que disparó los

precios: desde los 3.000 dólares, a los cerca de 40.000. Entonces, los cazadores furtivos de países asiáticos vieron una oportunidad de negocio y muchos de ellos han acabado en Tailandia, en lugares como Lopburi, en busca de los monos traviesos que roban comida a los turistas.



Policías patrullan la ciudad tailandesa de Lopburi, a la caza del mono. GETTY



OPINIÓN

XÓCHITL: LA PRESIÓN Y LA EXPECTATIVA

Por Armando Reyes Viguera*

Para Xóchitl Gálvez la presión parece aumentar en la actual campaña electoral, en un marco de expectativas que repercuten en exigencias para que se comporte como muchos esperan, con actos proselitistas que, esperan, deben ser actividades triunfadoras.

El primer debate presidencial es una muestra de ella, pues como –en opinión de muchos– no destrozó en el intercambio a su principal adversaria, resultó ser la perdedora.

Esto habla de la gran expectativa que despertó la candidatura de la senadora con licencia, misma expectativa que le exige deslindarse lo antes posible de los partidos que la postulan, que exige que haga públicas posturas concretas en temas como la continuidad de Alejandro Gertz en la FGR, el aborto, los derechos de la comunidad LGBTI+, la corrupción del pasado,

si meterá a la cárcel a los corruptos del actual sexenio –incluidos los hijos de López Obrador–, además de que recibe constantemente críticas por su desempeño en campaña.

El debate nos dio ejemplos de esto último, pues si bien tocó temas como el desastre en el sector salud o algunos ejemplos de corrupción, algunos analistas consideraron que

no hizo uso de toda la información que tenía, incluido el tema de la inseguridad, para ganar el debate.

LA PRESIÓN POR LOS PARTIDOS

Otro factor de presión viene de los partidos que la postulan, pues muchos ciudadanos se resisten a apoyarla –a pesar de que no comparten la simpatía por Morena o rechazan abiertamente la candidatura de Sheinbaum–, y no les gusta que sea una candidata del PRI y/o del PAN, algo que su adversaria notó y por eso en el debate se refirió a ella como “la candidata del PRIAN”, lo que genera más presión para que dé respuesta a esto y se deslinda definitivamente, algo complicado de hacer.

Pocos han notado que en redes sociales empiezan a circular mensajes en los que ase-

guran que votarán por Xóchitl por ser candidata del PRD, algo que podría ayudar –en menor medida por el peso electoral del partido amarillo– a su campaña.

Pero esto da pie a comentar otra expectativa que presiona su candidatura, esto es la necesidad de ir por los abstencionistas y quienes no están convencidos de votar por ella por el rechazo a los partidos que la postulan.

Lo primero es importante, pues en la medida que haya una participación más alta en la elección de junio la expectativa para un triunfo de la oposición crece, así que promover la asistencia a las urnas es fundamental si quiere acercarse a la victoria; pero el segundo aspecto –relacionado con lo anterior– es lo más complicado, pues se trata de convencer a personas que no quieren saber nada del tricolor o del blanquiazul, pero tampoco quieren la continuidad de la 4T.

Aquí surge una pregunta clave en este contexto, ¿el equipo de campaña de Xóchitl Gálvez está escuchando todas estas demandas de los ciudadanos y de analistas que las expresan en medios y redes sociales? Algo importante pues si algo nutre una derrota es la cerrazón o la soberbia de creer que van en el camino correcto, algo que la campaña de la candidata morenista está haciendo.

*X (Twitter) @AReyesViguera

Otro factor de presión viene de los partidos que la postulan, pues muchos ciudadanos se resisten a apoyarla –a pesar de que no comparten la simpatía por Morena o rechazan abiertamente la candidatura de Sheinbaum–...



Foto: X / @XochitlGalvez



Nada suplantaré la voluntad popular

RICARDO MONREAL

El proceso electoral que tiene lugar en nuestro país avanza en forma regular, mientras que la elección del próximo 2 de junio se realizará, como afirmó la consejera presidenta del Instituto Nacional Electoral, Guadalupe Taddei, en condiciones técnico-operativas óptimas.

La funcionaria aseguró también que, a unas semanas de la jornada electoral, 74 mil trabajadoras y trabajadores de esa institución organizan los comicios concurrentes en nuestro territorio. De esas personas, 42 mil son capacitadores asistentes electorales y 7 mil, supervisores electorales, que ya visitan domicilio por domicilio para capacitar a más de un millón y medio de compatriotas que fungirán como funcionarios en poco más de 170 mil casillas.

Esta información está respaldada por las condiciones de tranquilidad social que prevalecen en más del 90 por ciento del territorio nacional, como lo referí anteriormente en este mismo espacio.

Lamentablemente, es innegable que en México ha habido asesinatos de aspirantes a cargos de elección popular; sin embargo, algunas voces amplifican de manera deliberada esos casos de violencia, para transmitir la idea de que en el país se vive en un estado permanente de crimen y barbarie.

Vale la pena destacar algunos datos de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC), del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, así como del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, que contravienen este sensacionalismo informativo respecto de la violencia.

En marzo pasado, el homicidio doloso en el país se redujo en un 22 por ciento, considerando desde diciembre de 2018, pero si contrastamos esta cifra respecto a pasadas administraciones de gobierno, cobra su verdadera significación, ya que de 1990 a 1994 el delito de homicidio aumentó un 9.2 por ciento; de 1995 a 2000 disminuyó un 31.2 por ciento; de 2001 a 2006 se elevó un 1.6 por ciento; de 2007 a 2012 se incrementó en un 192.8 por ciento, y de 2013 a

2018 se acrecentó un 59 por ciento.

Por otro lado y de acuerdo con información de la misma SSPC, en el actual proceso electoral que inició el 1 de octubre pasado se tiene registro, lastimosamente, de dos candidatos fallecidos que están registrados ante los organismos electorales de los estados; el homicidio de cinco precandidatos que ya contaban con registro oficial ante sus partidos políticos; ocho homicidios de personas aspirantes, quienes aún no contaban con registro oficial ante sus partidos políticos o ante las instituciones electorales, pero que habían sido mencionados para un cargo de elección popular o en algún momento manifestaron su deseo de competir.

Se sabe que la Fiscalía General de la República y las fiscalías locales realizan las investigaciones correspondientes de los casos. En cualquier escenario, se asegura

que no habrá impunidad para nadie y se brinda todo el apoyo en las investigaciones.

En el caso de los asesinatos de las y los aspirantes, precandidatos y candidatos, se debe investigar si habían solicitado protección al Gobierno federal, a los Gobiernos estatales o a los Gobiernos municipales, dependiendo del caso y, en tal situación, si la protección se aplicó en tiempo y forma.

Así, y de acuerdo también con información de la SSPC, hasta el 1 de abril pasado se registraban 108 solicitudes de protección por parte de personas candidatas, de las cuales 86 han sido atendidas, 10 fueron declinadas y 12 se encuentran en análisis de riesgo.

Ni el sensacionalismo y ni el riesgo de violencia nublarán el escenario electoral en marcha; tampoco suplantarán la voluntad popular que las y los mexicanos expresaremos en las urnas este dos de junio. En nuestro país se vive un ánimo democrático generalizado que nada ni nadie nos arrebatara.

ricardomonreal@yahoo.com.mx
X y Facebook: @RicardoMonrealA



La mercantilización de la educación superior: tentacular e... ¿imparable?



Sylvie Didou Aupetit

Cinvestav

Cuando, en 2000, la Organización Mundial del Comercio (OMC) incluyó la prestación comercial de enseñanza superior por proveedores transnacionales, entre los servicios provistos con fines de lucro, su decisión fue objeto de discusiones encendidas.

Esas dieron pie a la organización de coaliciones de defensa de la educación como bien público y al surgimiento de nuevas líneas de investigación. Para finales de la primera década del siglo XXI, en México y en América Latina, los especialistas habían identificado los corporativos que promovían activamente una mercantilización transnacional de los servicios educativos. Habían dilucidado sus mecanismos de organización, condiciones legales de suministro de servicios, estrategias de mercadeo, beneficios, desventajas y confiabilidad. Dejaron, no obstante, de actualizar sus diagnósticos debido a la labilidad de los universos, a las dificultades para rastrear oportunamente las inversiones y al limitado interés de los estudiantes para estudiar en los *branch campus*, la forma más llamativa en aquel entonces de las 4 que sostenían el comercio educativo.

Actualmente, sin embargo, el auge del comercio digital empuja a reconsiderar esos asuntos. En educación superior, el número de estudiantes inscritos en modalidades a distancia se ha incrementado, durante la pandemia. Conforme con una virtualización creciente en el acceso a los grados, ni el proveedor ni el estudiante se mueven, pero, sí, lo hacen los programas

de estudio y los títulos. En consecuencia, entre 2020 y 2022, los organismos responsables de producir las cifras nacionales sobre movilidad internacional incluyeron en sus conteos a estudiantes que, inmovilizados por la pandemia en sus lugares de residencia, se habían inscrito en instituciones asentadas fuera de su país, pero sin movilidad internacional.

Si bien la explosión de ese tipo de suministro es la parte más novedosa y visible del iceberg de la mercantilización, no es la única transformación a la que se debe prestar atención para pensar las metamorfosis de la mercantilización. Varios años ha, que instituciones e investigadores interiorizaron la convicción que les toca pagar servicios auxiliares, para cumplir con las ocurrencias de planificadores y supervisores administrativos. Sin embargo, la tendencia se aceleró a pasos agigantados recientemente.

Para satisfacer esa demanda de servicios auxiliares, un número indeterminado, pero ingente, de personas y de empresas intervienen en los establecimientos de educación superior o acompañan a los académicos. Los primeros suelen contratar a especialistas para candidatear a programas de financiación o a *rankings*, a despachos para auditar el ejercicio del gasto y a expertos para impartir capacitaciones y trazar orientaciones para el desarrollo institucional. Los segundos recurren a correctores de estilo para satisfacer las exigencias editoriales en inglés de las revistas con altos índices de impacto y sufragar los gastos requeridos por algunas de ellas



por revisión o publicación. Mediante contadores, rinden cuentas del uso de fondos externos y encargan a bibliotecólogos buscar sus citas o llenar plataformas. Pagan, además, cuotas a asociaciones disciplinares y derechos de inscripción a congresos internacionales, generalmente caros, masivos y no siempre fructuosos en términos de discusión disciplinaria.

Reúnen así pruebas de su prestigio, indispensables para alcanzar una posición de notoriedad. Los costos de esos intentos, significativos, están, en el mejor de los casos, absorbidos por sus organismos profesionales, pero eso no ocurre frecuentemente. Esa inequidad en los apoyos canalizados para cumplir con los parámetros externos impuestos a la profesión académica agrava la segmentación del ejercicio profesional. Ubica a los sujetos en situaciones de desigualdad y alimenta su dispersión como colectivo. Implica el empoderamiento de proveedores periféricos, cuyo rol ha devenido, no obstante, determinante para instituciones e individuos. La imposibilidad de recurrir a sus servicios, en condiciones de calidad garantizada, funciona incluso un factor de discriminación laboral.

La aparición y la multiplicación de intermediarios con fines de lucro, en distintas dimensiones del que hacer académico y en la enseñanza (principalmente en la capacitación) no son triviales. Obligan a reflexionar sobre las múltiples epifanías de neocolonialismo (el imperialismo del inglés, como el nuevo latín y por sobre cualquier otro idioma, el predominio de la indexación como prueba de calidad) y sus incidencias en la estandarización de la productividad intelectual.

ESTANDARIZACIÓN. ALGUNOS REQUERIMIENTOS TÉCNICOS SON PURA ESTRATEGIA DE NEGOCIOS.



Cuba, los que se quedan

ROSA MIRIAM ELIZALDE

En contra de la inercia de las noticias que dan cuenta de los cubanos que se van, ellos no han dejado sus casas familiares ni su tierra; ellas resistieron la promesa de no más colas ni apagones y el éxodo hacia cualquier otra orilla del Atlántico.

Hay que vivir en un vecindario en la isla para descubrir que alguna casa está en venta, que otra se alquila y que la hija y los nietos de la vecina “cruzaron el charco” y dejaron a los mayores a merced de las remesas. Casi 425 mil migrantes cubanos llegaron a Estados Unidos en los años fiscales 2022 y 2023, la mayoría jóvenes y con estudios universitarios, incentivos por los salarios y la contratación de mano de obra de alta calificación que en ese país escasea debido a los altos costos de la educación privada.

La privatización del sistema educativo, el darwinismo pedagógico y la depredación del talento ajeno no son exclusivos de EU. Dos ejemplos recientes: Reino Unido ha establecido una agresiva política de captación de licenciados y profesionales de la salud en España; hace menos de una semana el gobierno de Nayib Bukele ha ofrecido 5 mil pasaportes y múltiples ventajas migratorias a profesionales extranjeros que decidan instalarse en El Salvador.

La cifra de emigrados cubanos habría que explorarla aún más allá de esas tendencias actuales, del hecho factual de no ser el país emisor por excelencia a Estados Unidos —miremos los datos de México, por ejemplo— y de circunstancias que tienen un fundamento histórico. El grado de tracción del imperio del norte es enorme y viene de lejos, porque se trata de una nación multiétnica en grado superlativo —recibió más de 35 millones de emigrantes de todo el mundo entre 1825 y 1920—, “aunque su historia haya negado a sus pobladores el vínculo de una paternidad común, claramente reflejado en los padres fundadores blancos, ingleses y protestantes”, como ha advertido el

investigador estadounidense Arthur Mann.

En el caso de Cuba hay que considerar, antes de todo lo anterior, que en los últimos 65 años la emigración ha sido un resorte político principal de la estrategia de cerco y aniquilación de la revolución de 1959. Miami es sólo la cola del monstruo. Fue y sigue siendo la Casa Blanca y no Florida la que ha facilitado los privilegios para un grupo migratorio que ni siquiera se reconoce como “latino” porque tiene efectivamente otro estatus, y que cuenta con un programa de ayuda federal y un tratamiento jurídico especial, la Ley de Ajuste Cubano de 1966. Y aun así, cuando las condiciones económicas en la isla han sido más propicias para atenuar los efectos devastadores del mayor bloqueo aplicado contra un pueblo en la historia de la humanidad, la emigración se ha mantenido en cauces mínimos.

Algún día los especialistas tendrán que abordar, en el ámbito de la sociología de la emigración, la llamada diáspora cubana y su costo social, no sólo para los habitantes de la isla caribeña. Habrá que añadir la perversidad política y su impacto en otras comunidades emigradas a las tensiones que causa cualquier partida, cuando se dejan atrás hogar, amigos, trabajo, ámbitos afectivos y memoria para zambullirse de forma súbita en otras costumbres, otro entorno, otro clima, otro idioma.

Habrà que estudiar también cuánto afecta a la nación estadounidense la cultura política de intransigencia establecida por décadas y sostenida a través de instituciones y relaciones con operadores de origen cubano en el sur de Florida, que en los últimos años ha asumido como propia la ideología ultraderechista del sector más impresentable del Partido Republicano. Para este grupo, la cultura es subversión. De ahí que su proyecto incluya el genocidio cultural y sueñe con la “solución palestina” para aquellos que se quedan en la isla, ideas que campean alegremente y se normalizan en las plataformas sociales.

Pero Cuba sigue viviendo en sus casas familiares y en su tierra, como tiene fuertes vínculos afectivos con sus hijos, hermanos y amigos repartidos en otras orillas del Atlántico. Y ese pueblo que no se fue, millones que padecen las consecuencias de esa elección y que conocen el sabor del desarraigo, tomó una decisión, como lo hizo en su día la poeta cubana Carilda Oliver Labra: “Cuando vino mi abuela / trajo un poco de tierra española, / cuando se fue mi madre / llevó un poco de tierra cubana. / Yo no guardaré conmigo ningún poco de patria: / la quiero toda / sobre mi tumba”.

“

Algún día los especialistas tendrán que abordar, en el ámbito de la sociología de la emigración, la llamada diáspora cubana y su costo social





Psicológico

En lo que va de la contienda electoral en la Ciudad de México, entre los candidatos se han manejado diversos tipos de patologías: la mitomanía, el narcisismo, la ira y el delirio de persecución. Y miren que podemos encontrar a muchos personajes que embonan en uno o varios de estas clasificaciones.

Pero también los partidos políticos ayudan en esta tarea. Un ejemplo de ello son las recientes declaraciones de Morena en la CDMX, en particular cuando señaló que es urgente que Santiago “Tajada” acuda a un especialista para tratar su mitomanía.

Incluso, el partido guinda le mandó un mensaje al aspirante de la alianza “Va por la CDMX” al Gobierno capitalino.

“Santiago, en tu video debiste mencionar que fue durante la administración de Miguel Ángel Mancera cuando el Cárter Inmobiliario de Benito Juárez se dio vuelo con la construcción de 118 niveles excedentes en 58 inmuebles”, le espetaron los morenistas.

Pasemos a otras patologías, esta vez en Movimiento Ciudadano. Varios integrantes del equipo “fosfo” engloban el narcisismo, la ira y el delirio de persecución. Nos referimos a los candidatos de los diferentes niveles: desde la jefatura de Gobierno de la CDMX, pasando por el Senado y hasta llegar a las concejalías.

Los aspirantes del partido naranja deben lograr el 3% de la votación a nivel nacional o, “ya de a perdis”, en la capital del país para pasar de “panzazo”, como ocurrió en el 2021, y así seguir disfrutando de los beneficios de estar en un partido.

Y no me refiero a las jugosas prerrogativas que ascienden a cerca de mil 17 millones 335 mil 637.75 pesos para Movimiento Ciudadano, ni las oficinas en la Cámara de Diputados y el Senado de la República, ni

mucho menos las dietas legislativas, sino a aquellas de poner candidatos a los diversos puestos de elección popular y las pluris para los machuchones.

Pero también hay otros padecimientos como la amnesia, que bien se puede aplicar a algunos personajes de la política, porque se olvidaron de los compromisos con los ciudadanos y ahora buscan el voto. Ahí está Sandra Cuevas que pasó de regalar pelotas en la Alcaldía Cuauhtémoc a los “chetos” como parte de su campaña.



La hipótesis ecológica (esquiva)

ILÁN SEMO /II

En México, el abismo ecológico no es una advertencia para el futuro; es un hecho que define la condición actual de una sociedad entera. Tomemos un caso singular: la crisis del agua. Cuatro presas centrales, a escala nacional, cerraron ya sus actividades (se quedaron sin una gota); 12 más se acercan al punto de su extinción (reportan niveles menores a 5 por ciento de su capacidad); si se retrasa la temporada de lluvias, el sistema Cutzamala, que provee a toda la zona metropolitana, deberá ser inhabilitado el próximo 31 de junio. Hoy día, vastas zonas de las ciudades más pobladas del país carecen del líquido durante más de la cuarta parte del año. ¿Cómo es que hemos llegado hasta aquí?

Existen múltiples teorías al respecto. Pero todas coinciden en señalar cuatro factores centrales: el caótico crecimiento urbano; la proliferación de industrias que requieren consumo masivo (automotrices, ganaderas y lecheras, embotelladoras y acero, entre otras) y la devastación de los bosques (esas fábricas naturales que hacen posible el ciclo de regeneración del agua). El caos urbano, producto de la especulación en terrenos y construcciones, ha derivado en la multiplicación de las tomas de agua. Donde antes había un grifo, hoy (en un edificio de 60 o 70 departamentos) aparecen centenares. Las industrias automotrices y las embotelladoras de agua, refrescos y cervezas emplean el líquido a su libre arbitrio. Nadie en la esfera gubernamental se ha molestado nunca en imponerles la obligación de que reconstituyan los bosques en las zonas donde laboran. El caso de la ganadería es especial, acaso el más íntimamente ligado a la deforestación.

Los bosques del país son los que garantizan el ciclo natural de provisión de agua y la sustentabilidad de los mantos freáticos. Éstos, desde el subsuelo, nutren a pozos y ríos. Muy sencillo: sin árboles —o, mejor dicho: sin bosques— no hay agua.

(Existen también los pozos de profundidad; una opción poco explorada en el país.)

Incluso puede llover abundantemente, pero sin los árboles que densifiquen la tierra, el líquido se pierde. ¿Qué ha de-

vastado el capital forestal? La respuesta es bien conocida: la erradicación de los bosques para convertirlos en pastizales de ganado o bien en cultivos para forraje (lo que come el ganado). Todo para alentar el delirio dietético de las grandes urbes (frecuentemente se comen carnes o lácteos tres veces al día). Quien retroalimenta y fomenta este delirio son las industrias encargadas de la masacre animal. Uno de los ejes centrales de la actual valorización general del capital.

Si se quiere restaurar equilibrios ecológicos mínimos habría que transformar esa dieta e inhibir a la red ganadera. Es-

to simplemente no va a ocurrir, al menos no hasta que sobrevenga alguna catástrofe ecológica definitiva. Quienes están interesados en preservar esta locura alimentaria no sólo son las empresas, sino también sus trabajadores (jamás renunciarían a perder sus empleos). La valorización del capital no cuenta con ningún registro de autoobservación que le permita contenerse frente a la extinción de sus propias fuentes naturales de funcionamiento. Lo mismo sucede en otras industrias expoliadoras del ambiente. De ahí que muchos de los actuales teóricos del metabolismo ecológico opten por radicalizar su perspectiva: no queda más que una política integral de decrecimiento económico. Las respuestas mayoritarias a esta propuesta de decrecimiento han sido casi unánimes: lo critican o la desaprueban. Los argumentos son muchos. En los países en crecimiento, decrecimiento equivale a austeridad, sobre todo en las capas más pobres de la población.

Y en los países centrales, equivaldría a desempleo.

Y, sin embargo, la idea del decrecimiento no es tan excéntrica. Si la cantidad de productos industriales se reduce y es acompañada de una reducción de las horas de trabajo, la redistribución de la riqueza podría mejorar sensiblemente. Y esto hace sentido. *De facto*, algunas de las industrias verdes actuales funcionan ya bajo este principio.

“

La idea del decrecimiento no es tan excéntrica. Si la cantidad de productos industriales se reduce y es acompañada de una reducción de las horas de trabajo, la redistribución de la riqueza podría mejorar sensiblemente



**Ricardo Monreal**

oem#suscripciones@efinfo

Nada suplantará la voluntad popular

El proceso electoral que tiene lugar en nuestro país avanza en forma regular, mientras que la elección del próximo 2 de junio se realizará, como afirmó la consejera presidenta del Instituto Nacional Electoral, Guadalupe Taddei, en condiciones técnico-operativas óptimas.

La funcionaria aseguró también que, a unas semanas de la jornada electoral, 74 mil trabajadoras y trabajadores de esa institución organizan los comicios concurrentes en nuestro territorio. De esas personas, 42 mil son capacitadores asistentes electorales y 7 mil, supervisores electorales, que ya visitan domicilio por domicilio para capacitar a más de un millón y medio de compatriotas que fungirán como funcionarios en poco más de 170 mil casillas.

Esta información está respaldada por las condiciones de tranquilidad social que prevalecen en más del 90 por ciento del territorio nacional, como lo referí anteriormente en este mismo espacio.

Lamentablemente, es innegable que en México ha habido asesinatos de aspirantes a cargos de elección popular; sin embargo, algunas voces amplifican de manera deliberada esos casos de violencia, para transmitir la idea de que en el país se

vive en un estado permanente de crimen y barbarie.

Vale la pena destacar algunos datos de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC), del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, así como del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, que contravienen este sensacionalismo informativo respecto de la violencia.

En marzo pasado, el homicidio doloso en el país se redujo 22 por ciento, considerando desde diciembre de 2018, pero si contrastamos esta cifra respecto a pasadas administraciones de gobierno, cobra su verdadera significación, ya que de 1990 a 1994 el delito de homicidio aumentó un 9.2 por ciento; de 1995 a 2000 disminuyó un 31.2 por ciento; de 2001 a 2006 se elevó un 1.6 por ciento; de 2007 a 2012 se incrementó en un 192.8 por ciento, y de 2013 a 2018 se acrecentó un 59 por ciento.

Por otro lado y de acuerdo con información de la misma SSPC, en el actual proceso electoral que inició el 1 de octubre pasado se tiene registro, lastimosamente,



de dos candidatos fallecidos que están registrados ante los organismos electorales de los estados; el homicidio de cinco precandidatos que ya contaban con registro oficial ante sus partidos políticos; ocho homicidios de personas aspirantes, quienes aún no contaban con registro oficial ante sus partidos políticos o ante las instituciones electorales, pero que habían sido mencionados para un cargo de elección popular o en algún momento manifestaron su deseo de competir.

Se sabe que la FGR y las fiscalías locales realizan las investigaciones correspondientes de los casos. En cualquier escenario, se asegura que no habrá impunidad para nadie y se brinda todo el apoyo en las investigaciones.

En el caso de los asesinatos de las y los aspirantes, precandidatos y candidatos, se debe investigar si habían solicitado protección al Gobierno federal, a los Gobiernos estatales o a los Gobiernos municipales, dependiendo del caso y, en tal situación, si la protección se aplicó en tiempo y forma.

Así, y de acuerdo también con información de la SSPC, hasta el 1 de abril pasado se registraban 108 solicitudes de protección por parte de personas candidatas, de las cuales 86 han sido atendidas, 10 fueron declinadas y 12 se encuentran en análisis de riesgo.

Ni el sensacionalismo y ni el riesgo de violencia nublarán el escenario electoral en marcha; tampoco suplantarán la voluntad popular que las y los mexicanos expresaremos en las urnas este 2 de junio. En nuestro país se vive un ánimo democrático generalizado que nada ni nadie nos arrebatará.

ricardomonreal@yahoo.com.mx
X y Facebook: @RicardoMonrealA

Ni el sensacionalismo y ni el riesgo de violencia nublarán el escenario electoral en marcha



Las remesas en el ámbito mundial

Luis David Fernández A. /*
@DrLuisDavidFer



Los flujos de remesas a las regiones en desarrollo se vieron afectados por varios factores en 2023. En primer lugar, el sólido ritmo de crecimiento de las remesas es una prueba de la determinación de los migrantes de ayudar a sus familias en sus países de origen. Su capacidad para enviar dinero a sus hogares se vio respaldada por una reapertura gradual de varios sectores en las economías de los países anfitriones (tras los cierres provocados por la pandemia y las interrupciones en los viajes), lo que mejoró sus ingresos y su situación laboral. El aumento de los precios, por otra parte, incidió de manera adversa en los ingresos reales y las remesas de los migrantes.

Los tipos de cambio afectaron los flujos de remesas: en el caso de Rusia, una inesperada y fuerte apreciación del rublo se tradujo en un valor más alto, en términos del dólar estadounidense, de las remesas hacia los países de Asia central y del Cáucaso meridional. En el caso de Europa, el debilitamiento del euro tuvo el efecto opuesto de reducir el valor en dólares estadounidenses de los flujos de remesas con destino al Norte de África y a otros países. Por último, en muchos países que sufrieron escasez de divisas y establecieron múltiples tipos de cambio, los flujos de remesas registrados oficialmente disminuyeron a medida que se optaba por efectuar las remesas a través de canales alternativos que ofrecían tipos de cambio más convenientes.

Cabe destacar otros factores específicos de dos regiones. La migración en tránsito y, por lo tanto, las remesas recibidas por los migrantes en tránsito continuaron siendo sólidas en México y América Central. En Europa y Asia central, el aumento de los precios del petróleo, junto con el repunte posterior a la pandemia de la demanda de trabajadores migrantes de Rusia y los pagos a personas y empresas rusas que se reubicaron en el extranjero tras el inicio de la guerra, aumentaron el flujo de remesas a los países de Asia central y del Cáucaso meridional.

El costo de enviar USD 200 a países de ingreso bajo y mediano ascendió, en promedio, al 6% en el segundo trimestre de 2023, no muy diferente al de hace un año y el doble de la meta de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (según la base de datos sobre los precios de las remesas en el mundo). Entre las regiones en desarrollo, fue más barato enviar remesas a Asia meridional (un 4.1%), mientras que fue más costoso, en promedio, enviar a África subsahariana (alrededor de un 7.8%).

Contra todo pronóstico, en 2024, las remesas hacia los países de ingreso bajo y mediano crecieron aproximadamente un 5 % hasta alcanzar los USD 626,000 millones. Este crecimiento se produjo a pesar del empeoramiento de la situación mundial y de las incertidumbres económicas •

/*Economista

