

Llueven a consejeros reclamos por debate

ÉRIKA HERNÁNDEZ

Los partidos políticos se unieron ayer para reclamar a los consejeros del INE los errores de producción, organización, logística y hasta la presencia de consejeros en el set del primer debate presidencial.

Morena pidió un informe sobre los detalles técnicos del ejercicio del domingo pasado entre los tres candidatos y propuso ajustes mínimos para los próximos dos debates.

Por unanimidad, los 11 consejeros rechazaron la propuesta, al considerar que están elaborando un reporte, y se definirá si se sanciona o no a las empresas Full Circle y MVS Net.

La presidenta del INE, Guadalupe Taddei, pidió a sus compañeros “ser sensibles” a las peticiones de los partidos, y modificar el formato del segundo y tercer debate, que serán el 28 de abril y 19 de mayo.

“Seamos sensibles a lo que nos están planteando las tres candidaturas. De ser el caso, los formatos podrán ser modificados una vez que sean de conocimiento de las representaciones de las candidaturas”, planteó.

Los partidos acusaron que aunque “ensayaron” el formato días antes del debate, las bolsas de tiempo no fueron como se pactaron.

“El formato no ayudó a poder plantear propuestas claras y contundentes. Se hizo una bola de preguntas que hizo un revoltijo, en donde ningún candidato pudo plantear sus propuestas claras en materia de salud, educación y combate a la corrupción”, dijo el priista Hiram Hernández, quien se quejó de que la moderadora Denise Maerker mencionara a Carlos Salinas de Gortari en una pregunta.

El representante de Morena, Sergio Gutiérrez, pidió evaluar la posibilidad de cambiar a la empresa, pues se hará cargo de los tres debates.

“Muchas deficiencias tuvo esta empresa productora, no estuvo a la altura del reto, del tema, de la importancia, y lo vimos todos”, señaló.

Los consejeros defendieron el formato, insistieron en que todo se hizo según acuerdos aprobados por los partidos, pero prometieron corregir fallas.

“Nadie está eludiendo las críticas. No soslayamos la responsabilidad que tiene este Instituto”, respondió Carla Humphrey, presidenta de la Comisión de Debates.



Rechaza el INE suspender las mañaneras

Por unanimidad, el
Consejo General del
instituto se rehúsa a
detener la transmisión

OTILIA CARVAJAL
—nacion@eluniversal.com.mx

El Consejo General del INE rechazó por unanimidad la petición del PAN, PRI y PRD para suspender la transmisión de las conferencias mañaneras del presidente Andrés Manuel López Obrador por posibles infracciones a la ley electoral.

Los consejeros se pronunciaron en contra de la suspensión de las mañaneras en los términos planteados por la oposición, ya que existen precedentes del Tribunal Electoral que establecen que debe estudiarse caso por caso.

Además, la coalición opositora presentó una queja solicitando estas medidas cautelares, por lo que consideraron que de pronunciarse estarían prejuzgando el asunto.

Al presentar la propuesta a nombre del PAN, el senador Germán

Martínez sostuvo que hay antecedentes de limitación de la conferencia matutina durante período electoral, al advertir que se vulnera la neutralidad en la elección.

“Creo que conviene a la legitimidad de la nueva presidenta de México, cualquiera de las dos, le conviene que se limite al Presidente de la República en su voz”, expresó.

Guadalupe Acosta Naranjo, representante del PRD, alertó que hay una violación sistemática por parte del Presidente a la Constitución y que la autoridad electoral no está garantizando un piso parejo.

“El daño está hecho, es irreparable. La elección no es equitativa, la elección tiene la clara intromisión del Presidente”, lamentó.

“¿Vamos a ser observadores de la violación sistemática de la Constitución por parte del Presidente de la República y no hacer nada? ¿No tomar medidas? Y si los órganos electorales no nos amparan, tendremos que llamar a la sociedad mexicana de nueva cuenta a movilizarnos”, dijo.

El senador Emilio Álvarez Icaza calificó al Mandatario como “un violador serial de la Constitución”, lo que implica una práctica sistemática que puede tener un daño irreversible, por lo que hizo un llamado a tener un árbitro electoral fuerte.

“¿Cuál es el rol del árbitro, cuando hemos visto una competencia ade-

lantada, que la República se inundó con propaganda ilícita, con recursos de procedencia ilegal, pública o privada, del narco con candidatos de Morena, de manera escandalosa? Y todavía quieren dar clases de ética. Es de un cinismo atroz”, aseveró.

“Eso se ha dejado pasar y claro que desnivela el proceso electoral. La neutralidad de un árbitro en condiciones de inequidad y abuso legitima la violación reiterada de la ley”, advirtió.

En tanto, el consejero Jaime Rivera subrayó que no debe utilizar-

se la mañanera como una herramienta para influir en los procesos electorales, motivo por los que ha sido objeto de una veintena de medidas cautelares.

“Hablo de apelar a la responsabilidad. Un exhorto así puede parecer inocuo, inútil, pero yo quiero rescatar el valor simbólico, que no debería ser despreciable, de apelar a la responsabilidad política y ética de quienes ocupan las mas altas esferas del poder público”, sostuvo.

La consejera Claudia Zavala señaló que de forma recurrente han dictado medidas cautelares para el Presidente de la República “porque en el contenido que hemos encontrado es que en este medio de comunicación o bien se violan las reglas de propaganda gubernamental o bien la prohibición de la injerencia en cuestiones de materia electoral.

“Me parece importante que el Tribunal Electoral pueda emitir una definición con relación a estos temas y evidentemente con relación a cómo se debe armonizar para cuidar la equidad de la contienda electoral para que sean las fuerzas políticas, sin la intervención de ningún servidor público, las que entren en la contienda y las campañas puedan llevarse en condiciones de equidad”, dijo.

A nombre del PT, Gerardo Fernández Noroña acusó que quieren “amordazar” y “silenciar” al Presidente con la suspensión de las mañaneras, y el representante de Morena, Sergio Gutiérrez Luna, señaló que esta petición refleja la “desesperación” de la oposición. ●

FERNANDA RUANO, EL UNIVERSAL

“

Creo que a la nueva presidenta de México, cualquiera de las dos, le conviene que se limite al Presidente de la República en su voz”

GERMÁN MARTÍNEZ
Senador del PAN

“

¿Vamos a ser observadores de la violación sistemática de la Constitución por parte del Presidente de la República y no hacer nada?”

GUADALUPE ACOSTA NARANJO
Representante del PRD



Los consejeros del INE se pronunciaron contra la suspensión de las mañaneras.

Morena pide reunión al INE para darle pruebas de la guerra sucia en redes

ENRIQUE MÉNDEZ, GEORGINA SALDIERNA Y ANDREA BECERRIL

Morena y sus aliados en la coalición Sigamos Haciendo Historia (PT y PVEM) solicitaron al Instituto Nacional Electoral (INE) una reunión para presentar “pruebas” de la *guerra sucia* del frente opositor contra la candidata presidencial Claudia Sheinbaum y el presidente Andrés Manuel López Obrador.

Por su lado, el coordinador de la bancada morenista en el Senado, Ricardo Monreal, acusó al instituto de ser omiso ante la petición que le hizo de investigar el origen y financiamiento de la campaña en plataformas digitales, por medio de la cual se han impulsado los hashtags “#NarcoPresidenteAMLO” y “#NarcoCandidataClaudia”.

Se trata de una estrategia que lleva 59 días ocupando los primeros puestos de las tendencias en redes sociales y que ha tenido más de 300 millones de impactos, así como cientos de millones de pesos invertidos, lo cual afecta el principio de equidad e igualdad en el proceso electoral, advirtió.

A 20 días de haber formalizado la petición al órgano electoral para que investigue el caso, Monreal acusó que no ha obtenido respuesta.

A su vez, Mario Delgado, dirigente de Morena, y los representantes de PVEM y PT, Carlos Puente y Magdalena Núñez, respectivamente, dijeron que si la oposición va a exponer sus asuntos ante el órgano electoral, “queremos plantear los nuestros”.

La petición de reunirse con la presidenta del instituto, Guadalupe Taddei, se envió ayer por escrito. En ella, las dirigencias partidistas requieren una “audiencia a la brevedad, de ser posible este domingo 14 de abril, a efecto de hacerles llegar pruebas de la *guerra sucia* y las mentiras de las que nuestra coalición y candidata han sido objeto en las redes sociales” en los dos meses recientes.

También buscan exponer “otros asuntos de interés relacionados con la libertad de expresión y la función del INE como garante de los principios de legalidad, certeza, imparcialidad, transparencia y máxima publicidad, que aseguren el derecho de nuestro pueblo de tener elecciones libres y auténticas”.

Para Delgado, la exigencia de la coalición opositora y Xóchitl Gálvez de que el órgano electoral ordene cancelar las conferencias matutinas de López Obrador, es “verdaderamente fascista, autoritaria; quieren que se cierre la boca al Presidente y, por supuesto, no lo vamos a permitir”.

“

Reprueba que no investigue origen de campaña de cientos de millones de pesos



Batea el INE a Xóchitl y se quedan las mañaneras

META 2024

JANNET LÓPEZ PONCE, CDMX

Las mañaneras se quedan. El INE rechazó la petición de los partidos de oposición a nombre de la candidata Xóchitl Gálvez para suspender las conferencias matutinas de AMLO, porque no pueden caer, argumenta, “en censura previa”. PAG.8

Batea INE a la oposición y mantiene mañaneras

Resoluciones. Aunque suman 24 conferencias con medidas cautelares, restringirlas sería incurrir en censura previa: consejeros; “me quieren silenciar”, sostiene AMLO

JANNET LÓPEZ PONCE
CIUDAD DE MÉXICO

Las mañaneras se quedan. Con el argumento de que no pueden caer en censura previa, el Instituto Nacional Electoral (INE) rechazó la petición de los partidos de oposición a nombre de su candidata, Xóchitl Gálvez, de suspender las conferencias del presidente Andrés Manuel López Obrador.

El Consejo General del INE recordó que si bien en las elecciones de 2019 y 2021 se ordenó suspender la transmisión ininterrumpida de las mañaneras, porque los concesionarios de radio y televisión no cumplían con la pauta, tras las contiendas el Tribunal Electoral resolvió que se debe analizar cada conferencia.

La consejera Claudia Zavala reveló que la Comisión de Quejas y Denuncias que preside ya suma 24 mañaneras con medidas cautelares por considerarse de manera preliminar que pueden afectar el proceso electoral.

“Posiblemente han vulnerado las reglas, ya sea por la conducta

de los servidores respecto a sus deberes de neutralidad e imparcialidad, o respecto a la propaganda gubernamental... en estas resoluciones se ha resaltado la figura del Presidente como funcionario de alto nivel, cuyas responsabilidades son mayores”, señaló.

No obstante, afirmó que en el caso del Ejecutivo federal el INE ha llegado hasta donde sus facultades se lo permiten, con medidas cautelares y llamados a que se respete la ley.

El Consejo General recordó que están obligados a apearse a los criterios establecidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral, por lo que restringir las conferencias es incurrir en una censura previa basándose en hechos futuros de los que no se tiene certeza de que ocurran.

En su intervención, el representante del PRD, Guadalupe Acosta Naranjo, acusó que ni el INE ni el Tribunal están interesados en garantizar piso parejo, por lo que advirtió que convocarán a la ciudadanía a movilizarse.

“Si el árbitro y el Tribunal no van a tomar medidas, las tendremos que tomar nosotros. No estoy de acuerdo en mirar impasible la violación sistemática, y si la Constitución ni los órganos electorales nos amparan tendremos que llamar a la sociedad de nueva cuenta a movilizarse.

“Las autoridades no quieren poner piso parejo, eso es muy triste para nuestra democracia. No nos vamos a retirar, vamos a ganar la elección, confiando en los ciudadanos que han salido a movilizarse en defensa de estas instituciones y del marco constitucional que el Presidente viola todos los días y ante lo que ustedes dicen ‘no podemos hacer nada’, pues nosotros algo haremos... de brazos cruzados no nos vamos a quedar”, adelantó.

Los representantes de PAN y PRD también acusaron que las elecciones se rigen bajo “el gorilato” y que López Obrador pasó de gritar ‘cállate, chachalaca’ a ser “la chachalaca atómica desde Palacio Nacional”.



Por su parte, Morena criticó que busquen censurar al Presidente incluso sabiendo que esta petición va contra la libertad de expresión; además, celebró que el INE la rechazara, a pesar del amago de la oposición de ir al Tribunal Electoral.

Antes, en Palacio Nacional, López Obrador equiparó la solicitud de la oposición de suspender sus conferencias mañaneras con pedir desde el Ejecutivo la cancelación de las concesiones de radio y televisión, aunque dejó en claro que no lo hará.

“Quieren cancelar la conferencia de la mañana, violar la Constitución, el artículo sexto y séptimo, me quieren silenciar... no puedo informar, no puedo ejercer mi derecho de réplica, es como decir, cancelen las concesiones, no lo voy a hacer”, reviró.

Preguntó que “cuándo se había pensado en callar al presidente, nunca. No debemos quejarnos, no está nada aburrida la vida en estos tiempos. Antes, en tres siglos de dominación colonial, no pasaba nada, no se movía ni una hoja en los árboles de la política”.

Otro revés

El Consejo General del INE también rechazó la petición de la oposición de que se establezcan medidas adicionales para regular el uso de programas sociales en lo que resta del proceso electoral.

El INE consideró innecesaria esta solicitud con el argumento de que existen leyes que establecen los límites y las prohibiciones del uso de los programas y la autoridad electoral no puede imponer normas adicionales por encima de las vigentes.

El instituto recordó, además, que ya tienen prevista una campaña que iniciará el 14 de abril en radio y televisión, la cual fue aprobada el año pasado.

Los partidos de oposición expusieron que “es evidente” la politización de los apoyos y su uso electoral, por lo que consideraron preocupante que el INE no hiciera nada para regularlo. ■

Con información de Pedro Domínguez

El órgano rechaza establecer medidas adicionales para regular el uso de programas sociales





La consejera Carla Humphrey y Guadalupe Taddei, presidenta del instituto, durante la sesión. CUARTOSCURO



PROGRAMAS SOCIALES**Rechaza el INE
solicitud de PAN**

Consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE) rechazaron la propuesta de Acción Nacional para emprender una campaña de blindaje a los programas sociales en el actual proceso electoral, pues afirmaron que la autoridad electoral no tiene facultades legales para informar a la ciudadanía que los programas sociales no pertenecen a ningún partido.

En sesión de Consejo General, todos los consejeros del INE *batearon* la propuesta del PAN porque implicaría que el árbitro electoral abone a la campaña de Xóchitl Gálvez, candidata presidencial de la coalición Fuerza y Corazón por México (PAN-PRI-PRD), quien exigió al INE difundir en espectaculares que los programas sociales no pertenecen a Morena e incluso utilizó indebidamente el logotipo del INE. **Fernando Merino**



Plantean medidas inmediatas

Registran más de 200 candidatos con protección

Maritza Pérez

maritza.perez@eleconomista.mx

La consejera presidenta del Instituto Nacional Electoral (INE), Guadalupe Taddei Zavala, detalló que luego de reunirse con diputados federales para tratar el tema de la violencia en el marco del proceso electoral en curso, se analiza la aplicación de medidas inmediatas y de prevención para proteger a las y los candidatos que se sientan amenazados.

“Hay un acuerdo entre la Presidencia de la JCP, y la Presidencia de este Instituto para elaborar de manera conjunta el comunicado (...) están revisando las partes que se solicitaron. (La seguridad automática) esa es una de las propuestas, pero no solamente de la JCP, también en la reunión previa.

“Ese es un tema que surge que, por qué no pensamos en entregar inmediatamente, al menos, un

punto de auxilio para cada uno de los que están solicitando seguridad. Y ese punto de auxilio puede ser algún acompañante, un número de teléfono en el que puedan marcar y ser atendidos de manera inmediata. Eso es lo que se está buscando. A eso se refiere con la atención inmediata”, detalló.

Y es que de acuerdo con la consejera presidenta, hay más de 200 aspirantes que han solicitado protección, tanto a nivel federal como local, además de dar a conocer que hay 11 solicitudes de protección que fueron declinadas. No obstante, subrayó que las medidas de protección todavía deben ser puestas en la mesa de seguridad que tienen con autoridades federales.

“Nosotros ya lo pusimos. Ya pusimos en la mesa de seguridad lo que se tiene que hacer. La semana que entra seguramente es-

taremos siendo convocados, dos días antes del debate también estuvimos convocados a una mesa de seguridad. Que por cierto, hay que decir también lo que sí estuvo bien en el debate, no es solamente la falla técnica, hay muchas cosas del debate que sí estuvieron muy bien realizadas”, agregó.

Sobre este último tema, la presidenta del Instituto Nacional Electoral defendió la presencia de varias consejerías, ella incluida dentro del set del primer debate presidencial, lo que generó críticas por ser una distracción a las candidaturas.

Y es que defendió que solo un partido le pidió que no estuviera dentro del foro.

